

前 言

- 一、本議事錄係依據本會第 17 屆第 7 次定期會暨第 19、20、21 次臨時會之會議資料彙集分類編印。
- 二、各局室處業務報告已由縣府另印成冊分送各議員參閱。
- 三、本議事錄蒐編付印，遺漏錯誤恐有難免，敬祈閱者賜予指正俾資改進，毋任感禱。

澎湖縣議會 敬識

甲、第 17 屆第 19 次臨時會議事錄

圖表

一、議事日程表	1
二、議員席次表	2

主席致開幕詞

主席致開幕詞	3
--------	---

會議紀錄

一、第 1 次會議紀錄	7
二、第 2 次會議紀錄	8
三、第 3 次會議紀錄	9
四、第 4 次會議紀錄	11
五、第 5 次會議紀錄	13
六、第 6 次會議紀錄	14
七、第 7 次會議紀錄	15
八、第 8 次會議紀錄	16
九、第 9 次會議紀錄	19

決議案

一、澎湖縣政府提議事項	21
二、議員提案	65

乙、第 17 屆第 7 次定期會議事錄

圖表

一、變更議事日程表	67
二、議員席次表	70
三、原訂議事日程表	71

主席致開幕詞

主席致開幕詞	75
--------	----

澎湖縣政府施政報告

澎湖縣政府施政報告	79
-----------	----

會議紀錄

一、預備會議	113
二、第 1 次會議紀錄	121
三、第 2 次會議紀錄	122
四、第 3 次會議紀錄	123
五、第 4 次會議紀錄	124
六、第 5 次會議紀錄	125
七、第 6 次會議紀錄	126
八、第 7 次會議紀錄	127
九、第 8 次會議紀錄	128

十、第 9 次會議紀錄	129
十一、考察本縣南方四島（東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪）海洋國家公園	130
十二、第 10 次會議紀錄	131
十三、第 11 次會議紀錄	132
十四、第 12 次會議紀錄	133
十五、第 13 次會議紀錄	134
十六、第 14 次會議紀錄	135
十七、考察青灣仙人掌公園暨第三漁港馬公段2666-7地號設定地上權開發案	136
十八、第 15 次會議紀錄	137
十九、第 16 次會議紀錄	138
二十、第 17 次會議紀錄	139
廿一、考察西嶼二崁民宿經營管理與火龍果栽種成效	140
廿二、第 18 次會議紀錄	141
廿三、第 19 次會議紀錄	142
廿四、第 20 次會議紀錄	143
廿五、考察澎湖縣水產種苗繁殖場種苗生產暨海洋生態教育大樓	144
廿六、第 21 次會議紀錄	145
廿七、第 22 次會議紀錄	146
廿八、第 23 次會議紀錄	147

廿九、第 24 次會議紀錄	148
三十、第 25 次會議紀錄	149
卅一、第 26 次會議紀錄	150
卅二、第 27 次會議紀錄	151
卅三、第 28 次會議紀錄	152
卅四、第 29 次會議紀錄	153
卅五、第 30 次會議紀錄	155
卅六、第 31 次會議紀錄	156
卅七、第 32 次會議紀錄	157
卅八、第 33 次會議紀錄	158

決議案

一、澎湖縣政府提議事項	159
二、人民請願案	221
三、議員提案	222

專案報告

澎湖縣國民中小學教育資源整併規劃專案報告	225
----------------------	-----

業務報告及答覆

一、民政、旅遊部門（102 年 5 月 17 日下午）	255
二、財政、環保部門（102 年 5 月 20 日上午）	279
三、工務、稅務部門（102 年 5 月 20 日下午）	288

四、教育、文化部門（102年5月21日上午）	303
五、建設、行政部門（102年5月21日下午）	319
六、警政部門（102年5月22日上午）	335
七、農漁、車船部門（102年5月23日上午）	344
八、主計、人事、政風部門（102年5月23日下午）	368
九、社會、消防部門（102年5月27日上午）	377
十、衛生部門（102年5月29日上午）	395

縣政總質詢

歐陽洲議員（102年5月28日上午）下鄉考察	405
胡松榮議員（102年5月28日上午）	405
葉明縣議員（102年5月29日上午）	427
歐中慨議員（102年5月29日上午）	453
陳雙全議員（102年5月30日上午）	476
許月里議員（102年5月30日上午）	498
葉竹林議員（102年5月31日上午）	523
黃春燕議員（102年5月31日上午）	554
魏長源議員（102年6月3日上午）	570
成萬貫議員（102年6月3日上午）	591
夏晨榮議員（102年6月4日上午）	619
吳文相議員（102年6月4日上午）	650
鄭清發議員（102年6月5日上午）	677
陳海山議員（102年6月5日上午）	697

李添進議員（102年6月6日上午）.....	719
宋國進議員（102年6月6日上午）下鄉考察.....	747
藍俊逸副議長（102年6月7日上午）.....	747
第一審查委員會（102年6月7日上午）.....	777
第二審查委員會（102年6月10日上午）.....	795
第三審查委員會（102年6月10日上午）.....	816
第四審查委員會（102年6月11日上午）.....	843
第五審查委員會（102年6月11日上午）.....	873
議長總結（102年6月13日上午）.....	883

丙、第 17 屆第 20 次臨時會議事錄

圖表

一、議事日程表·····	907
二、議員席次表·····	908

主席致開幕詞

主席致開幕詞·····	909
-------------	-----

會議紀錄

一、第 1 次會議紀錄·····	913
二、第 2 次會議紀錄·····	914
三、第 3 次會議紀錄·····	915
四、第 4 次會議紀錄·····	916
五、第 5 次會議紀錄·····	917
六、第 6 次會議紀錄·····	918
七、第 7 次會議紀錄·····	919
八、第 8 次會議紀錄·····	921

決議案

一、審計部台灣省澎湖縣審計室提議事項·····	923
二、澎湖縣政府提議事項·····	938

丁、第 17 屆第 21 次臨時會議事錄

圖表

一、議事日程表·····	975
二、議員席次表·····	976

主席致開幕詞

主席致開幕詞·····	977
-------------	-----

會議紀錄

一、第 1 次會議紀錄·····	981
二、第 2 次會議紀錄·····	982
三、第 3 次會議紀錄·····	983
四、第 4 次會議紀錄·····	984
五、第 5 次會議紀錄·····	985
六、第 6 次會議紀錄·····	986

決議案

澎湖縣政府提議事項·····	989
----------------	-----

附錄

一、第 17 屆第 19 次臨時會議員出席統計情形·····	1007
二、第 17 屆第 7 次定期會議員出席統計情形·····	1008
三、第 17 屆第 20 次臨時會議員出席統計情形·····	1012

- 四、第 17 屆第 21 次臨時會議員出席統計情形……1013
- 五、第 17 屆第 19 次臨時會決議案分類統計表……1014
- 六、第 17 屆第 7 次定期會決議案分類統計表……1015
- 七、第 17 屆第 20 次臨時會決議案分類統計表……1016
- 八、第 17 屆第 21 次臨時會決議案分類統計表……1017

甲、第 17 屆第 19 次臨時會議事錄

圖

表

澎湖縣議會第 17 屆第 19 次臨時會議事日程表

月 日	議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		3 時 - - - - - 5 時	
4 月 8 日	一	議員報到		第 1 次 會 議	開幕 審查議案
4 月 9 日	二	第 2 次 會 議	審查議案	第 3 次 會 議	審查議案
4 月 10 日	三	第 4 次 會 議	審查議案	第 5 次 會 議	審查議案
4 月 11 日	四	第 6 次 會 議	審查議案	第 7 次 會 議	審查議案
4 月 12 日	五	第 8 次 會 議	審查議案	第 9 次 會 議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

澎湖縣議會第 17 屆第 19 次臨時會議員席次表

電 腦	算 人 員 席	宣 讀 總 預
1021	1022	

秘 書 長	議 長 (主 席)	副 議 長
1003	1001	1002

預 備 席	預 備 席
1126	1125

稅 務 局	車 船 處	人 事 處	政 風 處	主 計 處
1015	1016		1017	

議 事 組 主 任	紀 錄 台	法 制 室 主 任
1006	1005	1007

建 設 處	工 務 處	旅 遊 處	社 會 處	行 政 處
1018	1019		1020	

文 化 局	農 漁 局	環 保 局	衛 生 局	消 防 局	警 察 局
1008		1009		1010	

報 告 台

縣 長	副 縣 長	秘 書 長	民 政 處	財 政 處	教 育 處
1011		1012	1013		

8	7
葉 竹 林	黃 春 燕
1108	1107

6	5
許 月 里	魏 長 源
1106	1105

4	3
	吳 文 相
1104	1103

2	1
葉 明 縣	夏 晨 榮
1102	1101

16	15
陳 雙 全	胡 松 榮
1116	1115

14	13
歐 陽 洲	宋 國 進
1114	1113

12	11
歐 中 慨	李 添 進
1112	1111

10	9
鄭 清 發	成 萬 貫
1110	1109

西記者席：
1129 1130

	19
	劉 陳 昭 玲
	1119

18	17
藍 俊 逸	陳 海 山
1118	1117

東記者席：
1127 1128

錄影(音)室：
1131

主席致開幕詞

澎湖縣議會第 17 屆第 19 次臨時會議長致詞

副縣長、秘書長、縣府各單位主管、本會各位議員女士、先生、媒體朋友，大家好！

本會第 17 屆第 19 次臨時會今天開議，會期從 4 月 8 日起至 4 月 12 日止，會期 5 天，歡迎呂副縣長帶領縣府團隊列席，同時也要感謝本會議員同仁踴躍的出席，謝謝各位！

首先，在春暖花開的日子裏，澎湖一年中最美好的季節也翩翩來到，地方各行各業蓄勢待發，都在全力為振興地方經濟做衝刺，在此祝福鄉親隨著商機湧現大發利市，共同提升城市居住幸福感與光榮感。尤其最令人稱道的海洋觀光遊憩產業，不僅建立聞名全國的聲譽，同時也為澎湖地方永續發展開闢出一片輝煌亮麗的天地，這樣的成就，值得大家肯定。

不過，近年來，若干旅遊競爭力的不利訊息，已對本縣的觀光命脈構成很大的威脅，例如機票調漲、旅遊資源未見突破、公私部門存有落差、旅遊動線未能一氣呵成、包裝行銷力道薄弱，這些問題或疑惑，請縣府都必須優先做適當的因應，不能讓本縣辛苦建立的旅遊優勢品牌形象受到影響。特別是本縣各界都寄以厚望的年度最具代表性大型觀光活動—澎湖海上花火節，終究每年總會吸引許多國內外遊客蒞臨澎湖參與盛會，對於提振澎湖地方繁榮及增加旅遊知名度助益良多，希望在邁入第 10 年的今年，4 月 18 日登場的澎湖花火節能逐漸加入火焰、水幕、光雕、影像等令人耳目一新的特效，有別其他縣市的煙火表演，持續獲得遊客青睞，爭相觀賞，維繫遊客量於不墜，使之成為今年澎湖旅遊活動最吸睛的焦點。我們深信，以自然資源豐沛風景優美的澎湖，只要策略方向正確，準備充分，深信觀光發展，一定能夠呈現一日千里，欣欣向榮的景象，我們對縣府團隊有極大的信心，大家一起加油吧！

其次，針對本縣 6 歲以下兒童及罹患重大傷病癌症之民眾健保補助經費 3,700

萬墊付案已由本會上次臨時會通過，而已於今(102)年 3 月正式上路，感謝王縣長與縣府團隊的善意回應。不過，個人在此強調，財政再困難，弱勢的照顧依然是實現社會公義的核心價值，人民的權益與福利乃是政府施政指標，盼望縣府團隊擷節支出，盡心盡力來落實在弱勢照顧的社會福利措施。同時也請體會議員的天職是為民喉舌，反映地方需求與人民期望，在此期盼縣府團隊都能以同理心審慎的處理。

至於本縣偏鄉醫療服務品質的提升，經過本縣各界的努力爭取，眾所矚目，總經費高達新台幣 5,000 萬元的「心導管中心設置計畫」已通過衛生署的審核，署澎目前正積極辦理相關設施的公開招標作業，預計年底前將可完成啟用；同時，價值 200 多萬的「心臟超音波」與價值 100 多萬的「運動心電圖」等儀器，也都到位運作，這將有效發揮守護鄉親寶貴生命的功能，對署澎郭院長及其醫療團隊與縣府努力打拼成果，在此表示肯定與支持。同時，化療中心在地化的措施，雖然困難重重無法一步到位，不過仍然期盼縣府與兩家公立醫院持續溝通爭取建置，減少鄉親跨海求醫之苦，好讓日後縣內急重症等病患獲得可近性、方便性之完整醫療照護。

此外，本縣身心障礙全日型照顧機構設置預定地點馬公市雙湖段 59-9 地號土地，雖然國防部軍備局不同意撥用，但是考量本會先後同意墊付通過新台幣 250 萬元規劃費與新台幣 4,000 萬元之建物新建經費，所以全案不能胎死腹中，使地方政府德政化為烏有，請縣府務必儘速覓妥適宜興建地點，全力加快規劃籌辦流程，千萬不能耽誤興建期程。

提昇環境品質，追求永續發展，是全球趨勢，也是為子孫留下淨土的良心工作。日前縣府團隊曾前往日本北海道進行公務考察，並特地參訪小樽廢棄物處理運作情形，深信當有不少考察收獲。不過考量本縣位處離島，過去垃圾一直依賴掩埋處理，但是隨著觀光、工商發展，所衍生帶來的垃圾問題已到了必需正視妥適解決的時候。個人認為澎湖現階段必須全力朝向「全分選零廢棄計畫」方向邁

進，其中包含有垃圾源頭減量、資源分類回收、廚餘回收、環保知能教育宣導。據瞭解，縣府考察北海道小樽廢棄物的處理，發現家戶甚為重視資源分類與廚餘回收工作，即便類如家戶或飯店餐廳對廚餘都能自行處理發酵研磨進而堆肥利用，俟進入資源回收廠時之垃圾也就極易分類與再利用，以利垃圾後端處理通路之完善順暢，或許垃圾即可不用外運台灣本島。所以在此請縣府加強辦理本會去年第 6 次定期會通過墊付經費高達新台幣 5,200 萬元本縣垃圾分選處理工作計畫，希望讓本縣早日成為垃圾減量、資源回收及環境永續的示範縣。

最近中國大陸發生 H7N9 的禽流感接續爆發死亡案例，鑒於過去 SARS 及禽流感疫情都曾帶給我們不同的衝擊，社會各界對於政府的防疫工作都有很高的期待。所以請縣府密切注意疫情發展，加強與中央流行疫情指揮中心密切聯繫，務必使整體防疫工作精確判斷與果斷執行，讓全縣民眾鄉親放心。同時也請縣府加強預防整備與宣導工作，並呼籲鄉親不必恐慌，採行醫療衛生單位提供防疫的生活建議，深信當能有效控管疫情。

另外，腸病毒在本縣蔓延發作，光是三月份已近百例，全縣有 18 餘所國民中小學將近 20 個班級宣布停課，本會極為關切縣民的健康，請縣府團隊和衛生單位，根據過往防制傳染病的經驗，此時此刻更應發揮關鍵作用，加強防疫作為與宣導，避免造成民眾恐慌與不便，希望儘快安然渡過這波腸病毒疫情。

回顧過去個人的從政之路，面對議政工作，心中無時無刻戰戰兢兢，不敢稍有怠忽，幸好在議員同仁的協助指導下，議事運作及縣政監督工作終能順暢。個人強調，民意機關的監督來自縣民的授權，天經地義，行政機關依循施政計畫及預算落實執行各項業務，責無旁貸。二者相輔相成，目標一致，都是在創造縣民的最大福祉，讓澎湖成為人人嚮往的幸福城市。未來將時時以民意為依歸，爭取民眾的最大利益，以回報友善鄉親的栽培與厚愛。最後，預祝本次臨時會順利圓滿，祝福各位身體健康，萬事如意，謝謝各位！

會議紀錄

澎湖縣議會第 17 屆第 19 次臨時會會議紀錄

壹、第 1 次會議紀錄

時間：民國 102 年 4 月 8 日（星期一）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
吳文相 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：許淑玲 陳秀琳 蔡卓彤

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。
- 二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞（另載）。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 5 時 47 分

貳、第 2 次會議紀錄

時間：民國 102 年 4 月 9 日（星期二）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山 黃春燕
吳文相 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 議員 鄭清發 記錄：翁進築 李郁芳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審查議案。

散會：中午 12 時 21 分

參、第 3 次會議紀錄

時間：民國 102 年 4 月 9 日（星期二）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
吳文相 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 吳文生代 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：謝瑞妙 翁女嫻 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：本縣菜園納骨塔管理自治條例第二條、第三條修正草案，請審議。

（一讀、二讀）

第 2 案：請惠予同意墊付交通部觀光局補助本縣辦理『99 年度「競爭型國際觀光魅力據點示範計畫」—魅力據點展演及服務設施設置計畫」補充計畫經費新臺幣 1 億 233 萬 3,273 元整，請審議。（宣讀）

第 3 案：請惠予同意墊付「節約用水教育宣導設施暨節約用水設施計畫」，經費新臺幣 29 萬 8,000 元整，請審議。(宣讀)

第 4 案：請惠予同意墊付本府辦理「102 年度公路公共運輸提昇計畫」案，經費新臺幣 3,011 萬 5,000 元整，請審議。(宣讀)

第 5 案：請惠予同意墊付「2013 澎湖海上花火節活動－民間贊助」經費新臺幣 138 萬元整，請審議。(宣讀)

第 6 案：請惠予同意墊付本府辦理「充實望安分局暨所屬各派出所內部設備」案，所需經費新臺幣 50 萬元整，請審議。(宣讀)

第 7 案：請惠予同意墊付內政部 102 年度補助本縣「義勇特種搜救隊裝備器材」經費新臺幣 26 萬元整，請審議。(宣讀)

二、主席裁示：邀請國立馬公高級中學校長薛校長暨相關人員到會說明有關馬公高中二、三級離島學生領取半公費補助相關事宜。

散會：下午 5 時 08 分

肆、第 4 次會議紀錄

時間：民國 102 年 4 月 10 日（星期三）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕 陳海山
吳文相 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 吳文生代 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 張美芬 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：本縣菜園納骨塔管理自治條例第二條、第三條修正草案，請審議。

決 議：照案通過。

第 8 案：請惠予同意墊付辦理本縣 102 年度「白沙鄉赤崁村（俗稱牛單尾）海域砂矜淤積清除工程」經費新臺幣 600 萬元整，請審議。（宣讀）

第 9 案：請惠予同意墊付本縣「流浪動物收容中心管理業務」，和「流浪犬補捉業

務」委託經營及相關業務等所需經費案，經費新臺幣 118 萬 1,000 元整，請審議。(宣讀)

第 10 案：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本縣辦理 102 年度「草食動物口蹄疫等重要疾病防治計畫」經費新臺幣 73 萬元整，請審議。(宣讀)

第 11 案：請惠予同意墊付本府辦理環保業務所需經費新臺幣 48 萬元整，請審議。(宣讀)

第 12 案：請惠予同意墊付 102 年度文化部補助本府文化局辦理「國定古蹟馬公金龜頭砲臺修復及再利用工程」案，經費新臺幣 3,650 萬元整，請審議。(宣讀)

第 13 案：請惠予同意墊付文化部核定補助本府辦理「澎湖縣『藝』起表演·美麗澎湖計畫」經費新臺幣 300 萬元整，請審議。(宣讀)

散會：中午 12 時 01 分

伍、第 5 次會議紀錄

時間：民國 102 年 4 月 10 日（星期三）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
吳文相 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 許月里
葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：許淑玲 陳秀琳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 5 時 29 分

陸、第 6 次會議紀錄

時間：民國 102 年 4 月 11 日（星期四）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕 陳海山
吳文相 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：翁進築 李郁芳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審查議案。

散會：中午 12 時 20 分

柒、第 7 次會議紀錄

時間：民國 102 年 4 月 11 日（星期四）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 鄭清發 陳海山 黃春燕
吳文相 成萬貫 歐陽洲 魏長源 李添進 許月里
葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：謝瑞妙 翁女嫻 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 4 時 44 分

捌、第 8 次會議紀錄

時間：民國 102 年 4 月 12 日（星期五）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
陳海山 吳文相 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 蔡有忠代 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 張美芬 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 2 案：請惠予同意墊付交通部觀光局補助本縣辦理『99 年度「競爭型國際觀光魅力據點示範計畫」—魅力據點展演及服務設施設置計畫」補充計畫經費新臺幣 1 億 233 萬 3,273 元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 3 案：請惠予同意墊付「節約用水教育宣導設施暨節約用水設施計畫」，經費新

臺幣 29 萬 8,000 元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 4 案：請惠予同意墊付本府辦理「102 年度公路公共運輸提昇計畫」案，經費新臺幣 3,011 萬 5,000 元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 5 案：請惠予同意墊付「2013 澎湖海上花火節活動－民間贊助」經費新臺幣 138 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 6 案：請惠予同意墊付本府辦理「充實望安分局暨所屬各派出所內部設備」案，所需經費新臺幣 50 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 7 案：請惠予同意墊付內政部 102 年度補助本縣「義勇特種搜救隊裝備器材」經費新臺幣 26 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 8 案：請惠予同意墊付辦理本縣 102 年度「白沙鄉赤崁村（俗稱牛單尾）海域砂矽淤積清除工程」經費新臺幣 600 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 9 案：請惠予同意墊付本縣「流浪動物收容中心管理業務」，和「流浪犬補捉業務」委託經營及相關業務等所需經費案，經費新臺幣 118 萬 1,000 元整，請審議。

決 議：擱置。

第 10 案：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本縣辦理 102 年度「草食動物口蹄疫等重要疾病防治計畫」經費新臺幣 73 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 11 案：請惠予同意墊付本府辦理環保業務所需經費新臺幣 48 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 12 案：請惠予同意墊付 102 年度文化部補助本府文化局辦理「國定古蹟馬公金龜頭砲臺修復及再利用工程」案，經費新臺幣 3,650 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 13 案：請惠予同意墊付文化部核定補助本府辦理「澎湖縣『藝』起表演·美麗澎湖計畫」經費新臺幣 300 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

散會：上午 11 時 52 分

玖、第 9 次會議紀錄

時間：民國 102 年 4 月 12 日（星期五）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲

議 員 歐中慨 葉竹林 鄭清發 陳海山 黃春燕 吳文相
成萬貫 歐陽洲 魏長源 李添進 許月里 葉明縣
夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 洪慶鷺代 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：許淑玲 陳秀琳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項：通過 12 案。

二、議員提案：通過 1 案。

閉幕：下午 5 時 04 分

決 議 案

澎湖縣議會第 17 屆第 19 次臨時會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

- 一、案由：本縣菜園納骨塔管理自治例第二條、第三條修正草案。(民政類)
說明：
- 一、為配合民情及管理本縣菜園納骨塔，修正放寬預售塔位資格及延長進塔期限之規定，期能貼近民眾並符合實際需求。
 - 二、檢附本縣菜園納骨塔管理自治條例第二條、第三條修正草案總說明及條文對照表各1份。

澎湖縣菜園納骨塔管理自治條例第二條、第三條

修正草案總說明

為配合民情及管理本縣菜園納骨塔，修正規範預售塔位資格及核准進塔期限之規定，期能貼近民眾並符合實際需求。爰修正本自治條例第二條及第三條，其要點如下：

- 一、放寬預售塔位申請資格。(修正條文第二條)
- 二、延長進塔期限。(修正條文第三條)

澎湖縣菜園納骨塔管理自治條例第二條、第三條修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第二條 使用本塔，申請人應備有身分證、私章及檢具火化許可證或起掘許可證、原寄存場所遷出證明書其中之一項或其他相關足資證明骨灰(骸)來源之證明文件，向本府提出申請，並一次繳納進塔費用，領取「進塔許可證」後，始依本證向本塔管理員辦理進塔事宜。</p> <p>本塔得預售骨灰櫃，申請使用人須與已進塔死者具配偶、子女之配偶或直系血親三親等以內之親屬關係為限，並應一次繳清進塔費用及檢附相關戶籍資料備查。</p> <p>本塔預售額數不得超過骨灰櫃總數百分之五。</p>	<p>第二條 使用本塔，申請人應備有身分證、私章及檢具火葬許可證或起掘許可證、原寄存場所遷出證明書其中之一項或其他相關足資證明骨灰(骸)來源之證明文件，向本府提出申請，並一次繳納進塔費用，領取「進塔許可證」後，始得憑證向本塔管理員辦理進塔事宜。</p> <p>本塔得預售骨灰櫃，申請使用人須與已進塔死者具配偶關係或直系血親三親等以內之親屬為限，並應一次繳清進塔費用及檢附相關戶籍資料備查。</p> <p>本塔預售額數不得超過骨灰櫃總數百分之五。</p>	<p>一、為統一名詞，第一項火「葬」許可證修正為火「化」許可證；另為文句通暢，修正「始得憑證」為「始依本證」。</p> <p>二、第二項預售塔位申請資格，考量現行規定僅限已進塔者配偶及直系血親三親等以內親屬，其媳婦及女婿等則排除在外，與民情相違，遂修正得申請預售資格。</p>
<p>第三條 經本府核准使用，應自核准日起半年內進塔，並不得轉讓、售他人，逾期喪失其進塔權利，已繳交之使用費不予發還。但有正當理由未於期限內進塔者，應經本府核可，<u>延長一次，最長以三個月為限</u>，屆期仍未進塔者，扣繳手續費新臺幣一千元後，餘數退還。</p>	<p>第三條 經本府核准使用，應自核准日起三個月內進塔，並不得轉讓、售他人，逾期喪失其進塔權利，已繳交之使用費不予發還。但有正當理由未於期限內進塔者，得經本府核可，扣繳手續費新臺幣一千元後，餘數退還。</p> <p>預購骨灰櫃者應於使用人死亡後三個月內進塔，逾期喪失</p>	<p>申請進塔之情況分火化及檢骨進塔者，考量檢骨進塔需配合風水流年，現行規定自核准日起三個月內進塔較倉促，遂將進塔期限修正為自核准日起半年內進塔，屆期需延長者，應專案報經本府核可後得延長一次，最長以三個月為限。</p>

<p>預購骨灰櫃者應於 使用人死亡後三個 月內進塔，逾期喪失 其進塔權利，已繳交 之使用費不予發還。 進塔之骨灰(骸)罈， 應符合本塔納骨灰 (骸)櫃之大小規 格，否則本府得撤銷 其許可，辦理退費。</p>	<p>其進塔權利，已繳交 之使用費不予發還。 進塔之骨灰(骸)罈， 應符合本塔納骨灰 (骸)櫃之大小規 格，否則本府得撤銷 其許可，辦理退費。</p>	
---	---	--

辦法：請惠予同意修正，俟修正通過後由本府公布施行。

決議：照案通過。

二、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局補助本縣辦理『99 年度「競爭型國際觀光魅力據點示範計畫」－魅力據點展演及服務設施設置計畫』補充計畫經費新臺幣 1 億 233 萬 3,273 元整案。(建設類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及交通部觀光局 101 年 12 月 22 日觀技字第 1014001499 號開會通知單辦理。
(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 9,745 萬 3,273 元整。

(二) 縣配合款(籌)：新臺幣 488 萬元整。

(三) 總計金額：新臺幣 1 億 233 萬 3,273 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣人文歷史焦點－中正堂計畫及魅力據點旅客服務中心工程。

交通部觀光局 函

地址：10694 臺北市忠孝東路 4 段 290 號 9 樓

聯絡人：王謙仁

聯絡電話：02-23491673

電子信箱：wcj@tbroc.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國 102 年 1 月 23 日

發文字號：觀技字第 1024000071 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：會議紀錄 1 份 (10240000710-1.doc、10240000710-2.tif)

主旨：檢送本局 102 年 1 月 15 日召開「競爭型國際觀光魅力據點示範計畫」澎湖縣政府爭取補充經費審查會議會議紀錄 1 份，請查照。

正本：澎湖縣政府

副本：容委員繼業、蘇委員成田、郭委員瓊瑩、蔡委員厚男、賴委員光邦、連委員榮寬、黃委員智彥、拾委員已寰、蕭委員柏勳、卓委員遵餉、朱委員希平、邱顧問長光、張顧問莉欣

流計畫)」請另送調整後之工作項目內容送局審查。

七、會議結論：

- (一) 中正堂藝文展演廳工程部分原則同意，另請縣府先提報與 ROT 廠商雙方分別負擔之工程細項(包含觀眾席、舞臺、燈光音響，並採以最低需求設備之方案)，避免未來施作後不符使用需求之情形發生。
- (二) 媽宮文化園區旅客服務中心(金龍頭砲台)部分，原則同意補助 500 萬元做為公廁及周邊必要服務設施整體使用。
- (三) 請依委員及技術組意見修正納入原計畫書內容(含行動計畫項目及經費一覽表、進度管制表)，並詳填意見回覆表，於 102 年 2 月 18 日前函送過局俾完成程序。

八、散會：下午 15 時 40 分。



經費預估

競爭力據點光魅力據點示範計畫補充計畫 魅力據點展演及服務設施設置計畫

本案行動計畫項目及經費一覽表

核定補助比例：第三級95% 中央第一期核定補助款：20,200萬元；地方配合款1,579萬元

本次爭取補助款9,745萬3,273元

合計中央補助款：29,945.3273萬元；地方配合款1,579萬元；中央補助款於9,800萬元範圍內未超列預算，懇請同意核定。

編號	行動計畫及所屬工作項目	工作項目性質	預定執行期程(年/月-年/月)	總預算金額(萬元)	申請補助預算金額(萬元)		地方配合款	實施主體	後續維護管理單位	備註
					總計	分年度申請補助金額 101年 102年				
	中央第一期核定補助款		100/5-102/8	21,779	20,200	-	1,579	澎湖縣政府	澎湖縣政府	100年5月5日核定
壹	魅力據點展演及服務設施設置計畫		101/12-102/12	9,745.3273	9,745.3273		0	澎湖縣政府	澎湖縣政府	
1	澎湖人文歷史焦點-中正堂計畫	-	-	-	-	-	-	-	-	(9555.2284扣除原核定補助1300萬元)
1-1	中正堂藝文展演廳工程	硬體	101/12-102/12	8255.2284	8255.2284	3302.0813	4953.1471	0	澎湖縣政府	本預算金額含工程規劃設計、監造、施工及相關間接費用。
2	媽宮文化園區旅客服務中心(金龍頭砲台)	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	媽宮文化園區旅客服務中心(金龍頭砲台)	硬體	101/12-102/12	1,490.0989	1,490.0989	596.04	894.0589	0	澎湖縣政府	本預算金額含工程規劃設計、監造、施工及相關間接費用。
計畫總經費					29,945.3273	3898.1213	5,847.2060	1,579		

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

三、案由：請惠予同意墊付「節約用水教育宣導設施暨節約用水設施計畫」，經費新臺幣 29 萬 8,000 元整案。(工務類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及經濟部水利署 102 年 3 月 8 日經水事字第 10231018440 號函辦理。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 29 萬 8,000 元整。

(二) 縣配合款(籌)：新臺幣 0 元整。

(三) 總計金額：新臺幣 29 萬 8,000 元整。

三、計畫概略：

(一) 經濟部水利署 102 年度「節約用水教育宣導設施暨節約用水設施計畫」，同意補助本府新臺幣 29 萬 8,000 元，辦理 101 年度完成之「馬公國民中學雨中水利用系統及湖西鄉龍門度假村暨旅客服務中心雨中水利用系統」維護計畫，以加強相關設備之維護，延長設備使用年限。

(二) 檢附上述補助款經費使用說明表及經濟部水利署 102 年 3 月 8 日經水事字第 10231018440 號函各 1 份。

經濟部水利署 函

地址：台中市黎明路2段501號

聯絡人：楊宗翰

聯絡電話：02-89415085 #5085

電子郵件：a610200@msl.wra.gov.tw

傳 真：02-89415025

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國102年3月8日

發文字號：經水事字第10231018440號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文(1023101845_1_081132309332.doc、1023101845_2_081132309332.xls、1023101845_3_081132309332.doc)

主旨：關於102年度本署節約用水教育宣導設施暨節約用水設施補助計畫核定如說明，請查照。

說明：

一、依據本署102年2月7日召開「研商101年度本署節約用水教育宣導設施暨節約用水設施補助會議」紀錄辦理（諒達）。

二、旨揭計畫核定如下：

(一)同意補助予國立科學工藝博物館265萬元、澎湖縣政府29萬8,000元(以上為全額補助)，新北市政府350萬元及苗栗縣政府290萬7,000元(以上部分補助)。

(二)部分補助單位之優先順序如下：

1、新北市政府第一優先辦理補助對象為麗園國小、和美國小、北新國小、正德國中、埔墘國小及瑞柑國小，第二優先補助對象為明志國中及屯山國小。

2、苗栗縣政府第一優先辦理補助對象為林森國小及中興國小，第二優先辦理對象為建功國小及大西國中。

(三)所有原則同意補助經費請於102年5月底前辦理發包，若屆時無法依進度執行，則經費將重新檢討並移緩濟急。

三、另為使前述補助款可較為妥適運用，第一優先辦理補助對象發包後之標餘款，則請新北市政府及苗栗縣政府逕行分

配補助予第二優先辦理補助對象，惟整體補助之金額仍依會議結論辦理。

- 四、本案各計畫於完成招標程序後，請檢附預算書、契約書、納入預算證明及領款收據等相關文件，送本署分期辦理請款。(詳附件)

正本：國立科學工藝博物館、澎湖縣政府、新北市政府、苗栗縣政府

副本：

102 年度「節約用水教育宣導設施暨節約用水設施計畫」

經費使用說明表

計畫名稱	金額	工作內容	備註
馬公國民中學雨中水利用系統維護工程	9 萬 8,000 元	<ol style="list-style-type: none"> 1. 加裝爬梯及增設平台，以利清理集水槽廢棄物。 2. 加裝暨有管線設備護罩，以避免風吹日曬。 3. 加裝儀器室鋁門，以避免鏽蝕損壞。 	
湖西鄉龍門度假村暨旅客服務中心雨中水利用系統維護工程	10 萬元	<ol style="list-style-type: none"> 1. 加裝暨有管線設備護罩，以避免風吹日曬。 2. 加裝儀器室鋁門，以避免鏽蝕損壞。 	
湖西鄉龍門度假村暨旅客服務中心雨中水利用系統既有電表更新	10 萬元	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新裝電表及線補費，以利抽蓄雨水沖廁。 	
合計	29 萬 8,000 元		

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 四、案由：請惠予同意墊付本府辦理「102 年度公路公共運輸提昇計畫」案，經費新臺幣 3,011 萬 5,000 元整案。(旅遊類)
- 說明：
- 一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及交通部公路總局 102 年 3 月 6 日路監運字第 1020004395B 號函辦理（如附件）。
 - 二、經費：
 - (一) 中央補助款：新臺幣 3,011 萬 5,000 元整。
 - (二) 縣款：(無)
 - (三) 總計金額：新臺幣 3,011 萬 5,000 元整。
 - 三、計畫概略：本計畫補助辦理對服務性路線或偏遠、離島地區民眾基本運輸服務及補貼、構建公車候車亭，以提昇服務品質。

交通部公路總局 函

機關地址：10041臺北市中正區忠孝西路1段70號

傳 真：02-23120253

承辦人及電話：曾翔 02-23492379

電子信箱：tsengh@thb.gov.tw

88043

澎湖縣馬公市治平路32號

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國102年3月6日

發文字號：路監運字第1020004395B號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明

主旨：茲核定本(102)年度「公路公共運輸提昇計畫」一般型計畫，請查照。

說明：

- 一、本(102)年度「公路公共運輸提昇計畫」，由各直轄市及縣(市)政府執行之一般型計畫，包括市區汽車客運業營運虧損補貼、車輛汰舊換新、營運及服務評鑑、構建候車亭或集中式公車站牌等項目，核定情形詳如附件。
- 二、請貴府依附件所載核定條件修正原計畫內容，於文到14日內將定稿計畫提送本局，經本局同意備查後實施。依據中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法第9條第2項第1款規定，中央對直轄市、縣(市)政府之計畫型補助款，應依同辦法第8條規定之財政級次給予不同補助比例，且最高補助比率不得超過90%，爰核定計畫未備自籌款或自籌款比例未達10%者，請於函報定稿計畫時，以不低於10%為原則一併載明自籌額度。

- 三、本案核定之計畫，請儘速納入預算及辦理招標作業，並於101年5月30日前完成簽約，簽約影本（含金額）於簽訂後15日內提送本局，俾憑核算結餘經費。另請於101年11月30日前檢具相關資料向本局申請結報請款。
- 四、未依規定期限提送定稿計畫、未依規定期限完成簽約（含提送簽約影本至本局）、未依規定請款或申請預算保留者，均視同放棄，原核列之經費將收回另作他用。未能依照所報定稿計畫執行，或進度落後經通知仍未見改善者，本局得撤銷核定及追回補助款項，並列入未來年度審查需求計畫之參考。
- 五、副本抄陳交通部、抄送運輸研究所，均含各地方政府核定情形1份，請備查。

正本：臺北市政府、新北市政府、臺中市政府、臺南市政府、高雄市政府、基隆市政府、桃園縣政府、新竹市政府、新竹縣政府、苗栗縣政府、南投縣政府、雲林縣政府、嘉義市政府、嘉義縣政府、屏東縣政府、宜蘭縣政府、花蓮縣政府、臺東縣政府、澎湖縣政府、金門縣政府、連江縣政府

副本：交通部、交通部運輸研究所、本局監理組、各區監理所（含附件）

局長 吳盟分

102 年度公路公共運輸發展計畫
一般型計畫第 1 波核定情形
【澎湖縣政府】

壹、市區汽車客運業營運虧損補貼：

核列經費	26,600,000 元
說明	<p>一、請將核列經費之一定比例用於改善接受補貼路線從業人員之勞動條件，以提昇服務品質。</p> <p>二、請將核列經費之一定比例用於行銷，以避免補貼路線營運虧損情況持續惡化，並鼓勵民眾搭乘公共運輸，藉以提昇整體使用率。</p> <p>三、具體作法，請於定稿計畫中說明。</p>

貳、市區汽車客運業車輛汰舊換新：

核列經費	2,000,000 元
核定內容	<p>一、為改善望安鄉公共汽車服務，補助汰換中型巴士 1 輛，核列 2,000,000 元。</p> <p>二、本案申請汰換車輛車齡雖未達全國統一標準 13 年，惟考量望安鄉特殊情況，爰同意專案處理，並限於望安地區專用，車身應噴繪明顯「望安」字樣或當地圖騰，並應援往例以車船處名義領用營業大客車牌照。</p>
說明	<p>一、應依交通部核定原則及本局「102 年度公路公共運輸提昇計畫補助市區汽車客運業車輛汰舊換新核定條件」辦理。</p> <p>二、有關申請普通大客車 10 輛，每輛核列 405 萬元乙節，因申請補助比例（90%）超過交通部規定上限（49%），將併競爭型計畫陳報交通部核辦。</p>

參、市區汽車客運業營運及服務評鑑：未申請。

肆、構建候車亭或集中式公車站牌：

核列經費	1,515,000 元（補助比例 69.28%）
核定內容	依所申請之地點，補助建置候車亭 5 座，每座核列 303,000 元。

說明	<ul style="list-style-type: none">一、應依交通部核定原則辦理。二、應具雙語標示，地名翻譯應依研考會規定辦理。
----	--

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

五、案由：請惠予同意墊付「2013 澎湖海上花火節活動－民間贊助」經費新臺幣 138 萬元整案。(旅遊類)

說明：

一、經費：

(一) 中央補助款：0 元。

(二) 民間贊助款：新臺幣 138 萬元整。

(三) 總計金額：新臺幣 138 萬元整。

二、計畫概略：歷年來「澎湖海上花火節」活動，深受觀光客喜愛，是本縣最具代表性觀光行銷活動。有關「2013 澎湖海上花火節」活動，本府目前暫規劃於 102 年 4 月 18 日至 6 月 13 日（每週一、週四）辦理，總共 17 場次。因本縣旅遊業者及民間企業期望能延長辦理期程，以促進本縣經濟發展，贊助「2013 澎湖海上花火節」活動經費，總計新臺幣 138 萬元整。

「2013澎湖海上花火節」活動-民間贊助經費統計表

贊助單位	贊助經費
澎坊免稅商店	500,000
澎湖縣農會蘆薈系列商品總代理蘆薈園企業行	500,000
澎湖縣觀光產業推廣促進會	50,000
澎湖縣旅館商業同業公會	50,000
澎湖縣旅遊發展協會	50,000
澎湖縣旅行商業同業公會	50,000
澎湖縣遊覽車客運商業同業公會	50,000
澎湖縣機車租賃商業同業公會	50,000
澎湖縣民宿發展協會	50,000
澎湖縣小客車租賃商業同業公會	30,000
總計	1,380,000

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

六、案由：請惠予同意墊付本府辦理「充實望安分局暨所屬各派出所內部設備」案，所需經費新臺幣 50 萬元整案。(警政類)

說明：

一、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 0 元整。

(二) 縣配合款(籌)：新臺幣 50 萬元整。

(三) 總計金額：新臺幣 50 萬元整。

二、計畫概略：本計畫補助辦理望安分局暨所屬各派出所內部設備。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

七、案由：請惠予同意墊付內政部 102 年度補助本縣「義勇特種搜救隊裝備器材材」經費新臺幣 26 萬元整案。(消防類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定暨內政部 102 年 3 月 14 日內授消字第 1020821902 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 26 萬元整。

（二）縣配合款（籌）：無。

（三）總計金額：新臺幣 26 萬元整。

三、計畫概略：本案辦理補助澎湖縣義勇特種搜救隊採購充實裝備器材。

內政部 函

地址：23143新北市新店區北新路3段200號8樓(消防)

聯絡人：李勝評

聯絡電話：02-89114119#9621

傳真：02-89114279

電子信箱：dragon@nfa.gov.tw

受文者：澎湖縣政府消防局

發文日期：中華民國102年3月14日

發文字號：內授消字第1020821902號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：請 貴局預先依據行政作業程序辦理「義勇特種搜救隊裝備器材案」納入預算作業，請 查照。

說明：

- 一、本案102年補助全國義勇特種搜救隊裝備器材，每名義勇特種搜救隊成員配發救助服裝1套、頭盔1頂、頭燈1個、登山手杖1支及指北針1個，每套所需經費預估新臺幣1萬3,000元，每縣市補助20套、經費新臺幣26萬元。
- 二、請依「中央對直轄市、縣(市)政府補助辦法」將前揭補助款納入預算，至該批裝備器材基本功能需求將另案召開會議討論。

正本：臺北市政府消防局、新北市政府消防局、臺中市政府消防局、臺南市政府消防局、高雄市政府消防局、臺灣省各縣市消防局、金門縣消防局、福建省連江縣消防局

副本：本署主計室、民力運用組

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

八、案由：請惠予同意墊付辦理本縣 102 年度「白沙鄉赤崁村（俗稱牛罩尾）海域砂矜淤積清除工程」經費新臺幣 600 萬元整案。（農漁類）
說明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣配合款（籌）：新臺幣 600 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 600 萬元整。

二、計畫概略：本案歷經辦理 3 次檢討（調降權利金方式），並經 8 次公開招標，皆因無人投標而流標。為利計畫執行順遂，於 102 年度編列公務預算辦理之。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

九、案由：請惠予同意墊付本縣「流浪動物收容中心管理業務」和「流浪犬捕捉業務」委託經營及相關業務等所需經費案，經費新臺幣 118 萬 1,000 元整案。(農漁類)

說明：

一、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 0 元整。

(二) 縣配合款(籌)：新臺幣 118 萬 1,000 元整。

(三) 總計金額：新臺幣 118 萬 1,000 元整。

二、計畫概略：本墊付案辦理流浪動物收容中心委外經營及流浪犬捕捉委外經營之業務工作。

澎湖縣流浪動物收容所委外經營預算分析表（半年）

製表日期：102年3月18日

	單位	數量	單價	複價	備註(說明)
薪俸	人*月	獸醫師1名 (1*1)	38,528	231,168	聘請獸醫師1名，辦理收容動物醫療照護及人道安樂死等工作(38,528元*6個月=231,168元)
工資	人*月	管理員1名 (1*1)	19,184	115,104	僱用管理員1名，辦理收容動物飼養清潔及管理(19,184元*6個月=115,104元)。
保險	人*年	獸醫師1名 (1*1)	6,993	41,958	獸醫師勞健保+退職金+職業災害金(2,527元+2,008元+2,406元+52元)*6個月。
		管理員1名 (1*1)	3,348	20,088	管理員勞健保+退職金+意外險(1,209元+962元+1,152元+25元)*6個月。
物品	飼料費(月)	6	20,000	120,000	餵養收容動物之飼料費。
	藥品費(月)	6	2,000	12,000	定期消毒、防範傳染病及醫療藥品費、動物疫苗及晶片購買費
一般事務費	月	6	2,000	12,000	文具、紙張及印刷、郵資其他與動物收容所有關雜項支出。
水電費	月	6	9,000	54,000	動物收容所管理所需電費。
通訊費	月	6	500	3,000	動物收容所管理所需電信費。
				682	配合預算編列至千元整數，增列進位數。
合計				610,000	

澎湖縣流浪犬捕捉預算分析表（半年500頭）					
	單位	數量	單價	複價	備註(說明)
人事費				270,384	
工資	人	2	19,184	230,208	僱用捕犬人員2名，辦理流浪犬捕捉工作 19,184元*6個月*2人=230,208元。
保險	人	2	3,348	40,176	捕犬人員勞健保+退職金+意外險(1,209元+962元+1,152元+25元)*6個月*2人=40,176元。
業務費				99,000	
一般事務費	月	6	1,000	6,000	文具、紙張、印刷及流浪犬捕捉所需誘餌。
通訊費	月	6	500	3,000	動物收容所管理所需電信費。
油料	月	6	10,000	60,000	流浪犬捕捉及載運所需油料。
維護費	月	6	5,000	30,000	捕犬車輛及誘捕籠之維修
				616	配合預算編列至千元整數，增列進位數。
合計				370,000	

澎湖縣流浪動物收容所自行經營管理經費分析表 (1~6月)

製表日期：102年3月18日

	單位	數量	單價	複價	備註(說明)
業務費				201,000	1~6月份所需支付經費
物品	飼料費(月)	6	20,000	120,000	餵養收容動物之飼料費。
	藥品費(月)	6	2,000	12,000	定期消毒、防範傳染病及醫療藥品費、動物疫苗及晶片購買費
一般事務費	月	6	2,000	12,000	文具、紙張及印刷、郵資其他與動物收容所有關雜項支出。
水電費	月	6	9,000	54,000	動物收容所管理所需電費。
通訊費	月	6	500	3,000	動物收容所管理所需電信費。
合計				201,000	

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：擱置。

十、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本縣辦理 102 年度「草食動物口蹄疫等重要疾病防治計畫」經費新台幣 73 萬元整。(農漁類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 102 年 3 月 4 日防檢一字第 1021472772 號函辦理。) 號函辦理 (檢附原函影本及核定計畫書各 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 73 萬元整。

(二) 縣配合款 (籌)：新臺幣 3 萬 9,000 元整。

(三) 總計金額：新臺幣 76 萬 9,000 元整。

三、計畫概略：

(一) 本計畫補助辦理本縣牛、羊、鹿等草食動物口蹄疫及其他重要疾病之防治，以促進產業之發展。

(二) 縣配合款以本縣家畜防治所本 (102) 年度編列之預算配合。

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 函

88050
澎湖縣馬公市西文里118之1號

地址：10075台北市中正區重慶南路2段51
號9樓
承辦人：蔡政達
電話：02-23431453
傳真：02-23922494

受文者：澎湖縣家畜疾病防治所

發文日期：中華民國102年3月4日
發文字號：防檢一字第1021472772號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨及說明五

主旨：102年度「口蹄疫防疫階段策略之強化工作計畫」業經審查通過，請依計畫內容加強辦理，請查照。

說明：

一、計畫內容：

(一)計畫編號：102管理1.6-動防-01 (Z)。

(二)計畫經費：新臺幣50,926仟元整。

二、執行本計畫各項應注意事項如後：

(一)本計畫經費之支存及會計事務之處理等相關事宜，請依照「行政院農業委員會主管計畫經費處理手冊」規定辦理（網址：<http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=17968>）。

(二)有關採購部分請依政府採購法及其他相關規定辦理。

(三)請依所附撥款明細表之金額，於預定撥款期間內開立收據逕寄本局，並請提供納入預算證明（首次申請撥款）、匯款銀行名稱、帳戶及帳號，以利辦理撥款作業。

(四)貴機關於收到計畫款後，請每月上本局網站登錄截至上月底計畫累計執行數（網址：<http://www.baphiq.gov.tw/welcome/welcome.htm>，點選中文版/為民服務/會計業務相關資料/計畫經費網路作業系統：<http://acc-server.baphiq.gov.tw/amc/svrp/mainpage.asp>）

三、有關中華民國養豬協會再補助地方協會經費辦理本計畫，應確實督導及不定時考核受補助單位計畫執行情形，並請各地方協會將相關支出原始憑證送回審核及保管。

四、中華民國養豬合作社聯合社辦理本計畫防疫宣導應依規定明確標示「廣告」且揭示辦理或贊助機關、單位名稱，並不得以置入性行銷方式進行。

五、檢附計畫說明書及撥款明細表各 1 份。

六、另 貴機關如有僱用臨時人員與其簽訂契約時，請依勞動基準法相關規定辦理。

正本：行政院農業委員會家畜衛生試驗所、基隆市政府、新竹市政府、嘉義市政府、新北市政府動物保護防疫處、宜蘭縣動植物防疫所、桃園縣政府動物防疫所、新竹縣家畜疾病防治所、苗栗縣動物防疫所、臺中市動物保護防疫處、彰化縣動物防疫所、南投縣家畜疾病防治所、雲林縣家畜疾病防治所、嘉義縣家畜疾病防治所、臺南市動物防疫保護處、高雄市動物保護處、屏東縣家畜疾病防治所、臺東縣動物防疫所、花蓮縣動植物防疫所、澎湖縣家畜疾病防治所、金門縣動植物防疫所、福建省連江縣政府、財團法人中央畜產會、中華民國養豬協會、中華民國養豬合作社聯合社、國立屏東科技大學獸醫學系、中華民國養鹿協會、中華民國養羊協會

副本：本局主計室、動物防疫組（均含附件）

代理局長 謝 英 美

本案依照分層負責授權單位主管執行



行政院農業委員會動植物防疫檢疫局管理計畫
102年度細部計畫說明書

102管理-1.6-動防-01(1)

草食動物口蹄疫等重要疾病防治



BD2013030114034831569 102/03/01 14:03:48

農委會動植物防疫檢疫局
中華民國102年1月



12. 澎湖縣家畜疾病防治所

單位：千元

預算科目代號	預算科目	農委會動植物防疫檢疫局			地方政府配合款	其他配合款	合計	說明
		經常	資本	小計				
10-00	人事費	660	0	660	0	0	660	
11-00	薪俸	566	0	566	0	0	566	續聘雇大學畢業計畫人員(二專畢,三年以上,一級離島)協助辦理澎湖地區草食動物口蹄疫等重要疾病防治、採樣監測、畜牧場訪視及輔導消毒工作,計566,000元。 42,423元×12個月=509,076元 37,783元×1.5個月=56,675元(不含地域加給) 509,076元+56,675元=565,751元(增列249元)
12-00	保險	62	0	62	0	0	62	計畫人員勞健保保險費用(含職業災害保險):61,471元 (2,820元+2,199元)×12個月=60,228元 二代健保補充保費[(42,423×2.5)-43,900]×2%=1,243元(增列529元)。
14-00	退休離職儲金	32	0	32	0	0	32	計畫人員勞退基金28,000元。 43,900元×0.06×12月×1人=31,608元(增列392元)
20-00	業務費	70	0	70	39	0	109	
23-00	按日按件計資酬金	5	0	5	0	0	5	縣(市)內各草食動物畜牧場防疫衛生管理講習組訓會議講師費:5,000元 (1,600元/時×3時×1場=4,800元,增列200元)。
25-00	物品	30	0	30	13(澎湖縣家畜疾病防治所13)	0	43	執行本計畫所需消毒用藥劑、殺蟲劑、工作服、工作鞋、檢驗工作袋、塑膠鞋套、丟棄式工作紙衣、口罩、手套、採血針筒等所需材料及檢驗用品。



BD2013030114034831569
102/03/01 14:03:48



26-10	雜支	10	0	10	0	0	10	辦理計畫或宣導講習之印刷費、文具、紙張、郵電、水電、瓦斯、底片、照片沖洗、圖書及會議餐費等雜支。
28-10	國內旅費	25	0	25	26(澎湖縣家畜疾病防治所26)	0	51	加強畜牧場動物健康情形訪視、採樣監測、輔導防疫及擴大執行畜牧場自衛防疫消毒工作等業務相關旅費。
合計		730	0	730	39	0	769	



BD2013030114034831569
102/03/01 14:03:48

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十一、案由：請惠予同意墊付本府辦理環保業務所需經費新臺幣 48 萬元整案。(環保類)

說明：

一、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 0 元整。

(二) 縣籌款：新臺幣 48 萬元整。

(三) 總計金額：新臺幣 48 萬元整。

三、計畫概略：本計畫辦理業務所需電氣設備常年顧問費 3 萬元，公務車輛油料費 20 萬元，車輛養護費 20 萬元，列管業者宣導、審核、追蹤管制等費用 5 萬元，共計 48 萬元。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十二、案由：請惠予同意墊付 102 年度文化部補助本府文化局辦理「國定古蹟馬公金龜頭砲臺修復及再利用工程」案，經費新臺幣 3,650 萬元整案。(文化類)

說明：

一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第3點第4款、第6款規定辦理及文化部文化資產局102年1月22日文資蹟字第102300756號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣1,642萬5,000元整。

(二) 縣配合款(籌)：新臺幣2,007萬5,000元整。

(三) 總計金額：新臺幣3,650萬元整。

三、計畫概略：

(一) 本計畫補助辦理澎湖縣國定古蹟馬公金龜頭砲臺修復及再利用工程案。

(二) 為計畫能順利執行發包，本案所需經費新臺幣3,650萬元，擬提墊付案，為考量縣府財政負擔沉重，擬採分三年三期墊付轉正方式辦理，於102年預算墊付轉正新臺幣1,150萬(中央517萬5,000元，自籌632萬5,000)；103年預算墊付轉正新臺幣1,650萬(中央742萬5,000元，自籌907萬5,000元)；104年預算墊付轉正新臺幣850萬(中央382萬5,000元，自籌467萬5,000元)。

文化部文化資產局 函

地址：台中市南區復興路3段362號

聯絡人：史景宏

電話：(04)22295848 分機164

傳真：(02)

電子信箱：ch0159@boch.gov.tw

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國102年1月22日

發文字號：文資蹟字第1023000756號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：有關102年度B類（古蹟歷史建築）「文化資產保存維護計畫」核定計畫案，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、102年度政府總預算業經立法院審議通過，請依文化部101年11月5日文資局蹟字第1013009403號函（諒達）核定計畫經費額度辦理。
- 二、請依審查意見修正計畫或調整合理經費及分攤比例，後續並請依101年5月15日修正之「輔導直轄市及縣市政府與民間推動文化資產保存維護計畫作業要點」相關規定辦理。
- 三、另請貴局（處）於本（102）年3月底前完成招標採購作業程序，並依行政院公共工程委員會頒定之採購契約範本規定按「期」付款。

正本：基隆市文化局、新北市政府文化局、臺北市文化局、桃園縣政府文化局、新竹縣政府文化局、新竹市文化局、苗栗縣政府國際文化觀光局、臺中市政府文化局、南投縣政府文化局、彰化縣文化局、雲林縣政府文化處、嘉義縣文化觀光局、嘉義市政府文化局、臺南市政府文化局、高雄市政府文化局、屏東縣政府文化處、宜蘭縣政府文化局、花蓮縣文化局、臺東縣政府文化處、澎湖縣政府文化局、金門縣文化局

副本：本局古蹟聚落組

文化部 函

地址：台中市南區復興路 3 段 362 號
聯絡人：史景宏
電話：04-22295848
電子信箱：ch0159@hach.gov.tw

880

澎湖縣馬公市中華路 230 號

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國 101 年 11 月 5 日
發文字號：文資局蹟字第 1013009403 號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如主旨

主旨：檢送 102 年度 B 類（古蹟歷史建築）「文化資產保存維護計畫」暫予核定表一份，請查照。

說明：

- 一、旨揭案件請依審查意見修正計畫或調整合理經費及分攤比例後，提報本部文化資產局確認。
- 二、各補助案請依本部（前行政院文化建設委員會）100 年 11 月 21 日會授資籌二字第 10030085863 號函頒定『輔導直轄市及縣市政府與民間推動文化資產保存維護計畫作業要點』相關規定辦理，本部文化資產局並將依補助作業要點第 10 點規定，進行年度考核。
- 三、本案係暫予核定補助計畫，請依據中央政府對直轄市及縣（市）政府補助辦法規定及受補助縣市財力等級，就計畫核定額度編列相對配合款及辦理納入預算等作業。
- 四、鑒於 102 度政府總預算尚於立法院審議中，本部將俟預算完成法定程序後，再另行函告。

正本：基隆市政府、新北市政府、臺北市府、桃園縣政府、新竹縣政府、新竹市政府、苗栗縣政府、臺中市政府、南投縣政府、彰化縣政府、雲林縣政府、嘉義縣政府、嘉義市政府、臺南市政府、高雄市政府、屏東縣政府、宜蘭縣政府、花蓮縣政府、臺東縣政府、澎湖縣政府、金門縣政府

副本：基隆市文化局、新北市政府文化局、臺北市府文化局、桃園縣政府文化局、新竹縣政府文化局、新竹市文化局、苗栗縣政府國際文化觀光局、臺中市政府文化局、南投縣政府文化局、彰化縣文化局、雲林縣政府文化處、嘉義縣政府文化處、嘉義市政府文化局、臺南市政府文化局、高雄市政府文化局、屏東縣政府文化處、宜蘭縣政府文化局、花蓮縣文化局、臺東縣政府文化處、澎湖縣政府文化局、金門縣文化局、本部文化資產局(含附件)

部 長 龍 應 台

102年度B類古蹟歷史建築保存維護計畫補助審查表																					
編號	補助項目	申請單位	執行單位	計畫名稱	指定類別 (國、直轄市、縣、市定)	公私 所有	計畫 期限	是否 完成 規劃 設計	分年經費概算(項目)			總經費	縣市配合款 (%)	所有權人自籌 款(%)	申請經費 (%)	縣市 所列 優先 次序	形式要 件審查	財力分級	審查意見	審查核 定經費	
									年度 規劃設 計	修復 或 工程	其他 (工作 報告書 等)										
澎湖縣																					
1	施工、監 造、工作 報告書類	澎湖 縣政 府文 化局	澎湖 縣政 府文 化局	澎湖 縣 國定古 蹟高公 金龜頭 鐵臺修 復及再 利用工 程	國定古 蹟	公 有	102. 12- 104. 6	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	101	10,000	1,500	11,500	55%		16,425	45%	1	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 要點規 定 <input type="checkbox"/> 不符 合要點 規定	財力第5級 ，私有古蹟 ，不通總經費 45%	1.本案係屬國定古蹟(修復再利用) 工程，原則同意。 2.暫列核定計畫補助總經費3,650 萬元，同意補助1,642萬5,000元 (補助比例59%)。	16,425
2	施工、監 造、工作 報告書類	澎湖 縣政 府文 化局	澎湖 縣政 府文 化局	澎湖 縣 國定古 蹟西嶼 彈藥本 庫及東 鼻頭置 洋艇納 庫修復 工程暨 監造計 畫	縣定古 蹟	公 有	103. 1- 103. 12	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	101 102 103 104		24,000	24,000	60%		9,600	40%	2	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 要點規 定 <input type="checkbox"/> 不符 合要點 規定	財力第5級 ，公有古蹟 ，不通總經費 40%	1.有關東鼻頭置洋艇納庫部分係 屬公有文化資產，得依文資法第 8條自行編列修復經費，不實納 入補助計畫。 2.本案暫緩補助，建議修正計畫 後再行提案。	0
3	施工、監 造、工作 報告書類	澎湖 縣政 府文 化局	澎湖 縣政 府文 化局	澎湖 縣 國定古 蹟置 頂臺置 郊會館 修復工 程	縣定古 蹟	公 有 私 有	103. 1- 103. 6	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	101 102 103 104		700	700	10%	70	560	80%	3	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 要點規 定 <input type="checkbox"/> 不符 合要點 規定	財力第5級 ，私有古蹟 ，不通總經費 80%	本案暫列核定計畫總經費70萬元 ，同意補助56萬元。	560
									小計		16,985										
									總計		16,985										

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十三、案由：請惠予同意墊付文化部核定補助本府辦理「澎湖縣『藝起表演。美麗澎湖計畫』經費新臺幣 300 萬元整案。(文化類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及文化部 102 年 3 月 29 日文藝字第 1023008309 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 300 萬元整。

(二) 縣配合款(籌)：新臺幣 35 萬元整。(由文化局現有預算配合支應)

(三) 總計金額：新臺幣 335 萬元整。

三、計畫概略：此計畫內容配合澎湖縣政府文化局於 102 年邁入第 30 個年頭，將推出精彩的節目演出：人聲春唱、夏游樂浪、舞動秋潮、冬享藝海；扶植本縣傑出演藝團隊、對觀眾的養成與開發，擴大藝文消費市場；劇場專業人才之培育研習並服務品質提昇等。

文化部 函

地址：10049臺北市中正區北平東路30之1號
聯絡人：劉美芝
電話：(02)8845-1976
傳真：(02)2322-3247
電子信箱：moc040711@moc.gov.tw

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國102年3月29日

發文字號：文藝字第1023008309號

送別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：補助作業要點及相關附表 (102D2007808.doc) (102D2007808.doc)

主旨：本部核定補助 貴局辦理「澎湖縣『藝』起表演，美麗澎湖計畫」新臺幣300萬元，請依說明事項辦理，復請 查照。

說明：

- 一、依據本部本(102)年度「活化縣市文化中心劇場營運計畫」補助縣市提升計畫審查會議決議辦理；並復 貴局101年12月18日澎文演字第1013702688號函。
- 二、請依本部「活化縣市文化中心劇場營運計畫補助作業要點」規定，著重劇場專業人才之引進與培育及營運機制之建立；並確實依直轄市及縣(市)政府財力級次編列相對配合款，計畫結案時若未符前揭補助比例者，依補助比例核撥補助款。又，本年度補助款不補助資本門之設備項目。
- 三、經費核撥方式如下：
 - (一)第一期款(核定經費之30%)：
 - 1、檢送修正計畫書一式2份(格式如附件一)、年度工作摘要及進度表(如附件二)、納入預算或追加預算證明正本及第一期款收據，經本部審查通過後撥付。
 - 2、上開計畫請覈實修正經費編列並用於劇場專業人才培育、製作節目、採購表演節目、行銷推廣、補助長期專業駐館團隊、設備維護與管理等費用。

(二)第二期款(核定經費之40%)：檢送期中進度報告(請於報告中說明進度已達總進度70%之內容)一式2份、執行情形季報表、納入預算或追加預算證明影本及第二期款收據，經本部審查通過後撥付。

(三)第三期款(核定經費之30%)：

1、於102年11月30日前檢送成果報告書紙本及電子檔(含照片檔及影音資料；如附件四)一式2份、納入預算或追加預算證明影本及第三期款收據，經本部審查通過後撥付。

2、計畫執行需延遲結案者，應於結案前二個月函報本部同意，惟仍應於會計年度終了前辦理核銷作業。

四、請分別於102年5月15日、7月15日、10月15日前依實際執行情形填報季報表(如附件三)，傳送本部俾憑追蹤管制進度。如未依規定工作期程辦理，將納入次年度審查會議參考。

五、本案將另函通知 貴局計畫考評與實地訪視事宜。

正本：澎湖縣政府文化局

副本：本部藝術發展司

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉
正。

決 議：照案通過。

貳、議員提案：

一、種類：工務

提案人：成萬貫

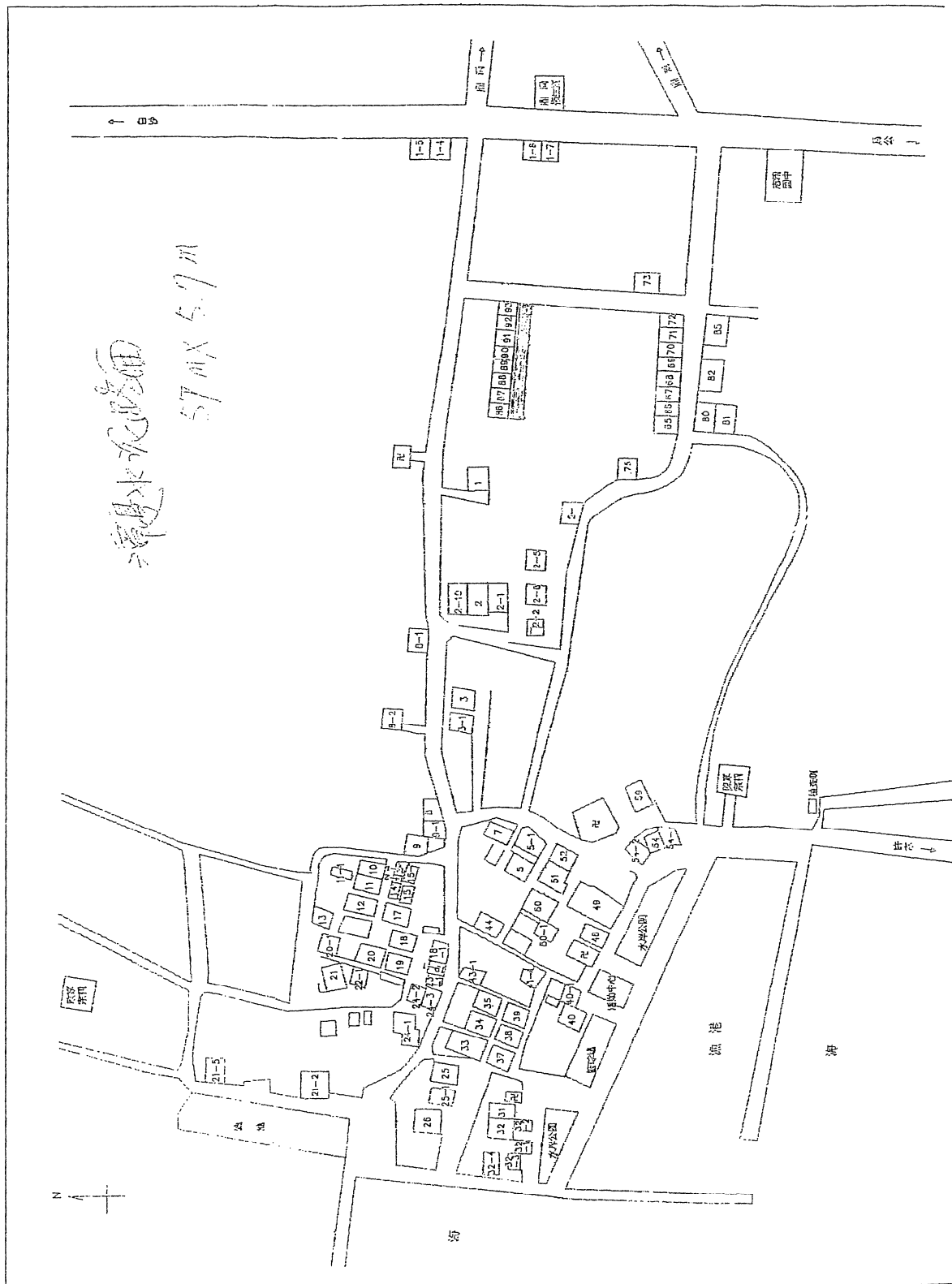
連署人：藍俊逸 李添進 胡松榮 劉陳昭玲

案由：建請縣府於本縣湖西鄉潭邊村 88 號建物至 93 號建物門前鋪設水泥路面（57 公尺 x 5.7 公尺如附件），以維居民生命財產與交通安全案。

說明：案揭路面計住有 8 戶居民，村民出入頻繁，每逢下雨，路面泥濘不堪，積水嚴重，已對該處居民構成生命財產威脅與生活不便，亟待鋪設水泥路面，確保民眾行的便利與生命財產安全。

辦法：同案由。

決議：照案通過。



乙、第 17 屆第 7 次定期會議事錄

圖

表

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會變更議事日程表

(102.6.11 第 29 次會議第 4 次變更)

時間 議程 月 日 星期		上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		15 時 - - - - - 17 時	
5 月 16 日	四	議員報到		預備會議 (本會 5 樓會議室)	
5 月 17 日	五	第 1 次 會 議	開 幕 縣長施政總報告	第 2 次 會 議	民政處 業務報告 旅遊處
5 月 18 日	六	蒐集資料			
5 月 19 日	日	蒐集資料			
5 月 20 日	一	第 3 次 會 議	財政處 業務報告 環保局	第 4 次 會 議	工務處 業務報告 稅務局
5 月 21 日	二	第 5 次 會 議	教育處 業務報告 文化局	第 6 次 會 議	建設處 業務報告 行政處
5 月 22 日	三	第 7 次 會 議	警察局 業務報告	人民請願案 (各審查委員會)	
5 月 23 日	四	第 8 次 會 議	農漁局 業務報告 車船處	第 9 次 會 議	主計處 人事處 業務報告 政風處
5 月 24 日	五	考察本縣南方四島 (東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪) 海洋國家公園禁漁措施			
5 月 25 日	六	蒐集資料			
5 月 26 日	日	蒐集資料			
5 月 27 日	一	第 10 次 會 議	社會處 業務報告 消防局	第 11 次 會 議	衛生局 業務報告
5 月 28 日	二	第 12 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 13 次 會 議	審查議案

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會變更議事日程表

5 月 29 日	三	第 14 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	考察青灣仙人掌公園暨第三漁港馬公段 2666-7 地號設定地上權開發案	
5 月 30 日	四	第 15 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 16 次 會 議	審查議案
5 月 31 日	五	第 17 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	考察西嶼二崁民宿經營管理與火龍果栽種成效	
6 月 1 日	六	蒐集資料			
6 月 2 日	日	蒐集資料			
6 月 3 日	一	第 18 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 19 次 會 議	審查議案
6 月 4 日	二	第 20 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	考察澎湖縣水產種苗繁殖場種苗生產暨海洋生態教育大樓	
6 月 5 日	三	第 21 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	人民請願案(各審查委員會)	
6 月 6 日	四	第 22 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 23 次 會 議	「澎湖縣國民中小學教育資源整併規劃」專案報告
6 月 7 日	五	第 24 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-10:20) 11:00-12:00 (第 1 審查委員會)	第 25 次 會 議	審查議案
6 月 8 日	六	蒐集資料			
6 月 9 日	日	蒐集資料			
6 月 10 日	一	第 26 次 會 議	縣政總質詢 09:00-10:20 (第 2 審查委員會) 10:40-12:00 (第 3 審查委員會)	第 27 次 會 議	審查議案
6 月 11 日	二	第 28 次 會 議	縣政總質詢 09:20-10:20 (第 4 審查委員會) 10:40-12:00 (第 5 審查委員會)	第 29 次 會 議	審查議案

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會變更議事日程表

6 月 12 日	三	蒐集資料 (端午節)			
6 月 13 日	四	第 30 次 會 議	縣政總質詢 議長總結 09:30—10:00	第 31 次 會 議	審查議案
		10:00-10:30	參訪考察馬公城隍廟		
		10:30-12:00	考察澎湖天后宮整修 修復工程		
6 月 14 日	五	第 32 次 會 議	審查議案	第 33 次 會 議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

備註：縣政總質詢時間上午 09：00—12：00。(10：20—10：40 休息)

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會議員席次表

電 腦		算 人 員 席	宣 讀 總 預
1021		1022	

秘書長	議長 (主席)	副議長
1003	1001	1002

預 備 席	預 備 席
1126	1125

稅 務 局	車 船 處	人 事 處	政 風 處	主 計 處
1015		1016		1017

議事組 主任	紀錄台	法制室 主任
1006	1005	1007

建 設 處	工 務 處	旅 遊 處	社 會 處	行 政 處
1018		1019		1020

文 化 局	農 漁 局	環 保 局	衛 生 局	消 防 局	警 察 局
1008		1009		1010	

報 告 台

縣 長	副 縣 長	秘 書 長	民 政 處	財 政 處	教 育 處
1011		1012		1013	

8	7
葉 竹 林	黃 春 燕
1108	1107

6	5
許 月 里	魏 長 源
1106	1105

4	3
	吳 文 相
1104	1103

2	1
葉 明 縣	夏 晨 榮
1102	1101

16	15
陳 雙 全	胡 松 榮
1116	1115

14	13
歐 陽 洲	宋 國 進
1114	1113

12	11
歐 中 慨	李 添 進
1112	1111

10	9
鄭 清 發	成 萬 貫
1110	1109

西記者席：
1129 1130

	19
	劉 陳 昭 玲
	1119

18	17
藍 俊 逸	陳 海 山
1118	1117

東記者席：
1127 1128

錄影(音)室：
1131

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會原訂議事日程表

時間 議程 月 日		上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		15 時 - - - - - 17 時	
5 月 16 日	四	議員報到		預備會議 (本會 5 樓會議室)	
5 月 17 日	五	第 1 次 會 議	開 幕 縣長施政總報告	第 2 次 會 議	民政處 業務報告 旅遊處
5 月 18 日	六	蒐集資料			
5 月 19 日	日	蒐集資料			
5 月 20 日	一	第 3 次 會 議	財政處 業務報告 環保局	第 4 次 會 議	工務處 業務報告 稅務局
5 月 21 日	二	第 5 次 會 議	教育處 業務報告 文化局	第 6 次 會 議	建設處 業務報告 行政處
5 月 22 日	三	第 7 次 會 議	警察局 業務報告	人民請願案 (各審查委員會)	
5 月 23 日	四	第 8 次 會 議	農漁局 業務報告 車船處	第 9 次 會 議	主計處 業務報告 人事處 政風處
5 月 24 日	五	第 10 次 會 議	社會處 業務報告 消防局	第 11 次 會 議	衛生局 業務報告
5 月 25 日	六	蒐集資料			
5 月 26 日	日	蒐集資料			
5 月 27 日	一	考察本縣南方四島 (東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪) 海洋國家公園禁漁措施			
5 月 28 日	二	第 12 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 13 次 會 議	審查議案
5 月 29 日	三	第 14 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會原訂議事日程表

5 月 30 日	四	第 15 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 16 次 會 議	審查議案
5 月 31 日	五	第 17 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 18 次 會 議	審查議案
6 月 1 日	六	蒐集資料			
6 月 2 日	日	蒐集資料			
6 月 3 日	一	第 19 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 20 次 會 議	審查議案
6 月 4 日	二	第 21 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	考察澎湖縣水產種苗繁殖場種 苗生產暨海洋生態教育大樓	
6 月 5 日	三	第 22 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	
6 月 6 日	四	第 23 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 24 次 會 議	審查議案
6 月 7 日	五	第 25 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-10:20) 11:00-12:00 (第 1 審查委員會)	第 26 次 會 議	審查議案
6 月 8 日	六	蒐集資料			
6 月 9 日	日	蒐集資料			
6 月 10 日	一	第 27 次 會 議	縣政總質詢 09:00-10:20 (第 2 審查委員會) 10:40-12:00 (第 3 審查委員會)	第 28 次 會 議	審查議案
6 月 11 日	二	第 29 次 會 議	縣政總質詢 09:20-10:20 (第 4 審查委員會) 10:40-12:00 (第 5 審查委員會)	第 30 次 會 議	審查議案
6 月 12 日	三	蒐集資料 (端午節)			

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會原訂議事日程表

6 月 13 日	四	第 31 次 會 議	縣政總質詢 (10：40—12：00) 議長總結	第 32 次 會 議	審查議案
6 月 14 日	五	第 33 次 會 議	審查議案	第 34 次 會 議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

備註：縣政總質詢時間上午 09：00—12：00。(10：20—10：40 休息)

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會原訂議事日程表

主席致開幕詞

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會開幕致詞

縣長、副縣長、劉秘書長、縣府各單位主管、本會各位議員女士、先生、媒體朋友，大家早！

本會第 17 屆第 7 次定期會今天開議，首先，歡迎王縣長帶領縣府團隊列席，同時也要感謝所有議員踴躍的出席，謝謝各位。

本次定期會自 5 月 16 日起至 6 月 14 日結束，會期共 30 天，將進行五項重要的議程，第一是聽取縣長的施政報告以及縣府各單位的業務報告；第二是進行縣政總質詢；第三是審議縣府及議員提案；第四是受理人民請願案；第五是考察縣政重大建設。

時光匆匆，轉眼間本次是本屆第 7 次的定期大會，希望各位議員同仁能夠針對縣府最近半年來的施政表現，本著為民喉舌精神，提出寶貴的建議；同時議會同仁反應的縣民心聲，請縣府能夠確實檢討、改進和追蹤，才不會辜負議員同仁的用心和縣民對縣政進步的期待。所以在這次大會期間，請主管首長一律列席，俾利議案審議與質詢，讓明天的縣政建設與縣民福祉都能比今天好。

針對本月 9 日我國小琉球漁船廣大興 28 號，在我經濟海域北緯 20 度暫定執法綫以內，遭菲律賓公務船以海盜方式掃射殺害，引起全國人民憤怒，中央政府也採強硬手段實施制裁。

本縣以漁立縣，對於漁民同胞的受害，昭玲感同身受，在此代表澎湖最高民意機構，表達對菲律賓嚴厲的譴責，同時聲明全力支持中央政府強力的護漁措施以及各項制裁。

昭玲認為，南海主權與漁權的維護，事關國家尊嚴與漁民生計，對於此次採取的海空聯合操演護漁，應該持續常態化，建立國人的信心並提供漁民作業的安全保障。此外，事件發展至今，國際輿論逐漸傾向台灣，國內民氣可用，昭玲呼籲政府針對東南亞菲律賓、印尼、越南甚至中國大陸等國，全面清查並營救仍有

遭不人道扣押禁錮，包括澎湖在內的我國漁民，讓他們返回台灣，重返家人懷抱；漁民安全和權益得以獲得公理、正義的伸張。

其次，日前 H7N9 禽流感疫情來勢洶洶，衛生署疾病管制局已宣布該疾病為第五類法定傳染病，雖然隨著氣候進入高溫初夏，不利病毒傳播，疫情可能接近尾聲，但是病毒日後恐仍有可能在難以預料的情形下威脅我們，特別是今年的 9 月份入秋以後，說不定會再捲土重來，請衛生單位嚴陣以待。同時也提醒縣府，現在天氣越來越熱，觀光季節有關餐廳食品衛生必須嚴加把關，以免遊客食物中毒，影響本縣觀光形象與口碑。

今年的澎湖海上花火節經過縣府團隊籌劃、協調與聯繫後，已經熱鬧展開，感謝縣府同仁、民間組織團體及所有縣民的犧牲奉獻，沒有大家的參與，我們無法創造歷史；有了大家的熱情，所以才能將艱辛過程化為美麗夜空，共同締造屢創新高的旅遊人次，讓我們的觀光產業持續發光發熱。同時也期勉縣府團隊不要因此而有所自滿與懈怠，反而更應積極規劃與思考未來發展策略，促使澎湖更為成長與茁壯。

有關新台華輪規劃設計期末報告既然已經完成，希望儘快將聽取各界意見之後的成果報告書整理完全呈現，接續再將計畫書圖送交交通部完成審查，層轉行政院核定後續建造經費。尤其考量中央刻正進行 103 年的經費概算分配編列事宜，此一期程務必掌握，方能確保全案建造所需經費 17.3 億元預算順利編列，並依汰換期程於 102 年規劃完成，103 年至 105 年建造，105 年底開始營運，以保障本縣居民行之權益，落實促進澎湖地方繁榮和照顧離島民眾政策目標。至於 500 噸級之離島交通船「南海之星 2 號」的建造，本會既已於第 17 屆第 18 次臨時會通過造船經費新台幣 2 億 7,800 萬元之墊付案，則後續的「專案管理」與「統包造船」之階段性工作也要有所掌握，「專案管理」評選完畢即應儘速進入造船統包之招標階段，不能有空窗期，如此全案才可望於 103 年底前完成建造，以銜接將屆齡退役的恆安 1 號。同時在此也提醒縣府在建造過程中還是不能遺忘積極爭取交通部

或離島建設基金補助，請縣府都一併盡最大努力完成。

另外，在人群聚集的馬公市中心商業鬧區，常見到遭受閒置廢棄不用的公家廳舍，例如舊地方法院、署澎舊門廳、公車總站，這些市區黃金地段之建物年久失修老舊殘破，機車凌亂停放，環境髒亂，老化危樓，非但有礙市容觀瞻，也對治安造成隱憂，且容易讓人覺得沒落、蕭條，以及缺乏蓬勃生氣的印象。對澎湖景觀的傷害，乃至整體地方氛圍的影響確實不容小覷。尤其本縣自許觀光立縣，各界也大力行銷旅遊。然而公家機關卻率先破壞市容，豈非矛盾？所以請縣府儘速協調各該主管機關，好好整頓管理這些馬公市容門面。其實維護管理這些廢棄廳舍決非難事，未來如果確認近期並無立即開發處分或使用計劃，可以拆除植栽綠美化，或是由熱心公益的民眾、社區、學校等團體單位認養，甚至可以考慮闢建為小型停車場，改變市容一舉多得。不過屆時千萬不能在外圍架設醜陋的鐵皮圍牆便算交差了事，請縣府加速協調辦理，展現縣府施政效能之正面良好評價與形象。

針對爭取 100 年離島建設基金新台幣 8,754 萬 4,000 元興建的本縣種苗生產暨海洋生態大樓，經過 15 個月的工期，已於去(101)年 12 月完工，對於農漁局努力確實掌握興建進度，本會除高度予以肯定之外，並也期盼日後能進一步研發提昇各項新興海洋經濟物種之繁殖技術，有效創造本縣海洋生物多樣性之放流成效，同時結合嵵裡沙灘、風櫃洞、青灣仙人掌等風景據點，豐富澎南旅遊動線及觀光休憩內涵。

此外，對於澎湖縣民整體生活照顧與充分就業方面，本縣去(101)年的失業率 4.3% 雖非全國最高，平日除了公部門短期就業方案及舉行徵才就業媒合活動之外，有關職業訓練本縣稍嫌薄弱，寄望縣府能從此一區塊著手，充實失業者自身能力，引導縣民走向就業的捷徑，而讓廠商充分從本縣得到所需人才，一起提高市場就業率。所以對縣府爭取到經濟部地方產業創新研發地方型 SBIR 推動計畫與澎湖縣微型園區－菊島產業園區計畫，相關墊付案經費本會都予以支持通過在

案，希望縣府加速辦理，重造本縣傳統產業轉型生機，吸引更多中小企業成立進駐，降低地方失業率，深信這才是幸福澎湖的重要內涵。

隨著傳統漁業發展面臨瓶頸、漁業資源枯竭、從業者老化等因素，本縣諸多漁港也面臨十港九空的窘境，為求使其呈現多樣性利用，協助振興活化，縣府遂研擬將本縣第一漁港轉型成觀光休閒漁港。然自民國 100 年 10 月 9 日復興安檢所由縣府收回迄今，除了岸上多了太陽光電工程與若干點狀改善工程外，有關轉型的核心工作如水中棧橋、水上遊憩區、觀景區、拱橋等等，未見落實辦理，致無法突破開發瓶頸，成效不彰，殊為可惜。未來請縣府再加把勁，尋求推動解套辦法發揮執行力，確保計畫轉型成功。

還有本縣人口日趨老化，平時郊區村里看到的大多數是長輩，此時老人問題已不是單獨牙齒健康或是餐食的問題而已，何況高齡是每個人都會面對的未來，照顧長者就是照顧自己的未來，所以如何建構完善有尊嚴的關懷系統或據點，讓長輩得到真正的關懷陪伴和互相照顧，盼望縣府此種「無縫隙」的照顧網絡能進一步研擬，使長輩都能成為澎湖的幸福老人。

面對這個城市競爭激烈的時刻，持續的進步是獲得民眾支持的金科玉律，因此縣政的推動不容許片刻停歇。希望在這次的會期裡，本會同仁將會對澎湖未來的展望提出精闢的建議與見解，做為打造幸福城市的基礎，所以請縣府團隊勇於承擔與創新。本會一向秉持「監督中有合作、合作中有監督」的原則，支持協助推動各項縣政，期望縣府團隊在王縣長的領導下，能密切的與本會保持良好的溝通，共同為澎湖的未來一起打拼，並祝本次定期會能夠圓滿成功，最後敬祝，縣政昌隆，大家身心健康，萬事如意，謝謝大家！

澎湖縣政府施政報告

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會

澎湖縣政府施政報告目錄

前言.....	80
壹、提升觀光服務、躍上國際舞台.....	80
貳、完備基礎設施、落實低碳綠能.....	85
參、活絡地方經濟、促進產業升級.....	90
肆、強化教育工作、培育未來人才.....	93
伍、保育自然人文、永續環境共生.....	95
陸、重視醫療社政、營造健康城市.....	102
柒、構築安心家園、行政效能升級.....	108
結語.....	111

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會澎湖縣政府施政報告

欣逢 貴會第 17 屆第 7 次定期會開議，乾發應邀向 貴會提出施政報告，至感榮幸。乾發承乏縣政 7 年多來，帶領縣府團隊一步一腳印，堅實踏穩向前邁進，承蒙 貴會對本府的策勵與支持，縣政願景得以逐一推動落實，在此謹代表本府全體同仁，表達最高敬意與謝忱。

近日核四停建或續建的紛擾，引發國人對於「能源」議題的關注與重視。舉凡工商貿易、交通運輸以及生活的一切活動，都不能缺少能源，所以能源在國家的未來發展具有決定性的影響，更切身關係民眾福祉。而我們已提前於 100 年 3 月 11 日正式啟動澎湖低碳島計畫，其中最要子計畫即是再生能源的開發。未來我們風能的開發，不但不必仰賴其他能源，用風力再生能源產生的發電量，還有多餘的電力輸送回台灣本島，屆時將為本縣創造財富，提升經濟動能的轉骨良方。

本府即將於中屯成立首座示範風場，而本縣 20 處公共建築太陽光電示範設置工程也於 101 年底全數完工，其型式運用太陽光電多變的造型彈性，設計出具有在地意象的設施，成為本縣旅遊新焦點，其中馬公機場前中央廊道與機車棚並獲選為國家卓越建築金質獎殊榮。

永續的觀光發展，是我們縣府團隊堅持的理念，未來仍秉持實踐國際觀光度假島與低碳綠能島為兩大施政主軸，期盼各位議員先進繼續不吝指導，茲就本府近期施政重點及成果簡要報告，敬祈 惠予支持指正。

壹、提升觀光服務、躍上國際舞台

一、建構遊憩新亮點：

(一) 澎防部通信營（莒光營區）遷建案：

攸關本縣未來都市發展的重大建設計畫澎防部及通信營（莒光營區）遷建案，目前本府函請交通部協助審定為離島重大建設投資計畫，已獲交通部審定陳報行政院核定中，若獲核定即可授權本府進行審議開發計畫與環評作業。至於莒光營區規劃遷建於東衛水庫東側及馬公市東衛社區之東南方所需用地徵收作業進度方面，本府已辦理 4 場次公聽會，並於本(102)年 2 月 2 日辦理協議價購協調會，約有過半數土地所有權人同意協議價購，正辦理協議價購發放補償費中。另澎防部原址開發部分，經爭取由本府向國防部辦理有償撥

用，預估費用為 10 億元，將納入軍方營改基金再由軍方撥回本府縣庫，作為代拆代建經費，不足之數則以貸款支應，目前澎防部原址部分已辦理都市計畫變更及招商規劃委外作業。

(二) 金龍頭國際郵輪碼頭：

為發展國際郵輪觀光，並推動本縣成為兩岸郵輪中繼站，本府協調國防部釋出金龍頭營區作為興建馬公國際郵輪港區用地。本案計畫總經費 16.08 億元，其中土地撥用經費 3.77 億元，工程經費 12.31 億元。目前本府已將上述土地撥用計畫修正書及離島重大建設投資計畫函請交通部審定後，於本(102)年 3 月 12 日提報行政院核定中。如獲審核通過後即可授權本府進行用地變更及環評作業，並進行後續代拆代建作業。

(三) 大倉觀光文化園區：

大倉觀光文化園區開發計畫具有前瞻性的指標意義，除為連結馬公、湖西、白沙、西嶼鄉等內海遊憩資源，帶動本縣內海周邊觀光產業並促進白沙鄉大倉村就業、社區發展，更重要有利於推動本縣的冬季旅遊發展。本府以大倉島天然景觀資源及人文資產做整體考量，朝「零碳島」為規劃設計核心理念，擬定「澎湖縣白沙鄉大倉內海之珠綠色島嶼環境營造計畫」並獲內政部營建署核定總經費 452 萬元補助辦理，目前本計畫正辦理細部設計中，預計本(102)年 6 月完竣結案。至於本案園區面積約 4.9685 公頃，其中私有地面積 0.9473 公頃部分本府採協議價購並奉內政部同意辦理徵收，已訂於本(102)年 5 月 8 日至 13 日辦理土地徵收補償費發放作業，俟完成後取得全區私有地之登記，俾供辦理主體工程及週邊設施興建工程。此外，為使大倉島成為無墳墓及殯葬設施的觀光島嶼，本府於 101 年 8 月 14 日已代為辦理納骨牆內 44 具有主骨灰甕遷移至本縣菜園生命紀念館及白沙鄉後寮納骨塔入祀安奉。目前大倉納骨牆為閒置設施並經行政院同意撥用本府為管理機關，澎湖審計室並於本(102)年 4 月 2 日同意拆除未達報廢年限之納骨牆，本府業於本(102)年 4 月 23 日函文補助 24 萬元予白沙鄉公所辦理拆除作業中，預計本年 5 月 31 日完成。

(四) 觀音亭國際觀光渡假區 B.O.T 計畫暨濱海公園整體開發計畫：

觀音亭國際觀光渡假區 B.O.T 計畫總經費新臺幣 700 萬元，其中由行政院公共工程委員會補助 200 萬元，餘由縣自籌經費辦理。其中觀音亭海域整體規劃(含水工模型)已於 101 年 10 月完成成果報告。至於招商作業部份刻正研擬招商文件中，俟完成後籌組甄審委員會，預計本(102)年 5 月辦理公告作業。另觀音亭園區陸域設施部份，本府為營造該區域為國際級濱海休憩園區，於 100 年由離島建設基金補助 300 萬元辦理委託規劃技術服務工作，101 年更接續獲補助 2,000 萬元辦理第 1 期工程施作。目前除已完成整體規劃外，刻已進行第 1 期工程施作中。本工程主要內容為改善入口及周邊廣場以及服務設施重塑改善、遮蔭綠色空間補強等工作項目，預計於本(102)年底完成。

(五) 媽宮觀光文化城活化計畫：

媽宮觀光文化城活化計畫前獲選為交通部觀光局競爭型國際觀光魅力據點示範計畫，補助工程總經費共計 1 億 9,268 萬 3,273 元辦理包括中正堂藝文展演設施、莒光 1、2、3 期、海灣市集路廊(自石滬廣場沿中山路、新復路連結至莒光新村)及情人道等修繕工程。目前上述工程均已完成細部設計，其中莒光 2 期已於本(102)年 3 月 9 日開工，預計本年 8 月底完工。中正堂藝文展演設施、海灣市集路廊及情人道等修繕工程兩案已送交通部觀光局審查預算書圖，俟核定細部設計書圖後儘速辦理發包事宜。未來本計畫區域串連順承門、篤行十村、眷村保存區、莒光新村、中正堂、天南鎖鑰等地區，將為本縣最具國際級景觀之觀光遊憩帶，全案預計於本(102)年底完工。

(六) 中正堂藝文展演區暨莒光新村文創園區及二手特色商品區 ROT 案：

本府為活化縣有資產，增加觀光旅遊景點，規劃辦理中正堂藝文展演區、莒光新村文創園區及二手特色商品區等兩處 ROT 案，分別向行政院公共工程委員會爭取補助 79 萬 8,000 元，本府自籌 4 萬 2,000 元辦理。目前 2 案於 101 年 10 月 1 日至 17 日辦理公告招商作業後，並已甄審最優申請人，預計本(102)年 6 月進行簽約作業。

(七) 青灣國際仙人掌公園興建計畫：

為打造青灣仙人掌公園成為國際魅力據點，本府自 98 年起陸續爭

取投入 1 億 140 萬元工程經費並依促參法引進民間廠商投資興建及營運，期望透過民間資源及創意活動，提升該區發展遠景及產業附加價值。目前青灣國際仙人掌公園完成第 1、2、3 期工程，後續工程將配合經營廠商需求延續辦理。至於園區委託民間參與投資營運招商案，本府於 101 年 12 月 10 日與澎湖仙人掌開發股份有限公司進行簽約，預計本(102)年 9 月對外開放試營運。另為推展青灣仙人掌公園，本府於本(102)年 4 月 13 日至 26 日邀請國內、外與澎湖總計 19 位藝術家辦理為期 2 週藝術活動，活動分為寫生活動、駐村創作、國際藝術村交流與文化、觀光、藝術論壇等活動，期藉由藝術季活動，為園區注入藝術氛圍，帶動澎湖觀光與藝術創作產業能量的提升。

(八) 馬公第一漁港轉型觀光休閒漁港計畫：

馬公第一漁港已轉型為觀光遊憩港，為能串聯現有馬公觀光遊憩動線，並帶動馬公第一、二港區周邊商業繁榮發展，引進觀光人潮，爭取 101 年離島建設基金補助 1,920 萬元，自籌配合款 480 萬元辦理馬公第一漁港漁港轉型計畫。本案計畫工程內容包括浮動平台、港域泊地疏濬等工程，預定本(102)年 6 月完工。

(九) 區域觀光旗艦計畫：

為強化本縣旅遊競爭力，本府積極推動馬公第一、二漁港區整體發展，向交通部觀光局爭取 101 年「區域觀光旗艦計畫」補助經費 1,900 萬元，本府配合 100 萬元，選定馬公第一、二漁港周邊 3 處景點進行環境改善工程，分別為第一、二漁港既有木棧道照明設備改善工程、周邊環境鋪面及街道傢俱改善工程以及南海遊客中心旁停車場設施改善工程等，全案預計本(102)年 7 月完工。

二、創新旅遊新焦點：

(一) 參加「世界最美麗海灣組織」活動計畫：

本府爭取加入以自然保育、永續經營海灣生態環境為宗旨之「世界最美麗海灣 (The Most Beautiful Bays in the World)」國際非營利組織，於 101 年 11 月 12 日獲該組織於法國巴黎理事會討論通過會員申請，並將於本(102)年 12 月於該組織柬埔寨年會中領取正式入會證書。為加強行銷「世界最美麗海灣」品牌，本府於本(102)

年規劃一系列行銷活動，包括「美麗動員·郵向世界」最美麗海灣入會套卡、最美麗海灣國際行銷觀光訓練計畫，後續並將辦理國際學生交流活動及解說手冊編印、澎湖之美國際攝影比賽等，另刻正籌備冬季觀光行銷活動，預計本(102)年 10 月辦理。

(二) 七美愛情島旅遊推動計畫：

為使七美愛情島的印象深植人心並擠身國際觀光愛情島之列，本府持續爭取離島建設基金分年分期補助辦理「七美愛情島旅遊推動計畫」，讓七美愛情島獨特的自然風光、歷史文化、藝術景觀、節日慶典、特色建築吸引世界遊客，增加觀光收益。本(102)年再獲中央補助辦理「2012 年七美愛情島觀光行銷活動」，以拍攝微電影、設立專屬網站、「1314520-情定七美見證愛情」新人網路徵選活動、七美愛情島花火音樂晚會等方式營造七美愛情氛圍並行銷七美景點、產業、人文風情，及規劃推動七美地方產業包裝行銷，整體提升七美觀光服務品質，創造七美愛情島旅遊商機。

(三) 辦理國際觀光旅遊行銷及交流計畫：

為提昇本縣國際能見度及拓展國際遊客市場，爭取離島建設基金補助 580 萬元及交通部觀光局補助 220 萬元，分別於 101 年 12 月 27 日至 102 年 1 月 1 日前往大陸遼寧省大連市進行經貿聯誼及文化旅遊參訪、102 年 2 月 26 日至 3 月 5 日赴大陸東山辦理「第 3 屆澎湖、東山、金門三島交流論壇」先期協商、102 年 2 月 23 日至 28 日前往大陸福建省泉州市辦理「2013 兩岸澎湖、泉州元宵乞龜民俗文化」等。

(四) 推動旅遊產業投資招商計畫：

本府依促進民間參與公共建設法以第三漁港商業區馬公段 2666-10 地號土地及旅館區馬公段 2666-29 地號土地為基地，規劃釋出供民間興建 3 星級以上旅館並附設運動休閒設施、購物中心、會展中心等，並限定此兩案最少投資金額分別須為 10 億元及 20 億元以上，其中馬公段 2666-29 地號附設購物中心、百貨、商店街或同性質的休閒服務賣店面積規劃須在 7,000 平方公尺以上。以上兩項招商計畫已於 101 年 10 月 4 日至本(102)年 3 月 4 日公告截止。目前正辦理申請廠商資格審查及綜合評審工作，預計本(102)年 6 月辦理簽

約事宜。

(五) 澎湖觀光產業輔導推廣活動：

1. 旅館及民宿產業從業人員研習：為增進旅館及民宿產業從業人員之專業知識及服務品質，建立正確而具體的管理觀念，於 101 年 11 月 28 至 29 日假澎湖海洋地質公園中心辦理「旅館及民宿產業從業人員研習」，提升產業專業人才素質。
2. 西嶼鄉小門社區傳統船遊體驗計畫：本府以縣籌款 200 萬元規劃辦理「澎湖縣西嶼鄉小門社區傳統船遊體驗計畫」。由本縣西嶼鄉小門社區發展協會進行建造 4 艘大目舢舨並委由該社區經營管理，提供遊客精緻特別的旅遊體驗，再搭配當地的地質景觀，增加小門地區遊憩的多元性，藉以帶動地方觀光發展及就業機會。本案執行期程自 101 年 3 月起至本(102)年 6 月止。
3. 辦理「2012-2013 澎湖冬季旅遊巴士」：補助本縣旅遊發展協會辦理冬季旅遊巴士活動，以主題式景點旅遊加上專業的全程導覽，讓至本縣自由行的遊客享受豐富的一日遊行程。辦理期間自 101 年 10 月 14 日至 102 年 3 月 31 日，有效帶動澎湖冬季旅遊觀光產業的發展，活絡地方經濟。
4. 辦理友善觀光環境解說培訓計畫：為提升本縣觀光旅遊解說導覽服務品質，於 101 年 12 月 17 日至 28 日委請社團法人澎湖縣旅遊解說協會辦理「駐車解說員訓練」，101 年 12 月 1 日至 102 年 4 月 30 日委託國立澎湖科技大學辦理「駐地解說員」訓練，培訓重點為仙人掌產業、漁業文化、媽宮文化城等。

貳、完備基礎設施、落實低碳綠能

一、充實基礎建設提升生活品質：

(一) 海上運輸改善計畫：

1. 臺華輪汰舊更新案：本案由交通部補助本府以 1,330 萬元辦理「新臺華輪規劃、設計暨監造專案計畫」，並已於本(102)年 4 月底完成規劃報告，目前由交通部轉陳行政院核定中；另交通部於 101 年 11 月 13 日以交會字第 1015015385 號函示更新編列臺華輪造船經費共 17 億 3,000 萬元，分別於 103 年編列 3 億元、104

年編列 10 億元、105 編列年 4.3 億元補助辦理。

2. 南海之星 2 號交通船興建計畫：為提供本縣七美、望安鄉親更便捷舒適的交通運輸載具，本府於 101 年編列 120 萬元辦理南海之星 2 號交通船興建規劃評估作業，已於 101 年 11 月完成評估報告，規劃興建 500 噸級以下全鋁合金客貨交通船為目標，載客人數不小於 280 人，巡航船速約 25 節，最高航速 29 節，建造經費約 3 億元。本(102)年接續編列 2,000 萬元先期作業經費，目前正進行專案管理(含監造)採購標案，完成後即可辦理造船統包。另為減少縣庫負擔，本府於本(102)年 3 月 15 日函報計畫送交通部審核爭取造船經費中。

(二) 港灣設施改善計畫：

1. 交通船候船室環境改善計畫：為改善本縣望安鄉潭門漁港人車擁擠情形，本府爭取交通部補助 650 萬元，自籌配合款 250 萬元辦理潭門漁港交通船碼頭擴建工程，已於本(102)年 4 月完工。
2. 漁港設施改善暨航道疏濬計畫：101 年由行政院農業委員會漁業署補助 2,800 萬元、本府配合款 700 萬元辦理包括外垵漁港第 5 期工程、吉貝漁港航道疏濬工程，目前外垵漁港第 5 期工程已於本(102)年 1 月完工，吉貝漁港航道疏濬工程施工中。另本府 101 年自籌經費 3,000 萬元辦理港灣設施改善工程，已完成赤馬漁港基本設施改善工程、七美漁港旁闢建停車場工程，本縣全區漁港廢輪胎碰墊裝設工程、鳥嶼航道疏濬工程、鳥嶼漁港曳船道新建工程、蒔裡漁民活動中心漁具儲藏室鐵捲門更新工程、東吉漁港碼頭修護工程、大池、內垵北基本設施改善工程、七美鄉九孔園區海岸拋置消波塊工程、馬公漁港基本設施改善工程。已發包施工中工程為雙心石滬外堤整建工程，花嶼漁港碼頭整建工程等。

(三) 自行車道路網建置工程：

101 年本府接續辦理完成觀音亭自行車道銜接重光海堤路段及重光至西衛濱海路線自行車道，重光至西衛段濱海自行車道已於 101 年 6 月底完工，另觀音亭自行車道銜接至重光海堤段自行車道配合澎 35 號線拓寬工程一併辦理施工，預計 102 年 7 月完工，屆時自觀音亭濱海公園可直接沿海岸串聯觀音亭海堤、重光海堤、重光漁港至

西衛社區，總長度約為 6 公里。本(102)年將爭取教育部體育署經費辦理馬公市前寮里至菜園里間濱海自行車道串連及銜接，並充實自行車道路線導引設施及周邊設施改善。

(四) 改善道路服務品質：

1. 為改善湖西鄉湖西、南寮、果葉至龍門社區間之交通，本府自籌經費辦理縣道 202 號線(湖西至龍門)拓寬工程用地取得，工程部份則委由公路總局澎湖工務段施工中，預計本(102)年 7 月完工。
2. 在鄉道改善部分，為改善通往城北社區及游泳館之交通，辦理澎 21 號線（東衛-烏坎）道路拓寬工程，已於 101 年 12 月完工；辦理澎 35 號線（重光開發案段）道路拓寬工程，將自民族路經草蓆尾原馬公第一公墓，並銜接至重光海堤，可提供重光社區另一聯外道路，目前工程施工中，預計本(102)年 8 月完工。另為紓解馬公市西衛中路以北社區聯外交通擁塞情形，辦理自五福路口至尖山腳段之道路拓寬，目前已完成工程土地取得並辦理工程發包施工，預計本(102)年 10 月完工。
3. 推動澎湖生活圈道路（市區道路）系統建設計畫部分，為推動都市發展，本府近年來向內政部爭取補助及自籌經費辦理本縣道路系統改善工程，101 年辦理白沙通梁都市計畫道路開闢，工程用地已於 100 年 12 月完成取得，由內政部營建署辦理工程施工並已於 101 年底完工。
4. 在人行道改善部分，101 年已完成馬公市新生路（生活博物館以西路段）及新店路人行道景觀改善，本(102)年將賡續爭取經費辦理馬公市新生路（生活博物館以東路段）等人行道改善。

(五) 排水整治及下水道工程：

1. 101 年一般性基本設施補助編列 1,277 萬 9,000 元，計完成龍門 3 號排水、南寮 1 號排水、湖西 1 號排水支流、外垵 3-1 號排水、橫礁中小排水、湖西 1-2 號排水、東石 2 號排水支流、紅羅 1 號排水支流等改善工程，總計改善長度約 870 公尺，有效降低水患威脅；本（102）年持續編列 1,777 萬 9,000 元，預計辦理內垵 1 號排水、橫礁中小排水、城前 1 號排水，紅羅 1 號排水、井垵 3 號排水、烏坎中小排水、前寮中小排水、光華中小排水等改善

工程，目前刻正辦理工程設計事宜。

2. 馬公市大賢街雨水下水道工程經費 1,578 萬元已於本(102)年 1 月完工，接續規劃辦理成功街雨水下水道工程，預計興建改善 200 公尺及其他雨水下水道維護管理，目前正辦理規劃設計中，以改善都市計畫區淹水潛勢地區積淹情形。
3. 馬公污水下水道建設：本案由本府以自辦方式辦理，並委由內政部營建署進行委外規劃設計工作，未來由本府辦理後續工程施作。目前已完成污水下水道系統之鑽探及全區測量，提出檢討報告，預計本(102)年提出實施計畫後辦理實質設計。雙湖園污水下水道系統納入馬公系統一併檢討；鎖港污水處理系統，目前委託顧問公司撰寫實施計畫，預計本(102)年提報中央主管機關審查核定補助經費。

(六) 供水改善計畫-增建 1 萬噸海水淡化廠：

本案中央已納入離島地區供水改善計畫辦理，目前正辦理規劃工作。其用地位於既有烏坎海淡廠東側，可興建 1 萬噸之海淡廠，但目前計畫先行興建 4,000 噸海淡廠，將進行環境影響評估。預計於 108 年底前試車運轉及供水，俟未來供水需要將可擴建至 1 萬噸。

二、推動低碳計畫發展再生能源：

(一) 澎湖低碳島專案計畫：

1. 「公共建築太陽光電示範計畫」：本案由經濟部能源局補助 3.6 億元，推動辦理本縣 20 處公共建築太陽光電示範設置工程，設置場所包括馬公機場前中央廊道與機車車棚、馬公機場公車車棚、馬公機場計程車棚、第一漁港、第三漁港、車船管理處、車船調度場、澎湖科技大學、澎管處、馬公高中、文化局、七美鄉體育館、七美鄉漁具整補場、東吉嶼、文光國中、馬公國中、中正國小、後寮國小、虎井國小、虎井活動中心，發電容量數達 1,500 瓩以上，預計每年將能產生 130 萬度電，並減少 80 萬公斤之二氧化碳排放量。上述工程均已於 101 年 12 月設置完成，其中馬公機場前中央廊道與機車車棚並獲選為國家卓越建築金質獎殊榮。
2. LED 照明節能：設置節能路燈部分分 2 年建置完成，100 年已如

期完成汰換設置 LED 路燈 1,310 盞；101 年由各鄉市公所自行向能源局提出申請執行汰換設置 LED 路燈 3,800 盞，預計本(102)年完成。

3. 太陽能熱水系統：104 年總目標完成裝設共 4,000 平方公尺。目前經濟部能源局每平方公尺補助 4,500 元，本府加碼補助每平方公尺 3,000 元（合計補助 7,500 元/平方公尺），約佔裝設總費用 40%-70%。自 100 年度至 102 年 4 月累積申請裝設面積為 429.37 平方公尺，預計本(102)年度補助 850 平方公尺（255 萬元）。
4. 節能家電：104 年總目標補助 14,000 台節能家電，目前已補助節能冷氣、節能冰箱共 4,597 台。
5. 綠色運輸：104 年總目標補助 6,000 輛。截至目前本(102)年 3 月底止，本縣電動機車總補助量已達 2,236 輛。另為健全電動機車使用環境，由經濟部能源局及工業局共同補助本縣 101 年建置 27 處 330 柱智慧型充電柱提供電動機車能源補充使用，已於 101 年 5 月底全面建設完成。同時為提升本縣民眾及遊客騎乘電動機車充電之方便性，鼓勵民間踴躍參與設置充電站，目前本縣已完成設置 50 站快速充電站、人工電池交換站共 75 站、吉貝島設置人工電池交換站共 72 站、吉貝碼頭充電站 200 站、虎井及望安共 80 站，以上均皆已於 101 年完工。
6. 雨水、中水回收利用系統建置計畫：101 年本府向水利署爭取補助 430 萬元辦理「湖西鄉龍門渡假村暨旅客服務中心雨中水利用系統建置計畫」及「馬公國民中學雨中水利用系統建置計畫」均已全部完工。

(二) 設立澎湖能源科技公司：

為開發本縣每年擁有 3,800 小時以上之風力滿載發電時數之天然資源，本府於 101 年 9 月 28 日辦理「澎湖能源科技股份有限公司遴選技術廠商」評選會議，遴選出台灣汽電共生股份有限公司及中興電工機械股份有限公司為優勝廠商，委請台灣大學工程科學及海洋工程學系林輝政教授擔任公司籌備處主任。目前計畫於中屯成立「中屯風電股份有限公司」，第 1 次籌備會議已於本(102)年 2 月 25 日召開，並正辦理提報為離島重大建設投資計畫中。

(三) 後寮能源園區推動計畫：

1. 後寮能源園區先期規劃及可行性評估計畫：本計畫為推動後寮成為一個包含多元型態的再生能源應用示範園區，區內發展風力發電、太陽能發電、海水淡化、LED 路燈、電動車、電動機車、潮流發電、低碳社區、能源學校及地下水庫闢建，成為綠能科技開發觀摩認證重鎮。本計畫獲離島建設基金補助 300 萬元辦理先期規劃及可行性評估作業，預計 103 年 12 月完成。
2. 後寮再生能源園區專案營建管理計畫：為推動後寮地區成為綠色低碳、能源自給自足的再生能源園區，本府爭取離島建設基金補助 2,000 萬元並分 5 年補助辦理。本項計畫除為離島再生能源發電應用之重要參考地區，亦帶動臺灣其他偏遠地區應用再生能源之風潮，預計 106 年底前完成。

參、活絡地方經濟、促進產業升級

一、活化土地開發利用：

(一) 四維路以北農業區(含公五、公六)整體開發：

本案整體開發計畫採用區段徵收土地之公益性及必要性評估報告，本府已於 101 年 11 月 20 日函送內政部地政司，內政部土地徵收審議委員會甫於 101 年 12 月 26 日召開審查會議請本府再行修正，修正後說明書復於本(102)年 2 月 25 日提報內政部，於本年 4 月 30 日召開會議討論，俟內政部都委會通過變更都市計畫案，即可進行辦理區段徵收開發作業，預估期程需時 6 年。本案開發總費用按現行都市計畫規劃開發需約 13 億元，有關財源籌措部分目前先行與財政部洽商辦理「地方建設基金」第 1 階段借貸作業中。

(二) 辦理縣有土地活化作業：

為提高離島閒置土地經濟價值，加速地方觀光發展，本府選定縣有地吉貝段 1723 地號(重測後為吉貝西段 1103 地號)面積約 4.0902 公頃，將其由原來墳墓用地及農牧用地變更為遊憩用地，釋出供民間開發利用面積計 1.926707 公頃，已於 100 年及 101 年全部標脫，得標金額為 9,924 萬元，扣除整地開發成本 4 千多萬元後，約挹注縣庫收入 5,478 萬元。本府已另選定吉貝西段 1112-1、1242 地號 2

筆面積 4.9743 公頃縣有地，正辦理變更編定中，以備釋出供民間開發利用，期舒緩吉貝地區民間觀光產業用地不足問題，並提高土地經濟利用價值。

二、扶植在地產業升級：

(一) 輔導地方產業轉型加值：

1. 鑽石漁業產業再造計畫：本計畫由經濟部中小企業處「地方產業發展基金」補助 1,000 萬元，本府配合款 150 萬元執行為期 3 年的「樂活菊島、漁翁得利—鑽石漁業產業再造計畫」，目前本計畫已完成導覽解說訓練課程、2 場次產業觀摩、休閒漁業形象設計，並完成本縣漁村調查等，使原為一級產業之漁業生產轉型成為三級產業之休閒漁業。預定於本(102)年底結案。
2. 從 0 到 100 啟動菊島在地幸福經濟方程式計畫：本案為 99 年爭取經濟部中小企業處「地方產業發展基金」補助 2,000 萬元辦理，自 99 年 6 月 1 日開始並於 101 年 12 月 20 日完成結案。本計畫共輔導 15 家產業成立，研發仙人掌產品 20 種以上，改善產品包裝設計、提升展售空間質感，並配合「花火節」、「低碳島逍遙遊」等活動進行宣傳。同時本府舉辦仙人掌栽種培訓課程，培養仙人掌專業栽種人力 27 人，訂定「澎湖縣政府辦理縣有土地開放栽種仙人掌出租作業要點」做為出租土地之法源依據，並規劃出 19 筆閒置縣有地合計 22 公頃準備釋出供民眾承租栽種，目前已有 8 家業者及個人有意承租，可增加約上百位縣民就業及創業機會。101 年 11 月澎湖縣仙人掌產業協會成立，藉由團結業者力量，讓計畫結束後產業仍可繼續發展、茁壯，使仙人掌成為本縣最重要之地方特色產業。
3. 澎湖縣澎南區「一日漁夫」樂活漁村觀光發展補助計畫：本案由經濟部中小企業處「地方產業發展基金」補助 550 萬元經費，本府配合款 80 萬元分 3 年執行「澎湖縣馬公市澎南區一日漁夫樂活漁村觀光發展補助計畫」。針對本縣澎南區休閒漁業相關產業規劃以「一日漁夫」為主題之體驗行程，發展深度旅遊，期延長遊客停留時間，增加休閒漁業收益。本案已於 101 年 12 月 20 日結案。

4. 點石成金打造石藝新故鄉-馬公市石藝產業深耕加值計畫：本案由經濟部中小企業處「地方產業發展基金」補助 700 萬元，另由馬公市公所自籌配合款 70 萬元辦理。計畫自 101 年 3 月 1 日開始，預定於 104 年 5 月 31 日結案，屆時期為帶動地方企業發展家數計 25 家、穩定就業人數 40 人、新增就業人數 30 人、促進民間投資金額 500 萬元。目前已完成 LOGO 設計、建置產業推廣中心、辦理產業共識會、識別系統運用，DIY 產品開發、DIY 體驗活動、資源盤點及產業調查等工作項目。
5. 澎湖縣白沙鄉聚落產業升級輔導補助計畫：本計畫由經濟部地方產業發展基金補助 700 萬元及白沙鄉公所自籌 10 萬元辦理，預定本(102)年 7 月 31 日結案。預計有效帶動地方企業發展家數為 30 家、穩定就業人數 120 人、新增就業人數 8 人、重點廠商營業額增加至少 1,000 萬元、促進民間投資金額為 800 萬元。

(二) 推動地方產業創新研發推動計畫(地方型 SBIR)：

本府編列經費 650 萬元並獲經濟部補助 1,500 萬元積極推動本項計畫，以協助本縣發展地方特色產業。目前本案已完成委外招標及簽約，預計輔導 20 家本縣中小廠商，帶動小型企業投入研發人力 200 人/月，促成小型企業投資 400 萬元擴充生產設備，並增加僱用員工人數 20 人。預定完成日期為 102 年 12 月 20 日。

(三) 澎湖縣微型園區—菊島產業園區：

本府依據地方產業發展基金補助微型園區作業要點，爭取經濟部補助 200 萬元、本府自籌 500 萬元選定東文地區規劃打造本縣第一座「菊島微型園區」，期許成為本縣地方特色產業聚落，目前本案正辦理委外規劃設計及土地整合作業。本產業園區初步評估開發總面積 8.7602 公頃，未來引進產業製造業者及加工廠進駐於園內，並兼營工廠登記之產業產品，作為產業之研發、展示、銷售認證之示範地點。

(四) 銀合歡產業發展計畫：

為推動澎湖在地永續綠色產業，積極研發本縣綠色經濟的明日之星—銀合歡。本計畫獲經濟部中小企業處「地方產業發展基金」補助 800 萬元，本府自籌配合款 700 萬元辦理。預計本計畫輔導成立木

醋液生產廠、銀合歡碳生產廠、銀合歡觀光牧場、銀合歡產業協會及相關文創商品開發等，期帶動地方企業發展家數 10 家、就業人數逾 300 人、促進民間投資金額 1,500 萬元。全案預定 105 年 1 月 30 日結案。

肆、強化教育工作、培植未來人才

(一) 澎湖縣綜合體育館興建工程：

本府於 101 年 8 月完成本縣多功能綜合體育館興建案之先期規劃設計監造，結案報告書於 101 年 12 月 3 日函送行政院體育委員會(現為教育部體育署)審查，請本府就體育館規模、未來使用率、財務計畫及營運管理分析詳實評估規劃後再函報核處。經本府於 101 年 12 月 13 日及本(102)年 2 月 21 日分別再依審查意見進行修正規劃報告書函送教育部體育署(原行政院體育委員會)審查，並於本年 3 月 15 日至體育署進行專案報告，目前正就審查意見修正充實資料中。

(二) 提升英語能力，建置英語實境體驗教室計畫：

101 年離島建設基金補助 150 萬元，除進行文澳國小建置英語村第 2 期工程已於 102 年 12 月 26 日完工驗收，並提供縣內兩座英語村(中興國小及文澳國小)營運及推展全縣性行動英語村活動。藉由英語情境教室中的真實體驗，提昇本縣中小學學生英語能力，而全英語的學習環境，更能激發學生學習英語的動機，落實改善離島英語教育環境，縮短城鄉差距。

(三) 深耕閱讀推廣教育：

1. 試辦國民小學圖書館閱讀推動教師計畫：本(101)學年度共補助 5 所國中、小進行培育國小圖書資源管理專業師資，有效管理學校圖書設備及資源，以增進學童應用圖書資料之能力。
2. 實施偏遠國民中小學推動閱讀計畫：推動班級讀書會制度，辦理師生共讀活動及寒暑假閱讀與寫作營隊等，以充分利用寒暑假時間來推動閱讀，加深學生閱讀習慣的養成及寫作能力的進步等活動。同時，辦理閱讀成果分享活動，對於參與本計畫補助之偏遠國中、小辦理閱讀成果交流活動，藉此學習觀摩彼此閱讀成果。

此外，輔導成立閱讀訪視輔導團，進行國中、小閱讀訪視輔導活動，期全面提升全縣國中、小閱讀教學成效。

3. 推動國民小學圖書室閱讀環境改善計畫：為改善校內圖書室閱讀環境所需之設施設備，本府 101 年獲教育部補助 74 萬 7,110 元購置圖書，計 24 所學校獲得補助。本（102）年再獲教育部補助 338 萬 9,175 元整購置圖書，計 33 所學校獲得補助。本府亦編列預算 50 萬元，在評估各校實際需求予以補助。
4. 設立行動圖書館：本府自籌購書預算 40 萬集中購買共讀書籍，於中山國小成立「行動圖書館」；96 年於池東國小、赤崁國小、湖西國小設立分館，並爭取教育部近千萬元補助，以充實館藏，俾使各校借閱更為方便，豐富孩子的學習。目前更建置行動圖書館線上借閱系統，將書籍依主題及年段進行分類，並將每本書籍之簡介、導讀、教案、學習單上傳，使全縣教師得以上網進行線上書籍借閱及下載教學資源，協助教學。
5. 成立愛的書庫：自 97 年起結合「財團法人台灣閱讀文化基金會」，並以本縣文光國小為中心學校成立本縣「愛的書庫」。目前現存圖書 2,000 餘冊，結合質與量並重的閱讀資源，培養有書看、喜歡看、習慣看的閱讀風氣。
6. 實施全縣國中小讀報教育推廣暨專刊閱讀活動：
 - (1) 自 98 年起推動「讀報教育」，為本縣國小各班級訂閱國語日報及國語週刊，依「班班有報紙、人手一報一起讀報」方式，推廣讀報活動，促進各校班級共讀，以增廣媒體教育成效。
 - (2) 為加強本縣國中生對新聞、自然、地理、歷史、文學、社會，及家庭管理等知識與常識之增長，本縣訂閱「未來少年」月刊，提供本縣各國中，透過閱讀分享、提問討論、發表共享等策略，讓本月刊發揮豐富閱讀的功能，以提升學生的學習興趣。
 - (3) 晨讀推動：為計畫性推動晨讀，本縣各國中小學均訂有晨讀實施計畫，各校全部的班級於每週均排定日程 100% 推動晨讀活動，並依「學生自由閱讀」、「專書閱讀」或「主題

閱讀」方式進行，以培養學生喜歡閱讀、享受閱讀的習慣，增進學生自主學習能力，並落實「以晨讀取代早自習考試」教育政策。

(四) 推動倫理品德教育防治學童行為偏差：

1. 品德教育是世代傳承無價的人格資產，是人格的基本核心價值，為推動本縣品德教育，本府規劃推動提升國中小學生倫理品德教育及強化學生輔導工作。在提升國中小學生倫理品德教育方面，本府辦理品德教育種子教師與人權團員培訓、研擬品德教育 6E 教學方法，品德教育課程活動及研發等，同時選定本縣馬公國小、七美國中、石泉國小、吉貝國小、中興國小、龍門國小實施教育部「品德教育推廣與深耕學校」3 年計畫。
2. 在強化學生輔導防治行為偏差工作方面，本府訂定各校開學第 1 週為友善校園週，規劃辦理法治、品德、人權、生命、性別平等教育及性自主之身體自主權保護等相關宣導。對於防制校園霸凌、防制黑幫、反毒等新興議題，則以校園推動紫錐花運動為起點，規劃多元且具創意之宣導活動，共同營造拒毒反毒純淨校園。另有關防制藥物濫用部份，本縣各國中於取得家長支持及同意前提下，於本(102)年 2 月 25 日進行本縣各國中學生尿液篩檢，期為學生的身體健康把關，營造健康、無毒校園。本次尿液篩檢對象為本縣國中 7、8、9 年級學生，同意施測人數為 2,822 人，篩檢率達 97%，經初驗、複驗結果無呈現陽性反應。
3. 本府自 100 年 8 月成立本縣學生輔導諮商中心，目前設有專輔人員 4 人，服務內容包括國中小學生兒少保個案、親子互動家庭因素個案、情緒管理、中輟學生、自殺防治等通報個案進行輔導。101 年學生個案諮商共服務 676 次，團體輔導共服務 210 人次，諮詢、晤談共服務 79 人次，個案研討會共服務 198 人次，督導服務共 86 人次，專業培訓共服務 136 人次，校園及分區座談共服務 312 人次，心理測驗共服務 83 人次。

伍、保育自然人文、永續環境共生

一、重視海洋資源復育與保育：

(一) 澎 203 號線永安橋及中正橋改建工程：

為改善永安橋及中正橋間通水斷面不足的問題，以恢復本縣內海海域水質汰換率，且配合大倉觀光園區之開發及澎湖內海遊憩系統與東北海遊憩系統之串聯，99 年本府自籌 350 萬元委託辦理相關評估及改善規劃，目前橋樑改建之細部設計預定於本(102)年 5 月底完成，所需工程經費將提報列入 102 年度生活圈道路系統建設計畫爭取中央補助辦理，預計本年底可完成發包。

(二) 水產種苗繁殖場產能擴充興建計畫：

本府爭取離島建設基金補助 8,757 萬 4,000 元辦理興建「種苗生產暨海洋生態教育大樓」乙棟及其附屬工程。本工程於 100 年 7 月開工後為期 15 個月工期，已於 101 年 12 月完工並完成初驗復驗程序，現正申請使用執照中，預定本年 6 月可正式啟用。另本工程公共藝術部份於 100 年 12 月與得標藝術家簽約完成後，業於 101 年 12 月完工。本棟建物未來種苗生產量除由原本 350 萬尾(粒)，逐年提升為每年 700 萬尾(粒)以上外，新場區之多元生產空間可進行研發各項新興海洋物種之繁養殖技術，增加放流種類，有效創造海洋生物多樣性之放流成效。至於 2 樓規劃全長 108 米的參觀走道，可觀察種苗生產作業並藉由燈箱導覽說明瞭解各項養殖業務，另外設置有珊瑚礁栽種區，可讓學童及民眾親手種植珊瑚，實際體驗參與生態保育工作，落實海洋生態教育。本棟教育大樓未來與蒔裡沙灘、青灣仙人掌公園等據點結合成一完整旅遊動線，經更豐富澎南地區觀光旅遊內涵。

(三) 澎湖大堡礁生態旅遊島嶼計畫：

1. 本府於 102 年 2 月 20 日以府授農漁字第 10200050962 號公告預告本縣東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪週邊海域禁漁區相關限制事宜，並自 102 年 8 月 1 日生效。目前管制項目僅南鐵鈷嶼週邊海域為完全禁漁區，四島週邊海域則為底刺網禁漁區及底刺網季節性禁漁區，至於漁民關心冬天捕土魷、夏天延繩釣捕魚及潮間帶採貝、海菜行為則不受影響。
2. 本府積極利用近半年的宣導期，印製宣導 DM、海報、新聞稿、網路等各種宣導方式公告漁友週知以遵守相關規定，並與海洋國

家公園管理處於本(102)年 3 月分別於高雄、台南、及本縣望安鄉等共辦理 8 場次「澎湖南方四島劃設海洋國家公園民眾說明會」。

3. 海洋國家公園管理處協助本縣推動大堡礁生態旅遊工作部分，目前計已投入約 6,000 餘萬元經費辦理多項調查及研究規劃，多數的先期規劃及相關基礎資料建立皆已完成，目前尚在推動之工作有「澎湖南方四島地質資源解說規劃暨解說手冊製作」、「澎湖南方四島建築物及公共建設先期規劃(含陸域景觀、建物測繪)」、「澎湖南方四島海域生態熱點調查與潛點規劃」、「東吉管理服務中心、海洋研究站、環境教育中心工程之規劃設計暨監造」、「澎湖南方四島互動式多目標 3D 圖台系統建置」等 5 項計畫。

(四) 青螺濕地保育計畫：

內政部在 96 年首次評選國家重要濕地，本縣青螺濕地被列為國家級濕地之一。本府 101 年獲內政部營建署補助 200 萬元，縣配合款 22.3 萬元辦理本縣青螺濕地保育行動計畫，完成「青螺小燕鷗棲地巡守與經營暨濕地解說中心建置計畫」、「青螺濕地植群監測及植物解說宣導教材」、「青螺濕地紅樹林生長、族群動態監測及教育宣導教材」、「青螺濕地甲殼十足目多樣性與群聚結構之調查研究」等，並完成設置 6 座國家重要濕地解說牌。此外，本府就青螺沙嘴燕鷗棲地進行改善，在小燕鷗繁殖期間每天進行棲地巡守工作，隨時掌握小燕鷗的生態與棲地環境的變化；針對植群、重要十足目、紅樹林並已建立的永久監測樣區，全案於 101 年 12 月 25 日完成。

(五) 研發新興海洋物種養殖種類：

102 年本府爭取離島建設基金補助 130 萬元進行本縣經濟型大型海藻量產計畫，包括紫菜、菩提藻、鋸齒麒麟菜等大型海藻。由於藻類是富含藻膠、膳食纖維、礦物質、不飽和脂肪酸，所以需求量與日遽增。目前藻類來源主要是靠人工採集野外藻種，由於僅冬春季產量較豐富，價格也隨之起伏，造成天然產的大型海藻有供不應求的情形。因此本府完成菩提藻絲狀體之大量培育，由於本物種具經濟價值及低養殖成本，對養殖產業之新興物種開發有重要影響；另本府完成研發石鯛人工繁殖及養殖試驗，本物種具高度經濟價值及

低水溫耐受性，對養殖產業之新興物種開發亟具效益。

(六) 海洋生態與漁業資源保育與經營管理計畫：

為促進沿岸漁業之永續發展，近年來陸續於沿岸海域設置漁業資源保育區並從事魚、貝、介類種苗及珊瑚大量放流，並積極改善漁場、復育漁業資源，以求在最適生產量下維持漁業資源的最大持續生產量。同時進行海洋資源有效管理，除限制採捕量及採捕體型外，積極進行非法捕魚巡護取締以及清除海底廢棄網具並加強漁業資源宣導，以確保本縣漁業資源生生不息。本府持續爭取離島建設基金補助辦理本項計畫。在海洋資源復育方面：

1. 101 年計培育紫菜種苗 9 萬粒，放流青嘴龍占苗 2 萬 4,000 尾，斑節蝦苗 195 萬尾，鐘螺 120 萬 9,400 粒，馬糞海膽及黑海膽 3 萬 3,691 顆，鳳螺 24 萬 4,300 粒，並持續各式魚種及其他種苗培育。
2. 辦理無性生殖培育之珊瑚移植 2,500 株，並移入經評估適合海域。前年度植入海域已形成一珊瑚礁生態區並持續移入各式海洋生物。
3. 受理繁養殖戶 5 戶及學校接藻種計 1 萬 4,865 公升，輪蟲 340 公升、完成販售嘉鱻魚授精卵 9.1 公斤、青嘴龍占 4.6 公斤，並至各養殖戶辦理養殖技術輔導 8 次，指導養殖方式改良、疾病治療與預防，以減少養殖戶損失；成功繁殖蓋斑鬥魚 4,630 尾，分送學校、機關及一般民眾進行生態教育及防蚊工作。

在漁業資源管理永續經營方面：

1. 執行聯合查緝非法捕魚工作，101 年 10 月～102 年 4 月計取締 8 件，並依漁業法相關規定進行處分。
2. 編印漁業資源保育叢書—澎湖寄居蟹生態圖鑑 2,500 本，並分送本縣各級機關、學校推廣海洋生態、漁業資源保育工作。
3. 辦理海洋漁業資源保育宣導 6 次。
4. 委請鄉市公所調查清除海底廢棄網具之經緯度，以利後續清理工作。
5. 委託澎湖海洋生物研究中心辦理「二崁棲地劣化改善監控之研究」，以作為本縣棲地劣化改善之參考。

二、維護文化資產保存：

(一) 篤行十村保存與修復計畫：

本府爭取文化部補助 600 萬元、縣配合款 400 萬元，辦理示範修復工程（復國路 5 號），本工程已竣工，於本(102)年 2 月 5 日辦理驗收，3 月 8 日撥付尾款並完成結案。現以剩餘款積極辦理內部展示工程及歷史建築因應計畫中。另由縣籌經費 600 萬元，辦理「篤行十村(時光迴廊等 9 戶)規劃設計案」，刻正進行上網招標作業中。

(二) 重要聚落望安花宅潛力點發展計畫：

「花宅 111 號規劃設計暨修復暨再利用工程計畫」修復工程於 101 年 6 月 6 日辦理開工，預計 102 年 5 月 1 日完工。同時花宅村門牌 4、5、56、58、95、106、119、120、129、132、137 號計 11 間古厝之細部規劃設計，皆已於 100 年 12 月完成發包，刻正執行中。101 年本府提報「重要聚落望安花宅道路高程測量與圖面繪製計畫」於本(102)年 3 月 11 日辦理驗收。本(102)年提報「花宅聚落第 2、64、103、136 號規劃設計」，已於本(102)年 4 月 24 日完成議價，刻正辦理訂約中。

(三) 澎湖縣歷史建築湖西菓葉灰窯修復工程：

本計畫於 100 年由文化部核定總經費 580 萬元，中央補助 284 萬 2,000 元，所有權人自籌款 174 萬元，縣府配合款 121 萬 8,000 元辦理。另因菓葉灰窯部份用地屬保安林，本府向林務局申請菓葉灰窯 0.055 公頃保安林地解除管制已獲通過，並由農委會林務局屏東林管處出具修復同意書。本修復工程案預計本(102)年 7 月 14 日完工。

(四) 重要古蹟文化資產修復工程執行情形：

1. 縣定古蹟西嶼彈藥本庫暨西嶼東鼻頭震洋艇格納庫調查研究：本計畫文化部文資總處核定補助總經費 220 萬元辦理，於 101 年 11 月 21 日召開第 2 次期末審查會議獲修正通過並完成結案。
2. 縣定古蹟蔡廷蘭進士第修復及再利用工程：本計畫本府編列 800 萬元、爭取文化部 100 年度補助款 499 萬 2,500 元辦理，本案修復工程已竣工，本(102)年 5 月 1 日完成初驗，預定本(102)年 5 月 20 日辦理驗收，刻正積極辦理內部展示工程及開放參觀籌備事

宜。

3. 國定古蹟澎湖天后宮修復及再利用工程：本計畫於 100 年獲文化部核定總經費 4,000 萬元，中央補助 3,600 萬元，縣配合款 400 萬元辦理。修復工程案原定本(102)年 7 月 15 日竣工，因辦理變更設計，追加工期，預定本(102)年 9 月 30 日竣工。另「天后宮彩繪調查研究暨清潔加固計畫」於 100 年獲文化部核定總經費 500 萬元，中央補助 450 萬元，縣配合款 50 萬元辦理，於 101 年 5 月完成簽約，於本(102)年 1 月 19 日通過第 2 階段審查，預定(102)年 7 月 25 日完成第 3 階段報告書送審作業。
4. 國定古蹟媽宮古城及順承門修復及再利用工程：本計畫修復工程於 100 年 9 月 23 日開工，但因施工過程中於順承門城牆發現日治時期地下防空洞，爰先行停工並於本(102)年 2 月 25 日召開第 2 次變更設計審查會議。規劃設計單位本(102)年 4 月 23 日函送書圖變更設計預算送審未獲通過，已請其修正再送審查，俟審查通過後辦理復工。
5. 國定古蹟金龜頭砲台軍事生活博物館修復及再利用工程：本工程規劃設計總經費 250 萬元，中央補助 75 萬元、縣配合款 175 萬元辦理，目前已完成結案。目前依「馬公金龜頭砲台修復及再利用規劃設計」其中之「流星夜光隧道計畫—軍事地下坑道、瞭望台、招待所、掩體護垣、碉堡整理再利用計畫」，工程所需經費 1,785 萬元由交通部觀光局補助本府辦理之「國際觀光魅力據點示範計畫」支應，本工程已發包，並於本(102)年 5 月 2 日完成簽約，5 月 9 日辦理開工前協調會。另主體修復及再利用工程案總經費 3,650 萬元，中央補助款 1,642 萬 5,000 元，縣配合款 2,007 萬 5,000 元，考量縣府財政負擔沉重，擬採分 3 年 3 期墊付轉正方式辦理，目前刻正辦理監造、因應計畫、工作報告書招標前置作業中。

(五) 澎湖縣地方文獻資料中心

為完整呈現本縣豐富地方文獻相關資料，本府利用舊圖書館原參考室（約 250 m²）等空間籌設「澎湖地方文獻中心」，並於 101 年編列縣預算新臺幣 50 萬元辦理本計畫之推動。其中有關空間環境裝

修工程，已於本(102)年 3 月 7 日完成驗收，目前尚有燈光工程、典藏櫃購置及環境展示美化等工作持續進行中。同時配合空間環境完成，正積極進行已蒐集之地方文獻圖書〈約 2,500 冊〉、地方期刊雜誌〈約 10 餘種〉、地方報紙〈3 種，約 60 餘年份〉、地方文學資料〈約 50 件〉及本縣地政事務所移轉本縣日治時期澎湖出張所所遺留之公文書約 280 冊等地方文獻資料之分類編目、整理上架等工作，並綜整澎湖文獻、文學發展等相關簡史概述及展示，期盼建構本縣豐富文獻典藏研究專館，預定於本(102)年 8 月完成啟用。

三、維護環境永續營造城鄉風貌：

(一) 市容景觀維護美化環境計畫：

為建構本縣美麗乾淨的市容面貌，本府研訂制度進行環境維護管理工作，期提供民眾及遊客感受本縣優質的旅遊環境與整潔的市容街道。本府成立環境清理與綠化美化跨局處專案工作小組，每月定期辦理道路整體環境聯合督導巡查，實地巡查本縣主要道路兩側整理環境景觀。巡查標的為道路主體、人行道、行道樹、側溝、路旁營建工程、停車場與公園綠地等清潔維護情形，以及違規廣告、違規停車、違法攤商等非法佔用導致影響景觀狀況，詳細彙整紀錄巡查缺失並責請管理單位盡速改善，共同協力改善環境景觀。自 101 年 10 月份至 102 年 3 月份止，本府進行聯合督導計 7 次，巡檢範圍涵蓋馬公市四維路、六合路、民族路、三多路、陽明路、治平路、光復路、三民路、海浦路、興港街、臨海路、民權路、重慶街、中山路、中正路、中華路、新生路、文光路、陽明路、文學路、新營路與新店路等，總巡查缺失計 190 件。此外，每 2 個月定期召開環境清理與綠化美化各工作小組督導協調會報，並列管缺失改善案件，以有效維護管理市容景觀。

(二) 提升殯葬品質及墳墓遷建計畫：

1. 菊島福園殯儀館工程：本案共分 4 期工程，第 1、2、3-1 期工程均已完工結案；第 3-2 期工程爭取 101 年離島建設基金補助 1,451 萬 2,000 元與內政部及本府配合款各 181 萬 4,000 元總經費 1,814 萬元辦理，業於本(102)年 1 月 15 日申報完工，現正辦理驗收、結算及使用執照申請作業中。

2. 林投軍人公墓增建納骨堂工程：為推行本縣舊墓檢骨進塔計畫及活化土地政策，並配合隘門當地民眾需求，由本府自籌經費 2,000 萬元於林投軍人公墓旁增置納骨塔供檢骨安奉。本工程已於 101 年 6 月 8 日完成工程發包，現正施工中，預定本(102)年 6 月完工。
3. 澎科大擴增校地墳墓拆遷計畫：為配合澎湖科技大學向東擴增校地，本府編列 903 萬元辦理墳墓遷葬作業。第 1 階段於 101 年 1 月 20 日公告遷葬至 101 年 5 月 20 日止，計有 81 座墳墓已遷移；另為協助該校取得土地，於 101 年 9 月 26 日至 12 月 26 日辦理第 2 階段公告遷葬，總計有 101 座墳墓已遷移（含公告前遷移並回報者）；另於本(102)年 4 月已完成無主墳墓查估，將進行後續遷移作業。
4. 湖西鄉青螺生命紀念館重建工程：本縣湖西鄉青螺生命紀念館已被鑑定為危險建物，為了確保安全，爰爭取離島建設基金補助 1,200 萬元及由湖西鄉公所自籌 300 萬元配合款辦理。目前正辦理發包作業，預計本(102)年 6 月 30 日前完成發包拆除作業。
5. 湖西鄉中西生命紀念館屋頂整修工程：為維護良好殯葬設施品質，爭取 101 年離島建設基金 308 萬 6,000 元及由湖西鄉公所自籌 132 萬 3,000 元辦理整修工程。本工程已於 101 年 12 月 21 日辦理完成發包，於本(102)年 4 月動工，預定本年 9 月 30 日前完工。
6. 澎湖縣政府殯葬管理系統建置：為便利菜園生命紀念館塔位管理及民眾申請菊島福園設施，本府自籌經費 132 萬 8,788 元辦理建置，目前已委託廠商規劃設計中，預定本(102)年底完成。

陸、重視醫療社政、營造健康城市

一、守護居民健康：

(一) 整合醫療資源、強化急重症處置：

目前本縣兩家醫院（三總澎湖分院與署立澎湖醫院）已啟動相互支援機制，並簽訂互相支援合作協定書，同時兩院亦由台灣本島之醫學中心支援，以「醫師動、病人不動」之原則，推動在地化醫療的

落實。本(102)年向衛生署提出由醫學中心支援本縣急診與相關重症之醫師人力計畫，以協助達成中度級急救責任醫院所需之標準，及全時段均有急診與相關重症醫師值班，提供 24 小時醫療相關服務，對於本縣急重症醫療資源提昇亦將大有助益。

(二) 心導管室建置：

為解決澎湖地區心血管疾病照護問題，行政院衛生署已同意本縣本縣「心血管照護中心」之成立，核予補助署立澎湖醫院於 101 年 6 月 19 日至本(102)年 12 月 31 日期間共計 4,600 萬元經費。署立澎湖醫院已陸續完成各項儀器採購及工程之招標作業，目前計有心臟超音波儀 1 台及運動心電圖 1 台採購已完成採購決標，心導管室之建置已於本(102)年 4 月完成招標作業。醫師部分經衛生署協調，由醫學中心（高雄長庚醫院及奇美醫院）協助輪流支援該院心臟內科專科醫師一名、並各支援急診專科醫師一名，目前心臟內科醫師也已至該院駐診服務本縣鄉親，其他相關醫事人員之訓練，則將依招標規範由心導管室建置案之得標廠商協助委託代訓相關事宜。

(三) 規劃轉診平台：

本縣為妥善照顧本縣急重症空中後送暨嚴重病人轉診赴台就醫之延續性服務，於台灣本島北部三軍總醫院、南部高雄榮民總醫院、高雄長庚醫院及高雄醫學大學附設醫院等 4 處開設專責服務窗口，以提供鄉親辦理急重症轉診相關事宜及擔任聯繫窗口作業。主要為提供鄉親轉診赴台就醫多元化及立即性服務為主，包括病患後送及轉診就醫之掛號諮詢、住出院、轉院、安寧返鄉等相關服務措施，以減輕鄉親就醫奔波之苦及醫療不便之困擾。目前本府(衛生局)網站已公告 4 處窗口之連絡方式、交通轉診申請表中也明顯標示手機聯絡電話，本縣 2 家醫院也提供聯繫窗口人員進行協助，且病患轉診前皆會進行兩院醫師會診交班事宜，同時將病歷資訊先傳真給窗口人員交給對方醫院醫師以事先取得病患資訊，省去鄉親許多等候或諮詢時間，落實轉診民眾病況連結與延續治療之功效。

(四) 公費醫師培育派遣：

本府辦理「澎湖縣離島地區醫事人員養成計畫」，今年依據立法院社會福利及衛生環境委員考察「澎湖地區離島醫療資源不足問題」

將公費醫師名額增加為 9 名，以逐年增加培育在地醫師人力，加強醫療的可近性，以達成醫療在地化的目標。試算公費生平均每人每年學雜費及生活費約需新台幣 30 萬元，以醫學系 7 年計算，學業完成約需花費 210 萬元。以 98 年醫事人力及資源不足所執行的「澎湖地區醫療給付效益提昇計畫（IDS）」及「山地離島地區嚴重或緊急傷病患就醫交通費補助」為例，2 項計畫分別支出 4,181 萬元及 4,530 萬元，總計支出新台幣 8,711 萬餘元。分析其支出總經費，每年約可培育 41 位醫師，因此提出每年培育醫學系 9 人，4 年計培育 36 名公費生，總經費估計約需 7,560 萬元。本計畫以增加在地化專科及次專醫師人力之培育養成為宗旨，期有效解決本縣偏遠離島地區及醫院醫師人力缺乏問題，提升醫療服務品質，提供民眾優質妥適之醫療照護，增加民眾對在地醫療之信心，建立良好醫病關係，以維護本縣民眾就醫權益。

（五）推動遲緩兒早期療育計畫：

為整合本縣療育復健資源，本府於 101 年 10 月起開始籌備成立「澎湖縣兒童少年發展中心」，統合本府教育處、社會處、衛生局等資源，提供本縣 0-15 歲特殊需求兒童語言、職能、物理、心理等各類療育，以及提供教師、家長療育諮詢等服務。「澎湖縣兒童少年發展中心」於本(102)年 1 月正式運作，除了於馬公市設置服務據點及提供到校巡迴服務外，各治療師亦將定期巡迴駐點於偏遠（澎南、湖西、白沙、西嶼）及離島（望安、七美）地區，深入家庭、社區及學校提供療育，期藉由中心多元服務方式及提供各項療育服務，使特殊需求兒童皆能獲致公平之療育機會，目前統計 102 年 1 至 3 月至各級學校進行訪視評估共 285 人，包括國中、小、幼托園以及學前未就學幼兒；接受療育課程人次為 1,410 人次；在推動早期發展遲緩篩檢部份，結合醫療院所配合疫苗注射，於嬰幼兒滿 9 個月大即提供連續 3 次篩檢服務，預期篩檢率大於 95%；另於本縣各鄉市設置療育據點，募得 1 部療育專車，使偏遠地方兒童能儘可能就近接受療育治療。

（六）營造高齡友善城市：

台灣老化人口目前已偏高，而本縣 65 歲以上老年人口比例也近 15

%，因此本府申請國民健康局經費補助辦理本縣高齡友善城市推動計畫，並依據世界衛生組織建構高齡友善城市的 8 個主要面向，包括無障礙與安全的公共空間、交通運輸、住宅、社會參與、敬老與社會融入、工作與志願服務、通訊與資訊、社區及健康服務等積極規劃籌辦。本府於本(102)年 3 月 7 日正式召開跨局處、跨部門的整合會議，研議推動各項友善長者的施政服務，並邀請專家學者於本(102)年 3 月 26 日辦理 1 場次輔導共識營。後續本府將依據 WHO 八大面向指標來分析在地資料，以瞭解高齡者在地需求，進行長者需求評估，再依本縣之屬性及可近性聘請在地各領域之專家學者成立自有之輔導團隊，訂定本縣在地指標，營造本縣成為高齡友善城市。

二、落實弱勢照護：

(一) 辦理身心障礙者照顧計畫：

1. 設置身心障礙者社區作業設施據點：本府於本(102)年續結合民間社團申請公益彩券回饋金補助每年 300 餘萬元，設置小型社區作業設施據點魔豆手作工房及集愛工坊 2 處，可幫助 40 位介於有日間照顧需求與庇護就業之間的身心障礙者，以社區作業活動設計，提供生活學習與就業陶冶。
2. 規劃設置心智障礙者全日型照顧機構：為提供本縣弱勢家庭、雙老家庭、失親之心智障礙者安心服務的全日型照顧機構，積極籌建一個具備專業設置的終身服務歸宿。本府已編列 250 萬元辦理本案之委託規劃設計監造技術服務，另已籌編 4,000 萬元工程費用，同時進行相關土地撥用程序，預計 103 年完工，未來將可服務約 50 位心智障礙者。

(二) 建立完善幼童托育服務：

1. 推動父母未就業育兒津貼補助：為落實對幼兒的照顧，協助家庭減輕經濟負擔，本府 101 年獲內政部兒童局補助 2,485 萬元及本府自籌 90 萬元辦理父母未就業育兒津貼補助，本(102)年再獲內政部兒童局補助 1,729 萬元及自籌 90 萬元辦理。補助對象為設籍本縣 0 至 2 歲之幼兒，其父母至少一方在家照顧幼兒致未能就業者，期營造「樂婚、願生、能養」的環境，提高生育率。統計

至本(102)年 3 月已撥款 3,132 萬 4,814 元，共補助 1,366 人。

2. 辦理保母托育管理與托育費用補助：本府申請內政部兒童局補助 116 萬元辦理「澎湖縣社區保母系統管理費用補助計畫」及「就業者家庭保母托育費用補助」，積極推展社區保母系統業務。本府針對父母雙方就業者家庭或單一方就業而另一方因故未能就業者家庭，致無法自行照顧家中未滿 2 歲幼兒，需送請保母人員照顧者，提供保母托育費用補助，補助條件為家長最近一年所得稅率未達 20%，或家中有 3 名以上子女，每名幼兒每人每月依資格補助 2,000~3,000 元，本縣低收、中低收入或弱勢家庭則增加補助 3,000~5,000 元。統計 101 年共補助幼兒 481 人次，共計 137 萬 6,500 元；102 年 1 月至 4 月補助幼兒 222 人次，共計補助 75 萬 6,000 元；另目前本縣一般從業保母人員截至 102 年 4 月計有 41 位，親屬保母人員計有 12 位，送托保母人員照顧之幼兒數共計有 77 人。
3. 托育資源規劃：本府為提供各發展階段幼兒及其家庭服務，與伊甸基金會合作建構澎湖托育資源中心，積極規劃 0-6 歲兒童的全面監控(發展、照顧) 家庭多元服務以及托育資源網絡。目前托育資源中心服務包括設有專業教保老師與社工提供嬰幼兒發展、教養、托育等專業諮詢，玩具圖書室使用、不定期辦理親子教育與社區宣導活動，以及弱勢兒童家庭關懷訪視與資源轉介等服務。自 101 年 7 月 14 日開幕運作，截至 102 年 3 月份已辦理 235 場次嬰幼兒相關活動，共有 4,007 人次參加，其他相關服務 1,662 人次。

(三) 辦理「公益資源網-實物銀行」計畫：

為持續並擴大照顧弱勢族群，建構更綿密完善的社會安全網，讓社會弱勢能適時獲得社會公益資源扶助，本府於本(102)年 1 月 30 日正式啟用「澎湖縣公益資源網-實物銀行」。本計畫係從 99 年感恩基金會捐贈本縣 50 萬元辦理「把愛分享用愛延續-公益資源網」，提供經濟上的扶助或是食物券的幫助，來協助本縣一些遭遇急難及困苦的民眾度過難關。而本府為整合社會廣大資源，現階段更加上本縣各善心民眾、商家、團體的實物捐助，透過「公益資源網-實

物銀行」使各界捐贈之資源獲得有效連結，成為一個龐大的社會福利關懷網絡，讓本縣弱勢族群獲得及時的關懷與扶助，得以幸福、安心及溫馨的過生活。

(四) 推動本縣重大傷病癌症民眾、6 歲以下兒童免健保費補助措施：

本府為落實照顧本縣弱勢鄉親，使弱勢民眾能獲得更妥善醫療健保照顧，本府自本(102)年 3 月份起增辦縣內重大傷病癌症民眾及 6 歲以下兒童健保費補助，其補助範圍以全民健康保險法第 27 條所定保費為限，即本縣每月補助金額最高以全民健康保險第六類第二目保險對象自付之保險費新臺幣 749 元為限，所需經費由本府縣籌款 3,700 萬元辦理。截至本(102)年 3 月底統計已有 542 位重大傷病癌症民眾及 4,385 名幼童受益。另本府為落實簡政便民，依據「澎湖縣六歲以下幼童參加全民健康保險保險費自付額補助實施要點」，訂定「澎湖縣各鄉市戶政事務所協助申請新生兒參加全民健康保險保險費自付額補助實施計畫」，由本縣各戶政事務所於受理出生登記時，主動告知本項補助訊息，協助民眾申請新生兒參加全民健康保險保險費自付額補助作業，再由各戶政事務所代收相關應備文件(申請表、戶籍謄本、郵局存摺封面影本及保險費自付額繳費證明正本)後主動轉送核辦，除確保民眾權益，更提升政府服務效能。至於本縣 65 歲以上老人全民健康保險自付保險費，業經立法院第 8 屆第 2 會期第 8 次會議議案離島建設條例第十三條條文通過，已於本(102)年 1 月 1 日起由中央政府編列預算支應。

三、推動「心靈三富-孝、善、禮」運動：

本府從 97 年起陸續推動「孝順年」，「行善年」，「禮貌年」極力倡揚之所成，歷年各項活動縣內民眾、社區、學校與各機關團體熱烈響應，將本縣朝向人人有禮、時時關懷、處處溫情的祥和社會邁進，這儼然已是本縣縣民具體共識，也是本縣重要的精神特色之一。101 年本府持續推動「心靈三富-孝、善、禮」精神倫理建設，藉由多元化活動的推動，透過寓教於樂的方式產生更大的孝、善、禮影響層面。本府於 101 年 10 月份辦理「持孝不倦 敬愛永存」-第二屆菊島孝揚獎選拔暨表揚活動及「詠善立德 行善扶世」第一屆菊島詠善獎選拔暨表揚活動，期使「孝道」、「善念」、「好禮」的風氣能在本縣落實扎根，進而響應與實踐，成為心靈富足的友善島

嶼。本(102)年將透過社會動員與活動宣導，鼓勵三(四)代同堂，促進世代間融合共處，讓親情不是負擔，而是力量的加乘，實踐家家有愛，代代傳孝的快樂島嶼、美滿家園的願景。

柒、構築安心家園、行政效能升級

一、提升警政效能及消防救護能力：

(一) 防制新興詐騙打擊犯罪：

本府統計分析本縣 101 年 10 月 1 日起至本(102)年 3 月 31 日止，受理民眾遭詐騙案計 9 件，手法為「網路購物」(3 件)、「取消 ATM 分期設定詐騙」、「假司法機關」(各 2 件)、「猜猜我是誰」、「色情應召」(各 1 件)，分析被詐騙年齡以 20-29 歲最，職業以學生為主，匯款方式以 ATM 轉帳居多，匯款銀行最多以中正路郵局，而民眾遭詐騙匯款時段集中於 12-20 時，為有效遏止詐騙案件發生並防制民眾受騙，本府除進行反詐騙全縣家戶宣導，針對近期民眾遭詐騙匯款時段(12 至 20 時)及匯款比例較高行庫、提款機，依其特性妥適規劃勤務，期能適時制止詐騙匯款，此外，本府依 101 年受理詐騙犯罪，分析各年齡層易遭詐騙手法，積極規劃分齡宣導，即區分本縣年輕族群(30 歲以下)、中年族群(31-55 歲間)以及高齡族群(55 歲以上)，依據其聚集處所及易受詐騙的方式防制重點。同時為提升員警網路、通訊、金融詐騙偵查能力，於去(101)年下半年特邀請刑事警察局專家蒞縣辦理科技犯罪偵防技巧講習並成立科技犯罪專責小組，以有效打擊詐騙犯罪。

(二) 改善道路交通維護行車秩序計畫：

1. 交通標(號)誌改善作業：為使市區道路標誌、標線清晰及改善縣道 203 線(中屯段)行車安全，由一般性基本設施補助款 55 萬 9,300 元，規劃辦理交通標誌、標線及反射鏡改善，總計汰換標誌 18 面、標線 3,680 公尺、讓路線 18 組、停標字 18 組、反射鏡 87 面、桿柱 20 桿及回復型防撞桿、減速標線等，期有效更新標誌、標線及反射鏡，以利駕駛人清楚辨識，提供明確路權規範，減少肇事責任歸屬爭議，本項工程已辦理完竣。

2. 道路障礙清除與市容整理專案計畫：為加強整頓馬公市區人行道

機車排放及清道工作，邀集相關單位組成工作小組執行清除取締工作。統計 101 年 10 月至 102 年 3 月計執行道路障礙清除與市容整理工作 18 次，共計違規停車取締 497 件、勸導 528 件，違規設攤取締 28 件、勸導 559 件，有號牌廢棄車輛查報 16 件、無號牌廢棄車輛查報 8 件，有效維護市容觀瞻，並還給民眾通行的空間，提昇生活品質。

(三) 強化既設海水消防栓救災系統功能計畫：

本府於 101 年及本(102)年分別由離島建設基金各補助新臺幣 200 萬元整執行強化本縣既設海水消防栓救災系統功能。101 年施作地點為將軍漁港、大倉漁港海水消防栓救災系統汲水設備改善暨原有設備整修以及花嶼、鳥嶼漁港海水滅火站監視系統新設暨原有設備整修，本案於 101 年 10 月 10 日完工。另本(102)年規劃辦理員貝漁港、七美漁港海水消防栓救災系統汲水設備改善暨原有設備整修，期於港區發生火警能適時發揮應有效能，降低人民生命財產之損失並達到節約淡水資源的目的，預計本(102)年 12 月完成。

(四) 提升本縣緊急醫療救護裝備器材計畫：

本計畫爭取由 101 年及 102 年離島建設基金各補助 100 萬元辦理。101 年依本縣緊急救護實際需求，以共同供應契約辦理採購緊急救護用通訊裝備手提無線電 63 具，於 101 年 10 月 30 日完成交貨。本(102)年採購緊急救護用自動體外電擊器(AED)9 組，已於 102 年 3 月 12 日辦理公開招標，期以最新進的緊急救護設備，掌握黃金搶救時間，發揮緊急醫療救護服務最大成效。全案預計本(102)年 12 月完成。

二、公務服務效能精進躍升：

(一) 建構行政資訊 e 化環境：

1. 地方稅資訊平台系統建置計畫：本府(稅務局)為配合財政部財政資訊中心「賦稅資訊系統整合再造更新計畫」—地方稅資訊平台整合應用委外服務案，積極推動辦公室自動化作業系統之建置，包括人事管理系統、差勤管理系統、公文線上簽核暨管理系統、公文影像處理暨檔案管理系統、薪資管理系統等，並於本(102)年 1 月 2 日起全面正式上線。尤其上線公文系統功能包含公文與

稅務介接整合等 9 大項目，大幅改革稅務機關公文基本作業流程，邁向數位行政化新紀元。

2. 辦理縣市預算會計暨財政資訊系統雲端作業：本府 101 年度配合行政院主計總處辦理縣市預算會計暨財政資訊系統雲端作業，經測試資料備份、移轉等籌備，於 101 年 12 月正式配合行政院主計總處完成系統設備集中維運，經費部份僅需支付諮詢服務費，不但節省總經費支出，且集中維運整合整體系統並增強其穩定性，提供使用人員在系統運作下不受設備環境、時空限制，更達資源共享之便利性，有效提升會計系統作業時程。
3. 公文整合系統建置計畫：本府申請離島建設基金分年分期補助辦理公文整合系統建置計畫，推動以「縣府」為核心的公文資訊基礎架構，開發建置縣府、所屬機關學校、各公所及各代表會計 109 個機關共用共通性公文管理及線上簽核系統，以提昇公文處理效率，發揮資源整體利用效益，進而達成節能減紙政策目標。100、101 年度分獲同意補助 923 萬元、1,177 萬元共 2 期經費，於 101 年 12 月 26 日完工驗收後並完成全縣 109 個使用機關學校上線使用。其中推動公文線上簽核作業，101 年 3 月上線迄 102 年 3 月底止共計辦理 16 萬 7,753 件公文(每件公文平均用紙量約 4 張計算)，整體平均公文線上簽核比例為 65.71%，約可省紙 67 萬 1,012 張 A4 紙張使用(約 3,355.06kg)。
4. 共構機房建置計畫：為收納散置各單位(機關)辦公處所之資訊系統主機及相關設備，做集中式管理，減少機房數量，落實推動「節能減碳」政策，本府獲 101 年離島建設基金補助 450 萬元辦理共構機房建置計畫。本計畫於 101 年 11 月 19 日完成驗收，共計收納 84 台主機，除集中管理並加強各資訊系統及設備安全維護工作，避免資安事件發生。原戶政、地政、財政及工務等處機房可裁撤或回歸一般辦公用途使用，一併紓解本府廳舍空間不足的困擾。
5. 推動無線上網新增熱點服務：本府本著主動為民服務精神，已就縣府及所屬機關廳舍中，民眾較常洽公處所—計有縣長室、詢問服務處、行政處為民服務中心、行政處新聞科、建設處消費者服

務中心、旅遊處、社會處社會福利科、工務處、第一、二、三會議室、縣府廣場、地政事務所、本府農漁局、馬公市戶政事務所、湖西鄉戶政事務所、西嶼鄉戶政事務所、南海交通船觀光碼頭候船室等 23 處完成設置無線上網 iTaiwan 服務熱點，提供民眾洽公等候之手機及行動載具基本資訊服務需求，進而達成第 4 階段電子化政府宣示的「服務無疆界，全民好生活」願景。

(二) 深化員工專業知能提升服務品質：

1. 提升資訊素養建立網路公務員：為利公文整合系統及線上簽核作業能順利導入各機關學校使用，並強化各機關人員資訊服務品質，在上線前依使用角色開辦教育訓練課程，計開辦 111 場次，調訓 1,652 人次；另邁向「數位行政」目標，辦理資訊教育訓練，於 101 年 11 月陸續開辦「Office 2007 基礎班」、「3D 電腦動畫基礎班」、「PowerPoint 2007 簡報大師」、「多媒體網路行銷平台介紹」等 4 班，計調訓人員 92 人次，參訓及格人員 85 人次。
2. 提昇公務人力素質型塑學習型政府：本府針對所屬人員規劃整體性公務人力訓練，訂定澎湖縣政府 102 年度公務人員訓練實施計畫及數位典藏與學習實施計畫，依計畫類別辦理相關訓練，自 101 年 11 月至 102 年 4 月，共計辦理 19 場次訓練研習，共 1,326 人次參訓。包括政策性訓練-「101 年 CEDAW 法規檢視內部擴散訓練」、「機關內環境教育的規劃與推動」、「102 年度天然災害通報作業講習」、「天然災害停止上班及上課作業辦法宣導說明會」；數位典藏與學習-「自製數位教材成果發表會」；人事人員訓練-「101 年度兼任兼辦人事人員研習」；客製化訓練-讀書會、「102 年公務人員考試錄取人員職前講習」、「寫作培訓研習」、「提升服務效能研習班」；主管人員訓練-「102 策略領導論壇」；縣政專題講座-「文化創意產業-以台南經驗為例」等。

結 語

101 年 11 月 12 日我們以「台灣·澎湖灣」的名義，成功加入「世界最美麗海灣組織」(The Most Beautiful BAYS in the WORLD, MBBW)，本(102)年 12 月將前往柬埔寨，於該組織年會中領取正式入會證書，這是繼本縣榮獲全球最大旅遊

叢書寂寞星球雜誌 (Lonely Planet) 出版「全球 2011 年非去不可的地方」評選為「10 大世外桃源島嶼」之後，再一次獲得國際社會的讚譽與矚目。「讓世界看見澎湖」，我們做到了，這份足以讓人振奮的榮耀與感動，將使澎湖永續美麗。

立夏後的澎湖，遊客追隨閃爍夜幕的璀璨花火一波波湧入，要來感受菊島的漫享與悠活；而我們的縣政腳步，更要以滿載的風速前進，讓世界看見綠能低碳的永續城市。

最後敬祝

各位議員女士、先生

身體健康

萬事如意

會議紀錄

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會會議紀錄

壹、預備會議

時間：民國 102 年 5 月 16 日（星期四）下午 3 時

地點：本會 5 樓會議室

出席：詳如會議簽到簿

列席：詳如會議簽到簿

主持人：劉陳議長昭玲

記錄：翁進築

壹、主席致詞：略。

貳、各組室業務報告（詳會議資料）：略。

參、討論提案：

- 一、案由：本會第 17 屆第 7 次定期會議事日程，業經程序委員會第 64 次會議審定，請討論案。

決議：一、修正通過。

二、原 5 月 24 日議事日程與 5 月 27 日對調。

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會議事日程表

月 日	議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		15 時 - - - - - 17 時	
5 月 16 日	四	議員報到		預備會議（本會 5 樓會議室）	
5 月 17 日	五	第 1 次 會 議	開幕 縣長施政總報告	第 2 次 會 議	民政處 旅遊處 業務報告
5 月 18 日	六	蒐集資料			

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會會議紀錄

5 月 19 日	日	蒐集資料			
5 月 20 日	一	第 3 次 會 議	財政處 業務報告 環保局	第 4 次 會 議	工務處 業務報告 稅務局
5 月 21 日	二	第 5 次 會 議	教育處 業務報告 文化局	第 6 次 會 議	建設處 業務報告 行政處
5 月 22 日	三	第 7 次 會 議	警察局 業務報告	人民請願案 (各審查委員會)	
5 月 23 日	四	第 8 次 會 議	農漁局 業務報告 車船處	第 9 次 會 議	主計處 業務報告 人事處 政風處
5 月 24 日	五	第 10 次 會 議	社會處 業務報告 消防局	第 11 次 會 議	衛生局業務報告
5 月 25 日	六	蒐集資料			
5 月 26 日	日	蒐集資料			
5 月 27 日	一	考察本縣南方四島 (東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪) 海洋國家公園禁漁措施			
5 月 28 日	二	第 12 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 13 次 會 議	審查議案
5 月 29 日	三	第 14 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	
5 月 30 日	四	第 15 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 16 次 會 議	審查議案
5 月 31 日	五	第 17 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 18 次 會 議	審查議案
6 月 1 日	六	蒐集資料			
6 月 2 日	日	蒐集資料			
6 月 3 日	一	第 19 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 20 次 會 議	審查議案
6 月 4 日	二	第 21 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	考察澎湖縣水產種苗繁殖場種苗生產暨海洋生態教育大樓	
6 月 5 日	三	第 22 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	

6 月 6 日	四	第 23 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 24 次 會 議	審查議案
6 月 7 日	五	第 25 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-10:20) 11:00-12:00 (第 1 審查委員會)	第 26 次 會 議	審查議案
6 月 8 日	六	蒐集資料			
6 月 9 日	日	蒐集資料			
6 月 10 日	一	第 27 次 會 議	縣政總質詢 09:00-10:20 (第 2 審查委員會) 10:40-12:00 (第 3 審查委員會)	第 28 次 會 議	審查議案
6 月 11 日	二	第 29 次 會 議	縣政總質詢 09:20-10:20 (第 4 審查委員會) 10:40-12:00 (第 5 審查委員會)	第 30 次 會 議	審查議案
6 月 12 日	三	蒐集資料 (端午節)			
6 月 13 日	四	第 31 次 會 議	縣政總質詢 (10:40-12:00) 議長總結	第 32 次 會 議	審查議案
6 月 14 日	五	第 33 次 會 議	審查議案	第 34 次 會 議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

備註：縣政總質詢時間上午 09:00-12:00。(10:20-10:40 休息)

二、案由：本會第 17 屆第 7 次定期會總質詢第一輪發言順序 (每位議員 80 分鐘)，擬援例以抽籤方式決定，請討論案。

決議：經抽籤總質詢順序如下表：

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會縣政總質詢發言順序表

時間		上 午		下 午		
日 期	姓 名 星 期	09:00 — 10:20		10:20 10:40	10:40 — 12:00	
		5月28日	二	1.歐陽洲 議員		休 息 時 間
5月29日	三	3.葉明縣 議員		4.歐中慨 議員		
5月30日	四	5.許月里 議員		6.陳雙全 議員		
5月31日	五	7.葉竹林 議員		8.黃春燕 議員		
6月3日	一	9.魏長源 議員		10.成萬貫 議員		
6月4日	二	11.夏晨榮 議員		12.吳文相 議員		
6月5日	三	13.鄭清發 議員		14.陳海山 議員		
6月6日	四	15.李添進 議員		16.宋國進 議員		
6月7日	五	17. 藍俊逸副議長		第一審查委員會： 11:00-11:20吳文相議員 11:20-11:40魏長源議員 11:40-12:00召集人許月里議員		
6月10日	一	第二審查委員會： 09:00-09:20陳雙全議員 09:20-09:40葉竹林議員 09:40-10:00藍俊逸副議長 10:00-10:20召集人宋國進議員		第三審查委員會： 10:40-11:00陳海山議員 11:00-11:20葉明縣議員 11:20-11:40李添進議員 11:40-12:00召集人歐陽洲議員		
6月11日	二	第四審查委員會： 09:20-09:40夏晨榮議員 09:40-10:00劉陳昭玲議長 10:00-10:20召集人鄭清發議員		第五審查委員會： 10:40-11:00黃春燕議員 11:00-11:20胡松榮議員 11:20-11:40成萬貫議員 11:40-12:00召集人歐中慨議員		
6月13日	四			議長總結 10:40-12:00		
備 註	總質詢時間分配經議長核准後方可異動之。					

三、案由：為「澎湖縣議會議政研究中心管理要點」草案，請討論案。

決議：照案通過。

澎湖縣議會議政研究中心管理要點（草案）

- 一、澎湖縣議會（以下簡稱本會）為維護議政研究中心（以下簡稱本中心）安全秩序與整潔衛生，特訂定本要點。
- 二、本中心設管理員一人，負責中心大樓管理維護，並協同服務人員辦理內外環境清潔及服務工作。
- 三、本中心為地上五層、地下一層，設有地下室停車場、大廳、多媒體室、健身休息室、餐廳、議長研究室、副議長研究室、議員研究室、觀景台等。上述設施和設備之使用方式，另行訂定要點予以規範。
- 四、本中心房間設置二樓為議長、副議長研究室各一間。三樓至五樓議員研究室合計十七間，供議員使用，其各樓間數及房號如下：
 - （一）三樓計六間，房號為 301.302.303.305.306.307 號。
 - （二）四樓計六間，房號為 501.502.503.505.506.507 號。
 - （三）五樓計五間，房號為 601.602.603.605.606 號。
- 五、各議員研究室之分配，於每屆議員到任時抽籤決定之。但連任議員得於抽籤前，向本會管理單位登記優先選擇繼續使用其原有研究室，不受抽籤之限制。
- 六、各樓層研究室係專供議員本人研究、整理議事資料與休息，內備有各項設施及用品，使用人應善盡愛護公物之責。議員於卸任、離職或不使用時，應通知本會管理單位辦理點交歸還手續。
- 七、研究室會客，應由議員或服務人員陪同引導接送，以維安全秩序，並不得大聲喧嚷，以免影響其他同仁。
- 八、議員離開研究室時，請將房間上鎖及電器電源、水龍頭門窗關妥，貴重物品自行保管勿留置房內，以免遺失。私人物品亦請集中收藏，以利服務員環境清掃。
- 九、本中心服務人員依實際狀況排定值勤班表；非值勤時間得機動巡視或依議員需求，到場服務。
- 十、當日下午十時後因公務必要滯留研究室者，請事先向服務人員登記，以便聯絡之需。當日末班服務人員下班前應巡視檢查內外設施，確保本中心管理安全。
- 十一、本中心地下一樓設停車場，供各議員使用研究室停放車輛，非議員研究室之車輛不得進入，車位分配方式依照本要點第五點規定辦理。
- 十二、本要點自發布日實施。

四、案由：本會議政研究中心（以下簡稱本中心）設置議員研究室及議員休息室，分配方式擬由各席議員抽籤決定，請討論案。

決議：經抽籤議員研究室（含休息室）如下表：

五、案由：本會議政研究中心設置地下室停車場，車位分配方式擬由各席議員抽籤決定，請討論案。

決議：經抽籤車位如下表：

肆、臨時動議：無

伍、散會：下午 5 時 21 分。

議政研究中心 3 樓議員研究室示意圖

301 <u>宋國進</u> 議員	303 <u>陳雙全</u> 議員	305 <u>成萬貫</u> 議員	307 <u>魏長源</u> 議員
302 <u>夏晨榮</u> 議員	樓梯/電梯/樓梯		306 <u>歐陽洲</u> 議員

議政研究中心 4 樓議員研究室示意圖

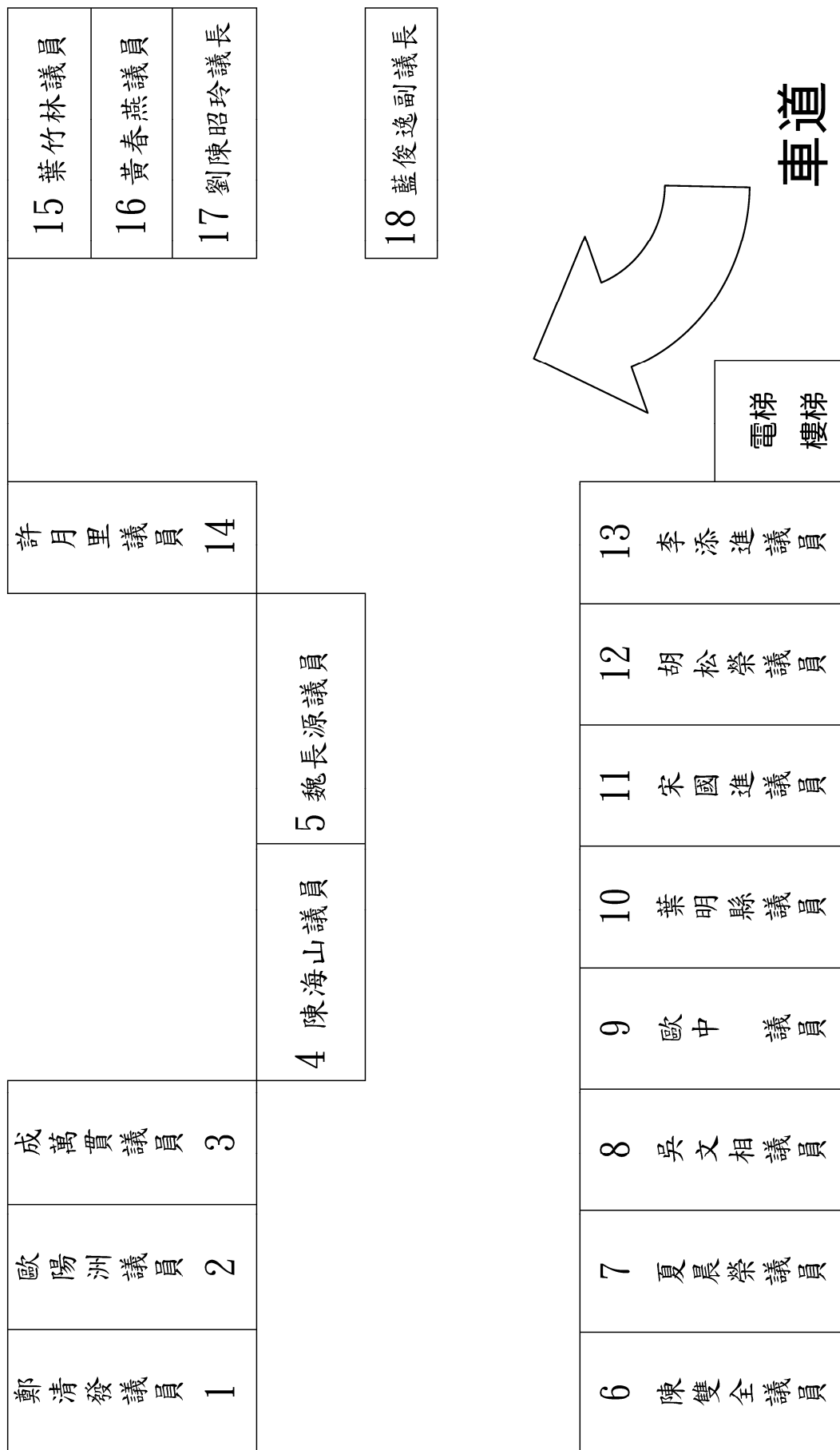
501 <u>吳文相</u> 議員	503 <u>葉竹林</u> 議員	505 <u>歐中慨</u> 議員	507 <u>鄭清發</u> 議員
502 <u>葉明縣</u> 議員	樓梯/電梯/樓梯		506 <u>陳海山</u> 議員

議政研究中心 5 樓議員研究室示意圖

601 <u>黃春燕</u> 議員		觀景台	605 <u>許月里</u> 議員
602 <u>李添進</u> 議員	樓梯/電梯/樓梯		606 <u>胡松榮</u> 議員

議政研究中心地下室停車位置圖

↑北



貳、第 1 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 17 日（星期五）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：翁進築 李郁芳 蔡卓彤

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。
- 二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞（另載）。
- 三、王縣長乾發施政總報告（另載）。

散會：中午 12 時 40 分

參、第 2 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 17 日（星期五）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議員 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 李添進 許月里
葉明縣 夏晨榮

列席：民政處長 謝瑞滿 旅遊處長 陳美齡

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 議員 鄭清發 記錄：謝瑞妙 翁女嫻 陳淑珊

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、民政處業務報告（略）。

三、旅遊處業務報告（略）。

散會：下午 5 時 56 分

肆、第 3 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 20 日（星期一）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：財政處長 盧春田 環保局長 胡流宗
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 張美芬 張秀芳

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、財政處業務報告（略）。

三、環保局業務報告（略）。

散會：中午 12 時 03 分

伍、第 4 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 20 日（星期一）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
葉明縣 夏晨榮

列席：工務處長 林耀根 稅務局長 鄭啟右

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 陳秀琳 蔡卓彤

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、工務處業務報告（略）。

三、稅務局業務報告（略）。

散會：下午 5 時 23 分

陸、第 5 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 21 日（星期二）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進 許月里
葉明縣 夏晨榮

列席：教育處長 鄭嘉薇 文化局長 曾慧香

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：翁進築 李郁芳 陳淑珊

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、教育處業務報告（略）。

三、文化局業務報告（略）。

散會：上午 11 時 53 分

柒、第 6 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 21 日（星期二）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 陳海山 成萬貫 歐陽洲 魏長源 許月里
李添進 葉明縣 夏晨榮

列席：建設處長 葉國清 行政局長 呂正黨

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：謝瑞妙 翁女嫻 張秀芳

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。
 - 二、建設處業務報告（略）。
 - 三、行政處業務報告（略）。
 - 四、主席裁示：請議事組安排考察青灣仙人掌公園議事日程。
- 散會：下午 5 時 25 分

捌、第 7 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 22 日（星期三）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 胡松榮 葉竹林 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：警察局長 周幼偉

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 張美芬 蔡卓彤

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、警察局業務報告（略）。

散會：中午 12 時 01 分

玖、第 8 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 23 日（星期四）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮
列席：農漁局長 鄭明源 車船處長 王天富
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢
主席：議長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 陳秀琳 陳淑珊

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。
 - 二、農漁局業務報告（略）。
 - 三、車船處業務報告（略）。
- 散會：中午 12 時 52 分

拾、第 9 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 23 日（星期四）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 李添進 夏晨榮

列席：主計處長 許金珍 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：翁進築 李郁芳 張秀芳

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、主計處業務報告（略）。

三、人事處業務報告（略）。

四、政風處業務報告（略）。

散會：下午 5 時 26 分

拾壹、地方考察

時間：民國 102 年 5 月 24 日（星期五）上午 9 時

地點：本縣南方四島（東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪）

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 陳順建代
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 蔡有忠代
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 議事組主任廖英賢 記錄：謝瑞妙 翁女嫻 蔡卓彤

甲、考察事項

考察本縣南方四島（東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪）海洋國家公園禁漁措施。

拾貳、第 10 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 27 日（星期一）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 李添進 許月里
葉明縣 夏晨榮

列席：社會處長 蘇啟昌 消防局長 洪永澎

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 張美芬 陳淑珊

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、社會處業務報告（略）。

三、消防局業務報告（略）。

四、主席裁示：5 月 29 日（星期三）下午考察第三漁港馬公段 2666-7 地號設定地上權開發案暨澎湖青灣仙人掌公園。

散會：中午 12 時 27 分

拾參、第 11 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 27 日（星期一）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：衛生局長 鄭鴻藝

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 陳秀琳 張秀芳

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、衛生局業務報告（略）。

散會：下午 4 時 54 分

拾肆、第 12 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 28 日（星期二）上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲

議員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 秘書長 劉丁乾

民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清

教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡

社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔

警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝

環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香

主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富

稅務局長 鄭啟右

本會秘書長 洪有信 法制室主任 郭承榮 議事組主任 廖英賢

主席：副議長 藍俊逸

記錄：翁進築 李郁芳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（歐陽洲議員下鄉考察、胡松榮議員，另載）。

散會：中午 12 時 05 分

拾伍、第 13 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 28 日（星期二）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：謝瑞妙 翁女嫻 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 4 時 19 分

拾陸、第 14 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 29 日（星期三）上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 張美芬 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（葉明縣議員、歐中慨議員，另載）。

散會：中午 12 時 20 分

拾柒、地方考察

時間：民國 102 年 5 月 29 日（星期三）下午 3 時

地點：第三漁港馬公段 2666-7 地號、澎湖青灣仙人掌公園

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 陳雙全 吳文相 胡松榮 鄭清發 陳海山 黃春燕
成萬貫 歐陽洲 宋國進 李添進 許月里 葉明縣
夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長 鄭啟右
議事組主任 廖英賢 記錄：翁進築 李郁芳 陳淑珊

甲、考察事項

考察第三漁港馬公段 2666-7 地號設定地上權開發案暨澎湖青灣仙人掌公園。

拾捌、第 15 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 30 日（星期四）上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進 許月里
葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：許淑玲 陳秀琳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（陳雙全議員、許月里議員，另載）。

散會：中午 12 時 11 分

拾玖、第 16 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 30 日（星期四）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進
李添進 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 蕭靜蓉代 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：翁進築 李郁芳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

主席裁示：

一、原 5 月 31 日下午審查議案議程變更為考察西嶼二崁民宿經營管理與火龍果栽種成效。

二、原 6 月 6 日下午審查議案議程變更為縣長「澎湖縣國民中小學教育資源整併規劃」專案報告。

散會：下午 5 時 02 分

貳拾、第 17 次會議紀錄

時間：民國 102 年 5 月 31 日（星期五）上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸 記錄：謝瑞妙 翁女嫻 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（葉竹林議員、黃春燕議員質詢及下鄉考察，另載）。

散會：上午 11 時 32 分

貳拾壹、地方考察

時間：民國 102 年 5 月 31 日（星期五）下午 3 時

地點：西嶼鄉二崁傳統聚落保存區

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
成萬貫 魏長源 李添進 許月里 葉明縣

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 議事組主任廖英賢 記錄：趙在福 張美芬 蔡卓彤

甲、考察事項

考察西嶼二崁民宿經營管理與火龍果栽種成效。

貳拾貳、第 18 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 3 日（星期一）上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長鄭啟右

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸 議員 鄭清發

記錄：許淑玲 陳秀琳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（魏長源議員、成萬貫議員，另載）。

散會：中午 12 時 06 分

貳拾參、第 19 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 3 日（星期一）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 魏長源 宋國進 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：翁進築 李郁芬 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：請惠予同意墊付 102 年度本府辦理「地方產業創新研發推動計畫」（地方型 SBIR）經費新臺幣 2,150 萬元整，請審議。（宣讀）

第 2 案：請惠予同意墊付辦理「篤行十村國軍老舊眷村文化保存區」容積移轉可行性評估及都市計畫變更審議程序，計經費新臺幣 120 萬元整，請審議。（宣讀）

散會：下午 5 時 09 分

貳拾肆、第 20 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 4 日（星期二）上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 秘書長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：謝瑞妙 翁女嫻 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（夏晨榮議員、吳文相議員，另載）。

散會：中午 12 時 03 分

貳拾伍、地方考察

時間：民國 102 年 6 月 4 日（星期二）下午 3 時

地點：澎湖縣水產種苗繁殖場暨海洋生態教育大樓

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕 成萬貫
魏長源 宋國進 李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣長 王乾發 秘書長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 議事組主任廖英賢

記錄：趙在福 張美芬 陳淑珊

甲、考察事項

考察澎湖縣水產種苗繁殖場種苗生產暨海洋生態教育大樓。

貳拾陸、第 21 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 5 日（星期三）上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸 記錄：許淑玲 陳秀琳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（鄭清發議員、陳海山議員，另載）。

散會：中午 12 時 12 分

貳拾柒、第 22 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 6 日（星期四）上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：翁進築 李郁芳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（李添進議員、宋國進議員下鄉考察，另載）。

散會：上午 10 時 27 分

貳拾捌、第 23 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 6 日（星期四）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲

議 員 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 李添進 葉明縣
夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾

民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清

教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡

社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔

警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝

環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香

主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富

稅務局長 鄭啟右

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：謝瑞妙 翁女嫻 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

縣長「澎湖縣國民中小學教育資源併規劃」專案報告。

散會：下午 5 時 12 分

貳拾玖、第 24 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 7 日（星期五）上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸 記錄：趙在福 張美芬 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（藍俊逸副議長、第一審查委員會，另載）。

散會：中午 12 時 07 分

參拾、第 25 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 7 日（星期五）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：許淑玲 陳秀琳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 3 案：請惠予同意墊付「2013 年澎湖島帆船週系列賽事」計畫經費新臺幣 96 萬元整，請審議。（宣讀）

第 4 案：請惠予同意墊付 102 年度澎湖縣「流浪動物收容中心管理業務」委託經營及相關業務所需經費新臺幣 81 萬 1,000 元整，請審議。（宣讀）

第 5 案：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助「硤砧石藝建工場—傳統菜宅時代新生命」案，總經費新臺幣 111 萬 2,000 元整，請審議。（宣讀）

第 6 案：本縣財團法人澎湖縣文化基金會 101 年度決算案暨營運及資金運用計畫，請審議。（宣讀）

第 7 案：請惠予同意墊付澎湖縣縣定古蹟西嶼彈藥本庫（土窟式清涼彈藥庫）修復工程經費新臺幣 900 萬元整，請審議。（宣讀）

散會：下午 5 時 21 分

參拾壹、第 26 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 10 日（星期一）上午 9 時 20 分

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸 記錄：翁進築 李郁芳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（第二審查委員會、第三審查委員會，另載）。

主席裁示：請議事組安排考察財團法人馬公城隍廟及國定古蹟澎湖天后宮整修修復工程。

散會：中午 12 時 11 分

參拾貳、第 27 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 10 日（星期一）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山 黃春燕
成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進 葉明縣
夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 秘書長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 翁女嫻 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 8 案：請惠予意墊付交通部補助「102 年度漁港區域內交通船候船環境改善計畫」經費新臺幣 350 萬元整，請審議。（宣讀）

第 9 案：請惠予同意墊付內政部消防署 102 年度充實災害防救團體、婦女防火宣導隊評鑑績優團隊採購裝備器材經費新臺幣 50 萬元整，請審議。（宣讀）

散會：下午 5 時 37 分

參拾參、第 28 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 11 日（星期二）上午 9 時 20 分

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 議員 鄭清發 記錄：趙在福 張美芬 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（第四審查委員會、第五審查委員會，另載）。

散會：中午 12 時 05 時分

參拾肆、第 29 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 11 日（星期二）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 歐陽洲 魏長源 李添進 許月里 葉明縣
夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：許淑玲 陳秀琳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：請惠予同意墊付 102 年度本府辦理「地方產業創新研發推動計畫」（地方型 SBIR）經費新臺幣 2,150 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 2 案：請惠予同意墊付辦理「篤行十村國軍老舊眷村文化保存區」容積移轉可行性評估及都市計畫變更審議程序，計經費新臺幣 120 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 3 案：請惠予同意墊付「2013 年澎湖島帆船週系列賽事」計畫經費新臺幣 96 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 4 案：請惠予同意墊付 102 年度澎湖縣「流浪動物收容中心管理業務」委託經營及相關業務所需經費新臺幣 81 萬 1,000 元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 5 案：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助「砵砵石藝建工場—傳統菜宅時代新生命」案，總經費新臺幣 111 萬 2,000 元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 6 案：本縣財團法人澎湖縣文化基金會 101 年度決算案暨營運及資金運用計畫，請審議。

決 議：照案通過。

第 7 案：請惠予同意墊付澎湖縣縣定古蹟西嶼彈藥本庫（土窟式清涼彈藥庫）修復工程經費新臺幣 900 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 8 案：請惠予同意墊付交通部補助「102 年度漁港區域內交通船候船環境改善計畫」經費新臺幣 350 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 9 案：請惠予同意墊付內政部消防署 102 年度充實災害防救團體、婦女防火宣導隊評鑑績優團隊採購裝備器材經費新臺幣 50 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

散會：下午 4 時 28 分

參拾伍、第 30 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 13 日（星期四）上午 9 時 30 分

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾
民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田 建設處長 葉國清
教育處長 鄭嘉薇 工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡
社會處長 蘇啟昌 人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔
警察局長 周幼偉 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 胡流宗 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨 車船處長 王天富
稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：翁進築 李郁芳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）。

二、議長總結 19 大項宣讀（另載）。

三、上午 10 時 00 分至 12 時 00 分考察財團法人馬公城隍廟及國定古蹟澎湖天后宮整修修復工程。

散會：上午 10 時 19 分

參拾陸、第 31 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 13 日（星期四）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 陳順建代 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：謝瑞妙 翁女嫻 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 10 案：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助「澎湖縣國定古蹟馬公風櫃尾荷蘭城堡調查研究」案，總經費新臺幣 130 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

散會：下午 4 時 51 分

參拾柒、第 32 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 14 日（星期五）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進
李添進 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 張美芬 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審查議案。

散會：中午 12 時 08 分

參拾捌、第 33 次會議紀錄

時間：民國 102 年 6 月 14 日（星期五）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長藍俊逸
議 員 歐中慨 吳文相 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
許月里 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：許淑玲 陳秀玲 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

- 一、澎湖縣政府提議事項：通過 10 案。
- 二、人民請願案：通過 3 案。
- 三、議員提案：通過 5 案。
- 四、主席裁示：爾後有牽涉到地方制度法第 28 條之規定的事項，如創設、剝奪或限制地方居民權利義務者，或其他重要事項，請縣府要制定自治條例送請本會審議通過後始得實施。

閉幕：下午 4 時 16 分

決 議 案

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

一、案由：請惠予同意墊付 102 年度本府辦理「地方產業創新研發推動計畫」（地方型 SBIR）經費新臺幣 2,150 萬元整案。（建設類）

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及經濟部 102 年 4 月 15 日經科字第 10203468460 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 1,500 萬元整。

（二）縣配合款（籌）：新臺幣 650 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 2,150 萬元整。

三、計畫概略：為鼓勵本縣中小企業進行技術、產品與服務之創新研究，提升企業競爭力並發展地方特色產業，促進產業永續發展，本府向經濟部申請 102 年度「地方產業創新研發推動計畫」，由本府自籌新臺幣 650 萬元（含自行匡列經費 500 萬元及委託專業團隊執行經費 150 萬元），經濟部配合匡列補助經費新臺幣 1,500 萬元，總經費計新臺幣 2,150 萬元整。

經濟部 函

地址：10015 臺北市福州街15號

承辦人：丁相元

電話：(02)2321-2200分機:176

電子信箱：hyting@moea.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國102年4月15日

發文字號：經科字第10203468460號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：貴府申請「102年度澎湖縣地方產業創新研發推動計畫」（地方型SBIR）計畫一案，經審查核定協助經費新台幣1,500萬元整，並請依說明辦理，請查照。

說明：

- 一、復 貴府102年4月2日府建商字第1020016121號函。
- 二、旨揭計畫請確實依據核定之計畫書及「102年經濟部配合協助直轄市、縣(市)政府辦理「地方產業創新研發推動計畫」(地方型SBIR)」申請作業須知辦理。
- 三、貴府自行匡列經費新台幣500萬元，係以追加預算方式編列，本部原則同意配合匡列協助經費，惟請 貴府於今(102)年9月30日前向本部請撥核定款項時，併同檢附議會及府內主計單位同意支付預算以辦理地方型SBIR計畫之證明文件，如未能檢附文件，本部原核定協助辦理102年度地方型SBIR之協助款將予以作廢並不撥付經費。
- 四、本部核予之協助經費須全數用於補助執行地方型SBIR計畫之廠商，且補助科目以研究發展人員之人事費，消耗性器材及原材料費、研究發展設備之使用費及維護費、技術引進及委託研究費為限。
- 五、請 貴府自行公開受理廠商所提研究開發計畫之申請、審查、簽約、撥款及管考等，並於完成地方型SBIR計畫審查後，於今(102)年9月30日前，依上開申請作業須知檢附歲出預算分配表及核定計畫一覽表函本部撥付經費，經本部

審核後始撥付。並請於同年10月31日前與核定計畫執行廠商完成計畫簽約暨第一期補助經費撥付(包含 貴府自行匡列款及本部協助款)。若未能依上開時程完成與核定執行廠商之簽約及撥款，本部將納入下一年度本部協助與否及協助款協助比例刪減之參考依據。

- 六、受理廠商申請時，應先行查核廠商有無以相同計畫重複向本部或其他直轄市、縣(市)政府申請獲得補助，且為防範此情形，請 貴府於計畫核定前，將擬通過計畫之名稱及摘要、執行廠商之基本資料函知本部技術處SBIR計畫專案辦公室，俾利建檔備查。
- 七、請 貴府將本部核予之協助經費妥善管理並專款專用，不得與其他任何非本計畫款項混淆，另貴府未來執行旨揭計畫，對於廠商補助款專戶孳息，應依其77%之比例併同未動支及計畫結餘之經費繳回本部辦理繳庫，並請每半年提供執行現況與績效資料至本部技術處SBIR計畫專案辦公室，俾利本部彙整地方型SBIR之效益。

正本：澎湖縣政府

副本：經濟部技術處SBIR計畫專案辦公室

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

二、案由：請惠予同意墊付辦理「篤行十村國軍老舊眷村文化保存區」容積移轉可行性評估及都市計畫變更審議程序，計經費新臺幣 120 萬元整案。(建設類)

說明：

一、依據：「國軍老舊眷村文化保存選擇與審核辦法」第六條規定內容及本府 102 年 4 月 3 日府授文資字第 1023700768 號函會議紀錄辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 0 元整。

(二) 縣配合款(籌)：新臺幣 120 萬元整。

(三) 總計金額：新臺幣 120 萬元整。

三、計畫概略：本計畫預定辦理本縣篤行十村眷村文化保存園區容積移轉可行性評估及都市計畫變更審議程序，計畫範圍面積為 2.1 公頃。

澎湖縣政府 函

地址：88043 澎湖縣馬公市治平路32號

承辦人：黃淑人

電話：06-9261141 分機139

傳真：06-9275722

電子信箱：sc@phhcc.gov.tw

受文者：澎湖縣政府建設處

發文日期：中華民國102年4月3日

發文字號：府授文資字第1023700768號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨(102D000486_102D2000209-01.doc、102D000486_102D2000210-01.pdf、
102D000486_102D2000211-01.doc)

主旨：檢送102年3月29日「澎湖縣篤行十村眷村文化保存園區」
縣府代管階段之經營管理協商會議紀錄乙份，請查照。

正本：國防部政治作戰局、澎湖縣政府建設處、澎湖縣政府旅遊處、澎湖縣政府農漁局

副本：澎湖縣政府文化局

「澎湖縣篤行十村眷村文化保存園區」縣府代管階段之經營管理協商會議紀錄

- 一、開會時間：中華民國 102 年 3 月 29 日（星期五）上午 9 時 00 分
- 二、開會地點：澎湖縣政府第二會議室
- 三、主持人：王縣長乾發 記錄：黃淑人
- 四、出席人員：如附簽到簿
- 五、主席致詞：(略)
- 六、業務報告：(詳如簡報資料)
- 七、提案討論

案由一：篤行十村眷村文化保存園區部分建物縣府已完成修復，因礙於尚處代管階段，是否可以 OT 方式辦理招商？或其它方式委外？請討論。

說明：

- (一) 縣府已修復館室工程分別為 96 年辦理潘安邦先生舊居環境工程暨外婆澎湖灣意象塑像；97 年馬公篤行十村舊有建物整修周邊環境工程願景工作坊等；98 年辦理篤行十村部分建物及周邊等公共設施改善工程整修工程內容為湘東商店、兩生音樂吧、醞釀廣場及公共廁所；99 年辦理篤行十村示範修復工程修復新復路 5 號服務資訊站；100 年辦理篤行十村整建後續計畫工程主要修復薪傳學苑、生態教育館。
- (二) 檢附眷村文化園區初部規劃構想圖。

決議：

- (一) 本案代管期間由國防部委託縣府辦理委外招商事宜，其委託權利金以分收合作方式辦理，雙方訂定契約，期限至縣府接管日為止。
- (二) 本府旅遊處負責後續提報國防部辦理委外招商計畫書暨契約等相關事宜。
- (三) 請澎防部提供有關篤行十村訪視老照片，俾本府辦理開館展示。

案由二：礙於縣府人力暨經費有限，請國防部協助篤行十村及周遭環境清潔整理。

決議：本案縣府於委外經營時，一併辦理。

八、臨時動議

案由一：有關澎湖縣歷史建築「澎湖二村」是否辦理解除？俾辦理活化評估規劃。請討論。

提案單位：國防部政治作戰局

決議：

- (一) 由於本縣歷史建築「澎湖二村」登錄範圍為入門兩柱子、

電影牆、籃球場、公廁、福利社、福利社西北側一排眷舍，僅佔澎湖二村一部分，請管理機關國防部政治作戰局依「歷史建築登錄廢止審查及輔助辦法」第 6 條及第 7 條規定，儘速提出申請，本府依審查程序於 102 年 4 月召開文資審議委員會審議。

- (二) 若「澎湖二村」廢止或縮小歷史建築登錄面積，請本府建設處將「澎湖二村」列入篤行十村接收基地儘速重新計算容積移轉相關資料並依規報請國防部重新核定。
- (三) 有關篤行十村眷村文化保存園區容積移轉請建設處儘速提列墊付案辦理之。

案由二：有關澎湖縣歷史建築「隘門新村」，坐落湖西鄉隘門村新段 1135 地號，地上物（歷史建築）權屬為國防部政治作戰局，土地權屬財政部國有財產署，請縣府逕為接管。請 討論。

提案單位：國防部政治作戰局

決 議：

- (一) 有關「隘門新村」本縣湖西鄉公所原屬意撥用作為該鄉地方產業文化館，經評估後因房舍多數老舊破損，修復經費龐大，維護管理不易，99 年 9 月 13 日來函申請撤銷撥用。
- (二) 國防部已多次來函暨辦理會勘希望本府辦理撥用接管，本府文化局為該區能再利用與文化部水下考古隊於 101 年 12 月 5 日至現場會勘是否能作為水下考古隊辦公室，經勘查後該隊表示不適合且無接管意願。
- (三) 本府將積極再與文資局溝通由水下考古隊或說服其它適合單位撥用接管。

案由三：「中華路散戶」坐落馬公市馬公段 64-1 地號等 18 筆土地，因坐落於市中心，商業活動頻繁，研商合作開發收費停車場可行性？請 討論。

提案單位：國防部政治作戰局

決 議： 目前該座免收費停車場由國防部與本縣馬公市公所簽訂代管契約，作無償使用，且本縣因停車相當方便，與大都市居民停車習慣大不同，若該座停車場改為收費，本縣居民接受度可能不高且本縣公有收費停車場收費標準甚低，每日僅收新台幣 30 元，加上該停車場範圍不大，收入不符管理成本。

九、主席結論：(略)

十、散會：(上午 10 時 00 分)

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

三、案由：請惠予同意墊付「2013 年澎湖島帆船週系列賽事」計畫經費新臺幣 96 萬元整案。(旅遊類)

說明：

一、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 000 萬 0,000 元整。

(二) 縣配合款(籌)：新臺幣 96 萬 0,000 元整。

(三) 總計金額：新臺幣 96 萬 0,000 元整。

二、計畫概略：本縣擁有優美特殊的海灣地理環境，向來為風帆愛好者的天堂，已連續多年辦理國際風浪板及帆船賽等運動賽事，吸引許多國家運動選手前來，同時帶動本縣旅遊觀光及相關休閒產業之發展，為了持續推動國際運動賽事，將澎湖豐富自然的島嶼美景、人文特色之行銷，所需活動經費，總計新臺幣 96 萬元整。

澎湖縣帆船協會 函

機關地址：澎湖縣馬公市大智街 33 號
聯絡人：周仲平
聯絡電話：(06)9267416
手機：0972154634
電子信箱：root_ping@hotmail.com

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國 102 年 05 月 03 日
發文字號：澎帆協競字第 1020503001 號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如文

主旨：檢送「2013 年澎湖島帆船週系列賽實施計畫及經費概
算表」一份，懇請補助辦理競賽所需經費計新台幣
玖拾陸萬元整，請鑒核。

正本：澎湖縣政府
副本：澎湖帆船協會

理事長陳雙全

2013 年澎湖島帆船週系列賽事 實施計畫

一、緣起

澎湖位於台灣海峽中央，因為多島嶼及海灣的特殊地理環境，近年來許多超級遊艇與帆船慕名而來，除了連續舉辦多年的亞洲風浪板巡迴賽之外，2010 年的海峽盃帆船賽，更在 2012 年舉辦了世界青年錦標賽。

二、場地優勢

澎湖群島位於帆船遊艇發展蓬勃的南中國海域，一年四季都有適合帆船航行的季風，南往香港約 350 海浬、西往廈門約 86 海浬，是非常適合帆船航行的海域，同時澎湖擁有特殊的地理環境與豐富的自然景觀及特殊的文化民情，對熱愛海洋活動的船主充滿了吸引力。

三、北回歸線 23.5

北回歸線是地球上北溫帶與熱帶的分界線，每年的「夏至」6 月 22 日正午 12 點左右，太陽直射點在北半球的緯度達到最大，此時正是北半球的盛夏，此後太陽直射點逐漸南移，並始終在北緯 23.5 度附近和南緯 23.5 度附近的兩個緯度圈之間周而復始地循環移動。

北回歸線是看不見的一條假想線，建立了標誌塔，就使得人們能夠直接地看到北回歸線的客觀實體，感覺到這條緯線的存在，而台灣就有了四個標誌塔，分別位於花蓮豐濱、花蓮瑞穗、嘉義水上、嘉義阿里山，而北回歸線經過台灣的縣市就只有三個，花蓮縣、嘉義縣以及澎湖縣。

因此我們利用「夏至」這個白天最長晚上最短的這一天，舉辦一場重型帆船的拉力賽，開著重型帆船跟著太陽的腳步穿越北回歸線 23.5，由嘉義的水上鄉至澎湖縣馬公，穿越台灣海峽、跨越黑水溝，為澎湖島帆船週系列賽事揭開序幕。

四、願景-加勒比海聖馬丁島

聖馬丁島的海尼根帆船比賽起始於 1980 年，於每年的二、三月舉辦，舉辦以來，每年都吸引多達 200 艘以上的帆船參賽，其中參與比賽的船員與眷屬多達 25 個國家，人數更達到 3,500 人，為數更多慕名而來觀賽及參加音樂慶典的遊客更不計其數，一個帆船賽竟然能為聖馬丁島創造出不可思議的經濟效益與海島的聲譽，澎湖擁有的天然美景完全不亞於加勒比海，熱情友善的民風，我們也應該運用澎湖渾然天成的美景，創造出一場亞洲區域的經典賽事，讓澎湖帆船週系列賽成為全亞洲帆船愛好者，一個不容錯過的航海約定。

五、參賽船介紹(計畫邀請 20~30 艘)

(一)藍高雙體船組：藍高雙體船組，藍高雙體帆船廠製造之系列雙體船，船長從 38 英尺至 62 英尺。

(二)IRC 組：國際競賽船型依照各註冊帆船之長度、重量、帆面積等數據計算後取得 IRC 證書，始有資格進行比賽。

(三)開放組：本組別開放全部船型參加，競賽單位依照各船東所提供資料進行丈量與計算後，於計算成績時依讓分表計算成績。

六、參與單位

(一)指導單位：交通部觀光局、澎湖縣政府、澎湖縣議會。

(二)主辦單位：澎湖國家風景區管理處、澎湖縣旅遊處。

(三)承辦單位：澎湖縣帆船協會、澎湖縣帆船委員會。

(四)協辦單位：中華民國帆船協會、中華民國帆船協會重型帆船委員會、台北市帆船協會、雲嘉南濱海國家風景區管理處、交通部港務局馬公辦事處、內政部移民署、台灣自來水公司、海巡署第八海巡隊、海巡署第七海岸巡防總隊、澎湖縣政府工務處港灣課、澎湖縣

消防局、澎湖縣警察局、澎湖縣衛生局、澎湖縣工務處、澎湖縣農漁局、澎湖縣環保局、澎湖縣公共車船管理處、澎湖縣體育會、國立澎湖科技大學、澎湖縣馬公市公所、澎湖縣潛水協會、澎湖縣救難協會、澎湖帆船航海有限公司、晴光部落嬉海遊憩工作室、放浪設計、蒙地卡羅雜誌、海天之星雜誌。

七、競賽名稱與時間

(一) 仲夏 23.5 長途賽~嘉義至澎湖

102 年 6 月 21 日

(二)澎湖帆船系列賽事

102 年 6 月 22 日(繞島賽)

102 年 6 月 23 日(繞標賽)

102 年 6 月 29 日(拉力賽)

(三) 澎湖帆船系列賽事結束~賦歸

102 年 6 月 30 日

八、競賽活動地點

台灣海峽、澎湖海域

九、活動形式

- (一)長途賽段：嘉義至澎湖
- (二)繞標賽：澎湖觀音亭內海
- (三)繞島賽段：馬公本島至離島間
- (四)拉力賽段：馬公至望安

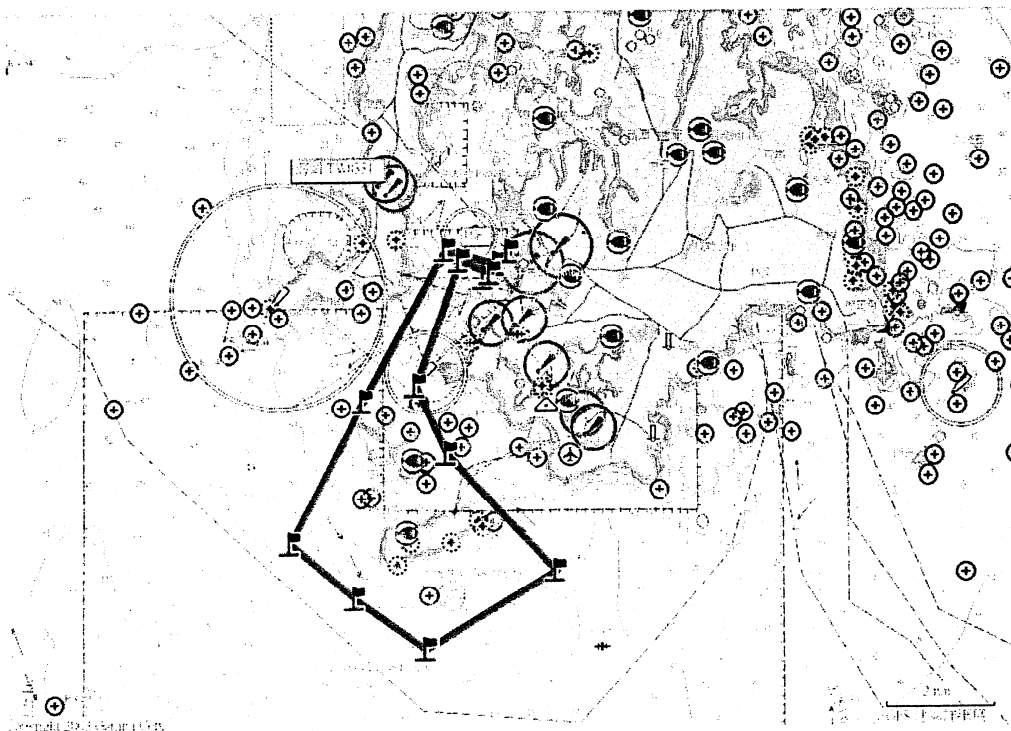
十、聯絡單位

澎湖：澎湖縣帆船協會

理事長	陳雙全	電話：+886-932972904
重帆總幹事	陳永通	電話：+886-934080323
副總幹事	周仲平	電話：+886-972154634

十一、航線概況

- (一)第二賽段(澎湖內海場地賽)：直線距離 5NM(浬)，估計航行時間 2.5 小時。
- (二)第三賽段(澎湖南海繞島賽)：直線距離 20NM(浬)，估計航行時間 3 小時。



十二、出入境港口

澎湖馬公港

十三、參加資格及報名日期

(一)報名資格：各國船隻。

(二)報名日期：船隻報名截止至 2013 年 5 月 20 日止，人員報名截止至 2013 年 5 月 30 日止；完成附件回覆者才算完成報名手續。

十四、競賽組別

(一)IRC 組

(二)統一設計組

(三)公開組

十五、競賽規則

依本次競賽委員會頒布規則。

十六、安全措施

國籍船隻須具備交通部核發小船執照。

十七、活動實施方式

(一)陸上場地部份－(請有關單位協助支援)

搭建入境海關管制站、設置競賽方式、規則、比賽位置圖，配合現場解說，讓觀眾認識帆船競賽。

(二)海上競賽部份－由競賽長裁決。

(三)陸上活動部份－

1、選手之夜－開場音樂演出、首長來賓致詞、船隊介紹、活動表演。

2、帆船之夜 Party－安排熱歌勁舞、團體康樂活動。

3、頒獎典禮：露天閉幕餐會。

十八、經費概算

經費需求合計新台幣 500 萬如附件

十九、觀光效益

帆船不但是水上運動的頂尖賽事，更是結合了體育競技、經濟、文化、藝術、娛樂為一體的海洋盛事，深受現代城市居民喜愛，著名的美洲盃帆船賽更能創造數十億美元的產值，2008 年奧運帆船比賽的城市，青島更因舉辦比賽，在文化與經濟受益，因此舉辦帆船比賽活動，除促進兩岸人民的情感與文化交流，同時也推動澎湖的帆船遊艇活動發展，近年來亞太區域休憩遊艇發展正在逐漸萌芽，澎湖擁有優良的海域、豐富自然的島嶼美景及絕佳的地理位置，藉此活動未來更能吸引更多各國休憩遊艇停泊、旅遊觀光，帶動地方休閒觀光、維護與管理等低污染的遊艇休閒產業，澎湖必能成為帆影點點令人稱羨的低碳菊島。

二十、運動成效

本縣推動帆船運動，經歷數十年的努力，終於在風浪板運動項目成績斐然，令本縣縣民引以為傲，未來讓風浪板金牌選手轉為大型帆船選手，已成為各國為頂尖帆船選手未來就業的重要選項，美洲盃等大型帆船運動競技更是結合團隊的智慧與專業訓練，期盼未來本縣選手進階到大型帆船運動領域，成為頂尖水上運動競技與遊艇產業的佼佼者。

二十一、具體成效

(一)從事帆船活動人口屬於高收入族群，吸引帆船遊艇停泊，除了提升本縣海洋休閒活動水平，增加城市在國際間的曝光外，更能帶來實質的旅遊消費，帶動地方經濟。

(二)帆船大型賽事活動，必與觀光結合，為澎湖走出另一條旅遊道路。純樸、安逸的民風，極度放鬆、悠然自在的國際島嶼，是最獨特與最懂生命存在旅人必造訪的意境。

(三)本次賽會將利用網際網路進行行銷與宣傳，藉而提升台灣澎湖知名度。FaceBook(臉書)與「台灣帆船網」網站建立活動關係，網站主要作為大會相關訊息發佈和宣傳的管道。並連結至縣府官方觀光網站。

(四)賽會前及賽會中將邀請國內外電子及平面媒體進行活動宣傳，以增加本次賽會之曝光率。計邀請相關媒體國內包含 TVBS、東森電視、中天電視、民視、三立電視、台視、中視、華視等電子媒體，以及民生報、自由時報、中國時報、蘋果日報、聯合報等平面媒體，國外有 HM Yacht 遊艇雜誌、Asia Boat 亞洲遊艇、SeaBreeze 海風遊艇等專業遊艇雜誌進行賽會行銷。

(五)帆船、風浪板大型賽事活動，必與觀光結合，為澎湖走出另一條旅遊道路。純樸、安逸的民風，極度放鬆、悠然自在的國際島嶼，是最獨特與最懂生命存在旅人必造訪的意境。

二十二、活動規劃時間表與預定進度甘特圖

(一)活動規劃時間表

規劃時間	工作內容	備註
1 月	邀請各國選手參加比賽及預定比賽日期是否與他國撞期	含國內外媒體
2、3 月	尋求各贊助廠商、設計活動標誌	提昇活動宣傳效益
4、5 月	宣傳主題及意象標示及活動規劃，各媒體曝光	廣告設計及宣傳鋪陳
4、5 月	活動協調定案及場地佈置選手裁判人數之確定	
6、7 月	正式比賽及賽後行政工作	

(二)預定進度甘特圖

時間 工作項目	102 年						
	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月
申請計畫補助	■						
確認場地及前置工作		■					
活動宣傳、受理報名			■				
活動相關物品採購			■				
活動手冊編纂					■		
相關文件印製					■		
活動進行						■	
經費結算、報告書印製							■

二十三、本計劃若有未盡事宜，得另行補充之。

2013年澎湖島帆船週系列賽經費概算										支出總額明細表		
項目	單價	數量	單位	小計	總額	說明	分攤		機關			
							觀光局	縣政府				
比賽場地布置費					630,000							
1. 入出境管制區	50,000	1	式	50,000		入出境區域圍牆、動線佈置	50,000					
2. 場地布置	6,000	15	3格/5天	90,000			90,000					
3. 海事VHF無線電廣播器材	10,000	5	式	50,000		競賽組使用	50,000					
4. 浮標投置	10,000	6	組	60,000		浮標、繩索、鐵錨、連接環等	60,000					
5. 暗裡舞台(澎湖)	90,000	1	式	90,000		星空音樂會與歐航儀式	90,000					
6. 開幕舞台(嘉義)	90,000	1	式	90,000			90,000					
7. 音響設備(澎湖)	90,000	1	式	90,000			90,000					
8. 音響設備(嘉義)	20,000	1	式	20,000			20,000					
9. 選手之夜舞台	90,000	1	式	90,000			90,000					
服裝費	600	600	件	360,000	360,000	工作人員、選手、裁判、來賓						360,000
工作人員費					469,800							
1. 競賽工作人員津貼	800	180	6人/30天	144,000				144,000				
2. 陸地工作人員津貼	800	100	20人/5天	80,000				80,000				
3. 海上工作人員津貼	1,200	75	15人/5天	90,000				90,000				
4. 裁判費	1,600	25	5人/5天	40,000				40,000				
5. 裁判住宿補助費	1,400	25	5人/5天	35,000							35,000	
6. 裁判交通補助費	2,000	20	5人/4趟	40,000							40,000	
7. 工作人員交通費(嘉義)	2,000	12	12人/1趟	24,000		澎湖→嘉義					24,000	
8. 工作人員住宿補助費(嘉義)	1,400	12	12人/1天	16,800							16,800	
餐費					624,000							
1. 中餐	80	1,500	300人/5天	120,000								120,000
2. 星空23.5晚會	4,000	30	桌	120,000		約300人						120,000
3. 選手之夜	4,000	30	桌	120,000		約300人						120,000
4. 頒獎閉幕晚會	4,000	30	桌	120,000		約300人						120,000
5. 茶水費	800	120	桌	96,000		三場晚會茶水費用						96,000
6. 歡迎晚會(嘉義)	4,000	10	桌	40,000		約100人						40,000
7. 茶水費(嘉義)	800	10	桌	8,000		約160人						8,000
船舶費					1,125,000							
1. 主競賽艇	18,000	5	1艘/5天	90,000						90,000		
2. 標艇	18,000	5	1艘/5天	90,000						90,000		
3. 佈標艇、機動艇、救生艇	8,000	20	4艘/5天	160,000						160,000		
4. 媒體船	18,000	10	2艘/5天	180,000						180,000		
5. 油料補貼費用(嘉義)	30,000	12	艘	360,000		前往嘉義集結重帆						360,000
6. 工作船(澎湖-嘉義)	65,000	1	艘	65,000		澎湖至嘉義來回				65,000		
7. 裁判船(澎湖-嘉義)	90,000	1	艘	90,000		澎湖至嘉義來回				90,000		69,000
8. 媒體船(澎湖-嘉義)	90,000	1	艘	90,000		澎湖至嘉義來回				90,000		90,000

獎盃	3,000	30	組	90,000	90,000	471,500	90,000	90,000	90,000
印刷設計製作費									
1. 競賽旗幟	200	400	面	80,000					80,000
2. 競賽場地看板(大)	10,000	4	面	40,000					40,000
3. 記者會看板(中)	5,000	1	面	5,000					5,000
4. 競賽場地看板(小)	900	10	面	9,000					9,000
5. 開幕舞台看板	15,000	1	面	15,000					15,000
6. 開幕舞台看板(嘉義)	15,000	1	面	15,000					15,000
7. 選手之夜舞台看板	15,000	1	面	15,000					15,000
8. 長型旗幟	3,000	30	面	90,000					90,000
9. 貼紙	1,500	60	張	90,000					90,000
10. 競賽宣傳設計費	90,000	1	式	90,000					90,000
11. 競賽大會旗	450	50	面	22,500					22,500
行政事務費	90,000	1	式	90,000					90,000
媒體宣傳費						260,000			
1. 國內、外媒體宣傳費	200,000	1	式	200,000					138,500
2. 海報、旗幟	60,000	1	式	60,000					60,000
交通運輸費	50,000	1	式	50,000					50,000
紀念禮品	600	600	份	360,000					360,000
活動表演團體	240,000	1	式	240,000					200,000
油料費	50,000	1	式	50,000					50,000
保險費	91,200	1	式	91,200					91,200
雜支	88,500	1	式	88,500					88,500
合計						5,000,000			1,500,000
									960,000
									2,540,000

※ 以上列經費含自籌款項，經費補助未達部份由報名費及本會自籌辦理之。

※ 以上項目如有不足，得以相互互支。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

四、案由：請惠予同意墊付 102 年度澎湖縣「流浪動物收容中心管理業務」委託經營及相關業務所需經費新臺幣 81 萬 1,000 元整案。(農漁類)

說明：

一、經費：

- (一) 中央補助款：新臺幣 0 元整。
- (二) 本縣自籌款：新臺幣 81 萬 1,000 元整。
- (三) 總計金額：新臺幣 81 萬 1,000 元整。

二、計畫概略：

- (一) 本案係辦理流浪動物收容中心委外經營之業務。
- (二) 102 年上半年度收容所因由本縣家畜疾病防治所自行管理，相關經費之支出(飼料、疫苗、醫療藥品、水電費、通訊費及一般事務費等)，計新臺幣 20 萬 1,000 元整。
- (三) 經檢討 102 年下半年「流浪動物收容中心管理業務」委外辦理執行，所需經費新臺幣 61 萬元整。
- (四) 102 年度澎湖縣「流浪動物收容中心管理業務」委託經營案共計 81 萬 1,000 元整，請准予辦理墊付。

附件 1

澎湖縣流浪動物收容所自行經營管理經費分析表 (1~6月)

製表日期：102年3月18日

	單位	數量	單價	複價	備註(說明)
業務費				201,000	1~6月份所需支付經費
物品	飼料費(月)	6	20,000	120,000	餵養收容動物之飼料費。
	藥品費(月)	6	2,000	12,000	定期消毒、防範傳染病及醫療藥品費、動物疫苗及晶片購買費
一般事務費	月	6	2,000	12,000	文具、紙張及印刷、郵資其他與動物收容所有關雜項支出。
水電費	月	6	9,000	54,000	動物收容所管理所需電費。
通訊費	月	6	500	3,000	動物收容所管理所需電信費。
合計				201,000	

附件 2

澎湖縣流浪動物收容所委外經營預算分析表（半年）

製表日期：102年3月18日

	單位	數量	單價	複價	備註(說明)
薪俸	人*月	獸醫師1名 (1*6)	38,528	231,168	聘請獸醫師1名，辦理收容動物醫療照護及人道安樂死等工作(38,528元*6個月=231,168元)
工資	人*月	管理員1名 (1*6)	19,184	115,104	僱用管理員1名，辦理收容動物飼養清潔及管理(19,184元*6個月=115,104元)。
保險	人*月	獸醫師1名 (1*6)	6,993	41,958	獸醫師勞健保+退職金+職業災害金(2,527元+2,008元+2,406元+52元)*6個月。
		管理員1名 (1*6)	3,348	20,088	管理員勞健保+退職金+意外險(1,209元+962元+1,152元+25元)*6個月。
物品	飼料費(月)	6	20,000	120,000	餵養收容動物之飼料費。
	藥品費(月)	6	2,000	12,000	定期消毒、防範傳染病及醫療藥品費、動物疫苗及晶片購買費
一般事務費	月	6	2,000	12,000	文具、紙張及印刷、郵資其他與動物收容所有關雜項支出。
水電費	月	6	9,000	54,000	動物收容所管理所需電費。
通訊費	月	6	500	3,000	動物收容所管理所需電信費。
				682	配合預算編列至千元整數，增列進位數。
合計				610,000	

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

五、案由：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助「硧砧石藝建工場—傳統菜宅時代新生命」案，總經費新臺幣 111 萬 2,000 元整案。(文化類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款規定及文化部文化資產局 102 年 3 月 28 日文資綜字第 1023002462 號函辦理（檢附核定函影本如附件）。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 100 萬元整。

(二) 縣配合款（籌）：新臺幣 11 萬 2,000 元整。

(三) 總計金額：新臺幣 111 萬 2,000 元整。

三、計畫概略：

(一) 辦理南寮村文化資產資源盤點。

(二) 組成工作隊針對硧砧石進行調查、建立影像資料。

(三) 召開共識會議、辦理菜宅修復課程。

文化部文化資產局 函

地址：台中市南區復興路3段362號

聯絡人：林蔚嘉

電話：(04)22295848 分機316

傳真：(04)22293039

電子信箱：ch0134@hach.gov.tw

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國102年3月28日

發文字號：文資綜字第1023002462號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：審查意見及核定經費彙整表 (102D2001661.doc) (102D2001661.doc)

主旨：檢送本局辦理102年度「文化資產區域環境整合計畫」縣市政府補助案（新興計畫）審查結果，請依說明事項辦理，請查照。

說明：

一、本案業經本局於今（102）年3月20日審查竣事，審查結果（詳如審查意見及核定經費彙整表）如下：

（一）通過核定補助者：計有新竹縣「新埔客庄聚落文化資產生態圈計畫」等7項計畫。

（二）不予補助者：計有南投縣「軟身媽祖竹趣覓·林圯埔舊街區新營造」等5項計畫。

（三）需修正計畫複審者：計有屏東縣「奉茶佳冬·與客為尊」1項計畫，請於102年4月12日前檢送修正計畫書電子檔予本局，以利辦理後續複審事宜。

二、本案受補助單位後續撥款及注意事項如下：

（一）請依據中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法規定及貴縣（市）財力等級，就計畫核定額度編列相對配合款及辦理納入預算等作業。並請於102年4月25日前提送修正計畫書一式2份、經費分配暨工作進度表、納入預算證明正本及第1期款領據（本案依作業進度分3期撥付：第1期款為總額30%）等資料至本局，俾辦理後續撥款作業。

- (二)請確實依據「文化部文化資產局文化資產區域環境整合計畫補助作業要點」之規定，於計畫核定後60日曆天內完成採購程序，如未能於規定期程內完成，本局得視實際情況撤銷該核定補助案；並應於每月五日前填報「直轄市、縣（市）政府補助計畫執行情形月報表」（免備文，逕以電子郵件或傳真傳送予本局綜合規劃組林蔚嘉小姐），俾利即時掌握各項計畫執行進度。
- (三)計畫執行期間如辦理各項審查及相關人才培育、教育推廣、媒體宣傳或開、閉幕式等活動，應於相關文宣資料之適當位置以局徽、圖案、文字或影音資訊等標示本局為指導單位，並應於二週前函邀本局列席，俾利本局進行相關成效評鑑工作及列為後續補助審查之參考。
- (四)另，為利計畫執行之完整性，本案可跨年度執行。惟各受補助計畫至少應於102年11月15日前完成80%之工作進度，11月30日前來函請領第2期款。103年4月15日前完成結案事宜，4月30日前來函辦理尾款請撥及結案。

正本：福建省連江縣政府文化局、南投縣政府文化局、雲林縣政府文化處、屏東縣政府文化處、臺東縣政府文化處、澎湖縣政府文化局、嘉義市政府文化局、新竹縣政府文化局、花蓮縣文化局、高雄市政府文化局、桃園縣政府文化局

副本：本局主計室、本局綜合規劃組

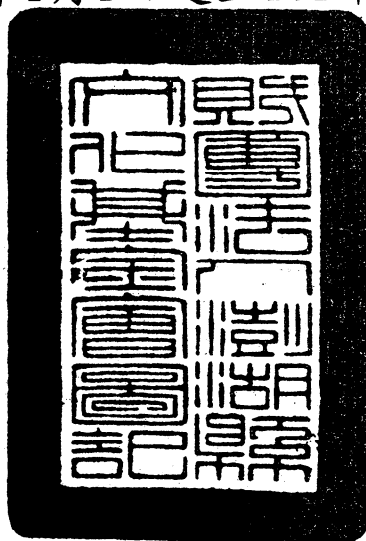
編號	執行單位	計畫名稱	綜合意見	核定金額
			<p>5. 本案欲以木工修復切入，作為群體活動的觸媒，在無法新建之侷限下，以整修為工作項目，實際可行。惟過程中應擴大參與，除技術面外，亦可加入宣傳、策劃、清理等志工，以擴大參與影響面；亦可思考串連資源的策略，例如，結合大專院校、居民、文史及社造團體、外來遊客、網際網絡...等，以「消失中的哈瑪星」引發議題和更多的關注。</p> <p>6. 本案另一項重點工作為文化資源盤點、調查，惟實行方案不宜委託學校或其他無在地關連之專業團隊，而應讓當地居民或關心本區域文化資產未來之相關人士共同進行，並藉由文資調查來帶出民間活力與參與。</p>	
06	澎湖縣	硤古石藝建工場—傳統菜宅時代新生命	<p>■ 補助</p> <p>1. 計畫區域內文化資源豐富，古厝、硤硤石、菜宅、石滬及魚灶等內容都呈現出澎湖在地文化特色，頗具價值。</p> <p>2. 菜宅、石滬、硤硤石厝等保存問題不在營建技藝，而在於生活方式改變及人們離開了。因而重新審視這些文化資產，就得發展未來新生活方式的想像與營造，才能讓菜宅等得到新的文化生態與新的社會秩序。</p> <p>3. 為利後續整體計畫推動，計畫書請依下列建議修正： (1) 針對修繕私有菜宅的後續維護、營運的機制及策略，以及如何藉此保存在地的工法與知識、提升經濟的來源、吸引青年人才的回流，建請提出更明確的說明。 (2) 建議可植入新的環保概念：如何再利用硤硤石，如何有共同的理念，讓大自然有限的必要資源獲取，能有共識，硤硤石的採取量、作法的傳承，新的建案類型之探索等。 (3) 應持續思考菜宅的新生命會是什麼？透過一連串的操作，可以達成新的「菜宅」？否則會成為實質環境的改善計畫。</p>	100 萬元
07	連江縣	馬祖南竿牛角大澳老街民居保存及活化計畫	<p>■ 補助</p> <p>1. 牛角聚落雖早在多年前即已推動聚落保存，惟如計畫書所提，該聚落現階段面臨著重外觀修繕與形式保存，缺乏有形、無形整合保存、在地自主經營、與生態環境共生的永續觀念，欲透過本計畫之操作提升馬祖地區聚落保存之觀念，具示範性作用。同意予以補助。</p> <p>2. 為利後續整體計畫推動，計畫書請依下列建議修正： (1) 馬祖係人口外流地區，未來參與推動的力量亦為本案必須面對之重要問題。以往公務人員的參與是常被遺忘的部分，建議可考量推動一個公教人員參與保存發展的實驗，公部門以參與點為回饋，甚至亦可有福利委員會經營及投資的規劃。 (2) 如何在馬祖居可變與不可變的特質上，透過更深入資料調查研究，並就現有制度作檢討或調整，讓聚落的保存突破「屋頂、石牆和福杉門窗」的「風貌式保存」的政策，應</p>	70 萬元

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 六、案由：本縣財團法人澎湖縣文化基金會 101 年度決算案暨營運及資金運用計畫案。(文化類)
- 說明：
- 一、依據決算法第 22 條規定，政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人及日本撤退臺灣接收其所遺留財產而成立之財團法人，每年應由各該主管機關將其年度決算書，送立法院審議。另依決算法第 31 條規定，地方政府決算，另以法律定之。前項法律未制定前，準用本法之規定。
 - 二、依據預算法第 41 條規定，各部門投資或經營之其他事業及政府捐助之財團法人，每年應由各該主管機關就以前年度投資或捐助之效益評估，併入決算辦理後，分別編製營運及資金運用計畫送立法院。
 - 三、本縣財團法人澎湖縣文化基金會之政府捐助基金累計超過百分之五十，其所送決算書應提 貴會審議。
 - 四、本縣文化基金會 101 年度歲出、歲入簡述如下：
 - (一) 歲入方面：決算數新臺幣 208 萬 5,295 元整。
 - (二) 歲出方面：決算數新臺幣 206 萬 9,000 元整。
 - 五、檢附財團法人澎湖縣文化基金會 101 年度決算書及 101 年度營運及資金運用計畫各乙份。

財團法人澎湖縣文化基金會

中華民國 101 年度決算

(民國101年1月1日起至101年12月31日)



財團法人澎湖縣文化基金會 編

財團法人
澎湖縣文化基金會

目錄

中華民國 101 年度

壹、總說明	第 188 頁
貳、主要表	
一.收支餘絀決算表	第 190 頁
二.現金流量決算表	第 191 頁
三.淨值變動表	第 192 頁
四.資產負債表	第 193 頁
參、明細表	
一.收入明細表	第 195-196 頁
二.支出明細表	第 197 頁
三.固定資產投資明細表	第 198 頁
四.基金數額增減變動表	第 199 頁
肆、參考表	
一.員工人數彙計表	第 201 頁
二.用人費用彙計表	第 202 頁

財團法人澎湖縣文化基金會

總說明

中華民國 101 年度

壹、年度各項工作計畫或方針之執行成果

- 1、本基金係依據台灣省政府73.11.7(七三)府教五字第42082號函暨台灣省政府74.3.12(七四)府教五字第144076號函規定辦理。
- 2、主要工作是辦理藝文展覽、研習班、表演藝術等各項文化活動，請臨時工整編圖書及義工參與藝文活動等。

貳、收支餘絀實況

- 1、本年度業務支出預算數206萬9千元，決算數167萬2,224元，剩餘39萬6,776元。
- 2、業務收入預算數0元，決算數0元。
- 3、業務外收入預算數145萬元，決算數208萬5,295元。
- 4、本年度收支相抵賸餘41萬3,071元。

參、現金流量實況

本年度業務活動之現金流量，因預算執行結果，產生現金流入40萬8,071元。
本年度現金及約當現金淨增40萬8,071元，期末現金及約當現金為1億69萬9,826元。

肆、淨值變動實況

本年度預算執行結果，賸餘41萬3,071元，累計餘絀246萬2,286元，全數留存業務機關為未分配賸餘。

伍、資產負債實況

截至本年度止，資產部份：流動資產1億70萬4,826元，總計1億70萬4,826元。
負債及淨值部份：基金9,824萬2,540元，累計餘絀246萬2,286元，總計1億70萬4,826元。

陸、其他

1. 經營效能：提高社會教育水準、充實縣民精神生活內涵。
2. 本會近三年收入及支出差異比較表

年度	預估收入數	實際收入數	預估支出數	實際支出數	賸餘或短絀
99	2,300,000	922,590	2,300,000	1,742,114	-819,524
100	2,200,000	230,657	2,200,000	1,690,934	-1,460,277
101	1,450,000	2,085,295	2,069,000	1,672,224	413,071

主 要 表

財團法人澎湖縣文化基金會 收支餘絀決算表

單位：新臺幣元

中華民國 101 年度

上年度決算數	科目	本年度預算數 (1)	本年度決算數 (2)	比較增減	
				金額 (3)=(2)-(1)	% (4)=(3)/(1)*100
230,657	收入總額	1,450,000	2,085,295	635,295	43.81
230,657	業務外收入	1,450,000	2,085,295	635,295	43.81
146,061	財務收入	1,350,000	2,015,246	665,246	49.28
146,061	利息收入	1,350,000	2,015,246	665,246	49.28
84,596	其他業務外收入	100,000	70,049	29,951	29.95
84,596	雜項收入	100,000	70,049	29,951	29.95
230,657	業務外賸餘(短絀-)	1,450,000	2,085,295	635,295	43.81
1,690,934	支出總額	2,069,000	1,672,224	396,776	19.18
1,690,934	業務成本與費用	2,069,000	1,672,224	396,776	19.18
1,690,934	勞務成本	2,069,000	1,672,224	396,776	19.18
1,690,934	管理成本	2,069,000	1,672,224	396,776	19.18
1,690,934	業務賸餘(短絀-)	2,200,000	1,690,934	509,066	23.14
1,460,277	本期餘絀	619,000	413,071	1,032,071	-

財團法人
澎湖縣文化基金會
現金流量決算表

單位：新臺幣元

中華民國 101 年度

項 目	本年度預算數 (1)	決 算 數 (2)	比 較 增 減	
			金額(3)=(2)- (1)	% (4)=(3)/(1)*100
業務活動之現金流量				
本期賸餘(短絀-)		413,071	413,071	-
調整非現金項目		5,000	5,000	-
流動資產淨減(+)		5,000	5,000	-
流動負債淨減(-)			-	-
業務活動之淨現金流入(流出-)		408,071	408,071	-
投資活動之現金流量				
融資活動之現金流量				
減少短期債務及其他負債				
融資活動之淨現金流入(流出-)				
匯率變動影響數				
現金及約當現金之淨增(淨減-)		408,071	408,071	-
期初現金及約當現金	101,752,032	100,291,755	1,460,277	1.44
期末現金及約當現金	101,752,032	100,699,826	1,052,206	1.03

財團法人
澎湖縣文化基金會
淨值變動表

單位：新臺幣元

中華民國 101 年度

科 目	上年度餘額	本 年 度		截至本年度 止 餘 額	說 明
		增 加	減 少		
基金	98,242,540	-	-	98,242,540	
創立基金	98,242,540	-	-	98,242,540	
公積	-	-	-	-	
累計餘絀	-	-	-	-	
餘絀	2,049,215	413,071	-	2,462,286	
累計餘絀	2,049,215	413,071		2,462,286	
待填補之短絀					
合計	100,291,755	413,071	-	100,704,826	

澎湖縣文化基金會

資產負債表

單位：新臺幣元

中華民國 101 年 12 月 31 日

科 目	本年度決算數(1)	上年度決算數(2)	比 較 增 減	
			金 額 (3)=(2)-(1)	% (4)=(3)/(1)*100
資產	100,704,826	100,291,755	- 413,071	- 0.41
流動資產	100,704,826	100,291,755	- 413,071	- 0.41
現金	100,699,826	100,291,755	- 408,071	- 0.41
銀行存款	100,699,826	100,291,755	- 408,071	- 0.41
預付費用	5,000		- 5,000	-
資產合計	100,704,826	100,291,755	- 413,071	- 0.41
負債	-	-	-	-
流動負債	-	-	-	-
應付代收款	-	-	-	-
負債合計	-	-	-	-
淨值	100,704,826	100,291,755	- 413,071	- 0.41
基金	98,242,540	98,242,540	-	-
基金	98,242,540	98,242,540	-	-
基金	98,242,540	98,242,540	-	-
累積餘絀	2,462,286	2,049,215	- 413,071	- 16.78
累積賸餘	2,462,286	2,049,215	- 413,071	- 16.78
累積賸餘	2,462,286	2,049,215	- 413,071	- 16.78
淨值合計	100,704,826	100,291,755	- 413,071	- 0.41
負債及淨值合計	100,704,826	100,291,755	- 413,071	- 0.41

明 細 表

財團法人
澎湖縣文化基金會

業務收入明細表

單位：新臺幣元

中華民國 101 年度

科 目	本年度預算 數 (1)	本年度決算 數 (2)	比較增減 (-)		說 明
			金 額 (3)=(2)-(1)	% (4)=(3)/(1)*10 0	
無					
合 計	-	-	-	-	

財團法人
澎湖縣文化基金會
業務外收入明細表

中華民國 101 年度

單位：新臺幣元

科 目	本年度預算 數 (1)	本年度決 算數 (2)	比 較 增 減 (-)		說 明
			金 額 (3)=(2)- (1)	% (4)=(3)/(1) *100	
業務外收入	1,450,000	2,085,295	635,295	43.81	
財務收入	1,350,000	2,015,246	665,246	49.28	利息低估以 致實際利息 收入增加
利息收入	1,350,000	2,015,246	665,246	49.28	
其他業務外收入	100,000	70,049	- 29,951	29.95	收生博館文 化商品收入 及售書款
雜項收入	100,000	70,049	- 29,951	29.95	
合 計	1,450,000	2,085,295	635,295	43.81	

財團法人
澎湖縣文化基金會
支出明細表

中華民國 101 年度

單位：新臺幣元

科 目	本年度預算數(1)	本年度決算數(2)	比較增減(-)		說 明
			金額 (3)=(2)-(1)	% (4)=(3)/(1)*100	
勞務成本	2,069,000	1,672,224	- 396,776	- 19.18	
管理成本	2,069,000	1,672,224	- 396,776	- 19.18	
用人費用	5,000	4,880	- 120	- 2.40	
臨時人員薪資	-	-	-	-	
超時工作報酬	5,000	4,880	- 120	- 2.40	依實際需要撙節使用
津貼	-	-	-	-	
服務費用	1,784,000	1,622,274	- 161,726	- 9.07	
郵電費	6,000	140	- 5,860	- 97.67	依實際需要撙節使用
旅運費	80,000	56,000	- 24,000	- 30.00	依實際需要撙節使用
印刷裝訂與廣告費	100,000	-	- 100,000	- 100.00	依實際需要撙節使用
修理保養及保固費	5,000	-	- 5,000	- 100.00	依實際需要撙節使用
一般服務費	1,473,000	1,446,162	- 26,838	- 1.82	依實際需要核實支用
公共關係費	120,000	119,972	- 28	- 0.02	
材料及用品費	20,000	8,670	- 11,330	- 56.65	
用品消耗	20,000	8,670	- 11,330	- 56.65	依實際需要撙節使用
會費、捐助、補助、分攤、 救助(濟)與交流活動費	160,000	32,000	- 128,000	- 80.00	
捐助、補助及獎助	150,000	2,000	- 148,000	- 98.67	依實際需要核實支用
補貼(償)、獎勵、慰問 與救助(濟)	10,000	30,000	20,000	200.00	依實際需要核實支用
其他	100,000	4,400	- 95,600	- 95.60	
其他費用	100,000	4,400	- 95,600	- 95.60	依實際需要撙節使用
合 計	2,069,000	1,672,224	- 396,776	- 19.18	

財團法人
澎湖縣文化基金會
固定資產投資明細表

中華民國 101 年度

單位：新臺幣元

項 目	本年度預算數 (1)	本年度決算數 (2)	比較增減 (-)		說 明
			金 額 (3)=(2)-(1)	% (4)=(3)/(1) *100	
無					
合 計	-	-	-	-	

財團法人
澎湖縣文化基金會
基金數額增減變動表

單位：新臺幣元

中華民國 101 年度

捐 助 者	創立時原 始捐助基 金金額	本年度期 初基金金 額 (1)	本年度基 金增(減-) 金額 (2)	本年度期末基 金金額 (3)=(1)+(2)	捐助基金比率%		說 明
					創立時原 始捐助基 金金額占 其總額比 率	本年度期 末基金金 額占其總 額比率	
政府捐助	20,000,000	92,000,000	-	92,000,000	66.67%	93.65%	
一、中央政府	10,000,000	50,000,000	-	50,000,000	33.33%	50.89%	
文建會	-	30,000,000	-	30,000,000	0.00%	30.54%	
台灣省教育廳	10,000,000	20,000,000	-	20,000,000	33.33%	20.36%	
二、地方政府	10,000,000	42,000,000	-	42,000,000	33.33%	42.75%	
澎湖縣政府	10,000,000	42,000,000	-	42,000,000	33.33%	42.75%	
三、其他							
政府捐助小計	20,000,000	92,000,000	-	92,000,000	66.67%	93.65%	
民間捐助	10,000,000	6,242,540	-	6,242,540	33.33%	6.35%	
一、其他團體機構							
二、個人：	10,000,000	6,242,540	-	6,242,540	33.33%	6.35%	
民間捐助小計	10,000,000	6,242,540	-	6,242,540	33.33%	6.35%	
合 計	30,000,000	98,242,540	-	98,242,540	100.00%	100.00%	

參 考 表

財團法人
澎湖縣文化基金會
員工人數彙計表

中華民國 101 年度

單位：人

職類(稱)	本年度預算數(1)	本年度決算數(2)	比較增減(-) (3)=(2)-(1)	說明
-	-	-	-	
-	-	-	-	
合計				

財團法人
澎湖縣文化基金會
用人費用彙計表

中華民國 101 年度

單位：新臺幣元

科目	本年度預算 數(1)	本年度決算數 (2)	比較增減(-) (3)=(2)-(1)	說明
用人費用	5,000	4,880	- 120	
超時工作報酬	5,000	4,880	- 120	
合計	5,000	4,880	-120	

主辦會計人員：

負責人：

政府各部門投資或經營之其他事業及政府捐助之財團 法人最近年度營運及資金運用計畫

財團法人名稱：財團法人澎湖縣文化基金會

主管機關：澎湖縣政府文化局

年度：民國 101 年度

捐助機關：文化部、教育廳、縣府

起迄日期：自 101 年 1 月 1 日起至 101 年 12 月 31 日

一、營運計畫

(一) 業務計畫

本會以協助政府，推動本縣基層文化活動，獎勵本縣文化學術刊物之出版發行，辦理其他與社會教育有關之事項為目的，辦理下列業務：

- 一、辦理有關文化推廣活動。
- 二、獎勵補助本縣藝術創作。
- 三、獎勵補助本縣學術研究著作及出版。
- 四、補助政府機關或民間團體辦理文化推廣活動

(二) 財務收支及資產負債狀況

單位：新台幣千元

項 目	民國 101 年度 (預算)	民國 100 年度 (預算)	民國 99 年度 (決算)
財務收支			
收入	1,450	2,200	922
支出	2,069	2,200	174
餘絀	-619	0	748
資產負債			
資產	101,132	101,751	101,752
負債	0	0	0
淨值	101,132	101,751	101,752

(三) 其他

無

二、資金運用計畫

(一) 固定資產投資計畫

無

(二) 資金轉投資計畫

無

(三) 其他重要投資及理財計畫

無

- 註：1. 政府各部門投資或經營之其他事業不包括公營事業。
2. 政府捐助之財團法人係指政府捐助基金之財團法人。
3. 財務收支及資產負債狀況請以最近三年度資料填列。

財團法人澎湖縣文化基金會 函

地址：88048澎湖縣馬公市中華路230號
承辦人：陳麗玲
電話：06-926-1141
傳真：06-9275727
電子信箱：lib09@mail.phlib.nat.gov.tw

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國102年2月19日

發文字號：澎文基字第1020000014號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：檢送本會101年度決算書120份，請 鑒核。

說明：

- 一、依據決算法第二十二條規定辦理。
- 二、本會政府捐助基金累計超過50%，依規決算書應送本縣議會審議。
- 三、本案於102年2月6日經本會第8屆第7次董監事會議通過。

正本：澎湖縣政府文化局

副本：本會

董事長 王乾發

財團法人澎湖縣文化基金會 函

地址：88048澎湖縣馬公市中華路230號
承辦人：陳麗玲
電話：06-926-1141
傳真：06-9275727
電子信箱：lib09@mail.phlib.nat.gov.tw

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國102年2月23日

發文字號：澎文基字第1020000015號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：檢送本會101年度營運及資金運用計畫乙份，請 鑒核。

說明：

- 一、依據決算法第41條第3及第4項規定辦理。
- 二、本會政府捐助基金累計超過50%，依規每年應編製營運及資金運用計畫送本縣議會審議。

正本：澎湖縣政府文化局

副本：本會

董事長 王乾發

- 辦法：敬請審議通過後依法公告。
- 決議：照案通過。
- 七、案由：請惠予同意墊付澎湖縣縣定古蹟西嶼彈藥本庫（土窟式涼彈藥庫）修復工程經費新臺幣 900 萬元整案。（文化類）
- 說明：
- 一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款規定及文化部文化資產局 102 年 4 月 10 日文資蹟字第 10230027321 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。
 - 二、經費：
 - （一）中央補助款：新臺幣 360 萬元整。（40%）
 - （二）縣配合款（籌）：新臺幣 540 萬元整。（60%）
 - （三）總計金額：新臺幣 900 萬元整。
 - 三、計畫概略：澎湖縣縣定古蹟西嶼彈藥本庫共有三座彈藥庫，在構造上都有很大的差異，但都甚具文化價值。清涼彈藥庫主體構造損壞嚴重，已有坍塌之虞，為防止古蹟繼續受自然災害之威脅，致使嚴重毀損而失去原有風貌，故進行緊急修復。

文化部文化資產局 函

地址：40247台中市南區復興路三段362號

聯絡人：何翊誠

電子信箱：ch0184@boch.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國102年4月10日

發文字號：文資蹟字第10230027321號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：審核意見表(102D2001842.xls, 102D2001843.xls)(10230027321_102D002020301.xls)

主旨：有關102年度B類(古蹟歷史建築)「澎湖縣、苗栗縣102年修正後補助計畫審查會議」核定修正補助計畫案，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、依據本局102年3月13日文資蹟字第1023001964號開會通知單廢續辦理。
- 二、請依審查委員意見(詳附件)修正計畫後報本局備查；後續並請依文化部(前行政院文化建設委員會)101年5月20日修正「輔導直轄市及縣市政府與民間推動文化資產保存維護計畫作業要點」相關規定辦理，本局將依前揭要點第十點規定進行年度考核。

正本：澎湖縣政府、苗栗縣政府

副本：澎湖縣政府文化局、苗栗縣政府國際文化觀光局、本局古蹟聚落組

102年度B類古蹟歷史建築保存維護計畫補助審查表																								
編號	補班項目	申請單位	執行單位	計畫名稱	指定類別 (國、直轄市、縣、市定)	公私有	計畫期程	是否完成修復或利用計畫	分年經費概算/項目				總經費	縣市配合款(%)		所有權人自籌款(%)		申請經費(%)		縣市所列優先次序	形式要件審查	財力分級	審查意見	審查核定經費
									年度	修復或計畫規劃設計	修復工程	其他(工作報告書.....等)		分年總計	A	B	B/A	C	C/A					
1	施工、監造、工作報告書類	澎湖縣政府文化局	澎湖縣政府文化局	澎湖縣縣定古蹟西嶼彈藥本庫(土寇式清涼彈藥庫)緊急修復工程	縣定古蹟	公有	6個月	是	102	9,289	9,289	9,289	9,289	60%	5,573	60%	3,716	40%	1	符合規定	財力第五級，公有縣定古蹟不逾總經費40%	1.本工程若以清涼彈藥庫為範圍其額度應調減，爰核定計畫總經費調整為900萬元(含監造、工作報告書)，同意補助360萬元(補助比例40%)。 2.目前清涼彈藥庫屋頂、壁體、門窗損壞極為嚴重，有緊急修復之必要，應儘速辦理發包施作。另請配合周遭環境修復(含排水系統)。 3.請參考調查研究及修復設計，重新彙整本案完整設計書圖，以供本工程發包之需。	3,600	

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 八、案由：請惠予同意墊付交通部補助「102 年度漁港區域內交通船候船環境改善計畫」經費新臺幣 350 萬元整案。(工務類)
- 說明：
- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及交通部 102 年 5 月 14 日交管字第 102506755 號函辦理(檢附原函影本乙份)。
 - 二、經費：
 - (一) 中央補助款：新臺幣 350 萬元整。
 - (二) 縣配合款(籌)：無。
 - (三) 總計金額：新臺幣 350 萬元整。
 - 二、計畫概略：
 - (一) 馬公交通船候船室修繕工程：辦理屋頂防水防漏、換修窗戶、木棧道保養、鐵件防鏽、洗手台汰換等雜項工程，工程經費新臺幣 70 萬元整。
 - (二) 吉貝漁港交通船碼頭堤面整修工程：堤面改善 800 米平方，碼頭設施及階梯改善一式，工程經費新臺幣 280 萬元整。
 - (三) 檢附馬公候船室修繕明細表及吉貝漁港工程略圖各乙份。

交通部 函

地址：10052 臺北市仁愛路 1 段 50 號

傳真：(049)239-1508

聯絡人：林碧霞

聯絡電話：(049)234-1534

電子郵件：bs_lin@motc.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國 102 年 5 月 14 日

發文字號：交管字第 1025006755 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

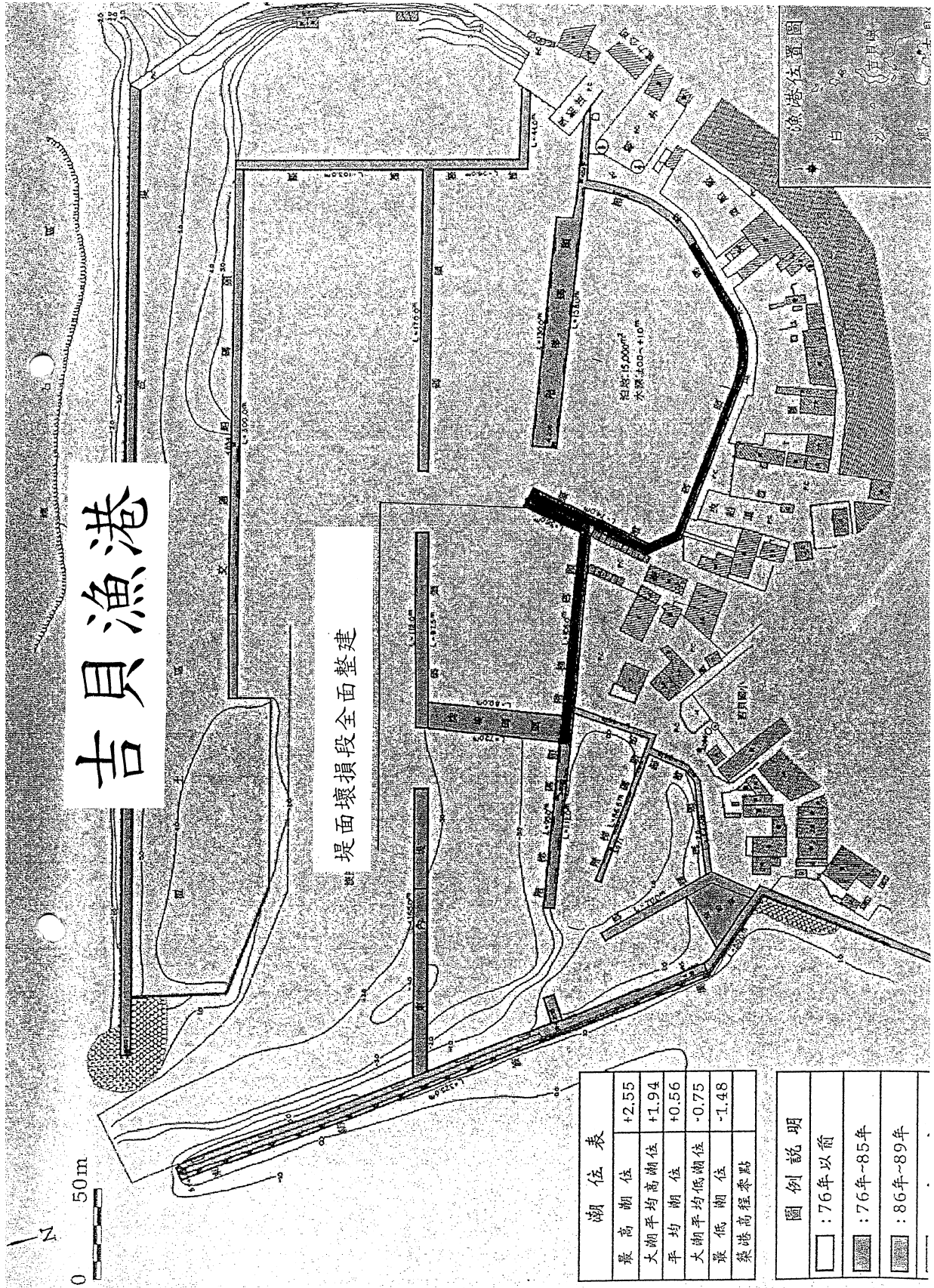
主旨：為改善漁港內交通船碼頭旅運設施及候船等周邊環境品質，貴府研提「102 年度澎湖縣漁港區域內交通船候船環境改善計畫」，申請經費補助辦理案，本部同意補助 350 萬元，並請依說明辦理，復請查照。

說明：

- 一、復貴府 101 年 11 月 9 日府工港字第 1011008122 號函。
- 二、本案除七美興建售票中心部分，俟貴府取得適當用地，並依相關規定完成程序後，再予研議外，餘同意覈實補助經費 350 萬元辦理，發包結果如有不足，請自籌經費辦理。
- 三、本案請將預計辦理期程（含預訂發包及完工日期）函報本部，並請依相關規定儘速辦理發包，完成發包後請檢附合約書、領款收據及納入預算證明等相關資料辦理請款。

正本：澎湖縣政府

副本：本部交通事業管理小組第三科、第五科



辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

九、案由：請惠予同意墊付內政部消防署 102 年度充實災害防救團體、婦女
防火宣導隊評鑑績優團隊採購裝備器材經費新臺幣 50 萬元整案。
(消防類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定暨內政部消防署 102 年 5 月 13 日消署民字第 1021500133 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 50 萬元整。

(二) 縣配合款(籌)：無。

(三) 總計金額：新臺幣 50 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理評鑑績優澎湖縣救難協會、澎湖縣義勇消防總隊婦宣大隊馬公分隊及湖西分隊採購充實裝備器材。

內政部消防署 函

地址：23143 新北市新店區北新路3段200號8樓

聯絡人：李勝評

聯絡電話：02-89114119#9621

傳真：02-89114279

電子信箱：dragon@nfa.gov.tw

受文者：澎湖縣政府消防局

發文日期：中華民國102年5月13日

發文字號：消署民字第1021500133號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明六(附件請至本機關附件下載區以發文字號及發文日期下載。網址<http://DL1.nfa.gov.tw/DL/>) 識別碼：3NOXSCHD(10215001331-1.xls、10215001331-2.doc、10215001331-3.xls)

主旨：充實 貴轄災害防救團體、婦女防火宣導隊、鳳凰志工隊評鑑績優單位器材經費，請於102年6月15日前將規劃採購項目函報本署核備，並於102年10月1日前將補助獎勵金之完整資料函報本署核銷，逾期核銷者，將不予辦理經費保留，並請自行支應，請 查照並配合辦理。

說明：

- 一、依據本署102年1月24日消署民字第1021500001號函辦理。
- 二、本案經費屬獎補助費，請依據「中央對直轄市、縣(市)政府補助辦法」列入地方預算，如本案經費核銷執行績效不佳者，將追究相關人員責任。
- 三、本案申請核銷需檢附下列資料，並由上至下依序排列：
 - (一)機關領款收據正本。
 - (二)墊付款同意函影本或納入預算證明文件正本(視議會議程而定)。
 - (三)歲出歲入預算書相關明細影本(視議會議程而定)。
 - (四)評鑑補助績優單位經費執行概況表。
 - (五)支出憑證黏存單影本。
 - (六)採購契約書副本或共同供應契約請購單影本。
 - (七)驗收紀錄影本及財物結算驗收證明書正本。
- 四、請各消防局依本署評鑑實施計畫辦理本案相關人員行政獎

勵。

五、評鑑特優單位得辦理勤業務觀摩，並請各消防局鼓勵 貴轄災害防救團體、婦女防火宣導隊、鳳凰志工隊，與評鑑績優單位交流分享經驗及心得。

六、檢送「102年災害防救團體、婦女防火宣導隊、鳳凰志工隊評鑑績優一覽表」、「102年評鑑採購裝備器材補助原則」、「102年評鑑補助績優單位裝備器材需求概算表」各1份。

正本：臺北市政府消防局、新北市政府消防局、臺中市政府消防局、臺南市政府消防局、高雄市政府消防局、臺灣省各縣市消防局、金門縣消防局
副本：本署主計室、緊急救護組、民力運用組

102年評鑑績優一覽表（澎湖縣）		
團體名稱	等第	充實裝備器材經費（萬元）
澎湖縣救難協會	優	25
澎湖縣政府消防局 婦女防火宣導隊馬公分隊	優	15
澎湖縣政府消防局 婦女防火宣導隊湖西分隊	甲	10
	合計	50

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十、案由：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助「澎湖縣國定古蹟馬公風櫃尾荷蘭城堡調查研究」案，總經費新臺幣 130 萬元整案。(文化類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款規定及文化部文化資產局 102 年 5 月 27 日文資蹟字第 1023004157 號函辦理（檢附核定函影本如附件）。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 117 萬元整。

(二) 縣配合款（籌）：新臺幣 13 萬元整。

(三) 總計金額：新臺幣 130 萬元整。

三、計畫概略：

(一) 完成馬公風櫃尾荷蘭城堡及相關史料之調查研究，進行遺構之地表調查，初步理解遺構地表遺物之分布概況，並利用「透地雷達」技術以不破壞遺構的角度探測地下遺構分布情形，並與歷年來研究文獻以及古志書、古地圖等資料進行位置比對，以利研判國定古蹟馬公風櫃尾荷蘭城堡遺構之存在性極可能位置，俾利日後進行試掘等後續計畫。

(二) 藉由馬公風櫃尾荷蘭城堡調查研究，使此珍貴文化資產得以保存傳遞，並研擬可行之管理維護方案，作為後續維護與再利用活化之根基。

文化部文化資產局 函

地址：40247 台中市南區復興路三段362號
聯絡人：鄭雅文
電話：(04)22295848 分機123
傳真：(04)22292017
電子信箱：chtc0043@boch.gov.tw

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國102年5月27日

發文字號：文資蹟字第1023004157號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文 (102D2002718.doc, 102D2002719.pdf) (102D2002718.doc、102D2002719.pdf)

主旨：有關 貴局申請補助「澎湖縣國定古蹟馬公風櫃尾荷蘭城堡調查研究」案，復如說明，請 查照。

說明：

- 一、復 貴局102年4月16日澎文資字第1020001444號函。
- 二、本局業於102年5月16日召開補助審查會議，同意補助本計畫，核定計畫總經費為新臺幣130萬元，依文化部（前行政院文化建設委員會）101年5月15日會授資籌秘字第10130035808號函頒定「輔導直轄市及縣市政府與民間推動文化資產保存維護計畫作業要點」規定，本局補助新臺幣117萬元整（佔總經費90%），另請 貴局編列相對之配合款13萬元整（佔總經費10%）。
- 三、檢送「澎湖縣國定古蹟馬公風櫃尾荷蘭城堡調查研究」案第二次補助審查會議紀錄一份，請 貴局依會議結論儘速調整本案計畫內容及時程後提送本局備查。
- 四、另，請 貴局依據上開要點第九點第二項規定俟本案發生權責後，再依規請撥第一期款經費。

正本：澎湖縣政府文化局
副本：本局古蹟聚落組

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
決議：照案通過。

貳、人民請願案：

- 一、請願人：石瑞英君等人 湖西鄉南寮村 85 號
案由：陳請本會監督有關「澎湖縣縣有土地出租栽種仙人掌方案預設門檻，扼殺民眾生存權，疑圖利特定人士」案。
決議：
一、考量現行澎湖地區野生仙人掌及其果實仍屬於天然資源之公有財，請澎湖縣政府繼續開放弱勢族群採擷及維持生計。
二、同時請澎湖縣政府整理規劃公有土地提供需求業者自行植栽利用，並考量出租土地面積範圍，保障植栽者能有固定投資報酬收入(基本工資以上)，確保料源穩定與照顧弱勢族群二者得以兼顧。
三、本案相關法令儘速送請本會審議。
四、請縣府將辦理情形函復本會。
- 二、請願人：葉和鑫君等人 馬公市北辰街 32 號
案由：陳請澎湖縣政府 100 年 6 月 14 日公告，馬公市山水南段 383 地號等 25 筆土地為海岸一定限度內土地不得為私有，旅遊處提出遊憩事業興辦計畫並擬定強制徵收，影響原住民與原使用者權益案。
決議：
一、本案原山水南段 383 地號等 25 筆土地，澎湖縣政府劃定為海岸一定限度內不得為私有之公告，請澎湖縣政府撤銷。
二、有關澎湖縣政府劃定本縣海岸一定限度內不得私有之土地之範圍，請澎湖縣政府通盤檢討修正，並送請本會同意後辦理。
三、在未完成重行劃定之前，仍由請願人維持現狀使用。
- 三、請願人：澎湖縣藥師公會理事長陳福龍 西嶼鄉池東村 43-2 號
案由：陳請全面開放本縣健保特約藥局參與「澎湖縣 2、3 級離島居民領

藥准免過卡」，以維護 2、3 級離島居民健保用藥權益案。

決議：

- 一、本縣健保藥局參與離島居民領藥等情事，送請縣府協調中央健保局依請願人請願事項儘速辦理。
- 二、有關召開本縣醫藥分業推動委員會會議，請衛生局擇期規劃辦理。
- 三、請縣府將辦理情形函復本會。

參、議員提案：

一、種類：民政

提案人：成萬貫

連署人：陳海山 夏晨榮 胡松榮 劉陳昭玲

案由：請澎湖縣政府轉請澎湖國家風景管理處（以下簡稱澎管處）擴大將本縣湖西鄉隘門新段 846 地號土地墳墓補列入遷葬範圍而予以補償與獎勵，俾利整體開發案。

說明：

- （一）查澎管處於今（102）年 6 月 10 日（星期一）上午 10 時於本縣湖西鄉隘門村社區活動中心舉辦辦理湖西鄉隘門新段 846-2 地號等 7 筆土地內之墳墓遷葬說明會。然本次墳墓遷葬作業補助範圍僅侷限於湖西鄉隘門新段 846-2 地號等 7 筆土地內之墳墓（即湖西鄉隘門村第 9 公墓），合先說明。
- （二）唯本案之湖西鄉第 9 公墓，早期因使用飽和狀態下，民眾遂不得不於該公墓周圍之土地埋葬先人（即隘門新段 846 地號），惜澎管處在隘門濱海度假區之開發案時辦理墳墓遷葬之範圍時，並未擴大至其週邊該範圍之墳墓，為德不卒，地方鄉親咸認為美中不足，有損公共事務參與之共識，不利未來開發工作。
- （三）請縣府轉請澎管處即應將湖西鄉第 9 公墓周遭（即隘門新段 846 地號土地）之墳墓亦應補列入遷葬範圍，俾利隘門濱海度假區整體開發活化土地再利用之成效。

辦法：同案由。

決議：照案通過。

二、種類：工務 提案人：許月里
連署人：劉陳昭玲 歐陽洲 夏晨榮

案由：建請鈞府修復外垵村西港往海賊洞方向之道路，以便民眾及遊客交通安全，更利於發展外垵觀光案。

說明：該道路於 98 年颱風雨水侵蝕而崩塌，民眾前往該潮間帶從事撿螺、釣魚等活動往來交通不便，該道路內側更有一海蝕洞「海賊洞」可供遊客觀賞探往，帶動外垵發展觀光。

辦法：修復外垵村西港往海賊洞方向之道路，以便民眾及遊客交通安全；更利於交通發展。

決議：照案通過。

三、種類：工務 提案人：許月里
連署人：劉陳昭玲 歐陽洲 夏晨榮

案由：建請鈞府於外垵村澎五號道路由西臺古堡往燈塔道路增設路燈，以便村民及遊客夜間往來之交通安全案。

說明：該道路已由西臺古堡至外垵魯班公廟聯外道路設置路燈，建請往燈塔方向道路增設路燈，形成通網以便村民及遊客夜間往來之交通安全；並增加道路之美觀。

辦法：建請鈞府由外垵魯班公廟聯外道路往燈塔方向道路增設路燈，並增加道路之美觀完整性。

決議：照案通過。

四、種類：工務 提案人：許月里
連署人：劉陳昭玲 歐陽洲 夏晨榮

案由：建請鈞府濬深小門村漁港及疏濬航道，以利漁船之停靠及航行，保障漁民財產安全案。

說明：小門村漁港因泥沙堆積，造成港內及航道過淺，漁、船航行及停靠產生危險。

辦法：建請鈞府濬深小門村漁港及疏濬航道，以利漁船之停靠及航行，保障漁民財產安全。

決議：照案通過。

五、種 類：工務

提案人：許月里

連署人：劉陳昭玲 歐陽洲 夏晨榮

案由：建請鈞府濬深橫礁村漁港及疏濬航道，以利漁船之停靠及航行，保障漁民財產安全案。

說明：橫礁村漁港因泥沙堆積，造成港內及航道過淺，漁船航行及停靠產生危險。

辦法：建請鈞府濬深橫礁村漁港及疏濬航道，以利漁船之停靠及航行，保障漁民財產安全。

決議：照案通過。

專 案 報 告

澎湖縣國民中小學教育資源 整併規劃專案報告

澎湖縣政府

中華民國 102 年 6 月 6 日

澎湖縣國民中小學教育資源整併規劃專案報告

壹、前言

近年來面臨社會少子化與高齡化的發展趨勢下，生育率下降及人口遷移，造成學齡人口的減少，使得小校裁併成為因應嚴苛人口變遷發展趨勢的重要議題之一。

而學校布局的調整一般而言主要考量受教權的公平性與教育投資的效益，這二者從學生就學的方便觀之，學校越分散越好；但從投資效益來看，則學校應具有一定的規模。但是，如何能在教育投資的效益與保障學生受教權益的公平性中取得平衡是相關教育政策的核心關鍵。

依教育部統計處「96學年度至111學年度國民教育階段學生人數預測分析報告」中，關於國小一年級學生數或預測值統計表顯示，國小一年級新生人數將自95學年度的286,122人銳減至110學年度的185,960人；而本縣目前國小6年級學生數為1,005人，小一新生數則驟降為657(降幅高達35%)，足見少子化趨勢相當嚴重，其影響所及勢必是學校規模的日漸縮小，小班小校將是必然的發展趨勢。

2012年12月監察委員黃煌雄、黃武次、趙昌平針對當前國中小學廢校政策提出專案調查報告，依據2004年「教育部所屬預算分配結構之檢討」調查報告內容，調查重點之一為「小規模國民中、小學校之分布及其編制」，報告顯示調查事實：截至92學年度，全國各縣市有561所小規模國民中、小學，平均每位教師教導6.16位學生；而目前101學年度全國國中小學師生比國中為平均每位老師教導13位學生、國小為平均每位老師教導14.08位學生；本縣各國中小平均每位教師教導10.03位(國中11.63、國小9.29)學生，而國中小學生數在60人以下，其生師比(平均每位教師教導學生數)國中則降為4.43，國小則降為4.27。

前開報告亦指出只要裁併一所迷你中小學，每年至少可以省下近千萬元人事成本，並引述各縣市教育處座談會言論：迷你學校不符成本效益原則、不利學生熟悉社會人際關係，且迷你學校設備不足、教師無成就感，使學生學習興趣降低，認為只要教育部能規劃配套替代方案就可以推動裁併迷你小學的政策，故建議教育部應行文建議各縣市政府，裁併百人以下的小校，以節省這些迷你小學預估每年高達51億元的人事經費。

根據教育部93至101學年度各縣市辦理國民中小學裁併執行情形調查表顯示：自93至101學年度我國各縣市國民中小學裁併執行情況，含本校改為分校、本校改為分班以及廢校校數計有114所，其中，小學的部份於93至101學年度期間，本校改為分校者計有24所、本校變成廢校者13所、分校改為分班者7所、分校變為廢校者27所、分班變為廢班者39所，合計110所。

但不可諱言地，地方政府近幾年來在推動小校裁併上，多有「理性公平」與「感性公平」雙方之夾擊而有瓶頸，其中，又以2008年臺南縣麻豆鎮的總爺國小裁併為一代表，加以近年來，教育部已廢止裁併校之獎勵辦法，各縣市推動小校裁併大多傾向自然淘汰，值此契機，應更深入思考、探究學校存在的價值與目的，如何使學生不僅在課業學習，更能在同儕互動上之群我關係之人格發展，可謂當務之急。

貳、現況分析

一、本縣各國中小班級及學生數現況

由於少子化、都市化等社會結構變化之影響，本縣偏遠、離島地區學校呈現日漸小規模化趨勢，本縣國中學生數在50人以下計有中正國中虎井分部、志清、鳥嶼、吉貝、望安、將澳國中等5校1分部(如表1-1)；國小則為虎井、菓葉、成功、中屯、港子、後寮、鳥嶼、吉貝、講美、合橫、竹灣、大池、赤馬、望安、將軍、花嶼、雙湖等17校(如表1-2)，學生數在50人以下，佔本縣國小數42.5%。本縣國中小「小規模化」日趨嚴重，除離島之地理特殊性，本島之白沙鄉、西嶼鄉學校學生數多在50人以下。

澎湖縣 101 學年度國民中學學生數統計表(表 1-1)

澎湖縣 101 學年度國民中學學生數統計表								
編號		七年級	八年級	九年級	合計		總計	備註 (50 人以下)
					普通班	特殊班		
1	馬公國中	517	442	439	1398	191	1589	
2	文光國中	109	103	127	339	17	356	
3	中正國中	57	52	60	169	0	169	
4	虎井分部	2	2	0	4	0	4	◎
5	澎南國中	34	31	39	104	1	105	
6	湖西國中	56	63	70	189	10	199	
7	志清國中	9	11	5	25	0	25	◎
8	鎮海國中	16	16	18	50	0	50	
9	白沙國中	20	22	21	63	0	63	
10	鳥嶼國中	6	5	12	23	0	23	◎
11	吉貝國中	13	11	19	43	0	43	◎
12	西嶼國中	47	46	67	160	0	160	
13	望安國中	6	7	6	19	0	19	◎
14	將澳國中	6	8	4	18	0	18	◎
15	七美國中	28	42	25	95	0	95	
	學生人數	926	861	912	2699	219	2918	

澎湖縣 101 學年度國民小學班級及學生數統計表(表 1-2)

澎湖縣 101 學年度國民小學學生數統計表											
編號		一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	合計		總計	備註 (50 人以下)
								普通班	特殊班		
1	馬公國小	96	93	70	59	45	42	405	214	619	
2	中正國小	53	68	89	62	69	91	432	120	552	
3	中興國小	76	91	100	114	119	141	641	0	641	
4	文光國小	30	26	21	34	43	48	202	0	202	
5	文澳國小	87	99	98	97	114	128	623	0	623	
6	中山國小	8	22	23	21	25	26	125	0	125	
7	石泉國小	30	32	39	35	36	43	215	0	215	

8	東衛國小	22	14	17	24	18	25	120	0	120	
9	興仁國小	8	8	9	11	11	13	60	0	60	
10	五德國小	12	21	25	11	19	27	115	3	118	
11	山水國小	12	14	10	8	16	16	76	0	76	
12	時裡國小	8	6	14	4	8	10	50	0	50	
13	風櫃國小	19	7	14	18	20	19	97	0	97	
14	虎井國小	1	5	0	3	1	1	11	0	11	◎
15	湖西國小	16	25	33	33	22	30	159	5	164	
16	果葉國小	3	4	4	4	3	7	25	0	25	◎
17	西溪國小	9	8	6	15	11	9	58	0	58	
18	龍門國小	11	17	21	20	19	28	116	0	116	
19	隘門國小	24	17	22	13	13	19	108	0	108	
20	沙港國小	7	9	11	8	9	12	56	0	56	
21	成功國小	5	5	6	3	9	7	35	0	35	◎
22	中屯國小	3	2	5	5	5	5	25	0	25	◎
23	講美國小	3	2	4	6	7	16	38	0	38	◎
24	港子國小	3	1	1	2	6	1	14	0	14	◎
25	赤崁國小	8	20	14	18	19	19	98	3	101	
26	後寮國小	8	9	12	3	10	7	49	0	49	◎
27	鳥嶼國小	9	10	5	5	9	9	47	0	47	◎
28	吉貝國小	5	11	8	6	7	11	48	0	48	◎
29	合橫國小	6	3	7	6	9	13	44	0	44	◎
30	竹灣國小	7	5	6	7	5	8	38	0	38	◎
31	大池國小	2	6	3	9	3	6	29	0	29	◎
32	池東國小	6	7	7	11	9	9	49	2	51	
33	赤馬國小	4	3	5	6	5	8	31	0	31	◎
34	內垵國小	9	9	13	9	11	8	59	0	59	
35	外垵國小	15	22	17	24	10	19	107	0	107	
36	望安國小	6	7	8	2	10	6	39	0	39	◎
37	將軍國小	8	5	7	7	6	7	40	0	40	◎
38	花嶼國小	1	2	0	3	1	4	11	0	11	◎
39	七美國小	13	11	14	11	10	15	74	0	74	
40	雙湖國小	3	8	9	8	4	9	41	0	41	◎
學生合計		656	734	777	745	776	922	4610	347	4957	

二、 整併校之法源依據

- (一) 依國民教育法第 4 條及地方制度法第 18 條、第 19 條規定，直轄市及縣（市）政府所屬國民中小學教育之興辦及管理乃其自治權責；故而，國民中小學之新設與整併為本縣自治事項。近年來，由於少子化因素，偏遠、山地、離島學校學生數日趨減少；更甚者，班級學生數僅有一兩名學生，影響學生學習成效至劇；因此，各縣市政府基於促進學生同儕互動，培養群體多元學習；有效整合教育資源，建構優質學習環境，而規劃整併小型學校；由於各縣市政府對小校裁併標準、政策不一，教育部於 95 年 3 月 1 日台國（一）字第 0950028345 函頒「小型學校整併策略說明」，並訂小型學校整併基本原則及評估指標（詳如附件 1）供各縣市政府參酌。
- (二) 教育部為使小型學校整併過程更臻妥慎，於 97 年 8 月 19 日召開「研商國民中小學整併之處理原則」會議，研擬國民中小學整併之處理原則，並於 97 年 11 月 14 日以台國（一）字第 0970229540 號函頒（詳如附件 2）。
- (三) 本府依據教育部「國民中小學整併之處理原則」目前草擬訂定「澎湖縣國民中小學整合作業要點(草案)」(詳如附件 3)。
- (四) 然而，因各縣市政府對小校裁併標準、政策不一，因此，出現整建不久的學校亦可能被規劃整併（因就師生安全面向而言，在未確定整併前，如校舍確有安全之虞，仍應以安全為第一考量），令學校教師、社區家長常存有不確定感而難以接受。

參、 意見收集

一、 問卷調查結果

本府於 102 年 4 月 20 日至 5 月 15 日，經平面及電子媒體宣導，分別透過網路、各鄉市公所及學校進行問卷調查，回收結果如下：

- (一) 共計回收問卷 351 份，其中紙本 292 份，網路填寫 59 份。
- (二) 贊成本縣小型學校(離島除外)裁併計 217 份，佔 61.8%；不贊成計 134 份，佔 38.2%。

- (三) 依贊成裁併者統計，認為本縣小型學校全校學生數幾人以下就應該啟動裁併學校之評估項目？100人佔3%、50人佔39%、30人佔33%、10人佔15%。
- (四) 依贊成裁併者統計，認為本縣小型學校裁併之評估指標必須包括那些項目(複選)？1. 現有學生數73%、2. 未來3年學生數69%、3. 最近3年社區人口數37%、4. 距最近學校距離49%、5. 與鄰近學校有無交通工具46%、6. 整合後之學校是否需再增設教室及充實設備38%、7. 校舍屋齡30%。
- (五) 依贊成裁併者統計，認為以地理位置為考量，本縣馬公市設置幾所國小最適合(本島目前計有馬公、中正、中興、文光、文澳、中山、石泉、東衛、興仁、五德、山水、時裡、風櫃國小等13所)(單選)？5所(含)以下10%、6-10所52%、10所以上17%、維持現狀13%。
- (六) 依贊成裁併者統計，認為以地理位置為考量，本縣湖西鄉設置幾所國小最適合(本島目前計有湖西、菓葉、西溪、龍門、隘門、沙港、成功國小等7所)(單選)？3所(含)以下28%、4-6所53%、維持現狀11%。
- (七) 依贊成裁併者統計，認為以地理位置為考量，本縣白沙鄉設置幾所國小最適合(本島目前計有中屯、講美、港子、赤崁、後寮國小等5所)(單選)？2所(含)以下34%、3-4所51%、維持現狀8%。
- (八) 依贊成裁併者統計，認為以地理位置為考量，本縣西嶼鄉設置幾所國小最適合(本島目前計有合橫、竹灣、大池、池東、赤馬、內垵、外垵國小等7所)(單選)？3所(含)以下35%、4-6所52%、維持現狀8%。
- (九) 依贊成裁併者統計，認為以地理位置為考量，本縣七美鄉設置幾所國小最適合(目前計有七美、雙湖等2所)(單選)？1所66%、維持現狀34%。
- (十) 依贊成裁併者統計，認為小型學校應直接裁併或改設分部或分班(單選)？直接裁併74%、改設分部或分班24%。

- (十一)依贊成裁併者統計，認為裁併學校是否需取得下列人員多數同意(複選)? 1. 學生家長45%、2. 社區人士36%、3. 地方首長及地方民意代表16%、4. 學校教職員16%、5. 澎湖縣縣民18%、6. 不用上述人員全數同意、政策評估可行妥善說明即可50%。
- (十二)依贊成裁併者統計，建議本縣馬公市應優先裁併之小型學校為那幾所(複選)? 馬公國小6%、中正國小1%、中興國小2%、文光國小21%、文澳國小3%、中山國小27%、石泉國小10%、東衛國小10%、興仁國小13%、五德國小24%、山水國小20%、時裡國小24%、風櫃國小15%。
- (十三)依贊成裁併者統計，建議本縣湖西鄉應優先裁併之小型學校為那幾所(複選)? 湖西國小2%、菓葉國小39%、西溪國小20%、龍門國小5%、隘門國小7%、沙港國小14%、成功國小37%。
- (十四)依贊成裁併者統計，建議本縣白沙鄉應優先裁併之小型學校為那幾所(複選)? 中屯國小35%、講美國小11%、港子國小47%、赤崁國小3%、後寮國小19%。
- (十五)依贊成裁併者統計，建議本縣西嶼鄉應優先裁併之小型學校為那幾所(複選)? 合橫國小35%、竹灣國小15%、大池國小29%、池東國小11%、赤馬國小35%、內垵國小12%、外垵國小11%。
- (十六)依贊成裁併者統計，對被併學校學生有何應保障權益建議? 學生交通權益保障應優先重視71%。
- (十七)依贊成裁併者統計，對被併學校教職員有何應保障權益建議? 對教職員工作權益保障應優先重視49%。
- (十八)以上贊成裁併者統計，居住地於馬公市36%、湖西鄉17%、白沙鄉16%、西嶼鄉18%、望安鄉3%、七美鄉4%。年齡18-25歲5%、26-30歲12%、31-40歲28%、41-50歲34%、51-60歲13%、60歲以上4%。身份別為國中小教職員及校長9%、國中小學生家長17%、社區人士50%、其他18%。

二、彙整小型學校應否整併相關看法：

(一) 贊成學校整併的理由：

1. 學生人數少，學習意願低落，教師意興闌珊，不利小校發展。
2. 在整體經費固定情形下，小型學校影響教育資源有效運用，不利辦學品質。
3. 學生人數過少，不利同儕互動與學習，人際關係易固著化，不利學生人格發展，有礙競爭力的提昇。
4. 小型學校教師身兼數職，常因行政工作，影響教學。
5. 小型學校資源不足，不利分組教學（如以體育教學而言，人數過少之學校，可能到畢業也未能體驗足球、籃球、躲避球、棒球等）及進行課程改革，組織活化。
6. 偏遠、離島等小型學校易受地方（派系）影響，不利學校主體性發展。

(二) 反對小型學校整併的理由：

1. 裁併小校僅節省中央原補助地方政府之教師人事費，對本縣教育資源並無顯著增加。
2. 學校是社區精神指標，裁校後造成社區民眾失落感，將加速社區文化教育沒落及地方民眾外移之現象。
3. 小校教學及品德教育之成果，並不比大型學校差。
4. 小型學校教師與學生家長、社區民眾互動、溝通良好，有利教學。
5. 裁校後不利小校學生及弱勢家庭學生接受義務教育，學童容易被欺侮排擠，造成心靈之傷害。
6. 裁校後不利弱勢學生（低收入戶、單親家庭、隔代教養、新移民子女等）補救教學及個別輔導。
7. 不利社區推動成人補習教育。
8. 教育不應以考量經濟成本為目的。

肆、整併校之建議方向

一、整併校之理由：

依前揭種種分析，謹就就學習發展、最優學校規模、同儕學習及教育資源統合配置優劣，說明整併校之原因如下：

- (一) 學習發展：學校教學功能即是知識化、人性化、社會化、政治化的歷程，教育的任務即在於設計有利的情境與環境，使教學功能臻於化境。學生與師長及同儕互動，即是前揭「四化」歷程中，主要學習素材之一，如學校規模過小，學生數偏低，刺激不足，將不利四化學習歷程。例如，目前台灣各領域領導人物中，難見出自小型學校者；此現象並非小型學校學生資質問題，而是領導人物除人格特質、家庭背景、典範學習外，學習環境的提供與刺激，往往具有決定因素。
- (二) 最優學校規模：九年一貫課程實施後，雖採領域教學，惟國中階段師資養成仍以分科為主，實難以勝任同領域不同科之教學，本縣國中除馬公、文光外，均為9班以下學校（含虎井分部計有9所為3班規模），在師資結構不甚健全下，造成學生嚴重流失；如此惡性循環，郊區學校已難見學習成效較優之學生，此為本縣國中基測PR值敬陪全國末座之主因（國中基測PR值偏低原因，諸如學生素質、家庭背景、教學積極程度等；但影響最鉅者應為師資結構不健全，在3班僅能編制6位老師情形下，卻需教授7大學習領域；重視基測5大領域，勢必放棄健體、藝文等領域；強調健體與藝文，又將造成基測成績不佳；如此捉襟見肘，往往專業不足，甚至出現國文老師教授數學等制度性缺失），也造成市區以外國中發展之困境。國小部分雖不如國中階段嚴重，但亦有此現象（普遍認為大校師資較好；以文澳為例，每年級中即約有2班為越區就讀）。又據相關研究，如以每班30人，最優學校規模國小為25班，國中則為24班，應可兼得大小型學校之優點。
- (三) 同儕學習：同儕學習不僅為主要學習歷程之一，更可透過同儕扶持、競爭、協調、合作與典範等過程，使其學習與適應群體生活，建立良好人際關係；故而，學校規模過小，同儕學習有限，且將嚴重影響部分教學活動（如分組學習…以球類教學為例，籃球、足球、棒球…等均無法正常教學）將不利五育兼具之人格養成。美國學者茱蒂·哈里斯(Judith Harris) 在其著作《教養的迷思》一書中（中文版為洪蘭教授翻譯），從心理學、社會學、人類學、靈長類動物

學、演化生物學的觀點，指出在孩童的成長過程中，父母或老師的影響力其實很小，真正具有影響力的是孩童在家庭之外的同儕經驗。雙親並不能教導孩子社會化，是孩子們互相教導學習的結果。（例如何以移民的第二代的說話口音是和同儕相同，而不是與他們的父母相同。）

(四)另，就教育成本效益與經費配置簡要分析教育資源統合配置：以101學年為例（參考教育部101年版教育統計），全國平均班級學生數，國中、國小各為30.76、24.35人，而本縣則為24.31、14.36人，另全國國民中、小學之每一位教師平均教導學生數則為13.9人，本縣各國中小平均每位教師教導10.03位（國中11.63、國小9.29）學生；如以相同之教育預算，本縣單位成本將高於全國平均甚多，本縣長年來財政拮据，教育經費有限，加以教育成本效益比偏低，如欲與本島縣市相同的學習成效，顯然仍有段距離。

二、國中小學整併之建議方向：

(一)馬公市：計4所國中、1所國中分部及14所國小，除了離島的中正國中虎井分部及虎井國小外，學生數均為50人以上，故建議暫不列入整併校之評估。

(二)湖西鄉：計2所國中、7所國小，其中，志清國中、菓葉、成功國小等3校，學生數低於50人。

國中部分，湖西國中與志清國中兩校全校學生合計僅二百餘人，故建議未來朝兩校整併。

國小部分，菓葉國小則建議與湖西國小或龍門國小整併；成功國小與沙港國小學區在地理上同屬湖西鄉西區（選區劃分），同質性高，故建議成功國小與沙港國小整併，學區上則建議朝沙港及東衛國小來輔導。

(三)白沙鄉：計4所國中、7所國小，其中，吉貝、鳥嶼國中及中屯、講美、港子、後寮國小等6校學生數低於50人。

國中部分，吉貝、鳥嶼國中屬於離島學校，故暫不列入整併校之評

估。

國小部分，因考量地理位置分布，後寮國小地處白沙鄉西邊近跨海大橋橋頭，距離位於白沙鄉東邊的中屯、講美、港子國小有一段距離，故建議後寮國小維持現狀，中屯、講美、港子國小則整併為1校。

另，鎮海國中雖然目前學生人數在50上下，然鎮海國中和白沙國中兩校距離僅約2公里，未來兩校如能整併，將為6班規模學校，對師資結構頗有助益，亦能列入遠程評估。

(四) 西嶼鄉：計1所國中、7所國小，其中，合橫、竹灣、大池、赤馬國小等4校學生數低於50人。

西嶼鄉7所國小僅外垵國小尚具規模，如能整併為400人12班左右規模，將有利學校整體發展，惟現有校地中均無足以容納整併後之規模，且西嶼鄉地理上為狹長型，南北相距10餘公里，在考量地理條件下分為北、中、南3校似較可行，故建議西嶼鄉7所國小未來朝向北、中、南3校來整併。

(五) 望安鄉：計2所國中、3所國小，學生數均低於50人，因均為離島學校，故暫不列入整併校之評估。

(六) 七美鄉：計1所國中、2所國小，其中，雙湖國小學生數低於50人，因為離島學校，故暫不列入整併校之評估。

三、推動整併校可能面對問題：

(一) 末代校長（主任、老師）壓力之考量：末代校長所面臨的壓力，促使誰都不願成為末代校長，故而多有反對聲浪。

(二) 教師權益之考量：其實在裁併校園的過程當中，校長與學校人員扮演一個很重要的角色，在跟家長溝通方面要能夠兼顧到家長的觀點；本縣在整併過程中，整併成功者，校長多屬贊成且積極溝通者，而面臨強大阻礙者，學校人員常是背後運作反對聲浪。

學校一旦遭裁併，確實不必然會影響教師的權益保障，甚且有時

反有利於教師們的進路，對任教學校遭裁併對教師而言，除了情感面外，實質上並不影響其權益，甚至以小門國小為例，即係優先安排調動（行政介聘優先於一般教師介聘）。不過也有部分教師卻反應，未來考主任、校長的路途更窄了。

- (三) 學生權益之考量：對遭裁併校學生及家長提出的配套方案常需因地制宜，多依與地方、家長協調而定，多為交通、午餐、雜費及代辦費補助等，然而因地制宜，易有各校不一，無一定標準之疑慮；如標準一致，又有僵化不易推動之弊病。

至於整併後學童適應之情況部分，本縣整併學校（均為離島學校）之學童就學均採自由學區，依其個人意願選擇就讀學校，各校有其差異性，對於學生轉入新校之後的適應情況多僅以學校人員觀察，難以作有效性之學術分析。就現況而言，除原大倉國小 2 位學童（中興國小尚無適應不良反映，顯示學童似無適應不良的情況。）有新舊學校之適應問題，其他桶盤、員貝、嶼坪等國小，因整併時尚未就學或出生，故無適應問題。

- (四) 本校與分校關係不易融合：分校、分班與本校的關係，若非本校校長特別關注，無論在經費投入等上均有不利情況，情感上也無法完全融合；如針對小門國小整併說明會時，即有民眾反應，小門為竹灣分校的情境等等。

- (五) 校名之調整：在整併學校過程中，最令社區民眾無法接受的是「校名」，本縣各國中小之校名多與村里名稱相同，在誰也不服誰的情形下，誰也不願被併，但如有可接受之校名，倒是有協調之空間。例如在中屯國小召開說明會時，則有民眾提出：如為講美國小所併，絕對反對到底，但如整合為「白沙國小」，倒有可行之處。因此，在未來規劃學校整併之時，校名之調整應為考量之重點。

- (六) 超額教師之吸收及校長任期調整之困難：如表 1-3

依整併校之建議方向預估需減少教職員數(表 1-3)

	校長	教師	職員	工友	合計
國中 2 所	2	12	2	2	18
國小 8 所	8	72	0	7	87
合計	10	84	2	9	105

(七) 社區居民對生活功能降低之憂慮：愈是位處偏遠、交通不便的偏鄉地區，地方居民與學校的關係愈是密切，各方面仰賴學校甚深，學校對居民而言，不僅是教育機構，也是重要的諮詢、協商與資源輸送單位。偏遠地區小學一般而言最大的特徵是學校、班級規模較小，廣義弱勢家庭的比例偏高，而學校扮演著補充失功能或低功能家庭的角色，小班教學有利學童得到個別化的因應與照顧——尤其是特殊兒童或無法適應大班體制的學童；同時偏鄉地區學校也是社區人士終身學習與社會教育的主要場域。

(八) 社區居民對文化功能降低之憂慮：若從關懷社區的角度去出發，不只是幾個學生的小校，它還負責教化家長的功能。正由於地處偏遠，學校對於地方而言往往扮演著文化傳承樞紐的角色，一旦被裁併，對地方而言即失去了文化供輸的臍帶，影響至鉅，亦無異使已然因人口外流而沒落的偏遠地區加速邁向死寂。偏遠離島學校存在與否，常關係著一個社區文化的形塑，假若學校不存在，這個社區所有的人文背景、所有的文化概念就會逐漸的不見。偏遠地區學校是文化學習中心，整併學校就如失去政策宣導機制，等於政府與基層民眾失聯（離島村里辦公處之實質功能仍遠低於學校功能）。

四、配套措施

(一) 學校教職員工優先安置：

1. 校長：優先參與校長之遴聘，若無適當之職缺，則暫調本府教育

處，其應享之待遇比照一般校長。

2. 主任：依其意願，並配合鄰近有缺額學校之需求，優先安置。
3. 教師：依其意願，並配合鄰近學校之缺額情形，優先安置。
4. 工友：依其意願，優先安排至有職缺之學校，在尚無適當職缺前，暫安排至鄰近大型學校協助工作，但離退休期 1 年以內者，可隨原校至合併學校至退休日。

(二) 獎勵措施：

1. 由本府租用交通工具或由合併後隸屬學校增購交通車免費接送學生上下學（含平安保險）或補助其交通費，另適用「澎湖縣補助離島國民中小學學生就學交通費補助要點」之規定設籍學生，可依規定申請交通補助費。
2. 全額補助學生所需繳納之午餐費、基本費、燃料費、學生活動費及電腦維護費。

(三) 校產管理：

1. 學校裁併後之財產（含動產、不動產）移由合併後之隸屬學校代為管理，並由本府補助充實裁併學校之隸屬學校各項軟硬體設施，以增進教學效益。
2. 原校裁併後，其校園在縣府尚未規劃使用前，當地社區如有需要可透過鄉市公所擬定使用辦法，向代管學校申請並送本府審核辦理借用。相關支出費用由社區負責。
3. 校園在尚未完成規劃再利用前，由本府編列校園維護管理費，補助代管學校辦理勞務外包。

(四) 功能重建：

結合本縣家庭教育中心、文化局、社會處、衛生局等單位，深入被裁併校之社區，重建發展文化、衛教、社福等功能，以安社區居民心寧。

伍、短、中、長期計畫

一、長期計畫：

依前項整併校之建議方向辦理。

二、中期計畫：

小型學校整併，涉及層面廣，且非一蹴可及，甚需妥善規劃，以免造成不良影響；在尚未整併校之過渡期間，預計透過以下中期策略改善偏鄉小校不利學習：

- (一) 以閱讀、資訊、校際交流增進學童的文化刺激；
- (二) 以校際互訪或策略聯盟學習等方式增進橫向的同儕互動；
- (三) 檢測教師的教學成效以系統化的補救教學提升學童基本學力；
- (四) 聯結各項資源，弭平偏鄉學童的弱勢與不足。

此外，亦規劃就人力資源改善、行政制度的改善等面向，解決小校教學現場之困境：

(一) 人力資源改善部分：

- 1. 加強校務評鑑；
- 2. 教師專業發展；
- 3. 以辦學績效落實於校長遴選制度；
- 4. 研擬有效且實質的獎勵制度，獎勵認真辦學的人；
- 5. 給予校長更具彈性的獎懲裁量權強化其教學領導權；
- 6. 適才適所，讓願意的人來做；
- 7. 利用組織再造，活化偏遠離島學校人力資源；
- 8. 提供更具效能的教師進修研習制度。

(二) 行政制度改善部分：

- 1. 簡化偏遠離島小校之行政負擔；
- 2. 規劃小校再生與轉型，創造發展契機；
- 3. 鼓勵小校與社區合作，以行政力量支持學校帶動社區成長；
- 4. 進行小校教學效能改進相關研究，提供校長正確辦學方向。

綜上所述，學校為提昇學童的學習能力，創造小校在學童教育面上的價值性，其具體作法有兩大主軸，一是積極於提昇學童基本學力，以

解決小校所面臨之困境；二是以多元智慧的觀點，嘗試透過特色課程等的開發，激發學童對學習的興趣，進而開創其潛能，培養帶著走的能力，提昇學童的成就感與自信心。同時，本府亦將依短期計畫之推動情形，適時調整小校裁併計畫之各項指標。

三、短期計畫：

學生數在 50 人以下，有其規劃整併之必要，將就其發展特性、地理因素、環境背景、社區意向、教師意願、超額教師等因素漸進行。

先行訂定「澎湖縣國民中小學整合作業要點」，依據澎湖縣小型學校整合轉型發展評估指標試算積分表所計結果，其積分全校學生人數在 50 人以下，指標分數 25 分以下者；全校學生人數在 10 人以下，且指標分數 23 分以下者；全校班級數國小未達 4 班，且指標分數 21 分以下者，符合學校轉型、併校及廢校裁量基準之國中小學應提報轉型（分校、分班）或併校計畫。評估應裁併校數並邀集學生家長、民意代表及社區居民舉辦整合學校說明會，凝聚共識，由本府教育處審核後送交教育審議委員會審議，逐步實施裁併校作業。

陸、結語

任何政策難免有正反甚至多元看法，尤以「零和政策」更甚，小型學校整併雖非屬明顯之零和議題，但多數反對者有「損失」之感；然而其損失多僅從個人角度思考，而未顧及整體教育及學生未來發展；如能從學生學習權益思考，則小校之整併應有其必要性。

小型學校從種種跡象來看，確有其發展侷限；學校整併之影響，從短期而言，確有就學不便之損失，但該不便是可透過妥善機制予以解決；就長期而言，卻可健全學生人格發展，增進人際關係，對其未來就業或創業，有其相當地助益。故而，基於教育良知，為利學生受教權益，縣府應有其責任，本著前瞻、卓越與開創的理念，為本縣學子營造出優質學習環境。

小型學校整併之所以困難，原因種種；其中，贊成者多事不關己，大不了越區就讀；故而，難以凝聚力量；而反對整併者，通常較顯得積極且激烈。學區民眾反對，本府將透過理性溝通，加以妥善配套措施，竭力取得雙贏局面。

綜上，為本縣國民中小學教育資源整併規劃專案報告。懇請 議長、副議長、各位議員女士先生給予寶貴建議，俾做為擬訂政策之重要參考。

報告完畢
敬請批評指教

附件 1

教育部 函

機關地址：臺北市中山南路5號

傳真：02-23967818

聯絡人：陳姿吟

聯絡電話：02-23565583

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國95年3月1日

發文字號：台國(一)字第0950028345號

速別：

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：小型學校整併策略說明(28345-1.DOC)

主旨：檢送本部研擬之「小型學校整併策略說明」乙份供參，請依說明段本權責辦理小型學校整併相關事宜，請查照。

說明：

- 一、小型學校是否合併，應以學生為學習權主體作為最優先考量，其次，應兼顧學生文化刺激、社區發展及經費效益等事項。
- 二、各縣市政府基於部分地區學齡人口大量流失，本諸地方主管教育行政機關權責，擬訂相關計畫及配套措施將國民中小學、分校或分班予以合併或廢除時，應慎重考量對社區教育、文化及經濟上的衝擊，尤其在偏遠或原住民地區學校，除了教育的功能外，尚擔負部落文化傳承、社區發展及終身學習場所。
- 三、各地方政府在執行小型學校裁併時，應充分考量下列配合措施，必須經過慎重的討論過程，獲取共識並減低對社區經濟、文化發展的衝擊。
 - (一)提供學生較寬廣的文化刺激，增進同儕互動，促進學習效果。
 - (二)增進教育經費的運用效益，建構優質學習環境，提昇教學品質。
 - (三)提供地理條件不利地區學童特別照顧，保障學生受教權。
 - (四)改善偏遠地區教師流動率、代理教師比例偏高的現象，增進教師專業分工，提高教學水準。

(五)在原住民及山地偏遠地區，基於確保學生就學權益，考量地理交通運輸條件、部落社區文化傳承與經濟發展等因素，更應審慎研議。

四、除前五項說明外，尚應擬訂配套措施如下，且需針對個案分析其利弊。

(一)取得相關師生、家長及社區的共識。

(二)作好交通接送或學生住宿相關事宜。

(三)所空出之教室及校地設施應加以多用途利用，活化其功能。

五、本部為因應小型學校整併問題，已建立小型學校發展評估指標，提供作為評估整併與否的篩檢工具，俾參考運用於規劃整併計畫。小型學校發展評估指標分為一般指標及特殊條件指標二類，一般指標指學校的一般性條件，如評分愈低，即表示學校愈應考慮進行整合。特殊條件係指不宜整併之因素，只要學校符合其中任何一項指標，即表示學校不宜貿然進行整合。一般性指標之權重，為因應各縣市及地區不同，建議各縣市可依據本身的特性及需求加以調整項目及比例。

正本：臺北市政府教育局、高雄市政府教育局、臺灣省各縣市政府、金門縣政府、連江縣政府

副本：本部國教司

小型學校整併策略說明

95.02.24

一、問題分析

- (一) 94 學年度全國 100 人以下的國民小學有 566 所，合計 3,536 班、36,377 位學生，每班學生平均 10.3 人。
- (二) 學校規模太小，團體學習文化刺激不足，不利於學生群性發展與學習，也不符教育投資成本效益。

二、小型學校整併的阻力

小型學校整併最大的阻力在地方人士的反對，因為可能產生的負面結果包括：學生上下學時間變長、社區居民失去精神支柱、原學校所在地區教育會被忽視、地方發展會受到影響。

三、現階段因應策略

- (一) 目前各縣市在學校整併方面大多採行下列 6 種漸進的方式：(1)由本校改為分校；(2)由本校改為分班；(3)由分校改為分班；(4)由本校裁併；(5)由分校裁併；(6)由分班裁併。
- (二) 各縣市辦理國民中小學裁併校執行情形，88-94 學年度計有 113 校整併。

學年度 \ 類型	本校改為分校者	本校改為分班者	本校變成廢校者	分校改為分班者	分校變成廢校者	分班變成廢班者
88	0	0	0	1	0	0
90	3	0	2	0	5	7
91	5	0	1	0	4	6
92	1	1	2	8	6	8
93	13	0	2	6	6	7
94	6	0	2	0	0	11
合計校數	28	1	9	15	21	39

四、整併小型學校的基本原則

- (一) 首要考量是讓學生獲得最好的受教環境與學習效果。
- (二) 廢校與否要看學校教育資源、就學方便性、班級組成等因素綜合研判，並應與社區民眾做好溝通協調的工作。
- (三) 應兼顧學生文化刺激、社區發展及經費效益等需求，尤其在偏遠或原住民地區的學校，除了教育的功能，尚擔負部落文化傳承、終身學習場所的角色，因此應更慎重的考慮。
- (四) 若決定廢校，應和社區民眾多溝通協調，並設法提供交通工具或住宿環境，讓學生安心就學。

- (五) 行政院主計處持續於中央對各縣市教育設施補助經費設算表中列入裁併校補助項目，提高補助金額，讓整併學校獲得更多資源以服務學生。
- (六) 整併後的校地應妥善規劃再利用，而可考慮轉型為：
 1. 繼續保留作為文化傳承的功能：生態保護動植物園區、社區大學的興設、親子童軍露營區等。
 2. 轉型發展為非文教機構：如成立孤兒收容中心、花卉展示中心、蔬果集散中心等。
 3. 交給鄉鎮公所去維護管理：如成立社區老人活動中心、社區活動中心等。
 4. 與民間旅遊業者合作，作百年校園懷舊之旅之一連串旅遊行程景點規劃等。

五、教育部已研擬小型學校發展評估指標，供縣市政府參考

依國民教育法第 4 條及地方制度法第 18 條、第 19 條，國民中小學主管機關關係直轄市及縣市政府權責，教育部已研擬小型學校發展評估指標，供縣市政府參考，作為評估小型學校整併與否的篩檢工具，俾參考運用於規劃整併計畫。

小型學校發展評估指標分為一般指標及特殊條件指標二類，一般指標指學校的一般性條件，如評分愈低，即表示學校愈應考慮進行整合。特殊條件係指不宜整併之因素，只要學校符合其中任何一項指標，即表示學校不宜貿然進行整合。

區分		分數				
		5	4	3	2	1
一般性指標 (權重得另做調整)	1. 學生數	81 人以上	61-80 人	41-60 人	21-40 人	20 人以下
	2. 學生數趨勢	遽增	緩增中	穩定	遞遞中	遞減
	3. 社區結構	社區人口 成長中		社區人口 穩定		社區人口 外移
	3. 距公立學校	3 公里以上	2.1-3 公里	1.6-2 公里	1-1.5 公里	1 公里以內
	4. 與鄰近學校間有無 公共交通工具	無				有
	5. 校齡	81 年以上	61-80 年	41-60 年	21-40 年	20 年以下
	6. 整合後之學校是否 需再增建教室及充 實設備	需大量增建 教室及充實 設備	需增建少數 教室		僅需充實部 分教學設備	完全不需增 建教室或設 備
	7. 小型學校大部分教 室屋齡	5 年以內	6-10 年	11-15 年	16-20 年	20 年以上
	8. 原校區之用途	十分不明確	不明確		明確	十分明確
	9. 社區對學校之依賴 度	高		中		低
10. 其他						
特殊性 指標	1. 該鄉鎮只有一所小學(100%)					
	2. 原住民地區學校(100%)					
	3. 到鄰近學校交通有重大安全顧慮(如經過土石流危險區域)(100%)					
	4. 其他					

附件 2

國民中小學整併之處理原則

一、目的

- (一)促進學生同儕互動，培養群體多元學習。
- (二)有效整合教育資源，建構優質學習環境。
- (三)均衡城鄉教育功能，確保學生就學權益。

二、小型學校整併應把握之原則

- (一)以學生獲得最好的受教環境與學習效果為前提，提供學生較寬廣的文化刺激，增進同儕互動，促進學習效果。
- (二)提供地理條件不利地區學童特別照顧，保障學生受教權，改善偏遠地區教師流動率、代理教師比例偏高之現象，增進教師專業分工，提高教學水準。
- (三)整併與否須評估學校資源、就學方便性及班級人數，並兼顧學生文化刺激、社區發展及經費效益等因素。
- (四)基於確保原住民及山地、偏遠地區學生就學權益，除考量地理交通運輸條件、部落社區文化傳承及經濟發展等因素外，對於學校整併更應審慎研議，不宜輕言廢併校。
- (五)若評估整併校，應與民眾溝通協調，並提供交通工具、學生住宿環境或其他配套措施。
- (六)整併後校園及設備應妥善規劃再利用。

三、小型學校整併應考量之因素

(一)校內因素

- 1.學生學習效果。
- 2.團體學習文化刺激。
- 3.學生未來社會適應能力。
- 4.與人際交往溝通機會。

5.其他。

(二)校外因素

- 1.兩校之間的距離及交通方便性。
- 2.學校附近環境。
- 3.學區內學齡人口流失情形。
- 4.社區人口消長情形。
- 5.社區各類資源提供。
- 6.其他。

四、整併前應辦理之相關事項

(一)地方政府

- 1.訂定縣市內小型學校整合發展計畫或要點，參考本部小型學校發展評估指標，循序漸進審慎處理。
- 2.擬定小型學校整併流程並做好相關配套：
 - (1)擬定整併流程並針對個案分析利弊。
 - (2)與學校、教師及家長進行溝通。
 - (3)取得相關師生、家長及社區之共識。
 - (4)原住民地區學校整併應依原住民族教育法之規定辦理。
- 3.公立國民小學及國民中學之合併或裁撤，應經各直轄市、縣（市）政府教育審議委員會審議通過後辦理。

(二)中央政府

- 1.建立小型學校發展評估指標供地方政府參考。
- 2.小型學校發展評估指標分為一般性指標及特殊性指標二類：
 - (1)一般性指標：指學校的一般性條件，如評分愈低，即表示學校愈應考慮進行整合。
 - (2)特殊性指標：指不宜整併之因素，只要學校符合其中任何一項指標，即表示學校不宜進行整合(如該鄉鎮只有一所小學、原住民地區學校或到鄰近學校交通有重大安全顧慮等)。
- 3.一般性指標之權重因應縣市及地區不同，建議各縣市可依據本身特性

及需求加以調整項目及比例。

五、整併後應採取之配套措施

(一)地方政府

- 1.作好教職員工生之安置及確保其權益。
- 2.作好學生交通接送(以 30 分鐘以內車程為宜)或住宿相關事宜。
- 3.擬定所空出之校地及校舍再利用計畫，以活化其功能：
 - (1)繼續保留文化價值傳承功能(如生態保護動植物園區、社區大學、親子童軍露營區、足球練習場、校外自然教學園區及原住民文化展示館等)。
 - (2)轉型發展為非文教機構(如成立孤兒收容中心、花卉展示中心及蔬果集散中心等)。
 - (3)交由鄉鎮公所維護管理(如成立社區活動中心等)。
 - (4)與民間旅遊業者合作，規劃百年校園懷舊之旅等行程景點。

(二)中央政府

推動活化校園空間總體規劃方案，提供資源支持縣市在特色學校課程規劃及閒置空間多元運用方面。

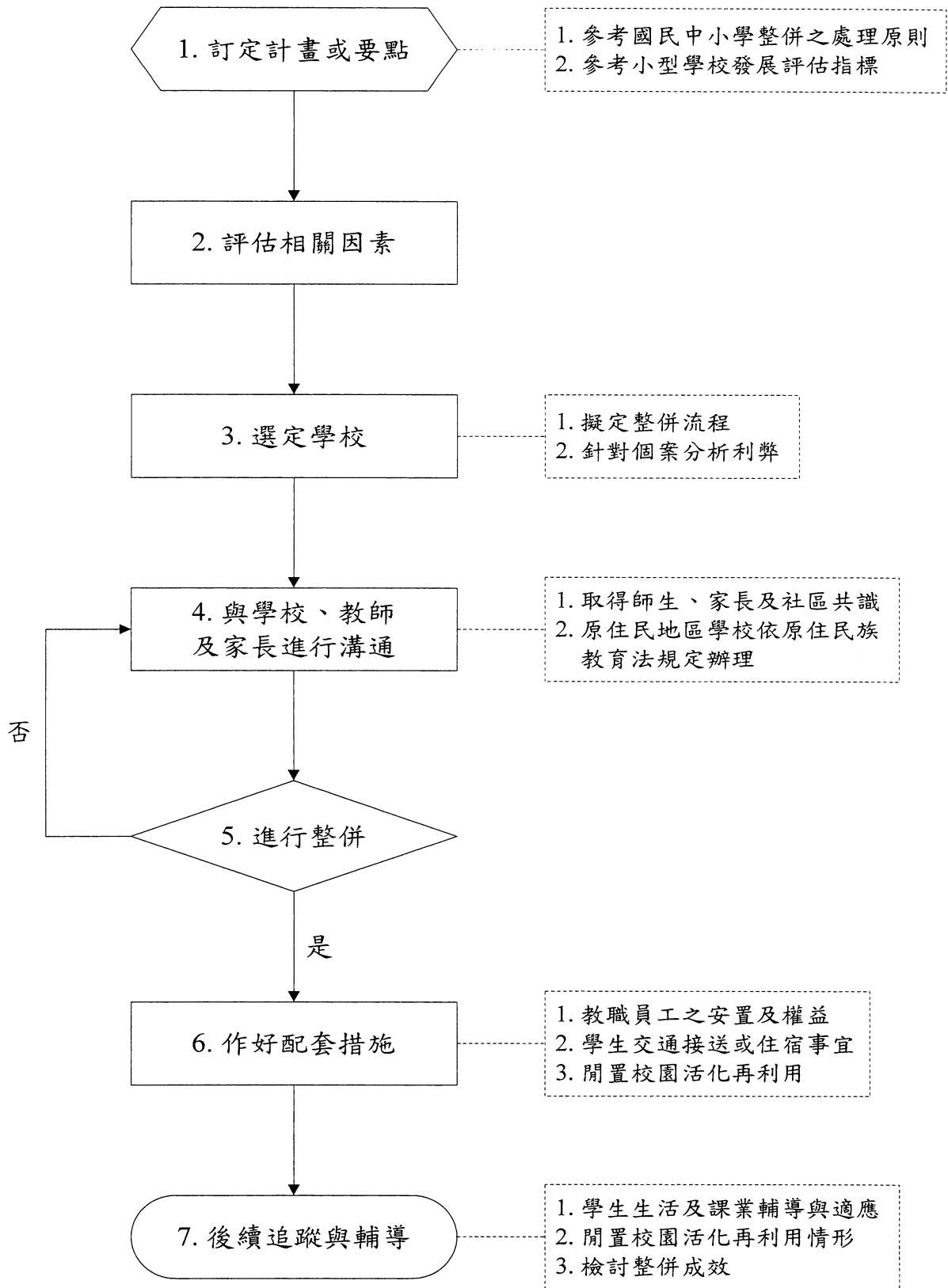
六、後續追蹤與輔導

- (一)訂定受併學生生活及課業輔導與適應計畫，持續追蹤輔導，以期使學生適應新環境。
- (二)定期檢視閒置校園活化再利用情形，並檢討整併成效，以作為改進之依據。

附件一 小型學校發展評估指標

區分		分數				
		5	4	3	2	1
一般性指標 (權重得另做調整)	1.學生數	81 人以上	61-80 人	41-60 人	21-40 人	20 人以下
	2.學生數趨勢	遽增	緩增中	穩定	遞減中	遽減
	3.社區結構	社區人口成長中		社區人口穩定		社區人口外移
	4.距公立學校	3 公里以上	2.1-3 公里	1.6-2 公里	1-1.5 公里	1 公里以內
	5.與鄰近學校間有無公共交通工具	無				有
	6.校齡	81 年以上	61-80 年	41-60 年	21-40 年	20 年以下
	7.整合後之學校是否需再增建教室及充實設備	需大量增建教室及充實設備	需增建少數教室		僅需充實部分教學設備	完全不需增建教室或設備
	8.小型學校大部分教室屋齡	5 年以內	6-10 年	11-15 年	16-20 年	20 年以上
	9.原校區之用途	十分不明確	不明確		明確	十分明確
	10.社區對學校之依賴度	高		中		低
	11.其他					
特殊性指標	1.該鄉鎮只有一所小學(100%)					
	2.原住民地區學校(100%)					
	3.到鄰近學校交通有重大安全顧慮(如經過土石流危險區域)(100%)					
	4.其他					

附件二 國民中小學整併作業流程



附件 3

澎湖縣國民中小學整合作業要點(草案)

一、澎湖縣政府（以下簡稱本府）為維護國民教育階段學生之受教權益及品質，平衡城鄉學生學習差異，並有效整合教育資源，特訂定本要點。

二、本縣學校轉型、併校及廢校裁量基準如下：

（一）當學年度全校學生人數（不含幼稚園）在五十（含）人以下，且經教育處評定指標分數二十五分（含）以下者，應提報轉型（分校）或併校計畫。

（二）當學年度全校學生人數（不含幼稚園）在十（含）人以下，且經教育處評定指標分數二十三分（含）以下者，應提報轉型（分班）或併校計畫。

（三）當學年度全校班級數國小未達四班（不含幼稚園），且經教育處評定指標分數二十一分（含）以下者，應提報併校或廢校計畫。

以上人數以本府每年七月一日清查核定後為計算基準。

前列指標分數依澎湖縣小型學校整合轉型發展評估指標試算積分表所計結果為準。

三、每學年度核定班級數學生數後，確達裁量基準所訂應提轉型或併校計畫之學校，應於同年十一月三十日前完成提送，並由本府教育處審核後送交教育審議委員會審議。

審議完成後由本府公布結果及相關配套措施，並於次年七月三十一日前完成整合轉型前置作業，同年八月一日正式轉型。

四、分校、分班之調整以轉隸鄰近學校為原則。

五、經確認執行轉型、裁併之學校，其教職員安置方式如下：

（一）校長：

1. 配合校長任期調整期程。

2. 優先參加校長遴聘或暫調本府教育處。

（二）主任及教師：優先輔導遷調或介聘，或暫調本府教育處。

（三）幹事及護士：由本府統籌調整移撥安置。

（四）工友：由本府統籌調整移撥安置其他單位。但屆臨退休日未逾一年者，

得至合併之學校服務至退休或離職為止，並不再遞補員額。

六、國小分校、分班教師員額編制依下列規定辦理：

(一) 分校

1. 主任：置一人。

2. 教師：六班置七人、五班置六人、四班置五人、三班置三人。

(二) 分班

教師：六班置七人、五班置六人、四班置五人、三班置三人、二班置二人、一班置一人。

七、國民小學經調整核定為分校、分班者，其教學設備另行專案補助，作為學校改善校園環境及充實各項軟硬體設施用途。

附件一

澎湖縣小型學校整合轉型發展評估指標試算積分表

區分	分數					學校 自評分數	教育處 審查分數
	5	4	3	2	1		
一般性 指標	1. 學生數	51 人以上	41-50 人	31-40 人	11-30 人	10 人以下	
	2. 未來 3 年學生數 趨勢(戶政資料)	逐年遞增	增多於減	穩定	減多於增	遞減	
	3. 近 3 年社區人口 增減趨勢(戶政 資料)	穩定成長 (5%以上)	些微成長 (2%以上)	穩定	些微遞 減 (2%以上)	大幅遞減 (5%以上)	
	4. 距最近公立學 校	3 公里以上	2.1-3 公里	1.6-2 公里	1-1.5 公里	1 公里以內	
	5. 與鄰近學校間 有無公共交通工 具	無	有較早上 學及較晚 放學車班		上下學車 班其中之 一為較早 或較晚	上、下學車 班皆適合	
	6. 整合後之學校 是否需再增建教 室及充實設備	需增建 3 間 以上教室 及充實設 備	需增建 1-3 間教室及 設備		僅需充實 部分教學 設備	完全不需 增建教室 或設備	
	7. 社區對學校之 依賴度	高		中		低	
						請填 是或否	
特殊 性指 標	1. 該鄉鎮只有一所小學(100%)						
	2. 其他(需經教審會審議通過):						
參考性指標不列入計分						學校自評分數	
參 考 指 標	1. 小型學校大部 分教室屋齡	5 年以內	6-10 年	11-15 年	16-20 年	20 年以上	
	2. 原校區之用途	十分不明確	不明確		明確	十分明確	
	3. 其他						

業務報告及答覆

民政、旅遊部門

鄭議員清發：

民政處長，菊島福園能如期完工，我給予肯定，但是也要注意一些事情，當初規劃的空間雖然不大，要如何因應往後時空背景的改變，是不是像民眾所說，車子不能開進去？是不是裡面都不能停車？

謝處長瑞滿：

主席，謝謝鄭議員指教，殯儀館裡面有設置停車場，可以停車，有機車、轎車跟2部大巴士的停車位。

鄭議員清發：

規劃得不是這麼完善，路很窄，沒辦法會車，絕對不可能，我有去看過動線，既然也都已經完成了，辦告別式的禮堂範圍不大，但我覺得應該要有舒適的環境，民眾進去坐冷氣要充足，也要隨時夏天的氣候，這是最重要的。第二點，你們縣長常說希望台灣的長官看到澎湖，世界已經看到澎湖了，既然政府在推動低碳島，我們也要成為國際觀光島嶼的條件下，你是不是該把撿骨的工作做好，到底要幾年？你有沒有計畫幾年全部清除？將這些土地變成公園或者遊憩景點，你有沒有這個計畫？不然我認為你們要推動都是假的，如果低碳島完成了，將澎湖變成一個美麗的島嶼，但是又看到那些濫葬，現在所做的、以前所做的，都前功盡棄，今年118件，還有多少件？在縣長任內還有1年半，能夠達到多少%？還是有那個魄力全部完成？要用什麼方法應該要有誘因，不要一成不變，1萬就是1萬、2萬就是2萬，你要讓這些能配合政府推動低碳島，趕快把這些地方變成美好的景色，你要多久能完成？這就要看你的智慧跟魄力。第三點，我上次告訴你，你應該去了解民意，忠烈祠是否能拆除，換個地方？那應該也不會破壞風水，因為那是以前戰士、有功人員的牌位在那裡而已，是不是應該朝這個民意的方向去努力？那裡遷移之

後，以後對澎湖而言是不是一塊很有價值的土地？我覺得你應該去了解，縣長說見仁見智，但在這種情況下，我希望以民意為依歸，這才符合地方民眾的需求，你說要遷、我說不遷，這是我們兩個人的看法，你們縣長的思維就是這樣，他沒辦法跳脫，我也認為你們都很好，那誰最不好？那就是縣長的領導不好，他現在認為他是歷任領導最好的，如果是這樣，那我個人的見解就是他的領導特質有問題，既然船長有問題，團隊就很危險了，你們給他再好的建議，他也不接受，那這個團隊就完蛋了。

謝處長瑞滿：

副議長，謝謝鄭議員指教，也感謝各位議員的指導，第一點，殯儀館，我們盡量努力能夠如期啟用，起用的過程跟往後殯葬的服務品質都列為本處最重要的工作，剛才鄭議員特別提到停車場，停車場有機車 40、50 部。

鄭議員清發：

不要講了，動線不好。

謝處長瑞滿：

對，動線問題，我們有意規劃在菊島福園前面做一個停車場，最好能夠紓緩 1 天之中 3、4 件同時間祭拜時車輛的擁塞，我已經有發現了，目前在規劃當中，多大、怎麼做，我們再來爭取經費，還請貴會支持。第二點，鄭議員也提到重點，也是我很努力的工作，到民政處來，以前我是承辦，我是辦這項工作的，不知道現在我變成主管這項工作的人，我很開心，那時濫葬很嚴重，沒有人管，也不敢管，為什麼？時代所趨，現在是時候了，現在不是 200 多件，現在 1 年大概 1,000 件左右，我來了之後，我們編了 1,000 萬都不夠花，都還要動支預備金或者其他的經費支用，現在在外面大概最少 7 萬個位置還沒撿骨進塔，但是沒有新增加的，新增加的都要按照規定處理，如果按照這個進度，可能 10 年還是有

問題。

鄭議員清發：

當然還是不符合民眾的期待，像重光那麼漂亮的地方，你看還有多少，你要有方法，以你現在的速度太慢，如果以你以前的作風、魄力，執行力絕對不是這樣。

謝處長瑞滿：

有比較多，1年多了差不多200個。

鄭議員清發：

現在200個，1年應該可以增加400個，現在時空背景不同，是看你有沒有要把澎湖變成為一個美麗的島嶼，這樣而已，當然要看你的方法。

謝處長瑞滿：

我有3個構想，也在做，第一點，澎管處今年也已經要啟動了，青灣那個路段，他們有獎助計畫，比我們高1倍半，這樣就有誘因，把青灣路段可以提早完成，紓緩一部分。第二點，鼓勵開發單位盡量開發重要路段，因為開發單位開發不是花到政府的錢，例如澎管處的開發案由澎管處負擔。

鄭議員清發：

處長，我現在告訴你的是，包括東衛水庫那個區域，如果成為森林公園一定很漂亮。

謝處長瑞滿：

第三點，我們已經列入離島建設基金今年度的個別補助，下個禮拜審查，同意之後我們2年內會完成，現在補助1萬也不能在增加了，增加會造成財政負擔。

鄭議員清發：

只要風景地區不錯就可以增加，我告訴你這3個方向是對的，在道路旁會讓人看到的，臨道的優先。最後一件，一般鄉親所困擾的，遷戶口戶籍的問題，人民有遷戶口的權利，現在很多檢察官跟頭腦不懂得變通的，人家遷過來就想說是因為選舉，是這樣嗎？也不見得，現在選舉總統跟立委一起，七合一了，難道把台灣這些民眾當成賊一樣嗎？遷個戶口要求一堆，先進國家也沒有這樣啊！台灣的民主已經比其他國家還要好，但是所做的就像小人的方法，你們要反應，人民的權利，並沒有說不能將戶口遷移的，我今天要遷到新北市，他也不能說不讓我遷吧？不能說他遷戶口就是為了要支持某位候選人，那這個社會、這個地方怎麼會進步？越多人回來澎湖，對澎湖總是個肯定，他熱愛這塊土地，他以前為了餬口不得不離開、離鄉背景去台灣賺錢，現在有成就了、也有年紀了，總是要鮭魚返鄉吧！鮭魚返鄉不是要回來打拼，是要安享餘年，因為澎湖的環境比任何地方都還要好，為什麼不用這個角度去想呢？為什麼就是要想說選舉到了？怎麼不去檢討這些總統候選人、立委候選人？半年前遷過去就可以選總統了，他們戶口長期在那裡嗎？蘇嘉全是嗎？謝長廷以前是在台北嗎？這是因人而異的，我常說你們都在看人辦事，這樣不好，這是因為上面交代下來，你們就這麼做，但是有時候要反應，澎湖人口越來越多不是很好？這是對我們這片土地的肯定。

謝處長瑞滿：

謝謝鄭議員再度指教，戶籍的遷徙，憲法是保障的，是個人的權利跟自由，按照戶籍法的規定是事實認定。

鄭議員清發：

現在都是事實認定，法官也是事實認定。

謝處長瑞滿：

原則上，鄭議員的寶貴意見，我們會列入向內政部反映。

鄭議員清發：

都是自由心證，現在有權力、有資源的人，犯了什麼錯誤也是沒事，上頭有靠山，像我們國民黨林益世，害到誰？國民黨整個都被害慘了，你說這個對國民黨好嗎？就自由心證，要幫忙也要看情況。

謝處長瑞滿：

我們戶政同仁一起努力。

鄭議員清發：

旅遊處長，這段時間花火節，雖然我沒有到現場，但是我也一直在觀察，本席感到很欣慰，因為花火節是澎湖的常態活動，很欣慰的是很多澎湖鄉親在不同的角度、村里，找最好的視野欣賞，這是值得肯定的，但是你要了解，第一天我在報紙上看到應該不是像我們報的這麼多，請問你，一天當中，飛機跟船班全部都客滿，有多少人？

陳處長美齡：

主席副議長，謝謝鄭議員指教，總共是 7,800 人。

鄭議員清發：

你處長做得不錯，很好，7,800 人，兩天才 1 萬 5 千多人，不可能 3 萬多人，鄉親看到 3 萬多人就很開心，但是跟他們想像的落差太大，煙火放完，這 3 萬多人在市區就沒辦法運轉了，只會人擠人、車擠車，但是那天中正路跟馬公市區看不到人，秀成寫得很好聽，大標題這麼引誘人「燦爛的夜晚，花火節現場 3 萬人，HIGH 得不得了」，鄉親打電話問我，我馬上打電話問科長，科長說：「沒這麼多人，但是人不少。」，人不少是沒錯，但是市區沒有人啊！以前在施放的時候，市區很多人，現在為什麼沒人，所以我希望花火節的時候，是不是能跟領隊這些討論依照以前的動線規劃，今年把遊覽車放在澎水那裡，煙火放完上車就走掉了，地方政府辦的花火節希望替市區帶來人潮，至少市區有看到遊客、客源，這樣才會覺得有意義，我打給科長，他馬上了解回電，這種服務很好，最近有沒有改善？

陳處長美齡：

有。

鄭議員清發：

應該是有，她才沒有再打電話給我，對澎湖的行銷，這是可以肯定的。你剛才有報告，副議長跟陳議員談到達步施，你說12月月底就要完成，如果沒有完成，你又增加一個案子，副議長跟陳議員絕對會追，你有辦法肯定他12月一定會完工嗎？萬一沒有完工，你要終止契約，你們縣長又不喜歡終止契約，那你不是自己找麻煩嗎？你要怎麼做危機處理？怎麼打官司？官司打下去也是無疾而終，處長，事情不是這樣解決的，副議長剛才所說的不是不對，但是你要怎麼去輔導他們盡快完成，像我早上跟建設處說的，青灣不像廠商跟我說的這麼單純，我也不是要幫廠商護航，只要契約中該做給人家的就要做好給他們，他們才有辦法營運，既然廠商需要5億，是不是該5億花完，再來做第四期跟第五期的工程，這是額外的，我要告訴你的是這樣，你看一個BOT是政府多花2億多要讓他去營運的，我們1年才收7萬，等他營運之後才依照比例給縣政府，達步施這個案子雖然冗長，但是不用地方政府及中央政府花到錢，雖然他違約金也交了、營運權也交了，相同的案子卻是不同的待遇，你們覺得合理嗎？同樣的縣政府，所執行的方法南轅北轍，你們這樣對待兩家廠商，要怎麼說服大眾呢？一個2億多、一個自己花，結果，同樣一個縣政府，卻處理成這樣，我常告訴你們副議長跟陳議員的本意不是這樣，你也應該去說服他們，來成就縣長投資BOT案的成績，讓他卸任前能夠成為澎湖的五星級飯店，看看能不能有第二家、第三家，要以這個方向去實施才對，我也常告訴你，既然BOT了，縣政府跟廠商就像夫妻一樣，好好的把工程完成，這樣才對，你在這裡報告我才知道12月要完成，如果不能完成你怎麼辦？不是變成燙手山芋嗎？到時是不是又終止契約？這是不可行的，12月沒蓋好，怎麼打官司？

陳處長美齡：

主席副議長，謝謝鄭議員指教，有關達步施開發案，政府獎勵民間投資，這次給他改善期限到 12 月 2 日，其實也是展現政府最大的誠意，我們還是希望給他一個比較合理、能夠完成的期限，讓他來努力，這個期間我們還是會積極的去瞭解及查核。

鄭議員清發：

它保證了嗎？保證 12 月會好？

陳處長美齡：

目前它給我們的進度，我們也希望他們在 10 月底就要完成，在 11 月就要提送資料申請使用執照，以免到 12 月 2 日沒辦法如期來取得使用執照，它也有承諾會努力，我們當然希望能夠如期完成。

鄭議員清發：

處長，我希望這樣，我也希望他拿到使用執照，但是如果像副議長跟陳議員所說的呢？你不是說 12 月底要好，也要營運，那只有拿到使用執照，到底你現在簽約是拿到使用執照還是營運？

陳處長美齡：

報告鄭議員，我們目前的約定是到 12 月 2 日完工取得使用執照，如果要營運的話，依照我們原來的經營開發契約的規定，是在取得使用執照之後 2 個月內要送經營計畫給縣府核定。

鄭議員清發：

我期待，不要又讓副議長跟陳議員有另個話題打你個滿頭包，有時候不必要的問題再出現，比較不會被講話，站在本席的立場，只要對地方觀光旅遊有幫助，我們都支持，包括在座各位都一樣支持，但我們也希望你要緊盯，如果能儘早營運是最好的，我常說不是像你們的作法這樣，同樣 1 個案子，卻是 2 個政府，處理的方法完全不同，值得檢討，很多

事情如果要跟你們一一探討，講不完，讓 BOT 廠商覺得雖然工期冗長，總是給他們一點溫暖，做縣政府要大器一點，也不是一直苛責、指責，這樣不好，很多事情不是我們所想的這麼簡單。你們是不是應該想到，冬季旅遊你們已經規劃出來了，時程、內容、計畫是不是要開始在網站上公佈了？你有沒有看到金門迎接城隍爺？網站做的很好，因為現在是科技的戰爭，旅遊處長不是好做的，當然下面的人沒有這麼強，你也不好運作，不是像葉處長這樣，我常跟他說，不要把很多垃圾放在下一任的縣長身上，如果可以完成，對澎湖當然很好，未來的方向要成立一個文化、觀光產業園區小組，縣長來不及了，去找一些人才、找一些經理人、找一些企業人脈，這樣澎湖才會活絡，如果縣政府這麼做，往後的縣長一定很好做，這至少要 4 至 5 年，沒這麼簡單，我只是把架構告訴你們，我希望你要把冬季旅遊做好，那你就好好去規劃，不要空口白話也不好，澎湖的優勢只有漁業跟觀光，很多東西可以去學，把我們的原貌呈現給來旅遊的遊客，可以去宜蘭看一看，那天才有人告訴我：「你們風櫃的石頭很漂亮，為什麼要做防波堤？這麼醜，就呈現原貌就好了，也不用整理，保持漁村的感覺。」，建物就不一樣了，可以開發一個建物，砵砵之類的，縣政府畫些樣本來讓人蓋，地方政府提供 50 萬或者 100 萬補助，把城鄉的環境特色展現出來，這對澎湖未來是很好開發的地方，你們要去找，去規劃土地、開發土地，結合建設處、旅遊處、文化局。最後一點，現在剛好旺季，鄉親要張機票難之又難，2 個月之前訂票就沒有半張了，我了解的內容，第一天要買就全部客滿了，只有 10 張，要訂還訂不到，要透過關係，處長，每年這個問題都在吵，希望去發掘問題的點出在哪，到你們那裡登記，我覺得應該要有一條可以通的路，不要老是讓鄉親買不到票回來，畢竟我們不能限制觀光客源的機票一定要留給澎湖人，你們要如何突破？在觀光旅遊旺季，要張機票不要十分難買，四、五分難買，我們就進步了，可以嗎？要改變！像你今天就改變冬季旅遊的規劃，我們總是期待看你如何表現。

許議員月里：

主席副議長、秘書長、兩位處長、縣府的這些精英、各位同仁，鄭議員說好久，31分鐘，其實他說的都是重點，每位議員在議事堂發言說的都是重點，該誇獎的就該誇獎，該嫌棄的就要嫌棄，民意代表、議員在外面所聽到的比我們還要多，要有這種智慧去聽鄉親的聲音，我在這裡也肯定民政處，因為上次臨時會有提一個建議，你就馬上去辦，在這裡嘉勉謝處長，之前我們去菊島福園是破破爛爛的，雖然是在動工期間，尚未完成，工程做得很糟糕，天花板掉下來、鐵生鏽，這次把金爐打掉做新的，議會一定會做你的後盾，因為你有在努力，我們看在眼裡，這次管理得很好、也做得很好，剛才謝處長說計畫要在前面做停車場，這很好，我們一定會支持，在這裡為謝處長加分。不是我在爭取，縣政府有派擴大就業人員去戶政事務所，事實上是要幫忙西嶼戶政洪主任協助辦理公務，結果有些人比較不會，希望謝處長如果可以再增加1位公務人員去幫忙，因為西嶼的業務很多，要讓洪主任抱頭傷腦筋是很不簡單的，因為他的辦事能力是我們所誇獎的，不是西嶼人稱讚西嶼人喔！這是事實，如果有人願意，你就多派1名去支援洪主任。旅遊處，剛才鄭議員說了一大堆，我有一個問題跟陳處長溝通，花火節有發出澎湖的聲音，因為這幾年來都是9點才在施放，今年雨水也特別多，有時候遇到下雨也比較麻煩，今年花火節辦得不錯，也嘉勉你，業者投資聽說今年1場多了8萬5，是不是？但是很多鄉親在反應，不是只有西嶼，通樑、白沙大家都向我們反映，在這裡也向處長建議，花火節9點施放，9點20分公車才從馬公發車，希望你跟公車處溝通，多個1、2班，不是只有跑西嶼，還有白沙，雖然煙火很好看，但是搭不到公車真的是很麻煩，開幕很多人會來看，我覺得至少還有1萬6、7千人，跟公車處溝通看看能不能增加1、2班車，到西嶼也不是只有西嶼人搭乘，白沙、通樑也都能搭，這是澎湖縣民的福利，像我家裡就有11個人回來要看花火節，他們的機票一個月以前就已經買好了，剛才鄭議員也有提到，我禮拜六要去

台灣買不到票，半張票都沒有，花火節期間都是旅行社買斷了，剩了幾張才拿出來賣，澎湖人的心聲沒人了解，我那天才問：「你們準備好了嗎？」，為什麼會沒有機票？因為都被買完了，從2個月前就訂光了，變成我們鄉親沒有機票可買了，澎湖人是不是很可憐！剛才你們說有設立辦事處，但是航班不是你們說加就加，因為有流量管制，不知道到底要如何突破，也說了好久了，處長，你去想辦法，讓澎湖人交通往來能夠便利，不能說觀光客來旅遊，我們的鄉親要返鄉就沒票，這是非常不應該的，常常有鄉親拜託我們：「議員，能幫我們買個機票嗎？」，議員連自己都買不到票了，哪還能幫你們買？我希望你跟公車處協調花火節多加1、2班車，這很簡單，希望你們說到做到，做得到，我們絕對會在這裡誇獎你們，因為你們值得我們信任，民意代表替鄉親發聲，你們有做我們就很開心，你們沒做，在這裡被詢問，也是換我們被指責，這是民意代表的心聲，也還是需要你們各局室去努力。

成議員萬貫：

主席鄭議員、秘書長、兩處處長、媒體記者、本會同仁，大家下午好，民政處，我有兩點建議，第一點，隘門這個納骨塔，我深深感受到處長的用心，有你的努力跟打拼，我剛才看你的工作報告說下個月會完成，我不知道下個月是月初還是月底會完成？

謝處長瑞滿：

主席鄭議員，謝謝成議員的指教，按照工務處施工進度是6月底。

成議員萬貫：

處長，應該沒辦法完工，我前兩天才去看而已。

謝處長瑞滿：

工作報告寫的是硬體設備，不是包括裡面設備。

成議員萬貫：

沒關係，因為你有向鄉親承諾說差不多在中秋節左右完成，現在離中秋節還有一段時間，我希望中秋節到，硬體設備跟內部設備能夠完成，我那天特意去看，剛才又看到你的工作報告，應該是沒辦法完工，你工作報告裡面說的是土木工程。有鄉親在反映，處長，我們現在檢骨進塔補助多少？

謝處長瑞滿：

1萬元。

成議員萬貫：

我記得以前賴縣長任內是2萬元，為什麼變成1萬元？

謝處長瑞滿：

成議員說的沒有錯，當初剛實施的時候，因為萬事起頭難，所以為了鼓勵鄉親響應檢骨的政策，獎勵金是2萬元。

成議員萬貫：

當初2萬元跟現在1萬元的效率如何？

謝處長瑞滿：

我想效率是越來越好。

成議員萬貫：

現在1萬元有比那時2萬元好？

謝處長瑞滿：

有比較多，重點不是錢的問題，慢慢覺得檢骨進塔的政策是好的。

成議員萬貫：

當然是好的，因為澎湖要發展觀光，這些地上物沒整理要怎麼發展？地上物是以前祖先葬的，為什麼你說最近檢骨的人比較多？應該是差不多啦！根據我了解，一個家庭裡好幾個兄弟姐妹，有的感情很好，有的感

情很差，倒不如撿骨進塔，各自去努力，為什麼現在人往生之後火葬，大家都沒有異議？火葬進塔，大家就各自努力打拼，因為以前土葬有風水的問題存在，很多鄉親反映，尤其是我們湖西，以前土葬那些地方，龍門裡正角跟砲兵營附近那裡，我記得去年縣長下鄉考察交代旅遊處開發，現在旅遊處也有計畫，正在爭取經費，接下來建設處在那裡也有開發計畫，鄉親提到他們那裡也是開發的風景區範圍內，是不是能夠補助 2 萬 5 千元，這樣家屬就不需要花錢了，我是跟他們說不要啦！至少看能不能維持賴縣長任內 2 萬元這樣，你們家屬總是要表示點心意花一點，最後他們是認為能不能恢復以前的 2 萬元，如果恢復成以前補助的 2 萬，相信澎湖這些土葬的很快就會撿完，因為現在納骨塔蓋了很多，也不用擔心他們撿骨之後沒地方可以安置，這點請你們研議看看，為了要開發澎湖、為了澎湖的觀光，恢復以前的補助金額效果應該會很好，也等於民政處在做功德一樣，這能不能研究看看？

謝處長瑞滿：

不過，跟成議員報告，如果有開發計畫就比 2 萬還要優厚，因為開發計畫內墳墓的遷葬，我們有訂定一個標準是 5 類，像隘門這樣。

成議員萬貫：

我現在的意思是不要等到這個地方已經確定有要開發才要這麼做，譬如隘門就要比照以前澎科大旁邊撿骨的標準，去地方開說明會，鄉親才會同意，我現在說的是，這個地方就已經有計畫要開發了，但是在還沒確定之前先處理好，前置作業先做好，不然到時候確定之後才要撿骨，鄉親的心態就又不一樣了，現在就知道那個地方以後會開發，他們是說 2 萬 5，我是說全部都讓縣政府補助沒道理，看能不能恢復以前的 2 萬，為人子女的總是多少要負擔一些，不要說讓他們負擔這麼大，因為現在有些生活比較困苦的，有的祖先葬了 10 幾個地方。

謝處長瑞滿：

現在每個年度是 1 萬跟火葬免費，編的預算 1,200 萬還是不夠，如果 2 萬元，再加倍的話可能有點困難。

成議員萬貫：

這是好事，大家口口聲聲都說澎湖需要開發，縣長也說要開發，這些墓地沒有遷移要怎麼開發？

謝處長瑞滿：

我們主辦單位跟成議員的心情是一樣的，為了好推動我們的政策，如果能提升到比 1 萬元更高的獎勵金，我們會更順利。

成議員萬貫：

縣長以前有說過檢骨進塔是 2 萬元，我們就維持以前的 2 萬元，不要 2 萬突然降下來 1 萬元，2 萬元是還不夠，不過他們自己多少補貼一些，這點會後跟縣長報告這件事情，討論一下，我相信縣長會答應，像隘門現在那些墓地在那裡，你們要怎麼開發？第二點，這件事情我私下有打電話給科長，今年清明節我有打給科長，今年就做得很好，很多鄉親要我開會時向科長致謝，有鄉親去年去掃墓的時候，塔位的櫃子鎖起來沒打開，今年我還特別打電話給向我反映的鄉親求證，他們都告訴我說都改善了，人家說「公婆只看清明跟七月半」，一年兩次大祭拜日，為了懷念祖先，士農工商大家都在忙，利用這兩個祭拜日從台灣回來，現在進塔的比例也很高了。

謝處長瑞滿：

向成議員報告，雖然成議員沒有質詢到，我們全面都擦洗一次，燈管、地板。

成議員萬貫：

我現在要向你建議的是，七月半馬上就到了，你不要每年的清明節跟七月半又讓鄉親反應，時間到了就打開，當然有幾個沒空回來，利用別的

時間回來的就另當別論，這兩個大祭拜日大家是固定都會回來的，就要這麼做。

謝處長瑞滿：

我們盡量配合。

成議員萬貫：

什麼盡量配合？這一定要做的，還盡量配合？塔位的門一定要打開，有些家屬會把骨灰罈拿出來擦一擦再放回去。

謝處長瑞滿：

1萬4千多個塔位，其實都要10多天才能開完畢，我們全力來執行。

成議員萬貫：

祭拜日快到時就去打開，祭拜日過後再鎖起來就好了，我不是叫你前一天再打開，清明節跟農曆七月半什麼時候都知道的，讓鄉親去見見親人，有一種感動，民政處在裡面服務的人員，尤其是辦墓政工作的人，就像做善事一樣，我想說這是小事，利用這個時間建議。墳墓撿骨進塔補助2萬很簡單，恢復之前那樣，但是進塔之後，墳墓這個洞一定樣填平，拍照存證之後，你們再給獎勵金。

謝處長瑞滿：

有，這點謝謝成議員指教，我們在審查的時候，每一張照片我幾乎都看，都有改善。

葉議員竹林：

主席鄭議員，民政處及旅遊處兩個單位的主管，在此先就教於民政處，負責殯葬的相關業務，我記得我在議事殿堂有提起希望設立移動式焚化爐，你們不是只有在菊島福園裡面才有辦理這個業務，在民間也有四處燒庫錢的，根本就沒辦法對環境有一定的保障，尤其這個問題來請教謝處長最好的是你也曾擔任過環保局局長，現在殯葬又是你的業務，這兩

種業務的優勢，處長，你的看法如何？是不是由你們民政處來設立移動式焚化爐？第一能保持環境的空污及美觀，第二能有優良的管理秩序，你看如何？

謝處長瑞滿：

主席，謝謝葉議員的指教，也是我們努力的目標，我們有列入在研究，最主要是有大量焚燒庫錢的時候、寺廟有大型活動來租借或者提供，這點我們已經有列入研究，看有沒有這樣的設施、還有經費大約多少，可能比移動式焚化要簡單多。

葉議員竹林：

這個觀念的延伸是來自於廟宇作醮焚燒庫錢時，也都沒有地方，不是海邊隨便焚燒就能解決的，在我們敬神跟人往生這兩件大事情上，你就設立兩套裝備，在你擔任環保局長的時候，你也有設流動式廁所，道理是一樣的，同樣是服務的心態，一個神明移動式金爐跟一個移動式焚化庫錢的，做美觀一點，能改善環境的問題、又能淨化空污的問題，所以這個問題來就教於謝處長是最恰當不過的，你不能告訴我說要研究，要研究也研究很久了。

謝處長瑞滿：

我們來蒐集資料。

葉議員竹林：

其實這件事情我很不想要問你，來到這裡既然是工作報告，我就希望能由你們這些二級主管來回答問題，因為你有雙層的豐富經驗，所以才讓你回答，不然我是想請你們謝科長回答，因為做事情都是二級主管衝在第一線，後續所有對錯、好壞全部來到這裡接受民意的質詢時，就是你要衝先鋒，所以有時候問事情，希望由二級主管回答，這樣我們才能直接了解實務的需要，處長，所以我不希望聽到你說要再研究，研究都會讓人覺得是推卸，這樣比較不好，不然你請坐，這個問題請科長回答，

謝科長，就本席剛剛所提的這個問題，你的看法如何？

謝科長燕堂：

主席鄭議員，葉議員剛剛提到的這個問題，我的看法是，移動式焚化爐是燒銀紙的庫錢車，還有寺廟的金紙沒有地方燒，不管是庫錢車或者寺廟金紙的集中焚燒，應該都會造成空污的問題，沒有地方焚燒，政府這邊當然要做宣導，減量避免焚燒造成污染問題，庫錢車的部份，實際上是沒有做到說來集中由政府機關這邊統一運到某個地方來處理，據我所知，在臺灣的話，是運到某個焚化的地方來處理，目前這個部分還是會參考臺灣縣市的一個做法來做為本縣處理的一個方式，以上報告。

葉議員竹林：

科長，如果是這樣說的話，這個細節你只要答覆我可不可行？你們願不願意去做？至於旅遊部分就是市場上有確實的需求，我們也看到這個問題存在，所以，需要我們縣府的一個團隊服務，是不是有一個比較新、比較好服務的方式來造福社會，造福我們百姓有一個方便的管道，你只要答覆我說可不可行？你要不要做？我有沒有錢？那才是重點，至於還要參訪別的縣市，有比我們好的，我們當然去把它引進，去學以致用；但是，有的不見得適合在我們澎湖這個地方來實施，不過有一些創作創舉適合我們澎湖，外縣市也要來我們這裡取經，來我們這裡學習，所以，我們不能用一種崇洋媚外的心態，我只學習別人的，我們也要有我們自己的作風，對不對？說不定別的縣市來我們這裡考察的時候，澎湖怎麼有這麼好的點子在實施，來嘉惠社會，你如果認為可行，我想你認為說經費資源不到位，我想在你們謝處長的領導下，這是沒有問題的，我可以跟你保證，他很會籌備，你放心，你只要說可以做，他就會去籌備，科長，知道嗎？不能因為他在這裡，你就不敢正式答覆本席的問題，還是跟你們處長一樣拿回去研究，要研究多久？我記得這個問題也提了很久了，還要不要再研究？

謝科長燕堂：

我應該是第一次聽到這個問題。

葉議員竹林：

那可能就是你們處長的錯，他應該沒有好好的宣達民意這方面的需求跟反映，既然你說是第一次，我希望在下一次的時候，我能夠再有正視這個問題的時候，希望能夠看到有進度，可以嗎？

謝科長燕堂：

可以。

葉議員竹林：

你請坐。說到戶政這個工作，執行的非常好，大家都很满意，尤其在中午的時候沒有休息，用輪班的方式，服務的很好，這要跟你們肯定；但是，其中有提到重點，在實施的時候，集中辦理初領國民身分證，有到學校做服務，來，戶政科科長來回答一下，我們從去年到今年到哪個學校有辦過這個業務的一個往來？

黃科長慧敏：

主席鄭議員，謝謝議員的提問，去年有辦過的學校，馬公部分是跟馬公國中、文光國中；湖西的部分有湖西國中；志清國中，每個所都有，像望安有跟將澳國中做合作。

葉議員竹林：

成效如何？

黃科長慧敏：

成效一般來講都還不錯，大概收到的都是14歲剛進國中的一年級為主，二、三級的舊生如果沒有申請過，也會繼續請他們一起來申辦，這個已經行之多年，成效都還算不錯。

葉議員竹林：

那你知不知道？第一次領到身分證，小朋友他們的心態，那種興奮跟那種我已經成熟，我是有身分的人的時候，你能不能體會？簡單告訴我們，如果不在這個時間點，由他們自行再去申辦這個業務的時候，他們的心情又是如何？

黃科長慧敏：

主席，謝謝議員的提問，因為我自己在馬公戶政事務所做過，自己也去過國中受理辦理身分證，受理完後去做發放的動作，學生拿到身分證後，當然會互相比較，比較相片等，就會比較興奮說：「我終於拿到身分證了。」，如果是事後自己再去戶政事務所辦理，就比較沒有這樣的雀躍感。

葉議員竹林：

我想其中有一個問題，我們宣導可能還不太清楚，在他們的相片的話，我希望你們事先跟他們說清楚，我的大頭照在一個什麼的狀況之下，不要讓他們再有你們經常提到一個所謂往返服務的過程，有時候一次到位的小朋友會很高興，那種興奮；但是，我沒有辦法在同一個時間辦好，萬一被退件的小朋友，他們的心情是怎麼樣的低落，而且不僅低落，事後再去申請辦理的時候，又有很多困擾產生的時候，我想我們一個很好政策措施在推動時，我希望我們能注意到這些細節，讓他們感覺我們政府跟業務單位是非常的細心，可不可以？

黃科長慧敏：

主席鄭議員，這個部分我們戶政會去加強也會去宣導。

葉議員竹林：

好，你請坐。旅遊處長，你可不可以告訴本席，為什麼今年的花火節會得到社會上以及很多的遊客他們的讚許？告訴我們一下，為什麼？是今年花的錢多？還是我們工作比較認真、比較用心？

陳處長美齡：

主席鄭議員，謝謝葉議員的指教，我想今年花火節的活動，其實我們業務單位在籌備上真的也相當的用心，大概我們本處的人力都投入，事前的規劃花費的時間也蠻長的，當然在經費上也非常感謝我們議員的支持，在今年這個年度活動的經費給予我們相當大的支持，事實上今年每場次煙火的活動經費大概是多 4 萬，活動的經費大概是多 3 萬，當然在經費方面是有比往年多，今年也因為在整個規劃過程上是相當的用心，今年參與投標的廠商也非常的優秀，在整個燃放的效果是還不錯。

葉議員竹林：

不管怎樣，遊客消費的滿意就是給你們最大的肯定，獲得這個讚美的話，我想今後你們的壓力可能會更大，是不是這樣？

陳處長美齡：

是。

葉議員竹林：

再來就是…，你請坐，有關我們重光開發案這個問題什麼時候…，是不是可以答覆本席一下，你們哪個單位在承辦，不是你，看哪個科長在承辦的？

曾科長奕達：

主席鄭議員，回答葉議員的一個提問，有關重光開發案這個案子，我們現在正在進行興辦事業計畫的一個審查，因為興辦事業計畫審查可能有一點冗長，可能有一點延宕的原因是因為我們在這一段時間針對這個區域是否要辦理環評跟各項事項，做一個比較謹慎的釐清，現在有關相關疑慮的事項大約都已經釐清完畢了，我們大約在下個月月中之前就可以做一個事業計畫的定稿，在月底前就應該可以做用地的變更，處長有指示在興辦事業計畫定稿之前，希望我們能準備向重光社區或附近的居民

辦一個說明會，我們也會積極的來籌備，以上報告。

葉議員竹林：

對於你剛剛的答覆，你認為你誠意夠不夠中肯？

曾科長奕達：

我是僅就事實的部分做回答。

葉議員竹林：

事實嗎？

曾科長奕達：

是。

葉議員竹林：

你講的是事實，表示你否決前 6 年我們旅遊處都是欺騙百姓、欺騙社會，所以，重光開發案的失敗，難道說你們都沒有責任嗎？你剛剛講的說要重新再來，那之前誰的責任呢？你敢不敢去講縣長？縣長，當初要不是你錯誤的決定，就不會有今天的失敗，失敗的結果誰來承受，延宕嘛！還要重新評估嗎？現在要做的動作，為什麼早在那 6 年半前你們不好好的用一點心，我們在這裡一而再、再而三跟你們提到這個問題的時候，你們也是當做耳邊風，官僚嘛！惡劣嘛！所以說，你還能看到多久才會有它的第一步的開始。

曾科長奕達：

主席鄭議員，謝謝葉議員的提問，就我剛才報告，6 月底前完成用地變更，大概 7 月份時候就可以重新公告去招商。

葉議員竹林：

我剛剛為什麼講問你說你講的話夠不夠中肯，因為這句話不是現在才講，在去年的時候你已經答覆本席同樣的說法了，如果說在月底不能夠

完成的時候，還要像你們前主管因為承諾而丟了烏沙帽，難道你也要承諾嗎？有進度就有進度，沒有進度就沒有進度，你不要在這裡用你們的專業來欺騙議會，你們不實在的講，鄉親社會所要知道的，我們就沒有一個肯定的答案來答覆人家，是不是這樣？你們為什麼要常常用這種欺騙的手段呢？不好嗎，是不是？你說這樣以後怎麼去向社會交待，你要準備怎麼樣子做？

曾科長奕達：

就是我們針對這個案子的開發當然會再尋求一些如果有意願潛在投資人的意見，在招商文件的訂定上也會相對的謹慎。

葉議員竹林：

謹慎，那當初我們在議會這邊一而再、再而三的提醒我們縣長，縣長不是常常在搥胸脯，包括早上他還答覆我們同仁，搥胸脯，只知其一不知其二，不知道坐在這個位子的痛苦，當初我們在反應，整地偷工減料的時候，你們有沒有去做一個糾正，你們說要挖 5 米，挖不到 3 米，你們說要再翻修一次，有沒有做到，沒有做到嘛！那你們是不是所有的動作，6 年半前的動作是不是要重新再來一次，才有辦法完成你們這個案子的第一步，路都做好了，你要不要去看，整個基地你有沒有去看過？這麼好的地方讓你們這樣把它踐踏掉，道路現在都整理的那麼漂亮，環境也都維護的這麼好，我們還希望在有為的澎湖縣政府還能夠消滅垃圾山這塊區域，能夠達到澎湖縣觀光旅遊景點的模範區，妄想，真的有時候要叫百姓好好的清醒一下，早一點睡比較有眠，多做一下運動，不要再妄想我們縣政府能夠提供多好的政策，你做科長，你的業務，你一些的大案件，你老實的告訴我，你承受得了你這個業務的重量嗎？會不會過重？還是你沒有辦法去承擔這麼重的壓力？

曾科長奕達：

當然相關大型的開發案件，我們都有學習到相當的經驗，我們會努力去

做。

葉議員竹林：

澎湖縣會死都是你們這種心態，每次都要學習，你要學習到什麼時候？每一次澎湖縣的縣政都要當白老鼠讓你們來試驗，等到你們學有所成的時候，都要振翅高飛了，留下那些爛攤子誰來負責？你們也認為說把它列入一個重大案子在推動的時候，推動到現在連一點眉目都沒有，從失敗到現在，連一個基本都還沒有，你不會想說我如何從失敗中來敗部復活，你們一樣擱置在那邊，沒有進度，你如果說我們做不下去，趁早把它結束掉，目標把我們的資源、把我們的精神移向另外的方向，科長，是不是這個樣子？

曾科長奕達：

是。

葉議員竹林：

是就勇敢的跟你們處長、跟縣長報告，說這個案子不推了，不要讓百姓老是在那邊做白日夢，不推了，你請坐，處長，什麼時候要打算，我們在澎湖這9年來，幾乎都沒有一個成功的案例，我們一直想說去興利，興什麼利？我們一些最基礎的都沒有的時候，我們是又要怎麼樣來做？如果現在想早些年前的時候，縣長可以聽的下去民意的建言的時候，現在不會這麼淒慘，他就早知道說火車如果在狗吠的時候，它會停下來停看聽，今天澎湖的財政也不會這麼淒慘，他不用常常為了8億來搥胸脯、來抗議，抗議什麼？人家金門有高粱酒，不是拿一箱一箱抗議，是用一車一車在抗議，你拿什麼向人家抗議，所以說，講到這個案子的時候，我希望說你們到底是一個怎麼樣的心態，到底這個問題有沒有辦法去落實？有沒有辦法去執行？沒辦法你就說沒辦法，不要說我還在做更深入的研究要來推展，你們科長說他沒辦法了，看你有沒有辦法？

陳處長美齡：

主席鄭議員，謝謝葉議員的指教，我想其實不只是葉議員，以及重光里的里民，還有我們所有鄉親，對我們澎湖的每一個招商案件都非常的期待，其實縣府的基本立場，我們也是希望能夠積極努力來招商，能夠創造地方更多的經濟發展，對於這個重光開發案過去的失敗經驗，其實我們也當記取教訓，我們其實一直在檢討當中，過去當然在招商的經驗上比較不足，目前我們承辦科的科長真的是相當的用心，我們其實在整個招商文件的研擬上是非常的投入，所以，在目前這幾個月的一個期間，其實我們是相當的嚴謹在看待整個招商案子，甚至是在整個過去的檢討上，我們會發現說過去為什麼有失敗，其實在非都市土地的開發上面，最大的一個延宕的原因就是用地的變更，所以，我們這次採取的策略就是要把用地先主導性的做一個變更，之後我們確定整個推動的一個方向，我們再來推出，重新再推出之後…。

葉議員竹林：

處長，現在講那麼多，你們都沒有辦法取信於民，社會還是用一個縣政府是沒有反省、沒有檢討能力的單位，所以，這個問題才一直沒有辦法…，你說要土地取得的一個變更不是今天，在上一次的時候已經變更完成了，全部都交給廠商了，為什麼廠商會放棄？你就要思考當初廠商為什麼會因為我們招商過程中有瑕疵而放棄，那才是一個重點，好像看到我有這個，雀躍心喜，馬上就決標，一家廠商而已，只有資格審查一家，就是你了，這是失敗的第一步，後面再談到我們縣長的誠信被你們這些單位害死，往生者的尊嚴你們有找清楚嗎？你們的誠信不足取還是失敗，原因是很多，我希望說如果你們真的有心，痛定思痛的時候，你們就應該破釜沈舟，找一個比較專業的，科長少年得志沒有經驗，所以，他自己也很慌張、也很惶恐，沒問他幾句，他就知道了，沒有方向了，叫什麼全方位，我還是建議你們去編列一些預算成立專業經理團隊來處理這些工作，或許我們才可以看到進度，不要常常你一個人在那邊忙，也要做校工、也要做老師、也要敲鐘、也要顧廚房，你沒有三頭六臂，

給你們這個建議，如果覺得不行的話，也不要太勉強，要就一定要信誓旦旦，我就一定要做好，要有破釜沈舟的魄力，你愈說我沒辦法完成，我就偏偏要做完成給你看，我就是來組織這個團隊，要來完成它，對不對？不是大家在這邊吹牛，看誰吹得比較大，我現在發覺縣政府的團隊什麼都學，建設處的葉處長你不要去學，幾百項的業務沒有半項可以交待的，他的案子有多少，沒有一個案子可以完成的，我希望處長你在這個問題上的話，能夠很盡心盡力去做好這個團隊的規劃，所謂謀定而後動，不要還沒準備好就要去招商，結果你分內的工作沒有一項完成的，對不對？你連基本的條件都沒有去處理好，你怎麼去招商？延宕多久了？7年半了，這個案件失敗到現在也1年多快2年了，難道你們也是束手無策，如果束手無策，儘早跟社會、跟鄉親表達你們的無能跟無奈與無助，好不好？

陳處長美齡：

謝謝議員，我們會來努力。

葉議員竹林：

期待啦，不要讓我再說這個事情的進度如何，鄉親在問，一問三不知，可以啦。

陳處長美齡：

可以，謝謝。

鄭議員清發：

好，我們今天民政處跟旅遊處業務報告到這裡，星期一財政跟環保，今天到這邊，不好意思，超過半個鐘頭，抱歉。

財政、環保部門

劉陳議長昭玲：

好，我們謝謝胡局長跟盧處長兩局處的業務報告，剛剛胡局長講到一個重點，垃圾最終目的還是要在地化，這是本會一直在要求的，希望胡局長一定要在你任內要朝著這個方向去做，我們就請鄭清發議員來發言。

鄭議員清發：

主席議長、兩局處的首長、副局處長、各主管、媒體記者還有議會同事大家早安，大家好，財政處，先問一下，就是剛才聽到你的報告，縣政府私房錢應該不少，免稅商店的運作應該私房錢不少；但是，剛才說要用到大倉媽祖，到底你們縣政府是媽祖園區還是內海開發園區，有 2 個議題，所以，我感覺說會讓人錯亂，你們怕人家抗爭就用內海開發園區，要捐獻的時候都是媽祖，讓本席和其他的人一頭霧水，不管要開發媽祖園區或是怎樣，中央如果沒有補助 5,000 萬，再多的樂捐也沒有用，我認為你還有剩餘的 8,000 萬，本席一直在提，縣長上一次也思考要貸款，結果也沒有，我常常說，要培育地方的一個大學生，來回交通費要 4 張…，來 3,000 人算的話 1 年也只有 1,800 萬，我們應該鼓勵，因為高中也是，高中現在也有地方政府在補助，因為離島沒有因為高中的關係，我們地方也只是一所科技大學，沒有辦法去容納澎湖的子弟，所以，他一定要離鄉背景去適應環境，去適應一些恐懼，就是說，你說坐飛機安全嗎？不安全，我們要揹負一個安全性，在一個狀況底下，人生地不熟，我們還要培育在地的一些人才，為了地方往後更多的一些學者來共同為地方做一些事，也為國家做一些事，就是這樣，我覺得澎湖的人才太多；但是，很多受限於地方的一個工作，所以，有的時候不知如何是好？總是這樣，我們一定要培育這些人，這個是很簡單，我感覺說應該去這樣思考，當然這不是你的職掌範圍，這是教育，要編不編都是在人，當這些局處長我也知道，所以，我之前說縣政府的私房錢不少，我只是

說一個題外話，這個問題應該重新去思考，因為你錢最多，第二項就是你做處長已經好幾年了，澎湖的縣政府，我們現在縣有地到底多少？你應該拿一份資料給我，全澎湖縣的縣有地到底還有多少？我覺得應該很多東西可以去開發的，所以，我覺得你要朝這個方向來思考來努力，因為我大概猜縣長在這裡絕對是財主，你要去做一些人脈，你要去接觸一些人脈、一些企業，人家才會想來投資，這是最重要的，好不好？你有什麼意見？

盧處長春田：

主席議長，感謝鄭議員對大倉觀光文化園區以及縣有土地開發的一個關心，我這邊做一個說明，實際上我們土地徵收，大倉這個案子是用大倉觀光文化園區提報興辦事業計畫報請內政部同意辦理徵收的，所以，它的名稱是大倉觀光文化園區，至於說大倉觀光文化園區的話實際上是內海開發其中的一環而已，未來內海開發實際上必須由各個點，譬如說今天是觀音亭，譬如說通梁…

鄭議員清發：

處長，我跟你說，縣長做了快8年了，是這1、2年才談內海園區，歷任的縣長大家都在談，如果縣長從就任開始就開發內海園區，那沒什麼爭議，是因為這尊媽祖的關係，所以，他這1、2年才去探討這個議題，他不是有這個心去想要開發內海園區，是因為這尊媽祖他才去開發內海園區，說的就是這樣，如果說他上任，為了澎湖的一個方向、一個願景來探討內海園區，當然現在地方絕對不會有這麼多的聲音，是因為這2年這尊媽祖，他才在探討這個媽祖內海園區，這不用騙人家，這是大家都知道的，因為他做縣長我也做議員，在那6年都沒有在說內海園區，這也不是我亂說的，這是事實，所以，也不要談這個，因為要5,000萬進來再說，你只要就澎湖縣的縣有地情況告訴我就好，請坐，第二項就是說，環保局局長，你們也去日本考察，你們這一次考察的重點就是焚

化爐，到底你們這一次考察的焚化爐是不是汽電共生的焚化爐，是不是？你們不是去參觀一個定點式的二代焚化爐，是不是這樣？

胡局長流宗：

主席議長，謝謝鄭議員的指教，其實這一次我個人去針對焚化爐來看，其實沒有什麼二代焚化爐，其實環保署現在會推汽電共生，就是說它的量有到那裡的時候…

劉陳議長昭玲：

其實沒有所謂的二代，那個鄭議員也知道，這個是我們說的一個代名詞而已，是這個樣子。

胡局長流宗：

現在比較先進的就是垃圾進去就到一個大槽，跟原來的操作都一樣；但是它增加了一項輸送帶工程，就是我們現在正在進行的一、二期工程…

鄭議員清發：

我跟你說，局長，如果是要參觀日本那裡汽電共生的焚化爐，臺灣到處都是，臺灣這個就是，為什麼我說二代焚化爐的情形，就是它的體積小，也符合我們地方的一個垃圾量，環保署以前也是希望我們做；但是，我現在在定期大會問，在謝處長的手上為什麼沒做？縣長叫他進來也是為了處理垃圾問題，本來這個位子永遠就是要謝處長來做，要來解決，不是調個許文曉、調你來做，如果調你或許文曉處長，謝處長就不用進來了，那時候的使命就是這樣，所以，你們去探討縣長的意向到底是如何？縣長是不是在他任內 1 年半能夠完成，這個絕對可以完成，是看他要不要做，一個二代焚化爐我有帶子，我不是要跟你推銷，這個沒辦法推銷，你們要去找，我那個光碟片都把他說的過程內容、製造過程我都印出來了，這個不是我沒有提供的，那個楊水冲他們絕對有，你如果要參觀考察這個焚化爐臺灣就有了，我們是瞭解現在日本有很多餐廳他們自己用的垃圾量，他們知道有 15 噸、30 噸、50 噸的，我們要去考察這些，不

是去考察汽電共生這個一代焚化爐，一代焚化爐臺灣很多都要除役了，用意是這樣。

胡局長流宗：

這個我是不是跟鄭議員報告一下，其實日本它有一個好處，家戶本身的廚餘少，他有一個類似乾燥機，就像洗衣機的原理，出來直接就是肥料了，它也不是每一間飯店都有，大部分具規模的飯店，它就廚餘的部分，生鮮的蔬果菜渣，它也是利用洗衣機離心力的原理…

鄭議員清發：

我現在就是說，局長，先進的一個焚化爐絕對可以解決目前你們在推全分選零廢棄，目前的焚化爐不是沒有，不是現在這個汽電共生，全分選零廢棄就是說你們不用請那麼多人，本身5、6個人就可以把這個分類的東西把它分類出來，可以燒的撿起來，那個是很好的一個先進的焚化爐，這不是沒有，這是有的，考察的用意就是說希望你們去找新的焚化爐來適用我們澎湖的垃圾量一天60噸的，不一定以後我們還可以增加到70噸，我們不要像以前的一個想法，我蓋1座是50噸，2座就是100噸，老實講對我們地方的一個量跟我們的居民來說會很浪費；但是，現在目前要做的，1年內絕對做得成，可以蓋25噸，2座就50噸了，可以做多少多少，我們在地垃圾才可以處理，環保署也不是不要，我常在說，環保署歷任的署長政策不一定是延續性的，因為一個新的署長可能都有自己的一個理念。

胡局長流宗：

所以，我特別再跟鄭議員報告一下，我剛才已有報告過了，就是說，以我的觀察跟我所接收到的資料，我個人的構想是希望就是全分選零廢棄以後，因為5,200萬，二期去年已經發包，現在一直在動工，努力看看今年年底如果會好，我們以1天40噸來說，現在全分選做下去的時候就等於零廢棄，但不可能完全零廢棄，如果說1天可以只剩下10噸、20噸，

說一句難聽的，其它的東西都能夠回收再賣錢、再利用了，剩下真正的垃圾，用 2 個較小的焚化爐下去燒，互相替換…

劉陳議長昭玲：

為什麼會同意這筆錢給你們，再來對應鄭清發議員建議的二代環保爐的概念，這樣來就對了，所以，胡流宗他有概念，就朝著這個方向做就對了。

胡局長流宗：

我們會朝著這樣子來做。

鄭議員清發：

第二件就是澎湖觀光季也要考慮到鄉親生活的收入；但是，我覺得我們環境還是要去兼顧，像縣長現在在說的中正橋和永安橋，這個內海開發的活水工程，我覺得這個都很重要；但是，局長，你要考慮到我們現在的一個海上平臺，那個是無形的殺手，是不是真的要去嚴格把關；但是，我也希望你們在抽測的過程中也不能打電話給業者，你們要隨時都有監督的功能，澎湖的內海生態才不會愈來愈嚴重，處長，你的看法？

胡局長流宗：

對，這個是沒有錯，這個部分他們最主要是聽說，因為我們沒有實際上去查到的情況就是烤生蠔，殼丟入海中，垃圾也丟進海裡，所以，那個時候環保局有規定就是說，你多少東西出去，你就要帶多少垃圾回來，因為這個牽涉到旅遊處、牽涉到衛生局、牽涉到我們環保局，所以，我們還是會針對…

鄭議員清發：

所以，現在有一批人就是想來監督這些東西，我說公務機關的人力已經不足，當然我希望大家都來監督最好，他錢是一定要賺；但是，他也要維護我們內海生態的一個環境，要不然這麼美麗的一個海岸線被破壞也

不好，這是良心的事業，我覺得錢是要賺；但是，也要保護我們內海的一個生態環境。

胡局長流宗：

所以，我特別跟鄭議員報告就是說，我們一直在強調，我們一直在宣導，只要是澎湖縣的縣民，甚至是來的遊客，你只要拍照，因為現在的相機西元幾年幾月幾日幾時幾分都有，你拍照的相片交給我們，他就跑不掉，因為你勸導不聽只能開罰，開罰的話他就自作自受，只能…

鄭議員清發：

包括有一些工廠排放那些廢水，我們也要注意，我那一天跟你說的你應該知道，因為廢水臭氣沖天，實在不是人住的一個環境。

劉陳議長昭玲：

我們現在海上平臺有幾艘船？其實你們可以像現在鄭議員說的，你們可以定時找他們來上課，輔導他們，我們一直規勸他，這是一個良心的事業，你要賺錢可以，為了澎湖的觀光發展，沒有他們，整個發展帶動不起來；但是，你也要為了整個澎湖的海域，你們也要嚴格去把關，這也很重要。

成議員萬貫：

主席議長、財政處、環保局、媒體記者、本會同仁，大家好。環保局長，我在這裡有 3 個問題向你建議，這是幾天前鄉親來家裡建言的，今天剛好是你們的業務，三個科的科長也都在這裡。第一個問題是你們接到民眾的陳情或是出去稽查時，除非對方惡極、態度不好、一錯再錯，這樣你們就開罰單，否則盡量以勸導的方式。現在的鄉親有的老實講，他們是無意中不知道這樣做是犯法的，有人去向你們陳情，你們去到現場馬上就開罰單，我覺得沒有人情味，因為都是澎湖人，盡量以勸導的方式，除非是惡極、被人陳情多次，這樣就沒辦法。第二，機車的排氣檢驗，應該是外包的，但也是你們環保局的事，他們會同警員在路邊攔檢，這

樣不好，會造成民眾恐慌。我曾看過檢查人員去到各社區，然後以廣播方式，說環保局某單位要來檢驗機車排氣，如果尚未檢查的機車請騎到廟前，我覺得以這種方式來處理比較好，不然在路邊攔檢，有些民眾不知在路檢什麼，會造成他們的恐慌就轉彎騎走了。第三，淨灘，我不知到環保局有否在淨灘，因為牽涉到經費的問題，現在各社里多少都有在做。目前湖西鄉最髒的地方就是龍門的後援港，我有很多朋友從台灣坐飛機要回澎湖在機上看到整條海岸線都是垃圾，不知道這是什麼地方，他們找我詢問，我問了，說是龍門後援港那邊，龍門後援港屬於較北邊，不管是東北季風或是颱風時，所有的垃圾全部都吹到那裡的海岸線，有保麗龍、樹枝等非常多，那地方現在有很多愛好帆船的人在那裡練習、訓練，希望以後你們要淨灘時，盡量往那方向去。以上 3 點建議。

胡局長流宗：

向成議員報告，第一點我們出去稽查是以勸導方式，目前我們確實以這方式在做，到現場先以勸導方式，因為他們在烤蚵、烤肉，煙燻的讓附近鄰居都受不了，開罵，我們不得不去，一定要去，以勸導…

成議員萬貫：

我知道你們一定要去。

胡局長流宗：

我對他們說你們要賺錢，但不要影響到別人，如果他真的不聽，我們不會開罰，還是先按照行政程序法 102 條的規定，你陳述為何不改善，再不改善，有的就不理（我知道！），所以在這情況下真的勸導不聽，我們只能開罰，目前我們的作法是以勸導，這是第一點。第二點，機車的排氣不是一定要配合警察局，我們要配合監理單位，因為我們沒有公權力，行政機關沒有公權力，所以要配合監理站，監理站也沒有公權力，所以要叫警察，成議員的點子，我回去思考看看。

成議員萬貫：

你在各村里廟前或活動中心以廣播方式，很多人聽到會騎機車去檢驗，如果你們在路邊檢驗，民眾看到警察會恐慌，就會先轉到別的地方。

胡局長流宗：

來跟這2個單位協調，是不是以後我們改成下鄉為民服務，好聽又好看。第三點，龍門後援港的淨灘，我們上星期才調掃街、海岸線的共有約60-70人一起去清理3天。

成議員萬貫：

龍門後援港那地方，在夏天ok，但冬天一到，垃圾就…。

胡局長流宗：

冬天一到就都是垃圾，那地方淨灘無法全部以人工方式，人工只是一部分而已，要調重機械去，那些樹枝、大型的垃圾沒有重機械去是無法處理，我們上星期才去淨灘，對於這點我很清楚，我會…

成議員萬貫：

你們如果要淨灘，要往北海這方向去。

胡局長流宗：

我們會與各鄉市公所的清潔隊配合，他們會報髒亂點來，我們派人去現場看，確實髒亂，開始調人去處理。

成議員萬貫：

鄉市公所的髒亂點是這地方清理好就換別的地方，但根據我瞭解，湖西鄉的海岸線是最髒亂的，垃圾最多，也是最難清理。

胡局長流宗：

上星期才清理，我們會持續。

成議員萬貫：

希望每星期都會去清理。

胡局長流宗：

後續維護管理比較重要。

成議員萬貫：

一些澎湖鄉親回澎坐飛機要降落時看到整條海岸線都是垃圾，當時我還問他們是否看錯，如果是垃圾轉運站真的是有垃圾，他們說不是，是有海和沙灘，那地方也有人在游泳及帆船訓練。

胡局長流宗：

海水浴場那地方，龍門後援港那裏。

成議員萬貫：

這3點建議是鄉親的建言。希望局長能依照你剛才回答的去實施。

胡局長流宗：

我們一定會做。

劉陳議長昭玲（主席）：

在財政處、環保局業務報告結束前，我向胡局長反映，昨天我去吉貝，縣長也有去，整個吉貝碼頭的港區一大片垃圾，很髒亂，這是觀光船出入的地方，應該每天要有人去清理，可以拿一支長的網子去撈清除這些垃圾，那是觀光地方旅遊景點，船隻出入頻繁，當時我看縣長臉都黑了。我覺得你們做再多的觀光景點，比不上一環境的維護，這概念很重要。

工務、稅務部門

成議員萬貫：

主席議長、秘書長、工務處長、稅務局長、媒體記者、本會同仁，大家好。請教工務處長，澎 202 號線是湖西南寮、菓葉靠龍門這條路，原預定是 4 月 30 日要完工，現在無法如期完工。我記得你說要在 6 月 30 日，但在你的業務報告為何寫 7 月底？

林處長耀根：

謝謝陳議員指教，當初本來整個工程預定是在 4 月 30 日完成，因為有水公司管路要汰換，當初我們也堅持希望不換，因為會影響到用路者，最後是水公司說整個經費已爭取下來，第一標，湖西社區已爭取也已經發包了，不做的話…，所以當初才決定讓他們做，整個預定工期實際施工會有一些延遲，現在整個預定工程第一標在 7 月 30 日可以完成，第二標，當我們同意後才發包，在菓葉這部分，預定在 8 月中旬可以完工。

成議員萬貫：

你的業務報告寫 7 月底完工，是包括管路、路面全部都完成？

林處長耀根：

對！

成議員萬貫：

這兩天我接到 2 至 3 位鄉親打電話向我陳情，湖西段那一段，是什麼原因造成自來水水流很小，比小便還小，不然就是整天都停水，是施工還是埋管線的問題，我不知道，處長，民生問題，現在又是夏天要如何解決？

林處長耀根：

根據我瞭解，湖西段是第一標，水公司在之前已標出，整個工期埋管…

成議員萬貫：

處長，我是問現在湖西…。

林處長耀根：

我現在就是要說明，現在管路工期預定到今天完工，管路會全部埋好，再來路基、路面才能施工，7月底才能全部完工。今天主幹管最後一段做好後，前後要接起來，本來是舊管線在供水，沒問題，但新管理好前後要接，這期間在接管時，之前有1至2小時會停水，但現在整個完成管頭與管尾要接，可能會一整天沒有水。我知道昨天他們有廣播於今天停水，但今天第一標的廠商沒辦法配合，所以今天又供水了，又重新廣播明天整天停水，我們有與水公司連繫，如果停水你們要以水車供應，原則上他們會廣播，如果村裡有需要時請村長連絡他們，水車會到現場供水。

成議員萬貫：

哪還要村長連絡，今天已停水一天了，明天又要停一天，家裡有裝水塔的人有水可以使用，但家沒水塔的人要如何？不能因為你們要施工，這是民生問題，無水可使用，不必村長向自來水公司講，應是自來水公司要主動載水去那裡，讓那無水塔的人出去裝水，不然今天、明天都停水，這種天氣無法洗澡，讓他們如何是好，哪還要村長告訴他們才要載水去，這樣就不對了，今天已停一天，早上9時停到晚上8時，之前陸陸續續所流出的水如同尿尿一般，叫他們如何是好。這問題，你們知道管路淘汰換新一定會產生的問題，你們要事先與自來水公司協調好，不要讓鄉親電話一直打，明天還要停一天？

林處長耀根：

因為今天第一標的廠商無法配合，所以沒做完，本來停水是到晚上6時，現在已供水了。

成議員萬貫：

你們都這樣，廠商一句沒辦法，附近的居民不就是應該的、該死，不可以這樣。處長，現在要如何？

林處長耀根：

等一下我們會連絡，明天水車主動到。

成議員萬貫：

本來今天水車就要到，因為那些沒有裝水塔的人沒有水可用。

林處長耀根：

我們已跟水公司聯絡，目前已正常供水了，原則上明天要他們水車主動過去。

成議員萬貫：

如果又停到後天呢？

林處長耀根：

前後的管路如接好就沒問題了。

成議員萬貫：

第二個問題，我不知道是不是你的業務，剛才我有拿給你看尖山沙灘的空照圖，這是不是你的業務？

林處長耀根：

原則上，如果林投特定區的範圍是到電廠的後面，還有一段沙灘沒有人管，所以剛成議員提到的，會後我與港灣科長先研究，原則上我們會跟旅遊處研究看怎麼處理，另一方面也會跟水利署連絡看如何處理。

成議員萬貫：

希望在6月3日我的縣政總質詢前你們能找出原因，這張尖山沙灘空照圖是民國98年拍攝的，整個尖山的海岸線黃金海岸這麼美，經過4年時間現在用照相機拍攝，呈現出已被掏空完了，我不知道是什麼原因，類

似林投沙灘一樣。澎管處說他們有用電腦在監控，沙一直在流失，他們說用電腦監控沒問題，沒有流失。處長，你們上次跟澎管處協商後的權責屬誰？澎管處的處長說是工務處…

林處長耀根：

這情形，上次有跟蔡淇賢秘書聯繫，基本上當初整個劃定是海岸等深線 20 公尺以內市澎管處管轄，除了都市計畫歸我，然後林投特定區的部分也是他們去建設，沙灘也是他們去處理。如果今天水利署要介入，當初山水是因為水利署有做海堤，有公告範圍，在這裡面有任何毀壞，當然水利署會去介入。今天是澎管處要去管理的部分，水利署要不要介入，很有爭議，上一次也是一樣叫他們要研究，最後是沒有結果，後來是旅遊處繼續協調。

成議員萬貫：

林投這問題，我在總質詢時再與你們探討。尖山這部分你們會後去瞭解看看，到底是什麼原因，這麼美的沙灘全部都流失了。

林處長耀根：

剛成議員說 6 月 3 日要給答案，可能沒有辦法，不可能在一、二個月內有結果，我們會跟澎管處、水利署先討論，真正要可能要程式電腦，相關的資料要蒐集才可以研判，不是去看看就可以確定，可能沒辦法，我們會儘快來處理。

成議員萬貫：

儘量。為何沙一直流失，是不是因為那貨運碼頭？

林處長耀根：

我們也列入是否產生的原因。

成議員萬貫：

我常說，在馬公載旅客，貨在湖西鄉起，很吵雜，而我們湖西鄉就該死，

一點福利都沒有，又因為建造這碼頭，這些沙全部都流失，等一下可能有議員要質詢，在總質詢我的時間再與你們探討。希望湖西水的問題、沙灘流失的問題，你們要去瞭解處理。

陳議員海山：

主席議長、稅務局長、工務處長、本會同仁、媒體先生，大家好！業務報告及縣政總質詢中最熱門的應該是建設處及工務處，稅務局的陣仗這麼大，好像都沒有用武之地，可能證明你們做的非常好，人這麼多，有辦法將事情做的很好，所以議員幾乎對你們比較沒意見，證明鄭局長做人成功。以下幾個問題請教工務處長，第一、早上的業務報告我以為沒時間了，所以在樓上沒到議事廳，結果不知道在 11 時 54 分就結束了，所以沒有質詢。這事情也是我在好幾年前曾經問過，全分選、零廢棄這工程，記得這工程在民國 90 幾年開始發包施工到現在，我不曉得是什麼因素，在第一期工程到現在是沒有驗收，或是沒有完工，還是什麼情形，竟然沒有水電，二期工程已經準備就緒，審查，可能今天就會有結果，為何一個工程連續拖了 4、5 年到現在，你們到底是怎樣在做，是什麼原因？在最近的二期工程要進行才發現沒水、沒電，二期工程就沒辦法接續後面的工作，我相信這工程應該是你們工務處所承接的，所以等一下你說明清楚。第二，我看處長穿西裝、打領帶，如果到大寺廟拜拜，相信大家會認為應該是一相當高級的大官才會穿的這麼瀟灑。我在樓上向同仁說我會講一個問題，讓你猜看看我在講什麼，但不知道有沒有人向你通報？有人說要傳簡訊給你，有人說要打電話，我說如果你們講我就不講。你去廟裡有沒有燒香？

林處長耀根：

我很少去拜拜。

陳議員海山：

有否去廟裡拜過一次？（有！）有沒有看到人在燒香？（有！）縣長常

去廟裡拜拜燒香，你都沒去？

林處長耀根：

有，陪同去。

陳議員海山：

我們點香拜拜，不會注意香有沒有點著，點著的香繼續燃燒，沒點著的香就一直插在那裡，相信我講這些話你聽不懂，你看馬公市公所前面，你們的綠化工程，樹木如同一支一支的香一樣，有點著的代表是活的，沒點著的好像是一根木材一樣，連一片樹葉都沒有，你們如果讓這工程的保固期超過，縣政府又要花錢重新讓這些樹存活。我想這不是你這個非常認真的工務處長應該有的作為，你看那邊的綠化存活率可能連40%都達不到，你們應該去看看，請包商去檢查，可將小支的樹枝剪看看會不會活。很奇怪同樣的一批樹木，為什麼有些已經長出葉子，有的卻像木材一樣，這樣不就像在燒香插整排，這事情我之前說過，甚至在上一次我也講過，希望你們能夠挑選一些比較好的樹種，能夠抗鹽份、樹葉長的較茂盛點。那地方是行人步道，整個第三漁港也是靠這些樹來做擋風，你們將人行道做的這麼完美，讓大家有一散步的地方，既然是這樣，你種樹的間隔又拉的那麼大，樹與樹之間也沒辦法連接起來，所以下你要解釋，我是希望你不要讓保固期過了，這些樹死掉後再要動用工務處或是縣府的任何一毛錢，不管怎樣整棵的樹都要活著，不是旁邊的草樹，草樹比較便宜，一棵一棵的樹比較貴。我們現在所看到的這些樹幾乎好像都沒有生機，所以才會在這地方提出，不要等保固期過了，縣府又要花一筆錢重新再種。這時期春天到了，雨水多，有些長的很不錯，有些快要死了。最後一點，本來那天在縣長施政報告時要跟縣長討論，但覺得話講多了也是有些怕怕，最近為何我連續幾天沒有進來議事廳，有一點像染上恐慌症，因為怕質詢後，處長想不開，所以最近我在質詢時都會怕怕，問稅務局也是會怕怕，怕局長會不高興。有時不講喉

嚨癢癢，怕喉嚨長繭，現在不講到時話連半句都說不出就沒命，應該說話有錢賺才說不出。在縣長施政報告裡，關於大倉文化園區的文字，我是沒算，但總共有 21 行，裡面幾乎沒有提到從 5 月 17 日以後大倉文化園區將何去何從，到底後續動作是怎樣，這些通過的預算包括目前你們已經辦理發包，工程到底要不要繼續做，如果不繼續做，我是希望你在年度進行一半時，主計與財政能夠將這些預算全數收回，一毛都不能動，你們要做必須提出符合議會所做的決議，能夠符合當中任何我們提出的一個條件，在施政報告當中沒有看到縣長針對整個大倉文化園區的後續所有工程，講出任何一個時間表、任何一個字，這樣就要放它過去，「准」了就是？像這種問題不應該是我們在這節骨眼來提出，希望你們將這問題提出來做說明。既然我們在年度進行當中，甚至在去年已經討論過不只一次，在施政報告當中，整個後續一字都不提，本來我進來要講第二項，但看到這裡寫到第一、第二漁港，寫的沾沾自喜。本席曾經在臨時會中提過，縱然你第一、第二漁港所有的設施做的再完美，但中間橫隔了一間製冰廠，老舊不堪的製冰廠，這種的觀光投資，你們認為做的好嗎？值得在這地方展現第一、第二漁港整個的觀光價值嗎？這大家摸心肝看看，其實整個建設是要連貫性的，要有長遠的規劃和目標，不是想到那裡做到那裡，不是這樣。針對剛剛本席提出的這幾個問題，處長你做一比較明確的說明，不要讓我再將這些意見再累積到後面，在我總質詢時再同樣的議題重新講一遍，我覺得這樣不好，希望我能夠找到更好的意見提供給你們做參考。

林處長耀根：

謝謝陳議員的指教，我先從第一點，有關全分選、零廢棄這案子，跟據我瞭解，在我回任時差不多已經施工完了，當初整個案子由環保局他們主導，然後交給工務處代辦工程，所以當初工務處是代為整個工程按圖施工，老實講當初也沒注意到接水、接電的問題，因為外水、外電當初就沒有設計在裡面，當初環保局整個工程委託設計就是這樣，所以我們

整個施工完後，真正要用時才發覺有這問題。以前可能是這樣的，所以現在不管是衛生局、消防局、教育局，所有工程要委託我們代辦時，我都希望從設計就開始委託我們，因為他們專業技術不足，有些會被綁材料、綁規格，在我回任後所有的案子要委託的話，從開始我就要接手，從建築師那邊我就整個處理，以目前來講我們接的幾個案子都沒有這種情形。當時可能環保局沒有這麼專業，所以建築師設計完後，將這設計圖給我們，我們就按圖發包施工，現在真正要使用時才發覺外水、外電都沒有去接，這部分之前所發生，當然後面要補助，環保局另外籌經費要去接水、接電。

陳議員海山：

這種錯誤不應該的失誤，就要澎湖縣的縣民來接受，不應該。一個建築物在當初規劃設計當中，你是考慮到建築物本身自行會發電、自行會有水流出來，這樣才不用接水、接電。在當初規劃設計中沒有外線的接水、接電，你們身為工程人員一定要明確的告知，是不是這樣？

林處長耀根：

當初或許認為將舊的電及水可以接過來，現在我們手頭上所辦的不會有這種情形，因為…

陳議員海山：

政府所做所為，你們到現在都可以推的一乾二淨，如果今天是老百姓的申請案件，有可能在整個法規上是沒有的，你們認為要保護自己，隨隨便便的羅致一項法規，你們就架在上面，是不是變這樣。現在像這種情形，你會認為那時沒有想到，就輕輕鬆鬆馬虎的帶過，今天如果還可以補救，當然是有救，如果連救都救不了，那誰要負責任，難道要將謝局長、2位許局長送去彈劾嗎？是不是這樣。本來早上我就要問胡局長，為何你們這麼草率，一個工程要委託工務處辦理發包，你們不能說你們不懂，不懂要問啊？今天碰到這問題，那要怎麼辦呢？如果局長再不負

責任的話，第二個工程如果發包卻銜接不上，到時出了問題誰要負責任，每個人都不必負責。今天我在這裡不是要追究責任，為何你們一個公共工程，政府機關會這麼草率，謝局長現在做民政處長做的很好、很穩。那天還好議會厲害，不然現在就漏氣，讓那些說英文的漏氣，所以做事情不要想到做到，我是不知道這件事，是聽同仁說的，有先見之明，在程序委員會時送一案要議會通過，要與菲律賓的某城市結為姐妹市，被程序委員會退回，結果隔日發生菲律賓公務船槍擊台灣漁船之事，引起台菲兩國關係緊繃。我希望你們真的不要有類似這種情形，縱然什麼人交給你的也不能這樣。那天說到稅務局那間房子，也是一樣這種情形，其實我是把整個公共安全的議題拿出來討論而已，我說鋼筋支架和天花板全部都是同一時間施工的，既然屋頂都是海砂屋，那牆壁也是海砂屋，牆壁再怎麼補強，難道將裡面的鋼筋抽出來再重新將新的替換，縱然你整個屋頂補強了以後，那牆壁呢？你如何補強，地震來臨還是照倒，與其要這樣，為何你們現在不做一規劃，堅固的場所更好的辦公大樓呢？我是基於對稅務局所有的同仁、好朋友的安全考量，這樣而已，就像我現在關心全分選、零廢棄的工程一樣。我話說在前面，要做不做在於你們，我話講多了會出毛病，對你們太好，說太多沒有用，管你們屋子倒不倒塌。剛剛講的第一個問題，我還沒有得到你完整的答覆，沒關係，你就接下第二個問題。

林處長耀根：

針對第二個問題，新店路、新生路部分，在上星期我已經去看過了，回來後有跟土木科長討論過，他們公文早就發出去給廠商了，原則上我們保固一年，現在是每3個月要驗收一次，現在是春季剛好是汰換期，我們已要求廠商去汰換。當初陳議員有提到要密植的部分，我也跟鄭局長談，因為我們的工程已經結束了，當初原來的樹穴我們會繼續做，其他的部分是有協調農漁局，因為他們現在推動綠化要植栽，希望他們能去補足。

陳議員海山：

要如何補，有的上面都是鋪上混凝土。

林處長耀根：

我們有一些是整個花園，如文澳國小的部分花園，那些不是我們種的，在新店路後面、東邊我們種的翠如綠長的很好，新生路忠烈祠前面養護的效果很好，樹的部分有一些沒有發芽，我們都公文通知他，陳議員講的我們都有注意到。

陳議員海山：

樹不只是一些，幾乎一大堆在那邊枯萎。

林處長耀根：

那些全部都要補足，每3個月都要補足一次。

陳議員海山：

最主要是我們經費已花了，必須要能讓它存活，這時候是春天，觀光季節，不要讓觀光客來看到每一棵樹都死亡，如站衛兵似的站在那裡。工程歸工程，對於綠化，希望有看到樹死亡時要趕快追廠商，不要等到保固期過了，再因議員質詢或外面民眾講時，再編預算買樹來種，這樣不是多餘的。

林處長耀根：

第三個問題，大倉文化園區部分，在縣政府本身是分工，經費部分，旅遊處去爭取，當初也跟縣長拜訪部長，包括這次部長來澎湖縣長也跟他談，我瞭解的結果好像公文有往返2、3次，目前還沒有定案，我們這邊也是一樣，現在工程全部停工，我也跟縣長報告，對整個契約來講，我們是到今年的7月7日如果沒復工，廠商可以提出解約終止契約，整個履約保證金我們都要還給他，有將這情形向縣長報告。

陳議員海山：

履約保證金還給他是沒有什麼問題，如果他因為工程已經發包開工，在這當中的損失…

林處長耀根：

他已經做了，我們還是要付款。

陳議員海山：

有做、沒做，我們都不管，都不知道，但是他如果訴訟求償，錢誰要付？

林處長耀根：

如果我們輸了，縣政府一定要支付，所以我們才講…

陳議員海山：

縣政府要支付，我現在在這裡坦白講，除非我沒有機會站在這裡，如果有機會繼續站在這裡，我第一個強力反對，該做的你們不做，你們讓他把這些錢收回去，讓他們可以再跟你們打官司，而且你們又再編列一大筆預算給人家，喪權辱國，還不是一樣，在一開始你們就要想的很清楚，你們要用心，想盡辦法，我不相信一位楊曜議員真的有那麼大的權力，一個楊曜就有辦法讓你整個縣府趴下來，連喘氣都沒辦法，有時候誠意、誠心可以打動一個人，如果光坐在裡面用嘴巴講、用電話講，不見得人家會信服你。一個楊立委有這麼大的權限，縣政府希望交通部能夠補助地方的經費，他是由你們很多公務員投票給他，他今天會這樣嗎？我不相信，我真的不相信，現在如果大倉沒辦法繼續興建的話，那麼這些賠償金向他要，因為他反對大倉的興建，賠償金由他去想辦法，如果有魄力的立委就要這樣，他既然反對你們做，所有的賠償完全由他照單全收，這樣才是厲害，今天出面反對地方的基礎建設，反對地方的進步，現在不得了，縣政府還要賠一筆錢。今天坦白對你說一句話，林處長你真的好大的膽，膽子很大，這叫割地賠款，你認為可以通過嗎？縱然議會大多數的議員通過，我也要在這裡亂到無法通過。要一張公文下來，對大倉的補助真的這麼困難？一個國民黨這麼大的黨當政，國民黨的政權輸

一個楊曜，會讓人笑死，我不騙你，會讓人笑死，一個政權那麼大輸給沒幾百人的黨員。你們可以坦白向他說，他反對大倉的建設，沒關係，如果要賠償，拜託請他向中央爭取賠償金來給我們，可當作沒這件事情，我也同意不要興建。縣長在施政報告中有關提到大倉的 21 行中，沒有提及大倉的後續到底怎麼做，我不知道他在怕什麼，他的任期剩下一年多，大倉能完成嗎？如果在今年年底，甚至在 6 月份、7 月份沒辦法動工，縣長任期只剩下一年多，大倉整個文化園區能夠很順利如期完工讓他揚名立萬嗎？讓他三個字王乾發刻在大倉島上面嗎？其實我替你們擔心，你們要用盡辦法，不是在這裡叫議會讓你們通過。議會現在什麼人敢讓它通過，我也很想講，很想替你們做，但議會有議會立場，你向你們縣長講，我有可能在縣政總質詢一句話都不講，但也可能會花很多時間跟他在大倉文化園區來拼看看，是他要提早下台還是我下台，我看到這樣，我也做的很累，不騙你，做議員沒什麼，但是做縣長，既然你的政策已經在執行，有你退縮的空間嗎？既然沒有你退縮的空間，那你要勇往直前時，要想辦法克服，國民黨提名的交通部長、行政院長，你沒辦法來說服這個案子整個進行，甚至對地方上的補助，一點辦法都沒有，觀光局長也是你們可以任命的，如果他不貫徹命令就將他換掉。你看將事情搞到…，從去年通過的預算到現在 5 月 20 日還是擺在那地方，如果今天我是白沙 2 位議員，我不可能讓你們好過，你叫我們在這裡要讓案子通過，讓外面鄉親罵我們、攻擊我們，我們沒任何條件通過給你們，你們既然沒辦法給議會一個交待，又無法去說服中央，竟然沒辦法去說服一位立委，要總質詢做什麼？我是說給大家聽，麻煩大家評評理，我如果沒理，可以在臉書上面繼續轟我沒關係，那是造業，在給我造德，你們不要看我這樣，我剛剛講的這席話，如果你們認為沒有道理，隨時隨地都可以跟我討教，我們選出來的立委，縣長是國民黨從政澎湖縣最高的行政首長，現在的執政者，為了大倉的一個建設，區區一個 5,000 萬的公文竟然要不到，只是要那幾個字，我同意在年度進行當中我同意補助

地方，連這樣簡單的公文都要不到？你們所有相關的人員都給我下台，沒有能耐就換人去做，我真的愈想愈氣，我們在這裡通過你們的預算，用盡心思替你們在拼，連這麼基本、這麼簡單的條件，議會已經這麼卑微的希望你們去做，都已經到這個時候了，我看你們的施政報告中連一個字都不敢提，到底6月份要復工？還是7月份要做？到底什麼時候要做？都沒有，施政報告雖然是從5月17日以前的議題，但是這個大倉文化園區是整個澎湖縣最大的投資案，整個內海開發非常重要的指標性，議員有不同的聲音，但是我們都獨排眾議希望為地方好，這是我的真心話，我也不是想要得到什麼好處，再說下去也是同樣的議題、同樣的話，我再來說一堆也都一樣，多說自己多生氣而已，是不是這樣子呢？讓你自己說就好，我說這些也不是在指責你，其實說起來很簡單，國民黨在執政而立委是我們自己選出來的，大倉開發案停留在那邊，二個白沙的議員都不敢講話，而我們坐在這裡等大會開完，一天渡過一天，這個案件就像是送進加護病房等死一樣，後續的補償金就像是喪葬費一樣。

劉陳議長昭玲（主席）：

接下來請鄭清發議員發言。

鄭議員清發：

議長、二位處長、各位一級主管、媒體記者、議會同仁大家好。處長，之前我常在講，我覺得一個很有為的團隊，而我所看的卻不是這樣，我說出我之前的心聲。那天縣長在總質詢時我也說了很多，議會同仁很多人常在消遣他，有些人只知其一、不知其二，其二可能就是談到錢的部分，錢是不是有拿這個部分我就比較不清楚，我相信你們這個團隊是不會這樣。剛剛很多人都有談到大倉的議題，我早上才講過，到底是媽祖內海開發園區？還是大倉內海開發園區？你們有二個版本，好聽一點的是怕因為拿不到5,000萬，用一個大倉內海開發園區，今天人家要來捐錢，報紙也常提到有人要投資媽祖100萬、投資媽祖300萬，這報紙常

提到，不是我在說謊話，事實就是如此，反對的就是內海開發園區，有人要捐款時就變成媽祖園區，今天我會提出來是因為如果之前就說是內海開發園區這5,000萬很快就可以拿到了，不是因為立委在反對，是反對媽祖神像，為什麼會反對媽祖神像呢？因為當初我也在講，縣長在他就任的期間沒提到大倉內海園區，絕對沒有提到一句，因為大陸原本要送給我們的媽祖神像高度不夠高，在近二年才提到大倉媽祖園區要開發，是因為這個原因才要開發，若是從他就任以來就始終如一，就是要開發內海園區那是ok的，澎湖的鄉親絕對贊同，歷任的縣長沒有辦法做的由他來做，因為他有遠見、他有宏觀，這樣才能說服鄉親以及你們這些一級主管，你因為這樣才要說服鄉親這是不可能的，已經定案了，縣長你再跟他講什麼都已經聽不進去了，當一個主政者都聽不進去了，叫鄉親怎麼聽得進去？我也覺得這個團隊的思維模式從以前留下來的就是如此，說到太陽光電，環保局的設計難道不知道要用電嗎？難道不知道要用水嗎？我也曾經說過，鄉親要做一些事像是要蓋房子等的一些事，一定會先詢問縣政府後才能蓋，現在是因為縣政府都認為自己是地方的老大，地方的土匪，很多大型的建築物，像是太陽光電總是要去洽詢台電的一些電路的負載容量，它的電流、它的頻率是不是符合？它的電壓難道沒有一定的超載嗎？到底是縣長比較懂？還是我比較懂？今天因為都是機關單位怕收了錢會亂蓋，風力發電和太陽光電我常提到不能建築在市區裡面，有房子、有居住人的地方，這個會影響人民健康的安全，會造成耳鳴的問題，而你們都做在市區裡，都是做在對鄉親健康有影響的地方，我常想不透，包括太陽光電，處長你知不知道？我知道這陣子一直在發電，設備審查都還沒通過，所以現在在發電都在累計這些我都知道，但是你知道這筆錢有沒有算在台電的營虧裡面？你知道嗎？不知道吧！所以說這筆錢政府有補助，但發電由縣政府來收，轉嫁台電的營虧，台電的營虧會轉嫁給誰呢？當然是轉嫁給我們老百姓，整個台灣積少成多以後的電價就是我們要承受了，我也知道機場那裡5萬多元

但是台電還沒有給他，第一漁港、第二漁港加一加總共有 10 幾萬，數目雖然不多但是長期累積下來呢？台電的太陽光電政府所提倡的低碳島，結果到最後遭殃的卻是我們老百姓，對不對？營虧算到台電，台電轉嫁給百姓，電費漲價是我們要付的，所以誰受利呢？所以政府欺騙老百姓！所以你說要用這個我也覺得政府要編列一個基金，這個要由政府來吸收，不能轉嫁給台電啊！轉嫁給台電他一樣轉嫁給我們是一樣的道理，這不能改變啊！我覺得有些政策真的要先去思慮一下，這也不能怪你們這是政府的決策，但是我要建議你們，以後要做事情要先有一個團隊，那天有提到，但是二級主管都沒聽到，所有歷任的縣長他是最好的一位，這點我也肯定，但是鄉親所看到的呢？今天如果說有好的團隊，縣長也很好，你也要做幾樣政績給鄉親看，你確實是做的最好的一位，若是怕讓人批評就不要這樣做，這樣自己的領域才會進步、思維才會更寬廣，不要只在自己的思維裡走不出來，對不對！我覺得有很多事我是很放心的，但我也認為像陳議員所講的，不論如何 5,000 萬沒拿到，我絕對反對到底，該賠償的也要認賠了，這是理所當然的事，當初就是這樣說的，當初我在程序委員會的時候我就說沒有樂捐 2 億我就會反對了。事情不是你們所想的那麼簡單，說什麼媽祖天后宮會投資幾仟萬？老早我就幫你們預測好了，我管理過宮廟的事務，沒有那麼簡單說 3,000 萬給你們蓋媽祖就蓋媽祖，沒那麼簡單！不是我只知其一，是縣長只知其一、不知其二，事情就是這樣而已，和你們探討到此你們也快要下班了，我絕對始終如一，只要你們要不到 5,000 萬我就反對到底，該賠的就要賠，這是本席個人的意見，謝謝！

劉陳議長昭玲（主席）：

要賠你們縣政府就要自己拿錢出來賠。謝謝這二局處針對這半年來的業務向大會做的報告，議員同仁也提出非常多的問題來做探討，我們下午的議程就到這裡結束，明天繼續開會。

教育、文化部門

藍副議長俊逸（主席）：

鄭處長、曾局長、本會同仁、媒體記者大家早安，早上是教育處和文化局的業務報告，首先請教育處處長報告。

藍副議長俊逸（主席）：

首先請葉議員發言。

葉議員竹林：

主席藍副議長、教育處、文化局二個單位主管、本會同仁、各位媒體好朋友大家好，首先我簡單請教文化局局長，我沒有特別的意思這是我個人意見的表達，既然是文化的話，剛剛從局長的報告裡面發覺局長一直有提到「那」，好像有特別的重點標示，我想這樣對我們美學的韻律，是不是以後可以再調整一下，可以吧！局長我們的文化，因為你在報告時一直提到那、那……，那另外一件事情、那就將要、那下一個動作，讓我感覺聽起來如果說是在別的單位或許聽起來還好，從我們文化的層面來看的話好像是局長的口頭禪。

曾局長慧香：

主席副議長，謝謝葉議員，我自己都不曉得說那，對不起！那真的不大好。

葉議員竹林：

好，你先請坐。再來請教教育處，處長，報告了很多，書面報告也準備得很完整，但是我看不到去年 16 所國中各校的校長在這裡做報告對於併校的目標，好像都還沒有準備，是不是？也沒有這方面比較具體要去做的事情是不是？

鄭處長嘉薇：

主席副議長，感謝葉議員的指教。小校裁併的案子我們已經有在研擬計畫當中，那在研擬計畫之前我們目前在擬訂一個母法，此外我們在網路上還有各鄉市公所的紙本上進行了民意調查，相關民意調查的結果我們已經回收了，目前我們已經匯集了相關的意見在做報告當中。

葉議員竹林：

其實推動這種裁減工作的合併工作，這種工程我想也是蠻浩大的，我想任何一位縣長在做這種推動的工作，都有他的主觀意識和客觀的因素存在，推動上可能比較窒礙難行，在縣長這次最沒有壓力的狀況下，這次是最好的機會點，我想如果能夠好好的掌握的話就不會浪費時間，處長，你有沒有進度？你剛剛所講的進度都還在虛擬的環境當中，根本沒有辦法落實下來，是不是這樣子？

鄭處長嘉薇：

感謝葉議員的指教，前面的前置作業是在上一次會期有指示，我們處裡面應該要完成相關的民意蒐集之後再來進行這樣的研議。

葉議員竹林：

我記得在去年的時候，議會找了國中校長來談論這件案子的時候，大概就有提到今年希望能有一個專題報告，就是希望能有一個學校整併、合併的專案報告，但是我們這一次看不到，雖然我們有沒有主動要提出，但還是很重視這個政策對不對！我希望你們能儘快的加緊腳步不要一延再延、一拖再拖，你先請坐。再來要請教體健科，來到這邊最好不要再問局、處長，就要問二級的科長，你真的很辛苦，而且在整個推動各項運動的當中，全體的工作同仁真的很辛苦，不過本席還是要再提醒，提醒什麼呢？今年在屏東在墾丁辦的那個活動，報紙都報的很大，我想整個過程有那些缺失的話，我希望你們能夠多用一點心，把能夠發生的意外或是任何的因素都把他排除掉，可以嗎？

許科長錫棋：

主席副議長，回答葉議員的指教。有關於今年的泳渡活動針對屏東大鵬灣的事件，初步發生什麼事件我們也做了一些了解，這一點今年我們在辦活動的時候我們都會把他列入，我們會慎重加強各項救護設施。

葉議員竹林：

謝謝您，辦這種大型的活動真的很辛苦，你請坐。在此要請教教育處，處長這個問題可能要請妳回答，我可能比較不清楚，對於教師評量的評鑑是哪個單位的業務？在你們教育處？

鄭處長嘉薇：

主席副議長，葉議員指的是教師專業評鑑嗎？

葉議員竹林：

教師評量，有時候適任不適任的問題。

鄭處長嘉薇：

這個教師的適任不適任主要是由學校來做發起，學校有這樣的機制來做發起。

葉議員竹林：

那是不和你們教育處都沒有關係。

鄭處長嘉薇：

也不能說沒有關係。

葉議員竹林：

那教育處是哪個單位？是國教科？還是體健科？是哪個科的業務？

鄭處長嘉薇：

是學管科的業務。

葉議員竹林：

那妳先請坐。學管科，好像都沒有你的事情，我們已經把話講的這麼明

白了，那個是你們長官的事情，不然你要主動一點，對於教師退場機制你們有沒有擬訂辦法？

李科長旭澎：

主席副議長，非常感謝葉議員的指教，有關於不適任教師他在教育部裡面有一個不適任教師處理的規定，規定他有分成觀察期、輔導期相關的期程，關於不適任教師相關的工作推動，要依照教育部裡面不適任教師工作來處理。

葉議員竹林：

那你們的執行呢？你們有在執行嗎？在你接任這個主管以後，有執行了多少個實際的案子？

李科長旭澎：

非常感葉議員的指教。在不適任教師的部分，它整個的啟動、發動，要從學校端來啟動不適任教師方面的問題，因為整個的觀察期跟輔導期……

葉議員竹林：

你不要再給我回答這個官樣的法令解釋，我是在問你，從你接任科長以來有沒有處理過不適們教師的解聘？有沒有？有的話是有幾件？

李科長旭澎：

非常感謝葉議員，之前是有處理過一件。

葉議員竹林：

是什麼樣的因素才會被解任掉？

李科長旭澎：

解任是沒有，就是整個過程就是按照不適任教師的整個過程再做機制的推動，然後那位老師他在不適任教師的過程當中……

葉議員竹林：

將在外、軍令也有所不受的時候，你不要大大小小的事情都必須要仰賴你處長來對你下指導棋，那處長要你這個科長幹什麼？你存在的價值在哪裡？有沒有那個功能性？讓我們覺得一頭霧水，連你自己該做什麼事情都不清楚了，再怎麼講也不明白。我再問，如果像你這樣子也很難再問得下去你知不知道？我們教育單位在做政令宣導的時候，其中提到所謂性侵的案子的時候，處理這種問題很怕二次傷害，都很慎重、非常小心的在執行這種工作，哪有像你們的教師一點羞辱之恥都沒有，還能夠當做八卦新聞一樣，那你們的標準在哪裡？就如同你的報告裡面說建構優質教師的進修環境，我跟你說，好的教師要給他提供在優質的進修環境，但是對那些評量不好的，你也要再給他做再教育的工作，對不對？書教得不好沒關係，不要連道德品性都給學生教壞了，這種品性還可以教育下一代的學生嗎？你身為一位教育處的主管你都沒有責任嗎？要不要再去提起？難道還要去請示你們處長要不要再對你下指導棋？要不要去執行？那不是很辛苦嗎？科長，怎麼辦？這樣不打緊還到處去告狀，我也覺得很奇怪！像這麼神聖的教育工作推展，不僅從我們專業的學術上的傳授以外，對人品敦品勵學的工作也要兼具，所以你們的評量、你們的考核是怎麼在打分數的，不負責任嘛！所以連這種問題最基本的基礎都做不好，那你們還能對我們下一代的教育提出更好的品質，對社會鄉親的下一代負責任是不是呢？科長怎麼辦？碰到這種問題你該怎麼辦？你回答一下。

李科長旭澎：

謝謝葉議員的指教，有關於不適任教師的部分，其實過程是非常的嚴謹，我們希望不適任教師，除非有像教師法第十四條有關於性侵的部分，那當然一定是不適任教師的適用，那有關於這部分，我們一定會照著既定的法令工作推動，該怎麼做我們就會按照這樣來處理，請葉議員指教。

葉議員竹林：

你還是措手不及嘛！你還是不知道該怎麼辦、還是沒有辦法正式回答這個問題，處長，我想針對這種問題你要好好的叮嚀，不惜再好好下一次指導棋，不然他也不知道方向在哪裡？絕對不是我們所謂的全方位，所謂全方位就是沒有方向了，方向不知道在哪裡？好好的指導他一下，你先請坐。那我再就教我們教育處，12年國教的議題在全國這麼大的討論，不知道教育處是哪個單位在負責這個業務的？

鄭處長嘉薇：

主席副議長，謝謝葉議員的指教。我想所有的教育工作由我主管本人概括承受，我謝謝葉議員的指教，你的問題我全部會執行。

葉議員竹林：

12年國教是哪個主管在負責。

鄭處長嘉薇：

跟葉議員報告，12年國教涉及的單位其實非常的多，因為在超額比序之下，每個科都會有相關，包括國教、輔導團都會有相關。

葉議員竹林：

好，那我再就教你，12年國教你贊不贊成？

鄭處長嘉薇：

謝謝葉議員的指教，我想12年國教的出發點和整個利益是非常好的……

葉議員竹林：

你回答我就好，贊不贊成啦！

鄭處長嘉薇：

我贊成。

葉議員竹林：

那好，支不支持。

鄭處長嘉薇：

我支持。

葉議員竹林：

那你準備好了嗎？

鄭處長嘉薇：

我準備好了。

葉議員竹林：

那你準備在哪裡？我們也看不到你準備在哪裡？你不能信口開河對我們議會對百姓一再的隨便說一說，你準備好了是準備在哪裡？因為我在這本裡面看不到你們的報告，什麼叫12年國教？

鄭處長嘉薇：

跟葉議員報告，12年國教是一個非常大的工程，如果葉議員要我報告我們整個準備的過程，我可以跟葉議員報告，包括了相關子法的規定、包括相關教師、學生、家長相關的研習，包括了在聯絡簿上做的摺頁、包括了網站的建置、包括了整個行銷的方式，最重要的是學校端怎麼去建立這些免超額排序成績的制度的建立，我們全部都已經準備好了……

葉議員竹林：

你乾脆答覆我都還沒有準備嘛！這樣我們就不會再問下去了，果如妳還要解釋我跟你說，就是因為很多鄉親、很多家長他們對12年國教可能比較不清楚，他們提出了一些問題要請教你，你若跟我說不清楚，他們在問我的時候我們跟他們說你們教育處還沒有準備好，所以一問三不知，這樣回答比較乾脆，若你說準備好了我有幾個問題要來請教你，而我請教你時你又不針對我的問題做答覆，又繞了一大圈，那我要從哪問起？

鄭處長嘉薇：

葉議員很抱歉，我可能沒有把問題聽清楚，你可把問題講清楚，我哪裡沒有做好嗎？可能是我沒有把問題聽清楚。

葉議員竹林：

我問什麼是 12 年國教？

鄭處長嘉薇：

你不是問我 12 年國教準備好了嗎？我就跟您報告不管制度上、整個系統上、宣導上，如果做不足我們還會去做改進。

葉議員竹林：

就什麼叫 12 年國教嘛！你就說不清楚了。

鄭處長嘉薇：

因為你剛才問的是我們準備好了沒！我才跟您回答什麼叫 12 年國教。

葉議員竹林：

那準備好了嘛！

鄭處長嘉薇：

是，如果這個時候還沒準備好我就可以下台沒有關係，如果我現在 12 年國教明年 8 月就要上路，我教育處沒有準備好我可以不要做這處長沒有關係，這是我的錯。

葉議員竹林：

那叫不負責任。

鄭處長嘉薇：

不是這樣子，可不可以讓我說明清楚，您認為我哪裡沒有做好？

葉議員竹林：

多問你二句，你答不出來就要辭官，縣長還有多少人可以做教育處的主

管呢？是不是？連這個你都沒辦法說清楚，我們都不能問嗎？態度又那麼差！

鄭處長嘉薇：

不是，是我沒有把題目聽清楚。

葉議員竹林：

你的態度怎麼那麼差，你在講給誰聽啊！百姓的問題不能夠向你們請教嗎？如果你不會回答你可以請主管起來答覆，沒人叫你回答啊！主席，哪有這種這麼任性的主管呢？請你糾正一下他的態度。

藍副議長俊逸（主席）：

你的態度不能這樣，葉議員在質詢你不要這樣子，你不能用這種態度回答。

葉議員竹林：

我不要問他，你請坐。副處長，這個業務是哪個主管在負責的？

林副處長長安：

主席副議長，報告葉議員，12年國教在本處最主要是由學管科來主政相關的業務。

葉議員竹林：

好，你請坐。學管科，怎麼又都是你的業務？你準備好了嗎？

李科長旭澎：

主席副議長，非常感謝葉議員的指教。這個12年國教我們都準備好了。

葉議員竹林：

那我請教幾個問題，鄉親想要請教的問題，你答覆我幾個問題，免試入學可不可以跨區？

李科長旭澎：

關於免試入學跨區的問題，他有四個條件，第一個就是搬家，第二是在澎湖沒有設職業類科，第三個是其他相關的藝術比如像參加台灣的特色招生。

葉議員竹林：

特色招生，我請教的就是免試入學他的差額比是怎麼比？是要比什麼？有幾級比？

李科長旭澎：

非常感謝葉議員的指教，其實整個 12 年國教的重點就是免試入學，如果免試入學有發生超額的時候，第一個先比他的總分數，如果總分是同分的情況下會比志願序，如果志願序還是同分的話就會比他的品德服務，如果又是同分的話就比他的績優，所以總共大概分成七個順序。

葉議員竹林：

那他的比例分配如何區分，又可分成幾個面向？

李科長旭澎：

非常感謝葉議員的指教，整個免試我們以 102 學年度馬公高中和澎水的招生人數是 946 人，以現在 8 年級的孩子一共有 861 個人，換句話說，如果以核定的原核數和目前畢業生的人數，其實基本上我們的孩子都有科系可以唸。

葉議員竹林：

不是，我所要問的是分幾個面向。

李科長旭澎：

一共分成四個面向，有志願序、品德服務、服務績優還有一個教育會考。

葉議員竹林：

好像不是這樣子，他不是有提到一個所謂普及率，還要精英政策、還有

弱勢關懷，這三大面向來做這方面的比例分配，就是說在比例分配的時候你們的根據要如去做區隔，區隔到時候這個特色招生跟總量管制，教育部現在這種規範適不適用在我們澎湖地區，我們澎湖地區將來二所高中，他們將來所會面臨到的問題，所謂競爭率、就學率以及他們學習的方向的時候，你有沒有做這方面的規劃？

李科長旭澎：

非常感謝議員的指教，馬公高中的四個科跟澎水的十個科總共有加起來有十四個科，其實這樣加起來，孩子在入學的部分要發生超額比序的機會可能性會比較低。

葉議員竹林：

如果特色招生考試沒有錄取那怎麼辦？

李科長旭澎：

首先葉議員報告，第一個澎湖特招生的部分因為要經過教育部來核定，我們澎湖並沒有特招生的這一項，如果說今天……

葉議員竹林：

我想這樣子好了，你今天可能或許也還沒有準備好，那你把他準備好，在總質詢的時候我再請你過來，有很多鄉親他們想要了解，我再就他們的意見透過電視轉播，再一一的向你請教，透過實況的轉播也能夠讓他們很清楚，我不用再一一的去回答他們這個問題，科長回去好好準備，可以嗎？

李科長旭澎：

謝謝葉議員，這是應該的。

葉議員竹林：

你回去把他準備好，下次我再請教你。

藍副議長俊逸（主席）：

鄭清發議員請發言。

鄭議員清發：

主席副議長，二位局處長及二位副座、二級主管、本會同仁、媒體朋友大家好。鄭處長可能最近為了教育的問題，工作壓力身體微恙，請你要保重，因為澎湖教育的領域很廣，要推動但也要注意自己的身體，這是我給你的肯定。但是上次我有講，剛進來時我看有很多事情都有去努力但是我的事都沒有去努力，學校在未來少子化的走向去合併，是不是應該要有一個計畫、模擬，這個事不是很短的時間就可以完成，但是一定要有一個模式，怎麼去切入讓鄉親的接受度，合併的原因是因為如果迷你小學學生人數太少，小朋友會交不到朋友，如果學校合併之後，朋友變多了、教學的領域或也會更廣，用這種方式來切入，跟資源沒有關係，資源還是一樣的，要用我們自己的腦力和思維去讓家長接受，我覺得處長應該朝這個方向去做。第二件是我一直談的議題，那天我有接到一份公文，我們這些大專生每年大約有 700 人畢業，包括澎水和研究所大約有 7~800 人，我一直想說我們政府來補助每人每年 4 張機票，但你們一直說財政有困難，我認為你們的財政沒有困難，昨天財政處的業務報告，免稅商店不管多少開支還有 8,000 萬，為什麼我一直要爭取大專生的機票補助呢？因為現在少子化，我們要培育未來對地方、對國家的人才，何況我們現在最近也有開會，我們都去照顧望安桶盤離島的這些子弟，他們的學雜費、他們的住宿費，一年下來也不補助不少，同樣的在澎湖就讀的大學沒有那麼充裕的時候，我們還要到台灣去就學，增加我們的危險性，搭飛機不是很安全而是冒著生命的危險去求學、去增廣更多的領域，還要離鄉背景適應陌生的環境和種種的壓力，而且沒辦法和自己的父母親在一起，這些因素都要列入考慮，金門縣他們也有實施，所以不管財政如何的困難，是看你們要不要去推動而已，我個人是希望能朝這個方向的領域去做，對這些離鄉背景求學的人才，以後才能返鄉為地方服務；第三件事我也爭取了好幾年了，是一個槌球場這是有原因的，

已經二次代表澎湖縣參加比賽得到冠軍，只要 200 萬而已很簡單，希望你一年裡面能好好幫我爭取這些經費，希望你保重我不要你現在回答，很多東西遇到事情心靈自在，很多事就會順暢、平安、幸福，你請坐。

再來請教文化局長，剛剛聽了你的工作報告，文化局的領域是包羅萬象，如果在金援龐大的時候中央的錢是很多，只要一些計畫是他們的要害錢就愈多。天后宮最近是不是一直在維修，是什麼原因每年都在維修，局長請你說明一下為什麼每年都在維修。

曾局長慧香：

主席副議長，回答鄭議員關心有關國定古蹟維修的問題。其實天后宮沒有每一年在維修，這一次算是一個很大很、大的維修，算是一次最大的維修，幾乎整個主體都拆掉重建……。

鄭議員清發：

局長，這樣就好，既然都維修了，天后宮是一個歷史文化的廟宇當然要維修，但是做廟宇一定要內行人，但是受限於招標的工程，來做廟宇維修的人，不一定是真正能做廟宇的工法的師傅，他不一定會來做，因為規定很多，時間也蠻多的，真正來標的人可能對廟宇的工法不熟的人來標，所以品質絕對會有一點落差，但是當東西拆下來的時候，不管是剪粘、還是網目、還是木材等等拆下來的東西，都沒有好好的做保存，也沒有用個帆布蓋起來，讓那些東西在那裡風吹日曬，那些木雕和那些柱子，那些以後都還要製作的東西，什麼時候才能曬得乾，網目還有那些木材的東西，要曬乾不是那麼簡單的事，如果沒曬乾裡面就是會腐爛，因為我是內行的，所以我要告訴妳，就是為什麼廠商不去好好的保存這些歷史的一些材材以前所製作的東西，如果沒有好好的去監督去看管，還沒曬乾就去製作，年久絕對腐蝕、絕對會長蟲，這幾天下雨那些東西沒那麼快會乾，廠商是不是會為了趕工期，趕快把它裝上去，那就枉費

中央政府花那麼多錢的，到時候腐爛等於白費工夫了，局長這些妳真的要去注意一下，拆下來的東西還要使用的就好好的保存，因為天氣是我們沒有辦法控制的，以前的材料和現在的材料完全不一樣了，以前的東西工法也較細膩，這麼好的東西不要浪費了。

第一賓館現在有沒有在開放？觀光客有沒有去參觀？

曾局長慧香：

第一賓館（有）。

鄭議員清發：

我是覺得應該要，花了那麼多的錢你應該去找一些歷史的影片，很多地方文化找些幾十年、幾百年的影片，才会有內容、有看頭，何況現在兩岸交流往返的頻繁就是要看我們的文化，文化的一些領域內容很廣，對澎湖文化的行銷很重要，又有氣質。教育和文化是讓人覺得知識很好智慧又很高的二個部門。我覺得也要呈現澎湖文化的特色、文化的氣息，我覺得要朝這個方向，不是一層不變，如果視野更廣給文化部要的錢會更多，這就是看我們的智慧，看我們的腦力怎麼去要更多的資源，來造就澎湖文化更多的經費。局長共勉。

李議員添進：

主席副議長、教育處處長、文化局局長、議會同事、媒體朋友大家早、大家好。在這裡和教育處長做個探討，我們澎湖的未來，處長舉足輕重，教育是澎湖目前一個重要的區域，如果教育的不好以後澎湖沒有未來，相信你很盡心盡力而且很有魄力去做些改革，本席在這裡很肯定你。但是本席去年也有向處長提出建議，因為少子化的關係，希望能做個5年計畫，澎湖縣到底有多少個學校要合併，是哪個學校要合併到哪個學校？或是哪幾個學校要廢除？然後要蓋在哪裡？希望你能在5月份的大會裡提出和議會做個討論，但是到目前還沒有看到這份資料。那廢除的這些學校以後要怎麼利用？現在很多人在問學校廢除之後是個很美的地方，

因為有長期性的整理，所以環境特別好，土地面積也大，我們要好好利用，要怎麼創造地方和縣政府，包括以後如何帶動觀光旅遊，你要有個規劃出來，合併以後會有些後續問題。這就後續問題，要如何行銷來利用，處長，我希望這件事要去做，因為你答應今年 5 月份要將資料拿來大會讓我們這些同事和教育處、縣府做個討論，但是到現在還沒看到資料，什麼時候會看到呢？

鄭處長嘉薇：

主席副議長，謝謝李議員的指教，事實上計畫已經研擬的差不多了，因為頁數滿多的可能在業務報告上講不是很完整，所以我們有跟議事組請示用什麼方法來提出。那主要的還是要跟李議員做個報告說我們擬出了原本是從 50 人為基準，我們有訂了短、中、長期的計畫出來，所以整個計畫會有點多才會沒有在這次的工作報告提出，跟李議員和大會做個抱歉。

李議員添進：

為什麼要 5 年計畫？因為我們也要考慮到老師和校長他們的去處，有的校舍現在才蓋新的，新蓋馬上要廢掉有點可惜，希望能再做個深入的探討，這些學校廢掉以後能做什麼？有什麼出路？我當初也有提出是不是能公開招標，租給人做民宿或是賣場，譬如小門如果做個賣場或是民宿相信也是不錯，學校教室一間一間的做生意剛剛好，是個很好的規劃。你要如何去規劃，我相信可以創造雙贏。少子化的問題，現在很多小學校已經招不到學生，包括很多家長也在反應學校應該要合併了，不然小朋友沒有競爭力，大人不能自私，社區也不能自私，如果要廢校相信大家都有壓力，社區每個人也都不願意，那是大人自私一面的想法，他們只想到小孩在這裡我方便，可是這小孩你們有想到他以後跟目前的競爭力和以後的人際關係會差很多，我們現在這樣做是為了小孩子好，所以我們要去做。我們歷任那麼多局長、處長他們也知道要做，但是一直做

不成功，你也已經廢除一間學校了，希望你的任內能夠來推動，這是個大工程，但是對澎湖教育界有很大的影響，為了這些小朋友好多盡點心。所以為什麼在這個會期裡沒有看到我都不逼你，把它做好較重要，包括後續的規劃不能以後學校廢除了變鬼屋要能多加利用，相信對我們的收入對地方都好，地方能經營管理的儘量交給他們去管理，委託各鄉市公所，他們如果要做也可以呀！像西嶼鄉公所他們也一直想能不能撥用讓他們來管理經營，他們也想要帶動地方，對教育也好、對地方也好，請處長這能多盡點心。

上次會期也有建議文化局長，石滬相信局長也知道，也想要去做。石滬大部分都是人為的破壞，天災（颱風）石滬不會壞，房子倒了石滬也不會壞，如果不是人為的不會壞，你也知道有些地方很美，地域性也較方便，你也有答應要叫師父去維修，現在維修幾個？

曾局長慧香：

主席副議長，回答李議員有關澎湖石滬的修復以及建議做個重要景點石滬的介紹，這個我們在今年有爭取到一些經費，今年才要來做。

李議員添進：

這些要去做，因為是祖先留下來的，澎湖特有的，台灣沒有這個，全世界要找像澎湖這種石滬很少，所以能保存的儘量保存。如果澎湖全調查還不到十分之一是完整的，大部分都破壞的差不多了，以前也有在毒魚，現在大部分為了撿珠螺將石頭破壞，破壞之後浪打上來就裂了，希望文化局也要做個適當的宣導，不要為撿些珠螺或是釣魚將石滬破壞，現在的人工能力和技術不是每個人都可做的，以前的祖先付出這麼大努力，那是流汗和流血才能堆積一個石滬，堆積的那麼久、那麼美，結果我們為了一點東西就破壞了，也要做個適當的宣導，把這個美麗的東西留給我們後一代。

建設、行政部門

葉議員竹林：

主席議長、縣府建設處和行政處二個單位的主管、本會同仁、各位媒體好朋友大家好、大家午安。本席針對早上縣政府在議事殿堂的事，難道議員針對問題提出質詢，縣政府的官員可以用那種大小姐任性的態度來抗拒嗎？可以用辭職不願面對問題來答覆嗎？我在這裡希望主席能夠慎重來處理，因為這種事事關本議會基本的尊嚴，哪有在這議殿堂能用這麼惡劣的態度來向民意做答覆？主席你沒有了解情形，希望能調帶子去詳細看看，看是要用譴責案或是做什麼樣的要求，請主席為了議會的尊嚴也好、百姓知道的權利也好提出最適當的處理，不應該讓恣意妄為的這種行為在議事殿堂來產生。到目前為止早上大概差不多 11 點左右，連一句知會的電話都沒有，認為這種行為是應該的，如果是這樣子，本席以後在議事殿堂就不再稱呼他是單位主管，就稱呼他是某某先生或是媽媽女士，這個部分請主席議長看要如何處理，請做個處理。

劉陳議長昭玲（主席）：

因為我早上不在沒有主持會議，我回到議會已經下午 4 點了，剛才你在講我才稍微知道有這件事，是不是承如你所講的，我們先看完帶子或是事後詳細的溝通研究之後再來做結論。

葉議員竹林：

好。

胡議員松榮：

議長，早上這個場面是這樣子，葉議員在問的當中可能處長聽了不是很清楚而答覆，當然這個答覆的當中是有瑕疵，副議長主持時有當場糾正態度不要那麼難看，葉議員不高興也敲桌子，我是覺得也不用看什麼錄影帶，大家私下溝通一下，該照會的照會一下，我是覺得這樣子不必要

看錄影帶。

劉陳議長昭玲（主席）：

沒關係要看錄影帶也好，不看錄影帶也好，這是一個處理過程要做的依據。

胡議員松榮：

副議長也有當場糾正，事實上他也很不高興。

劉陳議長昭玲（主席）：

那葉議員的意思是說副議長有當場做糾正，可是鄭處長她沒有表示歉意。不管是對大會也好，對葉議員個人也好。在議事堂本來每個議員就是來自四面八方鄉親的意見，在議事堂問政、論政，縱使聽不懂也還可以再請教，請葉議員再講清楚一點，不要拿自己的工作說不然就要怎樣。

胡議員松榮：

以我的看法有必要私下溝通一下。

劉陳議長昭玲（主席）：

對。錄影帶要不要看都好，是不是請二個坐下來做個好好的溝通，這個我會來做個非常完美的處理。

鄭議員清發：

主席議長、二處的處長、二位副主管和二級主管、媒體朋友和議會同事大家午安、大家好。縣政府的財產大概有多少行政處長知不知道？

呂處長正黨：

主席議長，感謝鄭議員指導，財產是指哪方面的？

鄭議員清發：

縣政府全部的財產，你們每年都有在盤查，這是地方政府每年該做的。

呂處長正黨：

有。

鄭議員清發：

現在我問你，你也不知道。目前我問多少財產你要清楚，行政部門就是要這樣。不管未來怎麼樣縣長也剩下1年多，但是你們也要有思考能力，縣政府的公館是不是要著手去找個地方，第二、澎湖縣政府未來是不是要外遷，是天祥營區或者是東衛要有一些自己的想法，要自己先去找，這樣才有像個縣政府，才有像個門面。因為你們也有去新竹考察，公館那天我雖然沒去，但是大家看了很氣派，也能處理很多事、也能招待外賓，在裡面可以講很多事，跟地方士紳也都能在那討論，處長這樣子好不好。縣長雖然不要，但是這種不是他要與不要的，是澎湖一個定位在哪裡，不是他個人要怎樣就怎樣，本來就是要這樣做。「菊島」這二個字的由來，澎湖縣「菊島」這二個字是怎麼來的？因為很多觀光客和民眾都不了解澎湖為什麼會有「菊島」這二個字的出現，一定有他的原因，請你告訴我「菊島」的由來？

葉處長國清：

主席議長，副議長，各位議員女士先生大家好，謝謝鄭議員，我不是很清楚，但是天人菊是澎湖的縣花，很有特色，所以我們才會稱為「菊島」。

鄭議員清發：

那你一眼望去澎湖縣有沒有天人菊？沒有吧！你看人家法國有鬱金香，日本有櫻花，那我們既然稱澎湖縣是個菊島，沒有看到天人菊，縣政府對菊島的定義是在哪裡？很多觀光客在問他們也想看天人菊，包括我們鄉親也一樣，我最近才覺得奇怪，人家講的也有道理，澎湖的菊島竟然沒有看到天人菊，我覺得很奇怪縣政府怎麼沒有去發現這個環節呢？我有看到青灣裡面一個菊島微型園區，觀光客來認為澎湖是一個天人菊的島嶼，包括鄉親也認為菊島在澎湖1年四季都可看到的，結果我們沒有半項，當然只有一些，可是這不能代表澎湖縣，這二個字對澎湖的指標

性是很大的，這個你們應該去探討。那天縣長總質詢我有談到青灣，我們去年5月是不是跟日本簽約？

葉處長國清：

12月10日。

鄭議員清發：

去年12月喔！那到現在才經過5個多月，簽約的內容是1年8個月。

葉處長國清：

1年6個月。

鄭議員清發：

那不就剩下差不多1年。剩1年就是他要開始營運了，但是本席不了解，大家都說是跟日本簽約的，那天坐對面的那幾個可能是日本人，跟你來的這個董事長可能是台灣人，也有聽說是澎湖人，是不是用個假象日本的結構要來和我們先有個簽約儀式，裡面是不是很黑暗甚至於是個空盒子。目前廠商契約的一些內容，我看了第四期和第五期的內容到底要做什么？以後要如何來營運？那天我說契約內容有一個餐廳、遊客中心、禮品中心、步道遮陽這都要做給人，上次還沒有簽約過程中我一再跟你探討如果廠商有誠意，是不是他4~5億也要來把青灣園區做一個園藝造景的呈現，現在情況到底如何請你告訴我，因為我目前看到的是第四期和第五期，我們差不多還要花費1億，所以現在的青灣加一加包括我們的縣籌款這個工程差不多要3億（2億多）。一個2億多的工程，我們一年契約才訂700,000萬。第四期和第五期如果流標這個過程是否也可以營運，這個內幕重重，那天縣長也告訴我只知其一不知其二，是不是有暗盤，我不要用小人度君子之心，我也認為你沒有，但是只知其一不知其二都被同事消遣，因為第二是什麼我都不懂，所以我才會要一直追原因。目前你為了要完成議會的質詢，找一個空盒子的廠商假借日本集團來簽約，我也有聽那天廠商說你什麼都沒有做，你說餐廳也都不做了，

這個是不是有在契約內容。希望你能將契約給每位議員，這麼大的一個工程、資金，不能用你的心態。長期來都是如此，不是運用急就章只要應付議會的會期，結束你就沒事了。契約內容是不是要做這些給他們，廠商是不是也要 4~5 億來共同做第四期和第五期，處長是不是這樣，請你說明一下？

葉處長國清：

主席議長，謝謝鄭議員，青灣這個招商我們當時是招一個國際標，我們到日本去考察，仙人掌公園其實是不好經營，希望能引進有經營經驗能力的來經營，所以發了國際標，經過二次的流標沒有達成，第三次有進來，進來是用日本的公司進來，負責人是澎湖女兒，但是它是日本公司，她到日本去是日本的華僑，他的顧問團隊也都是日本人，所以它進來投標的服務建議書是以日本的團隊來經營，後來是不是有其他的人加入，這個我們不得而知，但是我們執行業務就是依照服務建議書的合約。也回答鄭議員有關合約的內容，外傳說他要投資幾億，但是我們是依照合約內容，他第一期要投資 3,000 萬、再來 5,000 萬，這是當時的服務建議書裡寫的，他 8 月要開始營業，首期大概 3,000 萬，再過來是投資 5,000 萬，簽約第 3 年起投資 7,000 萬，總共如果有超過 5,000 萬才會延長投資時限，原來是 25 年他如果沒有達到 5,000 萬以上我們不會給他延長到 40 年，當時的招標公告就是按照這個條件，我們一定是按照當時的公告去執行。

鄭議員清發：

現在我們是說第四期和第五期，廠商如果沒有配合我們第一期 3,000 萬、第二期 5,000 萬，他如果沒有做怎麼辦？

葉處長國清：

所以我們目前逼他們把執行計畫書趕快擬定送進來。

鄭議員清發：

我也知道這個廠商是不是有誠意的要來經營青灣這個事業，那時是想既然招標出去了又花這麼多錢什麼時候要開始營運？可是當你們簽約的過程不是那麼順利，也不是像你們說的財力雄厚能雙管齊下共同來為了青灣以後的營運狀況，成為一個很好的仙人掌公園的景點。你在辦藝術節我不是要去參加，是要去看青灣從 12 月簽約到那幾個月的過程，它有沒有實際、有沒有誠意要投注經營。但是那天完全都沒有動，到底這個公司是空盒子還是一個健全的公司，我們現在都不得而知，你和縣長只剩 1 年多了，當在營運時第四期和第五期不一定會做好，也不一定會完成，拍拍屁股就走了，留給以後不管誰做縣長，這是個很棘手的垃圾丟在青灣。

葉處長國清：

當時我們盼望能夠有人來投資，投資之後我們的想法跟鄭議員一樣擔心如果做不好會拖垮我們，所以我們就很嚴格要求執行計畫書要落實。

鄭議員清發：

你現在要求它的計畫書，它如果不要，說你們要先把第四期和第五期給我，我再計畫書進來投資 3,000 萬和 5,000 萬。已經簽約了廠商就是如此，他們現在打爛仗，我也認為這個廠商不健全，想利用地方政府的錢來做好，它做現成的，那做現成的之後它是不是會投資 3,000 萬和 5,000 萬，這是個問號？第四期和第五期做了開始在營運了，如果在營運的過程中沒有很多人進去參觀，那它會去投資 3,000 萬、5,000 萬或是第 3 年再投資 7,000 萬嗎？絕對是不可能的，光這些人事費都沒辦法支應了，那還有這些空間的 3,000 萬和 5,000 萬呢？縣政府在青灣都不用給私人公司同樣的 BOT，都不用給私人公司花一毛錢就有辦法取得營運的生意。同樣的第三漁港 BOT 政府都不用花錢，它還在交契約權利金、還再交營運違約金，一個政府二個版本。看地方政府處理這樣的事誰敢來投資，我剛就給你比喻了，投資 BOT 一些企業、管理人、經理人、人脈

這是環環相扣的，地方政府如果沒有一個健全的團隊誰敢來投資我們澎湖。你看一個青灣跟一個 BOT 達步施的比較情何以堪！

葉處長國清：

主席議長，謝謝鄭議員，這個部分我做說明，二個地方是不一樣的，青灣是一個公園，公園我們規定不能蓋旅館做住宿，因為商業區跟住宅區或者公園用地是不一樣的，使用程度不一樣。

鄭議員清發：

我知道啦！我現在要說是因為花了那麼多的錢，你去找個張三、李四趕快來簽約，來向議會交待。因為還有 1 年多時間，過了之後縣長的任期又只剩 3~4 個月了那能處理嗎？廠商如果不理你們呢？沒辦法營運，現在你們覺得拖，我也覺得廠商的心態就是這樣。他的假象是如果第四期和第五期做好了，才來營運看狀況怎麼樣？營運狀況如果好才投資 3,000 萬，投資 5,000 萬那是難之又難，只是利用這個青灣像是在賭博一樣。青灣很多園藝的造景怎麼去製作這個藍圖出來，你現在都沒有呀！你辦個藝術節跟青灣有什麼關係，藝術節花多少錢？

葉處長國清：

我說明一下。因為青灣的情況有二個主軸，一個是地景，玄武岩和仙人掌。第二個是文化藝術的部分。

鄭議員清發：

藝術節的部分花多少錢？

葉處長國清：

我們這次只花 60 幾萬，20 幾位藝術家進來送給我們的作品大概就超過 60 幾萬。

鄭議員清發：

藝術的價錢是沒辦法衡量的，你不懂，我也不懂，他畫一張說 50 萬就

50 萬，說 100 萬就 100 萬，也是要那個藝術家有名，沒有那個名你花 60 萬就會比 60 萬有價值嗎？不是說不對，那個對比是不一樣的，那裡哪有地方畫圖？

葉處長國清：

他不是只有畫青灣，是畫整個澎湖縣。

鄭議員清發：

處長就回歸剛才問題，如果廠商不投資要怎麼解決？

葉處長國清：

這部分我們會依照合約的退場機制，3,000 萬和 5,000 萬如果沒有投資時……。

鄭議員清發：

不就中止契約，中止契約就沒了。

葉處長國清：

他有繳保證金進來。

鄭議員清發：

保證金多少？

葉處長國清：

300 多萬的保證金先繳進來。執行計畫書要讓我們審，把你將來要如何營業，我看你可不可以營業。

鄭議員清發：

這個冗長。第四期和第五期如果沒做完他也不會投資。

葉處長國清：

但是執行計畫要先進來，我們要看他的誠意是否有真的要投資。現在我們也擔心做一做結果他們不是真的要經營，那下一個我們要再重新招

標……。

鄭議員清發：

我不是生意人就是這種想法了，政府先做給我，因為簽約了它也不急。

葉處長國清：

它執行計畫書要先經過我們審核。

鄭議員清發：

我知道啦！我現在跟你講若他今天不進來呢？你不是又多此一舉了嗎？

葉處長國清：

我們有退場機制，如果他們不按照合約來做我們就會來解約。

鄭議員清發：

解約是不是重頭再來？

葉處長國清：

再重新招標。這部分我們寧願開始的時候如果不行就把他解約，不要做到一半停在那邊更加麻煩。

鄭議員清發：

現實判斷解約成分一定高，生意人是真的有誠意要跟你簽約嗎？有誠意要投入那些錢嗎？所以我跟你講做事不是像你這麼做的，在座才 5 個人，你承攬縣政府差不多三分之二工程，如果你能帶動跟你的這些人我還佩服你，根本就沒辦法！你等於把事情天馬行空，像孫悟空一樣可以 72 變，像太陽光電你也講得很好聽，當我講完也問你們一級主管，我也沒有跟你們縣府開會，大家都只講一項，因為怕經費年底被沒收，所以不得已找個地點設置，你剛才業務報告也講機場因為經濟部能源局來看中這地方是騙人的。處長，我們要問的這事情也可以去問機場的主任，你是用什麼關係來壓主任而已，高層的啦！如果是為了澎湖的願景好，

我不是說太陽光電不好，太陽光電是好，只是地點你也知道，我一直在強調太陽光電為什麼不能在我們聚落環境來設，因為會影響住家生活起居的不便，第一漁港就是如此反射作用，你到先進國家機場出來就是空曠，看出去就是好美，你們不是，是一個巨型，你們已經做了，不得不去把這些不專業的講成一個飛機造型，你難道出來沒有一個壓迫感嗎？你這次有沒有去新竹看，你沒有啊！新竹就像我說的用一個太陽光電園區，雖然沒有我們的大，太陽光電應找一個據點可以教學用成為遊憩景點你不去找，你找我們澎湖縣最好的一個港口、最好指標的一個國際機場，你把這兩個景點設置下去，去影響我們澎湖這麼好的景點的指標，你們沾沾自喜說從外看進去景象很好。

葉處長國清：

說明一下。

鄭議員清發：

你不用說明了，你去新竹看就知道了，新竹一樣太陽光電可以遮陽、遮雨，我們澎湖現在就是沒有這遮陽、遮雨，也要可以成為讓人泡茶的地方。

葉處長國清：

我說明一下當時為什麼設置這地方的意思，能源局來看了之後…。

鄭議員清發：

處長，你不要拿能源局來壓我，你也去丹麥森索島過了，丹麥土地跟我們一樣，你到台灣去看，難道有太陽光電是做在市區的嗎？離市區很近的嗎？對人民的健康影響是很大的，風力發電也是一樣的，處長，你是騙外行人。

葉處長國清：

機場是能源局決定的，本來是要讓航站自己設置，航站不設才要叫我們

幫他們設。

鄭議員清發：

設了根本也沒辦法停車，只能停幾輛機車，這是辯解當然是見仁見智，如果來辯解的過程讓鄉親聽知道你將最好景點設置有的沒的而已，現在已經設置下去了，因為縣長現在只聽你的而已，你們根本沒有一個團隊。

葉處長國清：

中央一直希望我們機場是一個入口意象，所以低碳島太陽光電才會設置在機場。

鄭議員清發：

那個算意象嗎？

葉處長國清：

當然美學是見仁見智。

鄭議員清發：

我告訴你任何如果有眼光的、有願景的根本不會這麼做，世界最美麗港灣你把太陽能光電設置第一漁港，那裡還有一個冰廠大家都在說，那漁港很漂亮以後可以成為一個觀光碼頭、遊艇碼頭，雖然我們沒有遊艇，但可以讓台灣旅客跟澎湖鄉親在那邊吸吸一些海水，現在有人在去嗎？根本沒有人去！處長，我告訴你這很浪費，你把澎湖一個很美麗的島嶼用的亂七八糟，真的是這樣，你這樣真的不是為了澎湖好，你所有的想法是要製造澎湖更多垃圾留給以後看要如何收拾而已，真的只有如此而已，我不知你怎麼會想到這些事情像急就章一樣，沒有一樣規劃的好。最後一項，山水陳情人來，執照給了人家了，你要如何解決。13號那天我問了，到底第二工期的工法，一般招標跟歷史招標你們跟他處理的怎樣？工程師沒有那麼大，你要答覆嗎？那是你監督的嗎？不是建管科嗎？

葉處長國清：

是建管科。大概情況我跟鄭議員報告一下，這案第二工期是由楊仁江建築師設計是整修的部分，當然那天我在新竹鄭議員有打電話給我，我有請建管科長到現場去跟廠商協調、跟建築師討論，之後那天晚上我就有約楊仁江老師到台北，我說我在台北我們是不是討論一下施工問題，現在廠商已經跟我們建管科、建築師已經達成協議，在拆的時候發現早期的房子外觀看起來不一樣，西邊房子較牢固東邊較差，因為建築師那時沒拆起來看不到，所以東邊結構比較不好，要挖洞時就比較不安全，後來就協調把它拆掉了，我星期日也到現場去跟廠商了解，他們已經達成協議，現場由建築師監造、監督，我們是主管機關。

鄭議員清發：

處長，你們工程師他所了解這標案，要標是照他的圖下去畫，我照你的圖施工這沒問題，但是工程師沒那麼大，我都照你的圖要施工了，你還阻三阻四的，你用一般工程來招標，你卻要用歷史工法來做？你叫乙方要如何？你有辦法再去監督那地方嗎？

葉處長國清：

是我們建管科主管。

鄭議員清發：

你不能用建築歷史…錢要叫誰出？我常說建築師權利沒那麼大，當甲方跟乙方討論的過程你要出來做一個協調，你甲方要求我乙方要做歷史的工法那價錢呢？不然我就照你的設計圖下去做，你今天設計完我照你的圖下去做，你又要求我不能照你的圖做，還要照歷史工法下去做，你是吃定我乙方嘛！乙方也希望你們甲方出來協調，你們又不要，你又叫工程師要乙方這樣下去做，工程不是這樣標法！如果工程是這樣標法你叫吃虧乙方要如何？說到這裡，你也不用回答，我認識你好幾年了，你的做法沒辦法讓鄉親能期待，縣長就是被你拖累，我敢這樣說，團隊這麼

好就是被你拖累，能做一項讓鄉親期待都沒有，以後誰要負責？

劉陳議長昭玲（主席）：

我接著鄭議員的青灣仙人掌公園請教一下，你們是從 96 年到 100 年開始規劃設計、施工，我剛看了你們已經 5 年的執行率，剛說 2 億多預算，現在才執行 1 億多的預算，所以你們給我們的資料執行率還不到 50%，還有我想請教一下，100 年第四期工程都不做是什麼原因？陳列館藝術家駐村區、還有房舍的整建跟景觀工程你們都還沒有動工還沒做是什麼原因？

葉處長國清：

主席議長，回答議長的意見，我們 96 年是把它規劃成公園，是縣政府要經營公園，那從 97 年開始我們想說公園將來縣府要管理經營很困難，我們才去重新啟動這個規劃，是想說將來能招商出去，那陸陸續續才去爭取到國際觀光魅力據點，本來是離島建設基金跟縣府投進去的錢，後來我們去爭取到觀光局的觀光魅力據點第四期、第五期錢，我們這是要配合招商，我們怕錢投下去招商出去，那廠商沒有確定，我們給他的東西他不要，那以後會變成閒置空間，為什麼我們第四期一直不敢去動工，若是我們沒有招商出去就不敢動工，像他們就要求我們要做餐廳給他，那觀光局認為我不能做餐廳給你，原來計畫是潛水中心，餐廳不能給你，所以這部分我就不能答應蓋餐廳給你，因那是生財工具，是你廠商應該要自己投資。

劉陳議長昭玲（主席）：

你跟他合約就有啊！

葉處長國清：

我們契約是有講餐廳不做給你，但廠商要求要這樣啊！

劉陳議長昭玲（主席）：

你當初跟他訂契約有沒有答應要餐廳給他？

葉處長國清：

契約是沒有。

鄭議員清發：

但他說有。

劉陳議長昭玲（主席）：

你就把契約拿出來看。

葉處長國清：

像藝術家駐村如果要先做，那荒郊野外藝術家在那邊是沒辦法生活的，我們是希望招商出去，藝術家駐村才能夠做，不然藝術家放在那邊也不對。

劉陳議長昭玲（主席）：

藝術家放在那邊也不對，那你們當初也花了 140 萬的規劃費，規劃費花了才說藝術村放在那邊也不對。

葉處長國清：

就是我們現在招商出去才會去做藝術村工作。

劉陳議長昭玲（主席）：

不是，你現說藝術村放在那邊也不對，那你當初第四期規劃費就有藝術村的房舍跟景觀。

葉處長國清：

現在就是時間的問題。

劉陳議長昭玲（主席）：

你們現在青灣仙人掌公園亂七八糟，第四期有規劃也有經費了，到底有沒有發包？

葉處長國清：

我們最近在準備發包。

劉陳議長昭玲（主席）：

還沒有發包也還沒有施工，你現在第五期的規劃費又拿出來了，3,650萬裡頭不曉得有多少規劃費這邊也沒寫清楚。

葉處長國清：

第五期的規劃費另外有專案的規劃費，150萬我們還沒有發包。

劉陳議長昭玲（主席）：

這100萬是縣籌款，還沒有發包，你規劃費要寫清楚啊！你們現在這工程總共規劃費600多萬，還有這3,650萬裡頭不曉得有多少規劃費也不知道。

葉處長國清：

這是按照規劃設計管理費比率下去提列。

劉陳議長昭玲（主席）：

議事組安排一個時間我們去看你們實際做了什麼，一項項由我們來驗收。還有行政處你們這次辦榮譽縣民回娘家我也去參加了，這個真的很不錯，我想知道你們這次請這些榮譽縣民回來交通費、住宿費都是他們自己花錢，我們縣政府只請他們一餐而已，你們當時也應該跟我講一下，我們縣府請他們一餐，這案是我們議會建議的，不然你們議會也請一餐才10幾位而已，人家這樣根本沒有興趣要回來，至少也要安排落地招待，像我們去大陸一樣落地招待，你至少第一次、第二次、第三次要有誘因讓這些榮譽縣民回來，難怪你們已經發了幾百張榮譽縣民，將近1,000張有了吧。

呂處長正黨：

目前總共有800多位，那能夠聯絡的是300多位。

劉陳議長昭玲（主席）：

那天參加座談也不過幾 10 位，你們為了這幾 10 位要回來動用了多少行政處人力、精神及準備資料，不過那次還不錯，回來有參加座談提了很多意見，我都有記錄下來，我覺得他們提的意見都很不錯，我也會請議事組稍微整理一下，你們也有嘛！裡面有很多他們的看法，他們曾經在澎湖服務過然後回到台灣，那在台灣看那麼多的地方，站在台灣角度來看澎湖，我覺得會比我們看的一些想法更好，所以他們的建議你們也要提供給各個單位使用。我建議說要辦回娘家活動多給他們一點誘因，有 800 多位，那能夠聯絡的是 300 多位，最起碼也要有一半，發 800 多張出去才 10 位回來，好像我們澎湖人以前對他們很差，所以不想回來，不然你以後就不要辦了，要辦就辦好一點，要有誘因讓他回來，通常第一次都會人數最多，那會愈來愈少，那你第一次都 10 位，我看你明年要辦就要好好的辦，讓多一點人回來，不然就不要辦，你們慎重去考慮。

警政部門

鄭議員清發：

主席議長、警察局長、警察同仁團隊、媒體記者、議會同事大家早安、大家好。看到警察今天的著裝比以前更斯文，沒有以前的團隊精神、氣魄，但是較斯文這好。局長，上次李部長來可能時間簡短你沒辦法去闡述一些問題，李部長難得重視地方，不管治安、交通、水域的種種政策，我覺得是一個好長官，一個部長來這邊3天2夜是難得，有心要來了解警務工作跟地方事務的諫言，這對地方也很好，那天我為什麼要提說局長要在地化，因為你的表現是有目共睹，並不是不好，是很好，但是我覺得警政工作永續對地方要培育一些人才，澎湖人才也很多，也不要像你們離鄉背井不能與妻兒聚在一起，因為警察工作都是常態一成不變，任何領導都不錯，那天縣長闡述有一些誤導說我希望你走，誰來都一樣，但是本席的用意澎湖這些人才也不輸台灣本島這些人才，大家也都是為自己，那有為外面的，局長，你要了解我的意思，我不是排斥你，你本身是不錯的，一年多來對警界我們都有在看，用意是如此，只要是澎湖人都希望澎湖子弟難得考上警官，一路從基層爬到有機會接局長時又把他調走，有時候對他們真是殘酷，現在2個局長又調到台灣了，當一個在地的對地方習性那麼了解要為地方服務又把他調走，讓我們覺得澎湖子弟不像周局長這樣。現在重點警務工作林林總總，以前你們所受訓的職務都不是專業在用的，現在治安好、交通事故也減少了，用意就是你們在警界培訓的是治安跟交通，但現在時空背景環境的不同增加很多的宣導，好像全部的工作都要警察來做，你們也要接受一些專業知識學得更多，但是警察不管是辦公室或是基層的，隨著年齡一直增加，當然辦公室可能較沒影響，但是基層從凌晨0點到4點、4點到8點這長期下來對我們年齡增加體力負荷愈來愈沈重，警察45歲到55歲這段期間是人生及身體變化最大，因為你要照顧很多事、做很多事，身體負荷是最

大的，但是國家培訓這麼好的警務人員在經驗最好、歷練最好時，因為身體負荷沈重沒有辦法所以要退休，我覺得在澎湖這麼好的一個工作環境，本來是最好的，但是現在這些基層員警覺得壓力很沈重，有時候還要有一些額外勤務，有時休假還要去打靶，還有澎湖現在活動一大堆，都要基層警察人員出來，還有每星期都有園遊會，接著還有武轎，林林總總很多業務的增加。那天的用意是希望縣長跟局長因部長來了，當然這是全國的警力不足，但是你要考慮警力不足的過程中，很多的紙上作業宣導不需要再打擾基層員警時間，如果這樣你也要找出一些方案，可找一些義警、警消來共同幫忙一些活動，可來調節執行警力，我那天的用意就是這樣。你說那些年輕的比這些老一輩經驗跟社會歷練是不夠的，局長，我是朝基層同仁的健康勝過一切的宣導，這事局長要注重，也要適當向上級反應，大家現在都一把年紀了，也不像你這麼年輕還可以有辦法去打籃球，那天我看你打籃球的姿式，以前我的姿式也是這樣的，很羨慕看到你的照片想到我以前也是這樣，現在我們身體的負荷已經沒有辦法在職場奔馳那種感覺，因為那種感覺就像我們在工作一樣，把我們一些所長發揮出來，我看到局長覺得不簡單可以在籃球這麼吃力的運動展現奔馳。

第二件、有一位鄉親到啟明派出所報案手機不見，現在要追繳，但是我現在手機不見也報案了，那現手機落在那邊你知道嗎？查了落在花蓮。現在花蓮來了一張通知書叫他要到花蓮問筆錄，局長，是不是可以在這邊問筆錄，把我們筆錄傳過去給花蓮局長叫阮清陽。不用當事人去浪費交通費及不便，局長，等一下我這張會給你，這事是否可以跟他們去協調。我手機丟了到現在也還沒有找到，我有去東文派出所報案。掉了東西當然要去報案，現在有在發話所以電話費很多，已經查出來要追繳，但這支手機我就遺失了，結果現在在花蓮，會後拜託這事去處理一下。不管怎樣澎湖的警界很多案件要說情也沒辦法，但是我們總是肯定，為了澎湖的一些治安、業務都要靠警務同仁本席肯定，局長，要對基層同

仁、幹部褒揚一下，不簡單。

成議員萬貫：

主席議長、秘書長、警察局周局長所率領團隊、媒體記者、本會同仁大家好，我在此有一個問題，因為 2 位副局長都姓張，我可以以大張、小張來稱呼嗎？可以。那我請大張，張副局長我有一個問題請教一下，你身體不太好所以先坐。我剛看你們有分一張新任一級主管，你是去年 12 月到澎湖服務，你來這 5 個月時間你覺得澎湖人怎麼樣？澎湖人的個性、地方總總跟台灣人比較起來怎麼樣？你說明一下。

張副局長錫煌：

議長，謝謝陳議員的指教，我來這邊 5 個多月對澎湖是非常喜歡，澎湖的老百姓及員警都非常的樸實善良，跟台灣地區有點不一樣，這邊是非常單純、非常適合人居的地方。

成議員萬貫：

那你先坐，等一下問時再站起來，我剛有聽局長業務報告有說我們現在交通事故有降低，那有交通事故降低是好或壞？

張副局長錫煌：

交通事故降低是非常好的一件事情。

成議員萬貫：

既然是好的，我再請教，你在 4 月 1 日開始實施，有發一張表給各單位如交通隊、派出所，這是你訂的標準，說每個月要取締酒駕 9 件、危險駕車 7 件、無駕駕駛要 19 件、闖紅燈要 13 件、沒戴安全帽 26 件這是你規定的，然後直接分給交通隊及各個派出所，有這件事嗎？

張副局長錫煌：

我們訂這工作目標不單是交通而已，各項工作包括刑事…。

成議員萬貫：

我現在在問你這些，你不要回答別的。

張副局長錫煌：

有這件事，就是訂我們警察局的工作目標，還有 3 個分局、交通隊、保安隊每個月都有一個工作目標。

成議員萬貫：

這是你訂的從 4 月 1 日開始。

張副局長錫煌：

對。

成議員萬貫：

照剛剛局長工作報告我們澎湖交通事故都降低，就是代表我們澎湖人非常守法，你這樣規定下去，若各派出所所長的警員沒照你規定下去做，開會一定會被你「洗臉」，回去他們就擺一張臉跟警員說，我今天去警局開會被人罵，就是你們沒照這樣做一定會被處分，他們為了不被處分出去就亂開單了，如果你們是正常的路檢，我都沒意見我都支持，你們是一直尾隨開單，我說一個案例給你聽，那天才接到的，我們湖西有一位鄉親，他是有喝酒騎摩托車，但是他發現後面有警車在跟，他不知警車是交通隊或派出所的，但是他知道自己有喝酒會怕，他就去躲起來，車子也停好了人也休息了，我知道你們現在警車都有裝行車紀錄器，車牌都被照了跑不掉，他知道他往那方向去就去找，找到車跟人然後帶回去酒測，上回白沙有一件我就講過了，他沒在路上行駛你為什麼用公共危險罪，我現在有在騎車嗎？我在我家喝酒可以嗎？我在路邊與人喝酒可以嗎？你不要跟隨，你要就直接攔下，這才叫公共危險罪。你現在這張分下去警員是不是有受到壓力，為什麼以前的副局長都不用這麼做？你來要用台灣那套跟澎湖比，澎湖人很單純、澎湖人很善良，不要如此，你要做一些較有意義的事，剛剛鄭議員有說，老實說是澎湖人太善良了，不然你們現在警員要追壞人那追的到，一個個都是 40 歲、50 歲、60 歲

怎麼追。最近母親節我到各村里跑攤的時候很多人在反應，怎麼警察都在後面追隨，你用追的，如果對方驚嚇發生事情呢？發生交通事故呢？這是你規定寫的清清楚楚，跟你還沒來之前是兩回事，你不可以治安、交通降低全國最後一名，我覺得這是好事，你認為是這些警員不認真、偷懶叫他們要出去開單才行，開單罰這些錢是你要嗎？我在舉個例給你聽，有時候達到嚇阻作用就好了，例如：以前警員巡邏是在 1 個地點站半小時，之後督察長建議不如站 2 個地點，所長去看哪 2 個地點車輛出入比較多的，一個地點站 20 分鐘。鄉親不管是開車或騎車經過看到員警站在那，車速會自動減緩，交通事故就會減少，目的是讓他們知道就好，不是像你發給各派出所，有的警員因為在同一區大家都認識怎麼開單？就到馬公隨便亂開單。曾經有一間派出所來馬公聯合執勤繞了幾個小時卻沒有開半張罰單，因為大家都很守法有戴安全帽，他們要去哪開罰單？之後為了交差拜託親戚朋友讓他開罰單，替他繳 500 元會衍生這樣的情況，有的想說副局長這樣交待，出去就隨便開單而造成民怨。副局長我跟你說，尤其是在警察單位服務的就是你們在修行的地方，你們在做，有人在看，你們來這裡只是一個跳板，一年半載就要走了，較基層的警員長期在這服務，他們要跑到哪裡？他們腳麻沒有辦法走，你們有辦法升官，他們沒有辦法，所以你們這樣就是給他們壓力，造成鄉親很多的不便。他們也有說正常行駛遇到安檢被攔下來，如果我有喝酒甘願受罰，問題是沒有。舉白沙的例子給你聽，2 位湖西鄉的鄉親去西嶼工作，工作快完工時，因為夏天拿 2 罐酒並切 200 元的滷菜，大約 8 點多要回家，看到前面有路檢，他們知道 1 個人有喝 2 罐就不要過去熄火在路邊休息；結果警察同仁回過頭來發現排氣孔和引擎是熱的就要求酒測，這樣的執法人家會不會質疑？也有人專門到工地或漁港等，因為做工的人多少會喝一點酒，看他平常開哪條路回去都跟隨在後，到時再攔檢酒測，什麼事都有。你若不要規定這樣，我相信他們不會這麼做，我也常跟局長說盡量用勸導的方式，澎湖人很善良，不要來到這裡就欺負澎湖人。我說

那麼多也要回應一下，說的有沒有道理？

張副局長錫煌：

有很多警員誤會我的意思，我會訂定這個是替員警壓力上的解套，以前開會的時候，這禮拜和上禮拜做比較，這個月和上個月比較，愈比愈緊，這個目標其實很低，我個人覺得低到有點丟臉。算一算，一位員警一年不用到一件零點幾而已，我訂的目標很低，每一個月、每一個禮拜把目標值做檢討覺得有達到就好了，就沒有壓力。如果每個禮拜都要和上個禮拜做比較，每個禮拜都要比上個禮拜還要多，這樣子員警的壓力更大，所以是員警誤會我的意思。

成議員萬貫：

你的出發點可能員警會錯意，我是覺得不要這樣訂，自然就好，我相信員警看到沒戴安全帽就會攔檢；有的甚至不戴安全帽把它放在後車箱，直到員警攔檢才要戴，這都來不及了，你就讓他順其自然就好。不要說員警有壓力，許多鄉親遇到都在罵，他罵不是在罵「小張」，都在罵「大張」，要不然一樣是副局長為什麼不去罵「小張」，是不是這樣？來這服務多交幾位朋友，澎湖的風景不錯，有空出去看看多做一些運動，這樣就好了，人家說平安就是福。像督察長的想法一開始也被人誤會，最後大家也認同這是好的事情，警察站崗也有嚇阻作用。

張副局長錫煌：

我來那麼久，沒有一位派出所的主管被我檢討過，那是他們自己想的。

成議員萬貫：

不是，我只是舉例而已。他們如果沒有照你的規定開單，你會不會唸他們？一定會的。4月6日開始，只是時間還沒到，目前是沒有聽到沒有錯，但是時間久了沒有照你的規定執行，你一定會唸的，沒唸開會你也會說，開會的時候說他們就有壓力，對不對？

張副局長錫煌：

其實我們的員警都很認真，工作成效會愈來愈好。

成議員萬貫：

副座我跟你說，這是給你建議，要怎麼做在於你。有很多鄉親反映，這不是警員反映，我才去了解最近的情形，原來是警員在背後追，到底是在追什麼？問了之後才發現是這個原因占大部分，並不是看到好朋友跑來聊天的，反正你自己看著辦，我們在這只是建議而已。第2個問題，請問保安民防科科長有關望安演習的問題，記得每年的演習，民防義警都配合各派出所協勤幫忙，民防義警一般都是演習那天才去，為何今年預演那天規定他們也要去，是什麼原因？

呂科長品霖：

主席議長，謝謝成議員的指教。回答成議員的意見，有關望安演習規劃有預演是為了讓演習當天比較順利，民防義警協勤都是負責交通管制。

成議員萬貫：

我知道你求好心切，因為這是你的業務為了要讓它有好的成果，你有替別人考慮問題嗎？在重要的路口也不可能讓民防義警站崗，一定是一位員警在那，然後民防義警配合，所以民防義警誰跟誰是固定的，去也是聽警員說要站在哪，要如何指揮在現場聽他們的，所以預演民防義警根本不一定要去，現在原因是什麼呢？警察局完全沒有和民防義警互動，一份公文到各分局的各派出所，這些承辦的人走到腳快要扭到，承辦人和民防義警有在互動，因為承辦的人拜託，不去怕承辦人被罵、被處分；去的話，可是有工作要做，昨天抓到幾百斤的魚，今天還要出海，因為承辦人的拜託，所以他們沒有辦法出去作業。我也覺得不要去就好了，但他們覺得承辦人都拜託了，是給承辦人面子，不是給警察局面子，我是覺得預演不用，為什麼今年要民防義警去，所以有很多民防義警向我反映，他們是義務沒有薪水的。如果預演叫警察去，這個我認同，因為

警察去民防義警配合，和什麼人都是固定的，警察就會跟他們說，所以你們要民防義警去做什麼？大家說要退出不願加入，何必加入。警察局從來沒有把好處給他們，你們有好處給民防義警過嗎？

呂科長品霖：

有。

成議員萬貫：

什麼好處？

呂科長品霖：

4 年有編服裝。

成議員萬貫：

服裝這叫做好處？並不是可以穿去大陸玩的，那是配合你們有什麼事時才穿的，要不然你們發一套西裝或一件較好的 T 恤，可以讓他們穿去大陸，這是不可能的。他們是和承辦人的互動比較好，我跟科長說這有人在反映，剛好今天是警察局工作報告，科長都有來，要不然總質詢時問局長，局長也不知道怎麼回答，因為這不是局長的業務，局長不可能每件事都知道。所以希望從明年開始，員警要訓練 3 次或 5 次，我沒有意見，因為你們這樣民防義警一天少賺 2,000，這次有參加預演的民防義警名冊在我這，他們說一天損失 2,000 都要叫你們支付。人家是義務沒有薪水的，給服裝是要協勤你們的業務，並不是給休閒服穿去大陸玩的，這樣哪有什麼好處給他們？平常有和他們互動，給他們福利的是那些承辦的，承辦是最可憐的，每次訓練時都要拜託，沒來就會被說民防義警怎麼沒帶半個人來？他們都默默在付出，這我很了解。我知道你求好心切，也不是什麼原因要責備你，是民防義警向我反映，要我藉由這個機會向你說，因為承辦人一定不敢跟你反映，所以希望從明年開始，演習那天要去他們沒話講，但是預演盡量不要叫他們去。

劉陳議長昭玲（主席）：

警政單位為地方的治安絕對是有正面的效益，應該也不致於亂來，但是用對的方法非常重要，警察跟隨民眾的車輛，如果酒駕跟隨之後發生危險是不好的現象，所以我覺得還是要用對方法。謝謝這半年來，澎湖的警政在周局長的領導之下，澎湖的治安滿意度都是全台最好的，希望這記錄能繼續保持下去，謝謝警察局局長和各位單位主管，謝謝你們辛苦了！下午是人民請願，有 2 個案，這 2 個案是第 2 審查小組跟第 3 審查，第 2 審查小組是 3 點，第 3 審查小組是 4 點，都在 5 樓。

農漁、車船部門

魏議員長源：

主席議長、鄭局長、陳副局長、王處長、麻副處長、各位科長及各位媒體記者，大家好。在這有幾點問題請教農漁局，因為農漁局是主掌澎湖經濟發展主要動力，最近農漁局有發佈新聞「共同養護漁業資源」，章魚從3月29日開始禁捕至4月12日，海膽從去年10月1日到今年6月1日開放，鄭局長請問成效如何？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝魏議員的指教。章魚的區塊誠如魏議員所講的，今年章魚的量增加很多，為什麼會增加？因為民眾提供寶貴的意見，希望禁採的這段時間，澎湖縣政府在禁捕章魚這15天的時候，我們有跟水試所做幾年的調查，章魚的產卵數比較少，重點就是當時在他交配的時間做管制，章魚是一年生的，章魚最多就只有20顆。

魏議員長源：

局長簡單就好，不要講的太多。

鄭局長明源：

有一些民眾確實有反映在小章魚的時候抓，確實很可惜。因為我們禁採的時間就是這麼短，希望民眾在小章魚的時候可以不要抓。

魏議員長源：

章魚只取締1件而已。

鄭局長明源：

對。

魏議員長源：

抓到有很多人在吃，撿海膽的人也一樣，海膽等到6月1日要開放時已

經沒有半顆，你們有沒有組織巡邏小組？都沒有看到你們在巡邏，明明就很多人在抓，整船整簍在載卻視若無睹，難怪善良的漁民對你們反感，要禁就禁止短一點，要不然就不要。乾脆明年的章魚和海膽開放，讓他們去抓，不要管肥或瘦，大或小，局長覺得如何？

鄭局長明源：

跟魏議員報告，在執行管理的區塊我們是要加強。

魏議員長源：

要做的話就認真點。

鄭局長明源：

海膽的區塊在這呼籲鄉親配合，因為每年6月至9月是可以採捕，這些資源就是給鄉親使用。

魏議員長源：

是沒有錯，但是他們沒有想那麼多。局長，我們不一定要抓，用嚇阻的方式就不會去了，每天有海巡和農漁局的穿制服在海邊，有誰敢去抓？絕對不敢的，你們有做到這樣嗎？沒有，局長，既然要做就做踏實，要不然就不要做。再來請教農牧科，因為高科長剛剛就任，先問局長，農漁局就是偏重農業，農牧科就漠視畜牧業，農業較大宗，現在比較多輔導和補助是應該的，但是畜產要推廣，在農漁局的工作報告裡的畜產推廣輔導寥寥無幾，可見你們對畜產業都沒有認真的在推動。請教農漁局的鄭局長，屠宰場是誰在營運管理？

鄭局長明源：

主席議長，跟魏議員報告，目前肉品市場是由縣政府在經營。

魏議員長源：

是我們經營，沒有委外？

鄭局長明源：

是。

魏議員長源：

屠宰場在殺什麼？殺豬和羊而已，有在殺牛嗎？

鄭局長明源：

向魏議員報告，目前牛的數量很少，牛都是運送到台灣屠宰。

魏議員長源：

不能說量少，澎湖的牛可是全台最好吃的，金門的牛肉乾都是從澎湖運過去的，不能說量少，既然有在殺豬和羊，牛也是要殺，我們現在只有一個人在殺牛而已，因為量少，如果屠宰場有設置宰牛的專業人士的話，這樣牛的銷路就會比較好，殺豬和牛的意思是一樣的，也是要專人來殺，一定要配置。尤其是牛，如果屠宰場要稱重有辦法稱嗎？有地磅嗎？

鄭局長明源：

目前是沒有。

魏議員長源：

對啊！壞了卻沒有修理，有要修理嗎？

鄭局長明源：

目前肉品市場的設備有跟副局長討論過，未來有很多計劃會來爭取，把肉品市場一些設備來做更新。

魏議員長源：

局長，這個很重要。畜產一定要推動，大家也覺得吃澎湖牛比較很好，現在台灣的牛跟不上澎湖的牛，因為澎湖的牛吃草，冬天養牛最主要的是條件是什麼？是草場，銀合歡要剷除，要剷除到哪裡？希望公地盡量放領，可以讓養牛戶承租養護，種嫩草。農漁局有專人在輔導養牛戶嗎？

鄭局長明源：

主席議長，跟魏議員報告，養豬我們本來就要輔導，除了林牧之外，其他的這幾戶…。

魏議員長源：

除了你們，還有別的單位在輔導嗎？

鄭局長明源：

我們跟環保局有在做。

魏議員長源：

環保局不知道牛怎麼養，畜產試驗所澎湖工作站，他們有沒有跟你們指導？

鄭局長明源：

專業的部分可以請他們一起來。

魏議員長源：

都沒有，西嶼的畜產試驗所澎湖工作的草場很大，但只有 5 隻牛，我們都不知道工作人員是誰，農漁局應該盡到輔導和推廣的責任，覺得養牛戶是個弱勢團體，比養羊戶還要差。我們今年有補助養牛戶一些資材嗎？

鄭局長明源：

以前我們有補助過如繩子之類的，畜牧這個區塊我們當然要重視。

魏議員長源：

今年有沒有補助養牛戶？

鄭局長明源：

養牛的有。

魏議員長源：

補助多少？

鄭局長明源：

9萬元。

魏議員長源：

一班30幾個班員只補助9萬元，一個班員沒有3,000元，縣政府如果沒有拿錢出來補助，也要向中央爭取。為什麼台灣的養牛班爭取的經費那麼多？但是澎湖都沒有，就是你們都沒有在重視，局長對養牛畜產的方案，包括養羊的都沒有認真，不要只注重在某一方面，農漁就是農漁林牧都很重要，希望局長要注意。再來請教公園管理所的許所長有來嗎？今年夏天的雨水很多，農路草很多，要你們來處理可以嗎？

許所長翠玲：

主席議長，謝謝魏議員的指教。有關農路部分，今年我們行政科有編列相關的預算與登記。

魏議員長源：

如果叫你們來可以隨時來嗎？不要像去年叫還說要看看。再來請教漁業輔導科陳科長，我今天早上要來，瓦碇的漁民向我陳情，因為有養蚵業者長期在港區處理牡蠣，5月7日農漁局科長和環保局也有去，因為5月1日瓦碇的漁民有和業者溝通，沒有決議到什麼時候不讓業者在港區處理牡蠣，但是你們5月1日的會勘記錄結論有寫，牡蠣殼不能丟棄於海裡，牡蠣的處理部分在102年10月31日不能在路上處理。科長我跟你說，5月1日中間協調是沒有這條結論的，漁民也說結論要等到村長、理事長和漁民來協商才確定時間，你們卻事先寫下去。在5月13日業者和瓦碇的村長與漁民有正確的協議有說，在7月13日完全撤離港區，不是10月31日，科長，他們公文會給你們。有時候會勘的決議不能亂寫，不是到今年10月31日，瓦碇漁民沒有說到這個時間而是你們自己寫的，為什麼寫這樣？科長，是不是你們自己寫的？

陳科長金國：

主席議長，感謝魏議員的指教。有關這方面的問題，5月7日會勘時，

他們有派代表清仔，我們有問他：「當天誰代表出席？」他們說是清仔代表出席，當天他也有在場。

魏議員長源：

但是他們沒有跟你講說要到什麼時候喔！

陳科長金國：

環保局的局長和我們的局長也都親自到，在現場有針對這個問題徵詢業者跟他們代表及環保局各方面的意見達成幾項共識，在港區有牡蠣殼的部分必須在10月31日遷離。

魏議員長源：

誰說到10月31日？

陳科長金國：

當場有跟代表清仔。

魏議員長源：

是你們決議的嗎？

陳科長金國：

沒有。既然是現勘，就不可能是由我們決議，而是幾個單位的共識。

魏議員長源：

科長，在場都沒有人說，代表清仔說時間由他們村里來決定，不能他來做主。所以你們的會勘結論寫10月31日是錯誤的，我剛有拿給你看，在5月13日他們還有開協議會在7月13日要停止，他們公文會拿給你，不是10月31日。還有一件事要問你，這件事就到此為止，你就要注意是7月13日不是10月31日，他們公文可能會發給你，你們就要注意，公文要發給他們，等一下我會把公文拿給你看。再來問陳科長，漁會在今年3月16日陸續改選代表、理事、理事長與總幹事都完成了，登記的

作業有 2 種，你們說他會籍遷出，科長是審查委員嗎？

陳科長金國：

是。

魏議員長源：

科長沒有盡到為民爭取權益福祉的立場，輕而易舉的審定這 2 個人遷出會籍，雖然漁會法第 19 條有規定，住址或船籍遷離原址之區域，就該怎麼辦呢？科長，遷移還是可以再遷入。你看，法令沒有那麼嚴，像地方制度法對民意代表的選舉規定的很清楚，議員遷出沒有 4 個月，只要 4 個月之前遷回來都沒有關係，沒有辦法取消我的資格。漁會有規定入會要 6 個月才有被選舉權，遷移的認定太僵化了，你有請示農委會嗎？這遷移是什麼意思？幾個月之後可以遷回來都沒有認定就取消資格。你看，可憐的漁民，漁會寄通知單給他，叫他馬上辦理退保及退會，退完再轉入。科長，這個人 10 幾年就遷出去了，但是 10 幾天就馬上遷回來了，如果是通緝犯 10 年也失效了。將心比心，科長是審查委員之一，你這樣做有沒有錯？你不用答覆，這一件請示農委會，遷離原區與組織，遷離多久才失效，希望這件請示完給我，要讓漁民心服口服，不能因為我們的審定斷定他一個人的資格都消失。還好這個人入漁會才 10 幾天而已，以後退休不能領 7,000 元，如果可以領 7,000 元，科長負責的起嗎？所以我們在審查時要注意，漁民的權益福祉要顧好，不要輕率的放掉。

藍副議長俊逸：

主席議長、鄭局長、王處長、各一級主管、本會同仁及媒體記者，大家午安。今年車管處只有車管處長、副處長 2 位換新人，縣長對你期待很大，所以你对車船處的業務非常的內行，尤其南海之星由你來主導，今年 4 月 2 日南海之星重新規劃招標結束由哪一間公司得標？

麻副處長麗真：

目前是由聯合船舶中心得標。

藍副議長俊逸：

哪一家？

麻副處長麗真：

以前我們習慣說聯設。

藍副議長俊逸：

聯設的全名要怎麼唸？

麻副處長麗真：

財團法人聯合船舶發展中心及…。

藍副議長俊逸：

聯設是簡單的偏名，正名怎麼唸？

麻副處長麗真：

財團法人船舶研究發展中心及船舶研究設計。

藍副議長俊逸：

亂講，是財團法人海洋，你就是沒有在注意，對這個業務你還沒有很內行。既然他標到，你認為它的規劃報告是好的，好的才會標到，對不對？

麻副處長麗真：

主席議長，報告副議長。我們有 7 位委員組成評選會議，根據委員的評審評定這家為得標廠商。

藍副議長俊逸：

哪裡有 7 位委員，你在場卻不曉得幾位委員？

麻副處長麗真：

實際上我們要請了 7 位委員，但是後來有 2 位委員沒有參加。

藍副議長俊逸：

對，所以實際去幾位？

麻副處長麗真：

5位。

藍副議長俊逸：

5位就說5位，你說7位，沒去的也要算進去。既然大家都認為船舶聯合中心可以得標，委員包括你們認為他好，所以投票給他是合理的，那為何向天星公司說要用他們的圖，你打電話給天星公司，有沒有？沒有。沒有的話，為何天星公司的公文給你們，要你們不要採用他們的圖？標到是個人的能力，認定聯設好讓他們做，但是為何打電話給天星顧問公司，說他們的圖好要採取他們的模式，有沒有打電話去？

麻副處長麗真：

報告副議長，沒有打電話，如果有需要調查通聯紀錄的話可以調查，我沒有打過這個電話，不曉得是不是中間…。

藍副議長俊逸：

你沒有打電話？

麻副處長麗真：

是。

藍副議長俊逸：

如果我通聯紀錄查出來的話，你就沒話說了。

麻副處長麗真：

我真的沒有打過電話。

藍副議長俊逸：

他有沒有公文給你？

麻副處長麗真：

有，他們有公文給我們。

藍副議長俊逸：

你沒有打電話給那家公司，那家公司怎麼會寫公文給你們呢？你沒有問我，怎麼會回覆你？說這是有智慧財產權的，既然你們認定我的不好，為何要用我的圖？聯設設計南海之星 2 號，是設備很好，它引擎用什麼牌子？

麻副處長麗真：

目前專案管理公司是不能幫我決定什麼廠牌。

藍副議長俊逸：

不能決定什麼廠牌，船要標時，設計要用什麼，為什麼沒有跟你們說要用什麼廠牌給你們？你有看嗎？用什麼廠牌？

麻副處長麗真：

它最主要是規範各車的馬力，還有總馬力，它會把目前在市面上……。

藍副議長俊逸：

什麼馬力？什麼牌？

麻副處長麗真：

包括 caferpillar、mpu，還有很多廠牌，他都有介紹給我們。

藍副議長俊逸：

那一種比較好？caferpillar 或 mpu 比較好，我們要營運是要節省比較好，你們選擇那一種？當然他們規劃是建議用那一種？mpu 那一國的？你是承辦人員，你是內行的，所以縣長才會叫你去做副處長，你是內行的。

麻副處長麗真：

我們有工作團隊。

藍副議長俊逸：

工作團隊，那一個？

麻副處長麗真：

我們處長他都親自主持這樣的會議。

藍副議長俊逸：

處長他也不清楚，章是你蓋的，mpu 那一國的？

麻副處長麗真：

CAFERPILLAR 是美國的。

藍副議長俊逸：

CAFERPILLAR 沒標到，標到的是用什麼？

麻副處長麗真：

我們目前是沒有決定用什麼。

藍副議長俊逸：

沒有決定用什麼，他們是有寫建議，但是你們也要看一下。

麻副處長麗真：

主機的選擇，應該會是在下一階段，統包造船廠商，……。

藍副議長俊逸：

亂講，建築師興建一間房子的繪圖給你們准許後，是用這圖要來做，你們還有下一階段要來改，這樣到建管課申請建照，建管課是會通過嗎？你不要講外行話，你要認真去學習，才不會辜負縣長叫你去做副處長，你說你內行的，但是你也不內行，你要把內部了解詳細，他寫一封信給你，信的內容寫得如何，你念給我們聽。

麻副處長麗真：

是那一家公司？

藍副議長俊逸：

是天星。

麻副處長麗真：

天星是說，它有關投標我們專案管理招標案件，它所提供的服務建議書，希望我們能夠幫它保守秘密，不要流傳。

藍副議長俊逸：

你有沒有說要採用它的建議、它的圖？

麻副處長麗真：

我們會照他們來文來辦理，我們處長已經批示了。

藍副議長俊逸：

對呀！就是你撥電話去告訴人家，告訴人家要用，不然人家不會寫公文給你，今天如果沒標到那我就離開了，不會寫公文給你，是你告訴他說要用圖，才會寫公文給你，是你去問說要用圖，才會說既然你要用我的圖，我的圖不好，你要採取它。你把那公文拿給我看，你不要騙我，我這也有1份，內容我都知道，還有你簽給處長的簽陳，你有沒有撥電話給人家，不然人家不會突然會寫信給你，這可見你有撥電話，你如果說沒有撥電話，我就去查通聯紀錄，你什麼時候打的，人家都告訴我，第二人家要來標你說這公司剛成立半年沒有經驗，你有沒有這意思。

麻副處長麗真：

我想，我們在審查案子，工作小組都有一起討論，寫成評審紀錄。

藍副議長俊逸：

人是那一位。

麻副處長麗真：

目前承辦這工作小組，是由本人，還有機料課課長、課員，還有船長、

輪機長，那我們是屬於行政人員，我們做了初審意見之後，……。

藍副議長俊逸：

我說今天大學成立要請教授來授課，說沒有來這教過，不可以來授課，你們這些外行人，說一些外行話，今天一家公司要來標購或設計規劃要來競爭，你不能包庇一家，要有二家以上這樣才會公平，聯設財團法人海洋開發中心，這家設計你們都沒有在打聽，而且聯設財團法人海洋開發中心標購規劃以後，認為他們設計 2 車不可以，要設計 3 車，他去龍德造船廠問說要改 3 車看可以或不可以，這可能是你們政府機關對政府機關，可能你們比教偏袒政府機關，這也沒關係，如果是個人的能力去標到的都沒關係，但是沒標到不能拿別人智慧財產權的來改、來模仿去做，所以你們應該要照標到的規劃去做，不要去仿造他人的，不然人家是會去告發的，你們會被關，你是內行的，縣長進用你是因為你是內行人，要怎樣驗收你們以後要特別注意，團隊呢？機料課課長辦理機器材料是知道，但建造他知道嗎？你去驗收幾艘船過，縣長對你特別好，把你升為副處長，叫你來做這職務，你要去研究妥當，等總質詢是再來，今天不要占據太多其他議員時間。局長，我再簡單的問，魚市場裡面有一家鮮魚工會，我剛剛跟葉議員說過，鮮魚工會是一個獨立單位，雖然在魚市場裡面，但是它也是在服務所有百姓，裡面一間廁所，雖然漁會有派人在收取清潔費，但是早上或夏天人很多不夠用，是不是能夠補助增建大間一點。

鄭局長明源：

主席議長，謝謝副議長的指教，這部分上次有跟漁會去看過了，本來在漁會 2 個區域都有廁所，只是環境要再做整理，我上次有跟總幹事協調，如果漁會那有需求時，我們也跟工會協調，這部分可以再跟漁會協調。

藍副議長俊逸：

好，你們再跟漁會協調，裝一支監視器，不然裡面外勞那麼多，東西常

丟，要再增加監視器，這要再跟漁會商量及跟總幹事商量。

歐議員中慨：

我也說到章魚和海膽，因為地球村只有一個、澎湖也只有一個，澎湖是我們在這共同生活的地方，澎湖的一草一木都是要靠大家來維護，事實上章魚在這幾年來，貴席相關人員在處理章魚問題所付出的努力，本席是表示肯定，從赤崁到講美、中屯，這些在鄉下生長的和長輩們，他們一直認為章魚從元宵以後小隻的就開始有了，但是小隻開始有了以後在一個月是生長多大，你們有沒有去採樣了解，到了媽祖生日時又是什麼情形？一般的居民認為，章魚從元宵以後小隻的就開始捉完了，就沒有大隻的，所以他們有這疑問並反應這問題，這是第一點。章魚從元宵以後小隻的就開始有了，一個月到底長多大隻，到了媽祖生日時，又長多大隻，到底禁止捕捉是在什麼時候禁止捕捉才是比較適合，開放是在什麼時候比較適合，這跟捕捉章魚居民是有落差的，理論跟實施還是有落差的，所以還是請你們撥一點時間去基層走一走、聽一聽，這是第一點建議。第二是海膽，在這段時間，在赤崁很多姓張的在問中慨，在還未開放前就有很多被捉完了，有的一天賣7至8,000元，有的一天賣上萬元，所以守法人當然會有些怨言，當然要維護這些海膽時，他們認為在6月初三、四以後海膽的口感是人間美味，在這段時間都是開小隻的漁船去潛水捕捉，所以這問題也是很頭痛，很多不守法的漁民在這段時間，我想去潛水捕捉也捉了差不多了，等到6月初開放，事實上很麻煩，你們如何去研究，在這段時間從中屯以北至赤崁北端，請貴席出面和岸巡人員溝通，拜託他多去巡邏，岸巡人員穿那橘色衣服巡邏時會有嚇阻力量，如果是嚇阻力量是治標而已，治本是要針對開小隻漁船去潛水捕捉的，所以我想這問題要再深入去研究探討，就以中屯新任的村長，他就很有勇氣他在今年元旦就透過地方報紙報導說，我們中屯海域不歡迎你們毒電炸，第一，如果被打是應該的，第二，本村或其他村檢舉而被捉到，村長即發放1萬元的獎金，像這樣村長的勇氣，你們也要召見並予

肯定。另一方面，是離島居民生活是很清苦，離島依靠的就是交通，交通船是他們的命脈及精神支柱，每天都需要那交通船，如果要建造一艘船一定要慎重，要多方面去了解及問一些比較內行的人，像副議長是內行人，他有經營 80 多艘的商船，他很內行，你們要去打聽他對建造新船的種種看法，就像葉議員也是討海出身的，他對船的引擎也是很了解的，為什麼以前什麼輪的引擎常常會損壞，是因為使用的是歐美比較軟弱馬力引擎，所以造成引擎常會損壞，在我們海域，台灣海峽、澎湖海域，最適合的引擎是山葉和三菱，你看他在微笑，就表示山葉和三菱才能抵擋住我們澎湖的硬海，這是日本的引擎，因為漁船使用 30 至 40 年的漁船引擎不會損壞，我們的氣候及水域是適合日本的引擎，但是你們怎麼買為什麼都是德國的，是非常遙遠，德國雖然是重工業國家，但是它的引擎也不適合在我們澎湖海域使用，這是我的建議給大家做參考，謝謝。

胡議員松榮：

我先問農漁局，剛剛說到章魚及海膽，事實上，這都是在禁止那些守法人，那些敢違法的人還是照常捉，考慮看看，既然大家都這樣說了，陳情的人很多，當然政府在禁採這些東西，有你們的道理，當然是包括學者、專家建議是說要如何去禁止，舉例說仙人掌，在這幾天也在為仙人掌議題討論，仙人掌是上天給我們澎湖百姓的公共財，有時候說要禁止，禁止的效果是好或不好，你說看看，絕對是好的嗎？

鄭局長明源：

主席議長，我跟胡議員報告是說，事實上最近也在談，鄉親有很多保貴意見，我們要加強來溝通。

胡議員松榮：

絕對是好的嗎？

鄭局長明源：

章魚的部分，事實上這幾年管制以後，章魚量是增加，至於管制的區域

及時間是很短。

胡議員松榮：

增加不是管制禁止的問題，才會多，有時當然在好年頭時會很多，有時在不好年頭時也不會有，這是不一定的。

鄭局長明源：

我跟胡議員報告，章魚的部分是我們現在禁採的 15 天，是針對在交配那段時間，因為章魚是一年生的，如果在交配期沒有管理的話，如果沒有章魚卵時，明年就沒有章魚了。

胡議員松榮：

對呀！我在這建議，有 2 位議員說過，當然也很多人的反應給我，我覺得你們要慎重去考慮，禁與不禁到底那樣比較好，你們禁的原因要說給人家知道，這是上天給我們的，以後上天不給我們時一隻都沒有，禁都沒有用，以仙人掌為例是公共財，建設處劃定如何如何，民怨馬上就來了，所以這要慎重去考慮，該禁時就要去禁，當然我們不是專家，但是要禁時一定要好好的去考慮。另一方面，說到漁會冰廠，在我說這之前，葉議員是漁會的理事，我們撇開這，現在漁會冰廠在那，可惜我們第一漁港、第二漁港現在投資了多少，其實投資到目前是有一個型態，那實在是美，問題是如果有時間去漁會冰廠旁走走，那味道，那觀瞻，是不是有須要置在那，你我都是澎湖人，是為誰好，是因為花費那麼多錢，為了觀光，是不是這要想一個辦法，你有構想嗎？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝胡議員的指教，漁會冰廠之前有討論過，我也跟漁會總幹事做過討論，當然漁會目前是租給外面的廠商在經營，漁會冰廠的租約是到民國 110 年。原則上漁會如果再去找新的地點再去蓋新的冰廠，目前漁會它經營虧本，它本身的意願不高，農漁局目前在第三漁港的那塊地，是有在做招商，有經過 4 次的招標目前是沒有人來投標，最近有

在簽給縣長批示，是原則上希望財政處再檢討它的價值，價格確實是高，如果價格再調整以後再去做招商，因為現在漁會冰廠是有在抑制冰價，……。

胡議員松榮：

沒有錯，抑制冰價，我們認同。

鄭局長明源：

所以說，我們希望在第三漁港招商，有人來設廠，漁會就有退場的機制。

胡議員松榮：

局長，我跟你說，要與不要而已，你好好的跟縣長溝通，縣長每一項都可以辦到，縣長如果要就有辦法，縣長如果不要就沒有辦法，所以我認為漁會冰廠要好好的坐下來你去跟縣長說，那環境是有須要更動的，但是先決條件，一定要將漁會冰廠替代方案做好以後，因為有抑制冰價，這地方才可以拆，不能說還沒有做好，就把漁會冰廠拆除，到時那冰價會亂。另外，漁會也會損失，那地方也是會務的來源，也不能有所影響。另外第三項建議，老樹保護計畫，你們有林務所，林務所是我在前幾年的建議說要成立林務所，林務所已經成立了，澎湖約有 100 多個公園，以前是歸屬於工務處下水道課管理，現在成立公園管理所，不要說老樹，澎湖有很多樹木長的很高，我在那天有撥電話給你，既然林務所裡面沒有一台升高機，例如在高處樹木沒辦法去修剪，有錢去買這升高機嗎？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝胡議員的指教，我想這部分我們會來爭取。

胡議員松榮：

沒多少錢，一個林務所那麼大，澎湖的公園那麼多，樹木那麼多，市公所有，但是縣政府沒有，沒多少錢，你們回去馬上處理。另外一件事，公車處，那地點很好，可是經過 6 次了，你們的內容從權利金從 5 成降

至 3 成，沒有人去聞問，吃飽沒有，內容到底如何？那地點那麼好，但是沒有人來投資，你不覺得奇怪嗎？

王處長天富：

主席議長，回答胡議員的問題，問題還是權利金太高，依照公告地價算起來，現在已經降至 3 成，所以權利金還是要 3,000 多萬元，另外我們有一個方案，就是繼續找潛在投資人繼續招商，再另外一個方案，就是把計畫報到交通部，現在交通部在審核了，我們轉運中心申請設計規劃，如果准許了，……。

胡議員松榮：

聽我說，這裡面是有原因，我相信那地點那麼好，在旁邊生意做那麼好，問題是在公車處一開始將危險圍起來，現在又拿掉，沒有危險了，不是危險建物了，是危險建物嗎？

王處長天富：

可能是圍起來又掉了。

劉陳議長昭玲（主席）：

為什麼不拆除掉？

胡議員松榮：

招商不出去，到底內容是什麼才不能招商出去，在那地點那麼好，如果有生意眼光的人，在半夜都搶走了，為什麼沒有人來，以前處長也是為了這，在其旁邊也設一個臨時停車場，結果那臨時停車場卻變成流浪漢的聚集場所，那都沒關係，這經過 6 次的招商也標售不出去，這經過 6 次的招商也標售不出去一定是內容有問題，內容有問題的話在訂定時應該要再放寬，處長這件事要再積極的去處理，那地點那麼好，在花火節那裡及中正路的人潮，我想那一定是內容有問題，須要再改善，我想那一定會有很多人來投資。

劉陳議長昭玲（主席）：

我建議王處長，公車處如果已經鑑定為危險建物的話，你們就不要朝招商這件事去進行，已經標售 6 次，這也已經是夠了，你們是不是能夠把它打掉，這搞不好是危險建物人家不敢來，你們是否有考慮到這種問題，你不必回答，這是我的看法。

鄭議員清發：

處長，我常常在講，在縣長的施政報告中有說，船長如果不幸請假，那天請快艇一天要花費多少錢？

王處長天富：

主席議長，回答鄭議員的問題，租快艇望安到七美的航行一航次 2 萬 6,000 元。

鄭議員清發：

一航次 2 萬 6,000 元，如果請假一星期，這是不是要快刀斬亂麻，這請縣長要儘快解決，為望安、七美鄉親交通的便捷，我們有很好的船隻，但是沒有一個很好的領航者，你做得再好也是沒有用，至少船長方面也要 2 至 3 人，人總是要休息，人總是有事情的時候，如果一直拖延，一航次要 2 萬 6,000 元，如果一星期就要 10 多萬元了，現在又要興建一艘 3 億多元的船，以後如果沒有人來開船時怎麼辦？

王處長天富：

跟鄭議員報告，在上個月鄭議員在臨時會提出以後，我們有上網公開徵求，在上星期屆止，有一位虎井鄉親，……。

鄭議員清發：

你要多久時間，這真的很難請嗎？難請是錢的問題，這總是要趕快解決，錢的問題沒辦法解決你如何對得起望安、七美鄉親的交通不便，這是一件很好解決的事，你要僱用船長需要多久的時間，這一位已經退休又進

來的，你要僱用船長需要多久的時間，你要讓我們這些議員了解時辰，不然鄉親常撥電話，虧損累積愈來愈多，總是要解決的。

王處長天富：

我再跟鄭議員報告，我們一直都在努力。

鄭議員清發：

處長，努力對呀，但是如果努力要快一點，那麼多的錢都在使用花費，船長問題本來是可以解決的事，也不必靠中央，3個月可以嗎？現在有人來應徵嗎？

王處長天富：

有人應徵，結果送件以後家人反對，又來撤回。

鄭議員清發：

我常說，來應徵船長的到最後也是要由縣長批示，如果沒有縣長批示也是沒辦法，沒有人是錢的問題。第二問題：是大家熱烈期待新船，希望在你的任內能完成最好，但是我想還是要有專業規劃去監督，我覺得這是很重要的，我覺得你們不是內行，但是沒辦法為了離島交通船達成更舒適的要求，這是大家的責任。農漁局長，走一趟種苗繁殖場才知道，漁業通路不管是蝦、魚、藻類或其他貝類，真的要有管理和有魄力，也才會知道以前魚獲量和目前魚獲量的比較，是天壤之別，在人工摧殘和捕撈、培育和放流，是一種漫長的路，我在昨天敬佩場長張國亮，在照顧不管是蝦、魚、藻類或其他貝類是有他的用心，但是也須靠他的專業，走一趟種苗繁殖場才知道，澎湖有很多景點很漂亮，可供很多人去開發，當我們看完走到最頂樓時，包括議長等等很多人一口同聲讚揚澎湖的美呈現在我們的眼前，這東西就是要團隊，所以那天一大早縣長就去了，我說葉處長和鄭局長差距就在那，但他說都一樣，這就是說縣長的想法和他的認知與定義，葉處長所做的都對，但是沒有一項能夠完成，我說像鄭局長這種人，公務人員一生是實實在在，在做每一件事情，我都知

道他用心良苦，在這個團隊也是不簡單，為了這建物花費了 8,000 多萬元，這是一件不可能的任務，在你們農漁局的團隊在你領導下能夠完成，是非常不簡單的一件事，因為你有用心，你的用心是為了這建物在開會，這是做人最基本的，你們要去學習鄭局長這種公務人員的風範，鄭局長帶領你們會讓你們心服，雖然他人瘦瘦的，但是他有他的原則，他也敢言，有些事情如果縣長處理不合理時，他也會去建言，也可能會去阻撓，我覺得每個人都要聽好話，每一位主管都喜歡聽好話，但是聽好話要去判斷及思考更多的東西，所以我覺得農漁局讓我們看到，呈現未來澎湖的方向與走向，澎湖未來的一些海邊是我們澎湖的資源，不是我們讚賞的，那天如果不是場長張國亮的一一解說，我們還是一知半解，去了才知道海洋之大，東西之多，所以我覺得我們鄉親才應該去守法，但是在禁採過程中，我們希望局長要去嚴格把關，要有擔當，被批評是絕對是有的，但是對往後的漁獲量會更豐富，鄉親會更珍惜，這是不簡單的，局長要再繼續努力，我說要成為一級單位主管也是不簡單的，在經歷的過程是不簡單的。第三問題：剛剛有談到製冰，你們都沒有考慮到危險性，民國 110 年這麼長的時間，你們只考慮製冰，但是你們有沒考量到危險建築，還有電力問題，那天有人撥電話給我，電力要有電機機師，在那是否有僱用我是不清楚，但是他們說台電在欺壓他，在找他麻煩，我說台電是不會找他麻煩，以我的判斷台電是在輔導供電的品質、跟線路長期使用安全設備，在那都私連亂七八糟，局長要去監督加強，萬一有一天那裡線路有故障，把澎湖的線路癱瘓，台電絕對有下一步驟，把它切斷，以後看它如何去製冰給那些漁民，要有危機處理，這是很重要的，製冰廠的電目前亂七八糟，也很複雜，電的東西沒有好好去維護，好好去整理，長期下來腐蝕及鹽害的侵入，我跟你講隨時會出人命，沒弄好絕對會出人命，漏電絕對會出人命，這是很重要的，你們要去監督，他租是要賺錢，不會整修，但是要考慮人身的安全，因為我對這是內行的，所以他們在跟我說時，我就跟他說電力公司是在保護他們，在保護

他們開關安全，它發電是高壓，不是家裡的 220V 或 110V，是特高壓或高壓電，但絕對是高壓電以上，所以我覺得要好好去監督這危險供電品質。

劉陳議長昭玲（主席）：

我想很多政府政策立意是良好，但是問題出在執行和管理，包括剛剛有幾位議員提到章魚和海膽，我覺得禁採要有一個時段讓它去護育，去保護它；我覺得禁採立意是很好，但是要好好的去管理和執行，你不要把政府良好的立意，造成老百姓的埋怨。剛剛胡議員也提到仙人掌，葉處長說都在海岸線，讓我想到我們澎湖有很多保安林地，保安林地都是在海岸線，現在我們澎湖光是保安林地就有 5 萬多筆，佔去我們澎湖縣是 5%，當初為什麼會有保安林地，我想在坐你們都很清楚，就是為了軍事管制的作用，但是現在時空背景不一樣了，我們的澎防部、海蛟中隊、通訊營等全部都要釋放出來，所以我在這也建議，好好去評估保安林地把它解編，解編開放跟廢耕地一樣，好好去輔導農民看要種植什麼，海岸線種植最好的是仙人掌，就輔導他們去種植仙人掌，一些廢耕地就輔導他們去種植澎湖特有的風茹。另外還有一個很重要的觀點，就是你們肩負農漁的業務，我們澎湖廢耕地那麼多，一些老年人都在務農，包括我在以前曾經做過：扒花生、拔高粱稈，昨天有一個錄影，我也在說我小時候都做過，以我們現在的年齡層來說，以前都曾上山下海，你們可以把這些廢耕地好好去輔導他們，我們未來大坪數廢的耕地輔導他們做溫室，溫室可能成本會很高，但是現在我們也非常會養生，你們可以朝著溫室輔導他們讓他們去種，至少也會種一些菜，澎湖的菜，我要說可能會耽誤很多時間，我那天我吃了 8 穗玉米後還吃了一粒肉粽，胃痛了，我為什麼會吃了 8 穗玉米，是因為我們澎湖的玉米好吃，我們澎湖的蕃茄好吃，我們澎湖種植出的西瓜、紅龍果就是好吃，我們澎湖雖然它的產量少，可是它的質都很好，雖然沒辦法大量去栽種，但是至少給我們澎湖可以自給自足，不用從台灣坐船運送來，可以第一抑制菜價及第二

溫室種植沒有農藥，可以養生，從這二點概念，要和農改場合作，農改場可研發很多的菜種，研發很多的蔬果，你們去補助這些老百姓鄉親，就朝著溫室種植去做，至少我們澎湖蔬果不用從台灣坐船運送來，只要你能夠做到這一點，那你們農政單位就給你們豎立大姆指。一個保安林地解編及另一個朝著溫室的方向，全面去栽種適合澎湖的蔬果，我們魏議員他有一塊地顯然成為一個小農場，他種植很多東西，只要你想的到的蔬果他家都有，所以很多事情就是要用心，我常說政府單位公務人員不二法門要替老百姓做事情，就是用心二個字而已。還有雙湖園，在早上去參加一個公祭，就有人跟我反應說，因為我沒有去雙湖園在運動，所以我不清楚，他說那沒有廁所，興建廁所是小事，他說那坑洞都是爛泥巴淤泥很多你們都不去清理，那天說有一個人去照相差一點就跌倒，如果跌倒像在現在這時候加上淤泥有可能會喪命，我已經把那人的話帶到。我剛剛已經有說過管理是很重要的，不要一天到晚坐在辦公室裡面，要讓我們及在那運動的人偶爾也看看你們主管單位人員在那巡視走走，不要一年 365 天去而從來都沒看過，我意有所指，我也不講單位不講人，那你們就知道了。還有公車處，剛剛在講舊有的公車處，胡議員也有說你們要去探討，到底為什麼招商不出去的原因，已經 6 次了，標價金額也已經壓了那麼低，為什麼招商不出去，你們有沒有想到那地方已經鑑定為危樓了，你們如果硬著要招商出去，以後如果在那發生意外誰要擔負那責任。第二點，人家已經看到是危樓了，人家可能也不要了；還有剛剛副議長談到，這邏輯我覺得很奇怪，你們不管是 7 個委員或 5 個委員，你們已經要給那聯設，為什麼還有另外一家來公文給你們，我覺得這邏輯很奇怪，這裡面就有問題了，是因為你們有詢問我才會出具這公文，這是值得查，你們就把那幾個委員的名單送到議會來，然後查那公文是誰出具的，應該是那個人給副議長訊息，所以副議長才會知道，你們可以去問呀！這其中必定是有問題，所以很多事情，議員在議事堂問政，絕對不是空穴來風，這絕對是有老百姓反應，如果是有錯誤要在議

事堂內承認，說是我們撥電話，是因為某某事，不要在這不承認，也說可以接受通聯紀錄，不要把話講死了，如果我們議會再成立一個專案小組來調查這時怎麼辦，大家都說：來議會話說得贏就可以了，等到 12 時議事槌一槌，這業務報告就結束了，如果我們議會再成立一個專案小組來調查呢？另外說那船長的事情，你有船而沒人，你為什麼要租船，徵不到才就要培訓，要由裡面去培訓，怎會徵不到人才，徵不到人才就培訓，要動動腦筋用心、用心、用心三個字送給大家。昨天，我也去看了種苗生產暨海洋生態教育大樓落成啟用典禮，花費 8,700 萬元建那房子 15 個月是簡單的，但是 15 個月，我在第 17 屆第 7 次定期會開幕致詞時是肯定你們農漁局，但是未來肩負的責任是很重要的，這不只是那棟大樓的興建，未來那棟大樓肩負有護育的功能及教學與光觀，那棟大樓給你們真的是很重要，要好好利用它，要好好維護它，一定要把它的功能發揮出來。還有一點，要把事情做好一定要有人，昨天我去看那人是絕對不夠的，昨天我也跟縣長說，有些單位沒什麼工作，編制人員主管一堆，有些是工作多的要命，但是人很少，所以組織編制要跟人事處好好去調整，但是你們那人員一定要夠，以後的解說員等等肩負的重責大任很大，人員很重要，上午議程到此結束。

主計、人事、政風部門

藍副議長俊逸：

主席議長，政風、主計、人事3位處長、2級主管、各位同仁大家好：
剛才我們聽政風處長唸那些唸的不錯，但是如照你所說，澎湖去年如縣長所說快樂幸福的澎湖，都沒半件違法，去年一年到今年為止，政風處辦理的有沒有抓到公務人員不法的或照你講圖利貪污有沒有？

陳處長昭孔：

回答藍副議長的問題，去年本府的政風狀況各處局的同仁大部分都是依法行政，就只有相關行政疏失的檢討。

藍副議長俊逸：

依法行政，澎湖所有的機關學校、附屬機關的政風完全由縣政府你一個人在主導，政風處只有4、5個，你有沒有去探聽或是有去看或到外面學校去巡察一下？學校有發生事情你知道嗎？

陳處長昭孔：

關於學校部份，學校一共有55所…

藍副議長俊逸：

我現在告訴你，當然這是家長來給我投訴的，下午我要來開會之前又打電話來給我特別叮嚀，今天請教你你去查，當然家長來告訴我，我告訴你，縣政府去查，有事實就移送法辦，不是事實，你告訴我我告訴家長說你所說的不是事實，可能一定有，文澳國小有一個桌球隊有請一位教練嗎？學校的事情你知道嗎？

陳處長昭孔：

因為桌球隊不是我們管轄的。

藍副議長俊逸：

我告訴你人家來給我講的是這樣，學校請一位教練，這位教練縣政府有沒有給他薪水我們不知道，但確實在這學校教桌球，是學校請你來教學生桌球，私下下課後又在學校教而且收費，1個收2,500元，3、40個1個月收10多萬，利用公家的器具教室、學校來收錢來教，錢他收去，學校有沒有分？這是家長來投訴，有這情形，已經10多年了，收的錢都是教練的，教練可能是縣政府專案請的，有錢給他或沒錢給他我不曉得，學校怎麼對待他或是怎麼算給他我們也不知道，事實就是用學校的教室、器材、電來教來收錢，我告訴你前年望安鄉公所營造廠下去那裏作工包鄉公所的工程，自己包就去做，鄉公所欠砂石去給他拿了一畚箕沙，互相要也無所謂，但是包商沒電去插他的電，插一下也沒關係，兩個人都被抓都是圖利他人，小小的這個就被抓，你給人家收錢用公家的器材用公家的電、公家的桌台在教，這種學校有圖利？校長有包庇沒有？你去查查看，我才可以向家長來交代。旅遊處這BOT案給我們縣政府帶來很多麻煩，已經做3、4年沒辦法做好，其中有公務人員，你做政風的，議會每次開會都在問起這件事，你們政風自己也要去拿那些合約書來看，看到底裏面有沒有違法或失職你們要去查，你們一整年沒工作做，不然也去拿那本契約書來看看內容怎樣，包商BOT跟縣府，是縣政府不利他或縣政府吃他，或是他吃我們，稍微看一下，來做一個評估，你們都沒有，讓每個議員這樣問，這個做下去4、5年做不好，你們也要去看內容寫什麼、看這些公務人員有沒有失職，進度縣政府規定他要在102年到二樓地板要完成25%，有沒有？到何時完成50%，到年底完成75%，這如果有認真督導，已經好了，不用再去吵吵鬧鬧，但是沒有，而內容有寫，要催告要公文給他，也要去查有沒有給他，就這幾點，現還有議員要問，時間也到了，不願耽誤你們太多時間，你去查出來，總質詢之前你來交給我，還有文澳這件事去查有沒有。

陳議員海山：

還是要稱呼你人事處長，雖然你是代理的，我現在要了解人事處和政風

處 2 處的編制是不是都一樣？

許代理處長明質：

目前人事處編制是 17 人，政風處 9 人，2 個單位的編制不一樣。

陳議員海山：

是 9 人還是 19 人？

許代理處長明質：

9 人。

陳議員海山：

那他比你們小？

許代理處長明質：

是。

陳議員海山：

所以他們政風處不是副處長是專員？

許代理處長明質：

是的。

陳議員海山：

當然 9 人差 17 人差這麼多是沒話講，你代理多久了？

許代理處長明質：

從去年 3 月 2 號到現在，1 年 2 個月左右。

陳議員海山：

你準備還要代理多久？

許代理處長明質：

跟陳議員報告，因為人事主管的核派權責在行政院人事行政總處。

陳議員海山：

你如果是這樣認為，那我請你從今天開始你就到人事總處那邊去上班，因為你的直屬長官是澎湖縣長王乾發，人事總處是對於所有人事的編制是因為中央將這個職務做一個總掌管而已，你代理處長已經1年多，要代理多久沒人知道，澎湖縣政府、澎湖縣議會勉強來接受1位代理，你1個人給人家占2個位子，你今天如果能真除做人事處長，當然副處長出缺最基本內部也有機會升遷，你今天若沒辦法真除，人事總處應該派人來，所以讓我們人事處目前減1個共同對人事業務全力來推動，是不是？不知道中央人事總處在想什麼？到底是你沒送紅包或是沒走後門，或是看澎湖縣目前所產生的民進黨立委不起，既然是這樣，國民黨政府應該公開由你公開發布，過去相信別縣市有過這樣的前例，不是只有澎湖縣而已，馬祖人口數比澎湖縣還少，為什麼他們的人事專員代理以後有辦法真除來做人事處長，為什麼我們澎湖縣沒有，今天你和我沒關係，我是真的要來質詢1位對澎湖縣所有的人事，有辦法承擔的1個人事處長，我們要的不是1個代理的，那如果今天是這樣的話我請王縣長下台，讓呂副縣長來代理縣長，同樣的也請議長下台，讓副議長來代理，全部都是代理的，如果今天沒資格當然沒話講，今天有資格，為什麼一定要在編制裏面正式編制1位人事處副處長，今天你才有權才有資格來代理，因為人口數的關係沒有辦法編人事處副處長，所以以專員，變成差1個字，副處長3個字、專員2個字，差那麼多，為什麼陳海山3字，楊曜2字楊曜可以去當立委，陳海山為什麼沒辦法，3個字的沒辦法，2個字的有辦法，2個字的沒辦法升處長，3個字的有辦法，這種政府，人事總處到底是在睡還是在等，等你要送紅包，要回歸民國30多年那樣，紅包拿來才給你升，所以這種不合理，中央你的人事好好去管，為什麼把這雙黑手一定要伸到地方，縣長也拿他沒辦法，大家都在講縣長最近說話很慢，我還替他解釋，我說沒有啦，大家看他頭腦有問題，我說沒有，是牙齒吃軟不吃硬，牙齒太軟我叫他去植牙才咬的動，因為人牙齒

不好，講話就較慢，不敢說太快，怕牙齒掉下去，你們縣長牙齒太軟嚼中央嚼不動，今天才讓中央單位用這個方式，不讓你真除，你代理 1 年了，對於澎湖縣所有的人事業務非常的熟，為什麼一直不讓你真除，是什麼原因說給我聽聽，到底是你沒去給他拜託還是你沒叫人去給他拜託，還是要怎樣？當然不是為了你的前途在打拼，1 個人事處今天排下去最少要 5 個人，為什麼剩 4 個？少 1 個處長，現在說少 1 個處長，剛才議長也尊稱你為處長，你說自己是專員，四不像，要叫你專員，你明明代理處長，要叫你處長你是代理的，你的職稱你領的錢就是專員，拜託你告訴議會，議會如果真的需要做你的後盾，你儘管講。

許代理處長明質：

非常感謝陳議員對這個問題的關心，其實包括議長、副議長跟各位議員都非常關心這個問題，個人非常感謝，謙讓是澎湖人的特質，但是當仁不讓，不合理的制度和事情不可能永遠存在，目前這個制度是不合理，它不合理的地方在於全台灣省所有的副處長和專員都能夠擔任 4 年以後升任處長，目前實際操作的狀況，就只剩下金門和澎湖兩個縣人事處專員，你縱然服務 4 年 6 年 8 年一輩子…

陳議員海山：

它都不給你？

許代理處長明質：

所以許許多多的長官也都認為這個制度不合理，也都透過各種管道跟總處來發聲，到目前為止沒有修改相關規定的跡象。

陳議員海山：

我現在兩條路給你走，第一條你回去告訴縣長，不管人事總處派任何 1 個人來，縣長絕對不能批，拒絕任用，第二我希望大會在下個年度裏面所有人事費用全盤砍光，就是凍結不讓你行使職權，薪水照樣給你領，如果中央再蠻橫、蠻幹，地方絕對會據理力爭，我相信議會一定會強力

表達這種不合理的制度，今天 1 個好好的人事處，可用 5 個竟然用 1 個來占缺，減少 1 個人對人事業務來共同打拼，竟然用這種不合理來對待離島的縣份，用這種手段來壓迫離島的公務人員，所以現在唯一的兩條路，你回去給縣長報告，看要採取哪一條，他如果同意，我絕對預算…，我可以告訴你，我現在和你站在這裡站到天亮，你也相信我說出來並不是為了我個人和你有什麼利益關係，我是認為要突顯一個制度的不合理，縣長是不是敢跟中央據理力爭，敢跟中央抗爭抗衡不知道？有時候我也怕在這裏講，反而會妨礙到你，會讓你誤會，但是我已經吞忍 1 年 2 個月了，你還是以代理的方式來面對議會，我稱你處長自己都不好意思，因為你的職務是代理，如果今天叫我來代理副議長，人家叫我副議長我也很慚愧，我議員代理也慚愧，因為我不是副議長，時間關係還有議員要問，我不會再繼續為這個問題一直跟你在此爭論不休，所以我剛才給你講這 2 點，你回去一定要跟縣長報告，如果中央遲遲不讓你真除，下個年度的預算，我會盡全力最少把你凍結，一項就是要求縣長人事總處如果派人要來接掌人事處長，本席全力要求他不能接受，否則我一定會對他開刀，我今天能做的只有這樣，我希望駐在澎湖縣的公務人員讓你們升遷的管道是相當順暢，讓這些公務人員他有升遷的機會，他才會打拼才會為老百姓服務為老百姓謀求福利，如果大家都剛好在目前的職位上，完全一點升遷的機會都沒有，我相信沒有 1 個人會動，這個我希望你把話帶給縣長，我相信我說這些你也會同意，本席所講的言出必行，請坐。

許代理處長明質：

謝謝。

胡議員松榮：

主席議長、3 個處的處長、本會同仁、媒體朋友大家好，人事處回去給縣長講，說議會都很支持你這個問題，回去跟縣長講一下剛陳議員講的

這個問題，說議員都針對你這個問題很關心，希望縣長動動腦筋想辦法。政風處長剛你講的 1 句話我很認同，說澎湖縣是清廉第 1 的縣市，你剛有沒講，沒錯，當然你來澎湖沒多久，澎湖這幾 10 年在整個地方政府的清廉度別縣市找不到的，相對大家這麼清廉，你們公務員都很好做，如果不清廉，大家要壓迫你們去違背一些法令，澎湖實在是一流的清廉，這個全國都可以去吹噓，你剛才說的那句話就對了，澎湖是第 1 清廉。剛才處長提到又成立 1 個殯葬科，有多少人？

許代理處長明質：

回答胡議員的問題，殯葬科配置 3 個員額。

胡議員松榮：

我現在要講的是你們人力分配真的很差，我們現在工作報告將近尾聲，澎湖所有工作三分之二在那裏？建設處，建設處也是 4 個科長，主計處長，澎湖的工程三分之二幾乎在建設處，所有的工作全部在建設處，建設處幾科？主計處還有 5、6 個。

許處長金珍：

4 個科。

胡議員松榮：

澎湖三分之二的工程幾乎建設處在處理，怎麼坐都是 4 個人，所以你們的人力分配值得檢討，當然不是你的問題，我希望你回去對這方面好好給縣長報告，檢討一下，工作太多，做不好，到議會讓大家幾乎要給他罵死，也沒人，隨便一個處長都比他還多，澎湖的工程三分之二都在建設處，你的認為呢？是不是這樣，建設處才幾科？4 科，包含全澎湖的工程，人事處應該給縣長建議，因為不是你的權力，你應該分析給縣長了解，工作該分配的分配，人力該支援的支援，不然工作太多，頭都理一半理一半擺在那裏，沒辦法完成，被大家罵的半死，不合理，我今天的重點在這裏，民政處科很多人很多，又成立 1 個殯葬科，應該成立要

成立，工作分散沒話講，問題是建設處工作真的很多、工程很多，沒人，憑良心講你有感覺嗎？

許代理處長明質：

胡議員提的個人也有認同，另外要補充說明的一點，這次成立殯葬管理科雖然增加 1 個科，但是是在民政處裏面的員額做調整，民政處沒有增加人。

胡議員松榮：

就是把人分散，我強調過把工作分散掉，建設處幾科？多少工作？每次開會你也知道，每個議員都在問建設處，這也不是、那也不是，那 1 項又做 1 半，他有人嗎？沒人，沒有人可用？工作那麼多，合不合理，不合理，不要說你代理，我們都叫你處長了，問題是你應該分析給縣長知道，當然我們也有給縣長建議，但是縣長可能神經比較大條，但是有時建議都弄不清醒，你在旁邊你是人事有責任告訴他，人事分配應該支援一些人給他、支援一些科給他，工作讓大家來做才能順利，沒有，處長 1 個人抱頭發燒，處長自己抱著做，下面也沒人，檢討一下。

許代理處長明質：

胡議員這意見我們會陳報給縣長。

胡議員松榮：

你給縣長講議會會有在給他建議，沒注意的地方要注意，讓他的工作順利一點，第一天他說這幾屆的縣長他做最多，有多嗎？真的很多，我認同，但問題是頭都剃一半沒辦法解決，欠人，處長 1 個人單打獨鬥，回去建議一下。

許代理處長明質：

好。

劉陳議長昭玲：

處長談到人事，你們人事可能要再從新修編，我在看建設處那天來工作報告，1個處長1個副處長還有3個科這樣而已，5、6個人，相對稅務局為什麼科那麼多，我就想說出來又得罪人，稅務局大部分的業務都移給國稅局，你們可以去調整一下。建設處人少的太可憐，我們憑良心講話，還有全部的業務不知道到底都是他那邊在做，還是他自己一肩要去承攬承擔是不是？

胡議員松榮：

工作都做一半。

鄭議員清發：

他愛做。

劉陳議長昭玲：

他有那些業務，沒有那些人給他他是要怎麼做？真的拜託你們的組織可能還要稍微調整一下，好好通盤去檢討一下，升不升的上去是另外一回事，這是人事行政總處的問題，跟這個是沒什麼關係，好不好，下午的議程到此結束，謝謝3處的業務報告。

社會、消防部門

鄭議員清發：

主席議長、處長局長、2位副座、各位科長、議會同仁、媒體記者大家
早安大家好：

洪局長我要了解，在管理方面這個團隊聽起來不錯，但是有些人事制度
你可能沒辦法去建議，但是今天本席建議的希望也能納入考慮，我了解
每個所消防局的每個同仁的心裏，他們很願意做，他們也很希望為鄉親
做一些事，因為現在正規的東西比較少，但是雜務有夠多，抓狗也要叫
消防局，螞蟻咬到也叫消防局，現在有什麼事情都會想到消防局，這些
基層同仁他們很樂意，但是就是一個人力的不足，這沒關係，但萬一要
用到這些人要救火，那你怎麼辦？還有很嚴重的一個問題，現在民眾很
注重公共安全，你們常態是人力不足，各鄉市這些消防人員都要互相支
援湖西跑到西嶼去反正是全面性的，萬一這裏有火災，在3分鐘一定要
到達現場，正常一個所如白沙、湖西8、9個至少要增加1倍，322，1
輛消防車、2輛救護車，普通你們的規定大概要這樣，大家一體共體時
艱，是為地方服務他們是最高的，但是總是會擔心萬一要上戰場沒兵要
怎麼辦？局長也知道這嚴重性，但是如果沒有呢？人家說有時候當
官…，都會相安無事，如果動作較快，狀況就一大堆，但也不是這些基
層人員的本意，你們也是很希望把他補足，但我覺得還是要跟縣長建議
要向消防署建議這嚴重的不足，當然這可能是全國性的，但如果有一天
這事情真的發生了，那怎麼辦？這些基層的人員他們總是會覺得愧疚對
鄉親財命健康的安全，我覺得他們不要求什麼，只是人力如果能補足，
因他們還要去管控非消防局的本業，因他們電話打進來，不去又不行，
現在又也在支援社會處，也在支援衛生局，那根本不是他們的工作，但
是他都要支援啊！你看獨居老人，也要叫消防局去問他們的生活起居狀
況，而衛生局有時候後送的工作也要叫他們去，他們服務的熱忱本席很

肯定，但是欠缺的就是局長能否儘量向縣長說明人事不足的嚴重性，這不是在說什麼，重要的是要用兵的時候卻沒有，這樣會讓人罵到滿頭包，因為現在他們的共同點就是這樣。他們想做，但是怕一出去...，現在一班都是4個人在值勤，如果2個人去西嶼，另2個人值班，到時就沒有人可以支援，包括馬公也是一樣，我知道你的苦處，我們也知道這人事的補充當然有困難，但總是要做。我聽說5年前消防署有說要補充50位，但我們自己說不要，但像那天在救災演練時，大家平均年齡差不多都是40幾歲，真正要上戰場時，就有體力的問題，一些人員不足的問題，局長你應朝向這個方向去做，好嗎？基層的難處就在這裡，他們很願意為鄉親做一些事，因為這是他們的職務，幫助人家也是一件快樂的事，但他們所擔心的是年齡和身體的負荷沒有辦法來因應這個狀況。

社會處長，現在老人65歲健保費已是由中央在支付了，那我們老人的便餐，現在村里民的反應是希望能夠恢復，而現在有資格吃老人便餐的這些人也有很多沒在吃，我們案山就有7、8人沒在吃，那天我有問過里長，有的人說菜色不好，但這要成立監督小組，也不是那麼簡單，我們希望在財力許可之下能再恢復，你要跟縣長講，因你可能也不能作主。另最重要的一件事，本席是認為縣府的財政絕對充足，也絕對充裕。澎湖縣的醫師公會全聯會，錢又賺的最多，但又怕他們的身體出問題，所以他們也投了一個意外險30萬，我也聽說新竹與金門也都在做，想想社會處你應納入全民的意外險，全部也只有10萬人，1年也才2仟多萬元而已，面對這經濟面和社會環境，而現在的人又病一大堆，有憂鬱症、躁鬱症等一大堆問題，以前都不會去發現到，但現代大家就會感覺到生活的壓力、工作的壓力、孩子的壓力種種一大堆，所以造成無形的病情出來，還有感情的問題，有時候還有升等的問題，而現在人的生命健康又脆弱，所以我覺得以縣長的德政、經濟又充裕，對全民的意外險來投個保險，這對縣府也沒什麼影響，保30萬元，一個人才100多元而已，縣政總質詢時我一定會建議他來做，這是一件很有意義的事情，而這30萬標的出

去與否，還不知道，但是我認為一個個人意外險保 30 萬元，保險公司要做的意願可能比較高，如果再少一點，10、20 萬，可能就沒有人願意去做，所以我覺得應該去推動照顧全澎湖縣鄉親的健康，讓他無慮，讓他們在工作上也沒有壓力之下，來為全民投保意外險，這兩個問題請回答一下。

蘇處長啟昌：

有關老人餐食部分，目前我們把資格限定在中低收入之後，用餐的人數目前是 400 多個，加上有一部分是自費送餐，總共有 500 多人，我們對這方案實施之後有做個檢討，有請各鄉市公所的相關人員來做討論，我覺得目前實施的狀況大致的反應還算不錯，我們也發現有很多的個案，由於我們這樣的推動之後，子女們就把父母接回去奉養，這是跟我們當初政策的目標是相吻合的，縣長的意思是說推動這孝親的觀念，自從這推動之後，很多女兒也會回去照顧她的父母，很多兒子也把父母接回去奉養，我們是希望導正社會孝親的觀念。那至於這些中低收入者就由政府來照顧。針對鄭議員所講的資格放寬部分，我們會針對實施之後的再做檢討向縣長報告，看是否在某一些方面，就特別有需要的部分再怎麼樣做一個放寬。意外險部分，據了解馬公市公所目前有編列，但保額是只有 10 萬元。

鄭議員清發：

有沒有標出去？

蘇處長啟昌：

還沒標出去，可能是預算比較偏低，他編列 240 萬元，投保人數是 5 萬多人，平均 1 人的保費才 40 幾元，所以好像經過 1、2 次還沒標出去。那剛才鄭議員所提的保費 30 萬元，就跟新竹縣一樣，我們有去問過。

鄭議員清發：

據我了解澎湖縣的醫師公會的全聯會也是投保 30 萬元，但是以 30 萬元

來講也是沒多少。

蘇處長啟昌：

如果是 30 萬元，以目前澎湖人口將近 10 萬，1 年大概要 1 仟 5 佰萬元左右。

鄭議員清發：

對啊！這那有多。

蘇處長啟昌：

但我是覺得整個社會福利的規畫，除了要考慮財務狀況，應該是儘量照顧一些弱勢。

鄭議員清發：

處長，財政狀況絕對是有，財政處那天的報告免稅商店還有 8 仟萬元，且這每年都有在收入，而在支付的項目來繳全民的意外保險費絕對是夠的，這你不用煩惱。當然現在叫你要做決定，你也不會做，定期大會縣政總質詢時我會逼縣長，因為對他來講這是他要卸任最好的成績，又是最福利、最能夠照顧全民的，且滴水不漏，這件事在縣長任內 9 年來可說是他最好的政策，你要告訴他，大家絕對會把大拇指比出來，這東西以現在的環境對全民對大家都好，但 1 年 1 仟多萬元絕對沒有很多，這是很簡單的事，在福利方面又可通盤照顧。你看那麼有錢的醫生，都要幫他們保 30 萬元意外險了，當然我們澎湖鄉親如是在公部門還有一份基本的薪水，當然生活上就沒問題，但還有很多比上不足比下有餘的鄉親很痛苦，你一定要先告訴縣長，這是最有義義的事情，也是縣長 9 年任內做最對的一件事，就是照顧全縣民眾的健康問題。

李議員添進：

針對這陣子很多外籍的僱主，尤其是船長收到很多健保局的催款單，包括如果不繳就要送法院強制執行，但是來催繳的單子內都沒任何的資

料，只寫幾年幾月僱主是誰，健保費多少沒繳，光只是叫你要繳錢，內部裡頭也沒詳細內容，包括外籍勞工是什麼名字，從幾月份到幾月份的資料都沒有，那樣就要來要錢了，還包括罰款，船長每一個都在反映，他們來和他們討海開始，不曾看過健保卡，這幾年內他們去看病也都是自費，健保局也不曾叫他們去申請健保卡，如果今天是政府規定你外籍的也要健保，照理講是仲介申請進來時，就要幫他們投保了，這樣才合理，結果如有繳費單寄來時，僱主看多少錢就全交給仲介去處理，而仲介就只知道收錢，結果你們就3天2天就寄，每個月都在寄，他們也不知道這到底是在繳怎樣的，也沒健保卡，生病還要自己繳錢，卻整天都要催繳又要罰款，處長，是否拜託你向健保局反映，像類似有積欠的，至少要輔導你要如何幫助這外籍的申請，你要叫我繳錢總是要有一個功能啊！說你要如何去幫助這外籍的申請健保卡，你欠了多少錢你要補繳，我覺得這將人家罰款是很沒道理的，我們今天如果健保沒保，只是看病自費而已，是不？也沒這麼不合理，單子寄去就反正你欠多少就要罰多少，全部就要繳多少，也沒詳細的細節，什麼都沒有，有的還是英文的，船長看又看不懂，而這種僱來的都是仲介在處理，仲介就一句話「不要理他」，他們認為仲介都這麼講了，也就不理，到最後罰款來了，你再沒繳，就送強制執行處催繳，對這些船長不公平啊！他們並非不想繳，他們也是說要繳，但是要繳也要是合情合理的，所以拜託處長和健保局做個協商，1. 要先輔導他們怎麼來替這些外籍漁工來辦理。2. 有延遲的，包括因為之前沒健保卡，看病都是自費的，你今天叫人家要繳罰款，這如是補繳他原有的，他們也沒意見，但是你如果要罰款，我覺得那沒道理，因為他們凡事皆不知，是仲介在幫他們辦。3. 要求以後有僱主要申請如透過仲介的話，仲介應該在進來的時候就要幫忙申請健保卡，申請的費用就可以向僱主收，以後就是僱主每個月要繳，這樣才合情合理。處長，這一件是否可以拜託你向健保局反映，不然我覺得這樣真的很不合理。制度訂定下來的第一時間，就像孩子一生下來，健保就

要趕快幫他辦，這一樣的意思，照理講仲介就應該幫他申請好了，才交給船長，不然船長也不知道這是那一位的，有的來之後很快就走，且已走好幾個月了，結果還要來催繳，有的甚至船早就賣了，還來在催繳，很多都是仲介所引起的。我記得在去年曾爆出一件，有不法的仲介用你這艘船的名字原本要申請1個，結果卻偷多申請了2-3個，然後1個給你用其他的再去外面非法打工，船長也不知道，因為資料都交給仲介，而仲介都這樣子，所以警察局、刑警隊、調查站和高雄市那些，去年全部包括澎湖也有1、2百件，才去做全面清查、調查。這些問題都是因為仲介所引起的，因而之前我常在講，一些外籍的問題很多都是仲介的問題，所以我們不能輔導就只針對這些外籍的，其實都是仲介的問題，今天如果仲介能輔導好，就可以減少很多問題，既然你錢要賺，服務卻不做，而且有些還要做這些違法的，結果受害者都是這些船長，因他們一收到繳費單就怕了，也不知該如何？這名字不只我們看不懂，就他們也看不懂，而現在又實施個資法，要去申請調出來也不行，就只叫你要繳錢，我說這我也沒辦法查，那要怎麼繳？所以到底是那一位外籍的，何時到何時未補，全部是多少錢？要有比較清楚的細目，這樣船長繳起來也比較心甘情願，處長，這些事情可否拜託一下？

蘇處長啟昌：

李議員剛才所提的問題和建議，會後會立即向健保局、勞保局做反映，請他協助解決這樣的問題。

李議員添進：

還有有寄給他們要催繳的，但是沒有詳細內容的，請他們儘速補發，因為之前來了一件，才拜託立委申請資料，來一件才寄一件，這樣沒完沒了嘛！是否你要催繳的，這一位外籍工是什麼名字、身分證號碼是多少，然後這個人是幾年幾月到幾年幾月應該要補繳的，你把詳細的資料給各個船主，讓他知道我是何時僱請這一位沒錯，並讓他了解健保原本就要

為他保的，也要求以後仲介申請進來時，健保部分就要先幫他申請，健保卡如果沒幫他申請好的話，你就不要僱用。這仲介部分也拜託社會處去向他們做個宣導，讓他們知道，不能這麼做，你要賺這筆錢就要有這個責任，當然船長今天向你仲介借這個人，有什麼事情就要找你仲介，仲介就一句話「那沒關係，不要理他」，所以現在接到的每一張單子都是好幾萬，因而仲介的問題你們要去解決，不然會衍生到後面的很多問題，以上就拜託處長。

蘇處長啟昌：

好。

胡議員松榮：

社會處你剛才所講的全日照中心，大陣仗去公車處那裡看完之後是發生什麼問題了？

蘇處長啟昌：

因為那個地方地下還有一些坑道，一些碉堡，因為戰備需要，而且那邊是屬於管制區，因那裡有一個通信營區。

胡議員松榮：

那現在新的這邊呢？

蘇處長啟昌：

在台電區處。

胡議員松榮：

有幾坪？

蘇處長啟昌：

大概 2,000 坪，是國有地，但已辦無償撥用了。

胡議員松榮：

因為我們上次看的是 1,500 坪而已，那你準備要建幾個床位？

蘇處長啟昌：

大概是 80 個床位。

胡議員松榮：

起先不是說 50 個床位。

蘇處長啟昌：

現在是設置 50 個，但是朝向 80 個來做規劃。

胡議員松榮：

有增加嘛！因我有在建議如要做就做多一點，否則 50 床一下子就客滿，因為澎湖是老人國，老人有夠多的，這種對象應該是很熱絡。第 2 件事情是剛剛在報告的人民團體有 500 多個，我的印象是 400 多個，現在何以變成 500 多個。

蘇處長啟昌：

包含社區和一些合作社。

胡議員松榮：

所以說我不是在找你的麻煩，我一直在強調要實際一點，我們澎湖的人口有多少，而實際在社會上活動的又有多少人，卻有 500 多個團體，當然要你們一個一個慎重的審查是在找你們的麻煩，但是一個澎湖縣才多少人口，就有 500 多個團體是值得檢討，在成立時你們就有一個辦法，但在執行當中也應有一個辦法把他解散，是不？我們不是在找它麻煩，但如果是實際在運作的我們表示歡迎，如果沒在實際運作的，應該是就把它剔除掉，好不？這要慎重點，是找你們麻煩沒錯，但這不好看啦！一個澎湖卻有 500 多個人民團體。

陳議員海山：

請教消防局長，七美這一件煙火，到底是發生什麼問題？才會走到你們要將他移送法辦？

洪局長永澎：

煙火的申請，七美這一場次申請的前半段都沒有問題，他都有按照煙火管制條例來申請，至於後半段為何會產生這種情形，就是因為他想要將這些煙火早日運至七美，當然他的考量我們也能了解，但是我們業務上的立場可能他比較不了解，而產生誤會，說我們要刁難他，但是並非是這樣，因為七美那麼遠，七美又沒有一處較適當安全臨時可以存放的地方，如他要提前1、2天，我們在行政裁量上是還可以允許，但他說要提前一個禮拜，而這是有危險性的東西，你提前那麼久，當然我們會怕、會擔心，而且又沒有一個比較好的地方來存放，如像馬公有一個臨時火藥存放的倉庫，我們就比較放心，沒有其他…。

陳議員海山：

局長，時間不允許我和你說那麼久，你現在在此所言的，和我所聽到的，並非如此，這位當事者他有去告訴我，當日還有縣政府的一級主管在現場，他說的是他申請17日才要上船，18日放煙火，這路程這麼遙遠，且天災地變，什麼人都料想不到，所以他想提前1天在16日就要下去，但你們不准，現在的課長是誰我是不知道，他堅持反對他16日提前一天（而你說提前一個禮拜）下去七美，到底是事前要將他移送法辦或是事後要將他移送法辦，我是不知道，這期間主辦機關旅遊處也曾經和你們協調，你們也是不准，所以和現在你局長所說的天差地別，差這麼遠。

洪局長永澎：

前半段的協調，我們剛好去新竹參訪，旅遊處長有去業務課商量要早一點。至於後來陳議員所講的17日提前1天，這是文到了，照規定是要來跟我們管理機關講可以了，才出貨，但不是啊！他東西已經運出去了，我們去看不到，然後才接到他17日發的文，說他17日這些東西要運往

七美，這是第 2 階段的，旅遊處長，她是有跟我講，我說他申請准了，要放當然可以放，但是他沒事先告知主管機關，我們會怕說這些東西不知會跑到那裡去，是這樣。

陳議員海山：

其實東西的安全性第一如果沒問題，第二去到現場，你們的人是否必須去檢查他的數量，那你們是在怕什麼我不知道。

洪局長永澎：

但他沒告訴我們，我們不知道啊！

陳議員海山：

最主要在我聽的感覺就好比你們這個機關比地檢署、法院或監察院職位還高、還嚴格，你們說的才算數。

洪局長永澎：

這件事也告一段落了，我們可以和廠商、旅遊處長，還有我們課長一起來還原這一件事情，才不會產生誤會。

陳議員海山：

局長，我是很尊重你，而我也不是一定要追究這一件事，也不是什麼誤會，我是覺得消防局對於煙火來把關，這是對的，不是不對，最主要的是從台灣把煙火運過來，再從馬公運到七美，如果是這樣，在這時間上是否讓人家提前 1 天或 2 天能夠將東西運至現場安置好，因這還要經過電腦，在施放時沒出事情最好，是否這樣。

洪局長永澎：

是啦，這我們都有考慮到。

陳議員海山：

但是今天如果 16 日和你們規定的 17 日，如主管機關互相協調好，然後

他們再補公文，你現場再去看，而並非是你們內部的承辦課的一句話，說我堅持不行就不行，我說的算數，如果是這樣，以這種心態就不好，局長這樣你聽的懂嗎？我們今天也不是說這件事情結束了，在這地方要和你算帳，不是這樣，最主要是希望當事者能夠將時間和過程都寫清楚，然後我再和你公開講清楚，才不會我們各說各話，這樣就不好，結果他沒有拿來給我，但我也還是覺得你既然敢來向我投訴，我就要替你講話，當然你必需要有資料給我，我才有話講，是不？否則你要私了，那我就公開講一講，讓媒體將這件事情公布出來，之後你們要如何說明，你們再去說清楚，只是我不想這樣，才在這個地方請教你。

洪局長永澎：

這件事情從頭到尾，我們都是希望兩方面都能夠完成這工作，但至於中間所產生的誤會…

陳議員海山：

你的意思是這件事情從頭到尾消防局都沒錯，錯的是業者在申請時沒按照時間，不管今天是颱風或是任何情況都必須要去完成就是了，等於在這之間的任何一個時段都不得變更，我承辦課認為你應該怎麼做就怎麼做，那這樣對嗎？

洪局長永澎：

我們不會這樣啦！我不會有這種心態，因為消防局都是在為民服務，他如果這樣說對我們消防局的傷害很大。

陳議員海山：

這又不是什麼大事，怎會麼說傷害太大，如果真正要傷害太大，等一下我再講出來那你的傷害會更大。光一個人事問題，縣長拿給我看的和你在此報告就完全不一樣了，人家說老大、老二有可能受到擦傷，我不願意再把他搓破，這才叫做真正的傷害，這種情形是公務的，地方放煙火是一件好事情，旅遊處長也出面協調，如果同樣縣政府的平行機關進行

協調，連這樣你們都沒有辦法去考量到整個煙火它的順暢和你們的合法性，你們有可能就是說明天要燃放，卻堅持今天要下去，我就是不要，不准你就是不准，我是希望你們不要這樣啦！如果今天確實是這樣的話，你們如有心，就會說我們會改進，絕對不容許再發生，如果確定你們沒有，而是我在此說話冤枉你，那麼下一次縱然有天大地大的事情他再來找我，我一概不理，就是因為你說謊話嘛！害死我在此講到洪局長，讓你心裡不爽快，是不？

洪局長永澎：

不會啦！

陳議員海山：

我也是怕你回答我難聽的話，如果是這樣，那我的個性就會把炸彈一粒一粒搬出來，那就不好。所以我希望這件事情如果真的是有，確定是16日要下去，而你們堅持不讓他們下去，或者是你們在這中間說氣話說叫你17日就17日，你堅持要在16日，真的很番，一、兩句匆匆說出的話，當然我們也不會在意，如果是真有，那你們就要改一下態度，以後面對百姓法規歸法規，對於言語上千萬不要這樣，煙火是縣政府在放的，而他也不是偷工減料，也不是偷減量，也不是出事情，你要把他移送法院，一定是有講這一句話，不然他會緊張到這樣，淋著雨跑去我那裡，全身溼淋淋的，緊張的臉色發白，百姓遇到你們會怕啊！你做事一板一眼有條有理，誰會不怕，是我們站在此講話，自由發揮，比較不會緊張而已，不然那個不怕，所以我也不是完全責罵是你們不對，是希望你們一定要去考量到離島地方交通的不便，而人家船也僱好了，你如果不准他下去，他之前是有去告訴我是否可以讓他事先和車船處講好，將器材先運下去，不然當日東西那麼多，船不知是否可以容納那麼多，如果是這種情形我就去跟夏議員說，你們明年不要施放了，不然會造成消防局的負擔，還有大家的工作量，乾脆就讓你們吃飽去玩，在裏面坐，閒閒在那裡翹

腳，火如果在燒時就放著讓他去燒，反正早晚還是會燒完的，你們再去救火也是燒完，是否就會變成這樣，其實你們去救火，去做煙火管理的辛苦，大家都看在眼裡，大家都知道，並非在這裡要給你們難看。尤其是你局長的領導，我知道有時候你真的是鐵腕，但有些時候有些事情你不用自己一肩挑，上面指示就上面指示，否則擔到最後變成羅生門，單子拿出來什麼都沒有，我這樣講大致上你聽得懂就聽得懂，因為我叫他拿給我跟你講，他說不要啦，過去就好，所以其實對你，我是尊重，而你也不用再胡思亂想了，因為我知道你聽了這些，你心裡就會胡思亂想，精神上就會不舒服，這不要，我和你是從民國 70 幾年就有拼過了，這樣不好。

洪局長永澎：

謝謝陳議員的指教。

陳議員海山：

如果有就要改，但如果確定是我冤枉你們的課長，就是我頭腦故障，那如果我沒冤枉，我希望輕易要告的這種話和時間性，你自己要親身去了解、去看，不要紙上作業，說 17 日就 17 日不應該改為 16 日。因如 17 日船壞掉，那我改 16 日去這樣不行嗎？

藍副議長俊逸：

剛才陳海山議員在講的消防局，煙火台華輪常在載，例如：防衛部的一些手榴彈要運往高雄或台北，他就拿證明表示這些是合法的，就可以載了，也不用像消防局這樣，當然你們消防局有你們的程序，但是我覺得這個程序要稍為改一下，讓人家方便，因為煙火事實上大家都做的非常安全，不會像以前那樣堆的一大堆，放的時候就全部都爆起來。包括警察局一些子彈要運去台灣，也是由警察局局長核准後安全檢查沒問題就可以配送了。所以這個煙火陳議員在此講的，其實今天那個廠商不只跟他講，也有來跟我講過，在碼頭運送就遇到問題了，所以我是覺得消防

局在局長領導之下，同仁也都很認真，因為在業務上有時在半夜 1、2 點救護車還在奔波，這表示你們每個人都有認真在守這個崗位，但有些業務上你們還未能做得很週到。例如剛才陳議員有在講人事上的，所以我常在想警察局長兩年就要調動一次，而你消防局長已擔任那麼久了，為何不把你高升警政署長或副署長或者各縣市，可以輪流調，讓內部人員有機會升遷，不知消防署的編制是如何作業，警察局是有幾年輪調一次，如調嘉義、台中大都市讓你們磨練，不要老是待在澎湖，警政署長退休，副署長升上來，這樣人事才會靈活，不然你老是佔著，有的也想升啊！秘書也想升，這樣一個就可以帶動全部。我是建議，當然我們也不能叫你要走，因上級就不把我調走，這是縣政府的職責或是消防署的職責，我也不知道。而剛才談到人事，我向局長建議，警察局是有照積分制度在走，但是不知消防局是否有。那過去的我們就不要講了，但是我最近有聽到你們在烏嶼或吉貝有發布一道命令出去又收回，有沒這回事？為什麼？

洪局長永澎：

這件事情我向副議長說明報告一下，我去那裡當局長，當然每一位主管對於他的能力和他的家庭因素，我們都要照顧，那為何會收回呢？因為有 1、2 個感覺他在某個分隊，可能他的身體和他的能力和家庭比較沒辦法兼顧，所以我想一想在我的權限內，我能讓你們服務的高興，我就儘量做。

藍副議長俊逸：

但是你要在升遷之前就要調查清楚，不要命令發布出去了才又再收回，這樣對消防局是一大諷刺，外面的人都覺得奇怪，因除了查到重大缺點有刑事問題才可以撤銷，不然你們是照積分來排序的，排到他就是他。

洪局長永澎：

這些主管並非是依照積分，而是在以前就排好 2 年之後我要調那裡。

藍副議長俊逸：

是排好了，但時間到他不去，你硬發布人令，在那裡協調不好，這才會發生收回的事情。

洪局長永澎：

副議長所言也是有理，但是我們也不好意思對某個人說怎樣。

藍副議長俊逸：

我也不是說要你針對某一個人，只是說以後你們要做就要做好，不要做了才發生這種毛病，這對社會、對大眾都不好看，我是建議你這樣子。剛胡議員有在講，照護中心以前在菜園現在變更在台電西北角那裡，你說菜園那裡是碰到軍方的地下道，當然軍方你是沒辦法去協調，但選去那裡是國有地，要辦撥用比較快是沒錯，但是你有沒考慮到那裡的環境好與不好？

蘇處長啟昌：

那塊土地將來我們做規劃之後，會協調建設處在都市變更時…

藍副議長俊逸：

我不是在說變更，再怎麼變更還是向海，在冬天時北風嗖嗖叫，要去照顧的人 1. 現在道路還未開闢，都要走小路，車子也不能進去，家人要去探望時，車也很不方便。2. 每年在過年之後，海藻開始生長時，那味道是很難聞的，你們坐在辦公廳的都沒去實際了解，所以你們找地方要找好一點的，外國在蓋這照護中心都是找離市區方便的地方，有時要去買個東西或找個什麼很方便，沒有在蓋這麼遠的，所以我希望你們自己去考量，土地這麼多，公地也這麼多，在還沒蓋之前要設計好，不要蓋下去之後發現不行了，就永遠沒辦法改變了。台電後面又是工業區，廢鐵全都在那裡處理，空氣又不好，你們再詳細去評估看看，不要花傻錢之後不能用。

請教麻科長，對於貧民問題，那天我曾經跟妳講過，今天有一個家庭，父親被抓去關，家裡丟下一位國小和國中的孩子，母親不見了，阿公殘廢，沒有謀生能力，這種情形社會處要如何補助他？

麻科長雅芳：

之前副議長有提到這個案子，其實這個案子我們知道父親因案入獄到年底，那我們就針對這個孩子是屬於隔代教養的部分，已經把他核列低收入戶補助了。

藍副議長俊逸：

那一個月補助多少？

麻科長雅芳：

他現在是國小和國中階段，一個人是 2,600 元，然後學雜費全免，還有營養午餐也減免。

藍副議長俊逸：

國中 2,600 元，國小也 2,600 元？

麻科長雅芳：

對，高中以上就 5,900 元了

藍副議長俊逸：

你不是說國中 5,000 元以上？

麻科長雅芳：

是高中以上 5,900 元。

藍副議長俊逸：

但小學和國中是不一樣的。

麻科長雅芳：

他是針對就學的補助金。

藍副議長俊逸：

他也沒父母親，而阿公也殘廢不能走，家裡又沒收入，那你一個月給補助他 2,600 元叫他們怎麼生活呢？所以社會局要實地去看，要如何給予照顧。當然父親抓去關是 1 年，時間短，會出來，但是在這 1 年當中，你們要去照顧人家，不要丟給社會，社會又丟去流浪，這樣對國家社會也沒意思，我希望你們再去輔導他們，看在這 1 年內要如何救助他，當然他父親出獄之後找到工作，就不用讓政府救助了。

劉陳議長昭玲：

剛才胡議員有提到現在的社團加上社區有 500 多個，那你們有否考慮到這一些社團的人數都是人頭戶比較多，你們有沒有限制一個人能參加幾個社團（沒有），就 30 個人頭一個社團就成立，你們有沒好好的去想說要去變革，不要讓社團這麼多，你們有沒想到說這些社團都是要幹什麼的，我們號稱 9 萬多人口，其實也才 5、6 萬人，再扣除小孩子和老人還剩多少？有的是成立了以後就放著，等要爭取建設經費時這社團才出現，你們能不能去規定一個人只可參加 2 個社團或 3 個社團？社團法有否這個規定？

蘇處長啟昌：

因為人民結社是憲法賦予的一個權利，而人民團體法 30 個人就可成立一個社團，我們希望將來能夠針對現有的社團去清查，如果確實在運作或定期在開會的這些社團，我們會…

劉陳議長昭玲：

我看他們都會定期開會啦！因為他們為了要爭取經費，他們都會去開會員大會，然後利用這會員大會來辦活動，就一年開一次會員大會，就這樣將這一筆錢 5 萬元領去，都是這個樣子。這是憲法賦予的，我們沒辦法用地方自治條例去管理也沒用啦！但這社團你們要好好的去把關、審思。還有長照中心，那個時間點要抓好，不要兩空。

消防局長我那天跟你講的發生車禍，不要去跟家屬一句話說我們沒編預算，而我沒錢，這樣就了事，這一件事情我還是會再追。大家好好的談，不要跟人家說我們沒編預算，我自己也沒錢，我跟你講了之後，你們說你要多少錢，我沒辦法，你不能去跟人家講這種話，這樣讓人家很受傷，人家在加護病房昏迷了好幾天，而你講這種話，這樣就不好。

衛生部門

歐議員中 慨：

主席劉陳議長，鄭局長、貴局官員，五鄉一市的衛生所主任，本會同仁，大家好。鄭局長，何謂人生？4 個字。

鄭局長鴻藝：

人生每個人有不同的解釋。

歐議員中 慨：

生老病死。人生就是生老病死，這些過程每個人永遠跳脫不了，剛剛你在做工作報告時我就記下，滄海桑田，世事多變，生命是寶貴的。大家都要關懷生命、尊重生命，生命服務生命，生命奉獻生命。到了寒冬，才懂松樹的綠。到了醫院診所才理解醫護人員的珍貴，大家對澎湖醫療體系都非常的關注，本席服務這方面的鄉親非常多，就我個人來認為，兩家大醫院、以及 5 鄉 1 市衛生所的醫療服務品質，事實上都有在提升，因為你們的貢獻是隱形的，在這邊本席深表肯定與感激。針對最近，子曰：「民以食為天」，大家身體要顧好，明天繼續為生活打拼。最近毒澱粉事件愈滾愈大，遍佈全台，造成社會大眾的恐慌。本席想了解，針對毒澱粉，依常理判斷一定會波及到澎湖，貴局相關單位有哪些因應措施？請簡單先說明。

鄭局長鴻藝：

主席議長，回答歐議員，針對毒澱粉發生之後，衛生局縣轄裡所有中、下游通路商，每一家都去做輔導，也會詢問他們化製澱粉的來源，不管是新北市、台中、彰化、台南所查出的上游廠商，當地衛生局都會提供我們下游名單、鋪貨的名單。我們再依據這些去訪查。

歐議員中 慨：

這些是你們的專業，剛剛副議長跟幾個議員都很關心這個問題，希望貴

局相關單位一定要積極、嚴謹來面對這個事件，先請坐。另外，針對本席過去有提到的，本縣居民因罹患重症，務必到台灣就醫，原本的交通補助4次提高到6次，增加了2次。但是，這2次是限制持有殘障手冊者，輕度與重度。最近我發現一個問題，持有殘障手冊者，增加這2次，陪同人員的交通補助，7歲以下、65歲以上才有補助，是不是？那再請問視障者，眼睛看不到，務必要人陪同。這樣限制7歲以下65歲以上，如此是否不合乎人道？視障者不管1歲到100歲都必須有人陪同，本席視障者之陪同人員不要限制7歲以下，65歲以上，只要持身心殘障手冊，陪同者6次就該補助6次。不知局長你的看法為何？

鄭局長鴻藝：

主席議長，回答歐議員，有關殘障手冊視障的問題，當然這裡要訂輕、中、重度，如果真的雙眼均盲，陪同者當然不能有年齡限制，我覺得這很合理。

歐議員中慨：

因為視障者就是看不到才要人陪同。

鄭局長鴻藝：

但是要全盲，重度全盲。

歐議員中慨：

全盲，那中度呢？

鄭局長鴻藝：

中度因為看的到啊！就不需要陪伴者，有輕、中、重，雙盲重度到極重度。

歐議員中慨：

中度還是有看到。

鄭局長鴻藝：

比較弱視。

歐議員中慨：

回去考慮一下，本身是中度已經看不清楚了，真的需要陪同，照顧弱視這部份其實不多，罹患重症要到台灣就醫應該不是很多，不必如此刻薄，請坐，謝謝！

藍副議長俊逸：

主席議長，衛生局長，以及各衛生所主任，各科室主管，本會同仁、媒體記者大家好，衛生局長，一般民眾違規，不管是抓到假藥也好、無照看診也好，處罰都是由衛生局來罰，那如果罰鍰不繳呢？

鄭局長鴻藝：

回答副議長，有關行政處分，如果不繳的話，我們會強制執行。

藍副議長俊逸：

你們有過強制執行嗎？

鄭局長鴻藝：

有送過。

藍副議長俊逸：

哪一件？

鄭局長鴻藝：

之前保力達B的案子，有送過幾件，沒有繳的不多。

藍副議長俊逸：

偽藥，去年馬金足課長升到環保局去，環保局之前抓到澎湖灣電台廣告不實，衛生局說要罰20萬，有沒有啊？

鄭局長鴻藝：

主席議長，有。

藍副議長俊逸：

那繳了嗎？

鄭局長鴻藝：

案子目前訴願催繳當中。

藍副議長俊逸：

敗訴啊！

鄭局長鴻藝：

駁回。

藍副議長俊逸：

不用執行嗎？

鄭局長鴻藝：

有催繳，有一定程序。

藍副議長俊逸：

催繳？置之不理，要怎麼辦？

鄭局長鴻藝：

會針對負責人做強制……。

藍副議長俊逸：

負責人？聽說被抓去關了，收押了。負責人誰啊？

鄭局長鴻藝：

名字還要再查，因為有更替負責人。

藍副議長俊逸：

變更，走到天邊海角還是要抓啊！食品科課長是誰？馬課長移交給你，你知道嗎？

許科長娟娟：

回答副議長問題，目前這個案子訴願已經駁回當中，已經發出催繳函，如果還不來繳納…。

藍副議長俊逸：

催繳函期限到何時？

許科長娟娟：

目前已過期，承辦人還會發函到戶政單位、國稅局單位調查財產所得及戶籍資料，再一併移送。

藍副議長俊逸：

還需要財產？去把電台主機封起來就好，不讓他們再廣告，自然就會來繳款了，你們不這樣做，只會寄單子，人不去，他們置之不理，你們也沒辦法。好了，再問你一個問題，龜鹿二仙膠吃了有何功效？

許科長娟娟：

龜鹿二仙膠嗎？好像是吃筋骨的。

藍副議長俊逸：

補什麼？筋骨，那在路上賣，算不算偽藥或是地下工廠？

你不知道，我給你考試，你去了解再來，在外面煮龜鹿二仙膠，在叫賣，是真還是假不知道？任由其誇大，現煮現賣，這樣算不算偽藥或地下工廠？說的像仙丹，一些老人家的錢都被騙光，有沒有效？拿口香糖下去煮，這樣也說是龜鹿二仙膠。這個龜鹿二仙膠其實是不錯，可是不容這些不肖業者在市場在路邊賣，你們不取締，子女給老人家的錢都被這些不肖業者騙光了，尤其還到鄉下去，跟各村里借活動中心、在廟前廣告藥品，你們衛生局單位有沒有去拿這些藥來檢驗，吃了會不會有問題？有沒有？去年幾件？

許科長娟娟：

現在都會針對有聚眾的業者都會去稽查，廟口部分也會機動去稽查，今年有到望安將軍村去查過，也到西嶼的外垵去查。

藍副議長俊逸：

你們幾點鐘去？

許科長娟娟：

知道之後就馬上趕過去。

藍副議長俊逸：

你們知道後他也走了，差不多七點去查，那時老人家也還沒睡，一大群都在廟口，賣藥業者就開始誇大藥品有多好，老人家就一直掏錢出來，買了之後那些藥品都沒效，還是丟掉。你們要維護鄉親健康，你們裡面幾個稽查人員我不曉得？要勤勞點，知不知道？坐下。現在澎湖兩家醫院有沒有婦產科醫師？

鄭局長鴻藝：

主席議長。回答副議長，目前署立澎湖醫院有 1 位，只有看門診，三總有 2 位負責門診及接生。

藍副議長俊逸：

那天半夜有一架直昇機在飛，說也奇怪，怎麼半夜在飛？結果是往三總去載一位要生產的民眾，因為發生重大的問題，快要不行了，沒有直昇機去載就死在澎湖了，大家在說醫療差，確實如此。說醫生沒醫生，婦女要生產沒醫生？要產檢也沒辦法？這禮拜這個醫生，下禮拜換一個醫生，都不同的醫生，10 個月的生產記錄是將來要給大醫院看，如果記錄都不同，萬一發生事情，這樣誰要負責？澎湖醫院的醫生不行啦！只會看，要看不必他們看，也不必讀婦產科了，用電腦看就好。只負責看門診，至少也要會開刀啊！怪不得澎湖的醫療會差，鄭局長，你要特別督導這兩家醫院，我聽說澎湖醫院要設立心導管室了，要設就趕快，澎湖

心臟不好的人很多，叫澎湖醫院趕快成立心導管室。

劉陳議長昭玲（主席）：

在鄭清發議員還沒發言之前，我要跟衛生局的單位主管說，你們到議事堂來答詢問題，你們要知道議事規則，主席沒同意你們回答，你們不可以回答，連頭都不回。在外面不跟人打招呼那是你們的事，到議事堂就該遵守議事堂的規則，好。請鄭清發議員發言。

鄭議員清發：

主席議長，局長，副座，五鄉1市診所主任，媒體好朋友、議會同仁，局長，三件事探討，1、幾個月前大陸發生禽流感 H7N9，因為大陸有過來澎湖觀光，有發燒 38 度多，當然一定要觀察，有時陸客會無理，有發燒他不見得要讓你檢驗，也會在醫院大小聲，到不得已才肯配合，要做，總是要有隔離的時間，我覺得應該沒隔離多久，跑出來去這裡、去那裡、去飯店，一些觀光場所，雖然退燒了，如果有萬一呢？因為這個潛伏期很長，如此是否會造成人心的恐慌，像以前的 SARS，窮人是不怕，有錢人會怕，發燒就以為是 SARS，結果不是，但是被隔離 2 週，有時候隔離到會變憂鬱症，這是確實的。

有醫生自己隔離到憂鬱，因為害怕啊！檢查結果沒有出來，這 2、3 個禮拜自己隔離，不知所措，也無法得知外面情資，我覺得真的遇到這樣，是不是要有一套辦法，我們自己的鄉親絕對會配合，可是遇到大陸那些土匪，你根本不能控制他們，他們會大小聲吵，臉皮厚，大陸就是這樣，不講理，才能在大陸生存，如果不講理，衛生所、包括醫護人員都監督不了，怎麼辦？總是要有因應的對策。目前雖然沒有病例，但是，總有一天會這樣，因為大陸人這樣，造成鄉親人心恐慌。2、再來腸病毒，發生腸病毒的話不能去學校，衛生局有在管制，也有抽查。那可以去台灣嗎？

鄭局長鴻藝：

主席議長，先跟議長說抱歉，以後我們會多注意禮貌。回答鄭議員有關 H7N9 流感，其他都是一樣，目前因為澎湖縣與大陸有包機往來，在機場那有設兩個紅外線的體溫計，只要超過一定溫度，就會留置，有 SOP 機制，透過後送管道送到三軍總醫院，那裡是合作的地方，醫生會針對症狀、旅遊史、接觸史，以及相關檢驗報告去判斷，如果醫師強烈認為，不管本地人、台灣人或大陸人，只要有高度懷疑，該強制隔離就要隔離。

鄭議員清發：

我知道，隔離沒有錯，就是要檢測時不講理，爭論一段時間，你應該知道啊！我發燒沒錯，但是我不是感染禽流感，遇到這樣不講理就完蛋，我的意思是這樣。

鄭局長鴻藝：

尊重醫師專業。那有關腸病毒方面，在小學四年級以下包括托兒所，只要有班級裡有 2 位個案，就會要求停課。針對零星個案，我們希望他們自己在家中做「衛生教育」，護理人員都會電話跟家長連繫，剛有提到，我們沒限制他們住居的範圍，他只要能注意到手的衛生，有帶口罩，並不會限制他們要關在房間。

鄭議員清發：

那可以去台灣嗎？

鄭局長鴻藝：

只要有做適當的防護。當然也不希望他到處亂跑，最好是在家裡休息，既然是腸病毒，小孩子一定會不舒服。

鄭議員清發：

我就是問你有沒有管制？能不能到台灣去？當然機制怎麼去管有時也無奈，也沒辦法去家中看，只能用電話詢問。最後，每一年都有一個時間抽檢菜販，我覺得抽檢的不夠落實，貨源從台灣過來，再到市場就已經

賣很多了，抽檢的機制根本沒辦法嚴格把關。我已經跟你講好幾次了，我想應該也很困難做，還是要派一批人到台灣去，如此才能根治，一批菜過來已經賣了1星期，你們才去拿幾根菜回來抽驗，要怎麼去落實？這又是你們的業務，是不是該想一套方法，當然不能十全十美啦！無法抽檢全部，這樣還是有漏洞，你們應該再去想想，一直講也沒意義，鄉親在反映，想想什麼能比現在更進步？本席也沒辦法要求他們，局長？

鄭局長鴻藝：

主席議長，回答鄭議員，這要分兩部份，目前農漁產品政府都一直在推動履歷制度，源頭是屬於農漁局要做宣導，對於農藥的使用、還有隔多久採收？都有一定規定，有時農民太早採收就會殘留農藥，衛生局負責的部份，農漁產品上架到市場之後的抽驗工作，在之前的是由農政單位規範宣導，等到去抽驗時已經不知道賣了多少？剛剛提到的，不管是化製澱粉？都是良心事業，要本於良心，保障消費者健康為前提。

鄭議員清發：

對，良心事業，一個觀念啦！大家都要買漂亮的，漂亮的，一定有農藥，農藥可以排出當然沒關係，假如積少成多，一定會生病。癌症會特別多就是如此。我們希望良心事業、良心工作。

胡議員松榮：

主席議長，局長，最近有很多澎湖鄉親到台北去看診，大家都說台北醫生很好，台北醫院很好，一直誇台北醫生絕對比高雄好。我問鄉親為什麼？不管是醫生或護士，他們都說服務態度好，今天午5鄉1市的主任都在這裡，都是年輕人，我都不認識，互相鼓勵啦！不管是兩家大醫院或診所，就是生病才需要看醫生，再遇到態度差的真的受不了，大家互相鼓勵，兩家醫院及診所針對護士包括醫生，態度好病就好一半，真的很重要。生了病的人到醫院去心情是不同的，態度好病就好一半，有機會2家醫院開會時，這方面要加強一下。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，針對衛生局的業務報告有沒有意見？人家常說「醫生緣」「主人福」，是一個服務啦！人家說的「視病猶親」，剛剛胡議員談的真的非常重要，來，宋議員。

宋議員國進：

講到醫療本人感同身受，最近本人的身體也出了狀況，我認為本縣的醫療真的很糟糕，澎湖人沒有生病的本錢，在澎湖做檢查，真的落差很大，讓心裡產生很大的創傷，到台灣去，一樣的片子一看，咦，不是這樣啊！根本是胡說八道，這樣的落差！剛剛胡議員所講的，一個服務，態度問題，去三總分院檢查，愛理不理，也沒辦法給我們詳細解說，完全沒有，讓我們產生很大的疑慮，所以這方面一定要加強，跟兩家醫院充分來溝通協調，要做好，別的地方我不知道，白沙鄉侯主任，10幾年了，白沙鄉的鄉親捨不得讓他走，服務真的太好了，有親切，非常好，病患看到侯醫師病好了一半，以這樣跟大家鼓勵，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，沒問題的話，下午衛生局的報告就到這裡結束，還要謝謝這些搭船來的主任，你們從離島上來很辛苦，大家辛苦，下午的議程就到這裡。這次定期會的業務報告就到這告一段落，明天開始就是縣政總質詢，明天早上9:00到10:20分是由歐陽洲議員，歐議員要到湖西的城北考察，希望陪同的人員有王縣長、民政處長、環保局長這3位前往，議事組再通知一下，明天早上環保局集合。

縣政總質詢

縣政總質詢

歐議員陽洲：考察湖西鄉城北村公共設施，考察情形如下：

1. 垃圾轉運站明年要在城北村正式運轉，針對廚餘廠原本臭味問題，現在又設置轉運站，城北村生活品質雪上加霜，請縣政府提出具體解決方法，以免日後造成民眾抗爭。
2. 廚餘車及垃圾車不可從社區進出。
3. 轉運站作業人力，請縣政府以當地居民為優先。
4. 廚餘廠應於每年發放提供適當回饋金回饋鄉里(城北村)，用供地方基層建設經費。
5. 請縣政府支援人力，協助清理該村圓通寺至成功段兩側雜草割除工作。

藍副議長俊逸：

縣長、副縣長、祕書長、縣府一級主管、本會同仁、媒體記者、電視機前的鄉親，大家早安！上午是由胡議員總質詢。

胡議員松榮：

主席副議長、縣長、副縣長祕書長、一級主管、本會歐議員、媒體朋友及電視機前的鄉親大家好，縣長，澎湖是個好地方，是一個活潑的島嶼，健康快樂的島嶼，澎湖的活動都不斷，全年無休，幾乎每個禮拜都有活動，不管是體育活動、藝文活動、或是宗教活動，真的很多，很活潑，包括那天的武轎、花火節，整個澎湖真的很熱鬧，利用這個機會感謝縣長對澎湖這些活動的支持。尤其對體育活動特別支持，跟縣長謝謝，接著要感謝很多單位，警察局的同仁、消防局的同仁、包括衛生局、尤其教育處同仁為了辦活動假日真的很忙，利用今天的機會跟大家說謝謝。開始先講綜合體育館，根據

我了解縣長非常用心，體委會改組併入教育部體育署，為了這樣綜合體育館必須重新洗牌，本來縣長想去體育署拜訪署長，縣長這是你有心，結果聽說署長自動來澎湖。3 月 27 日自動來澎湖，縣長當然也特別的招待，5 月 8 日本席去台中谷關參加全國的體育行政會議，我也特別跟全國理事長一起拜託署長，署長的講法跟縣長講的一樣，他說會儘量幫忙，分期的支持我們，所以我們繼續來努力。縣長，我們相處也 7 年多了，時間真的很快，在這一次大會你的施政報告裡，這 7 年來你所做的計畫不少於歷屆縣長，這句話我認同。目前的計畫真的相當的多，就如你所言中央看不到澎湖，常常都把澎湖遺忘，這些官員常常忘記澎湖有一個大倉，現在縣長要在大倉設置媽祖文化園區，真的不同了。希望中央能給澎湖一些很好的東西或計畫，這是我半開玩笑的。事實上中央真的常常忘記澎湖，計畫雖然多，但是中央的配合度都讓澎湖懷疑、傷心。可是還是要繼續做，利用今天我來追蹤一些目前的計畫，我先問建設處，處長，海蛟中隊外遷、國際郵輪碼頭這些計畫目前進度如何？

葉處長國清：

主席藍副議長，謝謝胡議員。海蛟中隊外遷經過多年努力，上個禮拜行政院已經核定離島重大投資計畫，核定之後，對進度會更積極推動的部份是，授權地方辦理用地變更與相關環評工作，海蛟中隊遷至測天島用地變更的部份跟環評工作授權地方辦理，原本金龍頭都市計畫變更也授權地方辦理。如此進度會更快，而且交通部也編預算在 102 年到 104 年，會完成拆遷的工作，由縣政府來代拆代建，經費是由交通部航港局編列預算，原希望 104 年來做國際郵輪碼頭與國際觀飯店的招商，目前我們爭取在縣長卸任之前，103 就要開

始來啟動招商前置作業，希望在下一屆縣長就任之前，招商部份就能定案。縣長希望他的任內，能做的都能來爭取。

胡議員松榮：

好。謝謝，縣長，這 7 年你這一任真的做很多計畫，像防衛部，有開始才會有後面，計畫當然不能立竿見影，剛剛強調中央看不到澎湖，很多事中央不會很積極幫忙，必須我們積極去要求。再來還有我一直在追蹤的澎防部這個區塊，你的部份時光迴廊、情人步道、中正堂、莒光一期、二期，還有天南鎖鑰的入口處的旅客服務中心，這幾項進度你簡單說一下。

葉處長國清：

這些部份是國際觀光魅力據點的重點，有兩個部份一個是青灣、再來是媽宮文化城，石滬廣場上來之後，時光迴廊再到順承門，再到興復路一直到中正堂、觀音亭的西瀛勝境，已經都設計好報到觀光局，核定之後就開始動工，當然這裡面就包括順承門跟澎防部的光廊，還有西瀛城門，順承門是實質的城門，中正堂這個園區是虛擬城門，順承門是清朝的城門，慢慢走上來就是日據時代是「毋忘在莒」。

胡議員松榮：

處長，我打岔一下，我現在要了解的是這半年來的進度？

葉處長國清：

預算已經算好送觀光局，審查完就可以發包，這是第一點，情人道因為牽涉到土地，軍方也同意撥用，目前撥用的手續正在進行，觀光局核定就可以發包，順承門進來之後，經過潘安邦紀念館到張雨生館再到莒光新村，這些是情人道的部份。再來是中正堂，上個月爭取到 8 千多萬展演的預算，中正堂招商已經標出去，將來展演廠

商已經有了，工程費也爭取到了，設計也完成送觀光局了，觀光局的委員已經來澎湖，確定沒問題就會儘速核定，就辦理發包工作，這些是中正堂，還有 13 省特色小吃跟青年旅店，莒光二期的部份已經動工，已經發包目前施工中，這是二手市集跟文創園區，旅客活動中心天南鎖鑰的路口的部份，一個園區裡面必須要有廁所、零食的販售、冷飲的服務，預算也都爭取到了，今天看過沒問題就會儘速辦理核定發包，這些是整個媽宮文化城，包括也會進行天南鎖鑰的委託經營。

胡議員松榮：

你請坐。我問這些，文化局長你應該有心裡準備，你三個部份，順承門、篤行十村、天南鎖鑰，還有旅客資訊中心已經完成，內部已經在裝潢，接著順承門變更設計、篤行十村的計畫，由你來說？

曾局長慧香：

主席藍副議長，回答胡議員有關媽宮文化城的歷史建築以及古蹟目前的進度。篤行十村的修復，現在發包是因應計畫以及內部的展示工程都還在研擬之中，另外，金龍頭砲台的景觀休憩整修工程，目前也是施工中。廠商在 5 月 10 日就開始施工了，1,700 多萬的工程，主體工程部份涉及的經費很多，所以已經送議會提墊付案來審議，假如通過以後，會再發主體修護工程的工程包，順承門本來預計在 5 月就可以完工，發現地下有一個防空洞，細部規劃設計 6 月份要施工，差不多 2 個月就可以完工，今年一定可以完工。另外，還有憲兵隊的修護工程，胡議員希望憲兵隊大門的規劃設計能具有藝術與美感，我們也請建築師納入整個規劃設計裡面，目前也正在施工之中。

胡議員松榮：

好，謝謝，縣長，我比較在意的是篤行十村的兩側，尤其是東側，那邊觀光客很多，那條路卻破破爛爛，包括憲兵隊內部不管多美，我們常去大陸觀光，大陸地區不管去到哪裡建築物都很漂亮，其實內部都七零八落的，去過的人都知道。篤行十村這條路的兩旁先整理漂亮一點，包括憲兵隊的門面，因為天后宮在那邊，每一年人那麼多，對面的營區有夠難看；最起碼的門面要做好。還有一個問題，天后宮是觀光大據點，以為 7 月 17 日就能完工，又變更設計，又延至 9 月 30 日，那時澎湖的觀光季節剛好過去了，又浪費一年。你們工程的因素來影響到週邊商家的生意，實在是不應該的，卻也是沒辦法啦！希望 9 月 30 日能夠完工，門面有在設計了吧？

曾局長慧香：

主席副議長，我再補充一下，有關篤行十村，胡議員建議馬路兩邊的主要建築物，目前有 9 戶正在做細部規劃設計，要完成以後才可以修護，文化局有做在這方面的工作，另外，憲兵隊部分，我們有考量到整個結構的安全與全區的開放、門面，這三方面都會納入在這次的變更設計裡面，達到全區的開放。

胡議員松榮：

局長，還有一點，天南鎖鑰是一個很美的地方，我也一再強調，是否早一點開放讓遊客進去看海景？看我們的炮台、看隧道，因為隧道也發包了啊！炮台的經費 3,000 多萬也在開始作業了，我很在意的是內部的環境、路要整理美一點，開放遊客能進去參觀。從這裡往觀音亭看過去真的很美，趕快，你坐。縣長啊！我常常懷疑文化局能夠有多少人才來負責工程部份？有必要來調整分配人力，聽說文化局只有一個職員，工程卻包那麼多，灰頭土臉啦！非常勉強，

縣長，像這樣你必須要考量，要有修正、調配。建設處長，防衛部的進度呢？內部你準備要如何保留？你說說看？

葉處長國清：

主席藍副議長。謝謝胡議員，防衛部分成兩部份，遷到東衛的部份，新的用地經過 3 次的公聽會之後，辦理協議價購，簽合約書的約有八成，蓋同意說的有九成半，這禮拜五會到高雄辦，接著我們會進行整理的工作，委託規劃設計的部份也已經公告，6 月 6 日資格審查就截止。馬上就再進行防衛部新址規劃設計。離島重大投資計畫目前行政院核定中，我們都會努力，新址的用地變更及環評就授權地方辦理。第二部份，舊的防衛部莒光營區跟通信營，委託規劃設計都市計畫變更、及招商前置作業也招標出去了，預定防衛部跟通信營會變成觀光專用區。通信營將來招商做國際觀光飯店，澎防部因為圍牆是清朝的古蹟，裡面有日據時代的建築物，內容非常豐富，這個部份希望將來做 ROT，做有特色的，例如；船的博物館，或是將來沉船博物館都是有可能的。規劃比較適當的會招開說明會，聽聽議會跟縣內對澎防部將來的開發有什麼更好的意見？朝這方面去規劃。

胡議員松榮：

縣長，剛剛談的這些區塊，是這 9 年來你最好的政績，所以大家共同來鼓勵、監督，看看能不能趕快來完成？防衛部這個區塊當然是不可能，這是很大的工程，但是至少有開始。不簡單，「不可能的任務」能將防衛部要回來，真的是很大的政績，接下來還是建設處，如同鄭議員所言，整個縣政府三分之二的計畫都在建設處，觀音亭內海開發計畫，現在進度如何？

葉處長國清：

謝謝胡議員，台灣是遊艇製造王國，尤其澎湖的內海是最好的，也是遊艇最好的場域，縣長一直希望澎湖能發展遊艇業。遊艇雖然不是世界最多的，但是遊艇的使用……。

胡議員松榮：

澎湖需要一個遊艇碼頭啦！這是事實。

葉處長國清：

所以，我們在觀音亭草蓆尾的內海做遊艇港的規劃，我們會委託「現代」來做水工模型試驗，與遊艇港的規劃，招商前置作業也辦過一次說明會，在工程會有辦招商說明，反應很熱烈，最近會再辦第二次招商說明會，高雄市的全國遊艇公會，也有意願想投資澎湖的遊艇港，議會問為何環評還沒做就先做招商？我們是希望有廠商願意來投資再去做環評，第二次的說明會我們會邀請台灣省遊艇公會理事長及相關人等來參家說明會，去工程會辦招商說明會，縣長希望遊艇業能夠進來，結合高雄港的遊艇專區，目前高雄也有一個遊艇專區，假使能讓遊艇公會來澎湖投資，將來成功的機會很大。

胡議員松榮：

好。謝謝，縣長，這是一個開始，那個地方很美，好好計畫，那個地方做遊艇港很適合，接下來是大倉文化園區，縣長也繼續在努力。再來談市區，旅遊處，馬公貨輪碼頭不簡單搬到龍門去了，但是目前閒置在那，圍起來真的不好看，當然是有設計離島碼頭、小三通碼頭，遊輪碼頭是沒話講啦！我看資料，那塊空地準備要做大型遊覽車停車場，是不是很可惜？根據你的了解，你說說看，這個地方何去何從？

陳處長美齡：

主席藍副議長。謝謝胡議員的指教，有關碼頭區，6 號到 9 號碼頭

轉型客運碼頭，包含動線的設施，跟水域設施整體規劃設計，原先航港局是預定在今年到明年要做先期的規劃，目前是有調整規劃的期程，是從 104 年到 105 年，初步的規劃是將動線的區域做為大客車跟小客車停車場。上一次會期議長、議員都非常關注這個部份，縣府也有行文給航港局，一定要針對碼頭區需求來做整體規劃，我們也希望航港局在做規劃的時候能夠讓縣府來參與。他們也已經函復給縣府，將來整體在審議時，會請縣府來參與。

胡議員松榮：

那個地方真的很可惜，在海邊做停車場真是可惜，當然停車場是重要，是否能有變通的辦法？讓那裡活絡起來。不只澎湖全世界的海邊都是一流的，那一處那麼美做為停車場，你們去參與的當中也想想，能否有更好的點子？提供給他們，我再問你隔壁的第一漁港，漁港轉型為觀光漁港，目前工程還在做，做幾成了？何時完工？還有旗鑑計畫，一、二漁港的木棧道、路燈工程的進度，讓我知道一下。

陳處長美齡：

謝謝胡議員指教。有關胡議員關心第一漁港轉型的部份，工程目前在進行水域浮動平台的建置，預訂 6 月底要完成。另外，針對復興哨安檢所整建以及觀景平台的部份，目前也在施工當中，預定 9 月底完成，整個第一漁港木棧道的座椅跟遮陽棚架的部份，目前已經完成，景觀高燈的部份也完成，去年的旗鑑計畫補助經費，也針對第二漁港興港北路這個路段有鋪面整修，也已經完成了，也將南海遊客中心旁的停車場進行整建，這個也完成。那今年也爭取到觀光局旗鑑計畫 1,000 萬經費，預定要針對第一漁港旁的興港南路以及海安路路段進行路面的整修。

胡議員松榮：

好。謝謝，請坐，縣長，重點來了，剛剛聽旅遊處講這麼多，投資不少，第一漁港，第二漁港週邊，包括太陽光電，也準備做夜市，縣長，重點，漁會冰廠，那天農漁局的工作報告，我也跟農漁局建議，該是時候了，縣長，當然我對漁會沒意見，葉議員現在也是漁會的理事，閒聊之中他也希望漁會能夠遷移，但是必須在有條件之下，因為冰廠的作用是要抑制別讓私人冰價不要一直漲，農漁局鄭處長的能力應該是沒辦法澈底解決，縣長應該能夠澈底解決，也找到地方了，發包聽說也沒人問，是不是由公部門來設法，因為冰價不抑制不行，漁會也能有收入，突然將這個飯碗拿掉也沒道理，想一個地方，能夠製冰，讓漁會來生產，讓冰價有平衡點。縣長，舊冰廠臭味，危樓，那天聽鄭議員說裡面的線路都已經爛掉了，很危險。是否該是時候遷移了，枉費剛剛旅遊處說在冰廠兩邊投資那麼多錢，走一圈，味道也好、觀瞻也好，真的影響到第一、二漁港，枉費漁港的美，投資那麼多錢，一個舊冰廠卻還在，縣長，你考慮看看，該是時候了。縣長，你有什麼構想？

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝胡議員的指教，漁會冰廠真的老舊，這個案子漁會也曾提出重建計畫，也報到漁業署請求農委會支持，但是因為經費過於龐大，上面恐怕沒有財力能支援，案子因此停掉，漁會是漁民團體，製冰工廠本來就是他們財政的負擔，因此他們採取外包方式，現在不但減輕漁會的財務，同時也能收入，很多議員也共同有心聲，希望冰廠能否外遷，外遷固然好，現在存在一個問題，那個地方的用地全部歸屬國有，國有財產局所有，即使冰廠遷移，原址空著也不屬於縣府所有，今天如果是縣有地，有價值的，用這些

價值來抵償興建的經費，我們比較做的到，地不是縣府的，所以真的難為啦！不過我個人較偏向，漁會畢竟是漁民團體，澎湖冰量的提供是漁業很重要的工作，是否能來共同努力，漁會本身也能多少出一些資金，我們繼續向農委會漁業署爭取協助，地方政府也提供補助，多方面來促成冰廠的重建。我認為如此比較直接，至於重建之後的土地未來何用途？那個地點做什麼使用比較好？我認為要專業單位來規劃，唯一可以做的方向應該只有這樣，我們就朝這個方向來跟漁會討論，來研究冰廠重建，或是原地重建，新的建物再美化，同時變成第一、二漁港的景點。朝這個方向來努力應該是正確可行的。

胡議員松榮：

謝謝。總而言之，該是時候了，該要動腦筋了，縣長，要積極一點，剛剛談到花那麼多錢在第一、二漁港，因為冰廠這個死角在那，影響觀瞻又有臭味，接著建設處，仙人掌公園，明天議會有安排要去參訪，實際是要去驗收，你要慎重準備，再來我要談澎南的旅遊動線，澎南很多風景點，風櫃有蛇頭山、風櫃洞。仙人掌公園有 2 億經費將來一定會很美，蒔裡海水域場、種苗繁殖場也完成，也有觀光的價值，整個連線，澎南真的可以發展觀光。我現在要了解，青灣仙人掌公園到蒔裡海水域場，這個計畫很重要，你準備怎麼做？你說說看？

葉處長國清：

謝謝胡議員。澎南地區發展冬季旅遊是一個很好的地方，冬季南海與北海都無法出去遊玩，澎南區冬季還可以出外遊玩，澎南區唯一缺點是沒有完整連線套裝，目前山水是不錯，但是蒔裡海水域場始終無法營業，青灣仙人掌公園招商之後，我們不希望將來每個地方

都做住宿設施，以後的住宿設施應該在嵵裡海水域場，配合私有地的開發，還有，澎湖海上樂園開發的部份，下禮拜會針對嵵裡海水域場公私有地的整合，那一處目前最大的困難是分佈很多、公私有地夾雜，土地無法整合，嵵裡海水域場就無法開放。就這部份已經辦過 1 次說明會，第 2 次會針對這些公私有地來整合，墳墓部分也已經清查完畢，要將墳墓遷移。整個青灣、嵵裡就能連結。

胡議員松榮：

墳墓有沒問題。

葉處長國清：

墳墓部分都已經調查，澎管處也同意補助遷移費用，所以，墳墓已經沒問題了。現在是公私有地的部份，我們會提出比較具體的方式，以土地交換或是地界調整，把公有地及私有地做有效的利用，不要像目前這樣夾雜，無法開發。嵵裡海水浴場是澎湖最早開發的的浴場，閒置在那真的相當可惜。

胡議員松榮：

謝謝。這樣才對，土地整合是重點，現在觀光客來，咻一下，就到西嶼去，澎南這麼美的地方這麼美，剛剛說的蛇頭山、風櫃洞、仙人掌公園、嵵裡海水域場、種苗繁殖場，山水民宿這麼美，鎖港有間「紫微宮」那麼雄偉，這條線真的漂亮。我希望建設處將青灣與嵵裡的土地整合起來，處長要積極。縣長，本縣真的沒有大企業，沒企業也沒工廠，失業的人真的很多，該如何來輔導澎湖各種產業，仙人掌、海菜、一些特殊的產業，有產業做一定會僱人，讓失業的人有工作。不要老是失業就來找縣長，一個蘿蔔一個坑，你也沒辦法應付全部。我希望來輔導產業，建設處長，這部分你比較有點子，石泉那邊你要做微型工業區，目前這個案子到什麼程度？這

些產業你怎麼輔導？

葉處長國清：

謝謝胡議員。本縣除了觀光以外，早期是農漁業，因為人口的老化、外移，所以農漁業目前是碰到瓶頸，農漁業的資源是非常豐富的。包括海菜、仙人掌，休閒漁業部份，將來希望與觀光結合，變成產業觀光，所以石泉糧秣庫部分，跟經濟部爭取補助經費大約 5,000 多萬，委託我們趕快辦理規劃設計，經過 2 次的招標，必須先做土地整合，8 甲多有 4 甲多是公有地，希望好好整合這個地方，像干貝醬產業目前有 2、3 百家，但是都沒經過檢驗，如果有問題對整個產業的發展影響會很大，所以石泉糧秣庫是將來做檢驗的單位，也把干貝醬、仙人掌相關食品業遷入石泉糧秣庫，微型工業園區的部分這已經公告，在下個月應該能順利招標出去，標出去之後就開始規劃，然後開始施工，產業部分，其實澎湖沒有窮人，只有不勤快的人，讓這些人有工作做，包括仙人掌產業，仙人掌的認養，大家都能去管理仙人掌、種仙人掌，目前也在輔導火龍果，漁業部分，帶遊客去釣魚、或是去潮間帶，年輕人可以去休閒漁業，去漁港，漁民帶遊客去釣魚，那銀合歡本來是沒用的東西，也希望除了砍除以外，將來也能變成產業，有產值的。把這些產業活絡，相對就會增加就業，再配合螢火蟲貸款計畫，鄉親想做縣府就輔導貸款，有收入、也能有創業的機會，這些是縣政府目前輔導產業的部分。

胡議員松榮：

謝謝。剛剛你說一句話，澎湖沒有窮人，不要小看澎湖漁業，撿螺絲、挖蛤蜊、抓螃蟹、釣魚，這些全是收入。雖然不多，但是至少不會餓肚子。接著我要談中正永安橋，工務處長，橋的美醜，每個人角度各不同，本席的看法海洋的保育、海水的流通，勤勞一點去

海邊一定不會餓肚子，因此海洋要保護啊！中正永安橋目前進度？

林處長耀根：

主席藍副議長。謝謝胡議員指教，中正永安目前整個細部設計已經完成，經費也是當初預估的 15 億 7 千多萬，原來生活圈部分，交通部包括公路總局，經費本來報到行政院，但是行政院退回來請他們計畫重擬。據了解，整個計畫公路總局預定在 5 月底會報到交通部，交通部再報到行政院，因為這是競爭型的，未來我們會到台北去做簡報，目前包括影片相關的模型我們都做好了，現在就等交通部通知，其實我們整套已經好了。

胡議員松榮：

好，謝謝。時間關係，建設處，虎井的城市色彩，已經花了 8,000 多萬，對不對？

葉處長國清：

800 多萬。

胡議員松榮：

800 多萬喔！聽說現在停工，什麼原因？

葉處長國清：

胡議員，城市色彩本來是文化部的經費，後來因為經費結束，後續就沒經費了，因為城市色彩反應很熱烈，本來只蓋 27 家的同意書，經過第一期的施工，現在同意書已經蓋了 100 家，虎井里長也透過很多機會跟縣長建議，這個工作要趕快做，同意書都蓋了，這部份我們納入低碳示範島，將虎井納入零碳示範島，今年有報計畫到能源局，低碳社區的部分。能源局都核准後我們會陸續編預算，應該在 103 年會編預算來繼續虎井城市色彩。

胡議員松榮：

城市色彩是特色。船一到虎井，哇！看到整個社區五顏六色，很美。前天我看到報紙這個計畫被停掉，也聽說縣長有支持，中央繼續爭取，我希望不要停，可惜。錢花了，反應也不錯，社區也願意配合，將來做的成功，也是澎湖一大特色。不能放棄，繼續努力。縣長，不簡單，兩艘船，也是縣長你起的頭，「台華輪」「南海之星二號」，3 億花下去，接下來「台華輪」更新案，目前的進度？旅遊處長。

陳處長美齡：

主席藍副議長。謝謝胡議員指教，有關「新台華輪」規劃設計，3 月底已經完成期末報告，在 2 月 23 日也辦理地方說明會，3 月 7 日也到貴會跟議員做專案報告，目前已經整合地方的意見，提報新船造船計畫，4 月 2 日已經函報交通部審查，交通部為了這個案子也特別成立專案的督導小組，協助地方。已經在這個月 20 號進行第一次的審查會議。縣這邊特別由劉秘書長率隊去會議裡說明，「天星顧問公司」也到會議裡去做簡報說明，目前還有一些問題要做調整補充，我們會儘快補充資料，報到交通部審查，明年的造船經費，交通部已經審定，要核給 3 億元，納入明年度中央公共建設預算。

胡議員松榮：

好，請坐。「南海之星二號」已經了發包嗎？

王處長天富：

主席副議長。發包是專案管理的部分，船的部分還沒有。5 月 23 日是辦理船東規範公開說明會，由七美、望安及各相關單位提出變更或修正，修正完後才會公開閱覽辦理統包，再由造船廠商進行細部設計。

胡議員松榮：

好，請坐。好好做，工務處長，環海自行車道，本來有一筆經費，

之後又重新洗牌，菜園那部分的案子有消息嗎？

林處長耀根：

主席副議長。謝謝胡議員指教，當初給體委會兩個案子都沒有核定，一個菜園、一個講美。都沒核定下來。

胡議員松榮：

縣長就常說中央看不到澎湖，枉費已經有一個型出來，又改制，又重新作業洗牌，環海自行車道對澎湖來說也不壞，澎湖不大，來澎湖遊玩騎腳踏車比摩托車好，安全又休閒，應該好好來努力，體育署那邊也要透過關係，大家一起來努力，澎湖的財政真的也困難，希望能藉中央的力量將計畫完成，謝謝！縣長，目前市區有幾個重點需要來突破，第一、舊公車總站，招標 6 次不成功，問題出在哪？那麼好的地點標不出去，是不是訂的辦法太嚴，好好來做，那個地方真很好，值得檢討、突破，閒置在那邊真的很可惜，第二點、建國市場那裡，黃春燕議員也很在意，那天說建設處長說好像有困難，處長，你說說看，建國戲院那些老闆說不動嗎？

葉處長國清：

主席藍副議長，謝謝胡議員，建國市場閒置多年，馬公市區南面的部分缺停車場，建國市場其實要整合才對，建國市場、建國戲院及糧食局，國有財產局也來徵詢糧食局土地縣政府有繼續使用的必要嗎？縣政府立場是希望納入一起開發，建國市場及建國戲院如果拆開來開發，變成單向出口，變成只有民福路有出口，要改為地下停車場車道佔的空間會很大，如果將建國戲院加進來，這樣就變成雙向出口，可以從光明路出去，民福路進來，車道所佔的面積會比較小，招商才有可能。規劃設計的過程上有一些土地要整合，我們初步也有跟地主接觸，也有意願，因為案子送到議會沒列入，所以暫

時停下來。

胡議員松榮：

我跟黃議員再來努力。那個地方閒置著真的也不好看，財政處長，我看你在打瞌睡，我問你舊法院何時才會整修？這個業務應該是你這裡的吧？土地是法院的財產嗎？還是國有財產局的？

盧處長春田：

主席藍副議長，回答胡議員指教，地方法院舊址是屬於國有財產，地上物的部份，國有局澎湖辦事處 3 月份有做標租的程序，據我所知，這邊繳交履約保證金……。

胡議員松榮：

是標售還是標租？

盧處長春田：

國有財產署澎湖辦事處這邊，3 月份有做標租的程序，據我所知道，因為他這邊的繳交履約保證金…

胡議員松榮：

是標售還是標租？

盧處長春田：

標租。標租履約開發權利金這部分可能要 500 多萬，所以每年大概有 150 萬的租金，這樣的開發權利金跟租金加起來，可能地方上一些廠商如果願意去投標的話，我想機率應該很低，所以這個部分國有財產署預定下個月或 7 月份會再提出來標租。

胡議員松榮：

這是國有財產局的土地，國有財產局在作業有準備標租，這跟公車處一樣，條件訂很高，投資者算盤打一打不划算，沒辦法，都放在那裡，繼續追，因為舊法院擺在那裡，也不好看，破破爛爛的妨礙

整個市區觀瞻。

本會很多議員在說團管區，當然這也不是團管區本身所希望的，團管區幹部很多也不希望，我也一再強調，我民國 65 年選議員的時候都是團管區支持我的，到 70 年選議員也是團管區支持，不是我們對團管區有意見，是時空背景應該要返還配合市區開發，郊外還有很多，我們是不是來談用澎防部興建當中能和他們談保留一個區塊給他們，因為團管區這個地方真的是市內的精華，和舊車船處一樣，這個地方我們來努力，就這幾個重點，最主要我是想看來看去，本來縣政總質詢這個時間，要像歐陽洲議員下鄉去看湖西的部分一樣，我本來也想去漁會冰廠，因為漁會冰廠真的去走一趟，你會感覺真的是有需要遷去郊外，讓第一、二漁港來連結。

馬公市區實在是飽和了，我剛才講過了只有一些區塊而已就飽和了，未來發展根據我的了解，我要問建設處長，我們的都市計畫民國幾年訂的？

葉處長國清：

馬公市的都市計畫是日治時代就有了，後來全國是 62 年開始全面實施都市計畫，舊市區是日治時代，62 年馬公都市計畫開始公布實施。

胡議員松榮：

民國 62 年，40 年了。

葉處長國清：

所以 60 年之後，我們就實施建築管理，市區部分目前來講，住宅區已經開發 80% 幾，就是目前可使用的土地住宅區大概已經飽和，其他部分是不能使用的住宅區，土地很多產權有很多所有權人，不然可能是國有地，沒辦法開發，所以目前把四維路以北的農

業區變成住宅區，希望能夠在這個地方提供給住宅的需求，所以四維路以北都市計畫變更目前也在內政部核定中，如果核定之後，都市就會往北發展，提供住宅的需求。

胡議員松榮：

40 年了，應該可以考慮再來作業怎麼來擴大，都市計畫應該到菜園那裡，是不是這 40 年的中間變化相當大，不要說澎湖，現全台灣省我們去新竹、新北市，看人家的發展，他們也都往郊外、往新的社區發展，澎湖都放在市內，郊外都是農業區，是不是要擴大都市計畫，讓該開發的就去開發，不然都鎖在這裡，所以你對這都市計畫，你有什麼構想？

葉處長國清：

馬公市的都市計畫，東邊到案山，北邊到四維路以北農業區，市區的人口雖然沒增加，但郊區的人口一直增加，都市發展以前都是住商混合，就是樓下做生意，樓上是住家，但是目前市區裡面的情形有稍微改變，就是市區的商業區都是做生意，住家都在郊區在郊區都市計畫的邊緣，擴大馬公都市計畫我們 2 年前就已經報出去，環保署的政策環評已經過了，區委會擴大馬公都市計畫部分，也已經送到區委會，區委會通過以後，擴大馬公都市計畫，能夠擴大到菜園到東衛、東、西文、石泉包括重光、西衛都會納入擴大馬公都市計畫的範圍內。

胡議員松榮：

這個案差不多什麼時候會定案？

葉處長國清：

如果沒有意外應該在今年就會確定公布擴大馬公都市計畫這案，核定後，就進行擴大馬公都市計畫的規劃。

胡議員松榮：

澎湖閒置營區很多，當然我們沒有錢去開發，我在此建議是不是來設一個新兵訓練中心，縣長和我都當過兵，這新兵訓練中心好在那裡？好在，新兵來澎湖受訓的時候，家長不管夏天冬天都會來看他孩子，現在的家長都很疼小孩，甚至每個星期都來，這也是促進澎湖的收入，新兵訓練中心應該不很困難，民政處長你的看法？

謝處長瑞滿：

設置新兵訓練中心，在年前國防部以及役政署都有公文過來調查各縣市的意願，我們澎湖縣在王縣長的支持之下也力挺在澎湖縣成立新兵訓練中心，誠如剛才胡議員所指教的，今年在 1 個多月前在新兵的專業訓練 4 個月，我們就在菜園營區裡面，來做 1 個基礎的訓練，至於長期性的新兵訓練中心包括本島的役男到澎湖縣來做一個訓練，這涉及到國防部役政署整體的問題，我們會來努力，這點沒有絕望，會繼續努力來爭取，這點請胡議員也多給我們支持，謝謝。

胡議員松榮：

這個動作對澎湖是正面的，都來澎湖訓練，以前都到台灣訓練，以前小孩生的多，1 個月去看 1 次就不錯了，現在小孩生的少疼惜的很，說不定每個星期都來，這促進澎湖的經濟，努力看看。

謝處長瑞滿：

我們繼續努力，謝謝胡議員指教。

胡議員松榮：

最後一點，財政處長，離島建設條例第 9 條，這已經到經濟委員會在審查了，你的看法會不會通過？解釋清楚第 9 條就是澎湖沒有戰地政務，修改這條來還地於民，廢營區要回來還地給老百姓，你的看法？

盧處長春田：

立法院在上一次的會期，大概有通過離島建設條例第 9 條的修正案，目前在二讀會經濟委員會在審查，這些內容有很多的立法委員都有提出很多不同的版本，所以未來通過的版本到底是什麼樣的版本，目前我們不是很清楚，但是很肯定的就是說，第 9 條針對在戒嚴期間也就是民國 38 年 5 月 19 日到 76 年 7 月 15 日這段期間，因為戒嚴期間有需要去徵收的這些軍方的土地，如果目前已廢棄沒有在使用的話，應該條例通過以後，是可以申請買回，所以這樣的機率，如果到二讀會，我想就比較快了，而且通過的機率應該滿高的。

胡議員松榮：

關心一下，現在很多人說以前徵收也好、價購也好，大家眼睜睜都希望他的祖產能還給他們，努力看看，繼續努力。能源公司，說能生雞蛋的一個能源公司，到目前進行到什麼程度？

葉處長國清：

因為我們的風力非常的好，所以開發風力發電是我們一個方向、目標，能源公司籌備處已經開過兩次的籌備會，希望投資就能讓百姓賺錢，所以在爭取中屯第 1 個示範風場要能讓我們先來做，這部分我們有跟經濟部、能源局建議，上個星期我有到能源局和經濟部，杜次長來我們也有建議，將來風力發電所發的電能併接到台電的線路，如果把線路一直牽到湖西變電所，成本會很高，就沒有投資的效益，所以希望就近併接，經濟部支持我們的案，在下個星期我們會把併接部分的計畫書送給台電審查，台電如果審查通過，併連的部分沒問題，我們架設籌備就開始正式籌備，要繳股金的部分，縣政府佔 25%，廠商 45%，正式成立後開始募股縣民的 30%，和中屯子公司半價入股縣民的部分，這是籌備處目前正在進行中，有

1 個投資標的我們才開始成立，沒有投資標的等於繳錢給這間公司成立，但是也沒辦法運作，所以第 1 個風場示範風場一定要先成立，才有辦法去做。

胡議員松榮：

事實這都比較專業，要在這裏問在這裏建議，事實上也說不出所以然來，因為都是外行的，本席只知道上天給我們這些風，當然影響冬天觀光業的收入，但是藉這些風比較快，來成立公司來生產電來回饋澎湖，這真是上天要給我們的資源，應該好好來把握，努力積極的來處理。今年大家都去北海道，你們去北海道的時間，是 3 月 18 日和 3 月 31 日兩批，不錯，本席 4 月 17 日也去北海道，就是過 10 多天我也到北海道繞一圈，當然沒有時間問你們的感想如何，以本席的感想，非常乾淨，一下飛機，不管室內或郊區，要看到垃圾很難，他們非常守秩序，遇紅綠燈非常遵守，綠燈時還要四周圍看一下才開車，從來沒有聽到一聲喇叭聲，尤其環境之美之乾淨，澎湖的旅遊當然澎湖目前也不錯，但是也有朋友來玩，說澎湖週邊非常乾淨也在讚美的，但是我的感覺，還比不上北海道，我們親自去看，事實上人家真的要看到一個非常骯髒破爛的地方，真的沒看見，它也是一個海島，當然我們比較小，但是澎湖沒什麼資源，就是環境清潔、美麗，沙灘、海水漂亮來吸引觀光客，若環境整理能像北海道那麼漂亮，我們觀光未來真的會很好，我們既然花錢去考察，本來就要看人家的好，我們回來再學習。時間的關係，在此感謝縣長、副縣長、秘書長，處局主管、本會同仁、媒體朋友、電視機前的鄉親，大家平安，謝謝。

藍副議長俊逸（主席）：

一、剛才胡議員提到好幾點，有關建國市場的事情，建國市場已有

好幾任的市長要做都做不成，過去因建國戲院沒拆那沒話講，拆完後那塊空地扔在那裏，這塊地要來整合必須相當的努力，剛才胡議員說那些地主，地主 13 位應該不只，現在旁邊就有 20 多個，發到十分之七了，這件事很難講，縣政府努力要和他們合併，你要努力和他們溝通，不然他們私人土地說賣就賣，你就沒辦法規劃。

二、胡議員在講蒔裡海水浴場，從民國 50 幾年，全澎湖第 1 個社區開發就是蒔裡海水浴場，到現在沒辦法，很可惜一個相當漂亮的海水浴場每年扔在那裡就任其荒廢，查出來的原因，海水浴場陸上和海上人家分開租了，陸上租的要下去游泳，說不可以這是我的你不可以下去游，那有海水公有的地方可以讓私人承租，他如果不開發，人家也不能下海游泳，這是他承租的，縣政府要去協調好，來開發這海水浴場，這比吉貝還漂亮，不然你要叫觀光客跑到哪裏去，胡議員所說縣政府要積極看要如何來處理海水浴場，今年也來不及了，明年要怎麼處理去和市公所配合。

三、第一漁港木棧道，冰廠旁邊蓋木棧道是不錯，但是要蓋夜市，如果夜市設在那裡，那木棧道是不是要打掉？所以縣政府在規劃完全沒在想將來是如何，做下去，有的再拆，像木棧道中間做花臺，做 5、6 個花臺，讓附近的百姓認為，這花臺遠遠看好像是一個墳墓一樣，後來人家反映旅遊處再拆掉，所以這些沒有功用的錢花了很多，縣政府要做之前要慎重考慮才去做，不要設計了就做，做了再來拆，冰廠已經超過 50 年了，屬危險建築，縣府和漁會配合看是要遷也好或拆掉，農漁局跟漁會聯絡好，來解決冰不夠的問題。

四、永安橋要重建縣長再努力向交通部爭取，若同意，就開始來做，有經費看交通部確定有沒要補助，還是縣府要怎麼計畫，對沿海對魚類如章魚這個海域非常好，流水不通變成死海，以前的人知道這個道理，現在的年輕人不知道，縣政府繼續去努力。

葉議員明縣：

主席劉陳議長、王縣長、呂副縣長、秘書長、縣府團隊、議會洪秘書長、魏長源議員、胡松榮議員和記者、尤其是電視機前鄉親親朋好友：

今天由明縣來做 1 時 20 分的總質詢，不想說 1 小時 20 分覺得很長，想要說的又覺得很短，關心國家大事，身為民意代表，國家大事和百姓的福利都要關心，最近廣大興 28 號被土匪國來侮辱我們，現電視和報紙報導外交部長無能，但我認為換他們做做看，我今天會講這個，就是菲律賓這種國家，可說是沒信用的國家，我年輕時也去過那裏作業，最笨的是子彈打到船腳，說打假的，現在回想以前怎麼這麼傻，以前他們的武器就是子彈打不遠，10 幾艘的船在捕珊瑚，天一亮，子彈從天而降，大家拔腿就跑，珊瑚索用斷，跑給他們追，子彈打到眼前還不怕死，派人過來檢查還在硬拗，說吃毒品、喝酒，好啦，就我明縣吃毒品喝酒，又和你們什麼相干？

你明明舉槍將我打死了，還要硬拗，說我吃毒品，這就是我們民意代表要關心國家大事，大家要團結，國家不強，人家不用你，像北韓飛彈射一射，大陸說小老弟你過來好好談你需要什麼，小孩子沒打架，大人不會關心還有小孩在身邊，像菲律賓這種國家，軍艦開 2 艘過去，它就滅國了，它有乾爹可依靠，一樣是乾爹但是美國人比較疼菲律賓，台灣對他們的制裁，菲律賓自己知道 1 個月少收了美金 4、5 百萬，國家需要強，演習就演習怕他們做什麼，就跟北

韓一樣用飛彈打下去再說，這些大人才會覺得還有小孩在旁邊，要關心國家大事、也要關心國內的事情。

2 年前塑化劑的事件發生，2 年後毒澱粉發生，不知道國家在做什麼？2 年前的事情放到今天，那一天我瞄了報紙，好像判了 2 年，害慘國民的身體健康，這在大陸只差沒有槍斃，我了解要判無期徒刑，判 2 年，國家到底在幹什麼，衛生署到底在幹什麼，叫衛生局 3 天內要檢查，6 月 1 日就要開始做什麼？局長，喊口號有什麼用，一個衛生署那麼大平常在做什麼？本來議員就要關心這種事情，我們不是立委管不到他們，但至少我們還有一個衛生局，澎湖好像沒有發生毒澱粉，我的孫子說：阿公，粉圓可不可以吃，喜歡吃的黑輪能不能吃？我說這個都不能吃，他問為什麼？我說有毒，什麼叫做毒？吃下去會生病，原來是這樣，你想想看連小孩那麼小就知道電視一天播過一天，衛生署乾脆叫他設衛生室就好了，衛生署太大，枉費台灣百姓所繳的稅金，2 年前發生的事情到 2 年後還發生毒澱粉，越搞越大，丟臉丟到外國，現在才說那種東西不是我製造的毒，是上游廠商製造的，上游的抓到了要槍斃，現在放任似沒事一樣，是否國民健康和中央政府沒關係？衛生局長先了解一下，為什麼 2 年前的事，到 2 年後給廠商判 2 年，關 1 年，接著毒澱粉又發生，對電視前的鄉親說明一下什麼可吃什麼不能吃？這是題外話，本來不是我要講的，但是我看到最近在炒，說一些給電視機前的鄉親了解一下。

鄭局長鴻藝：

謝謝葉議員的關心，剛葉議員提到 2 年前的塑化劑和之前的三聚氫氨毒奶粉的事件，事實上這次所引發的毒澱粉事件，事實上順丁烯二酸是屬於石油中間提煉的石化產物，它是添加塑膠製品上面，那

是在 3、40 年前由一位王化學老師…

葉議員明縣：

講台語讓鄉親聽，國語鄉親聽不懂，若講不順暢再搭一些國語。

鄭局長鴻藝：

有關目前最關心毒澱粉的問題，其實這順丁烯二酸是不能加到食品裏面，全世界都不能加入，就是在 3、40 年前一位在台南的王老師發明加入澱粉裏面，賣給台南市一家製造澱粉的工廠，本來這種東西就不能加入食物裏面，所以衛生署這 3、40 年來根本沒有針對順丁烯二酸在做檢驗，因為這不能加入，這次是因為意外化驗去發現到，發到目前新北市、台中、彰化、台南很多製造商和通路商都有發現粉圓、黑輪、相關產品都有加入這個東西，它是有稍微的毒性，但是這個東西讓我們吃的東西口感會比較好會比較 Q，所以很多製造黑輪、粉圓相關產品也好，都會加入化學東西，因為這次發生以後，衛生署大概這半個月內有開過很多次會，目前衛生署的做法，和地方衛生局的做法，就是要從源頭來管理，源頭製造澱粉的工廠先抓起來，慢慢再針對賣給中間的這些通路商和下游的製造商，慢慢來做管理，目前澎湖縣我們有在做的，衛生局這 1 個星期來，已經有針對澎湖縣差不多有 68 家相關的行業，都有一一去做檢查。

葉議員明縣：

檢查結果有無問題？

鄭局長鴻藝：

目前有抽查 10 項，有 2 項是有問題的，我們針對這 2 項也有要求廠商和通路商、原路商要先下架。

葉議員明縣：

這 2 項是什麼能不能說出來？

鄭局長鴻藝：

根據衛生署提供給我們的資料，目前都是地瓜粉，類澱粉有 2 種，一般是地瓜粉、一種是太白粉，但是這位王老師所發明的，是都加入地瓜粉比較多，所以這次有查到這 2 間都是因為他製造的東西加入地瓜粉。

葉議員明縣：

地瓜粉就混入黑輪或什麼來製作了，是不是這樣？

鄭局長鴻藝：

會添加在裏面，昨天針對澎湖縣的黑糖糕、花枝丸製造商或魚丸和粉圓，澎湖也有製造粉圓和板條的廠商，我們都有要求他們要提出證明他們的添加物是合格的，若廠商無法提供我們就馬上抽查，我們昨天也有抽查 9 件，差不多有 3 天左右，我們做檢驗就會有結果出來，但是相關他沒辦法提供他的成分合格證明書，我們會叫他慢一點製造，這是目前我們衛生局的做法。

葉議員明縣：

局長，再接再厲，這是全省民眾最關心的一件事，為了我們的健康，不要像報紙、電視那樣在吵，吃一粒就會罹癌，我本來開場白要問縣長，到底現在什麼東西可以吃，我不知道什麼可以吃，我平常在外面應酬要吃一碗讓肚子不餓的，甘願回家一碗冷飯把它蒸熱配一塊魚，像這種沒良心的廠商，所以我說政府為什麼 2 年前發生的事，要嚴辦廠商，嚴辦到現在，案子還躺在立法院，到底立法院在幹什麼，2 年了，到底他們在幹什麼？躺在那裏睡覺，難道修法那麼困難嗎？還是立委有一部份人在製造這種東西，要自己拿槌子打頭，所以我在想，到底現在國民還有什麼可以吃，連我孫子那麼小，問我這個不能吃那個不能吃，我說媽媽煮的飯就可以吃了，現

在下游的業者呼天搶地，生意影響 3 至 4 成，在此呼籲，希望鄉親在檢查未清楚前，你的孫子儘量那些東西不要吃，大人抵抗力強，多喝一些酒就排泄出來，不必喝水。說到地方的事情，我常想不通，中央常常做球要讓我處理，郵局到底是怎麼？宅急便民營的做的嘎嘎叫，郵局突然停止，海產不能寄，約半個月前，要寄到台北，9 點要去寄一些海產，我請人代寄，不是我親自去的，那人還從郵局打電話給我，說議員我現在來寄，郵局不敢保證下午會到，我說為什麼？萬一像早上天氣起霧，飛機沒辦法飛寄送不到，我不敢保證這些東西不會壞，因沒有冷凍箱來冷凍這些東西，我說郵局是怎麼了？郵局是政府的，對外宣稱郵局讓人家存了幾兆到幾兆，10 多年了，沒聽說郵局寄快捷的賠錢不做了，到底是怎麼了，從望安說起，郵局認定無法服務接受海產的東西，我呼籲望安郵局乾脆關門，望安還有一家農會，讓農會去經營，錢寄在農會，好賺的你要賺，從我未出世，應該有銀行就有郵局，那有郵局突然不接受海產的寄送業務，他一說不經營，郵局的局長或是經理，就說是局長好了，聽說他是從台灣來的，要拼績效，若要拼績效，馬公的郵局順便關掉，讓宅急便和銀行去經營就好，縣長，他為什麼沒有考慮離島的這些東西要何去何從？本席上個月拜託 1 位朋友 9 點多去寄，說他不負責這些東西台北下午會不會到達，萬一沒到達，就留在那邊發臭、爛掉，不得已拿回來，可惜海臭蟲蒸熟了要寄去給台灣的好朋友吃，下午 3、4 點就到，晚上加菜喝酒就可以吃到了，還要把那些東西拿回來冷凍，到 11 點才去寄宅急便，要隔天中午才會送達，郵局是老大哥、像台電以前是老大哥，在這裏罵一罵，我想中央應該沒事了，沒想到這屆又有郵局的問題，縣長身為澎湖縣的縣長，這事情不單是望安，吉貝、烏嶼很多離島，郵局是怎麼了？

在此呼籲若認為經營不起來，叫他打包回台灣總局，澎湖不歡迎他，因為你不會賺錢，但我了解郵局是大賺錢，你怎麼不檢討，過去沒有宅急便，也做的嘎嘎叫，宅急便，沒在讓人家存錢，為什麼他能賺錢，有辦法生存、有辦法經營，而郵局快捷寄東西這業務是兼的，難道一個郵局這麼大，沒有 2 個冷凍櫃擺在那裏嗎？他當做這段時間非常高興回中央開會，澎湖把快捷冷凍業務停下來都沒有聲音，一年人事費省了不少，到底是省什麼？郵局局長你到底省什麼？你要跳出來講，我今天來質詢的時候，沒辦法質詢到你，你是台灣人國語才聽的懂，我今天沒資格對你質詢，但是我要呼籲讓你知道，用國語來質詢你，到底離島得罪你什麼？縣長，你認為這件事合不合法？身為澎湖縣長你起來回答。

王縣長乾發：

謝謝葉議員指教，葉議員關心離島地區郵政單位的宅急便服務的問題，根據我側面了解，事實上人手不夠、效率沒那麼好，因為在同業的競爭，郵政單位人手不夠，相對宅急便競爭力就不夠，所以也有產生一個現象，很多都湧入宅急便，所以郵局這個部分的業務慢慢萎縮掉，郵政公司經營這個業務當然思考他的成本，不過我個人是支持認同葉議員的見解，離島地區若能擴大它的服務面，增加鄉親的方便，總是一件好事情，所以我會後下午之前我會打電話給郵局的經理，是不是研究這個業務有可能在離島地區恢復，我們會盡力來請託，因為畢竟這是一個服務的工作，郵政單位原本也在推動便民服務的業務，所以這是好事，我們來努力。

葉議員明縣：

郵局百分之百是國營的吧？

王縣長乾發：

對，現在郵政公司還沒有民營化，但已經轉型成為一個企業體，變成一個公司型態，其實公司現在對業務的推動，可能比以前更多元，因為他需要一個能賺錢的公司，他們不能賠錢，所以他們確實是服務的工作，觸角很多、多元的在做服務，所以我們可以了解，如果有可能不要計較太多成本的問題，能夠為離島地區鄉親提供更好的服務，當然這是更好的事情，所以我們來努力。

葉議員明縣：

替他們汗顏，一個老牌的郵局，讓民營拼的快倒，它怎麼不說我老牌的郵局，人家在存錢，為何不給台銀、土銀等銀行來拼倒，他就會動腦筋要來經營，為什麼一個老牌的郵局被宅急便拼倒，它不覺得慚愧嗎？公賣局說在澎湖是賠錢的，又免 5% 的稅金，從台灣運菸酒過來賣一定賠錢，它為何不乾脆收掉，他也在想離島的離島，不要用老大心態老子在做你要怎樣，就像加油站那樣，星期六、日要休假一樣，不然你要怎樣，怎麼不去休休看，在這裏拼就有差，你無法經營，可以看是上午幾小時，和加油站一樣，就上午接受你們到幾點，這段時間來寄超過就不要講了，配合望安的船上來，上到馬公已經 9 點，到幾點我們就結束，超過不好意思要寄就明天再來，至少你們也要經營半天，怎麼可以說收就收。最近可能沒有講空軍的事，喉嚨稍微會癢，這也不能全部見怪空軍，要見怪國防部那些委員，我上次會也講過了，今年還有 600 萬，明年剩 200 萬，縣長，從 1,000 萬說我們執行不善，剩 600 萬，600 萬勉強可以接受，說明年剩 200 萬，空軍的隊長要來找本席，我一下子就回他，約我要談，我說不用談，200 萬我們不要可以吧！不要，叫我們要寫公文，我要鄉公所不必甩他，代表會這次大會有一個決議案，他們開會結果一些資料有送給我，俗語說拿人的手軟，話少說一點，

因為今年還有一筆錢要做花嶼的候船室，我說過不用找空軍，用乞討的，同樣是那些錢，要請縣府說拜託花嶼就住那麼多人，要坐船或中午船到，沒候船室，花幾百萬拜託縣長給我們做，你也是要做，那不是分給我們，不是這兩天報紙報導監察院去糾正台電，開口就有，恆春 1 年的電費要花好幾千萬，一個房子也有 10 幾個電表的，用電不知輸贏的，所以要給老百姓，勉強沒有 1,000 萬，沒有 600 萬，200 萬也沒關係，拿來解決民生問題，老百姓還可以接受，這個月望安代表會要去考察，我們議會還沒開會，我本人在望安，我跟他們去考察，是否故意要炸給我看的，剛好爬上碼頭開始在看補網場，我就叫承辦的將補網場照相起來，已經是危樓、鋼筋外露，柱子都裂開，我說趕快出來不要在那裏避日曬，空軍在炸射了，火車經過的聲音只有花嶼才聽的到，但是只有火車的聲音，以前要跟他拼這些錢的時候，他們要派人去勘查地形，看了以後回報說沒有，那只有火車經過的聲音，碰、碰、碰而已，我說有錄音的把他錄起來，我們有手機把它錄起來，看這是什麼聲音，過去的離島你就知道，公家的東西過去就是縣政府做的，那個地方都是海砂屋，看經過多少年了，沒壞光給空軍這幾 10 年來的炸射，沒壞也差不多了，不幸，望安這屆 2 年不到換 3 任鄉長，第一年每村都要分，600 萬，這村要分 100，那村要分 80 萬，依人口數去分，不是本島，1 個廠商標到，花嶼也有、東、西嶼坪也有，說東吉不能補助，將澳也有、望安也有，廠商把它當成在馬公一樣，用車子載去就好，冬天到了，慘了，一停半個月，這些貨要下去做風太大，一拖就是半個月，二拖 1 個月就過去，工作就要延後，要給我們的錢，過去 7 月份是年度開始，現在是改為 1 月份，1 月份開始還要讓他們規劃，還要預算通過，一拖再拖 7 月就到了，錢要給你，還要辦個發

包，1 次標不出去、2 次標不出去，第 3 次就 10 月份冬天就到了，我說離島的離島工程不好做就是這個樣子，但是那些委員聽不懂，要開會因我不是行政官沒資格和他們開會，不然我就請他們到望安吃海臭蟲（旭蟹），請委員到花嶼吃龍蝦，叫空軍來炸射看看，看在這邊生活的品質是如何，討海人晚上釣小管、射魷魚，白天在睡覺，空軍是利用早上天空比較晴朗，才不會摔下去，這裏的靶場最好，來給我們炸射，那些阿伯嘴巴閉起來，說錢也不是要分給我，沒關係，多少對地方有些福利，他們說福什麼利，本來水溝道路就是政府應該要做的，是給我們裝冷氣還是冰箱？過去我說花嶼是在第一線，拜託給花嶼補助冷氣或冰箱，照實際住在那裏的人來裝，也答應了，到最後什麼都沒有，還說，你們的錢沒辦法消化，我明年給 200 萬，今年 600 萬還沒有用，去年說今年是 400 萬，本來 600 萬要變成 400 萬，最後我們不爽拿，不得已 600 萬才通過，沒辦法，代表會叫空軍明年度不要來了，我替代表會發出心聲，因為在那裏第一沒有現場直播，空軍沒辦法聽到，第二那裏沒有記者可以寫，所以他們要用建議案寫給本席，讓我今天替他們講一些心聲，縣長替空軍講一些話。

王縣長乾發：

空軍在花嶼、草嶼打靶、砲擊，它的一個鄰避經費，真的講起來很可惜，其實地方無法去執行，這是今天經費逐年減少最大的原因，葉議員自己知道，在空軍年度預算的執行，一開始他就講的非常清楚，說在年度裏面無法執行，這筆錢要收回來，大概問題出在這裏，我聽的感覺真的很痛苦，經費一樣收回去，其實我們自己關門要檢討。

葉議員明縣：

對。

王縣長乾發：

為什麼這筆錢竟然沒辦法在期限內完成，所以我個人認為，類似這個情形，雖然明年度他初步大概核定 200 萬，有這種講法，我個人是認為，空軍知道地方的需求根本沒辦法完成，經費多同樣是收回，所以代表會這個聲音，空軍有聽到，假設對經費要施設の計畫，公所能提前來作業，要爭取增加有可能，最重要的你要有計畫也有辦法在年度裏面快速來完成這計畫，我相信要增加經費應該是有可能，所以我們再努力，因為空軍原來就 1,000 萬了，600 萬是因為你執行不完，所以才又降到 200 萬，就是幾乎鄉公所現在所有的計畫都很難去執行的，所以有時候說起來要自己去檢討。

葉議員明縣：

我們有檢討過，600 萬不要大家分，去年要給東嶼坪蓋活動中心，今年就是要給花嶼蓋候船室，不是 600 萬就夠了，鄉公所也要編一些預算出來，因為他們沒有再給縣政府要錢，活動中心縣府是 200 萬這是固定的，所以和他們開會的結果，以後就是這樣進行，上面派人來開會我拜託他們回去說，因為縣府派人代理 1 年也是擺爛，不要說鄉公所，縣政府派參議下去，不大嗎？1 年做了什麼？縣長請坐，事情就是這樣拖死了，廠商來做到過年，那次開會還叫我去，民國幾年的工程了，你到現在還有臉代表廠商來說話，那是縣政府派出來的技士，我叫他們將他列入往後望安的工程不能讓他來標，他放著讓你罰，要罰多少，我說不幸的是望安，你罰 3、20 萬好不好，這就是望安的不幸，空軍的講給你們聽，承辦的下來，要將資料帶回，委員不信你，反正開會穿西裝打領帶，冷氣不夠冷，就開更冷的，承辦的都是女生，要和那些委員說什麼？應該派我去但是

我又沒資格，說 1 千萬，對方說不行，所以空軍的，代表會有講，今年拿你們的手軟，明年再試試看，等他通知今天要炸射，別的沒有，望安鄉公所船最多，花嶼這次開座談會期間，說明會已經宣佈，會配合上草嶼表演給空軍的看，要他們的命或者錢是委員們的，搞不清楚。說到 CASINO，賭博就賭博說什麼 CASINO，財神爺要負一些責任，CASINO 3 年前在炒的時候，土地炒那樣，3 年前我同意，我也蓋同意票，為何今天要在這裡講，達步施，英文也是打不死，達步施福朋大飯店，下午要去考察，它在等，等到 CASINO 就是賭博間，若通過就不必去考察，不要說 1 年 2 年後他會完成，保證馬上完成，1 個 CASINO 沒通過，白沙的土地本來幾萬塊降到沒有人要，一些投資案全部停擺，縣長是拜佛的，你做縣長也無奈，不要說縣府要來推動，要推動就是媽祖文化園區最好，要去推動這種觀光，施政報告就有講過，起步很困難，有起步走出去，我相信工程一件一件會完成，不相信中央政府投資一件一件那麼多億，拋在那裏讓它爛，我不相信，腳步要朝向觀光，CASINO 有在操作的叫它打包回去，說要讓我拿到望安連署，我說拜託你，不要再傻了，不要再炒了，我們現在白天晚上要出門，門都不必鎖，有時要去望安機車放在路邊鑰匙忘記抽起來，3 天後上來馬公，車子、鑰匙還停在原地，帶動觀光比較要緊，叫他們不要再炒不要再連署，若再連署我頭一個決定站出來，要來辯論我第一個反對到底，對百姓大部分都不好，對有投資的那一部分人比較好，對討海人也不好，東西全漲價，有一些魚價錢較好也沒用，尤其前面的公務人員對你們大大的不好，你們的薪水是固定的，東西若漲價、物資波動，你們 1 個月那幾萬塊就像台北那樣，台北賺 5 萬輸給在澎湖賺 3 萬，意思一樣，請那些團體不要再吵了，為什麼今天我會站在這裏反對，一些飯店

的投資案，投資到現在沒有一家能成功，原來大家在看 CASINO，賭博間，CASINO 百姓聽不懂，我們離島的百姓會討海而已，不知道什麼是 CASINO，知道什麼叫賭博，叫他們打包回去不要再吵了，財政處長，土地是不是像外傳那樣在炒作？有沒有？3 年前的時候。

盧處長春田：

謝謝葉議員的指教，針對 CASINO 的設置引發一些地方土地的炒作部分，實際上從土地的交易案例裏面，是沒有很明顯的看出這個部分炒作的問題，但是 CASINO 沒有通過以後，一些土地的交易案例是有比較趨緩的現象。

葉議員明縣：

說給百姓知道，赤腳和穿雨鞋的討海要穿雨鞋，才不會被冰凍傷，也讓電視機前的鄉親知道，CASINO 對大部分的鄉親不好，真的不好，尤其有小孩的，不要傻了，叫他們打包回去，本來這沒有我的事，但是我光看到最近又炒、叫我要連署，我說別傻了，我要反對，這叫 CASINO。在此感謝縣府，尤其教育處長，這次為了離島這些小孩的交通補助費，名稱改生活補助費，議長支持，議長支持後，就把名稱改了，照領不誤，沒在吵了，尤其 1 千 7 百多元的，是否這學期有很平安很順利的領取？處長回答一下，讓電視機前的鄉親知道一下，有沒順利的在領？應該最近沒在吵了。

鄭處長嘉薇：

感謝葉議員的指教，針對離島學生上來就讀高中就近入學的補助助費，我們的辦法因應 12 年國教做一個修訂之後，學生都可以順利的領到這筆補助款。

葉議員明縣：

兩筆都可以領，第一先感謝議長替我們動腦想辦法和縣長的支持，你再把這件事促成，在此代表離島的學生致謝。應該是 3、4 年前了吧，漁業署撥了一大筆的經費，要給有僱請大陸漁工像關犯人一樣將碼頭隔成一半，廁所、浴室都蓋在那裡跟犯人一樣，全省花了多少錢？先說澎湖，透過漁會來發包來做，我那時問他們為什麼要做這個，他說沒辦法不做，漁業署不讓我們僱請大陸漁工，現在做下去了，使用有沒有一天，這次去東西嶼坪、將澳、第三漁港，光這些看的到的，用鋼筋鐵絲網圍起來廁所等設施，擺在那裏生鏽，局長，這些東西要怎麼處理，何去何從？說澎湖縣的就好，台灣是他家的事。

鄭局長明源：

謝謝葉議員的指教，針對以前為了大陸漁工暫置區的問題，實際上有很多流動廁所和圍網都已經壞掉，目前尤其是離島流動廁所或圍網壞掉，就主動把它拆掉，就把它收回。

葉議員明縣：

不是流動廁所，是固定式的廁所。

鄭局長明源：

是用流動廁所來固定的。

葉議員明縣：

也是用土攪蓋的設置在那裏，設下去說沒水沒電，要自己去想辦法，那有這種政府，是錢太多，政府說沒錢，要設那種，我反對最厲害，還是沒辦法，硬設下去，設下去以後說水電自己去想辦法，是見到鬼，何時要處理？何時要把這種不雅觀的設施處理掉？

鄭局長明源：

壞掉的部分會馬上收回，就是生鏽和沒在使用的都會收回。

葉議員明縣：

那一間在使用？澎湖縣那一間在使用？是西嶼或白沙在使用？

鄭局長明源：

現幾乎都沒在用。

葉議員明縣：

沒在用，那要怎麼收回？用說的就收回來還是要再花錢？

鄭局長明源：

主動把它拆回來。

葉議員明縣：

要不要花錢？

鄭局長明源：

要。

葉議員明縣：

那這筆錢誰要花？縣府？

鄭局長明源：

現在都是我們自己來執行。

葉議員明縣：

報一個計畫看全澎湖縣有幾個？需要多少錢？說漁業署過去你的政策錯誤是比貪污更厲害，我們現在要把它拆掉，拜託他們來看一下、巡一下，派兩位大官來現場看，先去看第三漁港看那個廁所有使用過，那些圍網還在不在，還要花縣政府的錢，你要告訴上級稍微算澎湖一共有幾處有這個設施？你手上有沒資料？

鄭局長明源：

我這邊是沒有資料。

葉議員明縣：

好幾十處，光望安、將澳、嶼坪看一個鄉就有幾個，尤其馬公第三漁港、白沙、湖西，真的，政府錢太多。感謝議會這次到望安南方四島來考察，南方四島就是東、西吉和東、西嶼坪，內政部長有關心也來看過，說東吉、東嶼坪生活如世外桃源，沒有上去島上不知道那個地方那麼好，這次老百姓有反映，是不是劃下去魚、魷魷、小管都不能抓了？我給鄉親講說放心，我今天總質詢，要在這裏白紙黑字有錄音錄影，你是農漁局主管到底南方四島，禁是怎麼禁？是不是如以前報紙報那麼大的區域嗎？我說不是，現在縮小剩下那些珊瑚礁，但是百姓不相信，那要何去何從？要如何經營？包含陸上，局長今天讓你把這件事說清楚。

鄭局長明源：

感謝葉議員關心南方四島，我在此給議會和所有的鄉親做一報告，南方四島尤其海域的部分，我們也經過 10 多次的說明會，包括議會和縣長都有指示，海洋的部分一定要以漁民的經濟活動為優先，所以我們現規劃就是鐵砧這地方有個核心區以外，和其他南方四島週邊珊瑚礁的部分，只有限制底刺網，就是放網到珊瑚礁的部分有限制，其他海域的部分在每年農曆 3 月到 8 月，漁民建議這段時間是他們在作業底刺網的部分是沒限制的，其他所有鄉親所關心的，那個地方有在浮魷魷、延繩釣、釣魚這個部分全部沒限制，所以這部分要給鄉親報告，當然葉議員所關心的部分，我們未來一定會做最完整的文宣送到澎湖每一個家戶，這我們會來做。第二是陸上的部分，議會這次有到南方四島來給我們指導環境的部分，其實南方四島這環境真的很好，又加上公園未來的規劃就是希望發展南方四島生態旅遊，我們這地方雖然環境很好，但是生態旅遊活動要能導入，尤其東嶼坪和東吉房屋都很有特色，現國家公園未來是規劃這

些有特色的房子，以後有兩種開發的方式，第一如果鄉親要給國家公園來開發，國家公園是出全部的錢來修理來經營，看是 30 年或幾 10 年，經營完來還給鄉親，第二種如果鄉親自己要來經營民宿這個部分，國家公園會來補助部份的經費讓民間自己來經營。這次去看東嶼坪有很多碇砧牆，這種有特色的，未來國家公園會來徵收，陸上有很多生態旅遊，我們現在登上這幾個離島廁所、基本的設施都沒有、都很差，所以這基礎的建設國家公園也會來投資，尤其在國家公園成立的前 2 年，基礎的建設要先來做。第三離島的環境確實很亂，這個部份國家公園一定會第一優先把這四個島週邊的環境來做一個整理，以後這些島是國家公園環境最乾淨的。因為這個地方有很多很漂亮的珊瑚礁，有很好種魚庫的概念，所以現國家公園有在規劃潛水熱點，適合比較能潛水或不能潛水的人能夠去潛水旅遊，這個部分他們在做調查以後會規劃出來，鄉親尤其是在地的鄉親，若以後能推動生態旅遊，他們現在也有跟社區合作，因為南方四島，最大的困難就是交通，其實國家公園有考慮未來交通除了台南、高雄過來以外，七美、望安、甚至馬公，尤其東吉、東、西嶼坪每年都有旅台的鄉親回來參加廟會等，未來交通能跟社區鄉親做個結合，共同來辦這個活動，讓我們這個地方能發展起來，國家公園楊處長很有誠意，因為他也服務過鄉市公所，他也很了解地方的需要，他每次的說明會都很尊重地方的需求，因為離島確實有困難，國家公園未來發展的時候，對鄉親應該有很大的幫忙，在此也給所有的鄉親做保證，漁業的部分除了來破壞珊瑚礁以外，其他的部分一定會來滿足漁民的作業不會有影響，謝謝。

葉議員明縣：

已成立國家公園，像內政部長說的應該不要那麼多，他來看南方四

島以後才感受到東吉、東西嶼坪生態要保護沒錯，不要有說沒做，島上就如你剛才所說的，既然內政部同意讓我們做了，就要趕快推動，就像楊處長說的那樣，老百姓的房子不整理，國家花錢來整理，他說會留一間房間讓我們隨時回去要休息都有，歡迎你們來整理，不是光禁一些海域，禁珊瑚礁，在地的要登島釣魚，有沒比照花嶼的人要登貓嶼意思一樣的嗎？貓嶼只有花嶼的人可以登島，其他的人上去就要罰錢了，有沒有比照辦理？東西嶼坪和東吉？

鄭局長明源：

給葉議員報告，葉議員所關心的是 97 年澎湖縣自己公告的南海玄武岩自然保留區，主要是鄉親在頭巾這個地方有在釣魚，原來 97 年公告的時候之前我們有考慮潮間帶，就是潮間帶採紫菜是沒限制，現主要我們比較困擾的是釣魚的部分，所以今年在辦玄武岩自然保留區的通盤檢討，葉議員考慮在地鄉親釣魚的部分，我們會納入。

葉議員明縣：

本村的人可以去，不能叫外客去？

鄭局長明源：

外客是不行，未來在地的鄉親釣魚的部分，我們會納入。

葉議員明縣：

一定要納入，和花嶼一樣，外客就不要讓他上去，鄉親才不會反彈那麼大，國家有需要要配合沒錯，但是海他們能夠繼續討，只有拋網固定的會破壞珊瑚礁的不行而已，會妨礙一部分的人也是有，但是每件事情不可能顧慮到百分之百，希望陸上的像你剛才所說的一樣，要他們完成以後要加快腳步配合將來帶動望安 3 級離島還有觀光的價值。南海之星 2 號在此在電視機前代表鄉親我總質詢排在

前，七美的夏議員排在後他也會說，代表望安、七美鄉親感謝縣長，尤其是議長大力的支持，縣府 2 億 8 千萬和規劃費 2 千萬，3 億馬上預算編下去，這種經費已經是固定有的，不是要去跟中央伸手，但是後面但書還有 1 億 5 千萬，要給中央爭取，中央交通部長我相信他不是野的，是執政的，相信他有說不能不算數，在此代表鄉親感謝縣府團隊，尤其縣長，你剩 1 年多的任期，送給我們兩個鄉這麼大的禮，3 億不是 3 千萬，這不簡單，後面你要怎樣到中央交通部爭取，那是你家的事，因為我們同事尤其議長以前也有支持這筆 3 億的通過了。車船處長講到船我比較有興趣，陸上 1 間房子要多少鋼筋這些我不會，我第 1 年擔任議員到現在已經 4 屆了，4 屆 16 年已經 15 年前了，這艘恆安要淘汰，那時兩個離島的議員七美和望安，知道將我們兩個列入做委員，做委員才有機會講話，所以那家公司讓我打零分，我知道那家公司的名稱，但是我不認識是什麼人，我為什麼會打零分，它就淘汰了，因為它給望安造 2 艘快艇說倒反的話就是太好用，所以才會給他打零分，打零分要回家吃自己，這次沒有將我們列入，沒關係，但是不要節外生枝，好好的招標，標不到的不要在那裏說五四三，有時候話可以開玩笑的講公司標不到但可以給我們參考，我在想是這樣，但內部怎樣是你們家的事，我希望照著進行，現在最要緊的，最後 1 次公司來開說明會，說明會的結果，我有提出我的意見，這是船的部分，現高雄到七美才開 2 個半小時，光在七美吊貨就吊了 2 個小時，現在又 1 艘 500 噸的下去，最少要吊 3 個小時，所以船長和船員向我建議，尤其望安鄉親說議員將來這艘 500 噸的下去，高雄到七美開 2 個小時，在七美要停 3 個小時，一部起重機（吊車）要吊 3 個小時，我那天有建議要有一部大型的起重機（吊車），後面要 1 部小型的，小型的

就吊些輕的貨物如機車，不是一吊要好幾噸的，現在是現場直播要請教處長，那天開會決定要做，之後因為我有事先離開，今天在這裏親自回答一下，這 2 部起重機能不能設置。

王處長天富：

謝謝葉議員的關心，葉議員說要增加一部小型的吊車，這個部分我們有請專案公司在貨倉配置的時候來配，若能配置，我們原則上要專案公司要配置小型的吊車，2 部吊貨的時間也比較快。

葉議員明縣：

我早上又跑去看，今天開恆安沒辦法，昨天請快艇，人本來就要休息，今天恆安我看過了，那部大型的要把貨物吊下船，那部小型的可以將貨物吊上船，這種是船自己操作的事情，設計公司不必去煩惱 2 部吊車會衝突，那是他家的事，東西是人在操作的，吊車很好操作，我希望能配置，才不會說 1 艘船開到高雄開 2 個半小時，再開 2 個半小時到七美，在七美停的時間比 2 個半小時還多，那叫我們要怎們辦？這種和七美沒關係，望安要到七美的貨比較少，是從高雄到七美的貨都滿載，處長拜託。

王處長天富：

我們會盡量。

葉議員明縣：

尤其是船長，200 噸以上的就 1 艘南海 300 噸，到了 500 噸船長和大副用 2 個人，1 個大車後面 2 個副的 3 個，民營和公營的錢就是差在這裏，今天 1 艘船要出門，一定要 3 個人全部出來不可，若 1 個休息就沒辦法，所以船長也是這樣，據了解從 8 月 1 日開始要來考試的這位船長，那一天鄭議員在質詢，你要回答，他沒讓你回答，我了解這個在商船任大副 1 個月領 18 萬，他怎麼可能來我們這裏

1 個月領 3 萬元起跳，現在說 8 月 1 日來做 1 年就是正式的，這是誘因，跟以前一樣，不是 1 年 1 聘，做完今年，如果上面不高興，就回家吃自己沒有保障，剛進來的船長比 1 個船員還便宜，什麼人要做？難怪那年輕人 20 幾歲來看說我 1 個月領多少，我鼓勵他到外國去打拼 10 年 8 年再回來，不要在這裏 1 個月 3 萬起跳，到最後 4 萬元，要賺幾年，去外國賺 10 年比在這裏賺一輩子好，為什麼對外招考船長找不到人就是有原因的，所以今天要給上面的人知道，不要以工來做這種事，要以員，工和員是不同的，讓上面知道澎湖是那裏痛，不然 1 個船長來，1 個月 3 萬多，叫他怎麼生活，尤其又不是正式的，現在要恢復，那是最好，那一些 3、40 歲的人就會想回來做這個工作，再接再厲，處長我所了解得是不是這樣？

王處長天富：

是。

葉議員明縣：

那個二副是不是將澳的人？

王處長天富：

不是。跟葉議員說明，我們最近有公開上網，有 1 個一等輪機管輪，下個月就會來上班，另外船長的部分，就如剛才葉議員說的，那位虎井的年輕人因家庭因素家裏的人反對沒來，現在我們裏面有 2 位有船副的資格，所以最快在年底就能去考船長。

葉議員明縣：

我們裏面嗎？

王處長天富：

對。

葉議員明縣：

這樣最好，虎井這位還未結婚？

王處長天富：

對。

葉議員明縣：

所以父母反對是有原因的，去外面打拼 10 年 8 年再娶老婆還來的及，但是這位機關長是有娶老婆的，為了家庭不願到外國拼，來服務澎湖的鄉親，對望安和七美的鄉親我認為非常好，人才要留的住，不要來做幾個月就想辦法，保七的考試考上了人又走了，儘量要有誘因把他留下，才不會將來這艘 500 噸的造好，又找不到船長，那真的就頭痛了，人真的有需要休息，機械都需要休息，何況是人，你請坐，希望這艘船拜託一下，不要再節外生枝一些有的沒的，沒標到的叫他打包回去，8 年後要再造 1 艘 800 噸的那時要標再來，不要吵東吵西，將這艘趕快好好的標出去，希望明年 11 月能看到成果，將這艘船下水，12 月縣長 9 年任內要結束，能夠看到這艘船，我們同時站在船頭和議長一同丟麻糬，希望好好經營，最重要的是一大一小兩部吊車。昨天同仁講到冰廠的事，要怎麼說，這間冰廠何去何從？我昨天雖然沒進來，但電視轉播我有看，我早上從家裏出來，問我太太過去漁會是什麼經營的？他說正式的 3 個 1 個月 4 萬多，臨時的 1 個月 3 萬一共用 11 個人員，兩班制，1 個月要 30 多萬，我算一算 1 年要 4 百萬的的人事費，民營的 1 個老闆 2 個工人，漁會雖然它是人民團體，也是受勞基法的約束，民間的沒有，民間的甘願了 1 個月 1 萬多請你，也不要寫加班費，才不會無法通過，民間的好處理，跟老闆 3 個人，事實上 1 個人經營 8 小時，漁會兩班制 12 小時，你說人民團體也是一半讓公家控制的，內部說一句比較粗俗的小偷勾結土匪，知道機械老化，每個

月廠商把帳開出來，就是 8 萬、7 萬多，你想公家的東西要怎麼經營，但是沒有這家冰廠還不行，就如你所說到底對或錯我也不知道，第一、二漁港花了那麼多錢，這間冰廠在那裏我的立場要拆除，那天鄭議員也說過裏面的電線如何，那還是其次，那一間若重建也不必蓋那麼大，漁會也沒那能力去經營，過去 1 年要虧 3、4 百萬，如果租給人家 1 個月就可以賺好幾萬，你說要拆除，過去漁業署要縣府和漁會來三對等，我想這要怎麼經營，縣長這頭痛，我早上故意到冰廠去跟他們說，今年就不缺冰了？回答沒有啦，下個月就開始缺了，小管、臭肉魚還沒出來，還不需要大量的冰，這間冰廠真的是為了漁民，因為討海人現在要買新船都可以貸款，貸款的利息很低，沒自己買一艘 20 噸以下的船，沒海可討，澎湖不是沒海，看怎麼經營的，我的親戚冬天捉魷魷，現在在抓旭蟹（海臭蟲），怎麼不能討海？上個月賣到現在賣 100 多萬，1 個月還不到，海是看怎麼討，不是沒海可討，不能把船買來丟在港內泊放，小管魷魷就自己上船，澎湖人不討海你要叫他做什麼，現在外勞才是一個大問題，我在此不便講太多，外勞這段時間都發生打群架，不然就是發生問題，我們過去討海也是從南方澳上去，也跟外勞差不多，我們去採珊瑚一整年都在南方澳，賺多少用多少，都一樣，所以台灣政府太寵外勞，動不動就打電話 1995，我們太民主了，船長說你沒吃肉一箱雞蛋就是要給你配飯一個星期結果你配 6 天，6 天以後跑去找船長，船長說 1 個星期不到，慢 1 天馬上打電話 1995 說船長虐待他不給他吃，幸虧市場賣菜的和雜貨店都有白紙黑字，不然那位船長就慘了，所以我們太民主了，有的沒的就是申訴，申訴就是有我們的政府理他，越理他，俗話說豬不可以寵，今天豬灶打果汁給豬喝都會被嫌，這種要和勞委會稍微檢討一下，不要動不動

被外勞爬上天，都不能講，有印尼、菲律賓、台灣好幾國，都有人帶頭，大陸的國語還聽的懂，其他的用比的還裝聽不懂，真的要去死他連台灣話都會講，不僅聽的懂而已，那已經成精，沒想他們在印尼、菲律賓國家，三餐能吃那麼好嗎？肉不吃吃雞蛋也好，魚、菜混搭來配，給你吃好玩的，雞蛋吃到飽，所以我在此呼籲拜託政府，不要把外勞寵上天，我相信船長為了靠他們生活，不會像他們所投訴的那麼惡質，不給他們吃、都要打他們，現在那個船長那麼大膽敢這樣，這是題外話，事實上是這些船長的內心話，不要太寵外勞。現在講 1 件給民政處和政風處聽，望安 1 位東吉的村幹事歐金星，他是在社會課到東吉代理村幹事，離島村長、理事長和百姓的印大部分都會放在村幹事身上，歐金星這次我們以為他請渡船，5 月 9 日出庭才知道連東吉的村幹事都出庭，那位的印在他身上去偷蓋章、偷簽名，去做證去給檢察官領 5 千元，這種公務人員，我相信只有望安這位歐金星做的下去，連 5 千元都敢，去做證說 1 千萬不敢拿，政風處長這件事現在到底進行的如何？

陳處長昭孔：

有關望安鄉公所前歐姓課員詐領地檢署的出庭交通費 5 千元 1 案，本處在 2 月間接獲相關的檢舉以後，就蒐集相關資料在 2 月 23 日函請地檢署來做偵辦，本處也在函文當中請地檢署就歐員所提供的單據是不是有偽造乙節，請地檢署請相關人員到地檢署做一個說明調查以釐清案情，目前地檢署已經展開是否有偽造的偵辦當中，本處對本案在此不予表示意見。

葉議員明縣：

不表示意見，鄉公所上個星期不是有一些公文給你們？

陳處長昭孔：

有。

葉議員明縣：

之前還不知道，所以要給民政處知道，社區理事長我做過，因為過去的印章都寄在村幹事那裏，都信任他，因為社區有 1 筆 50 萬的基金，都在村幹事那裏，像這種人馬上印章蓋下去 50 萬領走，我在此呼籲據我側面了解，現在有很多村都是社區理事自己在掌管了，我昨天在望安有調查過，剩一些村還讓村幹事在任總幹事，像這種如果不是社區在經營半年去看一下定期的，才不會像那年連縣長發的 2 千元紅包都拿去花掉，怎麼這筆錢在我身上我不敢用，我準備跑路就領一領跑了，要給你們一些提醒，這是中華民國公務人員叫歐金星，他說廠商 1 千萬要給他，他不敢拿，他只有敢拿 5 千元，5 千元他可以放在口袋裏面，因為檢察官不知道，但是只有葉明縣會知道，在此不佔用大家的時間，最後祝大家身體健康萬事如意，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝葉議員 80 分鐘的縣政總質詢，葉議員提到大家要一起來關心國事，譬如最近很夯的毒澱粉事件，這個不只中央衛生署的問題，也是全國所關注的，地方上的衛生單位也要負起這個責任，讓我們的鄉親能夠在食的方面能夠安心。郵政單位在離島應該要多元化的服務，不能計較成本做選擇性的服務，請縣長會後跟郵政單位來做聯繫。花嶼空軍射擊補助費從 1 千萬到 6 百聽說明年就只剩下 2 百萬，剛葉議員談到這筆經費都是花費在要興建活動中心或候船室，但是個人認為活動中心跟候船室這些是政府應該要做的，是不是把國防部補助的這些經費來比照隘門民航機場，他每 1 年都有來回饋，只要受到飛機航行噪音的影響，他們都有補助氣密窗、冷氣

或各方面相關費用的補助，因為是花嶼村民受到這樣的待遇，在精神上可能有受損，不只有精神還有財產，我認為這筆經費不應該用在公部門的方面，公部門要由政府來做，應該這些經費是回饋在這些受到實彈射擊，實彈射擊真的很恐怖，上一次實彈射擊早上 6 點我也去參加了，咻一下，就像子彈從心臟經過一樣，那種震撼力真的很恐怖，花嶼村民長年忍受晚上又要去釣魚要出海，早上 4、5 點鐘回來就是要睡覺，那時候才要射擊，真的影響他們的生活非常大，希望這筆經費是朝著實際補助這些花嶼村民的影響到他們的權益來做一個相關的補助。為大陸漁工所設的圍網和流動廁所，葉議員提到中央政策花了這麼多錢，我常在講中央的政策其實都是好的，他不會傻到要制定一個政策或要補助地方的經費…，這都是因為溝通的問題，如果這政策要制定要好好跟老百姓溝通傾聽民意，這是目前最重要的就是傾聽！傾聽！傾聽民意，民意要怎樣就配合民意，看你制定的政策、你補助的經費，大家是不是一番和氣，搞到現在那些圍網還要地方當地政府去花錢處理，不管是造成老百姓的不方便，而又使整個市容景觀又不好看，地方政府還要花錢，所以他建議這筆經費要全部由中央來出，中央政府制定的政策中央政府花的錢，還是要由中央政府來收尾，不要地方政府來給他擦屁股。南方四島我是第一次登島去看，我這幾天一直跟澎湖的鄉親或是跟台灣本島的好朋友分享，你沒有到過那個地方，若好好的去一天的時間，如一隻好吃的旭蟹，你沒有慢慢的去品嚐慢慢的去享受，不知道風景那麼漂亮，我想在座的縣長、副縣長、局處主管大家都是目共睹的，但是我們也支持中央政府來制定南方四島劃定為我們國家海洋公園，那一天去我們也聽了楊處長這麼詳盡的解說，當然縣長跟議會也一再要求，你的劃定絕對不能影響到漁民的

作業權益情況之下，剛才鄭局長也說明的很清楚，至於海上作業的劃定還有陸上剛鄭局長也談到，那天楊處長也講的很清楚，若是地上權劃定給國家海洋公園 30 年，他們會全面把古厝整修，如果不願意他們會相對酌量來補助經費，這四個島如果可以的話把他劃定為一個遊憩的地方，這是相當漂亮的地方，但是讓我覺得隱憂的還是一個交通的問題，那天如果我們不是專船過去的話，可能我們也沒有那麼方便，要登這個島就能登這個島，登那個島就能登那個島，相對交通的問題還是我們地方政府要去考量的一個很大的問題。南海之星我們也編列 3 億的預算，當然 1 億 5 千萬我們也要求陳美齡處長要繼續去爭取，我們現在已經完成整個規劃跟發包的流程，也建議增加一支小型吊車，王處長要去考量進去。還有船長的問題，不只葉議員在說，包括很多議員都在提，我常講人員的配置和敘薪的問題其實整體都要去考量，平常的培訓你知道有幾艘船，這是永永遠遠離島的交通，本來你在找不到人的時候你就要去培訓這些人了，先培訓儲備，第一培訓、配置培訓和敘薪問題都要好好去做調整才能留的住人才。還有我們希望這艘船在縣長要卸任的任內，不是說這艘船是在縣長任內做的，所以一定要在他任內來完成下水，這是攸關交通的問題，越快越好，趕快，當然我們要給你一個期程，我們抓的最好的時間就是在縣長任內要卸任之前趕快下水來啟航。

漁會冰廠在第一漁港坦白講我們也去看了好多次，真的影響到第一漁港整個市容景觀，因為第一漁港也慢慢轉型為一個觀光漁港，那個冰廠放在那裏胡松榮議員和幾位議員一直說看能不能把冰廠，第一點影響整個觀光配置問題，老舊也是一個危險的建築物，能不能移到縣政府原有規劃冰廠的地方，建議縣長、縣政府、漁會好好坐

下來談，政府要怎麼來補助，經費怎麼處理，這是發展地方非常重要的課題，葉議員也提出相當多的問題，希望這些問題的各單位要好好去審慎評估。

歐議員中慨：

主席劉陳議長、王縣長、呂副縣長、縣府官員一級主管、本會同仁、敬愛的鄉親，大家平安大家好：

感謝本會同仁的指教，我的服務理念是人性化管理，活潑化經營，寒冷的冬天、春天一樣會到，到了寒冬才懂得松樹的綠，早上 6 點 30 分起床，望著窗外天氣又再做一些變化起霧，滄海桑田世事多變，生命是珍貴的，你和我大家都要尊重生命，關懷生命，讓我們的生命來服務生命，生命來奉獻生命，歲月流阿流、花兒謝了又再來，但人生猶如海浪，短暫停歇離去後，就永遠不會再回來了，春夏秋冬四季更迭，送走今天迎接明天，日子一天一天的過去，一天又一天接踵而來的服務個案，每一瞬間處理完成的服務事件，那其中有著人生的意義，也有值得我真誠付出的價值，因為澎湖是我土生土長的地方，澎湖是我熱愛的地方，澎湖是我人生、澎湖是我的生命，教育是決定未來的根本，培育本縣人才共同建設澎湖，也希望是我們地方政府的重點核心工作之一，政府即將開辦 12 年國民教育，各地區高中以下的學生即將接受義務教育，大學教育將成為關鍵的時刻，雖然中央機構以及有些大學有提供一些獎學金，但是多為表現優異的同學，至於成績普通智力一般的同學，卻未能受到鼓勵，此種作為，未必符合教育原理，本席認為建設地方也必須要來加強培養地方的人才，因此本席建議縣政府應該採行下列鼓勵措施，第一本縣居民考上全國各大專院校含五專生，只要完成註冊，提出證明就可以向澎湖縣政府申請新台幣 2 萬元的獎助學金，

每人限領一次，第二本縣居民設籍 5 年以上，凡考上研究所碩士班，只要完成註冊提出證明，就可以向澎湖縣政府申請新台幣 2 萬元的獎助學金，每人限領一次，第三本縣居民設籍 5 年以上凡考上研究所碩士班，只要完成註冊手續提出證明，就可以向澎湖縣政府申請 2 萬元的獎助學金，每人限領一次，本席認為培養本縣人才是我們澎湖縣政府投資培育人力方案中的重點項目之一，我們澎湖縣政府應該全力來鼓勵澎湖學子學習專業技能提升競爭力，也符合王縣長一直推動的心靈三富人文政策，讓本縣學子心存感念關懷，未來能回報鄉梓加入建設澎湖的行列，貢獻所學成為良性循環，讓澎湖的社會更溫馨、讓澎湖的未來更美好，針對這問題請教縣長有何看法？

王縣長乾發：

主席議長，謝謝歐議員的指教，歐議員主張教育成就人才，我個人是非常的認同，所以國家的人才也就是透過各類不同教育來成就他，這也是我平常在向我們國中、小學學校所有的校長、同仁在強調的一個觀點，至於剛剛歐議員有提到讀到大學的孩子給予他們適度的獎助學金，從一個地方政府角度來看這些都是好事，問題是我們做的到做不到，我個人對歐議員這個問題，包括之前鄭議員也提到交通補助費的問題，我想我們都非常誠意要來研究我們財政負擔能力，我們會儘最大能力來思考。

歐議員中慨：

本席期許縣政府能夠拿出最大誠意來鼓勵本縣學子。另外請教教育處鄭處長，請教貴處近幾年來辦過幾次馬拉松比賽？每一次大約有多少人數？

鄭處長嘉薇：

本處從 99 年開始接辦馬拉松的一個活動一共有 3 年的時間，我們舉辦馬拉松包括全程 10 公里及健走，那最近 3 年參加人數總數大概都是 2,000 多人。

歐議員中慨：

一次 2,000 多人？

鄭處長嘉薇：

對，每一年都大概是 2,000 多人？

歐議員中慨：

那先請坐，本席在提供相關資料，101 年 12 月 15 日富邦馬拉松衝破 12 萬人次的紀錄，從 93 年開始大家都覺得沒有空，到今年大家感覺跑得很好，富邦台北馬拉松每年都以特殊創意口號加上引人入勝廣告吸金借此來吸引大批民眾來參與，參加人數屢創新高，主辦單位幕後的籌辦工作下了不少心思，用創意來瘋馬拉松的熱潮，這一點值得本縣來學習，因此本席要請教鄭處長，富邦馬拉松能夠辦的這麼成功，請問他有那些優點？

鄭處長嘉薇：

的確富邦馬拉松已經是國內甚至是國際一個非常馬拉松的盛事，尤其是去年已經突破 12 萬人去參加，其實富邦馬拉松從當年的廣告「你有沒有空」我想大家都很清楚，這個富邦馬拉松他會很成功的原因包括他的口號、電視上大力行銷、加上他有誘人的獎金，他如果全馬能夠破紀錄的話獎金是高達 200 萬，如果全馬沒有破紀錄的話，他第一名的獎金是 120 萬，我想這幾個方向都是值得我們去借鏡跟學習的地方。

歐議員中慨：

富邦馬拉松也都是選在冬天，剛好我們澎湖縣冬天適合來辦一些類

似能夠衝破 12 萬人口的大型活動，本席非常誠懇的建議貴處，好好的來參考富邦馬拉松所辦的一些成功的紀錄，也希望貴處下次辦馬拉松不要說 12 萬人，也至少要有 12,000 人，不要只有 2,000 人小貓 2、3 隻看起來非常落寞，因為人生有很多意外跟無奈，這些意外跟無奈會造成個人的落寞，你辦這些小型的才 2,000 人報到，看起來不是很好看，這點非常誠懇建議貴處要再接再勵好好學習人家的優點。做人的關鍵在盡心，做事的關鍵在盡力，清潔的環境是美麗的力量，環保議題是我們行政部門重要工作之一，也是民眾非常關切的事務，我們澎湖地區最引以為傲的就是美好的生活環境，另外我們澎湖縣剛申請通過「世界最美麗海灣組織成員」，已讓澎湖的能見度提高，為澎湖美好生活環境加分，有這樣的成果本席認為就是環保局所有同仁的努力以及全縣清潔隊員的辛勤付出，再加上民眾的配合所得到的榮譽，如果大家坐著小飛機到七美去，從天空鳥瞰所有小離島的周邊得確是世界最美麗的海灣，我們的海岸線確實是漂亮，確實值得遊客來朝聖的地方，但是我們每一年 10 月到了隔年的 3 月底這段時間冬北季風開始影響，4 月初觀光客就開始進入澎湖，所以針對這半年冬北季風的影響，我們整個澎湖地區沿岸的漂流物要如何來處理？這點我請環保局長胡局長說明一下。

胡局長流宗：

其實這個問題，不要說東北季風，只要一個颱風來各海岸線就很髒亂，所以我們目前的做法是透過各鄉市的清潔隊，他們只要發現以後就來通報聯繫我們，還有另外一種方式是透過各村里都有成立一個巡守隊，若是有髒亂他會通報我們，我們會派稽查人員去現場看，如果是比較大型的東西，我們就動用重機械去吊，因為有的木

材很大，再把它分類，可以使用就繼續使用，這是目前的做法，可是有些時候會緩不濟急，因為經費總是有限。那第二點，我個人當初也是有一個想法，因為大家現在都在找工作，都找民意代表、縣長要一份擴大就業工作，我個人也曾經在思考這問題一直在擬這計畫，是否我們可以開放讓所有澎湖老百姓只要有時間就去海邊撿一撿，撿回來的東西都可以賣，因為都是可以回收再利用的，那你撿回來的東西都是可以回收再利用，那環保局跟我們這些清潔隊如何去收購這些東西？他若今天去挖蛤蜊一天挖不到 500 元，但是他去撿漂流木、浮桶、玻璃瓶…說不定撿 2 個小時就可以賣到 500 元，那他就不會每次要擠這些擴大就業工作，但是現在碰到的瓶頸是如何去收？要找誰去收？那金錢的經手是要透過社區理事長？村長？清潔隊員？我們一直在思考這問題，這問題目前沒辦法解決，所以我們一直不敢去實施，不然我是希望全民動起來，那整個海岸線將來是世界上最乾淨的海岸線。我們目前只能僅守一個較保守的做法，那個地方髒亂了，我們就動用重機械，或是發包，甚至委託當地清潔隊經費給他們，由他們雇用重機械把那區塊清潔。

歐議員中慨：

謝謝處長的解釋，你看這是一張簡單海岸線照片，海岸線如果有經過整理真的是世界最美麗的海灣，因為經過這半年，4 月初觀光客就要進來了，有很多觀光客就是要去看這些海岸線，4 月初之前這些漂流木若不趕緊想辦法去處理掉，讓遊客到我們澎湖地區來說要去看世界最美麗海灣會造成一種諷刺，這是騙人的。所以早期的環保是不保，交通是不通，但是現在環保已經進步很多了，交通也很通了，所以本席在此很誠懇建議貴局，在 4 月初之前要如何來處理海岸線漂流木問題，這問題你們要動動頭腦，多元化來處理。

胡局長流宗：

我是否可以跟歐議員及大會補充報告一點，其實地檢署這方面也很積極，地檢署他用發動一些勞動役的人員去做淨灘的工作，那淨灘工作只能做一些較輕型的東西，重型的東西我們還是配合重機械來做，在這邊也要特別感謝地檢署他們是很積極在做。

歐議員中慨：

有些社區在做一些淨灘的工作，都是一些治本的辦法，並沒有有效去管理，所以這部分要透過你們有效去管理，讓我們海岸線是真的世界最美麗海灣，這點要麻煩你們。

胡局長流宗：

這部分純粹是東北季風或是颱風打來的漂流木、漂浮物以外，但是如果他們去亂倒或偷倒部分，現在地檢署有配合環保警察、警察局相關各分局我們都有把髒亂點給他們了，那他們會不定期巡查，我們稽查人員也會不定巡查，所以最近取締的相當嚴格，希望把澎湖變的更乾淨一點，我在這邊也要特別感謝地檢署的配合。

歐議員中慨：

有效管理才能治本，事實上你可參考新加坡，新加坡為什麼環境可以這麼美，因為重罰嘛！他那一套是較專制一點，你可以參考一下。這方面希望貴局用點心思去處理，有效管理才能治本。

山水有情人多壽，首先要先請教旅遊處，澎湖縣政府旅遊處在山水沙灘豎立警告標誌，插在這裡表示這地方是你們管理的。

陳處長美齡：

那有關山水沙灘部分，目前管理機關是國有財產局，它的產權登記是國有，那管理機關是國有財產局，因為也是本縣的一個非常重要的景點，我們為了維護環境整潔，目前是由本處在做一個環境整理

的維護。

歐議員中慨：

每年 4 月初開始就有遊客到沙灘游泳，到了下午 3 點以後最少有 300 人次以上，這真的是世界最漂亮黃金沙灘，但是你豎立在那說你們在管理，這麼多人在游泳卻沒有人在管理、沒人在注意，有假設性，像以前我們本縣一位優秀大學生剛退伍一星期，他們大學同學來找他玩去那游泳發生意外往生了，非常可惜。如果有一天又是這種悲劇的產生，這對我們的觀光事業的形象是一種諷刺、打擊，整個夏天有這麼多觀光客就是要來這地方戲水、游泳、包括享受日光浴，當然你們把環境衛生整理的很乾淨，本席給你肯定，但是山水現在超過 25 間民宿，不但是馬公人到山水買土地蓋民宿，連台灣人也到山水買地蓋民宿，他就是來這裡住，要來這做個小生意，就是表示這地方是好山好水，俗語說：好茶也要好山跟好水，這樣才能種出好茶。這地方是世界最美的黃金沙灘，放在那裡沒人要處理，讓那些人在那游泳也沒有管理員這非常危險，我們要想到意外那一方面。10 幾年前就損失一位大學生，他們父母覺得他兒子很優秀要回來接他們的事業，還沒有打拼就來離開人間非常可惜。所以國家的就是我們的，你們如何去爭取來管理，我們地方政府也可以爭取來管理，不然國家的丟在那裡發生意外誰要負責？

陳處長美齡：

剛歐議員關心大概是水域活動的部分，那這一區水域的範圍歸屬於澎管處管理，那澎管處在 96 年的期間也有公告管制的範圍，他公告的事項是禁止從事動力相關設施水域遊憩活動，那也就是說只可以從是非動力水上的活動，那在海堤周邊也設置相關告示牌，就是要提醒遊客這區域是管制的範圍也沒有救生員，那這區域的水是相

當的深也會有危險性，大家在戲水方面一定要注意安全，大概也有提醒一些緊急救難的聯繫電話，這個部分就是要提醒遊客在戲水方面要注意安全。

歐議員中慨：

這種做為是不負責任的做法，做個標示牌警告這是很不負責任的做法，我們要想澎湖就是要靠觀光客來，每一天都有 400、500 人在那游泳，不然你就不要讓他們去，叫岸巡去那邊攔住不要讓人去，那有什麼意義，這地方已經是許多觀光客固定要去朝聖的地方，放在那也沒人要管，澎管處只放個標示也不管，我們又沒辦法管，那地方就要劃起來說是無政府狀態，我們站在地方政府的立場，應該要去好好跟澎管處開會商量，不可以放在那自生自滅，這是政府不負責任的做法，本席也非常不認同，你每天下午 3 點過後到那邊去看一下，澎湖就是靠漁業與觀光，有什麼能吸引觀光客來，就是有這種地方，世界最美麗黃金沙灘吸引他們來嘛！你沒有這種地方，就沒有人會來嘛！你丟在那沒管，這非常可惜，我覺得也不應該這樣做，本席期許貴處跟澎管處坐下來大家研討一下看誰要負責任。另外本席再請教旅遊處，過去本席有建議龍門靶場設置高爾夫球場相關問題，不知龍門靶場不知貴處推動到什麼程度？

陳處長美齡：

我們縣府這邊大概在 99 年 12 月時候，針對本縣後寮濱海區的高爾夫球場設置提報專案計畫，而向行政院來爭取同意我們離島地區來設置高爾夫球場。那因為現在是一個政策上的指示，在 96 年行政院是有指示說離島地區是暫緩設置高爾夫球場，所以我們在 99 年是因應地方推動高爾夫球場需求去爭取，目前行政院是還沒有正式核定，那在去年的年中它是有指示說原則上是同意開放澎湖來開放

設置一座高爾夫球場。我們在後寮濱海區目前政策上已經要做為能源的園區，所以我們去年在龍門裡正角周邊的海域公有土地是有進行高爾夫球場的規劃，至於歐議員提的龍門靶場部分我們是沒進行規劃。

歐議員中慨：

應該不是靶場，是龍門地區。

陳處長美齡：

對，龍門地區，就是裡正角海岸周邊公有地部分進行規劃。

歐議員中慨：

行政院有何看法？

陳處長美齡：

行政院目前大概針對政策環評離島地區高爾夫球場有意見，所以他們在今年年中大概會再開一個審查會議來就相關意見做溝通，釐清之後才會對這部分正式核定。

歐議員中慨：

你們有積極行動嗎？

陳處長美齡：

有，我們都有在聯繫。

歐議員中慨：

你沒有推動，中央事情那麼多有時會忘記，所以你們在後面要注意去推動一下，這應該是會較慢的，所以本席建議你，每天下午大概 4 點以後，在很多青青草園上面有人拿高爾夫球桿都在打高爾夫球我有把他拍下來，本席看法高爾夫球場要設置當然還要很長時間，既然本縣有許多愛好高爾夫球運動的人數不少，所以在高爾夫球場還離我們很遙遠的時間，我們縣府要來思考這問題，政府提供正當

活動是天經地義，本席建議貴處可在許家、安宅附近找一處寬 40~50 公尺，長 120~150 公尺來整理好，插 16 支水泥柱，用網子圍起來，經費應該在 500~800 萬之間，我們可以再來創造就業機會，一盒 30 粒，台灣打 30 粒要 50~60 元，這絕對不會虧錢，看要是公辦公營或公辦民營這絕對不會虧錢，當初在紅羅那個練習場太遠了，要去的願意不高，又是私人的財力比不上政府，都只是在消遣的，所以本席有這看法，不知貴處你的看法怎樣？

陳處長美齡：

我們會依照歐議員的建議，大概會就歐議員提供的許家與安宅地區再來研議看看有沒有適當的地區。

歐議員中慨：

不然要等這個高爾夫球場應該是離我們很遙遠，這個高爾夫的練習場先把它做起來，政府就是要提供多元化的正當休閒活動，這點請縣長支持旅遊處。全國 20 縣市，有關本縣需要一間 24 小時全日型照護機構，王縣長也非常積極在支持找地，從前年找到現在也折騰了 2 年多，本席要請教社會處蘇處長，有關全日型照護機構用地問題目前進行到什麼階段？

蘇處長啟昌：

目前用地確定在我們的中衛段，也就是在台電區處的西北側有一塊 2,000 坪的國有土地，那目前撥用計畫已經過國有財產屬同意無償撥用，那我們目前已經開始在進行工程規劃設計，那預計在這個 5 月底之前會上網公告來徵求規劃廠商。那這塊用地當初在取得時候有要求家長相關團體先去看也覺得地型也方正，距離我們市區很近，我們就擇定這塊地進行後續的規劃。

歐議員中慨：

因為要找一塊土地找了 2 年多，也非常不簡單找好了，因為縣長也很重視這問題，澎湖縣將近 60 位這些心智障礙鄉親都要去台灣各地區照護機構來接收照護，我們對這些家長感到非常抱歉，讓他們為了看子女也好、鄉親也好，還要搭飛機去台灣，我們對他們感到非常抱歉，所以土地既然找好了，昨天胡議員也針對這問題來提出，希望貴處動作要快一點，因為全國 20 縣市只有澎湖地區沒有設置，這點社會處蘇處長加把勁趕快來把它處理完成。

子曰：「民以食為天」。這相關問題是本會許多同仁最近都在講的毒澱粉，我們每個人也都要將身體照顧好，養精蓄銳明天繼續打拼生活，沒有健康的身體人生那有什麼意義，所以我將生命改成人生。塑化劑剛平息不久，現在又出來一個毒澱粉遍布全台，我常在想這些不肖商人賺這些黑心錢違背良知睡得著嗎？這按照因果理論來講他們自己會得的到，但是政府應該有這義務來維護人民吃的安全，所以剛葉議員也講的很憤慨，希望中央政府要修改食品管理法，我昨天看報紙 300 萬幹麻，要罰 1,000 萬以上，不但是重罰還要重判啊！這樣才有意義，沒有重罰、重判等一下又來了，所以食品管理法要修改要提出來給立法院通過，罰 300 萬要幹麻！如何科刑責，像賺這種黑心錢最少也要 5 年或 7 年起跳才有用，你沒有重罰根本就沒用，像我們地方政府沒有重罰，6 月 1 日開放海膽早就撿完了、吃完了，對吧！我早上 6、7 去漁市場不是要買魚回去吃，而是買魚要去台灣送人的，竟然有人跟我說：中慨我有海膽賣你好嗎？我說現在是禁採的，你怎麼要賣我海膽？我也不敢買，都已經快採光了，這就是要重罰嘛！你沒有重罰要靠公部門要來保護就沒有什麼意義，不然像魏議員講的不然就開放。我們還是要擬出一套辦法，期許鄉親來配合政府的政策，不是不讓你們撿，適當時間一

定會讓你們檢，共同來維護海洋資源，讓我們明天更美好。針對這問題本席要請教衛生局鄭局長，我們也要鼓勵地方的人能提出檢舉，這檢舉非常重要，針對這些毒澱粉我們貴局也應有積極的作為，講給鄉親聽看看。

鄭局長鴻藝：

目前加入順丁烯二酸澱粉問題，衛生局一知道這個消息以後，我們針對整個澎湖所有原料供應商，販賣業者包括冷飲業者、花枝丸、黑糖糕我們都有一間一間去拜訪抽查，的確在澎湖也有驗到一、二間含有順丁烯二酸有毒害產品，我們也叫他們下架，我們利用這個機會跟縣民、廠商講，從 6 月 1 日之後衛生署有規劃 8 種產品都需要有合格證明書，那這 8 種包括板條、肉丸、黑輪、粉圓、豆花、粉粿、芋圓、地瓜圓都需要有合格證明書，所以縣民要去採買這 8 項食品可以叫廠商提出合格證明書，我相信這事件會經過衛生署跟我們地方衛生局努力應該會很快平息。

歐議員中慨：

我們澎湖地區也算是受害者，因為原料都是從台灣來的，這些商人有可能也都是受害者，這點你們要有積極作為而且要主動。衛生署說致命的毒性不用擔心，但是專家說致病的高毒性最傷腎臟，所以這邊是不是有矛盾？

鄭局長鴻藝：

根據衛生署這兩種說法都沒有錯，因為順丁烯二酸它的毒性比較低，但是你長期食用把它當作主食量增加之後，或多或少對我們腎臟、腎小管會有一些影響。衛生署也不是說因為低毒性就不去管理，我們還是要求所以廠商不應該添加這些有毒的化學製劑順丁烯二酸。

歐議員中慨：

最主要我們要主動出擊加強檢驗來稽查。

王縣長，本席非常感謝在去年 12 月 4 日針對本縣這些罹患重症者，經過在地兩間醫院診斷務必前往台灣教學醫院來治療，這些重症者交通補助費從 4 次提高到 6 次，因為財政問題必需要持有殘障手冊者才能得到多 2 次補助，但是有一個問題必須在這地方向縣長探討一下，有關視障者申請殘障手冊門檻是非常高，都是用機器在鑑定，不是用肉眼檢驗，那這些視障者從 1 歲到 100 歲必需要有人帶，所以要補助交通補助費，但是我們相關單位說沒有，只有 7 歲以下 65 歲以上，瞎子那有分 7 歲以下 65 歲以上，所以本席是認為本縣居民只要是視障者，他罹患重症要去台灣各教學醫院治療，這位陪同人員應該也要比照重症者交通補助費 6 次都要補助，不要限制 7 歲以下 65 歲以上，因為視障者從 1 歲到 100 歲他要去台灣都要家人陪同嘛！不然眼睛看不到要摸到那裡去，事實上這點補助不會太多，希望縣長能支持一下。

王縣長乾發：

視障陪同就醫人員交通補助，我想衛生局就現行的辦法去檢討，應該這是可以來做到的事情。

歐議員中慨：

合理啦！那感謝縣長的支持，照顧弱勢一直是我們政府的義務及責任。我們澎湖有很多寶，因為老天爺留給我們澎湖有很多寶。首先要來講海菜部分，因為海菜天然又營養，每年的冬天都會帶給我們澎湖一大筆商機，因為本席拜訪過這些收海菜的生意人，依據他們的轉訴，這幾年來只要是寒冬收穫就會特別的多，我們創造的商機大概在 1 億左右，若是暖冬差不多是 4,000 萬左右，這是非常不簡

單，老天爺留給我們這些天然的資源，但是本席有在想一個問題，這些天然的資源站在地方政府的立場上，你們去做何管理？做何維護？請鄭局長向鄉親說明一下。

鄭局長明源：

海菜是每年 12 月到 2 月一個產季，要看天候，如果天候是寒冬的時候那一年的產季大概是 300 噸到 350 噸濕重，那像今年是暖冬大概可能還不到 100 噸，就誠如剛歐議員講的大概產值就是 4,000 萬到 1 億都有可能，那我們目前海菜收購就是鎖港有一位姓曾的業者，那馬公也有生技業者在收購，當然白沙也是有，那目前收購以後他們會做初步處理，包括洗淨、加工、乾燥處理後會送到日本、美國，那美國曾經也有來跟我們拿樣本去化驗，確實我們品質比中國大陸好很多而且是沒有污染，美國是走生技路線，現在美國有一位吳耀先先生他要的量是比較大，那他曾經也有來澎科大還有跟我們這邊業者座談，希望未來能夠有較好的量給他們。那日本它之前輻射以後需要量會更多，他跟我們要的量是乾重 40 噸，那濕重就是要 280 噸，它要的量更大，那它是做海苔醬，但是他們最近也有在做生技的需求，也有來跟我們澎科大希望我們這些東西的樣品能讓他們拿去做化驗，這部分也有在做。歐議員所關心的海菜保育區塊，那維護第一個就是天候，那天候是大自然的一個因素，暖冬產量就會減少，那海菜都是在潮間帶這一塊，第一個就是採補的方式，之前議員有也關心過，以前有些鄉親都是表層去採海菜，那不是整顆都把它拔起來，這樣效果當然比較好，如果整顆拔起來會造成以後生長比較慢而且會不見，那這區塊我們也有在加強宣導。第二是海洋環境維護，比如說像污染這個區塊就很多，像污水處理、海洋環境的維護、毒魚這種情形也會影響很大，那這區塊我們會加

強來管理。目前我們是屬於天然海菜這一塊，上次日本學者有來，請我們澎科大拿一些樣本到日本東京水產大學，未來在 10 月要過去做，生的海菜在養殖區塊日本是有這個技術，那能不能推廣到澎湖這邊，將來澎科大要來推看有沒有可能。

歐議員中慨：

謝謝你非常詳細的說明，剛你提到污水，污水處理也是我們地方政府要做的，另外就是毒魚，這個毒也會影響，東西是那麼珍貴，銷售日本都不夠了，現在連美國生技公司都來了，可見海菜裡面的葉綠素等等相關成分非常珍貴，所以我還是希望政府在維護跟保護方面要下一點功夫，像你剛講的污水處理部分也是要去注意啊！毒魚部分相關單位也是要去注意。

第二就是風茹茶，好茶也要有好山跟好水，風茹把它製成風茹茶這也是地方的特產，我們小時候都會去山裡挖風茹回來煮喝了很好，這幾年來風茹方面推動到什麼程度？

鄭局長明源：

風茹最主要產地就是在湖西鄉，我們每年農作調查大概有八個村在做，最主要是林投跟白坑，去年年產是大概有 34,800 公斤，這是我們做農作的一個調查。那目前收購業者有 2 位，一位是白坑的謝班長，另外一位是林投的吳班長兩位在做，這幾年除了輔導田間管理之外，包括有業者它需要剪裁機，我們這 2 年也都有補助，因為現在收購以後可能就要做一些裁剪，那裁剪以後大部分都會送到台灣，譬如說像風茹茶的一個製作，那吳班長這邊他還有做大包裝開發，當然產量目前還是不夠，我們面對問題今年有減少，是因為白坑有二位業者老去了，年輕人還是要進來接棒。我們也跟農改場針對風茹努力在做，他做的方面，第一個風茹田間管理，因為現在風

茹在生產的時候最大的困難就是雜草很多，那農改場就有二個動作，一個就是在場裡面試驗種子密度的管理，還有一個就是雜草，如何在雜草部分讓他減少，這樣產量及農民生產成本會來降低，那另外農改場也針對風茹效用做研究，風茹之前化驗對肝癌、肺癆是有幫助的，未來這個區塊會開發保健的食品，那另外風茹我們除了做茶包之外，那農改場未來要去開發做飲料，那上一次他也有跟農會、縣政府有做溝通過，未來農改場可以把這區塊做起來的話，他要推廣給我們在地的農民來推廣，那另一個重點誠如議長所關心的保種問題，上一次我們也跟施主任做一個溝通，施主任認為保種這區塊還要在加強。

歐議員中慨：

本席有一個建議，老的老，既然有一些輕年人願意來種風茹維持他的生技，我們站在地方政府的立場可以來獎勵跟補助這些年輕人來種風茹，種半年可能就可以生活一年，比那擴大就業 6 個月還好，要永續經營，你們是不是要擬出一套獎勵與補助的辦法來鼓助本縣有意要來種風茹的鄉親，農漁局電話是 9262620 這服務電話要講大家知道。另外議會最近有接到仙人掌陳情案件，建設處提出仙人掌產業發展要點用心良苦，但是這幾次一些澎湖鄉親到議會來陳情本席也列席去旁聽，感覺到他們陳情內容理論跟實際落差很大，所以本會許多議員都希望建設處這方案能夠暫時停止下來，但建設處有提出仙人掌管理相關要點，你什麼時候要送議會？

葉處長國清：

要點或規則是行政規章，如果是以自治條例方式就要送到議會來審查。

歐議員中慨：

我知道這是行政規章，但一直都沒有看到，既然是行政規章，那要點也可送議會了解一下，才不會造成不必要困擾，你們如果送議會讓大家充分了解一下，也可以來替你們協調，不然造成一大堆人來議會陳情，我們聽了以後，事實上你們用心良苦，但實際跟理論落差很大，所以本會許多議員同仁主張要點應該先暫時停止推動，不過本席認為現在鄉下很多田都廢耕，根據湖西鄉親在種仙人掌 3 年到就可以慢慢收成，本席是認為縣政府可以籌一筆較大經費來鼓勵本縣青少年有意種仙人掌這些人，根據你們的辦法看一個是要補助 10 萬、20 萬，1,000 萬剛好可以補助 100 人，100 人去種的時候，我們又可以創造就業機會，因為政府在創造就業機會是最大的功德，就好像企業家寧願創造就業機會，也不希望說去買名車、名牌來享受自己，就是這個意思，所以政府就是要創造就業機會，比任何方法更美好。所以本席建議縣政府是不是來籌備一筆經費補助本縣這些青少年有意要來種仙人掌，這樣有困難嗎？

葉處長國清：

因為種仙人掌地方要適合，第二、時間要 3 年左右。

歐議員中慨：

他也是有其他的工作在做啊，補助他等於是一個副業，等慢慢有成果出來，不是說補助那 10 萬、20 萬元，整天叫他去照顧那仙人掌田，不是那樣，我的用意不是那樣。

葉處長國清：

因為這 3 年的時間，年青人一定要轉業，所以這 3 年的工作，也沒辦法幫助這些人就業，第二點是…

歐議員中慨：

那天來陳情的人，我問了那些小姐一年可收多少？她說大約 4、5

萬元，她在菓葉一年可收 4、5 萬元，差不多可以維持她的生計，她還可以在她的田地種植，她先生當臨時工，看她的笑容就覺得 4、5 萬元好像也很滿足，不是今天只照顧那塊田地，還有其他的工作，每一年慢慢的收成大約 4、5 萬元，再種一、二塊田，是這樣在處理她的生活。

葉處長國清：

第一，輔導他們去種植，3 年的時間一定要轉業，不然他這 3 年無法生活，第二，目前原始有的，大家都可以去採，採是不用成本，種的人要成本，所以不平衡。要如何鼓勵這些人種這些東西，大家都覺得不需要種只要去採就有，所以要這些人去種植可能有困難，縣政府在幾年前也有嘗試去種植。

歐議員中慨：

但是我問他們，他們說願意，如南寮那位說願意，這應該也是多元的，不見得說一定是這樣。

葉處長國清：

本來縣政府的想法，以目前有的輔導他們去種植，成果很快就有了，可以維持他們的生活，這產量馬上就可以出來，但如何輔導他們種，可能要 3 至 5 年的時間，要讓鄉親等 3 至 5 年才去採這東西，就如同輔導火龍果一樣，沒有辦法馬上可以收成，這產業就很難去推動。

歐議員中慨：

我跟他們探討，補助他們是等於讓他們有另外一種額外的的工作，不是補助他們就靠那一塊田，像南寮趙先生也說補助他也願意。但我們也要實地去看成果，不是補助他 10 萬元，卻只種 2、3 粒果實在那裡，這樣也算，不可以，要看面積，田地有多大，按比例去補助，

意思是這樣，應該有一點落差，我們還是要進一步去探討。我問那位趙先生，他有田地，政府補助他，他願意去栽種，這是讓他有額外的收入，是這樣，當然其他的工作也是要去。你們有提出管理要點，我看了，你們用心良苦，事實上實際與理論有落差，這一點再進一步去修正，我們不會否認你們的用心。

葉處長國清：

我們會全面去檢討，因為私有地部分，我本來就有獎勵、鼓勵他們去栽種，但目前私有地並沒有這興趣，公有地他們才有興趣，因為現有就有的，才有很多人想要去種。

歐議員中慨：

私有地，他們也願意，這你們要去了解一下，湖西很多私有地在海邊，他們也願意。另位，銀合歡也是一個寶，早期民國 57、58、59 年在西嶼，星期六、星期日都要上山下海，下海就是去撿螺、扒蛤等來當配菜，上山是砍柴回來曬乾當柴火，煮飯、煮菜、燒開水，所以銀合歡給我們的感覺，以我那時的年代我真的很感謝它，葉子可以養豬、牛，替家庭省下很多錢，所以有一些感情。當然現在有你們的看法，我也看了你的提案，裡面也寫的很詳細，所以你才有辦法向經濟部爭取補助 800 萬元要推動銀合歡相關的業務，這本席給你肯定，我昨天看了也劃了重點。我晚上如果沒有出去都在家看書，「朴槿惠傳」我剛看完，現在在看三毛的「思念的長河」看一半，「領導者你該做什麼」我看完了，也都重複再看，裡面有一些好的文章我會寫起來記下來。對於銀合歡，你用心良苦，向議長報告，既然有辦法提出周詳的計畫向經濟部爭取 800 萬元，這可以考慮看看，私底下向議長拜託，下一次再努力打拼。另外，觀念改變現狀才有希望，事實上任何政府的層級，在施政的內容當中，

土地的利用是一再被要求應該密切注意的議題，因為如果土地規劃完善，可以帶動經濟及一些文化活動。如胡松榮議員昨天提到，對面的澎湖團管區司令部，因為土地規劃也會依時空條件、社會發展有所改變，我們事實上對澎湖團管區司令部沒有意見，但是在馬公市區這地區實在是黃金地段，昨天胡議員提到可以考慮外遷，不但這地方要外遷，旁邊的英雄館也一併外遷，這塊土地的使用將近…，工務處林處長，團管區有否 2 公頃？（有！），英雄館有否 1 公頃？（沒有！），那兩邊加起來至少有 2.5 公頃，寸土寸金黃金地段，我們對他們都沒有意見，實際上現在辦理後備軍人的工作是固定的，如在郊區，對他們整個業務的推動絕對沒有影響。這塊地那麼的好放在那裡，實際上真的很浪費，所以我們要回想到國父孫中山先生的建國方略就有提到，地要盡其利，好好規劃，是發達國家的方法之一。縣長可以考慮一下，我們要拿出大魄力，可以向相關單位來說明這問題。

衛生局長，人口少子化，我們 101 年澎湖地區生育所補助的經費有多少？有多少小嬰兒出生？

鄭局長鴻藝：

去年度 101 年因為是龍年，所以生育率提高很多，是不是因為補助提高的，應該沒辦法去做一探討。去年度總申請的案件，1-12 月出生的有 978 人，申請的 804 人，因為有地緣關係，申請總共花了 1 千 800 多萬元。

歐議員中慨：

我想如果真的生的太少，有可能是我們補助的金額太少，沒辦法刺激他們去生小孩，我是要探討這問題，其實要鼓勵年青人要多生貴子，以前是早生貴子，現在是要鼓勵他們多生貴子，現在參加喜宴

說祝賀詞，沒有在說早生貴子，是多生貴子，如果真的生的很少，就是獎金要提高。我鼓勵未來的媳婦至少要生春、夏、秋、冬共 4 個小孩，四季平安。在這裡非常感謝縣府團隊，大家非常辛苦，還有本會同仁的指教。敬愛的鄉親，祝大家人生如意、如意人生。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝歐中慨議員 80 分鐘的縣政總質詢，我想帶動馬公市區的繁榮，不只是歐議員，還有胡松榮議員經常在提。我記得上一次總結時我也提了，澎湖縣政府要外遷，我沒意見，可是你們規劃真的要一併將團管區、英雄館一起規劃進去，整個市區，我覺得團管區的外遷比澎防部的外遷還重要。海菜、仙人掌，還有風茹，這些東西真的是我們在地的食材，在台灣本島非常受到大家的歡迎。海菜是高經濟和高營養的食物，我常說這東西為何會流到日本、美國這些先進國家，可見這 2 個國家他們想要海菜這東西，可見澎湖的海菜營養，經濟價值有多好，所以我常拜託農漁局無論是蘆薈、風茹、海菜等，你們要去輔導，讓在地的東西成為台灣本島及國際的旅客來澎湖旅遊當伴手禮帶回去。我們吃的海菜醬要由日本進口，結果日本的海菜醬食材是從那裡來，是由澎湖去的，我覺得這是很奇怪的問題。風茹，那天縣長也在場，我嚇了一跳，澎湖的風茹變成要到台南…。剛才我們鄭局長就講了，要保種，一定要保種，不能將澎湖的風茹又拿去台灣栽種，如我們的楊梅，現在台灣也在種了，種的比澎湖還大粒、還有汁。有時不是說我們自私，澎湖有的東西已經少了，很顯性的代表澎湖的東西，我們一定要保種。我去台灣如有帶風茹茶送給一些大團體時，我就請他們要特別註明是澎湖的風茹茶，大大的字貼在茶桶上，大家喝了都認為風味很好，這麼好的風茹茶，台灣的烏龍茶一年銷售那麼多，澎湖要將它大量的生

產，可配合飲料公司，也可輔導我們農民、漁民去做這樣的開發，不要像我們要吃海菜醬，要買日本製的海菜醬；要喝風茹茶，變成是台灣某家飲料公司生產的，是不是能夠輔導他們在地設工廠生產，我覺得只要用心，應該都可以做得到。仙人掌，局長，你們不要常常用實施要點、行政規則就要避開議會的審議，你們如果不送議會，就不要造成百姓的困擾，再讓他們來議會陳情，你們有辦法不送議會，就好好訂定行政規則、實施要點，讓老百姓都能接受，這樣我們都沒意見。如縣有地出租栽種仙人掌、海岸線劃定私有地，實施要點都不送議會，結果議會接受老百姓的陳情，我不是說老百姓到議會陳情不好，但我覺得你們要訂定規章、要點時，要好好站在老百姓的立場去想，整體的開發是很重要，你們要好好跟老百姓溝通，讓他們聽的下去。如南方四島，溝通再溝通，你講的他們聽的懂，他們就同意。至少要溝通，不要讓老百姓來議會請願，議會做出決議送給你們，我也不知道你們有沒有要尊重議會的決議，我們的決議都對陳情人較有利，如果不尊重議會決議，我們也沒辦法，也是枉然，所以協調、溝通是很重要。還有視障者，你們當初在爭取補助交通費 4 次增加為 6 次，就應該要一併的考量下去，視障的人要去台灣看病，一定要有人陪同前往，你們難道都沒有思考這問題，還要老百姓來陳情，議會再來…。在縣政總質詢說這些，真的會笑死人，實況轉播出去會笑死人。全日型照護中心，已經延宕將近 2 年，我們幾位議員都很關心這件事情，蘇處長，你站起來向我們鄉親說明，到底這個中心何時可啟用，不是讓你們快，議會不是只讓你們快，現在電視實況廣播，你向大家說明何時可以啟用，時間表。

蘇處長啟昌：

我們預計今年度 102 年規劃設計及工程發包，今年來辦理發包，整個工程會在明年度完成。

劉陳議長昭玲（主席）：

明年什麼時候？

蘇處長啟昌：

可能要看規劃設計的時程及設計出來…

劉陳議長昭玲（主席）：

你們要將時間表說出來，才可以掌握時間，不然再規劃、再發包，遇到這種情形太多了，每次工程都說何時完工，其實都沒辦法，都拖的很久。你就時間表，你回去看看，針對全日型照護中心，還會有議員會提出，在下次有議員提出，你一併回答，明年何時可以啟用？去年澎湖加入最美麗的海灣，我常跟縣長溝通分享，我們澎湖其實不用再有什麼大型建設、建築物，只要將澎湖的環境，包括海岸線、海灣，整個環境好好整理乾淨，其實澎湖就是旅遊天堂。如歐議員所講，台灣本島那些想到澎湖享受寧靜、休閒，是非常好的旅遊勝地。那天有一機會到吉貝去，看到港內寶特瓶、垃圾一大堆，那地方是觀光船停靠讓遊客下船的地方，遊客一下來看到此情景，我們澎湖的顏面和形象要如何？剛才歐議員講到一個非常重要的安全問題，山水沙灘，要嗎就不要開放，要開放就一定要有安全的措施，救生員一定要有，不然就不要開放，不要造成事故，否則會將澎湖縣政府這幾十年來所推動的觀光形象造成重挫，這很重要。向國有財產局、澎管處講，嚴格禁止不能下水，要的話安全問題就要好好的管理。再回到歐議員開場白講的，12 年國教明年就要上路，他希望只要我們縣政府財政許可的話，本縣居民考上大學或五專者，提出註冊證明向縣政府提出 2 萬元的補助，4 年限領一次，

再來研究所碩士生也是比照辦理，我想這要澎湖的財政允許下才可以做到。歐中慨議員提了非常多的寶貴意見，也請各單位主管務必要審慎去做評估。

陳議員雙全：

主席議長、縣長、副縣長、縣府一級主管、議會同仁、媒體及所有鄉親，大家早、大家好！今天是輪到我總質詢的時間，針對幾個問題想跟縣長好好討論。首先我先代表興仁感謝縣長、文化局，將我們興仁的進士第故居，由老舊殘缺現已經整修即將完工階段，我代表我們興仁尤其是蔡進士的所有後代子孫，他們託我向縣長和文化局，感謝你們的用心，讓我們興仁的進士第可以重新整修，裡面的設施、設備也已經在整修，也接近完工，我代表他們感謝縣長。他們有提出幾個問題，希望縣長可以再繼續做的部分，第一，興仁進士第的牌樓，我們參觀祠堂的部分，牌樓已老舊算是危險建物，目前鋼筋腐蝕，破舊不堪，這部分建請縣長，在未來的整個規劃中，縣政府是否有規劃如何將動線做好。目前進士祠堂，他們也已經籌資在興建中，年底前會完工，未來的停車場，縣府是否有規劃，能讓未來參觀進士第有很好的導覽線。再來進士第的墓區，目前已經荒草一片，也沒有整修，這是不是也算是我們的一個古蹟，在咸豐時代、同治時代就有墳墓在這裡了，現在這地方雜草叢生，整個園區、墓區是一片荒廢的草地，讓我們對古蹟的保留能盡一分心，請縣長能重新將這墓區列為古蹟文物，列入維修計畫裡面，請縣長或文化局說明。

王縣長乾發：

謝謝陳議員的指教，興仁的進士第，事實上是從民國 70 幾年開始就核定為國家三級古蹟，我個人覺得到現在才修復完成，我們是有

一點慢，但是總算能夠克服困難，我要特別利用這個時間謝謝文化局曾局長和她的團隊。事實上多年來的協調很辛苦，但最後終於能夠順利來啟動修復的工程，也預定在今年正式落成啟用，我想這是好事，也了卻我們縣內古蹟修復的一大盛事。我個人對陳議員剛提到的，既然蔡進士第的房子已修好了，至於未來的牌樓甚至墓地，是不是政府部門可以繼續來做一些努力，我覺得是有這必要，因為涉及到古蹟的問題，我就交由我們文化局，儘快的就陳議員剛所提的這 2 個問題再研究看看，在什麼時候可以來進行這修護的工作。我想如果將來蔡進士的墓地也能夠修復好，與古厝能夠相輝成映，這是一件好事，我很樂意來促成這件事，我們會盡全力來完成這鄉親所期待的事情。

陳議員雙全：

我代表興仁蔡進士的子孫們感謝縣長的用心，在古蹟的維護上做的真的讓他們非常感激，在這裡感謝縣長對興仁蔡進士古厝的保留用心，對縣長很大的肯定。第二、我們澎湖是一個很好的島嶼也是一國際島嶼，尤其這次歐洲的精品雜誌裏，在 56 頁裏有特別介紹到我們澎湖下個月要辦 2013 澎湖島帆船週系列賽，配合北回歸線 23.5 度虎井嶼地標活動，這是交通部觀光局辦的活動。在遊艇、帆船界對我們澎湖是抱著肯定的價值，希望縣長對興建澎湖遊艇碼頭能提早落實實施。我知道我們建設處目前有規劃一遊艇碼頭，可是這是在觀音亭碼頭，這是一個很大的投資案，也是 BOT 案，我是覺得這部分應該列入長期的規劃，不能列為目前實施的方向。我記得在前年就已經提出來，那時全國各地還沒有一帆船遊艇的碼頭，現在高雄輕軌計畫已經在興建遊艇碼頭，還有興達港、屏東的大鵬灣、基隆的八斗子漁港，目前都已經規劃為遊艇碼頭，也已興建中，

金門也在興建中，可是澎湖目前所看到的都沒有一短期計畫準備要興建遊艇碼頭。再來今年的海峽盃帆船比賽，在大鵬灣比賽造成很多事故，比賽不流暢，甚至有選手受傷，造成大陸未來的海峽盃明年停辦，可是他們後年決定要來我們澎湖比賽，甚至北京的中央電視台、上海的衛視，大陸目前有 8 家電視台準備下個月來採訪我們帆船比賽所有的賽程，然後會列入他們整個觀光行銷的部分，因為這些選手回去之後，會將訊息給他們帆船總會，澎湖是他們最想要來，而且是場地最好的，可見澎湖具備這麼好的環境和比賽的場地。精品的總編輯到澎湖之後，他說澎湖有這麼好的地方，請我帶他去看遊艇碼頭，我不好意思說我們沒有遊艇碼頭。我上次有說過短期、中期、長期計畫，但現在沒有短期計畫，只有長期規劃，在長期沒有完成之前，我們沒有遊艇碼頭。我們有很好的場所，可是獨缺遊艇碼頭，讓很多金字塔高層的船主、選手，他們到澎湖之後只能暫且一遊而已，沒辦法將他們的船停靠在澎湖。如果有遊艇碼頭，今天我們有澎湖科技大學的海洋運動休閒學系，他們也對船的比賽、對船的照顧都有進一步的學習，將來可以增加就業機會，而且也可以增加澎湖的消費市場，我希望縣長在這方面，帆船的遊艇碼頭能儘早完成。記得我們去年，現在的行政院副院長是以前的交通部長，當時要補助經費讓我們興建遊艇碼頭，只是因為地點的選擇有很多的爭論，所以這案子暫且停辦，另覓其他的地方。可是一年多了，2 年了，還沒有看到我們找到新的遊艇碼頭地點，所以建請縣長在這方面好好考慮，假如我們有遊艇碼頭會對澎湖整個觀光地位的提升，甚至成為國際島嶼也很有幫助。縣長對這問題有什麼意見？

王縣長乾發：

從地方觀光發展來看，遊艇業是未來的一個趨勢，從很多世界地區的遊艇發展，我們就能夠理解到這是觀光旅遊發展項目當中，一個可能慢慢形成的自然觀光資源。澎湖的美麗海灣，事實上是未來遊艇活動最佳的場所，因此我們一直在思考，澎湖縣在遊艇碼頭這區塊，應該從那個面向來努力。有很多鄉親在質疑，說我們澎湖縣太多閒置漁港，是不是可以有效的來利用，這也是我們未來思考的一個方向。第二，我們建設處從一宏觀比較長遠的思考來看，我們認為觀音亭北側，將來做一遊艇碼頭，對整個內灣未來的發展絕對有很大的幫助，我也清楚這個計畫將來是要引入民間來投資，可能整個期程也不是很快。為什麼一定要引入民間來投資，我們知道遊艇碼頭將來牽涉到遊艇港埠用地，其實它有很多的設施，停泊要收費，因此我們認為公部門確實不應該也不宜做這麼一件事情，要由民間來做控管、經營，這樣比較能夠長遠，以免造成政府部門未來財政很大的負擔。但是以現階段來講，就誠如剛才陳議員所提到，澎湖縣在長期遊艇發展來看，有這麼一計畫、構想，短期裡面是不是也能夠解決，其實在去年我們就已經找到菜園漁港，希望在那地方做一短期性的遊艇碼頭，目前工務處規劃需求大概要 7,000 萬元。目前我們在經費上還沒有著落，我們會繼續向交通部請求協助。我要特別利用這個機會說，理論上澎湖遊艇未來這種產業是涉及整體觀光，澎管處應該要去做，可以去做這件事情，我認為澎湖風景管理處絕對有能力建造一個 7、8 千萬元的遊艇碼頭，所以我們希望朝這方向去催辦，看能不能儘快來完成澎湖短期的遊艇碼頭。至於長期部分，我們還是希望建設處的計畫能夠繼續來落實推動，以上報告，謝謝！

陳議員雙全：

我們前交通部長，現在的行政院副院長毛治國副院長，他去年就補助我們要做遊艇碼頭，今年他在辦北回歸線 23.5 度的系列活動裏，在 6 月 21 日晚上會來澎湖參加音樂會，22 日參加帆船比賽開幕典禮，是不是請縣長到時可以要求他，既然他之前就已經補助了，是否將工務處所規劃的菜園漁港這構想向他要求。目前這漁港比較少用，廢棄了，我們可以將腹地撥出來，加上陸上的腹地也滿大的，將這案在那天跟毛副院長爭取，整個興建遊艇港的經費能夠撥給我們，相信他在 2 年前都肯撥了，現在位階更高，到時候他應該可以答應，我們只要共同努力去爭取，我相信這碼頭應該可以興建。再來，我對旅遊處的肯定，目前我們辦的世界最美麗的海灣攝影比賽，我肯定的就是你們展出的地點在台北火車站的一樓中興大樓，最美麗海灣攝影所有的照片在台北火車站展出，那邊三鐵共構，每天進出的人是好幾十萬，看我們的攝影照片，對澎湖可以多一分的瞭解，這樣的行銷對澎湖是有很大的幫助。但有美中不足的部分，給你們一個建議，我們的照片評審是由評審委員選出來的，但只有這十幾位委員來評定，我們可以將評審制度做改變，將 60% 至 70% 交由委員來選定攝影比賽的成績，30% 至 40% 可不可以用網路來投票，因為網路投票無遠弗屆，網路的行銷是不一樣的，這些參賽者他可能為了要得到好的名次，會叫他親朋好友瀏覽加票，這樣這些照片就有很多的人看到，在行銷上不僅只在台北火車站出入的人可以看到，變成台灣省所有各地的人都可以參與，甚至有些國外的人看到這麼美的照片，他也會加入投票，這樣對澎湖的行銷推廣，讓澎湖最美麗的海灣景觀可以傳到全世界。今年比賽辦完了，明年是不是再辦一次，希望能夠接受我的建議，讓比賽可以達到無遠弗屆，處長，請說明。

陳處長美齡：

謝謝陳議員的指教，有關我們今年辦理最美麗海灣澎湖之美的攝影比賽，我們目前總共收件有將近 6 百件，相當的踴躍，這次的評審誠如陳議員建議的，我們應該也可以加入網路的票選，可能更能夠引起廣大遊客的注意，這部分我們爾後會來加入評審的機制。今年的評審委員的聘請都是台灣對攝影非常有專業的攝影專家、學者，總共有 5 位，明年度如果持續來舉辦，我們會依照議員建議的方向來努力。

陳議員雙全：

遊客的攝影，他到澎湖旅遊後看到的是澎湖最漂亮、最好、最值得的景觀，他攝影參加比賽，應該都是精華所在，都是最好的照片，這些照片透過台北火車站大廳的行銷展出，然後再透過網路，對澎湖觀光的行銷是有很大的幫助，將來澎湖真的可以成為國際島嶼、海上明珠，謝謝處長。還有一個問題，機場擴建在年底準備完工，之後縣長、旅遊處長有沒有想到如何來行銷澎湖，將最美麗的海灣行銷到世界各地。機場擴建後可以飛 747 巨無霸的飛機，飛機航距可以到 5 小時甚至 8 小時，不像我們現在的 2,300 公尺的航距，只有 2 小時的距離。這次在三島論壇中我記得金門縣長有說過一句話，因為大陸有 16 億的人口，他們如何將金門行銷出去，不只用金門高粱酒以外，還配合廈門、泉州、漳州，整個內陸的行銷，旅展配合他們的展出，一些內陸別的縣市透過旅展到廈門之遊，再到金門。去年金門整個觀光出入境人口達到 5 百多萬，今年可能更超過。我們未來在整個行銷上是不是可以走金門的模式，我們花小錢做大事，配合廈門整個行銷團隊，跟著他們走，可以達到更大的效果。現在我們也已經在廈門成立一辦事處，這樣對澎湖未來的行銷

有很大的幫助。目前我們澎湖有很多人為了機票的事，一票難求很多怨言，尤其是在夏天，我們夏天觀光客已達到我們的目標，很多人已經不希望再增加人數，飯店差不多都客滿，再沒有增加相關的設施、設備，交通流量沒有進一步的提升之下，我相信澎湖鄉親會有怨言。我們要如何如何在夏天已經達到飽和的狀態下，如何推展冬天的旅遊，我記得縣長之前提過養生村的構想，我一個建議，是不是我們可以推廣做候鳥型的冬季旅遊，這部分縣長可能要去移民署出入管理局、海基會爭取，在冬季時來澎湖旅遊的時間可以延長，我們的出入境可以更方便。大陸在東北、內陸的地方有很多人不曾看過海，他們甚至一輩子都沒看過海，不知道海到底是什麼。我記得這一、二年有很多內陸的團來到澎湖之後，他們看到澎湖的海洋生態、自然環境，驚為天人，回去之後幫我們行銷，既然這樣我們為何不去做推廣，讓東北、內陸、黃河以北的大陸旅客來到澎湖，增加我們冬季的遊客。我們的東北季風對台灣旅客來講覺得風很大、很大，連站都站不住，可是在大陸東北地區的冬天是真的冰天雪地，滿地的風沙，那個狀況比澎湖更嚴重，所以他們到澎湖之後都覺得這東北季風算什麼，像他們的秋天。我覺得在這方面，縣政府是不是有構想要如何來推動我所建議的候鳥型觀光旅遊，來帶動澎湖的觀光，如何讓我們整年的觀光客流量，可以在每年 1 至 12 月，不是夏天的 8 個月，另 4 個月是飯店關門養蚊子。這個構想、理念，請縣長說明。

王縣長乾發：

謝謝陳議員的指教，剛剛陳議員提到澎湖縣如何來擴大相關冬季旅遊，以增加我們的客源，這議題我們非常感謝。事實上我們旅遊處針對這個問題一直在研究，包括將來如何能夠類似比照金門觀光旅

遊推介，讓更多的地區、國家知道澎湖之美，我想這事情我們都會來做。我個人倒是認為澎湖縣未來觀光旅遊絕對可以預期一天比一天更好，但是我們相關的資源、公共資源，我們夠嗎？我們的資源、我們的準備，夠嗎？這是我個人一直存在最憂慮的一件事情，譬如說澎湖縣每年的觀光人潮大概是 90 萬人到 100 萬人之間，目前澎湖的水資源也剛好達到一飽和，今天假設增加為 100 萬的觀光客進到澎湖來，澎湖會不會有缺水的問題，澎湖現階段的觀光旅遊資源是不是夠？誠如剛陳議員談到我們的夏季旅遊，所有的觀光旅遊設施已接近飽和，所以如果這個餅不再做大，其實恐怕對我們的觀光是會有影響的，所以我個人一直在告訴陳處長，澎湖未來整體的觀光，我們要從一高品質的旅遊去做提升，如何去整合澎湖的觀光資源，讓它盡量朝高品質的消費來進行，應該是對澎湖最有利的方向。我們也知道我們未來如果有 shopping mall，就可以吸引很多的觀光客。我們旅遊處現在也在推冬季的海鮮美食，最鮮美，也是希望透過冬天這時節，能夠來讓更多人利用冬天淡季時來澎湖消費，所以陳議員剛所提的幾個問題，其實現在我們都有慢慢在做、慢慢在規劃，我們會盡最大的努力來為澎湖的觀光做更大的打拚，以上說明。

陳議員雙全：

剛剛我也說過，我們目前推動的是往台灣推冬季旅遊，我們澎湖的天候跟台灣真的有點差別，他們會覺得冬天到澎湖來風太大，我剛說的假如我們往別的方向走，可以往日本、韓國、大陸，未來機場擴建完畢後，我們的飛機可以直飛日本、韓國、大陸內蒙古，甚至外蒙古、新疆，這部分我們再配合我所說的跟陸委會爭取來澎湖的時間可以更長，甚至到一個月、二個月，甚至到三個月，可以讓這

些遊客到澎湖來。我們做的候鳥型冬季旅遊，就像候鳥飛到澎湖來過冬，過完冬天之後再飛回去。我也說過，大陸東北每年有 4 百萬人到海南島過冬，我們不要多，只要十分之一、二十分之一，假如他們冬季可以到澎湖來，是不是可以填補我們冬季旅遊的空缺，這部分我覺得我們有必要去做這方面的行銷。我們的交通設備，未來的機場擴建完畢，一些交通的設施、設備、器具部分都能完善之後，我相信就可以去推動，可以彌補我們冬季的觀光。處長，對我的意見有何要補充？

陳處長美齡：

謝謝陳議員的指教，陳議員的建議非常好，在冬季旅遊的行銷、推廣，我們未來大概會朝議員建議的方向去思考，更重要的我們也會再持續跟地方的業界加強溝通，還是要透過業界大家一起整合，將地方所有的資源和力量一起來行銷、推廣。

陳議員雙全：

我記得我在賴縣長執政時，我們有去歐洲考察，回來後我就有一建議，我們到歐洲參觀很多的地方，都會想說到此一遊，因為會找如丹麥的魚美人、瑞典的雷公子，我們都會去看他們主要的建築物，讓遊客到此一遊。那時我建議縣政府如何在澎湖能夠有到此一遊的景點。這次也讓建設處辛苦了，在機場的中央廊道等太陽能光電工程，我知道有很多的遊客到澎湖來，都特別要在那裡照相，因為它獲得國家卓越建設獎和最佳規劃設計類金質獎，我們國家也準備將它參加世界建築的卓越獎，可見這個點可以讓很多的遊客到此一遊，而且也非常有意義。我們現在是低碳島推動區，那裡又是太陽光電的設置，造型不一樣，因為我們所看到太陽光電都是平面的，然後接受太陽的照射發電，進而省電。現在最主要的綠能源，它是

不一樣的造型、特別的造型，就像 6 月 3 日我們有一個邦交國非洲國家的一位總統也專程到澎湖看機場太陽能光電的設施，也是一個很好建築物的目標、地標，可見建設處設計的案得到很多的共鳴，遊客來到澎湖一出機場就可看到很大、很好的地標，所以我覺得建設處滿用心的，我給予肯定。也希望將來在建物裡可以增加一些元素，裝上 LED 燈，讓它在晚上可以發光、發亮，白天看起來很漂亮，將來在晚上也可以將它當作地標。旅遊處也可以幫它做行銷推廣，這是澎湖很好綠能源的建築物，得到國家卓越獎，將來甚至有可能得到世界的卓越獎。我們常常也到世界各國去看很多很漂亮的建築物，這是澎湖未來的方向。

葉處長國清：

謝謝陳議員，上星期我們有到能源局去爭取機場和第一漁港的 LED 照明部分經費，能源局建議明年我們再爭取設置，有 2 個方向，一是由能源局來補助，二是由評選廠商自己來設置，當作他們參加比賽來設置。

陳議員雙全：

我是覺得我們現在有這麼好的 2 個地方、地標，而且不一樣的意象，尤其和澎湖整個海洋的意象來結合，這部分我們作為我們的目標去推展，讓很多的廠商、很多的國家來參觀我們這 2 個太陽光電的發電，幫我們行銷，所以 6 月 3 日有非洲的總統專程要來澎湖看這太陽光電，我們可以藉由這些讓大家了解知道澎湖這個地方，我是覺得大家共同來努力，再來我的建議是說，這次有去新竹縣考察，他們目前有意外險的保額，投保整個意外險，金門現在也有做意外險的投保，因為它們有財政，所以它們沒有問題，我建議澎湖因為目前市公所有在幫市民投保，是不是可以在全縣也做這部分，

我們澎湖縣現有人口才 9 萬 9,000 多人，假如投保意外險 50 萬元可能預估須要 2,300 萬元，假如投保意外險 100 萬可能預估要 4,460 萬元，可是我覺得縣長一定會說我們財政困難，也沒辦法比照金門縣，也沒辦法跟新竹縣比較，可是我是覺得縣長對這有什麼意見？

王縣長乾發：

主席議長，謝謝陳議員的指教，陳議員提到全民意外險問題，其實縣府內部曾經有討論，有些假設性問題，我們有思考到一個問題，是今天澎湖縣鄉親政府部門幫他投保 20 或 30 萬元醫療險，但是以澎湖縣現有的人口數來計算，一個人如果 30 萬元，大概政府一年就要花費 1,500 萬元，所以我們一直在思考如果一位鄉親發生緊急的意外，其實 20 或 30 萬元要處理後續事務，我覺得是不足的，我想這如果政府部門成立一個基金，類似像這種意外，能夠一次集資 100 萬元或 150 萬元，是認為比意外險的實際效益更大，其實我們也知道其實獲利的是保險公司，所以陳議員這意見，我們會考量，當然是政府部門的財政能力問題，每年都要花費 5,000 萬元以上，實際發生意外而得到 20 萬元或 30 萬元保險鄉親，是聊聊無幾，但是政府部門花費很多錢，所以我個人覺得這不是最佳的選擇，我回應陳議員看法是說，在整個福利照護部分，是不是最佳的選擇，我希望這議題能夠繼續討論，能夠尋求最佳的方式，這是我的看法。

陳議員雙全：

縣長所說是要成立一個基金，可是這基金如何去提撥，如何去做，今年在 65 歲部分，議長所提的老年健保費補助，在當時編列 5,300 多萬元，這筆錢已經由中央在今年統籌補助了，這筆錢是沒用到的，這筆錢的整個預算是結餘下來，再來是老人餐食當時也編列

6,200 多萬元，可是我們排富條款很多沒辦法受惠，目前用餐人數也差不多在 500 人，這整個金額可能只用到 2,400 萬元，所以還有將近約 3,800 多萬元餘額，議長所提出來的 6 歲以下的兒童健保補助，當時也編列了 2,500 多萬元，可是現在目前到年底可能只用了 2,000 萬元，所以說應該還有結餘差不多在約 500 萬元，而且還有癌症的健保補助，當時也編列了 1,200 萬元，可是到年底可能只用了 800 萬元左右，結餘差不多在約 500 萬元，是不是在今年追加減預算應該會剩下 600 多萬元；假如在這部分縣長認為意外險的保費 20 萬元或 30 萬元，可能不足以對喪家的補助，是不是對於未來追減的預算全部約 6,000 多萬元，可以利用這部分成立一個基金，這部分是不是可以來補助，像縣長所說的臨時的急難補助金或急難救助金，真正達到照顧本縣有出事的鄉親，這也是縣長一個很好的德政，所以我建議縣長是不是全縣民免健保或成立一個未來的補助基金，補助這些急難需要慰助破碎的家庭。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝陳議員的指教，陳議員剛剛所說的剩下有多少錢，這說法我要說不同的意見，沒有剩，其實澎湖縣政府是舉債過日子。現在的急難慰助政府部門目前是有該辦法，是不是在這辦法中增加這意外事故補助標準，這部分我們會來研究，但是這議題最重要是我們對這些意外事故家族，我們希望盡一份心力來做一些照顧，這絕對是好事，這部分在現有辦法中已經有了，所以我們在現有辦法中再來檢討、再來做小幅修正，甚至在未來的預算中增列一部分經費，我想我們都願意來做。

陳議員雙全：

因為我們現在的辦法中急難救助金都是 1、2 萬元而已，這實際上

對整個發生事故的家庭幫助是有限的，所以才會建請縣長在這方面，是不是為了澎湖鄉親可以好好去照顧一些特別臨時需要家庭補助，而且現在縣長所說的沒有剩，是因為在今年花費不掉的，這當然是剩下來的，當然這部分未來會回歸到縣庫，可是我是覺得這筆錢是不是可以以這方式來使用。再來就是免稅部分，在觀光人口一直在增加，人也特別多，免稅額是不是可以每年提撥一部分金額到這基金裡面使用，建請縣長和縣府團隊是不是可以好好的考慮，為了澎湖這些需要急難救助金的鄉親多加思考，他們是需要我們幫助的，縣長是要好好考慮這部分。再來我建議東衛水庫已經沒有集水的功能，它既然已經沒有集水功能而荒廢在那，只是在下雨天積一些水，它又沒有提供民生用水，水只是在那自然讓太陽曬乾，既然只是這樣子，是不是東衛水庫有必要去做廢除，而且那周邊環境的土地是馬公市的公共區，我建議是不是把它那些在公共區的墳墓，鼓勵遷葬進塔，把那塊土地做得更完善完美，然後因為東衛水庫是整個澎湖縣的中心，既然是澎湖縣的中心很多開發及建設，未來都有可能在那裡，是不是可以考慮這部分，因為東衛水庫需要有個集水區，造成周邊土地不能興建，這樣對整個澎湖未來發展有所阻礙，所以我建請縣長或建設處、工務處、環保局等，可以就東衛水庫研究是否可以廢除掉，可以重新思考東衛水庫未來的趨向甚至把那裡當作遊樂區來開發也可以，可以有多方向的考慮，縣長對東衛水庫廢除，有何更好的意見？

王縣長乾發：

主席議長，謝謝陳議員的指教，澎湖的水塘這不能說是水庫，澎湖任何地方的儲水功能，事實上是不足的，因為我們一年的蒸發量是大於降雨量，一年降雨大概 5 至 600，一年蒸發量達到 1,880，事

實上功能不是很足，但是真正的問題，是澎湖的水資源是嚴重缺乏的，所以任何一水塘多多少少是有幫助的，如果要把它廢除是有點可惜，將來再尋求水資源會更加困難，所以我個人是沒認同，但是對於東衛水庫那裡的馬公市第 6 公墓，那裡有些墳墓的問題，我是贊成認為可以遷徙，這在之前我們有向水利署要求補助經費來做處理，但是因為林委員當年幫我們爭取 6,000 多萬元的經費，因為林委員的落選，整個經費就中斷，這部分葉處長應該知道這件事，這件事本來在 2 年前就在計畫遷徙，目前事實上是找不到這經費，但是我們也一直在尋求管道在爭取，如果有經費，我個人非常主張，澎湖未來有很多公墓區，其實是應該可以遷徙，對於澎湖未來整體的觀光旅遊、環境保護才有更大的幫助，陳議員這意見我們會努力來做。

陳議員雙全：

我們澎湖不是只有一位林委員，我們還有一位楊委員，楊曜既然這樣子，當時林委員所要求的及所建議的，他們要補助了，因為林委員的落選，而沒有補助，那楊委員應該要負起這責任和任務，他應該要去爭取後續的工程款來補助，不能說當時不是他爭取的，現在他可以不管，他是我們全澎湖縣選出來的委員，所以說，我是覺得民政處長有必要去拜訪楊委員，請楊委員高台貴手，好好跟中央爭取更多經費給我們澎湖來照顧我們澎湖，不要看到每年的統籌分配款是零，我們是希望他要發揮他的功能，他是澎湖縣選出來的委員，我們希望楊委員好好的盡點心，我們在等得看。再來，另外一個問題，澎南目前因為種苗場有一養殖複育教學中心落成，整個澎南線也因為有更多采多姿的環境，從山水的海灘到嵵裡的種苗場、青灣到目前的蛇頭山、風櫃洞剛好成為澎南的一日遊，可是目前澎

南還有兩個地方該做的部分，我希望農漁局、建設處和財政處在這
嵵裡海水浴場，我知道建設處在嵵裡海水浴場上面的紗帽山有規
劃，及私人土地的整編，讓那林牧用地，可以有效利用，然後做有
效整體的開發，可是這案子，我知道建設處之前有規劃，但到現在
好像沒有結果，是不是有必要這部分趕快去做，把那土地整合，讓
嵵裡海水浴場可以恢復到以前的風貌，讓很多的遊客可以到嵵裡海
水浴場，不然目前好像到嵵裡海水浴場只有曇花一現路過而已，這
部分可以盡快去規劃土地，我知道之前有開過協調會，可是只有一
次協調會是不夠的，是不是還要去這整個協調，然後讓那些土地
重整、整編讓那些土地做有效利用，然後才做整體開發。

葉處長國清：

主席議長，謝謝陳議員的指教，嵵裡的土地整合我們預計在明天就
要召開第二次說明會，會在嵵裡活動中心召開，也請陳議員跟社區
居民與地主都能夠參加，我們是針對公、私有地，如何去調整或調
換，把林牧用地和國土保安用地如何去處理，讓嵵裡海水浴場能夠
盡速來做開發。

陳議員雙全：

處長，我不知道怎麼說，既然明天要開協調會，我既然不知道，我
還希望你能夠盡快去做這一方面的處理，我記得上次在開協調會
時，我也特別去參加，你的構想是很好，所以我才建議要趕快去做
這一方面處理，我覺得這部分是有必要去做，而且嵵裡還有一個第
二公墓，是不是民政處也該去做遷徙，在整個環境遊覽路線可以更
完善完美，周邊設施我記得有帶縣府一級單位主管下鄉考察過，是
不是在周邊環境在嵵裡海水浴場和紗帽山、青灣與種苗場整個連成
一個環狀帶的觀光旅遊路線，這部分，我覺得是不是現在已經做了

還有待加強，是不是儘快把這部分去做好，我建請建設處多用點心把這部分好好去用。另一方面，澎湖嵵裡最大的困擾，就是在井垵的山上，接近五德的空軍機場有一個白雲營區旁有一個養豬場，我記得縣政府在 4、5 年前就已經辦理了離牧，辦理了離牧後有很多的養豬場都收掉了，剩下來的沒有幾家，我知道好像是 4、5 家，還沒有離牧，我一直在建請，澎湖目前都是走觀光路線，在整個環境影響很大，當時林委員才會想說要去離牧，讓這些土地做有效利用，然後環境就變得更乾淨更好，可是嵵裡養豬場已經 4、5 年了，嵵裡鄉親對於嵵裡養豬場造成空氣污染的嚴重性，尤其是在夏天，我在 7 月 22 日到嵵裡時剛好是南風天，整個嵵裡社區所聞到的空氣，是污染的豬臭味，如果是住在那根本沒辦法生活，而且這部分我知道，環保局也有在做取締，我相信農漁局也有在做輔導，可是不能只有在做輔導，但它一直不改善，不改善這問題不能解決呀，我覺得是不是農漁局再去跟他作勸導，是否可請他離牧，離牧的部分縣府來做一部分的補償，讓他可以把整個養豬場收掉，不然現在所造成的整個環境影響對嵵裡社區影響很大，你看山水、風櫃都有人在經營民宿，獨獨嵵裡沒有人在做民宿，我有去問過為什麼你們這些民宿業者不想到嵵裡投資，而且嵵裡又有一個很好的沙灘，還有海水浴場，而且每年都在那辦理很多活動，別的地方都還沒有，可是就是沒有人去投資，就是因為只要到了夏天，那裡的豬臭味，味道根本不能聞，那每家幾乎緊密門窗，在家裡開冷氣，這對嵵裡社區影響有多大，我覺得環保局長、農漁局長在這方面如何去輔導，如何去取締，讓它可以改善。

胡局長流宗：

主席議長，謝謝陳議員的指教，其實井垵的萬里畜牧場在今年度就

被投訴 2 次了，那我們去取締了 5 次，當然我們去取締也是有兼輔導，甚至於我們有請中山大學周明顯老師幫助畫圖設計如何規劃排放，他目前是有答應，例如圍網部分、如何通風，再用天然的樟腦油配合沙拉脫水溶以後 1/5,000 比例定時的噴灑，這樣就會除臭，中山大學周明顯老師有給他 1 份並繪圖，他也答應在 6 月底以前要整個去改善，我們希望他講了要算數，我們在昨天又去採水看他排放是否符合標準，如果是不符合標準我們在這次會開罰，當然我們是不希望開罰而是希望他是標準的，不要有臭味，這樣大家都相安無事，當然最終就像陳議員所說，如果能夠願意離牧那當然是最好的狀況，當然未完全離牧以前我們還是會積極的輔導，在 6 月底以前如果不改善，那我們會連續檢驗及連續處罰，這樣看他能不能被迫改善。

陳議員雙全：

我們環保局本來就有責任去做這件事，因為它產生的惡臭部分，空氣污染，只要是東南風一吹蒔裡居民是住不下去哦！這部分務必請環保局長要多多幫忙，如果沒有做好，我想我下屆就不用選了，環保局長這部分拜託你要好好去執行。農漁局長在離牧部分有沒辦法去做輔導？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝陳議員的指教，之前我們縣府在當時離牧時中有規定，在當時如果不離牧，以後就沒有再補償，這在當時是有作這決議的，在這條例中是有這樣作規定，事實上這幾年跟環保局也針對在夏季這區段，都有常常去取締，那我們兩個單位都有開罰單，當然重點是希望他能夠改善完成，就承如胡局長所提到的在污水處理區塊，我們希望在最短時間內能夠改善完成，第二個它的寄養量部

分我們會要求它，要在我們核定的數量內，這樣會減少它的污染。

陳議員雙全：

局長剛剛所提到的，因為之前沒有離牧，所以現在沒辦法再做離牧補助，可是有沒有考慮它所造成觀光事業環境的影響，是不是可以考慮再作第二次離牧輔導，將澎湖目前剩下來的 4、5 家的養豬場，在惡臭、環保沒辦法去處理情況下，是否可再作第二次離牧輔導，如果這樣再繼續下去也不是辦法，可以達到這方向去離牧，這離牧是很方便，我記得上次去看水產種苗繁殖場，看到教育中心時，在三樓，我記得議長說，在那的空氣和環境從觀景台往外看，真的很漂亮，而且也是一個很好喝咖啡的場所，我們蒔裡社區，在那時的社區理事長也有說，在這甚至可增加社區的公共造產，或縣府的 OT 亦或委外經營部分去做處理，所以說，這是一個很好的環境，可是假如那養豬場沒有遷移時，一到夏天是沒辦法在那坐，那天去的時候剛剛不是吹南風，我們只要是吹南風時，在那裡蒔裡根本是住不下去，而且那裡衛生的問題，在那有漁民工廠，魚販在那煮魚的地方，其味道影響到那是很大的，這部分我是覺得我們縣府如何去輔導，我們不希望是用取締的方式，如果既然沒辦法改善的狀況下，是不是可以輔導他，可以做離牧，這才是永久的永續經營的方式，而不是以取締為主，而是希望它能永續經營，能對整個環境不影響，是不是可以讓它離牧，如果可以做離牧，他真的可能會不想養了，因為現在不是很好養，利潤也不是很高，在這狀況下是不是可以考慮這樣，我希望縣府縣長是不是可以重新考慮再作第二次離牧計畫和輔導本縣目前 4、5 家的養豬場，做到我們澎湖環境真正的乾淨、清潔，整個島嶼是真正快樂的地方，讓觀光客到澎湖來旅遊不會受到有所影響，這部分我建請縣長是不是可以在這方面去考

慮做離牧計畫。

王縣長乾發：

主席議長，回答陳議員的問題，澎湖在走觀光事業中，這些養豬場確實是造成空氣環境的很大妨礙，之前也因為這原因，在林委員的協助下順利執行離牧政策，總算在讓澎湖縣減少很多養豬場對地方空氣品質環境維護是有很大的幫助，剛剛陳議員提到蒔裡那一家，我希望在整個離牧後續工程還沒有起動之前，希望環保局和農漁局都能加強相關的輔導，讓它的影響減至最低，至於後續的離牧，雖然農委會當時是提到如果沒有離牧後續不再做予補助，我想因應整個地方的需求，如果業界同意要停止下來，我們政府部門再辛苦也要同步配合，所以我個人非常樂意，如果澎湖縣所有的養豬場都完成健檢，澎湖就是一個非常乾淨的環境，這空氣品質一定會很好，所以我覺得這是一件好事，我們都願意來研究辦理。

陳議員雙全：

謝謝縣長，這好的施政可以真正去照顧到這些養豬戶，也可以照顧到居家環境的改善，讓澎湖成為一個樂土。另一方面，我想建請縣長是不是可以考慮，我記得縣長當時在做財政局長時，蒔裡漁民工廠，就是漁民新村那裡，為了環境，從我們社區遷徙至現在井安這地方，讓那些漁民可以租用那塊土地，那時縣長是擔任財政局長，把那些土地辦理承租給當時的承租戶，讓他們可以租用那塊土地為承租人，這也將近 20 年了，很多的承租者希望能夠購買這些土地，我有跟財政處長提過，他們目前規劃是因為當時為了蒔裡的環境，才把漁灶遷移至這，現在要購買土地時，要按照市價來購買，現在這費用是不是比較高，可否考慮在這方面，因為當時是你們逼迫請他們遷來這地方，而且當時的能力沒辦法去購買，現在可以購買的

時候，是不是可以把這部分申購土地的成本費用降低，如何去優惠到這些承租者，這部分縣長可以好好去考慮，讓真正受惠照顧到這些漁民及承租者，這部分縣長可以跟財政處長重新去研擬有效方式和更好的方法，讓他們購買目前承租這塊土地，這部分不用回答，請縣長做處理。另外最後一項，我請教衛生局，現在人口都是少子化，在少子化狀況下，目前補助只有三胎，分別為 1 萬、3 萬、6 萬元，既然是在少子化，是要鼓勵多子化多生一些胎兒，然後如何充實國力，可以鼓勵人家多生，在第 4 胎和第 5 胎部分補助的費用可以更多，讓他們可以在生了兒子之後，可以得到某部分的補助，現在有很多人連結婚都不想了，甚至也不想生孩子，既然有勇氣想生第 4 胎和第 5 胎的，表示她勇氣十足，是否考慮在這如何增加更多費用來補助她們，讓她們可以得到更多的補助，因為生一個小孩，在生活、教育費用都是很高，這不是只有 3 至 5 萬元可以去做衡量的，這部分澎湖縣政府要儘快訂定一個補助方法，鼓勵生至第 4 胎和第 5 胎的。

鄭局長鴻藝：

主席議長，回答陳議員的問題，就衛生局的立場或我個人的立場，從優生學和家庭的負擔來說，是不宜生至第 4 胎和第 5 胎的，就衛生局的人口政策來看，我們是鼓勵年輕人要結婚，因為從統計數字來看，只要一結婚就會生第 1 胎和第 2 胎的，台灣人口會減少，是因為晚婚和不婚，現在台灣男性結婚已經到 31 點多歲了，女性已經到 29 點多歲了，這代表是晚婚和不婚，而不是說結婚後不生孩子，從衛生局的立場還是兩個孩子恰恰好，至於第 4 胎和第 5 胎可能會造成家庭經濟的負擔，所以在這一方面我們會做人口出生的考量也從優生學的角度來看生育的補助。

陳議員雙全：

局長所說的及剛剛所說的，因為不結婚及甚至於不生小孩，這部分我是覺得已經變成一個趨勢，你也沒辦法去改變目前的趨勢，現在的年輕人，是有年輕人的構想與想法，他們寧願未婚及結婚後不生小孩，目前很多，可是你有沒想到我剛所說的，既然有勇氣生第 4 胎的，是不是也應該做補助，不能說生至第 3 胎就有，而生至第 4 胎就沒有，這是不是可以從新考量訂定標準，至少也是一種鼓勵，讓他覺得也是一個標榜，這部分是不是可以重新考量並研議一個方法，考量第 4 胎和第 5 胎的補助。希望我的建議能得到縣長和縣府團隊共同努力，把澎湖打造更完美，變成一個樂土，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝陳雙全議員的縣政總質詢，他首先感謝縣長還有文化局曾局長對於興仁蔡進士第古厝修復完工的感謝，他還期盼周邊的墓地和停車場的工程還是要繼續來興建整修。第二就是澎湖風帆船比賽刊登在蒙地卡羅精品雜誌（MONTE），可見說，我們澎湖風帆船比賽的場地得到全世界賽手的信賴，他也提到因為我們澎湖到目前為止，還沒有遊艇碼頭，希望能夠在短期、中期、長期朝著這方向做規劃，另外縣長也提到遊艇碼頭是我們澎湖發展觀光未來的趨勢，我們大家一起共同來努力，在 6 月 22 日澎湖風帆船比賽的同時，行政院副院長毛治國副院長也會到澎湖參加，希望縣長能夠跟毛副院長作適當爭取。他也肯定了旅遊處對於這次最美麗澎湖海灣之美的這一仗在台北火車站做展出，當然是吸引了相當多的國內遊客，可是他覺得澎湖之美更是需要行銷到全世界，所以希望說下一次的活動，能夠以網路票選方式來加入，我想網路是無國界，希望能夠把澎湖之美行銷至全世界各地。他也提到候鳥型的旅遊，如何來推展澎湖

冬季的旅遊，我想真的是有很多內路，尤其是黃河以北，東北那一地帶的內陸遊客，可能他輩子都看不到海，所以希望陳處長能夠到那去做旅展，行銷澎湖的冬季旅遊。他也肯定了機場和第一漁港的太陽光電意象地標，希望在晚上加入一些 LED 燈的照明設備，這點希望葉處長能夠做到，另一方面，讓我感興趣的，我認為剛剛提到這問題鄭清發議員也一再要社會處來做這件事情，今天陳雙全議員也借由縣政總質詢來跟縣長做探討，他的意是說，要縣府來幫我們全澎湖縣的鄉親來投意外險，我剛剛算我們全澎湖縣的鄉親將近 9 萬 9,000 多人，如果一個以 30 萬元來說，縣長說一年就要 1,500 萬元，那 1,500 萬元說實在，一年當中 9 萬 9,000 多人有幾個會發生意外，一年可能 1,500 萬元就沒有了，如果真的發生意外要去領這筆錢可能是只有 30 萬元，所以我剛剛很肯定說，縣長的點子是非常好，他認為將這一個人 30 萬元來說一年 1,500 萬元，我們就用以每一年 1,500 萬元提撥來成立一個意外救難基金，然後社會處去訂一個標準，是要以法規或要點都可以，如果家庭是非常困苦者，用這意外救難基金提撥，我們甚至於可以補助他 100 萬元或 200 萬元，就沒有受限於 30 萬元，如果每一年都提撥 1,500 萬元，這樣比對全民投意外險來的好太多了，剛剛縣長的答覆，我非常肯定，我們也期盼說，把這化為實際行動，從明年開始這意外救難基金會就要成立了，希望縣長，縣長也頻頻點頭，所以從明年度開始這意外救難基金會就要成立，那你們就好好的把要點擬定好，這要點是要送議會或不送議會也沒關係，你們就把這件事好好的做好，如果想要送議會給我們了解做參考，我覺得也是不錯的，但是我總覺得，就是肯定縣長的做法，所以陳議員的想法，我剛剛補充縣長的想法，你覺得如何？

陳議員雙全：

可以，可以，去成立一個基金會。

劉陳議長昭玲（主席）：

還有，昨天縣長也說，現在致詞是多生貴子，我也感覺到就承如鄭局長所說，現在不是說不生，都是因為晚婚和不婚，從這一方面鼓勵大家年輕人結婚是對的，但是在這我們已經補助到第 3 胎了，當然有勇氣生第 4 胎的話，那我們也要補助她，現在要生第 4 胎的不多了，這生了也要有人來養育，事實上沒有幾人，如果有勇氣生第 4 胎的話，我們理當給予獎勵，這不是補助，而是給予獎勵，我們還是鼓勵早結婚來宣導，好陳雙全議員的縣政總質詢到這結束。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長、副縣長，縣府各單位主管，本會同仁和媒體記者及電視機前的鄉親，大家好，接下來是許議員月里作縣政總質詢。

許議員月里：

主席劉陳議長、秘書長，縣長、呂副縣長，縣府各單位主管，電視機前的鄉親，大家好大家午安，我說話是比較大聲，今天在這跟縣長稱讚一下，因為給我們西嶼人感覺非常高興的，是在 5 月 17 日小門大目船開工點眼，這是給我們鄉親知道，這是縣長和旅遊處的功勞，他們以前可能有在海上捕魚過及搖過帆船，才會知道要造這大目船來給小門鄉親使用，吸收很多觀光客，我在昨天開車從那經過看到很多觀光客到那大目船照相，這給小門鄉親感覺到心理的安慰，也覺得縣長對小門的鄉親的疼愛，我在這替小門鄉親向縣長感謝。那天內政部部长來澎湖，縣長陪同他是來三天二夜，還是只來那天的 30 分鐘的座談會，我是覺得如果來三天二夜，這樣部長是不對的，因為部長來是要聽人民的心聲，但是我看看也沒有，縣長

這內政部部长來澎湖是有帶多少錢來要送給我們澎湖，我們有須要什麼，你有告訴他嗎？

王縣長乾發：

主席議長，謝謝許議員的指教，內政部李部長 6 月 27 日來澎湖，他來澎湖有幾個目的，第一是要了解南方四島國家公園未來的方向，因為林部長不了解南方四島，南方四島國家公園是內政部主管，媒體也有在報導，對於內政部這個政策，縣政府的建議有一些質疑，所以他實際來看，這是第一個目標。第二個目標，澎湖這幾年來離島建設基金，有幾項建議事項執行情形，他有去了解，例如青灣仙人掌公園他也實際去看，他也說將青灣的一個廢棄營區，變成將來可以納入在觀光旅遊的據點，一個特色公園，其實他也瞞贊許的，事後他也寫信給我，對這件事很稱讚，至於說地方上有什麼事情的建議，他說有兩件很重要的事，第一件是澎湖污水處理，澎湖污水處理是未來澎湖縣政未來最重要的一件事，污水處理剛好是內政部營建署主管，目前澎湖污水處理計畫是委由內政部營建署負責規劃，他們現在規劃的方向，大概要做污水處理 3 級的規劃，我一直認為說，澎湖的水資源不夠，內政部部长對於污水處理有其理想，我們希望內政部能夠將規劃案，提昇至將來的污水處理以後都可以再使用，至少可以再做灌溉用水，同時也希望變成澎湖水資源的一部分，這部分部長也即席同意，同時也將整個規劃案，由 13 年縮短起來，這部分部長也同意這部分他都同意做得到。另一方面，就是建設處在龍門租地的建置計畫，這部分部長也交待營建署盡全力來支持，大概是有這兩項。

許議員月里：

縣長這樣說我了解，因為澎湖縣有很多鄉親在看縣政總質詢，想了

解部長那天來澎湖有帶多少錢來給我們澎湖建設，他們有問我，我說不清楚要問縣長，為了 30 分鐘的座談會，之前我有說漁保要我們出錢，這事實上是對的，李部長回答說，他們都不願意來，他們都要比我們還要好，再過 3 至 4 年以後，就沒有外勞了，我覺得他回答這是有超過，這對澎湖人是有不公平的，因為在那 30 分鐘的座談會，就是因為如果有什麼事都可以說，但是他說人家都不想要來了，在國外他們快要比我們更好了，在他們內部他們都知道了，但是我們不知道，我們傻傻的在爭取，希望我們的漁民不要再繼續負擔，這漁保要保那些外勞要如何繼續負擔下去，我曾經在議會有提起很多次，對整個台灣省都不公平的，仲介如何處理我不清楚，那天我跟李議員也有人來投訴，外勞看病在不知情況下寄一張通知單說要繳交健保費，可是外勞看病都是現金處理，在不知情況下寄一張通知單說要繳交健保費，這對漁民是很不公平的，如果沒有其他辦法要有一配套方式，他們用短期的健保卡給雇主，如果外勞看病，不論是大陸或菲律賓人與印尼都沒關係，1 個月或 2 個月看完再申請，這是正確的事情，我在這是替漁民抱不平，對這件事非常不滿的，通知單如果寄來，如果沒有繳交就要取締，這是說給社會處知道要去突破，看外勞是要在 2 個月或 3 個月看完再申請，這樣我們漁民繳這筆錢才會心服口服，這是說給你聽的，菲律賓這次為了廣大興 28 號船長被槍斃，在時空背景不一樣在這 11 年當中，在西嶼橫礁船長被 2 位大陸的船員綁架過去，把人打死，船放火焚燒，政府也沒有站出來說什麼，也沒有慰問金，這次為了菲律賓槍斃我們廣大興 28 號船長，整個國家都出面，我覺得這是正確的，縣長，我們澎湖人不知道還有多少被關在菲律賓你知道嗎？你不知道哦，應當是有澎湖人被關在菲律賓，在大陸也有關我

們澎湖人，如果是走私槍械或買毒被關在那是正確的，如果說不是什麼重要的事，現在兩岸都在交流，縣長現在要突破救一些澎湖人回來，無論是到廣東或北京，雖然這是大陸的政策，但是這如果我們說了就有救的機會，如果我們沒說就有沒有救的機會，現在兩岸都有在溝通交流了，縣長你在海峽對岸有在交流溝通有提起類似這件事嗎？

王縣長乾發：

主席議長，謝謝許議員關心我們澎湖人，在國外接受到國外人的欺侮，只要是我們澎湖人都會關心，但是確實我對澎湖人在這三個國家被關的情形是不了解，但是就兩岸交流中，當然我們也一直在要求請求善待我們澎湖鄉親。

許議員月里：

對，這是因為兩岸有在溝通。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝許議員關心我們澎湖人，在國外接受到國外人的欺侮，只要是我們澎湖人都會關心，但是確實我對澎湖人在這三個國家被關的情形是不了解。

許議員月里：

這幾天，這張又一張，鄭局長你應該知道，我常說中央都在欺侮討海人，縣長，事實上我常說，啞巴吃黃連無話可說，4 月 26 日這艘漁船在拖網，現在是沒有拖網的魚網，在外海被照到，在台中被海巡照到，被罰錢也情願，101 年 3 月 26 日，沒說沒生氣，我也有陳情上去，他們有回復說規劃看看，這為什麼會讓人不服氣，是因為海巡署沒有在作業，縣長，漁民被打死有心聲表達，我們澎湖人被漁業署欺侮是沒有心聲的，沒有話可以說的，透過民意

代表表達是說給縣長聽的而已，縣長最多是再向中央反應，中央要聽或不聽，是欺侮我們討海人太超過的，海巡的船隻停靠在這艘漁船，是在 3 海浬以外，海巡人員上去以後說，伯父你這艘漁船給我檢查一下好不好，他說好，在裡面約 30 多分鐘，因海流將漁船帶入 2 海浬多，差一點點就到 3 海浬，他說叫我給他簽名，他說不必了，這沒什麼也沒紀錄，這是 101 年的事情，說沒紀錄，但是通知單寄來了，最高罰 15 萬元最低 3 萬元，他為什麼不服這條呢？他說我在海域作業，已經駛進來在那，你們叫我停下來，我也停下來被你們檢查船，在 3 海浬外，你跟我說話到 3 海浬內差一點點就 3 海浬，就這樣紀錄下來，罰 6 萬元，船主罰 3 萬元，船長罰 3 萬元，這我也有陳情上去，他們說要開會討論，結果下來還是一樣沒效果，這漁業署很欺侮人，中央漁業署都在向漁民吸血，我請問鄭局長，現在沒去繳是不行的，因為繳款單寄達後船是不可以出海的，魚網都要收起來，漁民怕的要命，這繳款是否能分期付款嗎？現在是小月沒有錢可以賺，還有外勞需要拿錢。

鄭局長明源：

主席議長，謝謝許議員的關心，這案子 CT3 是中央漁業署主管，在去年 3 月至 4 月發生的，現在漁業署處罰的是在台中梧棲漁港外面，最主要這艘船可以作焚寄網和流刺網，但是它做拖網而處罰，許議員關心的分期付款，如果在地方政府處罰是能分期付款，這部分我們可以和漁業署來爭取。

許議員月里：

昨天，船長是有來找我，跟我說，是希望不要一次拿 6 萬元，因為外勞一個月也要拿 10 幾萬元沒辦法，看能不能一個月繳罰款 5,000 元，因為討海人怕船被扣了，縣長，說句不好聽的話，是在這說說

而已，希望能這樣處理，才不會給鄉親抱怨，每一年都是為了漁民在這抱怨。另一方面，鄭局長小管期已經到了，你知道小型船舶很辛苦你知道嗎？在第一漁港關口遷移，大池角有一艘漁船好不容易捕撈了 2 籃小管，以前是用車輛載運，這次是因為順道加購一些冰塊，而用漁船，但是在南風天風浪大而翻覆，在第三漁港如果要報關遇到退潮時，碼頭距離漁船大概有籃球架那麼高，去年有對你們反應，不要給那漁船在辛苦，你們說再另外弄一個關口在漁會搭建處，結果你們也沒有，在那地點大型船可以，但是小型船就沒辦法，鄭局長你說說看。

鄭局長明源：

主席議長，謝謝許議員的關心，針對這部分，現在在第三漁港檢查，我們會跟海巡單位說明清楚，小船是因為差距大，如果目視沒什麼錯誤就可以了，不要給鄉親麻煩。

許議員月里：

局長，你沒討過海你不清楚，那麼高沒辦法用那梯子下來。

鄭局長明源：

我知道。

許議員月里：

你知道，為什麼不設一個梯子。

鄭局長明源：

跟許議員報告，在這部分因為高低差距大時，盡量不要讓鄉親上來碼頭，海巡在檢查時目視沒什麼錯誤就可以了，這部分會跟海巡單位反應。

許議員月里：

沒辦法在第一漁港檢查後到漁會賣魚；如果要檢查也沒關係漁民一

定會配合檢查，你們要做一個平台給人家去報關，這是因為太高了，大型船可以，但是小型船就沒辦法，你們要做一個平台給人家去報關，這地點是在漁會西側，現在人家在那置放漁網的地方，在那你們要做一個平台給人家去報關，可以嗎？

鄭局長明源：

那在上次有去看過了，那是有一個卸漁場，是不一樣的。

許議員月里：

那是在放漁網和停泊船，沒有在卸魚。

鄭局長明源：

那規劃是一個卸漁場。

許議員月里：

規劃是一個卸漁場，但是沒有在卸魚。

鄭局長明源：

那兩邊都有在停船。

許議員月里：

那兩邊在停船都是經常的，卸魚後應該要駛離，但是都沒有，我希望這點你們要去突破，上次我也為了這件在亂，這次也為了這件在亂，常常為了這件在亂也沒意思，局長可否去溝通嗎？

鄭局長明源：

檢查部分會跟海巡單位反應，盡量讓漁民檢查時方便。

許議員月里：

這是澎湖縣的事情，我是跟你說，你要去突破給小型漁船受檢時的安全問題及報關方便，因為女生到魚市場賣魚，走來走去，有時候也會發生問題，局長，要去突破，為什麼當時從第一漁港移至那，我也不清楚，但是這件事要去跟海巡溝通，你們把那地方遷移了，

要再另設一個適合的地點給人家，這是正確的，可以嗎？

鄭局長明源：

檢查部分會跟海巡單位溝通盡量讓漁民檢查時方便。

許議員月里：

檢查時，是有大型漁船和小型漁船在那碰撞。

鄭局長明源：

在那碼頭是有二側，小船再上來，因為高低差距，不要再讓船員上岸。

許議員月里：

局長，我跟你說，是有二側，但是都很高，大型漁船駛近要報關時，那湧浪會使停泊受檢的小型漁船碰撞，是為了這樣，你知道嗎？我是為了這件事才跟你在理論，你去突破搭一個平台在卸魚的地方，把那停泊在卸魚區漁船趕走，說那要設一個平台給小型漁船報關，這不只是西嶼而是整個澎湖縣小型漁船報關用，可以嗎？

鄭局長明源：

這部分會跟海巡單位再檢討。

許議員月里：

要設置是很快的，不要再檢討到今年夏天過去，到明年又是一年了，我希望是要儘快，要替澎湖鄉親想想。另一方面，說到三層網，縣長，三層網是我們自治條例制訂的，是要保育澎湖近海生態是很好，這不能說不好，這是對我們澎湖鄉親都有保育的觀念是很好，可是這三層網也有人家在說，外縣市三層網是合法的，但是到我們澎湖是不合法的，澎湖有幾艘船是在本縣以外的地方放置三層網，漁船在捕捉烏魚是用三層網，縣長可能不清楚，縮網是在捕捉大烏魚，三層網是在捕捉潛烏魚，我們西嶼有很多艘漁船，甚至在

馬公都有，在捕捉潛烏魚是用三層網，船長他有說，那三層網是在捕捉潛烏魚用，沒有在我們澎湖使用，三層網是沒辦法放置在船內，我說那是為什麼，他說我們澎湖是有一個自治條例制訂的，三層網是沒辦法放置在船內，被捉到那又要被罰 10 多萬元，如果是我們澎湖的鄉親漁民朋友去了外面到，例如金山、台南都在捕捉潛烏魚，那三層網都必須要放置在台灣，每一年都必須要有人去台灣顧那三層網，這也不能載回澎湖補網，如果補網被海巡發覺照相了，又要被取締，我常想縣長這樣有可能突破嗎？如果這三層網是在做破壞生態的例如破壞珊瑚礁等等，是應該要取締，但是如果是合法用三層網捕捉潛烏魚，是不可以去取締的，是要給漁民朋友載回的，縣長這有什麼保險嗎？這是縣政，是我們自治條例制訂的，載回放在倉庫也不可以。

王縣長乾發：

主席議長，回答許議員的問題，許議員說的事情，說實際的也是有道理的，漁民朋友的船隻是在外縣市賺錢，因為要回鄉順便載回來，網在船上，這種情形，在現有的自治條例是有違背，但是如果針對這特殊的個案漁船，如果在外縣市作業完後回到故鄉，順便將船上網具載回來，在那時間點我們研究看是否有通融的方法。

許議員月里：

對呀！

王縣長乾發：

但是，三層網對我們珊瑚礁長期以來造成傷害，所以禁止的政策絕對不會改變，但是類似這特殊的個案漁船問題，進來 3 至 5 天在我們港口，我們再來研究看看。

許議員月里：

不是 3 或 5 天在我們港口，縣長我說給你聽，他們在捕捉潛烏魚是用三層網用完以後，一定要找個地方補網，補網好了再拿到倉庫存放，但是現在不敢收網起來，因為如果被海巡看到會照相起來，是這樣不敢載回來，這不是 3 或 5 天，如果載回來補網好了再拿到倉庫存放，再等到烏魚期到了，要去捕捉潛烏魚時再拿出來，我們澎湖縣禁止三層網對我們子孫是很好的，他們也有自己檢討，這件事情如果是捕捉潛烏魚使用的三層網要去突破，不然不敢載回來，每年都請人到台灣補三層網，載回到外海，他怕載回來被海巡單位搜查到，是這樣。

王縣長乾發：

這問題，請我們農政單位個案去研究，看情形如何再跟許議員報告。

許議員月里：

這不是跟我報告，是要跟我們澎湖縣有在捕捉潛烏魚使用的三層網的漁民報告。

劉陳議長昭玲（主席）：

這要從自治條例去修訂，是要再增訂這條例進去，這可能不是個案的問題。

許議員月里：

我拜託縣長能從自治條例中去修訂。在早上我有想到縣長有先見之明，早知道在大菓葉那塊土地玄武岩，做成保育區，我再跟縣長說一個地方，二崁有一位沈董事長，你知道嗎？在陳家古厝有一位沈董事長在那做，他沒有開放，他利用民宿所賺的錢，來回饋地方給二崁社區要做什麼都有，我覺得這個人很可貴的，縣長有去過那地方沒有，沒有喔！在那地方心情會全放寬，他們只是一對夫妻，他們在台北只開一間日本料理，由他兒子在看顧，這對夫妻是在大船

(菊島之星)那做日本料理，是前縣長賴峰偉的朋友，他回來虧損 3,000 萬元，如果不是他說我們不知道，一個月租金 45 萬元，租了 1 年多他覺得不行就沒租了，那在夏天做可以，冬天做就不夠支付了，虧損 2 至 3,000 萬元，他甘心收拾起來，他開一輛車一直繞到二崁，看到二崁陳家古厝，因為二崁陳家古厝納入文建會列入傳統聚落保存區，這對夫妻把那片土地整理得非常漂亮，那片土地種植一大片火龍果及四周圍的花卉，一草一木都很漂亮，他只雇用外垵一位女性，他有說人要有心去做，想說如果那片土地是我們經營的話要經營得非常好，我常說是在那青灣仙人掌公園，如果雇用那兩位夫妻，就不必花費那好幾億元了，花費那好幾億元，而沒有那片土地種植一大片火龍果及四周圍的花卉的漂亮，我一個月至少去 3 次，去看的不是我而已，而是有很多遊客，他也沒打出廣告，而是一些遊客去住陳家古厝，前縣長賴峰偉如果回來就去那住宿，他也說他跟前縣長賴峰偉是很好的朋友，我說你為什麼不回去台北，他說，夏天做生意，冬天四處遊玩，這是他們夫妻生活方式，我希望有一天，縣長你要去看一看，看人家如何在整理，我們青灣仙人掌公園如何在浪費，以這樣的方式去比較，錢要花費要花在刀口上，那天我只在青灣仙人掌公園外面，那入口意象只栽種二棵種苗，入口意象花費 2,200 萬元，縣長西嶼鄉沒有很多可以看的風景區，但是這地方你一定要去看，你如果和他們講話心情就會放寬，他們夫妻把那片土地整理得非常漂亮，二崁陳家古厝整理得非常漂亮，他們甘願回饋地方 1 年 30 萬元給地方去建設，他做的生意跟人家不一樣，他開設的民宿是沒有打廣告的，只有朋友去在找他，他們實在甘心，我現在再把話說回來，是讚賞縣長把大菓葉那塊土地玄武岩做成保育區，我早上特別開車子從那經過，就有 11 台攝

影機在那攝影玄武岩，那玄武岩是非常漂亮，你看縣府也有銜掛那玄武岩攝影的照片，我們議會也有懸掛那玄武岩攝影的照片，我覺得縣長的眼光實在看得很遠，把那塊土地玄武岩做成保育區，再來就是說澎管處在大菓葉風景區整理得實在是非常漂亮，旅遊處長澎管處在大菓葉風景區整理得非常漂亮，可是有很多遊客說，在二崁是有衛生設備，但是在大菓葉卻沒有廁所，我希望旅遊處長要和澎管處溝通，請他們在那設置一間衛生設備，在那遊客很多，現在有很多遊覽車把車輛停在停車場，再讓遊客走路上去看那塊大菓葉玄武岩，我是因為常騎車在繞，才會知道這件事，旅遊處長要和澎管處溝通做一間衛生設備，不論在什麼地方都要有一間衛生設備。旅遊處長今年的花火節辦得非常好，我不是誇讚你，是因為你有突破非常好，現在遊客是非常多，可是有一個缺點，就是一票難求，雖然縣政府有去努力增加飛機班次，但是有一個年輕回答我說這對澎湖人永遠是不公平的，縣長，也有人在怨歎對澎湖人永遠是不公平的，我說為什麼，他說候補從早上排到下午，補不到一張票可以回來，最後補到遠東航空公司 18 時 15 分的班機，可是它每一班都延誤，有可能它是把兩班飛機的旅客合併為一班，但是其他的航空公司都沒有延誤，為什麼只有遠東航空公司，而延誤時間都超過好幾十分鐘，這可以向遠東航空公司反應，如果有心要讓我們澎湖有行的方便，我們是非常感謝，可是如果是有緊急的事情要回來，是不可以的，因為遠東航空公司延誤都是至少 50 分鐘，對於交通和沒有機票的，我們要去突破，機票是很難購買的，尤其是在觀光期旅行社已經購買完了，我那天問你，你告訴我說，有一個窗口可以服務的，結果我去找也沒有，我也不清楚是在那服務，你要向澎湖鄉親說。

陳處長美齡：

主席議長，謝謝許議員的指教，在旅遊旺季真的是一票難求，有關飛機增班部分，我們也非常積極的和民航局與各家航空公司來反應，請他們還是要隨時因應地方遊客及鄉親的需求來加班。

許議員月里：

他們有加班，但是是被遊客搭乘去了，我們鄉親沒辦法搭乘，從早上到下午有 2 至 300 人在補票，我希望在現在是因為遊客的搭乘，在旅遊季及花火節開始就沒票可搭乘，現在如果在 2 個月前購買及要前往候補也都沒有，不要讓旅客享受而我們鄉親在怨歎，這樣不好，因為遊客來帶動觀光是非常好，但是也造成我們澎湖人的困擾，沒有票可搭乘，我希望這要去突破，昨天也有人在問我，臺華輪汰舊換新，到底現在建造了沒有？

陳處長美齡：

主席議長，謝謝許議員的指教，有關新臺華輪規劃設計，目前的進度是把整個新船的造船計畫報到交通部去審查，目前的期程如果在今年度審查通過，在年底就會發包專案管理和監造的標，預計是在明年年度發包這造船的國際標，目前交通部也針對明年年度造船的經費也編列中央公務預算 3 億元。

許議員月里：

外面的人都在談及，在 105 年就會好了完成，有可能嗎？

陳處長美齡：

現在預定的期程在 105 年年底新船可以完工。

許議員月里：

這要有一個固定的時間，在外面的人都知道，現在我們鄉親也全部都知道了，因為很多人都在問，問說這艘新臺華輪在 105 年就會好

了，現在是否有在建造嗎？我說不清楚，就是為了交通問題，如果坐不到飛機可以坐臺華輪，從高雄到澎湖沒有幾小時，如果遊客要坐也可以呀！我們澎湖人要坐也可以呀！要來來去去也都可以，在 105 年就可以坐這艘新臺華輪。我請問曾局長，祖先遺留下來的石滬，有一些石滬被翻破壞，現在要修復，這是我們的未來，我常說以前我們的祖先和一些老年長輩們很利害，能夠做那石滬那麼漂亮，現在受到颱風及湧浪與人為破壞，而你們有編列一些經費在修理石滬，你們在修理石滬時有無通知村里或村辦公處，在發現有石滬受到破壞時接受通知的機制嗎？

曾局長慧香：

主席議長，回答許議員有關澎湖石滬的修復問題，石滬是私有的，例如是一個家族或自己去堆積成的，石滬在我們澎湖總共有 600 座的石滬，當然石滬損壞的也很多，石滬修復這件事也有很多位議員在建議，我們現在只針對一鄉市中重要的示範點，文化局以辦活動的方式來修理，當然石滬在修理時會通知村里或村里辦公處去看這修理石滬工人是用什麼施工法在修理。

許議員月里：

你們是利用辦活動的方式來修理。

曾局長慧香：

如果不是以辦活動的方式來修理，因為那是私有的必須要有配合款，一個石滬要修理至少要上百萬元。所以對於部分損壞的地方，利用辦活動的方式請師傅來教大家修理，是以這種方式來修復。

許議員月里：

石滬在以前是有以什麼姓氏自己堆積成的，以我看來，在西嶼的石滬以什麼姓氏擁有是有一、二位，就以你局長所說，以辦活動的方

式來修理，是不簡單的，因為以辦活動的方式來修理石滬，錢是很少，我希望局長你要去突破看那一個社區，如果不是自己的可以修理的請他們提報上來，再來評估，這座石滬修理看要多少錢，修理石滬過後到底還能使用的價值，你們以辦活動的方式來修理石滬是沒辦法修復好的，這是要向上級單位討錢，再跟村里或村辦公處協調，看有什麼地方的石滬是可以修理和不可以修理的，為什麼會說到石滬呢？是因為祖先留下來的東西，我們一定要保留，不要把它放棄掉，要保留才有根源。另一方面，再請問要修理東昌的彈藥庫和銅牆鐵壁，我想問修理好後就開放給遊客參觀？或是修理好後沒辦法開放？

曾局長慧香：

主席議長，回答許議員有關東昌營區和東台古堡及清涼彈藥庫與銅牆鐵壁的問題，以清涼彈藥庫與銅牆鐵壁的地區，因為它們都是古蹟修理好後就開放給遊客參觀，假如是以東昌營區來說，它現在不算是古蹟。

許議員月里：

東昌營區不列入古蹟，現在修復東昌營區部分，是國防部或是我們自己去修理的，去修理要有價值，如果修理而沒有開放給遊客參觀，那修理有何用？

曾局長慧香：

東昌營區應該是澎管處目前在做整體規劃，至於清涼彈藥庫與銅牆鐵壁目前是由文化局在修復，當然在修復後就會開放給澎湖的鄉親和遊客參觀。

許議員月里：

你說那沒納入古蹟為什麼會到文化局來。

曾局長慧香：

我現在在說的是，清涼彈藥庫與銅牆鐵壁是由文化局在管理的部分。現在是在爭取經費，清涼彈藥庫已爭取到經費了，銅牆鐵壁目前在爭取經費中。

許議員月里：

如果修復後就會開放給澎湖的鄉親和遊客參觀，這樣才會吸引一些遊客。另外，說到澎管處，這問題也已經說了幾年了，4、5 年了，事實上是多說的，如果沒有說也不行，因為很多人在問，說東昌營區內是否要開放參觀，那是屬於旅遊處管轄的，東昌營區要開放因為那 160 幾個階梯可供參觀人員前往觀看古砲，那何時開放？

陳處長美齡：

主席議長，謝謝許議員的指教，有關東昌營區目前是沒有管制，可以自由前往參觀。

許議員月里：

沒有那 160 幾個階梯是管制的，門是鎖住的。

陳處長美齡：

那部分是因為現在還沒有辦理撥用，還沒有取得使用權，那還屬軍方在管理的，所以如果要去參觀，要先預約，再跟軍方拿鎖匙去開啟，那地方預計在今年如果撥用完成，預計在明年委外經營，就可以正式來開放。

許議員月里：

明年才會正式開放，這是你說的。

陳處長美齡：

這是我跟張處長詢問的。

許議員月里：

不要在明年還不能開放，這已經是幾年了，你如果沒開放那能吸引那些觀光客前來，縣長西嶼觀光都沒有在收取門票，希望在東台和西台能吸引那些觀光客前來，但是現在觀光客也沒有到西台古堡了，是宣導不夠或也看久了，在西嶼鄉公所公共造產也沒收入了，如果沒有再開放那地方是沒辦法吸引觀光客，這請處長要去突破呀！另外再詢問行政處長，NCC 到現在，什麼時候要更換？

呂處長正黨：

主席議長，謝謝許議員的關心，有關外垵轉撥站的問題，因為原則上現在已經協調 4 家公司來承做鐵塔共用，電視轉撥器再加附轉撥站天線原則上是沒問題，土地也在撥用中，目前在承租公有土地。

許議員月里：

不對，你不要跟我說，因為你在上次也已經跟我說土地也已經撥用好了。

呂處長正黨：

是承租，原則上是要同意租借，私人部分……。

許議員月里：

那塊地是公地，是鄉公所的地。

呂處長正黨：

要 NCC 同意。

許議員月里：

鄉公所也同意。

呂處長正黨：

那塊地是公有地，不是鄉公所的地，現在是在撥用中，我們來問，在今年年底應該可以完成，縣政府配合部分原則上已完成。

許議員月里：

是因為這次如果颱風來襲，至少會再倒 2 支，你曾告訴我說在 8 月份，現在又改在年底。

呂處長正黨：

今年應該會完成，因為已經協調 4 家公司了。

許議員月里：

如果能夠快的話，要儘量再快，但是我覺得你們好像沒有在處理。

呂處長正黨：

我們有在追查這件事。

許議員月里：

有在追查這件事，但是沒聽到你們的報告，很多鄉親在問我，因為走路到那怕那危險，要再努力，拜託一下。

呂處長正黨：

這是應該做的事情。

許議員月里：

旅遊處陳處長，砲台以前是由澎管處在做，澎管處招標在做，在施工中挖掘起來的石塊很多，在那都是山柱。

陳處長美齡：

主席議長，謝謝許議員的指教，因為這部分都是澎管處在處理，我們沒去會同，這部分許議員的意見，我們會向澎管處反應。

許議員月里：

包商依其計畫是要挖那麼深，因為這次挖掘挖得很深現在正在固定柱子，你們旅遊處要派人去看他們是在做什麼，看他們挖掘挖得有多深，在那的石頭那麼多，有載出去，我覺得很奇怪在西嶼怎麼會有那麼多的卡車在載石頭，原來是澎管處已經在施工，發包出去一定是包商將挖掘石頭載去，縣府應該也有監督的責任，要去看挖掘

多深與計畫中的挖掘多深，與石頭載去量是否一樣，這件事拜託處長要派人去查看一下，澎管處目前在整修砲台將那入都市計畫，現在我們也不能興建房子，要搭什麼也都不可以，澎管處在那能建設什麼，可以興建房子嗎？

葉處長國清：

主席議長，謝謝許議員的指教，西台古堡都市計畫區，澎管處所做得是停車場和旅客服務中心，因為西台古堡是為了西台古堡所做的都市計畫，當然要依照分區來辦理，如果是屬於風景區丙種用地，那當然是在住宅區是可以興建，其他地方是要依照土地使用分區管制。

許議員月里：

現在那已納入並涵蓋在我們那的北側，我們那都不能興建房子，因為不能興建房子，所以要賺遊客生意也很困難，外垵裡面沒有什可供遊客看的地方，也沒辦法賺錢，我們是想建在砲台自己的地，但是他們把那列入都市計畫，不知道有幾十年了，也沒有建設，是因為這次澎管處要做停車場和旅客服務中心，那土地能興建房子嗎？

葉處長國清：

回答許議員的問題，都市計畫如果要變更，要依照都市計畫的程序，例如將來如果有需求要做賣店及做其他使用，要透過都市計畫變更的程序來辦理。

許議員月里：

那你們公家單位如果要做就可以馬上做，那對我們鄉親是很不公平的，我是沒有錢可以興建，我在那有二塊地，我感到疑問是那納入都市計畫那麼多年，為什麼不會幫我們放寬？

葉處長國清：

那地方原有的停車場和旅客服務中心，是在原都市計畫內有的，如果地方有需求，要透過都市計畫辦理都市計畫變更，等變更以後才能夠申請。

許議員月里：

我現在是說那現在已經有在興建，為什麼都市計畫不一併解除，我們不要都市計畫，我們自己要興建房子，為什麼白沙通梁都可以為什麼我們不可以？

葉處長國清：

回答許議員的問題，都市計畫在 5 年就有一次通盤檢討，如果有需求就可以提出來透過都市計畫的程序，當時西台古堡和二崁是因為有那需要才會列入都市計畫。

許議員月里：

都市計畫在 5 年就有一次通盤檢討，我們已經爭取好幾年了，但是你們都沒有檢討。

葉處長國清：

這是因為都市計畫變更程序，……。

許議員月里：

你們去在開會回來也沒有說，如果有需要可以更改。

葉處長國清：

通盤檢討都會有公告，公告以後對於百姓的陳情書納入以後，再請都市計畫委員來審查變更的情形後，再送內政部審查。5 年一次通盤檢討，這至少要 3 年，因為不可能通盤檢討後再辦理。

許議員月里：

沒關係幾年都可以，你們要讓我們列入，檢討時我們一定會參加。

葉處長國清：

都市計畫變更程序，百姓都能夠參與，許議員如果有這建議，當然我們會納入下一次我通盤檢討時會將你們的意見納入。

許議員月里：

我是不知道，當然是希望縣府在辦理 5 年一次通盤檢討時要通知我們一下，及那一區域的地主，如果有何需求都可以來說。

葉處長國清：

我們會納入，也會通知鄉公所和村辦公處。

許議員月里：

那一區域的地主被納入都市計畫那麼多年，那些地到現在都不能使用，這是因為講到 NCC 才想到。工務處林處長，西港標售出去沒有？

林處長耀根：

主席議長，謝謝許議員的指教，西港第 6 期目前將計畫報到漁業署，還沒核定下來，但是設計部分，我們已經先行設計，等核定後馬上發包。

許議員月里：

我是有個建議，現在一條要通往山邊的 200 多米道路，如果西港在建後，能否建築？

林處長耀根：

西港在建置時的土，會去填在那。

許議員月里：

我是有個建議，在西邊走山以後都沒辦法進入到裡面撿拾螺絲和釣魚。如果這 200 多米施工增建進去，接至那山頭，就像西台古堡下面一樣，通一條路讓我們能夠進去，以前呂鄉長有取一個名為海賊洞，那聽起來很不好聽，我說那裡應該說八仙洞，因為在這幾年當中推薦觀光景點都不賣力，很多人要去峇里島而不來澎湖，這是大

家都了解的，這條海岸線施工增建進去，要去中央爭取看有什麼經費，要增建進去到海賊洞那，給我們能夠進去到那能夠釣魚及撿拾螺絲，也能讓遊客騎乘機車進去，縣長在那山沒那麼高，湧浪沒那麼大，在東南風時湧浪才那麼大，但是在東南風時海浪是沒辦法打到那條道路上，不然沒有路可以走到裡面看那海賊洞，在西嶼有很多遊客到各村景點遊憩，只有我們外垵沒有，我們外垵目前景點遊憩只剩一個海賊洞，但海賊洞沒辦法走路進去，這條路如果興建了，觀光遊客就可以進去，這也許可以賺一些觀光客的錢，我希望處長要積極一點，要幫忙一下，這應該是沒什麼問題，那不需用到很多錢，大概在 1,000 萬元左右，這你也不必回答。另一方面，請問教育處，外垵國小招標出去了沒有？

鄭處長嘉薇：

主席議長，謝謝許議員對於外垵國小的關心，外垵國小重建工程一共向教育部爭取了 4,500 萬元，目前已經完成臨時教室的建置共 8 間，規劃設計已經到收尾階段，預計在 6 月份進行工程發包。

許議員月里：

6 月份工程發包，向教育部爭取了 4,500 萬元，是很不簡單，因為這學校已是危樓，裡面都有安全問題，標價雖然是 4,500 萬元，但是在其四周圍的擋土牆還要花費很多錢，我希望在硬體起來以後及四周圍的擋土牆，請處長要多努力去爭取，四周圍的擋土牆的經費也是不少，不要面有難色，有房子就要有擋土牆，該做就要做，要做一個完整的學校給我們，希望處長要多努力。衛生局，現在人心惶惶，麵條、麵線我們澎湖自己也有在做，因為毒澱粉，大家都怕了，到底我們澎湖麵條、麵線可以吃嗎？

蕭副局長靜蓉：

主席議長，回答許議員的問題，從事件的發生開始，我們衛生局就有派員稽查所有的一些製造業和販賣業，也包含剛剛許議員所說的麵條、麵線那些，目前全部稽查到昨天為止是 106 家，我們也抽驗 22 件，……。

許議員月里：

我是要你說重點，毒澱粉的東西中，有什麼可以吃？什麼不可以吃？要把這些東西公開一下。

蕭副局長靜蓉：

目前是我們抽驗 2 項東西不合格，在不合格的東西都在台灣，我們會把不合格的產品移到台灣去做處理，目前我們稽查的結果，是這樣子。

許議員月里：

我是說我們製造出的麵條、麵線那些，可以吃嗎？

蕭副局長靜蓉：

目前我們查的結果是那 2 項不合格，在昨天我們局長有報告的地瓜粉，……。

劉陳議長昭玲（主席）：

許議員問你的麵條、麵線是沒問題的嗎？如果是沒問題就說，沒問題。

許議員月里：

重點說一說就好了。時間已到，今天很感謝主席議長，縣長、呂副縣長，縣府各局處單位主管，記者先生，澎湖縣縣民和我們同事，感謝大家，大家平安，大家好，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝許議員的縣政總質詢，許議員一開場白就感謝縣長在小門村大

目船開光典禮，也扶持了他們地方社區的發展，她也一直非常關心我們漁民朋友，也常聽她說的外勞保險，外勞保險費用都是由我們漁民朋友雇主在負擔，會增加他們的生計問題，所以建議社會處向勞委會反應，她也談到這次菲律賓的廣大興事件，我想在這次施政報告開幕，我也呼籲了我們政府要對尤其是菲律賓、印尼、越南與中國大陸，有很多我們漁民朋友在那受害或遭遇到不人道的禁錮，我們借由菲律賓的廣大興事件，能不能反應全面性去清查，借由廣達興事件回到家人懷抱，針對這事件我在 5 月 17 日的縣長施政報告至今日已經是 30 日了，我不知道我在開場白有說了，不知道鄭局長你有何反應，有無向中央做什麼？

鄭局長明源：

跟議長報告，事實這已經在查了，如果是在大陸部分是比較單純，只要有發生就會跟海協會來做協商，……。

劉陳議長昭玲（主席）：

其他如在菲律賓、印尼、越南等的東南亞地帶的是有呀，這可能是全國性的有很多，但是這些事情我們要反應到中央，這不只是澎湖的老百姓單一事件，如果能夠放回來是全國性，我是覺得，剛剛許議員所講的，是說一說，我覺得這不是說一說只要有機會你們就要說，有機會你們就要到中央說，去爭取。另外還有拖網罰款事件，現在已經遭受到罰款，他有可能不能出海了，我記得地方政府有處理過一件，曾局長就有菩薩心腸一個月罰繳款 2,000 元，我想這雖然是農委會的罰鍰，但是要爭取比照地方政府看一個月以 2,000 元來繳納罰款。另外三層網，這是我們的地方自治條例，鄭局長要去研擬修訂。還有她也提到，現在的機票是一位難求，尤其是這幾天又讓我非常隱憂，澎湖要發展觀光首重是在交通，這幾天電視在

播放華信航空公司，說實在有一天要從台中回來，在那一天下午那班全部飛機都取消，在隔天早上派一架大型飛機，還有位置，所以以大型飛機來注入我們澎湖交通，是非常重要的，現在我們好不容易有大型飛機遠東航空公司來飛行，但是這幾天又在說可能會遭受到影響，這是非常隱憂的一件事，所以我說未來要發展澎湖觀光，藍色公路是非常重要的，藍色公路在 105 年可能新臺華輪會加入，但是新臺華輪也是由高雄到澎湖，我想也要 3.5 小時至 4 小時的時間，所以那天我也跟縣長交換意見說，現在從嘉義布袋到龍門約 80 至 90 分鐘時間，是不是可以研擬開放布袋到龍門有 5 艘快艇，有什麼滿天星等等，都加入營運，但是我想這未來都不夠的，是不是當地政府來興建 1 艘像新臺華輪一樣，因為現在都是 300 至 400 多噸，載的人數也是 200 至 300 人而已，是不是能夠興建 1 艘像新臺華輪 6,800 噸，可以載運 871 人，如果造 1 艘從布袋到龍門 1 個小時的航行時間，這艘船是要 1,000 或 2,000 噸來行駛，如果這艘船加入營運，在澎湖的交通只有 1 小時而已，我今天在這講可能你們政府單位早就想到這問題了，為什麼遲遲沒有做，可能就是有它的困難度，是不是布袋港水深的問題，這只要是人為的因素都可以去克服，這就看中央政府怎樣來照顧澎湖，澎湖當地政府怎麼來為澎湖的觀光願景來做考量，這只要是人為的因素都可以去克服，是不是我們也朝這方向，我覺得未來觀光發展的交通問題，一定要往藍色公路這條路去走，如果再興建大一點的從布袋到龍門，可能不用 1 小時，如果不用 1 小時，就好像我們坐飛機從台北到澎湖的 45 分鐘或 50 分鐘，就像坐飛機一樣，這我覺得務必請政府單位要朝往藍色公路這方向去做，才能因應未來的觀光發展。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長、副縣長、縣府各單位主管、本會各位同仁、各位媒體好朋友以及電視機前的鄉親大家早。今天上午的議程是由葉竹林議員和黃春燕議員的縣政總質，這個時段就先從葉竹林議員開始。

葉議員竹林：

主席議長，縣長、縣府各單位主管、本會各位同仁、各位媒體記者朋友和電視機前的鄉親，大家早安、大家好，今天早上是由竹林提出對縣政府的總質詢，鄉親交待的事情，要我在此一一的對縣政府提出質詢和應有善意的回應，在此首先要請教民政處處長，你先請坐。有鄉親向我反映，現在是不是有勝利女神的飛彈準備要拆除？是不是有這回事？

謝處長瑞滿：

主席議長，謝謝葉議員的指教。原則上我們有一些國防的展具，目前是在林投的忠靈祠週遭的環境那裡，我們現在有一個立式的飛彈和一架 F5B 戰鬥機……

葉議員竹林：

不是，你回答是不是有要拆除？

謝處長瑞滿：

這兩個展具因為我們要配合興建隘門的納骨塔，因為有涉及到用地的問題，這兩個展具我們目前是暫時放置在工地的附近，我們現在正在幫它們找一個新家，屬性相同的新家，我想它們會有相同的環境繼續展出，讓鄉親或者遊客觀賞拍照之用。

葉議員竹林：

那你曉不曉得它的來源和由來？處長你知道嗎？

謝處長瑞滿：

原則上放在那裡的時代已經久遠，我們都有一個歷史性的記載，這

些我們都有記載。

葉議員竹林：

我在想，你可能也不知道這座勝利女神飛彈和讓人參觀的軍事設備，它的來源你可能也不知道，但是根據鄉親和相以往關單位的承辦人員反應，當初我們是花了很大的心力和心思，好不容易才爭取到這個設施在這裡供我們鄉親和遊客觀賞，增添整個觀光發展的設施，現在你們要把它拆除，我希望你們不要再行文給國防部了吧！是不是能再找其它的地點或是在它的週邊附近，還是在原來的地點把它設立維修好？這樣有辦法做到嗎？

謝處長瑞滿：

對！謝謝葉議員的指教。我們的原意就跟葉議員一樣，不會輕意的把它報繳回國防部，我們很不容易才爭取到的這兩個，我們會繼續的留在本縣適當的地點，繼續供給遊客或鄉親來觀賞。

葉議員竹林：

我還是希望你能從善如流，做事情不要只考慮單方面，希望能做到更週延，你在此說明的答案我相信親都聽得很清楚，希望你不要說一套做一套，不要到時人家找你要東西的時候，你沒有東西向人交待，這樣事情就大條了。這樣你知道吧！

謝處長瑞滿：

是，我們有替它們在找新家。

葉議員竹林：

儘快處理！事情一拖又是一年半載，不要把它荒廢在那裡！你請坐。

謝處長瑞滿：

謝謝葉議員指教。

葉議員竹林：

現在我們澎湖也有三島論壇，我相信就三島論壇的方式，像我們澎湖是個非常優質的地方，好的東西我們要替他宣導、行銷到世界各國，這次的離島三島論壇，我個人覺得辦得非常成功，我不知業務主辦單位在成功的背後，還有什麼缺失需要再來做檢討的嗎？旅遊處？

陳處長美齡：

主席議長，謝謝葉議員的指教。有關本年度本縣來辦理第三屆的三島論壇，我們為了要把這個活動辦得更加圓滿順利，所以縣府幾乎動員了非常多單位的人力注入這個活動，各單位也都相當的用心，所以讓整個活動都能夠順利的完成，當然也加上地方像紫微宮以及各個宮廟武轎熱情的參與，讓我們整個活動算是相當的順利，當然在整個活動辦理的過程我們還是有一些缺點，例如我們機場的迎賓的部分可以再加強，隨車人員的專業水準我們可以再更加的提升，另外我們整個活動手冊的內容有不盡週延的地方、有欠妥當的地方，爾後我們也要更加強改進。

葉議員竹林：

我認為對於參與整個的工作的鄉親與工作人員，你們還是要多鼓勵，但是知道還有能改進的地方，希望你們能好好的去做這方面的檢討；另外我要再提到從機場到市區的道路，我不知縣政府其他的單位知不知道這件情，我想大家應該是各自為政，根本沒有相互支援。你看從機場到馬公兩旁的雜草叢生，明知道要舉辦三島論壇會有外賓，會有金門的朋友、有大陸東山島的朋友來到我們這裡做論壇，就是要把我們澎湖最好的一面拿出來做比較，我不知道我們兩旁的環境整理的到底是哪個單位？是不是農漁局林務所在管理

的？農漁局長是不是林務所在管理的？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝葉議員的指教。兩側的青青草園是我們在管理的。

葉議員竹林：

好，你請坐。我覺得你們是各自為政，平常都知道草要割好、要整理乾淨，澎湖在辦喜事的時候卻放任它雜草叢生，縣政府是不是真的要好好的來檢討，一件好好的事情總覺得還有一些不盡理想的地方，這個部分是不是請縣長要加強要求，原本該做的工作卻放任不管，這是美中不足的地方，應該要好好檢討一下；再來主辦單位旅遊處，我們知道要在鎖港紫微宮舉辦攝影展，還有相關的活動要在那裡辦理，包括像是一夜放流這麼好的活動，鄉親也一再極力的要求爭取，是不是能在鎖港施放一場煙火，但是不知道是不是取爭的不夠用力，還是不夠用心，還是你們不重視他們，給他們的答案是令他們感到非常的失望，尤其是在星期六有加碼一場煙火沒有到鎖港施放，讓人覺得縣府在推動各項建設的時候，怎麼樣才能夠達到平衡城鄉差距，這個落差一直無法來做一個適當的決定的時候，對於這部分，處長你要不要向我們的鄉親說明一下？

陳處長美齡：

主席議長，謝謝葉議員的指教。有關這次三島論壇我們有加演一場花火的晚會，有關場地的安排，我們希望能夠擴大遊客的參與，當然地方希望能夠到他們那邊去舉辦，我們是覺得以觀音亭整個園區的環境以及腹地，是舉辦花火晚會是最佳的場所，可以讓遊客跟我們的鄉親都能夠來參與，當天兩個縣金門縣和東山縣的貴賓也都有到觀音亭那邊去欣賞花火的施放，他們也都覺得那個場地施放花火是非常適合的，他們也都非常的讚賞。

葉議員竹林：

我們舉辦活動的時候也都要求地方來配合，當然地方上有需求的時候，我們也要盡量和地方有良性的互動，不要你們一方自認做得對，就放鄉親的權益置之度外，我希望以後你們辦理相關大型活動的時候，能夠兼顧到怎麼樣去做平衡性，不然只有叫人做事情，要出錢也要出力，而有讓人增添光彩的機會你都不給他們，這樣是不是對人家太刻薄，希望你們以後在辦理相關活動的時候，鄉親有需要協助的你們就要盡可能的來配合，可以吧！

陳處長美齡：

我們會來努力。

葉議員竹林：

我相信你們應該有那種反省檢討的能力，妳請坐。再來是有關於重光開發案，重光開案已經經過 6 年了，在去年胎死腹中結束之後，枉費我們鄉親一再的期待，就像縣長所講的，若是開發之後還有 5,000 萬的回饋金，第一可以增加縣政府的財庫，第二也可以回饋建設地方，但事與願違，這個案件也是夭折了！我不知道縣政府對於這個案件，在工作報告時我也一再提起，不知我們的工作進度是到什麼程度，處長你先做一下簡單的報告。

陳處長美齡：

主席議長，謝謝葉議員的指教。有關於重光開發案過去招商失敗的經驗，當然是有失我們地方的期待，我們為了我們地方的發展和促進公有土地的活絡利用，我們還是積極的在籌備後續重新推出招商，目前的進度我們已經重新再規劃，在下個月就可以完成用地變更，我們希望由政府這邊來先把用地變更為遊憩用地，再來推案招商，這個可以節省後續整個招商開發的期程。

葉議員竹林：

我想再請教妳一下，若是土地用地變更，這個到現在為什麼還在變更？前一個案子所標的業主，那些該做的手續和工作不是都已經完成了嗎？你們這 6 年的時間是怎麼在辦事情的？因為你們跟我們報告時是說，臨門一腳只差簽約的這一道手續而已，這證明之前應該有的程序都已經應該完成了，是不是這樣？

陳處長美齡：

跟葉議員報告，因為之前的辦理方式，整個用地的開發許可跟興辦事業的計畫都是由投資人自行來提出申請，所以整個案件在廢止之後，他整個開發許可跟興辦事業計畫是同時廢止的，等於說用地也都沒有變更，後續我們重新再提案的時候，還是要再重規劃跟辦理用地變更。

葉議員竹林：

好啦！我希望這個案件你們能加緊腳步進行，不要像烏龜在爬的速度一樣慢，不知何時才能完成。我也曾說過，這個案件當時在開發過程當中，我們縣政府確實要檢討，像縣長所講的他不會去缺欠那些往生者，結果縣府沒有照著承諾做，當初說一定會挖 3 米、5 米，結果都挖得的不夠深，經過我全面清查的結果只有局部有做到而已，所以在這個部分應該要好好的檢討，失敗的原因是在哪裡？有時候在想，縣長若是以一個修道者的理念在領導縣政的時候，難道這種事情做的出來嗎？這真的是不可思議，不然就是底下的人陽奉陰違，只要應付縣長一個人就可以了，縣長的為人是比較客氣，只要騙一騙、哄一哄就可以了，我希望我們還是以一個務實的態度，就是一定要在這個縣長的任內招商完成，你們有這方面的信心嗎？

陳處長美齡：

我們會努力。

葉議員竹林：

會努力啊？

陳處長美齡：

對！

葉議員竹林：

我認為還是得不到答案。你們自己都沒有信心了，努力大家都是很努力，縣長也很努力啊！為什麼麼社會上給他的評價沒那麼高呢？這種落差他自己也覺得很鬱卒，為什麼我做得半死死，大家還是不認同我？有時候要還給他一個公道，如果他真的是一個懶惰的人那我們就該檢討他，但是他有在做而是團隊做得不好，這當然他就要去概括承受，這是個事實，我希望處長能夠再加緊腳步，因為像那麼好的地方，現在還放在那裡，你有去看過嗎？

陳處長美齡：

有。

葉議員竹林：

你看那裡的道路是做得非常的舒適，像是腳踏車步道整個週邊都規劃的很好，但就是空在那裡，所以我希望處長能加緊發展地方的腳步，妳請坐。再來要請教縣長，縣長，發展澎湖最首要的工作是什麼？請縣長說明一下。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝葉議員的指教。發展澎湖最重要的東西，個人大概有一些看法，每一個人都有不同的見解，我個人是認為在整個交通的問題、水資源的問題、甚至是醫療的問題，這些都是在地鄉親認為是最首選、最重要的。

葉議員竹林：

縣長你先請坐，縣長你也很清楚，交通為實業之母，一個地方要發展，交通一定要四通八達，尤其是處在澎湖鄉這個離島地區，交通仰賴的不是飛機就是船，但是我們交通實施的政策，我對縣府有一些意見，首先要來請教車管處的處長，處長，你接任車管處有多久的時間了？

王處長天富：

主席議長，謝謝葉議員的關心，我到公車處差不多有 4 個多月。

葉議員竹林：

有 4 個月的時間，那你對車船管理處有什麼期待嗎？

王處長天富：

對於車船管理處，當然希望不論是公車或者是交通船，都能提供縣民最舒適、最快速的運輸，讓他們有一個最好的交通工具。

葉議員竹林：

這就是你的期待嗎？那你有什麼理想？

王處長天富：

葉議員所指的理想不外乎就是說把我們的公車處經營得更好，讓公車處的虧損能夠降到最低，讓縣民搭乘的交通工具更舒適。

葉議員竹林：

去年我們車管處的營運，是營餘還是虧損？營餘多少？還是虧損多少？

王處長天富：

報告葉議員，我們公車處去年是虧損，虧損差不多有 3,000 多萬。

葉議員竹林：

你們有檢討這 3,000 多萬到底是如何虧損的嗎？

王處長天富：

因為去年的話是因為油電一次漲足，造成油費的增加，還有退人員一次有 6 個司機退休，這二個部分是佔了虧損很大的原因。

葉議員竹林：

那表示如果除掉這二個因素的話，你就有辦法讓我們車船管理處起死回生，讓他由虧損轉營餘嗎？是不是這麼說。

王處長天富：

就是儘量能讓我們的虧損能夠降到最低、最少。

葉議員竹林：

那你有這方面的計畫嗎？

王處長天富：

今年就像公車處用的油我們是使用共同採購契約，共同採購契約每公升經濟部會有補貼，補貼金額就是依照每個月 3 點多元到 5 元不等，從 1 月到 4 月份我們就節省了 160 多萬，我們就儘量讓我們的營運成本降低，至於人事費方面像今年可能有 7、8 位人員要退休，退休金可能要負擔將近 2,000 萬。

葉議員竹林：

你有沒有一整套的企業改革的計畫。

王處長天富：

像剛所提到的是成本就方面，在我到任之前我們公車處就是改用人員進用契約的方式，這樣子老實講是降低公車處蠻多成本的，那在我們另外的一些材料我們也是盡量的節約來使用，所以我是想盡我最大的能力，能夠讓公車處的虧損能夠降到最低。另外在增加收入方面，在車廂出租廣告和現金流通、定期存款這些，讓我們在開源這一方面都能夠儘量增加。

葉議員竹林：

其實基本的問題要是不解決，問題一樣是存在，我想也提不出，所以我想請教處長，車船管理處在整個縣府團隊裡面怎麼樣去定位？應該去扮演什麼樣的一個角色？如果這個沒有辦法把他區隔出來的話，我想，你從枝節末微的地方再怎麼調整你們也都會很辛苦，你認為該怎麼樣去把他做一個定位？

王處長天富：

因為車船管理處他本身就是一個事業單位，事業單位就是以求利來賺取利潤，因為本縣公車或者是交通船縣民依賴的程度又高，一些班次依大眾運輸來講又不得不開，我們是儘量在滿足縣民的需求又要節省開支，因為公車處的地定位他就是事業單位，不是一般的行政單位，所以在定位上為民服務這方面又不得不做，所以很難去區隔說以將本求利，為了賺取利潤然後又不服務縣民，對於這個是很難取捨。

葉議員竹林：

其實剛有談到你們不是行政單位，你們是營利事業單位，你們是縣政府的事業體，我想請你跟縣長建議，你們車船管理處要轉型、要改變，原本的工作若是不調整，再怎麼努力還是會虧損，因為你不是社會福利機構，所以你也不必要公車免費，一定要應付縣政府的需求，是不是？搭公車免費縣府一年有補助你們多少的經費嗎？

王處長天富：

有，一年補 2,000 多萬。

葉議員竹林：

補助 2,000 多萬，他的計價標準是用什麼樣的方式在計算，因為我們也不知道，同樣是縣府的單位，隨便規劃一下就過了，我們就沒

有一個計價、計算標準，所以今天有虧損對你們來說也是很冤枉，要配合政府的政策一年要虧損 2,000 多萬，實際上在執行的時候到底夠不夠？有沒有盈餘？你們也沒有一個標準來計算，所以我認為你們是妾身不明，怎麼你們說妾身不明呢？第一，你們要負責澎湖的交通，也沒有行政法令可以執行，依我的意思講白一點，車船管理處你的督導單位是哪個單位？

王處長天富：

旅遊處。

葉議員竹林：

旅遊處在搞旅遊，它怎麼會去督導你們呢？

王處長天富：

旅遊處裡面的交通陸務科。

葉議員竹林：

交通陸務科是你們的督導單位嗎？那表示科長就可以督導你這個處長的這種階級，是不是？

王處長天富：

也不是這麼講，交通單位上級的單位還是旅遊處，還是以縣政府旅遊處為主。

葉議員竹林：

我想，連你自己也沒辦法決定交通的事到底要怎麼來進行，要如何來解決這個問題？所以我希望縣政府你們還是要回歸到你們的本業，既然是一個營利事業體，那就回歸到你們專業的項目裡面去推動，盈餘和虧損方面你們就要自己去負責，這是誰的錯？是縣政府的錯不是你們的錯，你先請坐。在此要向縣長建議，車船管理處是負責車和船，還要來配合縣政府的福利措施，有時真的很為難，執

法法源整個疊床架屋不知誰來主導，交通是發展地方最重要的根本，我希望縣長能把這個組織調整一下，你還有一年多的時間，別的縣市都可以成立交通局，專門負責所有的飛機也好、船也好，相關的碼頭也好都是他的業務，所以成立一個交通局負責所有的交通事項，要不然辦理大陸業務推動的時候還要負責交通，所以大家都都很鬆散沒有責任心，我希望縣長能夠參考這個建議。再此再請教處長，處長，車船處的總站不是招標 6 次，6 次都流標是不是？這是什麼樣的情形？

王處長天富：

主席議長，謝謝葉議員的關心。有關總站招標之前總共招標了 6 次，後來檢討了原因，雖然我們一再降低了權利金，降到了最低的 3 折，但權利金還是太高，另外也有和潛在投資人談過，他們也認為我們的腹地太小，在我們招商沒有成功之後，現在有採取另外的因應措施，就是去年時有向交通部申請，就是以轉運站來申請改建，現在這個案子公路總局目前初審通過了，已經送到交通部審核，如果審核通過他補助我們補助款，我們就重新來蓋。

葉議員竹林：

處長，既然公車總站是危樓，依你的主見、你的主張，應該怎麼樣來執行會比較恰當，你總是不能「蕭規曹隨，胡規不一定王隨」，你應該要有自己的主張和主見，你希望要怎麼做才能夠達招商引資，不要讓人常常讓批評縣政府招商引資、動能不足，你看我們的 BOT 案有成功的案例嗎？所以我很想聽一聽你的意見，既然縣長提拔你來當處長，一定是覺得你有那個能力，絕對有那個才華，車管處所扮演的角色應該是相當吃重，才不會辜負縣長對你的提拔之恩，所以我很想聽聽看你應該怎麼做才比較好。

王處長天富：

謝謝葉議員關心，總站目前已經申請計畫送交通部在審核，如果一審核通過我們就會請人來規劃設計，我們的構想當然一樓還是以公車轉運中心為主，全部會有 6 個站，不管是 2 樓或 3 樓，到時候還是一樣會用招租的方式，整個基地面積面有 200 多坪，所以如果是整樓或分隔來招租的話，我想以該地方的商業區人口的密稠度，我想應該也是可行的。

葉議員竹林：

你說了這麼多，我還是沒有聽出你到底要怎做？因為這間目前是危樓，現在搭公車的鄉親不是學生、就是老人，既然是危樓一定有他的危險系數在，萬一因為不確定的因素造成不幸的事件，你想用這樣子就給他帶過？我是希望聽到你的主見、聽到你要怎麼做，如果交通部還沒准你該怎麼做？

王處長天富：

葉議員所講的是公車總站拆除的問題，雖然現在它是危樓，不過因為我們每天在那裡上下車的乘客，公車轉運……

葉議員竹林：

因為都是老弱婦孺、學生居多，既然是危樓難道你們都沒有危機意識嗎？這也不是第一天才發生的事，你們已經招商 6 次了都發包不出去，你們要想想看問題是發生在哪裡？總不能只用固定式行文的方式，既然你來接這個位子，我想聽聽你有什麼魄力有什麼主見，要如何來推動？

王處長天富：

關於公車總站拆除的問題，我們會儘速來研究拆除，然後在臨時候車站那邊來上下車，當然在臨時候車站那邊因為場地比較狹小，下

午時段學生坐車會造成交通上較擁擠，這個我們會再來研究，會馬上來處理。

葉議員竹林：

你們車船管理處業務重點就是車輛，是大眾捷運的運輸系統，你都不能提供很完善的服務，可以讓鄉親使用時有安全感，如果等公車時還要擔心受怕的，不知這危樓什麼時候會倒塌，既然鑑定是危樓你們就要趁早來處理，不要只是形式上用行文來處理，所以你也沒有辦法回答我這個問題、沒辦法讓鄉親明白，所以我才想利用這個機會讓你有時間說明，讓鄉親明白他們所擔心的事情你有那個能力來解決。

王處長天富：

我們會儘速研究處理，因為老實講要移過去臨時候車站那邊，我們還是要做詳細的規劃，一旦規劃好了，可以的話就會儘快來處理。

葉議員竹林：

你老是講會儘快來處理，你真的提不出一個具體的辦法，那這樣子，如果你現在沒辦法來答覆，那你需要多久的時間，至少目前鄉親都知道了，我們一再對車管處提出了這方面的質詢和要求，你要用心儘快來做，要怎麼做鄉親是還不知道，所以在此要再向你請教是因為你可以利用這個公開的場所，讓鄉親大家都很清楚明白，你們就不用再去向人宣導，相信你在這裡說明以後，大家都可以很清楚、就可以馬上知道，我們有想辦法想要來改善。

王處長天富：

是不是可以等交通部審核我們轉運中心這個案子，如果核定了我們就儘速來處理。

葉議員竹林：

這件案子以前都沒有申報嗎？

王處長天富：

沒有。

葉議員竹林：

為什麼不報？

王處長天富：

因為這是招商沒有完成後，交通部剛好有提這個轉運中心，那地區轉運中心我們就以交通部這個計畫來提報。

葉議員竹林：

所以我說你們常常抱殘守缺、墨守成規，難道你們都不能做一個較先進一點的，縣長常說要創新、要有效率，你自己要有主見不要只是等公文，他們公文如果拖延半年才下來，鄉親就要再承擔半年的風險，是不是這樣呢？所以你自己要有一點主見，不要等交通部。

王處長天富：

我們會依照葉議員的意思儘快來辦理。

葉議員竹林：

因為這個議題在議會講過太多次了，車子的這部分就沒辦法改善了，那船的部分呢？你有信心嗎？目前要造的新船南海之星 2 號，你有辦法在王縣長卸任之前完工下水，讓縣長多一項政績，表示他也是很用心在做事嗎？可以嗎？

王處長天富：

如果一切按照規劃的時間進行都沒有耽誤到行程，我有信心在 103 年 11 月底或 12 月初就可以首航。

葉議員竹林：

如果有不可預知的變數，那表示你們在規劃設計的時候，都沒有把

風險系數納入到裡面做相關的考量，是不是這樣？

王處長天富：

因為招標的東西不是我可以掌控的，因為它是自己的採購，所以包括公開招標、公開上網閱覽，都是要達到一定的家數，所以時間上都會有一些延遲，如果延遲的時間不是很長，我想應該是沒有問題，在明年的 11 月底或 12 月初下水首航應該是沒有問題。

葉議員竹林：

所以我還是看到車船管理處老是要處在虧損的況狀，以我們社會的觀感你們就是行政單位，而不知道你們只是縣政府的事業體，是一個營利單位也是要有營虧自負的壓力在，不管是賺錢或是虧損，也要養很多員工，員工的生計和福利也是有他的風險，所以我說了這麼多是希望你能把事情看清楚一點，看清楚之後如何提出一個如何讓我們車船管理處也好、我們澎湖縣的交通也好都能夠長治久安的一個權責分明，在這部分處長你有辦法提出規劃嗎？

王處長天富：

當然讓公車處體質更健全、讓公車處能夠減少虧損，這個我會慢慢的進行，因為我才到任四個月，等到一切都瞭解到很深入時，我會提一些讓公車處能夠改善的計畫。

葉議員竹林：

因為旅遊處的一個科長都能夠來督導你們公船管理處的業務，所以我們覺得很奇怪，那以們處長現在的這個位階，大家都認為處長是一個很高的職位對不對！怎麼能夠讓一個科長來督導，是不是我們的組織和立法相關的問題沒有去重視它，所以本席講到這裡時也希望交通是你們在負責的，你們要提出一套比較完善的計畫，有時候主政者沒有辦法面面俱到，每一方面都顧慮到，但是你來到這裡如

果能夠適時的把營運管理政策向主政者提出建言，我相信你提出建議時縣長一定會支持你的，到時該調整的再來做調整，總不能說這麼重要的交通問題，今天搞到亂七八糟，去執行督導的是一個二級的單位主管，你們卻是一級單位，不知道的人以為處長是一位縣政府的營利事業體，這個問題大概比較沒有人去探討，就這幾次的問題來看，這也是相當的嚴重性，也造成你整個營運的虧損是應該的，根本的問題也不解決，你再怎麼努力你都必須要去吃敗仗，這樣你了解嗎？所以，你來這麼久了應該可以看到這些問題，希望你會後能夠加緊腳步讓這件事情能夠儘快達成，船能夠在縣長卸任之前下水，讓大家來慶祝一番，才不會辜負縣長對你的提拔，處長可以嗎？

王處長天富：

可以。

葉議員竹林：

大聲一點，你要說我有信心！

王處長天富：

剛有跟葉議員報告，船會在 103 年 11 月底或 12 月初下水首航我們是有信心，這沒有問題。

葉議員竹林：

那是一個政績的表現，但是還有一個更好的表現方法，就是跟縣長講說交通那麼重要，也沒有一個主管單位的主管來負責交通的問題，是不是要成立一個交通局，由你來擔任交通局的局長，或許你能夠一展長才，把我們的交通問題，不論是飛機或是對外交通，或者是本島的船還是車子要執行的，或者是碼頭能夠跟國際來接軌，都能夠有一個方向，不要太小看自己了，交通單位是這麼重要，不

能把它托付在一個二級單位的小地方，根本就不能把他的功能和他的價值充分的表現出來，你先請坐。像是過年過節時，常常為了機票的問題在三心兩意、忽南忽北，如何讓鄉親能夠安心，這確實是如此，我希望縣長能夠好好的三思，是不是有需要設立交通局，重新規劃調整，不要再有鄉愿的心態，有時候主政者是有志難伸，為什麼呢？因為跟不上，就像縣府某位主管是一樣的意思。再來要請教農漁局，我跟你反應一件事情，對於海洋生態復育跟保育的工作，不知道我們做的怎麼樣？你認為有沒有這個必要來加強他們的保護？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝葉議員的指教。海洋資源在我們澎湖來講，除了觀光之外當然海洋產業是我們最重要的一個經濟命脈，海洋的話第一個是資源管理、第二個就是資源的復育，這二個區塊就是目前我們漁政單位的工作重點。

葉議員竹林：

是你們的工作重點那我向你反應一件事情，在重光海域和西衛海域那裡，不知縣長你還有沒有印象，在早期時那裡有一大片的蝦坪，但是因為人為的破壞讓整個蝦坪完全消失了，但是現在許多的鄉親又開始發現許多的幼苗，若是你們有重視生態保育的工作，應該找個時間好好去看一下，看是要如何來保育？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝葉議員的指教。葉議員所關心的應該是我們海草，在民國 100 年的時候我們有委託水試所做調查，在澎湖大概有 2、30 處有海草的分布，分布最多的大概是在我們的鎮海、講美、岐頭，這幾個海域是最多的，葉議員所關心的是海草怎麼去做維護的

工作，水試所也有提供幾個看法。第一個，以海草來說不是用一般保育的方法去做劃設，因為這樣是行不通的，海草就像葉議員所提到，譬如像槍蝦、二枚貝還有一些海洋生物棲身的地方，槍蝦事實上我們漁民都有在做使用，但是我們漁民採槍蝦，事實上對我們的海草是不會有破壞性，因為海草是浮游性生長，它的種子一樣是會落下來，所以事實上對它的影響是不大，但對海草最有影響的大概是有幾個，第一個就是海洋的污染，尤其是排放水，像是洗衣粉的那種水，因為海草都是長在出海口，在有一些沙子或是泥土有一些海床的區域，所以只要是是有被污染的話它是長不出來的，所以就是要防止污染這個問題，第二個部分是海事工程，像是海堤，海事工程他會造成海浪的反作用力，他會把沙的海床把他往後帶，它的區域就會往後分佈，本身海草的分佈就在潮間帶跟下潮帶這二個區域，所以沒有這些沙子、還是這些泥土的海床的話，它就沒辦法生長，如果說這個海草生長它的生長是完整的話，槍蝦或其它的生長就會回復了，我是想說這個區塊大概有幾個防範的措施，這個部分縣政府各個單位都會共同來努力。

葉議員竹林：

局長，這個地方已經被破壞 10 多年了，但是目前又長出幼苗，就表示這個地方應該合乎你剛所講的，是在無污染的狀態下它才有辦法繼續生長，若是這樣我要再請教局長，如果有污染潛在因素的話，你們會不會去建議做這方面的處理？

鄭局長明源：

跟葉議員報告，事實上我們最近也有提到重光那裡的海草為什還會長出來，我們內部也有先分析過了。第一點，最早在重光那邊有養豬戶，現在已經沒有了，第二點，工務處這幾年也在推廣社區的污

水簡易處理的方式，我想這個對海草的生態是正面的，從水試所的調查裡面有發現一些區域的水草都已經慢慢的回復了，海洋污染的這個部分本來就是政府的責任，還有民眾大家要一起來配合。

葉議員竹林：

好，你先請坐。工務處，剛剛提到污水處理，那我想那裡剛好有一個出海口，就直接排放到上面去，如果有注重我們的生態保育的話，我希望是不是能夠儘快把這個污水的問題解決掉，讓這個生態能夠儘快、儘早的能夠復育，這樣子有辦法嗎？

林處長耀根：

主席議長，謝謝葉議員指教。其實我們在去年 101 年們就找了 5 個地點做規劃整個生活污水的處理，重光我們也有列進去，我們也到地方辦說明會，地方也很支持，就是利用現有的公園我們來做改善，基本上整個計畫我們都已經完成了，我們是今年因為 6 月份環保署開始補助，就是這個月 6 月份我們會把這個計畫提報出去。

葉議員竹林：

那就要儘快去做，因為開始要發芽了，不要因為家庭污水的排放，因為污染的關係馬上就把它抹煞掉了。

林處長耀根：

我們會把計畫提出去。

葉議員竹林：

你先請坐。再來要請教縣長，縣長，我記得你在這裡有說過，你說抽沙的動作有這個必要，這也是你的主張，你看我們這麼多的淺灘和珊瑚礁全部都被砂矜覆蓋，你說要做抽沙都已經說了這麼多年了，你到底是有沒有要抽砂？請你在這裡簡單向鄉親說明一下，要或是不要？若是有困難你也要向鄉親說明一下。

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝葉議員的指教，在我小時候曾經討海，所以潮間帶的生態和以前的景象，多多少少都還有一些印象，我知道以前的鄉親都有到海邊載沙回去堆肥，砂子永遠載不完，所以家家戶戶都有載沙回去堆肥，這是一個海洋生態食物鏈的觀念，砂子沒抽、硧砧石沒有挖，我們發現沒有抽砂之後，整個砂就淤積在潮間帶，所以潮間帶的淺灘就一直消失，相對的沒有棲息的地方，小魚就沒有辦法棲身生長，這種現象水試所也都知道，水試所事實上也提不出一個真正解決的方式，我個多年來也一直主張要適當的清除砂砧、清除積沙，這是一個改變生態的方法，可是環保的單位或是水試所單位，都不是很正面的支持這個方案，目前砂砧的部份我們農政單位有預定要在二崁找一個地方實施，實施以後不是只有挖起來而已，而是有 2、3 年的時間做實地的監測，看挖起來的地方，對生態是不是實際上的幫助，因為政府實施每一個政策，不是像民間所想的，說挖一挖就好，而是要負責任的，因為這個原因，我向葉議員報告，農政單位我們農漁局大概有二個點，希望從二崁、西衛這二個地方能先行來做示範。

葉議員竹林：

所以不是原則上的問題，是技術方面還沒有辦法去克服，我要跟你反應的就是重光開發案以北的地區，為什麼會海沙倒溢？是因為做了防波堤，沙都打不上來所以覆蓋了珊瑚礁，以致於珊瑚礁都死光了，是不是還有哪些工法可以做？你們要集思廣益把他找出來，不是不能做，本質可以的話，你們就要排除萬難，好好的為生態立下千秋大業。再此要請教葉處長，四維路以北的案件，目前的程度進行到哪裡了？請你在此公開向鄉親做個說明。

葉處長國清：

主席藍副議長，謝謝葉議員，四維路以北都市計畫變更、農業區變更這個案件，經過 7 次的小組會議，本來是要送進大會，大會是說公益性和必要性，因為重光有一些農民要求公益性和必要性和農地要做耕種的問題，所以大會又退回小組做第 7 次的開會，這部分第 7 次的小組也已經過了，應該在 6 月會份會送進內政部都委會，都委會通過之後都市計畫變更的程序完成就會進行第二階段區段徵收的工作，要辦區段徵收之前縣政府會去辦說明會，針對徵收所有的規定，包括分配的地方要如何分配，這個部分會詳細的向我們鄉親做說明。

葉議員竹林：

這樣子啦！當然以鄉親的期待為原則，為什麼鄉親對我們縣政府不能信任呢？因為你們沒有充分把資訊公開，所以鄉親都不知道，一再的認為你們都是黑箱作業，所以產生了很多方疑慮，所以我希望在協調會上說的原則 50% 原地分配，我相信鄉親在這個條件之下應該都會接受，你們要公開作業，不要到時候自己先畫一畫才要來做說明，到時鄉親對縣政府可能就不會諒解也可能不配合了，你們不要說人家的意見很多，會不會？這樣你能做到嗎？

葉處長國清：

感謝葉議員，這個部分就是我們第一個階段是都市計畫變更，當時我們有向鄉親做答覆，就是以 50% 為原則，以爭取最高的為原則、以原地為原則，以葉議員你剛所說的為原則。

葉議員竹林：

就是協調下的共識。

葉處長國清：

就是盡量依照這個原則，區段徵收一定沒有辦法 100% 原地，因為有公共設施，所以以原地為分配原則，50% 為原則。

葉議員竹林：

因為外面在流傳縣政府因為區段徵收的個案子規劃以後，縣政府可以賺很多億，有時候我們也沒那個數字的概念對不對！到底他們說的是不是事實？所以希望你們在進行這件事時要公開的處理，很坦然的面對。再來，有關重光砲兵營，現在已經沒有阿兵哥了目前是呈現廢棄的狀態，我們也不能讓軍方綁住一定要在什麼樣的條件之下才要釋放，是不是？你說看看要多久的時間才能將這塊地要回來。

葉處長國清：

回答葉議員這個問題，因為重光砲陣地在澎防部防衛的部分目前還是有需要，所以目前雖然守衛暫時有調離開，這部分雖然我們多次有向澎防部建議要撤離。依照軍方遷移的時間再來做第 2 期、第 3 期的開發，因為如果分發的土地限建就不能蓋房子，所以這個部分我們會努力，希望這個部分能讓儘快遷移。

葉議員竹林：

儘快遷移，然後呢？百姓的權益你要特別去注意，土地是當時軍方跟百姓徵收的，如果不使用了就應該要還給百姓，在四維路以北消防局後面高地那個地方，那裡叫重光彈藥庫，那個地方當年也是強制向百姓徵收的，現在廢棄使用了，你們就要主動去調資料，是哪個地主的請地主來辦理，依照土地法已經放棄使用的目的時候，你們當然要再去歸還，不要只顧到你們自己的權益，關係到百姓權益的時候就慢吞吞，重光彈藥庫也是在四維路開發案裡面，有關於百姓的權益你們要用心去維護，今天所談到的這個問題是鄉親提醒我

的，希望你們能夠重視這個問題，因為這些畢竟都是祖先留下來的土地，處長這樣你做得到嗎？

葉處長國清：

如果是軍事設備已經不使用，依照相關的規定在戒嚴以前徵收或協議收購的部分，我們現在也在努力爭取發回給百姓，而徵收的部分如果法令許可……

葉議員竹林：

這些都有法令可循，有法源依據的話你們都可以正正當當、大大方方的，你就必須依法行政去辦理。

葉處長國清：

這個我們會依照法令來辦理。

葉議員竹林：

你不要只是在這裡說說，到時候又只說不做，我對你沒信心是因為你們的業務都只有你一個人在拼，你的團隊你帶得動嗎？這是我對我們建設處一向很在意的事情，所以在你任內所提出的規劃案，你有辦法在縣長卸任之前完成嗎？你有辦法做到嗎？

葉處長國清：

謝謝葉議員。像四維路以北的都市計畫，應該在今年就可以公告去實施，就是在變更的這個部分，重要的澎防部和海蛟中隊也能如期在縣長的任內動工，幾個重要的建設都會陸續的來進行。

葉議員竹林：

你們要加緊腳步，期待早日能夠實現，不要讓百姓在那批評縣府。

葉處長國清：

謝謝。

葉議員竹林：

你請坐。再來請教文化局長，談到重光海域那二座石滬我也曾經向你反應過，包括西衛二座共有四座石滬，你說要復育到現在我們也沒看到有任何的動靜，到底進行到哪裡了？你要向鄉親說清楚？

曾局長慧香：

主席藍副議長，謝謝葉議員關心重光、西衛、大倉石滬修復，縣府目前的進度以及有沒有主動跟社區來做修復的合作，文化局目前的進度已經請專家學者針對幾個石滬做會勘，然後我們也向離島建設基金申請到 150 萬元，但是因為經費有限，所以在整個修復的原則，就是以目前是不是有集魚的功能、是不是有觀光教育的效益，以及經濟效益永續的修復為考慮的原則，目前我們想先擇一個示範點，然後來做相關的修復。

葉議員竹林：

那我提議給你，在這個重光開發案，這個具有潛力的處女地還沒有開發，很具有這個潛力，你是不是能夠把他優先列入，儘快去做復育的動作，也好配合將來重光開發案，也一併納入整體的考量，可以吧？

曾局長慧香：

納入我們示範點的研商考量。

葉議員竹林：

你說要找專家，你要找他們去現場勘察考究一下，重光開發案在旁邊，一走下去就是石滬，就在重光開發案的基地裡，那是最好的地點，你是不是可以站在優勢的地點，提出這方面的建議。

曾局長慧香：

我們會納入最主要的考量，假使它的損壞現在已經無辨認的話，那工程可能就蠻浩大的，只要它整個形狀都還在只是局部的損壞，我

想應該都沒問題。

葉議員竹林：

要儘快去做不要拖太久。再來我也曾經向你提過，兩岸發展在我們澎湖實在也沒有什麼東西可以能拿出來做見證，所以我有跟你提過我們澎湖海域水下考古的資源是這麼豐富，又能夠不具備敏感的問題，很合乎這方面的條件，有跟你反應過，我知道你沒那個能力，但你可就你文化掌理的限度，向中央或者是向大陸做這方面的牽引推介的角色，你可以先去租一個處所，等他們有決策、有能力、有資源的人再來共同開發，能夠開發的話地點就放在澎湖，我們廢棄的營區那麼多，找一個大一點的地，設立一個沉船博物館，我提過這個計畫，這二、三年來也沒看到你們有任何的計畫顯示你們有要去做，你們縣府在做事都一樣，一張公文過去再來就沒有下文了，這是心態的問題，一點都不積極，不把他當成一回事。所以希望縣府團隊提到可帶動整個澎湖整體性的話，希望大家可以多用點心，我相信你如果跟縣長提到要去那裡招商說不定也可以成功，澎湖鄉親一定會記上你一筆，絕對不會記在縣長那裡，因為是你努力爭取到的，可以嗎？

曾局長慧香：

我要不要答覆？

葉議員竹林：

我看再怎麼答覆也只是在那裡繞圓圈，所以我只是再把這個議題提出來討論，希望局長能再多用點心去做，可以吧！可以的話那你請坐。

教育處，面對 12 年的國教，這是一個非常嚴肅的問題，你跟我說你們教育處已經準備好了，我認為你們還沒準備好，你知道有多少

鄉親提出了很多的意見，我相信你一時之間也沒有辦法解釋清楚，為什麼要先辦理免試入學，再辦理特色招生，為什麼？有什麼理由？我相信以我們縣府目前的教育團隊，也沒有辦法針對地方的需求，訂定一個我們自己的政策，中央的變數三天二頭在改變，一下子是三級、一下子又更改為七級，你準備好了隨時都可能變更，這樣你有辦法應付嗎？像是課程綱要的內容，你要如何去訂？特色招生要是招不到或是考不到時應該怎麼辦？所以還是有很多的問題。我在此請教教育處，你要如何來因應明年就要實施的 12 年國教？不要用太死的方式回答，要用隨時能夠掌握到趨勢的變化，有嗎？

鄭處長嘉薇：

主席藍副議長，感謝葉議員對我們 12 年國教的關心的。的確 12 年國教已經要在明年上路了，如果這個推動在即，再去做一些更動，也真的是會讓地方上很多家長，會有心不安定的感覺。因為 12 年國教其實涉及了 7 大面項、29 個方案，我們很清楚家長要完全了解還需要一點時間，所以今年內我們已經進行了 42 場的宣導，同時在網路上、第四台還有報紙上都儘量的做宣導，目前我們也製作單張宣導，在國中、小學學生的聯絡簿上都做了單張宣導，包括了我們的諮詢電話、網路上的消息之外，另外預計要製作一個 DVD，很感謝第四台的公益頻道即將要替我們做托播，因為我們在整個宣導的過程，之前都是集中在國中，相信很多國小的家長和其他的家長，應該對這些方案非常的關心，我們也爭取、在擬定計畫，要針對國小的教師、家長來做宣導，那最重要的是我們的整個方案能夠儘快的拍版定案，目前整個案子已經送到行政院了，希望能夠儘快的定案，不要再讓我們的家長心有不安。

葉議員竹林：

這樣啦！中央有中央政策訂定的標準的依循，但是我們地方也要有我們地方基本因地制宜的需要，可能會有不大一樣的時候，你自己要有自己的主見，訂定好之後透過學校老師的傳遞系統把他宣導出去，這是最直接也是最快的方法，如果公開說明，說不一定鄉親和家長們都會去參與和了解。因為時間上的關係，我另外再請教你一個問題，我們體育方面的活動非常的多，但是卻沒有救護站這方面的措施，我記得縣長有要求縣政府這方面的問題要排除，萬一意外發生時，我們可以隨時做緊急的處理措施，結果都沒有做。縣長雖然這麼說，但是底下的人有去執行嗎？縣長，你曾經也認為這個是很重要的，但是後來怎麼去執行？處長你有什麼看法？是你自己能夠獨立一肩挑起來，還是要需要其他單位來做配合，我記得縣長有請衛生局來做配合，但是一直沒有結果出來，你覺得如何？

鄭處長嘉薇：

主席藍副議長，感謝葉議員的指教。的確辦任何活動，安全是我們第一優先考量的，這幾年我們的活動愈來愈多，也很感謝我們衛生局還有消防局給我們大力的支援我們的醫護能力以及救護能力，葉議員寶貴的意見，我們未來在辦理活動的時候，一定會把救護站納入在籌備會的時候做討論。

葉議員竹林：

你先請坐，你說的只有協調你不具備決策力，請縣長裁示一下，該不該做？縣長你裁示一下該不該做？該怎麼做？

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝葉議員的指教。體育賽事的安全性，是每一個單位應該最該關注的重大問題。事實上澎湖縣每一次辦活動，都有

一定的醫護人力分配，當然我們醫護人力資源不太足夠，調派護理人員的時候，每個人都哀哀叫，但是每一場的賽事我們都有要求，至於說有沒有必要把每一次的活動成立一個救護站，有沒有這個必要性這倒是可討論，就我個人認為是沒有這個必要，為什麼沒有必要？因為就澎湖的環境，我們的醫療診所是很方便、便捷的，如果一旦選手身體方面有問題的時候，我們的救護能力就可以馬上到現場做處理，所以我個人是認為活動當中的必要醫護能力是必要的，但是救護站我們就要再考量，這是我個人的答覆。

葉議員竹林：

好，你先請坐。還有一件事情很重要，就是我們外籍婚生的子女非常的多，你目前是看不到這種結果，如果再過 20 年後的話，小朋友是跟母親比較親近、還是跟父親比較親近，我想可能會有一些問題產生，就是國籍認同的問題，你要好好重視這個問題，看有什麼提議來做未雨綢繆的規劃；因為時間不太夠了，在此要請教人事處長，各局處的考績是哪個單位在評分的？

許代理處長明質：

主席副議長，感謝葉議員的指教。考績的話是有考績法的規範，是由單位主管初核……

葉議員竹林：

不是啦！單位主管是指局長、處長這些主管的考績是誰在評分的。

許代理處長明質：

局長的考績是由縣長評分的。

葉議員竹林：

是縣長評分的，好。那縣長的考績是誰在評分的？

許代理處長明質：

縣長沒有在打考績的。

葉議員竹林：

縣長沒有考績的，處長你先請坐。縣長，你的考績不是誰在打的，你也不要賴給老天爺，我相信我們社會上的鄉親們，他們沒有條件替你打考績，功與過你認為只有老天爺才能替你打考績的時候，但我是認為大洞真經裡面有提到幾句話：「孽鏡上憑過功，自己平時不修德，到時讓我見閻王」這句話，裡面還有「世人可罵遍，青天不可欺」我用這句話來和縣長做互動，來結束今天竹林接受鄉親付託交待的事情，不耽誤大家的時間，質詢到這裡結束。

藍副議長俊逸（主席）：

感謝葉竹林議員 80 分鐘的總質詢，剛剛葉議員有提到好幾點，第一點是要成立交通局，交通局是應該成立的，因為車管處將來還要加入南海之星，還有台華輪也要歸我們縣政府來管，依車管處目前的編制是無法處理南海之星，南海之星再增加一艘還有辦法營運，若再加入台華輪你們就沒有辦法了，所以你們要成立交通局，以後還有很多船務的事情，都是你們要負責來處理的，所以請縣長要去爭取成立交通局來配合車管處，你說南海之星 2 號明年 103 年 11 月要首航，這件事有可能嗎？連招標都還沒有定案，車管處有答應 103 年 11 月要首航。

葉議員竹林：

103 年 11 月要下水。

藍副議長俊逸（主席）：

這有可能嗎？南海之星的問題我再來跟他們研究；體育會每年舉辦體育活動的時候，當然全民的運動，體育會是很大的主辦單位，救護站的問題，依我看不論是每年舉辦的長跑活動、還是自行車比賽

都有救護車跟在後面，當然救護車跟在後面準備救護的工作是非常重要的，辦活動時不管是衛生局還是消防局都有配合救護車，學生在學校有校護人員，社會民眾辦活動有救護車跟隨在後，要辦理救護站的問題，會後可以再跟體育會討論處理；有關於石滬的問題，文化局長要請專家研究還有沒有利用的價值，石滬是先人留下來的，都是有身分證、有所有權的，希望你們去調查，那些專家沒有澎湖在地老大人的厲害，可以請在地的老前輩鑑定，如果不能用的就作廢，才不會影響澎湖海域的問題，不用去請台灣的專家，那些專家不會比在地澎湖的前輩厲害，照葉議員的建議去做；有關於軍方徵收土地的問題，不只是重光，所有澎湖許多要塞，過去政府給人民徵收的，不管是在田地裡開防空壕、行軍床等佔用民地，這些都應該歸還百姓，不單只是重光彈藥庫還有很多地方，希望以後徵收土地之後不使用，就要還給百姓，不要歸國有財產局，徵收時候一坪才幾百塊還在買回來一坪要好幾萬，這些不合理的事縣政府要好好的來檢討；重光開發案已經廢除掉好幾年了，縣府旅遊處看要如何重新來辦理，才能帶動內海的發展，縣府若是不開發就任由他們廢棄在那裡，怎麼發展呢？所以重光開發案非常的重要，儘快和縣長商量看如何處理，才能帶動內海西衛、後窟潭的繁榮，這樣地方才有發展；有關四維路的重劃案這個也談很久了，重光到西衛的里民鄉親大家也非常期待能夠儘快解決，不要一天說一種，這樣子老百姓所期待的，你們卻慢慢的在做，你們要趕快去辦理，才能符合重光西衛這些鄉親的願望，不要再拖下去了，該給人家就要給，開發案就要對百姓有利一點，不要只是想讓百姓吃虧，這樣百姓就會配合你們了。早上葉議員的總質詢就到此結束。

藍副議長俊逸（主席）：

縣長、副縣長、縣府一級主管、本會同仁、各位媒朋友、各位電視機前的鄉親大家好，10 點 40 分到 12 點是由黃春燕議員的縣政總質詢，但是他到 11 點 30 分結束，11 點 30 到 12 點他要到光榮里考察，現在請黃議員開始。

黃議員春燕：

主席藍副議長、洪秘書長、王縣長、副縣長，還有我們最辛苦的縣府一級主管、本會同仁、媒體朋友、還有電視機前關心澎湖縣政的鄉親大家早安、大家好。首先，針對光榮里社區活動中心，要和縣府相關單位來做檢討，這個工程花了將近 1,000 多萬，完工至今將近已經 3 年，但是卻無法正常的使用，這次的市代會也有代表針對光榮里的活動中心提出質詢，對於活動中心整個營建的過程，提出很多違法以及扭曲法令的地方，本席也認為這個工程基本上真的有很多不合理的疑點，首先這個工程當初的規劃設計分明是有瑕疵，但是縣府又通過它的審核發照，結果現在完工之後社區理事長以及市公所又提出申請要做變更，我在這裡要請教處長，為什麼要做變更？請你做個說明。

蘇處長啟昌：

主席副議長，感謝黃議員對光榮社區活動中心興過程的關心，光榮社區活動中心在 100 年底完工驗收完成，在申請使用執照的過程，因為消防設施的問題，因為使用執照的問題他把一樓的空間做為儲藏室的空間使用，來取得核發執照。但是活動中心使用目的基本上我們認為他應該要供社區民使用，才符合我們當初補助他或是社區活動中心使用的目的，所以我們他要變更這個使用執照的目的，做為社區活動中心的使用，目前據我所知，市公所在針對它一樓的天花板的消防安檢設施做改善，等它改善完成，符合消防安全的規定

之後，它才針對它的使用執照目的作為變更，符合當初它使用的目的，以上報告。

黃議員春燕：

依照處長的說法，目前市公所已經在著手改善一樓天花板的消防設備了嗎？

蘇處長啟昌：

據我了解它是有朝這樣的方向要去做。

黃議員春燕：

但是還沒有動工吧！

蘇處長啟昌：

對，還沒有。

黃議員春燕：

處長你先請坐。還有一點，我們縣府的相關單位，竟然可以配合市公所，通過變更這個活動中心一樓做為儲藏室而取得使用照，我實在無法了解，難道沒有變更就無法取得使用執照嗎？這個問題出在哪裡？就像剛才處長說的，當初他們送件進來審查的時候，規劃設計基本上就已經有問題存在了，然後現在這個狀況是怎麼樣？這整個工程完工已經 3 年了，我想可以說不論是縣政府或者是市公所，都有監督不周的責任，這樣明顯有問題的工程廠商是如何完成驗收的程序，還有經費的核銷是否合法？在這裡我要請教縣政府主計處許處長，請你做一下說明。

許處長金珍：

主席副議長，回答黃議員的問題，關於經費的核銷，因為是由我們縣政府來補助馬公市公所 1 仟 584 萬 9,260 元，依照審計法施行細則第 25 條的規定，就是因為市公所它是一個機關，補助機關只要

他出具納入預算證明和收據，依照這樣子就是合法的憑證，依照這樣子我們就可以撥款給市公所，市公所是一個獨立的財務個體，所以依照它們的內規、他們的原始憑證，可能依照它們的採購法進行，依照原始憑證可能是市公所核銷的，以上報告。

黃議員春燕：

好，謝謝！你請坐。本席認為雖然這個工程是由市公所來代辦的工程，但是呢？這其中是由社區理事長主導，整個工程我們縣府的補助將近 1,600 萬，而且土地也是我們縣府協助撥用，整個建案縣府是上級單位，理應負監督不周的責任，尤其在建照以及使用執照，還有完工了竟然不能使用，更應該追究責任，明知道不妥，不積極督促市公所社區依法完成改善，反而配合市公所玩弄法令走法律邊緣，同意變更一樓為儲藏室，才取得了使用執照，真的是太離譜了！花了 1,800 多萬，這個活動中心我想可能是全省由政府執行公共工程，唯一一個將一樓變更為儲藏室，才能取得使用執照的工程，我想大家可以想想看，就算這個活動中心已經取得了使用執照，這個活動中心的功能還有嗎？一樓當儲藏室，我請問各位，如果我們民眾要辦活動，我們澎湖現在的高齡化，難道你要我們這些長輩行動不便的年紀大的人，你要他們爬到二樓去參加活動，真的是非常的不便，這個活動中心目前的狀況，不僅是光榮里里民覺得失望，我認為也讓澎湖縣政府的執行力再一次讓我們的鄉親感到失望，簡單一句話，這個工程讓縣府蒙羞，我請教縣長，我講了這麼多，對於這個失敗的工程，縣長你個人有什麼樣的感想？有什麼樣的看法？請縣長回答。

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝黃議員的指教。我覺得黃議員要質詢的對象質

詢錯了。

黃議員春燕：

為什麼錯了？

王縣長乾發：

因為整個活動中心的興建，他的主辦單位事實上是市公所，活動中心屬於市公所的財產。

黃議員春燕：

是屬於市公所沒有錯，我剛剛有提過，我們縣政府補助了 1,600 多萬，而且我們是上級單位，難道沒有監督的責任嗎？

王縣長乾發：

我們從縣府協助地方的角色來看，其實我們協助他們補助經費給他們，所有的興建過程，其實市公所是要負完全責任的，所以今天把市公所整個工程的問題推給縣政府，好像是錯的，我個人認為是這個子，整個對象是錯的，我個人也感到蠻遺憾的，我們也不曉得說地方上的需求，竟然是耗費那麼多的時間又衍生那麼多的問題，跟我們原先要給他們補助的用意和原意是有一點違背，所以我感到有一點遺憾，針對這個工程聽你這麼一說，我真的感到蠻遺憾的。但是事情既然已經發生了，我們還是要求我們的相關的主管單位，能夠儘快去輔導市公所，依照相關的法令能夠去完成整個建物未來的做用，我想這才是最重要的。

黃議員春燕：

好，縣長你請坐。這是我們縣長對這個活動中心所提出的看法，但是我不知道是縣長在推卸責任，還是市公所在推卸責任，這個自然是由我們鄉親來做一個評論，這個問題我想在 11 點 30 分會邀請我們縣長和相關單位，我們到光榮里活動中心做一個詳細的勘察，花

了這麼多的錢還沒有開始使用，外面的欄杆和一些設備都已經開始在生鏽了，我在這裡邀請我們的鄉親，關心我們光榮里活動中心的鄉親，11 點半春燕也歡迎各位鄉親到現場去勘察，或許也可以給我們縣政府提供寶貴的意見。接下來第二個議題，有關我們澎湖縣貓狗往生的問題，對我們的農漁局局長提出探討，你先請坐。也許很多人認為貓狗的問題不是什麼大問題，但是我覺得大家要把眼光放遠一點，至少澎湖現在因為社會的變遷影響，現在少子化，人口又高齡化，有一些高齡的長輩會養一些寵物來作伴，你想想看現在的家庭孩子長大了，到台灣本島去唸書也好、就業也好，很多家庭都只剩夫妻二個人，甚至於單親的就剩自己一個人，所以造成養寵物作陪伴的人相當多，我想先請教我們鄭局長，以我們目前澎湖縣登記有案的寵物，貓、狗牠的數目大概是多少？

鄭局長明源：

主席副議長，謝謝黃議員的指教。寵物登記的區塊，這個是從 87 年動物保護法公布以後開始實行，開始執行以後有做寵物登記的大概有 5,200 多隻，包括貓和狗這二種。

黃議員春燕：

請坐，其實這個數字應該不是很確實的數字，如果我們以這個數字為標準再加上沒有登記的貓狗，我想這些數量是相當驚人的。我想再請教鄭局長，以我們流浪狗收容中心為例，流浪狗貓往生之後，他的處理的程序是用什麼樣的方式？

鄭局長明源：

主席副議長，謝謝黃議員的關心。針對收容所這個區塊的話，針對死亡或是安樂死這個區塊的話目前是委外招標送到台灣焚化，這個部分今年招標每公斤處理費是 83 元，包括運到台灣還必須要冷

凍，目前一年大概處理有 8,400 多公斤左右。

黃議員春燕：

8,400 多公斤大概數目是多少？我聽說有分大、中、小。

鄭局長明源：

對，是以公斤來算。

黃議員春燕：

好，你請坐。因為我們目前澎湖縣正在往低碳島的方向在努力，所以我在這裡要告訴各位，鄭局長所說的是流浪狗收容中心的處理方式，我在基層有聽到類似這樣的說法，我們一般的民眾他也不知道他們家的貓狗往生之後怎麼處理？有一個說法就是往郊區找一塊廢耕地，找一個地方隨便挖個洞然後就把牠埋進去，第二個管道就是交給澎湖的葬儀社，有處理這種的服務，但是大家有沒有想過，這二種方式都會對澎湖未來的環境污染造成很大的影響，還有民眾向我反應，他在東衛的一塊廢耕地裡面有大狗去挖動物的屍體，可能當初埋的人埋的不夠深所以有味道，被大狗把牠挖出來了，你看有多恐怖！而且我覺得這個也會造成環境很大的污染，針對這一點，我要在這裡建議我們的縣政府，有沒有可能建立一套合乎環保又合乎經濟標準的程序，譬如說，以我們處理流浪狗的方式，在流浪狗往生之後，應該是累積到一定數量之後我們才送往高雄火化，程序上應該是這樣對不對？如果以民眾的立場，我們是不是應該制定一套，除了運送費用的成本再加上火化的費用，我們局長是不是可以以這個為先決條件來設計一下，如果這個可以設計成功，我們鄉親家裡有養寵物的一定會非常感謝縣政府，有一套這樣完整的處理措施，處長這在設計上有沒有困難？

鄭局長明源：

主席副議長，謝謝黃議員關心寵物這個問題。就承如黃議員所講的沒錯，任何一位鄉親自己的寵死亡的話，他是比較不捨由一般的廢棄物處理法由清潔隊做一般的處理，還是給喪葬業者去做處理，如果未來民眾希望寵物處理交由政府來處理的時候，事實上我們內部也曾做過討論，也有把草案研議出來，如果以成本來計算，委外焚化的費用還有本身還要冷凍的費用成本，十公斤狗他的成本大概是 1,200 元，這個部分我們目前已經在制定在收費的基準，我們希望在下一次的縣務會議我們就會送，這是可以來執行，我們也樂意來做這個區塊的工作，我想這對我們鄉親很多寵物的處理應該是一個好的方向，台灣目前有在做處理的大概有四個縣市，台北市、高雄市、宜蘭縣、花蓮縣，台北市跟高雄市大概也是以委外的方式處理，他們這四個縣也都有一個收費的基準，這個部分我們也會來參考，我剛有講這個成本以十公斤來講雖然是 1,200 元，但是我們還是會考量，儘量不要給我們的民眾太大的負擔，但是在使用者付費的原則之下，我們還會考量，就是儘量讓大家都可以接受。

黃議員春燕：

好謝謝局長。其實沒有養狗沒有養貓的人大概不了解，喜歡寵物的民眾對於養一隻狗，通常感情都是投注非常多的，所以這個問題要拜託我們局長，即早制定一套合乎我們民眾要求的標準，讓縣政府來實施，然後對民眾來做全面的宣導，我想這個是我們局長要努力的目標之一，我想這個要請局長多費一點心。接下來的問題是要針對獨居老人垃圾的問題，我想我們澎湖縣政府在照顧老人，尤其是獨居老人這個區塊是相當的用心，這個也是我們澎湖縣政府的德政之一，但是本席有接到一個個案，狀況是如何呢？這個獨居老人第一個行動不便，第一個他的作息時間比較早一點，所以對於我們澎

湖垃圾不落地的清運時間，他完全沒有辦法配合，所以也不知怎麼做！譬如說垃圾車 9 點到，大概 8 點他就要休息了，他就把垃圾拿到清運的地點放著，問題是也不知道是清潔隊員或者是稽查人員也不忍心開單吧！他就依照垃圾裡面的住址又拿到長輩家的門口放著，這樣子的動作對我們的長輩自尊心還蠻受損的，因為他沒有人可以協助，我接到這個陳情的時候，我第一個想法是，沒辦法，澎湖實施垃圾不落地已經很多年了，成效也相當好，基本上他把垃圾拿到清運地點放著基本上是不對的，但是不對他又要尋求協助，我想我們縣長對獨居老、對老人的這個區塊是相當的重視，在還沒有找到解決的方法之前，我想先聽聽王縣長對於這個個案，我想澎湖的個案不只這一個，到處都會遇到這種個案，縣長你說說看，如果他今天是向你陳情，你要怎麼樣做？怎麼為他解決？我們請縣長回答。

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝黃議員的指教。獨居老人提供免費餐食事實上社會處有訂一個非常詳細的辦法，我們所作的思考是配合我們當年所謂的孝順年，當時考慮的是人若是到了一定的年紀……

黃議員春燕：

縣長，我請教的是垃圾的問題，不是老人餐食？

王縣長乾發：

有關垃圾的問題，事實上垃圾不落地我們已經實施這麼多年來，其實它的效果很不錯，我個人是認為垃圾不落地基本上是在貫徹當中，當然我們看到垃圾車還沒有到，就有部分的鄉親提前把垃圾拿到收放垃圾放置後就離開，當然這個現象不是很好，環保單位也一直在協調連繫各鄉、市所有的清潔隊，我知道環保局都會派人出來

稽查，所以我希望務必要成這個習慣，未來最重要的是要貫徹全分選零廢棄，每一種垃圾都會變成資源，每家每戶所製造的垃圾希望能夠非常詳細的做分類，我認為這是澎湖未來垃圾處理最重要的問題。

黃議員春燕：

縣長我打個岔好嗎？因為時間很寶貴，我請教縣長的是針對獨居老人他的垃圾問題，縣長有什麼看法？

王縣長乾發：

我想真正獨居老人現在有居家服務的工作，黃議員應該知道目前都有居家服務，大概二天就會去一次，獨居老人的垃圾問題，如果老人的行動真的有問題，我們是主張請居家服務員隨手的把他帶走，如果從服務的角度來看這些都是可以做得到的事，這是我的答覆。

黃議員春燕：

縣長你請坐，當然縣長的方式也不錯，也是一個解決的方法，但是本席在這裡要建議社會處，如果以我的見解，是不是可以透過里長、鄰長，甚至於志工或者是好鄰居，我想這是比較直接、比較貼心、比較溫暖的方式，讓我們獨居老人能夠沒有這方面的困擾，所以我這種建議不知道可不可行，處長你覺得這個方式可以嗎？

蘇處長啟昌：

主席副議長，感謝黃議員的指教。我很贊同黃議員的意見，目前我們在推動整個社會福利政策，就是朝向福利在地化也是福利社區化，我們是希望能建立一個社區關懷體系，就像是我們目前在推動社區關懷的照顧據點，就是由社區的人來照顧社區的長者，我們希望說社區的個案，社區的獨居老人我們去連繫社區裡的志工或是當地的社區里長一起來關懷老人，再配合我們縣長所提到的，針對獨

居失能的這些老人居家服務員的家事服務，我們後來針對黃議員所建議的，針對獨居老人在生活上各項的需求來規劃類似的方案，以上報告。

黃議員春燕：

好，謝謝處長。我還有一個建議，是不是可以透過我們社會處來做聯繫，當然剛剛我所說的陳情的鄉親這只是一個個案，但是我相信還有許多鄉親類似這樣的個案，需要我們澎湖縣政府來關心，是不是麻煩我們社會處長，經由我們社會處透過承辦單位，往我們的社區去做調查，實際上需要幫助的個案希望能透過我們澎湖縣政府的關心來改善他們的問題，這點處長可以做到嗎？

蘇處長啟昌：

可以。

黃議員春燕：

可能會增加你們的工作量，這是很需要我們縣政府來解決的。

蘇處長啟昌：

針對獨居老人生活上的可能有一些特殊的需求，我們希望剛剛黃議員所建議的，能透過社區關懷的體系來協助，另外我們政府的力量，還是需要民間的人力資源來協助，才能把社會福利工作做得更好，我們縣政府的部分我們也會盡力來提供這樣的服務。

黃議員春燕：

好，謝謝處長，你請坐。接下來我要針對 H7N9 禽流感的風暴，我想很很多鄉親對這點非常的在意，為了讓我們鄉親了解目前的狀況是怎麼樣，我們要麻煩衛生局鄭局來為我們的鄉親報告一下，目前這個 H7N9 禽流感，狀況到底發展到如何了？

鄭局長鴻藝：

主席副議長，回答黃議員的問題。有關中國大陸在 3 月底所暴發的 H7N9 禽流感的疫情，到目前為止到昨天大概有 130 個個案，其中有 37 個個案死亡，不過因為這個月溫度的上升，還有候鳥北飛之後，整個大陸疫情都已經降低了，我想禽流感到年底 9 月份到 12 月份當候鳥再南飛的時候，還是有可能會再造成另一波的傳染，所以這方面的防治，衛生局還有中央衛生署都會做連結。

黃議員春燕：

好，謝謝局長，請坐。目前我們澎湖已經進入觀光的旺季，在我們的旅客當中大陸客有占不少的數量，之前本席在報章雜誌有看到有關大陸客不配合我們澎湖檢查的消息，我想請問一下我們鄭局長，這個個案後來是怎麼解決的？

鄭局長鴻藝：

主席副議長，再次回答黃議員的問題。就衛生局的立場，不管是大陸客或者是台商或者是到大陸旅遊回來的，目前在我們機場的國際航站，我們有設置二架紅外線的體溫計，體溫只要達到 38°C 以上的話，我們都會按照流感的防治標準流程，送到三軍總醫院澎湖分院做篩檢，不管是大陸客還是台商我們都是一視同仁，只要是醫師依據他的專業醫療這個個案有可能是禽流感，透過檢驗已經符合他的標準的話，都會按照流程幫他做強制性的隔離，這個是一定會去做的。

黃議員春燕：

好，謝謝局長。我想為了我們鄉親的安全，強制執行是必要的，你先請坐。關於這一點因為禽流感大陸的雞鴨滯銷，我們的鄉親向我反應，聽說大陸的雞鴨沒人要一斤是 5 塊 10 塊在賣，然後我們的鄉親就向本席反應，會不會有可能因為我們現在的交流相當的密

切，有沒有可能這些大陸不要的雞鴨，透過什麼樣的管道走私到我們澎湖來，局長，這個有沒有可能？這要問我們的鄭局長比較內行了。

鄭局長明源：

主席副議長，謝謝黃議員的指教。我跟黃議員報告，事實上我們澎湖的雞，只有一家半雞，其他都是類似屬於半成雞一樣，等於說我們的雞都是從台灣的集貨場買來後送到澎湖來，大概在一個禮拜以內就會進行屠宰，事實上我們這邊沒有管道會從大陸來，如果海岸線走私的話，海巡這邊應該會取締，但是應該不會往我們這邊走，因為我們澎湖需要雞的量太少了，大部分都會走台灣，事實上這個區塊是沒有問題的。那第二個部分就是剛剛黃議員所關心的 H7N9 的這個問題，事實上，我們澎湖很早就沒有在傳統市場屠宰，我們現在都是在澎湖列管的 16 家合法業者，經過我們查驗合格、合法的屠宰處所來做屠宰，包括衛生局還有環保局都相當的配合，會去檢查他的衛生設備，這些都沒有問題，然後最近農委會主委也有來，他也有針對這 16 家，他希望他們的設備希望能再更新一點，他也請我們提報了一個計畫，請農委會能夠補助他們更新設備，這個我們也在進行當中。

黃議員春燕：

好，謝謝局長。我們這個鄉親他是怎麼跟我反應的呢？他說現在到市場去買雞鴨一點安全感都沒有，他也建議我們相關單位透過檢驗的方式，核發一個臨時的合格證書證明，讓民眾在購買的時候可以安心，這個可沒有可能？鄭局長，檢驗看哪一位要回答？

鄭局長鴻藝：

主席副議長，謝謝黃議員的指教。回答黃議員的問題，有關檢驗的

部分在養雞場是屬於農漁局來做負責，上了傳統市場之後是衛生局，目前屠宰完之後是沒辦法做檢驗的，我們也呼籲民眾，當然在這個流傳的期間裡面，我建議民眾家禽類，譬如在煮雞的時候儘量能夠煮熟，煮熟就能夠達到殺菌、殺病毒的效果，至於要檢驗的話，目前在傳統市場大概還沒辦法有這樣的作為。

黃議員春燕：

好，謝謝局長。我想我們的鄉親聽到二位局長的解說之後，應該會放心一點去購買本地的雞鴨，在這裡要請我們農漁局鄭局長，在海巡安檢的部分要麻煩你多費一點心，是否能跟他們取得連繫才能做防範，這樣也是為我們澎湖的鄉親健康做把關，這點請局長多費點心，好，你請坐。接下來我要針對我們的綜合體育館，本席在澎湖建設上面有看到一則新聞，我們馬英九總統，對於縣長跟他要經費要蓋綜合體育館，他的回答是不要蓋，會變蚊子館。對於這個說法，我要請教我們的鄭處長，你有什麼看法？

鄭處長嘉薇：

主席藍副議長，感謝黃議員的指教。以我目前接收到的訊息，總統對這個案子應該也是支持的，在今年因為組織編制的異動之後，體育署重新成立，那整個體育署裡面的成員，下至承辦人上至署長整組都換人，所以我們今年 3 月也專程到體育署做一個專案報告，此外原本是我們縣長要專程去拜會署長，署長也很客氣立即在 3 月 27 來到澎湖做一個說明和座談會，這個案子署長口頭上也是支持和允諾的，也要跟大會做一個報告，這個案子他們體育署最擔心的其實就是在經濟效益的部分，癥結就是一直卡在這個地方，那我們一直對體育署做的回報就是說，在效益上不能單就經濟效益來看，恐怕還要再針對一個使用效率來看，再加上去年因為戴主委在的時

候，我們澎湖整個冬天的風這麼大，很多體育活動在戶外是沒有辦法進行的，此外，我們也提到了澎湖縣在蓋洛普調查中，打造運動島的人口是將近 34%，是遠超過全國的平均值，用種種的數據來跟他證明，我們這個館的使用率一定會很高，我們是朝用使用率來爭取這個館的相關補助經費。

黃議員春燕：

好，謝謝鄭處長。但是，如果是依照處長的說法真的是自欺欺人，如果今天我們總統有誠意要建設我們澎湖，理當不會說出這一句話，處長你先請坐。不知道大家還記不記得，當初我們這個綜合體育館，縣政府提出 2,000 萬的規劃費，我們議會決議之後，我們只同意通過 200 萬，但目前什麼都沒有的情況下，這 200 萬已經花掉 185 萬，我個人覺得我們馬總統會說出這樣的話，甬想這個綜合體育館應該是沒什麼指望了，我想我們澎湖縣政府有多項工程尚未完成，我們王縣長八年多來，我們澎湖縣民對您的認同度不佳，縣長剩下一年多的任期，有這麼多要完成的案子，我想請問縣長要如何的善後？請縣長借這個機會來告訴我們鄉親您有什麼看法？

王縣長乾發：

澎湖任何一個重大的計劃，從計畫的源頭開始，到規劃爭取經費等等過程，其實真的是非常冗長的，那我很清楚所有重大計畫任何問題，其實問題都是在經費的問題，只要經費到位，整個設計完成，議案去執行，甚至執行整個工程未來的品質控管就沒有什麼問題了，問題是經費在哪裡？到底有沒有經費，所以我個人一直向議會做說明，像海蛟中隊和澎防部的外遷，我的任內絕對會發包，也有可能海蛟中隊會在今年底提前發包，這個案子可能會比澎防部稍微再快一點，因為澎防部還涉及到鄰地 30 多公頃的取得，讓整個工

程真的是相當的緩慢，但是我要特別給黃議員強調，只要經費到位，規劃合理，依照政府的採購規定，那後續工程的執行就簡單多了，只要同仁建管單位依照相關法令規定驗收監督工程的品質，每一件事情都可以做得很好。

黃議員春燕：

本席是認為，只要經費到位，什麼工程都可以完成，但現在問題出在經費沒有著落，光是這幾年來的規劃費花了多少？我覺得這不是一個長遠之計，所以本席在這要強調，今後縣府的各項工程，希望可以朝比較適切的方向，不要太草率，不要隨便擬一個案子來就把規劃費花掉，真的非常得可惜，因為我們縣庫也不是非常的富有，我們負債逐年再增加，在這裡要勉勵我們的縣府，要把錢用在刀口上，這是個人對縣府的期許，剩幾分鐘的時間，我們再來針對中正永安橋來做一個探討，本席有接獲多位縣民反應，也親自到場勘察過，當然我不是這部分的專家，本席有幾點的看法，第一點：這兩座橋，品質如果以目前我們澎湖的路況來做評估，應該算是優良體級，這麼平整這麼結實的橋，要把它破壞再重建，實在是浪費財源，第二點：這兩座橋並沒有立即性的危險，我們縣府每年編列預算做定期維修，我們現在只為了要改善內海的海洋，就要完全破壞再重建，有沒有想過，這麼大的工程會造成我們觀光季交通上多大的不便，而且工期也不是十天半個月就可以完成的，何況海底的施工也會造成內海的汙染，這些因素不知道縣府有沒有考慮到？其實大家都知道，內海環境的汙染多方面是人為因素的破壞所造成的，本席認為如果只做細部的改善工程可以改善內海海流，那是不是我們就不要做大規模的全面破壞？以免浪費公帑又造成很多的不便，本席在這強烈的要求縣府，關於中正和永安橋要重建，希望縣府要三

思，因為目前為止，縣府重大的工程建設都沒有完成，已經讓我們縣民失去了信心，剛剛已經說過，我們縣長的任期即將屆滿，根本不可能完成改建，只怕這又是一件消耗規劃費的工程，本席在這裡建議縣府審慎評估這個工程的可行性。我想請教教育處有關於我們學生的品德教育，我先說一個例子讓妳聽看看，這個月我到台北去處理事情，搭乘捷運時沒有位子坐我就站著，到了下一站開門時有一位媽媽抱著一個小孩上車，年輕人沒人讓座，有一位約 60 歲左右的太太起來讓座，又到下一站又有一位推著嬰兒車的媽媽，年輕人還是沒人肯讓座，後來我看到我後面的一位先生也是 60 幾歲讓座給這一對母子，我心裡感觸就很大，現在的孩子怎麼都麼沒有愛心，問題再過個幾站這兩個讓座的一起走出捷運車廂，我發現他們居然是夫妻，我真的感動，我如果不是在車上我真的想要好好的給他們鼓掌，所以我在這裡要請教我們的鄭處長，現在的學生重視功課大於品德教育，我們澎湖縣政府推行這麼多年的心靈三富，對於這個品德教育，請問鄭處長，妳是朝哪個方向去推廣？又怎麼知道我們澎湖縣這些學生品德教育好還是不好？到底有沒有進展？

鄭處長嘉薇：

的確品德教育非常的重要，我們縣內學校品德教育是在縣長上任後 95 年就開始做推動，我在這邊坦白的講，縣長當初推動時就講過，很難立即看到成效，但是即便花上 20 年的時間，我們還是要全力來做，那不管是各學校相關的辦法，相關的活動都在進行當中，我想我最重要要報告的是，目前我們今年開始，我們很希望品德不再是一個口號，希望最基本的生活常規上就來要求，那目前我們和督學經常到學校去看小朋友有沒有禮貌和生活常規上都可以看出一定的標準，這是最基本的工作。此外，我們今年也爭取到非常多的

贊助，譬如說我們爭取到一萬本的口袋書裡面有弟子規、千字文、孝經等等的一個內容。也包括 200 片的片子，裡面有唱頌版的弟子規，那目前我們已經把這樣的教材分送到各學校，各國中小學，也有晨讀的時間，我們也希望各學校能利用晨讀的時間，因為弟子規的內容是很淺顯易懂又易背的內容，又是生活常規上的要求，我們已經把這樣的教材都送到各學校去了，我們每一年都有會考，那我也鼓勵各學校能讓學生在四年級以前都能夠通過弟子規這一段的測驗，那我想這個只是方法之一，我們也還會再辦相關的活動去了解孩子們是不是真的能夠去了解弟子規裡面的意義和道理到底是什麼，更重要我們希望透過這樣的教導方式，他要去落實生活常規，這方面我們會繼續去努力。

黃議員春燕：

希望處長能再為這方面再多一點心，這對我們將來社會都是有幫助的。

黃議員春燕：考察馬公市光榮社區活動中心，考察情形如下：

針對光榮社區活動中心工程興建，縣府共計補助馬公市公所經費 1,700 餘萬元，至今完工卻無法開放使用，請縣政府站在上級督導單位立場，協助馬公市公所儘速改善消防安檢及無障礙步道，以早日可以依規定將一樓回歸可利用活動場所。

魏議員長源：

敬佩的主席議長，非常認真的王縣長、2 位縣長優秀的幕僚長副縣長和秘書長、縣府團隊、各處局的處長、局長、各位媒體記者朋友、本會洪秘書長、廖主任、郭主任、各位辛苦的議事人員：我記得在 20 年前，我那時候鄉長上任時，我們白沙有一個前輩跟我講一句話，他說：一個人沒有很厲害，但是會傾聽人家意見的才

是厲害的人，所以從那時候開始，我都把這句話做為我處事的根本，在這邊短短的 10 分鐘要來和我們的縣府探討基本上是不夠，但是我們要互相勉勵互相鼓勵，要讓我們一年比一年還進步。還記得縣長在 5 月 17 日施政報告，到 5 月 31 議員總質詢每一場我都有還參與，都有聽我們議員的心聲和鄉親交代的事項，我感覺到我們王縣長好像很無力，可以說一些事情縣長想要做，但是都不如預期，我們縣長的心情可想而知，完成工作、千頭萬緒、多如牛毛，可以說要做都做不完，但是我們都知道鄉親都有看到縣長的認真，本席在這裡替縣長肯定，縣長雖然我們任期剩下不長，剩 1 年多，但是我們不要氣餒，我們一定要為了縣政來打拼，為我們鄉親的福祉來繼續的爭取，這就我們當一天和尚敲一天鐘的意思，還記得我們縣長的施政報告完後，我們的鄭議員清發先生有問到一些議題，縣長回答說：等你選上縣長後你就知道，這就是縣長語重心長、感慨萬千。鄭議員有提到說：屏東一個不分區的立委一年向他們屏東縣爭取到 22 億的經費，我們澎湖有 13 個立委在我們林前立委的服務處共設服務處，他們到底為了我澎湖做了什麼又爭取到什麼，但是我們不能說這些 13 位立委在我們澎湖設服務處就一定要爭取到多少，因為他們剛沒多久的時間，我們拭目以待，我們縣府以前的一些重大建設都是靠我們林立委來向中央爭取，自從林立委下台後楊委員來接任，我感到說我們一些建設的爭取，我們縣府都和楊立委撕破臉了，關鍵的建設經費非常龐大，如果沒有靠中央支持我們澎湖這個貧縣就不是什麼了，你想高雄也好，台北也好，人家的大都市他們也是靠中央來在補助，要叫地方自拿錢出來是不可能的，我感覺到說我們王縣長和楊立委雖然政黨不一樣，但是出發點卻一樣，因為我們楊立委是我們澎湖選出來的立委，他應該無條件盡義

務來替我們澎湖爭取建設，這是無庸置疑的一定要這樣做，所以在 5 月 30 日，我在陳雙全議員質詢一件事情，他說東衛水庫上面的墳墓遷建 8 千萬，有向林委員爭取到，楊立委的階段卻沒有消息，這我要請教我們縣長，這種建設，這種情形，我們是不是有請楊立委幫我們爭取，我們人都要有心意都要有禮，俗語說腰身放軟路不塞，在這我要聽我們縣長針對我剛剛說的話來作報告，還沒報告前，我剛剛可以說對楊立委比較不公平，在 4 月份我們內政部長來，縣長和林前立委在吃飯，我想要問縣長像這種情形下，好不容易內政部長來澎湖，是不是我們縣長沒有邀請我們楊立委，不然他為什麼沒有來，內政部是中央最大的部會，經費最多的，我感覺到怪怪的，這邊請王縣長報告一下。

王縣長乾發：

魏議員剛剛提出的一些想法，本人感到相當的感佩，但事實上我個人認為我們能夠做的我們都有在做，像那一天李部長來，我私底下有請教部長，楊委員也有私底下請部長喝咖啡，當然地方建設經費，需要爭取中央民代來支持，這是事實，有這個需要，以前林委員一旦地方有需要都會主動為地方來發聲，目前我個人感受楊委員的立場，我不便表示意見，他在地方基層跑動對地方的需求，我相信他的了解應該都比我還多，站在立法委員的立場，地方上需要他們協助的，應該都會來出力幫忙，我倒是不認同我們剛剛魏議員引述鄭議員上次的一句話，鄭議員上次引述說林委員召集 13 位委員要為澎湖爭取多少經費，這種比擬是不對的，我知道林委員現在不在澎湖，鄉親有一些事情找他，只是他現在沒有身份，所以不得不依賴一些老同事做一些服務的工作，不能寄望他幫澎湖爭取到經費，其實地方有地方的立委，我個人對剛剛魏議員提到的，東衛水

庫周邊大概有幾千個墳墓，有計畫做遷葬的工程，事實講起來，林立委有幫忙要求水利署來負責任，水利署當時有承諾 4 仟 7 佰多萬，事實上這個案子到後面不見，我們現在又繼續努力，我們也把這些資料詳細送給楊委員，請楊委員幫忙爭取。

魏議員長源：

謝謝縣長，我現在是舉東衛水庫的例子在講，當然立委和我們縣府不可切割，如果切割開來的話，我們澎湖建設會很淒慘落魄，剛剛縣長回答很多立委來我們澎湖設立聯合服務處的事情，當然來我們這裡服務以建設或是人民服務也好，這些都無可厚非，這些都不錯，但是我們不能說你們到底為了我們澎湖爭取到多少？這些都不能做為一個評斷，縣長你還記得嗎？101 年 3 月 30 日馬英九總統來到我們澎湖視察，他有說一句話，我之前也有講過經濟自由示範區的問題，第二次上任的時候，那天國民黨的中常委也有說經濟自由的示範區一定要設在澎湖，幫助弱勢的地區，但是馬總統到這都無能為力，因為他們施政民調都很差，在 3 月 27 日經建會有公告五海一空要做為經濟自由的示範區，基隆、蘇澳、台中、台北、高雄這些為五海，另外一個空為桃園航空城，但是我們澎湖到現在空空如也沒半項，我感覺到中央政府馬英九總統是國民黨在執政，我們王縣長也是國民黨，你執政我們澎湖縣照道理講要袒護我們澎湖縣，為什麼到現在都空空的沒半項，這是第一階段從 7 月 1 日開始要運作上路，第二階段為年底，中央政府也有說地方政府有需要依地方的特性來提出發展的重點，不知道我們王縣長對我剛剛所講的構想，要成立一個推動小組，來將我們經濟自由示範區，讓中央也能夠給我們澎湖，因為經濟自由示範區包羅萬象每項都有，農漁產業什麼都有，不知道縣長作何感想？

王縣長乾發：

自由經濟貿易區我個人所了解本身要有國際港條件、在地產業有國際化優勢，因為要具備這些條件，澎湖現在之前我曾經說溜了嘴，有點不好意思我說聽聽就好，事實上澎湖在整個經濟自由貿易區的整個條件裡面，我們根本就沒有任何一個條件，我個人認為馬總統當時說的那句話他是說溜了嘴，同時邱復生他是在金門興建一個免稅商店，他希望複製免稅商店在澎湖，讓澎湖具有國際自由貿易的條件，所以我個人認為，台灣對於目前整個國際自由貿易的整個架構還沒有很成熟，我們知道，中央當年自由貿易區是鎖定要在高雄，因為高雄港有它的吞吐量，高雄港具有工業的基礎，但是因為整個政策下來沒有非常的明確，還有部分的縣市，新北市基於也希望共同來推動，所以我一直自我的內省，我看過一些自由貿易區的方案，我認為澎湖壓根一點都沒有這個條件，我們要的，應該不是這個，我們要的是如何讓觀光產業有一定的水準，我們對外的交通要可以來解決，我個人認為，我們要的恐怕不是那個，那些是遙不可及的事情，澎湖整體對外的交通都已經非常的困難，沒有一艘所謂的國際航輪可以進來，我們是要怎樣去運貨來推動產業，這是不太可能的，所以我個人還是要回應魏議員的這種說法，馬總統上一次來，無意中在外埠提到這一句話，因為外界和媒體都在問他，他不是很成熟的思維就說溜了這麼一句話，所以澎湖在整個自由貿易區的條件，恐怕是不足的，我記得我也要求我們盧處長對於這個計畫做一個深入的了解，我們還是發現澎湖沒有這個條件。

魏議員長源：

對於一個總統講話欺騙，縣長，一個政治人物講話不是這樣騙不是這樣做的，要誠實要認真，像縣長這樣才有辦法當縣長，難怪馬英

九到現在名聲很不好，真的很可憐，一個政治人物講話要說得到做得到不要老是乎攏，但是縣長，我們不能自棄，我們也是要爭取，當然經濟示範區面向很廣，我們先天條件不足，但是我們還是要繼續爭取，縣長所以要認真要聽別人的意見，請問陳處長美齡 2013 年台灣燈會在哪裡舉辦的？

陳處長美齡：

今年的燈會在新竹舉辦的。

魏議員長源：

你知道這個燈會在新竹，你知道這個觀光人口有多少？產值多少？花多少錢去辦的嗎？

陳處長美齡：

這個我不太了解。

魏議員長源：

5 月初縣府和議會去新竹參訪妳沒有去，報紙寫了很大一篇，2013 年台灣燈會在新竹舉辦，觀光人口有 1 千 2 百萬，產值有 8.2 億，花了 8 億 5 仟萬，在這裡要請教陳處長，先前的不說，去年我們澎湖舉辦煙火花多少錢？產值多少？觀光效益多少？請問處長你有做一個統計嗎？

陳處長美齡：

去年度澎湖海上花火節經費總共是花費 790 多萬，人數從 4 至 6 月統計是 31 萬 5 千人，大概是比去年成長多了 3 萬多人。

魏議員長源：

去年哪有 7 百多萬的經費？

陳處長美齡：

這些經費還有一部分是澎管處跟民間贊助的經費。

魏議員長源：

那今年的煙火經費有多少呢？

陳處長美齡美玲：

今年的花火節經費總共是 930 萬左右。

魏議員長源：

妳感覺我們澎湖花了快幾千萬，觀光人口有增加多少？產值又有多少？處長妳有一個概算嗎？

陳處長美齡：

到目前為止，我們到上個月觀光人數一樣，大概是 8 萬多人左右，我們也預期這個月和下個月觀光人數應該還是會持續的成長。

魏議員長源：

預計到年底觀光人數會有多少人？

陳處長美齡：

去年觀光人數 90 萬人，那今年我們還是希望比去年觀光人數再成長。

魏議員長源：

處長妳說錯了，去年觀光人數是 120 萬不是 90 萬。

陳處長美齡：

那個是扣掉我們本縣人口大概是 90 萬人次。

魏議員長源：

不能這樣講，我們這一次去參訪新竹縣也好新北市也好，可以說我們澎湖煙火聞名台灣也聞名國際，我覺得說這煙火如果今年 900 萬不夠，要再編列 1 仟萬，但是錢要從哪裡來，他們新竹燈會花了八億五仟萬，政府出五億，民間團體出三億五仟萬，我想說我們處長跟觀光業者說我們煙火要加放，是不是能做一些投資吸引一些觀

光人口，我們今年煙火，處長做得很好，放的非常的好，這給你們肯定，連去嘉義阿里山上都拍的到澎湖的煙火，可見我們澎湖的煙火很有名，煙火放是好，但對我們離島的吉貝就不好了，吉貝是一個觀光區，煙火一放，那邊的旅舍民宿就沒半個人，大家都跑上來看看煙火，處長為了縮短城鄉差距，是不是我們吉貝也可以來放個幾場，因為離島吉貝自從澎管處要推動 BOT 到今年已經 11 年的時間了，一個沙尾那麼好的地方居然荒廢在那邊，真的使人憤怒，一個沙尾不要說什麼用途，光是放個幾支涼傘讓遊客在日光下曬日光浴那有多好啊！為什麼我們澎管處都沒用到那 BOT 案，到現在都沒有消息？

陳處長美齡：

有關吉貝 BOT 案目前是澎管處那邊有民間自提的開發計畫來提出申請，經過澎管處的一個規定程序做一個公告，那目前已經公告截止，預定在 6 月 14 號來辦理評審作業，剛剛魏議員提出要我們舉辦花火節的地點可以在吉貝施放，這個爾後我們會納入考量。

魏議員長源：

處長你講的這兩點我都不認同，要考量什麼？七美也在放，為什麼吉貝觀光區不能放，那不可能的，做事情一就一二就二沒有考量的餘地要跟不要而已，澎管處的 BOT 案每年都在設計，每年都在招標，到現在呢？縣長是不是能把它收回我們自己放幾支涼傘讓遊客在那邊做日光浴？

王縣長乾發：

吉貝沙尾開發如陳處長所說明的，有依照法定的規定公告，也有民間業者自提開發案，根據我了解好像投資金額是三億，預定這個月 14 號來評審，我想這個案子大概就朝這個方向在走，澎管處負責

所有風景據點的開發，事實上那裡土地的管理是由他們負責，我們期待他們促參案件可以順利的完成，讓吉貝沙尾有一個完整的優質住宿條件，也許對於吉貝未來的觀光有幫助。同時我個人同時回應魏議員，我們澎湖有很多重要景點陸續在開發中，人家說不進則退，這個景點如果沒有可以吸引觀光客的條件，恐怕觀光客就會往其它地方跑，所以我一直強調縱使吉貝沙尾很漂亮，但是吉貝整個島嶼的環境不乾淨，相關的旅遊設施對旅客的服務如果不好，那當然觀光客就不會再去了，所以吉貝這個島的觀光資源是很充足的，但是它有一些需要努力的，所以我上去有對村長說環境的整頓有需要幫助的地方我無條件的幫助你們，所以我們希望這個觀光據點可以有計畫的活化起來，例如七美煙火是有配合相關的活動，如果吉貝也有配合相關的活動，我也願意支持他們，這個都不是很難的事情，如果沒有一定的活動無緣無故在那邊放煙火，那它的意義和價值就需要再考慮了。

魏議員長源：

縣長剛剛說的兩個地方，澎管處在沙尾的規劃案一年又一年過了 11 年了，現在還在規畫招標，一樣標不出去，縣長要做一個了結了，不能任由它自生自滅，關於煙火的問題，你說要辦活動才能夠放煙火，在這裡跟陳處長說，吉貝這一個放煙火這麼好的地方，你們縣府一些活動都可以在那放煙火舉辦讓我們那些熱鬧一些，我希望我們旅遊處規劃一下煙火，一定要到我們吉貝去施放。真的很開心我們澎湖榮登世界最美麗的海灣，剛剛縣長有提到，但是我感覺到我們澎湖的海灣確實是很美麗，但是也覺得很諷刺，為什麼說諷刺，澎湖好不簡單得到世界最美麗的海灣，這兩天還有人再跟我講，他們船開到東海經過員貝，員貝這條裙擺是都沒再洗嗎？垃圾

一堆，縣長不感覺到無人島也好有人島也好，這海岸線的垃圾到底是什麼人要來清掃要來整理，土地權屬是什麼人的土地？

王縣長乾發：

這個無人島有人島上的海飄物垃圾，其實是很多很麻煩，之前我去吉貝再去烏嶼，都發現海飄物一直很多，所以我也交代局長要補助鄉市公所，白沙鄉公所好像已經完成發包。

魏議員長源：

一些無人島的土地，那些土地是什麼人的？

王縣長乾發：

這些無人島要看地方，像小白沙那邊是自然保育區原本就禁止人上去的地方。

魏議員長源：

那些地方是什麼人在管理的？

王縣長乾發：

小白沙現在是由縣府核定做自然保育區。

魏議員長源：

那像姑婆嶼和鐵鈷嶼邊呢？

王縣長乾發：

這邊都是自然保育區，那邊都沒再上去，只有在繞而已。

魏議員長源：

沒上去沒有錯，我是說海岸線的垃圾什麼人要來管理？

王縣長乾發：

這個是一個很麻煩的問題，我們現在還沒有建立一個專責的單位來負責，但是我們對於白沙鄉東海的烏嶼和員貝和吉貝島嶼的垃圾，我們是有補助白沙鄉公所，由他們去發包做清理。

魏議員長源：

縣長不能說所有的垃圾都由我們鄉公所一手來承擔，像姑婆嶼無人島是國有財產局的島，那你國有財產局就要去整理，如果土地不是你的，你還去幫他整理哪邊，那多疲勞的，它又沒有拿錢來給你們，那幫他們整理那邊幹嘛，我現在所說的是那些無人島什麼人的什麼人就去整理，縣長我這樣說有道理吧！

王縣長乾發：

有道理。

魏議員長源：

這種問題我們環保局，請問這土地產權是誰的我們可以向他們開罰嗎？

胡局長流宗：

其實廢棄物清理法裡面規定，只要這個地方劃定為國家風景區去管理的土地，這個地方有髒亂的話就是罰風景區，如果沒有劃定的海岸線，有髒亂通知又不處理的話就是罰國有財產局。

魏議員長源：

縣長這樣就對了，土地都是你們國有財產局的，我們縣府想用都沒辦法使用，那麼多的垃圾，影響我們澎湖的形象，枉費我們澎湖得到世界最美麗的海灣，這個美名不要被汙名了，我們澎湖需要觀光，好不容易得到這個榮譽，希望我們縣府特別注意，在這要特別請教我們王縣長，我們澎湖縣現有存在的中央機關有幾個單位在澎湖？

王縣長乾發：

幾個沒有辦法一下就算出來，但是要一一來唸出。

魏議員長源：

秘書長可能會比較知道。

劉秘書長丁乾：

過去估計我們統計大概有 20 幾個。

魏議員長源：

中央以前在我們澎湖的單位過去是 20 幾個，現在是 44 個，我聽說中央單位在我們澎湖縣長應該做一個管理，但是我們縣長好像都很小心都沒有，我請教我們王縣長這 40 幾個單位在澎湖服務你有召集他們來開過會議嗎？

王縣長乾發：

不曾開過。

魏議員長源：

縣長要請他們來開會，不然中央政府他們最大，在我們澎湖各自為政，我們做什麼他們做什麼根本都不知道，他們在挖路你知道嗎？你們不知道，你們有什麼政策你們知道嗎？你們也不知道，縣長是不是有這種必要，定期的召集這些單位來縣政府開一個研討會或是工程報告。

王縣長乾發：

中央單位和地方政府其實都是夥伴關係，我們有很多業務上的連繫協調和資源，這些平常都做得很好也都有在開會，但是不像魏議員所說，一次召集全部的人一起來開會，其實橫向的聯繫經常有縣府的單位都有密切在聯繫，我一直把中央的單位在澎湖歸為夥伴關係，雖然管理不到，但對澎湖的事情，大家目標都是一樣的，所以魏議員建議要定期的召集他們來，其實我們是可以來研究的。

魏議員長源：

縣長這一定要來做，40 幾個單位有的是行政作業有的是建設類

的，我們把它分開，分開來開會這樣比較有道理，這樣才能來報告讓我們知道今年有多少預算可以做什麼樣的工程建設，縣府要做的才不會重複，有什麼樣的政策要來跟我們縣府和全民來做宣導，這種問題縣長為了我們澎湖好一定要去做。我兩天看一份報紙有說到學生識字少，報紙裡面調查有說到 3 個學生識字不到 2 千字的很多，不知道我們澎湖有沒有這個問題，這讓我回想到幾年前教育部有推動一項政策，0 至 3 歲閱讀起步的政策，這政策是由教育部推出的由文化局和圖書館在辦理的，在這裡請教曾局長五點，1. 這政策實施幾年？2. 這政策推行如何？3. 是否有無落實每個家戶和小朋友？4. 成效如何？5. 有沒有遭遇到任何瓶頸？

曾局長慧香：

有關澎湖縣 0 至 3 歲閱讀推廣，應該有 3 年了，那文化局在推廣方面，教育每年都有補助我們書籍，那我們也只要挨家挨戶裡面有 0 至 3 歲的我們就會送他這份書，那只要他的戶籍在這邊還沒有來領的，我們都透過很多方式，甚至透過這個機會，我們也請家中有 0 至 3 歲的小朋友都可至文化局領取 2 本兒童的故事繪本，我們推動這個活動 0 至 3 歲，以前我們都是 3 歲才開始教育，那是在我們是推動在孕婦懷胎開始推動，所以我們就要鼓勵這些新手媽媽，請這些學者來教導他們如何陪伴小孩子來閱讀，因為這些還是要有技巧的，如果沒有技巧，可能沒有辦法來跟 0 至 3 歲的小孩子來閱讀和互動，所以故事媽媽和新生媽媽的培訓，民眾家裡只要有 0~3 歲的小朋友都可以到文化局領取二本兒童故事繪本，我們現在在推動 0~3 歲這個活動，因為以前都是從 3 歲才開始教育，現在是孕婦在懷胎的時候就開始推動 0~3 歲的活動，所以要鼓勵這些新手的媽媽就要有故事媽媽，還有請全國的專家學者來教導這些懷孕的媽媽，

以及 0~3 歲的媽媽和爸爸們如何來陪伴小孩閱讀，因為這種還是要有技巧的，假如沒有技巧可能沒有辦法跟 0~3 歲小孩故事閱讀和互動，所以要有故事媽媽以及澎湖新生媽媽他們願意進到文化局演藝廳來接受培訓。澎湖縣文化局無論是在故事媽媽閱讀推廣以及兒童紮根教育方面，我們每年都固定在 6 月份辦相關活動，從 0~3 歲就有故事媽媽的培訓，然後有小朋友說故事比賽，都是一系列的配合澎湖鄉親兒童在閱讀方面做這個廣度的推廣，我想成效方面當然不可能一蹴可及，但是經過我們這樣每年的推廣，還有全縣在教育處方面的推動，目前在這個評比方面是全國第二名，所以這個應該還是有滿好的成效。

魏議員長源：

謝謝曾局長。曾局長事實上有在做事，我現在就是要告訴曾局長有沒有真正落實 0~3 歲的小朋友，有時會有漏掉的，請曾局長儘量不要漏掉。這個 0~3 歲的閱讀起步走我覺得由文化中心來執行不公平，0~3 歲是強調剛出生的，我覺得我們衛生單位也要參與，至少剛出生的小孩要怎樣來輔導幫助他閱讀起步走，這需要衛生單位專業的護理人員，不可能全由文化局來承擔，所以在這個區塊上面如果有需要，希望我們鄭局長能夠密切來配合曾局長。在這裡我也要肯定曾局長，因為這幾年來曾局長對文化局的業務做的非常好，像一本小孩子繪本的出版都是經過慎密的評選，都是針對澎湖的歷史人文古蹟來做，我覺得這個非常好。希望文化局這個繪本也能儘量朝 0~3 歲小朋友來設計，繪本大多是針對較大的小朋友，小一點的小朋友較沒有，希望曾局長能夠朝著這個步驟來做。剛才我要來開會時鄉親打電話給我，還來家裡告訴我，他說議員呀！今天你要去開這個會，希望你能替我們白沙人來關心一下，我說你們要關心什

麼事？他說我們都在衛生所看病，我們是衛生所的患者。記得我在去年 12 月 6 日總質詢，有跟鄭局長探討過藥劑師 7 月 1 日就要退休了，那現在 6 月初了，希望王縣長和鄭局長這個藥劑師一定要補上，鄉親憂心藥劑師如果走了他們就慘了，一些老人行動不便的要拿藥就不方便了，尤其是針劑的部分，醫生開針劑要打針他們去領藥，然後去請衛生所護理人員打，結果發現藥錯了又要再走回來一次，像這種問題我至少說了半年，你在執行情形裡有答覆我審慎研議。當然現在政府的政策是醫藥分類，我們要顧慮到我們的鄉親，不能政府說怎麼做就怎麼做，像我們白沙的診所他們也有請藥劑師呀！他們不一定要釋出。縣長針對這個問題你的看法怎樣？

王縣長乾發：

回答魏議員的問題，白沙鄉衛生所藥劑師退休遺缺的遞補問題，我目前不是很清楚，因為這個缺將來衛生單位有沒有依照原缺遞補人員，鄭局長還沒有很詳細的把全案告訴我，我想這個案子由他來說明。

魏議員長源：

縣長，我在去年 12 月 6 日總質詢就有提到了，你會不清楚。這人民健康要特別注意呀！

鄭局長鴻藝：

主席議長，謝謝魏議員再次針對我們白沙鄉衛生所藥劑師出缺遞補問題，上次我有回答魏議員，我們衛生局會和衛生所審慎的研議，在幾次的主管會議裡面也當著同仁面前跟業務課衛生所主任有討論過，那原則上就如剛剛魏議員所提到的，衛生局絕對會尊重衛生所他們對於業務上及白沙鄉百姓對領藥打針方面的需求，因為這個要在 7 月份才會出缺，那我們等到 7 月初之後按照一定的輪調調動

情形，我們一定會遵照魏議員及白沙鄉村民的看法來做政策上的決定。

魏議員長源：

好。謝謝鄭局長。局長這叫做從善如流，民意為依歸，鄉親的需要，縣長一定要請藥劑師絕對不能釋出。二年前的塑化劑到現在的毒澱粉事件可以說人心惶惶，所以覺得中央政府對這個食品安全不知如何把關的，衛生局鄭局長很負責，毒澱粉事件衛生局派人清查，我常說小店家那知道什麼原料有毒或是無毒，根本不知道。我覺得中央政府要查要從源頭，源頭沒問題才將商品釋出，隨便查，查不出個所以然，相信我們衛生局也沒有那種儀器。我們地方的產業很重要，像這個毒澱粉事件，如果要買一樣東西都要深思熟慮，不敢冒然輕而易舉的買，因為不知這東西能不能吃，吃了安不安心，觀光客要買也要買了平安，所以為了要讓觀光客買了安心、吃了安心，我們縣政府要拿出辦法維護地方產業。記得 30 幾年前我捕丁香魚，丁香魚那時價格比現在還好，大尾的丁香魚 1 斤 100 多，小的丁香魚 1 斤 300~400 元，到現在還是如此，縣長，為什麼會這樣子呢？進口丁香魚衝擊市場，我們農漁單位、衛生單位你們是否有去查？這進口的東西我們人吃下肚會不會怎樣？我覺得鄭局長也是要下功夫，我們不是說丁香魚不能進口是要有合法來源，我們都能接受，但是產地證明一定要標示，告示牌說這是赤崁、越南、菲律賓、日本的丁香魚都要有註明。日本也有在捕丁香魚，但是禁止日本人吃丁香魚，他們含汞量高吃的對身體不好，所以日本人不吃。奸商運送進來澎湖，所以不管是越南、日本、菲律賓的丁香魚，我們衛生單位、農漁單位你們確實要把關。我們丁香魚從 6 月 1 日開放業者很配合，丁香魚這個產業變成是夕陽產業。30 幾年前捕魚

到處是漁船，赤崁、吉貝、烏嶼、後寮、通梁都有。現在只剩下赤崁差不多 10 艘船，烏嶼 2 艘船，全部 12 艘船，快要沒落收起來了。希望縣府地方產業要維護，對於進口進來的丁香魚要標示清楚，請二局要認真一點。我在去年 7 月 12 日總質詢有提到，中油在澎湖加油站只顧營利不改善服務品質，澎湖有 7 處漁船加油站，有 3 處可能村莊較小不受重視，星期六、日都沒在加油，所以之前我也有說過中油公司 98 年時夏天曾經利用六、日來赤崁加油一直到年底，結果說不符合經濟利益。中油公司說他們沒有人，結果人請那麼多對漁民不理不睬，也很不要臉獎金領那麼多。鄭局長在去年 7 月 12 日我有問到，中油公司說要我們公文給他們，有沒有給他們？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝魏議員指教，魏議員上次建議後我們也主動去拜訪澎湖中油的經理，中油經理有將公文報到嘉南營業處，之前我也跟魏議員報告說中油現在最主要的營業點，目前赤崁加油站是星期一~星期五，每天加油的艘數確實是少，那後來我們也有建議說是不是用另外一種方式在夏季尖峰這段時間能夠在星期六或日增加一天，當然不是說整年度，這個建議上去中油說有在研議，但還沒有做這個決定，這個部分我們還是會繼續來爭取，最起碼能在夏季星期六或日來增加一天。

魏議員長源：

中油公司這種作風使人不滿意，一個營利事單位怎麼可以沒有幾艘船在加油就不設置了，如果要說經濟利益那縣府的門不就要關起來了，一年虧損那麼多錢。營利事業單位那有在看有沒有賺錢，這個就是骯髒政府的作為，像台電、自來水公司也都要關起來，因為來澎湖都賠錢呀！中油公司薪水是最好的，服務卻是最差的。中油公

司不管有沒有賺錢一定要來赤崁、龍門、鎖港這三個地方加油，只有星期一~星期五，星期六、日就休息有道理嗎？漁船的油箱如果裝的少，碰到星期六、日不就不用出海，你們要看鄉親的利益，不能只顧公司賺不賺錢，去年 7 月 12 日說的到現在都沒實行，有人說要連結這三村來抗爭丟雞蛋。鄭局長這是小事，我們也不要再去跟他們接觸了，我覺得這種問題我們自己來處理儘速來辦理。縣長你有沒有聽說過無尾巷（有）、無尾水溝（較少），但是我們白沙有條無尾水溝，水溝做了水流不出去這叫做無尾水溝，這條水溝在赤崁地下水庫集水區的地方，自來水公司排放水都是靠那條水溝，結果都沒有溝。那天工務處可能有派人去看，澎湖縣政府工務處很好、很厲害，跟自來水公司說溝一定要挖起來，要清理、要通暢，自來水公司水也是在賣錢呀！污水滲透下去賣給我們喝，對我們的健康是不是會有影響，這件事希望林處長能再跟自來水公司說趕快做不要再拖延了，我昨天去看水溝有在挖了，沒有水窟了，但是還沒有通。縣長你在 3 月 11 日縣務會議當中有指示農漁局和建設局有關銀合歡剷除的推動，我覺得縣長很有遠見構想要將清除的銀合歡來推動畜牧產業，3 月 11 日縣長所講的到現在 3 個多月了不知道建設處、農漁局推動的怎麼樣？

王縣長乾發：

回答魏議員的問題，澎湖的銀合歡已經造成澎湖很多再生物種的滅絕，所以我才希望我們農漁單位能夠來做有計畫的剷除，讓它成為一個草原，同時也提供做為未來牧場的一個需要，這個部分農漁單位已經有計畫，但是這個量可能沒有很大，因為我們的經費 300 萬，我也拜託白沙鄉公所、七美鄉公所就主要路段只要影響到景觀海域的，希望這二鄉都能夠來做些處理，只要鄉市公所願意做，我

們會給予經費的支援。農漁單位把整個執行詳細的狀況跟魏議員做個說明。

魏議員長源：

縣長你有說過要推動畜產。

王縣長乾發：

畜產這個部分，建設處葉處長有跟金門的業者提過，澎湖將來有一定的草原而澎湖的畜產業者又非常願意來養牛，我們會引進金門的業者跟澎湖的業者做合作，如果有一定的牧場、草原，澎湖的業者願意養羊、養牛，引進金門業者跟我們做個契約，我們養的牛銷售金門，金門的酒槽也會運送到澎湖來提供給養牛的業者使用，這個部分是一個構想的方案，只要我們有一定的草原，在整個土地的活化上也是一種幫助，來做看看。

魏議員長源：

感謝縣長。縣長這個畜產業要推動，感覺澎湖羊、牛都很好，發生口蹄疫澎湖好像較沒有，好像較安全，因為澎湖的草有鹹，所以羊、牛的品質不管到那大家都喜歡，現在養羊、養牛的遇到一個瓶頸，因為現在很多銀合歡，羊、牛要吃草較不方便，如果將銀合歡剷除掉，有草原人家要畜產推廣會較好，希望縣政府要努力。議長之前有說過一句話保安林地要解編，我覺得很有需要，保安林地都是在澎湖的海岸線邊，都是在重要的地方，觀光客都去那裡玩。縣長呀！垃圾很多沒有管理，人家也是會說這是澎湖縣政府，那會說是林務局，絕對沒有。縣長，你敢不敢向林務局開罰單，他們都沒管理呀！

王縣長乾發：

主席議長，謝謝魏議員的指教，剛剛胡局長已經有提到依照廢清法

土地的管理單位屬誰可以依法來開罰都沒有問題。至於保安林地的解編，縣政府這幾年來努力了好多次，它的難度有夠大，我們記得也有小部分的解編，但那是很小的面積不足以達成我們實際的需求，不過保安林地必竟它有一定的編定用途，這個編定用途沒有消滅之前，事實上要解編難度是非常非常的大，所以我們也很樂意的繼續推保安林地的解編。

魏議員長源：

感謝縣長。胡局長有聽到縣長說哦！我要看胡局長的作為，對國有財產局也好，各機關的權屬也好垃圾都要開罰單，不然澎湖永遠不會乾淨。縣長對澎湖的行銷很重視，每年縣府都有印製日曆，日曆裡有一本是行銷 319 個鄉市，另一本只有澎湖 10 幾個景點輪替。覺得澎湖沒有什麼風景、古蹟可拍照，一些照片都被吳議員文相照光了，所以日曆都沒有澎湖的景觀、風景很可惜，日曆可以說是每年都需要的，尤其是台灣人更喜歡，印出來上面寫著縣長王乾發、議長劉陳昭玲，有人說縣長和議長在行銷什麼？是不是在行銷外地，希望從明年開始這本日曆所要印製的風景如果沒有找吳議員拿，一本 365 天要拿這幾張很輕鬆，人文、歷史、景觀都很多，怎麼可以去拍照別地方的風景，這跟縣府在行銷澎湖的方案有點南轅北轍。在這裡短短的 80 分鐘跟縣府團隊來探討一些縣政，當然這 80 分鐘很短，如果鄉親有需要長源替你們做事，希望能隨時來找我，絕對會替鄉親做更多的服務，本人今天總質詢到此，感謝各位，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝魏議員 80 分鐘的縣政總質詢，魏議員提到要發展澎湖的觀光行銷澎湖，只要用心方法有很多，譬如他剛談到日曆，1 年 365 天

有 365 張，如果把澎湖每個角落，包括他剛講的人文、地理都放在日曆上，那不是說要給澎湖的鄉親，可以的話在台灣本島有很多澎湖的鄉親，如果經費夠的話也可以一戶送一本，他的親朋好友去到家裡看到會說「哇」這就是你們澎湖的景觀，會吸引他們到澎湖的意願，這也是一個行銷的方法。還有他談到丁香魚，現在有很多特產行賣的都是進口的丁香魚，都跟客人說這是我們澎湖的丁香魚，要將它標示清楚，其實澎湖的丁香魚和越南進口的丁香魚味道是完全不一樣，不要讓觀光客買回去說這就是澎湖的丁香魚。像我昨天在電視上看到澎湖的馬糞海膽 6 月 1 日才開放，為什麼今年的產量會特別少，然後只有短短的 2 天就沒了，這個到底為什麼？去年產量那麼多，當時你們去放流的數量都一樣，為什麼今年的產量會是如此，這個農漁單位要好好的去省思。還有這個也是鄭局長單位的事情，龍門、赤崁跟鎖港這三大漁港要趕快反應中油，這三大漁港一定要在星期六、日恢復加油機制，不能回答說沒有經濟效益，這樣真的非常不好。還有白沙衛生所藥劑師出缺，希望衛生局能夠尊重跟體恤當地居民跟衛生所的需求去做考量。現在有很多親職媽媽都會帶小朋友到圖書館，文化局圖書館做得相當不錯，不論是裡頭的動線讓人家進去還會再想進去，很多媽媽都會帶小孩子進去裡面薰陶一些讀書的風氣，針對他們的需求這 0~3 歲的繪本文化局要多增加一些。還有剛剛魏議員提到經濟自由貿易區，我覺得總統到外垵來講那句話，我不知道他是不是有說溜嘴，即使他已經講出來了，一言既出，駟馬難追，我們縣政府還是要加緊腳步去推動這件事，我覺得這個財政處長一直停留在此，剛縣長有講到水資源、碼頭的問題，其實不是像財政處盧處長說自由貿易特區就是開放工廠加工引進外勞到這裡來，引進外勞將我們的水、電都用完，其實不

是這個樣子的，你要好好去看經濟自由貿易區示範區的用意是在那裡，不只是侷限在這個地方，它的範圍很廣，我覺得我們可以走境內關外的那種概念，像我們副議長他弟弟慧洋海運在開曼群島註冊登記，開曼群島是免稅，你要用境內關外那種概念去思考。剛在說沒有遊艇碼頭，海蛟中隊都要釋放出來了，海蛟中隊就是深水遊艇碼頭怎麼會沒有大型的港口。很多事情我們的需求沒到達那裡，所以政府的供給就不會給那麼多，如果需求到，政府就會注入地方當地要的需求。我剛講的魏議員應該聽得懂，因為你沒那個需求政府就不會給，我記得以前的水跟電常常在斷水、斷電，那現在水、電都無虞了。因為觀光客到澎湖的發展已經有到達個程度來了，所以政府就會注入當地的需求，所以這是個循環，不能說我們什麼都沒有就沒辦法做這樣的事情，我覺得還是要加油。魏議員的縣政總質詢就到此。

成議員萬貫：

主席副議長、縣長、副縣長、二位秘書長、我們媒體記者，電視前的鄉親，本會同仁大家平安、大家好。我利用這 80 分鐘的時間和縣府團隊就這一、二個月接受鄉親的陳情，在這裡和各位討論要用什麼最好的方法來解決問題。我 5 月 9 日有接獲在最基層靠努力採仙人掌的人他們的陳情，他們去家裡向本席說很多，我有彙整 6 點來跟建設處長做個討論。我覺得這次仙人掌的承租案資訊不夠公開透明，去年 3 月份辦理仙人掌栽種訓練課程第一期，在今年 4 月份又辦了第二期，因為你的資訊不夠公開有很多在第一線採仙人掌的業者根本不知道，年紀較長的婦女和外籍配偶因為他們的語言表達能力較弱，他們對文字的認知也有限，是不是要透過社區教學來教導這群靠努力採仙人掌維生的人。處長我這裡有六個問題你是

要一個一個回答還是全說完你才要回答，我覺得你還是一個一個回答好，不然你不知怎麼回答。

葉處長國清：

主席藍副議長，謝謝成議員的指教，仙人掌的認養出租這個部分，在 100 年 12 月就有透過鄉市公所和各社區通知我們要辦這個活動、要辦認養的工作、要培訓認養的人，他們如果有興趣趕快來報名，也經過第四台跑馬燈多處的宣導。

成議員萬貫：

處長你用第四台跑馬燈，如果是沒有在看電視的人呢？一些外籍新娘我們台灣字他們不一定看得懂，有些是剛過來的，你說有透過公所和社區告訴他們說你們有這個課程要開課，叫他們要來報名，你有沒有去了解公所和社區有沒有將訊息傳達給他們？

葉處長國清：

回答成議員，可能是剛開始，不可能每個人都不知道，我們在培訓的過程……。

成議員萬貫：

處長我跟你說，有去受訓的這些都是一個傳一個，你這個資訊如果夠公開去受訓的不止這些人。第二點，縣有地上面天然的仙人掌你透過承租的方式，現在有人說你是為了特定人事，因為仙人掌是天然的，從我們小時候去山、海就看到很多仙人掌了，你用這種方式成為特定人事的囊中物。因為你承租的資格要參加仙人掌栽種訓練 40 個小時，40 個小時才能取得結業證書，接下來還要加入仙人掌協會成為他們的會員，有這二種資格才能承租，處長是不是這樣？

葉處長國清：

我說明一下。

成議員萬貫：

我是問是不是一定要去你們那裡受訓 40 個小時拿到結業證書，還要加入仙人掌協會成為他們的會員，這樣才夠資格向縣政府承租？

葉處長國清：

我向成議員說明，我們希望那個協會每個人都可以參加，受訓完就可以加入協會保障自己的權益。

成議員萬貫：

這我知道。是不是要有這二種資格才能去縣政府承租？

葉處長國清：

對。第一我們輔導承租的人真正有要做這些事，而且不會做到一半就落跑了。

成議員萬貫：

這些天然的資源如果輔導他們去栽種認養才要受訓，為了要貼補家用只要我認真點找時間去採收，這種那需要受訓大家也都會，動作快採多點、動作慢採少點，只有這樣的區別而已。加入仙人掌協會會員還要交 3,000 元你知不知道？

葉處長國清：

我跟成議員說明，為什麼要做訓練的工作，因為仙人掌有很多刺。一般要重新種要好幾年才會結果實，目前清查出來的部分仙人掌可以維護和補種，整理起來以後要採收較方便和對初期的認知，所以才會辦訓練的工作，訓練他們對仙人掌的了解，要如何去採收、如何顧好品質。

成議員萬貫：

處長我知道你起初是好意，你認為會多些就業機會。就像縣長說澎湖風是上天給我們的，有錢我們為什麼不自己賺要給一些特定人事

呢？這是同樣的道理，到最後問題都出來了，所以我常說你非常認真，但是每次所做的事都讓人合理的懷疑你是為了某人量身訂做。第三點甚至有業者在澎南地區向在採仙人掌的人說以後你們不能來採收，引起當地人的反彈，這個東西是共有財我們為什麼不能採收？你不是說 5 月 15 日要承租嗎？有沒有？

葉處長國清：

那是公告。

成議員萬貫：

有嘛！5 月 15 日要承租，所以他這樣說沒有錯，但是我覺得奇怪，他都還沒有承租為什麼說這個地方你們以後不能來採收。5 月 9 日我接到採收人員的陳情說他們 4 月 27 日就結訓了，但是到了 5 月 9 日還沒拿到結業證書，有的甚至還沒有加入仙人掌協會，你們 5 月 15 日要承租他們哪來得及。

葉處長國清：

這個我跟成議員說明，原本是公告，受訓完結業證書就發了，因為在 100 年就開始有認養的推動。

成議員萬貫：

第一期結訓的人當天結業證書是由縣長頒發，這整個澎湖縣的人也都知道。第二批 4 月 27 日結訓為什麼到 5 月 9 日證書還不發給人家？

葉處長國清：

這個證書的問題，因為程序上還要套印，我們送議會時在檢討說認養的工作要如何進行，後來檢討說要給每個人有機會，第一批、第二批以後一起抽籤。因為第一批認養的人不踴躍，有的地較大一個人無法認養那麼大的地，甚至我們也找社區他麼也說沒辦法，像菜

園那個地方不錯我們也希望菜園社區來認養。

成議員萬貫：

處長，現在不是像你說的認養，他們外面都說是承租，甚至規劃企業團體承租多大，一般的散戶承租多少他們都知道，一定是你告訴他們的，不然他們哪會什麼都知道。他們 4 月 27 日結訓到 5 月 9 日經過 10 幾天為什麼結業證書沒拿到，原因出在那裡？我馬上打電話給你們裡面承辦人員，我說他們是不是沒有拿到證書，他說是，我說為什麼沒有拿到，我說是不是像他們說的 5 月 15 日要承租，你可能有某種壓力或原因到目前證書還不敢發給人家，那你是不是要圖利第一批結訓這些人，處長這點你要怎麼解釋？

葉處長國清：

回答成議員，其實證書的部分 5 月份就發了，因為大家有很多意見來議會陳情。

成議員萬貫：

不是啦！5 月 9 日是我打電話給承辦的，我 10 點多打電話給他，他第二批都還沒發，還沒有人收到，我跟承辦的說無論你用什麼方法要將第二批 50 人的結業證書送到他們手中，不然你們 5 月 15 日要承租他們哪會來得及，他們接到那張之後還要加入協會繳 3,000 元才夠資格來承租，他們不用準備一些資料嗎？不是像你說的 5 月就發了，是 5 月 9 日那天我告訴承辦的說無論如何你今天證書一定要給人家，不然 5 月 15 日來不及承租。第四點你規劃租約 9 年，預設門檻前 2 年不用錢收 7 年的租金，你為何要用 9 年，乾脆用 10 年或是 15 年呀！

葉處長國清：

回答成議員，因為現有財產自治條例裡有規定 9 年以下縣府可以讓

縣民去承租，如果超過 10 年會較冗長還要送到議會來審查。

成議員萬貫：

10 年就是財政處那有土地的問題所以你用 9 年，之後還可再續約一次 9 年，剛好 18 年，一塊縣有地長出來的仙人掌竟然要給特定人事租 18 年，因為這個課程是栽種輔導他們去種，你用這樣他們是採現成的，如果輔導他們去種 3~5 年後這裡是我辛苦種的，收成是我的，這是應該的沒有人會說話，你用現成的這種方式租約 9 年，前 2 年又不用租金，結束後又續約一次 9 年，是不是這樣子？

葉處長國清：

我說明一下，當初為什麼會用 9 年又加 9 年全部 18 年。

成議員萬貫：

你們應該是在躲法律漏洞。

葉處長國清：

不是。我們那時的想法是說中老年人 40 歲以上失業的人，希望 40 歲來參加仙人掌認養承租的工作，經過 18 年就 58 歲可以退休了。如果加入認養要有勞保、健保，因為前 2 年收入不穩定。

成議員萬貫：

處長你好意替他們的未來後半輩子設想，但是他們不是這樣子想，你現在規劃這些要結訓，甚至沒有結訓只要用人頭就可以，下一期再補結訓。

葉處長國清：

這樣不行。我們要求一定要經過訓練。

成議員萬貫：

可不可以我手中都有資料，我等一下會一樣一樣說給你聽。第五點，你規劃在澎南要出租的有 19 個點，這 19 個點有 10 個點是在

風景區，在風景區我們澎湖鄉親也不知道這塊地是誰承租的，因為範圍那麼廣，這個地方是我承租的租金我在繳，你們如果要採一顆仙人掌是不是要經過我的同意，如果沒有經過我的同意那是不是竊盜？

葉處長國清：

回答成議員，我們原先的想法是說先查海岸線剛好可以維護。第二點如果是承租的他們會插牌子是誰認養承租的，我們也希望結合觀光，承租人要去管理，如果觀光客來也可以教他們如何採收。

成議員萬貫：

你說插牌子，他們不就整圈都要插牌子？

葉處長國清：

他的範圍都要。

成議員萬貫：

不就要整圈。因為範圍大在路邊、海邊，一些觀光客說這個果實這麼美要採收起來看或是吃，如果讓承租人抓到是不是竊盜。

葉處長國清：

這個部分要跟成議員說明，因為你讓他們認養承租將來我們只負承租人的想法。採收期如果沒有去管理被人採光光就沒有收入做白工了，希望認養和承租你要去管理呀！不是不勞而獲。仙人掌長得不是很好一處一處的，但是認養承租的人要去整理，有些沒長出來的要去栽種讓它長出來，太密集要疏離。那時我們的想法是要將仙人掌整理好能夠有更多的收成，那會有更多的收入，所以我們會訂 18 年是因為勞保年限要 15 年以上才能退休，也有貸款期限，因為前 2 年剛開始收入不會很好。

成議員萬貫：

你這樣是為某種人在想，為何不頭腦轉一下讓這個共有財讓大家去採，認真的人採多點，是不是這樣子？結果你限定規則。那我問你，這個地方我承租的、我種的，你沒有經過我的同意採收是不是竊盜（是），竊盜是不是屬於公訴罪（是），那是不是要送地檢署，你可能較不知道，我問一下警察局長，警察局竊盜是公訴罪嗎？公訴罪是不是要送地檢署？你回答是不是？

周局長幼偉：

公訴罪應該要送法院。

成議員萬貫：

來，你請坐。警員就整天忙這些就好了，不用辦其他案件了，因為你規劃要承租出去的是 22.958 公頃，22.958 公頃整個澎南都是。

葉處長國清：

這個部分跟成議員說明，我們審查是澎南區的縣有地，其他的國有地也有審查出來，也有和國有財產局在討論這個部分，國有財產局願意將這個部分釋放出來參加這個計畫，希望這有示範作用，澎湖縣仙人掌很多，我們只是先從澎湖主題公園做示範，如果這個方式做的好，整個縣都可以納入這個部分，就可以增加很多工作機會，初期是用這種方式做示範。

成議員萬貫：

因為這件事也陳情到議會了，很多議員也覺得不要用這種方式，如果縣有地上面很多沒有種仙人掌你補助他們去認養以後這些收成他們的，這個大家都認同，你不能是這些現有的要承租出去，澎湖的仙人掌沒有很多，我知道現在有意願要承租的不只是來議會陳情的這 108 人。甚至我先去承租，這 20 人當中一個人去受訓拿到結業證書，後續我再找 19 人，這樣也可以承租呀！以後這些人再補

受訓就好了。

葉處長國清：

這個部分要回答成議員，原先沒有多少人承租我們是有這樣算，因為現在有很多人想要承租。

成議員萬貫：

現在又不行了。

葉處長國清：

是。要全部從公告開始，全部都要取得證書才可以認養。第二點是縣有地的部分只有清查海岸線旁邊，不是所有的縣有地全部清查，這也不是我們的能力，公有地和縣有地所有清查的工作不是我們建設處的能力範圍內，我們現在只是針對澎南區海岸線的部分，因為海岸線部分有些仙人掌的族群零零落落，我們希望能補起來，補完整一點。

成議員萬貫：

處長，什麼線都一樣，目前就是 19 個點就有 10 個點是在風景區，9 個點才在一般農業區，風景區觀光客最多，就是我剛說的這個問題，去偷採抓到要送地檢署。

葉處長國清：

因為在風景區是搭配觀光，不是單純的。

成議員萬貫：

你一個仙人掌公園花不夠多錢嗎？不會叫旅遊業者去……。

葉處長國清：

我們希望整條線的終點站在仙人掌公園。

成議員萬貫：

東西不是他種的，地不是他的，我也可以結合旅遊業者啊！來的人

算人頭，參觀仙人掌又可以摘果實，租 18 年，這樣子叫做要照顧弱勢？你是圖利特定人士，你知不知道？以你之前規劃的那樣承租出去，每一年的仙人掌可圖利多少？你知不知道？你有算過嗎？第六點、縣有地要出租，是不是要先送到議會審議？你也沒有啊！沒有民意機關的監督，門關著，「閉門造車」，自己弄，難怪外界會說沒有正當性，沒有合法性。人家會懷疑啦！懷疑處長你到底在搞什麼？還是你在外對人承諾太多，應該是你在外有承諾什麼？有跟一批的人承諾，有沒有？

葉處長國清：

跟成議員說明。第一批因為大家都沒興趣，我們也鼓勵大家來參加，我們儘量清海岸線給你們，來認養時條件可以放寬，到第二批時就有很多人想參加，所以就訂辦法出來。

成議員萬貫：

對嘛！你對他們承諾太多啦！福利很好啊，因此第二批才會這麼多人參加，第一批結訓有 27 人，第二批就 50 人了，第三期再辦最少會 100 人以上，我也想參加。

葉處長國清：

我也希望多一些人參加，多人將產業做起來，所以，希望將公有海岸線活化，整理起來。

成議員萬貫：

處長，這次這些縣有地，全部有 22.958 公頃，聽說企業團體可以承租 20 公頃，剩下 2.958 公頃才給散戶承租，每個人只可以承租 0.42 公頃，是不是？

葉處長國清：

這部份我跟成議員說明，這個計畫我們分割成 0.42 公頃，就是每

個人都能單獨承租，以前是因為沒有人要承租，才會大面積的讓企業、公司承租，現在很多人想承租，我們才會將地分成 0.42 公頃，提供每個人都能承租。

成議員萬貫：

你要切豆腐了喔！那依你所言，這 77 人如果都想承租，每一個人也不到 0.42 公頃。

葉處長國清：

現在澎南區國有部份應該超過 20 甲，所以 40 甲，分成 0.42 差不多可以有 100 人。

成議員萬貫：

處長啊，你沒辦法分啦！這 19 個地方我有看，有幾處是「公」的，但是，有的地方又一整片仙人掌，都是「母」的，長很多，這樣你怎麼分？怎麼分都不會公平。

葉處長國清：

現在就是 0.42 公頃去分割，每一處都能面對路，以 0.42 公頃去分割，如果生產不好可以補，都是「公」的，就補一些「母」的，才能一直長啊！都是「母」的也長不起來，要有「公」有「母」。這部分我們希望有人去整理。

成議員萬貫：

處長，我跟你說，沒人願意去補，大家都想要現成的，照你所言，0.42 公頃好像是 1 千多坪。

葉處長國清：

1,200 坪。

成議員萬貫：

1,200 坪，一年租金多少？

葉處長國清：

初期租金是以公告地價的 3 成，很便宜，差不多 5,000 元左右。

成議員萬貫：

3,000 元而已。平均 3,000 多，一年 1 千多坪的地，上面又有天然的資源，這樣 3,000 多元？

葉處長國清：

跟成議員報告，其實不是要賺錢，第一要有人去管理。第二、產業要做起來。第三、仙人掌在海岸線旁，垃圾袋都會卡在仙人掌上面，就是需要有人管理。

成議員萬貫：

處長，你的想法太單純了，我跟你說過沒人會去整理，等果實熟了才去摘現成的，誰會去整理？你太單純，頭腦太天真了。

葉處長國清：

如果沒整理就取消認養資格。

成議員萬貫：

那你每個地方都要去看？每次要找你，你都在開會，不曾找的到人，建設處幾個人啊？

葉處長國清：

全部 19 個人。

成議員萬貫：

19 個，現在你手上，已開發、未開發。怎麼會有人去看？你真的是。現在只要有一個受訓，再邀 19 個人的方案取消了嗎？不算數了吧！我就奇怪，資料 19 個人，聯絡電話同一個號碼，這樣的文你們也收，19 個人，身份證號碼不同，名字不同，聯絡電話全部一樣。

葉處長國清：

這要跟成議員說明，因為第一期的時候大家不夠踴躍，當時想說能夠增加就業機會，一個企業主要僱 19 個 20 個來認養仙人掌，我們也歡迎，沒想到現在鄉親這麼踴躍要參加，第 1 次公告這麼久，宣傳這麼久，都沒人來。好不容易 27 位來，然後受訓，再來第二次就很多人了。

成議員萬貫：

處長，不是沒人要參加，我已經跟你說，資訊不夠啦！企業老板不說，收現成的就好，一斤收 40 元，可以賣 180 元，鄉親根本不知道你們有公告，拔仙人掌就夠忙了，所以你是不是該去社區宣導，透過公所、透過社區，可是到底他們有沒跟鄉親講？

葉處長國清：

回答成議員，這部份我們會加強宣導。甚至有可能會在第四台宣導，各個社區都能播放，有需要我們也能去說明，目前要突破的是，現在業者都是去收購，收 40 元賣 180 元，我們不希望有中間剝削，可以自己種。然後由協會平台統一收購，如此價錢就不會剝削了，不要都給了企業主。

成議員萬貫：

你說的方案很好，我說的是承租的問題，不是買賣的問題，買賣的話你的想法是不錯，如果可以讓採仙人掌的收入從 3、4 百提高為 5、6 百，因為鄉親也勤勞啊！很多陳情的鄉親都害怕，那定期會結束後，仙人掌的承租案還會繼續嗎推動嗎？

葉處長國清：

這部份會重新檢討，以最好的方式讓鄉親能來參與，讓這個產業能再繼續，讓原料能充足，這是我們的目的，第二、是要增加就業機

會。

成議員萬貫：

處長，承租案要繼續推動認養也好、承租也好、栽種也好，你必須要找公有地，我知道什麼事你都要力挽狂攔，這種不一樣，那天來議會陳情你也在，鄉親的態度如何？有道理的、好的我們一定會支持，外面現在聲音很多，你聽不到的啦！我們聽到很多。有時候話不要亂說，外籍鄉親都在說，我都說葉處長應該不會，我都先安撫，這段時間比較平息了，定期會完如果再繼續推動，到時候又會鬧出什麼風波？真的，我不是亂說。

葉處長國清：

這部份會檢討，看要怎麼來做最適宜？也尊重議會及鄉親的意見。

成議員萬貫：

你這樣解釋就好了啊！有在收看現場轉播的鄉親就放心了，每天利用自己的時間賺 2、3 百元，甘願啊！你說要增加就業機會，目前有一些外配跟年紀大的老人家，想說賺一點貼補家家，可以分擔一點家計，有一些外配很認命，夫家有的經濟不是很好，拔不到的時候身體也很累，但是也甘願，一天也才賺幾百元而已，你們卻都還給特定人士，為某人量身訂作，這樣對嗎？

葉處長國清：

鄉親拔這個真的很辛苦，所以，才想說集所有人的經驗，該怎麼輔導、怎麼拔，怎麼來種比較好。

成議員萬貫：

對，輔導好啊！但是輔導他們種，他們自己照顧就好，時間到他們自己摘，也會很高興。以現有的，這樣開放鄉親自己摘。

葉處長國清：

會重新檢討。

成議員萬貫：

你先坐下來休息，等等你再起來回答。現在這個陳情人住隘門村 1-26 號，洪武涼先生，他也是現任的隘門村長，洪先生的地被自來水公司侵占 20 多年，將近要 30 年。這 10 多年來，村長發現他的地被自來水公司埋了管線，也跟自來水公司反映地要自己使用了，拜託將管線遷走，自來水公司卻都不理會，村長也沒輒，不斷的反映，這幾年洪村長反映的更激烈，自來水公司跟村長說管線已經遷了，村長每天都在家，有沒遷怎麼會不知道？看資料已經遷了。一個說有、一個說沒有，不必爭論，怪手來挖就知道了，結果管線是從村長的地再從家中穿過，當時怎麼埋的？村長自己也不知道。偷埋的，怪手一挖，管線真的沒遷啊！自來水公司說遷管線需要經費，現在沒經費，等待編經費，一直等一直等，等到現在都還沒遷。我常說，一些中央單位來澎湖都說要為澎湖服務，事實上都是糟蹋澎湖鄉親，非常可惡。處理事情的態度讓人吐血。之前紅羅 6 戶民宅，已經住 30、40 年、甚至 40、50 年了，水公司的疏忽沒牽管線，讓這些鄉親這些年都沒自來水可用，用的都是地下水，鄉親跟我反映，開會時我提出來，處長你也去會勘，確實水管到現在都還沒遷走。

葉處長國清：

回答成議員，自來水管線部份，自來水公司已經編預算，因為預算有一定的程序，在今年一定會處理，這部份已經確定。

成議員萬貫：

來，請坐。這 6 戶沒自來水可用，都喝地下水，喝到現在有人得了烏腳病，你想想看，如此叫做服務鄉親？是不是喝自來水不用付費

嗎？處長，自來水公司這樣侵占私人地，可不可以告？

葉處長國清：

主席鄭議員、議長，回答成議員，管線應該是自來水公司早期埋的，因此，蓋房子才蓋在上面，這樣使用到私有地。

成議員萬貫：

村長要蓋房子已告知自來水公司將管線遷移，他們也不要啊！目前的狀況是如此。

葉處長國清：

自來水公司有責任遷移。當然外面的管線必須先遷好再切斷。

成議員萬貫：

要怎麼遷移都沒意見，現在地主私要使用了，他們卻侵占住不遷，又講有遷。怪手去挖明明就沒遷，自來水公司誠信的有問題、說謊。雖然我在這裡大小聲，我覺得縣府團隊還是不錯的，鄉親的反映、議員提的，縣府都會立刻去做。中央單位卻不是，不會理會你。今年一定會做嗎？紅羅這 6 戶、村長的這部份再麻煩你。

葉處長國清：

我再去會勘。

成議員萬貫：

去會勘，去找隘門村長，去跟自來水公司說，私有地，地主要使用了，否則，村長已經委託律師要告了，亂來。水費都在郵局扣，因為平常太忙，收到催繳水費單告知要斷水，村長當然抓狂了，我的私有地被你們埋管將近 30 年，都沒要求賠償，只是水費慢繳，就要被斷水。我不是亂說的，全部都是村長轉述給我聽的，實在是沒辦法了，才透過縣府的窗口，拜託自來水公司趕快遷移，處長，可以嗎？

葉處長國清：

會後去會勘，會請自來水公司趕快遷移。

成議員萬貫：

還有一個問題，旅遊處，林投沙灘這一條黃金沙，真的流失很嚴重，之前你我跟澎管處長，秘書也有去，共同去會勘，你自己也覺得流失很嚴重，童年遠足都到林投沙灘，之前的沙灘有多長？現在已經變短了，絕對有流失，不是澎管處所講那樣，用電腦在監控，沙沒有流失，「電腦能監控沙」？這都澎管處說的。那一天在討論時，澎管處長說，施工部份不是他們，是工務處，他是不是這樣說？甚至還打電話跟葉處長爭執半天。來，葉處長，你起來說給林投鄉親聽，這是工務處應該做還是澎管處？

林處長耀根：

謝謝成議員指教。這件事我曾經跟澎管處討論過，在澎湖觀光發展計畫裡，海域本身 20 公尺內是他的範圍，第二部份、林投特定區裡整個開發案，是澎管處報到交通部去核定，整個範圍都是，因此相關的設施你們就必須去管理。我還曾經提到，山水因為水利署有做海堤，有公告的，水利署才介入去改善。

成議員萬貫：

來，你請坐。你不起來說清楚，林投鄉親都以為是縣政府負責的，因為澎管處誤導，都說是縣政府該做的，我就質疑，海上的權利金，澎管處都有發包一些海上工程，權利金他們收，資源卻不保護，這樣怎麼開發？現在隘門有用「攔沙網」，沙有擋住了，隘門部份 OK，林投流失這麼多，剛剛有兩張圖給你看，現在連尖山都流失好多，到底是什麼原因？

陳處長美齡：

主席議長。謝謝成議員指教，有關林投海岸沙灘流失的問題，事實上我們去會勘時，澎管處張處長自己也看到，確實流失很嚴重，基於成議員及地方對海岸沙灘的保護相當重視，我也多次跟澎管處張處長反映，針對這個問題他們會審慎的來評估，好好的研究，未來怎麼樣進行保護。

成議員萬貫：

有在評估嗎？不要等沙流光了都還不做。我拿那兩張圖，有一張是空照圖是 98 年拍的，另一張是相機拍的，你看，那個「龍尖碼頭」碼頭還沒做的時候，整片沙灘有多美，「龍尖碼頭何時完成的」？99 年還是 100 年？

林處長耀根：

謝謝成議員。「龍尖碼頭」整個港是早就做的，是後來港務局在 100 年做一個外波堤，200 多米，延伸出去的。

成議員萬貫：

就是伸出去的那條，根據地方前輩說，伸那一條出去水流起了變化，港又挖深了，整個尖山的沙灘人都無法行走，以前一片沙灘多美，到底是設計的問題？還是其他原因？在上一次我有問你，你說沒有那麼快，那你有沒有去了解原因是什麼？

林處長耀根：

這部份我說明，目前有請顧問公司針對這一段去切，大家都在預測曾經是什麼。針對切的這一段，包括電腦模擬、研判到底是怎麼產生的？到底是不是港務局的問題？我們要來研判。

成議員萬貫：

為了做這個碼頭，現在客運在馬公，有商機的在馬公，碼頭在尖山，整天吵死人，叫賣漁貨聲、喇叭聲，林投、隘門、尖山這條線鄉親

反映，以前客貨碼頭，哪裡有？現在載客人不是在馬公嗎？貨物才在尖山那邊，湖西就應該受到污染嗎？生活品質就應該差嗎？馬公就不必會，有差這麼多嗎？湖西鄉親不是澎湖縣民嗎？當時鄉親不反對是因為人與貨物都要在龍門，當時也說有就業機會要以鄰近村民優先，現在有嗎？蓋好了，也營運了，清晨 3 點就很吵，到晚上 11 點還是吵，附近的老人家被吵的腦神經衰弱，沙塵問題不說，好啦！你先坐。讓你站著不好意思，像高雄市長陳菊，一位民代跟他反映旗津的沙流失，會勘之後，馬上編了 3 億多設置離岸堤，陳菊說資源不保護怎麼開發？像澎管處這麼多鄉親在反映，林投旅客服務中心後面那條路，貫穿尖山電廠那條路，有步道的。剛開始看很漂亮，現在已經雜草叢生，也沒人要整理、管理，我不知道澎管處在澎湖到底做了什麼？本席認為他們是在消化預算，根本沒作為，真的。講這些就想到大倉媽祖園區，要爭取 5,000 萬，不肯就是不肯，既然不肯就把澎管處趕出去，他們有為澎湖做了什麼？來，旅遊處，還有一個問題，去年 5 月份，你應該還沒來旅遊處，5 月份下鄉考察時有跟縣長去裡正角青墘尾，以及閉鎖陣地去會勘，縣長你也認同那裡值得開發，很美，也指示旅遊處相關單位要跟中央爭取，來開發這整一條海岸線，從縣長指示到現在已經 1 年了，你們旅遊處目前進行的如何？有沒有爭取到經費？

陳處長美齡：

主席議長。謝謝成議員指教，有關裡正角青墘尾，去年的時候有進行規劃評估，目前規劃要做遮陽棚架、以及一些林間的小道、停車場的設施，以及海岸復育。

成議員萬貫：

我是問你有沒爭取到經費？

陳處長美齡：

大約在下半年會跟中央爭取海岸復育的經費，來進行整體規劃。

成議員萬貫：

你還沒爭取到經費？

陳處長美齡：

還沒。

成議員萬貫：

那你們不是到龍門開 3 次的說明會？

陳處長美齡：

這部份是規劃評估的部份，200 萬的規劃案。

成議員萬貫：

「大豐工程顧問有限公司」，去跟鄉親開說明會，還說已經爭取到 2,000 萬經費。

陳處長美齡：

這部份是針對裡正角海岸。針對整個海岸整體規劃評估案，去年這個案子是 200 萬，目前已經規劃完畢結束，另外，正進行青墘尾工程的細部設計，將來還要跟中央爭取這部份的工程經費。

成議員萬貫：

處長，那你們跟這間顧問工程公司開了 3 次會，爭取 2,000 萬是要開發哪裡？

陳處長美齡：

2,000 萬的部份應該是整備觀光遊憩建設的計畫經費。

成議員萬貫：

不是要開發裡正角那裡嗎？

陳處長美齡：

裡正角部份目前還沒有申請到經費。

成議員萬貫：

那這 2,000 萬要開發哪裡？

陳處長美齡：

有 4 個點，七美的遊憩區、西嶼的。

成議員萬貫：

不對啦！七美遊憩區怎麼會跑去龍門開說明會？

陳處長美齡：

報告議員那個應該不是這 2,000 萬。

成議員萬貫：

你了解一下。開 3 次說明會我去 2 次，清清楚楚說爭取了 2,000 萬，這間「大豐工程股份有限公司」跟大家說要開發，龍門的鄉親都好高興，現在你說到七美到龍門該說明會？怎麼回事？

陳處長美齡：

4 個地方的工程費用，去年針對龍門裡正角有 200 萬的規劃費用，目前還在細部設計，今年要爭取工程經費。

劉陳議長昭玲：

你回去把這些搞清楚。

成議員萬貫：

對。因為說明會時並沒這樣說，以後縣政府開這種會要帶錄音機去錄才行。

陳處長美齡：

這部份會後我會馬上了解，再跟成議員報告。

劉陳議長昭玲：

是顧問公司說的嗎？

成議員萬貫：

對，顧問公司，既然縣長有下鄉考察、也指示開發整個海岸線，也開了 3 次說明會，說爭取到 2,000 萬，這個訊息應該是你們課長說的，回去了解看看，另外，裡正角戰車營那裡也是在建設處的規劃裡，很多鄉親反映這裡面有很多墳墓，能否一併補助鄉親撿骨，也比較好開發。你們這個計畫是龍門裡正角海岸整體規劃及景觀改善，這個爭取 2,000 萬。

陳處長美齡：

報告成議員，這部份成議員應該有些誤解，應該是 2,000 萬的工程經費，用 200 萬來做規劃設計，將來要爭取 2,000 萬的經費來做整體改善。

成議員萬貫：

那是「大豐公司」講錯，還是我聽錯？沒關係，我再去問鄉親，我應該不會聽錯，說他們爭取 2,000 萬要開發，大家好高興，開了 3 次說明會，縣長啊！龍門鄉親有建議，有一部份是下鄉考察所講週遭的墳墓，是在建設處規劃的「水與力計畫」範圍裡，鄉親希望縣政府能補助撿骨進塔，業務報告時我也跟處長說過，能否補助 25,000 元撿骨進塔？我覺得也不 25,000，就維持賴前縣長時的 20,000 元，否則將來等到確定要開發時，要鼓勵撿骨進塔，鄉親的需求就不止這樣了，我的意思是這樣。縣長，可以嗎？

王縣長乾發：

主席議長，謝謝成議員指教，龍門裡正角的案子，我個人是非常期待能夠完整的規劃，同時有計畫的來開發。開發區裡的墳墓依照縣裡的殯葬自治條例；是有一定的補助標準，假使將來政府部份要投入開發，會依照標準處理，應該是可行的。

成議員萬貫：

縣長，等待要開發時，再依照標準來補助鄉親，現在撿骨進塔是補助 10,000，是否能提高賴前縣長時的 20,000？10,000 萬真的不夠，20,000 是差不多。想撿骨的人比較有意願，否則很多墳墓在那，沒人肯去撿，你們要怎麼開發？縣長，可以嗎？

王縣長乾發：

撿骨進塔澎湖縣政府以經實施很多年，我們的補助標準是 10,000 元，也已延續多年，這是一部份，鄉親的自動自發，在不開發的情形，去撿先人的祖墓，政府補助 10,000，但是如果政府有開發計劃，當然金額就會提高。我的意思大概是這樣。

成議員萬貫：

如果沒有要開發的地方？

王縣長乾發：

不開發的就依現有標準，10,000 元，提高的話就全面提高了。就是將澎湖縣撿骨進塔的標準提高到 20,000，那是一個全面性的問題。這個要考慮整個財政能力。

成議員萬貫：

對啦，會後你再思考看看，商量財政是否可以？處長，我上回跟你說，你沒跟縣長說嗎？我是說整個澎湖縣不管開發或不開發都比照，你們回去商量。賴前縣長時都可以做，金額來提高，讓鄉親有意願撿骨進塔，如此也比較乾淨，因為澎湖又以觀光為主，要開發墳墓是一定要遷的，這是外面鄉親跟我反映的，處長，我談到沙灘你可能要更用心一點，隘門、林投連接到尖山這個沙灘，也是每年綠蠵龜產卵的地方，所以往後這些資源都要保護，否則，將來綠蠵龜都找不到地方產卵，希望你跟張處長好好溝通，我覺得這條黃金

海岸這麼漂亮，相關單位卻沒有人要去保護，一直流失，以後怎麼辦？工務處長，那裡有一條大排水溝，每每颱風或滿水時海水倒灌，工務處都派一台怪手在那裡待命，水如果排不出去，你們就挖一條溝，水一沖下去，沙子沖走多少你知道嗎？根據地方估計最少 2 萬方，沖到現在海底的一些珊瑚礁都被沙打壞了，以前石斑魚、錢鰻魚出入的洞現在都被覆蓋住了，我說大排在那裡你卻說是生態？對，沒錯，平日沒颱風海水沒倒灌，都沒問題，既然如此你們為什麼要派怪手在那裡待命，這個問題讓林投人很頭痛，想想有什麼辦法可以解決這個問題，沒解決問題永遠都會在，你不用再解釋，你剛剛已經說過了，時間不多了，這些都是林投鄉親的問題，附近居民的生命財產已經受到威脅了，真的。每次遇到颱風滿潮時居民就要開始煩惱了，好不好。來警察局長，一個問題，最近竊盜案頻傳，有鄉親跟我反映，鄉親應該也有寫信到局長信箱，竊盜案不是每件都能破，至少偵查到什麼程度要讓我知道，否則報了案，小小的竊盜案拖了好幾個月，到底進行到什麼程度也不說？我的意思是處理的態度，我知道警察同仁們都很認真，有時候你們警方處理的態度受害者感受不到？

周局長幼偉：

主席議長。謝謝成議員的關心，關於竊盜案部份，訂一個 30 萬以上是重大竊案，失竊 30 萬以上會慰問，假使案子沒損失那麼多的也會去關心。剛剛成議員您說的這幾件案子我們都有辦，有些是有盲點，但是有一些都已經鎖定對象，我們會找機會去跟這些鄉親說明。事實上都有在辦。

成議員萬貫：

這位鄉親有寫信給你，你應該有收到？我有跟被害人說不是每件竊

盜案都能破，但是，至少案情的進度要讓被害人知道啊！被害人心裡也比較平衡，我的意思是這樣。還有一些路口的監視器裝置了，卻不知在照哪裡？很多車禍發生逃逸，調了監視器出來看都看不到，監視器照的角度位置，局長，你再跟相關單位了解一下，如果角度不對要去調整。

周局長幼偉：

主席議長。謝謝成議員關心，這部份我們都有在注意，而且，今年縣長也有撥 400 多萬元經費讓我們充實 100 畫素的鏡頭，高解析度的。我們會在比較重要的路口裝置新的鏡頭，舊鏡頭每一年也有編經費保養，以及剛剛講角度的問題，我們也會注意。

成議員萬貫：

有時不管切換車道或是車禍也好，有時調監視器出來看畫面都找不到，很模糊，有可能就是角度的問題，你跟相關單位協調一下，我再請問局長澎湖登記合法的電動玩具有幾間？

周局長幼偉：

主席議長，目前合法登記的有 16 間，真正營業有 12 間。

成議員萬貫：

你那邊的是 16 間，我這裡是 17 間，營業有 12 間，那無照的呢？

周局長幼偉：

無照的目前很少。

成議員萬貫：

沒有，不是很少，登記的 17 家，有營業的 12 間，無照的沒半間。那請問可以進去合法的電動玩具店玩嗎？

周局長幼偉：

沒問題啊！

成議員萬貫：

沒問題喔！現在問題來了，你們要員警取締賭博電玩，取締沒成效
警員就要被處分，我請問局長到目前為止你有處分過嗎？

周局長幼偉：

去年依據警政署規定，在離島地區澎湖縣最多電動玩具店，比例來
講。為了維護社會的治安跟善良的風氣，只要有賭博，都會全力
來抓。在 99 年 100 年都還有抓到賭博電動玩具，如果根絕就沒有
問題，但是沒根絕啊！還是要抓。

成議員萬貫：

去年有處分嗎？

周局長幼偉：

還是有處分啊。

成議員萬貫：

處分一批。局長我跟你說，澎湖跟台灣不能比，你說依比例澎湖的
電動玩具比台灣多，既然會去申請營業，裡面應該沒有賭博性質，
為什麼說沒有呢？98 年以後都沒有了，早期是檳榔攤跟雜貨店有
擺放開分台，現在都取締沒半家，以前每年要求 4 件，現在 1 件，
有降低了，取締都沒有就要被處分啊！

周局長幼偉：

主席議長，謝謝成議員關心，我不會隨便處分同仁，大家都是替治
安在努力，可能合法會掩護非法，剛剛說 99 年跟 100 年都還是有
取締賭博電玩，合法業者經營非法賭博電玩，不是完全沒有。

成議員萬貫：

去年幾件啊？

周局長幼偉：

去年一件。

成議員萬貫：

一件，前年呢？

周局長幼偉：

101 年應該沒取締到，99 年跟 100 年都有取締到。

成議員萬貫：

那時候你還沒來，有一件是硬拗的，不是不會，那時你還沒來當局長，在這裡不要講，我就說 98 年以後就沒有了，怎麼會有績效？那些承辦員警在跟我反映，我跟他們說不必反映啦，就等著處分就好，現在也沒探訪費，警員還要自再掏腰包，要叫線民進去就必須給 10,000 或 20,000，去換錢打電動，這樣才會知道業者有沒有非法？沒有探訪費，要怎麼取締？

周局長幼偉：

報告議員，員警如果真的有花這個錢，我相信我們都有經過合法程序，刑事辦案活動費有編預算，有經過貴會同意，大家是責任制。

成議員萬貫：

有探訪費，被處分大家沒話講，沒有探訪費叫員警怎麼抓？

周局長幼偉：

報告議員，探訪費是編在刑事活動費裡面，並沒有單獨一項，不是沒有錢，平常都有內部管道跟他們來溝通，可以申請，合法探訪的。

成議員萬貫：

局長你來 1 年多，有沒有人檢舉？

周局長幼偉：

目前來講還是有情報，有沒有人檢舉不一定，但是我可以保證，我還可以抓到，到時我會跟議員報告。

成議員萬貫：

局長，我知道你很積極，但是警員有壓力啊！承辦人等時間到被處分，警局沒有探訪費，警員就自掏腰包，才能夠養線民。進去電玩店才知道業者有無違法，電玩業者與店員都認識馬公分局那些承辦人，認識就會注意啊！所以真的很難取締。現在警政署有沒有在評比？

周局長幼偉：

警政署目前沒將澎湖列評比單位，可是，有規定沒達到基本要求還是會被處分，真的太多家了。這部份都有從基本面在解決。

成議員萬貫：

這些是員警的心聲，利用這個時間來跟局長反映，他們不敢跟你講啦！就等著處分。這樣簡單，每年等著處分，該調望安就調，該調七美就調，否則能怎麼辦？他們說真的有在抓，可是抓不到。去年澎南一件、之前湖西一件，有一件是硬拗的，私底下我再跟你說，這裡不要說，你請坐。80 分鐘說快也很快，很多鄉親反映的問題都在這跟縣政府探討，也希望這些相關單位能知道鄉親的心聲，能幫忙鄉親，幫鄉親解決。感謝電視機前鄉親縣政府團隊，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝成議員縣政總質詢，因為縣長有要公要去機場接機，所以，我就不做成議員縣政總質詢的結論，好，上午成議員的縣政總質詢，謝謝。

藍副議長俊逸：

縣長、秘書長、縣府一級主管、本會同仁、媒體記者、電視機前面

的鄉親大家早安，早上的總質詢 9 點到 10 點 20 分是由夏晨榮議員，夏晨榮請。

夏議員晨榮：

主席副議長、縣長、秘書長、縣府一級單位主管、本會各位同仁、媒體記者朋友和電視機前的鄉親大家早安，大家平安，時間過的很快，又半年了，本席想要利用這個機會和這個時間好好的來感謝縣長以及議長、副議長、本會各位同仁以及縣府承辦單位，縣長善心善念，尤其為了改善望安和七美的交通，編列預算來建造南海之星 2 號，本席向鄉親和各位說一聲感謝，真的感謝你，縣長有這個心，本席深深感覺到非常安慰，縣長曾經有到七美和本席有談到要改善 2 個離島的交通，必需要再重新建造一艘新的交通船來彌補空中交通的不足，所以，一個主政者可以懷抱著善念來實行他的德政，這是一件不簡單的事情，所以，縣長，感謝你，謝謝，尤其本席這一次聽到縣長的施政報告厚厚一大本，裡面內容也非常詳細、也非常多；但是，所有的施政都是持續性的，不是說一年半載就可以如期來完成，希望縣長利用你還有 1 年半的任期，可以將你施政報告裡面的內容來完成或者延續下去，這樣不但是我們澎湖之幸，也是我們鄉親的福氣，因為我看你列的項目，應該是經過縣府絞盡腦汁、集思廣益所編出來的一本施政報告，本席看了很動容，人家說有心去做好過無心，如果有心，事情一定可以完成，所以，有很多事情希望等一下本席所提起的一些問題和意見，相關的課室可以據實以答，並且幫忙本席來完成，我常在說本席自從從政以來，一向的態度都是為了反應、溝通和解決地方的事情為目標，不是說用無理、蠻橫的心理和態度來對各位指責，所以，這是我一貫的作風，希望等一下有反應到的，各位主管可以體諒，請問縣長，我們要建造的

這艘南海之星 2 號，什麼時候要發包？什麼時候可以完成？請縣長給我做一個說明和答覆。

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝夏議員的指教，南海之星 2 號目前公共車船管理處已經完成相關的一個委託規劃，大概委託之後，他們現在在積極的要籌辦所謂的一個發包工程，他們預計的期程大概是希望能定在明年的 11 月能夠來完成整個新船的建造，我想這個期程也是很緊迫，我個人是認為這個案子最主要的未來的一個工作重點是讓整個這艘船的建造工程能夠順利，同時能夠確保整個船的品質是最重要的，所以，縱使現在公共車船管理處預定在明年 11 月以前可以完成；但是，我還是希望說公共車船管理處在發包工程之後，一定要做好相關的監造工作，做好監造工作，維護好船的品質，這是最重要的一件事情，所以大概的期程是這樣。

夏議員晨榮：

感謝縣長，縣長為了替七美和望安這 2 個鄉的交通解決，也是抱著有舒適、方便、快捷的心理和前題要來建造這艘船；但是，我是希望能夠請處長盡心、用心和付出你的耐心，不要時間到了又產生變卦，我是希望能夠順順利利來如期完成，不要讓鄉親一直在期待，聽到聲音可是看不到影子，1 年等過 1 年，因為到了明年 11 月份才可以完成，這個期間還差了 1 年半，還有 1 年半的時間，這 1 年半裡面，處長，你有沒有想到現在南海之星延航高雄斷航了嗎？

王處長天富：

主席副議長，謝謝夏議員對我們南海之星延航高雄事情的關心，這裡也要跟夏議員說明一下，我們交通船南海之星本來負責的就是七美、望安島際之間的運輸，因為從去年公開招標，公開招標委託民

間來延航高雄，那是基於說，延航高雄的話，像夏季觀光季節，老實講我們車船處也租不到大的遊艇，本縣的鄉親要到七美、望安往往都買不到票，常常抱怨，第二個原因就是說，我們南海之星跑 1 趟高雄需要的油料的成本是 20 多萬，我們現在委託光正 6 號公開招標，它一趟來回差不多是 9 萬多元。

夏議員晨榮：

多少錢？

王處長天富：

9 萬 8，南海之星跑 1 趟來回要 20 多萬，差不多 20 萬出頭油料費，基於這 2 個原因而且服務本縣鄉親，因為鄉親來講，我們租不到大的船，往往要租到 2 艘，甚至要租到第三艘都租不到，基於這個原因，我們才延航高雄用公開招標，由光正 6 號得標，現在他們是 1 個月固定都跑 3 趟。

夏議員晨榮：

處長，造這艘船的用意是要來解決這 2 鄉對外的交通，還要考慮夏季觀光客的問題，如果是這樣就叫交通部補助就好哪還要我們建造。

王處長天富：

我剛剛跟夏議員講的不是觀光客的問題，是我們本縣鄉親，因為我們延航高雄以後，我們現在租的船，老實講在夏季觀光季節我們租不到大的船，大部分都租到差不多 60 人坐的，本縣鄉親要到七美、望安，我們要租 2 艘船，甚至要租第三艘船都租不到，所以，才有延航高雄還要公開招標。

夏議員晨榮：

這個問題本席也是有想到；但是，我想跟你說的就是說，你 1 個月

最少也要 1 趟或 2 趟，都沒有，你現在委託光正 6 號，雖然有比較省；但是，在時間上，南海之星跑 1 趟高雄 2 個半鐘頭，光正輪 1 趟要 4、5 個鐘頭，來回要增加 1 倍的時間，鄉親坐這艘船，第一速度慢，浪費時間，第二，它的舒適性差很多，有如天壤之別，你既然有想要來解決、要來照顧這 2 鄉的鄉親，讓它對外交通可以來延續，何必在乎那 10 萬元。

王處長天富：

謝謝夏議員關心，我剛剛有跟夏議員大概有提過，因為我們交通主要的任務還是負責說在縣內的交通，延航到高雄應該是在說縣內交通之外的我們再來談到那個…

夏議員晨榮：

本席不是有私心，不是說我們這 2 鄉的鄉親才可以坐，我們澎湖縣的鄉親不能坐，我絕對沒有那個意思，我也沒有這個心理，問題是前題就是先要解決這 2 鄉的交通，空中的交通有不穩定的小飛機，它有不穩定的因素，它的載量又不多，1 趟載 10 幾個人而已，飛機小，有時候氣候的因素又沒有飛，有時候一整個禮拜都沒飛，你也要 1 個月輸運一些，不要讓本席每次回去每次讓鄉親罵，我相信這個問題你們應該都有聽到，還是每個人都有鴛鴦心態，管他的，等到問題爆發才來解決，不是這樣，一個政府在施政，對待百姓不是這樣在做的，我常在說，日本那個國家，1 個小島的交通都非常的完善，我們呢？何況又是 2 個鄉，雖然鄉親的人數比較少，選票比較少；但是，也不能用這種因素來考量，處長，我說這樣對不對？

王處長天富：

我們絕對沒有說七美、望安的鄉親比較少這個方面來考量。

夏議員晨榮：

如果是這樣，本席再對你提出要求，用心考慮南海之星再延航高雄，這樣可不可以？

王處長天富：

跟夏議員報告，因為我們現在南海之星延航到高雄這個航線，港務局南部航務中心那個航線已經取消了，我剛才跟夏議員報告，它現在 1 個月光正輪也跑 3 次，不過去年公開招標的時候，我到任我瞭解的是對七美鄉還是望安鄉有大型廟會的時候，如果事先提出來申請，提出來告知我們的話，我們也會再向南部航務中心申請臨時航線，來配合鄉親辦理。

夏議員晨榮：

處長，為什麼這條航線會取消？

王處長天富：

因為現在那條航線如果不航行取消，要的話還要重新申請。

夏議員晨榮：

你保證你去申請恢復他會准嗎？

王處長天富：

如果是臨時航線差不多是 10 天至 2 個禮拜。

夏議員晨榮：

如果是這樣再重新提出申請好嗎？

王處長天富：

如果有必要的話，我們再重新提出來申請。

夏議員晨榮：

等一下我問縣長，縣長，你認為取消這樣到底好不好？到底取消的用意是什麼？要你保證你答覆的才算，剛才的單位等著要你表示，所以，我不如來問你，縣長，你答覆一下。

王縣長乾發：

主席藍副議長，回答夏議員的問題，夏議員建議大概是希望南海之星每個月都經常跑。

夏議員晨榮：

我沒說經常跑，跑個 2 趟，另外 2 趟留給光正輪，不然你讓鄉親都叫苦連天。

王縣長乾發：

但是，這是一個值得討論的議題，因為我們縣內的所謂公共車船的一個免費政策，是縣內島際之間的問題；但是，我們也延伸七美鄉親到高雄，望安鄉親去臺南，其實對政府部門來說，是跟我們原來政策有很多相違的地方；但是，為了服務鄉親，縣政府願意做；但是，這個要思考到本島島際之間縣內的交通問題，南海之星真正的，它不但是給我們鄉親很大的口碑，觀光客也很認同，大家都喜歡坐南海之星，所以，從現在整體的觀光發展來看，一天下去七美的可能有 2、3,000 人，其實很多人都是因為交通船不足，無法下去七美玩，遊艇要團體才會開，散客都要自己坐南海之星，所以，我們車船管理處經常向我提報這個事情，所以，剛才王處長其實他有告訴我說，像我們七美有很多年輕的孩子，在整個夏季暑假的期間要去高雄會親，我們可以找一個適當的時間專程跑 1 趟是可以的；但是，如果常常要南海之星行駛這條航線，把島內的交通都放掉，其實不是很合理。

夏議員晨榮：

縣長，沒有這麼嚴重。

王縣長乾發：

所以，這一點我個人是認為說，我們儘量去做，儘量可以調派的就

去做，儘量要去滿足我們鄉親的需要；但是，真的不要建議說 1 個月要跑多少趟，本島裡面就罵死了。

夏議員晨榮：

對，你有想到，我們也有想到；但是，1 個月跑 2 趟應該不多，因為一方面要延航，一定會載人去，他在高雄要回來，從高雄到望安，也是從七美和望安再載人上來馬公，中間只差 1 個航次而已，應該沒有那麼嚴重，七美也曾經 1 個禮拜飛機沒有飛，你看那些人要怎麼辦？就要從七美坐船上來馬公，再從馬公坐車到機場，在機場等看補不補的到位，如果補不到位，不知道什麼時候要訂位，要在那裡補位補不到位，就傻傻的在那裡等，真的，幫忙一下，替他們想一下，你不覺得那是有困難才會提出需求，有那個需求才會向你們開口，如果沒有，誰會要求這種事？我也知道縣長的意思是島際的交通；但是，我們畢竟有對外交通的必要，這 2 個島對外的交通真的不足，像望安 1 個禮拜飛 2 個航次的飛機，星期二早上 1 個航次，星期五早上 1 個航次，其它時間都沒有；但是，畢竟他們離馬公本島因為距離比較近，所以，他們的需求量相對的就比較少，七美旅外的鄉親又很多，留在那裡的都是一些老弱婦孺，有時候要回來看老人家或是找兒孫，就要在那裡等訂位，一些老人家也不會訂位，就在那裡傻傻等，等看什麼時候請別人幫忙訂，看什麼時候才會有機位，有時候訂了很多天，再怎麼訂班班都客滿，就是有這個問題發生，才會向縣長提出我們的需求，說 1 個月能不能跑個 2 趟，也不會說太多，這艘船延航到高雄，來解決這 2 個島對外的交通，不是只有要上來馬公而已，縣長，你有沒有想到，縣政府如果要開 1 次會還是鄉民要洽公，上來 1 次馬公來回就要 3 天，下午船才上來馬公，上來的時候已經 3、4 點了，人家要下班了，明天早上沒有

辦理，下午沒有船，有訂到飛機就回去，訂不到就要隔天，1 次要 3 天，浪費的時間和金錢真的是很大的負荷，所以，住在那裡生活比較不方便，希望縣長以及這些一級主管抱著悲天憫人及惻隱之心來替他們好好的思考，看怎麼樣替他們解決，不要本席上來馬公開會還是洽公回去，遇到就是一直罵，像昨天我們鄉長傳真 1 張陳情書上來給我，又再罵了，拜託你們，我說你們和縣長探討看看，也不是我一個人可以做主，如果得不到需求，回去一定罵我，說我沒有用，以前都可以，換到我就不行，這種對本席的打擊和傷害真的很大，我不是考慮到我個人的立場，我是每一樣都是以鄉親的出發點在做思考，他們有需要我才會說，你問這些一級主管，我從來不曾對你提出無理的需求，從來都沒有，所以，希望縣長和處長 2 個人回去好好的討論一下，盡最大的努力，縣長，你說這樣好不好？縣長，你站起來向鄉親報告說好，你跟我說好，鄉親不知道。

王縣長乾發：

我們盡最大的能力來研究。

夏議員晨榮：

拜託你，我相信這個聲音你也曾經聽過，不是說我個人為了做我自己的成績，我才提出需求的，我又很懶惰做這種事情，謝謝你，再來我請教我們教育處長，七美那間體育館，從開始建造到現在 11 年多了，現在的進度是到哪裡？要用什麼辦法去解決，處長，你有瞭解進度和解決的方式嗎？知不知道？你會笑就代表你有把握。

鄭處長嘉薇：

主席藍副議長，感謝夏議員的指教，七美體育館這個案子，在去年開始，當初的體委會一直在針對整個補件的文件，一直要我們提出一些相關的補件，相關的補件的部分我們在去年的時候也提出了，

今年體育署成立之後，還要要求我們就整個工程造价的差價等等事項提出說明，這個說明教育處也已經提出了，因為體育署才剛剛成立，所以，這個案子還在體育署，還沒有進一步的下文；但是，七美鄉公所針對整個體育場的活化再利用，提出 1 個案子，已經提報離島建設基金委員會裡面在做一個審議。

夏議員晨榮：

來龍去脈你知不知道？一個建設做 10 幾年，無法完成又花了 3,000 多萬，用閒置空間活化再利用，不知道當初是怎麼做的？怎麼做到變成這樣，鄉親走過或是一些外賓走過，問說那一間到底是什麼？我就說是大的涼亭，不然要怎麼說，花 3,000 多萬閒置在那裡，那裡鋼架已經生鏽，又重新除一次鏽，又重噴一次漆，那些錢不是白白的花掉了，可以幫鄉公所想辦法早日完成，讓鄉親可以使用，花那些錢才有價值，要不然一直閒置在那裡，到了冬天又生鏽了，生鏽了又要處理一次，一次要花很多錢，處長，要有衝勁有幹勁，希望你多幫忙，再來，明年是不是 12 年國教要實施了？你有沒有考慮到離島的孩子，因為城鄉差距的問題，教育的素質和基礎教育和本島真的完完全全不能比，這裡可以補習，那裡完全沒有，請處長回答一下。

鄭處長嘉薇：

感謝夏議員的指教，12 年國教上路之後，它最主要有一個精神就是說，不要把所有的精神放在一個學業或是之前所說的一個學科的成績上面，所以，我們的超額比序的條件是把它定成很多元的，只要學生在每一個領域上能夠有他的亮點，事實上他在超額比序上的機會就比別人多，這是針對 12 年國教上路之後的一個超額比序的說明，事實上，雖然說 12 年國教上路之後，希望能夠減輕學生的

升學壓力，事實上整個教育的品質我們也不能放掉，所以說，在整個 12 年國教裡面其實是有七大面向 29 個方案，在方案裡面有一個很重要的地方就叫做差異性教學和個別化教學，也就是說老師在班級上，這也是我們目前針對老師的研習的精進一直在做的部分，就是說老師在課堂當中的時候，就可以看到這個班級上學生表現的差異，他必須就學生的差異來進行教學，甚至在出功課的時候也要針對他不同的地方來做教學，我們希望在課堂上就做到差異化教學，而不要再到補救教學的時候才來補強，這個部分的話，在針對城鄉差距的話，我們處裡面都會再去做關注，特別把資源能夠爭取給離島的學生。

夏議員晨榮：

因為在那裡，不是那些小孩笨，不是那些小孩不會讀書，我常在笑，在那裡不能補習，去年上來馬公才補習 2 年而已，第 1 年還沒有上，他也是考上醫學院，所以，你要給他們機會，給他們那個環境，給他們那些師資，他們才有辦法，還有一些離島的老師都是考試分發下去的，成績名列前茅的一定都是分發在本島，成績較差的一定在離島，在那裡又偏遠，環境也差，又偏遠環境又差，還會想家，他的心思怎麼有可能全部放在那裡，是不是可以幫助學校的宿舍做一個妥善的改善，增加一些軟硬體設施，讓他們可以有心、用心在那裡，來對待這些孩子，來加強教育，要不然一到放假，大家都在趕時間，趕著坐飛機，趕著坐船，所以，我常一直在笑說，輸都輸在起跑線，我是想說新的處長上任，針對他們個人，有什麼機會讓他們去學習，第一，師資不全，第二，環境設備不夠，要怎麼辦？是不是從明年開始編一些經費來改善，那 3 間學校的老師我看也不少人，讓他們比較有心留在那裡，不要一開始就在等時間，時間到就

找關係、拜託人，要趕快調回本島、調去臺灣，你有什麼辦法替我解決，也替他們解決？

鄭處長嘉薇：

感謝夏議員對於離島師資的關心，的確，如果我們離島的師資能夠愈穩定，對當地的教學品質也會有相當的幫助，我也非常贊同我們夏議員說的，其實我們離島的小孩子資質都很好，應該是我們澎湖的小孩子資質都很好，只是說離島的多元刺激真的比較少，這個部分我們每一年都爭取了離島建設基金，讓離島的小孩子至少都能夠儘量出去城鄉交流，另外在師資的部分，除了現在公費生有綁約 4 年的限制以外，如果說代理教師有教師證的話，事實上可以再聘 2 次，這個對我們離島師資的穩定都有相當的幫助，此外，夏議員在關心的，怎麼樣讓已經在偏鄉服務比較辛苦的老師能夠有一個好一點的環境，我想我會去跟離島的校長、老師去談，去瞭解他們的需求在哪裡，我想我們處裡面都很願意替他們解決這些問題。

夏議員晨榮：

你有沒有聽說他們有些宿舍都還沒有冷氣，你有沒有聽說過？

鄭處長嘉薇：

我跟夏議員報告，去年我們也爭取了一筆經費，改善了幾個離島的宿舍，我可以跟夏議員報告就是說，目前宿舍事實上教育部是不補助的，我趁去年部長來的時間，有額外跟部長爭取一些經費，改善了離島幾個宿舍，只要校長有跟我說的都有改善，只要校長說離島教師宿舍沒冷氣，事實上縣長也很支持，我們都會優先補助離島，可能我還不夠深入，我會再深入去瞭解。

夏議員晨榮：

我知道你很認真，也很用心；但是，在本島這裡就已經夠多了，你

走到那裡的機會也不是很多，所以，你去學校視察，我在這裡給你肯定；但是，有的不一定敢跟你說，對不對？所以，想辦法去幫他們解決，不要說，我如果看到假期一到，那些老師急著要坐飛機、坐船，我的心裡面就常常在想說，這個哪有心要教孩子，他也沒辦法，大家有時間也想回家看一看，我們都這樣了，何況他們，所以將心比心，雖然他們考上，不幸分發到那裡，也沒有話說，也是為了工作；但是，我們應該站在儘量幫助他們的立場去做，希望處長多多努力，謝謝你。我們衛生局長，我跟你報告，你先坐，請你回答你再站起來，我跟你說 1、2 年了，我們七美衛生所候診室裡面的冷氣問題，你到現在也沒給我一個回覆，也沒有改善，到底問題是出在哪裡？你為什麼不跟我說一下？我如果看到那裡有些老伯伯，在夏天的時候滿頭大汗，你做人家的孩子你想想看，為什麼拖那麼久？

鄭局長鴻藝：

主席副議長，回答夏議員，也謝謝夏議員對我們七美衛生所提供醫療服務之外的一個夏天炎熱的問題，事實上去年度我們就用衛生局的經費，在七美衛生所已經有裝 1 臺冷氣，上個月我也有到七美去巡視，那臺冷氣從去年就裝好了，現在有在使用，另外，在候診室那裡也增加 2 臺電風扇，所以應該是沒有什麼問題。

夏議員晨榮：

我前天回去就遇到，那不就是沒開？

鄭局長鴻藝：

應該是它的溫度，因為現在如果室內超過 26 度才會開冷氣，可能是夏議員去的時候剛好沒開，這件事情我們會再跟衛生所來商量，如果是有比較熱，空氣比較不流通，我們會儘量開電風扇和開冷氣。

夏議員晨榮：

你既然解釋這樣，我也不便再過問你；但是，有一件比這件更重要的，為什麼同樣的病症，現在的醫生素質都很好，不管他的素質還是他的服務態度，醫生和護士都很好；但是，我不知道問題是出在哪裡？還樣讓病人坐船、坐飛機去高雄，1 天、2 天好了後回來，到底是什麼原因？那還不是重症的。

鄭局長鴻藝：

主席副議長，再回答夏議員，有關七美醫療的問題和聘用的問題，我們七美現在有 2 位醫生，1 位是胸腔內科的醫生，1 位是目前要拿到腸胃內科執照的醫生，所以，我們現在在七美服務的 2 位醫生，在我們公費生裡面目前做醫生的，他們的素質應該算是很好的，我相信他們會用他們的實力和他們對醫療診斷的判斷，會對我們七美的鄉民做適當的處理，當然，為什麼鄉民都一直要去高雄就醫，這個問題我們會後會再跟衛生所來討論。

夏議員晨榮：

局長，我跟你報告，我很肯定他們的素質、他們的醫術和服務的態度，為什麼病不會好，是不是打的針劑和吃的藥物不一樣？是不是這樣？

鄭局長鴻藝：

素質也好，他的診斷應該都會正確，至於藥物，我們衛生所目前所有的藥物都是由衛生所的主任和醫生討論去決定、去購買。

夏議員晨榮：

不過，我常常看到他們出外去拿藥，同樣的症狀，他們拿回的藥就和當地的不一樣，是醫的好；可是他人同樣的症狀又醫不好，因為我不是專業，所以我請教你。

鄭局長鴻藝：

這件事情我們會再跟衛生所主任再討論，到底他購買的藥是不是要再改變一下，目前我們臺灣有很多藥廠，是不是說這些藥因為地方的需要，針對地方需要去購買對地方比較有好處的藥方。

夏議員晨榮：

同樣的症狀是不是有不同的藥物？是不是？局長。

鄭局長鴻藝：

一般來看，它裡面成份都差不多；但是，它製造的藥廠是不一樣，像我們 1 粒普拿疼，像我們臺灣幾乎所有的藥廠都有在製造；但是，每一間醫院，不管是長庚也好，我們的醫院也好，衛生所也好，他購買的藥廠都不一樣，所以，有可能是藥方一樣；但是，製造藥廠是不一樣的。

夏議員晨榮：

這個我也稍微瞭解，我是不便說出來，可能價格的差價也有問題，不然怎麼不進好一點的，讓他們來來去去，我在這裡跟你說，有的看不到，你開 1 張轉診單，給他的只是補助來回 2 張的機票錢而已，他們在那裡坐車的費用呢？吃的呢？住的呢？如果說有小孩在高雄有房子的還好，還有人接送，有的老人在那裡也沒有家庭在臺灣，也沒有家庭在馬公，一定要去住飯店，一定要坐車，如果一下子要去，一下子又要回，你不會覺得心很酸嗎？不要以為有補助 2 張機票，那是在無奈之下變相的一種手段，誰要四處奔波呢？拜託一下，看用什麼辦法。

鄭局長鴻藝：

我們會後會再來要求衛生所主任和醫生針對這些藥的購買，希望他們能儘量拿原廠的藥，當然，現在因為整個健保的關係。

夏議員晨榮：

因為現在醫生都是訓練出來的，所以醫術和素質差別不大，既然都是主治醫師，可以拿到那個條件的，應該醫術都是不錯的，問題就是奇怪，來馬公治療就好了，在七美治療就是不會好，那就是針劑和藥物的問題，是不是？

鄭局長鴻藝：

我們會再檢討。

夏議員晨榮：

那 2 個醫生都跟我很好，我剛才說的是不得已的，你也知道那 2 個醫生都跟我很好；但是，不能用一己之私來看待事情，因為生命是無價的，誰要一下子去一下子回，好心一點，這個部分去瞭解到底問題是出在哪裡？坐一趟船來馬公過一夜，打個針，好了再回去，尤其是那個剛出生的小嬰兒，哪承受的起一趟航行，夏天還風平浪靜，冬天怎麼辦？整艘船都在晃，你冬天沒坐過船你不知道那種痛，你們比較聰明，如果壞天氣，你們就訂班機坐下去，夏天你們才會去坐船，不相信改天我帶你去坐坐看，和處長 2 個人，看你們做何感想，頂風頂浪整艘在晃，坐的一不小心整個人就彈起來，住在那裡就該死，誰叫你要住在那裡；但是，問題就不是這樣，政府有照顧百姓的責任，既然有設那個單位，你們就有責任把他們照顧好，保障他們性命的安全，這是基本的條件，拜託你，謝謝。縣長，之前那幾天，縣政府一級主管和議會議員同仁去南方四島考察，我們規定不能用流刺網，流刺網就是網子是固定的，什麼不能登島，不過那一天，副縣長現在不在，副縣長就在東嶼坪和東吉，都聽到當地的村民和漁民在那裡向我們 2 個告狀，說這個是副縣長，有事說給他聽，今天就是有事情請假，所以他沒辦法替我做證；

但是，回來你可以問他，已經事態嚴重，毒魚、電魚猖獗，沒有人要取締，變成沒有在管制，你限定那些人，怕他們破壞到珊瑚礁，毒魚比那個嚴重 30 倍，結果也沒有人在管制和取締，造成晚上整個海底燈火通明，是海底不是海上，這樣叫漁民怎麼遵守我們的規定，那裡的生態旅遊叫我們怎麼去發展，以後要投資很多經費下去；可是沒有東西，是不是只有像我們那一天在爬山、在遠足那樣嗎？像郊遊一樣，看完就算了，這個島聽漁民和村民在說，經過另一個島也是在說，我說副縣長，有時候我們講的真的不是我們在亂講的，當場我說這個是副縣長，你說給他聽，副縣長也點頭，真的是都沒辦法管制，沒有辦法取締嗎？縣長，你做個說明，你毒完、電完，那些小的魚死亡，我們澎湖的魚源就枯竭，尤其是南方海域是一個很大很好的魚場，高級魚類很多，你把他趕盡殺絕，以後的子孫要怎麼辦？

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝夏議員的指教，以前漁業法規定，原本毒電炸就是違法漁業行為，政府原本就是要取締，目前我們有很多的單位也在負責管這個事情；但是，因為南方四島可以說是比較遙遠，相關單位的查緝實在說是力有未逮，因為現在在那裡沒有常設的查緝單位，就是說沒有設專門在抓違法的人力，才會讓大家覺得說是不是政府沒有在管，其實澎湖縣目前對於毒電炸的非法漁業行為抓得很嚴；不但是縣政府全力來配合，尤其是我們澎湖地檢署他們推動毒電炸的查緝工作可說是非常的用心。

夏議員晨榮：

本席瞭解，現在沒有人在炸魚了。

王縣長乾發：

所以這個部分我要跟夏議員報告，將來海洋國家公園設立之後，至少那裡有一個據點，根據我瞭解的；不但有據點，可能也有巡護船，巡護船就常駐在那個地方，也相對的隨時是可以監視那個海域所有的事情，所以，毒電炸我認為，海洋國家設置下來，應該會降低很多，可能也會絕跡，這個是對澎湖未來漁業資源種魚保護一個最好的辦法。

夏議員晨榮：

縣長，但是，在它還沒有變成國家公園之前，查緝單位還沒有常駐在那裡的時候，我們可不可以想一套辦法，叫漁民監督漁民，拍照或錄影存證，發放檢舉獎金。

王縣長乾發：

想起來是很有道理；但是，鄉親和鄉親之間總是有一份情分。

夏議員晨榮：

我跟你說，不一定，他們做這種事情，那些漁民是咬牙切齒，那個下去是全部都沒有了，他們一堆人賺錢，另外一堆人就餓肚子。

王縣長乾發：

實在說起來對漁業資源的傷害很大。

夏議員晨榮：

那一天他們在跟我們投訴的時候，副縣長聽了頻頻點頭，為什麼你知道嗎？說到我們查緝單位還給他們通報，回去魚獲再送給他們，這不是我隨便亂說的，因為副縣長今天真的不在。

王縣長乾發：

我看我們農政單位要加強將來這個毒電炸的一個工作，包括我們警察單位都全力的配合我們查緝單位再做一個巡查的工作，這個大家都會認真。

夏議員晨榮：

我們是以海洋立縣，那些魚貝類都全部消失，以後我們討海的漁民要靠什麼生活？要靠什麼養家活口？

王縣長乾發：

這個都是應該的。

夏議員晨榮：

所以我跟你說，你用這樣不一定，真的有人去做，以暴制暴。

王縣長乾發：

我們農政單位可以來研究，研究看看這個是不是可行的。

夏議員晨榮：

這些討海的漁民要不然不會向副縣長訴苦。

王縣長乾發：

類似一種舉發的獎金。

夏議員晨榮：

對啦！

王縣長乾發：

這個我們來研究看看。

夏議員晨榮：

多一點，讓他們有一些誘因，你只用那 2、3,000 元誰要？讓他們去做，不要說是誰，有很多人會很認真。工務處長，我跟你請教一下，南港碼頭停車場完工了，完工後你有沒有去看過？不曾看過，那本席跟你報告，你仔細聽，一間瓦斯行的儲氣庫設置在那裡，你設停車場在那裡，他要進、要出、要迴轉要怎麼開？本席不知道有沒有親身跟你說過；但是我有跟你們相關的人員反應過，是不是把那間拆掉，把它徵收，那只是地上物而已，這樣可不可以？

林處長耀根：

主席副議長，我想停車場當然是要設置的。

夏議員晨榮：

還穩賺的停車場中間矗立一間房子，你不會覺得很突兀？那個又不是釘子戶，只要你們願意他們就願意，不然你也要溝通協調。

林處長耀根：

我們來研究看看，我曉得當初好像有透過鄉公所要去協調，我記得以前是有透過鄉公所要去協調，那我來瞭解看看情形是如何。

夏議員晨榮：

到底職責是出在鄉公所還是縣政府。

林處長耀根：

當初停車場是因為地方需求我們幫他做，我記得土地包括範圍好像是透過鄉公所去協調，可能是那個建築物沒有協調成功，是不是容我來整個瞭解我再來處理。

夏議員晨榮：

還有，那個停車場做好了，車子不就是引導他去停，結果不是，整個碼頭全部，有的車停這樣，有的車停那樣，鄉親騎車還是開車要過，安全的問題和行的交通問題你有沒有思考過，希望警察單位訂辦法，叫他們施行，限定他們一次 1 輛或 2 輛停就好，你不能整排都停下去，整個交通都打亂了，車子閃來閃去，人也不安全，車子也不安全，到底港區的職責是屬於縣政府還是屬於鄉公所？

林處長耀根：

這個部分我記得應該是去年，去年我有到七美鄉公所去協調，協調當初…。

夏議員晨榮：

協調當初是停船，當初是那些漁船和交通船，跟那些遊艇。

林處長耀根：

沒有，我們順便包括港域的部分，如果我們今天遊覽車停車場已經做好以後，當初就是說這邊未來我們會管制，所以，當初我們跟警察局也有協調，那個案子紀錄還有，所以，回來就是說整個完成以後，當然我們會要求港區的部分能不能停靠，我想我們就根據那個會議紀錄來處理，當初有會議紀錄都有處理，就是找相關的協調，包括代表會、包括地方，我們都有協調，所以，紀錄當初就寫得很清楚。

夏議員晨榮：

已經完工那麼久了，今年到現在 6 月份，我看到還是這樣子。

林處長耀根：

我想我們馬上來協調、來處理。

夏議員晨榮：

有的人就是敢怒不敢言；但是，如果你下去親眼看到，那個碼頭的腹地就這麼大，2 輛車同時並排在那裡，一整排延伸下去，船若是到港，整個亂七八糟，我前年才拜託分駐所的所長，這一邊交通船到的時候，叫他們去指揮交通，才比較像個樣，不然都橫衝直撞，如果造成車禍，賠錢還不打緊，出人命事情就嚴重了，局長，他們如果訂好辦法，拜託你向他們交代，叫他們嚴格執行，那裡不是 1 個人或是 2 個人的問題，那是全鄉的人時間一到都在那裡運作，超過半天以上，都要到下午 3、4 點才會停，從一早就開始了，人車亂七八糟，你沒有一個合理的管制，去引導他們，改天如果出事，看要怎麼辦才好。

周局長幼偉：

主席副議長，謝謝議員對這個事情的關心，這個部分我們會再跟工務處來協調；但是，這個部分該我們交通疏導的，我們會全力來幫忙疏導，不管停車場的管理是路上還是路外，我們都會全力來幫忙，這個我們是責無旁貸。

夏議員晨榮：

本席也曾經去分駐所和他們開過會，當初協調說好了，不過時間到了就不好了。

周局長幼偉：

這個部分我再請他們全力的來幫忙，請議員放心。

夏議員晨榮：

整個動線真的很亂，你說要觀光，縣長常在發展觀光，觀光就威脅到地方，你把它做好，讓地方的百姓感受發展觀光為他們帶來的利益和收入，他們能感受到，結果不是，錢沒有賺到，對當地的居民影響很大，利弊去衡量在我看來也沒有多好，因為…，好啦！你先坐，下去都要當天往返，停頓的時間只有 1、2 個鐘頭，大量的垃圾和水資源是離島永遠無法負荷的，因為水庫都沒有水，都是抽地下水去淡化，垃圾場再怎麼蓋都不夠，沒有多久就又滿起來，看不到有什麼收入；但是，帶來的傷害比收入還多，不是廣大的鄉親和居民共同的利益，那不叫利益，要帶動整個地方的繁榮才比較有用，2、3 個人怎麼有用？今天我們不是妒忌，那是個人的能力，他有辦法他去賺；但是，我們要去顧好最基本的，我常常在跟我們鄉長說，慘了，那個垃圾場馬上就要用了，看你們要怎麼辦？看垃圾要弄去哪裡？他跟我說不會像縣政府這樣轉運到馬公，馬公再轉運，環保局長，這樣就茲事體大了，你回答一下，這是題外話，七美把垃圾載來馬公，你們再載去臺灣，你們要如何是好？

胡局長流宗：

主席副議長，其實望安和七美現在的垃圾還是就地在掩埋；但是，將來就像我們議長、鄭議員、還有一些議員他們也一直主張，將來垃圾如果能夠在地化的處理是比較好一點，所以，我們現在不要說運到臺灣去，就是說目前環保署他的構想也是比照外國這種模式先分選，所以，將來這些離島部分可能還是朝這個方向來做，其實垃圾裡面，你像我們一天如果 40 噸來說，差不多有 70% 的東西是可以再回收利用的，所以，將來這些再回收利用的東西扣除掉以後，它現在有一種機器是利用厭氧作用，不管是廚餘的東西或者其它，都可以把它當成肥料，製造出可利用的肥料出來，所以，將來垃圾量會減少。

夏議員晨榮：

清潔隊 3 個人員，什麼時候才能把那些做好？改天你如果有下去，不過你現在下去的機會比較少，你去參觀一下，垃圾掩埋場滿了。

胡局長流宗：

這個工程我們有補助經費做我們知道，另外，今年這臺新的怪手也是要給七美，所以，也瞭解那個情況，現在的問題就是說一些家戶的垃圾是不是清乾淨以後，將來後續維護管理，不管公家或是私人的相關單位，就是儘量不要亂丟亂倒，把垃圾整個集中以後，有必要的時候，專船運 2 趟 3 趟也是不得不的必要工作，這個我們會向環保署做個反應。

夏議員晨榮：

可回收的就回收，不能回收的就集中起來掩埋。

胡局長流宗：

對，用壓縮方式，再 1 趟 2 趟的運送，不然像海邊東北季風一來，

不用重機械下去清，用人力是沒有辦法去處理的，我們也有發覺到這個問題，我們會配合來做，縣長也指示了吉貝、鳥嶼、員貝也有這方面的狀況，望安七美積極的配合，我們就會更積極的配合來做。

夏議員晨榮：

都有在分類；但是，沒有做到那麼詳細，都是一個大概粗略的分類；可是，垃圾場滿了又找不到地方掩埋，要怎麼辦？

胡局長流宗：

這個還要做環境影響評估。

夏議員晨榮：

對啊！這個問題要拖多久？

胡局長流宗：

這個還更麻煩。

夏議員晨榮：

老是把它加高也不是辦法。

胡局長流宗：

對，加高也不是辦法，這個問題我們也會思考跟環保署來討論看將來怎麼做。

夏議員晨榮：

未雨綢繆，不然時間到了不知道要弄到哪裡去，我曾經建議把港口隔起來，垃圾填下去，這樣比較快，不然怎麼辦？要倒到哪裡去？

胡局長流宗：

怕海污，還是怕會有海污，這個我們還是要考量，一方面目前是暫時性的處理，二方面這個區塊我們會來研究看用什麼方式。

夏議員晨榮：

局長，你新就任到那裡，幫忙鄉公所看用什麼辦法解決，和他們溝

通，輔導他們、幫忙他們，他們的人員也少，也沒有你們專業，看要怎麼辦才好？好幾任的環保局長對七美都很好，因為很奇怪，那些垃圾車壞的很快，不知道是不是地方屬性，漁民在處理魚，有海水的關係，所以比較快腐蝕，用沒多久整個底盤就快壞了，修理一次 1、20 萬。

胡局長流宗：

現在的車斗我們都已經在用白鐵的，車斗都沒有問題。

夏議員晨榮：

你光是車斗也沒有用，酸雨侵蝕不是一樣會壞掉。

胡局長流宗：

所以，這個大樑的部分他們自己要加強保養。

夏議員晨榮：

那個就是沒辦法，他們也不是故意的，如果是故意的才說是他們素質差，也是沒辦法的事情。

胡局長流宗：

如果是大樑的部分偶而要保養一下，我們不要用普通的牛油，要用可抗高熱的油料下去處理。

夏議員晨榮：

因為縣長和議長如果下去看到七美，一直在說看了很舒服、很乾淨、很整齊，真的，你們下去看沒有感覺嗎？真的乾乾淨淨，那是有一些工作人員用心在處理，要不然怎麼有辦法變成這樣，既然他們有心，你們就輔導他們，幫助他們做好一點，拜託你。

胡局長流宗：

好，謝謝。

夏議員晨榮：

縣長，你常在跟我說，你曾經也討過海，所以，你對漁民比較有同理心，尤其你做人又好心，你怎麼沒想到說七美的漁民在製冰，馬公製冰廠製造的冰，1 枝就等於他們 6 枝，他們如果要像馬公製冰廠多 1 枝的量，就要付出更多製冰的錢，現在在那裡魚也不能載送去臺南賣，也不能賣給當地，只能載送到本島而已，現在那些漁船在當地不能賣，只好運來馬公或高雄賣，1 趟要 2 天的時間，還要油錢，就浪費錢和時間，好天氣的時間也不長久，漁期也不長久，所以，縣長，能不能幫他們想一個辦法，看用什麼辦法幫他們解決，給他們補貼，不然政府訂的法規是誰訂的，這裡可以，到臺南不行，到高雄就沒問題，改天安檢所的所長換人，制度又重新訂定，造成漁民很大的不方便，還要多花他們好幾萬元的油錢，來馬公比較快，去臺灣還比較遠，這樣減少他們的收入還增加他們的負擔，縣長，你是不是有比較好的辦法來幫他們解決一下。

王縣長乾發：

主席藍副議長，回答夏議員的問題，夏議員是不是說七美的冰源不夠？

夏議員晨榮：

冰源不夠，冰源又貴。

王縣長乾發：

冰源不夠，冰源又貴，那是不是請鄭局長說明。

夏議員晨榮：

我曾經私底下跟副縣長聊過，局長，讓你答覆。

鄭局長明源：

主席副議長，謝謝我們夏議員針對七美製冰的一個關心，因為七美本身是民間經營的冰廠，不像望安是由鄉公所在經營，所以，兩者

是不一樣的，之前以七美的冰價來說，確實是有比馬公的冰價還高，因為它本身製冰的量比較少。

夏議員晨榮：

高很多，不是高而已。

鄭局長明源：

對，它的成本當然比較高，上一次夏議員建議以後，我記得副縣長針對這個事情也有召集過包括議員、鄉公所還有我們大家一起討論，這個部分有沒有什麼方式，當然，當時副縣長是有指示，請鄉公所提一個腹案，因為縣政府不能直接撥經費補助廠商，本身鄉公所是針對在地的漁船冰的需求，當時是建議鄉公所是不是訂一個方式補貼廠商，到時候縣政府再來做協助，當時是有這樣講，後來因為鄉公所就沒有再提出來。

夏議員晨榮：

好，我再回去跟他好好研究，局長，你稍等再坐，望安為什麼製冰有公家單位負責，當初是怎麼設立的？為了什麼原因設立的？

鄭局長明源：

跟夏議員報告，望安很久的時候鄉公所就有在經營冰廠，長久以來，望安的冰廠機械是有比較老舊，這個部分…。

夏議員晨榮：

它的設備是哪裡做的？是鄉公所自己做的？

鄭局長明源：

對，鄉公所自己設冰廠，鄉公所自己在經營，它的財產是鄉公所的。

夏議員晨榮：

財產是鄉公所的，上級政府有沒有補助他們？

鄭局長明源：

沒有，就是上一次縣長有到望安去，當時代理的鄉長有建議說望安製冰廠有些設備老舊，這部分縣政府有給他們幫忙，就是它設備更新的部分。

夏議員晨榮：

除了設備更新，其它的沒有？

鄭局長明源：

沒有。

夏議員晨榮：

縣政府沒有，中央政府也沒有？

鄭局長明源：

沒有，我們只有補助設備更新的部分，因為它設備比較老舊，其它沒有。

夏議員晨榮：

因為住在二、三級的離島本來就是三等的國民，變成也有五等的漁民，局長，你常在跟我說你很愛下去七美，因為你下去七美身心都覺得很舒服，我不知道你是看到那裡的人很舒服還是對那塊土地的喜愛，相信兩者都有，所以，想辦法去溝通、去協調，幫他們解決一下，不然你想想看，那裡不方便，上來馬公運冰還要上來馬公賣，那裡無法經營冰廠，他沒有辦法賣就沒辦法經營，就沒辦法製冰，上來賣一次，如果是在半夜就當天賣，如果是在下午就要隔天賣，隔天再回去，那邊的距離上來還要花油錢，油錢要好幾仟元，浪費他們的時間還要增加他們的成本，現在魚穫又很少，賺的又少，相對他們付出的更多，政府真的有義務也有責任照顧我們鄉親和我們的百姓，也有義務幫他們解決，想辦法幫他們解決，真的無法解決，也沒有人去勉強他，也沒有人指責你們，只要說曾經有用心、曾經

有付出，相對的，人家都感受的到，我們領薪水，坐在那裡在吹冷氣，他們要忍受風吹日曬，也是為了一口飯，我們今天來上班也是為了一口飯，有大量的收穫，他們才有大筆的收入，有的出去只是在浪費用油的錢和用冰的錢，住在澎湖的這些漁民我感覺他們是弱勢，也不會抗爭，也不會抗議，只是遇到了氣在心裡，我無奈，你們無奈，他們更加無奈，我替他們出來被罵是應該的，對不對？誰叫我要出來擔任這個職務，所以，我們是站在替百姓跟你們聯繫、溝通、協調，希望你們想辦法替我們解決問題而已，請坐。文化局長，請問你有多久沒有在七美辦活動？之前有很多次，又經過多久沒有了？

曾局長慧香：

主席副議長，謝謝夏議員的指教，到去年我有去。

夏議員晨榮：

不是，是多久沒有辦大型的活動了？

曾局長慧香：

今年還沒有，去年有。

夏議員晨榮：

去年有，什麼表演團體？

曾局長慧香：

布袋戲團，掌中戲。

夏議員晨榮：

我不就不在，今年呢？

曾局長慧香：

今年我是想用這個曼陀鈴，有預計在暑假的時候。

夏議員晨榮：

利用暑假一些青年朋友回來，在那裡也沒有什麼娛樂消遣，運動設施也不好，場地也不好，也沒有什麼地方去，利用帶團體下去表演，改善他們的文化素質，提升他們的素養，才是達到我們澎湖縣設立文化局的目的，本席要求不多，1 年 1 次就好，就在暑假，你認為比較適合當地的，對他們來說，是他們比較有興趣的，把那種活動帶下去就好，我也曾經和你坐在那裡看表演看到結束，我說表演的不錯，我們離島這些鄉親的素質不錯，局長把交響樂帶下去七美表演，我是擔心，慘了，如果是聽不懂還是不喜歡聽，小朋友會亂跑，結果不會，大家靜悄悄看表演看到結束，大家也很高興，所以，他們要看到這種表演的時間也比較少，希望就 1 年 1 次，慢慢去把他們做一個改變，早一點貼近都市，要不然常常造成城鄉的差距，想說縣長還不錯，你們有在重視，不要然就愈差愈遠，我常在說離島居大不易，每一樣都有需求，所以，本席常常說的意見都和同仁不一樣，我也知道，我也曾經提供給同仁起來問，也有看到成果；但是，我也無奈，我不得不找時間利用機會向你們做表達，縣長也曾跟我說，有很多事情也不用利用質詢的時間；但是，我都利用機會跟你們溝通，說給你們知道，有解決的我就不會說了，沒解決的就一再跟你們提出要求，這個就是相對的，是不是？謝謝你。縣長，我向一個人感謝還有褒獎他，旅遊處長，真的，我感覺到你有用那麼多的心讓我意想不到，像這次七美愛情島活動，本席在高雄要趕趕不回來，因為小飛機不能飛，雷雨交加，才坐到馬公來，從馬公再坐回去，你看不到我和鄉長，心裡慌張，雨一直下到 3 點多，你竟然還會去我們那裡的吳府宮拜拜，去祈求雨停天晴，結果，你的誠心感動上天，時間到了真的停了，一些器具及設備都擺設妥當，讓表演完成，我想是不是縣長教你的，沒有，在坐的各位，如果像

他這麼用心在做事情，上天有在看，真的感謝你，這個愛情島的計畫到底還有幾年？

陳處長美齡：

主席藍副議長，謝謝夏議員的指教，有關七美愛情島的計畫，我們今年還是會再持續辦，大概還有明年 1 年的計畫經費，今年度我們還是會加強來打造整個愛情島的一個旅遊品牌，過去我們大概著重在行銷的一個推廣上，我覺得其實七美島內部能量的提升也是非常重要，大概也有幾次跟地方的業界來做溝通，我們希望朝輔導業界整個質的提升，我們今年度大概會找幾個商家比較有意願的，我們來推展示範的商家來帶動地方業界整個品質的提升，來做一個努力。

夏議員晨榮：

因為我看到今年的活動讓我耳目一新，之前已經做了 2 年，人家說萬事起頭難，要有經驗，挹注這裡面的經費要長時間才會看到成果，今年我在看成果已經慢慢凸顯起來，尤其人家說事在人為，你又用心，我感覺你們旅遊處裡面一些人員自己搬椅子讓我們鄉親坐，我看了覺得很慚愧，我也去搬，也沒辦法，人家辦活動的主辦單位這麼認真，這麼用心，我們看在眼裡，心裡也會想要幫忙，要搬大家一起搬，真的，去七美老人文康中心開車，上去搬椅子讓鄉親坐，真的謝謝你，你的用心我們感激在心，不是每次上來發言要用罵的才會有效果，要讓我罵到的那個就是不幸，請坐。最後一項就好，工務處長，一件事情拜託你幫我們促成，我剛才看到整本施政報告裡面有很多的道路改善，澎 42 號線你找個機會，開會開完了你和本席一起回去，下去看一下，滿目瘡痍，就像我們身體疼痛，撒隆巴斯貼一堆，現在什麼都要提升，道路就一塊一塊挖一塊一塊

補，有 2 條，1 條是七美鄉公所前面往中和村那邊，不知道它的地基當初是怎麼樣？他們到底是怎麼施工的？因為這不是本席的專業；但是，我看到的就是道路東一個坑西一個坑，不相信問我們歐大議員，他一天到晚常常下去跟我們鄉親見面，我發覺他也感慨在心，其它的路都好好的，也很乾淨，這個問題你什麼時候可以幫我解決？

林處長耀根：

主席副議長，謝謝夏議員指教，我想這個部分我找時間去看，我想儘量在今年看有沒有辦法來處理，在今年年底前，我想縣政府將近 10 年都沒去處理到七美的問題。

夏議員晨榮：

都沒有，就是當初施做的不錯；但是，東西用久了會壞，所以，現在看到它損壞掉了，就用補的，補的冷凝加工方式的品質，那個怎麼說？

林處長耀根：

一般是熱拌比較好，可能朝向於去年我們跟望安做的，可能混凝土才會比較好。

夏議員晨榮：

順便旅客服務中心那裡一併做個討論，拜託你幫忙，希望你能達成我的心願，拜託你，謝謝各位，說了一大堆，希望縣長、秘書長和在坐的各位主管，我慢慢說，你們仔細聽，誠心幫我們去做，我們會很感激你們，你看縣長選 2 次的縣長，七美人好還是不好，七美人真的很有感情，不會說你們做一做我們就把它忘了，縣長有說過，身在公門好修行，希望你們好好修行，祝各位鄉親身體健康、事事如意，祝縣長、縣府團隊以及各位議員同仁闔家平安，謝謝。

藍副議長俊逸：

謝謝夏議員 80 分鐘的總質詢，剛才夏議員說很多項，包括教育、體育、冰廠、南海之星，尤其這個交通是比較重要，所以，你們說 11 月要首航，你們要特別注意，車管處，這個冰廠的問題，當然冰對離島很重要，希望我們夏議員今年所建議的，各局處要注意、去實行，離島的垃圾轉運要怎麼做，環保局要特別注意，體育館說要建已經過 11 年了教育處要注意為什麼這麼久了，南方四島行政院已經規劃了，是行政院要派巡邏隊保護還是澎湖縣政府警察局要成立去巡查，要不然南方四島這麼美，如果被破壞也很可惜，好，我們早上夏議員的總質詢就到此結束。

藍副議長俊逸：

媒體記者、電視機前面的鄉親大家好，我們 10 點 40 分到 12 點的縣政總質詢是由我們吳文相議員，好，現在開始，請。

吳議員文相：

主席副議長、王縣長、秘書長、我們縣府一級主管、本會同仁、各位媒體小姐、先生、各位電視機前的鄉親好朋友大家早，大家好，今年輪到本席吳文相 80 分鐘的問政時間，縣長，就你就任縣長 7 年多以來，最近我常常聽到你在講，說臺北看不到澎湖，就是中央看不到澎湖，世界可以看得到澎湖，所以，我感覺到你的施政一定是感慨萬千，今天中央政府是國民黨執政，我們澎湖縣是王縣長，也是國民黨執政，中央不能夠照顧澎湖，不能支持我們澎湖王縣長的施政，我也感覺莫名其妙，我常在說我們澎湖縣幾項重大的建設，比如說小巨蛋、南海之星 2 號、中正、永安 2 座橋重建工程、還有大倉媽祖園區工程，之前到現在都沒有下落，所以說，如果我做縣長我也很痛苦，我們有這麼好的理念要來推動澎湖的縣政，來

推動澎湖重大的建設，結果我們中央政府無聲無息，把我們當做是兒媳婦一樣，所以，我常在想，我們澎湖島是在臺灣海峽，剛好在兩岸的中央，可以說是一盞明燈，以前的議員也有說過，如果右手不挺我們就用左手，也有以前的議員有這麼說過，我們縣長是怎麼看待這個想法？現在我們被國際封做是世界美麗海灣，我們的定名是臺灣澎湖灣，結果，臺灣的名聲也是要澎湖打出來，我感覺縣長你這個想法，你這幾年的施政，中央政府不理會你的感慨，縣長，你有什麼想法？

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝吳議員的指教，當然，我平常在很多的場合裡面，包括跟中央政府長官在開會，我也經常講這麼一句話，臺北看不到澎湖；但是，世界看到澎湖，我想我真是有一些感慨，澎湖這種島縣，事實上長期以來，不論是哪一黨執政，確實不是很重視澎湖一個永續發展，因為澎湖的美值得成就為一個國際渡假島；但是，要走向國際渡假島，其實只有靠地方的努力是不夠力氣的，我們需要中央政府更來重視，比如說，澎湖長期以來的交通問題，快速把交通問題解決，如果說澎湖的雙港問題，當然馬公機場現在已經在跑道改建工程，也快要完工了，海蛟中隊的外遷如果能夠加快腳步，在 2 年前就啟動，那可能國際郵輪就進來了，現在交通部已經發現澎湖將來是一個輪郵最好的中繼站，他們也發現海蛟中隊外遷已經速度慢了，所以，我是覺得他們都沒有眼光，他們這些中央政府的技術幕僚卻實是沒有眼光，不知道澎湖這個島縣可以為臺灣增光，他們真的忽視了澎湖；但是，澎湖終於慢慢的走向國際，我們也不要自怨自艾，我們繼續來努力，我們絕對一天比一天好，澎湖絕對有機會成為國際都市。

吳議員文相：

感謝縣長，縣長，我跟你報告一下，我們中央政府不是沒錢；但是，我們中央政府的政策，像光電工程的 3.6 億，它就馬上撥下來了，像我們實施的低碳島、電動機車，他的經費也是馬上就撥下來，所以，中央政府不是沒錢，是要做與不做而已，我常在想，中央政府如果這麼有錢，都可以幫澎湖做一個 3.6 億的光電工程，把這 3.6 億做一個我們澎湖的小巨蛋，讓我們學生休息的時候，還是運動選手訓練的一個地方，因為我們澎湖冬天風大，夏天有颱風，還有下雨天，所以，至少有半年的時間用的到小巨蛋，拜託縣長趕快爭取小巨蛋，因為小巨蛋非常重要，光電設施設立在那邊別人沒什麼感覺，所以，有得到卓越貢獻獎；但是，老百姓和運動選手沒什麼感覺，如果有一個小巨蛋，讓在冬天還是風大的時候，有一個可以訓練一些球類的時間和場地，他會感覺很高興，自從本縣被國際組織選為最美麗海灣，我們澎湖是定名為臺灣澎湖灣，現在本縣的國際扶輪社，上一次報紙也有報導，我有陪會長去縣長室拜訪縣長，所以，我們這個會長陳明山先生出錢出力，和這些會友共同全力來宣導，還要利用這一次我們臺灣扶輪社的總監選舉，當選 2014 年的總監，也拜託他利用這一次的機會將我們澎湖最美麗的海灣所有的資料，叫他到全世界開會的時候，可以廣為宣傳，讓以後的澎湖對國際的觀光事業可以更加發展，以後會有很多的國外觀光客來到澎湖遊玩，所以，我也拜託我們縣政府公部門要全力來支持，譬如說宣導的文宣，還是說有什麼紀念品，做比較特殊的像之前元宵節做的公仔之類的紀念品給國際扶輪社的總會長，讓他帶到全世界替我們宣傳。建設處長，我上一次的定期大會有說過，四維路以北重劃區的開發，你回答的資料是 102 年 1 月 10 日有叫規劃公司再重新

辦理規劃，在今年的 2 月 25 日報請內政部，4 月 30 日有召開小組審查會議，這個審查會議處長有去嗎？審查會議的結果？

葉處長國清：

主席藍副議長，謝謝吳議員對四維路以北農業區變更的關心，因為本來 6 次的審查會議開完就送大會，因為大會有一些委員有一些意見，所以退回來小組，在 4 月 30 日召開第 7 次的小組會議，小組也決議說這個案子也很完整，所以，他們整理好了就要送大會，大會如果通過，我們就發布實施，發布實施就是辦理後續的區段徵收，我們還會辦理區段徵收的說明會，針對細部部分怎麼辦理區段徵收，工程的部分也陸陸續續來規劃，有關土地的分配、比例還是位置，會在區段徵收的說明會詳細向民眾說明。

吳議員文相：

如果定案後，就要辦理區段徵收，上一次我和葉議員就有強調，最少要 50% 比 50%，就是政府 50% 地主 50%，這個建設處長有什麼打算？是不是按照這樣？

葉處長國清：

這個部分只能跟鄉親和吳議員說明，就是說我們依 50% 給民眾，以 50% 為原則，因為這個總是有些誤差值，有的緊鄰道路，有的沒有，有的地基較高，有的地基較低，這是以 50% 最高分配的比例來爭取為原則，第二，分配的地方儘量以在原地為原則，這不可能 100% 一定這樣，因為最高的比例 50%，所以，以這個為原則。

吳議員文相：

儘量要爭取 50% 比 50%，上一次我有聽到葉竹林議員在說，說重光那裡有一個防衛部，現在那裡已經空無一人，也算是一個廢棄的營區，所以，是不是我們儘快的處理，這是防衛部的還是國有財產

局的？

葉處長國清：

這個部分是防衛部的，是國防部的。

吳議員文相：

趕快和防衛部協調，讓防衛部先廢棄，廢棄以後，它周邊有很多私有地，現在都禁建，它周邊有一大片土地都禁建，這個營區如果廢棄以後就可以農變建，是不是可以農變建？

葉處長國清：

這個要跟吳議員說明，就是說這個營區的周圍本來是禁限建，禁限建雖然可以變成做住宅區，因為將來它的管理方面，這個部分我是列在第二期，就是說整個計畫裡面…

吳議員文相：

和防衛部協調後，如果這個營區若是廢棄，廢棄後它的周邊就沒有什麼軍事用地的問題，沒有軍事用地的問題，它的周邊就可以恢復以前沒有禁建的，如果說在四維路以內的，這一次這個農業區的整體開發還是在四維路以內；但是，四維路以外的還是像之前一樣，是不是可以這樣？

葉處長國清：

這個跟吳議員說明，在這個營區尚未遷移之前，我們都把農業區變成住宅區；但是，我們是列在第二期的開發，沒有在第一期，這樣才不會影響第一期現在目前開發的人的權益，等這個營區國防部已經同意要遷移，我們就辦理第二次的區段徵收就好，就不用再辦理一次都市計畫變更，我們以前就有思考這個部分，就是說目前禁限建這個部分，我們也有納入這一次的都市計畫變更；但是，不在這個區段徵收的範圍裡面，就是說它是將來第二期的開發區。

吳議員文相：

這樣可以；但是，要儘量讓它在第二期，第二期要來做，四維路以北這個重劃案，是不是有一條 20 米的道路？

葉處長國清：

本來是 30 米的聯外道路。

吳議員文相：

現在改 24 米？

葉處長國清：

現在改 20 米，它兩邊要退縮，退縮算是它的保留空地。

吳議員文相：

因為我現在每一天早上載孫子去馬公國中的時候，我看到中華路和六合路車流量實在很大，希望這一次這個案子定下來以後，到東衛這一段 20 米的道路要趕快興建，這裡是市民代表的第二選區，可以說是全馬公市人最多的地方，特別是西衛現在很多地方在基礎開發，所以車輛很多，希望這條路在定案下來以後，要開始興建的時候，這條 20 米的道路要先做。

葉處長國清：

這個部分要跟吳議員報告，我們四維路以北農業區變更的部分，20 米的道路本來就有規劃；但是，都市計畫在內政部都市計畫委員會也有要求它的聯外道路，因為在六合路這裡比較窄，那裡是一個瓶頸，所以，也要解決東衛到許家目前無法拓寬的問題，所以，我們在擴大馬公都市計畫裡面，有要把這個部分做聯外道路，直接就接到 203 號線，這也是在四維路以北都市計畫變更的一個要件之一。

吳議員文相：

這裡要到許家？

葉處長國清：

可能現在目前是詳細的路線還沒有確定。

吳議員文相：

事實上我覺得到許家也不需要，到東衛的路才讓它分出去，有的要去澎南，有的要去湖西，有的要去白沙，這樣在那裡才可以分線，如果到許家，他又繞回來。

葉處長國清：

這個部分將來道路系統我們會跟交通單位，和工務處詳細研究將來擴大馬公都市計畫的路線要怎麼走，這一次都市計畫變更它是有附帶條件，聯外道路要去思考，我們也有答應聯外道路在擴大馬公都市計畫會去思考。

吳議員文相：

農漁局，西衛後山半島，海岸線的地方都是銀合歡，銀合歡是建設處在處理還是農漁局在處理？

鄭局長明源：

主席副議長，謝謝我們吳議員的指教，銀合歡的剷除是我們在做。

吳議員文相：

是農漁局，這些銀合歡可不可以剷除？

鄭局長明源：

謝謝吳議員的關心，那天縣長大概有講，針對銀合歡的剷除我們今年是有 300 萬的一個計畫，事實上我們也已經發包，因為 300 萬經費是有限的，我們今年是會先做從鎖港到五德國小海岸線跟道路兩旁，這邊全部的土地大概有 20 公頃，這個部分我們現在也已經公告快期滿，期滿以後我們這個部分就會進行剷除，今年我們的重點是在澎南地區海岸線這個區塊會進行剷除，吳議員講的西衛海岸線

這個部分我們會納到後續的計畫來辦理。

吳議員文相：

局長，我跟你說，今年已經決定了；但是，今年沒做，明年一定要做，建設處長，明年銀合歡剷除完了以後，拜託你種仙人掌，種完以後，我請西衛社區發展協會來管理。

葉處長國清：

我們會將它納入將來認養跟承租的部分，把沿海的部分清查出來公有地。

吳議員文相：

這個仙人掌你種在普通的園子裡是長不好的，我們仙人掌一定要種在海邊，讓海浪可以拍打到的，你像我們那裡的中央嶼，東邊的部分全都是仙人掌，也沒有人去澆水，靠海水和雨水而已，那些仙人掌長得好又可以說可治百病，是土生土長的，又經過海水洗禮的，是我們澎湖真正的仙人掌，你如果種在園子裡無法受海水洗禮的仙人掌，那是長不好的，那是和進口的仙人掌一樣，所以，儘量在海邊種仙人掌，不要像公有地種花生、種蕃薯一樣種仙人掌是無法長得好的，那都是靠下雨或是自來水，那種種起來的仙人掌風味一定沒有我們土生土長的好，請坐。

藍副議長俊逸：

歡迎我們葉議員帶領我們澎湖科技大學的學生來蒞臨議會旁聽，歡迎一下。

吳議員文相：

縣長，歐議員說三寶，我們的土產；但是，我說絕對不止，你看我們湖西的風茹草，我們七美的火龍果，我們白沙的楊梅，我們西嶼的花生，還有中屯的絲瓜，另外還有 2 樣珍寶就是仙人掌和蘆薈，

仙人掌剛才有說過，一些冰品和食品都用仙人掌在做，我們澎湖縣農會做了很多蘆薈的化妝品，所以，我們澎湖這些重要的農產品一定要好好的去做並且支持農民，你像火龍果，那一天我去農業改良場，農業改良場表示這個火龍果看是不是能分季？從半年或是 3 個月種一次，可以生產一次，如果 1 年一次生產過量又滯銷賣不出去，所以，像這種東西是不是研究說，比如說西嶼的花生現在澆水，看是不是 1 年可不可以生產兩次？看楊梅是不是也可以 1 年生產兩次？我聽說現在風茹草在屏東有大量在種植，所以，以後澎湖的風茹草可能產量會有不足的情況，會從臺灣進口，是不是我們農漁局可以來輔導農民在廢耕地好好的大量種植，來推廣出去。工務處，重光到西衛，在西衛有做一條 400 多米的自行車道，那個算木棧道嗎？算木棧道，做得很漂亮，那一條車道花多少錢？

林處長耀根：

花 600 多萬。

吳議員文相：

規劃的時候，規劃公司說那條車道要做要花 4,000 多萬，現在 600 多萬你做起來，這實在是用心，現在從觀音亭到重光有一個區塊是不是說要用高架的車道，說要花 2,000 多萬。

林處長耀根：

主席副議長，謝謝吳議員指教，觀音亭的自行車道要接到重光這個部分我們已經在施工了，就是為了解配合 35 號線我們已經完成了，就是在原來重光開發的道路已經完成，我們現在把自行車道也順便銜接起來，現在在施工，應該最近就可以完工了，從觀音亭自行車道接到重光海堤那裡都全部接起來。

吳議員文相：

現在就是海堤那裡，是不是有一個區塊沒有做？

林處長耀根：

沒有，海堤它原本就有路，海堤的路我們直接就銜接起來，直接到重光港口整條路都做好了，因為我上個禮拜去看，剩下路底已經在填水泥。

吳議員文相：

尖山腳有一些部分，那些部分情形如何？就是占到…

林處長耀根：

那個部分我們現在和他們協調，協調今年會開工，我們把它徵收後會開挖道路，原則上自行車道都會通了，從觀音亭、後窟潭和西衛這裡整個都會串聯起來。

吳議員文相：

這個就要拜託你了，還有，觀音亭一部分應該都有了，我希望從觀音亭到重光、西衛到西衛碼頭這部分應該做海燈或者是路燈，路燈差不多 3 米就好，不要太高，可不可以？

林處長耀根：

這個路燈的部分，因為這裡已經是屬於村里道路、社區道路了，這個可能要跟市公所來協調，因為整個說起來是市公所的權責，所以，應該是市公所要去…

吳議員文相：

不要再推給市公所，因為這是縣政府做的東西，我們澎湖運動的人口，騎腳踏車的人口也很多，晚上他可以去散步運動還是騎腳踏車，你也知道，我們如果從觀音亭看到西嶼那邊去，西嶼的燈火和海上漁船的燈火看就覺得很漂亮，所以，希望說我們來規劃看是要做海燈或者是路燈，晚上散步可以照明，也希望說現在做的 400

多米自行車道那裡，看是在重光那裡還是西衛這裡設一座涼亭，有時候有人去那裡運動時可以休息一下，可不可以？

林處長耀根：

這個部分我們可以來研究。

吳議員文相：

看是在重光那邊還是西衛這邊都可以，這個再拜託你，還有和路燈的部分。

林處長耀根：

路燈部分我們可能還要跟市公所協調，因為我們以前做好，電費是縣政府在出，我們沒有預算，我想這個部分可能要先跟市公所…。

吳議員文相：

不然你們先去跟市公所協調，協調的時候看經費怎麼去爭取，好不好？

林處長耀根：

好。

吳議員文相：

請坐。建設處，你們有送一本從 97 年到現在 102 年的規劃設計和建造詳細的項目預算書，101 年以前我們就不要說了，102 年你的規劃設計和評估和技術服務的部分，你的預算就有 1 億 284 萬，其它的 2,000 多萬，工務處還有警察局都沒有問題，那些都是設計費，經費絕對都不會不見，它設計了就會建造，像警察局在將軍要蓋宿舍，還有文化局這些應該都沒有問題，我就是不瞭解說建設處都是一些技術服務還是規劃設計和評估，都用評估，評估有時候都要好幾百萬，你光是這個莒光營區遷建計畫委託管理技術服務 100 有編列 5,900 萬，現在執行中，102 年編列 6,433 萬，你現在寫說

規劃中，到底這個莒光營區遷建計畫委託管理技術服務是在做什麼的？我問好幾個議員，他們都不知道，請你解釋一下。

葉處長國清：

主席藍副議長，感謝吳議員，這個莒光營區部分，5,900 萬是叫做專案營建管理，不是委託規劃設計，就是說因為牽涉到軍方…

吳議員文相：

營建管理是含徵收、含建造是嗎？

葉處長國清：

專案營建管理就是說因為牽涉到軍方的設施遷移和將來的移交和營建的部分，因為我們政府機關如果要和軍方打交道是非常困難，而且軍方每 2 年主官就換人，所以，我們要有一個專案營建管理，就是說幫我們去做履約管理和規劃、施工的管理單位，所以，我們才會發包這個專案營建管理，這個部分就是說初期在都市計畫要變更還是新的營區要辦理變更，要把澎防部遷移到那裡，所有軍方的需求，包括要送國防部的同意，要送經建會還有行政院的过程有需要一個專案營建管理來協助我們，這是依照採購法的相關規定去編列這個預算，目前進行的就是說我們在報行政院的這個過程還有協議價購和將來的徵收，它要協助我們，這是一個專案營建管理，另外這個 6,000 多萬就是委託規劃設計，就是說我們現在要把澎防部遷移到新的地方，新的營舍要辦理規劃設計，才会有我們編列的預算經費辦理規劃設計，是依照採購法的相關管理費委託規劃設計監造的金額去編列，所以，要蓋一個建築物，一定要委託別人去設計，因為是牽涉到軍方比較麻煩，所以，我們所有的過程都要非常詳細，因為我們以前就有遇到三軍總醫院澎湖分院的問題，蓋好了以後，因為前段沒有專案營建管理，所以，在規劃設計沒有辦法和使

用單位取得非常好的默契和簽證的時候，當時我們鄭局長就花了很多心思在辦理三軍總醫院澎湖分院後續的移交工作，那時候我聽鄭參有在說，光是移交的期間列了 1,000 多點的缺失。

吳議員文相：

處長，你這樣解釋我聽得不是很瞭解，我私下再去拜訪你，好不好？要不然你現在一直講我都聽不懂，所以，縣長，本席跟你強調，在建設處是不是可以增設一個規劃設計科來分擔處長的工作，我們處長實在是很辛苦，書包背那麼一大包，整天忙的焦頭爛額，也出差去臺灣，要找一個人真的也找不到，是不是可以設一個規劃設計科？你看我們今年的預算到現在已經 3,000 多萬了，是不是可以設？現在民政處也設了一個殯葬科，建設處 3 個科和這個規劃設計科都沒有關係，城鄉科、工商科、建管科和這個規劃設計科都沒有關係，都是處長一個人在忙。

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝吳議員的指教，吳議員建議說建設處是不是能夠來增加一個規劃設計科？這個建議構想是很好；但是，事實上，在實質運作上有困難，因為目前澎湖縣政府的組織架構的準則，事實上我們剛剛修編沒多久，目前依照人事單位給我提供的資訊，澎湖縣政府各單位目前所設的科，目前好像已經達到一個飽合，民政處要成立殯葬管理科好像有幾次行政院人事行政總處都不同意，所以，要增加科室實在是有它的困難，第一個，人員總額的控管，你要增加科要有人，總額又控管，除非其它單位去縮編，把其它單位的人力移到我們建設處，事實上，這個在各單位在運作上也有一點困難，目前政府的職能增加很多，其實現在的政府的事務多如牛毛，其實不只有建設處，各單位都很忙，公務員的壓力都很大；但

是，我個人是一直相信我們建設處…

吳議員文相：

這個科如果沒有成立，變成處長要兼這個科…

王縣長乾發：

不是，這是這樣的，我說過要成立科，因為我們科的數量已經達到飽合，要增加一個科基本上可能也有困難，第二個，你要增加科，可能又要有其它的要增加人力，人力又受總額的控管，不是說今天我澎湖縣政府我想增加 5 個人員我就能夠增加 5 個人員，我如果要增加哪一個單位的人力，我勢必要從其它單位把它抓出一些人力來填補，因為整個人力是一個總額控管，所以，現在做事情很困難，這個難度是在這裡，當然，我老實說，我們葉處長是有很多對澎湖發展的構想，一些前瞻的願景，對澎湖的發展有很多的理想，剛剛他在向你說明我們莒光營區的遷建就是澎防部的遷建，澎防部的遷建涉及到 31 億的經費，它涉及的經費很多，未來整個工程的執行如果沒有專案管理單位，其實光靠縣政府的人力絕對是不足的，所以，他剛剛在向你說明 5,900 萬就是一個專案管理人力的經費，它是由外面的單位來負責監管整個工程的規劃、協調、聯繫工程的品質，所以，這個部分非常的重要，另外 6,000 多萬就是未來整個營舍改建它的一個委託規劃設計，所以，這 2 條經費是完全不一樣的。

吳議員文相：

他寫得不夠清楚，我們看也看不懂。

王縣長乾發：

因為那是一個專業的名詞，專案管理是一個專業的名詞，可能我們有一些議員不是很清楚；但是，這 2 項工程都非常重要，也等於說我們澎防部的外遷工程，我們現在已經進入整個工程的一個委託規

劃設計階段，如果設計完成，我們就可以來發包，可以來動工，所以，這個說起來也是一個非常高難度的事情。

吳議員文相：

瞭解，瞭解，請坐。環保局局長，局長，本席有看到平面媒體在說我們臺灣的衛生紙缺貨，好像從外國進口，是從一個好像是…，名字我忘記了，是委內瑞拉還是哪裡要進口？上一次我有提起說我們澎湖是不是可以從日本進口？進口短纖的衛生紙，因為我們之前就是長纖的，長纖的衛生紙如果丟到馬桶裡不會爛，日本的短纖衛生紙丟到馬桶裡會爛掉，所以，我們澎湖直接從日本進口短纖的衛生紙。

胡局長流宗：

主席藍副議長，謝謝吳議員的指教，上次吳議員所提的這個衛生紙的問題，日本所用的衛生紙和我們臺灣的狀況完全不一樣，日本人的見解是認為說，你衛生紙使用過以後不能放在旁邊的垃圾桶，放在旁邊的垃圾桶會滋生細菌，所以，他就鼓勵只要是用過的衛生紙一定要丟棄到馬桶裡面用水把它沖掉；但是，我們臺灣不是，我們臺灣就是說，請勿將衛生紙丟棄在馬桶裡面，所以，這是國家的政策，因為，如果說我們現在光用短纖的，是不是買進來以後…，澎湖要單獨進口是比較困難，有可能的話，這個部分我們將來可以對環保署做建議，是不是將來這個方面他們也可以來進口。

吳議員文相：

現在是成本問題而已，從臺灣轉口就好了，哪裡有什麼困難？如果短纖的衛生紙可以進口，一天的垃圾量就差多少，你知不知道？晚上大家如果提垃圾要倒，提 2 袋其中 1 袋就是衛生紙，另外 1 袋是雜物。

胡局長流宗：

這個部分我們可以跟環保署來建議，因為…

吳議員文相：

局長，這個 1 年差很多。

胡局長流宗：

單獨只有我們澎湖縣來做是很好，問題是說，真正如果說，除非我們強制這樣做，要不然有一些家戶房子都比較老較的，沖水馬桶萬一沖不下去，他又怪政府說，你叫我用這種衛生紙，害我馬桶阻塞了。

吳議員文相：

它不會阻塞，它會爛掉，它短纖就是可以爛掉，我只要擦手它就爛了，我們如果洗完手擦了它就會爛掉。

胡局長流宗：

衛生紙有好幾種，商人在利益上面他當然會去思考；但是，我們 50 年來受的這個教育觀念都是認為這個樣子，所以，這個還是要從根本做起。

吳議員文相：

但是這個觀念要改，對不對？這個如果可以實行下去，第一點，減少垃圾量，第二像你剛才所說的，細菌傳染病比較不會滋生傳染，也可以淨化空氣，環境衛生也比較好，有時候我們如果進去公共廁所，上完廁所後隨便亂丟，丟了一大堆…

胡局長流宗：

當然如果說商人願意進口這種材質，或是我們臺灣本身願意生產這種材質的衛生紙的話，我們當然是鼓勵民眾來使用。

吳議員文相：

會後去研究，好不好？會後研究看看是否能進口？

胡局長流宗：

我們跟環保署建議看看，看看臺灣是不是能製造最好。

吳議員文相：

好。旅遊處，我們澎湖現在剛剛進入觀光旺季，現在的機位實在是很難買，特別是早上要從臺灣來澎湖，下午要從澎湖回臺灣，機票實在是一票難求，所以，我很希望說我們縣政府可以和航空公司來協商，協商離、顛峰票價或是聯票，航空公司應該會同意才對，因為冬天的時候沒有乘客，我們澎湖人一張票 700 元，臺灣的遊客一張差不多才 1,000 元而已，像這個時候它一定是要經營的，有時候下午從臺灣要回來還有空位，是不是？但是，如果下午要從澎湖坐飛機到臺灣就沒有空位，連要補都補不到位，我希望說是不是可以和航空公司來協商，實施離、顛峰票價，如果可以實施離、顛峰票價，澎湖大概都是 3 天 2 夜，都是早來晚回去，那個量如果可以實施離峰票價的話，說不一定他來 3 天 3 夜，公務人員下午下班後可以坐飛機來澎湖，如果多一晚，在我們澎湖的飯店住宿和其它的消費是不是多一晚，這對我們澎湖都是正面的，這一定要去協商，請坐。中華電信營運處南邊不就是馬公高中的宿舍，現在沒有住人，這是工務處還是建設處的業務？現在宿舍都沒有住人，周圍雜草叢生，有很多蚊蟲，以後就變成一個病媒蚊傳染病的地方，這個宿舍到底是國有財產局的還是澎湖縣政府的亦或是馬公高中的，是不是去協商看看？如果是沒有在用或是危樓就全部拆除，拆除之後看是要做景觀或是青青草園，才不會有一些病媒蚊的孳生，有時候也可能會有蛇出沒，處長。

葉處長國清：

主席藍副議長，謝謝吳議員，這個部分我們回去再來清查看權責是哪個單位的，我們通知相關人員來協商，請他們是不是可以整理，如果是危樓，我們希望可以把它拆掉。

吳議員文相：

好，就這樣處理。工務處長，西衛的草坡頂公園，東邊不是有一條剛剛才做 1、2 年的生態水溝，這個生態水溝本來在澎湖就是有做失敗的經驗，這個失敗的經驗就是在草仔尾，一個生態污水處理廠，那個現在沒有在用了，當時一經過那裡就飄著一股臭味，後來才關閉，因為這生態的水溝久了就會被丟垃圾，那邊房子又少，從化糞池流下來的水很快就乾掉，對環境衛生造成非常嚴重的污染，所以，我希望這一條可以做暗溝，上面做一條路面，讓那幾戶的人家可以從那裡進出，工務處長。

林處長耀根：

主席副議長，謝謝吳議員的指教，生態溝其實是最近幾年政府在推動，其實生態溝流出來會馬上乾掉是因為我們沒有用混凝土，我用鋼筋，所以，水會滲透涵養地下水，其實化糞池出來的水照講它已經符合放流水標準，已經到 2 級處理了，所以，它對環境會不會影響？不會影響，所以，它出來的水就是滲透，它就會乾掉；但是，如果你做暗溝、做涵管的話，老實說在裡面會塞什麼東西不知道，生態溝是開放式的，有雜草有垃圾我們可以去處理，所以，這個目前是政府最近幾年在推的，包括中央、包括地方，我們在推，所以，在地方我們希望儘量去做生態溝，我們不要加蓋，因為很多加蓋後的水溝，裡面塞圾垃什麼的都不知道，也沒有清理，整條要清理要怎麼清？其實很多像我們之前做在烏崁，要清理還要將蓋子打掉。

吳議員文相：

有垃圾的時候，你也可以做要清理的…

林處長耀根：

清掃孔；但是，清掃孔現在大水溝一般是沒有，如果是小水溝我們會留清掃孔；但是，既然是大排水溝，如果下大雨的話，旁邊土地的逕流它就可以流進去，水溝就可以渲洩，如果大排水溝用蓋子，水渲洩不及，水就會到處漫流。

吳議員文相：

水滯留久了是不是會產生味道？

林處長耀根：

它現在水都乾掉了。

吳議員文相：

在化糞池出來的水都很乾淨？

林處長耀根：

是的，是的，所以，如果你有清理的話，它就會是流暢的活水不會臭，你反而蓋著沒有陽光沒有殺菌，它反而會臭，其實我們這幾年來…

吳議員文相：

先考慮一下，看這個要怎麼做才好。

林處長耀根：

我們再評估。

吳議員文相：

要不然有一些人垃圾都丟到那裡面去，工務處，西衛新的活動中心前後的綠美化工程到現在已經 5 年多了，放任雜草叢生，可惜花那麼多錢，現在變成這樣，是做到什麼程度？

林處長耀根：

現在還在法院訴訟。

吳議員文相：

5 年多了還在訴訟，那個區域現在雜草叢生，現在不會先拍照存證。

林處長耀根：

將來訴訟的時候，他會說我們把證據都毀掉了，現在訴訟本來就是要保持現狀。

吳議員文相：

現在一棵樹也沒有，都死光光了，就拍照存證，對不對？

林處長耀根：

不可以。

吳議員文相：

這個不可以動它就是了，好，請坐。教育處長，文澳國小可以說是我們澎湖第二大的國小；但是，到現在學生 800 多個，可是還沒有一個體育活動中心，學校讓學生在冬天還是下雨天也沒有一個地方去運動或是聚會，看辦什麼活動還是聚會的場所，現在有沒有這個規劃？

鄭處長嘉薇：

主席藍副議長，感謝吳議員的指教，我想文澳國小的體育活動中心的話，我們目前在進行規劃設計，這個規劃設計案應該是在做最後的一個細部設計，細部設計以後，我們也會爭取籌措相關的經費，看能不能促成這一間活動中心。

吳議員文相：

工程費用？

鄭處長嘉薇：

工程費用大概是 3,500 萬。

吳議員文相：

錢從哪裡來？有沒有眉目？

鄭處長嘉薇：

相關的工程預算我們還要去爭取。

吳議員文相：

還要爭取而已，縣長，這條預算要儘快爭取，要不然這麼一間大的學校沒有一間體育活動中心，真的會讓人說話，還有我們的 12 年國教明年就要上路，希望教育處可以輔導我們馬公高中和澎水職校 2 間學校，叫他們設立一些職業的教育養成班，比如說車輛的修理和駕駛，還是我們現在的電動車，現在澎水也是整班在訓練，還是一些土木工程的訓練班，輔導讓他 3 年後畢業可以就業，儘量讓這些高中、職畢業後不想唸大學的能夠有一個職業可以讓他就業，請坐，請坐。文化局，上次定期會我有提到西衛尖山腳後面那個石滬要修復，你答覆說要先找一個石滬先來修復來參考看看，才要來爭取文化部的經費，修復其它的石滬。

曾局長慧香：

主席副議長，感謝吳議員對西衛石滬的一個關心…

吳議員文相：

叫他去石滬巡看看，我們澎湖有幾處石滬要修復，若要修復，才去向文化部申請經費來修復，那修復完我們也可以來申請石滬世界遺產，你的看法是怎麼樣？

曾局長慧香：

主席藍副議長，有關吳議員希望本縣珍貴的石滬要提到世界遺產，其實在民國 100 年時候文化部就主動把澎湖石滬提到世界文產一個潛力點，那我們縣政府目前針對雙心石滬以及吉貝石滬列為文化

景觀的重要一個資產，那其它的石滬，因為全縣有 600 百座石滬，文化局也針對這些文滬做了調查，它的損壞不一以及經費非常龐大，而且它是屬於私有的定置權，還需要向農漁局申請漁業許可才能保存它的定置權。

吳議員文相：

農漁局，這可不可以？

鄭局長明源：

主席副議長，石滬的申請當然是石滬可以申請，很早以前石滬是有申請漁業權，現在都註銷掉了，那現在要跟我們農漁局提出申請的話，我們會來公告，那公告的時候會有一個優先申請順序，第一優先是在地村里，第二是在地鄉，第三縣市，第四才是其他縣市，它有一個順序。一般我們補申請石滬大概都是自己的子孫知道是以前自己祖先所做的會提出申請。

吳議員文相：

局長，西衛後面有 2 個先去修復，150 萬應該夠了，因為我們內海的石滬石頭是非常小塊、非常淺，不像赤崁石滬那麼深，是不一樣的，我們西衛、後窟潭內灣這些石滬都淺、不深，所以要修復很快，不要把它當成雙心石滬那樣困難。

曾局長慧香：

向吳議員報告，我們今年爭取 150 萬是要針對幾個鄉市的示範點做修復，吳議員建議我們會列為一個重要評估，就是儘量以西衛有一個示範點，因為很多議員建議，我們都會來做評估。

吳議員文相：

今年沒設示範點，明年也要來設示範點，明年就要來修復，這個拜託你了。上個會期我也有提出貨輪現在都移到龍門港，那現在貨輪

碼頭港務局說要當商港，我上次提出時 6、7、8 號碼頭港務局說要規劃成為停車場，現在是還沒規劃，但是現在沒規劃一些遊覽車停在南邊的停車場那邊，航警不讓他們停會趕，像上次三島論壇中午要去長進餐廳時，你看遊覽車、計乘車、私用轎車都塞到亂七八糟，處長你應該有看到吧！我們旅遊處應該跟港務局說好，因為船要進來，遊覽車先停在那裡接完客人就走了，這樣才不會擁擠。另外一點，我聽說港務局裡面候船室的航警非常惡霸，旅客去搭船行李 4、5 件一起放在候船室這樣說不可以，說是要提在身上才行，說行李要不落地，這你也要去協調一下。

陳處長美齡：

主席藍副議長，謝謝吳議員的指教，有關吳議員剛提到馬公碼頭區 6 號到 9 號的候線位置，那航港局目前是還沒進入先前的規劃，大概預定規劃期程是延後到 104 年到 105 年，那這個部份的規劃審議的時候也會請縣府來提出。

吳議員文相：

還沒規劃之前要先來協調遊覽車要怎麼停、要停在那裡？先規劃一處地方讓他們停。

陳處長美齡：

目前他們整個區域是有管制，若有需要臨時要使用還是可以提出申請做車子臨時停放的使用。

吳議員文相：

不然每次船一進來就會塞車，中山路、民族路、中正路都是車。

陳處長美齡：

另外吳議員有關心到遊客行李放置問題，我們會來跟港務公司做協調。

吳議員文相：

衛生局局長要非常感謝你，你現在在衛生局擺放一張服務台桌子，現在二級主管科長以下都要值班，就是要來服務澎湖鄉親辦理後送轉診業務，像你可以這樣來做對澎湖鄉親非常好，要去衛生局辦事都沒有阻礙，也不用怕去了不知要怎麼辦。我看到報紙你星期六、日都有上班去緝查澱粉，我最近看報紙不止只有毒澱粉，連立光農工也用工業原料製成產品，然後給四大食品工廠，就是統一、愛之味、另外還有二間共四間做成產品，報紙又報導統一就有 7 項食品、愛之味 4 項產品含工業原料。我們現在吃的年糕、米苔目聽說吃了會 Q 要加順丁烯二酸，但對人的身體危害很大，這都是看報紙的，還有我們現在會生病都是農藥，報紙有報導屏東有一農戶種的四季豆，農藥超標多少你知道嗎？100 倍！像這衛生局看要在澎湖報紙或是平面媒體用跑馬燈的方式來宣導，有嗎？

鄭局長鴻藝：

主席藍副議長，回答剛吳議員有提到 3 個部分，第一個有關毒澱粉，衛生局這個星期來針對澎湖縣所有原料供盤商、製造商、商店、通路都有一一去做檢查，經過這個星期六、日連續二天針對所有商家要求提供相關合格證明，如果沒有提供產品就要下架，比較幸運的是我們澎湖商家都很配合，我們並沒有發現沒有提供合格證明的。

吳議員文相：

合格證明會不會再檢驗？

鄭局長鴻藝：

我再向你報告，我們這星期總共檢查 39 項的產品，包括澎湖縣的黑糖糕、花枝丸、粉條、魚丸，所有的產品內有 2 項是不合格，是

做一般肉丸類，我們澎湖重要的拌手禮這部分檢查都是正常的，那二間是添加順丁烯二酸這小部分，我們已經叫他不可以再採原來的製品。另外立光農工這件事，他是提供三家，統一、愛之味跟德記洋行，他相關的產品上游製造商已經要求他們下架了，目前在縣裡面也沒有這方面的產品。剛有提到農藥的問題，農藥我們衛生局立場而言，我們是針對市場的檢驗，我們也要求從雲、嘉、南所進口的要從源頭管理，源頭管理在就是採收期是噴撒農藥 7 天以後才能採收，如果太早採收還會有農藥殘留，我們衛生局每個月都會定期在傳統文澳市場、北辰市場做檢驗，如果有不合格，我們都要求雲、嘉、南這大盤商做更嚴格管理，這都是我們衛生局幾個月來一直持續在努力的，那我們也保護縣民一個飲食的健康。

吳議員文相：

農漁局局長，那天我跟胡松榮議員去農改場參觀，他們有生產一種有機農藥，對人體無百害，我們農漁局長有空去參觀一下，若可以，我們農漁局配合大量生產，讓我們澎湖農民可以來使用。

鄭局長明源：

主席藍副議長，謝謝吳議員的指教，針對農改場這部分我們會去了解，那如果是好的話我們會推廣給我們農民。那跟吳議員報告，事實上農藥殘留這問題，我們澎湖推的第一個就是有機，那有機第一個就是不能使用農藥，就是沒有問題，第二是吉園圃。

吳議員文相：

有機肥料是我們環保局嗎？

鄭局長明源：

不是，所謂有機澎湖有 15 戶，那 15 戶土壤都不能使用農藥，本身只能做一些生物防治，然後土質每一年都要檢驗，他的品質是有保

證的。第二個就是吉園圃的產銷班他雖然有用農藥，但是一定是要安全農業，本身農藥殘留都要符合標準，這些部分都是目前我們在推動的。澎湖產地農產品區塊我們每個月都有在抽驗，不符合就不能送到市面上來。

吳議員文相：

警察局局長，我們澎湖治安滿意度已經好幾年都第一名了，這是我們局長跟我們所有警員辛苦得到的鼓勵，我們治安第一名就表示我們澎湖鄉親很守法。上次警察局長也跟我們去新竹縣，現在新竹縣每一年的案件 3、4 千件，台中市每一年的案件 4、5 千件，我們澎湖每一年的案件差不多 8 百多件左右，但是我們現在偵查佐的刑事核分半年是 81 點，新竹縣半年是 120 點，台中市也是 120 點，我打電話去問也是 120 點，是否我們澎湖鄉親大家那麼守法可否把刑事核分降低？讓這些警員內心不會有那麼大的壓力，你知我們澎湖大多都是在地人，出外人來到澎湖的非常少，說來大家都有親戚關係，在執法時也要兼顧情理法，才不會被說那警察耍流氓，這我們警察局長可考慮將刑事核分降低？

周局長幼偉：

主席藍副議長，謝謝吳議員關心我們同仁權益，事實上我們可以治安滿意度每一年都第一名，應該跟我們鄉親守法程度有關係、跟我們警察作為有關係，所以警察不把這分數維持在一個程度的話，我們可能會把治安滿意度第一名放手讓給別人了，相信每一同仁人這三年來都能認真去執行法律，也不是我們分數比別人高，事實上我們分數比他們低很多，案件發生數我們是比他們少，但是我們員警數也相對的少，所以乘起來大家負擔的能量也比別人低很多，薪水一樣多，我們負擔的能力應該跟別人一樣重。

吳議員文相：

你那天報告這 4 年 400 件，小刑案的就佔 4 成多，酒駕就佔 2.5 成，家暴或毒品吸毒及買賣的佔較大件，其他也都不算小刑案，有時偵查佐他會認為績數不夠，有時會把違警變成小刑案這樣就不好了，這樣對鄉親就是一種傷害，我是希望你考慮看看能不能降低刑事核分？

周局長幼偉：

謝謝吳議員的指教，我們同仁目前來講有適當的壓力是正常的，不會壓力大的說讓他們喘不過氣來，而且這些同仁都是我的子弟兵，我跟你一樣也是很愛護他們，不會給他們很多壓力。

吳議員文相：

主席藍副議長、王縣長、秘書長、各位一級主管跟本會同仁、媒體先生、電視機前的鄉親、好朋友大家辛苦了，謝謝。

藍副議長俊逸（主席）：

吳議員的總質詢建議了好幾項，我們縣政府都有聽到。尤其是小巨蛋的推動，要運動澎湖冬天的風太大，小巨蛋縣政府要去努力。四維路徵收區段是確定的了，但是要去商量好，才不會引起重光、西衛鄉親的反彈。委託顧問公司的規劃案，我們議會有說過規劃案那麼多錢，你們有一人分一張給各議員去年規劃案的總金額對吧！百姓儘量使用進口衛生紙這種麻煩，我鼓勵是免洗馬桶就不用衛生紙，這對衛生是最好的。活動中心剛聽吳議員說 5 年多了還在告，這一開始就有問題了，希望建設處趕快解決這問題，不然一個公園花了好幾百萬在那長草。以上是吳議員所提的希望縣府配合他的建議。

下午是考查種苗繁殖產種苗生長暨海洋生態教育大樓，我們下午 3

點 30 分種苗繁殖產大門口集合，本會有專車接送，縣長、秘書長、以及一級主管、本會同仁自由參加，早上的總質詢就到此結束。

鄭議員清發：

敬愛的議長、縣長、副縣長、秘書長、一級主管、議會同事、媒體記者、好朋友、以及關心地方縣政鄉親大家早。縣長那天的施政報告當然你也誇獎，縣政府的團隊是歷屆最好的，本席是這樣肯定，因為這團隊也曾經在全國民調第一名，當然做一位執政者要做對的政策，這些幕僚要做對的事，在與縣長論政 8 年多，我也一直要求自己用心，自從從台電公司離開，對縣政不是很了解，但是本席一直努力了解各處繁重的事，我也希望大家的角色都不一樣，當你親身走到基層大家會問縣府團隊為地方做了什麼事？議員的角色為地方建議什麼？這是本席所在意的，也是本席一直要求更多的時間去了解更多的事。所以，縣長坐在此位若是怕熱就不要進廚房，今天本席那天聽你說，我就是不怕熱要進去廚房，你這個廚房是不是真的很好來為縣政做一些想做的事，當你有權力的時候，是不是要為地方做該做的事，不是當你有權力的時候而亂用權力。我相信縣長你是不會亂用權力的，只是方法、地點、環境跟澎湖的潛力你怎麼來思考，這是一位領導者的方向，要把澎湖未來建設成一個更美麗的島嶼，這是鄉親及民意代表所共同期待的。上星期南部八縣市醫生一批來澎湖旅遊，在他們工作繁雜想來澎湖看看，包括我們澎湖優秀的子弟黃三桂健保局局長也很關心澎湖的醫療，所以本席也有出席，也了解各診所的醫療資訊，希望在議員的角色能夠在不同領域來建議縣長把未來澎湖鄉親健康問題做的更好。社會上有兩種人，醫生不分藍、綠，希望把全民健康問題把關，政治選舉有藍、綠，但是選完絕對沒有藍綠，大家的共同點是為了鄉親、為了這塊

土地來打拼，為了讓鄉親能有更好的生活環境，為了這塊土地來做更多的美麗景色、美麗的產業，這是共同一條心。本席在這 8 年所看到的是一個很好的團體，縣長怎麼去把這團隊用的更好，這就是你自已思考的構想。縣長，這次這些議員所問的縣政林林總總大概都是如此，本席要問你一件事，這團隊也曾經去日本考查，我們都以低碳島的指標來做澎湖未來的低碳，你去日本最終的目的就是考查焚化爐，那你這次去日本所考查的焚化爐，以你自己跟這團隊親身體驗對未來焚化爐的看法，對未來澎湖是否要建一座焚化爐？你請回答。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝鄭議員的指教。我個人這 8 年縣長的任內，我一直很自豪談過一件事情，這個時間縣府團隊是在做一些不可能的任務，也就是說要做改變澎湖的未來而努力，當然縣政發展整個團隊的良莠好與壞見仁見智。但是剛鄭議員也有實在講一句話，這個團隊曾經在全國施政率評比是第一名的，我個人一直認為這團隊一直非常優秀。剛剛鄭議員有提到去日本參訪，其實我們真正要了解是日日本垃圾處理，我們真正去了解之後，才發現日本人垃圾處理跟我們方向都是一樣的並沒有差異，日本人也是在落實所以資源回收，當我們發現日本的垃圾處理一個最主要方向是要完全落實垃圾的分類，等於讓整個垃圾分類完了之後他才做垃圾焚化，我個人認為澎湖縣以目前垃圾處理的一個方向，我們有在貫徹資源回收、垃圾分類，甚至澎湖縣環保局目前也要快速完成垃圾處理的全分選零廢棄這個部分，若是能做好，我們澎湖的垃圾一天都達不到 40 噸，我要告訴鄭議員，如果全民能夠落實垃圾全分選零廢棄，我們一天垃圾可能就達不到 40 噸，那麼沒有達到 40 噸垃圾澎湖縣有沒有必

要做焚化爐，其實這個都可以攤開來。

鄭議員清發：

縣長我知道你現在的答案了，我是覺得你的回答本席不是很滿意，既然在推低碳島垃圾也是要自己處理。當然你們這次去參觀日本的一代汽電共生焚化爐台灣就有了，為什麼簡稱一代跟二代，當然沒有二代焚化爐，只是我們簡稱的名稱而已，一代在台灣戴奧辛很多，不符合我們民眾所期待，那二代焚化爐跟一般不一樣，這東西是目前大家需要的，它對熱裂解焚化跟乾躁是日本所有的飯店跟大型賣場、住宅區都在使用的，你今天叫胡處長他雖然在那短短沒多久，但是我曾經問過他焚化爐是否應該要蓋，他說若以長久的方向焚化爐一定要蓋，既然縣長你派他去就一定要支持他的政策，焚化爐當初在謝處長手上跟環保局講的怎樣只有他跟環保局知道而已，裡面的細節我們不去探討，你當初叫謝處長回來就是要解決澎湖垃圾的問題，你才會叫謝處長再回來。最近歐議員陽洲也下鄉考查，全部的團隊都沒有去，只有謝處長有去，民政處長去，是否他了解以前環保局種種的業務，到他的手上才像你說的成立一個假相全分選零廢棄，像你說的垃圾像魔術一樣，垃圾一天 55 噸，若以後觀光客更多來可能 60 噸、70 噸，不像你說的這麼好少 20 噸，那有 60 噸變成 40 噸沒有簡單，那是你不想蓋焚化爐才讓謝處長去想一個全分選零廢棄，有很多鄉親不了解才會覺得垃圾變少了，當然有減少，但不像縣長你講的這麼多，縣長你不要笑，你要認真去探討就會知道，也不要搖頭，論述個人的觀點，你的看法是像剛說的見仁見智，我只是說出來讓你知道，當初環保局要進去那條路，許前秘書長都已經講了，一直再反對，未來垃圾車還要回歸環保局，謝處長就一直不聽，還是用道路磚塊下去，編了 500 萬來做這

條路，你說資源不浪費嗎？所以我說縣長你有心要把焚化爐做好，我的建議是謝處長趕快回去，在你任內才能完整有效率把垃圾自己處理好不用靠別人，靠別人總有一天會出問題，這就是你坐這位置對的政策。我也很肯定胡處長，你們在這段短短時間可以了解整個環保局的業務，本席由衷的肯定，不一定了解比謝處長還多，我不是說謝處長不好，以整個環保局長期的業務的用心跟了解，縣長我與你談，你的看法可能跟我不同，在你任內我也知道你的答案你不會去做，若今天胡處長對未來焚化爐一定要蓋有這想法，縣長你派他就要支持他的政策，這樣才會像縣長的風格及對他的肯定，他才會完成不可能的任務。所以考察的答案也是走馬看花沒有實際要解決，所以答案我已經知道了。再來我也知道縣府這個團隊有在用腦、有在爭取經費這我都知道，但是我是希望爭取經費當中要用對的地點、用對的方法，對整個未來的潛力去規劃，大家這段時間有出去看澎湖整個大環境藍天、白雲，一眼看去雖然沒有山，但有好多綠地，也有一片海啊！我也曾經告訴過你，我都不反對你所做的一些規劃景點，我說太陽光電就好，你也一直告訴別人，為什麼我一直在談太陽光電及電動車，因為太陽光電我不敢說我了解很多，但是我是電力公司出身的，太陽光電跟風力設置的地點會對澎湖鄉親身體安全影響，我為什麼一直在跟你爭？澎湖的條件太陽光電跟風力都可以，這也不用錢，是政府出的錢，只是你製造的地點是否會影響居民生活品質。第二我們靠海的地方是否會漏電種種的問題我們都要去考慮。腹地這麼小，你又做在最好的景點港口，你把未來的願景整個抹殺掉，我的用意是這樣，不是太陽光電做了不好，是要思考第一漁港、第二漁港、第三漁港美麗的港灣景色，太陽光電在 12 月至 4 月做了，第一漁港還沒有商轉，機場也還沒有商轉，

在投資報酬率是差強人意，電力公司也只能給你 60、70 萬而已，在這段時間而已，在 4 月到 12 月抄表也只給縣政府 60、70 萬而已。我也知道葉處長要了很多經費，但是有好好規劃嗎？我曾經也說過這個團隊有在做是否要成立一個小組，由副縣長來召集，可以成為一個文化開發產業的小組，來把縣政所推動的建設不斷開會來了解進度期程，這是很重要的，但是縣長你聽不進去，你也要讓副縣長去發揮一下。你那天也回答胡議員，我也說冰廠是漁民非常需要的製冰，你不能說因為有償撥用國有地就很難處理，一座 40 幾年的建築物裡面機械、電的問題很嚴重，為什麼縣政府不快做危機處理，是否要有替代方案，對未來這座冰廠不符使用，電出了大問題未來要怎樣，這是要去思考的，鄉親不管你，而台灣來的旅客也不會去管你，只是這麼好的地方，卻有一間冰廠在那裡破壞整個景觀，今天講一句縣長你不愛的聽的，你想做的早就去處理了，你不做就會說那地不好處理有償撥用，像你剛說的做不可能的任務，澎防部你也要回來了，對你來說是很簡單的事，你不可這件講這樣那件講那樣，這樣本席會覺得你看事情再轉彎，這樣就不是你一向的個性，對嗎？縣長不管怎樣要快去處理，萬一出了問題不是那房子會倒，是因為內部電氣長期沒去檢查，那裡的線路是亂七八糟，因為電不單電力公司，那是高壓電若是出了問題，澎湖縣電力會全停電，我是覺得很多東西真的要去做危機處理，你說不是我們的地，大家坐下來講，把這件事好好來解決。我那天也有說，議員也有說風力，葉國清處長回答人家，本席絕對不認同，你當初口口聲聲覺得風力是澎湖未來發展的一個產業這我也認同，但是你要成立能源公司如果健全就不用靠台電，你靠台電只有技術而已，你要成立能源公司，也要撿台電公司線路的便宜，今天一間公司要成立風力要

做起來啊！你線路要做啊！你為了線路不做要借電力公司的線路，這條線路 13KL 是要花 1 億 5,000 多萬，你要利用經濟部來施壓這也沒關係，但是縣長你有考慮到這問題層面很大，第一、如果台電讓你接線，全台灣省所有發展風力都要接台電的線，第二、如果這條線路故障，它的歸屬要屬誰？第三、當你在營運過程中線路壞掉時，你能源公司來要求賠償問題，台電付的起嗎？第四、你不了解經濟部讓你接的當中，這些材料問題、發電問題、維修問題以後要轉嫁給誰？轉嫁給電力公司的虧損裡面，那台電虧損轉嫁給誰？轉嫁給老百姓，這是循環，誰買單？全民老百姓買單，我們要訂一個日期，不然你叫台電要如何？政府要出嗎？不可能！所以我說這 2 個，就是在澎湖條件不好的當中，腹地又小的地方，你要製作風力或太陽能光電一定要在郊外來做，才不會影響居民的環境、健康、安全。縣長，我跟你爭論與論述的就是這些，縣政府團隊為了風力也去森索島考察，環境的面積跟我們澎湖一樣，但是他們房子沒像我們這麼密集，我也希望你去製作一個太陽光電園區，因為我們這邊沒有遮陽、遮雨的地方，你們怎麼不去思考這東西，當然你們講的跟我的看法不同，但是我想的是可以把這東西集中又可以造就澎湖另外一個景點，讓遊客看的更多，論政的用意就是這樣，當你做的你會覺得你對，但是本席看你們做的是否可多方面去思考這事情。包括電動車，你看縣長你有買一台，你有在外充過電嗎？你不敢回答，一定沒有。我所問過的，政府推動的不是不好，只是這東西的蓄電池還不穩定的過程中很草率就來推動，鄉親也很好奇的去買，現在我問 5、6 位問他們好不好？他們說不太好，胡議員我也問他，2 天充一次電，只有騎菜市場而已，你說電池研發好嗎？包括我們澎湖 4 座充電處很少人在充電，花了 1,600 多萬，所以那

充電處有那效果嗎？本席也曾經跟你探討過多一塊電池給人是否效果比你充電處更好，你們環保局也不採納，我們的建議有時你們也稍微聽一下，不然鄉親現在的看法對民意代表與縣政府團隊都無力感。

縣長，還有一件你注意聽，那天你施政報告我們也有下鄉考察仙人掌公園，縣長你的了解是怎樣？

王縣長乾發：

主席議長，回答鄭議員的問題，我想澎湖縣的建設計畫跟鄭議員有些看法上的差異，但是我個人也敢大聲跟鄭議員說，澎湖縣在推動這些項目都是縣政必要的，電動機車營造一個綠色運輸這是一個普世價值，澎湖縣不知要推這個，老實說在這世界上是值的檢討的事。

鄭議員清發：

鄉親也是要買，但是不是他們想的這麼好。

王縣長乾發：

這是一個產業……。

鄭議員清發：

你政府要用穩定的電池。

王縣長乾發：

所以澎湖縣營塑很多觀光景點、公務機關。

鄭議員清發：

沒效果，沒人在充電啊！

王縣長乾發：

在地鄉親沒充電，觀光客都有在充電啊！我有時在說不能對單一事件看這個政策的好壞，這是一個前瞻的事，是政府未來要走的，是地方要走的路，我個人還是要強調這個觀點。仙人掌公園我知道鄭

議員有很多意見，事實上我要向鄭議員報告，青灣仙人掌公園是一個澎湖縣由無變有的計畫，本來是沒有的東西，我們把它變出來變成將來澎湖特色公園，當然有很多人說在那裡蓋幾間 villa 就好，如果要蓋 villa 我們可能就不能爭取觀光局魅力據點經費。

鄭議員清發：

我不是說不好，整個內容過程你有了解嗎？我等一下要跟你探討。

王縣長乾發：

我當然有了解。我個人是認為仙人掌公園計畫，我們從向海巡署要回廢棄營區。

鄭議員清發：

我現在要講的是仙人掌公園內容及招標過程，那天我們去看花了 1 億多，這些同事去看沒有一個誇獎的，我現在要講的重點大家注意聽，從去年 12 月 10 日簽約，到底是日商皇家綠色海洋集團聯盟投資的？還是私人投資的？縣長回答一下。

王縣長乾發：

是台灣人和日本人共同投資。

鄭議員清發：

那天他們也有說，簽約那天我沒有去，但是記者有寫，白紙黑字，他們要拿 3 億興建青灣遊憩場所，18 公頃從無到有，我也肯定。那天我和葉處長探討，第 1 年 3,000 萬，第 2 年 5,000 萬，第 7 年 7,000 萬，總共 1 億 5,000 萬。我再問一個問題，縣長注意聽這是重點，今年縣政府開發契約的澎湖仙人掌開發股份有限公司，這間公司 3,500 萬的資本額，這間公司的董事長是誰？董事、監察人是誰？又有幾個人？縣長不知道，董事有 3 席，1 位董事長，1 位監察人，你們去找那間公司，這間公司的董事和監察人有沒有股

份？縣長知道嗎？你也不知道。處長我本來不問你，你知道他們有股份嗎？

葉處長國清：

主席議長，回答鄭議員，他們有股份。

鄭議員清發：

我認為處長的答案是零，還好答覆說有股份，所以我認為這間公司的董事長、董事和監察人完全沒有股份，連一張股票都沒有，這間公司是正常的嗎？這間公司說不定是人頭或空殼公司，公司若倒了誰要負責？縣長不要笑還有後續。是不是籌組人頭和空殼公司來謀取和佔有公有土地，這是第一個問題，明明裡面的資料都沒有持股份。第二個問題，處長，我也知道你是好意，我也知道青灣要經營可能有困難，但是政府花好幾億，土地 18 公頃一年租 70 萬，你也了解可能公司不能經營下去。我要跟大家說經濟部中部辦公室，從你們要簽約的前一個禮拜的 12 月 3 日所發出的文號 1013277867，就是覺得這個案要了解廠商仙人掌開發股份有限公司的內容，從一個禮拜之前他們開一個董事會說要發行爭取 20 萬，他 2 萬股，每股 10 元，經濟部中部辦公室要了解從一個禮拜之前一股 10 元，簽約完後為何一股 1,500 元？1,500 元溢價發行，溢價發行是 2,900 萬，這樣的發行合理嗎？所以要他補充，大家都在看哪有一間公司從一個禮拜前是一股 10 元，簽約完這間公司一股 1,500 元，總共賣 2,900 萬，增加的價金如何來的？為何簽約完一個禮拜股票可以漲 150 倍，是不是正常的關係？處長和縣長應該要說清楚，這是有文號不是亂說的，包括葉處長說他們有股份，你都不了解這個公司財構的健全，所以縣長我要求你要提供股東的名冊和持股比例讓本席參考，我一定要了解這間公司的章程和審查，我後續才能了解這

間公司有什麼條件來標台灣的公司。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝鄭議員的指教。仙人掌公園經過 3 次的招標，我印象當中第 1 遍和第 2 遍都沒有人，直到第 3 次才勉強有人，我們在整個規劃招標過程裡建設處有 CDF 中央管理單位，監視得標者未來的經營管理，也許鄭議員質疑團隊的實力，可能是有什麼問題。我要特別強調仙人掌的主題公園，台灣業界恐怕沒有團隊來經營，也就是說有 2 次招標都沒有半個人，記得李議員曾關心過這個問題，但是真的沒有人，最後第 3 次日本現有的公司才進來。我要向鄭清發強調一個觀點，雖然對專案招標過程我不太了解，但是我敢跟你保證，澎湖縣政府的每一個事情絕對可以攤在陽光下，覺得你的質詢也等同於讓我們能更清楚明白的攤在陽光下，我想你的問題，我請葉處長詳細的做說明。

鄭議員清發：

縣長，我不是懷疑你的團隊，是不是很了解這間公司，我今天問的 2 個問題是還有後續，我沒有真正的資料就沒有辦法再問下去；要問也可以，但是這些股東、規模和持股份的比例讓我看才會再問，才不會信口開河。所以葉處長剛才問我的問題可以去網站查，他說這 4 個人有持股份，但這 4 個人就是沒有，本席絕對沒有懷疑你們的動機，只是說青灣是大家都在追、在看的東西，你不能因為為了給議會一個交待就不管有沒有人標，這麼草率。這 4 個人也不是日商，我那天在路上看到這 4 個人問副議長是不是認識，副議長說他認識，地址是在重慶街 36 之 2 號，這是很認真去網站查到的。所以葉處長，我剛才要的股東名冊、持股比例和這間公司登記的章程要提供給本席才要開始追下去，這樣才有延續性。

葉處長國清：

主席議長，謝謝鄭議員的關心。仙人掌公司我們也是非常慎重，一直希望可以招標出去也能夠營造出仙人掌的特色公園，所以當時是用國際標的方式去招商，經過 2 次都沒有決標出去，第 3 次才決標出去。決標出去的規定是要在我們這裡設立公司，外國公司不能只是空股，希望在澎湖縣要設公司並僱用澎湖的在地青年從事這份工作，所以他們增資到 3,000 萬，原來設定的資本額是 100 萬，所以我們條件是要 3,000 萬。

鄭議員清發：

處長，這我知道，我要你提供資料之後就會問下去。

葉處長國清：

我會提供給鄭議員，謝謝！

鄭議員清發：

都不了解這有沒有股份，你卻說有，你去查，這 4 個人絕對沒有股份。縣長，這團隊這麼好，葉國清這幾年所爭取的經費，本席很肯定，只是經費下來後是不是要有個規劃和模式，而不是急就章，就像你說的魅力景點 5 個縣市第 1 名，若要亂花隨便都是第 1 名。就像那天葉處長跟鄭議員說的魅力景點所推動的是全國 5 縣市第 1 名，若我知道我也要第 1 名，對不對？在你任內全部的規劃 3 億多，縣政府也花了 1 億多了，不是不好，規劃 5 年或 10 年對澎湖的願景做可行性評估，是否就像你說的以後澎湖的願景更好，這些同事和鄉親所期待的，政府花了 1 億多就將近要多少億了？我們自籌也 1 億多。縣長，重點是這樣，不能因為把青灣從無到有，辛苦所得來的東西到最後沒有嚴格把關，浪費你的心血。縣長，我也很肯定這件事情，並不是每件事都反對，因為我是為你好，你也了解本席

問政的內容，情、理、法都會兼顧，這樣才會進步，學的多才一直跟你探討。議會和縣府到南方四島，這是我肯定的，當初台電想要在東吉島當作廢核料的處置場，你很有眼光勇敢的站出來為澎湖把關，這是你有所為，也很有魄力的決定，本席給予肯定，但是也要考慮到漁民的生計，也要關心澎湖全部的環境。我要和縣長說幾個事項，第一、內海的海上平台、養殖業造成的汙染、毒電炸和違法網具的猖獗，縣長是否有具體的方法來改善？從 88 年開始處理網具的過程已經有 17 萬公尺，現在 1 年也差不多有回收 1 萬 2 千公尺，這有在改變；但是平台養殖業者、毒電炸和環境所造成的汙染，縣長有什麼看法？可以杜絕這些管理，這是良心的生意和工作。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝鄭議員的指教。鄭議員剛剛談到海上平台和養殖業界，這都是澎湖現階段很重要觀光以及漁業發展的產業，我們也非常清楚的長期的養殖和海上平台汙水的處理問題，若沒有辦法友善的管理可能在整個閉鎖性海灣恐怕會影響到海洋生態；所以這幾年來澎湖縣政府的團隊一直在強化整個海上平台油污廢水的處理，這個部分由環保局做主管單位，不斷的在做查勘的工作，就是要完全的斷絕海上平台的廢水和污水流入海底，這個工作除了政府部門的努力外，最重要的是業者要自律。澎湖的內灣養殖是很重要漁業發展的一項，要建議養殖業休養事實上也不容易，農政單位也曾經為了這件事情聘請很多的專家來研究菜園內灣的水質和溶氧。目前他們建議採取用一種複式的養殖，整個海洋生態兼顧必須要用複式養殖的方法，像養羊的部分需要旁邊有養牡蠣，因為牡蠣可以過濾一些廢棄的東西，這樣複式養殖來平衡整個海洋的生態；不過我個人口口聲聲的告訴農漁局，我很憂心未來澎湖整個菜園內灣的優氧

化，因為這是看不到的事情，也許未來的 5、10 年會優氧化。在就任之後曾經要求農漁局針對這個問題做實質上的研究，是不是可以採取清理的方式，當時的局長是許文東，他一直跟我說…。

鄭議員清發：

我覺得這是環境的問題。第二、澎湖有大型的垃圾死角，像鎖港沿線、裡正角、菓葉與吉貝的後山，是不是能請環保局去看，才不會讓垃圾長期在那之後流入海裡而造成汙染，對澎湖的海洋和觀光造成傷害，我們要成為真正乾淨生活天堂的海島環境，希望這會後再回答我。社會處，現在社會福利的資源分配有很多需要的人拿不到，有能力的卻拿得到補助，是不是有這狀況？希望社會處重新調查與了解分配的過程，有沒有落實？縣長，一個很嚴肅也是你最喜歡的，大倉媽祖內海開發園區到底現在爭取到了嗎？沒爭取到是不是仍執意要做？還是沒有辦法做？你表達一下。

王縣長乾發：

主席議長，回答鄭議員的問題。我從開始到現在一直在強調一個想法，大倉觀光文化園區的開發是澎湖未來的希望，我記得李添進議員在審議這個案子時曾經有提到，日後這個也不會輸賭場，所以當年我印象很深刻李添進議員提過這個想法。我還是要再一次的告訴鄭議員，我認為這是澎湖重要的觀光發展計劃，能夠做下來對澎湖絕對是有利並讓澎湖在冬季旅遊有更好的未來。

鄭議員清發：

我知道，你的記憶很好，李議員曾經有說過，但現在在動搖，內海開發當然是好的。內海開發跟媽祖園區，我在 3 樓說過如果募集 2 億值得開發，若沒有本席絕對反對，但是你的想法本席絕對認同，內海開發是歷任縣長想要做的事，目前你也沒有說要做，內海開發

我希望你做；但是媽祖我就沒有意見了，縣長我對媽祖的初衷就是這樣的答案，希望你能去爭取 5,000 萬，若沒有覺得該停止就要停止，該賠就賠，我覺得這樣比較對，包括外面都在說媽祖已經開始在做了，我也希望不要做，因為這個案還沒過，不然問題會愈來愈大，後續無法收拾的重大工程。再一件，5 月 27 日社會處的業務報告我曾說過，那天陳議員也有說，縣長若有照顧全民的健康和意外事故，這個福利很好，滴水不漏 10 萬人而已，才花 1,500 多萬，對不對？縣長也知道，社會文明病很多，如躁鬱症、憂鬱症、恐慌症、精神分裂症等…很多，但是這個政策可以從主政的方面關心大家鄉親的安全問題這個可行，這絕對有財源，有昇恒昌免稅商店，也不會對縣政府造成負債。縣長的思考方式也很好，你若不要投資意外險可以成立一個基金，希望鄉親不要遇到這個問題，若遇到了，希望縣長趁早在開會會後成立一個小組去研究意外基金，看要 50 萬或 60 萬，覺得這用意比我的想法可能又更好，因為澎湖縣醫師公會就有投意外險 30 萬，醫生出問題他們的組織會給醫生 30 萬，所以才會想到這個。在 5 月 20 日和處長討論這個問題，但是那天聽你回答陳議員，縣長想的這個方法比本席想的更好，所以我支持你，縣長有辦法在開完會後召集相關的單位來成立這個基金，你贊成嗎？

王縣長乾發：

現在已經有這個制度了，急難救助辦法就是了。

鄭議員清發：

我知道，但是是基金的金額問題。

王縣長乾發：

只要有預算審查的時間…。

鄭議員清發：

送來議會絕對沒有問題。

王縣長乾發：

能拿來增加經費。

鄭議員清發：

這 50 萬…。

王縣長乾發：

這個案是已經有，但是我要跟鄭議員說。

鄭議員清發：

不要再對我說。

王縣長乾發：

我要報告的是，縣內有漁民意外死亡所謂補助要點，最多的標準是 20 萬。

鄭議員清發：

現在的用意是針對全縣。

王縣長乾發：

我知道。

鄭議員清發：

才會滴水不漏，這種東西也不是縣民想要的，可以照顧真的需要這筆錢。

王縣長乾發：

這我們清楚，我前天回應陳議員的時候，要應用這保費的支出，倒不如…。

鄭議員清發：

全民投保意外險一年花 1,500 多億，你會覺得浪費，你的想法只是

想權利金，本席也覺得你的想法比我好，我們也希望全民都不要有意外的事務，對不對？但是如果成立一個鄉親意外險的基金，主政者的德政大家都會按讚，考慮一下吧？

王縣長乾發：

這個前天我已經回應鄭議員這個部分。

鄭議員清發：

50 萬以上，這沒有很多跟一年的意外險 1,500 多萬相比，縣長，這沒有問題吧！

王縣長乾發：

我們現在一年的急難救助大概是…。

劉陳議長昭玲（主席）：

你們現在有辦法的是急難救助，但是那一天陳雙全議員提議的和鄭清發議員所說的，縣長的意見是很好要成立一個基金會，我當下也做了一個結論，澎湖有 10 萬人口，一個人 30 萬來說，保費約 1,500 萬，從明年開始用這 1,500 萬成立急難救助基金會，這個基金會縣政府有 1,500 萬的基本數，我們慈善基金會也還可以對外，一些要節稅的人、廠商或公司也可以挹注在這個基金會裡面，請縣政府趕快擬定辦法出來，看是實施要點也好還是行政規則或自治條例。若是自治條例就送到大會來，看他們要給老百姓的急難救助的標準，譬如像鄭議員說的是 50 萬、60 萬或 100 萬，把要點送到議會來，若不送也可以，由你們做要點的製作，我們的意思是說從明年開始基金會就要成立運作。

鄭議員清發：

我覺得這個很好，我在 5 月 27 日就跟社會處長說這樣了，但是他不能決定就是由你決定了。本來你是要給我的，但是因為某種的福

利所以你又轉彎，本席絕對不會怪你，要不要給我在於你。大專來回的 4 張機票，地方的德政對離島的高中每一年補助 6 萬，現在又增加澎保生，以前 3 個，這次 6 個，一年要補助 30 萬，生活費 3,000 元，澎保生可能有的家庭狀況不好，但是幾乎大部分的家庭都很好，澎保生政府一年補助 30 萬，7 年 210 萬，每個月還有 3,000 元。縣長知道現在很多澎湖子弟去台灣考到大學差不多 700 多個人，為了就學不得不走這條路，第一、長途交通返回。第二、沒有辦法和父母在一起。第三、還要了解新的環境，要買很多書還要租房，你知道嗎？急難救助也有很多，有些開學沒有錢註冊、搭交通工具，是因為有補助，但是現在澎湖沒有很多的大學，難道補助大學生這 4 張機票有這麼困難嗎？包括昨天 6 月 4 日澎科大要遴選校長可能也有候選人希望補助從台灣過來的大專學生到科技大學的來回機票，他們都有想到了，難道縣長沒有想到澎湖子弟為了求學要做心理建設，還要了解不同的環境，這 4 張機票政府應該可以花。我現在舉列，現在離島沒有設立國中的國中生的人就有辦法 1 年領 6 萬；澎保生一年 30 萬，7 年 210 萬還有生活費，有這麼好的學習環境也沒有後顧之憂，縣長的看法呢？

王縣長乾發：

主席議長，回答鄭議員的問題。照顧澎湖鄉親是每位政治人願意做的事情，問題是交通補助是常態性的支出。

鄭議員清發：

它可以造就澎湖未來的人才。

王縣長乾發：

大家若喜歡做。

鄭議員清發：

要看人。

王縣長乾發：

問題是有沒有能力做，鄭議員的意思我們很清楚。

鄭議員清發：

那有沒有要做？

王縣長乾發：

會考慮我們的能力

鄭議員清發：

我說你又不開心了，楊曜已是立委，春節敬老禮金 2,000 你就給他，在外面他說是他爭取的。當初在經國館那裡，我跟議長、縣長說這 2,000 是不是要編下去？你說財政困難，我們也是有這考量，所以我說你要給的福利可能是看人，我個人的見解可能是楊立委的問政實力，趕緊把他趕出去才不會整天在議會裡吵，因為招架不住所以把福利給他。我的看法就是這樣跟議長什麼關係？沒有關係啊！

王縣長乾發：

我們會再重新思考這個問題。

鄭議員清發：

這只是個人的比較而已，縣長，看人啊！

王縣長乾發：

沒有。

鄭議員清發：

向年長者說，你看縣長不編 2,000 元，我在議會爭取 2,000 元，這就是他的成績。本黨體諒你的財務，以前坐在那人家問，你說財務困難，現在坐在那卻說財務不會困難，但是我跟你說大專 4 張票卻

說財務困難，比較之下內心在流淚。

王縣長乾發：

沒有這樣思考。

鄭議員清發：

有沒有要編？

王縣長乾發：

剛剛有跟鄭議員說過鄉親權利的問題，大家喜歡做政治人不可能不做，問題是有沒有能力去做？

鄭議員清發：

但問題是你是看人在給的。

王縣長乾發：

我站在這個角度都在思考這個問題。

鄭議員清發：

所以這 18 席都很體諒你，都不會要求你太多，所以你就說應付就好，總是回覆在研究或因為財務的問題，你只有怕一個人就是楊曜立委。

王縣長乾發：

任何人來坐這個位子，可能也會這樣思考。

鄭議員清發：

18 位的議員和你都很好商量，因為楊曜立委沒有辦法和你商量所以你給他 2,000 元。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長，我知道鄭議員一開始在 5 月 27 日跟社會處蘇處長提到全民保意外險的意見，那天陳雙全議員也有提這個問題，就是有他們兩個人的意見導致縣長靈機一動，與其每年要花 1,500 萬給保險公

司，也不是說希望每個人發生意外領這筆錢，又不能每一個人都領到這筆錢，縣長就有想法成立急難救助基金會。當下你講這個意見，這幾天議員同仁私底下談論這件事情覺得縣長的意見非常好，所以我想縣長應該會在會後誠如鄭清發議員所講的，趕快擬訂計劃在明年度 103 年的預算書就可以看到急難救助基金會的成立，最基本以 1,500 萬成立，還可以有非常多的善心人士挹注義助這筆經費，趕快擬訂計劃出來，送到議會來或訂定要點或法規，這是好的。鄭議員提這個意見導致縣長有這個想法，我想鄭議員也不要嘆氣，縣長也送你一個大禮，從明年就會成立這基金會。我想澎湖縣的垃圾未來是朝著「全分選、零廢棄」的方向去走，但還是會有垃圾的存在，覺得如鄭清發所說的二代焚化爐，雖然說那天報紙也報導縣長說沒有所謂的二代焚化爐，我們所說的二代焚化爐是改良過的和進步的焚化爐，是小型的適合把「全分選、零廢棄」的處理，我覺得是有的就朝這個方向。垃圾還要送到高雄，哪一天高雄不要的話該怎麼辦？這是未來澎湖縣一定要走的，或許不會在縣長任內，說不定下一屆的縣長也有這樣的想法，所以環保局要朝這個方向走。仙人掌公園，剛剛鄭清發議員一直在執著說這些董事長和監察人有沒有股份，我想有他的用意，那天也實地去看，花了縣政府將近 1 億，縣自籌財款 1 億，我們自籌有啊！我們縣籌 5,000 多萬，不只離島建設基金，我們縣籌也 5,000 多萬，對啊！你說都是基金會，葉處長有時候回答問題不要這樣子，反正現在已 1 億 1,000 多萬了，未來 4 期、5 期還有 7、8,000 萬工程費在那邊都還沒有發包；但我比較在意的是那天去看了你花了 1 億多，到底工程做怎麼樣，這是第一個問題。第二個問題，你已經在去年的 12 月份跟日本仙人掌公司簽了合約，那一天我也去參加了，他們的投資執行計劃書

要趕快出來，他號稱要投資 3 億，那天去看了，但投資在哪？從去年 12 月份簽約現在 6 月已經半年了，號稱投資 3 億但投資在哪？根本連投資都沒有，我想縣長現在也已經想到要如何退場機制了，所以你動作要快一點，投資執行計劃書要趕快出來，看他們到底是要投資什麼？誠如我那天說的就解約，不要一直拖，審核完投資計劃書送到大會讓我們看要投資什麼，還要求你要幫他們蓋餐廳，要來投資就要什麼都做給他嗎？你看那天去西嶼的二崁都不用花半毛錢，他們每一年還給社區 30 萬，縣政府都沒有投資半毛錢，我也很後悔說，在上上屆是在王縣長還是賴縣長的任內？去看好像發現新大陸有這麼好的地方，我們要趕快做。那天我還跟胡松榮議員說如果要花這 1 億多，還有 4 期、5 期到 2 億多。

鄭議員清發：

在縣長的任內。

劉陳議長昭玲（主席）：

到 2 億多，若拿 2 億多去做小巨蛋綜合體育場更好，那個地方用 BOT 案讓人去投資，你看現在已 1 億多，我們去了看到了什麼？所以趕快把投資計劃書拿出來。還有海洋資源復育及管理是很重要的課題，尤其是海上平台的垃圾和汙水處理是非常重要的課題，我想環保局及農漁局要去正視，鄭清發議員提到了很多，我記得的也只有這一些，上午鄭清發議員的縣政總質詢就到這裡結束，休息 20 分鐘後由陳海山議員縣政總質詢，謝謝！

陳議員海山：

主席副議長、縣長、副縣長、秘書長、縣府一級主管及本會同仁，大家好！尤其是我敬重的王縣長這位好兄弟，經過 6 年多對縣政的實施度及縣政的熟悉，實際上以我現在要和縣長討論，相信以他的

口才，以我的淺見應該是沒有辦法和他相比，這是這段時間從政以來發自內心所產生出對王縣長的尊重之意。這段時間我一直在觀察澎湖的未來，實際是怎樣的？要做或不做？像縣長說的做的多也罵的多，沒做罵的更多。所以今天把話題轉向副縣長，我一直相信對縣長所提出澎湖的未來和重大建設，若以目前台面上一直要爭取大位的這些鄉親應該對王縣長目前所實施的任何一項不可能有延續的動作；所以我今天要把我寶貴的時間來聽聽縣長的副手對縣政任何一件重大的建設應該非常熟悉，縣政總質詢不是只有單純的問縣長，第一項要請教副縣長，聽聽你的說法，我曾經每一次所提出的議題就是文澳城隍廟，嚴肅的問題必須要認真的看待，文化局長的努力和縣長的付出到目前幾乎沒有動靜。公共議題是為了公共地方的事務，我不知道副縣長是不是有更好的辦法，甚至用你清楚的頭腦來面對將近 2 年城隍廟前的廣場一直沒有辦法處理的困境；副縣長我期待你是不是有辦法，借重你的手腕去重視這個問題，有一天能夠把城隍廟前的廣場打通。既然是一個國家的 3 級古蹟，雖然是縣定古蹟，我們對先人所留下來的直想要保護完整，但是我今天所看到的到底是努力不夠還是牽涉法律的問題，副縣長這個是不是能跟本席指點一二？

呂副縣長永泰：

主席副議長，謝謝陳議員對文澳城隍廟廣場用地取得的關心。個人在這邊不敢跟陳議員前輩做指點，文澳城隍廟廣場用地，文化局及建設處透過很多的努力，目前文澳城隍廟廣場用地那是屬於私人所有，我們一直努力希望透過都市變更的方式變更為廣場用地，然後政府就以協議價購或徵收的方式來進行，跟地主協商。有時候協商地主同意，但到最後又不同意也請廟方一直幫忙，如果地主在都市

變更的時候能夠提出同意書變更案，整個問題就能夠解決；後來一直延宕就是原地主不同意，我們也曾經思考過以第一用地的處理方式，業主最後整個方向也不是很認同縣府的作法。整個私權用地的取得還是要當事人的同意才能做後續的動作，文化局也一直跟業主協商，業主也許對協議價購或徵收的價格方面有所異議，我們是不得而知。尤其目前徵收計劃也改變成用市價徵收或市價協議價購的方式，會後如果陳議員認同我個人的辦事的話，我會徵詢縣長的同意由我個人來主持跟業者、廟方及相關的業務單位來進行協商。

陳議員海山：

副縣長對你剛才所說的話，我可以給你打不及格，如果要重覆這席話，你跟王縣長將近 6 年多還沒有辦法獨單一面，你沒有完全深入了解城隍廟廣場是用多少要去跟地主談旁邊的土地，本席一直向縣府告知旁邊的土地已經每坪達到 12 萬多，縣政府在周遭所標售的土地每坪 17 萬多，你們竟然用區區的 8 萬元，這就是縣政府的手段，任何一個傻瓜也不能容許你們用最低價的方式，這就證明你們完全無心。縣長曾經在這答覆本席要 2 年的時間完成這個任務，但到現在把所有的責任往旁邊推，我不知道這個案要推多久，很簡單的一句話，要與不要。如果今天你們碰到困難，認為城隍廟前面的廣場沒有必要性，可以正正當當的在這個地方明確的告知本席這個案子你們不會推，我也會就此打住，問題就出在縣長認同本席所提出的意見而來同意進行這個案子，結果一等將近 2 年。有心的話，鐵杵也能磨成繡花針，如果沒有心，縱然是支針，你也沒辦法將它變成鋼筋，最後這個議題，我會讓縣長裁示，最後我會留時間給縣長，我會讓縣長來打分數，說不定我的判斷是錯誤的，但是現在我看一看，只有呂副縣長才有辦法以縣長的基礎來更上一層樓，以黑

馬姿態從後面追上，來推動縣長既定的政策，我看只有你而已，所有縣長提出的方案，現在在檯面上的幾乎都是持反對的態度，說不定本席的見解是錯誤的。

第二點，也是本席曾經在這裡一直要求縣政府要去面對的問題，新村路，新村路東西向等於是個無尾巷，沒有聯繫、無法往雙邊發展的道路，7,000 坪的旅館區經過你們努力成為購物中心，你們也曾經一直在這裡大言不慚地提出舊電廠的土地變更、改造，但是經過將近 6 年，本席提到這條道路，就證明本席看得比縣政府更深、更遠，大型購物商場在這裡，萬一人潮湧進，對整個交通流量的影響，只有水源路到第三漁港的道路，本席曾經在這裡要求好幾次，希望你們面對這個問題，剛好新村路往東可以直通舊電廠，以後大型購物商場能夠直接通往市區，但是縣政府針對議會所提出的任何議題，如果你們有問題就裹足不前，你們就把這個問題擱在那裡，開闢道路有這麼困難嗎？你們一直只為了廠商、投資者創造他們的機會，但是整個週遭的環境、交通流量，你們有沒有一併列入考慮，這點我也希望副縣長回答，讓你有實戰的經驗，如果沒有，我不知道縣長為什麼這麼看重你？而且讓你都沒有發揮的餘地，等於把你鎖在深宮，當然以行政經驗，你應該是不錯，所以在你還沒答覆之前，我提供一個參考意見，講話不要太急，慢慢來，像我這樣，人家比較聽得懂，因為你的缺點就是說話太快，你在講什麼人家聽不懂，我們是因為聽得習慣了，所以，針對新村路通往大型購物商場的道路，到底要不要通？請你答覆。

呂副縣長永泰：

主席副議長，謝謝陳議員指教，首先向陳議員說聲抱歉，因為講話快是個人長時間以來的習慣，陳議員的指正，個人會慢慢來改正。

剛才陳議員所關心舊電廠那條都市計畫內八米道路開闢的問題，之前台電公司把舊電廠遷除之後，所遺留的工業區用地，他們有提出都市計畫變更的作業，我們也把它納入馬公市第三次都市計畫通盤檢討裡，整個都市計畫的作業程序現在在內政部都委會已經通過了，現在要送到大會審議，如果內政部都市計畫委員會的馬公市第三次都市計畫通盤檢討審議通過之後，那條八米道路我們會盡快開闢。

陳議員海山：

以你所知，預計要多久審議會通過？通過之後，你預計多久要開闢完成？如果沒有，光有一棟這麼大的購物中心在這裡，周遭所有道路都是完全不暢通的，我不相信會帶來多少商機跟人潮。

呂副縣長永泰：

因為馬公市第三次都市計畫通盤檢討，已經送到內政部拖了好幾年了，應該有 3、4 年的作業期，這次內政部都委會可能會在 7 月底正式審議，這次送去應該是沒什麼問題，如果在今年審議通過，財政也許可，奉縣長批示同意的話，明年就會趕快著手辦理八米道路開闢的計畫。

陳議員海山：

你說的，我期待，我會想盡辦法再努力進來這裡，有可能下次是監督到你，如果我沒有看錯，你的機會應該是蠻大的，土地的取得呢？因為台電這塊土地不是屬於澎湖縣政府的，如果大會審議通過，土地沒有辦理徵收，土地沒有取得，徵收還要一段時間，有你想的這麼快嗎？

呂副縣長永泰：

主席副議長，有關台電的部份，因為從工業用地變更成都市計畫用

地的商業計畫用地，本身就需要用回饋措施，有兩種回饋方式，一種是繳代金，一種就是土地，我們初步已經有跟台電協商過，未來整個都市計畫八米道路的開闢，會以捐贈的方式給縣政府。

陳議員海山：

針對新村路通往以後的購物商場，你預判在明年的年中或者年底就可以動工興建，你能不能在這裡明確答覆，讓本席充分的了解。

呂副縣長永泰：

如果整個道路徵收跟取得的作業沒有問題，奉縣長批示許可後，整個道路施工、設計規劃應該是蠻快的，如果作業程序來得及，在明年 7 月 1 日動工應該是沒問題。

陳議員海山：

第二點讓本席來打分數的話，應該是蠻高的，因為很多議題你不見得有充分的了解，但是你可以這麼大膽地在這裡預期明年 7 月份會動工，本席非常認同你的作法。再來這些議題副縣長可能不見得會了解，但是以你的專業，我還是要再次請教你，山水每次遇到颱風，大水都往裡面灌，碰到漲潮、下大雨，大水遲遲不退，這非常嚴重，當然經過建設處一再努力，有可能會將山水大排水溝做整體規劃跟興建，和污水處理做有效的連結，以目前的污水處理是完全不及格，小口徑抽到機器裡面經過沉澱之後出來乾淨的水，跟這些污水不成比例，如果要做，在整個規劃中的設計就要非常完美、完善，這樣在遇到大漲潮、颱風時才能徹底改善，甚至平常也能作為生態方面的教學使用，因為水溝全部被蓋住了，如果做個不同的改變，我相信對這個地方是有好處無壞處的，我那天也告訴你，我長期在追蹤的事情，希望副縣長要深入了解，我一直告訴你就是今天要請教你，為什麼今天我要把所有議題都指向你？我看了這麼多，任何

一個人當選都不會再續用葉處長，雖然明年經費下來要做了，那時他會跟縣長同進退，我必須要問一個認為比較可靠而且有延續性的主管來面對這個問題，所以我今天才會問你，你對山水這些低窪地區淹水問題，你什麼時候能啟動往後的排水系統？什麼時候爭取到經費讓它能夠完整？不要因為颱風、大雨一來淹大水。

呂副縣長永泰：

主席副議長，剛才陳議員所提到有關山水區域的濕地跟流水問題，陳議員有提到一個重點，縣政的政策方向，不管在誰任內，如果是拍板定案、整個經費有著落的，只要工程一啟動，我想這是延續性的，不是誰接任就會有取消或者延宕的問題，這先向陳議員說明一下，有關山水這個區塊，當初的雨污水設置，原本就是用套裝機組，套裝機組因為礙於經費有限，所以當初在西衛跟山水各設置一組，因為本身的處理量比較少，所以可能不敷使用，就整個山水溼地的部份，建設處有做整體規劃，包括自然景觀公園、生態池、還有雨污水，整個規劃都已經完成了，現在報請中央核定預算中。

陳議員海山：

副縣長，你可能聽錯了，我是問你建設處到底要爭取多少經費，將山水所有大排水溝改善跟興建，然後污水跟大排水溝不改善，包括目前整個污水處理系統是失敗的，所以才會提出在整個大排水溝重新改善以後，將污水引到上游來做適當處理之後，變成乾淨的水，再一一排放到溼地，你剛才沒有聽懂，所以我浪費時間再重複一次，那你重新針對這個問題答覆。

呂副縣長永泰：

因為剛才陳議員在詢答的時候，我可能聽不清楚，我以為是淹水的部份，後來陳議員再講我就知道了，目前正在規劃中，實際的規劃

經費到底有多少，要等整個規劃報告下來之後才知道，當然，我們會盡快跟中央爭取這個預算，當初與汙水的部份應該是回歸到工務處辦理，因為整個山水溼地園區，所以才統一由建設處做整體的規劃，配合山水地區的雨污水採區分流方式處理。

陳議員海山：

副縣長，應該要這麼說，目前的規劃，所有的工程費，既然要進入規劃，當然有一定的金額，不可能說這個案子的規劃，本來 3,000 萬就夠了，你卻規劃 3 億，不可能是這樣，我現在想要得到的答案就是你在初步規劃當中，預計要多少經費來改善所有排水溝，這樣而已，你還要等規劃出來才知道多少錢，這跟你進行規劃中是完全不符合的。

呂副縣長永泰：

在這裡向陳議員報告，因為規劃只是一個方向、整體的佈置跟設施，整個實際金額多寡要進入細部設計的時候才了解。

陳議員海山：

我現在告訴你，你現在在規劃，這個我預計要買 2 隻，難道你在規劃評估當中不知道這 2 隻麥克風多少錢嗎？

呂副縣長永泰：

所以我們要等規劃公司到底初估是多少提供給我們以後，才能就整個規劃去中央爭取這些經費，目前整個規劃報告還沒有出來。

陳議員海山：

我相信建設處在這個規劃中，初步應該了解到底要多少錢，最主要的，為什麼今天我會叫你答覆？一方面是希望你能夠調整答詢速度跟你針對問題的看法，讓澎湖縣民打分數看你能不能及格，大家現在都說你是黑馬，既然是黑馬就要衝到前面當白馬，你永遠都躲在

後面，如果所有澎湖縣民都認為你還是不夠格，那你就出局了，讓這些在爭取的人比較有機會，是不是這樣？現在你站在那裡，你的行政資源比任何人都還要大，所以我才會請教你，規劃中金額沒有定數的話，那你錢從哪來？排水溝的米數多少？寬度多少？深度多少？我不相信對土木工程這麼內行的建設處長、工務處長都一竅不通，他們不可能沒告訴你，如果現在還在規劃當中，葉處長在明年年底可能就已經下台了，你說政策是延續性的，如果我當縣長，王縣長推動的政策我不見得跟從。

呂副縣長永泰：

跟陳議員報告，目前個人在縣府的職責是襄助縣長推動縣政，有關這些規劃的動作，縣長在政策上只是說做與不做，要到整個規劃報告完成以後，業務報告呈上來才看得到到底裡面是什麼東西，是這樣子的，整個規劃報告目前我還沒看過。

陳議員海山：

為什麼我今天在這裡一直不找縣長？如果今天縣長看重你、有意要提攜你，對澎湖縣比較有利的大小問題，他都讓你放手一搏，讓你盡力去參與，不是只把你擺在旁邊做個蓋蓋章就好的職務，這是我對你的看法。

呂副縣長永泰：

不是這樣，縣長大大小小的事情都會吩咐我去做，只是程序上，我個人很抱歉目前還沒看過規劃報告。

陳議員海山：

我知道，我是在這裡敲鐘，敲這邊響那邊，我在這裡跟你論政，如果縣長有心就要這樣，他的重大政策完全由你主導，如果未來有機會，你的頭腦、想法才有辦法比現在更進步，不然就枉費從代表會

主席把你帶到這裡，不要 10 幾年一事無成，你現在的所作所為也是沒辦法勝過他，如果是這樣，那下次選舉投給誰都一樣，沒有一個比他能幹，也沒有一個比我更厲害，所以我今天才會請教你，不要浪費時間，對三 0 高地整個景觀改建，相信旅遊處也在規劃設計了，我要請教副縣長，如果周遭的環境加以整理改變，以你的觀點，你認為要再增加什麼東西、融入什麼、或者保持現狀，亦或你有更好的辦法嗎？準備投入多少經費？

呂副縣長永泰：

主席副議長，陳議員一直問我經費問題。

陳議員海山：

我不是跟你要，我今天不會跟縣政府要一毛錢，你放心。

呂副縣長永泰：

你一直問我概算經費問題，可能要做什麼才知道什麼的經費是多少，有關陳議員所提到山水三 0 高地的問題，整個縣裡面，如果對於本身百姓生活起居跟旅遊景點有助益的環境改造，我們都必須要做，這幾年元宵節，山水的廟都有在三 0 高地舉辦煙火施放的活動，也廣獲好評，後續在今年的交通接駁，個人也主持一些協調會，把交通接駁做了一些改變，在地方上感覺還蠻不錯，但是還有改善空間，因為礙於停車場的取得還有一些困難點，所以我們會慢慢來做；有關於山水三 0 高地景觀的改善，個人當初服兵役時，曾經到三 0 高地拍過一部電影叫做「最長的一夜」，那時候男主角是秦祥林，我去拍了一個多月的電影，所以對那個地方也是蠻有感情的，目前那個地方還是有澎防部演習時的觀望臺，旅遊處投注在那裡步道的整修，還有一些景觀設施的改善，是方便百姓到三 0 高地參訪的便道而已，至於施放煙火，當然觀音亭施放煙火搭配西瀛虹橋的

海景跟霓虹燈，實在是非常漂亮，因為百姓離觀音亭的距離比較短，那三 0 高地的燃放，離山水社區還有一定的距離，所以在那裡看的是煙火的單純，相關設施的燈光問題，我們都有努力的空間。

陳議員海山：

副縣長，你就是長期沒有接受議會訓練，所以有時候在答詢會抓不到議員真正想問的問題，最主要是問你，澎防部演習跟前面說的燃放煙火是兩個不同的地點，現在我要知道的，你以三 0 高地現存燃放煙火地點的景觀有沒有再造的空間？讓它成為非常好的景點，你要罵旅遊處長，在後面打個 pass 給你就知道了，根據本席的了解，已經在規劃了，但是我要你腦袋裡的想像，三 0 高地燃放煙火的地點，你的想像中是不是要再注入什麼東西，到高地上鳥瞰山水沙灘跟山水社區的景觀，這個地點到底還有多少改善空間？

呂副縣長永泰：

個人斗膽一點講一些話，如果只光為了每年那 3 天燃放煙火而去改善那個景觀，實際上是浪費，那麼，既然這個景觀要改善，就是要讓它往後成為長時間的觀光旅遊據點，我們應該往這個方向去走。

陳議員海山：

副縣長，你又錯了啦！我是提醒你，它是一個燃放煙火的地點，因為我怕你搞不懂方向，所以才告訴你三 0 高地燃放煙火的這個地方，能不能改善成為一個景點，不是因為燃放煙火才成為一個景點，這個地方的層級曾經達到總統、副總統或者國防部部長、將官、將校等，將近幾千人在上面來觀看沙灘上的演習，所以有歷史價值的，才會說在這裡要如何創造，現在是這樣，你懂嗎？不是為了 3 天的煙火，如果本席沒辦法繼續在這裡要求縣政府，說不定那時候就沒下文了，是要提醒你那個地點，好啦！既然你對這個不大了

解，我是要讓你有想像的空間。

呂副縣長永泰：

這個我清楚，所以我剛才有跟陳議員說，未來是要以一個新的旅遊景點的方向去規劃，未來的方向要朝向配合山水沙灘遊憩的動線去規劃。

陳議員海山：

所以你就不要否定，你不要把前面煙火的問題否定掉，我是提醒你而已，是要讓你知道原來我講的地方是施放煙火的地點，所以它要變成一個新的景點，要如何改造，問題是這樣。

再來，再聽聽你的看法，文化局前面、體育場旁邊這間皇宮，你知道我說的皇宮是什麼？忠烈祠，應該是一個非常安靜、週遭的環境非常優美的地方，我們卻把忠烈祠放在一個非常喧嘩、吵鬧的地方，忠烈祠裡安放的人數不多，所佔用的土地面積又相當大，縣政府不知道有沒有想過，如果把忠烈祠移到國軍公墓旁邊，在紀念日時，全部統一，這樣是不是比較好？然後我們將這塊土地在經費許可之下變成獨立的演藝廳，澎湖冬天風很強，或者還有相關的利用空間，不見得本席提出要當演藝廳就要這樣，你可以將這一大片土地做地方非常認同的用途，也可以像我剛才所說的，做成非常完善的表演場，這樣不是很好嗎？今天浪費這片土地，現在市區的土地寸土寸金，卻沒辦法做妥善的處理，我們曾經要求民政處長，民政處長也很乾脆地說不要啦！他也快要退了，如果像副縣長剛才說政策性是延續的，那我今天提出的意見可能就中斷了，做一個妥善的處理及規劃，你進行評估後認為本席所提出的意見非常好，而進行方案的推動，我相信有很多議員下屆會再進到議會，這些人如果認為這個可行，而且為了馬公好，他有可能會繼續推動、繼續監督，

不知道副縣長對本席提出的意見，看法又如何？

呂副縣長永泰：

主席副議長，陳議員所提的，當初設置忠烈祠的時候，應該就是跟文化中心設置的時間點差不多，是在謝有溫縣長設立的，應該有 30、40 年了吧！選擇在那裡，因為當初那裡是荒蕪地，經過時間、環境的改變，都市計劃擴大，居住人口增加、房子一直形成，時間、環境在改變，沒有什麼不可能！也沒有什麼絕對可能的事情，已經經過這麼久，忠烈祠遷與不遷，這是一個值得思考的問題，那個地方現在是文化園區公園綠地廣場的用地，現在澎湖縣文化局目前的用地到底夠不夠大、不可用，需不需要把整個文化園區擴大為馬公市人民生活很重要的空間，這是未來必須要思考的問題，當然，如果要把文化園區擴大，不是只有忠烈祠的遷移而已，包括舊有的體育場、體育館、游泳館，是不是要考慮一併整理，這是很長遠的思考問題。

陳議員海山：

本席所提出的問題，我希望你們面對問題、認真思考，在坐要參選下屆縣長的好同事，本席提供這個建議，相信也讓你們做個方向的判斷，大家集思廣益，提供更好的意見，好好來充分利用這塊土地，這才是上策。這次煙火施放，相信大家都覺得很好，是因為不同的製作方向，但是我們因為這樣就很滿足嗎？煙火就這樣 15 分鐘「碰！碰！碰！」，我們就覺得煙火施放有達到效果了，我們沒辦法把花火節部分相關的節目繼續拉長，讓觀光客停留在這裡，如果停留的時間越長，他們的消費率跟購買率會越大，對週遭這些商店有幫助，所帶來的人潮會更多，副縣長，你知道去年的花火節期間到今年這段時間，所增加的觀光客到底有多少？不知道！去年這個

時期到今年這個時期免稅商店收入有多少？有沒有增加？這你可能也不知道，報表還沒出來，本席認為一定有增加，花火節的煙火不同、宣傳不同，觀光客一定會增加，我不否定任何同事提出的任何意見，因為我不會隨便批評別人，如果沒有就業機會、地方沒有增加收入，再多的社會福利會讓澎湖縣民再一次增加痛苦指數，免稅商店要怎麼增加收入？必須要增加觀光客、必須要增加就業機會，如果這 2、3 個都沒辦法併存的話，未來任何一位縣長沒辦法讓澎湖就業機會增加，再多的補助也於事無補，人家說時勢造英雄，時局能夠創造人，王縣長任內，大家都說你沒有做什麼事，但是我心裡有數，你確實很努力地想讓澎湖縣史記上你一筆，賣力地在為縣政打拼，創造免稅商店這個金雞母，每年收入將近 5、6,000 萬，這是以前所沒有的，雖然還沒辦法達到全澎湖縣免稅，但是公務機關推動的只有這個是成功的，雖然很多投資案建樹不建林，但是這個重大的決定讓澎湖縣每年增加這麼多收入，雖然花火節花了將近千萬，如果以現在花火節的基礎再更盡心盡力，再融入更多節目，讓更多觀光客到澎湖，進入免稅商店消費的能力更提升，相信你再多增加 1 萬人進入免稅商店購買商品，縣政府應該會回收這 1 千萬，我認為這值得投資，整個花火施放期間，難道你們就不會去想如何在虹橋下面裝設大型水舞，把煙火區分開，開始 7 分鐘、後面 8 分鐘，中間用大型水舞表演，搭配音樂，甚至可以引進新加坡遙控 LED 燈在空中表演，融入不同的創作，然後在大力宣傳，我相信會有更多年輕人、觀光客來這裡觀看，因為我們的表演時間很長，不是像台灣一個節目 1、2 天就結束了，我們時間拉這麼長，相信他們會想盡辦法最少來觀看 1 場，如果很單純在那裡唱那幾 10 分鐘歌、15 分鐘煙火，這樣就認為觀光客對我們花火節的評價

很高，他們胃口未免太小了，你看江蕙演唱會不可能單獨唱那 3、5 分鐘就結束了，不會滿足觀眾的胃口，不是本席剛才所提出的 2 種意見，你們就認為海山說要做大型水舞、遙控 LED 燈表演，下次你們就按照這樣去做，是讓你們有思考方向，盡力去做這方面的提升，讓表演時間拉長，更有創新的表演，你看虹橋下面如果搭配大型水舞，你說會難看嗎？甚至我們每年都有不同的週年，在週年中也可以提出抽飛機票拿大獎的活動，時間是有限，要在這裡將這些想法作細部陳述會拖很久，所以本席提出這個意見，以目前花火節的基礎，能不能再一次提升、蛻變，就要看縣政府這部機器到底是老了，還是整修之後加足馬力往前衝，這樣看你們了，副縣長，本席所提出的這些意見你們是否認同？不認同也沒關係，因為有意見本來就要提出，你們如果認為海山說這些又好像有點在幻想，或者天馬行空，那也沒關係，你們如果只認為保持現狀、這樣就夠了，那就這樣吧！

呂副縣長永泰：

主席副議長，謝謝陳議員指教，陳議員剛才所提的問題，坦白說個人曾經想過、告訴過業務單位，但是我未曾講過水舞的問題，我有講過以燈光來延長表演時間，陳議員講的水舞，我們在今年曾經探討過，在西瀛虹橋下裝設水舞，那個地方剛好是個航道，所以要裝設會比較有困難，表演完之後要馬上拆除，因為人家從那裡經過會有安全上的考慮，所以陳議員剛才所提到增加花火節晚上表演時間，將時間延長，這實際上是應該要做的事情，因為遊客到那裡只有短短 15 分鐘，每次要看煙火前有興奮感，看完之後就會落寞說為什麼時間這麼短，通常都會這樣，我們也曾經有這種想法過，要如何延長花火節節目表演，我想我們會跟業務單位集思廣義來討

論。

陳議員海山：

虹橋下面是航道，其實整個水舞的設計，中間的跨距，是技術性能夠處理的，虹橋底下兩旁可以留水道，游泳也好、小艇也好都可以自行通過，如果有考慮到花火節節慶要吸引更多觀光客到這裡消費、認識澎湖，相信大家都會勉為其難接受，並不代表這樣就不行，甚至中間這一段可以做活動式的，提再多的意見，也沒時間在這裡說，我提出的意見，要做不做就看你們，觀光客是否捧場也要看你們的創新，如果我們今天有不同的噱頭吸引更多觀光客到澎湖，他一定會進入免稅商店大肆血拼，這樣縣政府是不是增加稅收，你投資 1 千萬，有可能會增加 2、3 千萬的收入也不一定，當然相對的，廠商也是賺錢的，廠商賺錢，對花火節的捐獻照理講是要加倍，每年收入都是縣府的好幾十倍，這就要靠你們相關單位去努力的。最後 2 個問題，這也是大家都不願意去觸及的問題，中正、永安，我記得縣政府提出的預算 3 億 1,700 多萬，預算通過了，中央如果遲遲不給錢呢？到了年底錢不核准下來，3 億 1 千多萬，那你怎麼辦？當然也有人提議說橋好好的為什麼要拆，其實我常說，既然通過的預算，我們只有在修改、修正提出建議而已，中央補助款沒有下來，到了年底這些預算沒辦法保留，後續會怎麼樣也不曉得，如果在王縣長任期內，中正、永安沒辦法動工興建，那下一任縣長有可能會延續這個政策嗎？每個人接到這個責任都會有所思考、有所改變，中正、永安的預算就跟南海 2 號一樣，交通部長信誓旦旦說縣府一半、中央一半的南海 2 號，我當初提出質疑到現在，相關單位也沒有告訴我這個預算交通部已經通過了，同意一半了，縣府只有一半而已，縣政府準備在追加減預算中再追減一半，也沒聽你們來向本

席告知，糊裡糊塗地，大家都非常高興，中正、永安，如果交通部到現在，甚至到年底都沒有辦法核定補助款，那我們通過的 3 億多不曉得要怎麼辦，為什麼這麼急就章？中央沒有核定下來，我們為什麼要編列這些預算？我來請教副縣長，怎麼辦？

呂副縣長永泰：

主席副議長，謝謝陳議員指教，當初整個中正、永安橋的改建，我們概估是 12 億，中央原則上在第二期生活圈裡面同意補助我們 8 億，我們在自己提列了 3 億多的自籌款，後來經過中興工程顧問公司設計之後，一直把單價提高到 17 億、18 億，當然我們沒辦法接受他設計的金額，後來經過多次修減，我們已經核定到 15 億左右，離整個建設經費的短差還有 3 億多，所以我們目前一直在跟中央爭取這 3 億多，希望中央核定 11 億左右，未來，如果在今年交通部第二期生活圈的這個經費沒辦法核定的話，那我們縣自籌的 3 億多，比較消極、不積極的作法可能就是跨年度的保留，等到中央整個預算核定以後就馬上著手進行施工。

陳議員海山：

副縣長，你認為跨年度的保留會這麼簡單嗎？剛剛我就提醒過你了，因為每個人的思考不同，既然給你經費了，到底是縣政府努力不夠、還是中央民代對你們根本不屑一顧？這你們要去思考，不可能一座橋的改建丟給澎湖縣政府自己去打拼、自己去自生自滅，到底有沒有做都沒有人知道，幾乎很少看到地方媒體有報導楊立委對地方爭取的經費有多少，我到現在都沒有看到，不知道我是近視、老花還是在睡覺，我不知道！你們要去檢討，到底是不同的政黨用不同的方法對待還是縣政府不會做人，還是你們平常說話得罪了，中央如果沒有核定下來，你要跨年度保留，當初通過的預算是沒有

跨年度保留，這你們自己知道，你請坐，因為你沒有實際參與，所以我才會建議縣長，像這種重大政策，你要積極介入，你才有辦法充分了解，縣長如果出差，遇到事情你才知道，不能說要等縣長回來。

再下一個問題，外面大家都在聽，甚至在上面做筆記，縣政府都不敢碰，相信澎湖鄉親跟澎湖縣議會有權了解，沒有什麼不對的，大倉投資案對跟錯，我相信舉頭三尺若有神明，除非無神論者，它會判斷對跟錯，大倉的結束期是到 7 月 7 日，今天 6 月 5 日，剩下 1 個月再 2 天，我今天在這裡為了整個縣政府的政策，既然已經通過的預算，縣政府沒辦法執行，讓我們這些全力支持縣政的同仁心裡很難過，到底要繼續支持還是要跟著反對？時間拖久卻變成沒主張了，我在這裡要最後請教府縣長，以你的判斷、想法，如果今天你是即位的縣長，你會繼續興建或者受到阻力來停頓？甚至於廢掉？縣政府如果以後所有重大投資跟重大的公共工程遇到有爭議、有反對聲音，你們就拐個彎，如果是這樣，政府這兩個字一定要改，如果繼續要做，通過預算就不能再等，你的預算不執行，我想監察院也會糾正，你面對這麼大的壓力，做與不做在你們的判斷中，怎麼解套？你們要想個辦法，不是坐著不起來，等天降甘露，這樣對嗎？剩下 1 個月再過 2 天廠商就要求解約，這個問題，如果是你會怎麼做？

呂副縣長永泰：

主席副議長，謝謝陳議員指教，就這個案子，個人的看法是繼續努力尋求各方的資助，不到最後一刻絕對不會放棄。

陳議員海山：

如果最後一刻不如你所願，那怎麼辦？

呂副縣長永泰：

如果到最後，整個天時、地利、人和還有各方的資助都沒辦法挹注，當然，也是非戰之過，就沒話講。

陳議員海山：

那你準備跪地求饒？

呂副縣長永泰：

坦白說，沒有最後一刻是絕對不放棄，當然戰到剩下一兵一卒，沒兵沒將了，再戰下去也是沒辦法。

陳議員海山：

你沒得戰，後面有近億去賠償？你既然後續有近億去賠償，為什麼現在錢拿不出來？說不過去，繼續做要負政治責任，不做也要負責任，通通都要負，不能把議會當成猴耍，既然議會在這個地方共同決議同意你做，你現在把它擺在那個地方，等於是在擺爛，縣長沒辦法得到中央的奧援，因為有人從後面扯後腿，難道這是一個不應該做的政策嗎？大家摸著良心，王縣長沒有一毛錢放進口袋，我不相信他在反對什麼，難道這些反對的從來沒有幹過壞事嗎？難道他家裏都是守法的嗎？為了多了 2 億多就會割掉所有澎湖縣民的肉嗎？增加 2 億多澎湖就沉下去了嗎？我奉勸大家不要為了反對而反對，看到世間人也是這樣而已，這口氣在就只有做這個事，就這麼小鼻子小眼睛，我不知道他出世來的想法是什麼？我不知道我看不清楚，我有機會 20 分鐘我會繼續再針對大倉這個議題再做重新討論，當然我可受公評，也可以像郁國麟先生一樣，可以在臉書上面繼續做一個討論批判，我都同意，但是從今天開始他要給我注意，你不要有任何一件讓我抓到，對我的人身攻擊，我有做的我絕對會接受，我沒有做的，你污辱到我，我絕對吞不下去，包括你裏

面所寫的內容，我都吞不下去，我不相信你們這些人好吃好睡，我沒做的事情，一條性命的結束你賴在我身上，大肆的批判，你們這些人的良心被狗吃了，你有什麼資格批判我？人如果想不開命只有一條，為什麼要做到這樣？我有那個地方錯了，大家都是我的朋友，可以當面的指責我，認為我的不對可以指責，不要用這種偷雞摸狗躲在幕後。那一天看到縣長接受議員的質詢，第一和第二漁港中間那製冰廠，縣長說過縱然製冰廠遷走這塊土地也是國有財產局的，講的很好。我曾經提出整個縣府外遷是一個非常龐大的工程，希望縣府認真去考慮，到底要不要遷，副縣長堅持要遷，我也明白告示縣政府，縣政府的土地是國有財產局的，今天遷走土地也不是你的，你就沒有辦法以地養地，你們也在做，這塊土地是個小面積，而且影響第一二漁港縣政府投入這麼多錢，你沒有做一個適當的考慮，冰廠的存在存與廢，而且這個是相當的老舊，縣政府後面的大樓是剛完工不久，前面的縣長的辦公廳是一個歷史建築，地下有 2 層的停車場，工程遷移是非常浩大，又浪費更多的金錢，這個小小的製冰廠，能夠讓縣政府這麼頭痛嗎？其實今天重新在興建一棟製冰廠，為了漁民的考量，為了整個澎湖縣的漁業，縣政府不席犧牲多少金錢，你都要去做，這些土地我們可以用無償的撥用，而來做公共設施，那土地不是我們的嗎？我們這些光電走廊，你如果認為有必要，再重新設計規劃，你也可以再延伸，所以我那天聽了以後，非常不認同，我認為縣長隨便答一答，遷到那塊不是我們的土地，我們現在很多土地也都不是我們的，但是我們的公共需要，當然我們就有辦法給國有財產局撥用，縣政的問題很多，但是要做與不做在於我們的主政者，我在這裏還有 2 分鐘，是太短，你對你的副手接受本席的質詢，你打分數看能不能及格，有那個地方必須要加強

的，不要帶 1 個人到縣政府服務，我相信你心目中的接班人也是他，如果不支持你的，我相信這是我私底下告訴你的，你可以給他排除掉，當然要全力支持你的接班人，這很正常，所以最後的結語，2、3 分鐘給縣長做結尾。

王縣長乾發：

謝謝陳議員的指教，呂副縣長就我個人跟他相處將近 8 年來的時間，其實他的行政專業還有解決事情的明快魄力，我想都在我之上，我個人是非常欣賞他對行政性的專業性，解決事情又真的很明快，很具有 guts 魄力，我覺得他是一個很難得的行政專才，他的能力在我之上，不在我之下。陳議員今天提出很多的寶貴意見，我都非常仔細的在聆聽，城隍廟前面用地的問題，其實整個文化局團隊他們是有努力過，副縣長提到的問題也非常清楚，我知道關鍵性是價格的問題，關鍵性是土地所有權人他本身意願的問題，我想我們會繼續來努力，事緩則圓應該會有更圓滿的結果，至於其他陳議員的建設議題，我想有益於地方發展的部分，我的行政團隊都會錄案來努力辦理。

陳議員海山：

非常感謝今天有這個機會在此，在我從政 30 多年來第一次公然和副縣長來做縣政的討論，這是頭一次，今天雖然縣長對副縣長十分的尊重、十分的讚賞，不過我在他接受備詢下來分數我來打有點勉強低空掠過，如果未來想獨當一面，我希望你要面對重要縣政議題，甚至也可以融入你自己更好的想法，這樣才能輔佐縣長，甚至於如果以後有機會，讓大家做一個選擇的時候，你才有相對的機會，如果今天用這樣，我相信任何一個同仁他對你提出更尖銳的質詢，相信你會毫無招架之力，最後感謝大家。

藍副議長俊逸：

非常感謝陳海山議員的質詢，他有提到好幾點，城隍廟縣長答應 2 年內就要解決，期限也快要到了，就照陳議員剛提的，我也聽到很多裏面的事情，請縣政府儘快和地主協調來徵收給城隍廟一個發展的空間。第二電力公司已經搬走那麼久了，發電廠縣政府應該儘速和台電協調，都市計畫要變更如何，開發道路來發展都市，不要都拋在那裏，時間就過去了。第三山水排水溝我記的之前這排水溝也有人來陳情，大水無法排出，影響居民的安全，希望陳議員建議的，工務處處長去看一下。三 0 高地的景不錯，也不用說要開發，就把它整理成讓觀光客遊覽車能到達，那裏很漂亮，尤其傍晚 5、6 點太陽下山往海邊眺望非常漂亮，也不用花多少錢，就有路觀光客能到達，坐下來看海，自然風吹拂非常漂亮，希望旅遊處去看一下，不必很多經費，不一定小經費來整理對觀光發展也很好。忠烈祠很多議員同仁也講過了，在那裏已不適當，要遷走，不然前面一些店舖要建的房子，生意做不好大家都要賴給鬼，說那裏有鬼，希望配合地方的發展，讓文化局空間更大。拱橋下要做水舞是有道理，那非常漂亮晚上放煙火彩色燈的照出來，水噴出來，觀光客看了對澎湖的印象非常好。大倉媽祖議會通過了，但是我們有附加條件，交通部要補助 5 千萬，當然不同政黨的立委，他的想法如何？我們不知道，種種的聲音很多，要罰 1 億多，銅像 2、3 億，當然這是我們決議的，看要怎麼做，當然我們不能讓立委指揮我們怎麼做，我們有自己的打算。至於立委有沒有爭取經費，報紙我們也沒看到他向中央爭取多少經費，縣民也不曉得，希望報社來配合他，讓鄉親了解他到底為澎湖做什麼，爭取多少經費給澎湖縣政府，早上總質詢到此結束。

李議員添進：

大家早大家好，先針對這兩天的報導便當的問題，昨天看新聞越看越難過，一個那麼好的政策，因為便當界的業者為了要賺錢，造成對澎湖縣政府這麼大的困擾，尤其每一台幾乎都有報導，對縣府責難很多，說我們的督導能力不夠，新聞媒體報成這樣，議會不能沒有一些意見，雖然是 2 月份發生的事情，但是到底這個問題已存在多久了，那天那一個便當是單一事件，還是已經這樣，現在改善多少？縣府不是只出錢補助給各鄉市公所，事情就結束，也要不定期到各鄉市公所去了解，這些長輩吃的他們的便當菜色到底是如何？有沒符合衛生健康？表示我們的關心度不足，所以今天這個便當的新聞才會造成整個台灣省的迴響這麼大，對澎湖縣政府的傷害看有多大！很可惜我們最早的一個福利政策做的這麼好，處長，我們要檢討，我們應該要派員不定期的去督導檢查，不能說離島就不去，我記的這個問題前些時候有讓議會知道，議會三不五時還會出去巡看看。

蘇處長啟昌：

謝謝李議員對老人餐食的關心，事實上這個事件報紙所報的照片，是發生在 2 月份，當時鄉公所已經針對廠商供應跟契約不符的餐飲，契約規定是要魚、肉、三菜，他是明顯不符契約的規定，鄉公所已經有去公文要業者改善。

李議員添進：

處長這新聞都有報了，大家都知道，這已經不是重點了，我們也知道是 2 月份發生的，今天這個遊子來拍這張照片，到底這些老人的便當問題已存在多久了？這種便當吃多久了？

蘇處長啟昌：

根據我們了解，我們昨天也有馬上派員到望安進行了解，目前廠商所供應的餐食，大致是正常良好，我們也會針對監督的部分，除了鄉公所要去加強監督請廠商確實要依照他的菜單去供餐，縣府也會有專責的餐食督導人員…

李議員添進：

時間的關係，這問題議會也常反映，讀老人的便當菜色不好，太油膩，也常有人反映，為什麼到現在還是發生這種事情，表示平常督導不夠，既然如處長剛才所說，以後要把菜單先開出來，菜色先開出來給鄉市公所，甚至讓縣府知道，縣府就可以依照這個菜色不定期的去檢查各鄉市公的獨居老人便當，但我們事情都坐在後面，獨居老人便當已經 10 幾年了，都沒辦法做好，到現在傷害到縣政府的名聲，才要這樣來做，我們都做在後面，事情爆開了，已經那麼難看，才想到要怎麼做，新聞報導成那樣，傷害也已經造成，希望這事件能到這裡為止，以後不要再發生這種事，我們要檢討以後該怎麼做，能防止這類不肖商人，估計 1 個便當至少賺 30 元，當然廠商賺錢應該賺，但至少要讓人吃的健康，能吃飽又健康，這是最基本的。

在議事堂拿一些東西和縣府探討，這些東西在做什麼有人知道嗎？知道請舉手，縣長知道嗎？不知道！應該老一輩的人對這個都有印象，這叫勞民傷財，這是以前船在使用的，前進、後退、全速前進，這個叫消防桶，沒命，這種東西，這幾樣東西是從新船拆下來的，船造好，船長馬上把這些拆下來，為什麼要拆這些東西，因不符合實際，現在是什麼時代了，難道蓋新的學校，還要敲銅鈴表示現在是上課或下課？沒人在使用了，那天有一艘新船回來，我也去看，用廣播器廣播現在要做什麼？駕駛台前閉路監視器可將引擎發電

有沒問題看的一清二楚，後面作業人員作業有沒有差錯，人員有沒安全，坐在駕駛台閉路電視看的一清二楚，有什麼是廣播器拿起來講，和議會要開會一樣，難到議會要開會還要拿鐘來敲嗎？油櫃現規定要做白鐵的才看的到油，結果做白鐵下去，有沒有油根本看不到，因為白色的油，白鐵反光出來，真的看不見，消防桶為什麼船不使用，這和消防局沒關係，消防桶如果在海上提水拉力一拉人就摔下海，以前能使用是因為船速慢，以現在船的速度一不小心就摔下去，現在的船沒有在使用這個了，一艘新船造好沒有這些配備，檢查就無法通過，已經什麼時代了？漁業署規定這些，有沒有下來了解漁民、漁船需要的事什麼東西？配備需要什麼？都沒有，一群外行的來帶領實際經驗豐富的人，所以有時一艘船造好，他們來檢查，船長哭也不是、笑也不是，規定這些白鐵油管，新船檢查好馬上拆下來，換透明的塑膠管，不然無法看到有沒有油，規定的這些東西都很占位置，都要花錢去買，事實上這些消防桶也沒用，我相信消防局長也知道，現船上有泡沫滅火器包括滅火彈，船現在都在使用這個，船若著火沒辦法提水去噴，縣長有空下去看看看有沒有人在使用這些桶？都沒在使用了，農漁局長拜託你建議漁業署，不要再用這些東西騙人了，沒看過豬走路，也聽過豬長的什麼樣子，用這些東西糟蹋人家，勞民傷財，部要再做這些傻事，這雖不是縣政府的責任，但是縣府有義務替我們漁民反映這些事情，這是不合理的東西，因為我知道造船，我了解造船，現在外垵還有好幾艘在架上建造，趕時間再怎麼趕都來不及，所以不要再讓這些船長拿這些東西，要檢查部是買就有，還要去探聽，都沒人在使用，沒地方買，買一樣東西都要好幾千，雖然以一般船的價格來講這些是微乎其微，但是也不應該說必須要這些東西，船才能檢查通過，這不合

理。

上次去種苗繁殖場參觀完，本席真的感覺我們的漁業真的很有希望未來也不會差到那邊去，也看到外垵這些新船一直造，一艘造的比一艘大，造下去都是 100 多噸，一艘已下水開始作業，後面還有 3 艘，造下去都同一個模，是 180 多噸，表示我們的漁業一直進步，種苗繁殖場的功能，包括張場長的用心經營，相信對我們將來的漁業會有很大的幫助，所以我們人才也要留住，張場長會得獎也是有他的原因，在此希望像我們那天所說的，把這棟大樓的功能主要放在向下紮根，因為這個年代我們的海洋知識，還有我們受到的海洋教育和現在已經不同了，我們要如何保育、保護我們這片海洋，我相信一定要向下紮根，在此拜託教育處長，對學生方面的教導，我們一定要再加強，讓他們了解澎湖這個地方，不只是澎湖，以後長大不管到別的國家、台灣也好，同樣會碰到海洋保育的問題，畢竟台灣四面環海，澎湖更不用講，大家從家裏出來沒多久就會看到海，我們是以海為田，我們這塊土地要經營好，一定要讓我們的小朋友知道，好的觀念要灌輸給他們，我們的海洋才有未來，如果一直把重點放在種苗的繁殖、放流，畢竟不是長久之計，這種人為的操作，就如縣長那天所講的，會造成基因突變問題，可能以後它繁殖出來的可能是近親，因為量太大，以後它的抵抗力會減弱，魚可能會改變，所以為什麼養殖的魚類一下子就看的出來，同樣在大海的东西，我們一看就知道這個是養殖的，色澤就會變有差、口感有差一定有差，為什麼會不一樣，是不是就會有基因的問題。在此還要做一個建議，能和水試所、澎科大、種苗繁殖場針對這些銀合歡，砍掉能否做人工魚礁，讓他們做個實驗，能不能一舉兩得，如果可以好好利用，拜託水試所、種苗繁殖場、農漁局、澎科大下去做，

研究比較好的方式，如果銀合歡的剷除，能再次利用，我相信澎湖的一大害，這些銀合歡很快就能根除，銀合歡剷除農地復耕，在此說了 10 多年，但是我感覺做的不是很好，我認為應該還可以做的更好，但是我們一直沒去做，藉這個機會，藉澎湖現有的人才來研究看看，讓陸上的銀合歡一大害，讓海洋復育能夠做的更好，局長有沒問題？

鄭局長明源：

謝謝李議員的指教，銀合歡能否來做人工魚礁這個區塊，我們會跟研究單位學術單位來研究。

李議員添進：

這已經提過好多次了，但是我沒看到去試試看，我知道我們做一些海底的人工魚礁，效果不會比在水面上的人工魚礁比較好，我知道已經有研究出來了，水面上的魚礁魚種的孵化率和魚種的種類是最好的，我們有這麼多的天然災害，利用這個機會來剷除來回收，我們每一年擴大就業這麼多，可以來幫忙，如果我們找個方式來集中來做，我相信應該能一舉兩得。

看到種苗繁殖場看到我們的未來，再看到外垵這些漁船，已經在這裡一提再提，每天看外垵漁船回來這些船長在抱怨找不到位置出魚，看的真的很難過，因為這是每天都在發生的事，包括那天新船回來，我也去體驗一下，故意做另外一艘船出去要去擲麻薯，縣長我能告訴你，連要擲麻薯的地方都沒有，整個港連船頭去靠一下都沒辦法，還要四處去拜託人家請人家將船挪一些地方出來，拜託好幾艘船去挪，才有地方去擲麻薯，這個問題本席在此也一再提出，縣長給我的資訊它的金額太大，但是我不知道我們設計計算是怎麼計算？縣長一直告訴我這個漁港如果要擴建需要 2 億，但是我怎麼

看都覺得不需要花那麼多，到底縣府工務處現在規劃設計的，是什麼情況？現還沒看到，我知道規劃設計費今年才編，我們 2 億的預算大概是怎麼算的？如果真的需要 2 億，再次拜託縣長來解決這個問題，如果沒辦法我說一句坦白的，如果今年這 3 艘新船再回來，包括颱風都無處可躲，赤馬避風漁港也已經滿了，颱風有時候你們要去看一看，真的沒地方泊船沒地方避風，這個問題一天比一天嚴重，新船不是這幾艘造完就沒了，漸漸會越來越多，以前漁港的設計，設計 50 噸以下的船在使用，所以他能用了 10 年、20 年，但是這個時間過了以後，船是愈造愈大，從 CT4 造到 CT5，現在造到 180 幾噸，因為船絕對是愈造愈大，不可能愈造愈小，且這個問題會愈來愈嚴重，我們今天如果不做，這個問題就只會一天比一天更嚴重，難道我們沒有辦法事先來做，就先起個頭，這真的有那麼困難嗎？縣長，本席在此也一再的拜託，說這個問題你們應該也了解，難道我們就不能逐年分攤來做，而漁業署那裏應該爭取的，我相信立委、縣長如果有心，絕對是有辦法的，只是看縣長你是否有意願要來解決這個問題而已，縣長，本席在此已提出好幾年了，你能否表示一下意見？

王縣長乾發：

外垵是一個漁港，是漁業發展非常好的一個地方，澎湖縣政府這幾年來對於外垵漁港西邊部分，前前後後大概 3、4 年的時間也投資將近有 1 億 2 仟多萬元，所以對外垵的漁業我們是持著盡最大的能力來協助，那李議員講的現有港區可能已不夠需求，其實去年李議員提出時，我們就已經有計劃打算在今年做一個規劃，當然現在初步估算，像李議員所說的不只 2 億元，可能要 2 億多元，所以這 2 億多元是一龐大的數據，但是我們依然認為地方漁業發展有這個需

求，我們一定會盡最大的努力，所以我們一直跟工務處在討論，等我們規劃完成之後，我們不但會協同楊委員，也會極力的向漁業署來爭取，希望能夠分年來進行辦理，讓整個外垵漁港更加的完善，我們有這個心。

李議員添進：

縣長，感謝啦！昨天我也專程因為這件事情和楊立委連絡，說縣府有想要做，是不是拜託楊立委連絡漁業署幫忙一起來爭取這筆經費，包括請漁業署的相關人員，是否可以來現場了解、來看看，他也同意要來幫忙。現西港已經做快好了，但還沒開放，你知道有多少的大船現在就想說這個港如果做好，他們船就要開去那裡卸魚貨，你自己想想，做一個小型的是要專門讓這些小船停泊，但大船現在就已想要去了，什麼原因？因為真的沒有地方停嘛！那天一艘新造的船要回來丟麻糬，卻在港內無法回轉，還要駛出去再駛進來，這擁擠的情況已經很嚴重了，所以本席也希望在今年的規劃設計，縣府能夠先編列頭期的工程費，明年就可以開始發包先做，因為你這個問題沒有解決也是不行，而在那裡拖也不是辦法，所以在此希望縣府能夠加快腳步，將這問題早日解決，就可減少一天的負擔，不要到時颱風來了要避風，卻造成船位不足，這就很困擾了。另外，外垵到內垵的這條海岸線，當初處長也一直肯定說 2 年可以完成，但至今已超過 2 年了，大部分在看是已經差不多完成了，但是就只剩後面一段還不是做得很好，那到底這條路何時可以完全做好？

林處長耀根：

針對外垵到內垵海岸保護這個部分，全部做到現在是剩下 145 米，700 萬的經費，我們在今年向水利署爭取，結果是爭取不到這筆經

費，而在今年 4 月份時他們副署長和楊立委有一起來看，原則上他是同意在今年的年終如果有經費會優先來補助。

李議員添進：

這條路已經拖很久了，希望今年年底能夠快速完成，不要虎頭虎身都已做好，就剩這個虎尾做不起來，當初處長也很有信心說 2 年一定可以完成，到現在已經超過 2 年多了，也已經有摩托車在騎了，希望這條能儘速完成，然後配合以後東邊這條碼頭的擴大，能夠好好利用，讓一個整體的規劃能夠展現出來。包括製冰不足，曾經有很多有興趣、有想要做的去外垵看，去外垵找地方，因為他們知道這裡有市場，但是找不到適當的地點，就我所有了解的就有很多組，曾經也有想到在這個籃球場上設製冰廠，但我說這是小朋友娛樂的地方，你要留給他們，不能每個地方都做，所以如果我講的東邊漁港可以擴充，那新生地就會多出來，這裡就可以好好的利用，我相信這地方會更適合，如果以後外垵有人願意來投資這個冰廠，相信馬公冰廠擁擠的情形就可以減輕了，而且在那裡又近又方便，所以拜託縣長和處長對外垵漁港能夠多用點心。再來就是偉大的澎管處，在此本席一再的提出針對澎管處各項的作為，一間西嶼旅客服務中心閒置至今，10 幾年了，在做蚊子館，每一次的 BOT 都標不出去，到現在他們有人在管理、有人在注意嗎？你看上面的橫樑已經開始在裂開，水泥塊快要掉下來了，是不是危樓，我是不知道，但是有好幾支樑的鋼筋已經在外露了，一個地方蓋的這麼漂亮，沒在用，也沒在管理，也沒在顧，遊客來一看，他絕對不會批評澎管處，他會說縣政府怎麼會這樣，這對我們是一種傷害，你來澎湖沒有一點建設，只是生雞蛋沒有，放雞屎才有，這麼多地方讓你做，你沒一個地方可以做好的，所以我希望縣長是否可再一次建議澎管

處，以後如要做什麼的話，是否乾脆由縣府來主導，你就一處一處做好，不要這裡做一處那裡做一處，結果沒有一處是做好的，誠如人家所說的「10 吃賺不到 1 吃」，也希望縣政府應該要去看看，到底那些支樑會不會造成危險，如不立即去做，不知道那天旅客走到那裡時會被上面的水泥塊砸到，如果再發生這種事情，澎湖的觀光就要再被笑一次，因便當已被笑一次了，到時這又要再被笑一次，所以我強烈的要求，如果澎管處能裁撤，最好是裁撤，乾脆讓縣府來處理、來管理，將經費和人員移撥給縣政府，你既然想要做，但……，就像東昌、東台現都已移交了，你就乾脆做個規劃，一個地方你幾年要把它做好，不要這邊做一處那邊做一處，乾脆找一處比較大的地方，分為 3 年或 5 年把一處做好，而不是這裡拖 5 年，那裡拖 7 年，沒有一項是做好的。大家都在怨聲載道，說可惜。你看東台、西台現在都全部交給他們了，那他們有辦法做好嗎？10 年之內我都看不到成績，真的是枉費縣政府當時很努力的去向軍方爭取這些地方，結果委託代管之後，他們做的好嗎？一個這麼好、這麼漂亮的地方。所以縣長你是否要建議澎管處以後如果要做，五鄉一市，你們就乾脆找一個地方專心來將他做好，一處一處來做，不要這裡做一點點，那裡做一點點，你看吉貝也被做死了，有進步嗎？沒有嘛！有被它參與到的地方沒有一項是有進步的，所以這就要再做檢討了，但縣府不能一直放任不管，都沒發出聲音，對我們澎湖縣政府沒有好處啦！以前最厲害的是徵收土地，那徵收之後做了什麼，到現在什麼都沒有做。東台、東昌、西台，包括以後每一項都讓他去做，做的好嗎？事實上我是沒有信心啦！縣長，對澎管處的意見，我相信議會同仁也已表達很多了，難道我們沒辦法建議中央以後要做不要再這樣做了，這樣對澎湖縣政府沒有好處。請縣

長建議將澎管處裁撤啦！好不？縣長你敢嗎？

王縣長乾發：

對於澎管處並不是縣政府不管，而是管不了，澎湖縣劃定為風景特定區之後，除了都市計劃的土地之外，幾乎都是由澎管處在主管，所以他們是負責整個澎湖的觀光旅遊據點的開發以及觀光事業的推動，縱始地方上有一些意見，但是我們實在是管不住。

李議員添進：

縣長，我知道你管不住，這我相信有很多人知道，所以請你是否建議交通部？

王縣長乾發：

我們可以來建議。

李議員添進：

要建議交通部，不然管不住，他又做不好，對我們澎湖整體的觀光地點的開發沒幫助，再不然就裁撤，要不然就我們旅遊處裁撤，全部放給他們去做，做好做壞讓他們來承擔，不然就他們不要，由縣政府承擔，才不會造成雙頭馬車，那裡也做不好，這裡也做不好。以最簡單的每一年的大型活動來說，如花火節，就全部都讓他們去辦，我們縣政府不用花錢，你去找一項你認為澎管處能做好的去做，我們縣政府就全部放手讓他們去做，不要這裡做一點那裡做一點，到最後每一項都做不好。跨海大橋的彩繪，本席已建議好幾次了，但是我覺得好像相關單位也只是應付應付而已，那天學生在那裡彩繪時，我也專程停車下去看，事實上有這彩繪之後，我接到好幾所學校校長的電話說是否他們也可以參加，他們也想在跨海大橋上彩繪，雖然是由美術班去那邊做，面積並不大，但是效果真的是很好，我每天都從那裡經過，也常看到遊客去彩繪處前照相留念，

但我覺得最可惜的就是他們沒有把作品者的名字留下來，讓他們來彩繪的學生有一點成就感，而且畫的這麼漂亮，雖然讓人覺得範圍太小，但卻也能變成這麼漂亮的一個景點，且經費也不是很多。也有很多位校長問我，他們是否也可去參加這個彩繪活動，暑假也快到了，如果能利用暑假這兩個月的時間來辦這個活動，讓各個學校有意要來參加的自行排定時間來彩繪，我相信整條大橋絕對會很漂亮。你看上面的步道就是要讓遊客來行走的，且不只是要看海，還有這麼美的彩繪讓他們也可以駐足觀賞這些澎湖的特景，包括人文、歷史、地理環境都可利用這彩繪畫在裏面。而且地方有夠大，效果會很好，所以旅遊處、工務處、教育處等相關單位能配合來做。我記得上一次是教育處辦的。處長，是否可以再來做？

鄭處長嘉薇：

感謝李議員和很多鄉親對於馬公國中美術班同學在跨海大橋上彩繪的肯定。那後續的相關作業，我們教育處會再和工務處、旅遊處來做協調和爭取籌措相關的經費看能否再來實現這個…

李議員添進：

上一次你們辦這些經費是多少？

鄭處長嘉薇：

就教育處部分將近 20 萬元。當初是請馬公國中去規劃讓學生做競賽，包括學生的遮陽、獎金、彩繪等等，最重要還要感謝警察局在橋上的交通管制。

李議員添進：

這我知道，我有停在現場看，那暑假能否再辦？20 萬元的經費和 50 萬元的經費辦起來效果會差很多，因為基本的一些東西，固定就要花去多少了，也不一定要美術班，各個學校一定會有對美術有

天份的學生，每一個學校都可來參加，那以後如要畫的話，拜託西嶼這邊也順便幫我們畫一下，爭取的要死，結果你們都畫在通梁那邊，是否再辦一下，不然不公平，西嶼這邊你幫我們畫大片一點，何時才能舉辦？

鄭處長嘉薇：

教育處這邊也要很坦白向李議員做個報告，教育處並沒彩繪大橋的預算，那只是…

李議員添進：

縣長，處長講到重點了，連 20 萬元的預算都沒，這並非只有教育處可以做，教育處是有這些學生，先來做開路先峰，而旅遊處、工務處也都可以做，他們的經費也可以支出。縣長，可以向工務段爭取這項經費嗎？

王縣長乾發：

李議員所提的大橋彩繪，鄭處長剛才提的沒有錯，他們相關單位如果沒有特別列這項彩繪預算，在整個經費調整挹注方面是有一些困難，不過我非常願意在會後找幾個單位來研究，看看是否有相關經費可以來做個調整，或者是我們來向工務段要求一些經費的挹注，我想我們可以來做。

李議員添進：

我相信這只是一點錢，處長，如果經費沒問題了，何時可以辦？

林處長耀根：

這一次畫了五幅的地方，教育處花了 20 萬元，我們原來的粉刷將近要 10 萬元，還有交通費也由我們來支付，所以將近是 40 萬元左右，這個部分，剛才李議員有提到，而且縣長也有指示，會後就由我們來召集相關單位，如果以工程來講就由我們直接去做了，但是

李議員又要以活動方式，所以才拜託教育處去找學校，本來我們要做多一點，但因學生安全問題，我們也和警察局協調整個實施交通管制，但他們老師不敢再油漆下去了。那今天如果西嶼的學校有這個意願，沒有關係，就我們先有共識之後，再和學校協調，如果學校願意，那當然很好，至於時程的話原則上就儘量利用暑假，當然這要學校、學生、家長都同意，我們目標就訂在學校。至於工務段他是不可能去負責這個區塊，當然整個做的部分就由我們縣政府來處理，並由我們 3 個單位來協調，如果學校真的要，那沒有問題，我想應該就會很順暢。

李議員添進：

不只是學校，包括社會人士、鄉親他們如果有意願，也可以都讓他們一起來做，然後最好是把他的作品留下他的名字，最主要是讓他有參與感，說不定這個學生經過 5 年、10 年再回來看他的作品，他會很感動。

林處長耀根：

3、4 年就剝落了，油漆的部分本來就不會長遠。至於社會人士部分，這也曾和旅遊處講過要辦活動，不過這整個安全問題，是否我們再來評估。

李議員添進：

處長，你說 3、4 年會剝落，這我覺得你說話真的不實在，枉費你做人這麼實在，我告訴你，你看一些到碼頭的擋波牆所畫的圖，幾十年了至今還看得到。

林處長耀根：

都褪色了啦！

李議員添進：

一定會褪色啊，在外面風吹日曬的。

林處長耀根：

到時候會很難看。

李議員添進：

這作品可能 3 年 5 年以後那個形和色一樣都在那裡，不是像你說的全都不見了，如果說 3 年以後剝落，就表示水泥塊剝落，是工程的問題。

林處長耀根：

我們去看的並不是這樣，是因為水泥本身原來的已經風化了，然後鹽水又在裡面，再怎麼塗也塗不住，不信現在你去看，有些彩繪已經剝落了，我經過都有在注意。

李議員添進：

沒有彩繪的剝落，所以我當初說一舉兩得就是說，利用這個時候也去做一些保養，變成今天有這個油漆的動作就是多一層的保養，讓它美化，讓它更耐用。

林處長耀根：

水泥一分化，它本身的保護層還夠，但是你再加上去可能…，我們整個來評估。

李議員添進：

我覺得做起來絕對有它的效果，因為我經過時常常看到彩繪處有一排的觀光客站在那裡拍照，我相信絕對不會因他們留名字才會剝落不好看，如果他今天是國中生，那過了 5 年以後他再回來看他以前的作品，他會覺得當初真的是很光榮，雖然那幅畫經過 5 年、7 年色會比較不好，但要補那些色彩並不是很困難，如果以你說 3 年以後就會剝落那我不能認同，而且在要做之前你們水泥也有補了一層

底，我也有去看，所以它不可能像你所說的 3 年 5 年，如果是這樣就表示你們這些水泥有問題，這些工程有問題。

林處長耀根：

是油漆會褪色，這個是絕對會。

李議員添進：

我也沒說不會啊！那為什麼人家牆壁彩繪會保持幾十年。

林處長耀根：

新的油漆和舊的牆已經風化它是不一樣的東西。

李議員添進：

很多都是舊的牆下去油漆的啦！就像有的碼頭都幾十年了才再重新在油漆，你看「反共大陸」那幾個字到現在還在，快 30 年了。

林處長耀根：

但你要看能不能看，因有的已褪色了，有的已經剝落，當然它不會很模糊不見。

李議員添進：

既然有這個效果出來，最主要的就是要在跨海大橋再做個廣告啦！前兩天看到新聞報紙有一則新聞對澎湖的影響實在很大，縣長一直想要做的綠能源和風力發電，而縣府到現在還興緻勃勃，但是本席是認為應該要有退場機制，這件應該要保留，包括昨天鄭議員的質詢，但他是沒講到重點，而我相信縣長和處長已經都了解了，我們的能源公司要成立的話，是有困難，處長，你知道原因嗎？

葉處長國清：

目前我們低碳島一個最重要的部分就是風力發電，那風力發電我們和中央有一個共識，就是先有一個示範場。

李議員添進：

那不是重點，不要再牽涉到那裡去，我告訴你現在已經都明確出來了，我們的海底電纜還可以設嗎？

葉處長國清：

海底電纜這部分是國家的政策。

李議員添進：

那我們如果沒有這條海底電纜，我們要怎麼設立能源公司？環評已經被退了，難道你不知道嗎？為什麼重點你不敢講出來，既然環評已經退了，就表示海底電纜就不可能設，海底電纜不可能設，那我們發電要賣給誰？還要發什麼電要成立什麼公司，要講出實話嘛！

葉處長國清：

目前大家都在討論核四存廢的問題，所以風力發電…

李議員添進：

那不是重點，你告訴我重點就好，如果今天海底電纜確定不能設，環評沒通過，我們的公司還有可能成立嗎？如成立，那電要賣給誰，難道做那 3 支 5 支的風車，包括你昨天所答覆的，經濟部已經同意台電停轉這幾支風車，然後讓我們的公司來設置，設置好公司之後再賣給台電，是否這樣？那以後你就只要賣那 4 支風車的電嗎？做那 4 支風車就要成立公司，要上市？然後你要台電把那幾支停了，那這是什麼意思，如果是這樣，那我絕對要去監察院檢舉台電，做一做不發電，浪費在那裡。

葉處長國清：

風力發電佔比不能太高，但是目前台電已經在克服，本來是不可以超過 20%，但是澎湖部分已經超過 33%，所以我們的風力佔比已經超過我們的部分 33%。

李議員添進：

處長，我今天的重點是我們的風力能源公司設立以後最大的目的是什麼？1. 綠能源發電；2. 鄉親的投資賣電給台電能夠賺錢。

但有兩點，1. 我們的環評有做嗎？2. 海底電纜的環評已經被退回，不能做了，公司做了以後還會賺錢嗎？我們還有必要再設這個公司嗎？為了要做那 4 支、5 支的風力發電而來設這一間公司，這難道還有理？你要說重點嘛，海底電纜沒設，因環評以後也是不會過，那以後的能源怎麼辦？電怎麼賣給台電，能賣多少，我們的能源公司還需要成立嗎？你回答我這樣就好。

葉處長國清：

因為這是國家的政策，就是風力發電要不要推動，因這核四的存廢就牽涉到風力發電…

李議員添進：

重點是海底電纜已不通過了，海底電纜不是國家的政策嗎？環評已經不通過了。

葉處長國清：

海底電纜目前碰到的問題是居民回饋的問題，所以在雙方的…

李議員添進：

居民回饋的問題和環評的不通過有關係嗎？現在我就問你，海底電纜設置的環評不通過，你知道否？

葉處長國清：

這環評的部分是因為居民的抗爭所造成的。

李議員添進：

你知道嗎？

葉處長國清：

我知道。

李議員添進：

居民抗議環評就不通過，那以後國家就不用環評了。

葉處長國清：

所以這部分就是因為我們有需要去發展再生能源，因為澎湖是和別的地方不同的。

李議員添進：

處長，你確實是不認輸。縣長，海底電纜如果以後像這樣環評不通過，我們的綠能源公司還要不要設置？設置以後能保證賺錢嗎？我們的鄉親還值得投資嗎？請縣長簡單回答。

王縣長乾發：

環評的議題，其實不是只有海底電纜，我們的海淡廠 3 月 13 日依然環評不通過，但我們澎湖民生用水不夠，要求增加 4,000 噸的海淡，環評也是過不了，但這是初評的過不了，不代表後續的環評就不能過，我要先說明這個觀點，就是李議員在說現階段第 1 次的環評海底電纜沒有過，不代表這個政策國家就放棄了。

李議員添進：

縣長，簡單扼要啦，如果以後一樣是不通過，居民一定會繼續再抗爭，那我們的計畫是不是要改變？

王縣長乾發：

這是一個可以討論的議題。

李議員添進：

今天我的重點就是環評已經確定不能過了，如果以後海底電纜還是不能設置，那我們這個公司還有需要再成立嗎？

王縣長乾發：

目前的狀況是否給我比較長一點的時間做說明。

李議員添進：

好。

王縣長乾發：

因為澎湖未來的風力發電，我們一直在低碳島裡面強調所謂的減碳 50%，是希望由澎湖的風能能夠完全來取代火力發電，但是風力發電比較不穩定性，所以才有備置的海底電纜，將來萬一整個風力不穩定的時候，可以由台灣本島輸送電來解決澎湖用電的問題，當然我們期待的是將來澎湖的風能發電不但是能解決澎湖的電能問題，其實還可以賣電給台灣，所以期待的就是海底電纜能夠順利，現在環評碰到問題就誠如葉處長所講的，這是未來國家重大的能源政策，國家當然就要去克服。我們現在只是如果說以假設性的問題，誠如李議員所談到的將來海底電纜是做不成的，當然澎湖未來的風力公司它的規模可能就會縮小，但是依然有存在的價值，因為畢竟澎湖這個風廠是值得開發的。

李議員添進：

風能值得開發這大家都知道，我們的風力發電效果真的是很好，但是如果沒有中央相關的配套，我們這間公司是多設的，沒有用嘛，所以為什麼我說要有計畫的改變，如果真的不行，是否可設在東吉、西吉的公有地的陸地上，我們不一定要設離岸型的，離岸型是在破壞海底生態的，為何我們有這麼多的無人島，不能去做，這可以去思考啊！可以到別的地方，難道一定堅持要這樣做，處長，不要這麼死頭腦，一定要在那個地方，有些東西真的可以做改變，你不用再講了，你再講 10 分鐘也不會講到重點。縣長起來講 2 句話就有辦法講到重點，你就是沒辦法，繞了一大圈從中央再繞回澎湖來，永遠都繞不到也做不好。另就是仙人掌公園，這個公園從無到

有，縣長也曾提起，本席也有在關心這一件，事實上會去注意總是有原因的，但是去考察之後，從第 1 年、第 2 年、第 3 年議會的考察，和私底下去看的，讓人看了實在很傷心，投資那麼多，看不到東西，而縣長也很注意外面的人在講什麼，縣長也一直強調你的清廉度絕對沒有問題，我也向縣長報告，在外面不曾聽到縣長你的清廉度有受質疑，包括議會同仁大家對你的清廉也表示肯定，所以你不用再強調，也不用怕人家講，我們議會也常常被人家講，如果一件案通過就會說議員一個人不知又分多少了，我告訴你，我都不怕人家講，不用去怕那個，今天是我們做的過程和結果好不好，你想想青灣公園當初縣府縣長、葉處長信誓旦旦日本伊豆一定會來標，一定會來做，包括縣長也講過，沒有伊豆絕對做不起來，因為他們才有那個能力，才有那個技術，但是縣長你可知道為什麼台灣的廠商沒有人要來，你知道原因嗎？你有去私底下了解嗎？縣長說日本伊豆才是最成功的仙人掌園，縣長我現在要告訴你，最大的仙人掌園、種類最多的是在台灣，不是在日本，東南亞最大的就是在新竹，那裡有一間福祥仙人掌園，裏面的仙人掌數量有 7,000 多種，處長你不知道有這間公司嗎？

葉處長國清：

福祥仙人掌園我們最早就是去拜訪它。

李議員添進：

你知道就好，但我告訴你福祥我不認識，也不曾去看過，可是我有聽人家講過，所以才有這個資訊，有人跟我講，最大的仙人掌園是在台灣而非在日本，他的種類最多，那為什麼福祥不敢來標，福祥第一時間有想要來做，這是我得到的資訊，後來知道我們縣府已經答應要給日本伊豆仙人掌公園做，所以他就放棄了，包括之前也

有一個人，他也想要做，而且他為了要來了解這仙人掌公園的種植情況，他去日本 2 趟，去福祥 2 趟，1 個月內一共跑了 4 趟，後來福祥的老闆也告訴他縣府已答應要給日本伊豆做，我還一直告訴他，縣府不會這麼做，一樣要公開招標，但是為什麼他們這麼沒有信心，他們不願意來，所以一再流標，結果標完，實際情況是伊豆來做嗎？不是嘛！伊豆只是當一個技術顧問。縣府農漁局和葉處長也曾告訴過我仙人掌很難種，你們有沒去請教過專家，有沒去福祥問過老闆好不好種，去問的人告訴我一句話，如要種仙人掌，教你一個禮拜你就每一種都會種，最簡單的，就一個訣竅而已，那為什麼我們都認為很難種，因為我們沒有實際去做，也沒有真正去了解，最主要是沒有心去把它做好。縣府花了 1 億多元，未來還要再花 1 億多元，1 個月租給人家的租金才 6 萬元而已，那 1 年的租金是多少？

葉處長國清：

我們是分 3 個部分，有保證金、權利金，權利金是 70 萬元開始，另外租金是依照公告地價的 3%，這是一般公地出租的辦法。

李議員添進：

全部有幾公頃？

葉處長國清：

包括第 2 期差不多是 17 公頃。

李議員添進：

那全部是幾公頃？

葉處長國清：

全部 18 公頃，但是大山砲台這部分是因為委託管理。

李議員添進：

那天去參觀 BOT 飯店，參觀結束之後再去仙人掌公園，副縣長也說一句話，說那和飯店租金算起來差不多，我說副縣長，不是這樣，我們一塊空地租給他，我們都不用花錢，而他就要花 20 億來做建設，現在仙人掌公園 18 公頃，縣政府花 2 億，他還未花到錢，就讓他有辦法遵照規定，第 1 年 3,000 萬元，第 2 年有多少去做，他也只是花 1 億元，結果他租金 1 個月才 6 萬，那你知道他未來的經營方向是什麼？你有沒有去了解？所以你沒去了解嘛！為什麼新竹福祥他本來想要來做，後來為什麼又打退堂鼓，我們還要從日本運仙人掌到台灣來種，台灣東西就一大堆了，包括日本當初也是去找福祥的老闆，說是否以後有些東西可以從這裡買來這裏種，是沒有人懷疑你們的清廉，但是為什麼過程非要這麼難看，當初信誓旦旦，還沒標出去之前就說日本伊豆要來標，標在那裏？另外一點，就是內海開發計畫和這一件，讓縣長常常思念我講的話，也已經聽過縣長有 2 次在議事廳內講過，當初本席是全力的贊成，說今天如果能夠做好，不會輸給 CASINO，這我事實有公開講過，你看高雄佛光山的遊客有多少，他做的好嗎？做得很好。雖然我們的財力沒辦法像他們這樣，那為什麼一個佛光山做的這麼好，而我們的縣政府卻不被看好，縣長，向心力啦！縣長提出這個案子的時候，沒有向心力，爭議太多，當初本席會講這些，也是因為縣長信誓旦旦說有，3 億的神像會有人寄付，我們要來全力做這個內海開發，那什麼人反對？據我所知，當初要做這媽祖的時候，大家都反對，但是我說這媽祖有人要寄付，我們是要負責內海開發，之後大家都很贊成。第 1 地點，第 2 變成一個造城的計畫所以人家反對，原因就出在這裏。今天一個這麼大的內海開發計畫，議會要求澎管處是否可補助 5,000 萬元分擔來做，結果他們還是做不到，沒有一點向心

力，然後去募資一些財團或大企業主要是來寄付這尊媽祖，但也沒有，這會有向心力嗎？沒有向心力的東西會做的起來嗎？做不起來嘛！所以為什麼會有這麼多意見，因第一時間的資訊就錯誤，所以我之前在講，冷水在煮水蛙就是這樣，你不知道會慢慢加溫，一下子說大陸要送，結果又說不夠高，要做怎樣怎樣，後來又說誰要寄付做銅的，誰要寄付多少，每個議員都在期待有人要來寄付，這個案子一定會做得很好，因為他會有向心力，到最後每項都沒有，所以弄的兩敗俱傷，對縣府也影響到，我們鄉親也不高興，說花那麼多錢做一個造神運動，縣長也一直在此提起這事情，是大家沒有信心。你看同樣的，台灣所有的宗教做的那麼成功，他們帶動的觀光這麼成功。當初大家對這個地點、做法有意見，縣長有沒參考？沒有嘛！所以他缺少向心力，今天才會這麼困難拖至今，縣長，有時候政策的結果可能是會很好，但是這個過程為何你們每一次都要走得這麼艱苦，一個內海開發計畫不好嗎？大家都說當然好啊！那為什麼一尊神像擺上去就變不好呢？就是沒有向心力，在第一時間內我們還沒決定好就去做了，所以才會有這麼多意見，因而在此向縣長建議，澎管處如果是真的要對澎湖建設有所幫助，我們的內海開發計畫，縣長來建議全交給他們做，建議交通部別地方你沒辦法做的，我們縣政府來做，你就專心來做這內海開發計畫就好，其他就留給澎管處來做，你不要這裡做 1,000 萬元，那裡做 500 萬元，只蓋那些蚊子館是沒用的，縣長可以建議交通部，內海開發計畫全部交給他們來做。

王縣長乾發：

我個人認為李議員剛才所發表的看法，可能你所知道的困難點不一樣，我覺得可能你還不是說真話，當然這個案子我們一直認為是澎

湖縣未來重大的觀光發展計畫，剛才李議員說一件事情，一句話我就認為其實你講的不是很真實，你是贊成內海開發計畫，如果沒有大倉島的開發那有內海開發計畫，這個事情非常清楚，你如沒有聚焦的東西，大倉嶼又有什麼東西，大家都很清楚，所以我認為當然…

李議員添進：

縣長，說重點就好，有沒辦法建議交通部，整體開發由澎管處他們來做。

王縣長乾發：

我要告訴李議員，交通部也好，澎管處也好，對澎湖的觀光發展它目前的態度，我想李議員你應該也知道，所以我認為不是不可能的事情，他們不會為這個案子來做努力。

李議員添進：

那表示澎管處和觀光局對澎湖的觀光真的沒有實際的幫助，這個案子剛才縣長所講的，我沒有講真心話，但我向縣長講，我是講了真心話，現在有爭議的是因為這個媽祖神像全部是縣府的自籌款，是因為這樣，第 2 是因為地點不適當，所以才造成這麼多鄉親的反彈。因為當初是說這尊神像有人要寄付，今天如果剔除這媽祖神像的話，內海開發計畫沒有人會反對，反對的是這媽祖神像還要縣籌 5 億 5 仟萬元來做，最主要的是這樣，當初是說有人要寄付，縣府不用出這筆錢，那這樣誰會不願意，大家都贊成啊！那一個不關心這個案子，一個這麼大的開發計畫每個人都會很關心。當初答應的這些財團、大企業老闆，為什麼現在他們又不要，又沒有了，我們不知道原因，當初他們有答應的後來沒了，縣長也未說明原因，所以沒有向心力嘛！另外一點，在上次會期也有向教育處提出，就是那些廢棄校舍、少子化、學校的合併，今天在桌上有看到計畫書，

但因時間上的關係，內容還沒看，但是這些廢棄校舍我拜託處長和縣長，要趕快加以利用，不要讓它變成蚊子館，否則以後要併校會更加困難。現有的有小門國小，那現在我們到底要如何來運用，縣府是否規劃好了？社會處長我知道你現在做的就是日照中心，那以後每個學校都要做日照中心嗎？沒那麼淒慘啦！現在因為這個地方可以做為日照中心，那以後如果有再合併的學校呢？這是一個問題。教育處長我要知道的是以後要怎麼來經營。

鄭處長嘉薇：

以最近的一所學校小門國小來講，日前縣長也召集了各個單位來做結合，那我們也會和旅遊處做結合看看這個地方除了目前已經規劃讓社會處做公益以外，要再怎麼樣讓那地方活化，我們會再來努力。

李議員添進：

廢棄校舍以後絕對會一直再增加，但不要變成我們縣府的負擔，因為你沒有馬上利用，它會變成蚊子館，我建議先做個示範，小門國小是否先委託鄉公所，以後別鄉市的也是一樣，鄉市公所如有需要的話，我們就委託鄉市公所來代管，先做個示範讓他們經營看看，如果經營的好，以後就以這個模式，如果他們沒有這個意願，那我們縣府就要趕快提出因應辦法，是公開招標讓人家做民宿或是做其他的利用，要讓我們的社區、縣府、地方都得到實質的好處。如果鄉公所有意願的話，是否就由他們來代管，由他們報規劃設計上來，讓縣府了解他們要如何做，我們是否認同，如可以做，是否就先朝這個方向來做，縣長可以來參考看看。另遊客往西嶼的真的很多，西嶼是旅遊的密集區，縣長上次去小門做的那幾艘大目船，遊客都會去拍照，它間接也帶動了另外一個景點出來，變成如往南走可去沙灘照個相，那以後如果它的效果不錯，可能會有人想要來經

營，我也有建議縣長，因為現在遊覽車要停在外面，再要步行到鯨魚洞，如在夏天時路程是有比較遠，很多人也受不了，間接影響他們的觀光，生意也會受到影響，而沒在做生意的住戶，遊覽車進去所排出來的廢氣，他們也不要吸收，所以我一直向縣長建議，是否可在小門那裡設置一些電動車，我相信縣長也常常出國去旅遊，有些重要地方也有設置像高爾夫車一樣，一台坐 8 人、10 人，一趟多少錢，然後載去觀光逛一逛，在夏天大家都願意去坐，那是否先由車船處來設置購買、經營，經營 1 年、2 年看看，成果如果好，地方有意願，就交給地方，把我們的設備賣給地方去經營，或是車船處經營的不錯就這樣來經營，縣長，可以嗎？

王縣長乾發：

小門的電動車就是遊園車，之前我曾跟小門社區討論過，他們告訴我說在前年環保局說未來要推動所謂的電動車，就曾經提供過 1 台還是 2 台的遊園車在小門村，要讓小門的居民來載客人，結果沒有一個客人要坐，社區理事長一直跟我講，因為之前他們有備這樣的一部車子，但沒有一個人要坐，大家都要去走路，如果免費可能他們就會去坐，如果要收費他們就不會坐，情形是這樣子，這個問題如果真有這需要，我認為是必要這麼做，所以我們繼續再和社區了解，看看社區的意願，公車處沒這個能力。

李議員添進：

看社區的意願，如果開始要經營，絕對會比較困難，是否先由車船處來經營看看，就像國外旅遊有些小船、搖櫓的，大家都要去坐，請車船處先僱請 1、2 個老人家還可以做的，先來做做看。現在大家都知道博弈公投又開始在連署在推動了，縣長在你任內已經推動過 1 次了，也公投完知道結果，本席也曾提出，希望縣長任內別再

提出這個博弈公投，縣長你的任期現已剩 1 年多，在此深深的建議你，把這個博弈公投讓下一屆的縣長去決定，你認為怎樣？

王縣長乾發：

博弈公投的提案不是由縣政府在主導。

李議員添進：

我知道，但是要編經費，那你的意思呢？因你的動向是重點。

王縣長乾發：

我個人曾經花了 3 年的時間去推博弈，最終完成修法，結果人民已經決定下來，我強調我完全尊重人民的意願，所以我現在不對這個議題表示意見。

李議員添進：

在你任內你贊成還是反對？你不用逃避，或是你認為你已經做過一遍了，就由下一屆去決定。

王縣長乾發：

當然是這樣。

李議員添進：

我希望你也不用再去推了，事實上在這屆我也反對再提出博弈公投。

藍副議長俊逸：

李議員所提的漁船檢查，這是港務局的職責和農委會沒有關係，是農委會交待港務局在檢查，5 噸以上一定是要經過港務局，所以港務局特別嚴格，以前人家在講的市港合一，就高雄港和市政府合作，然後由市政府在經管，所以我們縣政府應向他要回由縣政府來檢查船隻，希望農漁局研究看法令是否可以更改，如可以的話由縣政府來處理比較適當，港務局是屬於交通部花樣特別

多。

老人便當，在離島的縣政府要管也比較難，他可能是將錢撥給鄉公所，鄉公所再委託人家去辦，因此辦的好與不好，鄉公所就要特別注意，而縣政府也要去抽查，不能說離島都不去，任由他們在處理，當然政府的德意是很好，讓老人有便當吃，但你做得讓全國報紙、電視都報出來，這對澎湖是很丟臉的。澎湖人在台灣讓人家問起很慚愧，希望縣政府特別去注意。要擴大這個港，船越來越大艘，這個港要規劃好，不然以後 1 個港 3 艘船就沒辦法進出了，所以工務處尤其西嶼 2 位議員所建議的漁港你們要特別注意，漁民就是靠船在生活，漁港沒有怎麼討海，他們建議的你們要特別注意有時要去看，自己要自動去看，不夠要提出自己來設計。

冰廠夏天一到非常擁塞，甚至大熱天一到冰都不夠使用，外垵找土地要蓋冰廠，沒冰廠預定地，所以縣長可以幫忙去找以解決外垵冰廠的問題。小門國小已經廢掉，李添進議員建議要給人家作民宿，這種有時政府來舉辦夏令營，暑假給他們去辦夏令營讓學生不必搭帳棚、戶外教學非常方便，讓他們去訓練，還是讓民間團體社區去做一些活動。能源公司到現在要成立公司，剛李議員講 4 支風車要成立能源公司，前天我有大致看了一下，能源公司的籌備主任是林輝政林校長，林校長能做能源公司的董事長？他一竅不通怎麼做董事長，他是造船系不是電機風力的，所以你們要成立什麼公司要找什麼董事長、籌備主任要去找專業的，不要找那個，他是造船系畢業沒畫過半條船，只是在算材料的，風力他也沒半撇，你們要去找專業人才要看好，不要隨便寫，寫他是電機系畢業、風力，根本不是。要做高爾夫球車跑小門，縣長剛才說的是事實，我們地方小沒

有路讓他們跑，要給人家收錢觀光客一定不要，用走的等於訓練身體也好，所以這種鄉公所自己可以去處理，去做去設計，不用縣政府。以上是李議員早上的總質詢到此結束。

宋議員國進：考察白沙鄉港子農路及通梁漁港，考察情形如下：

- 一、港子村：建請縣府徵收土地後，拓寬澎 8 號線支路(鄉道岔路)並改善路面，以利居民通行。
- 二、通梁村：
 1. 建請縣府協助修補通梁碼頭出口兩個堤頭，以利船舶通行。
 2. 建請縣府協助疏浚通梁碼頭標示燈外的航道，以利船舶通行。
 3. 建請縣府徵收並開闢通梁重劃區旁四米道路，以利居民通行。

藍副議長俊逸：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長、縣府一級主管、本會同仁、電視機前的鄉親、媒體記者，大家早安！今天由本席來總質詢，議員總質詢我輪最後一棒，本會同仁在總質詢時也都將縣政、地方的事務與縣府官員探討過。今天本席有幾點疑問想與縣府官員研究一下。縣長，你就任到現在，剩下一年多的任期，在你任內重大的建設到底有幾項完成？請縣長說明。

王縣長乾發：

謝謝藍副議長的指教，我任內最重大的工作應該是澎防部、海蛟中隊的外遷，澎防部的外遷…

藍副議長俊逸：

我是說你就任到現在包括前任縣長的時候已經完成的。澎湖過去是漁業縣，現在靠觀光在生活，觀光較重要。澎防部外遷是計畫，還

未建設，已執行完成的到現在沒有一項。對澎湖的建設，本席是一定支持的，但是不要做的零零落落。我記得我尚未當議員前，賴峰偉前縣長的風櫃開發 BOT 案，我在報紙上看到，在第一年時就說明年要拿到執照，完成蛇頭山的開發，到現在他卸任換王縣長，也只剩一年多的任期，這案子也沒有結果，所以我們要辦事要非常的慎重，一件做完再做另一件。譬如重光開發案，本會議員有向你們建議，但沒有成功，現在又要重新招商。縣長說要開發內海，就要先從重光開發案做，陳海山議員建議，重光開發案要以 BOT 方式，要先開發，你內海開發要在大倉蓋媽祖，要帶動整個內海海域發展，結果你沒有，卻將好的點先給人家。記得大陸深圳，以前在香港邊靠大陸叫羅福鎮，是後來才叫深圳，那時是一個魚村只有 3 萬人而已，你看鄧小平頭腦比較好，先從這裡開發，現變成中國大陸的經濟特區，現在有 2 百多萬人，你看它發展多快。如果你先從重光開發，其他的晚一點再開發，好的我們留下隨時可開發，但你們不是，好的讓人家拿走，不好的留下來。旅遊處你們要用心，跟你們建議了，你們都置之不理，也不聽，也不做，卻先將第三漁港精華地區 BOT。要開發澎湖的觀光，在什麼地方 BOT 都沒關係，但要做就要做好，重光開發案為何不先提出 BOT，大型的商場、飯店蓋了，才會帶動大倉文化園區、南海四島的觀光。昨天本會有很多議員建議要撤銷澎管處，有理！在澎湖與縣政府業務重疊，每年澎管處的經費沒辦法幫助縣政府來開發澎湖，尤其是大倉媽祖，縣政府有心要做，澎湖縣議會決議要你們向交通部觀光局爭取 5,000 萬元才可以動工，到目前你們爭取不到，結果我打聽觀光局在後面…，這當然後面一定有人，有人也沒關係，政黨不一樣，他有他的職責。林炳坤服務處有 12 位的立法委員在服務，縣政府有去找他們，去請求

幫忙嗎？12 位會輸 1 人？觀光局也不對，澎湖縣議會決議要向澎管處爭取 5,000 萬元才可以動工，縣政府公文去給他們，如果沒有也可答覆沒錢，但可以分期，一年 1,000 萬元，結果連半毛錢都沒有。我們中正橋、永安橋的改建，說要補助我們幾億元，下來了沒有，有答應我們嗎？難道只以嘴巴講講而已，車船處長你說明年 11 月南海之星 2 號要開航，錢下來了沒？有答應嗎？是你們說要他們補助 3 億元，他有確實答應要 3 億元給我們嗎？處長說明一下。

王處長天富：

有關南海之星 2 號的事，謝謝副議長關心，我們公文有報上去，還沒核定下來。

藍副議長俊逸：

還沒核定，你就說明年 11 月要開航。

王處長天富：

我們現在是先以貴會…

藍副議長俊逸：

等一下我再與你討論這問題。我覺得要撤銷澎管處有理，觀光局派澎管處在澎湖是要協助澎湖縣政府，結果都沒有在協助，不協助還破壞。縣長，你為這件事有否到林炳坤服務處，那裡有 12 位委員派人來澎湖服務。

王縣長乾發：

謝謝藍副議長的指教，我向藍副議長報告，林委員服務處有 12 至 13 的立法委員一起成立服務處，實在說，服務的對象是地方百姓相關的申請案件。

藍副議長俊逸：

哪有只服務地方百姓？他們在這裡又沒選票，來這裡服務做什麼？

我們地方政府也可以拜託他們，不然不用他們來這邊服務，我們就可以了。

王縣長乾發：

林委員的服務處成立時講的很清楚，就是說因為他不在職…

藍副議長俊逸：

我知道，可以以私下交情向他們拜託替我們爭取，照議會的決議走，要用心。在你的任內的重大建設，你要處理好，不然沒半項，大橋也是你在講、大倉也是你在講，爭取到最後，沒有，不然澎管處在澎湖也要服務地方。衛生局長，燕巢有一間寺廟，每年都來澎湖義診，如果是義診應該公開在機關的大禮堂等場所義診。你知不知道這件事，每年燕巢有廟堂的人穿著黃衣服來澎湖義診，應該你有碰到，你們有否去瞭解內容是什麼？

鄭局長鴻藝：

有關不管是燕巢或任何單位來到澎湖縣義診，他們都要依據我們的醫療法規來辦理，也就是他們首先要經由外縣市的衛生局申請通報後…

藍副議長俊逸：

他們有沒有申請通報？

鄭局長鴻藝：

這案件，我可能還要在瞭解一下。

藍副議長俊逸：

已經來義診回去了，到現在才要瞭解，他們來賺好幾百萬元回去了。

鄭局長鴻藝：

所謂義診不能刷健保卡。

藍副議長俊逸：

現在重點就在這裡，義診不能拿錢，他們那麼傻，一次來了 40 至 50 人到這裡義診，我聽說已經來了將近 10 年，第一年來在媽祖廟旁，澎湖人每人都信佛，信徒來傳教並教我們醫療，第二年又來，每年都來，有時跑到縣黨部之前的中正堂前的空地，有時在港務局前面，我聽說譚蘭芬代表也去讓他們看，進去是一尊佛像，在前面有一個賽錢箱，先放 100 元進去表示掛號費，說掛號費不好聽，主持人叫她先跪下去拜拜，她台灣話聽不懂，「跪下」聽成幾歲，結果她說 46 歲（我不知道她幾歲），主持人說叫你跪，妳說 46，看完問完後到後面。我現在舉例的不是譚代表，是別人，進去後摸骨說很嚴重，讓醫生開藥方，結果要 10 萬元、20 萬元。每年都來澎湖，你們衛生局不曉得這件事情？場地都我們提供租給他們，之前在聯檢處那塊地，是警察局準備要蓋啟明派出所，但警察局傻傻的不知道，他們沒收紅包又是義診，所以就借給他們，他們就在那裡搭棚，結果錢他們在收，也在那邊賣藥，也開藥方需求 5 萬多元，再嚴重的是到燕巢那就需要 20 至 30 萬元，每年都來澎湖，一些年紀大的人錢被騙光光，衛生局難道都不曉得？都沒去看嗎？你有看過嗎？

鄭局長鴻藝：

這部分我個人沒有看過他們有…

藍副議長俊逸：

沒看到，那為何每年都來？

鄭局長鴻藝：

就這部分，會後請醫政科對於他們是否有報備，我們會去瞭解。

藍副議長俊逸：

這件事情已過了，沒關係。明年如果有再來，公共場所都不要借給

他們，他們借不到就會在路旁搭棚，好像在辦喜宴，搭一整排的棚子，在裡面賣金紙、折蓮花在賣，有人去的話，說犯到鬼神，要買幾朵蓮花，否則不好入眠，好不好睡，局長你是醫生不知道，他們知道？

鄭局長鴻藝：

這可能透過宗教行為…

藍副議長俊逸：

宗教行為，裡面在開藥方，你們都不知道，錢他們在收。

鄭局長鴻藝：

往後我們會很嚴格來處理這件事情。

藍副議長俊逸：

這種事情，你們衛生局的稽查都沒去注意，沒去問他們在做什麼，不然也進去拜一下，放個 100 元去探一下，保護澎湖的縣民。放任他們每年都來，一次來賺了好幾百萬元，醫生也沒那麼好賺，不用房租，這種和賣違藥、假藥的地下工廠一樣，你們要去取締。我建議有關單位，他們如果來要申請租地，不要借他們，不准，如果在路邊搭棚，要去取締。建設處長、副縣長，那天我們議會去考察達步施 BOT 案，副縣長你有沒有去？有去，到今年的 12 月 2 日要完工，你們有沒有公文通知他？

呂副縣長永泰：

謝謝副議長的指教，12 月 2 日是取得使用執照。

藍副議長俊逸：

你去看了，12 月 2 日福朋喜來登酒店能否取得使用執照？

呂副縣長永泰：

他們目前在趕工，每個月都有提列報表。

藍副議長俊逸：

以你專業的看法，12 月 2 日能否拿到使用執照？

呂副縣長永泰：

如果廠商加速趕工，應該是可以。

藍副議長俊逸：

趕工應該可以？工務處長、建設處長，你們 2 位都有去看，以你們專業的看法，能不能在 12 月 2 日取得使用執照？

葉處長國清：

使用執照是包括窗戶、外觀完成就可以，看時間，如果趕工就有可能。

藍副議長俊逸：

如果你們每一個人都是這樣，等一下我將你們送去…，你說窗戶安裝下去就可以，他申請的項目是什麼？今天不是針對他個人這間建築物來討論，以百姓來講，你說窗戶裝好…

葉處長國清：

要外觀完成。

藍副議長俊逸：

要看申請是什麼，鷹架要不要拆下來？（要）！他申請的是什麼項目？

葉處長國清：

旅館的外觀完成，室內裝修是另外室內裝修。

藍副議長俊逸：

你不要跟我講這些，你們隨便講講，我就將你們全部送到法院。申請旅館用途，不是住家，住家也要門裝好、玻璃裝好，那有窗戶裝好就可以，一間飯店要取得使用執照，申請時所有建築物裡的電、

冷氣、消防都要做好，那有窗戶裝好就可拿到使用執照？如果這樣，所有的老百姓隨便蓋屋就能拿使用執照，結果不是，一點小毛病都不可以，馬桶低 2 公分就不可以，還要再檢查。你們的卻可以，它是飯店業，消防沒通過，你們這樣就要給使用執照，這樣對不對？副縣長，你曾在電信局工作，工程你也是內行，合約書你也仔細看過，如果今天合約書沒寫，傻傻的不知道被他們吃了。你之前在電信局，業者向電信局標工程，合約書也都寫的清清楚楚，你會被他們吃了嗎？建設處長，我說的是不是這樣，還要排水溝、附近的清潔，然後會市公所，等市公所回文說人行道都弄好，沒問題，你們檢查完了才發使用執照。那有只裝窗戶就給使用執照，冷氣、電氣、消防都不要檢查嗎？檢查合格後才發，要裝修時還要再檢查一次。副縣長，你們公文說再延到 12 月 2 日，是根據什麼可以延到 12 月 2 日？還是廠商向你們申請的，要你們准予延到 12 月 2 日。

呂副縣長永泰：

謝謝副議長指教，有關延到 12 月 2 日前同意取得使用執照這部分，是廠商本身行文來申請，我們就他本身的趕工進度、施工狀況下去衡量所得到的一個結論。

藍副議長俊逸：

到 12 月 2 日是如何算的。我告訴你們，之前你們就違法的，你們裝糊塗，我現在講過去讓你聽，第一次民國 95 年你們與他訂合約時，要他取得融資，取得後才可以開工，他拿建議書來混水摸魚，你們也睜大小眼讓他過去，好，再來第二次，101 年 11 月你們又增修第二次延期 2 年，你們要他趕快去借資金，不可以以拿不到融資來當理由，結果你們也是讓他通過，你們故意放水，這觸犯裡面法規第幾條。對開發公司所有的疑問，我拿一份資料給你看，你會

嚇到。剛建設處長說裝窗子，室內沒有燈、沒有消防等等就可以拿到使用執照，如果是一般老百姓蓋民宅，這樣要取得就不可以，你說可以，不是故意放水。你說公文是廠商寫的，公文寫怎樣，你拿給我們看，是你們主動寫給他們的。旅遊處長，臨時會時我有告訴你，今天他們蓋不起來，能不能蓋起來都是你們來決定。當然我們也是希望能蓋好，但是依照法規來蓋，不可以說他就可以這樣做，百姓要申請時不可以，刁三刁四，一個馬桶差 2 公分也不可以。昨電視有報導，台北的雙子星案，你們都沒在看也要警覺一點，就隨廠商…，你們要讓他延到 12 月 2 日，那也沒關係，但也要公正，一次再一次，在家裡教小孩時，小孩每次都說下次不敢了，也都原諒他。沒關係，但要寫切結書，我說要你們去法院公證，有沒有去？都沒有！如果所有的契約都照這樣做…。到 5 月 13 日，我們議會在 5 月 16 日要開定期會，你們才去法院隨便寫寫，我說要你們去公證，寫切結書說延到 12 月 2 日，如果無法做到，所有的東西甘願全部讓我們縣府來接收，因為縣府給我的優待太多了，我對不起縣府，所以無條件全部給予縣府，不可以去法院，棄權。結果不是，達步施張翔閔到法院寫了一張你我雙方約束的存證書來公證，這在法律上是無效的，隨便來騙議會，就當做這樣。

陳處長美齡：

謝謝藍副議長的指教，副議長真的很關心我們這案子…

藍副議長俊逸：

不是我個人關心，是全澎湖縣的事情。

陳處長美齡：

是，也是因為副議長有指導，所以我們也針對這部分非常慎重，跟這開發公司做過協調，這是縣政府最後給他們的改善期限。

藍副議長俊逸：

原諒他，沒關係，但做賊的每次也都說我不敢了，不會再偷了。你就叫他給你一份切結書，然後去法院公證，表示說跟我們之間的合約，結果他隨便寫給你，我合約要照這樣走，這都已經是過去的事情，還在寫這個，到法院也不用繳公證費，就蓋一個法院的章要來騙議會說有公證，那行不通的。我告訴你要再跟他們去公證，你們也不要，做賊的更可惡，我們要原諒他，他也不甩我們，我行我素，你對我沒辦法。

陳處長美齡：

報告副議長，因為這協議主要是表達我們縣府重視這個案子。

藍副議長俊逸：

表達？合約書、契約書已經寫的很清楚，就是他沒照這樣走，我們原諒他再給他延到 12 月 2 日，但要寫一份切結書給我們，如果無法做到，我願意全部奉獻給縣政府接收，我沒話講，是要他表達這樣，看他敢不敢跟縣府這樣做，他不敢。照契約，你們這些人早就不在這裡。

陳處長美齡：

報告副議長，因為按照原來的開發經營契約裡，有提前終止契約條款的規定，他如果可以…

藍副議長俊逸：

如果終止契約的話，在 95 年第一次沒有拿到融資協議書時就准予開工，裡面寫的一清二楚，要拿到融資協議書才可以准他申請執照，關於這一點你們就違規了，還說是精神契約，你們第二次要他儘速去借錢籌措資金，不要以借不到錢或沒有融資的理由來延期，第二次寫的很清楚，你們還是讓他延 9 個月，這也沒關係，最後

一次，你讓他寫存證書，這樣承辦人對社會才有交待、對鄉親才有交待，對大家都有交待，但你們不寫就讓他這樣，時間到如果無法完工呢？副縣長，如果沒有，這事是你主導的，你的看法如何？

呂副縣長永泰：

謝謝副議長的指教，剛才副議長言重了，不是我主導了，因為這是…

藍副議長俊逸：

不是你主導的，你都利用下午的時間跟他會面，不是你主導的，為何不跟我會面而跟他會面？

呂副縣長永泰：

副議長言重了，這可接受公評，投資人到我的辦公室，好像久久才去，也不是洽談公事，都有人在場，這我必須要聲明一下，我跟投資人絕對沒有一點私下的行為，所以必須聲明。有關剛才副議長所談到的，我們跟他簽訂契約，契約裡就有解約條款，裡面寫的很清楚，如果他沒辦法履約的話，到最後他要拆屋還地給澎湖縣政府，這是很明顯的事實。

藍副議長俊逸：

以前就寫這樣了，為何沒有履約？

呂副縣長永泰：

因為履約爭議，他本身在合約裡面…

藍副議長俊逸：

履約爭議，那些委員為何可以決議法令的事情，法令規定，政府規定義務兵要當一年，而你們委員如果決議說不用，只要 5 個月就好…

呂副縣長永泰：

它本身合約裡就寫清楚，甲、乙雙方履約有爭議時，是經過調解部

分來調解，調解委員會有 7 位委員，甲方推薦 2 位、乙方推薦 2 位、3 位由公共工程委員會公平人士去…

藍副議長俊逸：

這是你自己講的，會議結束後我私下將一份資料給你。你說這樣，他見解不一樣。

呂副縣長永泰：

法律的見解，每一個人見解都不一樣。

藍副議長俊逸：

你的見解不會贏律師…

呂副縣長永泰：

我不是講我的見解，就法律面來講，一個法官和一位律師，還是任何一位律師的見解不是完全一樣。這個案子我們本身也有聘請律師、法律顧問。

藍副議長俊逸：

你聘請律師，為何合約書會寫錯，合約書怎麼可以寫錯呢？

呂副縣長永泰：

當初合約訂定時，我並沒有參與，我不曉得合約書…

藍副議長俊逸：

沒有參與，你們請的律師、教授會看錯，那不然是故意要放水。縣府也有法制人員都沒在看，放任你們一位科員自己在處理，蓋了章就代表縣長，你是法定代理人，要抓人是抓你。你們都不用心，如果時間到，你們那張公證書是無效的，你拿他沒辦法，那要如何？副縣長說明一下。

呂副縣長永泰：

12 月 2 日期限到了，如果沒有達成取得使用執照，我們就依照合

約行文給他解除契約，它本身就要依合約關係拆屋還地，將土地交還給縣政府，就這樣。

藍副議長俊逸：

拆屋還地，這是有錄音的。

呂副縣長永泰：

合約裡面規定就是這樣。

藍副議長俊逸：

取得使用執照是蓋到那一部分？不要就窗戶裝好、外牆噴好…

呂副縣長永泰：

取得使用執照在建築法規裡面有規定，本身做什麼用途，就要做到什麼程度才能取得使用執照。

藍副議長俊逸：

葉處長，他申請的用途是什麼？

葉處長國清：

謝謝副議長的指教，用途是旅館。

藍副議長俊逸：

那窗戶裝好就准了？

葉處長國清：

外觀和主要設備也要完成。

藍副議長俊逸：

那冷氣、消防是不是要完成？

葉處長國清：

主要設備，消防就是主要設備。

藍副議長俊逸：

水、電、冷氣也是，拿到執照之後，還要一次室內裝修、設備才能

拿到執照。

葉處長國清：

室內裝修不在使用執照裡。

藍副議長俊逸：

今天不是說我開飯店，他也開飯店，飯店越多越好，可帶動澎湖觀光。像機場一樣，飛機班次愈多，人就愈多，如果一天只有 2 班次，客人會有幾人來，向立榮航空一架次坐 56 人，一天 10 班次才 560 人，澎湖一家旅館就可容納，那剩下的就要養蚊子，所以交通愈方便，飛機愈多，可帶動更多的人來。飯店愈多，購物商場愈多，是帶動澎湖經濟發展。要就要快一點，不然別人要去做，合法的人很多。當時合約 2666-7、2666-10 是 2 間公司，一間普騰、一間達步施，2 間互相保證，這也沒關係，那為何會跑出一間宏騰？副縣長，為何會跑出一間宏騰投資公司，你們也有公文給他，這表示他有參與，宏騰投資公司從那裡來？

呂副縣長永泰：

當初簽訂契約，因為當初在投標時，我們規定自然人可以、法人也可以，但是他要成立特許公司，至於他當初成立特許公司跟我們簽約…

藍副議長俊逸：

公司改來改去，在法律上你們要找誰？

呂副縣長永泰：

公司是不能改的，特許公司不能改。

藍副議長俊逸：

不然你們公文為何要給宏騰投資公司，這家是什麼公司？

呂副縣長永泰：

這部分我就不是很清楚，要主管單位比較清楚。

藍副議長俊逸：

你主導的。

呂副縣長永泰：

不是我主導的，剛才我就說明不是我主導的。

藍副議長俊逸：

旅遊處長，這家宏騰投資公司是如何跑出來的？

陳處長美齡：

謝謝藍副議長的指教，這開發案是由宏騰投資股份有限公司和達步施企業股份有限公司共同組成的開發特許公司。

藍副議長俊逸：

你亂講，當時與縣政府合約是普騰，現變成宏騰公司出來，差那麼多，是否偷換戶口換名字？

陳處長美齡：

當初申請投資的是 2 家公司，他跟我們訂約時一定要成立特許的開發公司。

藍副議長俊逸：

我在要問之前，才發現有這一家宏騰，我私下再去調查，看這間宏騰是如何加入投資案。也有和平營造廠、也有宏騰投資，改來改去，你們縣政府都沒在看。如小孩生下取名字後，政府規定可以改，但公司是不能改，投資人可以換，但不能改名，多這家宏騰公司，也有和平營造廠，公文轉來轉去，混水摸魚。旅遊處真的很辛苦，澎湖縣政府就只有旅遊處長和科長 2 人在辦而已，剩下的沒有人懂。將你們騙去賣到天涯，你們也不知道，就隨他們搞。在這次總質詢有很多的議員質詢，關於海蛟中隊，縣長你的構想是非常好，你要

在那裡蓋國際郵輪碼頭，這也不錯，但是我認為既然有南方四島、世界最美麗海灣，將來國家海洋公園成立，一些愛好海的遊客一定會來澎湖，有人聽說南方四島原始風景很美麗，這些觀光客要如何前往？

王縣長乾發：

謝謝藍副議長的指教，未來澎湖的海上觀光旅遊，遊艇業應該是首選，目前的業者大都在我們第三漁港。

藍副議長俊逸：

你的構想要讓郵輪進來澎湖，準備要在海蛟中隊興建，沒關係，是「大物當小物」用，興建深水碼頭。我們每年的國際郵輪都有到澎湖，但它帶動我們澎湖什麼好處？在 6 月 18 日國際郵輪天秤星號要來澎湖，當天早上就來，下午 2 時要出航，對澎湖觀光有什麼利益，就只有遊覽車，郵輪在夏天來，剛好是我們的旅遊旺季，所以遊覽車的需求很大。他們早上坐遊覽車到西嶼一遊，下午 2 時回來，根本沒在澎湖消費就要出航了，受惠的是港務局收去的碼頭費、清潔費，澎湖收到什麼？我不是說叫他們不要來，我們有碼頭讓它停靠，但不要冀望國際郵輪會帶動澎湖觀光，沒什麼好處。還是在海蛟中隊興建遊艇碼頭，專門行駛南方四島，讓大家能坐遊艇前往，不然將來大倉文化園區蓋好，也才有遊艇前往，否則那麼遠誰願意去，今天會這麼困難，就是地點的緣故，但決定就決定了，所以我想海蛟中隊的碼頭不要興建國際郵輪碼頭。要將天南鎖鑰這區塊建設好，如十三省小吃，到現在已 2 至 3 年了，也還沒看到。南海之星 2 號，副處長，妳就是這麼優秀，今天縣長才器重妳，叫妳當車船處副處長。妳對這些船非常內行，4 月 2 日那天有天星公司、船舶暨海洋產業研究中心 2 家，天星公司設計的這麼好，會讓

南海之星 2 號省油，而且保養快，設計 3 俾，而船舶中心設計 2 俾，用什麼機器來設計？

麻副處長麗真：

謝謝藍副議長的指教，在委託專案管理廠商的投標，服務建議書裡面，2 家都沒有講到主機的規格。

藍副議長俊逸：

你說沒有規格，廠商沒有寫規格，妳胡亂講，怎麼會沒有。4 月 24 日天星公司寫公文給你們，說你們不可以用它的設計，它有智慧財產權，妳說沒有規格，有沒有？

麻副處長麗真：

回答副議長的問題，王處長任職以後，我們檢討，在去年 11 月完成的可行性評估，我們發現在期中報告裡面…

藍副議長俊逸：

你說去年 11 月，當時夏議員沒去，七美代表會主席參與，望安是葉議員代表，去向你們建議，建議船艙要用在前面，但你們也沒採納，還是設計在後面，結果發現不行，船舶中心設計在後面，後來要仿冒別人的設計要設計在前面，智慧財產權，那有人要給你們，你說沒有廠商規格。今天如果沒有廠商寫規格與建議，你能二家來招標就說要給那家，也要有評審，什麼沒有，你亂說。4 月 24 日天星公司寫了一張公文給你們叫你們不能用說這個有智慧財產權，你們確說沒有這個規定，有沒有？

麻副處長麗真：

主席議長，回答副議長的問題，因為王處長任職之後我們檢討在去年 11 月完成的可行性評估，我們發現在期中報告裡面…。

藍副議長俊逸：

沒有啦！你怎麼說到去年了，如果說去年 11 月這個夏議員沒有去參加，七美是主席代表，望安是葉議員代表，去了所建議的你們也沒有採納呀！建議說「艙」要做在前面，你們讓聯設設計在後面，結果後來發現不行，才要來仿冒做在前面向人家要智慧財產權，他們那會給你們。結果你們說沒有寫要做多少節數，船沒有設計要多少節數怎麼行駛，它給你們設計 2 節數啦！你們都沒在看，說你是內行的，縣長才會提拔你當副處長。公司是用多少節數，主機是用什麼牌子，他們是如何設計的你們都沒在看，糊里糊塗就用講的，二家公司規劃設計你們隨使用一家，聯社是公家的，因為是公家的所以你們都沒有在看。馬祖縣政府委託聯社設計台馬輪，聯社不會設計就交給龍德造船廠，今年 3 月馬祖縣長親自帶隊要驗收，才發現聯社設計錯誤主機放不下，請求延期馬祖縣長不答應，台馬公司的董事長是馬祖的縣長，馬祖縣長說不得延期還要向他們請求賠償，廠商也要向他們請求賠償，馬祖縣政府也要他們賠償。你們說這家公司好，那怎麼會設計這樣子，這是第一件。第二件是港務局一艘船也請聯社設計，也發生糾紛不能下水，也是要向聯社請求賠償。聯社雖然是公家的，但是那些人完全沒有資格。我不是在笑妳，不是在說妳，妳還會講天星公司是一間新公司，知道這間公司是私人的。這個人是在 CR 監船協會總工程師出身的，他不會看船嗎？如果這個人會看船會看到被馬祖和港務局的人告呢？你們都沒在打聽。事後我才知道裡面有個委員是以前科大校長林輝政，本來能源公司籌備處成立董事長是林輝政，幸好又換了副縣長，副縣長對風力也沒有很內行只是掛一個名，當時說他是內行的要請他當能源公司的董事長，他是造船系畢業的，連畫張造船的圖都沒有，你們請他當評審委員，他是在算材料的好與壞，不是造船，他是造船系

的主任教授，他沒畫過半張圖，請他來我請教他去監督過幾艘船，現在說要聘他當能源公司的董事長。德國風力發電的董事長來台北演講，林輝政還沒資格進去聆聽，所以你們亂來。當然這個行業畢業的人少，怪不得你們都找海洋大學畢業的，官官相護。我常告訴工務處或是建設處，你們一年的評估規劃費要多少錢都隨便評估，像小巨蛋你們當初要求 2,000 萬，幸好只通過設計規劃費 200 萬，不然這 2,000 萬也是浪費了，是怎麼在評估的我們也不懂，你們聘請委員評估，建築師要看，如果是成功大學畢業的你們就請台大，如果是台大的就請評審委員，不要台大畢業的去請台大當評審委員，師生關係當然會給通過，所以頭腦要會變通，不要用死頭腦，最後人家會說你們是串通的。當時南海之星是處長去驗收的嗎？

麻副處長麗真：

主席議長，回答藍副議長的問題，你說的是現在的南海之星嗎？

藍副議長俊逸：

現在在行駛的這艘。

麻副處長麗真：

造船是很複雜的，需要委託專案的管理公司來幫我們委託執行這個案子，其中驗收和交船……。

藍副議長俊逸：

你不要在那裡講那個，我是在問你對這個是不是很內行。縣長為何器重你？

麻副處長麗真：

謝謝副議長。

藍副議長俊逸：

趕快講，不要在那裡講客套話。

麻副處長麗真：

我們知道副議長在造船上面的一個專精是大家都知道的，那在可行性評估裡面，非常感謝副議長提供我們一個很重要的意見，我們在這裡來說明一下，在期末報告會議紀錄裡面，看見副議長給我們指示 2 俾數要變為 3 俾數。

藍副議長俊逸：

過去就過去不要再講那裡了。我叫你停下來，你還強詞奪理，那我就再問更詳細點，你當副處長業務都你在管，1 噸幾「才」，運費是怎麼收的？算噸還是算重量？還是算怎麼？

麻副處長麗真：

主席議長，回答副議長的問題，我們都有分層負責。

藍副議長俊逸：

分層負責也好，收運費是不是也要讓你看過，南海之星、恆安輪、從望安七美行駛回來，收多少貨，收多少錢，你會不會看不會算，如果收錯了，隨便拿給 2,000 元給你，說今天行駛一趟 2000 元，你也要看載多少貨，一噸要收多少錢？1 噸幾「才」，1 小時幾馬力（南海之星）？

麻副處長麗真：

回答副議長的問題，南海之星主機是 2 台。

藍副議長俊逸：

2 台是幾馬力。

麻副處長麗真：

3,315ps。

藍副議長俊逸：

1 台 3,300 多馬力，1 個小時要多少油？

麻副處長麗真：

目前我們的計算方式是用一海浬大概用掉 37.6 公升的油，可是要依它的載重跟速度稍微做點變化。

藍副議長俊逸：

不是啦！不是啦！你說那個是外行人說的話，船 3,000 馬力是 1 俾，那 2 俾是單節數還是雙俾？

麻副處長麗真：

我們現在在跑是 2 俾一起開。

藍副議長俊逸：

一起是 6,000 馬力呢？你說 3,000 馬力，6,000 馬力 1 個小時要耗費多少油？你們才會精算成本。

麻副處長麗真：

目前報表統計資料是大概 1 海浬要用掉 37.6 公升的油。

藍副議長俊逸：

1 個小時。

麻副處長麗真：

是 1 海浬。

藍副議長俊逸：

1 海浬是 1.6 公里，那到望安是幾海浬？

麻副處長麗真：

目前馬公到望安大概是 18 海浬。

藍副議長俊逸：

那延伸到七美呢？

麻副處長麗真：

到七美的話大概要再增加 11 海浬。

藍副議長俊逸：

那全部 29 海浬。成本要多少，耗費多少油，1 年年收入多少？雖然現在坐船不用錢。那上下吊桿手有沒有執照？

麻副處長麗真：

目前船上的實際運作大概由船長來負責。

藍副議長俊逸：

那有船長開船還負責吊桿手，表示那艘船沒有吊桿手，要是發生公安事件你們就要賠償，妳當副處長說對這個內行的，結果完全外行，你內行什麼？對不對，是不是這樣。你一天收多少錢運費？載幾噸重？新的南海之星開始要造了，說聯社規劃較好得標了，那為什麼又要將貨艙從後面改到前面，說別人設計的較好，那為何不採用，又要用別人的設計圖，你有沒有這個意思？

麻副議長麗真：

回答副議長的問題，王處長就任之後我們發現可行性評估 2 個部分，就承如副議長所說的艙應該要改到前面，將 2 俾改為 3 俾。

藍副議長俊逸：

艙要改前面，葉議員和代表會主席在評估開會都向你們建議要這樣，聯設也有參加，難道聯社沒有聽到嗎？他們就隨便抄一抄就拿來應付你們，將艙設計在後面，你們發現後面不行才要改來前面，去向天星公司要那張設計圖來招標，是不是這個意思？

麻副處長麗真：

應該是有所誤解。

藍副議長俊逸：

你說誤解。你寫簽呈要讓處長批示，處長說不行這個有智慧財產權，還說誤解。有誤解人家怎麼會公文給你，4 月 24 日有沒有收

到天星公司說裡面 11 種包括平台、設計、壓水艙、壓燃料艙，這些你們都不能使用都有智慧財產權，你們要向天星拿這些來招標讓聯社公司做，那有人在這樣的，當初如果要這樣就跟聯社說你們這樣不行，你們要告訴他我們不是要做這樣，你們讓聯社做確要用天星的設計圖，你們是不是有這個意思？

麻副處長麗真：

主席議長，謝謝副議長。

藍副議長俊逸：

你坦白講，不要講那些客套話。

麻副處長麗真：

我們很感謝在評估報告的時候大家對我們的建議，在可行性評估裡面聯社確實沒有照大家的建議去做修改。

藍副議長俊逸：

對呀！那你們怎麼給他錄取。

麻副處長麗真：

可是我們今年 1 月份有新的團隊產生了，我們覺得大家的建議比較實用合適。

藍副議長俊逸：

聯社是你們的同意來得標，你們就要按照這樣做，以前胡處長在當處長的時候，他主持會議他都知道，葉議員和代表會主席都在當場建議要你們招國際標，聯社還沒做時就去龍德造船廠詢問要怎樣標，2 俾要改 3 俾能不能更改。你們要按照原來的計畫來做，不然你們就有圖利，既然人家標到你們就要照他們寫出來的標去做，2 俾就是 2 俾，圖就是圖，後艙就是後艙，不然你們當時為何要准許他們。那些委員為何要准許他們？

麻副處長麗真：

在委託專案管理契約書裡面是說這個得標的廠商他需要在可行性評估的基礎之上，依地方的需求。

藍副議長俊逸：

你們說天星剛成立半年，沒有資格招標說他們什麼都不懂，他是 CR 的總工程師呢！他如果不懂，聯社的那些人懂嗎？第一次叫來的人是在聯社做木工裝潢船的，他又不是設計他來向你們報告業務，設計好印章蓋了建築師是要負責任的，所以今天聯社得標了，你們就要照規定去做，不然人家會告你們。

昨天天后宮外面很多人在講，我們不是說今年 7 月要完工，為何延到 9 月 30 日？

曾局長慧香：

主席議長，回答副議長，有關天后宮延到 9 月 30 日，是因為天后宮我們掀開時裡面的木構料損壞非常嚴重，但是去買木構料還要有防腐。

藍副議長俊逸：

你說這個我都知道，但是廠商「沒那個屁股就不要吃瀉藥」，當初發包你們要求他們怎麼做，天后宮是古蹟，古蹟裡面是文物較重要，文物是無價之寶，古蹟是幾百年一直流傳下來的，裡面那些佛像說也有刷子在刷，古蹟的東西怎麼可以這樣，這 1 支是在天后宮旁邊百姓撿到的，木材不夠長說用鋼筋在接，然後弄進牆壁裡，這是古蹟，那如果要這樣就整間弄鋼筋的就好了，我們是要買檜木，他們給我們弄南洋杉，這種可以嗎？建築師都沒有去看，畫好之後都沒有去監督隨他們亂施工。古蹟腐蝕要按脊樑的項目來做，聽說裡面還有灌水泥漿，腐蝕的地方刮一刮就灌水泥漿，再油漆粉刷，

不夠長的用鋼筋補，文化局都沒有人去監工嗎？

曾局長慧香：

有。

藍副議長俊逸：

有，怎麼會出現這種。你們要偷吃也沒關係，這些看是要拿去那裡埋起來，結果丟在外面，讓百姓檢來說這是古蹟嗎？希望你們要特別去監督工期，不要一直延已經 11 年了，附近的百姓罵聲不斷，他們是罵政府，不是罵楊國夫、天后宮那些負責人，他們都是說縣政府監督不周。現在如果是百姓不對的也是推給政府，所以你們不要做到讓政府背黑鍋，名聲一直壞，一間天后宮 10 幾年了。

你們農漁局裡面的小木屋有沒有執照？

鄭局長明源：

主席議長，副議長講的是那個林務所辦公室前面的小木屋嗎？

藍副議長俊逸：

對。那 2 間小木屋，我聽人家說是民宿，晚上有人住在那裡，是不是真的？

鄭局長明源：

沒有人在那住。

藍副議長俊逸：

沒有哦！請你再詳細去了解。我等會事後給你們看，因為張數不夠，裡面也有沙發、流理台、床，不然那些是什麼？

鄭局長明源：

我跟副議長報告，那個不是小木屋是後面有 2 個倉庫。

藍副議長俊逸：

倉庫怎麼可以煮飯，工人那麼好命，可以煮飯又有床可睡。

鄭局長明源：

以前是工作隊有工人在那邊，不過現在已經清走了。

藍副議長俊逸：

那這 2 間是什麼？看詳細點，這間特定的人有鑰匙，自己開自己睡，晚上自己去開門，別人進不去，縣長可能也沒有鑰匙，你們也沒有鑰匙，這間是違章的還是有執照的，這是有編預算的嗎？我聽說是大家拿錢一起蓋的，有沒有執照，蓋這間做什麼，在招待外賓嗎？你事後去查查看，看這間在做什麼？副縣長這個擴大就業到幾歲不能做？

呂副縣長永泰：

主席議長，謝謝副議長，我們到 65 足歲，如果在工作期間還沒有滿 65 歲，然後這個時間到才滿 65 歲還是會讓他們做到結束。

藍副議長俊逸：

有人說有個姓王的滿 65 歲了還再做，有 2 個不能做了他還能做，你幫我查一下原因。

呂副縣長永泰：

剛才跟副議長報告過，如果在進用時還未滿 65 歲，然後在工作期間正好滿 65 歲……。

藍副議長俊逸：

那是對的。可是同樣 3 個人，1 個 36 年次、1 個 37 年次，37 年次已經滿 65 歲不能做，那為何 36 年次的還可以做，這是怎樣？是月分不一樣？是算閏月還是算國曆、農曆呢？

呂副縣長永泰：

我們回去查查看。

藍副議長俊逸：

農漁局有個姓王的 36 年次，還有 1 個 36 年次的歐天時和陳郁惠，姓陳的是 37 年次，這個姓王的可以做為何另外 2 個不行，你說時間到年次到月份沒到沒關係，37 年次都沒有了，那個 36 年次的還有。

呂副縣長永泰：

跟副議長說明一下，農漁局那邊有 2 個區塊，1 個是青青草原、1 個是擴大就業，那至於副議長說的是那個，我們回去要查。

藍副議長俊逸：

如果做到期滿人家不會講，就是不能做到期滿，同樣的都年齡到了，有的可以繼續工作，有的不可以，這個你去查看看。

呂副縣長永泰：

我們回去查清楚。

藍副議長俊逸：

你回去馬上去查。陳高樑現在是什麼職務？

鄭局長明源：

跟副議長報告，陳高樑是副局長。

藍副議長俊逸：

副局長再來還有什麼？課長嗎？

鄭局長明源：

林務所嗎？

藍副議長俊逸：

不是。農漁局啦！

鄭局長明源：

劉技正。

藍副議長俊逸：

技正較大還是副局長。

鄭局長明源：

副局長是副首長，技正他只是……。

藍副議長俊逸：

技正是排第幾？

鄭局長明源：

核稿的。

藍副議長俊逸：

那資格呢？以前聽說陳高樑是課長直接跳副局長，是不是真的？

鄭局長明源：

跟副議長報告，以前是科長，科長是 8 職等，副局長是 9 職等。

藍副議長俊逸：

那怎麼沒有升技正，怎麼會升他呢？按照倫理要這樣升呢？

鄭局長明源：

劉技正職系跟副局長職系也不一樣。

藍副議長俊逸：

不是啦！我是說陳高樑科長也好、副處長也好，當時在林務所當課長時購買 20 台割草機，現在擺放在那裡都沒用，浪費政府的預算資源，這種人只會拍馬屁，不切實際的做事，聽說是在等處長你退休，去年考升處長沒過，你要等到他考過了才要退休，是不是真有此事？這種也可以排，那我也去排，我目前沒有資格，等我去考試過了才退休，我考 30 年都沒過，你就等 30 年，可以這樣嗎？

鄭局長明源：

我跟副議長報告，沒有這回事，副局長現在是參加簡任的受訓。

藍副議長俊逸：

受訓就是想要當處長，去年去一次沒有考上嗎？

鄭局長明源：

對。他有二次機會。

藍副議長俊逸：

今年還要考，那你要等他幾年？

鄭局長明源：

不是啦！這個跟那個沒有關係。

藍副議長俊逸：

什麼沒有關係。就是有關係人家才會講，不然人家不會講這種事情出來。縣長器重你，你清廉是個人才做局處長有架式，如果你要退休那你趕快讓年輕人升上來，不要為了等他。技正可不可以升？夠不夠資格？

鄭局長明源：

誰擔任局長是縣長的權責，跟那個沒關係。

藍副議長俊逸：

沒關係，但是別人講你在等他，如果他考 30 年沒過，你到 80 歲還不用退休。

鄭局長明源：

跟那個沒有關係。

藍副議長俊逸：

什麼沒關係。他做這樣確實是真的，去年沒考過，今年又去參加受訓考試呀！如果今年沒考上，你就要又等他。如果再考個 5 年，再等他 5 年你就不用退休，時代如果更改你就領不到退休金，現在還領得到就趕快退，看縣長要用誰，不要再那裡拖拖拉拉，該換人就換人。他也沒有較厲害，做了最壞的示範，他雖然是員貝人，戶口

在員貝本人和兒子都住馬公，也再領離島交通補助費，這很沒有道理，如果實際有住在望安七美，那裡沒有學校，人上來這裡還說得過去。結果你不是，從小就在馬公出生，戶口報在員貝領離島交通補助費，1 年領好幾萬，這實在很不公平，你做到副局長將來說不定局長也是你。做這個壞示範，不要領這個錢，小孩住在馬公確領離島交通補助費，政府一些錢都被這種人領光光。當然這補助費手續過程是合法的，但是你做了個壞示範，你們夫妻買房子在馬公，戶口故意報在員貝領補助費，這樣行的通嗎？領了政府太多錢，離島人常計較辛苦的小孩沒錢領。副處長夫人做什麼不知道，夫妻二人如果都有工作一個月幾 10 萬的，還在向政府領一個月 11 萬，你應該是要幫助政府來推動。希望我講的每句話，不管是旅遊局、車船管理處或是各處室都要做合法的事，不要做出違背良心的事，讓澎湖被笑，例如昨天報導便當的事。今天總質詢就到這裡結束。謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

我們謝謝副議長縣政總質詢 80 分鐘，他最主要是說有關縣政府一些重大工程，應在評選工作的前置作業要慎重跟嚴謹，那評審委員的資經歷跟他的專業性也要考量到，招標文件要全方位的兼顧，確保我們縣庫的權利，工程進度確實的掌握，我想這是他今天縣政總質詢的主要一些觀點。不過在這裡我也要提醒縣政府各單主管包括今天車船管理處的副處長，你在答詢時要聽副議長把話講完，他話講完你再回答，好好聽再回答，第一點這是個禮貌、第二點也不要搶話，你好好的聽才可以聽到剛剛副議長要問的是什麼，才能夠針對問題去回答，這個我要提醒不要搶著回答，副議長還在講，你就一直講一直講，他講什麼你回答什麼，完全是雞同鴨講，有時也會

擦槍走火，有時就是因為這樣子而場面不好看。今天副議長的縣政總質詢就到這裡結束。

吳議員文相：

主席副議長、議長、王縣長、呂副縣長、秘書長、縣府一級主管、本會同仁、各位媒體小姐先生、各位電視機前的鄉親好朋友大家午安，大家好。現在輪到本席 20 分鐘的總質詢，首先先請教工務處，有關光明里忠孝路 101 巷的開闢道路問題，上二個會期定期大會我都有在會場提過，上個會期也跟處長、承辦人員和光明里里長到 101 巷去勘查，現在到底是什麼原因都沒有回覆本席。

林處長耀根：

主席副議長，謝謝吳議員指教，有關忠孝路 101 巷上次有跟吳議員去現場看過，回來有做計畫全部將近有 125 米，所需要的土地徵收要 4,000 多萬，包括工程費全部加起來要超過 5,000 萬，原則上我們有彙整報到營建署，因為我們有好幾條，目前營建署要照評比還沒有核定。

吳議員文相：

我們現場查看的時候不是說徵收要 2,000 多萬，工程費差不多 1,000 萬。

林處長耀根：

對。但是當初是說預估，我們回去整個做精算，現在那邊一坪要 10 幾萬，當然我們是初估，未來要經過查估小組去評定，這是初估我們整個所要的經費。

吳議員文相：

因為在地的居民已經在那裡生活 30~40 年了，他們的生活品質，交通和排水問題真的非常嚴重，工務處和王縣長請支持這個案。也拜

託王縣長文澳國小這個風雨操場 3,000 多萬要趕快爭取。水產種苗繁殖場場長張國亮，這個要好好支持栽培，他對水產各海洋方面非常的了解，也非常的用心，上次三島論壇金門和東山島的縣長都有去參觀，他們要去參觀的前 2、3 天，因為金門的海洋較沒有什麼開發，東山島才剛要開發，他們的縣長聽了很入神，事後還向我講議員呀！如果要來東山時將這個場長帶來，意思就是要請張場長去那裡指導他們有關海洋與養殖要如何做較好，所以他真是個人材，肚子裡都是文章，拜託縣長要全力支持這個場長，你的看法如何？

鄭局長明源：

主席副議長、議長，謝謝吳議員的指教，跟吳議員報告種苗繁殖除了張國亮之外其他的同仁也都滿優秀的，因為我們現在進用的同仁很多都是碩士而且學有專精，我想種苗繁殖場也不單是一個人，應該是所有同仁努力的結果。

吳議員文相：

如果場長懶散他們也是懶散呀！

鄭局長明源：

對。當主管當然要負一個最大的責任。

吳議員文相：

我們澎湖種樹是做什麼用？

鄭局長明源：

謝謝吳議員的指教，第一個是綠化，綠化除了對景觀的幫助外，澎湖在夏天很熱，這是市區。另外郊區部分，一些防風林的造林，防風、定沙、水土保持都有他的功能。

吳議員文相：

重視造林不外乎三種，第一就是綠美化、第二就是水土保持、第三

就是防風。樹是不是要種在山坡地較沒在用的地方或是海邊附近來防風，為什麼現在澎湖公有地青青草園全部種樹，還向我解釋說要種密集樹才會活、才會防風，這看你要怎麼回答。

鄭局長明源：

謝謝吳議員的指教，吳議員所講的應該是我們有些青青草園做活動空間的區域，的確上次在種的時候我有交待林務所未來在植栽的時候要保留民眾休憩活動的空間，在我們步道活動廣場的周邊做綠美化。

吳議員文相：

青青草園是種旁邊而已，怎麼全部都種完。現在私人地的青青草園都開始蓋房子了，四維路以北如果房子蓋下去澎湖就沒有青青草園了，現在公有地青青草園不愛惜、不培育，枉費以前賴縣長和現在王縣長的用心。以前我帶基隆市來看我們的青青草園，現在青青草園被我們破壞了。

鄭局長明源：

跟吳議員報告，針對青青草園未來在做植栽的時候我們會很審慎的做規劃，一定要保留活動空間。

吳議員文相：

已經都被佔光光了，那還有保留空間。

鄭局長明源：

吳議員所提的，上次鎖港有一塊地種的密度確實有較高。

吳議員文相：

我再講給你聽，三島論壇時我去紫微宮北邊那個北海堤，東山島常委要去那裡照相，我想那裡以前風景很美。我請他們在那裡種雙葉牡丹，結果雙葉牡丹沒種成功，確將那裡的樹剪光光，剪到剩下上

面的 2、3 支。紫微宮的總幹事說是林務所專業人員來剪的，以前整片很漂亮現在只剩上面 2、3 支。

鄭局長明源：

跟吳議員報告，那裡我有去看過，海堤上盆景的部分，下面是修白水木，修完之後目前當然較難看。

吳議員文相：

白水木很漂亮，樹支沒有很高長的很有形狀，那比我們自己種的盆景還美。

鄭局長明源：

未來那個樹幹長成功的話形狀會較好看。

吳議員文相：

好。請坐。還有農漁局拜託林務所平常大量栽種適合春夏秋冬天氣的盆栽，平常可將盆栽拿到街道或是路口擺設，或是吊籃來美化街道，你的看法如何？

鄭局長明源：

主席副議長，謝謝吳議員的指教，針對培苗花卉這個區塊我們會努力來做。

吳議員文相：

上個星期三我們有去參觀達步施公司興建福朋國際大飯店，這個國際大飯店我的觀念是在不違法的情況下，縣長、處長和縣府同仁要好好來支持，將這個飯店來完成。怎麼說呢？第一點、這個飯店如果沒有完成要走法院，至少要 10 年，那間飯店放在 10 年，就像西衛那個青青草園現在已經告 5 年多了，還無法完成。如果這間福朋大飯店能夠完成，以後可能會是澎湖一個燈塔地標。我為什麼說要支持這個案呢？因為完成了有租金可拿，如果上法院就沒有租金

了，完成了它的營業額我們可以抽成，還可以增加澎湖鄉親 200~300 個就業機會，對澎湖的觀光是正面有幫助的，絕對沒有負面，所以希望縣長、旅遊處長這件事要好好去處理，在不違法的情況下來支持。另外還有二個案，一個現在才在設定地上權，這個財政處長知道。還有一個澎坊昇恆昌的案子我們也是要全力支持，以後澎湖至少多 1,500 個就業機會，那你的看法呢？

陳處長美齡：

主席藍副議長，謝謝吳議員的指教，有關馬公第三漁港馬公段 2666-7 地號獎勵民間投資開發案，這個案子政府基本上跟開發公司是夥伴關係，目前也投入自有資金將近 10 億，縣府還是要鼓勵開發公司一定要積極在最後改善期限內來完成開發，我們希望這個案子能夠趕快來完成開始營運，至少可以提供 300 個工作機會，也可以帶動地方的發展。同時另外一筆馬公段 2666-29 地號旅館區的招商案，目前也選出最優申請人，也正在進行簽約前的一個準備工作，預定這個月底之前會完成簽約，我們也非常期待這個開發案能夠儘快來展開以及完成，將來也會帶給地方 500~1,000 的工作機會。這二個案子將來對本縣的觀光發展都有相當的幫助。

吳議員文相：

好，請坐。王縣長澎湖就只剩一個 BOT 案，你這個再不好好處理以後可能沒有人敢來澎湖投資。第三漁港南邊拜託財政處這個手續問題要如何辦趕快來處理。縣長第一漁港的開發案差不多已經 4 年多了，這個規劃設計差不多在 3、4 年前就完成了，縣政府到目前對這個案子都沒有什麼動作，我記得好像花了 364 萬換來一本成果報告，這個案子我看過規劃設計非常的好，那時在第一漁港裡也要爭取招商來設水上餐廳和水舞，路上的，在海巡報關那附近要爭取整

面的露天咖啡，要用浮動的方法將海浪阻擋在外海不能進港，上面還要造個橋，這個如果能完成才能叫做漁人碼頭，現在沒有完成都空空的，晚上沒半個人黑漆漆。這個光電設施也在那裡，那個建設處長也在講，冰廠南邊那條光電以後是要做夜市，結果也都沒有燈光、沒有規劃。這次我們去新北市淡水的漁人碼頭參觀情人橋的吊橋，人家做的非常雄偉壯觀美麗。我希望第一漁港到漁人碼頭的意象要做個橋或是吊橋都好，做個意象造景漂亮一點，縣長你的看法呢？

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝吳議員的指教，剛吳議員談到第一漁港的活化，吳議員說的當時一個規劃構想是這樣沒錯，但是在整個爭取經費的過程中發生很大的困難，當然最重要是錢的問題，錢沒有來源所有的構想規劃很難去實施，不過目前第一漁港的工程也陸續的發包進行當中，請旅遊處處長向吳議員做個詳細的說明。

陳處長美齡：

主席藍副議長，感謝吳議員的指教，有關第一漁港轉型觀光休閒區目前的整個整建部分，除了水域的部分目前正在進行浮動碼頭的建製，預定是 6 月底要來完成。另外復興安檢所的部分我們也會進行整建。

吳議員文相：

浮動碼頭是不是做在東邊的碼頭？

陳處長美齡：

是。在港域靠復興安檢所這排中間的部分，現在已經在做了，預定 6 月底之前完成。

吳議員文相：

現在這個吊橋和擋海浪的部分要先做，裡面設施先做好了才能處理，不然海浪打進來水上娛樂無法做，你先請坐。財政處澎湖有很多土地都規劃做青青草園或是公園預定地。以前呂安德縣長他兒子呂光文在車管處南邊有塊地，上次工務處長有跟我去會勘，工務處說要做路，那裡高低差不多差 3 米，那塊地差不多有 20~30 米，車子要下來非常危險，所以財政處這幾塊地不使用就要還給人家，現在要徵收都市價徵收很貴的。例如草蓆尾廢棄污水處理旁邊那裡是規劃公園，那裡的地主在問什麼時候要徵收？

盧處長春田：

主席副議長，回答吳議員的一個問題，針對民族路這段的徵收我想業務單位道路主管機關會去考量他的一個工作時程。

吳議員文相：

不是啦！現在一個最要的問題是如果不徵收土地就要還給人家，這是最重的問題，不是你說的主管機關之類的。

盧處長春田：

跟吳議員報告，之前工務單位認為還有保留的必要。

吳議員文相：

那要保留 10 年、20 年還是 30 年？人家不就要放置在那裡荒廢，你要趕快去處理，包括呂光文那塊地，如果要開闢道路趕快，不然地就要馬上還人家。謝謝各位。

魏議員長源：

主席副議長、議長、王縣長、呂副縣長、劉秘書長，各位縣府局室的處長，本會洪秘書長、廖主任、郭主任，各位辛苦的錄事人員、工作人員，各位同事，各位媒體記者，各位電視機前面的觀眾鄉親大家午安、大家好。感慨萬千，為了澎湖的建設王縣長非常的認真，

但是沒有一樣做成功的，我昨晚整晚都沒睡在想澎湖怎麼會進步，打包起來都不用建設了，公務人員領薪水就好了，枉費王縣長對澎湖的建設不餘遺力。剛才聽到副議長總質詢講到有人在反對大倉媽祖園區、中正永安橋的改建，澎湖要進步你們在反對什麼？照理說是沒有理由反對的，但是我覺得王縣長你做的非常辛苦，人家反對我們就要愈硬，可惜王縣長是執政黨的黨員，我們馬英九總統一國之君，一個小小的大倉媽祖園區的開發案和中正永安橋的改建案，小小的媽祖園區 5,000 萬，交通部觀光局到現在還在拖、還在阻礙地方的發展，這是非常的不對，縣長這個案子如果沒有成功，我希望縣長退出國民黨，向馬英九總統嗆聲，反正你們國民黨已經沒有用了。澎管處在澎湖做什麼，觀光發展是你們要做，小小 5,000 萬交通部沒辦法支付嗎？笑死人。我希望這個案子像副議長說的不到最後絕不低頭，在這裡希望王縣長打電話給馬英九總統、打電話給行政院長，澎湖的建設不能光憑一個人反對就反對，那澎湖的建設永遠都不用做了，希望為了澎湖的觀光給澎湖一個機會、給大倉一個機會，不要讓大倉消失在澎湖的一個角落，變成一個消失的地平線。接下來中正、永安橋的改建，我們縣府在今年的總預算已經通過 3 億多，剩下 10 多億請交通部來補助，到現在沒消息，這次 5 月 9 日議會和縣府去新竹縣參訪，五揚高架橋的五股到楊梅 4 月 21 日已經開通，花了多少錢縣長知道嗎？花了 882 億，你看中央對澎湖的態度就是這樣，事實上已經無法忍受了，我常告訴縣長，縣長你太老實了，向他們嗆聲嗎？我們要脫離中華民國的組織可以嗎？我常說我們要拿出殺手鐮，不能讓中央對澎湖隨便應付了事，真的很可惡，這種政府我們已經不能相信了，我們也不要信，我們走我們自己的路，我們沒有建設沒關係，縣長對不對？說也是白說

但不說也不行，縣長知不知道白沙有一間蚊子館？知不知道告訴我就好。

王縣長乾發：

是否指後寮候船室？

魏議員長源：

澎管處有錢，花了那麼多錢，從蓋好到現在沒有利用，陳處長你告訴它旅客服務中心對面商店區如果不用，沒關係要做牛欄或漁具倉庫，不要拋在那裡擺濫，廁所門開著馬桶滿是糞便，有沒在整理？澎管處在幹嘛，叫它回去，剛副議長也講了，好幾位議員也講了，我們不需要澎管處來澎湖糟蹋我們，處長請坐，我們自己來做就好，它要幹嘛，要來澎湖破壞澎湖的觀光嗎？我們不必要這麼痛苦，赤崁那條聯外道路，鄉親給鄉長講了好幾次，我上次在大會我有告訴他們，澎管處盡快將這條路這條奈何橋趕快弄好，晚上一片漆黑，不聞不問，一年拖過一年，像澎管處這樣，讓人家怎麼能疼入心，做沒半樣，後寮旅客服務中心商店區，我有告訴張處長，張處長說有在處理，有處理？你看他來多久了，那裏處理了？所以澎管處沒有在推動澎湖的觀光，在阻礙澎湖的觀光，這種中央單位在澎湖我們要把它趕走，不要跟它客氣，在此請教農漁局鄭局長，11年了，革命尚未成功同志仍須努力，還沒做的工作，我必須要問，赤崁牛罩尾砂矜清除案，600萬預算已經通過，請教鄭局長，到底什麼時候可以開工？確定的日期不要再拖了，鄉親都在期待、都在看、都在聽，你告訴我們。

鄭局長明源：

謝謝魏議員對牛罩尾這個案子的關心，牛罩尾除了議會通過的墊付這 600 萬之外，我們也跟魏議員跟鄉公所、社區都有去看過現場，

我們對地點也都選定好了，路線也都算好，現在細部設計數量，因為這次牛罩尾村長他們有要求另外還有一個區域就順便一併做，我們也把它納進來，大概這個月月底就會全部設計完成，設計完成後我們馬上就可以辦理招標。

魏議員長源：

何時設計完成？

鄭局長明源：

這個月月底就可設計好，6 月底之前。

魏議員長源：

7 月能不能動工？

鄭局長明源：

6 月底設計完成之後，我們馬上可以上網辦理招標。

魏議員長源：

600 萬夠不夠。

鄭局長明源：

我們現在以這個額度來設計。

魏議員長源：

局長我告訴你，要清就要清好，不要清一半的，那乾脆不要清。

鄭局長明源：

按照我們原來的設計之外，另外有個區域是社區希望增加，我們也把它納進來，所以我們再重新測量，完了以後，我們盡速來辦理招標。

魏議員長源：

每鄉都有一個完整的中心漁港，只有白沙沒有，像西嶼昨天西嶼的李議員就說過赤馬的中心漁港，一個中心漁港的所在地，設備一定

要完全、環境一定要好，但是我們赤崁的中心漁港，上次我麻煩工務處對白沙中心漁港小船停泊區埠岸工程要做，在此請教林處長這件工程目前做到那裏了？

林處長耀根：

赤崁小船停泊區，我們初步已經去量了，要 160 米左右，經費初估要 1,700 萬左右，目前計畫已經完成，要積極跟漁業署來爭取。

魏議員長源：

林處長很認真我們都看的到，希望我們中心漁港的設施儘速給我們做。

再請教鄭局長，海膽從 6 月 1 日開始解禁可以採拾，到今天已經一個星期，鄉親有在說，今年海膽的產量為什麼這麼多？是不是種苗場沒放海膽的種苗，不然今年的海膽產量怎麼那麼少，要撿 2 天就沒了。

鄭局長明源：

海膽是 6 月 1 日開放，我個人是覺得當然今年的數量是有比去年少，先前海膽資源的管理我是覺得我們還要在加強，今年我們也取締 3 個案子，都按照規定在辦理當中，但是重點我是想說教育宣導還有資源管理部分要再加強。

魏議員長源：

宣導要宣導，執行要執行，但是放流還是要放流，今年人家撿 2 天就沒了，放流少，你們有去執行嗎？沒有，善良的捉來殺，惡的放他走，這樣對善良的人非常不公平，既然我們要做，執行徹底，不然就開放。

在此感謝建設處葉處長，城前基地台 5 月 15 日已經關機，但是那支塔還未拆，這塔何時可以拆除？若沒拆，我們把它拆來賣可以

嗎？

葉處長國清：

它關機後，我們有公文要求它趕快拆，拆要有些時間，若對百姓沒影響，拆的時間我可以讓他們編預算，因為拆他們也要編預算，而且他們是共構，有 3、4 家，所以這個部分我們會積極來督促他們趕快拆。

魏議員長源：

你不要說那個沒事了，高架還放在那邊，人家看了心情不會爽快，輻射還在裏面，希望葉處長有頭有尾，既然關機了，鐵塔趕快拆除。

葉處長國清：

我們會通知他，他們沒拆的時候…

魏議員長源：

他們如果不要沒關係，他們經費不用編，看要不要給人家，人家馬上就去拆。

之前鄉親有很多接到地檢署的通知傳訊，說他占用國有財產局的國有土地，我感覺今天這個問題若國有財產局告鄉親那就不對了，內政部在公地管理工作手冊裏面有說過，鄉親如果占用國有財產局的土地，國有財產局要依法辦理出租或出售或來賣，因為有時一間房子，以前鄉親蓋房子也不知道是否有侵占到國有財產局的土地沒有，都不知道，不明不白接到通知，這不打緊，叫他要還土地，那一間房子不都要拆光光，像這種問題，我感覺財政處，勢必要和國有財產局來溝通，如果是不占用交通道路以上，你就要開放，不要讓鄉親憂心忡忡，一間房子蓋好一、二十年了，要拆 3、5 坪，拆掉整間都壞了，在此拜託盧處長。在 4 月 25 日看到地方報有報導文光國中校園解說培訓，我感覺做的非常好，不知道全縣的國中、

國小有幾間學校有在做？鄭處長我們要推廣，因為每間學校的歷史背景、人文景觀歷史都不一樣，一間母校，我們要去了解他的來龍去脈，外賓來了給他們解說，我感覺這非常的重要，非常好，要推廣，去年我們吉貝國小辦一個解說員的培訓訓練，了解地方，我們地方有什麼，吉貝有什麼東西、產品、人物、歷史、景觀告訴人家，人家會認為不簡單，拜託鄭處長好好的鼓勵他們，好好叫他們辦理解說。在這個月 25、26 赤崁國小去參加教育部舉辦拔河比賽，拔河比賽的箴言：痛是應該的，苦是甘願的，這就是赤崁國小拔河隊的箴言，赤崁國小去年一年都拿第一，現在推展到全縣各學校，像今年文澳國小、澎南國中他們表現都很優異，鄭處長應該是有，要打電話給他們祝福鼓勵一下，尤其是赤崁國小張功亭主任教練，我們今天澎湖縣的拔河隊能成功，張功亭教練非常認真都是他推廣出來的，希望教育處好好給他獎勵，短短 20 分鐘和縣府團隊探討，希望鄉親有什麼事不用等開會，隨時都可以給我反映，謝謝。

許議員月里：

主席藍副議長、洪秘書長、澎湖縣的大家長王縣長、呂副縣長、縣府處局長、同仁、媒體先生、關心澎湖縣政的鄉親長輩、縣民大家好，大家午安：

我匆匆忙忙來議會，剛才看到魏議員發脾氣，我跟他 30 多年的朋友，沒看過他這麼生氣拍桌子，他說他們白沙有一間蚊子館，我才察覺我們西嶼也有一間蚊子館，應當縣長了解，從我第 2 屆議員到現在，澎管處在跨海大橋過去建一間旅客服務中心到現在都沒有開幕，不知花了多少錢放在那裏，我也有去告訴張處長 BOT 案標不出去，我可以給你們租，不過他們的規定非常嚴，規定四周圍要用的員工要業者自己去僱請，若發生問題人摔下去要自己賠，若要讓客

人吃中餐或點心，要有一部抽油煙機聽說一部要 50 多萬，人家怎麼租的起，我常說那間澎管處如果不使用，讓縣政府收回來用，說不定到現在已經使用的非常好，晚上縣長應該就不常到西嶼了，從上看黑暗一片，我下午開車經過都會下車去看真的那個地方可惜了，確實是西嶼最好的觀光地點，真的很漂亮，假日遊客很多，老漁夫雕像很多遊客去照相，因為做的不錯，熱鬧的地方就是燈光最亮的地方，有燈光就是最熱鬧，現在晚上黑漆漆，沒人敢去，不是蚊子館，變成鬼屋，人家聽了會怕，白文政也是到那裏自殺的，但是熱鬧的地方人家不怕，墳墓地也敢去，希望縣長和澎管處溝通好，如果 BOT 案沒標出去，讓縣政府來管，我們會自己做的很好，不用澎管處，不要讓我們在這裏痛批那一間老是擺在那裡，鄉公所曾經在這裏辦過卡拉 OK 比賽，遊客非常多，縣長和澎管處溝通看看，讓我們來管理，也不用報到交通部，不用什麼都要交通部觀光局同意，在此已痛批好幾次，也拜託縣長好幾次，已經 7 年了，要縣長拿回來做，但依然是這樣，拜託旅遊處長去和澎管處溝通看看，讓我們自己來使用會使用的很好。縣長非常守孝道，議長也說老人要照顧，縣長也說如果是老人要用的一定要給他們，決沒有第二聲，我看縣長真的很辛苦，做這裏也不好，做那裏也不好，不是縣長做的不好，是無法稱大家的意，我不是替你講好話，馬英九總統怎麼做，人家都會罵，不管什麼人做都會罵，有好有壞，1,000 人如果有 300 人在罵縣長說你做的很差，還有超過一半多的人可以支持，在這裏給你讚同，縣長為了老人餐食，現西嶼便當，什麼人在送？

蘇處長啟昌：

西嶼由志工送。

許議員月里：

不是，是由什麼人在煮？

蘇處長啟昌：

有經過公開招標，目前是一家宮廚房在供應。

許議員月里：

我呼籲這家餐廳，要賺錢要賺之有道，要有良心一點，我匆匆忙忙，8 天一個星期，從池東、池西、大池、赤馬、內垵、外垵，我說要有 8 天的便當給我，我那一天載進來又載出去，到現在還凍在家裏，縣長、處長，你們有人去給他監督嗎？

蘇處長啟昌：

我們有專人，老人餐食有一個督導在督導，他會去餐廳，老人這邊去了解，老人有什麼意見，我們會馬上反映給餐廳做改進。

許議員月里：

那一個是串通的，什麼人在監督的把他叫來，從當初 45 元，縣長、議長說要 60 元讓老人吃的溫飽，我看 8 天的東西都一樣，我說比較直一點，魚不是參魚、鯖魚、紅魚，1 尾不知叫什麼的魚，8 天都是同樣的便當、8 天都是水煮的豆芽菜，沒有一個便當是用炒的，都是燙水的，那些老人家，我現在是因為去參加活動，太匆忙忘記拿過來，我如果帶過來讓縣長看到，你真的要搥心肝，可惜王縣長和議會推動這個便當還是 60 元的，沒有 20 元的價值，米到那裡都能吃，老人家也有告訴我，我們不是吃什麼長大的，有一口飯吃就很感謝縣政府了，但是用這個要怎麼吃，弄來給我看，我眼淚就落下來了，在澎湖我敢大聲的講我是孝順的孩子，我看到老人都很疼惜，看到 8 天都同樣菜色，沒一塊肉，比我弟弟現在在大陸關還更可憐，連一塊肉沫都沒有，7 年了都沒聞到一塊肉沫，三不五

時滷一塊肉，也不會讓他膽固醇過高或血壓過高，你說有人去監督，我相信沒有人去監督，監督的人和這家餐廳有串通。

蘇處長啟昌：

我們有規定便當裏面要有魚有肉和三樣菜，廠商要將每個星期的菜單送來縣政府，縣政府要審查，供應的時候要按照菜單去準備，真的都沒有肉，都有備份，我們會去了解。

許議員月里：

我不了解便當是什麼人在做，我只相信老人拿來給我的便當，我不是光用嘴說，我明天會拿進來讓你們看，今天是參加活動匆忙趕車進來，我載過來 3 天再載回去，這是縣政府要給老人的福利，我們一定要監督好，知道老人吃些什麼，老人有告訴我每天都是豆菜，我說現在菜比較貴，豆芽菜才比較便宜，豆芽菜老人無法吞，每天都用豆芽菜，社會處要去監督好，這是縣長的心意，議會的心意來孝順澎湖縣的這些老人，不要讓人家的心裏埋怨，希望處長去處理好，我不知道那家餐廳在做，請那家餐廳賺錢要賺之有道，老人是我們的長輩，也要孝順，你們去監督好。今天辦這個活動，文化局長應該了解，外垵，全台灣有 868 個社區去參加比賽，全台灣省第一名是外垵，叫畚箕穴，今天在外垵活動中心展覽，名稱是許正芳老師寫出的，因為他以前在西嶼國中做老師，也去報社任職過，外垵國小幫忙他、文化局幫忙他、他這次拿到全台灣省第一名的展覽外垵畚箕穴，外垵不只畚箕穴，因為他沒辦法辦這個活動，透過救難協會來辦這個活動，因為這個協會專門救苦救難，我有去看縣長也有送花去，辦的很好，整個活動中心都是人，整個西嶼鄉的村長、社區理事長都全到，全部退休的老師也都到，因為辦這個活動在那裡展覽，大家要來看是如何能夠得到全台灣省第一名外垵社區的畚

箕穴，大家都很仔細的聽仔細的看聽他介紹，他寫的是毛筆，現在每個年輕人都在用電腦，你做不好給你 PO 上網，全台灣省都知道，月里做不好被 PO 上網，全世界的人都知道，這不厲害，是用筆一個字一個字的寫才厲害，建議局長，以後他要辦活動，希望不要用什麼協會，就請文化局幫忙一下，因為他很可取，就他要辦活動告訴我們，縣長也有送花籃，很多人都有贊助送些飲料等，今天辦的很成功，也是透過外垵的學校幫忙提供，我也趕去參加，所以忘了總質詢，那些便當才沒有拿來，縣長因為議會在開會，不然也會去參加，也要感謝文化局也派許科長去，他也是我們外垵人給你感謝，他辦的很好，以後如果有什麼展覽，要讓他申請，因為他沒有名稱來辦，文花局幫忙他，人要東山再起部要怕人家說什麼，因為他有一首好功夫，有一個好的頭腦，外垵畚箕穴得到全省第一名，老一輩的人一直凋零，他有辦法去蒐齊那些資料，能得到全台第一名，也得到獎金、獎狀。農漁局長：生明營區、繼光營區，你們植樹在那裡，你們有沒派人去割樹整理？沒有，局長有沒去看？

鄭局長明源：

這兩個營區的造林狀況，有一段時間就要去維護一次，目前是工作隊在維護，我和鄉公所也去看過，許議員也有建議，以後大概要 5、6 年的時間，等樹長大以後，我們來開闢一個休憩公園。

許議員月里：

你們現在放在那以不是在種樹，是在長草，維護的人都沒來給你報告，這兩個運動公園不需多少錢，把它整理漂亮一點，讓人家去運動，現在運動人口很多，縣長也在推動社區清潔等，鄭局長去把它砍掉，來做運動公園，可不可以？

鄭局長明源：

環境要馬上整理。

許議員月里：

說要整理，現在沒有人去整理。

鄭局長明源：

我們協調工作隊一同把它整理好。

許議員月里：

要植樹就要把它種好，地方要建設就要建設好，不要這裏一處、那裏一處，我看的心裏很痛，可惜我們弄得這麼漂亮，做一個生明營區、一個繼光營區丟在那裏，很多人都在痛批，趕快撥一撥來做運動公園，不用多少錢，好幾千萬都在花了，2、3 百萬怎麼花不起？在此感謝縣長、副縣長、縣府各局處長、同仁、記者先生，這個月真的辛苦了，但不這樣也不行，澎湖縣民每天為了縣政，每天都在看，好壞都在他們的眼睛裏，希望處局長菁英，我們給你們的建議，希望你們加減去做，大家辛苦了，謝謝，祝鄉親闔家平安、萬事如意。

藍副議長俊逸：

吳議員提到種苗繁殖場場長貢獻非常大，受到國際的讚揚，種苗交給他去做，在澎湖一定會有發揮，斑節蝦要怎麼養，我聽說斑節蝦養的很大尾，放流要放 5 萬尾，不要經報紙通知，一放大家都去捉了，你丟我撿，就沒意義了。魏議員提到澎管處，本會議員大家都在攻擊，把它關掉，因為跟旅遊處重複，關掉，經費拿來給旅遊處，我們在來做，蚊子館大橋過去的那間關那麼久，也不開放給觀光客使用，就拋在那裡，影響觀光，縣長和本會同仁，看有什麼辦法把它除掉，歸旅遊處去管。解說員，因為本縣的歷史悠久補充給解說員更多知識。許議員說外垵社區在全省社區比賽，這有歷史，文化

局要支持，他要辦什麼，當然對澎湖有利，要支持讓社區去參加全省比賽，解說員要好好訓練。老人便當，上一屆我們有去參觀過製作過程，不一定我們去看弄得很好，我們走了他就弄壞了，也不曉得，社會處要特別督導，送便當的也要督導，老人事實很可憐，他們的孩子從臺灣回來，看到父母吃這種，一定會反映，許議員反映的沒錯，老人餐食廚房要特別注意。

葉議員竹林：

主席議長、縣長、副縣長、縣政府各單位主管、本會同仁、各位媒體好朋友、電視機前的鄉親，大家早安！現在是竹林再一次向縣政府提出質詢，在這裡請教民政處長，你跟在縣長旁邊將近有 7 年的時間，我不知道縣長有何魅力能讓你追隨多年。縣長提出的政策裡有那一項你認為對社會、對地方有很大的貢獻和效果，請處長簡單回答。

謝處長瑞滿：

謝謝葉議員的指教，到民政處任職，縣長有交待 3 件事情，務必要全力以赴將它們完成。第一、是如何提升殯葬業務，為民服務的品質，第二、加強我們火化塔葬以及撿骨進塔政策的落實執行，第三、我們馬公市的第六公墓，也就是東衛水庫的遷移案，儘速爭取經費趕快完成。我們會將這 3 項作為我在職期間的主要工作，配合縣長的施政理念，全力以赴。

葉議員竹林：

為何我會提這問題來就教縣政府，是因為縣長提出一個他可能認為很驕傲的政策叫做「心靈三富」，常常用心靈三富來檢驗我們的社會，是不是因為縣長的政策提出後，對人的人本、社會的進步有很明顯、很顯著的進展，但是在本席的觀看下，我們縣府團隊大家都

是各自為政，我想這業務不只單單是民政，也牽涉到教育、社會、治安等相關的業務，縣政府只單獨由一個單位來執行，所以看不出縣長提出的心靈三富的政策能夠建構到富而好禮的社會。這幾年下來檢驗，這是很好的政策，但我們做的沒有很好，所以還要努力的地方很多。好的政策沒有辦法建立一個富而好禮的社會，反而將人性的貪婪一一的勾勒出來，我覺得畫虎不成反類犬，明明是一個很好的政策，為何到單位去推動執行時，沒辦法來深耕、落實，貫徹去執行，致使好好的政策做的不是很好，很可惜。我舉一例子，社會福利的政策是很好，有關推動社會救助罹患癌症的部分，縣長有慈悲心、惻隱之心來定這政策，但是想不到一個好好的政策竟然將人的貪婪勾勒出來，為何有台灣的鄉親為了這 2 萬元，將戶口遷到澎湖享受這福利，為何？我們就不太清楚，這部分請縣長說明，這種現象你要用何種方式來消滅掉。

王縣長乾發：

謝謝葉議員的指教，心靈三富的推動，雖然說沒辦法很精準的量化數字，說孝子多幾人、善人多幾人、有禮貌的多幾人，但是這是一個社會的風氣，我相信這種風氣對人心是有改變的，所以不管如何，我認為孝、善、禮，絕對是社會核心價值，所以縣政府應該要繼續來推動、鼓勵。至於葉議員提到我們有旅外鄉親為了要請領我們的癌症補助，我個人認為這畢竟是少數的事情，也不能假定說這位鄉親是為了領這 2 萬元，他才將戶籍遷回來，他或許原是澎湖鄉親，因為家庭因素出外，後來想回來故鄉居住將戶口遷回來，這是合情合理的事情，我認為人不至於為了領那 2 萬元特別做出這種事，我認為這是人性的問題。當然假如說有，法令的允許，我們也無法禁止，總而言之，我認為我們照顧癌症的鄉親，其實那是微不

足道的事，因為一個人染上重症，一年 2 萬元又算什麼呢？所以我個人認為這是一種精神的撫慰，人不會為了那 2 萬元來做這事情，我個人是這種想法。

葉議員竹林：

這個政策是很好，照顧弱勢鄉親，我們當然非常支持，但是是不是應該符合社會福利制度政策的訂定標準，但是我們的過程中，只有目標沒有訂管理規則，如之前我們一再反映機票補助的問題。我在這裡與縣長探討，一個好的政策，如果沒有做到好的管理工作，致使將人的貪婪引誘出來，我想就跟我們在推動的心靈三富有很大的衝突，也是很大的諷刺，所以我在這裡就這點提出，縣長希望提出心靈三富的政策，要淨化社會的人心、社會好的風氣、提升人向善的心，但是適得其反，有時我們由單一點推論來看，為何他要再遷回來，這是我們執行單位自己要好好的思考，在你們沒有教好之前先教壞，是不是有必要在這部分，縣長能好好的慎重考慮，如何來提升社會好的風氣和提高人本。衛生局長，我們的生育補助，是不是你的業務？

鄭局長鴻藝：

從 100 年度新實施的澎湖縣生育補助辦法，是由衛生局來主政。

葉議員竹林：

我在上次會期有就教衛生局，我們補助的對象是以一胎來算？胎次在算？還是以人在計算？

鄭局長鴻藝：

我們目前的生育補助辦法是以胎次，第一胎、第二胎、第三胎。

葉議員竹林：

如果在第一胎生了雙胞胎呢？

鄭局長鴻藝：

乘以 2。

葉議員竹林：

如果是第二胎、第三胎也是雙胞胎呢？

鄭局長鴻藝：

都同樣乘以 2。

葉議員竹林：

如果在第二胎、第三胎生了 3 個，你們是否也同樣用這標準來補助。

鄭局長鴻藝：

其實生育補助最重要的精神是以嬰兒的最佳利益做考量，父母生下一代之後，我們從優生學的角度、人口政策來看，目前我們補助 1 至 3 胎是以母親所生下來了。以前我們要有合法的婚姻，現在的婚姻關係比較複雜，所以在補助辦法裡面也會隨時空的改變，將辦法作微調，目前我們的政策是這樣在實施。

葉議員竹林：

本席在這裡要求衛生局要將補助的標準，很清楚、很明白向鄉親說清楚，不要讓他們不瞭解，問了再問，他們會問就表示你們的政策宣導是不夠的。

鄭局長鴻藝：

謝謝葉議員給我這機會再說明，這補助的辦法…

葉議員竹林：

現在有很多鄉親在電視機前看，你在這裡藉這機會很清楚、很明白交代清楚，是一胎、一胎算，一胎不管是雙胞胎或是 3 胞胎。我有一位同學，年前、年尾各生一次，都生雙胞胎，一年生 4 個，像這種補助的標準是怎樣算，2 分鐘給你向鄉親說清楚，才不會常常問。

鄭局長鴻藝：

生育補助的辦法，我們的確以胎次來認定。目前的婚姻關係是非常複雜，我們就這部分的認定，有協調各戶政事務所來幫忙做認定，我們也將補助辦法資訊放在衛生局的網站，任何人想要瞭解都可以從網站來得知，也可以打電話來詢問，就我們目前實施這 2 年多，有疑問的個案極其少數，大部分透過我們行政處的協助、戶政事務所的協助，都能一一把它釐清楚胎次的關係，偶而會有 1、2 個個案，我想他還是必須透過這流程，到衛生局由我們主政單位來做說明，我們每一年都會在地方報登報，就補助辦法向大眾來說明，如果有不瞭解的地方，我們也歡迎年青人為了提高生育率也可以打電話到衛生局，我們一定很熱忱、很詳細的來跟他說明清楚。

葉議員竹林：

在這裡再向局長提醒一下，雖然我們利用報紙媒體、網路來做宣導時，有時還是會不足，不足的地方是有些外籍人士來，對本國地方的民情風俗還不是很清楚時，他沒有管道直接找到這部分，所以我希望你們能透過戶政單位的協助來做說明。

鄭局長鴻藝：

再補充一點，目前我們澎湖縣出生的嬰兒，除了在台灣出生的例外，在三軍總醫院澎湖分院所出生的，都會請醫院給父親或母親一份有關澎湖縣生育補助辦法，讓他們瞭解，這部分我們直接在醫院就有提供了，然後戶政單位也會幫忙做第二次宣導。到最後法令的解釋，胎次真的很複雜，我們看了很多戶籍謄本覺得是滿複雜的，我們會依據這補助辦法來做最有利的補助。

葉議員竹林：

之前本席也請教過鄭局長，胎次是以婦女為準的話，縣長也承諾說

離過婚的話，她要重新再計算，你又以男性的次數來做計算的標準，所以在這模糊地帶時，鄉親不知所措，我應該是遵守以男性為準還是以女性為準，補助的金額、次數，讓人覺得模糊，所以在推動各項政策宣導時，希望你們能多用一點心，局長，這樣做得到嗎？

鄭局長鴻藝：

可以，我們會努力。

葉議員竹林：

不要讓鄉親常常問，複雜的問題，要看個案如何來處理。

鄭局長鴻藝：

再說明一點，我們在審查案件時，一定會採取對鄉親最有利的胎次認定來做決定，我們絕對不會刁難，所以有疑問的儘量到衛生局來，我們一定會幫你做最有利的選擇，當然違背法定的規定，我想我們承辦人員也沒辦法給與相關的補助。

葉議員竹林：

縣長對人口生育的政策是一再採取鼓勵的方式，所以我也希望在這部分能夠儘量從寬來認定，來達到目的。環保局長，兇手雖然不是你，但你現在站在這位子上，我不知道你要從那個角度來看待現在的草蓆尾這座垃圾山？

胡局長流宗：

垃圾山，當時因為常冒煙、冒沼氣，所以最後將它填一填，然後綠化。現在環保署的政策是垃圾要朝全分選、零廢氣，如果要將這垃圾山遷移的話，當然可以當成選項之一。將來看縣長的內海開發計畫的政策，開發到什麼樣的程度，是不是要配合內海開發計畫，才不會正好擋在那邊，不然澎湖沒有山，如果能夠利用垃圾來造山也是很好，這東西可能將來要看澎湖縣的發展方向來配合辦理。

葉議員竹林：

一個方針給你，我想縣長要推動內海開發，以重光開發案來做基地時，這座垃圾山不是原生有的東西，不論在景觀方面、環境維護的問題，還是種種相關…，都會造成阻礙，現在的科技非常進步，看如何將這座垃圾山做二次的利用來消滅掉，希望局長就業務的專業，多用一點心，能在縣長任期結束之前提出計畫將垃圾山處理掉，還給這個區域原來的風貌是這樣的漂亮。局長，努力一點，有辦法嗎？兇手是謝局長。

胡局長流宗：

其實是當年的時空背景，我們也不能說他是兇手，既然已經造成，誠如我剛所報告的，將來如果內海開發需要配合的部分，當然我們會盡全力來剷除掉。

葉議員竹林：

希望儘早能提出計畫。農漁局長，是不是有限制 15 公分以下魚類捕撈這規定？

鄭局長明源：

謝謝葉議員的指教，魚體大小是 9 公分。

葉議員竹林：

9 公分，就有人在捕撈，這麼小的魚沒有漁肉也沒有經濟價值，這樣在捕撈不是要斷魚種嗎？尤其是我們這麼認真用心常在海洋放流，在還沒長大就捕撈，所以我一直在跟縣長探討，我們推動心靈三富，一直沒辦法對社會教育，現在普遍的心態存著的心理是我如果沒捕，別人會去抓，我沒撿，別人會去撿，在這種比較的心理之下，我們海洋復育的工作如何去貫徹呢？現在在菜市場有很多攤販在賣這麼小的魚，難道我們眼睜睜看我們的政策放在旁邊，社會的

惡例繼續走下去，所以心靈三富的推動有走沒走，這也是測試的選項之一，在這裡希望局長針對這部分，我們真的很用心在放流，但魚還沒長大就被一網打盡，小魚被抓走了，那裡還有大的魚。局長，有何看法，要如何落實貫徹這政策？

鄭局長明源：

謝謝葉議員的指教，當然宣導管理和取締都可以同時來做，另外魚體的部分，最近我們在檢討禁限 9 公分會不會太小，之前檢討要不要到 12 公分，事實上魚體將魚尾算進去確實是小了一點。

葉議員竹林：

頭尾算起來，身體只有一點點，這部分好好思考，生態的永續能夠多加把勁。我們也不希望縣長的政策只是淪為一種口號，用心靈三富來判斷鄉親，認為如果我沒抓，別人會去抓，不好的比較，向下沉淪的比較，不是向上提升的互勉。對政府再一個建議，旅遊處，花火節今年和去年相比較，今年表現比較好，但是還是有很多旅客在反映說，廣告太少了，你們行銷的經費可能比較少，但是我覺得改變一個方式，所謂置入性的行銷，沒有那麼多錢向電視台買廣告，明年可以編預算，以 3 天 2 夜或 4 天 3 夜邀請電視台負責人們來這裡落地招待，我想如果他們來到這裡參與的話，他們的電視台一定會多一點時間播放老闆行程，因為有他老闆來參與。澎湖縣的花火節，我們沒有錢只好借力使力，常講置入性行銷，在無法應付這局面時，是否願意朝這方向還努力，簡單回答。

陳處長美齡：

非常感謝葉議員的指教，葉議員的建議很好，我們明年度會朝這方向來規劃、努力。

葉議員竹林：

因時間不夠，在這裡做一結論，剛才所提，及鄉親交待的事情，無法在時間內一一向縣政府提出質詢，私底下會向縣政府反映鄉親的需要。

藍副議長俊逸：

主席議長、縣長、副縣長、縣府一級主管、本會同仁、媒體記者、電視機前的鄉親，大家早！議員第一階段總質詢 80 分鐘，在半年來有很多問題無法一一說完，利用這 20 分鐘的時間繼續補充。首先請教農漁局長，我們每年都有擴大就業，也確實都是一些比較辛苦的人，為了補貼生活來做工，他們大都是在割草，但會遇到很多問題。縣政府的青青草園很多，有一些變成停車場，可能縣府沒有注意，在馬公地區有一些靠路邊的青青草園，如天祥營區旁邊的青青草園一大片，被當作一處很好的停車場，有些老百姓不守規矩，沒有想到這是政府辛苦綠美化的青青草園而來愛護，將那裡當作停車場，卡車、轎車都停在那裡，這有否妨礙交通？警察局交通隊、保安隊出去巡邏時有看到應該要去勸導。這些擴大就業的人要整理青青草園非常辛苦，有的來像我訴說，他們在割草時不小心會有小石頭飛出去，碰撞到他們的轎車，賺的錢不夠賠償給他們，所以這問題，請農漁局要去注意，轎車停在青青草園時，他們去割草會有小石頭飛出撞到車子，車主要求他們賠償，你們農漁局也不吭聲，讓擴大就業的去和車主處理，應該你們要和警察局交通隊聯絡，看到就開單取締，想辦法圍起來不讓車輛進來停放，要不然政府花那麼多錢做青青草園卻變成停車場，這樣不太好，看要怎麼做你們自己處理。文化局長，那天我有對妳說天后宮的事情，一直到現在包商沒有辦法完成，王縣長也去天后宮拜拜，不知道感想是什麼？已經 11 年了天后宮仍做不好，這是得標人的事情。實際上文化局也

才 1 個人監工，是土木系還是建築系畢業的不知道，1 個人有辦法監工天后宮的工程？天后宮是古蹟，一些文物都被破壞。聽說上面的檜木拆掉拿去台灣台南清洗卻一去不返，還拿杉木的來，那些檜木是不是拿去賣了？你們有沒有在注意？拿去哪了？

曾局長慧香：

回答副議長有關天后宮檜木的處理問題，這個我們都有注意，有去防腐。

藍副議長俊逸：

拿去防腐的是檜木還是杉木？

曾局長慧香：

因為檜木料損壞的非常嚴重。

藍副議長俊逸：

當它來標的時候，應該有看到是檜木的壞掉，出標也是要買檜木的，怎麼會有杉木？說這些要拿去浸水防蟲，檜木怎麼會消失變成杉木的？好的不見，不好的卻來。建築師派來的監工應該是要有執照的，可是他沒有執照卻站在那邊看，縣政府也管不動隨便他去做。聽說前一批的拿來還少 2 塊，但少了 2 塊工程就沒有辦法做就停工了，實際上是 2 塊不裝下去，裝下去完成就要蓋起來，是因為不蓋起來才說沒有木板，木板裝上去蓋起來就完成了；但他就是不蓋，你也拿他沒轍，是不是這樣？

曾局長慧香：

主席議長，感謝副議長對天后宮的工期和施工工法的關心，文化局的監工是建築工程研究所畢業的。

藍副議長俊逸：

但是都沒去，任人隨便做。那天我也有拿給你看，那根梁柱灌水泥，

不夠長用鐵條修補，這樣的話就不用標了，單價分析表裡面說要給多少他自己去看，可以的話就來，不可以的話就不要，標完現在卻弄成這樣，難怪天后宮蓋了 11 年卻蓋不好。議長，我看哪一天來去參觀一下。

劉陳議長昭玲（主席）：

可以。

藍副議長俊逸：

議會參觀古蹟，看何時由議事組安排參觀天后宮。還有暑假到了，現在小三通是二、四、六飛金門嗎？聽說每到 8、9 月澎湖人要利用小三通到大陸玩都沒有辦法坐到飛機，這是只有復興航空在處理嗎？暑假正值旅遊旺季，大陸人要來澎湖玩也好，我們要去大陸玩也好，沒有小三通的飛機旅遊處怎麼不跟他們協調？

陳處長美齡：

主席議長，謝謝副議長的指教。有關金門到馬公的航線，在年初有跟復興航空協調。

藍副議長俊逸：

但已過半年了。

陳處長美齡：

因為剛開通的時候，本來每一天要飛一個航次，可能後來他們又有另外考量，後來維持每個禮拜二、四、六，也已經跟他表達目前市場面有很大的需求。

藍副議長俊逸：

數字會說話。聽說澎湖籍以小三通每個禮拜二、四、六到金門，要到九月份才有，一個禮拜的飛機是誰在訂定的？到金門就是要小三通才方便，是要給澎湖人的，機票和加班機是要給誰？夏天七、八、

九月的這 3 個月每天都有，客滿就不會賠錢，他為何不做？它不做，看別間要不要做？難道一定要讓復興來做嗎？

陳處長美齡：

報告副議長，這個部分會積極跟復興航空協調，那也會跟其他的航空公司…。

藍副議長俊逸：

等你積極協調後暑假都過了，這期間還不積極點，政府是替百姓設想的，不是百姓跟政府說才來做，澎湖是靠旅遊生活，若阻擋旅遊業，澎湖怎麼發展？交通愈發達，城市愈熱鬧，船一天若 20 幾趟就有人潮，對澎湖的消費經濟很好，但你們都沒有在想，有人說才在想這件事情。有空就和旅行社或航空公司探討小三通到金門的班機問題，暑假家長要帶小朋友遊玩才有飛機票；若沒有機票，2 個月漫長的暑假窩在家等到開學，澎湖的小孩很可憐要出外卻沒有機票。現在是工業社會，以前的農業社會是養牛和割草，跟不上城市的腳步，政府要為社會發展來研究，不要坐在那等百姓給予建議才要做；所以小三通的飛機票，看他們要不要加班，暑假七、八月每天一班，以前決定一天一班，為何縮水變成二、四、六？旅遊處趕緊處理這件事情。還有，昨天吉貝業者打電話跟我說，怪不得本會的議員建議把澎管處撤銷，冬天不做浮動碼頭，夏天快到才開始做，碼頭來回的交通人潮是很多，遊艇每天忙不過來，在那做碼頭工程影響到船的出入，還不趕快去做。昨天聽說從去年做到現在，做好還不驗收，澎管處發包的工程聽說監工是從台灣來的，在那悠哉悠哉嚼檳榔喝酒，要看不看的，沒有下雨不做，下雨才要動工，這是什麼意思？你也去和他聯絡看看。吉貝每天的交通人潮很多，聽百姓說監工須要好處給他，要不然每天嚼檳榔翹腳不看你一眼，

這你們有沒有在注意？

陳處長美齡：

主席議長，謝謝副議長的指教。有關吉貝浮動碼頭汰舊換新，我們在上個月月初就很關心這件事情，也積極的和澎管處協調，請他們盡量把工期再做壓縮。

藍副議長俊逸：

我聽說工期已經過了，不驗收了，若不驗收就影響到碼頭船支的出入。

陳處長美齡：

本來工期應該要到 5 月底完工。

藍副議長俊逸：

今天是 6 月 10 日，已過 10 天了，連驗收都沒有驗收，難道要等到中秋節過後的旅遊淡季才要完工，那時候有觀光客嗎？沒有了。有觀光客的時候不來碼頭驗收，每次都這樣，而且不只是吉貝，連馬公也是一樣，冬天大家在休息，東北季風一到就是旅遊業結束，補給整修來因應明年的夏天；但是我們的政府機關不是這樣，冬天要做卻在休息，夏天才要開始做。像南海碼頭也是一樣，冬天不做夏天有觀光客時阻礙交通，一天有多少的人潮出入南海、北海和東海，你們也沒有在注意。旅遊處很可憐只有 2 位職員，1 位科長和 1 位臨時約雇來管理澎湖的旅遊，這要怎麼發展澎湖觀光？最後再跟妳談達步施，妳拿的那一張公證書是不行的，經過專家的研究那張是沒有效的，你應該再去拿一張有效的，有沒有？

陳處長美齡：

主席議長，謝謝副議長的指教。這個部分我們會和開發公司協調。

藍副議長俊逸：

要怎麼協調？甲方寫一張看它要不要，如果它說要 50 年，難道你要再給它 50 年嗎？你們自己寫啦！寫對雙方較有利的，寫給它看去公證，副縣長說時間到就是拆掉停止歸還土地，希望這有時間性的工作趕緊去做。最後，教育局長，那天縣長報告 50 人以下的迷你學校，聽說有 10 間要合併，縣長報告完要趕緊去做。澎湖的兒童很可憐，學校愈大，小朋友學習也比較多，不論體育、音樂、美術等…每項都會，只有 3 或 10 幾位學生，老師教不好學生也學不到什麼，學校的公共設施也沒有，希望學校要合併就趕快。一間學校至少有 150 個人以上，老師教學比較輕鬆有趣，學生也比較學得到東西，若沒有器具，老師也不想教因為沒有樂趣。小學六年級畢業除非有升學，若沒有升學到台灣看到溜滑梯和九族文化村，有空就要去看，要不然不曾看過。既然有這個政策要合併就趕緊合併，不要 5 年就在 1、2 年內合併起來，現在的社會愈學習知識是愈高不會降低，小孩就是要提高知識，社會才會進步。

陳議員雙全：

主席議長、縣長、縣府的一級主管、議會同仁、媒體記者和澎湖的鄉親，大家早。本席第 2 次質詢，我接到一份陳情書，看縣府未來怎麼處理。目前的殘障設施無障礙空間，很多大樓在建造的時候已經取得建照和使用執照，當時的電梯和所有的設施都符合標準，縣政府才發使用執照；可是現在為了實施無障礙空間，縣政府一個指令給他們，要整個大樓的樓梯間、出入口還有電梯裡相關的設施都要符合無障礙設施。針對這個部分有些大樓算是比較老舊及範圍區不是很大，可是要求他們改變設施的時候，需要龐大的費用改變這個設施；不然就是有的也沒有辦法去改，有的電梯已經在符合的空間裡面再增加這些設施設備，電梯甚至要改掉或重新做，造成大樓

費用的增加。縣政府應該要站在輔導及改善的立場，讓殘障者未來有更大的空間可以使用；縣政府應該是用獎勵、關懷或補助大樓的設施，這樣才不會造成大樓住戶在無形中增加許多費用。改善整個設施和設備而造成他們的不便，建設處長有沒有更好的方式？

葉處長國清：

主席議長，謝謝陳議員對無障礙設施的關心。這是有先後順序，如公寓大廈以前已經花了使用執照的部分，如果能夠改善希望他們改善，他有困難是可以提替代方案；替代方案經過無障礙設施的審查委員通過之後是用替代方案來解決，希望營造無障礙的友善環境，這是我們普世的價值。如果有個案的困難，縣政府會盡力協助他以替代方案的方式改善。

陳議員雙全：

也希望讓障礙者有使用的空間，進出大樓比較方便，但是有的大樓沒有辦法改善，而且替代方案也沒有辦法改善的時候，造成他們很大的不便；因為有些大樓本身也有管理委員會而且也有進出口的守衛。他們認為有殘障者到大樓來，我們可以做輔助或幫忙的動作，其實不用這些設施和設備，因為有的大樓可能 1 年都沒有殘障者去過 3 次，我為了這可能的 3 次要花很多錢和設施設備，這部分是否造成很大的困擾，政府應該站在便民而不是擾民的方向。他們也有替代方案，只要他們的替代方案提出來，縣政府是否也可以接受這個問題？

葉處長國清：

回答陳議員，替代方案有很多種，在原本的建設主要結構沒有辦法改善的部分，像愛心鈴或管理委員會的管理員協助行動不便的殘障者，如陳議員所講的使用率不是很高的時候，可以利用愛心鈴協助

推他到無障礙設施的部分，像電梯就可以改善，代替方案是可以提出來，我們也會衡量實際上的需求以准許它的替代方案。

陳議員雙全：

因為有人反應要遵照你們的指示辦理，可是一花可能要上百萬，花的錢不少，是不是能夠接受他們的方案。未來縣政府在輔導方面跟他們做進一步的溝通，假如沒有辦法改善的時候，也可以提出他們的代替方案，然後縣政府也接受，我相信這樣他們之後就不會恐慌，也不會恐懼，在未來大樓改善的部分，謝謝處長。第二、建議衛生局和縣長為了我們地區的福利如何照顧澎湖的鄉親，在衛生法規的保險給付裡的第 48 條裡有一項自行負擔的費用，我們轉診到台灣或到台灣就診，不管是住院還是就診，有重大傷病跟分娩及山地離島地區的就醫，我們是用第 47 條，可是這裡面就不包括澎湖地區到台灣住院的部分。所以在第 47 條裡的住院部分，急診病患住院差不多 30 天要負擔 10%，30 到 60 天要負擔 20%，60 天以上的住院要負擔 30%；慢性病的部分，30 天以內要負擔 5%，30 到 90 天要負擔 10%，90 到 180 天要負擔 20%。我覺得這部分對澎湖是不公平的對待，為什麼？澎湖就是因為醫療設施和設備的不足才需要轉診甚至到台灣就診或住院，可是在澎湖的醫院住院是免費的，不用再自行負擔。因為第 48 條有提到山地離島地區，只要在澎湖就診、就醫甚至住院是不需要再自行負擔費用，可是到台灣卻要自行負擔。住院自行負擔的費用就是我剛唸的這些百分比，可是這樣對我們不公平，因為在澎湖住院不需要負擔，需要到台灣是因為澎湖醫療本身的設施設備不夠才轉診，要不然不需要轉診；甚至轉診也需要轉診單，沒有轉診單還要負擔 30%，有轉診單是負擔 5%，可是沒有轉診單就要負擔 30%，甚至到 50%，這都是變成不

公平的部分。衛生局長是否有必要跟中央健保局反映自行負擔的部分應該也要比照澎湖，一樣是住院就診都要免負擔才對，衛生局長是否有更好的意見？

鄭局長鴻藝：

主席議長，回答陳議員對這件事的關心。按照中央健康保險局跟特約醫院的契約，的確目前為了保障補助離島縣市居民住院，譬如對於澎湖、金門與馬祖在當地住院都是免付費的負擔，但在台灣本島的部分，任何縣市的縣民在台灣本島住院就醫都必須有一部分的負擔費用。目前到台灣就醫以澎湖來說，除了縣裡面交通轉診的補助單之外，還有中央健康保險局的轉診單，到急診室或門診就有減免的差額；但就住院的部分是全國統一的，也不可能就澎湖免付費負擔，可能全台灣都要免付費負擔，這是中央健康保險局對於收費給付方面的政策。

陳議員雙全：

局長可能沒有聽懂我的意思。現在只要有轉診單過去還要負擔 5%，沒有轉診單要負擔 30% 甚至 50%，這是門診的部分；住院的部分有慢性跟急性的，病房裡的負擔額都要負擔，如 30 天內要負擔 10%。前提是因為澎湖的醫療品質和設備不足，可能沒有這個醫生才需要到台灣就診，假如澎湖有醫生而且設備也夠了，就不需要轉診，也不需要到台灣，不用舟車勞頓坐飛機到台灣，還要負擔交通費；雖然有轉診單，但去那裡還有生活費，不只病人要住病房，家屬也要跟著去。假如現今的醫療品質可以達到這個水準的時候，就不需要轉診到台灣，可以在澎湖就醫了，就不需要自行負擔費用。我的意思是我們是不是該去爭取向中央反映，為了照顧澎湖的鄉親，這些生病本身產生困難病狀的部分，病患已經痛苦了，應該

要有好的環境和醫療品質讓他可以在這就醫就診，甚至家人照顧就近方便，我們應該這樣子做。如果有這些設備設施，他根本不需要到台灣去，我們應該要幫他爭取自行負擔的費用，應該要比照在澎湖就診就醫的狀況，不需要負擔需自行負擔的費用，我的意思是這樣。

鄭局長鴻藝：

再回答陳議員，中央健康保險局可能考量到澎湖居民各種就醫的不便，在縣裡 2 家醫院住院負擔全額補助，但在台灣本島任何縣市的人在台灣就醫都一定要有部分負擔。

劉陳議長昭玲（主席）：

陳議員講的很有道理，多好。澎湖、金門與馬祖這 3 個離島一併向中央健保局爭取。

陳議員雙全：

衛生法規第 48 條的第 3 項山地離島地區就醫，這個部分應該由局長去爭取，讓中央健保局了解因為澎湖的設備不足，才需要轉診到台灣；可是這個部分到台灣要負擔費用，但在澎湖不用，爭取支付額的負擔比照澎湖辦理，一樣是免費，我的意思是這樣。

鄭局長鴻藝：

主席議長，我們會努力積極爭取

陳議員雙全：

這是為了照顧澎湖鄉親減少就診就醫費用，希望局長跟縣長努力爭取這個部分，謝謝局長。再來，這次花火節有許多台灣和大陸的觀光客來澎湖，花火施放完或平時的夜晚很多人反映澎湖的海鮮很好吃，但是請問要到哪裡吃消夜？澎湖很多餐廳只到晚上 8、9 點多就打烩，建議縣長、旅遊處長、財政局長及建設處長，應該規劃觀

光夜市，讓觀光客在活動結束之後有一個地方可以吃宵夜。目前晚上吃宵夜都在北甲宮前面，但規模太小，它只是平常的普通餐食，不是大排檔還是觀光夜市的海鮮聚集場，我們應該規劃這個部分。建議財政處在現有的公賣局旁邊，舊的縣黨部中正堂那一塊區域，剛好在市中心裡面，適合在市中心找一塊比較大的土地來規劃目前的觀光夜市，不然目前馬公市區已經找不到比較大且可以容納形成觀光夜市的地方，現在幾乎都跑到第三漁港的文澳市場。文澳市場是在郊區，因為中正路是目前主要的飯店區和活動區，是平常觀光客遊覽澎湖風景、海上活動後與晚餐飯後逛街的地方，在花火節時施放煙火的觀賞區域，在這附近區域找一個適合較大的地區做觀光夜市。財政處在目前公賣局旁邊，舊的縣黨部的這塊土地我覺得是蠻大的，而且又接近市中心，旁邊又有公車處的總站在那，這個部分適合設立一個未來觀光客來澎湖比較像樣的觀光夜市。

盧處長春田：

主席議長，謝謝陳議員的指教。車管處前早期的公賣局這一塊舊址的話，大概有 7、800 坪左右，土地是屬於商業區，未來財政處會配合旅遊單位做評估，這塊土地如果適合的話會配合來做這方面土地的釋出。這塊土地是進入觀音亭的主要入口處，是否適合做觀光夜市是值得去評估；我倒認為在澎湖縣區漁會往西邊到第三漁港這個地方，有一些觀光休閒漁業區，這些土地在達步施的斜對面，這些觀光休閒漁業區可以考慮來做觀光夜市的規劃。

陳議員雙全：

處長認為說在那裡是不是應該也要提早規劃，早點跟旅遊處和建設處規劃適合澎湖觀光夜市區域，這樣才有利於澎湖觀光發展和未來行銷推廣。

盧處長春田：

這個部分還是要由業務單位旅遊處做評估，評估完後會配合做土地的釋出。

陳議員雙全：

請縣長回答。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝陳議員的指教。沒有錯，馬公市區真的是缺少一個可以吸引人的夜市，夜市的問題已經討論很久，之前一直希望說能夠在第一漁港，甚至在文澳，但事實上整個案子都沒能夠真正的成形。如果劃定一個地點，譬如說剛剛盧處長有提到第三漁港可以有漁業休閒區，其實也可以劃定為商業區或金融業，但是有業界願意進來嗎？沒有，這才是問題。我個人支持以第三漁港為規劃地點，我們朝這方向來努力，我們也呼籲在澎湖喜歡經營夜市的業者能夠來參與。

陳議員雙全：

只要縣政府把地點訂出來之後，業者看到澎湖觀光客那麼多狀況下，我相信很多人會去投資，無形中也會帶動地方的繁榮，對澎湖當地土地的有效利用是有幫助的。

劉陳議長昭玲（主席）：

剛剛陳雙全議員講的很好，現在澎湖就是因為醫療設施讓鄉親沒有達到就醫的要求，才會舟車勞頓，還要家屬陪同到台灣，雖然在澎湖是有補助，局長不能老是說全台灣都是這樣，但那是不一樣的，因為他們到哪裡就醫都很方便，澎湖離島不方便，澎湖的設備好的話誰要到台灣就醫住院，沒有人要。所以一定要結合澎湖、金門和馬祖這 3 個離島，看是去找立法委員或是中央健保局去爭取和反

映，這個要啊！還是要比照澎湖住院的補助，只要到台灣本島住院都要全額免費，因為澎湖、金門與馬祖的醫療也不足，所以才要到台灣，要不然誰要去台灣，在澎湖好好的不住院跑到台灣本島做什麼。還有觀光夜市，每一回縣政總質詢議員都在問，今年第一漁港的光電走廊那時也說要在那用一個 coffee show，但到現在也沒有。第一漁港的木棧道那裡，之前也有議員建議在那做觀光夜市也是蠻適合的，觀光夜市好像都沒有在你們的規劃範圍，這要好好的去省思。還有副議長說迷你小學要合併的評估報告已經出爐了，期望可以在短時間內把它完成推動，才會維護到學生的受教權。還有，他也提到工程的施工，尤其是牽扯到觀光，譬如觀光碼頭或觀光客必到的工程一定要避開觀光季的時間，務必要注意到，不管是哪個單位，你們也應該要跟澎管處做這樣的建議。還有，建築法規之前大樓沒有無障礙設施的規定，現在你要他再改這個，不只是花錢，本來的規劃設計就沒有無障礙空間設備，你現在要他去弄，弄完到時整個大樓的結構出問題，誰要負擔這個責任？不只是花錢花 100 萬，花 100 萬也沒有關係，大樓的結構才是問題，所以剛剛陳議員說你們會後該怎麼跟大樓委員會去做比較好的協調溝通。葉竹林議員談到馬公草蓆尾垃圾山的後續處理，應該用專業的角度去營運推動，還有 9 公分以下的魚不能捕撈，請縣政府農漁局單位加強管理。第 2 審查小組的成員縣政總質詢就到這裡結束，休息 20 分鐘再回到現場，由第 3 審查小組做縣政總質詢，謝謝！

陳議員海山：

主席副議長、縣長、縣府一級主管，大家好。首先請教縣長一句俗語，在說俗語之前，一方面心中也非常感慨，縣長就任已 6 年，其實是為澎湖勞心勞力認真的在打拼，但是遇到坎坷的路一直走不

通，每一任的縣長為了澎湖福祉及縣史交待，無奈，看到縣長這段時間遇到事情悶悶不樂，內心是非常著急。那天聽副縣長說急事緩辦，但是有一些事情就是不能等，不能慢。俗語說，做人除非良心一定要純正，做人處事也要正直，最重要就是一句話說，「人食喙水」指嘴巴要甜，遇到人要說好聽的話，這真的不變的定律。「人食喙水」，縣長你知道後面還有一句？記得以前的人常常掛在嘴上，你竟然不知道？

王縣長乾發：

「人食喙水，魚食流水。」

陳議員海山：

沒錯！「人食喙水，魚食流水。」這尾魚放在魚箱裡，水量沒有很多，所以牠的成長是非常緩慢，為何我要說這句話？人都要聽好聽話，流水若湍急，牠的成長是非常的快，因為是洄游生物，這灘死水跟菜園內海一樣，死水沒有辦法孕育更好的高品質、高經濟價值的魚蝦，為何我會說這句話？中正永安是非常重要的行政工程，這條大橋重新興建對地方歷史、澎湖未來與內海的幫助是非常的大，流水湍急魚蝦就多，就不怕沒魚可捕；但是我非常的煩惱，明年度中央的總預算在行政院自刪 8，送到立法院若再刪 7%，中央總預算被刪減 15%，中央對地方的補助款可能也會相對減少，到那個時候中正、永安是否像縣長所說可以補助 12、13 億，這是打一個問號，這一點我非常煩惱。如果在年底沒辦法動工，我一直在這個地方強調，未來下一任的縣長如果沒辦法遵照你過去打拼的基礎來發展，我不知道結果是什麼。如果下一任縣長是來推翻，還是受到任何壓力而退卻，那時縣長不知道做何感想？目前已編 3 億 1,790 萬還是 3 億 1,900 多萬？中央經費沒有給我們，我們自籌財源為了

內海活化，為了讓漁民增加漁獲量，不惜在我們財源非常不足之下來求這一筆經費，這時望穿秋水在盼、在等，希望中央儘速將補助款交給地方做中正、永安橋的改建。第二、本席一再想要幫助縣長來解套大倉興建安，我知道縣長受到很多的壓力，大倉一直沒有辦法如期開工，預算通過 5 億，縣府眼睜睜的看，7 月 7 日承包商是最後的階段，如果沒有辦法動工必須要解約，解約下來就是走訴訟，縣府沒有立場絕對會談到賠償，平白無故的讓澎湖縣所有的縣民共同負擔這些賠償金，相信這不是縣長願意看到的；因為這件事情衍生到縣長本身，外面說你魄力不夠，做不做在你，但我覺得不是這樣，縣長為了地方的建設打拼，為了地方創造商機和財源。馬英九要選 2008 年的總統時，我記得你們拍一部廣告，中央執政地方施政，全部都準備好了。早上要選中常委員，中常委來拜訪他，難道他沒有想到澎湖縣現在需要中央補助款，每天都在等，你為了你的選舉都沒有想到今天來到澎湖縣，縣長執政所受到的困難我必須要替他解決，有嗎？沒有。一個執政黨，你是一位忠誠的黨員，地方編的 5 億，簡單的要求中央補助 5,000 萬，有這麼困難？你準備好了，我認為這個時候看到的中央和地方政府沒有一樣準備好，大家都在比爛。現今的中央政府要全力支持你的施政，因為你比較了解地方的需求，只是希望你同意補助 5,000 萬這個字而已，不是現在就要給我們，有這麼困難嗎？這麼不負責的執政黨，如果你現在的方向是對的，中央政府沒有理由不給，不因為受到某人的壓力，難道我們就要受制一個楊曜，澎湖縣議會 18 席要受制 1 個人嗎？縣長，我沒權利要你退出中國國民黨，那麼今天你為了澎湖表達無言的抗議，我希望你認真思考，這黨你要不要，你不要的話就提早離開，剛才就強調我沒有權利叫你退出中國國民黨；但是你要

用不同方式表達你對中央的抗議，對澎湖人交待。因為在這當中，你沒有辦法爭取中央 5,000 萬的補助款，而且也沒有辦法對議會的決議交待，照理來說從開會時就要正式跟澎湖縣民公開道歉，並且正式宣布退出中國國民黨，這樣才是我所敬重的王縣長。如果你只是坐在那個地方說好，這個時候不要跟人家撕破臉，這時「人情留一線，日後好相見。」以這樣的心態主持縣政，我覺得非常不值得。所以，我不知道縣長接下來要怎麼做，我不是在這地方說話就批評別人，是因為我也心急，經過一段時間澎湖縣政府克服困難，排除萬難，將近 3 條的預算，自籌 11 億多到目前為止沒有看到一項有效果，大家都會急。縣長過去就是太相信，大倉要捐 8 億，哪個地方要捐多少？我說若沒有靠自己，你會很難過，縣長若不靠你自己，這個時候靠澎湖縣議會自行闖割是絕對不可能。如果不向中央表達你不滿的抗議心聲，我相信你若不把事情鬧大，把所有的事情公諸於澎湖縣民讓他們了解整個大倉的開發是對或錯，大倉後續經費到底是誰當幕後黑手，讓你的施政施展不開，無言面對江東父老。你要坦白，不要怕說話得罪人，我在這公開說楊立委，我也希望他來面對我來說清楚，他也可以不用我，但是我就認為你是這樣，過去大家是好同事，我對你相當的尊重，他也一再的對我表示，從上次說過之後他從來都沒有介入，但是事實是這樣嗎？我說的慷慨激昂，不知道縣長的想法，不要認為你逃過今天，你所要面對的是 7 月 7 日和下一次的縣政總質詢，縣長要做說明嗎？

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝陳議員的指教，非常感謝陳議員對澎湖 2 個非常重要關鍵的大案支持。沒有錯！「人食喙水，魚食流水。」澎湖的內海資源中正永安如果沒有改善，未來的通梁大橋一樣沒改善，

內海不出 15 年絕對會枯竭，所以有識人士能夠了解水流和水資源重要的人，絕對會全力支持這個案。藉由這個機會向陳議員說明，中正永安的改建工程交通部原則是支持的，但是中央預算目前還沒正式通過，有這困難點，只要一個政策是對的會連續下去，陳議員不用煩惱中正永安，因為對的事情絕對有成功的期望，這可以保證的，對的事情絕對會成功。大倉媽祖開發案，我個人也非常感謝陳議員及議會多數的議員對我們的肯定與支持，這個案若沒有多數議員的支持是沒有辦法走到這，在第 1 年的預算就刪了。基本上貴會多數議員是支持這個案，我個人也相信這個案攸關澎湖未來觀光發展非常的重要，這個案百分之百對澎湖是有正面的幫助，因為這樣所以非常堅持，也一直相信這個案未來絕對會成功。當然貴會有做附帶的決議讓我增加不安的壓力，爭取的過程我要特別跟陳議員報告以及在座的各位議員，我們現在的主席藍副議長也曾經 2 次和我向交通部部長親自說明來爭取這個案，這過程的困難藍副議長非常的清楚，大家都非常盡力；但我不得不在這個地方承認，縣長沒有立委那樣有能力，我深感遺憾。這是我目前遭遇到最大的困境，但是現在有困境並不代表沒有成功的希望，我個人還是要向陳議員及貴會各位議員每個人在 2、3 年前支持這個案，這條心若繼續下去，大倉媽祖園區的建設也絕對會完成，個人謝謝陳議員對此案的支持，在這過程延宕這麼長的時間沒有辦法快速實施推動計劃，我感到非常失禮，也願意向澎湖鄉親說一聲抱歉。不過，這個案絕對是澎湖未來最佳的觀光發展計劃，他有辦法讓內海開發活化，澎湖需要一個聚焦，讓澎湖未來的觀光旅遊，尤其是冬天時的內海旅遊可以活化，俗語說「好事多磨」，相信這個案對澎湖有幫助的一定會成功，我做以上說明。

陳議員海山：

最後一句話「好事多磨」，我剛說過在 7 月 7 日，今天 6 月 10 日剩 20 幾天，讓你再磨也只有 20 幾天，20 幾天若磨不到，縣長你總該負責任，要繼續還是停止總是要給個交待。不是 2、3 句在這個地方用模糊的說法就能夠將 20 分鐘我講的這麼辛苦，就一筆帶過，包括剛縣長所講縣長輸 1 個立委，什麼原因最少你要講清楚，是立委在後面擋，立委在後面阻礙，你總是要把他講清楚，不能用這種大家都有想像空間，甚至我剛才也給你建議，你可以向中央喊話，難道你怕退出中國國民黨嗎？所以我話說到此，等一下如果同仁有讓你解釋的機會，我希望你再次的針對這些再說清楚講明白，感謝。

葉議員明縣：

主席副議長、王縣長、副縣長、縣府一級主管、同仁、各位記者、電視機前的親朋好友大家好：

20 分鐘短短的，縣長我剛才聽海山兄說大倉媽祖文化園區，我是認為立法院三讀通過的案，今天就能提出覆議，我是認為你若窒礙難行，議會前次會說縣府募不到 5 千萬，這筆預算不讓你動用，我是認為立法院這麼大，三讀通過的案今天了解要提出覆議案，縣長拜託你，窒礙難行你提出覆議說窒礙難行，向鄉親道歉、向議會道歉，說沒辦法向中央要 5 千萬，拜託議會我再編一筆 5 千萬萬讓我通過，縣長回答，本來我不想講，剛好剛海山兄有說，20 分鐘短短的，利用這機會給你回答。

王縣長乾發：

謝謝葉議員的支持，事實上在整個爭取過程當中不是光我在說，副議長也知道他的困難度，所以這個案目前為止，還在真是很困難當中，如果貴會多數議員能夠支持澎湖的發展，澎湖人自己來負責，

若假設能同意這個案由縣政府來覆議甚至來提案，我們來承認爭取不到經費，而能夠讓議會支持，讓這個案解凍，我覺得是澎湖一個很好的機會，所以我依然要藉由葉議員的質詢來呼籲貴會，給澎湖一個機會，實在是最好的選擇。

葉議員明縣：

這樣就對了，不要老是在那裏吵，你們不是沒努力，你們很阿莎力為了望安、七美只有開 2 次籌備會而已，3 億的預算就編下去，議員也沒人反對，中央 1 億 5 千萬也還沒下來，沒下來也沒辦法，拜託同仁，預算已經通過了，自己做的到的，我們還借不到 20 億，別縣市還有借幾千億的，高雄市 2 千多億，你是在怕什麼！縣府不會倒，就借下去，我呼籲拜託議會 18 席議員沒有藍綠，大家都同一黨，不要整天為了 5 千萬弄不好，會開完和議長、副議長、議員說一下，廠商 7 月份到 1 億多賠他，賠了以後什麼都沒有，自己做，不要聽外面一兩個人講，信那個做什麼，狗吠火車信那個，不要信他，真的不必信他，覆議案拿出來，我相信議員在此大家都同意，這是我個人的看法，要給縣長稍微思考一下，這不是會與不會，要做與不做而已，為了澎湖的未來，說建在大倉不好，要蓋在馬公，冬天包括副議長他兄弟 5 星飯店，都是一些蚊子在住，交通船也一樣，說沒有人要去大倉，不去大倉，為什麼要去望安、七美，說那種廢話，大倉不去去望安、七美做什麼？觀光客！本來冬天就沒有觀沒有客，CASINO 不要做就好，帶動觀光，CASINO 是在害澎湖人，我又在此呼籲讓你思考，時間不多，葉處長，說一些地方建設，那天考察南方四島到東吉我才發現一個發電廠去年就蓋好，為什麼到現在還不交給鄉公所遷移？

葉處長國清：

謝謝葉議員，因為舊發電機要移到新的發電所會壞掉，原來舊的發電機維持在原來的地方，我們現在爭取新的發電機，要放在新的發電所，才不會把舊的發電機遷移到新的變電所壞了多花這些錢。

葉議員明縣：

你舊的還繼續要用嗎？

葉處長國清：

我們現在在爭取新的發電機，要裝新的發電機。

葉議員明縣：

新的來舊的就不用了？新的什麼時候要來？

葉處長國清：

已經拿計畫去爭取了，這是配合新的發電所的部分。

葉議員明縣：

東嶼坪發電機廠從去年就被颱風吹壞到現在，你們有沒有報計畫要重建？

葉處長國清：

南方四島的部分因為電線很亂，這個部分已爭取預算，因為去年望安鄉公所在招標時時間來不及，而且冬天也沒人在做，所以預算沒辦法保留，今年又有增加預算要給鄉公所來做。

葉議員明縣：

配合東嶼坪活動中心要建，在下個月要發包，拜託。花嶼深水井已經幾年了，私下聽你在說還要花好幾百萬，是真的要那麼多嗎？3百萬現在追加到多少？

葉處長國清：

現花嶼的地層是花崗岩，比玄武岩更硬，以前挖井是3百萬，現在估起來要上千萬。

葉議員明縣：

估起來要上千萬？

葉處長國清：

花嶼第一交通不方便、第二它的地層較硬、第三現在地下水的深度要挖很深，才能挖掘到水，如果挖掘起來沒水，等於白挖了，所以這個部分，本來我們一直盼望空軍炸射這筆錢能配合來做，深水井部分才能順利完成，幾千萬還是要努力去爭取。

葉議員明縣：

民生問題不要說用努力，再多的預算都在編了，如我剛才所說要不要做而已，那一口井一旦壞了，他們就要吃海水，沒有淡化還不能飲用，要努力，你大型的工程最多，這小工程放給下面的人去做，不然要那些屬下做什麼？那天一問三不知，我知道你的工程最多。花嶼碼頭發包出去了嗎？

林處長耀根：

已經發包了。

葉議員明縣：

從有那個港到目前都未曾清過港，這次代表會有代表也提案，案也有送給我，利用這個機會有挖泥船在那裏把港清一下，接下來設一些碰墊，這不需要多少錢的順便做一做。

第三漁港漁市場西邊這裏泊船的地方，冬天捉魷魷的人在賣魷魷，風特別大，一下子都泊了 5、6 艘，碰墊塑膠都脫落了，拜託，要發包順便，包括今年望安中碼頭已經造好，碰墊也弄的很好，漁船在泊的方面說 6 月還有一筆預算配合要招標，有沒有這回事？

林處長耀根：

有。

葉議員明縣：

這都是漁民財產的問題，用久當然東西會壞掉，拜託你。望安在 2 年前從碼頭做到分局那裏這條 34 號道路，做水泥鄉親都稱讚，都不會缺角也不會坍下去，以前都爭取要用柏油，我認為柏油在離島不適用，一旦大卡車或遊覽車開過一窟一窟，就要鋪水泥了，我希望應該今年會繼續做吧？

林處長耀根：

在此順便給葉議員說明一下，基本上葉議員剛才說花嶼的部分，因為離島工程，所以這次的清港包括碰墊，我們是又要求現在的廠商順便去做，不然在離島…

葉議員明縣：

離島 100 或 80 萬的工程，再拖船下去就不夠成本了，接著來做，船在那裏要來挖就比較簡單，政府沒錢不敢要求太多，空軍炸射妨礙最深的就是花嶼村，我那天回去望安當場在炸射，那個補網場若沒壞光被空軍炸射就夠慘了，我有照相起來，本來要拿過來但忘記了，改天再拿來給你看，你們沒時間下去看，希望那個補網場，不要再做補網場了，補網場都讓漁民當倉庫，現在乾脆沒倉庫，把補網場拆掉來設倉庫，捕網都在碼頭邊在曬太陽，都是一些外勞不怕曬的，其實冬天進來都沒有太陽，不是夏天，我們討海人沒那麼夭壽，希望在那裏設倉庫，以後空軍的經費我們不會去拿，又不是乞丐，明年要他 2 百萬，新的、舊的要來拜訪我，我就把他們轟走，我葉明縣不認識你們空軍，再來啊！那 2 百萬我建議你給七美，望安不需要，我要說一些讓鄉親知道，不是我們不要，我們要檢討，檢討我們沒發包出去，所以不幸，我再強調，3 年換 4 個鄉長，沒人敢作，調 2、30 萬，調到大家怕死了，每一個都調，政風的都知

道，有心人隨便檢舉，他們也不大理他了，工程一做就是在調案，調到那些人不知何去何從？要怎麼走。常提起漁會冰廠，我在此告訴你不要再肖想漁會又要來經營冰廠，我這屆已經在做漁會的理事，過去舊冰廠那些人沒有資遣，8 個臨時人員沒有資遣，1 年漁會賠 3 百萬呆呆的賠，都還可以接受，現在漁會已經醒了，1 年不必賠 3 百，1 個月有 10 萬可以收入，沒必要再經營那間冰廠，沒那冰廠，漁民的魷魷也不能用塩去醃，魷魷若能用塩去醃，用塩去醃就可以，找一塊地來給民營來蓋，我了解漁業署如果經費補助你，就不能像舊的一樣來外包，一定要漁會來經營，漁會沒有那個人才，半公和半私的工作，不是私人的，我上次會就有講過，私人 3 個人來經營一家冰廠就足足有餘，他用 11 個還有人在講工時太久要休息，2 班制還說時間太久，所以漁會沒有能力來經營那間冰廠，因為漁會在給漁民收，像去年土魷算一算賣了好幾億，如果要照百分之三來收錢的話，漁會可以說現在是全省最有錢的，但是沒辦法，對漁民不能 100 條魚進來要給他收 100 條的交易費，真的沒辦法，要全部算到，漁民和漁船多少，漁會光靠這些來收入就夠了，所以沒辦法每塊錢都收到，漁會也沒有那個能力來經營冰廠，我有建議你，七美有個冰廠民營的，鼓勵鄉市公所來經營，像望安鄉公所經營那冰廠 1 年賠個 100 萬，但是對在地的漁民福利是最好，他們不用到馬公買 1、2 支冰，他們捕的小管和射的魷魚和所釣的魚，他們去打半支冰，對他們是很好，我有問過鄉公所，說我上次會有說過，縣府對內部的設備有報要再來補助，這是最好，因為望安如果 1 間冰廠較健全，不用 3 天製 1 支冰，現在新機械和新設備，1 天 1 夜冰製的出來，有那冰量，望安漁船盡量不要上來馬公加冰，盡量分散掉，包括七美，我了解赤崁也有冰廠，可以盡量輔導小型的

冰廠，讓每個鄉都能有冰廠，我相信馬公的冰廠就不需要用那麼多了，拜託縣長，那時要向你爭取配合款，和漁會、漁業署三對等，那時談不攏，叫你們要死心了，不要再找漁會，我現在是做理事才說到漁會，以前我不敢說漁會，理事會在開會，我說我不可能再同意。葉處長我私下有告訴你，南海停車場去年設置的，這是很好，夏天一到，你有去看過嗎？有，好幾百部的摩托車，全是一些觀光客，都是一些散客，團體的就沒有這種事，散客每次摩托車丟滿地，汽車差不多 20 輛，都停在汽車後面，大家都打電話給我幹譙，我說幹譙也沒辦法，你要開出來要等觀光客傍晚 5 點坐觀光船上來，你們才去開車，處長像這種情形，你去看了以後，要用什麼辦法來改善這個停車場？

葉處長國清：

這個停車場我們去看完就是車輛出入口，我們會畫雙黃線，有拜託警察局幫忙取締，如果摩托車亂停，就給他吊走，摩托車目前的停車位不夠，我們會多畫一些，我們去看車道夠寬，所以又另外劃一排摩托車停車位，另外在南邊的路邊我們也要來畫停車位，來算所有的停車部分，摩托車停車位目前需要多少，現在有多少車位，如果不夠，再找停車位來給他們停，那就能改善摩托車停車和汽車的停車都沒問題，我們已經請包商要來做。

葉議員明縣：

慢慢來，反正今年去看把它弄好，坦白講，那又是明年的事。

葉處長國清：

今年會做。

葉議員明縣：

觀光地點的門面車子停的亂七八糟，有損我們的形象，感謝。

李議員添進：

主席副議長、縣府縣長、副縣長、秘書長、議會同仁、媒體朋友、
電視機前的鄉親、大家早大家好：

在這裏針對縣政用這 20 分鐘繼續和縣府探討，首先針對縣府的政策就是仙人掌果實的採收，之前鄉親來陳情和議會同仁在大會提起，在此和縣府繼續做探討，葉處長在這政策裏面，現在暫緩是不是？

葉處長國清：

星期六我們又重新去看仙人掌分布的地方，西嶼也有個地方也在種仙人掌…

李議員添進：

你簡單說這個政策有沒要暫緩？

葉處長國清：

重新來檢討，讓它更適合將來認養的工作，議會也給我們建議是不是能找一個較好的地方…

李議員添進：

你簡單解釋就好，有沒暫緩？

葉處長國清：

目前暫緩。

李議員添進：

好，我希望這案要暫緩，把我們很多廢棄營區和公有地學習農漁局，他們魚苗放流是為什麼，要讓鄉親有更多的公共財，為什麼這麼多廢棄營區，這麼多公有地，銀合歡這麼多，我們要利用這個機會來剷除，然後在適合的地方來種仙人掌，這是大家共有的財產讓大家去採，你現在做這個政策下來，變成特定人士才可以去採收，

這不公平，所以為什麼這個案租約的計畫當初訂在 9 年，就是要逃避議會的監督，逃避做討論？所以你今天就沒有公平性，你為什麼不用 10 年、不用 6 年，要用 9 年，因為 10 年你要送到議會，所以你的租約訂在 9 年，表示這個政策是有問題的，不能受到公評。處長，能否利用這次的檢討，把所有的廢棄營區，為什麼營區裏面仙人掌會那麼多？包括你之前講的，你們試種的仙人掌長的很慢，種的地方，你們有沒有考慮到是種植地方的問題，你參考看看，為什麼仙人掌在迎風面它無法長起來，因為它受到風害，大葉會落下會壞掉死去，仙人掌它也要避風，你們試只試一個地方，為什麼不多找一些點去試試看，開口閉口就說仙人掌不好種不好存活，是因為你們沒有用心要經營，把現有的開放，我說縣政府如果有辦法植栽，而且廢棄營區有這麼多這麼大的面積，繼續植栽，這些是基層的生活費用，已經這麼多人透露這心聲給你知道，這是基層的生活，他們可能要找一個擴大就業，說坦白一點抽也抽不到，輪也輪不到，但是他生活有困難，要靠這些生活，我們要照顧他，不能限制，以後如你所說有辦法的人來租，你來受訓你來租，但是這個訊息大部份的人都不知道，你今天如果縣有土地、公有土地要來做承租，你應該做個規劃，面積太小他不划算，面積太大又圖利個人，只有那幾個拿的到，所以我希望我們的政策，是應該要增加種植面積，來量產多一點，畢竟觀光客越來越多，需求會越來越多，到夏天你來看大家手拿的一瓶不是風茹茶就是仙人掌果汁，不然就是仙人掌冰，這是最好的健康食品，不能去限制人家的生存、人家的採收，但是有一點我們要去教育你去採收的時候，不要為了你採不到的地方而來做破壞，這樣就不應該，所以我們是不是要做教育，就像海洋放流那樣，我們把我們的種苗放出去，我們要一直教育，要

等牠到多大我們才能捕捉，太小尾就要放，同樣你要輔導業者，以後他們採來太小的不熟的，不要給他收，你要告訴他，以後你的東西我們沒辦法收，因為你這是在破壞，不是增加你的產量，不是增加你的收入，縣長，是不是以後這政策能這樣做，去推廣，剷除銀合歡來種仙人掌？

王縣長乾發：

謝謝李議員的指教，仙人掌的認證規劃，其實是為了澎湖這種產業的發展，本意是為地方著想，當然目前有些觀念上作法上遭受一些批評，我們都可以理解，但是基本上我是可以接受李議員的想法，就是怎麼樣能夠擴大仙人掌的種植面積，讓將來這種產業的物流東西有一個穩定的來源，這可能最重要，但是仙人掌這種東西，也不是今年種明年就會有，它要經過好幾年很冗長的時間，尤其是在幾年前我們也曾試著努力，鼓勵農地種仙人掌，但是種不起來。

李議員添進：

縣長因為時間上，太肥的土地菜種的活、仙人掌種不活，最好的是它要在貧瘠，無法去種一些可用的食物，就是貧瘠的地方它才種的活，但基本上他要避風，種要好幾年沒錯，但我們現在如果沒有去種，以後更沒有。

王縣長乾發：

我要給李議員特別強調一個觀念，如果今天仙人掌這種產業如果政府沒有介入，沒介入做所有產業的一個規劃，老實講澎湖產業是無法長久，我認為這個觀念一定要建立，政府一定要介入，今天如果放任讓我們的鄉親自己去摘、去採收，老實講這個產業不長久，所以我認為這個觀念很重要。

李議員添進：

縣長，時間的關係，我也知道仙人掌今天要是不管制，產量絕對會越來越少，因為可能採收的時候會產生破壞，但畢竟這是少數，因為我常四處跑四處看，說仙人掌給人家破壞破壞到很嚴重，為了要採收 1、2 顆的很少，大家也都將裝備穿好，摘的到的儘量摘，大部分他們去採收的也有這種觀念，所以為什麼我們要做輔導，為什麼縣政府要去種植，因為今天不去種，就如你所說的要等 4、5 年，現在不去種，以後更少，所以縣政府要去擴充種植的面積，利用我們現在這麼多的廢棄營區，包括轉給我們的，農漁局長，現在這廢棄營區銀合歡這麼多，我們常推廣是不是銀合歡剷除，為什麼我們不從這邊先下手，這公有地這麼多銀合歡先做，這很多地方很適合種植仙人掌，明知道它長的慢，但是我們也是要來種，這地方在軍區都比較避風比較隱密，所以仙人掌比較好種，最主要的原因，為什麼我們營區裏面仙人掌存活率都很高，就是因為它隱密，它不會受到東北季風的影響，這是一點，利用這時候將銀合歡種植可食用的仙人掌。現在縣政府一直推廣包括本席也一直在這裏說的，把銀合歡剷除，但是我們沒考慮一點就是銀合歡剷除後，要丟棄到那裏？沒辦法加以利用，但是剷除的這些東西要丟到那裏去，有規劃一個地點一個場所來棄置這些銀合歡嗎？

鄭局長明源：

謝謝李議員的指教，廢棄營區這個部分，目前我們除了剷除銀合歡來做造林之外，如果有適合的地點來做仙人掌，我們也願意來做。

李議員添進：

感謝，縣長希望這件也能來支持，因為地點真的很多，像五孔頂這些公有地有仙人掌，長出來好大一片，產量又很多，包括現在的東昌、東臺很多地方，除了綠化很多地方都可以去種，我希望縣長如

果有心要來做這些事，真的要好好利用把銀合歡剷除，但是我們要找一個適當的地方，因為我們一直鼓勵鄉親廢耕地銀合歡剷除，縣政府來做，但是要做不知道要放在那裏，剷除掉的銀合歡垃圾場也沒辦法容納，又不能火化，要放到那裏，希望也能把廢棄的場地規劃出來，掩埋能不能做為肥料之用，去找一個地方出來，昨天我從外垵到內垵，看到兩輛遊覽車停在內垵休息區那裏，就是內垵的遊憩區，去了解，他們一下船，一大早就到那裏去玩水玩到中午，表示這個地方知名度已經有了，遊客也很多，早上有人下午也有人，都是在那裏游泳玩水，但是現目前的設備，它有讓人沖水的地方，男的女的一格一格，變成很多人的時候要沖個澡，要好幾個鐘頭，時間越拖越長，所以這個地方知名度已經有了，是不是設備要增加，讓遊客和鄉親去游泳沖洗的地方可以再增加，男的女的再增加，也呼籲去玩的遊客，希望你們不要把垃圾留在海裏，昨天下午我去游泳，也看到海裏面有麵，說奇怪一條一條在水裏面是什麼？發現是泡麵，結果游泳上來問一位在那裏整理的，他才說一群 7、80 個在那裏游泳也在那裏洗臉，一早去那裏洗臉吃泡麵，原來是這些遊客留下來的，也在此呼籲愛護這個地方，不要去破壞。赤馬週邊木頭椅子很多已破損，都有裂縫裏面藏有蜈蚣，有的坐下去被蜈蚣咬了，所以東西設置下去，時間到也要去保養，旅遊處長對這 2 案能不能去做。

陳處長美齡：

有關李議員提到有關內垵遊憩區的設備問題及赤馬週邊木椅有一些損壞的部分，會後會馬上進行了解，也會來評估規劃來設設施。

李議員添進：

內垵遊憩區這邊要增加設備，讓這個地方更好，這裏大家都在稱

讚。和農漁局做一個討論，早上有一條新聞，現在台灣有一個小分子的赫藻糖膠，它在癌症會議裏面受到國際的肯定，褐藻包括馬尾藻就包括藻類就是我們四週邊的藻類，而且它是對身體最好的一個東西，它能抑制癌症的癌血管生長，也就是能抑制癌細胞的轉移，今天的平面媒體早上剛好看到表示這個東西對我們的身體很好，而且是一個很天然的食品，未來我們澎湖也有可能走向這方面的養殖，包括藻類和海菜、紫菜，現在縣政府也在推廣，推廣就要像我之前講的，地點要考慮到、暖化要考慮到，天氣在暖化，藻類跟海菜是不能存活，所以地點一定要考慮到，不要像現在養殖業，幾年前縣政府一直推廣海鱺，我一直給你擋，不要一直推廣養魚，到最後兩敗俱傷，到現在海鱺也沒辦法養了，所以以後它可能是澎湖最主要的養殖，因為講坦白一點，它是經營成本最少的，讓老天養它，推廣方面可能我們要特別注意一些地點適不適合它的生長，未來我相信在我們澎湖週遭，有很多東西可能會在生物科技方面是最好的，農漁局長希望能較用心。這藻類到底是什麼種類，我不是很清楚，希望局長能了解看看，到底褐藻是什麼東西，那一種藻類，還是像自然生產的一些海菜、海帶這些，這個你有了解嗎？

鄭局長明源：

謝謝李議員的指教，當然我們澎湖的褐藻最主要就是像紫菜，它就是褐藻的一種，到目前就誠如李議員所講的，藻類的部分目前是未來養殖一個很重要的…

李議員添進：

馬尾藻是什麼東西？你知道嗎？

鄭局長明源：

也算。

李議員添進：

也是紫菜的一種？

鄭局長明源：

不是，紫菜是紫菜，馬尾藻是馬尾藻是不一樣，現在是藻類部份目前是跟澎科大徐振豐徐老師有在合作，包括未來養殖的推廣跟它一些效益的部分，我們會好好來做這區塊。

李議員添進：

這是一個抽取物，而且對化療的副作用能減到最低，所以這個是很好的食品，也是一個很好的生物科技，如果能好好利用，也是澎湖養殖業的春天，所以縣長也開始在推廣也注意到了，我們好幾年前就注意到了，所以希望局長能夠更加用心。我們都知道廟會活動現在比較大型的就是縣府辦的集中武轎的活動，再來我敢說一句話就是外垵的元宵節，現在新的委員他們也有新的觀念，希望把元宵節一直推上檯面上，推上能夠增加我們的觀光和知名度，所以項目有在增加也有在檢討，今年辦完他們馬上開會檢討，明年要怎麼改變？要怎樣增加？要怎樣更好？他們也很用心，委員出錢出力，縣府一向很支持這也很感謝縣長，但是要讓這個活動辦的更好，更有生色，一定要藉助媒體的力量，我們有什麼東西能讓媒體認為值得來採訪、來推廣，而且增加我們的冬季旅遊，就要縣長來幫忙，每年的花火節辦的這麼成功，包括高空煙火放的大家都說今年比較進步，是不是高空煙火在元宵節的時候，是不是在縣長的支持來外垵施放，晚上放幾分鐘，可以嗎？

王縣長乾發：

謝謝李議員的指教，元宵節澎湖縣大概有幾座主要的公廟，幾乎都有大型的活動，基本上像山水去年政府部門有給它協助，如果外垵

未來對高空煙火有這個需求，我們要考量整個預算的程度，去年也有給你們支持。

李議員添進：

你有支持我知道，但是因為煙火這個部分高空煙火，可能要縣府來支持，如果這個活動能配合高空煙火，我相信澎湖的花火很知名，如果能夠利用這個機會，畢竟冬季現在煙火放的不出色，配合外垵元宵節的活動加上水舞一些活動，我相信更能推廣我們的觀光行銷，以上因時間關係和縣府探討到此，也感謝鄉親的支持，謝謝。

歐議員陽洲：

主席副議長、縣長、副縣長、縣府各主管、本會同仁、媒體記者、電視機前的鄉親長輩大家好：

首先先感謝縣長、副縣長和縣府的各主管平時對本席的支持和愛護，平常有一些事情去麻煩你們的時候你們都很幫忙的幫本席和鄉親完成，在此很感謝，之前總質詢的時間本席有帶縣長下鄉考察去西溪、紅羅垃圾轉運站那裏，感謝議長和縣長的支持，所以回饋金從 400 萬又增加 200 萬到 600 萬，在此先給議長和縣長感謝一下，這次總質詢的時間，本席有帶縣長去城北村看廚餘和未來垃圾轉運站的情形，城北村當初有一筆回饋金 1 千多萬，在民政處謝處長當初任環保局長的時候已經有爭取下來，在此先麻煩謝處長能否把 1 千多萬的情形先說明一下，原始講一下，不是說有沒有，就 1 千多萬怎麼來的說明一下。

謝處長瑞滿：

謝謝歐議員的指教，原先任職環保局長任內，感謝鄰近鄉親村里對焚化場的預定用地，所以我們有爭取到中央對焚化場預定用地 1 公頃 4 百萬的回饋金、建設獎勵金，這個範圍那時候有包括焚化場

的預定用地大概是 4、5 公頃左右。

歐議員陽洲：

總金額大概多少？

謝處長瑞滿：

2 千多萬我記得是這樣，因為已經離開很久，手頭上又沒有資料，可能性大概是這樣。

歐議員陽洲：

現在請問現任的局長，這筆獎勵金不要說回饋金，目前你查這筆錢還在不在？

胡局長流宗：

謝謝歐議員關心，其實這筆錢是分成 2 筆，已經沒有回饋金了，焚化爐既然沒有蓋了就沒有所謂的回饋金了，只剩下工程獎勵金，工程獎勵金 94 年的時候就已有核撥一筆 116 萬 6,000 元，116 萬 6,000 元又分成 2 個部分，大城北村分 70%，就是 81 萬 6,000 元，剩下的東衛、興仁、烏崁 3 村鄰近村里分 30%，所以他們這裏分 35 萬，正好是 116 萬 6,000 元，這錢都已核撥，另外一筆就是工程獎勵金，為什麼會有 116 萬 6,000 元這筆就是蓋廚餘廠的時候以廚餘廠的名義去申請的，到後期的時候又把環保局現在的辦公室第一次申請的時候是以辦公室的名義，因為那時蓋的時候使用執照是用辦公廳的名義來蓋，所以申請的時候環保署就不同意，說辦公室不能納到這個區塊裏面來。

歐議員陽洲：

說重點，目前還有多少獎勵金還沒發？

胡局長流宗：

還有 1 筆工程獎勵金 768 萬，這筆錢是因 94 年焚化爐整個都廢止

全部改為垃圾全分選、零廢棄，現在 1 期已經完成，現在在趕 2 期。

歐議員陽洲：

這 700 多萬後面還有沒有，還是只剩下這筆？

胡局長流宗：

沒有了。

歐議員陽洲：

剩下這筆而已？

胡局長流宗：

對，因為焚化爐沒有蓋，原來是有 1 個 2,300 萬左右，但因為焚化爐沒有蓋這 2,300 萬 94 年的時候就廢止沒有了。

歐議員陽洲：

前任的環保局長說還有 2,000 多萬，前 2、3 年都沒有人處理，結果那天麻煩現任的環保局長查結果 2,000 多萬剩 700 多萬，以後垃圾轉運站又要遷到城北，對這些鄉親怎麼交代？縣長能否請環保局長或是你說明一下？

胡局長流宗：

我再補充說明一下，原來這 2,300 萬那時是預估數，預估數是要蓋焚化爐的廠區的區塊，焚化爐沒蓋這個就沒有了。

歐議員陽洲：

民政處長，當初這筆錢是不是因為這樣，計算方式是不是這樣計算的？

謝處長瑞滿：

謝謝歐議員指教，原先焚化場預定用地建設獎勵金，就是因為要興建焚化場才有建設獎勵金，1 公頃 400 萬。

歐議員陽洲：

1 公頃 400 萬，現在垃圾轉運站也要到城北去了。

謝處長瑞滿：

所以就是有這樣的延續性。

歐議員陽洲：

我感覺你們兩個一個說東一個說西，會後我希望你們兩個趕快把這筆錢找出來，為什麼 2,000 多萬剩 700 多萬，你們兩個把它處理好，洪秘書長也是城北人，這筆錢 2,000 多萬把我們騙到剩 700 多萬，有夠沒意思，針對這筆希望你們半個月內給我消息，好不好？不要說你離開 2、3 年了，幫忙一下，這錢不要讓它不見，這中央的錢不要讓它沒有了。

謝處長瑞滿：

謝謝指教。

歐議員陽洲：

現在我們的工程廢棄土，聽說只要自己有車就可以搬運去棄土場，但是工程廢棄物聽說要有環保車，要有登記認可的環保公司才可以清運，環保局長是不是這樣？

胡局長流宗：

對，目前是這樣的狀況沒錯。

歐議員陽洲：

我希望它的收費要公開透明，譬如 3 噸的或是 4、5 噸的車，1 輛要收多少錢，沒人知道，你現在去搞不好他喊 3 千就 3 千，4 千就 4 千，任由他喊，是不是收費能讓民眾知道，不然只有環保公司的車可以去處理，是不是很不公平？

胡局長流宗：

因為目前澎湖地區已經申請 19 家是合乎標準的，當時是基於市場的機制，有的互相會出價，這家比較貴就去找那家比較便宜，所以市場機制是自由競爭的市場，歐議員認為說我們是不是也訂一個最基礎的標準，幾噸多少錢，這是有一個標準的，幾噸以內是多少錢，但它要算你較便宜，我們不會有意見，兩造合意就可以。

歐議員陽洲：

價格有高有低，問題是不讓它們清又不行，棄土場又沒差，他們隨便叫 1 輛車就可以載了。

胡局長流宗：

是垃圾混合物，營建廢棄物裏面有垃圾，變成要把它分開，真的分開，它就不能以垃圾進垃圾，廢棄土就進工程廢棄土堆置場。

歐議員陽洲：

分類是很好，但是會增加人家的支出也不要緊，但是你說的 19 家，就因只有 19 家任我開。

胡局長流宗：

儘量輔導，如有願意要申請的就儘量輔導讓他通過。

歐議員陽洲：

感謝。北寮到奎壁山有做防波堤，但是這防波堤在東邊一點，整條海岸線跟海岸落差有點高，有用一些防風網和種樹木，就如防風林，最近本席和村長和麻煩工務處長去現場看，他們現在因為長久北風或海浪太大一直掏空，一些防風網和樹木全部都掏空入海，是不是針對這個地方，沒錯，做一些防波堤下去有礙觀瞻，但是沒做土地一直侵蝕掉，以後這邊的土地就不見了，還造成危險，而且風車都在那裏，工務處長，這個問題長久以來已經越來越嚴重，是不是能來處理一下。

林處長耀根：

謝謝歐議員指教，這個部分已經交代下去，他們在研究看什麼方案，不要破壞景觀，看怎麼去防止它。

歐議員陽洲：

已掏空好幾米，一直過去說不定那些風車也會影響到，希望這件趕快處理。

林處長耀根：

好。

歐議員陽洲：

目前湖西到菓葉到龍門這條路在拓寬，知不知道工期何時能完成？

林處長耀根：

基本上有 2 標，第 1 標是湖西社區這部分，應該到 7 月份會完工，第二部分菓葉到龍門 8 月份會完工。

歐議員陽洲：

應該最慢到 8 月份。

林處長耀根：

對。

歐議員陽洲：

但是現在附近的鄉親，本席也去看好幾次，有的部分水溝做起來都比房子還高，以後水溝做好地坪比水溝低，是不是路面都做好以後，如果落差太高，水溝路面太高，是不是要把地坪填到跟水溝一樣高，不然以後下雨，人家的地坪都會積水。

林處長耀根：

這個部分給歐議員報告，地坪較低水溝較高，當然拉過去整個路就順，今天如果將地坪填高變成房子太低，所以沿途我們有幾個處理

方案，在南寮部分原來它比較低，但是我們會考慮銜接處一定會給它做順，第二，我們會做截水溝把水截掉，原則上銜接處我們一定會改善，當然我們要改善水不會灌進家裏。

歐議員陽洲：

問題是之前還未開闢道路時，人家都很順，沒有什麼爭議，現在水溝做下去有的比較高，沿路兩邊人家有要求拜託，需要幫他填就幫他填。

林處長耀根：

個案我們來看一下。

歐議員陽洲：

希望你們幫忙他們，不然這樣下去就傷腦筋了，以後那邊的糾紛就說不完了。而且現在在開闢，主要道路在施工，人家會走次要道路，次要道路變成車輛較多，結果主要道路在做的時候，次要道路開始車多人多，破壞一定有，是不是主要道路做好了，次要道路該修補該重鋪要處理。

林處長耀根：

會。

歐議員陽洲：

感謝。建設處長不好意思每次都有你的事，你到澎湖好幾年了，我也在議會好幾年，就像那一天講的那樣，議會星期三才有人民請願案議程，本席跟你這麼多年，在此可以說議會的請願案 10 件有 8、9 件都是你造成的，你有沒有感覺？

葉處長國清：

謝謝歐議員，因為建設處都是和百姓有關，和百姓權益有關。

歐議員陽洲：

我感覺陳情都是你想出來的問題，想出來的事情，人家才會來陳情，很多議員講很多事情，像海岸線的問題、仙人掌的問題、大倉媽祖幾乎全部你的手，縣長和本席剩 1 年半的任期，希望你把目前的案處理好就好，不要再想新的案，不要擾民，可不可以？我拜託你。

葉處長國清：

會把目前的政策儘速完成。

歐議員陽洲：

不要再想新的好不好？因為你想的都是天馬行空，有的都做不到，都是你自己幻想，你理想很高、書讀的很高，鄉親跟不上，是不是剩這 1 年半不要再想新的，給縣長這些大案弄好就好，可不可以？

葉處長國清：

配合政策。

歐議員陽洲：

本席在去年 11 月定期會的總質詢，真的縣長聽了也會生氣，那時風很大的時候，北寮風車聲音很大，菓葉也在講，本席在這裡講，結果你什麼時候處理的？11 月份講，2 月過完年才發文給台電，請它說明，那時天氣已經好了，沒有聲音了，結果台電回文他們會再觀察，那時沒風也沒有聲音，你 1 件是從 11 月份給我拖到過年，你感覺有意思嗎？

葉處長國清：

這要給歐議員說明，歐議員質詢完我們馬上跟台電聯絡，要求他要去和百姓溝通。

歐議員陽洲：

你說謊，我接到的文是過年後才接到的 3 月才接到，是他們慢，還

是你們慢？

葉處長國清：

我請鄭科長和台電聯絡。

歐議員陽洲：

你查出來，看到底你們什麼時候發文給他，是他們慢，還是你們慢？他們慢我找他們，你們慢我找你，好不好？你會後幫我查這個問題。時間也快到了，剩下的時間也不要拖太久，該休息要休息，感謝各位對本席的支持，也感謝鄉親的支持，感謝各位。

藍副議長俊逸（主席）：

早上 4 位議員的質詢，陳海山議員建議中正橋和永安橋，那是內海，不重做挖孔，內海不會活化，記的以前沙港海豚每年都有，變好幾年都沒有了，是不是跟中正橋填掉水流的關係，希望縣政府再去研究。大倉媽祖剛陳議員在講，交通部這小小的 5 千萬，當然議會有決議要去要這 5 千萬，5 千萬要了好幾個月半年多還要不到，是不是有人在阻礙，剛才葉議員也有說了，立法院上個星期通過除罪化，有瑕疵又再一次也已經通過，又要提出覆議，縣政府去研究如果錯了就給議員道歉，看要怎麼做再來研究，提出來。望安西嶼坪發電機有關漁民的生活，發電機不能斷，因為離島沒有電力公司，發電機需要換新的就要換，不要舊的壞了，等新的還未申請，舊的就要切掉，沒電怎麼生活？外垵每年辦元宵節活動已經很出名，所有澎湖的百姓都知道，對外觀光應該縣府旅遊處每年要辦，外垵的歷史寫成冊，還沒開演之前讓他們去看外垵海上燈火那燈火是怎麼來的，寫在冊子裏讓大家知道，對外垵元宵的宣導更具意義。內垵李議員建議休憩區要設一些娛樂設施，不然觀光客去到那裏，吃的東西隨便丟整個海面非常髒，影響環境衛生。歐陽洲議員建議

回饋金有 2,000 多萬，到今年剩 700 多萬，中間 1,000 多萬跑到那裡去，希望前後的環保局長去追出來，讓他對鄉親有交代，不然有的不知道回饋金跑到那裏去。奎壁山風景區那麼漂亮，你們要好好去保護，因為過去奎壁山和菓葉比較沒有人要去，現在觀光客很多，尤其東海海岸遊客也很多，每年一直增加，有一年澎湖的觀光客會爆量，這些摩托車和交通要特別注意。停車場過去釘木板人家也拔起來，農漁局週邊去種一些花草，有公德心的人就不會拿掉，希望你們趕快去種，重要的地方大路邊的草皮，有的車子就停放在那裏，大路邊觀光客要進來非常難看，甚至不要的車子拖到那裏擺放，希望你們趕快去查，旁邊花草種漂亮一點，早上總質詢到此結束。

夏議員晨榮：

我曾經跟縣長提起過，因為地處偏僻的離島，尤其往生者的尊嚴家屬我們要讓他們減輕負擔，現在有一間告別式由於第一期的工程完成了，但是裡面的軟硬體都還是空的，我不知道我們民政處長對於我們的第二期工程的需求和進度到哪邊，不知道處長知不知道？

謝處長瑞滿：

七美鄉離島建設基金補助興建告別式會場，預定這個月底，預計他們計畫的時程，這個月月底硬體設備會完工。

夏議員晨榮：

那軟體方面有沒有著落？

謝處長瑞滿：

內部的軟體設備當時所函報的計畫是由公所來設置。

夏議員晨榮：

前一個會期質詢時我曾向縣長所提起，縣長最關心離島的鄉親也最

孝順最善良，所以應該對往生著的尊重和尊嚴應該都還記得，不要每一個往生者走的時候沒有那種設備，用帆布去搭在路邊，如果遇到下雨天或颱風還要用繩索去綁，怕被風吹走，像這種問題的發生不但對往生者的尊嚴不尊重，更加讓他們家屬造成負擔，如果家屬一個禮拜或半個月大家都身心俱疲了，既然今天有那個心將這個告別式場地來完成，我是希望依我們民政處在菊島福園辦的經驗來做為輔導這樣才有用，每樣都叫鄉公所，鄉公所沒有那麼多的財源和那麼多的專業人員。

謝處長瑞滿：

行政協助的部份，我們義不容辭會來協助我們公所完成相關的設置，經費軟體設置的部份，我想我們再協調相關的單位盡全力來協助解決。

夏議員晨榮：

請問你們有多大的信心？

王縣長乾發：

七美的一個告別殿堂，據我了解在整個的新建計畫擬定之後，整個經費應該都確認沒有問題了，後續補助補助的部分我是不知道，究竟公所編列的預算情形為何，一開始他們後續有編列預算，就成如剛剛謝處長所說的，讓他們了解一下看公所編列的預算情形是怎樣，如果說公所真的沒辦法，縣政府很願意來做適度的協調和支持。

夏議員晨榮：

謝謝縣長如果你講這樣我是比較有信心，再來請教葉處長國清，你把七美列為低碳島的示範區，但是到現在只有看到幾個路燈的燈泡更換和幾處比較小的太陽能光電，其他都沒有，請問這樣要怎麼做示範區？

葉處長國清：

七美要列入低碳島的示範區我們首先必須做規畫，今年已報請經建會七美低碳島的計劃先做，另外我們也另外報七美島嶼博物館的計畫送到內政部城鄉風貌，上次開會鄉長也親自到內政部，七美如果要做到完善需要完整來開發而不是只有單點。

夏議員晨榮：

但是我只有看到就一個一個點的規模。

葉處長國清：

所以要做整體規劃

夏議員晨榮：

但是已經三年了整體的規畫到底是怎麼樣？有什麼樣的成果？

葉處長國清：

低碳島的部分有八個面向，再生能源的開發太陽光電是其中之一，七美沒有海底電纜通往本島，所以風力開發受到限制，大概是朝太陽光電去做開發。

夏議員晨榮：

你說再生能源是做太陽光電的開發，但是本席看到是漁具補網場上方大概 10 坪左右，這樣能發出多少功力的電力？

葉處長國清：

太陽光電我們有去協調過，台電本身做 125KL 瓦特的太陽光電，當時我們設七美體育館上方和補網場上面，台電原本是不同意，說他們設置容量已經超過 120KL 瓦特，但是我們經建會副主委非常的支持這個案子，先優先選擇我們這個地方，把台電 125KL 的部份用降載的方式先讓我們做，這是再生能源的開發部分。

夏議員晨榮：

那其他的後續呢？

葉處長國清：

後續的部分這是第一項再生能源，再來我們希望能爭取到風光互補的 LED 路燈。

夏議員晨榮：

本席有看到一部分的地方有換，那其他的呢？

葉處長國清：

這是因為 LED 只有先換燈泡和燈座，將來希望比較有特色的就是風光互補，也就是風力和太陽能光電來做為路燈的電源，這是再生能源開發的部分。

夏議員晨榮：

處長你有沒有想到把燈具和燈泡換新以後，我們如果用原本那些雜亂無章的燈柱，那怎麼不想一部份一部份連燈柱都一起汰換，那些柱子都隨意亂放，根本沒有整體的規劃，怎麼不利用這個機會一個整體的規劃一步步來做，不要用急就章只有換燈泡燈座，有比較亮沒錯但效果達到多少？

葉處長國清：

LED 是全國一致的只有換燈頭的部分，但是我們七美零碳島是專案計畫，現在換燈頭的物分是專案計畫全國一致性的，但是針對七美我們希望有特色的，因為是一個觀光區，所以我們爭取的是一個有風光互補的 LED 路燈。

夏議員晨榮：

縣長用心良苦要帶動七美的觀光，你整個社區街道和路燈柱都是古早那種木頭的，都在柏油路，裡面線路亂七八糟，換那些有什麼作用我真的都想不透。

葉處長國清：

要整體規劃才會完整，所以我才會提出七美要做要先整體的規劃，預算再逐年的編列才會完整，不然像現在這樣只有換路燈和燈座，燈桿的部分都沒有汰換，這樣對整個效率都不是很理想，我們做 LED 路燈包括我們的電網也需要一起來做。

夏議員晨榮：

如果處長你只是用急就章像無頭蒼蠅一樣，這樣根本不會有明顯的效果出來，我知道你很用心，但事實真的沒有明顯的效果出來，下一期還有嗎？

葉處長國清：

目前的規劃是要我們規劃好預算才能夠編列和爭取預算，如果沒有規劃就沒辦法爭取預算。

夏議員晨榮：

那你到底規劃好了沒有？

葉處長國清：

我們現在已經送到經建會，經建會同意後我們今年就會開始整體的規劃。

夏議員晨榮：

希望你規劃完善，不要浪費你的資源和你的精神，所以利用你的關係你的能力做一個完整的規劃，讓下次我們和觀光客看到可以耳目一新，不要讓人家看到雜亂無章，這樣就浪費了你的用心和認真了。農漁局長我請教一下，縣長施政報告內有講說要全面剷除澎湖的銀合歡，現在在七美也有跟本席討論過，因為七美地方小只有一塊島嶼而比較好來做這個動作，我不知道是鄉公所沒有跟你們反應還是你們都沒有準備？

鄭局長明源：

針對七美銀合歡剷除，我們有主動跟七美鄉公所來聯絡，請他們提報計畫但目前為止他們還沒有呈報上來，那目前有報的部分是望安跟白沙，但是我們有請他們修正，因為他們單價的問題，除了我們自己設計的單價問題，離島的部份我們會有一個比較可以調整的彈性，那這個部份我們有請他們提報給我們，我們會馬上處理。

夏議員晨榮：

縣長有跟我們提過，只要鄉公所有想要做他要全力幫忙。

鄭局長明源：

我們有主動來通知來聯絡。

夏議員晨榮：

整個七美島都是銀合歡，現在強調綠美化需要循序漸進的來做，你們那邊如果沒有剷除的話，樹種下去又包起來看不到明顯效果，要的是成果不是過程，很多的過程都是透過你們的心力你們的腦力去完成，不要做的要死都很認真，到最後一點成果都沒有，不然就是現在看到一年或半年後全部都消失掉，那就浪費很多的經費和你們很多的精力。

鄭局長明源：

我們會主動的再跟七美鄉做一個連絡。

夏議員晨榮：

真的都沒有辦法了嗎？如果真的是這樣下一次罵的就不是你了。

鄭議員清發：

縣長，你了解不管台灣的旅客和澎湖鄉親，最近我有看到報紙，在這一個人這麼好的環境空氣又好工作壓力又不大在生活，為什麼我們鄉親的身體癌症的部份是全國第二名？你看金門馬祖也是離島，他

們的鄉親健康安全都還沒有列入前 15 名，台東第一名我們第二名，是不是縣長和衛生局長對癌症的死亡率澎湖成為全國第二名是不是有什麼想法，還是我們這邊海有毒魚，菜是台灣送來的貨，是不是我們都沒有嚴格的把關和抽測，不然依澎湖這個在台灣工作和時間急迫性的壓力，在退休後都想要來居住的地方，是不是縣長能對我們澎湖的鄉親的健康，問題到底出在哪裡？是不是能再用一套方法來把關鄉親的健康問題？

王縣長乾發：

這個議題真的是讓我們非常的擔憂，澎湖理論上是一個非常好生活的地方，我們也一直希望澎湖這個休閒悠閒的生活環境，照理說是一個養生非常好的地點，空氣好又沒壓力，在這個地方應該是一個很健康的生活環境，可是有一個這樣的調查報告讓我個人覺得非常驚訝，我們早期澎湖時常有聽說醫療沒有十分完善，醫療注射造成 C 肝的現象，當然 C 肝也照成症狀的產生，是不是這些或者是說澎湖長時間的海鮮的影響，澎湖的海鮮非常的鮮美應該也不會有影響，所以我個人也不清楚這個原因到底是重何而來造成的，我也拜託我們衛生局是不是能針對這個意見，來做一個比較深入的追蹤調查報告給我們地方做一個防範因應的措施，我個人有一種想法，人會生病總是有原因，人最重要的就是心境的快樂，人家說健康要心去造就，心情愉快，快樂是健康的不二法門，所以我也藉由議會鼓勵我們澎湖的鄉親，很多事情不要造成自己很大的壓力來造成身體健康的問題，人人需要健康，也只有健康能讓家庭幸福美滿。

鄭議員清發：

謝謝縣長，心靈如果自在，一切就健康，我們希望衛生局會後去研擬問題點到底出在哪邊？給本會同事一個了解，縣長第二項曾經我

們提起你一項和教育處都提倡體育休閒活動，我也跟你說過希望我們澎湖槌球隊歷年來，這幾年出去比賽都得到全國第一名，這是很不簡單的，縣長也常在說希望相關人員可以向下扎根，可以培養出更多的槌球人才，因為這個球齡可以打很久，也可以對地方鄉親的健康很有幫助，但是這麼多人要來參與，我們也希望有一個好的場地，以前縣長有給我 200 萬要做案山北極殿萬善廟一個小據點，本來沒有什麼問題了，但是因為地址中間的變化就沒有做也退還了，是不是說縣長這 200 萬本來要給我，是不是說來把案山這三塊槌球場促成，以後我們後面是不是可以用遮棚來完成這個這麼好的環境球場來繼續發展槌球的活動，縣長，200 萬或是 300 萬說不定也用不完，因為我們還有遮陽的，這樣以後比較方便，縣長是不是我這個建議你的看法和你的想法是不是可以來支持？

王縣長乾發：

案山槌球場我記得我當市長的期間內開始做的，那時候公所負責做這件事，其當然事過多年，縣府也投入很多經費做一個看臺，這個地方真的是槌球場一個非常好的點，如果能在整修到更完善，變成澎湖示範性的比賽場地，那當然是件好事，至於說經費的問題，鄭議員說案山有一個小工程縣府有補助 200 萬要由公所執行，公所沒執行所以這筆款項就註銷掉，註銷掉也超過年度了那筆錢也已經不存在了，所以案山槌球場假使要做數度整修和增建可能要重列預算，所以我是願意由我們公務單位協助，那個場地如果能夠成為示範性更完善，有需要增加什麼樣的設備我們願意來研究來支持。

鄭議員清發：

那這個就沒什麼問題了。再一件事情就是最近教育處在大城北有辦游泳比賽，在游泳池是很漂亮也有很多鄉親在觀摩，只要有小朋友

參加觀眾和鄉親就很多，那天比賽在 36 度多的室內看自己的子弟游泳比賽，大家都叫不停，說有這麼好的游泳池裡面居然沒有空調和冷氣，我感覺到這件事情很嚴重，改天澎湖的氣候如果都是很炎熱的環境，大家在密閉式的空間觀看子弟們的比賽，縣長我跟你說如果不熱的話，說不定也會窒息，是很嚴重的，是不是可以改善？澎湖只有兩座游泳池，我們的地方提倡希望每一個子弟都會游泳，對於往後不管哪一個環境，健康生命安全都有幫助，今天有這麼多人告訴我，希望縣長連絡教育處，希望你把游泳池那個環境改善一下，鄉親已經看不下去了，如果真的沒有辦法改善，以後比賽鄉親們如果要去觀看，就比較像子弟小孩們一樣穿個短褲，他們在水裡游泳我們在上面游泳，所以我們希望縣長和教育處要去重視，因為這個是縣長和教育處提倡一個重要運動設施活動的政策。我們澎湖這段時間經費也很多，但是我也跟我們工務處說我們生活博物館那個區段的人行道，包括現在那邊的花草樹木做得也很美，希望有時間那邊要去整理一下，但是讓鄉親不能原諒的是在晚間都很美的過程，為什麼路燈到現在都還沒有辦法亮起來，工務處長說可能因為雷擊的關係這都情有可原，但是雷擊的那一段時間已經超過好幾個禮拜了，當然這時候知道是市公所的業務，但是畢竟每個鄉親再看都是縣政府的業務，我們希望縣府和市公所總要有一個協調這個工作的範圍，不然在那一段路線最密集的人潮，鄉親會覺得說我們在硬體這麼多的中間，都沒有辦法襯托我們夜晚的燈光，把澎湖優美的環境照亮，我感覺到很可惜，所以我覺得鄉市公所負責的單位，希望他們要為鄉親們做一些事情，這樣才能讓鄉親期待，站在公務部門的角色，大家都能為鄉親們做事這樣才有意義，不然整個歸屬，到頭來都是縣政府，與其這樣是不是要有一點反應，就不要民

選了，民選功能不大。白沙鄉公所為了清潔隊的人員在訴訟，這是一件很丟臉的事情，澎湖這個環境也沒有什麼深仇大恨，真的要翻臉相看嗎？沒這個價值，縣長說在人世間真的不多，在世間的時候對地方做一些事情才是有意義的事，所以我說縣長長痛不如短痛，把五個鄉市歸納縣政府，如果業務龐大，那就由環保局來管轄，因為民眾的想法，再怎麼找都縣政府或者是議員，為了地方事情的問題，這些同事也是找縣長，你縣長的方向和想法一心為地方做事，當然到你那邊幾乎都會解決，但是這不是長久之計，這樣會照成往後鄉市長和民意代表變成後面有靠山就不會認真去為地方做很多事情，所以今天可以說這一席話有感而發，不管縣府的團隊，只要鄉親有大大小小在法律邊緣下，我們盡量去幫助鄉親，讓鄉親覺得地方政府有想幫鄉親解決一些困難的事，澎湖這種感覺就像縣長說的美麗的都市，有智慧的鄉親，又有守法的縣民，造就大家想要來住的地方，當然這個工程很浩大，這是全國性質的，但是總總的問題會衍生社區和里那種派系會越來越嚴重，這是我們站在檯面上不想樂見看的事情，這麼多的事情成如縣長所講，位置不一定是我們的，但只要在這個位置，希望大家都能多付出一點心血一點心力來為鄉親做更多的事情和服務，這是我們這個職務上的功能就是這樣，在縣政的領政之下，我們希望永續的讓鄉親找回政府服務的熱誠和心境，這是目前鄉親們想要看的到心情。工務處長這個部份拜託一下，生活博物館路燈這麼久了是不是儘快處理，人家不會去怪市公所怪是怪縣政府，因為已經這麼久了。建設處長上次有講過青灣，我一直在了解，因為不了解又不行，但是了解以後，你又跟我講，到底蔡翠雯是董事長還是顧問？

葉處長國清：

她是董事長。

鄭議員清發：

你那天在那邊跟我講說顧問，包括我們廖主任都有聽到，你現在才跟我講董事長，我一直跟你說董事長你卻跟我強調是顧問，處長很多事情要了解清楚，站在這個位置，不是天方夜譚和天馬行空，你看你的資料我也很用心在調查，這間公司在標皇家綠色海洋株式會社這間公司，我先講在調查的結果 101 年 1 月 17 日成立，它的資本額日幣 5 仟萬等於新台幣 1 仟 5 佰萬，但是公司是蔡翠雯，奇怪的是我常聽縣長和處長在說因為仙人掌公園一定要有技術豐富的廠商才有辦法做，但是你怎麼會一直說國內沒有專業的公司來營運我們青灣，所以你很努力去找一個日本的廠商，這邊的同仁都很肯定你的工作態度，但是這間公司是 101 年 1 月 3 日才成立，因為要來標這個工程，在短短的一年，他就有辦法來標青灣仙人掌公園，技術你也不知道，以前也沒在做份工作，他的工法或仙人掌的製作完全都不了解，他卻在短短的一年間就來投標，我在想是不是縣府裡面的人你們這個標案已經有特定的對象，所以量身訂做這間空殼公司。那天李添進議員也有講到全亞洲最大我們台灣有，這一點這間公司經過兩次投標，第一次綠色奇蹟有限會社流標，第二次皇家綠色海洋株式會社來投標也是流標，第三次變成皇家和綠色奇蹟有限公司兩家居然合作來標這個案件才順利得標，這兩間公司也是蔡翠雯，所以我想這兩間公司他的資本額都很少不高，都是一個人的公司，第三次得標她已經對外宣布這兩間公司屬於日商皇家海洋集團，你用這個魚目混珠，把第三次招標的公司寫兩間，都是皇家海洋投資公司裡面唯一的股東，所以簡單說，標完以後變成四間公司，標完後又成立一間仙人掌開發有限公司，等於國內國外總共有

四間公司，變成這三間為仙人掌公司的股東，這邊的股東全部都是蔡翠雯的，在短短的時間內是否要說明一下，我知道這些都沒有問題，但是外面人家看的，在投標之前你要搞得這麼複雜，很單純的工程，當然 BOT 縣政府有權利去找廠商，但是我也希望找的像旅遊處去找的宜昌企業行他是財務健全，組織雄厚龐大的，我們要找就是要找這種的，我們不是要找一個資本額五仟萬的空殼公司，這個案件類似台北縣在炒的太極雙星國際開發有限公司，同樣的道理，他的資本額很低，但是他有在講我後面有龐大的財團在支撐，但是在你要做的過程財團都跑了，到後面都沒有了，所以我說他們這邊公司沒有正式的公文文件可以證明，所以縣長今天我要跟你講，希望你要了解很多的工程的東西，包括中正堂、莒光新村我們 101 年 8 月 10 日公告，中正堂這間公司 11 月 7 日也是剛成立，莒光新村 101 年 5 月 7 日也才剛成立也都是我們找人去成立的，我感覺到奇怪，為什麼這些剛成立的公司都是它在得標，是不是要來標我們縣府特定的工程都無人可找了，就找好朋友來在做，我們一直在談中正堂的建物是不是一次給他掃光，縣長你跟葉處長說不行，到底業務你們在接洽，我們的內容都不曉得，為什麼都找那種既定的東西再來整修，整修的過程不一定完善，也不一定會增加預算，也不一定以後弄好會很好看，所以本席一直很納悶為什麼這麼多項的工程，都是成立公司在一年之內，這樣不會讓本席懷疑嗎？縣長你不要向總統那樣下面亂做，等你發覺已經太慢了，因為我就是希望縣長你一向讓人家感覺做事有條有理，但是本席了解青灣不是你想得那麼簡單，我們一再強調，在這兩屆議員，我們沒有刪過縣長活動半點預算，我們希望由你們來執行監督，把共同澎湖一些大項的工程來把它完成，這是鄉親所期待的，所以葉處長我希望不管中正堂

或莒光新村，你把招標的文件和所有廠商文件你要一份給本席，我今天為了整個澎湖，也為了縣長等信用和澎湖的承諾，如果再繼續下去，下屆縣長要來接，你可能解決這些垃圾問題就解決不完了，還想要再做什麼事情呢？縣長很嚴肅，我現在都認為很單純，但是你看我所比喻的這間公司換個名稱，那間公司換個名稱子公司以後，也是他的名字等於四間都一樣，所以不用股份公司的股份都是在他們公司，像我們現在中華工程現在標這個太子雙星的案件，一個這麼好的工程的背景，有條件的卻標不到，沒條件的靠一張嘴得標了問題來了，公家的股份也是一樣，比喻台電就好了，台電的股份是法人但是有公股和民股，公股絕對要站 51% 才有辦法控制董事長，你選了董事長以後，當然董事長是公股派出來的，他是沒有股分的，但是公司決對會給他股份，他是代表公司的董事長，但是這些股份絕對不是個人的，是公司的公股，那我們這間得標的公司蔡翠雯連股份都沒有問題就來了，縣長我們現在的土地是不是都給他了，要讓她營運 40 年，你現在對方要求第四期第五期，照理說工程已經簽約完第四期第五期就都沒有做了，因為這是你有辦法經營了，你有辦法在裡面做接地的硬體設施，現在縣政府要跟這邊公司打官司，你要怎麼打都打不贏了，因為簽約了第四期第五期的工程你就是要做給我，以另外一種想法你們根本第四期第五期都沒辦法做好，這樣是不是重蹈覆轍，把我們補助的錢相同的玩法，我們當初議會也好意把我們縣政府的土地幾公頃給湄京，他們也沒有來做，我們最近才把土地要回來，我們這塊收回來了，當然以後發展就很簡單，所以縣長我常說廠商是不是以 18.2 億的光景，這邊的土地去外面募集這是對的，但是募集的過程下次來你們縣政府第四第五期的工程沒有去做，廠商絕對不會理你們，原本一股 10 元現

在一股 1,500 元一樣東西馬上漲到 150 倍的股票真的是天方夜譚，是不是以這 18.2 億的光景去找相關人員募集，當募集有一個成效進來了人都走了根本無法收拾了，縣長我的用意是這樣子的，和你這個團隊八年了，我在問政絕對情理法的探討，為什麼這幾個工程我一直很用心花一些時間去在了解，我也希望不要有問題，如果常用這樣，在招標工作會出大錯的，在做的哪一個公務部門做這麼久哪一間公司成立一年多我敢叫他來做，在不了解公司財務和技術的問題公司的經驗我們都不知道，為了應付議會的監督趕快招標這樣能看嗎？我希望縣長這個團隊依我看八年真的很優秀，但是有一些議會在談的過程中，愈談的領域愈廣，我們就是希望這樣子，我們現在的議會同仁在不了解狀況下，愈談愈廣，這樣才能為地方做更多的事情，也才能為地方服務更多，所以在這 20 分鐘裡希望縣府的團隊要更加油，在本人的眼裡都是很優秀的，一個局處我們希望把你們各局處的經驗傳承下去，未來澎湖造就更多的人才和各公務部門更多的經驗和澎湖更多的服務。

藍副議長俊逸：

感謝鄭議員和夏議員的質詢內容，夏議員說七美這個葬儀社告別式帳棚都搭在外面不好看，觀光客很多，再遇到冬天風大飛的都是，希望民政處把七美的告別式會場趕快建立起來，讓七美的鄉親可以去使用。槌球場這個從日本傳過來在我們澎湖已經有 30 年的歷史了，所以澎湖縣很多地方都有在打槌球，也有很多人代表澎湖去台灣比賽過，這個運動對於老人很好，剛剛鄭議員有講就幫他建議一下，不要說只有案山人可以使用全澎湖縣的人都能用到。再來是市區路上的路燈常常在損壞，市公所根本沒有派人在維修，希望把路燈歸縣政府管，市公所才兩個人要來管理路燈，如果說路燈不亮要

去叫里長或鄰長，都把損壞怪在雷擊上，雷擊上也有一個時間性，現在電接觸不良到等一下也會恢復，根本都沒人可以修理，如果可以都歸給縣府管，統一給技術人員去維修。生活博物館這是觀光客在經過的地方，夏天觀光客也特別多，希望說前後周邊的路，不管是私人的或公家的，只要有髒亂就整理一下，讓觀光客去停車場的周邊看起來也比較美觀，對我們生活博物館去參觀的人印象也比較好。仙人掌公園和中正堂的招標案工程，其實生意人的頭腦比行政人員的還要好，所以有時候文字上生意人很厲害，我們如果要招標他們比我們還會處理，我們縣府採購單位如果有比較不懂的就交給他們去辦理，因為他們對這種法律比較了解，所以有時候採購要招標生意人厲害，以上我們鄭議員建議的希望縣府虛心採納和研究。

黃議員春燕：

首先先請教我們的社會處處長有關全日型照顧機構，我想我們澎湖縣在縣府有關社會福利方面一向非常的重視，也是我們縣政府在德政上表現一個比較好的區塊，但是針對全日型的照顧機構本席認為在一開始它的規劃過於草率浪費公帑，為什麼說浪費公帑，任何一個建設案是不是在用地取得之後我們才可以進行？根據本席了解這個全日型照顧機構土地的取得上未完成，這塊土地有軍備局的、有國有財產局的，規畫費也編了 250 萬，我還記得那時候處長還帶著本會的同仁一起到現場做了一個非常完美的簡報，幾天前我們的歐議員也提起聽說新的土地已經找到了，我在這裡要請教處長是不是已經取得土地的完成？

蘇處長啟昌：

感謝黃議員對我們規劃全日型照顧機構的一個關心，這塊土地我們是從去年的六月份來進行規畫尋找，原先在民航局的舊有宿舍興仁

段，後來需要有償撥用，所以我們又找到一個興崁段，在澎管處的旁邊一個休憩園區，因為他這個地方比較屬於一個休憩休閒的地方，另外我們又找到一個雙湖段軍方所管理的國有土地，那這個土地又涉及到禁限建的問題，目前我們已經確定找到這一塊，在中衛段在台電區處的西北方大概有 2,000 坪的土地，目前國有財產局已經同意撥用，目前也在委託規劃設計的階段，這是目前整個工程規劃的工作進度。

黃議員春燕：

謝謝處長，當然土地取得很重要，也希望新的這塊土地能順利得讓我們完成全日型照顧機構，我在這裡還要請教處長，聽說如果完成之後我們縣府打算要委託公辦民營有沒有這件事情？

蘇處長啟昌：

有！現在我們規畫是要用公辦民營的方式來委託進行。

黃議員春燕：

那我請教處長您覺得公辦民營適當嗎？

蘇處長啟昌：

當初我們內部有進行一個內部評估，大概公辦民營和由我們自行管理有幾個優點，第一點他的管理的人員會比較專業，將來要由財團法人以上的基金會他們本身有這樣的人才和專業和經驗來做為管理，第二點為內政部的補助關係，因為內政部目前的政策方向他不會補助公辦公營機構，他是鼓勵這種社會福利的事業，鼓勵民間來參與，所以只會補助民間參予的團體，第三點是人事的成本如果由縣政府雇用縣府的員工來管理，將來所用的人事成本相對會比較高，基於以上這些理由，我們希望將來目前一般各縣市政府有關身障機構的趨勢都是公辦民營的方是在做經營管理。

黃議員春燕：

本席還是認為公辦民營的方式基本上還是比較容易產生弊端，當然像處長說的攸關中央的補助，這個還是比較專業化的問題，我們澎湖縣政府既然有心要成立全日型的照顧機構，我還是希望我們能做到最好，對於這些需要全日型照顧的鄉親能提供最好的服務，這是本席今天在這裡希望提出來跟處長做為一個探討。接下來針對澎湖縣 LED 問題來請教我們的工務處長，林處長請教一下這個 LED 路燈從實施以來汰換的工程及平路有多高，換了以後 LED 的成效究竟如何？

林處長耀根：

第一點 LED 燈基本上 100 年度換了 1,310 盞，當然當中包含了 200 燭光 150 燭光 120 燭光，整個汰換的部份，因為我們 LED 燈的保固是七年，這期間如果有損壞都是由廠商來負責，至於我們換過以後我們的電費所省下來，因為我們是由台電來包電一個月多少，例如以 100 燭光一個月是 49 塊將近 50 塊，100 到 200 燭光一個月是多少錢我們用這樣來算一年省下來的電費將近 70 萬，那當然有相關減碳數據我們現在不談，至少在電費上面是省下來的，第二點整個維護費只要不是線路是燈具的部份，只要損壞全部都由得標場商來負責維修處理。

黃議員春燕：

那麼再請教處長這些 LED 路燈汰換之後，在我們澎湖重要的幾條縣道有沒有注意到有什麼狀況？

林處長耀根：

因為 LED 光是直接照射，原來我們使用的是高壓鈉燈，所以整個光的平均是很好，但是 LED 是屬於比較集中所以會產生斑馬線，其實

這個在當初裝設之前我們就有提出這個問題，那整個經濟部中央的政策是認為主要道路要汰換，而且不補助燈桿只補助燈具，所以照我們評估，以目前 LED 燈他的距離以目前的燈具可能要 35 米就要設置一盞，但原來的燈具是 50 米一盞所以兩邊之間會產生陰影，但這個我們當初也思考，如果另外在 50 米之間又加上一盞，那當然我們要負擔的就是新的線路和燈桿費用，可能在縣府負擔上又更高，所以目前我們是維持這個狀況。

黃議員春燕：

本席在晚上時刻有時候會跑基層，我注意到有一個縣道的路燈這一個狀況大概有半之年之，在我們文澳加油站到中正國中，這當中的距離就有 5 之 6 盞 LED 路燈已經半殘，為什麼說半殘，因為整組 LED 燈具裡面不是這裏不亮就是那邊不亮，那麼我認為 LED 燈在節能減碳內為我們省下很多的電費，但是基本上亮度太充足再加上沒有定期的修復，這樣對我們再行車上安全上會造成很大的影響，所以在這裡請教處長現在 LED 都在保固期間內，是不是請處長在會後聯絡廠商做最快得處裡，因為這對於我們的鄉親是一個很大的問題，請問處長大概何時才能把 LED 燈修復完成？

林處長耀根：

鄉道和市區道路的路燈當然權責是在鄉市公所，那有關縣道的部份，其實我們現在也是在委託鄉市公所來做管理，所以其實在完成以後，我們都有跟鄉市公所來做協調，這個部份委託他們管理，那希望他們能主動去查報，如果說一盞路燈廠商只有去換燈具，所以如果是整個線路壞那麼當然是鄉公所去查，如果是燈具的話它可以直接通知我們招標的廠商或者通知我們，再由我們去通知廠商也沒有問題，還有民眾只要發現通知我們或市公所，我們都會主動要求

廠商來處理，那基本上這個部份晚上我會親自去看在通知廠商處裡，那當然也希望民眾和鄉市公所隨時可以反映，我想只要不亮我們就會立即處裡修復。

黃議員春燕：

當然管理單位是市公所沒有錯，但是希望處長為了我們鄉親的安全，尤其剛剛本席所提的這條道路是主要的道路，是不是可以請我們的處長跟市公所做一個連繫早日做一個改善，這樣對我們鄉親的行車安全才有一個保障。接下來針對青灣仙人掌公園我要請教葉處長做一個討論，葉處長應該記得在上一個會期，本席也提出青灣仙人掌公園的一些問題，當時葉處長信誓旦旦答覆我，大概今年的五月份可以開始試運，處長跳票了，那麼這個會期我們很多的同仁也針對青灣仙人掌公園提出很多寶貴的意見，我在這請教葉處長今年有沒有可能正式的營運？

葉處長國清：

青灣仙人掌公園我們是委外來經營，我們急切的希望廠商這陣子能進駐來做營運的準備，那我們在 16 號我們會召開審查他們的執行計畫書，執行計畫書審查通過，就要求他們儘速來進駐，第四期工程我們已送觀光局審查，我們現在也在催儘速審查通過，我們去做發包的工作，廠商我們也要求他今年最少要在年底以前能夠是營運，在還沒全部完成前最少要局部讓觀光客進去，我們也希望他針對整個園區將來的營運有事實營運的動作，這對青灣仙人掌公園來說也是一種宣傳，遊客對我們青灣仙人掌公園的意見，它也可以納入經營管理的參考，那我們儘量在今年內讓青灣仙人掌公園可以試營運。

黃議員春燕：

葉處長請你利用這個機會在告訴我們一次，最慢什麼時候可以營運，有沒有可能在我們王縣長的任內就開始營運？

葉處長國清：

我們現在的目標就是希望年底試營運，明年的旺季就正式營運，這是我們的目標，但有很多事情不是我能夠掌握，我們朝這個目標去努力。

黃議員春燕：

處長說這是目標，但這目標何時可以完成仍是未知數，相同的因為這麼大的工程我們的期待是相當大的，希望我們縣政府對於青灣仙人掌公園的建設案好好的努力一下，期待能早一天能正式營運，這樣也是我們縣長一個任內完成的建設。接下來我要請教旅遊處陳處長，我在前天有我們的遊客好幾個剛好來問我，我們澎湖縣花火節到底到什麼時候為止，請你借這個機會說明一下，究竟確實的是哪一天？

陳處長美齡：

我們今年度海上花火節是從四月十八日開始一直到六月二十四號每個星期一星期四的晚上九點開始燃放，那二十四號閉幕當天放的時間是二十分鐘。

黃議員春燕：

我為什麼今天要請教我們處長，因為我們在宣傳上還不夠透徹，因為既然會有旅客七嘴八舌不知道哪一天，在閒聊這一次來澎湖旅遊剛好沒有碰到星期一和星期四，所以他們再商量我們澎湖風景非常漂亮，他們可能會在我們的花火節結束之前再來一次，我聽了非常高興，但是，是不是宣傳的管道還不夠，所以大家還沒那麼清楚，然後我就笑笑跟他們說，可以啊你們可以在花火節結束之前再來一

次，我們非常的歡迎他們到澎湖來玩，這個就是今年已經快到尾聲，我在這裡提出來是希望我們的處長是不是明年在我們的花火節還沒燃放之前先做一個宣傳，我們把宣傳做到最好，因為這個宣傳夠了我們的旅客就會增加很多，若宣傳不夠我們就會喪失很多旅客到澎湖觀光旅遊的機會，所以希望我們處長明年提早做一個宣傳，讓我們旅客可以知道我們澎湖縣有這樣一個這麼好的活動。通常人家問我，我們澎湖美在哪裡？我第一個都回答我們澎湖的空氣是最棒的，到澎湖來三天可以多活三年，所以住在我們澎湖縣是多麼幸福的事情。

胡議員松榮：

明天就是端午節，在這裡利用這個機會祝我們全縣鄉親端午節快樂，明天的龍舟很熱鬧，在這邊利用這機會替我們教育處做宣傳，希望明天大家來看我們的龍舟比賽。縣長，澎湖人以海為天，海洋的保育及保護非常重要，海水的水流像人的血液，血液如果順暢身體就健康，我們海域的水流如果都順暢，我們的海洋生物絕對都很旺盛，所以海洋的保護我們應該認真來做，在這裡有兩三點要來建議對於海洋的保護，現在今年要來試抽沙，以後這個沙是正面的還是負面的，這個縣長有要來測試了。接下來我常說海底廢網，農漁局長常聽我講海底的廢網，我們一年都有 80 萬的離島建設基金經費在做整理，當然我在這裡爭取這幾年，一直都是 80 萬，經費的問題希望農漁局在執行上能發揮到 80 萬的效果要認真的監督，因為海底的東西很暗，有時候要清理多少看不到，所以在執行上要多認真一點。第三點工務處這個廢水都排放於海裡，怎麼防止這個廢水？內政部長有來，聽說對我們污水處理的工作有要給我們支持，你簡單介紹他要怎樣給我們支持？

林處長耀根：

污水的部分有分市區跟郊外，那針對郊區的部份我們就說像 MER 西衛、山水有做了，還有其他我們在規劃的部份，像重光可能今年或明年我們會跟環保署來做爭取，針對這次部長來的話有關馬公污水處理廠的部份，這個部份一天需要一萬三千多噸，目前最近我們委託營建署做規劃，上個禮拜他們還做了一個期中報告，基本上還是朝向以馬公廠為一個主要的廠，因為這考量到未來的管理維護的需求，希望一個廠區可以來全部處理，那未來的水整個處理過以後抽到中衛港它會儲存，本來我們一般污水處理廠是到二級處理，這一個廠區的污水處理會到三級處理未來會變成一個水資源回收中心，未來的水預計整個會抽到天人湖做為儲存，當然天人湖儲存第一個會為涵養地下水因為會滲透到地下讓地下水能夠來，第二部份能做為澆灌使用，第三個為防災使用，如果有必要需要防災需要用到水這個可以來抽，如果放在那邊沒有使用到他會調節氣候，還有針對當初整個天人湖的景觀都會有幫助，這個部份就是上次部長來他有同意這次的期中報告也朝這部份去做規劃。

胡議員松榮：

我們目標在三級，因為三級的可以回歸在游泳也可以，所以你們到新加坡去參觀看能不能達到三級，排到海底的廢水盡量來改善，縣長這個空軍的直升機常駐澎湖國防部不理，國防部回文說做不到，因為一架直升機在澎湖我們有空軍基地在，澎湖我們才敢爭取，我們如果沒有空軍基地在澎湖那也真的也是天方夜譚，這架直升機如果在澎湖也會讓澎湖人放心，萬一需要時有辦法馬上起飛，再來我們的海難若發生時，我們的直升機也能隨時給我們支援，所以我在這裡建議如果有機會國防部長或總統級的來澎湖，不妨利用機會提

議看看，因為這架直升機對澎湖來說很重要。衛生局長有兩件事情我想要了解一下，病人不動，醫生動，這個效果做到什麼程度？第二項遲緩兒早療護育中心成立這個區塊的效果簡單講一下。

鄭局長鴻藝：

有關病人不動醫生動這個政策，我們目前兩家醫院有做這個合作的平台，針對有一些重度個案，哪家醫院沒有專科醫師的話他們會隨時做支援，第二個我們有做一個醫中支援就是醫學中心的支援，有奇美醫院和高雄長庚醫院和三總醫院他們會隨時針對這些個案有需要的時候都會到澎湖來做支援，當然這個病人不動醫生動有時候也會造成反效果，像大概兩三個月前澎科大的學生出車禍後來因為醫師延誤到，後來也是送到台灣去，延誤了八九個小時到最後變植物人，這也是變成一個很大的爭議，所以醫療的專業還是由醫療的醫師做為一個判斷做處理，該在澎湖處理的部份我們還是希望留在澎湖不要浪費醫療資源，該後送我們也希望以生命做為最高的價值，我們還是需要後送的機制，對於早期療育的部份目前從去年度 10 月份成立之後到目前 2 月份，針對五鄉一市這些遲緩兒，我們陸陸續續都有在做療育的工作，像七美、望安、吉貝、鳥嶼以前這部份是比較難也比較少去做的，像我們的湖西、白沙、西嶼幾乎我們都排在星期二星期四和星期六、星期天，我們都會下鄉，馬公市的部份我們結合馬公國小和馬公國中不管是在學校或衛生局療育中心我們都積極的在做，按照他的需求去做療育，目前每個月排的課程大概一千兩百人次左右，每個月平均下來大概有上一千兩百課，每節課是一小時大概都滿平均的。

胡議員松榮：

局長遲緩兒這個區塊值得我們去關心做一些公德，上個禮拜六我們

也跟慢飛天使協會一起辦了游泳教學，就是讓慢飛天使那些孩子和大人游泳池有一個教學，在這邊順便給教育處一個建議：我們今天很難得爭取到水域自救的一個課程，有 15 梯次，在這個方面學校報名的意願好像不多，澎湖四面環海，我常在這裏強調說澎湖人不會游泳有時候真的會被人家笑，所以這次向體育署爭取到 15 梯次的水域自救課程，希望我們教育處可以廣為跟學校做為宣傳，希望他們鼓勵學生報名水域自救，發展觀光除了我們常說澎湖乾淨，觀光客也感覺澎湖很乾淨，當然我們也是要繼續的保持，上次我是說北海道那個地方看到真的有需要去向人家學習，在這邊有兩項要提醒有關的單位，第一個離牧聽說澎湖現在剩下四間還五間，縣長當然以現今的環境是不是可以來二次離牧，第二樣遷墓，民政處長你對遷墓那天答覆葉議員頭頭是道，當然你可以能有很多的腹案，你在這裡重點的講看看對澎湖遷墓的工作你要怎麼做？

謝處長瑞滿：

這幾年來撿骨進塔在澎湖縣已經慢慢受到鄉親晚輩的重視，包括我們的火化塔葬也漸趨我們社會的需要，那目前火化塔葬每年的比例都高達九成，甚至有一年還高達九成六，所以這種習俗都受到我們鄉親的支持，在這裡也要感謝我們鄉親繼續對政府的政策繼續支持和執行，撿骨進塔也是目前我們主要的工作和一項墓政的業務，目前我們澎湖還沒有遷墓的大約估計還有七八萬個以上，每一年我們這樣給他們鼓勵差不多幾千人，照目前為止，我們如果要遷到活化土地，土地再生還需要一段很長的時間，目前我們納骨塔在我們各鄉市總共有 15 個納骨塔，目前還可以有 3 萬多個容許量，應該是目前階段是足夠的，我在這裡感謝胡議員給我這個機會跟鄉親來報告我們有服務這麼好的納骨堂塔，有人在唸經有人在燒香點火，實

在說管理很好，也都很重視，希望說我們鄉親盡量的來配合撿骨，讓我們澎湖縣的土地能盡力的來活化縮短我們撿骨進塔的時間。

胡議員松榮：

根據我的了解，你有講過自動遷和規劃遷移待遇不同，我覺得這個方向相反，照理說自動遷應該有比較好的獎勵，結果不是，現在有規劃的遷移價格會比較高，如果自動遷移價格一萬塊沒有吸引力，當然在預算的問題但我們也可以去思考，自動的人補助比較少，如果非牽不可的補助比較多，這個思考的方向是不是需要調整一下。旅遊處長現今台華輪老闆是誰歸屬於哪一個公司？

陳處長美齡：

現今為台航公司在經營。

胡議員松榮：

那如果我們的新台華輪造好了那舊的台華輪何去何從你知道嗎？

陳處長美齡：

目前對新台華輪的經營管理，我們還是朝向委外經營管理的方向去思考 and 規劃，舊的台華輪我們也會一併去規劃，大概還是要由民間來經營。

胡議員松榮：

是兩台都要繼續跑嘛？

陳處長美齡：

如果還可以使用的話。

胡議員松榮：

我在這裡做一個建議是，不是北部的客人比較多？我今天會在這邊說出來，曾經我也提過一次基隆的碼頭 18 號有一艘郵輪要進來，它也是從基隆來到馬公，我是在這邊建議，那艘舊的台華輪如果有

辦法繼續跑的話是不是能跑基隆這條路線，因為澎湖沒交通在那邊講交通和客人都多談的，如果舊的台華輪有辦法從基隆跑馬公那對澎湖的觀光有相當的幫助，目前這艘船何去何從請你再說明一次？

陳處長美齡：

目前新台華輪權屬應該是交通部來管理的，有關胡議員建議的這條航線我也會跟交通部建議找一個經營管理的方向。

胡議員松榮：

那舊的那艘船應該是還能用，是不是能爭取到基隆去，這樣往後我們的交通又更進一大步不要浪費那艘船，北部的旅客非常的多。

陳處長美齡：

我們會再建議。

成議員萬貫：

昨天澎管處去到隘門開這個墳墓遷葬的說明會，民政處長你昨天沒去參加，你們課長去他回來有沒有跟你報告。

謝處長瑞滿：

有，我隨時就有了解這件事情。

成議員萬貫：

那等等我講完你在回答，看事後這件事你們要怎樣跟澎管處去做溝通，我覺得澎管處和我們縣政府在做事情很像牛頭馬面走不同方向，怎樣說呢？昨天去隘門開說明會的時候，自七月初一開始就要請大家申請檢骨進塔的程序，我不知道澎管處到底知不知道民政處縣政府早在林投軍人公墓南邊有蓋一間納骨塔？主要也是說那個地方是風景區是要開放地上那些墳墓要遷移，結果我們民政處在那邊蓋的應該是外觀差不多了，但內部都還沒開始做，包括納骨櫃，當初處長到地方開說明會時說要做個人的，也要做夫妻的，也要家

族式的，結果澎管處和民政處都有公文告知，結果昨天那個副處長去開說明會到底在講什麼沒人聽得懂，我也覺得澎管處你到底在急什麼，簡單講，澎湖縣政府花兩三仟萬在那邊蓋那間納骨塔，遷移的部份請澎管處出錢也才出七八佰萬而已，昨天去開說明會卻變成他們的功勞最大，說明會他們的範圍是隘門新段 846 之 2 等七筆也就是說第九公墓裡面，處長你應該了解第九公墓不是很大，我們以前的年長者過往的時間也不一定也不可能祖先全部都葬在一起，有時候第九公墓滿了，旁邊的有我自己的土地就葬在自己的土地裡面，結果他葬的地方是 846 剛好在萬善堂一條路的旁邊而已，那邊也是墓地，那邊管人也是澎管處，那邊也是風景區，結果他說那邊沒規畫在內，這樣能看嗎？這樣開發下去觀光客如果去看到，也是第九公墓有遷移乾淨剩下的墳墓也是很多，所以昨天隘門鄉親也是在說，如果要遷移周邊一併遷移，如果做不到的話，鄉親一樣堅持不遷移，不遷沒關係，到時候如果硬要遷移大家再來抗爭，那位副座有說要再跟縣政府協調，但我不知道他到底要跟你們講什麼？我說我們澎湖縣政府蓋那間納骨塔在那邊兩三仟萬鄉親非常的認同，鄉親希望以後第九公墓遷移的這邊由我們的縣政府民政處來主導，鄉親對我們縣政府比較有信心，對澎管處老實講沒信心，昨天包括在那邊發言的鄉親，每個都這樣子說，說哪有這樣，既然縣政府有規劃大家撿骨起來能夠全家族放一起，哪有說父親葬在這邊你要母親葬旁邊你不敢撿，世界上哪有這種道理的，所以我說他們去開說明會的人根本沒有認真，我們本縣殯葬管理自治條例第五條第四項裡面有規定，雖然這個範圍沒有再公告範圍裡面，但是經過主管機關的認定還是要普查辦理評估作業是不是這樣，所以我希望民政處和澎管處一起協調，看以後第九公墓周邊遷移這個問題到底要

怎麼處理，希望以後說明會由民政處來主導，這是昨天鄉親一直希望的，如果我們民政處以後到地方說明，是不是能包括納骨塔怎樣做怎樣規劃包括遷移補助金額和進塔怎樣收費一併講清楚，澎管處不用緊張，你們裡面都還沒好卻一直在開說明會叫鄉親要遷移到底要遷到哪邊去，再說明一點，我們蓋納骨塔那邊有放一架飛機和一顆飛彈鄉親說這是古物，希望納骨塔蓋起來以後這兩樣東西可以放在當地，因為當地是風景區，風景區如果旅客一來，可以順便讓觀光客欣賞，結果澎管處也不願意一直要縣府遷走，我不知道澎管處的心態到底在想什麼，一架飛機和一顆飛彈伴在那邊也不願意，所以說那天副議長再說乾脆把澎管處裁撤，在我們澎湖實在沒有什麼作用，自私自利沒有任何做為，昨天是他們副座去澎湖人對他還不錯，如果昨天是處長去發生什麼事再走，難聽的話不想講，三年官兩年滿對於我們澎湖有什麼貢獻，講一個最簡單的大倉媽祖園區，為了五仟萬他不願意，這樣他對我們縣府和地方有什麼幫助和做為，把他們趕走剛好而已，處長這樣你以後要怎樣跟澎管處去溝通？

謝處長瑞滿：

昨天如果縣議會沒總質詢我本人一定會親自到場，因為我一直和成議員一樣的心境，能夠有效的解決地方多年來的問題都是好事，所以這點成議員對縣府有信心，我們非常的感謝，對於澎管處建議案，剛剛成議員有特別提到 846 地號隘門新段，這個地號的範圍內並沒有納入遷移的範圍，不過我查過這個範圍一樣是墓地，他的使用分區是風景區，所管轄的地方一樣是澎管處，所以照這樣我們就比較有足夠的理由跟澎管處來協調，希望一勞永逸一舉促成把這塊澎管處管理的用地完整的改善，這樣的話我想以後讓土地活化和管

理單位的使用都很方便。

成議員萬貫：

處長不單是 846 那邊，第九公墓周邊附近都沒有多少那也一併遷移，要開發也好開發，不然那一座那又一座能看嗎？昨天那位副座說他們經費要再回去看經費，沒經費就不要開發這麼簡單，你們遷那邊隘門村會不會平安還不知道，我祖先在那邊長眠好端端的，每個家裡身體健康大家平安就好，今天遷移那裏是大工程要整個隘門可能都會破壞殆盡，現在整個隘門村民冒著跟你們賭著祖先遷移到納骨塔，家裡是不是還會平安，澎管處去開說明會到底再開什麼我們都不懂，以後跟澎管處講要開這個遷移的說明會，由民政處來主導不要再叫澎管處去了，上次去開說明會什麼都沒帶，鄉親去口乾沒水可以喝還跟村辦公處借水，昨天一樣又沒帶，開到後面全部的村民都跑光光，我問大家為什麼都那麼快走幹嘛？他們回答來開會沒半罐水可以喝口乾要回去喝水。請教農漁局局長最近我有接到一些漁民陳情，查某嶼以北海底全部都是黑網，黑網整個都貼在海底，他們在反應出去釣魚半天的時間斷了 40 顆 8 兩的鉛塊，根本都釣不到，他們是在建議說整個珊瑚礁都被黑網子蓋住，他們要去用黑網子有的時候也沒有辦法，既然他們也沒有辦法，希望局長有時間去查某嶼看黑網有沒有辦法清理這是第一點，第二點是有一些賣菜的菜商在反應說衛生局這邊都會拿他們的菜去檢驗，他是們是反映賣的菜大部分都是從台灣那邊過來的，不去檢驗源頭，這些菜商進來的菜有問題，是不是台灣那邊就不要讓他進來了，不然等到衛生局去檢驗時有問題的時候就已經賣出去好幾天，已經被鄉親吃下肚了，他們不是說不能拿東西去檢驗，他們也很歡迎也希望說他們賣的菜可以讓我們鄉親吃了健康，問題是這些菜都是從台灣進來

的，他們根本都不知道到底哪一樣藥物的殘留過多對人的身體有所影響，以上這兩點請農漁局局長回答一下看要怎麼處理？

鄭局長明源：

網具的部份，我們今年在下個月我們就會做清除，今年預計清除的海域大概有 10 個海域，已經有做一個調查，成議員講的查某嶼北處龍門海域的部份，我們會把它納進來做一個清除，每年清除的一個成果，大概一萬兩千公尺左右。

成議員萬貫：

他們反應的是查某嶼以北。

鄭局長明源：

我知道我們會把這個範圍納進來，那第二件成議員關切蔬菜安全農藥的問題，我們農漁局跟衛生局是有一個農藥合作的方案，在田間農藥蔬菜的管理部份，我們都跟農糧署有一個加強抽檢驗的工作，今年一月份到四月份我們總共抽檢了 43 件，包括有機蔬菜和一般蔬菜產銷班和一班的農婦，這 43 件裡面合格的事 41 件有 2 件不合格，那不合格的部份，經過一段時間的複驗他是有合格的，現在講的是田間這個區塊，至於成議員關心台灣過來的部份，這個我們衛生局會來把關，但是是源頭的區塊衛生局查驗透過市面上賣的人查明是從哪個產地過來的？我們會跟農糧署來反應，這個部份也要加強來抽檢驗，這樣兩邊來把關我想對我們縣民的健康更有幫助。

成議員萬貫：

一般菜市場進去看到路邊的阿婆在賣都是自己種的，都沒在灑農藥都是有機的，那吃完最健康，但是畢竟那種量少，如果要大宗的要買菜也是要台灣進口的廠商買，像這種那邊不檢驗等到進來以後衛生局才要檢驗，來不及了大家都已經吃下肚了，這是我去菜市場買

菜商反映的，像你剛剛說的為縣民的健康把關，第三點教育處處長上個月我有去城北參加一個首長盃的壘球比賽，在那邊有很多愛護壘球的人是表示他們很喜歡這個活動，因為壘球球速不快，對於 30 到 50 歲左右中年人，為了鍛練他們的身體，平常大家在上班都沒在運動，為了這個活動剛好有興趣，他們是在建議在中山和城北可以有夜間照明，大家在上班做工白天沒有空，是不是可以利用晚上大家可以去那邊訓練和交流甚至夜間比賽。這些所需的經費不是很多，希望教育處能在中山和城北這二座棒球場裝設夜間照明的設備，這樣有辦法嗎？處長。

鄭處長嘉薇：

主席鄭議員，感謝成議員的指教。有關這個部分我們會會同體育場同仁到現場勘查，看能不能盡量來促成這件事情。

成議員萬貫：

好，現在有一些小朋友想學體育我們當然要去培養他們，也剛好一些壯年的鄉親有興趣打壘球，所以夜間照明設備花費不多，能讓鄉親民眾方便去練習、交流，不然晚上就會相邀去喝酒了，有個場地讓他們去打球，這是很好的活動，你先請坐。還有一個問題，這應該是建設處、工務處和旅遊處這三處的問題，以後若是有規劃公司要辦說明會時，盡量能到地方上去做說明，不要到鄉公所，像那天我到鄉公所參加工務處舉辦的一個說明會，總共三次我去參加二次，但是每次都有資料，每次參加的人數不到 10 個人，規劃公司舉辦的說明會不到 10 個人是要說明給誰聽？每次的規劃費都是 2~300 萬、3~400 萬，像上次我有問他們規劃費是 300 多萬，開了三次的說明會，縣政府這樣就把錢花掉了。旅遊處你們那間公司也是去那裡開了三次說明會，又給鄉親錯誤的訊息，這樣 200 萬就領

走了，設計公司他們要做規劃設計也都是到地方去做調查，問民意代表、問鄉長、問鄉親以及主辦單位給他們的資訊，我覺得規劃公司真的很好賺，每年縣政府在規劃方面都花很多錢，都沒有達到效果，一場說明會不到 10 個人，是要說給誰聽？因為你們這三個處舉辦說明會的機會比較多，希望以後你們要注意這方面的問題。以上 20 分鐘的總質詢就到此結束，謝謝大家。

鄭議員清發：

接下來請歐中慨議員質詢。

歐議員中慨：

主席鄭議員、王縣長、呂副縣長、縣府一級主管、媒體記者、本會同仁、敬愛的鄉親大家平安、大家好。學習是前進的基礎，本著終身學習、永遠不畢業這個道理，我每天都心存感恩學習的心情，感謝鄉親們的指教，每天早上看到東邊的太陽升起，我就感覺我是很幸運的，因為今天我還活著，我珍惜今天，快樂服務、熱情生活、努力以赴。澎湖是世界最美麗的海灣，The Most Beautiful Bays In The World，秘書長，本席這段的英文講得對嗎？

劉秘書長丁乾：

主席鄭議員，非常感謝歐議員。歐議員的英文造詣非常的好，謝謝！

歐議員中慨：

我一收到那張邀請函我馬上就記起來了，因為 Rome was not built in a day.（羅馬不是一天造成的），俗語說：「有一好、就沒二好！一好配一壞，二好若結相排，天公伯仔就抓去？！」，因為要發展澎湖的觀光，當然有舉辦煙火秀，今年的煙火秀受到本縣民眾的肯定，但是剛剛我有說過，「有一好，就沒二好！」本席最近挨家挨戶拜訪到市區，向市區的鄉親請益，請安、傾聽民意，因為民意就

是常識，民意代表做人處事就是要尊重天意、配合民意，我們的鄉親才能夠滿意，所以這些市區的民眾向本席反應，就是星期一和星期四時，晚上 9 點時間一到，今年的煙火秀威力好像特別強，造成嬰兒和年長者在睡覺時會受到驚嚇，所以市區的鄉親向我反應，建議旅遊處在明年度要招標工程的時候，可以和廠商研究看看，因為我們每年都在虹橋上面施放煙火，應該要稍做改變，今年吃香蕉、明年也該換吃蘋果或是鄉下的蕃茄，是不是能用另外一種方式，舉例來說，可以用鐵船拖在虹橋的西北邊，從那個方向發射就不會影響到市區，而且可以在虹橋的上方爆開，這點希望旅遊處能發揮一點智慧研究一下，市區民眾的生活品質我們也要顧慮到，生活品質好身體才會健康，這點拜託旅遊處要重視一下。音樂是我們生活當中不可缺少的一種藝術，音樂在我們的生命中扮演極為重要的角色，音樂可以鼓舞人心，音樂可以調和我們的心情，本席肯定文化局每年都要編列一些經費來舉辦鋼琴比賽，藉著比賽提供這些愛好者，可以自我提升、自我挑戰，這點本席表示肯定，但是因為這愛好音樂者的家長有向本席反應，祈請我們文化局在明年舉辦鋼琴比賽的時候，第一點，希望可以聘請台北師範大學教授、副教授這些等級的音樂老師來當評審，第二點就是在比賽之前，比賽辦法就能夠公告詳細，這樣參加比賽的學生才有一些方向可以遵循，這點祈請文化局可以重視研究辦理，謝謝。本席在這幾年來非常肯定王縣長用心在推動心靈三富，借用心靈三富就是要清靜民心、清靜風氣以及清靜行為叫做三清，三清道祖也是用這三清來感化社會，所以可以利用這個三清的方式，共同來營造澎湖的社會風氣可以更加溫馨，澎湖的未來更加美好，所以本席祈請社會處，在這一方面還要 Try again，再接再厲，繼續來推動這心靈三富，共同來營造我們

澎湖的社會更溫馨、澎湖的未來更美好，請社會處繼續努力，愛心是不分彼此的，平安是我們大家共同的願望。澎湖縣政府社會處，這些年來在輔佐器具資源中心這部分的推動，病患家屬也表示相當的感謝，因為使用率非常高，所以目前到 6 月 10 日之前為止，等候病床的有 3 個人、等氣墊床的也有 3 個人、等變頻椅的有 2 位、需要輪椅的人非常多，所以本席在這個地方祈許縣長，看在明年能不能編列 4、50 萬的經費，來充實輔具資源中心的設施設備費用，能夠讓這些需要使用輔具的病人不用等待，這點不知縣長你的看法如何？

王縣長乾發：

主席鄭議員，謝謝歐議員的指教。輔具中心是提供弱勢鄉親的需求，當然若有這個需要，我個人非常樂意儘力來促成，請社會處了解一下，看看目前該中心有哪些不足的部分，我們再來研究，再來添補。

歐議員中慨：

感謝縣長，請你們研究一下，看缺多少經費，希望在今年的年底就能編列預算，因為本席也非常肯定，多年來縣長在推動照顧弱勢族群這個區塊是非常的用心，因為照顧弱勢族群是政府的義務和責任，感謝。5 月 31 日上午上午本席有接到我們縣議會給每位議員的公文，有關馬公第二海水淡化廠環境評估作業民眾說明會，我把內容大概看了一下，這個字怎麼唸呢？有時候舉辦基層的說明會，寫的字不要太過於文言文，寫文言文我們的老百姓真的會看不懂，”滷水”講白一點，就是鹹水經過機器推動以後所產生天然的鹽就是滷水，裡面有一條，有一位洪先生建議說，建議自來水公司將來海水淡化產生的滷水，希望能回收作為一些觀光或是有經濟價

值的使用。自來水公司回復，這部分高滷水回收計畫是由我們縣政府主辦，所以本公司將視澎湖縣政府辦理情況配合滷水提供，齊為振興地方經濟努力。澎湖縣政府針對這一點，你們有什麼看法？

葉處長國清：

主席鄭議員，謝謝歐議員。烏崁的滷水其實是非常好用的東西，去年有提到經建會滷水回收再利用的計畫，這個計畫大概已經做完整的評估，也有廠商表示他們有這個意願，今年我們會提自提 BOT 的方式讓廠商來做這個，將來滷水回收做為 SPA 還有滷水的回收應用，將來做為化妝品或是其它稀有元素的採取做應用。

歐議員中概：

所以這部分你們沒有問題吧！好，你請坐。想到海水淡化本席一直耿耿於懷，大約在民國 80 年的時候建造第一座的海淡化廠，當時李毓璋議員就一直在議會質詢，質疑海水淡化廠拉出來的水管不夠長，因為我們看不見，所以拉的夠不夠長是他們的良知工作，所以我一直在想這個問題，原本要拉 2,000 公尺他們才拉 1,000 公尺，造成 1,000 公尺變成一片的死海，所以像海水淡化廠這種是我們看不到的，李毓璋議員的質疑，本席請教處長一下你的看法如何？

葉處長國清：

主席鄭議員，謝謝歐議員的指教。其實海水排放的放流水是要看他的擴散力，擴散力要看他潮流的情況。

歐議員中概：

對，就是拉得不够遠啊！如果是潮流的流速比較快，擴散力會比較好，如果是閉鎖性的海岸他的擴散性就不好，所以不是說一定要有多少公尺，而是要看附近的海域的狀況，要做海底測量、要看海洋的流速，烏崁這個部分要事先做數質模擬，當然烏崁海放的部分好

是做 2,000 或是 3,000 公尺，詳細的情形我不是很清楚，以前是說會造成林投、隘門那邊附近的海域，水質會稍微比較鹹一點，但是在最近的評估報告是這樣講，就是如果海水的濃度鹽分比較高一點當然是有添加物，也就是說如果海淡的部分有添加物，當然對環境會有一點影響，但如果說他的添加物是自然的那對海洋生態是幫助的，如果鹽分稍微增加反而對海洋的生態會更有幫助，所以這個排放的部分，據我們去了解烏炭排放管出口地方，魚類反而更多，當然在這部分我們還會去繼續做相關的研究。

歐議員中 慨：

鹹的地方哪有可能魚類會更多？前年我參加泳渡澎湖灣，我從林投游到尖山的外海，我認真的看都沒半條魚，一些珊瑚都死光光！我一邊游、一邊看，我還故意潛水到下面去看都沒看到半條魚，所以說鹹的地方會有魚？這個是笑話啦！

葉處長國清：

那是尖山電廠的影響。

歐議員中 慨：

我再請教一下，西嶼大池的海水淡化有在使用嗎？

葉處長國清：

這個……

歐議員中 慨：

有或沒有就好？開始在使用了嗎？那恭喜。“做人的關鍵在盡心、做事的關鍵在盡力”。大家看一下，這兩篇野菊花這麼漂亮是在什麼地方？給大家考試一下，這條基層特考會考，要注意一下，這裡就是白沙消防隊前面的前庭，你看他們那麼用心把那片整理的這麼漂亮，觀光客經過都會駐足在那裡拍照，所以本席聯想到如果從隘

門機場到馬公國中這二旁的道路，如果有可以適用的土地，我們真得可以考慮把他管理到像這種情形，如果從機場出來，可以租車從隘門開始慢慢的騎著自行車到馬公國中後面這裡，兩邊的道路幫他綠化一下，野菊花是這麼的迷人，世界上最漂亮的野菊花在澎湖。將心比心世界才能放心，野菊花就是菊島，所以利用這個機會向相關單位建議一下。接下來是基層的，你們看這是哪裡呢？這裡就風櫃西邊的碼頭，這裡有一個中突堤，中突堤上面寬下面是掏空的，2、30 隻的漁船停在那裡會怕，好像隨時就會崩塌的感覺，請相關單位找個時間去現場勘查一下。最後請大家看一下，有 6 位女戰士前進南沙和東沙，台灣的女性就是這麼可愛，這 6 位女戰士我們國人應該給他們按 100 個讚，”澎湖的明日璀璨可待，中慨的服務熱情有勁”，在此祝福本會的同仁、縣府的團隊夢真海闊天空，我所敬愛的鄉親，大家人生如意、如意人生，謝謝各位。

鄭議員清發（主席）：

早上 4 位議員所談到的，像是黃春燕議員所談到的全日托機構這件事情，希望縣長趕快去審慎評估、趕快去做，有沒有弊端到時候你們再去了解。有關 LED 燈的問題，我覺得本來澎湖的 LED 燈就比較沒有亮度，不像高雄的路燈是雙層的，澎湖應該是要規劃這種的，既然要做 LED 燈就應該好好的去規劃，當然所花費的經費會比較多，但是要朝這個方向去思考。有關青灣仙人掌公園，很多位議會的同仁也都有提到，明年要開始營運是非常困難的事，縣政府若是第 4 期、第 5 期做不好，要營運是有一些問題存在的，我希望、我們期待看能不能儘快營運。剛剛好幾位議員也是有提到今年的花火節，今年的花火節多了 12 吋炮和 15 吋炮這個效果很好，我們肯定旅遊處這個團隊的付出，我們這些議員同仁都對這次的花火節肯定

按讚！像本席上次也有提到，花火節一結束街道都沒有人，而最近街道上都有人潮，都有改進了，非常感謝。剛剛胡議員有提到，抽沙、污水、直昇機的問題，直昇機這是很好的提議，但只是經費的問題，錢的問題若是能克服這當然是鄉親的福祉，他也談到明天是端午節，希望鄉親大家能夠去看龍舟競賽，因內容豐富希望大家能去觀賞。成萬貫議員也有談到澎管處林投墳墓遷建案，希望民政處多用點心，能不能讓鄉親跟議會這同仁對澎管處有一些好的印象就看這次了，有沒有那個誠意去解決林投遷墓的重大工程。剛剛歐議員有談到，包括成議員剛剛說的壘球場，教育處開完會再跟成議員去研議看該怎麼去做。歐議員也有談到英文 The Most Beautiful Bays In The World，秘書長也說闡述的很好。剛剛也有提到弱勢團體的設備和經費的問題，縣長說會後會和社會處研擬辦理，我們早上的議程就此結束，下午繼續審查議案。

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會縣政總質詢

議長總結致詞

縣長、副縣長、劉秘書長、縣府各局處主管與首長、本會藍副議長及各位議員同仁、媒體朋友、電視機前各位敬愛的鄉親父老，大家好！

本會第 17 屆第 7 次定期會縣政總質詢今天將告一段落，大家辛苦了，12 天總質詢之成果，大家有目共睹，這些都是鄉親與本會同仁半年來關心的重要課題。議會向來是鄉親與政府的溝通平台，廣納民意，為縣民忠實反應民瘼，擴大為民服務層次，營造縣民優質的生活為目標。而縣政總質詢的議程，透過一對一、面對面的傳達溝通，本會每位議員在質詢過程，無不透露出兢兢業業為民服務與無私精神及未來期許，所以期盼縣府務必就總質詢事項務實迅速辦理，並持續列管追蹤，直到成果完成，型塑建構地方建設發展的力量和後盾。

本屆議會自 99 年 3 月 1 日成立迄今，已邁入第四年，四年說長不長，短也不短，剛好是一個大學生畢業的年限。即使縣政千頭萬緒，無法以好與壞二分法能夠概括，但是在與時間賽跑的情況下，只有義無反顧往前，又豈能原地踏步？深信不斷地自我要求、接觸基層，才能完成縣民託付的使命。

地方自治發展，貴在「政府有責」，「人民有權」，此猶如車之兩輪，鳥之兩翼，澎湖縣議會與澎湖縣政府間府會關係一直十分和諧，在預算上，議會向來全力支持，在多項政策也都是縣府最強力的後盾，希望縣府團隊能本著互相尊重的原則，給予議會絕對尊重，不要破壞雙方長久以來的和諧關係。

同時，個人也更感謝各位新聞界的小姐、先生們，這十二天來，不辭辛勞將議會總質詢議員表達的事項，都能以最快速度與鉅細靡遺傳達

給鄉親，個人謹代表本會議員同仁對辛苦的新聞界朋友致上最高的感謝及敬佩之意！謝謝您們。

最後在此深切祝福大家身體健康、萬事如意、心想事成，謝謝大家！

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會縣政總質詢

議長總結事項

- 一、請縣府設置本縣急難救助基金，提供本縣縣民遭受意外事故致死亡、殘廢等傷害時之緊急救助所用，降低意外劇變對家庭家計之衝擊，落實縣民生活更多社會安全保障。
- 二、請縣府儘速向中央健保局反映爭取本縣鄉親轉診至台灣本島就醫時，應自行負擔之住院費用及急、門診費用全數改由中央健保局吸納，減輕民眾財務負擔，落實離島平等就醫權益。
- 三、為保障縣民飲食安全，請縣府積極主動持續對毒澱粉就源清查，並加強市售澱粉相關製品之稽查工作與防患於未然作為，確實保障本縣消費者食品安全。
- 四、請縣府轉請中央將澎湖科技大學改制改名為澎湖大學，俾挹注更多教育資源，提供更具前瞻特色與競爭力資源，使其成為本縣地方綜合性之大學，對國家社會地方做出更大更多貢獻。
- 五、新台華輪汰舊更新案，請縣府就交通部召開之審查會修正意見儘速作出修正，俾利交通部審核層轉行政院核定，早日進入專案管理(含監造)與造船統包採購標案之階段。
- 六、請縣府加速辦理本縣心智障礙者全日型照顧機構興建工程，俾利早日落成使用，滿足各界高度期待。
- 七、請縣府於推動縣有土地出租栽種仙人掌計畫之際，應兼顧產業發展與照顧弱勢族群精神，訂定完善配套措施，爭取民眾對政府的最大支持與信任。
- 八、請縣府加速完成本縣一般廢棄物資源循環零廢棄一垃圾分選處理工程計畫，降低本縣跨區處理垃圾成本，朝向本縣廢棄物自行有效處

理終極目標。

- 九、請縣府加速規劃舊公車總站成為市區轉運中心事宜，塑造成為本縣複合性之運輸、商業、旅遊共構之城市地標。
- 十、請縣府正視澎湖區漁會製冰廠危樓及機械老舊工安問題，積極協助拆除改建，確保馬公第一漁港轉型再造之新契機。
- 十一、有關青灣仙人掌公園 ROT 及 BOT 招商開發案之推動，請縣府切實管控作業進度，並做好履約管理，俾利此一近年澎湖最大觀光建設工程早日完成營運。
- 十二、請縣府協調本縣交通部觀光局澎湖國家風景區管理處（以下簡稱澎管處）加速辦理觀光景點開發與整建進度，以利澎湖觀光旅遊事業整體發展。
- 十三、請縣府與行政院農委會（林務局）檢討本縣保安林經營管理政策，主動解編本縣保安林，併同公有土地釋出提供鼓勵本縣農民闢建有機農場或溫室栽培，增益農民鄉親福祉。
- 十四、本縣獨居老人免費便當送餐服務有關菜色主食與品質，請縣府加強督導抽查工作，務必需依據契約內容承作，落實縣府照顧老人社會福利美意。
- 十五、請縣政府審慎評估現階段組織再造整編之必要性，諸如本車船處改制交通局、建設處及文化局人力調配等面向，大幅提升澎湖的競爭力，讓各項重大建設得以順利完成。
- 十六、本縣國家一級古蹟天后宮整修工程一再拖延，連續 3 年在澎湖旅遊旺季中缺席，請縣府緊盯工程進度，務必如期完工，讓兼具歷史古蹟與文化觀光價值的天后宮，恢復昔日風華。
- 十七、建請縣府對於每年開放本縣採捕馬糞海膽之同時，仍應有相關配套之措施，如總數量、顆粒數之限制，以免斷送本縣海洋資源永

續生機。

- 十八、請縣府加強宣導本縣南方四島(東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪)海洋國家公園禁漁措施與推動相關事宜，確實保障民眾與漁民權益，使之成為海洋生態島嶼典範。
- 十九、本次定期會，本會議員對縣政重大建設所進行之實地考察建議意見，請縣府視同質詢事項，並予以列管追蹤辦理情形。

- 一、請縣府設置本縣急難救助基金，提供本縣縣民遭受意外事故致死、殘廢等傷害時之緊急救助所用，降低意外劇變對家庭家計之衝擊，落實縣民生活更多社會安全保障。

說明：

- (一) 按意外險又稱為「傷害險」，在所有人身相關保險種類中，意外險的費率最低，如果想要用最低保費買到最多保障，經濟效益有限，特別是還有保障範圍少、事故原因認定嚴格、殘廢等級認定爭議多、除外責任事項多元等缺失，導致意外險挹注之受益人的效益有限。甚至經過統計，保險費和實際領回的保險金不成比例，全然是商業保險公司片面受益，故在縣民急難救助必需有不同的推動思維。
- (二) 本縣近年社會福利措施日漸完備，但是在基層的社會角落中仍不乏出現弱勢族群的悲歌，尤其近年來身處低迷的不景氣環境中，不但年輕人求職碰壁，年長者尚須投入危險職場，令人遺憾的是往往又發生意外災害，導致家庭面臨經濟中斷情景，全家陷入生活絕境，此在本縣時有所聞，媒體披露報導屢見不鮮。
- (三) 為使本縣鄉親之家庭突遭變故，而能給予適時關懷與協助，減輕其經濟壓力與負擔，建構本縣完整之急難救助機制，請縣府以特別收入之方式成立特種基金，透過分年或分期編列預算做好基金主要來源（如每年提撥新台幣 1,500 萬元），再加上社會善款或辦理義賣活動所得，加諸循環利用，則基金效益當可預期。
- (四) 至若本基金管理組織、救(補)助對象、費用管理、申請程序、申請金額、補助額度、核銷方式、執行成效考核等，請縣府訂定「澎湖縣急難救助基金收支保管及運用辦法」或自治條

例，俾利各界有所遵循與以昭公信，彰顯地方政府「無縫隙」的社會安全福利制度。

二、請縣府儘速向中央健保局反映爭取本縣鄉親轉診至台灣本島就醫時，應自行負擔之住院費用及急、門診費用全數改由中央健保局吸納，減輕民眾財務負擔，落實離島平等就醫權益。

說明：

- (一) 按本縣原本地區醫療資源即已嚴重不足，鄉親病患後送轉診台灣本島已成為常態，撇除舟車勞頓的身心煎熬不說，相關的金錢開支就是一筆嚴重的負擔。唯此舉誠因本縣醫療資源不足所致，否則焉有民眾千里迢迢投入陌生地區醫院求診，而來增加沈重的醫療負擔，請縣府應予以正視。
- (二) 依全民健康保險法第 47 條規定，保險對象應自行負擔之住院費用如下：一. 急性病房：30 日以內，10%；逾 30 日至 60 日，20%；逾 60 日起，30%。二. 慢性病房：30 日以內，5%；逾 30 日至 90 日，10%；逾 90 日至 180 日，20%；逾 180 日起，30%。然此種規定應指針對台灣本島就醫之病患，至若本縣居民前往台灣本島就醫，住院費用即應全數由中央健保局吸收為是。
- (三) 又全民健康保險法第 43 條第 1 項前段規定，保險對象應自行負擔門診或急診費用之 20%、居家照護醫療費用 5%。同條第 2 項亦規定，前項應自行負擔之費用，於醫療資源缺乏地區得予減免。唯此僅針對澎湖地區來適用，不過也應把轉診赴台之門診或急診費用一併納入免除，而概由中央健保局一律負擔。
- (四) 請縣府函請中央健保局修正「全民健康保險保險對象免自行

負擔費用辦法」等相關規定，將本縣居民前往台灣本島轉診之住院費用及急、門診費用全數予以免除，彰顯政府照顧離島居民之德政。

三、為保障縣民飲食安全，請縣府積極主動持續對毒澱粉就源清查，並加強市售澱粉相關製品之稽查工作與防患於未然作為，確實保障本縣消費者食品安全。

說明：

- (一) 近日毒澱粉事件再次引爆我國食品安全危機，引發民眾恐慌，顯見台灣的食品安全出了大漏洞，連知名的麵條、肉圓、布丁等也陸續被檢驗出含有順丁稀二酸，此種不該進入人體的有害化學物質，必須仰賴行政體系平時的抽檢和把關，才能使民眾免於危害。否則使用了三、四十年，現在才「赫然發現」，此種說辭，就令人難以接受。
- (二) 本次化學物品順丁稀二酸非法流入食用澱粉事件，雖然經過中央與地方合力清查國內澱粉類製造及經銷業者，循銷售管道以及稽查抽驗市售產品之結果等三大方向，全力阻斷源頭非法原料繼續使用，唯此稍嫌不足，執行方式應更深入主動出擊，釐清真相並公開透明化，提供民眾掌握最新的訊息。
- (三) 請縣府除了應繼續對本縣經銷商進行全面稽查，以確保所有違規產品皆已回收，且無新製不法產品外，並應要求販售板條、肉圓、黑輪、粉圓、豆花、粉粿、芋圓及地瓜圓等 8 大類產品的商家、小吃店等，要在醒目處張貼安全具結證明，提供消費者檢視。由於 8 大類食品，全都是平民小吃，這些攤商平常經營生意相當辛苦，希望藉此減輕負擔，讓消費者恢復信心。

- (四) 未來，請縣府不僅針對本縣商家部分稽查，也要對其他縣市流入本縣的部分持續進行勾稽清查，並公布週知相關訊息。如有必要亦可向業者宣導講習應向合法廠商購買澱粉，並保留交易憑證及相關檢驗報告備查，共同維護民眾飲食之衛生安全。同時亦可設置檢舉專線，提供民眾檢舉獎金等措施，鼓勵全民參與，避免類似事件一再重演。

四、請縣府轉請中央將澎湖科技大學改制改名為澎湖大學，俾挹注更多教育資源，提供更具前瞻特色與競爭力，使其成為本縣地方綜合性之大學，對國家社會地方做出更大更多貢獻。

說明：

- (一) 澎湖科技大學(以下簡稱澎科大)自民國 80 年成立高雄海專澎湖分部至今已步入 22 年，經過歷任校長與教職員工努力下，建樹良多，辦學成效斐然。經過設校、升格、轉型等事順遂如預期，校務工作極為穩固，未來發展不可限量。由於成立大學所需的條件之一為具有三個以上學院，澎科大現在已有 人文暨管理學院、海洋資源暨工程學院、觀光休閒學院。再者澎科大大學校地面積為 41 萬 4,740 平方公尺，符合設立基準，縣議會也於 99 年通過補助該校 100 年預算新台幣 903 萬元，做為辦理擴增校地周邊墳墓遷移經費，刻正進行中。
- (二) 澎湖擁有特殊的歷史及地理背景，未來勢必以觀光產業、閩南文化、兩岸經貿、海洋漁業為發展主軸，方能維繫地方生存於不墜，乃至與世界接軌，故能改名成為綜合大學，將有助結合向地方在地發展目標邁進。特別澎湖是一個歷史悠久、人文薈萃之島嶼，由於長期低密度發展，加上擁有獨特的人文與自然景觀，此一澎湖的特殊背景和特質，將可成為

澎科大之轉型利基。

- (三) 綜合大學除可提供國立水產職校畢業生之升學外，同時亦可提供馬公高中畢業生之升學管道，此有利於招生，亦可讓地方鄉親子弟不再負笈他鄉，減輕父母經濟負擔。畢竟流浪他鄉，期間的辛酸與苦楚，非外人可以盡道，故澎湖需要成立一所綜合大學。
- (四) 據了解，光是中國大陸福建每年有將近 13 萬人的陸生無法進入大學就讀，故成立綜合大學亦可評估招收陸生之可行性，有利大學國際化之潮流趨勢。特別過去十餘年來，國內大學的發展雖已邁入飽和狀態，導致大學的經營愈發嚴峻。但在這樣的趨勢下，大學的生存之道只有一條，那就是強化特色、迎接競爭，而非一味保護，而綜合大學就能提供此更具前瞻性、國際化、特色化及競爭力的經營績效，對國家社會做出更大更多的貢獻。
- (五) 因改制更名為綜合性大學即需增加師資的數量，相對也會提升質的標準，此種情境，校方可利用此資源增闢國內外更具知名度及實際有研發經驗的師資，充實校方的師資陣容，而收到全面提昇之效益。如能更名為綜合性大學，則將擁有更多的預算經費，對澎湖地區或學校本身都是雙贏的局面。

五、新台華輪汰舊更新案，請縣府就交通部召開之審查會修正意見儘速作出修正，俾利交通部審核層轉行政院核定，早日進入專案管理(含監造)與造船統包採購標案之階段。

說明：

- (一) 新台華輪更新案，交通部補助縣府以 1,330 萬元(新台幣)辦理規劃、設計暨監造專案計畫，並已於 4 月底將規劃報告

陳報交通部，目前得知交通部已召開過第 1 次審查會，請縣府即應就審查委員意見儘速作出修正函陳交通部續審，積極爭取時效。

- (二) 鑒於未來交通部轉陳行政院核定時，尚須提報經建會、財政部、主計總處依據中央財源狀況共同審查安排經費後始告確定，故基於新船建造規格尚未定案，如逕以 17 億元估算各項費用並不代表未來行政院核定之總額度，未來仍應密切聯繫中央掌握訊息，提升本更新案之達成率與執行率。
- (三) 至於專案管理(含監造)與造船統包作業，都得等待未來年度行政院核定之總額度後，始可再行動支監造費用及工程管理費等相關費用，故請縣府可同時同步進行招標文件之訂定與整備工作，只要行政院核定，立即可依既定之採購模式辦理公告招標，而早日進入實質打造階段，期使全案切實能於 105 年度結束前完工營運，符合澎湖各界需求與期待。
- (四) 基於新台華輪未來產權將歸屬本縣擁有，而人員編制、營運管理、維修經費、港埠設施、經費補助等都與現行台華輪大相逕庭，日後經驗能力較為不足，請縣府亦應一併提前做全面審慎評估與考量因應，併此說明。

六、請縣府加速辦理本縣心智障礙者全日型照顧機構興建工程，俾利早日落成使用，滿足各界高度期待。

說明：

- (一) 本縣迄今並無身心障礙全日型照顧機構，致弱勢家庭、雙老家庭、失親之心智障礙者之家屬長年往返台澎兩地，舟車勞頓，造成生活經濟極大的身心負擔，亟待籌建一個具備專業設置的終身服務歸宿機構，應是地方政府嚴肅使命與責任。

- (二) 該機構的設置地點，原擇定於馬公市雙湖段 59—9 地號設置(即公車總處南側)，唯國防部軍備局以有軍事坑道且屬軍事管制區為由不願提供，經縣府輾轉於台電營業處西北隅擇定馬公市中衛段 682、683、684、686 及 687 地號等 5 筆國有土地作為該機構之座落地點，並業經國有財產局同意以無償撥用方式提供在案。
- (三) 鑒於該安養照顧機構之土地拍案定案，加諸本會於去(101)年第 6 次定期會已墊付通過建築工程規劃設計監造技術服務費用新台幣 250 萬元在案，並審查通過今(102)年新台幣 4,000 萬元之建物新建經費預算。基此，請縣府全力趕辦本機構之新建進度，力求在最短時間內讓本縣可以擁有屬於自己的專責照顧機構，紓解身心障礙者家屬長期照顧壓力。
- (四) 初期規劃床數為 50 床，然考量日後增加人數之可能，請縣府規劃設計時預留日後增建(設)之空間，併此說明。

七、請縣府於推動縣有土地出租栽種仙人掌計畫之際，應兼顧產業發展與照顧弱勢族群精神，訂定完善配套措施，爭取民眾對政府的最大支持與信任。

說明：

- (一) 縣府推動縣有土地出租栽種仙人掌方案，此種活化縣有公產、創造工作機會、穩定仙人掌產業料源及營造澎湖特色景觀等立意良善的管理策略，值得肯定。但是立意良善的公共政策，不一定能獲得社會支持。以日前的證所稅政策，就是很好的借鏡。
- (二) 有關本案縣府的目的是「確保仙人掌料源穩定」，然制定政策不能一廂情願，這是公共政策的 ABC，要能事先掌握問題所在

之後解決，特別在形成過程都要有腦力激盪深入考慮各項細節。否則趕鴨子上架的結果，難免讓人質疑政策草率倉促，原本美事一樁，意外造成弱勢族群與政府緊張對立關係。

(三) 野生仙人掌及其果實現階段在澎湖等同潮間帶螺、貝類生物一樣，此一天然資源公有財，向來是基層鄉親貼補家計微薄收入來源。突然間要求他們學習專業知識，加入協會貸款，才能繼續採擷仙人掌果實，無疑扼殺了他們的生存權，難怪政策上路後，負面聲音與反彈力道一直發酵中。

(四) 本案請縣府基於關懷照顧弱勢族群之精神，野生仙人掌果實仍應繼續開放給基層中低收入戶鄉親採擷，以免阻斷其經濟來源。同時請縣府整理規劃公有素地提供需求業者自行植栽利用，而出租土地面積設算，應能保障植栽業者至少都能有在基本工資以上的投資報酬率，確保料源穩定與照顧弱勢族群二者得以兼顧。並期許日後進行重大政策前，能與各界充份溝通，擬訂完善配套措施，三思而後行，方能提昇政策的執行成效。

八、請縣府加速完成本縣一般廢棄物資源循環零廢棄一垃圾分選處理工程計畫，降低本縣跨區處理垃圾成本，朝向本縣廢棄物自行有效處理終極目標。

說明：

(一) 查本縣垃圾綜合處理園區資源回收廠第 1 期工程業已大致完成；至於第 2 期增設之工程經費，經縣府提報「澎湖縣推動低碳島一般廢棄物資源循環零廢棄一垃圾分選處理工程計畫」爭取中央補助，業經行政院環保署於去(101)年 9 月 27 日核定同意補助新台幣（以下同）5,200 萬元。

- (二) 本案計畫內容計有天車、抓斗、水電及控制等取料系統、機械分選設備、二次公害防制系統、試車運轉等經費，涵蓋層面廣泛，費用龐鉅，對有效處理澎湖縣垃圾再分選及零廢棄設施確實有其必要性，甚至亦可減少垃圾外運所需成本，此對本縣垃圾處理將有絕對重要性。
- (三) 鑒於本案經費已經由本會於去(101)年 10 月召開的臨時會墊付案審查通過在案，請縣府應專案列冊管考，確實管控進度並定期追蹤檢討，俾利各項工程如質如期完工。
- (四) 另本案計畫執行過程，有關城北村居民對鄰避措施所反映之意見，諸如轉運站作業人力優先任用當地居民、補助適當回饋金、垃圾車不得駛進社區、降低廚餘場臭味等議題，請縣府一併納入辦理，確保本縣垃圾環保工作之順遂。

九、請縣府加速規劃舊公車總站成為市區轉運中心事宜，塑造成為本縣複合性之運輸、商業、旅遊共構之城市地標。

說明：

- (一) 本縣舊公車總站係全體縣民的共同回憶，惜早於民國 91 年即已被登錄鑑定為「危險建築」的建物，礙於隨時有倒塌危險之虞，而危及民眾人身安全，本會多位議員屢次籲請縣府儘速拆除在案。
- (二) 縣府車船處為求活絡公產，曾於前(100)年 3 月對外公告，採行設定地上權方式，供民間開發利用，但新建時需保留 1 樓二分之一空間，作為車站使用，但迄今歷經 6 次的招標乏人問津，即使縣府大幅降低權利金，還是引不起投資人的意願，除此，可能是整個區位腹地不夠廣大，而影響日後的經濟效益與規模。

(三) 縣府有鑒於此，目前改變規劃方向，擬將原址定位為市區交通轉運中心，2、3 樓則將設計為店面及攤位，屆時公開招租讓民眾商家進駐，希望縣府儘速提報周全的計畫，全力爭取交通部與公路總局的新建補助經費，共同追求滿足民眾追求高服務水準、公營機構追求高獲利、公部門追求高運輸效能三贏策略，為地方發展注入新活力，並展現不同以往的新風貌。

十、請縣府正視澎湖區漁會製冰廠危樓及機械老舊工安問題，積極協助拆除改建，確保馬公第一漁港轉型再造之新契機。

說明：

(一) 漁會製冰廠於民國 54 年興建迄今已逾 45 年，期間為本縣漁業撑起了一片天，數十年來義無反顧的為漁民漁撈作業、漁貨冷藏等扮演重要的角色。

(二) 然該製冰廠嚴重破損，外牆隨時都可能剝落，電線(路)繁雜，工作人員生命安全堪虞。近十幾年來累積虧損達到新台幣(以下同)2,000 萬元以上，造成漁會財務莫大包袱，而無法投注冷凍設備更新替換，不符經營經濟效益。尤其甚者，傾頹的建築座落第一漁港，景觀不甚協調，成為轉型再造的盲腸，亟待移除，否則即使挹注再多的軟硬體資源，未來開發工作成效將大打折扣。

(三) 請縣府邀集澎湖區漁會傾聽該人民團體的心聲，了解該會的需求與困難所在，雖然經費有可能所費不貲，但是應可轉向漁業署爭取補助，儘量降低區漁會的自備款，期使釋出該廠區土地，而將第一漁港轉型再造畢其功於一役。

(四) 至若新廠區，本會已通過馬公市案山段 26-1 地號用供興建製冰廠之土地處分案，請縣府協助該會取得使用。而拆建後的

土地雖屬國有地，但縣府可以妥善擬定興辦事業或開發計劃，全力朝向無償撥用方向爭取，而使其成為馬公最為亮麗的新都心。

十一、有關青灣仙人掌公園 ROT 及 BOT 招商開發案之推動，請縣府切實管控作業進度，並做好履約管理，俾利此一近年澎湖最大觀光建設工程早日完成營運。

說明：

- (一) 有關青灣仙人掌公園第 1、2、3 期工程均已完成，包括第 1 期入口服務區願景館工程整修，第 2 期 3 座花房建築本體工程，第 3 期的景觀塑造、動線景觀建構、滯洪景觀池、展售中心的修繕等，然事隔即將一年，接續的第 4、5 期工程，幾近紋風不動，恐將會延宕開發期程。
- (二) 以編列於 100 年的第四期工程經費 6,390 萬元及第五期規劃設計及工程經費 3,750 萬元為例，迄今都尚未發包施工支用，形同停擺，造成整體執行率僅為 46%，未來亟待針對其中原委改善趕辦，以免影響後續營運時效。
- (三) 至於公園 ROT 及 BOT 招商開發案，雖然縣府已於去（101）年 12 月 10 日與最優申請人澎湖仙人掌開發股份有限公司簽約，預計將於今（102）年 9 月對外開放試營運，明（103）年 6 月正式營運，唯從簽約至今半載，軟硬體投資無法具體呈現，而業者的投資執行計畫書遲遲未能拍板定案送給縣府審核，如再考量修正審查核定與擬定工程招標發包施作的冗長作業，能否在所剩的一年時間依約正式投入龐大資金建設，進而完成正式開幕，不無令人憂心。未來業者投資執行計畫書請送給本會議員參閱，共同導引開發案之早日完成。
- (四) 另本案縣府聘有專案營建管理(PCM—Project Construction

Management)顧問公司，應請其就本案設計、施工、監督、管控、驗收、營運、維護等面向，運用科學、經濟及法律手段有效執行控管行為，促使早日開發完成，為澎湖觀光帶來新契機及新氣象。

- (五) 又公園中已完工之第一期、第二期、第三期工程之建物與地上物，如陳列館、藝術廣場、入口意象、金琥花房、岩體花房、滯洪池等在未正式營運之前，請善加維護管理，併此說明。

十二、請縣府協調本縣交通部觀光局澎湖國家風景區管理處（以下簡稱澎管處）加速辦理觀光景點開發與整建進度，以利澎湖觀光旅遊事業整體發展。

說明：

- (一) 澎管處在本縣觀光景點開發工作，遲遲未見開發完成，民間屢屢反映，影響澎湖公部門形象甚鉅。以白沙吉貝沙尾開發為例，截至目前，名聞中外的吉貝沙尾依然閒置，導致吉貝觀光品質下降及市場萎縮的後遺症。尤有甚者，白沙後寮遊客服務中心長年閒置，無人聞問，赤崁村聯外道路請澎管處架設路燈，也沒有下落，殊感遺憾。
- (二) 除此，湖西鄉隘門、林投、尖山沙灘流失嚴重，此種澎湖縣所轄 20 公尺等深線內之範圍海域即應由其經管維護，卻藉故推諉。尤有甚者，山水沙灘並非合法海水浴場，任由遊客下海戲水，僅懸掛警告標誌了事，顯見都無法妥善規劃，嚴重影響澎湖旅遊品質。
- (三) 同時，跨海大橋西嶼端的西嶼旅客服務中心鋼筋裸露，幾成危樓，形同蚊子館，外來觀光客苦無休憩場所，怨聲連連。

西嶼東台古堡周邊之東昌及東台營區之舊有廢棄營舍之修繕與基礎遊憩服務設施，縣府完成後移交澎管處，惜開發經營與撥用軍方建物土地工作，遲遲未有進展，影響西嶼觀光旅遊推展。而大菓葉玄武岩保護區未能設置公廁與破舊建築存在，亦為美中不足之處，宜儘速改善，併此說明。

- (四) 綜上，為收彰顯澎湖觀光發展經營成效，減少地方民眾對公部門之負面觀感，引發裁撤澎管處之議題，請縣府協調澎管處加速辦理觀光景點開發與整建進度，推升澎湖優質的遊憩品質。

十三、請縣府與行政院農委會(林務局)檢討本縣保安林經營管理政策，主動解編本縣保安林，併同公有土地釋出提供鼓勵本縣農民闢建有機農場或溫室栽培，增益農民鄉親福祉。

說明：

- (一) 查本縣保安林之面積經統計總共為 517.48 公頃，佔本縣總面積 12,300.48 公頃約 5%。唯傳統編入之保安林種類，諸如水源涵養、土砂捍止、飛沙防止、防風、水害防備、潮害防備、墜石防止、漁業、自然保育等，能否一體適用於澎湖，不無疑問，特別是澎湖土地原本有限，如區位、條件再加以限制利用，此將有礙地方發展，對有心發展經營農業之農民不無有綁手綁腳與束縛之感。
- (二) 近年來由於本縣發展迅速，除了地方建設與區域開發需用相關土地，農民對土地資源需要性也日益迫切。然就農民施種作物之經濟效益與保安林社會公益功能孰重孰輕則須予慎重考量。因此，如何掌握開發保育與農民生計之平衡，殊值重要，特別是縣府與中央主管機關應定期積極主動檢討本縣各

編號之保安林管理現況，並作必要且適當調整，積極主動與地方政府、民眾溝通協調管理之方法、策略，以利保安林經營管理工作之推動，進而儘快提出一套完整的活化土地計劃，積極開發澎湖的土地價值，達成「地盡其利」的目的才對。

(三) 有關本縣保安林之解編，請中央或地方主管機關協助輔導本縣農民或利害關係人提出專案解除之申請外，另請中央主管機關主動考量地理環境變遷、天然地貌、原受益或保護對象不存在等因素，全面調查檢討本縣保安林如無繼續存在必要時，儘速予以主動核定解除，促進澎湖有限的土地獲致有效合理利用，期使地方經濟發展與國土保育兩者之間能夠予以兼顧平衡。

(四) 另外，考量國軍精實案的推動，除了澎防部與海蛟中隊的外遷之外，預計將會有更多的國軍單位陸續裁撤，而閒置軍事營區的釋出也可一併與周遭的公有土地規劃各鄉市設置大型有機農場或溫室，讓有意願的社區或民眾來執行農業溫室耕種與管理，收成之後再透過公、私各管銷系統協助銷售，創造澎湖土地開創利用的新典範。

十四、本縣獨居老人免費便當送餐服務有關菜色主食與品質，請縣府加強督導抽查工作，務必需依據契約內容承作，落實縣府照顧老人社會福利美意。

說明：

(一) 今(102)年6月5日媒體揭露本縣望安鄉公所辦理將軍村獨居老人營養餐食服務，餐盒主食部分竟以皮蛋和花生為雙主菜充當，嚴重打擊地方政府形象，更引發縣府監督不周的輿

論撻伐。

- (二) 老人餐食之菜色，依據契約之規範，每餐必須有魚有肉及 3 樣配菜，承包價馬公本島 60 元，離島價格多 10 元。此種金額理應可提供營養充分的餐食，而業者也可有合理的利潤。唯開辦至今，經常會有民眾反應若干缺失，甚至指出連續 8 天都是同樣的菜色，令人聽了為之心酸。
- (三) 老人必須攝足足夠的營養成份，否則營養不良則會引發免疫力下降，誘生各種疾病，故飲食至為重要。爾後請縣府加強老人餐食督導工作，對業者未能依照合約執行情形給予扣款處分，而重大違約情事發生則逕行解除合約，確保老人社會福利之落實辦理。
- (四) 又請縣府要求送餐志工了解長者為餐食內容的意見與反映，適時提供給主辦機關要求業者改善，建構常態化的評鑑機制，務必提供長者安全美味的餐食，併此說明。

十五、請縣政府審慎評估現階段組織再造整編之必要性，諸如本車船處改制交通局、建設處及文化局人力調配等面向，大幅提升澎湖的競爭力，讓各項重大建設得以順利完成。

說明：

- (一) 現代任何一個組織體都是有生命，也都難免面臨各種環境的衝突和挑戰。特別是環境的變遷，直接影響組織的生存與發展。因此，組織必須隨之而作必要的變革，始能適應環境。而如何掌握這種變革，乃成為組織求生存與發展的重要課題。
- (二) 澎湖位處離島，對外交通是生存發展的命脈，無論是醫療權益與生命安全，乃至觀光的发展，皆必先回歸交通的本質。然就縣府的組織職掌而言，旅遊處的交通陸務科肩負澎湖對

外交通的重責大任，而其他交通業務散分於警察局交通大隊（交通設施改善維護）、公共車船處（離島公共車船）、建設處（停車場管理），以此組織編制設計，能否肩負規劃執行澎湖對外交通的神聖使命，不無疑問，特別未來還有新台華輪 105 年由地方政府自行營運的問題，所以為求澎湖交通管理事權的統一，有效發揮交通管理執行成效，請縣府研議成立交通局（府外機關）的可行性或評估直接將車船處改制成交通局，讓澎湖交通能有一番新氣象。

- （三）至於相關局處的人員編制，基於業務日漸成長多元，而有不敷支應情形，如建設處業務膨脹，乃至文化局古蹟整建缺乏土木工程專業人員。基此，請縣府深入全盤檢討人力資源配置有否得宜，再根據「地方制度法」、「地方行政機關組織準則」等上位法令規定，酌予修訂「澎湖縣政府組織自治條例」及附屬機關組織規程與編制表，俾收提升組織行政效能。

十六、本縣國家一級古蹟天后宮整修工程一再拖延，連續 3 年在澎湖旅遊旺季中缺席，請縣府緊盯工程進度，務必如期完工，讓兼具歷史古蹟與文化觀光價值的天后宮，恢復昔日風華。

說明：

- （一）本縣國家一級古蹟天后宮，過去常年以來天花板有崩塌之虞、漏水嚴重，牆壁滲水，「沈有容諭退紅毛番」石碑字體日漸模糊，如果未能及時改善，屆時再談保存恐為時已晚。
- （二）有關天后宮的整修工程，原本 97 年 6 月 10 日封閉不讓遊客入廟參觀後，而於 97 年 10 月 8 日搶修開工。然文建會 5 年前在天后宮外觀搭建整修鷹架後就不聞不問，遲遲未能發包工程，直到 100 年獲得文化部核定總經費 4,000 萬元（中央補

助 3,600 萬元，縣配合款 400 萬元)，而於 100 年 7 月 16 日開工整修，工期 730 個日曆天，預定今(102)年 7 月 15 日完工。惜因修復中屋頂解體後發現屋頂損壞狀況比預期嚴重，導致必須辦理變更設計，而變更設計書圖刻由文化部複審中，連帶必需追加工期，全案預定本(102)年 9 月 30 日竣工。

(三) 考量變更設計已經過多次召開會議討論，且經文化部文化資產局召開審查會議也完竣，請文化局要求廠商提報趕工計畫進場施作，務必要求全案於今(102)年 9 月 30 日竣工，恢復天后宮在本縣旅遊景點指標地位。

(四) 另順承門修復及再利用工程，因施工中於城牆發現有日治時期地下防空洞，請儘速完成變更設計審查工作而接續施工，力求早日完成使用。

十七、建請縣府對於每年開放本縣採捕馬糞海膽之同時，仍應有相關配套之措施，如總數量、顆粒數之限制，以免斷送本縣海洋資源永續生機。

說明：

(一) 本縣海域馬糞海膽禁捕期為每年 10 月至翌年 5 月，唯 6 月 1 日解禁日開始，漁民混身解數大量採捕，據了解，今(102)年的收獲量可能少於去(101)年的 10 萬公噸，長此以往，本縣馬糞海膽竭澤而漁的後果，恐將不堪設想。甚至有漁民抱怨此種過度捕撈的結果，不到 2 天的光景，馬糞海膽將因無法持續長大繁殖，造成市場的稀少性，受害者將是漁民本身。

(二) 今年馬糞海膽的歉收，固然存有諸多因素，唯在禁捕期已經有漁民等不及，違規採取數量什多的馬糞海膽，遭致縣府處予高額罰鍰，日後請縣府仍要加強宣導，籲請漁民勿以身試

法。

- (三) 至於採捕馬糞海膽的配套措施，雖然目前必須採捕殼徑 8 公分以上的馬糞海膽，否則違法採捕依然必須科處罰鍰。不過此一規範稍嫌不足，建議縣府是否再行研議是否每位漁民在總數量或顆粒數再做若干的限制，避免漁民夜以繼日競相撈捕，埋葬本縣馬糞海膽生存的生機。

十八、請縣府加強宣導本縣南方四島(東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪)海洋國家公園禁漁措施與推動相關事宜，確實保障民眾與漁民權益，使之成為海洋生態島嶼典範。

說明：

- (一) 本縣南方四島(東嶼坪、西嶼坪、東吉、西吉)除有特殊之玄武岩地景與傳統聚落建築及歷史文化外，該海域珊瑚礁之平均覆蓋率近五成，為大量海洋生物、魚群覓食繁殖育成之重要棲地，可望發展為國內重要「魚類種原保育庫」，遂有劃設海洋國家公園之議而納入管理，此固有其整合資源永續利用之考量。
- (二) 唯漁民及民眾的權益在劃設為海洋國家公園後，相關權益也不容忽視，諸如在海域傳統漁業、撿拾螺貝、採集海(紫)菜、傳統漁業應不受影響，甚至陸域之土地房屋使用之權益、土地房屋買賣移轉、房屋整建、改建與修建依原有規定等亦不應受影響，唯有如此才能收到創造「資源保育」、「民眾權益」、「區域發展」三贏的目標。
- (三) 有關縣府針對東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪周邊海域禁漁區相關事宜，縣府已於今(102)年 2 月 20 日公告，而從今(102)年 8 月 1 日生效，至於在完全禁漁區、底刺網禁漁區、底刺網季節性禁漁區的位置與範圍，乃至管制項目內容與罰責，

請縣府務必再加強宣導，避免民眾誤蹈法網。唯有友善的環境，方能收到資源永續發展之效，避免製造政府與民眾對立緊張關係。

十九、本次定期會，本會議員對縣政重大建設所進行之實地考察建議意見，請縣府視同質詢事項，並予以列管追蹤辦理情形。

說明：

(一) 有關實地考察議員建議事項計如下：

1. 南方四島海洋國家公園部分：

- (1) 海洋國家公園劃設禁魚區應兼顧漁民權益。
- (2) 陸域民眾使用土地與房屋權益不能受到影響。

2. 青灣仙人掌公園部分：

- (1) 編列於 100 年度預算之第 4、5 期工程立即改善工程進度延宕情形。
- (2) 督促業者儘速提具「投資執行計畫書」，並請儘速送給議員參閱。
- (3) 請督促最優申請人依約履行投資金額，減少爭議。

3. 西嶼二崁傳統聚落保存區部分：

- (1) 加強行銷二崁聚落，讓在地居民與觀光客共同體驗當地特色文化，帶動地方文創產業發展。
- (2) 陳氏宗祠前裸露之電線桿，協請台電研議將其地下化，增加美觀景緻。

4. 種苗繁殖場生產及海洋生態教育大樓部分：

- (1) 請教育單位加入宣導行列，使之成為深具教育意義的活

教材。

(2) 日後端賴教育單位往下紮根工作，澎湖海洋漁業始能永續發展。

(3) 本縣沿海漁業生態已出現明顯變化，海洋生物如錢鰻已日漸減少，請用心研究與復育。

(4) 加速遊客與學生參觀預約平台之建置與宣導工作。

(二) 有關前揭議員建議意見，請縣府專案列管，確實管控進並追蹤辦理情形，俾能增進行政效能。

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會縣政總質詢發言順序表

(102.5.21 第 2 次修正)

日期	時間 姓名 星期	上		午	
		09:00 — 10:20	10:20 10:40	10:40 — 12:00	
5月28日	二	1.歐陽洲 議員		2.胡松榮 議員	
5月29日	三	3.葉明縣 議員		4.歐中慨 議員	
5月30日	四	5.陳雙全 議員		6.許月里 議員	
5月31日	五	7.葉竹林 議員		8.黃春燕 議員	
6月3日	一	9.魏長源 議員		10.成萬貫 議員	
6月4日	二	11.夏晨榮 議員		12.吳文相 議員	
6月5日	三	13.鄭清發 議員		14.陳海山 議員	
6月6日	四	15.李添進 議員		16.宋國進 議員	
6月7日	五	17.藍俊逸副議長	休 息 時 間	第一審查委員會： 11:00-11:20吳文相議員 11:20-11:40魏長源議員 11:40-12:00召集人許月里議員	
6月10日	一	第二審查委員會： 09:20-09:40葉竹林議員 09:40-10:00藍俊逸副議長 10:00-10:20陳雙全議員		第三審查委員會： 10:40-11:00陳海山議員 11:00-11:20葉明縣議員 11:20-11:40李添進議員 11:40-12:00召集人歐陽洲議員	
6月11日	二	第四審查委員會： 09:20-09:40夏晨榮議員 09:40-10:00劉陳昭玲議長 10:00-10:20召集人鄭清發議員		第五審查委員會： 10:40-11:00黃春燕議員 11:00-11:20胡松榮議員 11:20-11:40成萬貫議員 11:40-12:00召集人歐中慨議員	
6月13日	四			議長總結 10:40-12:00	
備註	總質詢時間分配經議長核准後方可異動之。				

丙、第 17 屆第 20 次臨時會議事錄

圖

表

澎湖縣議會第 17 屆第 20 次臨時會議事日程表

月 日	議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		3 時 - - - - - 5 時	
8 月 12 日	一	議員報到		第 1 次 會 議	開幕 審查議案
8 月 13 日	二	第 2 次 會 議	審查議案	第 3 次 會 議	審議 101 年度澎湖 縣總決算暨附屬單 位決算及綜計表審 核報告
8 月 14 日	三	第 4 次 會 議	審查議案	人民請願案	
8 月 15 日	四	第 5 次 會 議	審查議案	第 6 次 會 議	審查議案
8 月 16 日	五	第 7 次 會 議	審查議案	第 8 次 會 議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

澎湖縣議會第 17 屆第 20 次臨時會議員席次表

電 腦		宣 讀 總 預 算 人 員 席
1021		1022

秘書長	議長 (主席)	副議長
1003	1001	1002

預 備 席	預 備 席
1126	1125

稅 務 局	車 船 處	人 事 處	政 風 處	主 計 處
1015		1016		1017

議事組 主任	紀錄台	法制室 主任
1006	1005	1007

建 設 處	工 務 處	旅 遊 處	社 會 處	行 政 處
1018		1019		1020

文 化 局	農 漁 局	環 保 局	衛 生 局	消 防 局	警 察 局
1008		1009		1010	

報 告 台

縣 長	副 縣 長	秘 書 長	民 政 處	財 政 處	教 育 處
1011		1012		1013	

8	7
葉 竹 林	黃 春 燕
1108	1107

6	5
許 月 里	魏 長 源
1106	1105

4	3
	吳 文 相
1104	1103

2	1
葉 明 縣	夏 晨 榮
1102	1101

16	15
陳 雙 全	胡 松 榮
1116	1115

14	13
歐 陽 洲	宋 國 進
1114	1113

12	11
歐 中 慨	李 添 進
1112	1111

10	9
鄭 清 發	成 萬 貫
1110	1109

西記者席：
1129 1130

	19
	劉 陳 昭 玲
	1119

18	17
藍 俊 逸	陳 海 山
1118	1117

東記者席：
1127 1128

錄影(音)室：
1131

主席致開幕詞

澎湖縣議會第 17 屆第 20 次臨時會開幕議長致詞

副縣長、秘書長、縣府各單位主管、本會各位議員女士、先生、媒體朋友，大家好！

本會第 17 屆第 20 次臨時會今天開議，會期從 8 月 12 日起至 8 月 16 日止，會期 5 天，承蒙呂副縣長率領各單位主管列席及本會同仁踴躍出席，本人由衷感謝。

本次的臨時會，除了審議縣政府及議員所提的提案之外，並將審議審計部台灣省澎湖縣審計室提議之 101 年度澎湖縣總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告，以及本縣 102 年度各機關單位預算第 1 次追加減預算。在此希望各位議員女士先生，務必於審議期間，發揮監督與問政功能，以貫徹大會賦予之職權。

首先，今年度辦理的海上花火節已經圓滿結束，由於每場都吸引超過萬人湧入觀音亭，各界普遍均給予頗高評價。這種將澎湖縣的劣勢轉為優勢，將可能的危機轉為轉機，都在在證明澎湖縣的能量是可以發掘。雖然總共只施放了 21 場次，無法每天表演辦理，但是經過長時間的籌劃、爭取、評選、規劃、活動過程的協調與聯繫以及活動燃放時段的執行與應變，各環節緊扣，期間的艱辛、汗水與壓力，恐非旁人的所能體會。在此特別向有關工作同仁、民間組織團體的辛勞及提供寶貴意見的議員同仁表示感謝，同時也感謝參與的澎湖縣縣民，沒有大家的參與，澎湖的星空無法閃耀出最亮麗的光芒。未來也期勉縣府團隊帶著創新與有心的理念，堅守自己的崗位職責，發揮堅毅的執行力，好讓澎湖成為國際舞台的璀璨明珠。

其次，有關國內航線機票調漲案，交通部擬議自明(103)年 1 月 1 日起全面調高票價，漲幅為 4%至 21%，經離島各界人士反映爭取後，目前初步得知離島居民漲幅將由民航作業基金全部補貼吸收，相關細節近日交通部會再研議後敲定。個人在此重申表達強烈反對調漲的立場，並呼籲中央政府應以照顧離島居民為最

優先的考量，特別是保障離島居民行的基本權益應該是政府責無旁貸的義務，終究離島人民唯一便捷的交通工具就是飛機，不比台灣本島還有高鐵、台鐵、公路、海運等多元方式來取捨。同時尚有為數不少外出奮鬥設籍在台灣本島的鄉親，時有返鄉探訪親人的必要，如一昧提高票價，將使返鄉之路視為畏途。尤有甚者，離島觀光發展是區域唯一生存命脈，航空票價的調漲，無異將重創本縣觀光產業，未來離島弱勢地位與邊緣化態勢將更加明顯。所以請縣府預先設算掌握中央的漲幅與相關配套措施，力求考量鄉親大眾感受與生計，除了務必爭取補貼效益最大化之外，遊客機票漲幅也要一併審慎評估，俾利引領澎湖地方發展走向更為順遂的康莊大道。

同時，在此也語重心長的籲請縣府和中央，澎湖觀光資源豐富，具有獨特的人文或自然景觀，是值得公私部門加以開發，更可以創造航空客運需求。倘若基礎建設不足，乃至觀光資源沒有整體性開發，試問又如何吸引大量遊客前來澎湖，非但航空公司虧損，政府更必須支出龐大的補貼金額。此一惡性循環對地方能否永續經營將是嚴重考驗，所以如何創造遊客、鄉親、業者及政府多贏的局面，將是一項值得深思的嚴肅課題。由此令人聯想到馬公第 1 漁港轉型觀光休閒漁港的推辦工作，在暑假即將過半之際，此景點卻於旅遊旺季缺席未見攤商進駐，請縣府加速開發進度。

此外，時序進入暑假旅遊旺季，日前媒體報導本縣澎湖灘變成垃圾沙灘，遊客乘坐豪華遊艇淪為舢舨船，重創本縣觀光形象。今年 6 月 26 日又發生吉貝非法民宿販售旅遊行程、自用竹筏載客、未穿救生衣等，導致遊客溺斃，日昨（8 月 11 日）山水海域又發生旅客溺斃，此等負面新聞不斷的出現在媒體，嚴重減損了本縣旅遊競爭力，尤其遊憩區水域意外事件年年時有所聞，若不能痛定思痛落實管理，只希望隨時間沖淡民眾的記憶，或只是殺雞儆猴處罰了事，恐怕相同戲碼還是會在來年一再上演。根據交通部觀光局至今年 4 月底之統計，本縣合法民宿有 220 家，但是仍有 28 家非法民宿，依發展觀光條例第 37 條及交通部觀光局之

規定，對於未合法旅館及民宿之稽查次數，每年至少應稽查 2 次。縣府主政單位檢查比率為何？有無辦理複查追蹤？有無違反營業登記項目？除此之外，並希望訂定細緻檢查工作計畫，進而落實平時查核管理，藉以督促業者遵守各該相關法令規定，保障旅客旅遊與住宿安全品質。

還有澎澎灘的海岸垃圾，嚴重影響本縣世界最美麗海灣的美好形象至鉅，讓人不禁想問，潔淨的海岸沙灘或市區景觀維護工作，不能老是單由機關團體或社區組織來淨灘或認養，縣府是不是要有一套長治久安的維護管理機制，不希望總要等到事情發生後，才以特殊個案方式來緊急處理。事實上，只要肯建立制度，透過組織機制運作，就能確保澎湖的各地景觀美麗，否則，負面的事件就不會有終止的一天，有再多的預算也無濟於事。在此，請縣府是否考慮研訂類似「澎湖縣海岸沙灘巡查及清理美化作業要點」、「澎湖縣管理查核市容景觀實施要點」，並嚴格要求查報維護工作每年必須在觀光季節來臨前(每年 3 月底)完成，讓本縣好整以暇的接待各地的遊客，進而使潔淨的菊島讓人流連忘返，走向擁有獨特魅力特色的海洋觀光城市。

另外，為因應近日狂犬病疫情發展，請縣府加強防治措施，諸如調度充足的狂犬病疫苗、落實狂犬病衛教宣導、持續辦理流浪犬貓捕捉收容、提醒臨床醫師審慎處理野生動物咬傷案例等等，力求達到圍堵病毒散播之效果，務必防杜由野生動物擴散至犬貓的機會，收到全民共同防疫與保障鄉親健康之成效。同時，颱風季節來臨，希望縣府提早做好各項防颱準備，尤其低窪地區與施工場所溝渠的疏濬、救護人力機具的整備，當預為籌謀早作防範，以保障鄉親的生命財產安全。

展望未來，面對瞬息萬變多元複雜的城市治理面向，仍有相當艱鉅的挑戰和任務，所以議會的每一次會議，對澎湖縣而言，都不是一個結束，而是一個嶄新未來的開始，期盼這個我們共生共存的美麗家園，可以在大家的齊心努力下，繼續綻放光輝。最後，敬祝本次臨時會能夠圓滿成功，祝福各位身體健康，萬事如意，謝謝各位！

會議紀錄

澎湖縣議會第 17 屆第 20 次臨時會會議紀錄

壹、第 1 次會議紀錄

時間：民國 102 年 8 月 12 日（星期一）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲
副議長 藍俊逸
議員 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山 吳文相
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 李添進 許月里
夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 秘書長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 紀麗美代 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長 洪有信 法制室主任 郭承榮 議事組主任 廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：謝瑞妙 翁女嫻 蔡卓彤

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。
- 二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞（另載）。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 5 時 40 分

貳、第 2 次會議紀錄

時間：民國 102 年 8 月 13 日（星期二）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山 黃春燕
吳文相 成萬貫 歐陽洲 魏長源 李添進 許月里
葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 陳順建代 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 紀麗美代 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：趙在福 張美芬 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審查議案。

散會：中午 12 時 38 分

參、第 3 次會議紀錄

時間：民國 102 年 8 月 13 日（星期二）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕 陳海山 吳文相
成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進 許月里
葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 陳順建代 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 紀麗美代 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
審計部臺灣省澎湖縣審計室主任 葉盈池
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢
主席：議長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 陳秀琳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審計部臺灣省澎湖縣審計室提議事項：

1. 檢送中華民國 101 年度澎湖縣總決算審核報告（含附屬單位決算及綜計表）案，請審議。

決議：照審核報告通過。

散會：下午 4 時 24 分

肆、第 4 次會議紀錄

時間：民國 102 年 8 月 14 日（星期三）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕 陳海山 吳文相
成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進 許月里
葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 吳文生代 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：翁進築 李郁芳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審查議案。

散會：中午 12 時 29 分

伍、第 5 次會議紀錄

時間：民國 102 年 8 月 15 日（星期四）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕 陳海山
吳文相 成萬貫 歐陽洲 魏長源 李添進 許月里
葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：謝瑞妙 翁女嫻 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審查議案。

散會：中午 12 時 06 分

陸、第 6 次會議紀錄

時間：民國 102 年 8 月 15 日（星期四）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
陳海山 吳文相 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 張美芬 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 5 時 57 分

柒、第 7 次會議紀錄

時間：民國 102 年 8 月 16 日（星期五）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 吳文相 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 秘書長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：許淑玲 陳秀琳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 4 案：請惠予同意墊付內政部補助 102 年度健全地方發展均衡基礎建設計畫-村（里）集會所活動中心興建及基礎公共設施改善計畫經費新臺幣 1,370 萬元整，請審議。

決議：照案通過。

第 5 案：請惠予同意墊付「澎湖縣低碳島建設雨中水利用系統建置委託規劃設計計畫」，經費新臺幣 250 萬元整，請審議。

決議：照案通過。

第 6 案：請惠予同意墊付交通部追加補助「102 年度漁港區域內交通船候船環境改

善計畫」經費新臺幣 180 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 7 案：請惠予同意墊付「外垵地區排水系統治理工程用地費」增列部分，經費新臺幣 74 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 8 案：請惠予同意墊付本府辦理 102 年「區域觀光旗艦計畫」經費新臺幣 1,000 萬元整，請審議。(宣讀)

散會：中午 12 時 20 分

捌、第 8 次會議紀錄

時間：民國 102 年 8 月 16 日（星期五）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
陳海山 吳文相 成萬貫 魏長源 李添進 許月里
葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 蔡有忠代 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 周幼偉
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：翁進築 李郁芳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 8 案：請惠予同意墊付本府辦理 102 年「區域觀光旗艦計畫」經費新臺幣 1,000 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 9 案：請惠予同意墊付本府辦理 102 年度「公路公共運輸提昇計畫-馬公總站客運轉運中心」規劃設計經費新臺幣 211 萬 3,000 元整，請審議。

決 議：一、照案通過。

二、附帶決議：請縣府規劃設計時，充分利用建蔽率，適度增加建物樓層，建構站區成為澎湖複合性運輸、商業、旅遊之重要地標。

第 10 案：請惠予同意墊付 102 年度內政部推展社會福利補助本府辦理身心障礙者居家照顧服務計畫方案經費新臺幣 97 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 11 案：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助「101 年度推動執行機關加強辦理資源回收工作績效考核計畫」經費新臺幣 49 萬 5,000 元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 12 案：請惠予同意墊付辦理 102 年度「強化植物有害生物防範措施計畫」中央補助款經費新臺幣 1 萬 5,000 元整，請審議。

決 議：照案通過。

閉幕：下午 5 時 34 分

決 議 案

澎湖縣議會第 17 屆第 20 次臨時會決議案

壹、審計部台灣省澎湖縣審計室提議事項：

- 一、案由：檢送中華民國 101 年度澎湖縣總決算審核報告（含附屬位決算及綜計表）案。
- 說明：依據審計法第 34 條、決算法第 26 條及第 31 條、地方制度法第 42 條規定及審計部台灣省澎湖縣審計室 102 年 7 月 25 日審澎縣一字第 1020001056 號函辦理。

審計部臺灣省澎湖縣審計室 函

88041
澎湖縣馬公市中正路76號

地址：88049澎湖縣馬公市新店路261號4樓

承辦人：王玉婷
電話：06-9262919
傳真：06-9266700

受文者：澎湖縣議會

發文日期：中華民國102年7月25日

發文字號：審澎縣一字第1020001056號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文

主旨：檢送中華民國101年度澎湖縣總決算審核報告（含附屬單位決算及綜計表）35冊，敬請審議。

說明：中華民國101年度澎湖縣總決算暨附屬單位決算及綜計表，澎湖縣政府於民國102年4月30日函送本室，本室業於法定期限內依法完成審核，並編製審核報告完竣。

正本：澎湖縣議會

副本：

審計官 葉盈池
兼主任

澎湖縣議會第 17 屆第 20 次臨時會

中華民國 101 年度
澎湖縣總決算(含附屬單位決算及綜計表)
審核簡報

審計部臺灣省
報告人：澎湖縣審計室 葉盈池
審計官兼主任

主席、各位議員女士、先生：

大會審議中華民國 101 年度（以下簡稱本年度）澎湖縣總決算審核報告（含附屬單位決算及綜計表），^{盈池}應邀列席報告審核情形，至感榮幸，茲依審計法第 68 條及決算法第 24 條規定之審核應行注意事項，扼要報告如下：

一、歲入、歲出決算審定數與預算數之比較

本年度澎湖縣總決算歲入決算審定 79 億 6,416 萬餘元，較預算短收 1 億 4,143 萬餘元，主要係補助及協助收入、捐獻及贈與收入較預計減少；歲出決算審定 87 億 4,670 萬餘元，較預算減少 7 億 1,988 萬餘元，主要係補(捐)助或委辦計畫經費、實際進用員額較少及按業務實際需要而減少支付之賸餘；審定歲入歲出差短 7 億 8,254 萬餘元；本年度債務還本 14 億元，全數以舉借債務支應。縣營事業決算審定總收入 1 億 9,505 萬餘元，總支出 2 億 3,327 萬餘元，審定純損為 3,822 萬餘元，較預算減少 3,613 萬餘元，主要係政府補助收入較預計增加、資產報廢損失較預計減少所致。非營業特種基金決算審定總收入（含基金來源）22 億 1,228 萬餘元，總支出（含基金用途）22 億 1,374 萬餘元，審定短絀 145 萬餘元，較預算減少 9,952 萬餘元，主要係地方教育發展基金因國民教育計畫用人費用賸餘及老舊校舍整建工

程尚在辦理中，支出較預計減少所致。審定解繳縣庫 1,200 萬元，與預算相符。

茲就本室年來審核總決算歲入、歲出預算執行情形相關審核意見，擇要報告如次：

(一)各機關尚能依法執行預算，惟歲入、歲出預算之編列與執行仍未盡嚴謹覈實：本年度捐獻收入編列縣政重大建設各界捐獻收入預算 1 億 5,000 萬元，執行結果，決算數 45 萬餘元，僅占預算數 0.3%，預算之編列未盡覈實。另澎湖縣民國 99 至 101 年度歲出預算分別編列 84 億 3,882 萬餘元、92 億 1,578 萬餘元、94 億 6,658 萬餘元，各該年度應付保留數分別為 8 億 5,818 萬餘元(10.17%)、16 億 9,229 萬餘元(18.36%)、18 億 1,156 萬餘元(19.14%)，金額及比率逐年增加；又查以前年度歲出轉入數 21 億 4,708 萬餘元，本年度執行結果，減免註銷數 3 億 9,748 萬餘元(18.51%)，未結清數 8 億 4,199 萬餘元(39.22%)，其中尚未發生權責之保留數 8 億 3,781 萬餘元，占 99.50%，顯示預算編列與計畫執行未相配合，影響整體預算資源之有效運用。

(二)預算財源主要仰賴中央補助，惟部分一般性補助款計畫執行大幅落後，未能充份發揮補助經費財務效能：澎湖縣本年度一般性及專案補助款決算數 40

億 9,589 萬餘元，其中教育設施補助經費提列計畫 29 大項，執行結果，執行率低於 80% 者有營養午餐等 8 項，執行率低於 50% 者有整建國中與國小教育設施計畫、國民中小學老舊危險建物改善等 2 項；基本設施補助經費中之水利經費、農業建設經費及公有建物及設施經費等，執行率分別僅為 56.11%、77.80%、68.16%，未達 80%，主要係預算編列欠覈實、或工程發包不順遂、或工程變更設計、或建造執照延遲取得影響工進、或地下管線遷移未及時配合工程進行等所致，相關機關允宜確實檢討改進。

(三)稅捐開徵件數及金額已逐年增長，惟欠稅防止及清理作業仍應持續落實辦理：澎湖縣政府稅務局稽徵各項地方稅捐，本年度計開徵 7 萬餘件、金額 3 億 7,963 萬餘元，較以前年度增長，本年度欠稅註銷數金額雖較上(100)年度降低，惟未徵數占開徵數金額比率 5.65%，仍較上年度同項比率增加 0.77%，經查未徵起案件其中以繳款書未能合法送達義務人為大宗(金額占 3 成、件數占 5 成)，據分析主要係納稅義務人居無定所，繳款書送達不易，或納稅義務人死亡，查無繼承人可辦理送達，或納稅義務人無身分證統一編號，無法查得戶籍資料

等；另分析民國 97 至 101 年度欠稅註銷件數，比率由 1.01% 增加至 1.33%，允宜針對各稅實徵情況研謀具體改善措施，以提升稽徵績效。

(四) 營業基金營運發生虧損，經營管理效能有待提升：澎湖縣政府公共車船管理處本年度純損達 3,831 萬餘元，連同以前年度累計虧損 2 億 6,421 萬餘元，待填補之虧損已達 3 億 253 萬餘元，且近 5 年度營業收支，減除政府補助收入後之營業收入呈遞減趨勢，惟營業成本及費用則逐年遞增，肇致虧損持續擴增；澎湖縣肉品市場股份有限公司本年度主要營運計畫包含機械化電動屠宰、場地管理、毛豬集運及評級費等項目，實施結果，均未達預計目標，營運指標值連年欠佳，亟待研擬營運改善計畫落實執行，避免虧損持續擴大。

(五) 部分非營業特種基金營運(業務)計畫執行未如預期、購建固定資產建設改良擴充計畫執行效率欠佳：澎湖縣政府依據相關法律及預算法規定，設置作業基金及特別收入基金，並配合施政重點及所負特定任務，由各基金編列各項營運(業務)計畫、購建固定資產建設改良擴充計畫等，據以執行。本年度各基金運作與執行結果，核有澎湖縣國民住宅管理維護基金等 4 個基金辦理之 7 項營運(業務)計畫執行率未達 70% (其中

2 項全數未執行)；及本年度新設澎湖縣區段徵收基金及澎湖縣建設基金，分別編列購建固定資產(長期投資)及長期債務舉借預算金額 7 億 1,192 萬餘元與 7 億 5,600 萬元，惟全數未執行，前者並僅保留地上改良物補償費 1 億 1,100 萬元至下(102)年度賡續執行，停止執行數高達預算數之 84.41%；後者則悉數辦理保留，嚴重影響預算執行績效，整體規劃作業顯有欠周，亟待研謀改善。

二、歲入、歲出與收支之平衡

本年度澎湖縣總預算執行結果，經常收入(包括直接稅、間接稅、賦稅外收入) 78 億 2,550 萬餘元，經常支出(包括一般經常支出、債務利息及事務支出) 62 億 1,982 萬餘元，經常收支相抵，計賸餘 16 億 567 萬餘元；資本收入(包括減少資產及收回投資) 1 億 3,865 萬餘元，資本支出(包括增置擴充改良資產、增加投資、預備金) 25 億 2,687 萬餘元，資本收支相抵，計短絀 23 億 8,821 萬餘元，經以經常收支賸餘支應後，歲入歲出差短計 7 億 8,254 萬餘元。就整體收支而言，經常收入雖足以支應經常支出，惟經常收支賸餘仍不足以支應資本收支短絀；上述歲入歲出差短，連同債務還本 14 億元，合計 21 億 8,254 萬餘元，經舉借債務 14 億元支應後，尚有收支短絀 7 億 8,254 萬餘元。截至本年度止，1 年以上債務餘額實際數 15 億 7,000 萬元，債務餘額持續

攀升。茲就本室年來審核歲入、歲出與收支平衡之相關審核意見，擇要報告如次：

(一)歲入長年不敷支應歲出，累計短絀逐年累增：本年度總預算執行結果，歲入歲出決算相抵差短 7 億 8,254 萬餘元，不足部分以舉債支應，截至民國 101 年底止累計短絀已增至 22 億 210 萬餘元，財政狀況有惡化趨勢；另本年度中央考核澎湖縣執行中央補助計畫及預算情形結果，計扣減補助款 145 萬餘元，主要係澎湖縣民國 100 年度歲入歲出決算短絀數較前 3 年度決算短絀平均數增加之比率過高，及資本支出計畫預算保留率增加至 64.10% 等，允宜積極開拓地方自有財源，並規劃施政優先順序，妥適控制政府支出規模，審度總資源供需情況籌編年度預算，俾有效改善財務狀況。

(二)債務負擔日益沉重，自籌財源能力須再加強，力求財政平衡健全：截至民國 101 年底止，澎湖縣 1 年以上公共債務餘額計 15 億 7,000 萬元，1 年以下公共債務餘額 1 億 2,689 萬餘元，合計公共債務未償餘額為 16 億 9,689 萬餘元，加計向特定用途專戶借款 5 億 5,468 萬餘元，合計應付債務為 22 億 5,158 萬餘元，較民國 97 年度增加 11 億 1,437 萬餘元，據分析係因歲出規模逐年擴增，歲入不足以支應歲出之增加，又自籌財源占歲入決算審定數比率由民

國 97 年度之 9.31% 降低至本年度之 9.06%，自籌財源能力亦顯不足，須仰賴中央政府之補助，或以舉債方式籌措財源，肇致財政負擔日益沉重。為健全財政，允宜積極開拓自有財源，強化財政自我負責精神。

三、歲入、歲出與縣政施政方針

澎湖縣以「快樂島嶼，美麗家園」為縣政發展願景，提出「立藍色經濟、拼觀光升級；護海洋資源、保自然生態；固教育根基、承傳統文化；顧老幼貧弱、創溫馨社會」等目標，期使澎湖成為國際休閒度假島、海洋文化生態島、藍海經濟智慧島、綠能生活低碳島及健康社會幸福島。澎湖縣政府本年度規劃施政重點依次為提升觀光服務，躍上國際舞台；完備基礎設施，落實低碳綠能；活絡地方經濟，促進產業升級；強化教育工作，培育未來人才；保育自然人文，永續環境共生；重視醫療社政，營造溫暖城市暨構築安心家園，提升行政效能。年來各項政事推展及施政計畫之執行，經中央主管機關考核結果，已產生相當成效，如本年度「警察整體服務滿意度」為各市縣之冠，第 4 季「整體治安滿意度」為全國第 1 名、「市區道路養護管理維護績效」考評獲全國第 4 名、全國節能減碳績效評比獲第三組第 2 名、第 2 次不定期私劣菸酒專案查緝績效考核為全國第 1 名等；另依據天下雜誌民國 101 年 9 月公布「2012 年幸福城市大調查」，以經

濟力、環境力、施政力、文教力及社福力等五大面向，58 個參考指標進行縣市競爭力排名，非五都共 15 個縣市(金門縣及連江縣未列入)中，澎湖縣位居第 2 名，其中施政力、社福力排名第 1 名，環境力排名第 3 名，成績優良，惟仍有尚待改進之處，擇要報告如次：

(一)施政計畫策略績效目標達成率逾八成，惟部分績效衡量指標之訂定仍待加強：澎湖縣政府本年度訂定策略績效目標計 303 項，包括核心業務面 192 項、業務創新面 73 項、人力面 19 項、經費面 19 項；擬訂衡量指標 659 項，包括核心業務面 459 項、業務創新面 106 項、人力面 57 項、經費面 37 項，經各機關依所訂績效目標積極執行結果，達成目標者計有 256 項，占 84.49%，惟間有績效指標目標值之訂定欠缺挑戰性，及業務創新項目內容與創新精神有間等情事。另本年度列管施政計畫共 94 項，執行結果，計畫執行進度較預計落後者約 39.36%。各機關允宜加強施政績效衡量指標之訂定與管理，及加強列管計畫執行進度之管控。

(二)資本計畫先期作業允宜妥慎規劃，俾利預算執行：本年度歲出資本門預算連同以前年度歲出資本門轉入數計 47 億 2,910 萬餘元，執行結果，實支數 15 億 9,586 萬餘元，保留於下(102)年度繼續執行數高達 25 億 2,985 萬餘元，占 53.50%，已逾下(102)

年度歲出資本門預算數 25 億 1,434 萬餘元，勢將影響民國 102 年度資本預算之執行，無法發揮應有財務效益；另本年度列管重要公共建設計畫 14 項，可支用總經費計 11 億 8,275 萬餘元，執行結果，執行數 3 億 4,027 萬餘元，僅占總經費 28.77%，其中執行率低於 30% 者，包括民國 99 年度競爭型國際觀光魅力據點示範計畫等 4 項，揆其原因，主要係相關計畫之土地徵收、規劃設計、規劃報告等先期作業尚未完成、或辦理工程變更設計等所致，允宜加強各項資本支出計畫之先期規劃作業，並落實計畫執行之督導考核，以提升資本支出預算執行率。

(三)教育人事費負擔沈重，小校招生不足情形益趨嚴重，允宜審慎研擬教育發展策略妥為因應：澎湖縣受少子化影響，學齡人口大幅減少，國小學生人數日趨減少，由於小型學校不利學生同儕互動群我關係之人格發展與課業學習，亦影響教育資源有效運用，澎湖縣政府於民國 95 年間即計畫逐年整併學校，惟迄至民國 102 年 6 月底止，僅於民國 101 年 8 月完成小門國民小學 1 校之裁併，經查教育處雖已針對教育資源整併規劃之執行，研擬「澎湖縣國民中小學整合作業要點(草案)」，惟尚未經該府完成審議。按小型學校整併既為現階段澎湖縣教育發展既定之重要施政項目，允宜衡酌財政狀況與教育生

態，積極研訂具體整併策略，並建構學校整併評估基準與規劃配套措施，循序漸進推動。另偏遠學校併班廢校後之閒置校舍，倘未妥適規劃變更用途，並積極活化再利用，將造成原校地空間、校舍設施閒置與荒廢情形等問題，允宜同步檢討研提具體活化計畫。

- (四) 澎湖縣業經通過世界最美麗海灣組織入會申請，允宜加速規劃執行污水下水道系統建設計畫，俾利營造優質海灣，潔淨清澈水域：依內政部營建署統計，截至民國 102 年 5 月底止，澎湖縣污水處理率僅 25.9%，於全國各市縣排名第 16 名；又因澎湖縣迄今仍未建置污水處理廠，致公共污水下水道普及率仍為零，前述已進行處理之生活污水，大部分係僅由建築物所設置之簡易污水處理設施處理後，即流入道路側溝，彙集至區域排水後逕流入海。惟澎湖縣四周環海，海洋及沙灘係觀光及經濟發展之重要資源，若任由未經妥善處理之污水排放入海，恐不利海洋生態，且澎湖縣已於民國 101 年 11 月 12 日通過世界最美麗海灣組織入會申請，預估將會吸引更多旅客到澎湖觀光旅遊，為避免生活污水污染海域，允宜積極加速污水下水道建設系統之建置執行，俾提升污水處理率，營造優質海灣，潔淨清澈水域。

(五)率全國之先實施提供老人免費營養餐食服務，惟間有未落實執行送餐品質督察情事，斲傷澎湖形象：澎湖縣政府為落實推動老人福利工作，於十餘年前率全國之先，實施獨居老人免費營養餐食服務，以加強對年長且低收入獨居老人生活照顧。本年度編列相關預算 6,624 萬元，其中馬公市、湖西鄉及白沙鄉部分由該府統一發包辦理，西嶼鄉、望安鄉及七美鄉則由該府補助經費予各該鄉公所自辦，並訂頒「澎湖縣辦理老人營養餐食服務服務對象審核要點」據以執行。依該要點規定，辦理單位應督促餐食提供單位餐食品質，每月不定期訪察 2 次，並拍照存證，如發現餐食品質不良時，宜輔導改善，經輔導仍未改善者，應依合約予以懲處至改善完成，另辦理單位應督促村（里）幹事加強訪視餐食服務狀況，隨時回報鄉（市）公所等。惟據蘋果日報民國 102 年 6 月 5 日頭條要聞報導，望安鄉公所辦理將軍村獨居老人營養餐食服務，每餐補助 70 元之便當內竟以皮蛋與花生為主食，未能滿足老人基本營養需求，嚴重影響長者飲食健康，引發各界對澎湖縣政府監督不周之輿論撻伐，斲傷澎湖形象，亟待檢討改善。

四、審核綜合成果

本年度澎湖縣各機關及基金決算，經本室審核結果，

茲摘其要者，綜合分述如次：

(一)合法性審計方面

1. 各類歲入款項依法修正增列通知繳庫者 1 萬餘元。
2. 賦稅捐費徵收納庫間有法令適用不當或計算錯誤，通知稽徵機關查明補徵稅款者 6 萬餘元。
3. 採購案件不符法令或契約規定，或設計疏失、估驗不實、監造不周及施工不符，通知查明並依法或依約處理收回、扣（罰）款、減帳者 38 萬餘元。
4. 稽察發現財務上涉有違失案件，經通知各機關查明處理業經處分並陳報監察院備查者 2 件，受申誠處分者 4 人次。

(二)效能性審計方面

1. 依法提供澎湖縣政府作為決定民國 103 年度施政方針參考之財務上增進效能與減少不經濟支出建議意見 6 項。
2. 監督各機關預算執行結果，經提出機關內部控制機制未臻周全之審核意見，計有 6 類 42 項。

綜上，本年度澎湖縣總決算審核結果，擇其中較為重要者，作以上扼要之報告。

敬請

主席、各位議員女士、先生指教，謝謝。

辦法：敬請審議。

決議：照審核報告通過。

貳、澎湖縣政府提議事項：

四、案由：請惠予同意墊付內政部補助 102 年度健全地方發展均衡基礎建設計畫一村（里）集會所活動中心興建及基礎公共設施改善計畫經費新臺幣 1,370 萬元整案。（民政類）

說明：

一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及內政部 102 年 7 月 12 日內授中民字第 1025730356 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 1,370 萬元整。

（二）總計金額：新臺幣 1,370 萬元整。

三、計畫概略：

（一）核定補助經費「馬公市前寮里活動中心興建計畫」新臺幣 400 萬元及「白沙鄉大倉村活動中心興建計畫」新臺幣 400 萬元等 2 案，合計補助新臺幣 800 萬元。

（二）核定補助經費「澎湖縣七美鄉西湖村活動中心基礎公共設施改善計畫」新臺幣 160 萬元、「澎湖縣七美鄉海豐村活動中心基礎公共設施改善計畫」新臺幣 140 萬元、「澎湖縣西嶼鄉內活動中心週遭基礎建設整修及綠美化工程計畫」新臺幣 180 萬元及「澎湖縣馬公市市區基礎建設改善計畫（井垵）」新臺幣 90 萬元等 4 案，合計補助經費新臺幣 570 萬元。

（三）本計畫提供村里民辦理各項活動、集會、政令宣導、交誼娛樂之場所，凝聚村里居民之向心力，建立生命共同體，使村里活動中心成為民眾活動集會之去處。並加強改善活動中心廣場鋪面、排水溝、景觀廊道及矮牆等基礎工程，以增進基礎設施完備、美化村里整體景觀。

內政部 函

機關地址：540南投縣南投市中興新村府西路71號
聯絡人：周大清
電話：049-2391751
傳真：049-2391745
電子信箱：q20@mail.jung.nat.gov.tw

880

88057澎湖縣馬公市治平路32號

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國102年07月12日

發文字號：內授中民字第1025730356號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：檢送102年度健全地方發展均衡基礎建設計畫一村（里）
集會所活動中心興建修繕及基礎公共設施改善計畫審查會
議紀錄1份，請查照並積極辦理。

正本：高雄市政府、新北市政府、臺中市政府、臺南市政府、宜蘭縣政府、桃園縣政府、新竹縣政府、苗栗縣政府、彰化縣政府、南投縣政府、雲林縣政府、嘉義縣政府、屏東縣政府、臺東縣政府、花蓮縣政府、澎湖縣政府、基隆市政府、新竹市政府、嘉義市政府、金門縣政府

副本：交通部公路總局、行政院農業委員會水土保持局、本部營建署、消防署、社會司、會計處、民政司（殯葬管理科、地方督導科）

部長李鴻源

102年度澎湖縣集會所活動中心興建及修繕計畫核定表(單位:仟元)

序號	鄉(鎮市)別	計畫名稱	計畫經費(千元)			審查結果	補助金額	備註
			自籌	申請補助	合計			
1	馬公市	馬公市前寮里活動中心興設計畫	3,000	4,000	7,000	同意	4,000	
2	白沙鄉	白沙鄉大倉村活動中心興設計畫	2,200	4,000	6,200	同意	4,000	
	合計		5,200	8,000	13,200		8,000	

102年度澎湖縣基礎公共設施改善計畫核定表(單位：千元)

序號	鄉(鎮市)別	計畫名稱	計畫經費(千元)			審查結果	補助金額	備註
			自籌	申請補助	合計			
1	七美鄉	澎湖縣七美鄉西湖村活動中心基礎公共設施改善計畫	236	2,000	2,236	1. 植栽綠化部分請自行辦理。 2. 其他同意補助。	1,600	
2	七美鄉	澎湖縣七美鄉海豐村活動中心基礎公共設施改善計畫	236	2,000	2,236	1. 植栽綠化部分請自行辦理。 2. 其他同意補助。	1,400	
3	西嶼鄉	澎湖縣西嶼鄉內活動中心週遭基礎建設整修及綠美化工程計畫	230	2,000	2,230	環境綠美化部分請自行辦理，餘同意補助。	1,800	
4	馬公市	澎湖縣馬公市市區基礎建設改善計畫(井垵)	149	1,341	1,490	活動中心內部整修非補助項目，不予同意，餘同意補助。	900	
	合計		851	7,341	8,192		5,700	

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
決議：照案通過。

五、案由：請惠予同意墊付「澎湖縣低碳島建設雨中水利用系統建置委託規劃設計計畫」，經費新臺幣 250 萬元整案。(工務類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」，第 3 點第 4 款規定及經濟部水利署 102 年 7 月 22 日經水事字第 10231078390 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 250 萬元整。

(二) 縣配合款(籌)：新臺幣 0 元整。

(三) 總計金額：新臺幣 250 萬元整。

三、計畫概略：

經濟部水利署同意 102 年度編列 130 萬元及 103 年度編列 120 萬元，補助本府辦理「澎湖縣低碳島建設雨中水利用系統建置委託規劃設計計畫」。本計畫主要勘選調查可供辦理雨中水利用及雨水貯留設施之地點，優選順序並辦理規劃設計。

經濟部水利署 函

地址：台中市黎明路2段501號

聯絡人：李世偉

聯絡電話：02-89415081 #5081

電子信箱：a640150@msl.wra.gov.tw

傳 真：02-89415028

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國102年7月22日

發文字號：經水事字第10231078390號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關貴府函請補助辦理「澎湖縣低碳島建設雨中水利用系統建置規劃設計」案，復如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴府102年5月24日府工水字第1021002799號函。
- 二、經審視計畫內容，並考量執行時程，有關貴府所送計畫建議改為分2年度辦理，各年度工作內容建議如下：
 - (一)第1年度計畫：於今(102)年12月底前完成；先就澎湖地區公有建築物、人口集中之社區及植栽綠地區域，調查合適設置雨水貯留及中水利用設備之位置，並分析設置效益與優先順序，年度經費130萬元。
 - (二)第2年計畫：工作期限5個月，預計103年5月底前完成；就第1年度所決定的設置地點與經費額度內，完成選定地點之細部設計與預算書編製（含數量計算、單價分析、施工規範等），年度經費120萬元。
- 三、請貴府依上述意見於102年7月底前修正計畫書送本署，俾憑辦理後續事宜。

正本：澎湖縣政府

副本：

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
決議：照案通過。

六、案由：請惠予同意墊付交通部追加補助「102年度漁港區域內交通船候船環境改善計畫」經費新臺幣180萬元整案。(工務類)

說明：

一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第3點第4款規定及交通部102年7月29日交管字第10250104791號函辦理(檢附原函影本乙份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣180萬元整。

(二)縣配合款(籌)：無。

(三)總計金額：新臺幣180萬元整。

三、計畫概略：

(一)吉貝漁港交通船碼頭無障礙設施改善工程：金屬活動斜坡道26公尺，浮動平台設置、碼頭設施固定配件一式。工程經費新臺幣180萬元整。

(二)檢附工程略圖乙份。

交通部 函

地址：10052 臺北市仁愛路 1 段 50 號

傳真：(049)239-1508

聯絡人：林碧霞

聯絡電話：(049)234-1534

電子郵件：bs_lin@motc.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國 102 年 7 月 29 日

發文字號：交管字第 10250104791 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

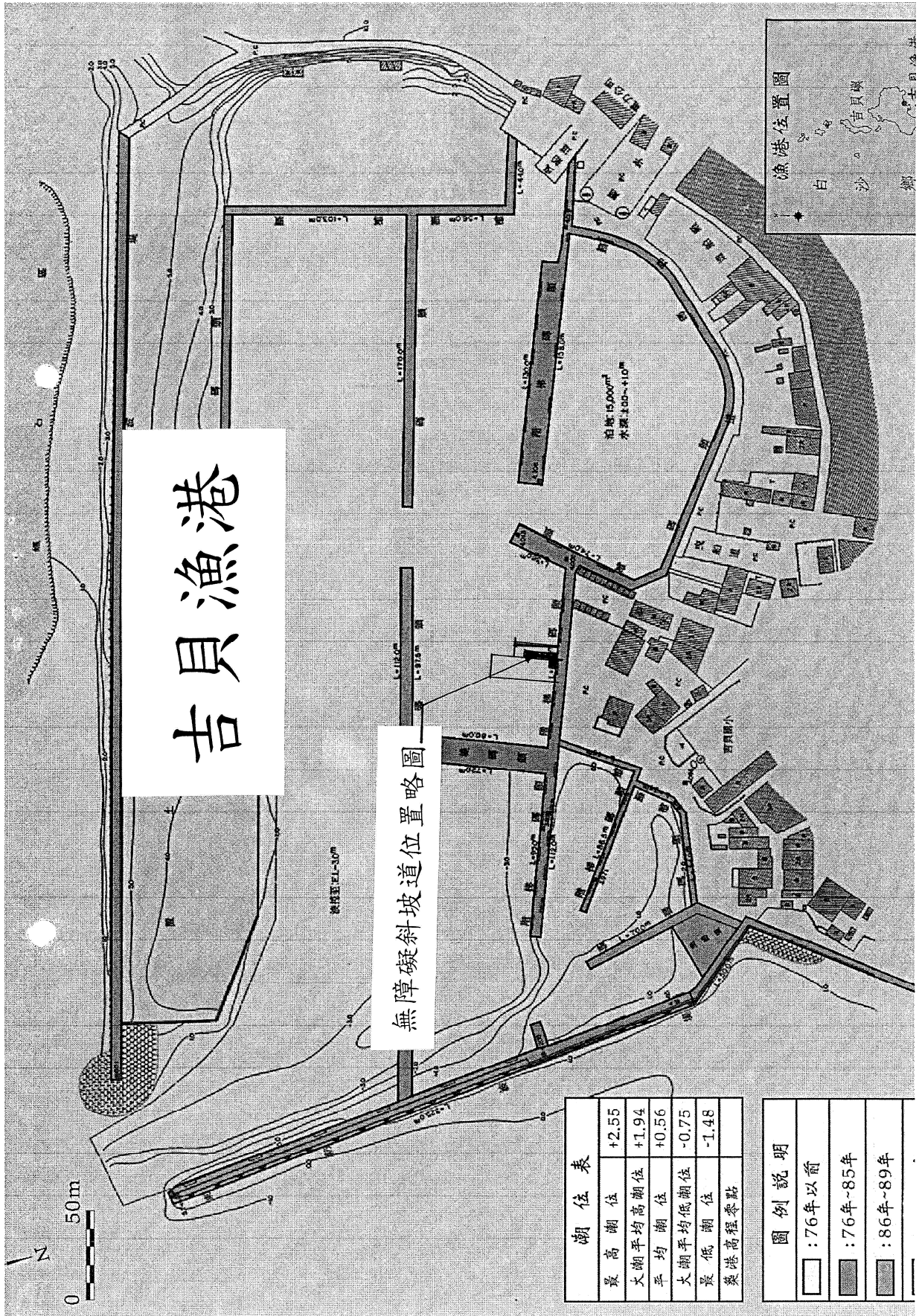
主旨：貴府為辦理「102 年度澎湖縣漁港區域內交通船碼頭候船環境改善」，申請追加經費補助辦理吉貝漁港交通船碼頭無障礙設施改善案，本部同意補助 180 萬元，並請依說明辦理，復請查照。

說明：

- 一、復貴府 102 年 7 月 5 日府工港字第 1021004645 號函。
- 二、本案同意覈實補助經費 180 萬元辦理，發包結果如有不足，請自籌經費支應。
- 三、本案請將預計辦理期程（含預訂發包及完工日期）函報本部，並請依相關規定儘速辦理發包，完成發包後請檢附合約書、領款收據及納入預算證明等相關資料辦理請款。

正本：澎湖縣政府

副本：本部交通事業管理小組(第三科、第五科)



辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
決議：照案通過。

七、案由：請惠予同意墊付「外垵地區排水系統治理工程用地費」增列部分，經費新臺幣 74 萬元整案。(工務類)

說明：

一、依據：經濟部100年8月4日經授水字第10020208821號函及經濟部水利署第七河川局102年3月13日水七工字第10201037250號函辦理，檢附原函影本（原函附件為節錄）。

二、經費：

- (一) 中央補助款：新臺幣0元整。
- (二) 縣配合款(籌)：新臺幣74萬元整。
- (三) 總計金額：新臺幣74萬元整。

三、計畫概略：

- (一) 本案為配合「易淹水地區水患治理計畫」，改善外垵社區內排水問題，所配合之工程用地取得款項。
- (二) 本案原編列經費係以公告現值加成數計算，且依「經濟部水利署辦理易淹水地區水患治理計畫執行作業注意事項」第41、43點規定，中央補助金額係以99年1月1日公告現值、加成補償數四成並以70%為補助標準，原編列用地金額28萬0,496元整(含99年本府自籌款編列17萬7,000元)。
- (三) 本案自101年1月4日土地徵收條例修正公布後改以市價協議價購，且水利署表示計畫因受年度限制，不再增加補助，故經市價核算後所需用地費101萬6,240元整，扣除原編列經費後尚不足74萬元，有關用地費以市價與公告現值計算之差額部分，由本次提墊經費辦理。

經 濟 部

機關地址：臺北市福州街 15 號
承辦人：邱炫琦 04-22501245#245

澎湖縣馬公市治平路 33 號
受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國 100 年 8 月 4 日
發文字號：經授水字第 10020208821 號
速別：
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如主旨

主旨：檢送「易淹水地區水患治理計畫」第三階段治理工程明細表 1 份，請 查照。

說明：

- 一、請貴局確實依「經濟部水利署辦理易淹水地區水患治理計畫執行作業注意事項」相關規定儘速辦理用地徵收及工程發包作業。
- 二、依「水患治理計畫特別條例」附帶決議委託縣(市)政府辦理比例之規定，第 3 階段治理工程均由本部水利署各河川局執行，工程委託測量設計及監造請依 100 年 6 月 23 日經水河字第 10016006050 號函所送參考原則辦理。

正本：本部水利署各河川局

副本：宜蘭縣政府、桃園縣政府、新竹縣政府、苗栗縣政府、雲林縣政府、嘉義縣政府、屏東縣政府、臺東縣政府、基隆市政府、新竹市政府、嘉義市政府、澎湖縣政府、南投縣政府、彰化縣政府、臺北市府、花蓮縣政府、金門縣政府、新北市政府、臺中市政府、臺南市政府、高雄市政府

部長 施 顯 祥

第三階段實施計畫新核定優先辦理治理工程內容

項次	排水系統別	執行單位	排水改善工程名稱	工程內容	工程費(千元)	用地費(千元)	總經費(千元)	辦理情形
1	山水等 4 處排水系統		治理工程	2.新建 1m×1m 明渠,長度計 510 公尺。				
2	外垵排水	七河局	外垵地區排水系統治理工程	排水斷面拓寬,長度計 1070 公尺。	16,000	400	16,400	新辦
	計				26,000	400	26,400	

經濟部水利署第七河川局 函

地址：90093屏東縣屏東市建國路291號
聯絡人：莊德升
聯絡電話：08-7745513
電子信箱：wca07060@msl.gsn.gov.tw
傳真：087511235

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國102年3月13日

發文字號：水七工字第10201037250號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：簽名單.pdf、52次紀錄.doc、七局用地進度重新排定各用地徵收期程0228.xls(1020103725_1_131027308283.pdf、1020103725_2_131027308283.doc、1020103725_3_131027308283.xls)

主旨：檢送本局102年2月26日辦理「易淹水地區水患治理計畫」

溝通平台第五十二次會議紀錄1份，請查照。

正本：屏東縣政府水利處、屏東縣政府地政處、澎湖縣政府、高雄市政府水利局、交通部公路總局第三區養護工程處、經濟部水利署水利規劃試驗所、屏東縣屏東市公所、屏東縣高樹鄉公所、屏東縣內埔鄉公所、屏東縣潮州鎮公所、屏東縣鹽埔鄉公所、屏東縣東港鎮公所、屏東縣麟洛鄉公所、屏東縣竹田鄉公所、屏東縣佳冬鄉公所、屏東縣九如鄉公所、屏東縣萬巒鄉公所

副本：經濟部水利署、經濟部水利署防災中心(均含附件)

「易淹水地區水患治理計畫」溝通平台

第五十二次會議紀錄

壹、主席致詞：

貳、討論事項：

案由二：「易淹水地區水患治理計畫」澎湖縣工程（含非工程措施推動計畫）、用地及規劃辦理情形，請說明討論。

說明：（略）

決議：

一、「3 階 101 年度非工程措施推動計畫」請縣府儘速依程序辦理結案並至局辦理請款事宜。

二、「3 階 102 年度非工程措施推動計畫」請縣府依水利署控管期限 102 年 3 月底前完成招標作業，並於 102 年 12 月 20 日前結案，102 年 12 月 31 日前請款完成。

三、「外垵地區排水系統治理工程」用地費補助款請領請依「水患治理特別條例」第 43 條規定，易淹水第三階段以 99 年 1 月 1 日公告現值為計算基準辦理，請縣府儘速修正後至局請撥用地費，俾利提高執行成效。

四、「湖西地區排水系統規劃」請縣府依水利署 102 年 1 月 10 日召開第 2 次審查會議決議辦理修正後送局，俾利後續陳報水利署。

五、2 階及 3 階未核銷部分請縣府儘速檢具轉正表至局辦理核銷轉正事宜。

經濟部水利署辦理易淹水地區水患治理計畫執行作業注意事項

中華民國 98 年 2 月 5 日經授水字第 09820201360 號函頒

中華民國 98 年 12 月 24 日經授水字第 09820213340 號函第一次修正

中華民國 100 年 8 月 9 日經授水字第 10020209010 號函第二次修正

壹、總則

一、經濟部水利署（以下簡稱本署）為規範本署、各河川局、水利規劃試驗所（以下簡稱水規所）自行辦理及委託或補助各直轄市、縣（市）政府、農田水利會辦理易淹水地區水患治理計畫（以下簡稱本計畫）有關河川、區域排水、事業性海堤及其他各項執行相關作業，特訂定本注意事項。

二、本計畫工作項目分為疏濬清淤工程、應急工程、治理工程、治理規劃及其他各項執行相關作業。

前項疏濬清淤工程及應急工程以補助方式交由直轄市、縣（市）政府執行，但應受本署督導及本署所屬各河川局（以下簡稱河川局）之審核及督查。

第一項之治理工程、治理規劃及其他工程由河川局及水規所執行。但河川局得報經本署同意後，將一定比例之工程或治理規劃委託直轄市、縣（市）政府或農田水利會執行。

本計畫各機關辦理之各項工作，應受本署督導及各河川局之審核及督查

三、河川局轄區分工如下：

第一河川局：宜蘭縣、連江縣

第二河川局：桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣

第三河川局：臺中市、南投縣

第四河川局：彰化縣

第五河川局：雲林縣、嘉義縣、嘉義市

第六河川局：臺南市、高雄市

第七河川局：屏東縣、澎湖縣

第八河川局：臺東縣、金門縣

第九河川局：花蓮縣

第十河川局：新北市、基隆市、臺北市

四、依本計畫核定範圍研擬各階段實施計畫之提報及審查程序如下：

河川局及水規所應於每一階段實施計畫預定實施之前，填具擬辦規劃明細表，邀請專家學者、直轄市、縣（市）政府、本署及相關單位勘查後排定優先順序，並彙整相關集水區水土保持、市區排水、雨水下水道、農田排水規劃內容及所需經費，研提規劃執行計畫書，並附已勘查完成之擬辦規劃明細表、勘查紀錄函送本署。

河川局應於每一階段實施計畫預定實施之前，就下階段擬辦工程邀請專家學者、直轄市、縣（市）政府、本署及相關單位勘查後排定優先順序，研提工程執行計畫書函送本署。

本署彙整規劃及工程執行計畫書，提經審查工作小組及推動小組審查通過後，報經濟部核定為各期實施計畫。

河川局及水規所應依核定之實施計畫修正規劃及工程執行計畫書，送本署核定後辦理。

委託直轄市、縣（市）政府或農田水利會辦理計畫，受託單位應依核定之執行計畫書研擬工作計畫書，送河川局核定後辦理。

五、本計畫各項工程工務處理程序，除本要點另有規定外，依各工程主辦機關之相關規定辦理。除核定之統包工程外，非屬同類工程不得併案發包。

本計畫各機關不得規避政府採購法之適用，分批辦理公告金額以上採購如有分批辦理之必要者，應依政府採購法第十四條及政府採購法施行細則第十三條規定辦理。

本計畫各工程主辦機關辦理之各項工程，應於完工報竣後二個月內製作竣工報告表，由工程主辦機關留存一份。

- 三十七、本署得視實際需要，於本計畫各階段實施計畫工程執行中，召開計畫期中檢討會議或於本計畫專案小組會議，研議增辦工程或緩辦執行困難、績效欠佳之工程。
前項增辦工程由河川局研擬工程執行計畫書報本署及審查工作小組審查同意後，送推動小組備查並陳報經濟部核定後辦理。
本計畫各項工程之工程費發包節餘款及用地費節餘款，由本署統籌調度。
- 三十八、本計畫各項工程倘因原核定規劃內容辦理修正，致主要工程項目調整者及核定辦理工程延後至下一階段辦理或緩辦者，應提報審查工作小組審查；自辦修正為委辦者，應報本署同意後辦理；分標或併案者，應報本署備查。
- 三十九、受託單位應自行依規定辦理工程竣工之驗收、決算，並將決算書函送河川局備查；如有結餘款、違約金或罰款應繳還本署。

伍、用地取得

- 四十、本計畫治理工程所需用地，以土地所在直轄市、縣(市)政府為需用土地人負責取得，所需經費除本署依行政院核定之計畫內容予以補助外，其餘由各直轄市、縣(市)政府自行籌措。
- 四十一、本計畫治理工程用地費依行政院核定之計畫內容參據「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」第八條規定，以各直轄市、縣(市)政府財力分級表為分級基準，計畫第一、二階段分別訂定補助比例如下：
第一級：百分之五十。
第二級：百分之六十。
第三級：百分之七十。
自計畫第三階段起分別訂定補助比例如下：
第一級：百分之五十。
第二級：百分之六十。
第三、四、五級：百分之七十。
- 四十二、本計畫治理工程用地費補助項目為土地徵收條例第三十至三十五條及平均地權條例第十一條規定之補償項目，非屬前述法令補償範圍，如獎勵金、救濟金等，由各直轄市、縣(市)政府自籌經費辦理。
縣市政府辦理土地徵收或撥用所需作業費，按「直轄市或縣(市)政府辦理土地徵收業務作業費基準」及「直轄市或縣市政府受託辦理土地撥用業務作業費基準」計算後，由本署按補助比例撥付。
- 四十三、本計畫治理工程補助用地費依行政院核定實施計畫；第一、二階段係以九十六年一月一日公告現值作為計算基準，第三階段則以九十九年一月一日公告現值作為計算基準，且徵收或協議價購之地價加成補償成數以不超過四成為限，倘因直轄市、縣(市)政府調漲公告現值，致增加用地經費者，所超出部分應由各該直轄市、縣(市)政府負擔。
- 四十四、本計畫工程用地涉及使用農田水利會土地時，直轄市、縣(市)政府應依行政院核定「易淹水地區水患治理計畫涉及使用農田水利會土地之通案處理原則」辦理。
- 四十五、本計畫徵收或協議價購台糖土地時，直轄市、縣(市)政府得先行協商台糖公司同意比照區內所有同案其他私有地及農田水利會取得方式，地價款分期給付免計利息及先行使用免收租金。

陸、經費撥付、核銷及賸餘款繳回

- 四十六、屬補助性之各項工程，包括疏濬清淤工程及應急工程等，直轄市、縣(市)政府應將補助經費納入年度預算，於工程發包訂約後三日內將發包經費表傳送河川局及本署。並應按月填報執行進度表，於每月十、二十五日送由河川局登錄於本署專案管理入口網站。工程完工後應自行依規定辦理工程竣工驗收決算，並將決算書函送河川局備查及將賸餘款與罰款繳回。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
決議：照案通過。

八、案由：請惠予同意墊付本府辦理 102 年「區域觀光旗艦計畫」經費新臺幣 1,000 萬元整案。(旅遊類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4、6 款規定及交通部觀光局 102 年 4 月 30 日觀技字第 1024000544 號函辦理（如附件）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 950 萬元整。

（二）縣籌款：新臺幣 50 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 1,000 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理「馬公第一、二漁港興港南街與海安街步道串連工程」，執行興港南街與海安街街道鋪面改善，無障礙空間改善，提昇觀光服務品質。

交通部觀光局 函

地址：10694 臺北市忠孝東路 4 段 290 號 9 樓

聯絡人：徐正誠

聯絡電話：02-23491671

傳真：02-27738792

電子信箱：hsucc@tbroc.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國 102 年 4 月 30 日

發文字號：觀技字第 1024000544 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如文(10240005440-1.xls、10240005440-2.doc)

主旨：檢送本局 102 年度「區域觀光旗艦計畫」澎湖縣初審結果
(詳如附件 1)，請查照辦理。

說明：

- 一、依據本局區域觀光旗艦計畫指導型補助案申請作業須知辦理。
- 二、經本局初審同意補助之計畫，請儘速辦理規劃設計委辦作業，並於 102 年 5 月 15 日（星期三）前依前項須知第 7 點規定，提送工作計畫書到局審查，本局將擇期審查核定計畫執行細項。
- 三、為利本年度執行績效，計畫期程請依規定辦理，於本（102）年度 8 月 15 日前提送預算書圖、9 月底前完成工程發包、12 月底前達計畫進度 50% 並完成補助款請領作業，以避免補助經費流失。
- 四、工作計畫書封面及內文格式詳如附件 2，請確實依規定格式撰寫。

正本：澎湖縣政府

副本：

附件1
102年度區域觀光旗艦計畫-地方提案初審同意補助計畫一覽表(澎湖縣)

編號	執行單位	工程名稱	初審結果	補助比例 (102年)	初核計畫經費(元)			備註
					總計畫經費	地方配合款	本局補助經費	
1	澎湖縣政府	馬公第一、二漁港興 港南街與海安街步道 串連工程	同意補助，請提 報工作計畫書	95%	10,000,000	500,000	9,500,000	1.本案可延續101年度補助效益，惟案 內施作項目為辦理興港南街與海安街 景觀步道約550公尺及興港南街周邊景 觀改善約200公尺，予酌減經費辦理。 2.第一漁港復興哨前岸壁修復(400萬 元)非屬本局補助科目請研議刪除。
		合計			10,000,000	500,000	9,500,000	

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
決議：照案通過。

九、案由：請惠予同意墊付本府辦理 102 年度「公路公共運輸提昇計畫－馬公總站客運轉運中心」規劃設計經費新臺幣 211 萬 3,000 元整案。
(旅遊類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及交通部 102 年 6 月 5 日交路字第 1020013578 號函辦理（如附件）。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 156 萬 1,614 元整。

(二) 縣配合款（籌）：新臺幣 55 萬 1,386 元整。

(三) 總計金額：新臺幣 211 萬 3,000 元整

三、計畫概略：規劃設計地下 1 樓地上 3 樓客運轉運中心，103 年爭取經費建置完工後，提昇民眾候車舒適環境提昇大眾運輸乘載率，並規劃商家進駐帶動商機。

交通部 函

地址：10052臺北市仁愛路1段50號
傳真：(02)2389-9887
聯絡人：傅昱瑄
聯絡電話：(02)2349-2164
電子郵件：ah6925@motc.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國102年6月5日

發文字號：交路字第1020013578號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨 (1020013578-4-0.docx)

主旨：有關102年度公路公共運輸提昇計畫競爭型計畫各縣市需求計畫核定情形乙案，詳如附件，請查照。

說明：

一、依據本部公路總局102年4月22日路監運字第1021002751號函辦理。

二、請就核定情形儘速辦理以下事宜：

(一)各執行單位：

- 1、請於文到15天內修正計畫送本部公路總局同意備查後，始可動支經費，倘逾期未提報者視為放棄，原匡列經費由本部重新進行分配。本部公路總局可協助各受補助單位研提修正計畫。
- 2、依據中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法第9條第2項第1款規定，中央對直轄市、縣(市)政府之計畫型補助款，應依同辦法第8條規定之財力級次給予不同補助比率，且最高補助比率不得超過百分之九十。爰核定計畫未備自籌款或自籌款未達10%，請於函報修正計畫時，以不低於10%為原則一併載明自籌額度。
- 3、客運業者接受機關補助辦理採購，其補助金額占採購金額半數以上，且補助金額在公告金額以上者，請依政府採購法規定辦理。

- 4、核定補助之計畫，請於102年8月31日前完成發包簽約：
 - (1)簽約影本（含金額）於簽訂後30日內送本部公路總局，俾核算結餘經費，並請於102年11月30日前檢具相關資料向本部公路總局申請結報請款。
 - (2)逾期未完成簽約者視為放棄，原核列經費由本部再行分配。
- 5、請於計畫完成後於當年度結束時，研提下列指標送本部公路總局彙辦，俾利瞭解投入產出前後績效：
 - (1)共通性指標：包括從服務面、投入面及產出面提供運輸服務之績效指標值。
 - (2)公路公共運輸使用量、承載率、滿意度、公共運輸旅行時間等指標值。

(二)公路總局：

- 1、本案經費核撥處理原則，請本於權責修正併辦理撥付各執行單位各期款項。
- 2、為杜絕客運業者對申請補助經費產生不當投機心態，請貴局完成經費核撥程序後，將補助客運業者各設備金額相關資料送稅捐機關參考運用。
- 3、另為利計畫經費之最有效運用，請貴局應定期追蹤執行單位各項受補助計畫執行情形，倘有發包、執行結餘款應儘速彙整提報，以利資金回流運用。執行單位未能於102年8月31日前完成發包簽約者，得斟酌撤銷該補助計畫。

三、計畫執行採定期管考作業：

- (一)本部公路總局應每月追蹤各核定案件執行進度。
- (二)本部公路總局應與各執行單位舉辦定期會議，受補助單位應配合辦理並提供所需資料，以利了解各補助案件之辦理情形。
- (三)前項督導查核結果，執行成效不佳者，除將查核結果函請受補助單位首長加強督促外，並將列入紀錄供爾後審核補助之重要參考。

- (四)本部公路總局應召開追蹤執行管考會議，追蹤各計畫預算執行情形，並由各執行單位說明計畫執行進度並檢討落後原因予以督導改善。
 - (五)核定計畫執行完成後1個月內，各執行單位應撰擬「具體執行成效報告書」函送本部公路總局備查。
 - (六)各受補助單位所提承諾措施（例如抑制私人運具手段、實施公共運輸日）亦影響推動公共運輸發展之成敗，公路總局應納入管考事項，並定期追蹤。
- 四、各執行單位倘未能依照本部核定計畫執行，或進度落後者，應主動函報本部公路總局說明原因，進度嚴重落後或經勸導未予改善者，本部得撤銷核定及追回補助款項，並列入未來年度審查需求計畫之參考。
- 五、未來計畫目標及管考作業採滾動式檢討，並由本部公路總局通知受補助機關配合辦理。

正本：臺北市政府、臺中市政府、臺南市政府、高雄市政府、基隆市政府、桃園縣政府、新竹縣政府、新竹市政府、雲林縣政府、嘉義縣政府、屏東縣政府、臺東縣政府、澎湖縣政府、宜蘭縣政府、南部科學工業園區管理局、新竹科學工業園區管理局

副本：本部科技顧問室、交通部公路總局、交通部運輸研究所（以上均含附件）

機 關：澎湖縣政府

核定經費：新臺幣 1,276 萬 1,614 元

核定計畫：

一、汰舊換新：

(一) 同意補助 10 輛全新普通大客車，依本年度補助普通大客車汰舊換新補助上限以車價 49% 計算，每輛補助 112 萬元，計新臺幣 1,120 萬元。

(二) 受補助車輛之車身應張貼本部規定之公路公共運輸提昇計畫補助標示貼紙。

二、馬公總站轉運站：同意依申請補助劃設計費新臺幣 156 萬 1,614 元。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

附帶決議：請縣府規劃設計時，充分利用建蔽率，適度增加建物樓層，建構站區成為澎湖複合性運輸、商業、旅遊之重要地標。

十、案由：請惠予同意墊付 102 年度內政部推展社會福利補助本府辦理身心障礙者居家照顧服務計畫方案經費新臺幣 97 萬元整案。(社政類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定、內政部 102 年 7 月 17 日台內社字第 1020244034 號函辦理（如後附函文影本）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 97 萬元整。

（二）縣配合款（籌）：無。

（三）總計金額：新臺幣 97 萬元整。

三、計畫概略：本府為落實身心障礙者權益保障法所定之法定服務項目及增進本縣身心障礙者及家庭福祉，本（102）年度中央核定補助本縣辦理「身心障礙者居家照顧服務」計畫經費新臺幣 280 萬元整，年度預算內已編列新臺幣 183 萬元，另需墊付新臺幣 97 萬元整，俾利辦理。

內政部 函

地址：100 臺北市中正區徐州路5號
承辦人：劉淑貞
電話：(02) 23565183
電子郵件：moi1615@moi.gov.tw
傳真：(02) 23976857

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國102年07月17日
發文字號：台內社字第1020244034號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明二(1020244034-Attach1.xls、1020244034-Attach2.xls)

主旨：關於 貴府申請本部102年度推展社會福利補助辦理「身心障礙者居家照顧服務計畫」案，經核予補助新臺幣280萬元整（計畫編號：102EP301h），請完成本部101年度補助貴府辦理「澎湖縣101年1月1日至101年7月10日全面推動身心障礙者需求評估新制工作計畫」（計畫編號：101EP201g）核銷後，請依核定補助金額於完成法定預算程序後，併附領據、納入預算證明、102年預算書費用明細表及102年追加預算書費用明細表或議會同意墊付證明函等資料送部辦理撥款事宜，請 查照。

說明：

- 一、復 貴府102年6月24日府社福字第1021205044號函。
- 二、本案102年度補助項目及經費，詳如所附本部102年度推展社會福利申請補助計畫核定表（如附件）。
- 三、補助計畫核銷結案時，自籌經費支付占實際支用經費總額之比率，應符合核定表「應自籌經費百分比」欄之比率，不足之數應繳回差額。
- 四、有關本部補助經費核銷之支出原始憑證，請 貴府依規定

審核，並妥為保管，以備審計機關及本部查核。核銷時請依規定於7日內填報執行概況考核表，檢附本函與核定表影本、賸餘款（請註明經常門或資本門）、專戶孳息及其他收入等報部辦理結案。

五、請 貴府依本部102年度推展社會福利補助作業要點、補助經費申請補助項目及基準相關規定辦理；並請轉知受委託或補助單位下列事項：

- (一)如有101（含）年度以前尚未核銷案件者，應俟完成核銷結案，方得請撥補助經費。
- (二)應確實依預定完成時間辦理完成，並於計畫完成15日內，依 貴府所核定補助經費檢具支出原始憑證，填報執行概況考核表，檢附 貴府核定函與核定表影本、賸餘款、專戶孳息及其他收入等送 貴府辦理核銷。
- (三)應設立辦理本部推展社會福利服務補助計畫之專戶以儲存補助經費，如未設立專戶，請俟完成核銷再辦理撥款事宜。
- (四)請確實依核定補助計畫執行，非核定之補助項目不得以補助經費支付。
- (五)受補助單位之補助款，請於給付核定金額予受補助單位後，開立扣繳憑單予受補助單位，並逕向稅務機關辦理申報。

六、本部補助經費之受領人如為個人，核銷時並應附所得稅扣繳及免扣繳憑單影本。

正本：澎湖縣政府

副本：本部政風處、本部會計處、本部社會司(均含附件)

內政部推展社會福利服務102年度澎湖縣申請補助核定表

福利別：身心障礙福利 會簽號碼：00008961020705001 核定批次號：00008961020705001 金額單位：新臺幣元 列印日期：102/07/08

計畫編號	申請單位	申請補助項目	計畫總經費	自經費	申請補助經費		核准補助經費		核准項目或不核准原因	預定完成日期	自應籌經費百分比	備註
					經常支出	資本支出	經常支出	資本支出				
102EP301h	澎湖縣政府	身心障礙者居家照顧服務計畫	3,600,000	180,000	3,420,000	0	3,420,000	2,800,000	0	2,800,000	核銷時自籌經費至少5%	預計受益人次：12,960人次。(提供80名失能者)
合計			3,600,000	180,000	3,420,000	0	3,420,000	2,800,000	0	2,800,000		

澎湖縣政府102年度申請補助辦理 「身心障礙者居家照顧服務計畫」核算表							
	項目	單位	數量	單價(元)	計畫經費	核准金額	備註(核定)
1	服務費	小時	1,200*12月	180	2,592,000	2,376,000	照顧服務費每小時補助新臺幣180元，補助1100小時【1100小時*12月*180元】
2	督導費	人數*月	80人*12月	550	528,000	396,000	每一個案每月最高補助新臺幣550元，共補助60名個案【60人*12月*550元】
3	教育訓練費	式	1	300,000	300,000	0	
4	專案計畫管理費	式	1	180,000	180,000	28,000	每案最高補助5%
				合計	3,600,000	2,800,000	

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十一、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助「101 年度推動執行機關加強辦理資源回收工作績效考核計畫」經費新臺幣 49 萬 5,000 元整案。(環保類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院環境保護署 102 年 7 月 15 日環署基字第 1020060269 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 49 萬 5,000 元整。

(二) 縣配合款(籌)：無。

(三) 總計金額：新臺幣 49 萬 5,000 元整(檢附經費明細表 1 份)。

三、計畫概略：充實及維護資源回收相關機具設備，提昇資源回收執行成效。購置環保稽查機車，執行環保相關業務稽巡查及宣導作業。

行政院環境保護署 函

地址：10042 臺北市中正區中華路1段83號

聯絡人：阮儀芳

電話：(02)2370-5888 #3205

受文者：澎湖縣政府環境保護局

發文日期：中華民國102年7月15日

發文字號：環署基字第1020060269號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：同意 貴局提送辦理「101年度推動執行機關加強辦理資源回收工作績效考核計畫」團體獎勵金運用計畫一案，如說明，請 查照。

說明：

- 一、復 貴局102年6月25日澎環廢字第1023601023號函。
- 二、本案團體獎勵金不得以獎勵金名義發放現金（禮券）及獎品，其運用原則應依團體獎勵金運用原則相關規定辦理，另觀摩活動應統籌規劃，不得以各自領取差旅費方式辦理，不得偏重旅遊行程或分攤自強活動經費並應符合比例原則，事後並應覈實檢據核銷。
- 三、若因業務需求，欲變更原核定團體獎勵金運用計畫相關編列項目或經費時，須經本署同意核備方能運用，如未經同意即擅自使用該筆項目或經費者，將不予核銷。
- 四、考量整體團體獎勵金執行成效，本案原則同意 貴局採「納入預算」及「代收代付」2種方式辦理，依此，請 貴局文到之日起，即可依本署規定申請經費150萬5,000元；另餘經費49萬5,000元整，則請俟議會通過納入預算後，再行辦理請領作業。

正本：澎湖縣政府環境保護局

副本：澎湖縣湖西鄉公所、澎湖縣馬公市公所、澎湖縣西嶼鄉公所、澎湖縣七美鄉公所

經費明細表

計畫名稱：澎湖縣政府環境保護局「101 年度執行機關資源回收績效考核團體獎勵金」 運用計畫												
經費：新臺幣 90 萬元整												
經費明細 (千元)	差旅費	業務費	維護費	人事費	運費	設備費	材料費					
	-	240	-	-	-	660	-					
每月預定支用金額(請依實際執行所需經費概估分配按月累計)												
時 程	101 年											
	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
累計分配金額(千元)							31.4	19.6	15	15	9	-
用 途 明 細 說 明												
用途別	項目品名	單 價 (千元)	單 位	數 量	小計(千元)	說 明						
業務費	宣 導 費	96	式	1	96	辦理資源回收宣導活動製作宣導品(宣導品每個不超過 100 元)。						
	稽 查 服	1.6	人	60	96	購置稽查人員服裝、帽子。						
	一般事務費	48	式	1	48	辦理各項回收業務所需文具用品、考核、會議等之餐盒、存證相片費用、電腦相關周邊耗材、辦理責任業稽查所需購置違規商品費用及其他相關費用。 1. 桌上型電腦 office 軟體 1 套 10,000 元 2. 其他：會議餐盒(每個不超過 80 元)、影印紙、文具用品等 1 式 38,000 元						
設備費	設 備 費	165	式	1	165	購置資源回收業務所需資訊設備、電腦、攝影機、照相機、印表機等。如下所列：						
						規格	單 位	數 量	單 價 (元)	小 計 (元)		
						筆記型電腦	台	1	30,000	30,000		
						桌上型電腦	台	1	25,000	25,000		
						傳真機	台	1	10,000	10,000		
影印機	台	1	100,000	100,000								
	稽 查 機 車	55	輛	9	495	1. 執行資源回收相關業務稽查及宣導作業。 2. 所需經費包含稽查機車、保險費、離島地區運費及其他相關費用。 3. 以納入預算方式辦理，購買後列入本局財產管理(核銷時附上納入預算證明正本)。						
總					計	900						

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十二、案由：請惠予同意墊付辦理 102 年度「強化植物有害生物防範措施計畫」中央補助款經費新臺幣 1 萬 5,000 元整案。(農漁類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定暨行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 102 年 7 月 5 日防檢三字第 1021487249 號函辦理，檢附原函影本 1 份。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 1 萬 5,000 元整。

(二) 縣配合款(籌)：0 元整。

(三) 總計金額：新臺幣 1 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：

(一) 本計畫經行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定補助新臺幣 20 萬 5,000 元(經常門)；主要為加強辦理高風險植物檢疫有害生物偵察調查及官方防治、植物病蟲害共同防治技術開發與推廣、具競爭力作物病蟲害管理模式開發與推廣。

(二) 該項計畫 102 年度編列預算計新臺幣 19 萬元正，尚不足款計新臺幣 1 萬 5,000 元(經常門—業務費)，為使業務能順利執行，擬請准予辦理墊付。

(三) 本案擬提墊付款計新臺幣 1 萬 5,000 元正，預算科目列於 102 年度農漁業務—農產推廣—業務費項下。

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 函

880澎湖縣馬公市新營路477號

受文者：澎湖縣政府農漁局

發文日期：中華民國102年07月05日
發文字號：防檢三字第1021487249號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：計畫說明書、計畫撥款進度表、各縣市政府植物防疫工作及經費分配表

地址：100臺北市重慶南路二段51號9樓

承辦人：徐孟豪

電話：(02)2343-4230

傳真：(02)2343-1473

電子信箱：catflea@mail.baphiq.gov.tw

主旨：農產品受進口損害救助基金本（102）年度「強化植物有害生物防範措施」計畫，業經行政院農業委員會審查通過，請依說明事項辦理，請查照。

說明：

一、計畫內容：

(一)計畫編號：102-救助調整-檢-01。

(二)計畫經費：總經費新台幣101,877千元整，一次撥付，金額詳如所附計畫撥款進度表。本年度領款收據之撥款機關務請註明為「行政院農業委員會動植物防疫檢疫局」，請各執行機關於文到後二週內掣據逕寄本局植物防疫組憑辦。

(三)工作項目：詳如所附計畫說明核定本。

二、請各直轄市及縣（市）政府填列本年度計畫執行工作項目、執行機關（區市鄉鎮）及經費分配表，於7月30日前函送本局彙辦，另電子檔請以電子郵件寄送徐孟豪技正（catflea@mail.baphiq.gov.tw）

三、本計畫所屬財物及保管、計畫執行之管制、以及研究成果之發表、歸屬事項等，請依政府採購法及其他相關規定辦理。執行機關於運用或發表本計畫成果資料時，應註明係接受行政院農業委員會補助之計畫，並標明計畫標號。

四、本計畫經費之支存及會計事務之處理等相關事宜，請依照「行政院農業委員會主管計畫經費處理作業規定」辦理。

五、依中央政府附屬單位預算執行要點第9點第9款規定，補助地方政府如係未指定用途之補助款或應相對編列分攤者，該地方政府需納入預、決算辦理。另行政院農業委員會業於101年8月28日以農會字第1010090806號函通知，本計畫依規定應請納

入年度預、決算辦理。

- 六、102年度基金預算尚未經立法院審議通過，屆時如經刪減或凍結，本局得調整計畫金額或配合調整撥款期程。
- 七、行政院農業委員會所屬機關執行本計畫結案時，編製「結束會計報告」之預算科目及其代號請依「政事基金適用用途別科目」辦理。
- 八、本計畫執行內容屬延續性工作，追溯至102年1月1日。

正本：臺北市政府產業發展局、新北市政府農業局、臺中市政府農業局、臺南市政府農業局、高雄市政府農業局、桃園縣政府、苗栗縣政府、新竹縣政府、彰化縣政府、南投縣政府、雲林縣政府、嘉義縣政府、屏東縣政府、臺東縣政府、花蓮縣動植物防疫所、宜蘭縣動植物防疫所、基隆市政府、新竹市政府、嘉義市政府、澎湖縣政府農漁局、金門縣動植物防疫所、連江縣政府建設局、國立臺灣大學、國立中興大學、國立嘉義大學、國立高雄師範大學、國立屏東科技大學、國立東華大學、國立宜蘭大學、亞洲大學、義守大學、臺灣香蕉研究所、臺中市豐原區農會、行政院農業委員會農業試驗所、行政院農業委員會農業試驗所嘉義農業試驗分所、行政院農業委員會農業試驗所鳳山熱帶園藝試驗分所、行政院農業委員會農業藥物毒物試驗所、行政院農業委員會桃園區農業改良場、行政院農業委員會苗栗區農業改良場、行政院農業委員會臺中區農業改良場(不含附件)、行政院農業委員會臺南區農業改良場、行政院農業委員會高雄區農業改良場、行政院農業委員會臺東區農業改良場、行政院農業委員會花蓮區農業改良場、行政院農業委員會種苗改良繁殖場

副本：行政院農業委員會國際處、行政院農業委員會企劃處、行政院農業委員會會計室、嘉誠資訊股份有限公司、本局主計室、本局植物防疫組

局長 張淑賢



核定本

12. 澎湖縣政府

單位：千元

預算科目代號	預算科目	農委會			地方政府配合款	其他配合款	合計	說明
		經常	資本	小計				
20-00	業務費	92	0	92	10	0	102	
23-00	按日按件計資酬金	8	0	8	0	0	8	紅龍果病蟲害防治及安全用藥講習會8千元(1,600元/節x5節x1場=8,000元)
25-00	物品	24	0	24	0	0	24	作物病蟲害整合性防治等工作所需資材(含太陽能捕蟲器)24千元。
26-10	雜支	20	0	20	10(澎湖縣政府10)	0	30	1.文具、紙張、照片沖洗、印表機碳粉、郵電費、會議餐飲費、便餐、資料檢索、田間調查裝備及電腦耗材等其他雜支等15千元(偵察調查)。2.作物病蟲害整合性防治5千元(含1場示範觀摩會)。
28-10	國內旅費	40	0	40	0	0	40	辦理作物病蟲害整合性防治相關人員(含外聘講師)國內旅費40千元。
40-00	獎補助費	113	0	113	106	0	219	
41-00	補助-經常門	53	0	53	106(澎湖縣有關鄉鎮市公所106)	0	159	1.公共地毒餌投放工資60元x260公頃=15,600元(野鼠共同防治16千元)。2.補助採購共同及緊急防治資材：37,400元(野鼠共同防治37千元)。
44-00	補償費	60	0	60	0	0	60	紅龍果有機生產專區病蟲害整合性防治10,000元X6分地=60千元。
	合計	205	0	205	116	0	321	



SDD2013070409413191956

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 103 年度預算，俟完成法定程序後辦理
轉正。

決 議：照案通過。

丁、第 17 屆第 21 次臨時會議事錄

圖

表

澎湖縣議會第 17 屆第 21 次臨時會議事日程表

時間 議程 月 日 星期		上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		3 時 - - - - - 5 時	
9 月 12 日	四	議員報到		第 1 次 會 議	開幕 審查議案
9 月 13 日	五	第 2 次 會 議	審查議案	第 3 次 會 議	審查議案
9 月 14 日	六	第 4 次 會 議	審查議案	人民請願案	
9 月 15 日	日	蒐集資料			
9 月 16 日	一	第 5 次 會 議	審查議案	第 6 次 會 議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

澎湖縣議會第 17 屆第 21 次臨時會議員席次表

電 腦	算 人 員 席	宣 讀 總 預
1021	1022	

秘書長	議長 (主席)	副議長
1003	1001	1002

預 備 席	預 備 席
1126	1125

稅 務 局	車 船 處	人 事 處	政 風 處	主 計 處
1015	1016		1017	

議事組 主任	紀錄台	法制室 主任
1006	1005	1007

建 設 處	工 務 處	旅 遊 處	社 會 處	行 政 處
1018	1019		1020	

文 化 局	農 漁 局	環 保 局	衛 生 局	消 防 局	警 察 局
1008		1009		1010	

報 告 台

縣 長	副 縣 長	秘 書 長	民 政 處	財 政 處	教 育 處
1011		1012	1013		

8	7
葉 竹 林	黃 春 燕
1108	1107

6	5
許 月 里	魏 長 源
1106	1105

4	3
	吳 文 相
1104	1103

2	1
葉 明 縣	夏 晨 榮
1102	1101

16	15
陳 雙 全	胡 松 榮
1116	1115

14	13
歐 陽 洲	宋 國 進
1114	1113

12	11
歐 中 慨	李 添 進
1112	1111

10	9
鄭 清 發	成 萬 貫
1110	1109

西記者席：
1129 1130

	19
	劉 陳 昭 玲
	1119

18	17
藍 俊 逸	陳 海 山
1118	1117

東記者席：
1127 1128

錄影(音)室：
1131

主席致開幕詞

澎湖縣議會第 17 屆第 21 次臨時會開幕議長致詞

副縣長、秘書長、縣府各單位主管、本會各位議員女士、先生、媒體朋友，大家好！

本會第 17 屆第 21 次臨時會今天開議，會期從 9 月 12 日起至 9 月 16 日止，會期 5 天，承蒙呂副縣長率領各單位主管列席及本會同仁踴躍出席，本人由衷感謝。

本次臨時會議程安排計有：審查議案、議員提案、人民請願案等。期盼各位議員同仁展現智慧，竭盡所能將地方上應興應革事項，將人民的疾苦與需求，充分反應給縣府團隊，善盡監督縣政、促進地方建設，增進縣民福祉的天職。

今年 8 月初經濟日報與南山人壽 2013 年縣市幸福感大調查結果，其中金門縣、連江縣、澎湖縣包辦前三名，而此一共同特色都是離島縣份，由此顯示成就幸福感的的要求很簡單，就是身體健康、人身安全、工作狀況、家庭經濟等基本條件滿足了，幸福感就會高。未來希望縣府團隊能夠放手一搏，讓此一優勢持續墊高澎湖城鄉發展的高度，進而提昇縣民的光榮感。

其次，日前本縣風茹茶包農葯殘留發生超標問題，此一課題請縣府不能等閒視之，姑且暫時不論 5 萬多包，價值數十萬的風茹茶下架銷毀情況，然而嚴重打擊產銷系統的作業信心與經濟效益卻是無法計數。畢竟風茹草是上天送給澎湖人的高經濟價值農作物，近年在本縣公私部門在扶植成為在地特色產業過程中，一路走來耗盡不少心血與經費。記得個人還在今年的農民節慶祝大會透露，台灣本島縣市已有人引進試種風茹草，一但試種成功，那本縣農村與農民賴以維生的特有經濟作物恐怕會全數淪陷，農民未來的生計堪慮。所以個人才籲請農政單位無論如何都要保住本縣特亞種的風茹草，切實保障農民的權益與生機。所以請縣府未來除了加強風茹草的扶持力道之外，如能再朝獎勵有機農業之推廣，提高健康農業訴求，方能因應消費者對安全農產品的重視與需求，不能讓本縣辛苦建立的

優良農業品牌形象受到絲毫影響。

還有日前康芮颱風來襲，持續豪雨讓全台各地災情頻傳，澎湖幸好沒有遭受侵襲，造成很大的損害，不過未來在災害應變還是要秉持「料敵從寬、禦敵從嚴」原則，做好各項災害的預防機制。同樣在水的治理問題，現階段縣府一直以「低碳家園」做為地方永續發展的旗艦政策，不過這稍嫌不足，應該還要將污水下水道工程納進來，特別是本縣擁有好山好水，為了發展觀光，甚至要保護沿海漁業發展、保障海洋遊憩事業，有關污水下水道的建置一定要堅決往前推進。終究污水下水道非但是先進國家現代化都市重要指標之一，也是進步城市的良心。以同樣是離島縣份為例，金門縣與連江縣的下水道用戶接管普及率分別為 34.21% 與 88.95%，可惜本縣公共污水下水道普及率仍為零，而且至今沒有完善的污水處理廠，希望縣府團隊加快推動腳步，共同為後代子孫留下美好潔淨的藍天綠地生活環境。

面對近幾年食品安全所發生的問題，諸如塑化劑、毒澱粉、香精等化學添加物，已形同政府食品安全管理機制土崩瓦解，不僅使消費者對政府治理能力失去信心，亦重創台灣美食形象。由此可見傳統食品管理制度已不敷現今的需求，即便突發食品安全事件時，各地方政府衛生機關進行下游廠商產品之稽查及抽驗，以有限的人力物力力求阻斷危害擴大，恐怕事倍功半。所以請縣府主管機關在食品衛生檢驗人力、儀器設備、管理機制等課題多與中央探討爭取經費辦理，始能確保地方鄉親飲食安全。

另外，在此再次歡迎並恭喜警察局顏局長榮膺新職，顏局長是第一位澎湖子弟出身的局長，深信經過完整歷練而被委以重任，一定是相當難得的優秀人才。爾後盼望顏局長能持續做好地方治安維護工作，落實各項勤務作為，防制刑案增加；並置重點於肅竊、防毒、外勞、交通及防詐騙等受關注議題，展現維護本縣治安之決心，提供鄉親良好的治安環境。

個人再次強調，民眾的眼睛是雪亮的，民意機關代表民意，依法理性前瞻的

監督，縣政才會有進步的動力。行政部門依循施政計畫及預算落實執行各項業務，二者相輔相成之後，澎湖才能邁向嶄新的新紀元。下星期四就是中秋節，最後，在此祝福各位議員女士先生、縣府主管佳節愉快，並祝本次臨時會圓滿成功，謝謝各位！

會議紀錄

澎湖縣議會第 17 屆第 21 次臨時會會議紀錄

壹、第 1 次會議紀錄

時間：民國 102 年 9 月 12 日（星期四）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
吳文相 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進
李添進 夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 秘書長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 顏德麟
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長 洪有信 法制室主任 郭承榮 議事組主任 廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸 記錄：謝瑞妙 翁女嫻 張秀芳

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。
- 二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞（另載）。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 5 時 34 分

貳、第 2 次會議紀錄

時間：民國 102 年 9 月 13 日（星期五）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 吳文相 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 顏德麟
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 張美芬 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為本縣 102 年度總預算第 1 次追加（減）預算案，請審議。（一讀、二讀）

散會：中午 12 時 25 分

參、第 3 次會議紀錄

時間：民國 102 年 9 月 13 日（星期五）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕 陳海山
吳文相 成萬貫 宋國進 李添進 許月里 葉明縣
夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 顏德麟
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：許淑玲 陳秀琳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 5 時 19 分

肆、第 4 次會議紀錄

時間：民國 102 年 9 月 14 日（星期六）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕 陳海山
吳文相 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 顏德麟
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：翁進築 李郁芳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 4 案：請惠予同意墊付本府辦理「102 年度公路公共運輸提昇計畫-市區汽車客運業車輛汰舊換新」案，經費新臺幣 1,500 萬元整，請審議。（宣讀）

第 5 案：請惠予同意墊付本縣僱用臨時短工 40 人執行馬公市各路段環境清潔維護工作 1 案，所需經費計畫新臺幣 175 萬元整，請審議。（宣讀）

散會：上午 11 時 55 分

伍、第 5 次會議紀錄

時間：民國 102 年 9 月 16 日（星期一）上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕 陳海山
吳文相 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇
工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌
人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 顏德麟
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：謝瑞妙 翁女嫻 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 2 案：為制定「澎湖縣興辦公共工程拆遷補償自治條例」草案，請審議。（一讀、二讀）

第 3 案：為業務需要修正「澎湖縣離島地區居民急重症轉診就醫包船交通費補助自治條例」第 7 條條文內容，請審議。（一讀、二讀）

散會：中午 12 時 07 分

陸、第 6 次會議紀錄

時間：民國 102 年 9 月 16 日（星期一）下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲

議 員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
陳海山 吳文相 成萬貫 歐陽洲 魏長源 宋國進
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 劉丁乾 民政處長 謝瑞滿

財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 鄭嘉薇

工務處長 林耀根 旅遊處長 陳美齡 社會處長 蘇啟昌

人事處長 許明質代 政風處長 陳昭孔 警察局長 顏德麟

消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 胡流宗

農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計處長 許金珍

行政處長 呂正黨 車船處長 王天富 稅務局長 鄭啟右

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 張美芬 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為本縣 102 年度總預算第 1 次追加（減）預算案，請審議。

決 議：修正通過。

一、澎湖縣林務公園管理所一般建築及設備—充實林務設施及設備—設備及投資—運輸設備費「辦理植栽種植與修剪等機動清運汰舊換新 3.5 噸貨車 2 輛。」，原列數 2,712,000 元，刪減數 1,356,000 元，核列數 1,356,000 元。

二、建設處建管行政—城鄉規劃—業務費—一般事務費「辦理擬定澎湖

縣區域計畫及研究規劃之政策環境影響評估作業及審議作業費。」，原列數 4,000,000 元，全數刪除。

三、建設處工商業與度量衡管理—工業發展管理—業務費—一般事務費「102 年度地方產業發展基金『澎湖縣化腐朽為神奇—銀合歡產業發展計畫。』」，(中央補助)，原列數 8,000,000 元，全數刪除。

四、建設處其他公共工程—離島地區供水、供電計畫—獎補助費—政府機關間之補助「補助澎科大協助辦理 2013 年國際島嶼學術研討會—國際行銷。」，原列數 1,000,000 元，全數刪除。

五、建設處建管行政—公共安全檢查及使用管理—業務費—臨時人員酬金「專業臨時人員 5 等 1 人協助辦理建築物無障礙設施檢查及改善事項。」(含保險費、休假補助、離職儲金)，原列數 243,625 元，全數刪除。

六、其餘均照原案通過。

第 2 案：為制定「澎湖縣興辦公共工程拆遷補償自治條例」草案，請審議。

決 議：照案通過。

第 3 案：為業務需要修正「澎湖縣離島地區居民急重症轉診就醫包船交通費補助自治條例」第 7 條條文內容，請審議。

決 議：照案通過。

第 4 案：請惠予同意墊付本府辦理「102 年度公路公共運輸提昇計畫市區汽車客運業車輛汰舊換新」案，經費新臺幣 1,500 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

第 5 案：請惠予同意墊付本縣僱用臨時短工 40 人執行馬公市各路段環境清潔維護工作 1 案，所需經費計畫新臺幣 175 萬元整，請審議。

決 議：照案通過。

閉 幕：下午 4 時 55 分

決 議 案

澎湖縣議會第 17 屆第 21 次臨時會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

一、案由：為本縣 102 年度總預算第 1 次追加（減）預算案。（主計類）
說明：

- 一、本縣 102 年度總預算第 1 次追加（減）預算案，依據預算法、102 年度縣（市）地方總預算編製要點及其他有關法令規定，按施政需要，編製完成。
- 二、檢附本縣 102 年度總預算第 1 次追加（減）預算案及 102 年度各機關單位預算第 1 次追加（減）預算各 1 冊。

澎湖縣 102 年度總預算第 1 次追加（減）預算案說明

一、102 年度總預算第 1 次追加(減)預算案，因增加中央各部會計畫型補助款及業務所需等情事，依法應補列追加減預算完成法定程序依計畫執行，經彙整後歲入、歲出兩者追加減相抵後，歲入實際追加 4 億 2,224 萬餘元，約占年度原歲入總預算 5.25%，歲出實際追加 5 億 2,907 萬餘元，約占年度原歲出總預算 5.61%。歲入方面以補助及協助收入追加 3 億 9,476 萬元，占追加總額 93.49% 最高，財產收入追加 2,528 萬餘元，占追加總額 5.99% 其他來源收入 220 萬餘元，占追加總額 0.52%。歲出方面以經濟發展支出追加 4 億 6,320 萬元，占追加總額 87.56% 為最高；社區發展及環境保護支出追加 5,366 萬餘元，占實際追加總額 10.14%。教育科學文化支出追加 3,191 萬餘元，占追加總額 6.03%。一般政務支出追加 1,034 萬餘元，占實際追加總額 1.95%。債務支出：追加 606 萬餘元，占實際追加總額 1.15%。警政支出追加 6 萬餘元，占實際追加 0.01%。社會福利支出追減 3,617 萬餘元，占實際追加總額-6.84%。

二、本次追加(減)歲出預算，其中已提墊付案經 貴會審議通過執行中，需辦理經費墊付轉正計有 4 億 5,192 萬餘元。本次追加(減)預算主要內容為：

(1) 中央計畫型、離島建設基金及收支對列 3 億 8,665 萬餘元。

(2) 縣款財源支應 6,527 萬餘元。

- 三、本次追加(減)預算歲入出差短 1 億 682 萬餘元，追加(減)後年度歲入預算達 84 億 7,037 萬餘元，歲出預算達 99 億 6,187 萬餘元，歲入、出差短為 14 億 9,149 萬餘元，全數以賒借收入彌平。在稅課收入等實質收入短期無法相應成長之前提下，僅能在法定最高舉債額度範圍內再以賒借收入彌補財政缺口，再加本年度債務還本 1 億 7,000 萬元，追加(減)後預算數須賒借收入共 16 億 6,149 萬餘元，可見本縣財政情形困頓；各項重大工程及施政計畫又要持續推動，加強預算管理，妥善配置資源，務實執行開源節流政策是未來財務管理努力的方向。
- 四、其他有關追加(減)預算詳細內容，於預算書中依計畫科目分別編列，審議時請多予支持與指正。

辦法：敬請 惠予審議。

決議：修正通過。

- 一、澎湖縣林務公園管理所一般建築及設備—充實林務設施及設備—設備及投資—運輸設備費「辦理植栽種植與修剪等機動清運汰舊換新3.5噸貨車2輛。」，原列數2,712,000，刪減數1,356,00，核列數1,356,000元。
- 二、建設處建管行政—城鄉規劃—一般事務費「辦理擬定澎湖縣區域計畫及研究規劃之政策環境影響評估作業及審議作業費。」，原列數4,000,000元，全數刪除。
- 三、建設處工商業與度量衡管理—工商發展管理—業務費—一般事務費「102年度地方產業發展基金『澎湖縣化腐朽為神奇—銀合歡產業發展計畫。』」，(中央補助)，原列數8,000,000元，全數刪除。
- 四、建設處其他公共工程—離島地區供水、供電計畫—獎補助費—政府機關間之補助「補助澎科大協助辦理2013年國際島嶼學術研討會—國際行銷。」，原列數1,000,000元，全數刪除。
- 五、建設處建管行政—公共安全檢查及使用管理—業務費—臨時人員酬金「專業臨時人員5等1人協助辦理建築物無障礙設施檢查及改善事項。」(含保險費、休假補助、離職儲金)，原列數243,625元，全數刪除。
- 六、其餘均照原案通過。

二、案由：為制定「澎湖縣興辦公共工程拆遷補償自治條例」草案。(工務類)。

說明：

- 一、本縣興辦公共設施拆除合法房屋查估補償處理辦法係於71年發布實施，其間歷經4次修正，惟自85年8月5日澎府秘法字第43289號函修正後，迄今已歷17年未經修正，其部分補償標準及項目或因物價調整，或因時空背景改變，亟需調整修正，再查各縣市均已將查估補償法制作業提升為自治條例位階，爰擬具「澎湖縣興辦公共工程拆遷補償自治條例」草案取代「澎湖縣興辦公共設施拆除合法房屋查估補償處理辦法」，共計11條，詳如附件。
- 二、原「澎湖縣興辦公共設施拆除合法房屋查估補償處理辦法」自本自治條例公布施行之日起廢止。

澎湖縣興辦公共工程拆遷補償自治條例草案總說明

本縣興辦公共設施拆除合法房屋查估補償處理辦法係於七十一年發布實施，其間歷經四次修正，惟自八十五年八月五日澎府秘法字第四三二八九號函修正後，迄今已歷十七年未經修正，其部分補償標準及項目或因物價調整，或因時空背景改變，亟需調整修正，再查各縣市均已將查估補償法制作業提升為自治條例位階，爰擬具「澎湖縣興辦公共工程拆遷補償自治條例」草案取代「澎湖縣興辦公共設施拆除合法房屋查估補償處理辦法」，共計十一條，其要點如下：

- 一、 本自治條例制定緣由。(草案第一條)
- 二、 建築改良物定義。(草案第二條)
- 三、 建築改良物查估補償標準。(草案第三條)
- 四、 建築改良物重建價格不隨時間、地段改變。(草案第四條)
- 五、 拆除後剩餘房屋無法繼續使用之處理。(草案第五條)
- 六、 自動拆除獎勵金之標準。(草案第六條)
- 七、 主辦單位代拆時，所有權人應自行搬離需保留之物品，否則如有毀損滅失，不另予賠償。(草案第七條)
- 八、 搬遷補償費標準。(草案第八條)
- 九、 特殊設備拆遷補償標準。(草案第九條)
- 十、 查估補償標準之物價調整機制。(草案第十條)
- 十一、 本自治條例施行日期。(草案第十一條)

澎湖縣興辦公共工程拆遷補償自治條例草案	
條文	說明
第一條 澎湖縣政府（以下簡稱本府）為處理公共工程用地建築改良物之拆遷補償，特制定本自治條例。	本自治條例制定緣由。
第二條 本自治條例所稱建築改良物為該公共工程計畫核定前計畫範圍內已存在之建築改良物。	建築改良物定義。
第三條 建築改良物之查估補償標準，以重建價格補償，其計算方式如下： 一、房屋：拆除面積乘以重建單價（附表一）等於重建價格。 二、圍牆：補償價格依附表二估算。 三、室外附屬雜項建造物依附表三估算。 前項第一款重建單價已包含裝修、一般水電、瓦斯、衛生等附屬設備之補償，徵收用地界線為拆除線，但為考慮實際拆除之結構安全必要延長至安全拆除線者，其增加之面積合併拆除面積計算。	建築改良物查估補償標準。
第四條 建築改良物重建價格之計算不因地段而異，其因時間經歷所受之損耗不予扣除。	建築改良物重建價格不隨時間、地段改變。
第五條 建築改良物補償面積依實際丈量之，拆除後剩餘房屋無法繼續使用或位於公共設施保留地上者，得申請全部拆除，其面積合併拆除面積計算。	拆除後剩餘房屋無法繼續使用之處理。
第六條 建築改良物拆除戶在規定期限內自行將建築物（含附屬建物）全部拆除，並搬清室內傢俱物品及運清廢棄物經查屬實者，每戶發給建築物補償費百分之五十之拆除獎勵金。	自動拆除獎勵金之標準。

<p>第七條 自動拆除期限由主辦單位視實際需要訂定。逾期未拆，由主辦單位代為拆除時，有關建築材料及室內物品，所有權人應自行搬離，否則如有毀損滅失，不另予賠償。</p>	<p>主辦單位代拆時，所有權人應自行搬離需保留之物品，否則如有毀損滅失，不另予賠償。</p>
<p>第八條 建築改良物其用途不分住宅或營業場所，凡現住人口及傢俱搬遷費，以第一次召開用地及土地改良物拆遷補償協議價購會或徵收、重劃計畫書公告日前在該住所有居住事實，且整棟房屋均拆除者為限，每戶發給新臺幣三萬元。</p>	<p>搬遷補償費標準。</p>
<p>第九條 建築改良物內有動力機具等特殊設備應遷移者，另行查估補償其搬遷費。</p>	<p>特殊設備拆遷補償標準。</p>
<p>第十條 建築改良物之查估補償標準得由本府視物價情形調整之。</p>	<p>查估補償標準之物價調整機制。</p>
<p>第十一條 本自治條例自公布日施行。</p>	<p>本自治條例施行日期。</p>

附表一

房屋重建單價標準表(單位：元/平方公尺)

層數	構造				備 註
	鋼筋混凝土 造	加強磚造 加強空心 磚 造	磚 石 造 空 心 磚 造 磚 砧 石 造	木 土 土 磚 石 混 造 造 造	
平房	14,700	13,700	9,800	8,820	
二層樓房	15,100	14,000	10,100	9,710	
三層樓房	15,700	14,700			
四層樓房	16,500	15,600			
五層樓房	17,800	16,500			

說明：

- 一、 本表單價係連棟中間戶之單價，若為邊間戶，則按其單價加百分之五，獨立戶加百分之十。
- 二、 陽臺以表列單價五折計算。
- 三、 表列標準如遇僅拆除門面部份而未拆除梁柱結構者加百分之十。

附表二

圍牆重建單價表(單位：元/平方公尺)

圍牆造價=長度(公尺)×高度(公尺)×單位面積造價(元/平方公尺)

一、單位面積造價=構造金額+加強柱金額+其他金額

構 造	金 額	加 強 柱	金 額	其 他	金 額
砌紅磚(12cm厚)	1,170	紅磚柱	5,850	鋼筋混凝土頂樑	6,000
砌紅磚(24cm厚)	1,820	鋼筋混凝土柱	6,000	牆頂蓋琉璃瓦	4,000
砌空心磚(10cm厚)	1,170	預鑄混凝土柱	5,000	鐵捲門(含金屬門)	依實品估算
砌空心磚(20cm厚)	1,820			其他未明列項目依時價估算	
砌水泥花格磚(含混凝土磚)	2,065				
砌塊石或砗砗石	1,600				
乾砌塊石或砗砗石	1,420				
RC圍牆	2,370				

附註：

- 一、表列金額均含基礎工料，丈量高度自地面量起。
- 二、構造為二種或一種以上材料併用者依其比例乘表列金額計算之。

附表三

附屬雜項建造物重建單價表

種 類	說	明
棚 類	(一) 磚木柱瓦頂每平方公尺 2,210 元。 (二) 磚木柱鐵度頂或塑膠頂每平方公尺 550 元。 (三) 鋼架石棉瓦頂或蓋金屬瓦頂每平方公尺 1,300 元。	
晒穀類	(一) 水泥地每平方公尺 350 元。 (二) 柏油地每平方公尺 450 元。	
厝舍類	(一) 土造式 0.5B 磚造每平方公尺 2,000 元。 (二) 簡易及其他每平方公尺 1,100 元。	
水 塔	(一) 磚造未滿 2 立方公尺每座 4000 元，2 立方公尺以上每座 8,000 元。 (二) 鋼筋混凝土造，未滿 2 立方公尺每座 11,450 元，2 立方公尺以上每座 15,330 元。 (三) 鐵架造每座 4,000 元。	
水 井	(一) 最大內徑 2 公尺以下每公尺深 10,000 元。 (二) 最大內徑 2 公尺以上(含)每公尺深 15,000 元。	
駁 坎	(一) 漿砌塊石每平方公尺 900 元。 (二) 乾砌塊石每平方公尺 650 元。	
水肥池 (化糞池)	每座 34,000 元。	
倉庫儲 室	(一) 加強磚、石、空心磚造每平方公尺 4,000 元。 (二) 磚、石、空心磚造每平方公尺 3,050 元。 (三) 其他簡易每平方公尺 2,000 元。	
簡易房 舍	(一) 簡易房舍(夾板或膠板) 每平方公尺 1790 元。 (二) 簡易房舍(鐵架石棉瓦或烤漆板頂蓋) 每平方公尺 2,420 元。	

辦法：請審議。

決議：照案通過。

三、案由：為業務需要修正「澎湖縣離島地區居民急重症轉診就醫包船交通費補助自治條例」第 7 條條文內容案。(衛生類)

說明：因各離島地區距離遠近不同，故提案修改部份島嶼包船補助金額。檢附「澎湖縣離島地區居民急重症轉診就醫包船交通費補助自治條例第七條修正草案總說明」及「修正草案條文對照表」乙份。

澎湖縣離島地區居民急重症轉診就醫包船交通費補助自治條例第七條修正草案
總說明

本縣醫療資源匱乏，為彌補二、三級離島地區緊急救護體系不足，又受天氣條件限制，在現行空中轉診救護航空器無法執行運送任務時，民眾需自行包船前往澎湖本島就醫，本府為減輕民眾經濟負擔，特制訂本自治條例，補助二、三級離島地區居民，因急重症需轉診前往馬公本島就醫之包船交通費。

本次修正主要目的是為因應澎湖縣馬公市一百零一年度里民大會決議案，又因澎湖縣民眾申請安寧照護交通補助費實施辦法第三條修正乙案，且船隻燃油費波動，為利業務推行爰修正第七條條文。

澎湖縣離島地區居民急重症轉診就醫包船交通費補助自治條例第七條

修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第七條 包船交通費之補助，不得超過下列標準，並按實核支：</p> <p>一、大倉村、員貝村、烏嶼村至馬公每趟補助新臺幣三千元整。</p> <p>二、<u>虎井里、桶盤里、吉貝村至馬公每趟補助新臺幣四千元整。</u></p> <p>三、<u>望安鄉本島、將軍村至馬公每趟補助新臺幣一萬五千元整。</u></p> <p>四、<u>花嶼村、東吉村、東、西嶼坪村至馬公每趟補助新臺幣二萬元整。</u></p> <p>五、<u>七美鄉至馬公每趟補助新臺幣三萬元整。</u></p>	<p>第七條 包船交通費之補助，不得超過下列標準，並按實核支：</p> <p>一、虎井里、桶盤里、大倉村、員貝村、烏嶼村、吉貝村至馬公每趟補助新臺幣三千元整。</p> <p>二、望安鄉本島、將軍村至馬公每趟補助新臺幣一萬五千元整。</p> <p>三、花嶼村、東吉村、東、西嶼坪村至馬公每趟補助新臺幣二萬元整。</p> <p>四、七美鄉至馬公每趟補助新臺幣三萬元整。</p>	<p>因各離島遠近距離不同，故補助金額提案做微幅調整。</p>

辦法：敬請審議，俟審議通過後本府公布實施。

決議：照案通過。

四、案由：請惠予同意墊付本府辦理「102 年度公路公共運輸提昇計畫－市區汽車客運業車輛汰舊換新」案，經費新臺幣 1,500 萬元整案。(旅遊類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第3點第4、6款規定及交通部公路總局102年8月27日路監運字第1020039443號函辦理（如附件）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣1,000萬元整。

（二）縣款：新臺幣500萬元整。

（三）總計金額：新臺幣1,500萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣市區汽車客運業車輛汰舊換新，以提昇對服務性路線或偏遠、離島地區民眾基本運輸服務品質。

交通部公路總局 函

地址：10041 臺北市中正區忠孝西路1段70號
傳 真：23120253
承辦人及電話：林秀盈 23492377
電子信箱：mil1162@thb.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國102年8月27日

發文字號：路監運字第1020039443號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關本（102）年度公路公共運輸提昇計畫補助貴府辦理市區汽車客運業車輛汰舊換新，貴府函請修正補助內容及金額，同時提送定稿計畫書乙案，復如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴府102年8月6日府授車機字第1020001570號函。
- 二、查本（102）年度公路公共運輸提昇計畫補助貴府辦理市區汽車客運業車輛汰舊換新，交通部102年6月5日交路字第1020013578號函原核定補助普通大客車10輛，每輛112萬元，共計1,120萬元。有關貴府來函說明經評估實際需求後，擬調整為中型巴士5輛，每輛200萬元，共計1,000萬元乙節，原則同意；其補助經費差額120萬元，本局將予回流再為利用。
- 三、本次同意備查之計畫及條件如下：
 - （一）市區汽車客運業車輛汰舊換新（計畫編號：102PHD02）。
 - （二）核定文號：交通部102年6月5日交路字第1020013578號函。
 - （三）修正情形：
 - 1、原申請品項及數量為：普通大客車10輛、每輛補助112萬元，計新臺幣1,120萬元。
 - 2、貴府提送修正計畫為：依據原補助上限，申請汰舊換新中型巴士5輛、每輛200萬元，共計核定補助額

度為 1,000 萬元。

(四)經費籌措情形：全案所需經費 1,500 萬元，本局補助 1,000 萬元（補助比例 66.67%），貴府自籌 500 萬元（占 33.33%）。

(五)附帶條件：本案請於 102 年 11 月 30 日前完成簽約程序並檢具相關資料結報請款。

正本：澎湖縣政府

副本：本局監理組〈運專〉

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
決議：照案通過。

五、案由：請惠予同意墊付本縣僱用臨時短工 40 人執行馬公市各路段環境清潔維護工作 1 案，所需經費計畫新臺幣 175 萬元整案。

說明：

一、經費：

(一) 縣籌款：新臺幣 175 萬元整。

(二) 經費明細：

1. 工資：新臺幣 109 元 x 4 小時 x 26 天 x 40 人 x 3 個月 = 新臺幣 136 萬 320 元整。

2. 機關負擔勞退金：新臺幣 752 元 x 40 人 x 3 個月 = 新臺幣 9 萬 240 元整。

3. 機關負擔勞保費：新臺幣 807 元 x 40 人 x 3 個月 = 新臺幣 9 萬 6,840 元整。

4. 機關負擔健保費：新臺幣 954 元 x 40 人 x 3 個月 = 新臺幣 11 萬 4,480 元整。

5. 物品費：新臺幣 7 萬 2,000 元整。

(工作用清潔用品、茶水及防護用品、割草機及清運垃圾車輛所需油料費)。

6. 設施及機械設備養護費：新臺幣 1 萬 6,120 元整。

(租用重機械及相關機械養護所需)

二、計畫概略：

(一) 102 年度本縣議會臨時會通過「辦理馬公市各路段環境清潔維護計畫」工作期程執行至 102 年 10 月 9 日止，日後將面臨無人清掃及維護馬公市區街道清潔的窘境，勢必將引發民眾抱怨，陳情案件暴增，同時也會降低本縣旅遊聲譽。

(二) 為持續維護馬公市區各路段環境清潔維護工作，提升本縣觀光品質，本案執行期程自 102 年 10 月 10 日起至 12 月 31 日止，雇請 40 位臨時人員，每日工作 4 小時，每月工作 13 天(即 26 個半天)。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
決 議：照案通過。

附

錄

澎湖縣議會第 17 屆第 19 次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議 名稱 姓名	議 員 報 到	第 1 次 會 議	第 2 次 會 議	第 3 次 會 議	第 4 次 會 議	第 5 次 會 議	第 6 次 會 議	第 7 次 會 議	第 8 次 會 議	第 9 次 會 議
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
藍俊逸	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△
歐中慨	△	○	△	○	○	○	○	○	○	○
陳雙全	○	○	○	○	△	○	△	○	○	△
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	△	○	△
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳海山	△	○	○	△	○	△	○	○	○	○
黃春燕	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
吳文相	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
成萬貫	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐陽洲	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
宋國進	○	△	○	○	○	○	○	△	○	△
魏長源	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
李添進	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○
許月里	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
葉明縣	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議 名稱 姓名	議 員 報 到	預 備 會 議	第 1 次 會 議	第 2 次 會 議	第 3 次 會 議	第 4 次 會 議	第 5 次 會 議	第 6 次 會 議	第 7 次 會 議	第 8 次 會 議
劉陳昭玲	○	○	○	△	○	△	○	△	○	○
藍俊逸	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐中慨	△	○	○	△	○	△	△	○	○	○
陳雙全	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△
葉竹林	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳海山	△	○	△	○	○	○	△	○	○	○
黃春燕	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
吳文相	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
成萬貫	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐陽洲	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
宋國進	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○
魏長源	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許月里	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○
葉明縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議 名稱 姓名	第 9 次 會 議	第 10 次 會 議	第 11 次 會 議	第 12 次 會 議	第 13 次 會 議	第 14 次 會 議	第 15 次 會 議	第 16 次 會 議	第 17 次 會 議	第 18 次 會 議
劉陳昭玲	△	○	△	○	△	○	○	△	○	○
藍俊逸	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
歐中慨	△	○	○	○	○	○	△	○	○	○
陳雙全	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳海山	○	○	○	△	○	△	△	○	○	△
黃春燕	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
吳文相	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
成萬貫	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐陽洲	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
宋國進	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許月里	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
葉明縣	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議 名稱 姓名	第19次 會議	第20次 會議	第21次 會議	第22次 會議	第23次 會議	第24次 會議	第25次 會議	第26次 會議	第27次 會議	第28次 會議
劉陳昭玲	△	○	○	○	△	○	△	○	△	○
藍俊逸	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○
歐中慨	○	○	○	○	△	○	○	○	△	○
陳雙全	○	○	○	○	○	○	△	○	△	○
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳海山	○	○	○	△	○	△	○	○	○	△
黃春燕	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○
吳文相	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
成萬貫	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐陽洲	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○
宋國進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許月里	○	○	○	○	△	△	○	○	△	○
葉明縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議 名稱 姓名	第29次 會議	第30次 會議	第31次 會議	第32次 會議	第33次 會議					
劉陳昭玲	△	○	△	○	△					
藍俊逸	○	○	○	○	○					
歐中慨	○	○	○	○	○					
陳雙全	△	○	△	○	△					
葉竹林	○	○	○	○	○					
胡松榮	○	○	○	○	○					
鄭清發	○	○	○	○	○					
陳海山	○	△	○	○	○					
黃春燕	○	○	○	○	○					
吳文相	○	○	○	○	○					
成萬貫	△	○	○	○	○					
歐陽洲	○	○	○	○	○					
宋國進	△	○	○	○	○					
魏長源	○	○	○	○	○					
李添進	○	○	○	○	○					
許月里	○	△	○	△	○					
葉明縣	○	△	○	○	△					
夏晨榮	○	○	○	○	○					

澎湖縣議會第 17 屆第 20 次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議 名稱 姓名	議 員 報 到	第 1 次 會 議	第 2 次 會 議	第 3 次 會 議	第 4 次 會 議	第 5 次 會 議	第 6 次 會 議	第 7 次 會 議	第 8 次 會 議	
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	○	△	○	○	
藍俊逸	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
歐中慨	○	△	△	△	△	○	○	○	○	
陳雙全	○	○	○	△	△	△	○	○	○	
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
陳海山	△	○	○	○	○	○	○	○	○	
黃春燕	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
吳文相	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
成萬貫	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
歐陽洲	○	○	○	○	○	○	○	○	△	
宋國進	○	△	△	○	○	△	○	○	△	
魏長源	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
許月里	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
葉明縣	○	△	○	○	○	○	○	○	○	
夏晨榮	○	○	○	○	△	○	○	○	○	

澎湖縣議會第 17 屆第 21 次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議 名稱 姓名	議 員 報 到	第 1 次 會 議	第 2 次 會 議	第 3 次 會 議	第 4 次 會 議	第 5 次 會 議	第 6 次 會 議			
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	○	○			
藍俊逸	○	○	○	○	○	○	△			
歐中慨	○	○	○	○	○	△	○			
陳雙全	○	○	○	△	△	○	○			
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○			
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○			
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○			
陳海山	△	○	○	○	○	○	○			
黃春燕	○	○	○	○	○	○	○			
吳文相	○	○	○	○	○	○	○			
成萬貫	○	○	○	○	○	○	○			
歐陽洲	○	○	○	△	○	○	○			
宋國進	○	○	○	○	○	○	○			
魏長源	○	○	○	△	○	○	○			
李添進	○	○	○	○	○	○	○			
許月里	○	△	○	○	○	○	○			
葉明縣	○	△	○	○	○	○	○			
夏晨榮	○	○	○	○	○	○	○			

澎湖縣議會第 17 屆第 19 次臨時會決議案分類統計表

決議內容 提案分類	提案總數	決議內容												
		照原案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請政府研究辦理	送請政府儘速辦理	送請政府參考	廢止	擱置	併案	留下次會議	緩議	保留	主動撤回
議長提議事項														
縣政府提案	13	12							1					
縣單行法規														
專案小組報告														
議員提案	工務類	1	1											
	教育類													
	臨時動議													
	計	1	1											
人民請願案														
總計														

澎湖縣議會第 17 屆第 7 次定期會決議案分類統計表

決議內容		提案總數	決議內容												
			照原案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請政府研究辦理	送請政府儘速辦理	送請政府參考	廢止	擱置	併案	留下次會議	緩議	保留	主動撤回
議長提議事項															
縣政府提案		10	10												
澎湖縣審計室提議事項															
專案小組報告															
議員提案	民政類	1	1												
	工務類	4	4												
	臨時動議														
	計	5	5												
人民請願案		3													
總計															

澎湖縣議會第 17 屆第 20 次臨時會決議案分類統計表

決議內容 提案分類		提案總數	決議內容												
			照原案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請政府研究辦理	送請政府儘速辦理	送請政府參考	廢止	擱置	併案	留下次會議	緩議	保留	主動撤回
議長提議事項															
審計室提議事項		1	1												
縣政府提案		9	9												
縣單行法規															
專案小組報告															
議員提案	工務類														
	教育類														
	臨時動議														
	計														
請願案															
總計															

澎湖縣議會第 17 屆第 21 次臨時會決議案分類統計表

決議內容 提案分類		提案總數	決議內容												
			照原案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請政府研究辦理	送請政府儘速辦理	送請政府參考	廢止	擱置	併案	留下次會議	緩議	保留	主動撤回
議長提議事項															
審計室提議事項															
縣政府提案		5	4	1											
縣單行法規案															
專案小組報告															
議員提案	工務類														
	教育類														
	臨時動議														
	計														
請願案															
總計															