

前 言

- 一、本議事錄係依據本會第 17 屆第 2 次定期會暨第 4、5、6 次臨時會之會議資料匯集分類編印。
- 二、各局室處業務報告已由縣府另印成冊分送各議員參閱。
- 三、本議事錄蒐編付印，遺漏錯誤恐所難免，敬祈閱者賜予指正俾資改進，毋任感禱。

澎湖縣議會 編印

甲、第 17 屆第 4 次臨時會議事錄

圖表

一、議事日程表·····	1
二、議員席次表·····	2

會議紀錄

一、第 1 次會議紀錄·····	3
二、第 2 次會議紀錄·····	6
三、第 3 次會議紀錄·····	7
四、第 4 次會議紀錄·····	9
五、第 5 次會議紀錄·····	10
六、第 6 次會議紀錄·····	11
七、第 7 次會議紀錄·····	12
八、第 8 次會議紀錄·····	14

決議案

一、澎湖縣政府提議事項·····	17
二、議員提案·····	94

乙、第 17 屆第 2 次定期會議事錄

圖表

一、變更議事日程表	99
二、議員席次表	103
三、原訂議事日程表	104

議長致開幕詞

議長開幕致詞	107
--------	-----

澎湖縣政府施政報告

澎湖縣政府施政報告	111
-----------	-----

會議紀錄

一、預備會議	127
二、第 1 次會議紀錄	130
三、第 2 次會議紀錄	131
四、第 3 次會議紀錄	132
五、第 4 次會議紀錄	133
六、第 5 次會議紀錄	134
七、第 6 次會議紀錄	135
八、第 7 次會議紀錄	136
九、第 8 次會議紀錄	137

十、第 9 次會議紀錄	138
十一、第 10 次會議紀錄	139
十二、第 11 次會議紀錄	140
十三、第 12 次會議紀錄	141
十四、第 13 次會議紀錄	142
十五、第 14 次會議紀錄	143
十六、第 15 次會議紀錄	144
十七、第 16 次會議紀錄	145
十八、第 17 次會議紀錄	146
十九、第 18 次會議紀錄	147
二十、第 19 次會議紀錄	148
廿一、第 20 次會議紀錄	149
廿二、第 21 次會議紀錄	150
廿三、第 22 次會議紀錄	151
廿四、第 23 次會議紀錄	152
廿五、第 24 次會議紀錄	153
廿六、地方考察	154
廿七、第 25 次會議紀錄	155
廿八、第 26 次會議紀錄	156
廿九、地方考察	157
三十、第 27 次會議紀錄	158
卅一、第 28 次會議紀錄	159
卅二、第 29 次會議紀錄	160

卅三、第 30 次會議紀錄	161
卅四、第 31 次會議紀錄	162
卅五、第 32 次會議紀錄	163
卅六、第 33 次會議紀錄	164
卅七、第 34 次會議紀錄	165
卅八、第 35 次會議紀錄	166
卅九、第 36 次會議紀錄	167
四十、第 37 次會議紀錄	168
四一、第 38 次會議紀錄	169
四二、第 39 次會議紀錄	170
四三、第 40 次會議紀錄	171

決議案

一、澎湖縣政府提議事項	173
二、人民請願案	218
三、議員提案	218

業務報告及答覆

一、民政、建設、計畫部門 (99 年 11 月 12 日下午)	223
二、財政、旅遊、環保部門 (99 年 11 月 15 日上午)	249
三、工務、稅務、車船部門 (99 年 11 月 15 日下午)	263
四、教育、行政、文化部門 (99 年 11 月 16 日上午)	291
五、消防、農漁部門 (99 年 11 月 16 日下午)	303

六、社會、兵役、地政部門 (99 年 11 月 17 日上午)	320
七、人事、政風、主計部門 (99 年 11 月 17 日下午)	344
八、警政部門 (99 年 11 月 18 日上午)	365
九、衛生部門 (99 年 11 月 18 日下午)	380

縣政總質詢 (99 年 11 月 23 日至 99 年 12 月 8 日)

鄭清發議員 (99 年 11 月 23 日上午)	407
許月里議員 (99 年 11 月 23 日上午)	421
胡松榮議員 (99 年 11 月 24 日上午)	441
陳雙全議員 (99 年 11 月 24 日上午)	459
李添進議員 (99 年 11 月 25 日上午)	473
葉竹林議員 (99 年 11 月 25 日上午)	495
楊 曜議員 (99 年 11 月 26 日上午)	516
歐中慨議員 (99 年 11 月 26 日上午)	534
歐陽洲議員 (99 年 11 月 29 日上午)	548
黃春燕議員 (99 年 11 月 29 日上午)	577
魏長源議員 (99 年 11 月 30 日上午)	595
陳海山議員 (99 年 11 月 30 日上午)	612
夏晨榮議員 (99 年 12 月 1 日上午) 未質詢	
成萬貫議員 (99 年 12 月 1 日上午)	630
宋國進議員 (99 年 12 月 2 日上午)	649
蘇文佐議員 (99 年 12 月 2 日上午)	662
葉明縣議員 (99 年 12 月 3 日上午)	680

藍俊逸副議長（99年12月3日上午）	694
第一審查委員會（99年12月6日上午）	710
第二審查委員會（99年12月6日上午）	731
第三審查委員會（99年12月7日上午）	749
第四審查委員會（99年12月7日上午）	767
第五審查委員會（99年12月8日上午）	782
議長總結（99年12月8日上午）	803

丙、第17屆第5次臨時會議事錄

圖表

一、變更議事日程表	821
二、議員席次表	822
三、原訂議事日程表	823

會議紀錄

一、第1次會議紀錄	825
二、第2次會議紀錄	826
三、第3次會議紀錄	827
四、第4次會議紀錄	829

決議案

一、澎湖縣政府提議事項	831
-------------	-----

丁、第 17 屆第 6 次臨時會議事錄

圖表

- 一、議事日程表·····871
- 二、議員席次表·····872

會議紀錄

- 一、第 1 次會議紀錄·····873
- 二、第 2 次會議紀錄·····876
- 三、第 3 次會議紀錄·····877
- 四、第 4 次會議紀錄·····878

決議案

- 一、澎湖縣政府提議事項·····881
- 二、人民請願案·····918
- 三、議員提案·····918

附錄

- 一、第 17 屆第 4 次臨時會議員出席統計情形·····921
- 二、第 17 屆第 2 次定期會議員出席統計情形·····922
- 三、第 17 屆第 5 次臨時會議員出席統計情形·····927
- 四、第 17 屆第 6 次臨時會議員出席統計情形·····928
- 五、第 17 屆第 4 次臨時會決議案分類統計表·····929

六、第 17 屆第 2 次定期會決議案分類統計表……	930
七、第 17 屆第 5 次臨時會決議案分類統計表……	931
八、第 17 屆第 6 次臨時會決議案分類統計表……	932

甲、第 17 屆第 4 次臨時會議事錄

圖

表

澎湖縣議會第 17 屆第 4 次臨時會議事日程表

時間 議程 月 日 星 期		上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		15 時 - - - - - 17 時	
10 月 25 日	一	議員報到		第一次 會 議	開幕 審查議案
10 月 26 日	二	第二次 會 議	審查議案	第三次 會 議	審查議案
10 月 27 日	三	第四次 會 議	審查議案	人民請願案	
10 月 28 日	四	第五次 會 議	審查議案	第六次 會 議	審查議案
10 月 29 日	五	第七次 會 議	審查議案	第八次 會 議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

澎湖縣議會第 17 屆第 4 次臨時會議員席次表

電 腦		預 留 宣 讀 總	預 算 人 員 席
--------	--	-----------------------	-----------------------

秘 書 長	主 席	副 議 長
-------------	--------	-------------

計 畫 室	行 政 室	政 風 室	
-------------	-------------	-------------	--

稅 捐 處	車 船 處	人 事 室	文 化 局	主 計 室
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

議 事 組 主 任	紀 錄 台	法 制 室 主 任
-----------------------	-------------	-----------------------

建 設 局	工 務 局	旅 遊 局	社 會 局	兵 役 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

地 政 局	農 漁 局	環 保 局	衛 生 局	消 防 局	警 察 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

報 告 台

縣 長	副 縣 長	主 秘	民 政 局	財 政 局	教 育 局
--------	-------------	--------	-------------	-------------	-------------

8	7
葉 竹 林	歐 中 慨

6	5
李 添 進	夏 晨 榮

4	3
葉 明 縣	蘇 文 佐

2	1
宋 國 進	陳 雙 全

16	15
黃 春 燕	成 萬 貫

14	13
鄭 清 發	陳 海 山

12	11
楊 曜	歐 陽 洲

10	9
魏 長 源	許 月 里

	19
	劉 陳 昭 玲

18	17
藍 俊 逸	胡 松 榮

會議紀錄

澎湖縣議會第 17 屆第 4 次臨時會會議紀錄

壹、第 1 次會議紀錄

時間：民國 99 年 10 月 25 日下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲

議 員 歐中慨 蘇文佐 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
葉明縣 陳定國

列席：副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 議員 鄭清發 記錄：許淑玲 陳秀琳 陳淑珊

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞。

副縣長、縣府各局室主管首長、各位媒體記者朋友、本會議員同仁大家好！
今天是本會第十七屆第四次臨時會開議日，會期從 10 月 25 日至 10 月 29 日止，會期五天，承蒙副縣長率領縣府各單位主管首長列席及本會議員同仁踴躍出席，本人在此表示由衷感謝。

10 月 1 日至 10 月 4 日的第 3 屆離島聯合運動會與 10 月 10 日首度移師本縣舉

辦的國慶晚會，盛況空前，熱鬧非凡，都已順利圓滿完成，對於縣府團隊的付出與努力，本會表示肯定。同時對教育界、體育界、民間團體、警察同仁等各界人士的參與付出，表達衷心感佩。本會期盼縣府團隊能加把勁，持續爭取各類大型全國節慶或運動賽會，例如「台灣燈會」等也能在澎湖舉行，深信只要充分發揮預算應有效能，善用經費，協調得當，透過一連串的比赛或活動，不但充分綻放菊島以小搏大的城市能量，更可大幅提高澎湖商機與行銷澎湖的能見度，寫下澎湖子民共同的，驕傲與美好的記憶。

其次，今年夏季，僅有「凡那比」、「梅姬」颱風裙角掃過澎湖，災情不算嚴重，相較台灣高雄縣市、宜蘭縣的嚴重災情，對民眾生命財產及交通都造成嚴重威脅，幸好「天佑澎湖」。不過未來在雨季或夏季來臨之前，縣府仍應儘速檢修及早做好防患措施，以確保縣民安全。

金風送爽，時節已進入秋冬季節，如何持續使澎湖冬季旅遊如同報載今年夏季（至 9 月底）的遊客一舉突破六十萬人次的回溫盛況，請縣府團隊集思廣益，尋求突破，研議發展冬季旅遊之規劃方案或套裝行程，共同面對冬季旅遊轉型的契機與挑戰，讓澎湖觀光產業更具活力、創造力與競爭力。

另外本會已於 9 月 27 日同意縣府動支第 2 預備金新台幣 50 萬元用籌設「澎湖能源科技公司」聘請律師、會計師及先期準備費用，而利再生能源風力發電、太陽光電案縣自治事業的規劃興辦，希望參照苗栗苗能公司與金門酒廠經營成功案例，藉以挹注縣庫財源，還可將利益回饋縣民，深信如能再加上積極推動促進民間參與公共建設或委託經營案多元管道，必能增進本縣自治財源，以利縣政推動。

本次臨時會主要議題，係審議縣府所提的墊付案，基於地方政府財政大都仰賴中央補助，本縣也不例外，本會也樂見縣府向中央爭取更多的補助款來建設本縣。不過究竟這些經費是不是真正用在刀口上？有沒有用在縣民最迫切需要的建設上？是不是有什麼地方需要改進？有哪些項目是否可以更為有效率的執行？這些都要有所兼顧評估考量的，避免淪為不經濟的支出。特別是下個月即將召開的定期會針對 100 年度的總預算案，希望縣府各單位，請務必事先準備好有關說明資料，再透經本會議員提出的看法和建議予以落實執行，真正的讓我們全縣所有縣民成為最大贏家。

當然，縣政龐雜要討論應不止於上述所提到的事項，倘有未盡事宜，希望也可留到下個月定期會再進一步研議檢視。不過再次強調，本會議員來自各鄉市，

都是地方的領導者，對於縣府施政得失，以及地方民情需求，提出應興應革的建言，請縣府務必列管重視採行；願府、會能在互勉、互助合作下，使澎湖縣的議政、縣政更臻完善。

最後 敬祝

大家身體健康，萬事如意，謝謝各位。

乙、討論事項

討論縣政

散會：下午 17 時 17 分

貳、第 2 次會議紀錄

時間：民國 99 年 10 月 26 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲

議 員 陳雙全 蘇文佐 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 王苟甚代 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 許啟川代 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任趙在福代

主席：議員 鄭清發

記錄：蘇志明 李郁芳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

澎湖縣政府提議事項：

第 2 項：擬讓售馬公段 943 地號縣土地並訂定執行出售期間為 3 年案，請審議。

決 議：照案通過。

散會：中午 12 時 33 分

參、第 3 次會議紀錄

時間：民國 99 年 10 月 26 日下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議員 歐中慨 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進 葉明縣
夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 王苟甚代 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 許啟川代 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任趙在福代

主席：議員 鄭清發

記錄：謝瑞妙 陳惠娟 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為本府遴選台灣銀行（股）澎湖分公司為 100-101 年度縣庫代理機關，辦理本府暨所屬機關之現金、票據、証券之出納、保管、移轉及財產之契據等保管事務案，請審議。

決 議：照案通過。

第 3 案：擬讓售六合段 259-1 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案，請審議。

決 議：照案通過。

第 4 案：擬讓售崙裡段 83-57 地號等 3 筆縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案，請審議。

決 議：照案通過。

第 5 案：為本府辦理 99 年度補助各鄉市公所、村里辦公處辦理內部設備購置與辦理各項活動及代表會辦理內部設備購置等補助預算經費新台幣 380 萬元整，請惠予同意墊付案，請審議。

決 議：照案通過。

第 6 案：請惠予同意墊付辦理本縣「林投軍人公墓納骨塔」增建工程規劃設計費，所需經費新台幣 100 萬元整案，請審議。

決 議：照案通過。

散會：下午 5 時 00 分

肆、第 4 次會議紀錄

時間：民國 99 年 10 月 27 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議員 歐中慨 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任趙在福代

主席：副議長 藍俊逸

記錄：趙在福 張美芬 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：中午 12 時 22 分

伍、第 5 次會議紀錄

時間：民國 99 年 10 月 28 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議員	歐中慨	陳雙全	蘇文佐	葉竹林	胡松榮	鄭清發
	陳海山	黃春燕	成萬貫	歐陽洲	宋國進	魏長源
	李添進	許月里	葉明縣	夏晨榮		

列席：副縣長	呂永泰	主任秘書	許萬昌	民政局長	謝瑞滿
財政局長	盧春田	建設局長	葉國清	教育局長	鄭嘉薇代
工務局長	林耀根	旅遊局長	洪慶鷺代	社會局長	蘇啟昌
兵役局長	呂東賢	計畫主任	許啟川代	人事主任	劉丁乾
政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎
衛生局長	鄭鴻藝	環保局長	許文彬	農漁局長	鄭明源
文化局長	曾慧香	主計主任	許金珍	行政主任	呂正黨
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右	地政局長	盧春田兼
本會秘書長	洪有信	法制室主任	郭承榮	議事組主任	趙在福代

主席：副議長 藍俊逸

記錄：謝瑞妙 陳秀琳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：中午 12 時 22 分

陸、第 6 次會議紀錄

時間：民國 99 年 10 月 28 日下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議員	歐中慨	陳雙全	蘇文佐	楊曜	葉竹林	胡松榮
	鄭清發	陳海山	黃春燕	成萬貫	歐陽洲	宋國進
	魏長源	葉明縣	夏晨榮			

列席：副縣長	呂永泰	主任秘書	許萬昌	民政局長	謝瑞滿
財政局長	盧春田	建設局長	葉國清	教育局長	胡中鎧
工務局長	林耀根	旅遊局長	洪慶鷺代	社會局長	蘇啟昌
兵役局長	呂東賢	計畫主任	洪棟霖	人事主任	劉丁乾
政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎
衛生局長	鄭鴻藝	環保局長	許文彬	農漁局長	鄭明源
文化局長	曾慧香	主計主任	許金珍	行政主任	呂正黨
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右	地政局長	盧春田兼
本會秘書長	洪有信	法制室主任	郭承榮	議事組主任	趙在福代

主席：議員 鄭清發

記錄：蘇志明 李郁芳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：下午 6 時 01 分

柒、第 7 次會議紀錄

時間：民國 99 年 10 月 29 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議員 歐中慨 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任趙在福代

主席：議員 鄭清發

記錄：許淑玲 陳惠娟 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

澎湖縣政府提議事項：

第 12 案：請惠予同意墊付內政部核定補助本府辦理 99 年地政歷史資料委外掃描建檔經費新台幣 16 萬 3,000 元整乙案，請審議。

決議：照案通過。

第 13 案：請惠予同意墊付新台幣 54 萬元整，以辦理本府農漁局成立二級機關林務所增設「公園管理股」之辦公裝修用具經費案，請審議。

決議：照案通過。

第 14 案：請惠予同意墊付「澎湖縣各海域導航標誌燈改善計畫」經費新台幣 50 萬元整案，請審議。

決 議：照案通過。

第 15 案：為辦理「本縣公車總站土地馬公段 1968、1969、1970 地號等 3 筆土地設定地上權開發案」乙案，請審議。

決 議：照案通過。

散會：中午 12 時 23 分

捌、第 8 次會議紀錄

時間：民國 99 年 10 月 29 日下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議員	歐中慨	陳雙全	蘇文佐	楊曜	葉竹林	胡松榮
	鄭清發	陳海山	黃春燕	成萬貫	歐陽洲	宋國進
	魏長源	李添進	許月里	葉明縣	夏晨榮	

列席：副縣長	呂永泰	主任秘書	許萬昌	民政局長	謝瑞滿
財政局長	盧春田	建設局長	葉國清	教育局長	胡中鎧
工務局長	林耀根	旅遊局長	張瑞棟	社會局長	蘇啟昌
兵役局長	呂東賢	計畫主任	洪棟霖	人事主任	劉丁乾
政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎
衛生局長	鄭鴻藝	環保局長	許文彬	農漁局長	鄭明源
文化局長	曾慧香	主計主任	許金珍	行政主任	呂正黨
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右	地政局長	盧春田兼
本會秘書長	洪有信	法制室主任	郭承榮	議事組主任	趙在福代

主席：議員 鄭清發

記錄：蘇志明 張美芬 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、澎湖縣政府提議事項：

第 7 案：請惠予同意墊付辦理本縣 99 年度「振興經濟擴大公共建設投資計畫」—「傳統零售市場更新改善計畫」馬公市北辰零售市場整修工程修正計畫所需經費差額新台幣 1,139 萬 6,315 元整，以利地方公有市場環境設施提昇及原 99 年度第 1 次追加（減）預算工商業與度量街管理—商業發展管理—獎補助費審議通過安全項目已發包剩餘款 697 萬 8,315 元不撥補馬公市公所，而列為 99 會計年度該歲出工作計畫剩

餘案，請審議。

決 議：退回，下次會再議。

第 8 案：請惠予同意墊付本縣提報明年度「區域觀光旗艦計畫」經費新台幣 3,000 萬元整案，請審議。

決 議：照案通過。

第 9 案：敬請同意墊付行政院勞工委員會補助本縣辦理「希望就業專案」計畫經費計新台幣 1,480 萬 9,415 元整案，請審議。

決 議：照案通過。

第 10 案：請惠予同意墊付本府補助各級人民團體推展會務及辦理各項活動經費新台幣 620 萬元整案，請審議。

決 議：照案通過。

第 11 案：請惠予同意墊付內政部補助本府辦理「七美鄉老人文康中心修繕及充實設備計畫(老人文康機構)」經費新台幣 90 萬元整案，請審議。

決 議：照案通過。

第 16 案：擬修正「澎湖縣政府組織自治條例暨編製表」草案乙種，請審議。

決 議：照案通過。

二、議員提案：通過 4 案。

閉幕：下午 6 時 03 分

決 議 案

澎湖縣議會第 17 屆第 4 次臨時會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

- 一、案由：為本府遴選台灣銀行（股）澎湖分公司為 100-101 年度縣庫代理機關，辦理本府暨所屬機關之現金、票據、證券之出納、保管、移轉及財產之契據等保管事務案。（財政類）

說明：

- 一、依據「地方制度法」第 74 條、財政部訂頒之「地方政府遴選代理公庫要點」及「澎湖縣縣庫管理自治條例」等有關規定辦理。
- 二、本府辦理 100-101 年縣庫代理機關遂選作業，以本（99）年 6 月 22 日府財務字第 0990600295 號函徵詢本縣各分行代理縣庫意願，至 7 月 2 日截止，僅台灣銀行（股）澎湖分公司來函表達代理意願。本府依據該分公司所送之相關資料（如附件 1）審核結果，該分公司符合「地方政府遴選代理公庫要點」第 3 點規定之代理條件（如附件 2）。
- 三、鑒於 98-99 年度台灣銀行（股）澎湖分公司已為本府所遴選之代庫銀行，雙方配合良好，另該分公司亦建置公庫服務網，其功能多樣化，有利本府各項歲入帳款之統整。
- 四、為利公庫業務順利運作及簡化公庫遴選之行政作業程序，有關本府 100-101 年度縣庫代理機關，擬逕由台灣銀行（股）澎湖分公司賡續代理，辦理本府暨所屬分支機關之現金、票據、證券之出納、保管、移轉及財產之契據等相關事宜，代理期限為 2 年，自民國 100 年 1 月 1 日起至 101 年 12 月 31 日止，透支利率訂為按「中華郵政 2 年期定期儲金機動利率減 0.205% 計息」。

100至101年度各銀行擬代理澎湖縣公庫意願調查表

行	最近四季逾期放款比例	資產總額	淨值 (億元)	自有資本與風險性資產比例	國內外知名信用評等機構對長期債務之評等	最近三年淨值獲利率	定期、活期存款利率及透支放款利率	服務功能暨配合度
臺灣銀行	98年6月30日 (1.21%)	96年12月31日 (33,473億元)	96年12月31日 (2,438億元)	96年12月31日 (12.47%)	Moody' S (Aa3)	96年度 (5.69%)	活期儲蓄存款 0.25% 公教優惠儲蓄存款 1.155% 薪資轉帳優惠存款 0.27%	如附公庫服務建議書
	98年9月30日 (1.21%)	97年12月31日 (35,904億元)	97年12月31日 (2,197億元)	97年12月31日 (11.63%)	S & P (A+)	97年度 (3.67%)	定期儲蓄存款 一年期 機動 1.09% 固定 1.04%	
	98年12月31日 (1.03%)	98年12月31日 (38,871億元)	98年12月31日 (2,363億元)	98年12月31日 (11.90%)	中華信評 (twAAA)	98年度 (3.77%)	二年期 機動 1.155% 固定 1.145% 三年期 機動 1.17% 固定 1.195%	
	99年3月31日 (1.03%)						公庫透支利率：按中華郵政二年定期儲蓄存款利率減 0.205% 計息 (目前為 0.89%)	

承辦人



襄理 (課長)



經理



附件一

100 年至 101 年縣庫代理機關基本條件審核表

具備條件 項目 內容 銀行別	一、淨值在 新台幣一百 億元以上。	二、最近三年 稅前淨值獲利 率平均均為正 數。	三、需符合下列條件之一： 為公營銀行或自有資本與風險性資產的比率高於 百分之八或經國內外知名信用評等機構評定長期 債務信用等級為 A- 級或相當等級以上者。	四、最近四季逾期放款比率平 均數低於全體本國銀行平均逾 期放款比率。 全體本國銀行最近四季平均比率為 1.28% (詳如附件資料)。	是否 符合
台灣銀行	2,363 億	4.38%	1. 為公營銀行。 2. 自有資本與風險性資產的比率為 11.90%。 3. MOODY S (穆迪) 評定為 Aa3。	1.12%	符合

附件 2

- 辦法：請惠予審議同意辦理。
- 決議：照案通過。
- 二、案由：擬讓售馬公段 943 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。(財政類)
- 說明：
- 一、查馬公段 943 地號縣有地，面積 7 平方公尺，都市土地使用分區為「商業區」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」，現出租予劉美香君。
 - 二、申購土地地上建有鋼筋混泥土造 1 層房屋 1 棟，承租人依租賃關係申請承購本地號土地，符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 51 條第 1 項第 2 款「出租土地承租人建有房屋者，讓售與承租人…」暨「公有土地經營及處理原則」第 7 條第 7 款「…或經地方公產管理法規規定核定者。」得予出售之規定，且經審查無妨礙交通水利，擬依「土地法」第 25 條規定程序完成處分後辦理出售。
 - 三、檢附擬處分清冊、地籍圖各 1 份。

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖



地段 - 地號：馬公段 943 地號

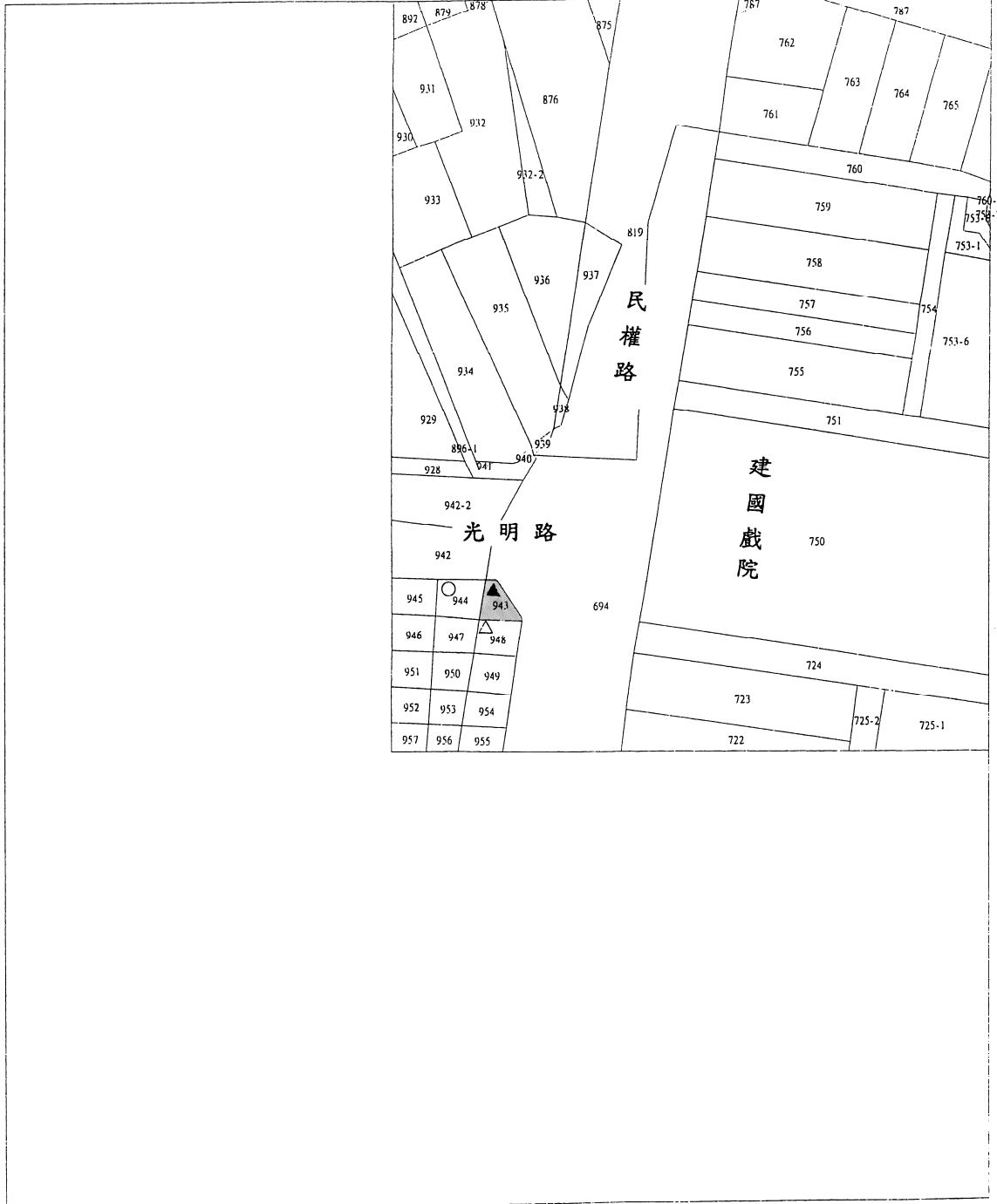
編號：

圖 ▲ 出售土地位置

△ 相鄰縣有土地

例 □ 相鄰國有土地

○ 相鄰私有土地



比例尺：1/500

原比例尺：1/600

查驗碼：099XA900302PIC15CDC28BB46A2A05A78AC93D1CA26

- 辦法：請審議同意出售，並發給同意書 2 份。
- 決議：照案通過。
- 三、案由：擬讓售六合段 259-1 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。
(財政類)
- 說明：
- 一、查六合段 259-1 地號縣有地，面積 185.66 平方公尺，編定為「一般農業區」、「甲種建築用地」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」，現出租予張石架君。
 - 二、申購土地建有磚石造 1 層樓房屋 1 棟，承租人依租賃關係申請承購本地號土地，符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 51 條第 1 項第 2 款「出租土地承租人建有房屋者，讓售與承租人。…」暨「公有土地經營及處理原則」第 7 條第 7 款「…或經地方公產管理法規規定核定者。」得予出售之規定，且無妨礙交通水利，擬依「土地法」第 25 條規定程序完成處分後辦理出售。
 - 三、檢附擬處分清冊暨地籍參考圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期：99年08月19日

編號	土地標示	面積 (m ²)	權利範圍	使用分區或 編定類別	99年公告現值		使用現況	使用人	建物構造 、權屬	租金或 使用補償金 收取情形	處分法令依據	處分方式	完成 處分 年限	備註
					單價 (元/m ²)	總價 (元)								
1	澎湖縣馬公市六合段259-1地號	185.66	全部	一般農業區 甲種建築用地	3,500	649,810	租用	張石架	磚石造 、張石架	租金已收訖	經審符合「公有土地經營及處理原則」第7點第7款暨「澎湖縣公有財產管理自治條例」第51條第1項第2款規定辦理讓售。	讓售	3年	
合計：1筆，		面積	185.66	平方公尺										

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖



地段 - 地號：六合段 259-1 地號

編號：

圖 ▲ 出售土地位置

△ 相鄰縣有土地

例 □ 相鄰國有土地

○ 相鄰私有土地



比例尺：1/1000

原比例尺：1/500

查驗碼：099XA001378PIC16586B64843D18C47CFFCD7169A12

- 辦法：請審議同意出售，並發給同意書 2 份。
- 決議：照案通過。
- 四、案由：擬讓售嵵裡段 83-57 地號等 3 筆縣有地土地並訂定執行出售期間為 3 年案。(財政類)
- 說明：
- 一、查嵵裡段 83-57、83-9、83-60 地號等 3 筆縣有地，面積共 657 平方公尺，編定為「風景區」、「特定目的事業用地」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」，現出租予普德寺。
 - 二、申購土地建有加強磚造房屋 2 棟，承租人依租賃關係申請承購本地號土地，符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 51 條第 1 項第 2 款「出租土地承租人建有房屋者，讓售與承租人。…」暨「公有土地經營及處理原則」第 7 條第 7 款「…或經地方公產管理法規定核定者。」得予出售之規定，且無妨礙交通水利，擬依「土地法」第 25 條規定程序完成處分後辦理出售。
 - 三、檢附擬處分清冊暨地籍參考圖各 1 份。

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖

地段 - 地號：嵵裡段 83-57、83-59、83-60 地號

編號：

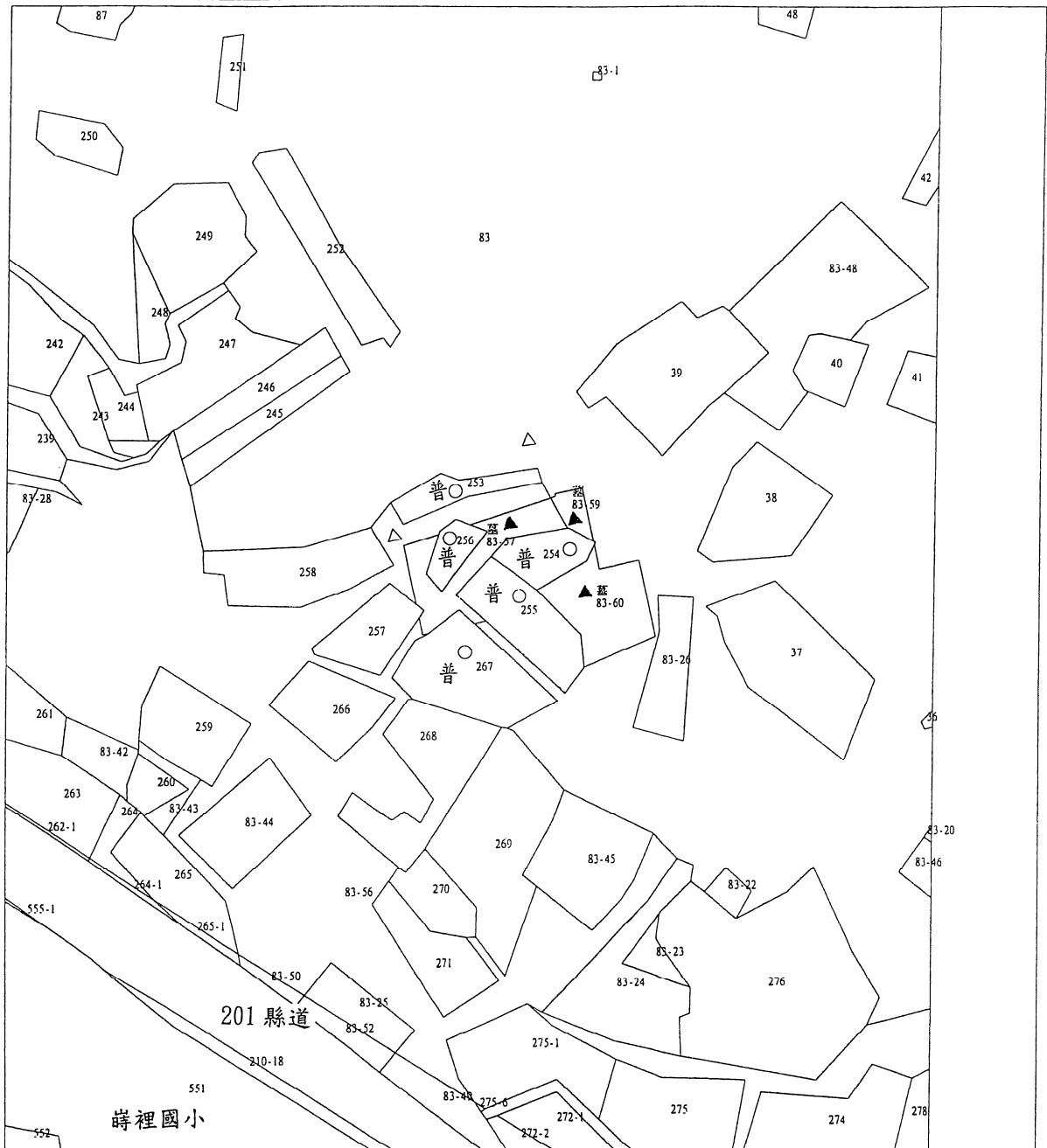


▲ 出售土地位置

△ 相鄰縣有土地

□ 相鄰國有土地

○ 相鄰私有土地



比例尺：1/1200

- 辦法：請審議同意出售，並發給同意書 2 份。
- 決議：照案通過。
- 五、案由：為本府辦理 99 年度補助各鄉市公所、村里辦公處辦理內部設備購置與辦理各項活動及代表會辦理內部設備購置等補助預算經費新台幣 380 萬元整，請惠予同意墊付案。(民政類)
- 說明：
- 一、經費：
- (一) 中央補助款：無。
- (二) 縣配合款(籌)：新台幣 380 萬元整。
- (三) 總計金額：新台幣 380 萬元整。
- 二、計畫概略：本府辦理補助各鄉市公所、村里辦公處設備購置及各項活動需要。
- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 六、案由：請惠予同意墊付辦理本縣「林投軍人公墓納骨塔」增建工程規劃設計費，所需經費新台幣 100 萬元整案。(民政類)
- 說明：
- 一、經費：
- (一) 中央補助款：無。
- (二) 縣配合款(籌)：新台幣 100 萬元整。
- (三) 總計金額：新台幣 100 萬元整。
- 二、計畫概略：本府為配合澎湖國家風景區管理處辦理隘門黃金海岸計畫用地內墳墓遷移，擬於林投軍人公墓增置納骨塔供檢骨安奉，為儘速辦理本案，擬先行辦理規劃設計，俾利本案之推動。
- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 七、案由：請惠予同意墊付辦理本縣 99 年度「振興經濟擴大公共建設投資計畫」-「傳統零售市場更新改善計畫」馬公市北辰零售市場整修工程修正計畫所需經費差額新台幣 1,139 萬 6,315 元整，以利地方公有市場環境設施提昇及原 99 年度第 1 次追加(減)預算工商業與度量衡管理-商業發展管理-獎補助費審議通過安全項目已發包剩

餘款 697 萬 8,315 元不撥補馬公市公所，而列為 99 會計年度該歲出作計畫剩餘案。(建設類)

說明：

- 一、依據：「各級地方政府墊付處理要點」第 3 點第 4 款規定及經濟部 99 年 7 月 21 日經授中字第 09901225480 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。
- 二、本計畫北辰市場整修工程專案原中央核定補助 910 萬 1,000 元，已列入 99 年度第 1 次追加(減)預算工商業與度量衡管理。商業發展管理-獎補助費項下，並經貴會審議通過。
- 三、後因調整攤台單價，增加補助 411 萬 8,000 元，總計整個專案計畫共核定補助 1,351 萬 9,000 元(計有安全、衛生、整潔明亮項目)，其中安全項目-消防系統整修已完成發包在案，發包數為 212 萬 2,685 元。
- 四、為使北辰市場公有環境設施提昇順遂推展，故提請墊付額度 1,139 萬 6,315 元。(計算方式：總計畫經費 1,351 萬 9,000 元扣除安全項目-消防系統整修發包數 212 萬 2,685 元之差額)
- 五、另 99 年度第 1 次追加(減)預算貴會審議通過之上商業與度量衡管理-商業發展管理-獎補助費預算 910 萬 1,000 元尚未有契約權責預算剩餘數 697 萬 8,315 元不撥補馬公市公所，99 會計年度結束後列為該歲出工作計畫剩餘處理。(計算方式：原預算數 910 萬 1,000 元扣除安全項目-消防系統整修發包數 212 萬 2,685 元)

檔 號：
保存期限：**建設局**

經濟部 函

機關地址：54003南投縣南投市光輝里省府
路4號

受文者：澎湖縣政府

聯絡人：梁文杰

聯絡電話：049-2359171轉5517

發文日期：中華民國99年7月21日

發文字號：經授中字第09901225480號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文(01225480A0D_ATTCH1.doc)

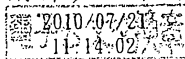
主旨：貴府函轉馬公市公所辦理「99年度第1期澎湖縣馬公市北
辰公有零售市場整修計畫案」攤台整修每攤台單價為3萬5
千元正一案，准予更正，請查照。

說明：

- 一、依據本部「傳統零售市場更新改善計畫-整修工程項目參
考價格標準」辦理，併復貴府99年7月13日府建商字第099
0035651號函。
- 二、檢附更正後99年第1期整修工程核定表，請貴府督促馬公
市公所積極辦理，務請掌握工程進度。

正本：澎湖縣政府

副本：澎湖縣馬公市公所(含附件)、本部中部辦公室主任室(含附件)、本部中部辦
公室副主任室(含附件)、本部中部辦公室許專委正宗(含附件)、本部中部辦
公室第四科科長室(含附件)、本部中部辦公室第四科第一股(含附件)、本部
中部辦公室第四科第二股(含附件)、本部中部辦公室第四科第三股(含附件)
、計畫專案辦公室(含附件)



99 年整修第 1 期工程核定表

工程名稱：澎湖縣馬公市北辰公有零售市場

單位：千元

申請補助項目及金額			
申請項目	申請金額	核定金額	複審意見
一、安全方面	2,467.95	2,312.15	
1. 消防及火災警報系統更新工程	2,455.80	2,300.00	
2. 市場出入口改善工程	12.15	12.15	
二、衛生方面	7,769.80	7,209.80	
1. 懸吊式風扇工程	800.00	240.00	
2. 一、二樓公廁整修	540.00	540.00	
3. 一樓攤台整修工程	4,305.00	4,305.00	(原為 430.50)
4. 地下室地面整修工程 (含水溝蓋)	1,264.80	1,264.80	水溝蓋板採用 FRP
5. 一樓水溝蓋板	860.00	860.00	水溝蓋板採用 FRP
三、整潔明亮方面	2,181.00	2,025.00	
1. 牆面粉刷	1,725.00	1,725.00	牆面及天花板採用環保油漆
2. 市場辦公室裝修工程	456.00	300.00	
工程建造費合計：	12,418.75	11,546.95	

核定金額試算表		
申請補助項目	申請金額	核定金額
安全方面	2,467.95	2,312.15
衛生方面	7,769.80	7,209.80
整潔明亮方面	2,181.00	2,025.00
工程建造費合計	12,418.75	11,546.95
設計監造管理費	808.20	1,048.76
其他費用	0.00	923.29
總計	13,226.95	13,519.00
地方配合款	0.00	0.00
申請中央補助款	13,226.95	13,519.00
決議：1. 地下室及一樓水溝蓋板採用 FRP。		
2. 牆面及天花板粉刷採用環保油漆。		

附件 1

99 年整修第 1 期工程核定表

工程名稱：澎湖縣馬公市北辰公有零售市場

單位：千元

申請補助項目及金額			
申請項目	申請金額	核定金額	複審意見
一、安全方面	2,467.95	2,312.15	
1. 消防及火災警報系統更新工程	2,455.80	2,300.00	
2. 市場出入口改善工程	12.15	12.15	
二、衛生方面	3,895.30	3,335.30	
1. 懸吊式風扇工程	800.00	240.00	
2. 一、二樓公廁整修	540.00	540.00	
3. 一樓攤台整修工程	430.50	430.50	(更正為 4,305.00)
4. 地下室地面整修工程 (含水溝蓋)	1,264.80	1,264.80	水溝蓋板採用 FRP
5. 一樓水溝蓋板	860.00	860.00	水溝蓋板採用 FRP
三、整潔明亮方面	2,181.00	2,025.00	
1. 牆面粉刷	1,725.00	1,725.00	牆面及天花板採用環保油漆
2. 市場辦公室裝修工程	456.00	300.00	
工程建造費合計：	8,544.25	7,672.45	

核定金額表 (千元)		
申請補助項目	申請金額	核定金額
安全方面	2,467.95	2,312.15
衛生方面	3,895.30	3,335.30
整潔明亮方面	2,181.00	2,025.00
工程建造費合計	8,544.25	7,672.45
設計監造管理費	808.20	738.80
其他費用	0.00	689.75
總計	9,352.45	9,101.00
地方配合款	0.00	0.00
申請中央補助款	9,352.45	9,101.00
決議：1. 地下室及一樓水溝蓋板採用 FRP。 2. 牆面及天花板粉刷採用環保油漆。		

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：退回，下次會再議。
- 八、案由：請惠予同意墊付本縣提報 99 年度「區域觀光旗艦計畫」經費新台幣 3,000 萬元整案。(旅遊類)
- 說明：
- 一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4、6 款規定及交通部 99 年 8 月 20 日觀技字第 0994000850 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。
 - 二、經費：
 - (一) 中央補助款：新台幣 2,850 萬元。
 - (二) 縣配合款（籌）：新台幣 150 萬元。
 - (三) 總計金額：新台幣 3,000 萬元整。
 - 三、計畫概略：

本計畫經交通部觀光局初審通過之計畫計有 2 件，一為「馬公港區觀光水岸路廊營造計畫」，一為「馬公漁港菊島之星重生再造計畫」。

檔 號：
保存期限：

旅 遊 局

交通部觀光局 函

機關地址：10694 臺北市忠孝東路 4 段 290 號 9 樓

聯絡人：曹逸書

電子信箱：eshutsao@tbroc.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國 99 年 9 月 21 日

發文字號：觀技字第 0994000997 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如文 (09940009970-1.xls、09940009970-2.doc)

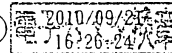
主旨：檢送本局「區域觀光旗艦計畫」澎湖縣初審結果（詳如附件 1），請查照辦理。

說明：

- 一、依據本局區域觀光旗艦計畫指導型補助案申請作業須知辦理。
- 二、經本局初核通過之計畫，請儘速辦理規劃設計委辦作業，以利本年度計畫執行績效；並請於 99 年 10 月 1 日（星期五）前依前項須知第 7 點規定內容提送工作計畫書到局審查，以確定計畫執行細項。
- 三、工作計畫書封面及內文格式詳如附件 2，請依規定格式撰寫。

正本：澎湖縣政府

副本：立法委員林炳坤國會辦公室(含附件)



附件1 99年度區域觀光旗艦計畫-地方提案初審同意計畫一覽表(澎湖縣)

編號	執行單位	工程名稱	初審結果	補助比例 (99年)	初核計畫經費(千元)			備註
					總計畫經費	申請本局補助	地方配合款	
1	澎湖縣政府	馬公港區觀光水岸路廊環境營造計畫	同意提報工作計畫書	95%	20,000	19,000	1,000	
2	澎湖縣政府	第二漁港菊島之星重生再造計畫	同意提報工作計畫書	95%	10,000	9,500	500	
		合計			30,000	28,500	1,500	

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 九、案由：敬請同意墊付行政院勞工委員會補助本縣辦理「希望就業專案」計畫經費計新台幣 1,480 萬 9,415 元整案。(社政類)
- 說明：
- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院勞工委員會 99 年 9 月 23 日勞職業字第 0990034010 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。
 - 二、經費：
 - (一) 中央補助款：新台幣 1,480 萬 9,415 元整。
 - (二) 縣配合款(籌)：無。
 - (三) 總計金額：新台幣 1,480 萬 9,415 元整。
 - 三、計畫概略：

行政院勞工委員會為提供公部門短期就業機會，紓緩就業市場情勢，爰擬定「希望就業專案」計畫，經彙整本府各單位暨鄉市公所人力需求，研提本縣「觀光景點、古蹟、青青草園維護暨農地整頓、資源回收計畫」及「觀光產業據點解說人力需求計畫」，經行政院勞工委員會分配 121 名人力，經費計新台幣 1,480 萬 9,415 元整，工作期間以 6 個月為限，期望透過該計畫人力有效運用，活絡本縣觀光產業、落實弱勢族群照顧服務，加強旅遊景點環境衛生，提升生活品質。
 - 四、檢附本專案用人單位配置表 1 份。

正本

發文方式：電子交換（第一類，不加密）

檔 號：

保存年限：

行政院勞工委員會 函

社 會 局

33043

澎湖縣馬公市治平路32號

地址：103臺北市大同區延平北路2段83號
5樓

聯絡方式：陳依穩
電話 (02)85902594
傳真 (02)85902441

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國99年9月23日

發文字號：勞職業字第0990034010號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：旨揭2項核定計畫書各乙份

主旨：貴府所送「希望就業專案」修正後之「澎湖縣環境清潔維護暨資源回收計畫」等2項計畫書乙案，請依說明段辦理，復請查照。

說明：

一、復 貴府99年9月16日府社勞字第0991002552號函。

二、本專案核定情形如下：

(一)澎湖縣環境清潔維護暨資源回收計畫：

1、核定人數為100人。

2、所需經費：

(1)用人費用：計新臺幣1,165萬6,368元整。

(2)其他費用：計新臺幣58萬2,818元整。

(3)總計為新臺幣1,223萬9,186元整。

(二)澎湖縣觀光產業據點解說人力需求計畫：

1、核定人數為21人。

2、所需經費：

(1)用人費用：計新臺幣244萬7,837元整。

(2)其他費用：計新臺幣12萬2,392元整。

(3)總計為新臺幣257萬229元整。

三、本專案經費來源係由中央特別統籌分配稅款支應，請逕檢具
納入預算證明函函請財政部撥款。

四、副本抄送本會職業訓練高屏澎東區就業服務中心，請儘速辦
理旨揭計畫人員之推介及賡續執行相關考核作業。

正本：澎湖縣政府

副本：行政院主計處、本會職業訓練局高屏澎東區就業服務中心、就業服務組（均含附件）

主任委員 

澎湖縣希望就業專案用人單位配置表

用人單位	工作內容	應徵資格	工作地點	需求人數
澎湖縣政府旅遊局	1. 馬公市駐點導覽解說 2. 東嶼坪遊客中心駐點導覽解說 3. 白沙員貝創意中心駐點導覽解說 4. 大倉遊客服務中心駐點導覽解說 5. 二崁社區（古厝）駐點導覽解說	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 口齒清晰 4. 各離島限當地居民為原則	馬公市	12
			望安東嶼	1
			白沙員貝	3
			白沙大倉	2
			西嶼二崁	3
澎湖縣政府兵役局	軍人忠靈祠維護整理	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 具機車駕照，自備交通工具	林投忠靈祠	2
澎湖縣政府環境保護局	馬公市區街道清掃、環境清潔整理、資源回收分類、小廣告清除	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 具機車駕照，自備交通工具 4. 四肢健全，能從事勞動工作者 5. 無不良嗜好為佳	馬公市區	10
澎湖縣政府農漁局	環境清潔整理及青青草原維護	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 具機車駕照，自備交通工具	馬公市區	20
澎湖縣政府文化局	環境清潔整理	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 具機車駕照，自備交通工具	本局文化園區暨所屬古蹟歷史建築等景點	4
澎湖縣政府公共車船管理處	候車亭及環境清潔整理	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 具機車駕照，自備交通工具	馬公市區	6
澎湖縣馬公市公所	馬公市區遊憩公園、綠地環境整理維護	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 具機車駕照，自備交通工具 4. 離島限當地居民	馬公市各里	12
			馬公市虎井里	2
			馬公市桶盤里	1
澎湖縣湖西鄉公所	環境清潔整理	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 具機車駕照，自備交通工具 4. 熟悉操作割草機（6 員）	湖西鄉	12

澎湖縣西嶼鄉公所 (清潔隊)	環境清潔維護資源回收	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 具機車駕照，自備交通工具 4. 可擔任較粗重工作 5. 無溝通障礙	西嶼掩埋場	6
澎湖縣西嶼鄉公所 (建設課)	營造濃漁村新風貌	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 具機車駕照，自備交通工具 4. 可擔任較粗重工作 5. 無溝通障礙	西嶼北部 6 村及西嶼南部 5 村	6
澎湖縣望安鄉公所	環境維護、溝渠清理、資源回收、雜草清除	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 具機車駕照，自備交通工具	望安本島	6
			將軍村	3
			東吉村	1
			花嶼村	1
澎湖縣七美鄉公所	道路兩旁銀合歡清除	1. 特定對象失業者為限 2. 學歷不拘 3. 具機車駕照，自備交通工具	七美鄉	8

- 辦法：敬請同意墊付並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 十、案由：請惠予同意墊付本府補助各級人民團體推展會務及辦理各項活動經費新台幣 620 萬元整案。(社政類)
- 說明：
- 一、經費：
- (一) 中央補助款：0 元。
- (二) 縣配合款(籌)：新台幣 620 萬元整。
- (三) 總計金額：新台幣 620 萬元整。
- 二、計畫概略：
- 本縣依人民團體法及工會法等相關規定成立之人民團體約有 500 餘個，各團體自有財源均有不足，為輔導其舉辦學術、藝文、民俗、技藝、法律、教育、精神倫理、醫療衛生、宗教、體育、社會服務等配合政府推動政令宣導、開創性之公益活動，本案所需經費新台幣 620 萬元整，為執行時效，敬請同意專案墊付。
- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 十一、案由：請惠予同意墊付內政部補助本府辦理「七美鄉老人文康中心修繕及充實設備計畫(老人文康機構)」經費新台幣 90 萬元整案。(社政類)
- 說明：
- 一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及內政部 99 年 9 月 24 日內授中社字第 0990019633 號函辦理。
- 二、經費：
- (一) 中央補助款：新台幣 90 萬元整。
- (二) 縣配合款(籌)：無。
- (三) 鄉配合款(籌)：新台幣 10 萬元整(七美鄉公所)。
- (四) 總計金額：計新台幣 100 萬元整。
- 三、計畫概要：為提供七美鄉長者一處休閒娛樂之安全場所，規劃辦理防漏修繕及無障礙環境設施改善，保障老人參與活動時之

安全。

四、檢附內政部核定函影本及「七美鄉老人文康中心修繕及充實設備計畫」各 1 份。

正本

檔 號：

保存年限：

內政部 函

機關地址：南投縣中興新村府西路71號3樓
聯絡人：譚志皓
聯絡電話：049-2391245
傳 真：049-2391247
電子信箱：w71@mail.jung.nat.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國99年9月24日

發文字號：內授中社字第0990019633號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如文

主旨：貴府申請本部99年度老人福利設施修繕及充實設備專案計畫補助案，同意補助新臺幣90萬元整，請先掣第1期經費27萬元整（計畫總經費30%）收據，並檢附納入預算證明（含歲出計畫提要表）或議會同意墊付函、本函，註明撥款戶名、金融機構全銜及帳號，俾利本部辦理撥款事宜，復請 查照。

說明：

- 一、復貴府99年9月2日府社福字第0991002398號函。
- 二、本案補助項目及經費詳如所附本部99年度老人福利設施修繕及充實設備申請補助計畫核定表。
- 三、經核定之計畫經費應專款專用，並依本部99年1月15日內授中社字第0980716191號函頒「內政部老人福利設施修繕及充實設備補助作業要點」第9點之規定辦理第2期及第3期經費請款作業（計畫所屬標案決標金額占計畫資本門預算70%以上，再撥付計畫總經費50%；計畫執行完竣，再撥付計畫總經費賸餘20%）。
- 四、受補助機關應填列工作執行期程經費分配表，於每月5日前將上月執行情形函報本部備查。
- 五、受補助機關應定期查核工程品質及施工進度；為瞭解計畫執行情形，本部得隨時派員實地督導，受補助機關及執行機關應配合辦理；本部亦得不定期召開控管會議檢討執行成效，執行進度落後，無法於規定期程內完成者，本部得調整補助項目、額度。
- 六、執行機關應按核定計畫執行，計畫因故必須變更或無法執行者，受補助機關應詳述理由報本部核准後始得辦理。

- 七、辦理無障礙設施之改善，應洽請專業人員協助規劃，俾確實依建築物無障礙設施相關法令規定施工，驗收時並應洽請建管單位協助勘驗是否符合規定；另辦理建築物修繕，亦應符合建管相關法令規定。
- 八、本案應依政府採購法相關規定辦理，如有賸餘應辦理繳回，另核定補助金額如超過決標金額9成以上，超過部分應繳回本部。
- 九、辦理項目屬財物採購案件者，於完成驗收決算後，應列入財產登記，始交予管理單位管理使用。
- 十、本計畫請於99年11月底前執行完畢，並於計畫執行完竣後15日內，檢附本函及核定表影本、執行概況考核表、無障礙設施審查合格證明資料、賸餘款、專戶孳息等，報部辦理結案。

正本：澎湖縣政府

副本：本部會計處（中）、社會司（中）（老人福利機構輔導科）

部長 江宜樺

依權責劃分規定授權業務主管執行

內政部 99 年度老人福利設施修繕及充實設備 澎湖縣政府 申請補助計畫核定表

單位：元

項次	受補助機關	執行機關	申請補助計畫	計畫總經費	申請時自籌經費	申請補助(資本支出)	核定補助(資本支出)	核准補助項目	不補助項目(原因)	核銷應自籌經費比例	備註
1	澎湖縣政府	七美鄉七美鄉公所	七美鄉老人文康中心修繕及充實設備計畫(老人文康機構)	1,000,000	100,000	900,000	900,000	防漏修繕工程；無障礙設施工程。(含經費概算表所列各項目)		10%	
合計				1,000,000	100,000	900,000	900,000				

備註：有關設備請於適當處標明"內政部補助"字樣，並請列入財產清冊管理。

99 年度澎湖縣七美鄉老人文康中心修繕及充實設備計畫書

- 一、計畫性質： 修繕 充實設備
- 二、計畫緣起：本鄉位於離島地區，隨著老年人口逐漸增加，其子女為謀生計必需離鄉就業或創業維生，為使長者有一從事正當休閒娛樂之安全場所，得以舒解身心，有益其身體健康，始訂定本計畫。
- 三、受補助機關：澎湖縣政府
- 四、執行機關：澎湖縣七美鄉公所
- 五、辦理期程：99 年 8 月至 12 月
- 六、機構現況：

管理單位及使用單位	澎湖縣七美鄉公所所附設老人文康活動中心	使用面積	<u>1,271.78</u> 平方公尺
建物及土地所有權單位	澎湖縣七美鄉公所		
建物現況	<input checked="" type="checkbox"/> 具使用執照(或合法證明文件) <input type="checkbox"/> 無使用執照(或合法證明文件) <input type="checkbox"/> 其他(請說明)：		
機構類型	<input checked="" type="checkbox"/> 文康 <input type="checkbox"/> 安養 <input type="checkbox"/> 長期照顧(養護型) <input type="checkbox"/> 長期照顧(長期照護型) <input type="checkbox"/> 長期照顧(失智照顧型)		
收容床位數 (文康機構免填)	安 養 _____ 床 養 護 _____ 床 長期照護_____ 床 失智照顧型_____ 床 總床位數_____ 床		
最大容納量 (文康機構填寫)	<u>600</u> 人		
服務項目	一、提供社區照顧關懷據點服務。 二、提供棋類、報章刊物、健身、文康器材、視聽育樂活動。 三、不定期辦理老人福利服務活動。 四、提供團體辦理老人福利服務活動之場地租(借)用。 五、其他。		
使用情形	一、開放時間為星期一至星期日每日上午八時至十一時三十分；下午一時三十分至五時整，供長者至本中心休閒育樂；國定假日不開放(得視民眾使用情況彈性調整之)。 二、社區照顧關懷據點設置於該中心，由七美鄉老人福利		

	促進會承辦，提供電話問安、關懷訪視及健康促進活動。 三、目前文康中心 1 樓設有托兒所，提供 3 足歲以上學童托育服務，另利用 2 樓閒置空間成立大嶼常民生活文物館，透過靜態展示動態表演，活絡地方文化氣息。
--	--

七、計畫目標及內容：為提供七美鄉長者一處休閒娛樂之安全場所，規劃修繕文康活動中心設施設備之品質，並對於無障礙環境之進行改善，以維護民眾之權益。

八、預期效益及指標：

- (一) 完成防漏修繕工程，保障老人於本中心參與活動時之安全。
- (二) 完成室外引導通路、樓梯扶手及下護緣等安全設施及無障礙廁所之設施設備，改善無障礙環境所需之設施設備，保障民眾之權益。

九、使用、管理(經營)及後續維護規劃：由七美鄉老人文康中心依管理規則確實管理，並定期做好器材保養。

十、經費概算：

(一) 經費來源：申請內政部補助新台幣 900,000 元本所自籌 100,000 元。

(二) 經費概算表：

單位：元

項次	項 目	單位	數量	單 價	總 價	申請補助金額	自籌金額	備 註
一、防漏修繕工程費								
1	W1 鋁防風窗(120cm*350cm) (建築物正面 1 樓)	樘	4.00	18,000	72,000	64,800	7,200	(含安裝工資)
2	W2 鋁防風窗(150cm*375cm) (建築物正面 2 樓)	樘	4.00	20,000	80,000	72,000	8,000	
3	W3 鋁防風窗(120cm*350cm) (建築物左右面 1 樓)	樘	6.00	15,000	90,000	81,000	9,000	
4	W4 鋁防風窗(120cm*220cm) (建築物右側 1 樓)	樘	1.00	12,000	12,000	10,800	1,200	
5	W5 鋁防風窗(120cm*280cm) (建築物左右面 2 樓)	樘	14.00	13,000	182,000	163,800	18,200	
6	1 樓辦公室平頂明架礦纖天花板排水管防漏 (10.005m*4.465m)	式	1.00	10,000	10,000	9,000	1,000	

7	1 樓禮堂平頂明架礦纖天花板排水管防漏 (23.23m*11.60m)	式	1.00	28,000	28,000	25,200	2,800	
8	1 樓托兒所平頂明架礦纖天花板排水管防漏 (10.005m*8.165m)	式	1.00	10,000	10,000	9,000	1,000	
9	2 樓盥洗室平頂明架礦纖天花板排水管防漏(5m*3.68m)	式	1.00	10,000	10,000	9,000	1,000	
10	2 樓文物館平頂明架礦纖天花板排水管防漏 (15.735m*12.065m)	式	1.00	20,000	20,000	18,000	2,000	
11	2 樓客房平頂明架礦纖天花板排水管防漏(6.5m*3.02m)	間	3.00	10,000	30,000	27,000	3,000	
12	平頂明架礦纖天花板(含運費)	片	50.00	200	10,000	9,000	1,000	
13	五金材料	式	1.00	2,000	2,000	1,800	200	
	小計				556,000	500,400	55,600	
二、無障礙設施工程費								
1	男女無障礙廁所引導標誌	個	2.00	500	1,000	900	100	(含運費及安裝工資)
2	男女無障礙廁所活動扶手 (不鏽鋼約 B20*L85cm)	個	2.00	9,500	19,000	17,100	1,900	
3	男女無障礙廁所洗手台及扶手 (不鏽鋼約 W60*B50*H20cm)	座	2.00	60,000	120,000	108,000	12,000	
4	男女無障礙廁所拉門(約 B190*H180cm)	扇	2.00	10,000	20,000	18,000	2,000	
5	男女無障礙廁所求助鈴	個	2.00	15,000	30,000	27,000	3,000	
6	增設 2 樓樓梯不鏽鋼扶手 80~100cm	處	2.00	8,000	16,000	14,400	1,600	
7	增設 1 樓至 2 樓樓梯口警示帶	M	5.60	1,000	5,600	5,040	560	
8	增設男女無障礙廁所出口斜坡道(W90*60cm)	處	2.00	3,000	6,000	5,400	600	
9	增設 1 樓至 2 樓樓梯扶手 5cm 防護緣	M	16.00	400	6,400	5,760	640	

澎湖縣議會第 17 屆第 4 次臨時會決議案

10	大門出入口無障礙坡道修繕 (W195*L100cm)	式	1.00	5,000	5,000	4,500	500	(坡度 10:1)
11	增設無障礙停車場之停車格 線 (W350*L600cm)	式	1.00	10,000	10,000	9,000	1,000	
12	增設無障礙停車場之入口引 導標誌	個	1.00	8,000	8,000	7,200	800	
13	增設無障礙停車場之車位地 面標誌	個	1.00	6,000	6,000	5,400	600	
	小計				253,000	227,700	25,300	

三、雜項支出

項次	項目	單位	單價	數量	總價	申請補助 金額	自籌 金額	
1	交通維持及 勞工安全衛生	式	8,390	1	8,090	7,281	809	
2	品質管理費	式	8,390	1	8,090	7,281	809	
3	營造綜合保險費	式	3,356	1	3,236	2912.4	323.6	
4	包商管理費及利稅	式	74,864	1	73,584	66225.6	7358.4	
5	規劃設計及監造費	式	65,380	1	70,000	63,000	7,000	
6	工程管理費	式	25,103	1	25,573	23015.7	2557.3	
7	空污費	式	2,517	1	2,427	2184.3	242.7	
8	合計				1,000,000	900,000	100,000	

十一、計畫聯絡人：

	單位名稱	職稱	姓名	聯絡電話	電子信箱
受補助機關	澎湖縣政府	課員	侯雅芹	9274400*288	yacelery@yahoo.com.tw
執行機關	澎湖縣七美鄉公所	幹事	呂懿航	9971007*39	C132@ems.chimi.gov.tw

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 十二、案由：請惠予同意墊付內政部核定補助本府辦理 99 年地政歷史資料委外掃描建檔經費新台幣 16 萬 3,000 元整乙案。(地政類)
- 說明：
- 一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及內政部 99 年 2 月 3 日內授中辦地字第 0990723666 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。
 - 二、經費：
 - (一) 中央補助款：新台幣 16 萬 3,000 元。
 - (二) 縣配合款：新台幣 137 萬 3,000 元。
 - (三) 總計金額：新台幣 153 萬 6,000 元。
 - 三、計畫概略：
 - (一) 為推動地政全面資訊化，並確保地政歷史資料長久保存，俾提供民眾查詢及核發地政歷史資料，擬辦理本縣日據時代至地政業務電腦化前之地政歷史資料掃描建檔，以提昇服務品質。
 - (二) 內政部補助辦理 99 年度地政歷史資料委外掃描建檔經費計新臺幣 16 萬 3,000 元，澎湖地政事務所依核定金額編列於 99 年度公務概算，並編列 137 萬 3,000 元配合款。復因澎湖地政事務所於辦理統刪業務費 10% 作業時，將本補助款併入刪除，以致無法請領補助款。又澎湖地政事務所於 99 年 7 月提送追加預算案，惟經澎湖縣議會第 17 屆第 2 次臨時會審議結果，未獲通過。
 - (三) 本案 99 年度內政部核定補助 16 萬 3,000 元，因未及列入本（99）年度預算，為利計畫順利執行，請准同意辦理墊付。

內政部 函

機關地址：408台中市黎明路2段503號

聯絡人：黃鈺榮

聯絡電話：(04)22544496#203

傳真電話：(04)22524414

電子信箱：huang@land.moi.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國99年2月3日

發文字號：內授中辦地字第0990723666號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如說明一（99年補助分配表.xls）

主旨：為本部99年度補助辦理「地政服務即時通計畫」項下「地政歷史資料e化服務及地政電子資料流通服務作業」經費乙案，請查照並依說明辦理。

說明：

- 一、本案補助款前經本部98年9月4日內授中辦地字第0980725309號函請納入預算在案，該補助款經立法院通案刪減後，業經完成預算法定程序納入本部99年度歲出預算獎補助費科目項下，檢附99年度內政部主管對地方政府補助經費分配表乙份，請依經費分配表所列數額執行。
- 二、因本案計畫係屬行政院「優質網路政府計畫」之一環，務請確依本部98年12月11日內授中辦地字第0980726137號函訂定『內政部99年度「地政服務即時通計畫」補助直轄市、縣市政府管制考核規定』，管控案附作業計畫進度表所列各月工作事項，並按月填報執行情形及執行進度送部彙辦。
- 三、另本案補助款「地政歷史資料e化服務」資本門暫遭立法院凍結，本部先行就「地政歷史資料e化服務」經常門及「地政電子資料流通服務作業」資本門辦理撥補作業，請於本(99)年2月25日前檢附預算計畫提要表、納入預算證明書(均蓋機關大印)及收款收據送部請款，俾利本部於3月撥款。至「地政歷史資料e化服務」資本門遭凍結部份，將俟立法院解凍後再行撥補。

PHG



0990009981 099/02/04

四、本案執行結果如有剩餘款，應全數繳回本部解繳國庫。

正本：直轄市政府地政處、臺北縣政府地政局、各縣(市)政府

副本：本部會計處(中)、本部地政司(中)(地政資訊作業科) 2010/02/04
13:35:55

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 十三、案由：請惠予同意墊付新台幣 54 萬元整，以辦理本府農漁局成立二級機關林務所增設「公園管理股」之辦公裝修用具經費案。(農漁類)
- 說明：
- 一、經費：
- (一) 中央補助款：新台幣 0 元整。
 - (二) 縣配合款(籌)：新台幣 54 萬元整。
 - (三) 總計金額：新台幣 54 萬元整。
 - (四) 經費計算：
 - 1、辦公室 0A 設備：新台幣 12 萬 6,000 元。
 - 2、空調設備：新台幣 6 萬 1,000 元。
 - 3、資訊設備：新台幣 18 萬 6,000 元。
 - 4、事務設備：新台幣 12 萬 7,000 元。
 - 5、通訊設備：新台幣 4 萬元。
- 二、計畫概略：
- (一) 本府農漁局林務所將於 100 年成立，因增設「公園管理股」業務，辦公位置將使用「菜園水土保持視聽教室」。
 - (二) 因編制員額增加 7 人，原來辦公廳舍無法容納，必須重新裝修，添購必要的辦公桌椅及資訊設備等，以為正式成立時人員立即就位銜接辦公。
- 三、本案所需經費，請同意以專案方式辦理墊付。
- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 十四、案由：請惠予同意墊付「澎湖縣各海域導航標誌燈改善計畫」經費新台幣 50 萬元整案。(農漁類)

說明：

一、經費：

(一) 縣籌款：新台幣 50 萬元整。

(二) 總計金額：新台幣 50 萬元整。

二、計畫概略：本案原中央補助經費新台幣 5,000 萬元整辦理澎湖各海域導航標識燈設置及修復工程，本（99）年度辦理新建白沙鄉吉貝海域漁業導航標識燈設置工程及各海域漁業導航標識燈已修繕 22 處僅剩餘約 17 萬餘元可支用，不敷至年底使用，因中央補助經費即將用罄，為因應（10-12）月倘發生漁業導航標識燈受損時能儘速辦理修復，保障漁民生命財產及海上往來船隻之安全，參照往年修復所需經費預計 50 萬元整，以即時因應緊急之修復工作，請貴會准予同意專案墊付。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十五、案由：為辦理「本縣公車總站土地馬公段 1968、1969、1970 地號等 3 筆土地設定地上權開發案」乙案。（車船類）

說明：

一、依據：澎湖縣縣有財產管理自治條例第 45 條規定辦理。

二、本府車船處經管公車總站土地座落於馬公市馬公段 1968、1969、1970 地號等 3 筆縣有土地，為符合有償撥用目的辦理公車總站舊建物整建，本案擬以設定地上權方式公告招商供民間投資興建營運，並保留 1 樓二分之一空間（不得少於 114 坪）作為車站使用，該車站由得標人無償出資興建。

三、本案設定縣有土地之地上權存續期間為 50 年，經本處同意得於開發契約期滿前 1 年辦理續租，期間以 10 年為限。至於應收取之地上權權利金及土地租金等則依國有非公用土地設定地上權作業要點第五點規定辦理，權利金擬以土地市價五成計算、地租擬以土地公告地價年息百分之五計算。

四、檢附擬處分土地清冊、地籍圖、公告招商之投標須知、設定地上權契約書等招商文件各 1 份。

澎湖縣政府公共車船管理處
辦理馬公市馬公段 1968、1969、1970
地號等 3 筆土地設定地上權開發案

澎湖縣政府公共車船管理處

中華民國 99 年 9 月

設定地上權權利金及租金計算表

相關法令依據	1. 澎湖縣縣有財產管理自治條例第 45 條規定。 2. 國有非公用土地設定地上權作業要點第五點規定。
土地面積	1. 馬公市馬公段 1968 地號 364 平方公尺。 2. 馬公市馬公段 1969 地號 284 平方公尺。 3. 馬公市馬公段 1970 地號 295 平方公尺。 以上 3 筆土地總面積共計 943 平方公尺。
權利金	以市價五成為底價計算： $35,000 \text{ 元} \times 943 \text{ m}^2 / 2 = 16,502,500 \text{ 元}$ (市價 35,000 元係參照鄰地馬公段 1949-11，98 年度查估價計價)
租金	以公告地價年息 5% 計算 $9,600 \text{ 元} \times 364 \text{ m}^2 \times 5\% = 174,720 \text{ 元}$ $8,650 \text{ 元} \times 284 \text{ m}^2 \times 5\% = 122,830 \text{ 元}$ $15,000 \text{ 元} \times 295 \text{ m}^2 \times 5\% = 221,250 \text{ 元}$ 設定地上權 50 年間租金收入，計 2,594 萬元 (公告地價係參考 99 年度公告地價計價)
合計收入	4,244 萬 2,500

澎湖縣政府公共車船管理處非公用土地設定地上權處分清冊

製表日期：99年9月30日

編號	土地標示	面積 (m ²)	權利範圍	使用分區或 編定類別	99年公告現值		使用現況	使用人	建物構造 、權屬	租金或 使用補償 金收取情 形	處分法令依據	處分方式	設定地 上權年 限	備註
					單價 (元/m ²)	總價 (元)								
1	澎湖縣馬公市馬公段1968地號	364.00	全部	商業區	15,300	5,569,200	現有建物 1棟作為 公車總站 使用	澎湖縣 政府公 共車船 管理處			依據澎湖縣公有財產管理自治條例第45條第2項規定，縣有不動產之開發利用，以出租、委託經營、設定地上權等方式辦理者，得依國有財產相關法令規定辦理。	設定地上權	50年	本案土地開發建築時，應無償保留建築物1樓50%面積作為車站供公眾乘車及停車使用。
2	澎湖縣馬公市馬公段1969地號	284.00	全部	商業區	13,823	3,925,732	現有建物 1棟作為 公車總站 使用	澎湖縣 政府公 共車船 管理處			依據澎湖縣公有財產管理自治條例第45條第2項規定，縣有不動產之開發利用，以出租、委託經營、設定地上權等方式辦理者，得依國有財產相關法令規定辦理。	設定地上權	50年	本案土地開發建築時，應無償保留建築物1樓50%面積作為車站供公眾乘車及停車使用。
3	澎湖縣馬公市馬公段1970地號	295.00	全部	商業區	24,000	7,080,000	現有建物 1棟作為 公車總站 使用	澎湖縣 政府公 共車船 管理處			依據澎湖縣公有財產管理自治條例第45條第2項規定，縣有不動產之開發利用，以出租、委託經營、設定地上權等方式辦理者，得依國有財產相關法令規定辦理。	設定地上權	50年	本案土地開發建築時，應無償保留建築物1樓50%面積作為車站供公眾乘車及停車使用。

合計：3 筆 總面積 943 平方公尺

頁次：1

之次日起七日內會同點交土地。

七、建物所有權第一次登記及預告登記

乙方應於簽約日起 4 年內完成開發興建及取得建築使用執照。

乙方於領取地上建物之使用執照後六個月內，應辦竣建物所有權第一次登記，並就其所有之建物會同甲方辦理預告登記。

八、地上權基地標示變更之處理

地上權基地，如因更正、分割、重測或重劃等原因致標示有變更時，應將變更登記之結果記載於契約書。其有面積增減者，並自變更登記之次月起，重新計算地租。

九、土地、地上物出租、出借之限制

乙方不得將土地出租或出借供他人建築使用。

乙方如將土地或地上物出租或出借供他人為前項以外之使用，其使用存續期間之末日，不得在地上權存續期間末日之後。

十、土地使用限制

(一) 乙方或經其同意為使用之第三人應依都市計畫及建築管理或其他法令規定使用土地，並以不違背公共秩序或善良風俗為限。

(二) 乙方或經其同意為使用之第三人於興建基地時開挖之土砂石除部分得予回填開發基地外，剩餘之土砂石應依本縣指定之堆置場存放，不得私自處置或變賣。

十一、地上權、建物所有權轉讓及他項權利設定之限制

乙方不得將地上權及其所有之建物所有權轉讓第三人，包括不得以信託方式讓與第三人，並不得供為他項權利之標的。但經徵得甲方同意者，不在此限。

地上權人死亡（或合併時），其繼受人應於繼受原因事實發生之日起六個月（合併者為一個月）內向甲方申請換約，並向地政機關辦理地上權移轉登記。逾前述規定期限辦理者，每超過一個月加收一個月租金額之違約金，至多加收十個月。但不可歸責於繼受人之事由者，不在此限。

十二、設定負擔

乙方未經甲方事前書面同意，不得以基地上之建物（包括一切附屬設施）或地上權設定負擔。

乙方如經甲方事前書面同意，以基地上之建物（包括一切附屬設施）或地上權設定負擔所取得之資金，應以提供本案之興建及營運為限。

十三、稅費負擔

本契約簽訂後，應繳納之各項稅捐，除地價稅由甲方負擔外，餘均由乙方負擔。

有關本契約衍生之登記規費及其他各項費用，全部由乙方負擔。前二項之稅捐及費用，除由甲方負擔者外，如開徵名義人為甲方時，經甲方通知之日起五日內，乙方均應付清。

十四、甲方得撤銷地上權之事由及效力

(一) 甲方於乙方有下列情形之一時，得不經催告終止本契約撤銷地上權：

1. 乙方未於公告或甲方規定之原定繳款期限內繳清權利金時。
2. 乙方違反本契約第五點、第七點約定時。但不可歸責於乙方者，不在此限。
3. 乙方違反本契約第九點約定時。
4. 乙方違反本契約第十點約定時。
5. 乙方違反本契約第十一點約定時。
6. 於乙方解散或受破產宣告時。
7. 其他法令規定之撤銷原因發生時。

(二) 甲方於乙方有下列情形之一時，得限期三十日以上期限催告乙方履行本契約或改善，逾期仍不予履行或改善時，甲方得終止本契約撤銷地上權：

1. 乙方違反本契約第四點約定遲延給付地租達二年以上總額時。
2. 乙方或經其同意之第三人違反法令使用地上建物，經主管機關裁罰二次以上仍不改善時。
3. 乙方管理建物使用不善，無法為正常使用時。

(三) 地上權經甲方表示撤銷之日起三十日內，乙方應即會同甲方辦理地上權塗銷登記。

(四) 地上權撤銷後，乙方不得向甲方請求任何補償。但依第一款第七目約定撤銷地上權時，如不可歸責乙方者，甲方應按地上權之剩餘價值扣除抵押債權本息後補償乙方。

(五) 前項地上物撤銷之效力不溯及既往。

十五、地上權消滅後，地上建物之處理

地上權因存續期間屆滿或其他原因消滅時，其地上建物之處理，除法令另有規定，從其規定辦理外，乙方應依甲方之通知自行拆除地上物返還土地，或配合辦理下列事項：

(一) 已興建完成之地上建物：

1. 不得拆除或毀損原有建物（包括敷設於建物之電氣、煤氣、給水、排水、空氣調節、昇降、消防、防空避難及污物處理等設備）。
2. 應於一個月內備妥證件會同甲方辦理地上權塗銷登記及地上建物所有權無償移轉登記為澎湖縣政府公共車船管理處所有。
3. 應於三個月內將建物無條件騰空，連同土地點交甲方。在未點交甲方前，乙方仍應妥為看管維護，如因怠於看管維護致生損害時，應負賠償責任。

(二) 施工中之地上建物：

1. 甲方得通知乙方於地上權消滅後九十日內自行拆除完畢，逾期不拆除者，甲方得代為拆除或逕為無償沒收，所需費

用概由乙方負擔。

2. 地上權消滅後，乙方不得向甲方請求任何補償。但依第十四點一款第七目約定撤銷地上權時，如不可歸責於乙方者，甲方應按地上建物剩餘價值扣除抵押權債權之本息後補償乙方。

十六、履約保證金

(一)履約保證金之期限：履約保證金期限應持續至乙方完成所有資產移轉程序後 6 個月為止。

(二)履約保證金之金額：乙方應於簽訂本契約之同時，提供權利金 30% 新台幣 萬 元之履約保證金，以確保乙方履行本合約之義務與責任。

(三)履約保證金繳付之方式：

1. 乙方應以現金提供履約保證或本國銀行或在台灣設有分行之外國銀行所簽發受款人為甲方且禁止背書轉讓之銀行支票、設定質權予甲方之銀行定期存款單、無記名政府公債、無記名可轉讓定期存款單、銀行開發或保兌之不可撤銷擔保信用狀或甲方核可之銀行所出具之履約保證金保證書替代現金。
2. 乙方如提供履約保證金保證書為履約保證時，其有效期間一次至少 1 年以上。但最後一次應提出履約保證之期限依本契約之約定如不滿一年者，則不在此限。

3. 乙方應於各項履約保證屆滿失效前 30 日，提供新的履約保證替代，以延長保證期限，否則甲方得押提以其現金續作履約保證，至乙方提出新的履約保證替代為止。

(四) 履約保證金保證人之更換：甲方認為乙方之履約保證人，有無法代負履行責任之虞者，乙方應於甲方指定之期間內完成更換。

(五) 履約保證金之沒收：

1. 乙方如有違反本契約第十點第二款之約定，未於指定處所棄置土砂石且私自處置或變賣之情事經查獲，甲方得沒收乙方之履約保證金，乙方並應將私自處置之土砂石全數運回甲方指定地點堆置，倘無法運回或已變賣者，乙方應賠償其價額。

2. 乙方如違反本契約第十四點各款約定之事由時，經甲方要求期限改善而未改善時，甲方得沒收乙方之履約保證金。

3. 乙方如違反本契約第十九點第一項之約定時，甲方得沒收乙方之履約保證金。

4. 甲方依本契約約定沒收乙方之履約保證金時，可不經任何協調、仲裁、訴訟或其他之一切爭訟程序，即得逕行為之。

(六) 履約保證金之返還：依本案投標須知第 5 點第 3 款第 2 項規定辦理。

十七、補償標準

第十四點第四款但書及第十五點第二項但書約定之地上權及地

上建物剩餘價值之計算標準如下列：

- (一) 地上權：乙方實際繳納之權利金乘以地上權剩餘年數占總年數之比例。
- (二) 地上建物：按重建價格乘以地上權剩餘年數占總年數之比例。

前項第二款約定之重建價格由甲方依國有財產計價方式辦理計估。

十八、違約金

本契約簽訂後至地上權存續期間屆滿前，除本契約另有約定外，乙方如有違反本契約之約定，依本點約定處置，乙方不得異議。

乙方遲延繳付地租時，依下列標準加收違約金：

- (一) 逾期繳納未滿一個月，照欠額加收百分之二。
- (二) 逾期繳納在一個月以上未滿二個月，照欠額加收百分之四。
- (三) 逾期繳納在二個月以上未滿三個月，照欠額加收百分之十。
- (四) 逾期繳納在三個月以上者，每逾一個月照欠額另加收百分之五。

乙方如違反本契約第十五點第一款、第一目或第三目後段約定，拆除、損毀或怠於看管維護原有建物，致甲方權利受損害時，應負損害賠償責任。

乙方如違反本契約第十五點第一款、第二目及第三目約定遲延

會同申辦登記或遲延騰空點交時，應自地上權消滅之次日起，依原約定地租兩倍計算，賠償甲方。其因而致甲方無法取得建物所有權時，並應負損害賠償責任。

十九、其他特約條款

得標人於本案基地開發興建時，需無償將地上建物 1 樓部分二分之一面積空間（不得少於 114 坪）保留並開闢作為車站供公眾乘車及候車使用，得標人應先將地上建物 1 樓保留作為車站面積之設計圖說經甲方辦理評選同意後依有關法令申請興建開闢，前述車站應規劃有候車區、售票室、管理室、內部設備、廣播系統、照明設備、公佈欄、公廁、20 條路線乘車月台所需設施等，並應保持公車進出動線流暢。

地上權設定登記後，任一方之名稱、地址、電話、法定代理人姓名有變更時，應通知他方，並記載於「變更記事」欄。必要時應會同向轄區地政機關辦理變更登記。

本契約之第一點及第四點所載事項如有變更時，甲方應於「變更記事」欄內記載，並通知乙方。

乙方於依本契約辦妥地上權設定登記及建物所有權第一次登記、預告登記，經甲方同意後，得將地上權及地上建物讓與第三人，但地上建物部分不包括 1 樓保留作為車站使用之面積及相關車站設施，在讓與登記完成前乙方對於本契約所生對甲方應負之義務及責任，不因而免除。

本契約如有未盡事宜，依中華民國法令規定辦理。

本契約內容有疑義時由甲方解釋之。

二十、管轄法院

因本契約之履行而涉訟時，以臺灣澎湖地方法院為第一審管轄法院。

二十一、契約生效

本契約經甲乙雙方簽名蓋章後生效。

二十二、契約份數

本契約 1 式 12 份，計正本 2 份、副本 10 份。甲乙雙方各執正本 1 份，副本 5 份。

二十三、契約附件

招標公告及投標須知各乙份，其與本契約有關事項，視為本契約之一部分。

二十四、其他

立契約書人

甲 方：

法定代理人：

地 址：

電 話：

乙 方：

統一編號：

法定代理人：

地 址：

電 話：

中 華 民 國 年 月 日

變 更 記 事			
項 次	日 期	內 容	記 事 專 用 章

澎湖縣政府公共車船管理處經管馬公市馬公段 1968 地號等 3 筆縣有土地設定地上權開發案投 標須知（稿）

一、本案招標地上權之土地標示、面積、使用分區、權利金底價及押標金金額，詳附件一。

二、本案招標地上權之土地已於中華民國 00 年 0 月 0 日在本處公告欄及採購公報公告，並訂於 00 年 0 月 0 日上午 0 時 0 分在本處 2 樓會議室當眾開標。

三、招標地上權土地，由投標人自行至現場參觀。

四、投標人資格：

凡法律許可在中華民國領域內設定土地權利之國內外公、私法人及具有行為能力之中華民國人民均得參加投標。外國法人參加投標，除應受土地法第十七條至第二十條規定之限制外，並應依中華民國法令規定辦妥外國法人之認許登記。

五、地上權人應給付權利金及地租之數額：

（一）權利金：權利金底價詳附件一，經公開競標後以實際得標金額計收。地上權人不得以任何理由要求返還。

（二）地租：每年應支付地租以當期公告地價百分之五計算，並自地上權設定登記完成之日起

算，除地上權設定完成之日起算 30 日內繳清當年土地租金，其餘年度投資人應於每年元月 15 日前給付當年地租。如投資人為 2 人以上時，各地上權人對地租之給付應負連帶責任。公告地價調整時，隨同調整。

(三)履約保證金:

1. 投資人應於設定地上權契約同時繳交以權利金計算 30% 之履約保證金。
2. 履約保證金於建物完成登記後無息返還百分之五十，滿五年後無息返還百分之二十五，其餘百分之二十五於契約屆滿後半年內無息返還。
3. 履約保證金經本處同意得以金融機構之履約保證替代。

六、地上權之存續期間為五十年。地上權存續期間屆滿或本處經管本縣馬公市馬公段 1968 地號等 3 筆縣有土地設定地上權契約終止時，地上權人應立即辦理地上權之塗銷登記，若本處擬對外出租本基地暨其上之地上物時，地上權人得於契約期滿前一年，優先與本處協議租賃契約內容，若雙方意思一致，地上權人得優先取得使用收益本基地暨其上之地上物一定年限之權利，惟每次租賃

契約存續期間不得超過十年。

七、地上權消滅後，地上權人應按本處之通知，將地上建物無償移轉登記為澎湖縣政府公共車船管理處所有。

八、投標單之填寫，應依下列規定：

- (一) 以毛筆、自來水筆、原子筆書寫或機器打印。
- (二) 投標金額以中文大寫書寫，並不得低於招標底價。
- (三) 填妥投標人姓名、身分證統一編號、住址、電話號碼，及外出時代理收件人姓名地址。法人應註明法人名稱地址及登記文件字號或公司執照號碼、法定代理人姓名、身分證統一編號、地址。外國法人應加填在台灣地區送達之代收人。
- (四) 二人以上共同投標時，應註明各人應有部分，否則即視為均等；並指定一人為代表人，未指定者，以投標單所填之第一人為代表人，投標人不得異議。

九、投標人應繳之押標金依公告應繳押標金金額繳付，並以限用下列票據：

- (一) 各行庫、信用合作社及農、漁會信用部之劃線保付支票。
- (二) 各行庫、信用合作社及農、漁會信用部所開支票或本票。

押標金支票或本票，毋須載明受款人，如載明受款人時，應以澎湖縣政府公共車船管理處為受款人；若所載受款

人非澎湖縣政府公共車船管理處者，應經受款人背書。

十、投標人應將填妥之投標單連同應繳押標金（詳如附件二）

妥予密封，限用掛號函件於開啟信箱前寄達澎湖郵局第

39 號郵政信箱。逾期寄達者，不予受理，原件退還。

十一、投標人可於開標當時到場參觀。

十二、開標決標：

（一）由本處派員會同政風人員前往郵局，於開標時間

前半小時，開啟信箱取回投標函件，於開標時當

眾點明拆封審查。

（二）開標當天如因颱風等不可抗力因素或其他突發事

故停止上班，則順延至恢復上班之第一個工作天

相同時間地點開標，如因颱風等不可抗力因素或

其他突發事故致投標函件毀損等情形致影響開標

決標者，得由主持人於開標時當場宣佈一部或全

部停止招標。

（三）開標進行中有關細節部分，如投標人與本處或投

標人間發生爭議時，由主持人會商監標人裁決後

宣佈之，投標人不得異議。

（四）停止招標一部或全部土地時，由主持人於開標時

當場宣佈，投標人不得異議。

(五) 有下列情形之一者，投標無效：

- 1、投標人資格不合規定者。
- 2、投標方式與手續不合規定者。
- 3、投標單及押標金票據，二者缺其一者
- 4、押標金金額不足或押標金票據不符本須知第九點規定者。
- 5、投標信封未封口或封口破損可疑，足以影響開標決標者。
- 6、投標信封寄至本處指定郵政信箱以外之處所者。
- 7、投標單所填投標金額、投標人姓名等書寫錯誤塗改、挖補或印章與姓名不符或漏未蓋投標人印章者或雖經認章而無法辨識、或低於招標底價、或未以中文大寫者。
- 8、投標單所填標的物、姓名，經主持人及監標人共同認定無法辨識者。
- 9、投標單之格式與招標機關規定之格式不符者。
- 10、投標押標金票據之受款人非「澎湖縣政府公共車船管理處」(機關名稱)名義而未經所載受款人背書者。
- 11、其他事項經監標人認為於法不合者。

(六) 決標：以有效投標單之投標金額之最高標價者為得標人，次高標價者為次得標人。

如最高標價有二標以上相同時，應當場由主持人要求投標廠商重新比價，決定得標人及次得標人，比價不得逾三次。

十三、押標金於開標後，除最高標價者外，其餘應由未得標人持憑交寄投標單函件之郵局掛號執據及與投標單所蓋相同之印章無息領回，二人以上共同投標時，得由投標人出具委託書（所蓋印章與投標單相同）委託其中一人代表領回。

十四、投標人得標後應繳之權利金，應在得標之次日起十日內，向本處完成繳款手續，或依第十五點規定辦理抵押貸款繳納權利金（所繳押標金應抵繳權利金），有下列情形之一者，應沒收所繳之全部押標金：

- （一）投標人放棄得標者。
- （二）逾期不繳權利金或未繳清權利金者。
- （三）依投標單所填投標人或代理收件人住址寄送之通知書無法送達或被拒收者。

投標人未依前項規定期限繳納權利金者，由本處通知次得標人按最高標價取得得標權，並限期繳納權利金，如次得標人不願繳款時，則另行依法處理。

十五、得標人得按下列規定，以標得之地上權向金融機構辦理抵押貸款，於第十四點第一項規定期限內繳納權利

金：

- (一) 得標之次日起五日內向本處提出書面申請（申請書內容應包括洽貸金融機構全銜、地址、擬貸金額、債權存續期間等資料，並附具承諾書承諾於將來地上建物完成建築辦竣所有權第一次登記後，三個月內辦理擔保物增加之抵押權內容變更登記，使地上權連同地上建物共同擔保。），並先行繳納三成以上權利金（以下簡稱自備款，為應繳權利金扣除擬貸金額，原繳押標金可予充抵）後簽訂「澎湖縣縣有非公用土地設定地上權契約書」。
- (二) 本處依得標人之申請審核同意後，即將本須知及相關附件，連同金融機構應承諾履行事項之承諾書格式函送得標人洽貸之金融機構辦理。得標人應洽請金融機構於得標次日起二十五日內將核准貸款與否之結果通知本處及得標人。核准貸款者，金融機構應同時將已用印辦理抵押權設定登記之相關文件及承諾書送交本處，併同地上權設定登記相關文件，會同得標人持向地政機關辦理登記事宜，於收悉抵押權他項權利證明書等文件二日內，應將貸款金額撥繳本處之公庫專戶。得標人未於得標之次日起五日內提出抵押貸款

繳納權利金之申請，或未於得標之次日起二十五日內取得金融機構核准貸款，或未能辦妥貸款繳納手續者，仍應於公告原定繳納期限內繳清權利金，未依限辦理者，則由本處依前點規定處理。至得標人繳納之自備款扣除押標金後無息退還，辦理抵押貸款所需各項費用由得標人負擔。

十六、得標人未經本處事前書面同意，不得以本基地地上建築物（包括一切附屬設施）或地上權設定抵押或其他負擔。得標人如經本處事前書面同意，以本基地地上建築物（包括一切附屬設施）或地上權設定抵押或其他負擔所取得之資金，應作為投資本案之興建及營運為限。

十七、得標人於繳清權利金後，應於七日內會同本處簽訂「澎湖縣縣有非公用土地設定地上權契約書」並於簽訂契約日起一個月內申辦設定地上權登記等手續。但得標人申請以抵押貸款繳納權利金者，應依第十五點規定辦理設定地上權登記事宜。

十八、得標人繳清權利金並簽訂地上權契約書，及辦妥地上權設定登記之次日起七日內，本處應將土地點交予得標人，但得標人要求鑑界者，上開點交日，自鑑界完成之日起算。

十九、招標地上權之土地面積，以地政機關之土地登記簿所

記載者為準。但於點交後六個月內得標人或本處如發現面積不符，得自行負擔費用辦理複丈，並就更正後增減之面積按得標金額依比例多退少補，逾期不予受理。

二十、得標人應於簽約日起 4 年內完成開發興建及取得建築使用執照，對於土地之規劃利用應符合下列規定：

(一) 應依都市計畫相關土地使用分區管制規定開發興建，請請自行參酌『都市計畫法台灣省施行細則』第 17 條有關商業區之相關管制規定。

(二) 興建基地時開挖之土砂石除部分得予回填開發基地外，剩餘之土砂石應依本縣指定之堆置場存放，不得私自處置或變賣。有違反者，除沒收履約保證金，得標人並應將私自處置之土砂石全數運回本處指定地點堆置，倘無法運回或已變賣者，本處將依法追償。

二一、得標人應辦及應注意事項：

得標人於本案基地開發興建時，需無償將地上建物 1 樓部分二分之一面積空間（不得少於 114 坪）保留並開闢作為車站供公眾乘車及候車使用，得標人應先將地上建物 1 樓保留作為車站面積之設計圖說經本處辦理評選同意後依有關法令申請興建開闢。前述車站應規劃有候車區、售票室、管理室、內部設備、廣播系統、照明設備、公佈欄、公廁、20 條路線乘車月台所

需設施等，並應保持公車進出動線流暢。

二二、決標後簽訂設定地上權契約時，本投標須知作為契約附件。

二三、其他未列事項詳見「澎湖縣縣有非公用土地設定地上權契約書」。

二四、具有投標資格者如需領取投標須知、投標單、信封、設定地上權契約書等招標文件應自民國 000 年 0 月 0 日至 000 年 0 月 0 日辦公時間（上午 8 時 30 分至下午 5 時 30 分）內向本處總務課領取（澎湖縣馬公市光華里 200 號 電話：06-9213822 轉 122），逾期不予受理。

澎湖縣政府公共車船管理處經管縣有土地設定地上權權利金投標底價（稿）

標號	土地標示			使用分區或編定類別	面積 (平方公尺)	合計面積 (平方公尺)	標售底價 (元)	應繳保證金 (元)	備註
	鄉市	地段	地號						
1	馬公	馬公	1968	商業區	364	943			依據國有非公用土地設定地上權作業要點第五點規定辦理：(一)權利金以土地市價五成計算為底價，並以實際得標金額計收。本案設定地上權底價經核算後為土地查估市價總額(新台幣)元 $\times 0.5$ =設定地上權底價(新台幣)元。
	馬公	馬公	1969	商業區	284				
	馬公	馬公	1970	商業區	295				
總計			3筆			943			

澎湖縣政府公共車船管理處招標縣有非公用土地設定地上權投標單

標 號					
投 標 人 姓 名 或 名 稱		簽 章		出 生 年 月 日	
身 分 證 統 一 編 號 或 法 人 證 照 編 號		電 話 號 碼			
地 址					
法 定 代 理 人 姓 名		簽 章		出 生 年 月 日	
				身 分 證 統 一 編 號	
收 件 代 理 人 姓 名		地 址		電 話 號 碼	
標 的 物	土地： 市 鄉鎮 段 小段 地號 縣 市區 面積： 平方公尺				
投 標 金 額	新臺幣： (請以中文：零、壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、拾、佰、仟、萬、億書寫， 如有塗改，請認章)				
說 明	1、本人願出上開金額於上列標的物設定地上權，一切手續悉願依 照招標公告及投標須知辦理。 2、附押標金新臺幣 元之 信用合作社 農(漁)會 銀行票據乙紙 郵局 信託投資公司				
投 標 日 期	中 華 民 國 年 月 日	領回投標押標金		票 據 簽 章	

- 辦法：敬請惠允審議通過，俾利辦理招商公告相關事宜。
- 決議：照案通過。
- 十六、案由：擬修正「澎湖縣政府組織自治條例暨編制表」草案乙種。(人事類)
- 說明：
- 一、為配合 96 年 7 月 11 日「地方制度法」第 56 條及 62 條之修正及同年 12 月 6 日及 99 年 6 月 14 日「地方行政機關組織準則」第 5 條及第 14 條至第 17 條修正公布，本府前經提案修正本府組織自治條例暨編制表，並經 貴會第 17 屆第 2 次臨時會審議決議通過，並經本府本 (99) 年 8 月 30 日府行法字第 09913001811 號令公布在案。
 - 二、本次修正組織自治條例暨編制表，係為配合考試院本 (99) 年 8 月 31 日修正發布之「各機關職稱及官等職等員額配置準則」及內政部 99 年 10 月 20 日台內民字第 0990209621 號函轉銓敘部 99 年 9 月 24 日部法四字第 0993250552 號函及行政院人事行政局 99 年 10 月 15 日局地字第 0990064871 號函規定，修正部分條文及編制表。
 - 三、本次修正要點如下：
 - (一) 原本府置參議、秘書，掌理法案審核、協調、核稿、機要等事項及置消費者保護官，掌理消費者保護事項，均受秘書長之指揮、監督。修正為本府置參議、秘書、消費者保護官，參議掌理法案審核、協調、核稿等事項，秘書掌理協調、機要等事項，消費者保護官掌理消費者保護事項，均受秘書長之指揮、監督。(修正草案第五條)
 - (二) 原本府置處長、副處長、科長、技正、專員、督學、社會工作師、營養師、科員、技士、技佐、辦事員及書記。修正為本府置處長、副處長、科長、技正、專員、督學、社會工作師、營養師、設計師、科員、技士、技佐、辦事員及書記。(修正草案第七條)
 - (三) 原本府設人事處，置處長、副處長、科長、專員、科員、辦事員、書記等職稱。刪除「副處長」職稱。(修正草案

第八條)

(四) 原各局置局長，承縣長之命，分別掌理各該局事務，並指揮監督所屬機關及員工。各局置副局長，襄理局務。刪除「並指揮監督所屬機關及員工。各局置副局長，襄理局務」。(修正草案第十一條第二項)

(五) 原本府得視實際需要，設事業機構；其組織自治條例由本府擬訂，經縣議會通過；報請內政部備查。修正為本府得視實際需要，設事業機構；其組織自治條例由本府擬訂，經縣議會通過；報請中央各該主管機關備查。(修正草案第十六條)

四、檢附「澎湖縣政府組織自治條例暨編制表」修正草案總說明及對照表各乙份。

澎湖縣政府組織自治條例部分條文修正草案總說明

本府依「地方制度法」第六十二條第二項及「地方行政機關組織準則」之規定，於八十八年十二月二十一日制定「澎湖縣政府組織自治條例」公布施行，本自治條例主要規範本府之權限、總員額、組設單位與所屬機關之名稱及職掌，以及本府組織運作之規定，條文計二十一條。嗣為配合施政需要及相關法規之發布施行，於九十三年七月十六日及九十五年九月一日分別修正部分條文。

由於近年來兩岸互動頻繁：本縣得天獨厚位處海峽中介地位，自然擔負起兩岸業務交流之先驅，茲為推動兩岸交流業務以應民眾政經利益所需及為符合學校衛生法第三十二條規定，並配合九十六年七月十一日地方制度法第五十六條及第六十二條修正公布及同年十二月六日地方行政機關組織準則修正發布施行，於九十九年八月三十日修正部分條文，並自中華民國一百年一月一日施行。唯為配合考試院九十九年八月三十一日修正發布之「各機關職稱及官等職等員額配置準則」及內政部九十九年十月二十日台內民字第零九九零二零九六二一號函轉銓敘部九十九年九月二十四日部法四字第零九九三二五零五五二號函及行政院人事行政局九十九年十月十五日局地字第零九九零零六四八七一號函規定，修正部分條文及編制表，以健全本府組織，發揮組織功能，落實地方自治，本次修正要點如下：

壹：組織自治條例部分

- 一、原本府置參議、秘書，掌理法案審核、協調、核稿、機要等事項及置消費者保護官，掌理消費者保護事項，均受秘書長之指揮、監督。修正為本府置參議、秘書、消費者保護官，參議掌理法案審核、協調、核稿等事項，秘書掌理協調、機要等事項，消費者保護官掌理消費者保護事項，均受秘書長之指揮、監督。(修正草案第五條)
- 二、原本府置處長、副處長、科長、技正、專員、督學、社會工作師、營養師、科員、技士、技佐、辦事員及書記。修正為本府置處長、副處長、科長、技正、專員、督學、社會工作師、營養師、設計師、科員、技士、技佐、辦事員及書記。(修正草案第七條)
- 三、原本府設人事處，置處長、副處長、科長、專員、科員、辦事員、書記等職稱。刪除「副處長」職稱。(修正草案第八條)
- 四、原各局置局長，承縣長之命，分別掌理各該局事務，並指揮監督所屬機

關及員工。各局置副局長，襄理局務。刪除「並指揮監督所屬機關及員工。各局置副局長，襄理局務」。(修正草案第十一條第二項)

- 五、原本府得視實際需要，設事業機構；其組織自治條例由本府擬訂，經縣議會通過；報請內政部備查。修正為本府得視實際需要，設事業機構；其組織自治條例由本府擬訂，經縣議會通過；報請中央各該主管機關備查。(修正草案第十六條)

貳：編制表部分

- 一、原處長職稱之備考欄加註「…二、本府一級單位主管及一級機關首長總數二分之一得列政務職，職務比照簡任第十二職等，為地方制度法所定」，修正為「…二、本府一級單位主管及一級機關首長，其總數二分之一得比照簡任第十二職等，為地方制度法所定」。
- 二、配合組織自治條例第七條增置之資訊類職稱「設計師」增置「設計師」欄位，以符體例。

澎湖縣政府組織自治條例部分條文修正草案條文對照表		
修正條文	現行條文	說明
第五條 本府置參議、秘書、 <u>消費者保護官</u> ，參議掌理法案審核、 <u>協調、核稿</u> 等事項，秘書掌理 <u>協調、機要</u> 等事項， <u>消費者保護官</u> 掌理消費者保護事項，均受秘書長之指揮、監督。	第五條 本府置參議、秘書，掌理法案審核、協調、核稿、機要等事項及置消費者保護官，掌理消費者保護事項，均受秘書長之指揮、監督。	依據內政部九十九年十月二十日台內民字第零九九零二零九六二一號函轉銓敘部九十九年九月二十四日部法四字第零九九三二五零五五二號函規定，修正業務職掌以明確區隔。
第七條 本府置處長、副處長、科長、技正、專員、督學、社會工作師、營養師、 <u>設計師</u> 、科員、技士、技佐、辦事員及書記。	第七條 本府置處長、副處長、科長、技正、專員、督學、社會工作師、營養師、科員、技士、技佐、辦事員及書記。	依據內政部九十九年十月二十日台內民字第零九九零二零九六二一號函轉銓敘部九十九年九月二十四日部法四字第零九九三二五零五五二號函規定，選置資訊類職稱，增置「設計師」職稱。
第八條 本府設人事處，置處長、專員、科長、科員、辦事員、書記，依法辦理人事管理等事項。	第八條 本府設人事處，置處長、 <u>副處長</u> 、科長、專員、科員、辦事員、書記，依法辦理人事管理等事項。	依據地方行政機關組織準則第十六條第二項及內政部九十九年十月二十日台內民字第零九九零二零九六二一號函轉行政院人事行政局九十九年十月十五日局地字第零九九零零六四八七一號函規定，未達設置「副處長」之標準，依規將「副處長」等文字刪除。
第十一條 本府所屬一級機關設警察局、消防局、衛生局、環境保護局、農漁局、文化局，稅務局分別掌理有關事項，其組織規程另定之。 各局置局長，承縣長之命，分別掌理各該局事務。	第十一條 本府所屬一級機關設警察局、消防局、衛生局、環境保護局、農漁局、文化局，稅務局分別掌理有關事項，其組織規程另定之。 各局置局長，承縣長之命，分別掌理各該局事務， <u>並指揮監督所屬機關及員工。各局置副局長，襄理局務。</u>	依據內政部九十九年十月二十日台內民字第零九九零二零九六二一號函轉銓敘部九十九年九月二十四日部法四字第零九九三二五零五五二號函規定，將「並指揮監督所屬機關及員工。各局置副局長，襄理局務。」等文字刪除。
第十六條 本府得視實際需要，設事業機構；其組織自治條例由本府擬訂，經縣議會通過；報請 <u>中央</u> 各該主管機關備查。	第十六條 本府得視實際需要，設事業機構；其組織自治條例由本府擬訂，經縣議會通過；報請 <u>內政部</u> 備查。	依據地方制度法第二十六條第四項及第二十八條規定修正。

澎湖縣政府修正編制對照表

職稱	官等或級別	職等	修正員額	現有員額	備考	
縣長			一	一		
副縣長			一	一	比照簡任第十三職等，為地方制度法所定	
秘書長	簡任	第十一職等至第十二職等	一	一	本職稱之官等職等暫列	
參議	簡任	第十職等至第十一職等	四	四		
處長	簡任	第十職等至第十一職等	八	八	一、本職稱之官等職等暫列 二、本府一級單位主管及一級機關首長，其總數二分之一得比照簡任第十二職等，為地方制度法所定	
秘書	薦任	第九職等	四	四	內二人得列簡任	
副處長	薦任	第九職等	八	八	本職稱之官等職等暫列	
消費者保護官	薦任	第八職等至第九職等	一	一	得列簡任	
科長	薦任	第八職等	三十四	三十四	本職稱之官等職等暫列	
技正	薦任	第八職等	二	二		
專員	薦任	第八職等	五	五		
督學	薦任	第八職等	二	二		
社會工作師	薦任	第六職等至第七職等	一	一		
營養師	師級		一	一	列師(三)級	
設計師	委任或薦任	第五職等或第六職等至第七職等	二	0		
科員	委任或薦任	第五職等或第六職等至第七職等	七十二	六十八		
技士	委任或薦任	第五職等或第六職等至第七職等	二十八	三十		
技佐	委任	第四職等至第五職等	六	六	內三人得列薦任	
辦事員	委任	第三職等至第五職等	十一	十四		
書記	委任	第一職等至第三職等	十四	十四		
人事處	處長	簡任	第十職等至第十一職等	一	一	本職稱之官等職等暫列
	副處長	薦任	第九職等	0	一	
	專員	薦任	第八職等	一	一	總核稿專員列薦任第八職等至第九職等
	科長	薦任	第八職等	三	三	本職稱之官等職等暫列
	科員	委任或薦任	第五職等或第六職等至第七職等	十	十二	
	辦事員	委任	第三職等至第五職等	一	一	
政風處	書記	委任	第一職等至第三職等	一	一	
	處長	簡任	第十職等至第十一職等	一	一	本職稱之官等職等暫列
	專員	薦任	第八職等	一	一	總核稿專員列薦任第八職等至第九職等
	科長	薦任	第八職等	二	二	本職稱之官等職等暫列
	科員	委任或薦任	第五職等或第六職等至第七職等	四	四	
主計處	辦事員	委任	第三職等至第五職等	一	一	
	處長	簡任	第十職等至第十一職等	一	一	本職稱之官等職等暫列
	副處長	薦任	第九職等	一	一	本職稱之官等職等暫列
	科長	薦任	第八職等	四	四	本職稱之官等職等暫列
	帳務檢查員	薦任	第七職等至第八職等	一	一	
	科員	委任或薦任	第五職等或第六職等至第七職等	十一	十一	
	辦事員	委任	第三職等至第五職等	一	一	
書記	委任	第一職等至第三職等	一	一		
合計			二五二	二五四		
附註：						
一、本編制表所列職稱(列師級者除外)、官等職等，應適用「丁、地方機關職務列等表之四」之規定；該職務列等表修正時亦同。						
二、現職局長一人，得繼續留任職務列等相當之職務至離職時為止，出缺不補，未列入。						
三、現職主任一人，得繼續留任職務列等相當之職務至離職時為止，出缺不補，未列入。						

辦法：敬請惠予審議，俟審議通過後，依法定程序公布實施。

決議：照案通過。

貳、議員提案：

- 一、種類：工務 提案人：成萬貫 連署人：黃春燕 胡松榮 葉明縣
案由：請縣府整建鋪設湖西鄉隘門村將軍廟至隘門村 109-3 號建物民宅前之水泥路面（長 380 公尺，寬 3.5 公尺），以利民眾通行案。
說明：本路段之路面（如附圖），向來是村民出入必經之路，但是十餘年前鋪設後，迄今年久失修，路面殘破崎嶇不平，造成居民通行不便，導致民眾抱怨連連，請縣府儘速修復，以保障民眾行之安全。
辦法：請縣府儘快整修重新鋪設水泥路面，以利居民通行及活動之便。
決議：通過。
- 二、種類：工務 提案人：成萬貫 連署人：黃春燕 陳海山 胡松榮
案由：請縣府以生態工法整治湖西鄉許家村 69-1 號旁排水溝，以維護居民生命財產安全案。
說明：本縣湖西鄉許家村 69-1 號旁排水溝（如附圖），如遇豪雨易產生土石流之虞，嚴重危及鄰近居民生命財產安全，請縣府儘速採取生態工法整治該段排水溝，以維護自然生態環境，並保護居民生命財產安全。
辦法：請縣府儘速以生態工法整治該段排水溝，以維護自然生態環境及保護民眾生命財產安全。
決議：通過。
- 三、種類：工務 提案人：成萬貫 連署人：黃春燕 陳海山 胡松榮
案由：請縣府儘速於湖西鄉沙港村中港碼頭航道設置 6 盞導航標識燈，以維漁民生命財產安全案。
說明：湖西鄉沙港村從事漁業居民眾多，船隻並多由中港碼頭進出，然而該碼頭航道並無導航標識燈，漁民僅能自行仰賴經驗進出漁

港，導致漁民及船隻險象環生，請縣府儘速於中港碼頭航道設置 6 盞導航標識燈，以維漁民生命財產安全。

辦法：請縣府儘速於湖西鄉沙港村中港碼頭航道設置 6 盞導航標識燈，以維漁民生命財產安全。

決議：通過。

四、種類：人事 提案人：胡松榮 連署人：黃春燕 李添進

案由：請縣府辦理組織修編，府內一級單位名稱應保留「地政」二字，俾利民眾洽公案。

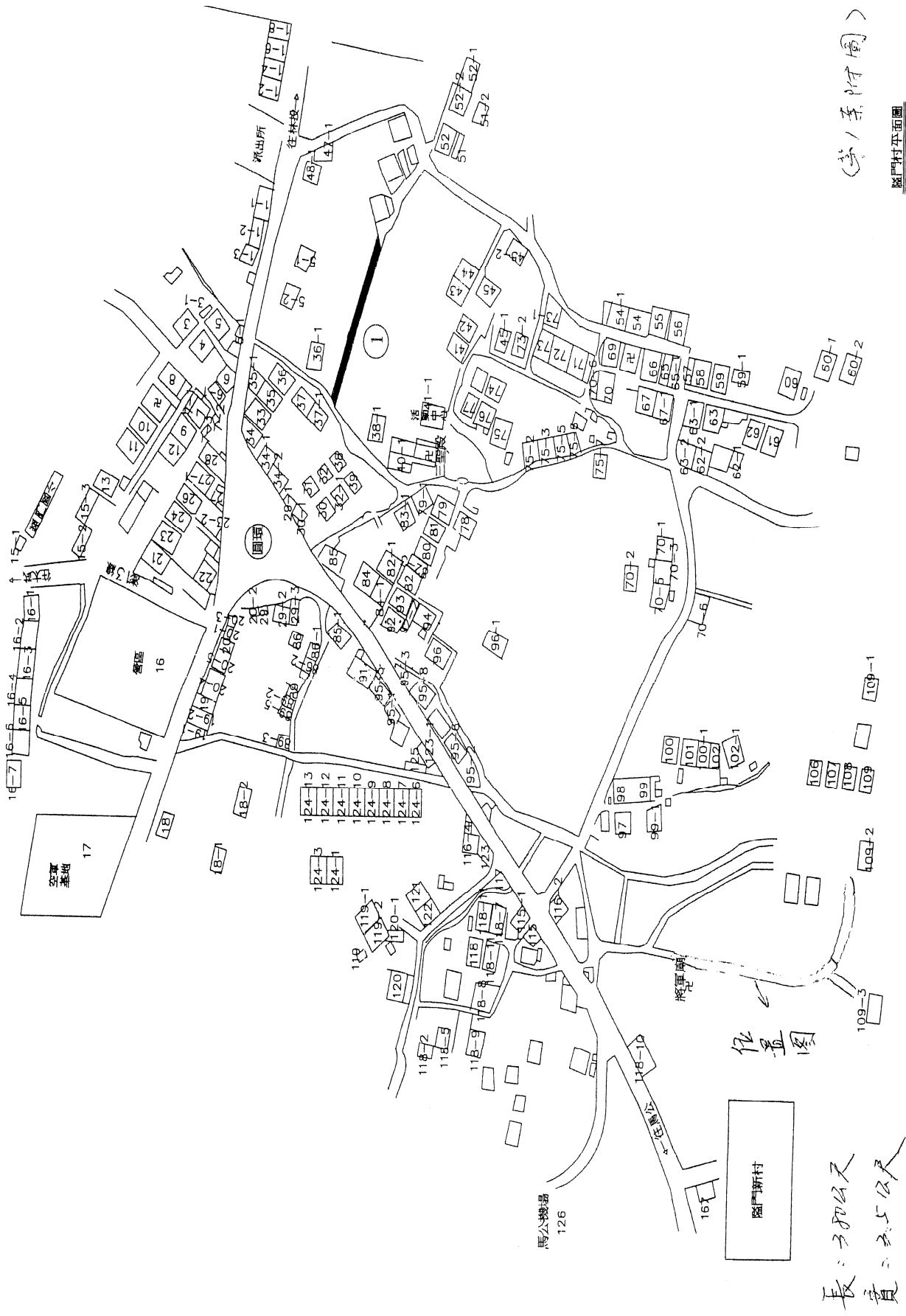
說明：

(一) 綜觀各縣市政府在地方行政機關組織準則修正後，陸續辦理組織修編，但因各縣市人口、土地面積、發展策略不同，一級單位及所屬一級機關額數差異很大，單位名稱自然不一，如台東縣政府設有「文化暨觀光處」、彰化縣政府設「城市暨觀光發展處」、苗栗縣政府設「勞動及社會資源處」，其所屬機關設有「國際文化局」、花蓮縣政府設「行政暨研考處」係整併原行政室、計畫室及公共事務室等 3 單位成立，然大抵各縣市兵役局均已合併民政局設「民政處」。

(二) 查澎湖縣府民國 35 年 1 月成立，就在民政科下設地政股，同年 10 月地政股裁撤，改設地政科，直至民國 88 年 12 月再改為地政局迄今，地政局倘如兵役局一樣回歸民政，業務同屬內政部主管，在名稱上只稱「民政處」，尚非不宜。但如因業務或其他考量合併入財政局，在單位名稱上不再有「地政」二字，僅稱「財政處」，而內含地政單位，恐民眾不易瞭解，中央主管機關亦不相同，容易混淆，是以建議組織修編後在名稱上可保留「地政」二字，如「財政暨地政處」，讓民眾洽公一目瞭然，對外行文亦較清楚。

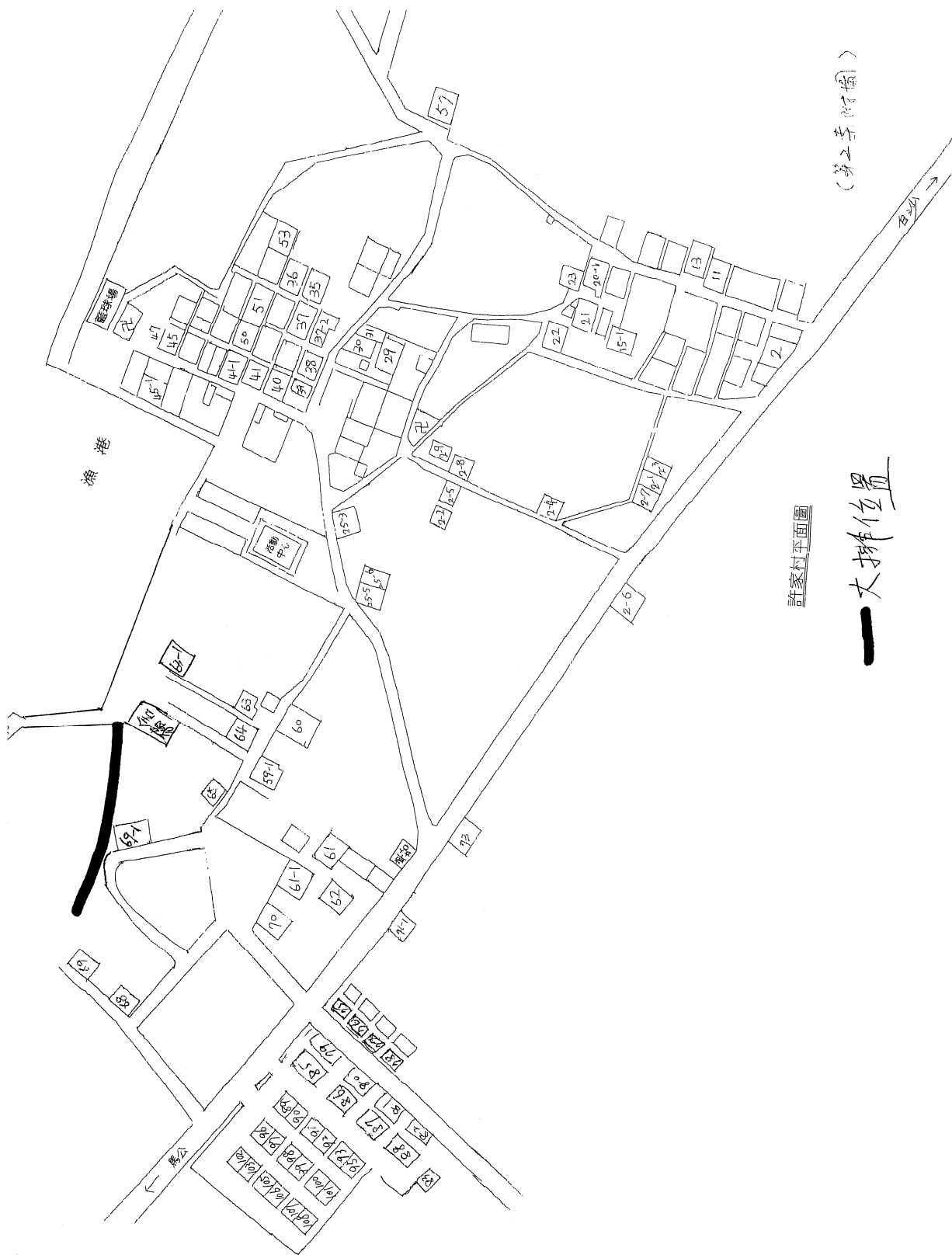
辦 法：同案由。

決 議：通過。



臨門村平面圖

長: 380公尺
寬: 3.5公尺



乙、第 17 屆第 2 次定期會議事錄

圖

表

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會變更議事日程表(99.11.5)

月 日	星期	時間	
		上 午	下 午
		10 時 - - - - - 12 時	
		15 時 - - - - - 17 時	
11 月 11 日	四	議員報到	
11 月 12 日	五	第 1 次 會 議	開幕 縣長施政總報告
		第 2 次 會 議	民政局 工務局 業務報告
11 月 13 日	六	蒐集資料	
11 月 14 日	日	蒐集資料	
11 月 15 日	一	第 3 次 會 議	財政局 旅遊局 業務報告 環保局
		第 4 次 會 議	建設局 稅捐處 業務報告 車船處
11 月 16 日	二	第 5 次 會 議	教育局 行政室 業務報告 文化局
		第 6 次 會 議	計畫室 消防局 業務報告 農漁局
11 月 17 日	三	第 7 次 會 議	社會局 兵役局 業務報告 地政局
		第 8 次 會 議	人事室 政風室 業務報告 主計室
11 月 18 日	四	第 9 次 會 議	警察局 業務報告
		第 10 次 會 議	衛生局 業務報告
11 月 19 日	五	第 11 次 會 議	縣長列席說明 100 年度 總預算編列情形
		人民請願案 (各審查委員會)	
11 月 20 日	六	蒐集資料	
11 月 21 日	日	蒐集資料	
11 月 22 日	一	第 12 次 會 議	專案報告 (澎湖能源科技公司 籌設)
		第 13 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 100 年度總預 算案暨附屬單位預算及 綜計表一、二讀會)

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會變更議事日程表

11 月 23 日	二	第 14 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	議案研析	
11 月 24 日	三	第 15 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 16 次 會 議	專案報告 (縣府爭取加強地方建設擴大內需經費執行及成果)
11 月 25 日	四	第 17 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	
11 月 26 日	五	第 18 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 19 次 會 議	審查議案
11 月 27 日	六	蒐集資料			
11 月 28 日	日	蒐集資料			
11 月 29 日	一	第 20 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 21 次 會 議	審查議案
11 月 30 日	二	第 22 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 23 次 會 議	審查議案
12 月 1 日	三	第 24 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	考察菊島文化城 (含篤行十村、莒光新村、天南鎖鑰) 園區整建工程	
12 月 2 日	四	第 25 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	
12 月 3 日	五	第 26 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	勘查澎管處申請西嶼鄉二坎南段 1305 地號等 5 筆土地撥用計畫	
12 月 4 日	六	蒐集資料			
12 月 5 日	日	蒐集資料			
12 月 6 日	一	第 27 次 會 議	縣政總質 09:20-10:20 (第 1 審查委員會) 10:40-12:00 (第 2 審查委員會)	議案研議	

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會變更議事日程表

12 月 7 日	二	第 28 次 會 議	縣政總質 09:20-10:20 (第 3 審查委員會) 10:40-12:00 (第 4 審查委員會)	第 29 次 會 議	審查議案
12 月 8 日	三	第 30 次 會 議	縣政總質 09:20-10:20 (第 5 審查委員會) 10:40-12:00 議長總結	人民請願案 (各審查委員會)	
12 月 9 日	四	第 31 次 會 議	審查議案	第 32 次 會 議	審查議案
12 月 10 日	五	第 33 次 會 議	審查議案	第 34 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 100 年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表二、三讀會) 人民請願案 議員提案 閉幕

備註：一、縣政總質詢時間上午 09:00-12:00 (10:20-10:40 休息)

二、依地方制度法第 34 條規定審議總預算之定期會，得延長會期 5 天至 12 月 15 日。

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會延長會期議事日程表

議 程 星 期 日		上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		15 時 - - - - - 17 時	
12 月 11 日	六	蒐集資料			
12 月 12 日	日	蒐集資料			
12 月 13 日	一	第 35 次 會 議	審 查 議 案	第 36 次 會 議	審 查 議 案
12 月 14 日	二	第 37 次 會 議	審 查 議 案	第 38 次 會 議	審 查 議 案
12 月 15 日	三	第 39 次 會 議	審 查 議 案	第 40 次 會 議	審 查 議 案 議 員 提 案 人 民 請 願 案 閉 幕

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會議員席次表

電 腦		預 留 宣 讀 總	預 算 人 員 席
--------	--	-----------------------	-----------------------

秘 書 長	主 席	副 議 長
-------------	--------	-------------

計 畫 室	行 政 室	政 風 室	
-------------	-------------	-------------	--

稅 捐 處	車 船 處	人 事 室	文 化 局	主 計 室
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

議 事 組 主 任	紀 錄 台	法 制 室 主 任
-----------------------	-------------	-----------------------

建 設 局	工 務 局	旅 遊 局	社 會 局	兵 役 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

地 政 局	農 漁 局	環 保 局	衛 生 局	消 防 局	警 察 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

報 告 台

縣 長	副 縣 長	主 秘	民 政 局	財 政 局	教 育 局
--------	-------------	--------	-------------	-------------	-------------

8	7
葉 竹 林	歐 中 慨

6	5
李 添 進	夏 晨 榮

4	3
葉 明 縣	蘇 文 佐

2	1
宋 國 進	陳 雙 全

16	15
黃 春 燕	成 萬 貫

14	13
鄭 清 發	陳 海 山

12	11
楊 曜	歐 陽 洲

10	9
魏 長 源	許 月 里

	19
	劉 陳 昭 玲

18	17
藍 俊 逸	胡 松 榮

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會原訂議事日程表

月 日	議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		15 時 - - - - - 17 時	
11 月 11 日	四	議員報到		預備會議（本會 5 樓會議室）	
11 月 12 日	五	第 1 次 會 議	開幕 縣長施政總報告	第 2 次 會 議	民政局 工務局 業務報告
11 月 13 日	六	蒐集資料			
11 月 14 日	日	蒐集資料			
11 月 15 日	一	第 3 次 會 議	財政局 旅遊局 業務報告 環保局	第 4 次 會 議	建設局 稅捐處 業務報告 車船處
11 月 16 日	二	第 5 次 會 議	教育局 行政室 業務報告 文化局	第 6 次 會 議	計畫室 環保局 業務報告 農漁局
11 月 17 日	三	第 7 次 會 議	社會局 兵役局 業務報告 地政局	第 8 次 會 議	人事室 政風室 業務報告 主計室
11 月 18 日	四	第 9 次 會 議	警察局 業務報告	第 10 次 會 議	衛生局 業務報告
11 月 19 日	五	第 11 次 會 議	縣長列席說明 100 年度 總預算編列情形	人民請願案（各審查委員會）	
11 月 20 日	六	蒐集資料			
11 月 21 日	日	蒐集資料			
11 月 22 日	一	第 12 次 會 議	專案報告 （澎湖能源科技公司 籌設）	第 13 次 會 議	審查議案 （澎湖縣 100 年度總預 算案暨附屬單位預算及 綜計表一、二讀會）

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會原訂議事日程表

11 月 23 日	二	第 14 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	議案研析
11 月 24 日	三	第 15 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 16 次 會 議 審查議案
11 月 25 日	四	第 17 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	人民請願案 (各審查委員會)
11 月 26 日	五	第 18 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 19 次 會 議 審查議案
11 月 27 日	六	蒐集資料		
11 月 28 日	日	蒐集資料		
11 月 29 日	一	第 20 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 21 次 會 議 審查議案
11 月 30 日	二	第 22 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	第 23 次 會 議 審查議案
12 月 1 日	三	第 24 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	考察菊島文化城 (含篤行十村、 莒光新村、天南鎖鑰) 園區整建 工程
12 月 2 日	四	第 25 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	人民請願案 (各審查委員會)
12 月 3 日	五	第 26 次 會 議	縣政總質詢 (09:00-12:00)	勘查澎管處申請西嶼鄉二坎南 段 1305 地號等 5 筆土地撥用計畫
12 月 4 日	六	蒐集資料		
12 月 5 日	日	蒐集資料		
12 月 6 日	一	第 27 次 會 議	縣政總質 09:20-10:20 (第 1 審查委員會) 10:40-12:00 (第 2 審查委員會)	議案研議
12 月 7 日	二	第 28 次 會 議	縣政總質 09:20-10:20 (第 3 審查委員會) 10:40-12:00 (第 4 審查委員會)	第 29 次 會 議 審查議案

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會原訂議事日程表

12 月 8 日	三	第 30 次 會 議	縣政總質 09:20-10:20 (第 5 審查委員會) 10:40-12:00 議長總結	人民請願案 (各審查委員會)	
12 月 9 日	四	第 31 次 會 議	審查議案	第 32 次 會 議	審查議案
12 月 10 日	五	第 32 次 會 議	審查議案	第 34 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 100 年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表二、三讀會) 人民請願案 議員提案 閉幕

備註：一、縣政總質詢時間上午 09:00-12:00 (10:20-10:40 休息)

二、依地方制度法第 34 條規定審議總預算之定期會，得延長會期 5 天至 12 月 15 日。

議長致開幕詞

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會議長開幕致詞

縣長、副縣長、主任秘書、縣府各單位主管、本會各位議員女士、先生、媒體朋友、電視機前關心縣政敬愛鄉親，大家好：

在這秋高氣爽的日子裏，本會今天召開的是第 17 屆第 2 次定期大會，這次會期預計 30 天，從 11 月 11 日到 12 月 10 日止。主要是審查澎湖縣 100 年度總預算暨附屬單位預算案、法律案、同意案等，並聽取縣長施政總報告，還有縣府各單位的業務報告，同時亦將由本會議員同仁就縣府團隊半年來的施政狀況與未來施政規劃，透過質詢法定方式，落實監督縣政之責，相信在週延的議程中，對於縣政建設的發展會有重大的助益。

今年 9 月份天下雜誌報導公布今年 25 縣市幸福城市大調查，本縣在「非五都組」中獲得榜首，這次在經濟力、環境力、施政力、文教力、社福力五個層面的調查中肯定了縣府團隊的用心。然而，我們也注意到，施政滿意度也有下滑的情形，這些部分數據，或許顯示縣民對於某些事項仍然未盡滿意，縣府團隊如能虛心接受，加強改進，未來能放手一搏，則拚出亮麗成績，自然指日可待。

100 年度澎湖縣總預算，歲入是新台幣 70 億 2,046 萬元，歲出為 81 億 8,446 萬元，歲入歲出差短 11 億 6,400 萬元，準備以賒借收入彌平。經過分析比較，此種收支差短為最近幾年之最，此一情形凸顯縣府為因應縣政建設之需，舉債支應程度有年年加深之趨勢，極可能導致公共債務未償餘額有逐年攀升之情形，雖然各項債務比例未超過公共債務法之上限，然對縣政建設推動難免會產生排擠效應，這是令人較為擔心之處。因此要特別提醒縣府注意。在本縣歲入收入具有僵固性的情形下，歲出預算規模請以成本效益作為首要考量，其次才是社會效益，俾免產生收支差距過大的情形，並適時調整財政資源配置順序。特別是未來的相關因應措施仍需著重於勵行開源節流措施，避免無效率支出的擴大，此種成果未來在決算的賒借數即可看出成果，期盼縣府能多加重視此一課題。同時並請本會各位議員要以嚴謹且秉持公正與客觀態度及關心縣民福祉前提下來審議 100 年的預算，以盡議員的職責。

關於今年的遊客人數統計，依據澎管處的資料，今（99）年截至 9 月底總計為 50 萬 106 人，此一旅遊人次予人有澎湖觀光人潮似有明顯回溫情形。如果以今年和去年 7 月及 8 月同時比較，今年旅客人數增加了 2 萬 7,572 人。就經濟效益層面而言，以每個遊客在澎湖消費金額新台幣八千元計，推估對澎湖觀光產業會創

造 2 億 2,000 萬餘元的直接的觀光消費收益，這種觀光活動所創造的可觀收入，對提振地方經濟發展不容小覷。未來希望澎湖整體公私部門對外行銷與島內觀光旅遊環境改善的兩大面向，仍須齊頭並進。特別縣府觀光或產業行銷的預算內有所不足或有待調整，建請縣府儘快修正，大家共同為澎湖的產經發展及縣民利益而努力。

另外為實踐澎湖未來低碳示範島的發展，縣府曾於 98 年 11 月陳報示範計畫到行政院核定，但是一年後的今天，請問中央的審核結果為何？確切實施日期又為何？顯然又空轉一年。在此提醒縣府，中央低碳示範島並非獨厚澎湖，金門、綠島、小琉球也都是中央執行的對象，未來本縣示範區域島嶼環境非常重要，更要結合當地居民需求及未來經濟的發展，如此搶得發展先機，才能確保低碳示範島的特色，否則執行上就會窒礙難行。至於建構白沙綠能公園與成立澎湖能源開發公司，研議風力、海藻、太陽能、潮汐潮流，觸動發電案再生綠能的開發，此固有本縣因地制宜的考量，但是相對也要挹注大量資金、成熟技術、穩定電力、環境保護、風力時間、回收成本、電網系統、電價收購等疑慮與問題，依然仍有深入探討的空間。為此請縣府務必審慎的應對，畢竟再生能源雖然有其環保的優勢，能否確保本縣可靠的電源，甚而出售挹注縣庫，相關的財務規劃必須全面整體考量，以免成為日後財政負擔。

不容否認，面對經緯萬端的縣政工作，如何透過有限資源與經費來完成，並非易事，但是如能憑藉有效率的執行力與務實的態度，深信依然可以克服重重困難與障礙，逐步達成縣政規劃願景目標。以此基準檢視縣府最近半年的整體施政作為與本會議員民情反應，縣政推動工作仍有諸多尚待改進之處，諸如推動工作計畫勞逸不均、過分依賴規劃報告及期程過長、分散爭取經費案，此種情形導致嚴重影響執行進度，以現階段重大建設項目為例，有關「青灣國際仙人掌公園」、「金龜頭國際郵輪碼頭」、「澎防部遷建」、「白沙綠能公園」、「澎湖能源開發公司設立」、「低碳島行動計畫」、「菊島文化城」、「青灣仙人掌遊憩設施 BOT 前置規劃作業」、「太陽能光電示範設置」、「台華輪汰舊換新」、「菊島在地幸福經濟方程式計畫」、「觀音亭國際觀光渡假區 BOT 前置規劃案」、「海蛟三中隊遷建計畫先期規劃」，諸如種種均是建設局主政，有無超過單位的工作負荷及各級主管控制幅度，實令人憂心忡忡，建議縣府是否應調整優先順序再整合集中財源推動執行，甚至規劃的時程都應予以縮短，否則最後極可能無疾而終，此非本縣各界所樂見，請縣府再深入研議。

猶記今年本會 8 月份的本屆第 2 次臨時會中，審計部台灣省台南市審計室曾

提出本縣 98 年度總決算審核報告，其中曾對馬公市鎖港、雙湖園污水處理廠新建工程，自 90 年起陸續編列預算執行，截至 98 年底止保留經費高達 1 億 6,359 萬餘元，歷時 5 年仍未能發包施工之重要審核意見，相同的情況也屢見不鮮，顯見執行評核控管機制有待加強，促請縣府應訂定嚴謹的管考規定，並將重大施政計畫列為管考的首要對象，強力要求業務單位確實執行，如此必能讓重大施政的成果收到立竿見影的成效。

本次定期大會所安排 12 天上午的縣政總質詢，讓全體議員針對縣政府半年來施政的得失，提出應興應革的建言和探討。請縣政府相關單位應重視和妥善處理，務必讓縣政的推動和繁榮不可有絲毫的鬆懈和怠惰。特別是要有民眾的小事就是政府的大事的觀念，設地自限，閉門造車絕不可能做出貼近民情的措施，考量民眾的福祉與需求才是塑造幸福快樂城市的首要目標，而讓菊島快速全方位邁向嶄新的里程碑。隨著時代的進步與社會的發展，縣政工作未來只會愈加繁重，如何在縣市競爭日益激烈的環境下勝出，議會雖然扮演著監督縣政的角色，但對縣政建設的推進，猶如車之雙軌、鳥之雙翼，彼此不可或缺。故期盼在此承先啟後的關鍵時刻，府會同心協力，為全體縣民做出更大更好服務與貢獻。

再次感謝王縣長以及縣政府各機關單位對於本次定期會的配合，也感謝各位媒體記者朋友的辛勞採訪報導。最後
敬祝大家身體健康、萬事如意、平安、快樂 謝謝大家！謝謝。

澎湖縣政府施政報告

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會澎湖縣政府施政報告

劉陳議長、藍副議長、各位議員女士、先生：

欣逢 貴會第 17 屆第 2 次定期會開議，乾發應邀向貴會提出施政報告，至感榮幸。乾發承乏縣政 5 年來，時時自我鞭策，以澎湖永續發展來推動縣政，感謝貴會以往的全力支持，使縣政得以順利推展。澎湖有宏遠的願景，期盼各位議員先進能繼續不吝指導，府會攜手，共同推動澎湖發展新十大建設，全面打造澎湖群島成為國際休閒度假島、海洋文化生態島、藍海經濟智慧島、綠能生活低碳島及健康社會幸福島的新標竿島嶼，讓澎湖的百業都能欣欣向榮。

以下謹就近期施政重點及成果簡要報告，敬祈惠予支持指正。

壹、籌編 100 年度總預算

本縣 100 年度總預算依據施政計畫及地方實際需要，審酌財政狀況，權衡輕重緩急，本開源節流並重妥慎籌編。歲入編列 70 億 2,046 萬 3,000 元，較上年度增加 3.07%；歲出編列 81 億 8,446 萬 8,000 元，較上年度增加 6.92%，歲入、歲出相抵差短 11 億 6,400 萬 5,000 元，尚須融資調度方能維持收支平衡。

一、歲入部分編列情形：

- (一) 補助及協助收入 51 億 7,553 萬 1,000 元，占歲入預算總額 73.72%。
- (二) 稅課收入 14 億 9,504 萬 2,000 元，占歲入預算總額 21.30%。
- (三) 財產收入 1 億 1,687 萬 7,000 元，占歲入預算總額 1.66%。
- (四) 其他收入 9,831 萬 6,000 元，占歲入預算總額 1.40%。
- (五) 規費收入 9,157 萬 6,000 元，占歲入預算總額 1.31%。
- (六) 罰款及賠償收入 7,758 萬元，占歲入預算總額 0.25%。
- (七) 捐獻及贈與收入 1,354 萬 1,000 元，占歲入預算總額 0.19%。
- (八) 營業盈餘及事業收入 1,200 萬元，占歲入預算總額 0.17%。

二、歲出部分編列情形：

- (一) 教育科學文化支出 19 億 472 萬 2,000 元，占歲出預算總額 23.27%。
- (二) 經濟發展支出 16 億 9,048 萬 2,000 元，占歲出預算總額 20.65%。
- (三) 警政支出 11 億 8,708 萬 6,000 元，占歲出預算總額 14.51%。

- (四) 社會福利支出 11 億 8,178 萬 2,000 元，占歲出預算總額 14.44%。
- (五) 一般政務支出 9 億 5,503 萬 7,000 元，占歲出預算總額 11.67%。
- (六) 退休撫卹支出 7 億 4,702 萬 6,000 元，占歲出預算總額 9.13%。
- (七) 社區發展及環境保護支出 2 億 1,721 萬 3,000 元，占歲出預算總額 2.65%。
- (八) 其他支出 2 億 1,037 萬元，占歲出預算總額 2.57%。
- (九) 協助及補助支出 7,275 萬元，占歲出預算總額 0.89%。
- (十) 債務支出 1,800 萬元，占歲出預算總額 0.22%。

上述 100 年度總預算案已另送請 貴會審議，敬請鼎力支持，期使縣政建設能按計畫順利推動。

貳、建構優質旅遊環境，改善交通運輸

一、建構優質觀光旅遊據點：

(一) 澎防部遷建案：

98 至 100 年度獲離島基金補助計 8,925 萬元，於 99 年 8 月 23 日完成整體發展規劃及可行性評估定案報告書，目前正辦理用地變更作業，預定於 103 年第 4 季完成施工及遷建。

(二) 青灣仙人掌公園及菊島觀光文化城活化計畫：

本府於 99 年 5 月 29 日提案入選交通部觀光局的年度競爭型國際觀光魅力據點示範計畫，可獲得 3 年共計 3 億元的補助經費，以澎湖仙人掌為品牌主題發展特色，搭配台海中繼珍貴歷史移民文化資源，完備菊島文化城及青灣仙人掌公園兩處國際魅力據點，新增澎湖旅遊主題。

(三) 觀音亭國際濱海公園開發整體計畫：

本案已獲 100 年度離島基金補助 300 萬元，預計於 100 年進行整體規劃，再依據規劃成果逐年爭取經費辦理。

(四) 澎湖休閒園區整建工程：

99 年度離島基金補助 2,000 萬元，辦理園區基礎工程建置，於 99 年 9 月 13 日完成發包，預定 100 年 1 月完工。

(五) 西嶼蔚藍海岸主題導覽園區：

目前辦理西嶼東昌及東臺營區戰爭導覽園區計畫工程，整體規劃設計案已完成期末簡報，99 年度爭取交通部觀光局補助 2,000 萬元，本府配合 1,000 萬元，辦理園區整修工程，目前上網發包中，預定 100 年 5 月 30 日施工完成。

(六) 湖西隘門黃金海岸開發計畫：

目前辦理隘門黃金海岸周邊地區整體開發可行性評估與先期規劃委託技術服務案，已完成期中報告書審查作業，預定 99 年至 2 月中旬提送期末報告書。

(七) 金龍頭國際郵輪碼頭：

99 年 10 月 7 日紫陽工程顧問有限公司辦理澎防部先期規劃及用地變更作業整體發展規劃及可行性評估定案報告，建議本府併澎防部遷移計畫提離島建設重大投資計畫，目前辦理中。

(八) 澎湖大堡礁生態旅遊島嶼：

內政部營建署葉署長於 99 年 9 月 27 日率員蒞縣現勘南方四島陸域及周邊海域後，國家公園計畫委員會專案小組於 10 月 28 日辦理澎湖南方四島海洋國家公園可行性評估及範圍劃設說明書(草案)第 2 次審查會議，會中決議將可行性評估(草案)提送內政部國家公園計畫委員會審查；另海洋國家公園管理處目前計已投入約 500 餘萬元經費，協助本縣推動大堡礁生態旅遊工作。

(九) 辦理區域觀光旗艦計畫：

99 年度爭取交通部觀光局補助 2,850 萬元，本府配合 150 萬元，辦理馬公港觀光水岸路廊環境營造計畫及第二漁港菊島之星再造計畫 2 案工程，預定於 11 月上網發包。

二、辦理旅遊創新推廣計畫：

(一) 七美愛情島旅遊推動計畫：

99 年度離島基金補助 200 萬元，辦理澎湖縣生態旅遊創新推廣計畫，型塑七美愛情島為主題島嶼，刻正辦理七美鄉愛情形象設計委外。

(二) 影視戲劇夢工廠推動計畫：

訂定補助影視媒體行銷獎勵辦法，並於 99 年度追加預算 500 萬元辦

理，於 99 年 10 月公告徵求影視業者提送企劃案；另 100 年度離島基金補助 500 萬元，辦理本縣影視戲劇夢工廠推動計畫。

三、舉辦海上花火節及秋冬旅遊推廣活動：

(一) 辦理 2010 澎湖海上花火節：

於 99 年 4 月 24 日至 5 月 31 日辦理 2010 澎湖海上花火節；另結合澎湖國家風景區管理處及澎湖旅遊業者於 6 月 3 日至 7 月 1 日辦理第二階段澎湖海上花火節。總計 99 年 4 月至 6 月蒞臨澎湖觀光客較 98 年增加約 1 萬 6,000 人。

(二) 辦理「菊島防衛行動-奪堡戰役」生存遊戲：

於 99 年 10 月 15 日至 17 日結合軍方及澎湖旅遊相關業者，於五德營區及三〇高地辦理，帶動喜愛生存遊戲運動人潮，於冬季暢遊澎湖。

(三) 辦理風浪板錦標賽：

本縣冬季的東北季風，非常適合從事風浪板、風帆等活動，於 99 年 10 月 1 日至 9 日辦理 2010 年亞洲盃風浪板 RS-X 錦標賽活動，吸引喜愛風帆、風浪板運動的觀光客蒞澎旅遊。

(四) 籌辦兩岸集團結婚觀光行銷活動：

訂於 99 年 11 月 10 日至 12 日與廈門市政府共同辦理「真愛在菊島、情定澎湖灣」兩岸集團結婚活動，有助於澎湖在中國大陸媒體曝光率，吸引更多中國觀光客。

四、改善海空運輸服務：

(一) 台華輪汰舊更新案：

本府於 99 年 7 月 30 日函經建會，爭取台華輪汰舊更新；8 月 31 日因有海洋拉拉號殷鑑，再函行政院要求重視本縣海上運輸，請責成所屬加速推動台華輪汰換案。目前由行政院秘書處統合各有關機關意見研議辦理中。

(二) 建構協調平台機制，解決觀光旺季機位問題：

1. 於 99 年 10 月 7 日邀集交通部民用航空局等相關單位，會商研議旺季機票取得不易問題，要求提高散客票比例及加強清艙作業，並建立工策會協調平台，協助旅行業者。

2.透過本縣旅行公會統計旅客機位需求量，以機動方式先向航空公司洽談加班的可行性，並同步函請民航局召集航空公司協調加班，在獲得加班訊息後，請旅行商業同業公會與航空公司取得聯繫分配機位。

(三) 開拓廈門、福州與澎湖空運直航：

積極推動與大陸廈門、福州直航，持續 3 個月，每週 1 航次，並編列 520 萬元，獎勵並提高業者推動意願，目前規劃中，並於 99 年 9 月 13 日召開業者包機直航協調會。

五、積極協調投資案進度，避免縣有財產閒置：

(一) 重光開發招商案：

本府因最優申請人興辦事業計畫審查未能於預定時程完成，已請最優申請人提出說明，並就其說明事項與最優申請人及交通部觀光局釐清責任歸屬中，如有窒礙難行之處，本府將積極協助或研擬後續解決方案。

(二) 馬公段 2666-7、2666-10 地號縣有地獎勵民間投資案：

本案開發公司依契約爭議處理規定提出召開協調委員會要求，本府於 99 年 10 月 1 日召開第一次協調委員會，俟該公司依決議事項提出相關計畫建議予本府參考後，再進行第二次協調委員會。後續本府也將秉持遵守法令規定、保護本縣利益、加速活化縣有土地等三大原則進行協調程序。

六、整備投資環境，閒置空間再利用：

(一) 白沙後寮海灣區：

包含後寮南段 534 地號等 16 筆土地計約 62.5 公頃，規劃以鼓勵投資人投資興建高爾夫球場之方式招商，並已擬具計畫書專案報請行政院核定。

(二) 吉貝、大倉縣有土地開發案：

吉貝段 1723 地號等縣有土地，面積約 4 公頃，預定 100 年初辦理公開標售；大倉段 126 地號土地，面積約 4.6 公頃，正辦理墳墓遷移補償，完成後即可釋出招商。

參、加強文化保存，健全教育設施

一、澎湖縣圖書館興建與營運：

本案工程經費 8,000 萬元，全案已於 99 年 10 月 7 日完成驗收；另 99 年度追加預算 1,000 萬元辦理內部裝修及設備，預定 11 月完成發包，100 年 4 月 23 日正式開館營運。

二、推動澎湖石滬群台灣世界遺產潛力點計畫：

(一) 文建會文資總處補助 65 萬元，辦理澎湖縣石滬管理維護機制研究計畫，於 99 年 8 月 29 日辦理七美雙心石滬修復示範活動，並於 8 月 26 日至 31 日，聘請 10 位石滬修滬匠師，完成七美雙心石滬滬體修復。

(二) 文建會文資總處補助 65 萬元，辦理澎湖縣石滬修造技術傳習計畫，於 99 年 9 月 10 日完成議價，10 月起於吉貝辦理石滬修造技術傳習計畫。

三、文化資產保存與維護：

(一) 古厝文化資產的保存與修復：

為保存花宅聚落之古厝群，目前正進行辦理望安花宅聚落保存及再發展計畫、望安花宅古厝緊急搶救計畫及望安花宅 111 號古厝修復規劃設計暨監造計畫等 3 項計畫。

(二) 古蹟、歷史建築保存與維護：

1. 媽宮古城順承門修復工程監造及工作報告書勞務委託案及媽宮古城順承門修復工程案，刻正辦理上網招標中。

2. 縣定古蹟第一賓館附屬建築局部修繕工程計畫，已於 99 年 9 月 17 日完成驗收。

3. 歷史建築物通梁林家古宅調查研究暨修復再利用計畫，已完成發包，目前正辦理期中審查作業程序。

四、改善教育設施，營造優質學習環境：

(一) 老舊校舍整建計畫：

1.98 至 100 年度老舊校舍整建計畫計 5,300 萬元，成功國小已完成發包，施工期間因工安事故，目前停工中；馬公園中第 3 期校舍整建工程業於 99 年 10 月 25 日完成發包。

2.教育部核定本縣 98 至 101 年加速老舊校舍整建計畫馬公國中等 3 案，計 7,300 萬元：

- (1) 馬公國中老舊校舍整建工程規劃設計於 99 年 9 月 30 日完成期末複審，將於 99 年 11 月辦理開標作業。
- (2) 風櫃國小校舍整建工程規劃設計於 99 年 10 月 26 日完成發包。
- (3) 將軍國小校舍整建工程期初規劃設計於 99 年 9 月 15 日完成發包，現正進行規劃作業中。

(二) 學校老舊廚房改建計畫：

99 年度教育部補助 1,729 萬 2,000 元，辦理白沙國中等 6 校老舊廚房改善計畫，其中白沙國中、七美國中及菓葉國小已完成發包；吉貝國中、風櫃國小正辦理指定建築線等相關程序；池東國小因教育部核定金額不足，經調整經費報部同意核備後，已通知該校加速趕辦。

(三) 文澳英語村活動推廣：

於文澳國小後棟三樓教室增設本縣第二座英語村，經費 240 萬元，已於 99 年 10 月 5 日完工驗收。

五、推動校園榮譽服務制度：

於 99 年 10 月 26 日訂定澎湖縣國民中小學學生榮譽服務實施要點，以學生自願性、無償性之服務工作及代表學校參與各項競賽爭取榮譽，凡參與本項制度獲優良之學生，由各校於公開場合頒給榮譽服務獎狀，以資嘉許。

六、辦理全國性大型運動賽會：

(一) 菊島盃全國慢速壘球賽：

於 99 年 7 月 10 日至 11 日辦理，共計有 12 個縣市，24 支球隊，500 餘人參加，藉由辦理比賽，帶動澎湖觀光。

(二) 2010 年菊島盃國際少棒錦標賽：

於 99 年 8 月 15 日至 20 日辦理，計有來自國內 15 縣市棒球名校、香港少年隊及北京市上地時實驗小學等 35 支球隊，1,000 餘人參加，場面盛況空前，有效提升澎湖在國際的能見度。

(三) 第三屆離島縣聯合運動會暨澎湖縣第 54 屆運動會：

於 99 年 9 月 23 日至 10 月 4 日辦理，參賽選手 2,000 餘人，開幕典禮參加隊職員、表演團體及民眾約 6,000 人。

七、縣立體育場所屬運動場館整建工程：

(一) 田徑場整建工程：

行政院體委會補助 600 萬元，本府自籌 60 萬元，整建田徑場之遮陽棚等軟硬體設備，於 99 年 10 月份辦理委託規劃設計發包作業，預計於 100 年 10 月完成。

(二) 壘球場整建工程：

行政院體委會補助 1,000 萬元，本府自籌 100 萬元，增建壘球場行政中心及棒球場圍籬等相關設施，於 99 年 10 月辦理工程發包作業，預計於 100 年 6 月完成。

(三) 棒球場整建工程：

於 99 年 9 月 4 日完成修正興（整）建工程設計圖說，送公共工程審議小組審核預算書，預定 99 年 11 月辦理工程發包。

肆、保護海洋資源，輔導地方產業

一、研發新興海洋物種養殖種類：

99 年度離島基金補助 1,600 萬元，辦理澎湖縣海洋生態與漁業資源保育與經營管理計畫，栽培漁業與珊瑚礁及碑礫貝生態復育計畫，研發成功繁殖新興海洋物種：馬蹄鐘螺、黑海膽及厚唇石鱸，對海洋資源復育及未來增加漁民養植物種有更進一步的幫助。

二、輔導地方創意特色產業：

(一) 98 年度爭取經濟部地方產業發展基金補助 3,100 萬元，針對本縣特色產業進行輔導，於 99 年 6 月 1 日發包，預計於 101 年 12 月底完成。

(二) 99 年 7 月獲經濟部地方產業發展基金核定補助 1,500 萬元，本府配合款 150 萬元，辦理七美鄉地方產業深耕加值計畫及樂活菊島、漁翁得利、鑽石漁業產業再造計畫，預計 99 年 11 月底完成發包。

三、興建漁業公共設施：

(一) 補網場及漁具倉庫新建工程：

辦理龍門漁港補網場暨漁具倉庫新建工程，已於 99 年 9 月 27 日完工驗收；尖山漁具整補場新建工程、七美、內垵南、風櫃東漁具倉庫新建工程，目前均已完成發包，預計 100 年 2 月底前完工。

(二) 99 年度海岸新生及漁業建設計畫：

99 年度獲漁業署補助 2,708 萬 3,000 元，本府配合 677 萬 1,000 元，辦理馬公、鳥嶼、井垵、尖山、前寮、菜園等 6 處漁港改善工程，馬公、鳥嶼皆已竣工驗收結案；井垵、前寮、尖山、菜園等處漁港施工中。

四、活化農地再利用：

(一) 推動廢耕農地復耕，免費剷除銀合歡：

99 年 7 月 12 日辦理廢耕農地銀合歡剷除耕整作業驗收，剷除面積 5,985 平方公尺，99 年累計剷除面積約 2.6 公頃。

(二) 造林及造林撫育：

國公有造林計畫離島造林案，99 年度新植造林 12 公頃、景觀植樹綠化 3.9 公頃，目前均在撫育中，預定 99 年 12 月 31 日完成。

伍、發展能源產業，永續環境維護

一、積極推動低碳島政策：

(一) 澎湖低碳島發展計畫：

本府向行政院申請建置澎湖低碳島專案計畫，現正由經濟部陳報行政院審核中，本計畫預定由 100 年至 103 年，分 4 年期程逐年推動。

(二) 籌設澎湖能源開發公司：

1. 預定 100 年 1 月 1 日成立能源公司（風力發電廠），推動民間入股參與投資。
2. 成立能源公司預計於赤崁、後寮開發第 1 期風力發電機，未來如推展順利，將推廣至全縣辦理，為縣民及本縣開創財源收入。

二、澎湖自行車道路網開闢計畫：

(一) 98 年度辦理馬公市觀音亭海堤-重光-西衛段自行車路網建置工程，路網全長約 10 公里，預定 99 年底完工；白沙鄉講美-鎮海自行車路網建置

工程，全長約 4.2 公里，預定 99 年 11 月完工。

- (二) 99 至 100 年度行政院體育委員會補助計 5,000 萬元，預定將本縣現有各自行車道之支路網進行銜接工程，目前進行細部設計，預定 99 年底辦理工程發包。

三、充實垃圾處理設施：

- (一) 資源回收廠興建工程：

澎湖縣垃圾資源回收廠興設實施計畫第 1 期工程，經費 3,800 萬元，預計 100 年 6 月底完成。

- (二) 衛生掩埋場復育計畫：

1. 行政院環境保護署補助 324 萬元，縣自籌 36 萬元，辦理馬公市鎖管港第一、二期衛生掩埋場復育計畫，預計 99 年 12 月完成。

2. 行政院環境保護署補助 378 萬元，縣自籌 42 萬元，辦理湖西鄉東石段一般廢棄物衛生掩埋場復育場復育工程計畫，預計 99 年 12 月完成。

四、改善濫葬，營造優質殯葬園區：

- (一) 大倉 126 地號土地墳墓遷葬，自 99 年 6 月 15 日起至 9 月 15 日止公告，目前尚未遷移之墳墓，正由白沙鄉公所無主墳墓代為遷葬。

- (二) 興建殯儀館案，由內政部殯葬設施示範計畫第二期計畫補助 5,000 萬元，本府自籌 1,250 萬元配合辦理，主體工程預計 99 年 11 月底完工。

- (三) 隘門第六公墓遷葬案，配合隘門當地民眾需求，擬於林投軍人公墓增置納骨塔供檢骨安奉，所需經費 1,000 萬元，已編列 100 年度預算審議辦理。

- (四) 東衛水庫周圍墳墓遷移案，目前先依本府獎勵遷移補助計畫加強宣導，鼓勵民眾自動遷移。

陸、充實民生設施，強化基礎建設

一、保障離島地區居民用電無虞：

- (一) 辦理離島小型發電機組汰換及儲油槽設備更新修護、簡易飲水管線滲漏部分抽換及路面復原，經費 300 萬元，提升供電品質。

(二) 辦理台電公司尚未接管之離島小型供電設施及營運改善計畫，經費 330 萬元，改善桶盤、花嶼、東吉、西嶼坪、東嶼坪離島小型供電正常營運管理，保障離島居民供電穩定。

(三) 辦理補助桶盤、花嶼、東吉、西嶼坪、東嶼坪離島自營發電虧損 2,000 萬元（含台電公司補助 1,000 萬元），維持離島供電設施正常營運。

二、水資源擴充與雨水截流再利用及排水整治：

(一) 興仁水庫貯水池及抽水站等設施興建工程：

於 99 年 1 月開始施工，預定 99 年底完工，主要匯集濟公廟以南、鐵線以北集水區之雨水，再以動力沿著管線將蓄水抽送至興仁水庫，初估每年可增加供水約 7 萬噸。

(二) 縣管公告區域排水、各鄉市區域及中小排水路改善工程：

1. 賡續辦理易淹水地區水患治理計畫，降低水患之威脅。

2. 辦理各鄉市區域及中小排水路改善工程，期能於明年汛期前完工。

3. 馬公都市計畫區雨水下水道工程，辦理鎖港地區 F 區甲標雨水下水道工程 860 公尺及文澳派出所至石泉里雨水下水道工程 303 公尺。

三、污水下水道、生活污水截流改善計畫工程：

(一) 馬公污水下水道系統、鎖港及雙湖園污水下水道系統因上網公告均無人投標，計劃委由內政部營建署辦理規劃、設計及發包後，再由本府執行工程施作。

(二) 山水里及西衛里生活污水截流暨水質改善工程目前已完成統包案細部設計，正依審查意見修正中，將於近期內進場施作。

四、道路闢建工程：

(一) 辦理縣道 202 號線（湖西至龍門）道路拓寬工程：土地徵收計畫已於 99 年 8 月提送內政部審查，俟核定後可於 99 年底完成土地補償費發放，並進行工程施工。

(二) 辦理澎 21 號線（東衛至烏坎）道路拓寬工程：目前因地方尚無道路開闢共識，初步將先進行東衛至環保局路口路段之用地取得及道路拓寬工程，其餘路段再另行檢討辦理。

柒、提升醫療服務，增進社會福利

一、兩院醫療整合，提升醫療服務水準：

(一) 提升本縣急重症醫療照護能力：

於 99 年 9 月 27 日邀集署立澎湖醫院及三總澎湖分院，共同商議兩院醫療資源相互支援方案，而次專科醫師人力不足之部分，由衛生署挹注獎勵金，鼓勵優秀醫師來澎服務；三總澎湖分院則持續由三軍總醫院支援各專科醫師。

(二) 充實重症醫師人力：

報請中央將急重症醫師培訓納入 101 至 106 年之公費醫師養成計畫中；另 99 年度提送署立澎湖醫院-心血管及腦中風照護中心計畫，目前衛生署審核中。

二、提高接受長期照顧服務人數之比例：

(一) 發展長期照顧服務資源，提供長期照顧服務計有居家護理、居家復健及喘息服務 3 項，5 至 10 月計服務 300 餘人次。

(二) 自 99 年度 7 月開始，對於全攤臥床無法自行下床、需 24 小時使用呼吸器或維生設備、領有極重度身心障礙手冊及植物人等，由 2 家醫院提供視訊服務或到宅鑑定服務。

三、增購復康巴士，擴大免費服務範圍：

於 99 年 10 月完成增購 2 部復康巴士，擴增為 4 部，將陸續加入營運，落實照顧行動不便之身心障礙者。99 年度 1 至 10 月計服務 5,617 人次。

四、加強對弱勢族群關懷照顧：

(一) 建置緊急救援系統提供服務：

為提供本縣中低收入老人遭受緊急危難時必要之援助，委託健康福祉事業股份有限公司辦理獨居老人緊急救援連線系統服務。

(二) 提供受虐失依兒童少年相關必要性處遇服務：

24 小時受理兒童少年受虐及相關保護通報，並由社工人員提供後續專業處遇服務；另於馬公、湖西、白沙、西嶼辦理弱勢家庭兒童少年社區照顧服務計畫；並於望安、七美設立家庭福利服務中心，就近提供離島地區民眾福利服務。

五、辦理新住民嘉年華活動：

於 99 年 7 月 17 日起至 8 月期間辦理新住民嘉年華活動-心新香 ing~異國美饌暨多元文化宣導系列活動，讓民眾透過飲食與文物展覽瞭解異國文化，進而學習多元文化觀點，計有 700 人次參加，另多元文化宣導暨體驗活動計有 756 人次參加。

捌、維護社會安全，提高行政效能

一、充實警政設施及設備：

(一) 警政廳舍興建：

1. 嶼坪派出所辦公廳舍新建工程，經費 800 萬元，目前施作內部相關設備裝設部分。
2. 望安分局警備隊暨偵查隊辦公廳舍新建工程，總經費 1,800 萬元，分 3 年 (99-101 年) 執行，99 年度編列 62 萬 1,000 元，辦理委託規劃設計作業，於 99 年 5 月 27 日完成發包，目前細部設計作業中。
3. 警察局保安大樓辦公廳舍風貌環境整建工程，經費 319 萬 8,000 元，於明年 8 月 18 日開工，預定 11 月 20 日完工。
4. 警察局馬公分局辦公廳舍風貌環境整建工程，經費 627 萬元，於 99 年 7 月 23 日開工，預定 11 月 15 日完工。

(二) 加強社區安全 e 化聯防機制：

1. 99 年度內政部補助經費 500 萬元，辦理錄影監視系統整合計畫，於既有 32 處路口增設高性能百萬畫素網路攝影機組；另選定中華路、新店路口及中華路、菜園岔路口等 2 處，增設路口監錄系統設備。全案於 99 年 7 月 22 日完成發包，預定於 12 月 9 日前完工。
2. 99 年度內政部補助 74 萬 5,000 元，購置家庭暴力防治電腦、錄影音現場處理蒐證設備，以提升案件蒐證功能。於 99 年 9 月完成發包，預定 11 月完成驗收。

二、充實消防設備：

- (一) 99 年度購置消防水箱車 1 輛，目前進行採購作業中；消防機車 6 輛，已完成交貨。

(二) 99 年度爭取中央補助地方購置救護車 2 輛，已於 99 年 7 月 22 日辦理交貨驗收，並配發白沙分隊及吉貝分隊。

(三) 99 年度離島基金補助 600 萬元，辦理強化海水消防栓救災系統功能及既設管線延伸、節約淡水資源計畫，目前員貝海水消防栓救災系統整修案已於 99 年 10 月 6 日辦理驗收；另強化本縣漁港海水消防栓救災系統功能案預計 99 年 11 月完工。

三、辦理地籍圖重測工作計畫：

(一) 99 年度內政部補助 722 萬 8,000 元，縣負擔 38 萬 1,000 元，辦理範圍為馬公市雞母塢、井子垵、蒔裡及風櫃尾等段，核定辦理面積 446 公頃，筆數 6,498 筆，已於 10 月 1 日辦理地籍圖重測公告相關事宜。

(二) 本府辦理地籍圖重測工作成果績效優異，92 年度起已連續七年評列特優，98 年度更獲得全國第 1 名的殊榮。

四、建構電子化、網路化政府：

(一) 99 年度離島基金補助 530 萬元，辦理離島資訊 e 化計畫，公文系統主機及周邊設備汰舊擴充暨汰換各單位老舊之個人電腦設備，以穩定系統運作及健全行政資訊環境。全案於 99 年 9 月 28 日完成。

(二) 為延續政府公文電子交換計畫，建置以縣府為中心之集中式交換中心，計有 104 個機關將納入新系統。硬體設備已於 99 年 7 月 5 日完成驗收、系統正式上線於 10 月 12 日、11 月 2 日分 2 批次辦理。

五、辦理組織修編作業：

本府於 99 年 8 月 30 日配合地方制度法及地方行政機關組織準則之修正，將現有 21 個所屬一級機關及單位整併為 18 個，修編後本府一級單位計 11 處，所屬一級機關仍為 7 個，稅捐稽徵處更名為稅務局。期透過組織之變革與再造，發揮功能，落實地方自治，創造一個具有優勢與競爭力之高效能團隊。

六、積極推動數位學習，提升人力素質：

本府參加行政院人事行政局地方行政研習中心「e 學中心」舉辦之數位學習績效評比活動，獲得數位學習「E 成效評選」特優獎及「行動學習績優團體獎」第 1 名。

結語

乾發這幾年來致力於推動行善、孝順、禮貌等品德教育紮根工作，希望能將善的力量發揚光大，共同營造澎湖孝的家庭、善的社會。天下雜誌於 99 年 9 月發表的 2010 年 25 縣市幸福城市大調查，本縣獲得「非五都組」排名第一，這是所有鄉親的榮耀；今年國慶晚會首度移師本縣舉辦，也讓鄉親倍感振奮，並分享參與國慶的喜悅，這些都代表著澎湖正在往上提升。澎湖整備能量，正邁向一個嶄新的國際觀光度假島嶼，期待各位議員女士先生繼續提供縣政發展的寶貴建言與指導意見，讓我們共同為實現澎湖更美好的未來而努力。

最後敬祝

各位議員女士、先生

身體健康

萬事如意

會議紀錄

澎湖縣議會第17屆第2次定期會會議紀錄

壹、預備會議

時間：民國99年11月11日下午3時

地點：本會5樓會議室

出席：詳如會議簽到簿

列席：詳如會議簽到簿

主持人：議長劉陳昭玲

記錄：蘇志明

壹、主席致詞：略。

貳、各組室業務報告（詳會議資料）。

參、討論提案：

一、案由：本會第17屆第2次定期會議事日程，業經程序委員會第12次會議審定（如附件1），請討論案。

決議：議事日程變更如下，其餘依原列議程通過。

1.99年11月2日下午第2次會議改列為民政局、建設局、計畫室業務報告。

2.99年11月15日下午第4次會議改列為工務局、稅捐處、車船處業務報告。

3.99年11月16日下午第6次會議改列為消防局、農漁局業務報告。

4.99年12月1日下午改列為勘查澎管處申請西嶼鄉二崁南段1305地號等5筆土地撥用計畫。

5.99年12月3日下午改列為考察菊島文化城（含篤行十村、莒光新村、天然鎖鑰）園區整建工程。

二、案由：本會第17屆第2次定期會總質詢第一輪發言順序（每位議員80分鐘，如附件2），擬援例以抽籤方式決定，請討論案。

決議：經抽籤總質詢順序如下表：

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會會議紀錄

日期	時間 姓名 星期	上 午		下 午	
		09:00 - 10:20	10:20 - 10:40	10:40 - 12:00	
11月23日	二	1.鄭清發 議員		2.許月里 議員	
11月24日	三	3.胡松榮 議員		4.陳雙全 議員	
11月25日	四	5.李添進 議員		6.葉竹林 議員	
11月26日	五	7.楊 曜 議員		8.歐中慨 議員	
11月29日	一	9.歐陽洲 議員		10.黃春燕 議員	
11月30日	二	11.魏長源 議員		12.陳海山 議員	
12月1日	三	13.夏晨榮 議員		14.成萬貫 議員	
12月2日	四	15.宋國進 議員		16.蘇文佐 議員	
12月3日	五	17.葉明縣 議員		17.藍俊逸副議長	
12月6日	一	第一審查委員會： 09:20-09:40蘇文佐議員 09:40-10:00許月里議員 10:00-10:20召集人魏長源議員		第二審查委員會： 10:40-11:00陳雙全議員 11:00-11:20胡松榮議員 11:20-11:40藍俊逸副議長 11:40-12:00召集人宋國進議員	
12月7日	二	第三審查委員會： 09:00-09:20陳海山議員 09:20-09:40歐陽洲議員 09:40-10:00李添進議員 10:00-10:20召集人葉明縣議員		第四審查委員會： 10:40-11:00鄭清發議員 11:00-11:20夏晨榮議員 11:20-11:40劉陳昭玲議長 11:40-12:00召集人楊 曜議員	

休息時間

12月8日	三	第五審查委員會： 09:00-09:20歐中慨議員 09:20-09:40黃春燕議員 09:40-10:00成萬貫議員 10:00-10:20召集人葉竹林議員	10:40-12:00議長總結
備 註	總質詢時間分配經議長核准後可隨時異動之。		

肆、散會：下午4時34分

貳、第1次會議紀錄

時間：民國99年11月12日上午10時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東黨 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：許淑玲 陳秀琳 陳淑珊

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。
- 二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞（另載）。
- 三、王縣長乾發施政總報告（另載）。

散會：中午12時13分

參、第2次會議紀錄

時間：民國99年11月12日下午3時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
許月里 葉明縣

列席：民政局長 謝瑞滿 建設局長 葉國清 計畫主任 洪棟霖

主席：副議長 藍俊逸 記錄：蘇志明 李郁芳 張秀芳

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、民政局業務報告（另載）。

三、建設局業務報告（另載）。

四、計畫室業務報告（另載）。

散會：下午6時08分

肆、第3次會議紀錄

時間：民國99年11月15日上午10時

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進
魏長源 李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮
列席：財政局長 盧春田 旅遊局長 張瑞棟 環保局長 許文彬
主席：副議長 藍俊逸 記錄：趙在福 張美芬 張秀芳

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。
- 二、財政局業務報告（另載）。
- 三、旅遊局業務報告（另載）。
- 四、環保局業務報告（另載）。

散會：中午12時43分

伍、第4次會議紀錄

時間：民國99年11月15日下午3時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議 員 歐中慨 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：工務局長 林耀根 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：謝瑞妙 張美芬 陳淑珊

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。
- 二、工務局業務報告（另載）。
- 三、稅捐處業務報告（另載）。
- 四、車船處業務報告（另載）。

散會：下午6時39分

陸、第5次會議紀錄

時間：民國99年11月16日上午10時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣

列席：教育局長 胡中鎧 文化局長 曾慧香 行政主任 呂正黨
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議員 鄭清發 記錄：趙在福 陳秀琳 張秀芳

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。
- 二、教育局業務報告（另載）。
- 三、行政室業務報告（另載）。
- 四、文化局業務報告（另載）。

散會：中午12時31分

柒、第6次會議紀錄

時間：民國99年11月16日下午3時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議 員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 宋國進 許月里
葉明縣

列席：消防局長 洪永澎 農漁局長 鄭明源

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸

記錄：蘇志明 李郁芳 蔡卓彤

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、消防局業務報告（另載）。

三、農漁局業務報告（另載）。

散會：下午6時31分

捌、第7次會議紀錄

時間：民國99年11月17日上午10時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進
魏長源 李添進 許月里 葉明縣

列席：社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 地政局長 盧春田代

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 議員 鄭清發 記錄：謝瑞妙 陳惠娟 陳淑珊

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、社會局業務報告（另載）。

三、兵役局業務報告（另載）。

四、地政局業務報告（另載）。

散會：下午1時05分

玖、第8次會議紀錄

時間：民國99年11月17日下午3時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議 員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進
魏長源 許月里 葉明縣

列席：人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 主計主任 許金珍

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸

記錄：趙在福 張美芬 張秀芳

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、人事室業務報告（另載）。

三、政風室業務報告（另載）。

四、主計室業務報告（另載）。

散會：下午6時09分

拾、第9次會議紀錄

時間：民國99年11月18日上午10時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲

議員 歐中慨 蘇文佐 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山

黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進

許月里 葉明縣

列席：警察局長 張蒼波 兵役局長 呂東賢 地政局長 盧春田代

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸

記錄：蘇志明 陳秀琳 蔡卓彤

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、警察局業務報告（另載）。

散會：中午12時28分

拾壹、第10次會議紀錄

時間：民國99年11月18日下午3時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議 員 陳雙全 歐中慨 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 李添進
葉明縣

列席：衛生局長 鄭鴻藝

本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 議員 鄭清發 記錄：蘇志明 李郁芳 陳淑珊

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

二、衛生局業務報告（另載）。

散會：下午6時21分

拾貳、第11次會議紀錄

時間：民國99年11月19日上午10時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源
李添進 許月里 葉明縣

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：謝瑞妙 陳惠娟 張秀芳

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。
- 二、王縣長乾發列席說明99年度總預算編列情形。

散會：中午12時40分

拾參、第12次會議紀錄

時間：民國99年11月22日上午10時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 張美芬 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、專案報告

王縣長乾發蒞會進行「澎湖能源科技公司」專案報告。

散會：下午1時03分

拾肆、第13次會議紀錄

時間：民國99年11月22日下午3時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 宋國進 魏長源 李添進 葉明縣

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 議員 葉竹林 記錄：謝瑞妙 陳秀琳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、審查事項

縣政府提議事項：

第 1 案：請惠予同意墊付辦理本縣 99 年度「振興經濟擴大公共建設投資計畫」
—「傳統零售市場更新改善計畫」馬公市北辰零售市場整修工程增列
計畫所需新台幣 441 萬 8,000 元整，以利地方公有市場環境設施提昇
案，請審議。

決議：照案通過。

散會：下午4時46分

拾伍、第14次會議紀錄

時間：民國99年11月23日上午9時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：蘇志明 李郁芳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）。

散會：中午12時09分

拾陸、第15次會議紀錄

時間：民國99年11月24日上午9時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：謝瑞妙 陳惠娟 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）。

散會：上午11時41分

拾柒、第16次會議紀錄

時間：民國99年11月24日下午3時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 魏長源
李添進 葉明縣

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 張美芬 陳淑珊

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。
- 二、王縣長乾發蒞會進行「澎湖縣政府爭取加強地方建設擴大內需經費執行及成果」專案報告。

散會：下午5時12分

拾捌、第17次會議紀錄

時間：民國99年11月25日上午9時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：趙在福 陳秀琳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）。

散會：中午12時03分

拾玖、第18次會議紀錄

時間：民國99年11月26日上午9時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 陳雙全 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：蘇志明 李郁芳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）。

散會：中午12時01分

貳拾、第19次會議紀錄

時間：民國99年11月26日下午3時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 宋國進 魏長源 李添進
葉明縣 夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸 記錄：謝瑞妙 陳惠娟 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：下午4時15分

貳拾壹、第20次會議紀錄

時間：民國99年11月29日上午9時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 蘇文慨 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進 許月里
葉明縣

列席：副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 許啟川代 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸

記錄：趙在福 張美芬 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）。

散會：上午11時55分

貳拾貳、第21次會議紀錄

時間：民國99年11月29日下午3時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進
魏長源 李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸

記錄：蘇志明 陳秀琳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：下午17時10分

貳拾參、第22次會議紀錄

時間：民國99年11月30日上午9時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 陳雙慨 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：蘇志明 李郁芳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）。

散會：中午12時17分

貳拾肆、第23次會議紀錄

時間：民國99年11月30日下午3時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議員	歐中慨	蘇文佐	楊曜	葉竹林	胡松榮	鄭清發
	陳海山	黃春燕	成萬貫	歐陽洲	宋國進	魏長源
	李添進	葉明縣				

列席：副縣長	呂永泰	主任秘書	許萬昌	民政局長	謝瑞滿
財政局長	盧春田	建設局長	葉國清	教育局長	胡中鎧
工務局長	林耀根	旅遊局長	張瑞棟	社會局長	蘇啟昌
兵役局長	呂東賢	計畫主任	洪棟霖	人事主任	劉丁乾
政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎
衛生局長	鄭鴻藝	環保局長	許文彬	農漁局長	鄭明源
文化局長	曾慧香	主計主任	許金珍	行政主任	呂正黨
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右	地政局長	盧春田兼
本會秘書長	洪有信	法制室主任	郭承榮	議事組主任	廖英賢

主席：副議長 藍俊逸

記錄：謝瑞妙 陳惠娟 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：下午4時44分

貳拾伍、第24次會議紀錄

時間：民國99年12月1日上午9時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 陳雙慨 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 張美芬 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）。

散會：中午12時13分

貳拾陸、地方考察

時間：民國99年12月1日下午3時

地點：西嶼鄉

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 陳雙全 蘇文佐 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕
歐陽洲 宋國進 魏長源 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根
旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌 兵役局長 謝瑞滿
計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 盧春田兼
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

記錄：謝瑞妙 陳秀琳

甲、考察事項

勘查澎管處申請西嶼鄉二崁南段1305起號等5筆土地撥用計畫。

貳拾柒、第25次會議紀錄

時間：民國99年12月2日上午9時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 成萬貫 歐陽洲 宋進國 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：蘇志明 李郁芳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）。

散會：中午12時02分

貳拾捌、第26次會議紀錄

時間：民國99年12月3日上午9時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋進國 魏長源
李添進 葉明縣 夏晨榮

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：謝瑞妙 陳惠娟 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）。

散會：中午12時02分

貳拾玖、地方考察

時間：民國 99 年 12 月 3 日下午 3 時

地點：馬公菊島文化城園區

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 蘇文佐 胡松榮 鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫
宋國進 李添進 許月里 葉明縣

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 財政局長 盧春田
旅遊局長 張瑞棟 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
地政局長 盧春田兼
法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

記錄：趙在福 張美芬

甲、考察事項

考察菊島文化城（含篤行十村、莒光新村、天然鎖鑰）園區整建工程。

參拾、第27次會議紀錄

時間：民國99年12月6日上午9時

地點：

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 議員 鄭清發 記錄：趙在福 陳秀琳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）。

散會：中午12時07分

參拾壹、第28次會議紀錄

時間：民國99年12月7日上午9時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：蘇志明 李郁芳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）。

散會：中午12時01分

參拾貳、第29次會議紀錄

時間：民國99年12月7日下午3時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議員	歐中慨	蘇文佐	楊曜	葉竹林	胡松榮	鄭清發
	陳海山	黃春燕	成萬貫	歐陽洲	宋國進	李添進
	許月里	葉明縣	夏晨榮			

列席：副縣長	呂永泰	主任秘書	許萬昌	民政局長	謝瑞滿
財政局長	盧春田	建設局長	葉國清	教育局長	胡中鎧
工務局長	林耀根	旅遊局長	張瑞棟	社會局長	蘇啟昌
兵役局長	呂東賢	計畫主任	洪棟霖	人事主任	劉丁乾
政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎
衛生局長	鄭鴻藝	環保局長	許文彬	農漁局長	鄭明源
文化局長	曾慧香	主計主任	許金珍	行政主任	呂正黨
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右	地政局長	盧春田兼
本會秘書長	洪有信	法制室主任	郭承榮	議事組主任	廖英賢

主席：副議長 藍俊逸

記錄：謝瑞妙 陳惠娟 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：下午4時56分

參拾參、第30次會議紀錄

時間：民國99年12月8日上午9時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 張美芬 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

- 一、縣政總質詢（另載）。
- 二、議長總結十七大項宣讀。

散會：上午10時47分

參拾肆、第31次會議紀錄

時間：民國99年12月9日上午10時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 蘇文佐 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山 黃春燕
成萬貫 歐陽洲 宋國進 李添進 許月里 葉明縣
夏晨榮

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟
社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：蘇志明 陳秀琳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、專案報告

討論縣政。

散會：上午11時28分

參拾伍、第32次會議紀錄

時間：民國99年12月9日下午3時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：蘇志明 李郁芳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達開會人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：下午5時07分

參拾陸、第33次會議紀錄

時間：民國99年12月10日上午10時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進
魏長源 李添進 許月里

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 陳惠娟 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：中午12時02分

參拾柒、第34次會議紀錄

時間：民國99年12月10日下午3時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 蘇文佐 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：謝瑞妙 張美芬 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：下午4時30分

參拾捌、第35次會議紀錄

時間：民國99年12月13日上午10時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進
魏長源 李添進 許月里 葉明縣

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸

記錄：謝瑞妙 陳秀琳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：中午12時06分

參拾玖、第36次會議紀錄

時間：民國99年12月13日下午3時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 議員 鄭清發 記錄：謝瑞妙 李郁芳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 3 案：請同意墊付文建會文資總處同意本府賡續辦理「澎湖縣歷史建築魁星樓修復工程」案，縣配合款新台幣 200 萬元整案，請審議。

決 議：照案通過。

散會：下午6時10分。

肆拾、第37次會議紀錄

時間：民國99年12月14日上午10時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：蘇志明 陳惠娟 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 4 案：本縣財團法人澎湖縣文化基金會 100 年度預算案，請審議。

決 議：照案通過。

散會：上午11時50分。

肆拾壹、第38次會議紀錄

時間：民國99年12月14日下午3時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 張美芬 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 5 案：請惠予同意墊付本縣辦理行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助「99 年動物疫病災害防救設施整備計畫」經費新台幣 75 萬元整案，請審議。

決議：照案通過。

第 6 案：請同意墊付 99 年度離島建設基金個別計畫補助「澎湖生活博物館建築工程物價指數調整案」經費新台幣 413 萬 8,434 元整案，請審議。

決議：照案通過。

散會：下午5時05分。

肆拾貳、第39次會議紀錄

時間：民國99年12月15日上午10時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進
魏長源 李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 林耀根
旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌 兵役局長 呂東黨
計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗
稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸

記錄：趙在福 陳秀琳 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：中午12時09分

肆拾參、第40次會議紀錄

時間：民國99年12月15日下午3時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：蘇志明 李郁芳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 2 案：為本縣 100 年度總預算案暨總預算案-附屬單位預算及綜計表案，請審議。

決 議：修正通過。

1. 旅遊局觀光與公用事業管理—交通陸務管理—獎補助費—對國內團體之捐助「補助本縣兩岸交流協會旅遊推介及交流活動經費」，原列數 1,500,000 元，全數刪除。
2. 文化局古蹟整建—古蹟整建—獎補助費—政府機關間之補助「辦理港指部（莒光營區）地上物遷建補償費」，原列數 10,000,000 元，全數刪除。
3. 澎湖縣烏嶼國民小學地方教育發展基金—國民教育計畫—服務費用—一般服務費—計時與計件人員酬金「僱用臨時人員 1 人協助校務」，原列數 283,000 元，全數刪除。
4. 澎湖縣花嶼國民小學地方教育發展基金—國民教育計畫—服務費用—一般服務費—計時與計件人員酬金「僱用臨時人員 1 人協助校務」，原列數 283,000 元，全數刪除。
5. 其餘均照原案通過。

二、人民請願案：通過 1 案。

三、議員提案：通過 8 案。

閉幕：下午 5 時 13 分

決 議 案

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

一、案由：請惠予同意墊付辦理本縣 99 年度「振興經濟擴大公共建設投資計畫」—「傳統零售市場更新改善計畫」馬公市北辰零售市場整修工程修正計畫所需經費新台幣 441 萬 8,000 元整，以利地方公有市場環境設施提昇案。(建設類)

說明：

一、依據：「各級地方政府墊付處理要點」第 3 點第 4 款規定及經濟部 99 年 7 月 21 日經授中字第 09901225480 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新台幣 441 萬 8,000 元整。

(二) 縣配合款：無配合款。

(三) 總計金額：新台幣 441 萬 8,000 元整。

三、計畫概略：

(一) 本計畫北辰市場整修工程專案原中央核定補助經費新台幣 910 萬 1,000 元整，已列入 99 年度第 1 次追加(減)預算工商業與度量衡管理-商業發展管理-獎補費項下，並經貴會審議通過。

(二) 本計畫續因調整攤台整修單價經費，經中央核定增列補助新台幣 441 萬 8,000 元整，總計整體專案計畫共核定補助新台幣 1,351 萬 9,000 元，有關本項核定增列補助經費提送墊付審議，俾利計畫完整性及整體成效。

檔 號：
保存期限：**建設局**

經濟部 函

機關地址：54003 南投縣南投市光輝里省府
路 4 號

受文者：澎湖縣政府

聯絡人：梁文杰

聯絡電話：049-2359171 轉 5517

發文日期：中華民國 99 年 7 月 21 日

發文字號：經授中字第 09901225480 號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文 (01225480A0D_ATTCH1.doc)

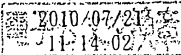
主旨：貴府函轉馬公市公所辦理「99 年度第 1 期澎湖縣馬公市北
辰公有零售市場整修計畫案」攤台整修每攤台單價為 3 萬 5
千元正一案，准予更正，請查照。

說明：

- 一、依據本部「傳統零售市場更新改善計畫-整修工程項目參
考價格標準」辦理，併復貴府 99 年 7 月 13 日府建商字第 099
0035651 號函。
- 二、檢附更正後 99 年第 1 期整修工程核定表，請貴府督促馬公
市公所積極辦理，務請掌握工程進度。

正本：澎湖縣政府

副本：澎湖縣馬公市公所（含附件）、本部中部辦公室主任室（含附件）、本部中部辦
公室副主任室（含附件）、本部中部辦公室許專委正宗（含附件）、本部中部辦
公室第四科科長室（含附件）、本部中部辦公室第四科第一股（含附件）、本部
中部辦公室第四科第二股（含附件）、本部中部辦公室第四科第三股（含附件）
、計畫專案辦公室（含附件）



99 年整修第 1 期工程核定表

工程名稱：澎湖縣馬公市北辰公有零售市場

單位：千元

申請補助項目及金額			
申請項目	申請金額	核定金額	複審意見
一、安全方面	2,467.95	2,312.15	
1. 消防及火災警報系統更新工程	2,455.80	2,300.00	
2. 市場出入口改善工程	12.15	12.15	
二、衛生方面	7,769.80	7,209.80	
1. 懸吊式風扇工程	800.00	240.00	
2. 一、二樓公廁整修	540.00	540.00	
3. 一樓攤台整修工程	4,305.00	4,305.00	(原為 430.50)
4. 地下室地面整修工程 (含水溝蓋)	1,264.80	1,264.80	水溝蓋板採用 FRP
5. 一樓水溝蓋板	860.00	860.00	水溝蓋板採用 FRP
三、整潔明亮方面	2,181.00	2,025.00	
1. 牆面粉刷	1,725.00	1,725.00	牆面及天花板採用環保油漆
2. 市場辦公室裝修工程	456.00	300.00	
工程建造費合計：	12,418.75	11,546.95	

核定金額試算表		
申請補助項目	申請金額	核定金額
安全方面	2,467.95	2,312.15
衛生方面	7,769.80	7,209.80
整潔明亮方面	2,181.00	2,025.00
工程建造費合計	12,418.75	11,546.95
設計監造管理費	808.20	1,048.76
其他費用	0.00	923.29
總計	13,226.95	13,519.00
地方配合款	0.00	0.00
申請中央補助款	13,226.95	13,519.00

決議：1. 地下室及一樓水溝蓋板採用 FRP。

2. 牆面及天花板粉刷採用環保油漆。

99 年整修第 1 期工程核定表

工程名稱：澎湖縣馬公市北辰公有零售市場

單位：千元

申請補助項目及金額			
申請項目	申請金額	核定金額	複審意見
一、安全方面	2,467.95	2,312.15	
1. 消防及火災警報系統更新工程	2,455.80	2,300.00	
2. 市場出入口改善工程	12.15	12.15	
二、衛生方面	3,895.30	3,335.30	
1. 懸吊式風扇工程	800.00	240.00	
2. 一、二樓公廁整修	540.00	540.00	
3. 一樓攤台整修工程	430.50	430.50	(更正為 4,305.00)
4. 地下室地面整修工程(含水溝蓋)	1,264.80	1,264.80	水溝蓋板採用 FRP
5. 一樓水溝蓋板	860.00	860.00	水溝蓋板採用 FRP
三、整潔明亮方面	2,181.00	2,025.00	
1. 牆面粉刷	1,725.00	1,725.00	牆面及天花板採用環保油漆
2. 市場辦公室裝修工程	456.00	300.00	
工程建造費合計：	8,544.25	7,672.45	

核定金額表 (千元)		
申請補助項目	申請金額	核定金額
安全方面	2,467.95	2,312.15
衛生方面	3,895.30	3,335.30
整潔明亮方面	2,181.00	2,025.00
工程建造費合計	8,544.25	7,672.45
設計監造管理費	808.20	738.80
其他費用	0.00	689.75
總計	9,352.45	9,101.00
地方配合款	0.00	0.00
申請中央補助款	9,352.45	9,101.00

決議：1. 地下室及一樓水溝蓋板採用 FRP。
2. 牆面及天花板粉刷採用環保油漆。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

二、案由：為本縣 100 年度總預算案暨總預算案-附屬單位預算及綜計表案。
(主計類)

說明：

一、本縣 100 年度總預算案暨總預算案-附屬單位預算及綜計表(含 11 個單位預算、1 個統籌科目、9 個附屬單位預算)依據預算法、各縣(市)地方總預算編製要點及其他有關法令規定，按施政需要編製完成。

二、檢附本縣 100 年度總預算案 1 冊暨總預算案—附屬單位預算及綜計表 5 冊(營業基金 1 冊、非營業部份 4 冊)共 6 冊。

辦法：敬請惠予審議。

決議：修正通過。

- 1.旅遊局觀光與公用事業管理—交通陸務管理—獎補助費—對國內團體之捐助「補助本縣兩岸交流協會旅遊推介及交流活動經費」，原列數 1,500,000 元，全數刪除。
- 2.文化局古蹟整建—古蹟整建—獎補助費—政府機關間之補助「辦理港指部(莒光營區)地上物遷建補償費」，原列數 10,000,000 元，全數刪除。
- 3.澎湖縣烏嶼國民小學地方教育發展基金—國民教育計畫—服務費用—一般服務費—計時與計件人員酬金「僱用臨時人員 1 人協助校務」，原列數 283,000 元，全數刪除。
- 4.澎湖縣花嶼國民小學地方教育發展基金—國民教育計畫—服務費用—一般服務費—計時與計件人員酬金「僱用臨時人員 1 人協助校務」，原列數 283,000 元，全數刪除。
- 5.其餘均照原案通過。

三、案由：請同意墊付文建會文資總處同意本府賡續辦理「澎湖縣歷史建築魁星樓修復工程」案，縣配合款新台幣 200 萬元整案。(文化類)

說明：

一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款及第 6 款規定及文建會文資總處 97 年 2 月 15 日文資籌二字第 0973101531 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新台幣 300 萬元正。

(二) 縣配合款：新台幣 200 萬元。

(三) 總計金額：新台幣 500 萬元。

三、計畫概略：

(一) 上開經費原已編列於 97 年預算數，因本案規劃設計監造案截至 97 年 12 月底辦理 3 次公開招標，均告流標，故 97 年縣配合款 200 萬遭刪除並未保留。

(二) 本工程案依文建會文資總處 97 年 11 月 28 日來函表示，規劃設計仍予續辦，工程及監造部分暫緩執行。本規劃設計案於 99 年 4 月 30 日驗收結案，中央補助款於本府 99 年 2 月 8 日主決字第 09917001595 號函(如附件 2)核定獲得保留款計新台幣 273 萬 7,137 元正。

(三) 本案 99 年 9 月 6 日文建會文資總處文資籌二字 0993007029 號函(如附件 3)決議事項表示：「同意續辦監造及工程，97 年已核撥第一期款計新台幣 45 萬元，第二期款請於民國 100 年再依規定申請撥付」，其縣配合款新台幣 200 萬元正，請同意墊付案，俾利後續計畫執行。

檔 號：1388
保存期限：1 年

行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處 函

機關地址：台中市南區復興路三段362號

聯絡人：史景宏

聯絡電話：(04) 22295848

電子郵件：cad810@cro.cca.gov.tw

傳 真：(04)22292017

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國97年2月15日

發文字號：文資籌二字第0973101531號

遠別：

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：預算控管表電子檔另寄

主旨：請 貴府檢送97年度核定補助「古蹟歷史建築及聚落保存維護計畫」之修正計畫書與第一期款領據等相關資料送本處核撥，請查照。

說明：

- 一、依據本處96年11月27日文總籌二字第0962001556號核定函（諒達）辦理。
- 二、請依「古蹟歷史建築及聚落保存維護補助作業要點」相關規定，檢送計畫工作摘要表及進度表送本處進行控管考核。
- 三、旨揭核定補助計畫案，請分別開立請款領據；另納入預算證明亦請註明補助計畫名稱。
- 四、至97年度「台閩地區古蹟維護計畫」第四期計畫核定補助款，需俟立法院完成預算審定後再辦理撥付；惟為爭取時效，請提前進行相關前置行政作業。
- 五、請各縣市政府提供古蹟歷史建築業務聯絡窗口人員及電話等資料，俾利本處業務聯繫。

正本：臺北市文化局、高雄市政府文化局、臺北縣政府文化局、桃園縣政府文化局、新竹縣文化局、苗栗縣政府國際文化觀光局、臺中縣文化局、彰化縣文化局、南投縣政府文化局、雲林縣政府文化局、嘉義縣政府文化局、臺南縣政府文化局、高雄縣政府文化局、屏東縣政府文化局、宜蘭縣政府文化局、花蓮縣文化局、臺東縣政府文化局、澎湖縣政府文化局、金門縣文化局、福建省連江縣政府文化局、基隆市文化局、新竹市文化局、臺中市文化局、嘉義市文化局、臺南市政府文化觀光局

編號	補助項目	申請單位	執行單位	計畫名稱	指定類別 (歷史、直轄市、縣、鎮、鄉、市、區)	公有 私有	計畫 期程	是否 完成 修復 或再 利用 計畫	分年經費概算/項目			總經費			所有權人占總款 (%)			申請經費(%)			縣市 所列 優先 次序	形式要 件審查 點數	財力分級	審查委員意見	核定經費
									年 度	規 劃 設 計	修 復 費 用	其他 (工 作 報 告 書 等)	A	B	C	B/A	C	C/A	D	D/A					
1	修復及再利用	澎湖縣文化局	澎湖縣文化局	澎湖縣文保存維護計畫 澎湖縣西內城牆修復工程 規畫設計(含監)	歷史建築	公有	97.03-98.02	是	1,500	1,500	150	10%	1,350	90%	1	符合主要點數 不符合次要點數	第3級,不通過 經費60%.	1.經費編列預算檢討, 2.新設提,古蹟地區古蹟維護計畫 申請補助.	0						
2	修復及再利用	澎湖縣文化局	澎湖縣文化局	澎湖縣歷史建築「馬公市馬公十連村」示範修復工程計畫	歷史建築	公有	97.01-97.12	是	15,243	61,014	400%	400%	91,152	60%	2	符合主要點數 不符合次要點數	第3級,不通過 經費60%.	1.本案直轄市完成修復或再利用計畫之基礎資料。 2.經費編列預算檢討。 3.請修正分年經費概算。	6,000						
3	修復及再利用	澎湖縣文化局	澎湖縣文化局	澎湖縣歷史建築「澎湖廳憲兵隊」案比原劃設計	歷史建築	公有	97.01-97.12	是	3,400	1,360	40%	40%	2,040	60%	3	符合主要點數 不符合次要點數	第3級,不通過 經費60%.	1.本案俟完成修復或再利用計畫後,再提案申請補助。 2.經費編列預算檢討。	0						
4	修復及再利用	澎湖縣文化局	澎湖縣文化局	澎湖縣歷史建築「觀音樓」修復工程計畫	歷史建築	公有	97.01-98.08	是	8,500	3,400	40%	40%	5,100	60%	4	符合主要點數 不符合次要點數	第3級,不通過 經費60%.	1.本案不呈請拆修復舊之方式辦理,而是否應全面修繕再檢討評估。 2.經費編列預算具體說明。 3.請修正分年經費概算。	3,000						
5	修復及再利用	澎湖縣文化局	澎湖縣文化局	澎湖縣歷史建築「聚安宅宅前聚安古厝」修復工程計畫	歷史建築	公有	97.03-98.08	是	13,500	507	4%	4%	11,070	82%	5	符合主要點數 不符合次要點數	第3級,不通過 經費54%.	1.縣市及所有權人之配合款比例,請依補助要點修正。 2.經費編列預算具體說明。 3.請修正分年經費概算。	4,000						
6	修復及再利用	澎湖縣文化局	澎湖縣文化局	澎湖縣歷史建築「西螺「五聖堂」修復與活化利用	歷史建築	公有	97.01-97.11	是	5,628	507	9%	9%	4,559	81%	6	符合主要點數 不符合次要點數	第3級,不通過 經費81%.	1.本案活化再利用之預算單具體說明,並檢附相關經費編列。 2.修復預算計畫未明確,仍請檢討後再提案申請補助。	0						
7	修復及再利用	澎湖縣文化局	澎湖縣文化局	澎湖縣歷史建築「西螺「五聖堂」修復與活化利用設計規畫計畫	歷史建築	公有	97.01-97.11	是	10,846	976	9%	9%	8,785	81%	7	符合主要點數 不符合次要點數	第3級,不通過 經費81%.	1.本案俟修復再利用計畫完成後,再提案申請補助。 2.經費編列預算具體說明。	0						
合計									1,500	58,627	67,913	1,126	42,056	13,000											

檔 號：

保存年限：

澎湖縣政府 函

88048
澎湖縣馬公市中華路230號

地址：880澎湖縣馬公市治平路32號
承辦人：蘇秀娟
電話：06-9274400轉362
傳真：06-9278442
電子信箱：gladys@ebas.gov.tw

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國99年2月8日
發文字號：府主決字第09917001595號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：保留表1份

主旨：核定 貴局98年度暨以前年度歲出保留數如說明二，請 查照。

說明：

一、復 貴局99年1月18日澎文主字第0980007558號函。

二、核定事項：

(一)98年度應付歲出保留款經常門可支庫款423萬2,213元、資本門可支庫款1,793萬5,760元。

(二)97年度應付歲出保留款經常門保留庫款307萬2,937元、資本門保留庫款8,386萬9,648元。

(三)96年度應付歲出保留款經常門保留庫款33萬8,890元、資本門保留庫款88萬1,261元。

三、請 貴局確實依縣(市)單位預算執行要點第34點規定，於接獲本案保留核定後，應即據以填具歲入、歲出保留分配表(歲入部分應連同自動轉入下年度之應收款)，表件參見同要點格式十七、十八及十九，並比照年度預算分配編送及核定程序辦理預算分配於2月10日前送府核定。

正本：澎湖縣政府文化局

副本：審計部臺灣省臺南市審計室、澎湖縣政府財政局(財務管理課)、澎湖縣政府財政局(庫款支付課)、澎湖縣政府主計室(歲計課)、澎湖縣政府主計室(決算課)

縣長 王乾發

以前年度歲出保留申請明細表

金7頁第5頁

單位：新臺幣元

年度別	科目	名稱、編號及細項	契約或其他證明文件編號	轉入下半年度款				合計	延長保留原因 (請逐筆詳列)
				應付歲出款		應付歲出保留款			
				預付款	應付款	預付款	保留數		
		房屋建築及設備費-其他房屋-04-澎湖縣歷史建築(傳統古厝)維護及再利用興助計畫	24合約及公文		2,737,137	2,737,137	2,737,137	再利用等壹筆作業需至99/6/30日止,未付經費合約第2-3期款,1,400,000元請准予保留。	
		房屋建築及設備費-其他房屋-05-澎湖縣歷史建築維護修復工程(中央補助300萬元,已撥款45萬元,撥入保留255萬元)			2,737,137	2,737,137	2,737,137	澎湖縣歷史建築維護修復工程97年補助新台幣300萬元並辦理保留,98年度已支新台幣26萬2,863元(規劃設計第1期款),252,000元及行政費10,863元,目前規劃設計部分執行中,另監造及工程發包部分待執行,未執行經費2,737,137元請准予保留。	
		房屋建築及設備費-其他房屋-06-澎湖縣歷史建築萬行十村示範修復工程計畫(中央補助600萬元,已撥款90萬元,撥入保留510萬元)	25合約及公文		5,292,000	5,292,000	5,292,000	澎湖縣歷史建築萬行十村示範修復工程計畫97年補助新台幣600萬元,截至98年度止已支708,000元(規劃設計費70萬,已支付完備,行政費8,000元),目前監造及工程發包部分待執行,未執行經費5,292,000元請准予保留。	
		公共建設及設施費-其他營建工程-02-澎湖縣歷史建築澎湖廳憲兵隊修復及再利用規劃設計暨(縣、鄉、鎮、區、村、里)計畫(4,494,868元)	26契約書		1,657,802	1,657,802	1,657,802	澎湖縣歷史建築澎湖廳憲兵隊修復及再利用規劃設計98年度核定保留數4,494,868元,截至98年12月止已支2,837,066元(設計費2,412,000元及行政費425,066元),設計合約金額4,020,000元,已於12月24日完成修復設計期未修正預算,目前與再利用設計期未修正預算,目前尚須辦理審圖等事宜,剩餘經費1,657,802元(第3、4期款),1,608,000元及行政費49,802元)請准予保留。	
10		53101109010 充實文化局設施			64,761,761	64,761,761	64,761,761		

主辦(會)計人員：

機關長官：

列印日期：0990204

權 說：
保存期限：

行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處 函

機關地址：台中市南區復興路3段362號

聯絡人：陳韋仲

電話：(04)22295848 分機115

傳真：(04)22292017

電子信箱：ch0164@hach.gov.tw

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國99年9月6日

發文字號：文資籌二字第0993007029號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

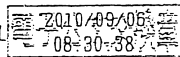
主旨：有關 貴局申請賡續辦理本處補助之「澎湖縣歷史建築魁星樓修復工程」案，同意續辦，請查照。

說明：

- 一、復 貴局99年8月5日澎文資字第0990003901號函。
- 二、本處97年度已核撥本案第一期補助款新台幣45萬元，因本處年度預算控管，本案第二期補助款請於民國100年再依規定申請撥付。

正本：澎湖縣政府文化局

副本：本處有形文化資產組

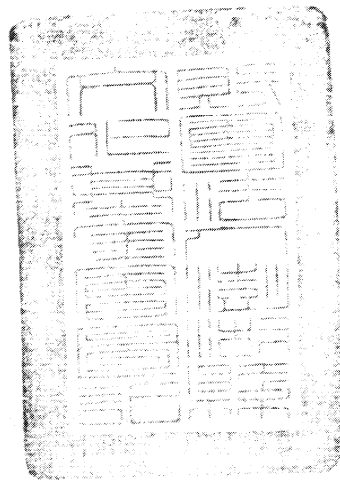


辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
決議：照案通過。

四、案由：本縣財團法人澎湖文化基金會 100 年度預算案。(文化類)
說明：

- 一、依據預算法第 41 條第 4 項規定，政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人及日本撤退台灣接收其所遺留財產而成立之財團法人，每年應由各該主管機關將其年度預算書，送立法院審議。
- 二、依據預算法第 96 條規定，地方政府預算，另以法律定之。前項法律未定前，準用本法之規定。
- 三、本縣財團法人澎湖縣文化基金會之主管機關為本府文化局。
- 四、本案已提請財團法人澎湖縣文化基金會 99 年 11 月 4 日第 8 屆第 2 次董監事會議審議通過在案。
- 五、本縣文化基金會 100 年度歲出、歲入簡述如下：
 - (一) 歲入方面：預算數新台幣 220 萬元整。
 - (二) 歲出方面：預算數新台幣 220 萬元整。
 - (三) 檢附財團法人澎湖縣文化基金會 100 年度預算乙份。

中華民國 100 年度



財團法人澎湖縣文化基金會預算

〈非營業部分〉

財團法人澎湖縣文化基金會 編

財團法人澎湖縣文化基金會

目 錄

中華民國 100 年度

甲、業務計畫及預算說明.....	第 188 頁
乙、主要表	
1、收支預計表.....	第 190 頁
2、餘絀撥補預計表.....	第 191 頁
3、現金流量預計表.....	第 192 頁
丙、預算明細表	
1、業務外收入明細表.....	第 194 頁
2、勞務成本明細表.....	第 195 頁
3、勞務成本說明.....	第 196 頁
丁、預算參考表	
1、預計平衡表.....	第 198 頁
2、五年來主要營運計畫分析表.....	第 199 頁
3、各項費用彙計表.....	第 200 頁

業務計畫及預算說明

財團法人澎湖縣文化基金會
業務計畫及預算說明
中華民國 100 年度

壹、業務計畫：

一、法令依據：

依據台灣省政府73.11.7(七三)府教五字第42082號函暨台灣省政府74.3.12(七四)府教五字第144076號函規定辦理。

二、計畫內容及效益：

1. 辦理藝文展覽、競賽、座談會、表演活動等。
2. 獎勵補助鄉市社區圖書館及學校推展文化活動等。
3. 獎勵補助藝術學術創作及出版等。
4. 特案辦理各項研習班。
5. 配合文建會及有關單位巡迴展。

貳、預算說明：

一、資金來源：文建會補助30,000,000元、教育廳補助20,000,000元、縣府投資

42,000,000元、本會自行籌募6,069,937元，合計98,069,937元。明細如下：

1. 民國七十三年縣府編列預算補助5,000,000元。
2. 民國七十四年縣府編列預算補助5,000,000元。
3. 民國七十五年向民間籌募520,774元。
4. 民國七十六年縣府編列預算補助5,000,000元。
5. 民國七十七年縣府編列預算補助5,000,000元，向民間籌募2,156,504元。
6. 民國七十八年文建會撥款10,000,000元，向民間籌募62,000元。
7. 民國八十年向民間籌募500,500元，本會自行籌募371,550元(活動收入列為基金)。
8. 民國八十一年文建會撥款5,000,000元，民間捐贈34,560元，本會自行籌募159,390元(活動收入列為基金)
9. 民國八十二年文建會撥款10,000,000元，縣府編列預算補助2,000,000元，民間捐贈33,240元，本會自行籌募83,340元(活動收入列為基金)。
10. 民國八十三年教育廳撥款5,000,000元，縣府編列預算補助2,000,000元，本會自行籌募67,000元。
11. 民國八十四年教育廳撥款10,000,000元，縣府編列預算補助8,000,000元。
12. 民國八十五年教育廳撥款5,000,000元，文建會撥款3,500,000元，縣府編列預算補助5,000,000元，本會自行籌募1,618,634元。(含累計餘絀、活動暨售書收入)。
13. 民國八十六年文建會撥款1,500,000元，縣府編列預算補助5,000,000元，本會自行籌募133,120元。
14. 民國八十七年本會自行籌募329,325元(售書收入)。
15. 民國九十六年將執行九十一年度運用結餘經費剩餘款172,603元由累計餘絀科目轉納基金科目。
16. 民國一百年合計基金為新臺幣98,242,540元。

二、事業收入、支出估計：

1. 業務外收入：以基金採定期及活期存款方式生息，預計年利息收入2,100,000元、售書等雜項收入100,000元，合計年收入2,200,000元。
2. 業務支出：用人費用5,000元、服務費用1,749,000元，材料及用品費20,000元，會費、捐助及補助費326,000元，其他100,000元，合計2,200,000元。

主要表

財團法人澎湖縣文化基金會

收支餘絀預計表

中華民國100年度

單位：新台幣千元

前年度決算數		科 目	本年度預算數		上年度預算數		比較增減(-)	
金 額	%		金 額	%	金 額	%	金 額	%
	0.00%	業務收入						
	0.00%	勞務收入						
	0.00%	管理收入						
1,742	52.55%	業務成本與費用	2,200	100.00%	2,300	100.00%	-100	-4.35%
1,742	52.55%	勞務成本	2,200	100.00%	2,300	100.00%	-100	-4.35%
1,742	52.55%	管理成本	2,200	100.00%	2,300	100.00%	-100	-4.35%
-1,742	-52.55%	業務賸餘(短絀-)	-2,200	-100.00%	-2,300	-100.00%	100	-4.35%
3,316	100.00%	業務外收入	2,200	100.00%	2,300	100.00%	-100	-4.35%
3,168	95.53%	財務收入	2,100	95.45%	2,200	95.65%	-100	-4.55%
3,168	95.53%	利息收入	2,100	95.45%	2,200	95.65%	-100	-4.55%
148	4.47%	其他事業外收入	100	4.55%	100	4.35%		0.00%
148	4.47%	雜項收入	100	4.55%	100	4.35%		0.00%
		業務外費用						
		財務費用						
		利息費用						
		其他事業外費用						
		雜項費用						
3,316	100.00%	業務外賸餘(短絀-)	2,200	100.00%	2,300	100.00%	-100	-4.35%
1,573	49.67%	本期賸餘(短絀-)	-	0.00%	-	0.00%		0.00%

財團法人澎湖縣文化基金會

餘絀撥補預計表

單位：新台幣千元

中華民國 100 年度

上年度預算數		項目	本年度預算數		說明
金額	%		金額	%	
2,756	100.00%	賸餘之部	2,756	100.00%	
0	0.00%	本期賸餘	0	0.00%	
2,756	100.00%	前期未分配賸餘	2,756	100.00%	
		分配之部			
	0.00%	填補累積短絀			
		提存公積			
		賸餘撥充基金數			
		解繳縣庫淨額			
		其他依法分配數			
2,756	94.46%	未分配賸餘	2,756	100.00%	
		短絀之部			
0	0.00%	本期短絀			
		前期待填補之短絀			
		填補之部			
0	0.00%	撥用賸餘			
		撥用公積			
		折減基金			
		縣庫撥款			
		待填補之短絀			

財團法人澎湖縣基金會

現金流量預計表

單位：新台幣千元

中華民國 100 年度

項目	預算數	說明
業務活動之現金流量		
本期賸餘(短絀一)		
調整非現金項目		
業務活動之淨現金流入(流出-)		
投資活動之現金流量		
增加固定資產及遞耗資產		
投資活動之淨現金流入(流出-)		
融資活動之現金流量		
增加長期債務		
融資活動之淨現金流入(流出-)		
現金及約當現金之淨增(淨減一)	0	
期初現金及約當現金	100,998	
期末現金及約當現金	100,998	

預算明細表

財團法人澎湖縣文化基金會
業務外收入明細表
中華民國 100 年度

單位：新台幣千元

科目及業務項目	預算數	說明
業務外收入	2,200	
財務收入	2,100	基金定期存款預估全年度利息收入。
利息收入	2,100	(基金98,242,540元，以固定與機動利率存放，分為1年或2年期計息)
其他業務外收入	100	售書及雜項收入等。
雜項收入	100	

財團法人澎湖縣文化基金會
勞務成本明細表
中華民國100年度

單位：新台幣千元

科目及營運項目	單位	本年度預算數			上年度預算數			前年度決算數		
		數量	平均單位成本(元)	金額	數量	平均單位成本(元)	金額	數量	平均單位成本(元)	金額
勞務成本			2,200	2,200		2,300	2,300		1,742	1,742
管理成本			2,200	2,200		2,300	2,300		1,742	1,742
用人費用			5	5		10	10			
臨時人員薪資										
臨時職員薪金										
臨時工員薪資										
超時工作報酬			5	5		10	10			
誤餐費	年	1	5	5	1	10	10			
服務費用			1,749	1,749		1,754	1,754		1,570	1,570
郵電費			6	6		10	10			
郵費	年	1	6	6	1	10	10	1		
旅運費			80	80		80	80		63	63
國內旅費										
其他旅運費	年	1	80	80	1	80	80	1	63	63
印刷裝訂與廣告費			100	100		100	100		3	3
印刷及裝訂費	年	1	100	100	1	100	100	1	3	3
修理保養及保固費			5	5		10	10			
什項設備修護費	年	1	5	5	1	10	10			
一般服務費			1,438	1,438		1,434	1,434		1,383	1,383
計時與計件人員酬金	年	1	1,438	1,438	1	1,434	1,434	1	1,383	1,383
公共關係費			120	120		120	120		120	120
公共關係費	年	1	120	120	1	120	120	1	120	120
材料及用品費			20	20		20	20		5	5
用品消耗			20	20		20	20		5	5
辦公(事務用品)	年	1	10	10	1	10	10	1	1	1
其他	年	1	10	10	1	10	10	1	4	4
會費、捐助、補助、分攤、 救助(濟)與交流活動費			326	326		416	416		154	154
捐助、補助及獎助			206	206		266	266		54	54
捐助私校及團體	年	1	86	86	1	86	86	1	22	22
補(協)助政府機關(構)	年	1	120	120	1	180	180	1	32	32
補貼(償)、獎勵、慰問與救助(濟)			120	120		150	150		100	100
獎勵費用	年	1	120	120	1	150	150	1	100	100
其他			100	100		100	100		14	14
其他費用			100	100		100	100		14	14
其他	年	1	100	100	1	100	100	1	14	14

財團法人澎湖縣文化基金會

勞務成本說明

中華民國 100 年度

單位：新臺幣元

科目及營運項目	本年度預算數	說明
勞務成本	2,200,000	
管理成本	2,200,000	
用人費用	5,000	
超時工作報酬	5,000	
誤餐費	5,000	舉辦各項活動及趕辦事項加班誤餐費。
服務費用	1,749,000	
郵電費	6,000	
郵費	6,000	寄發謝函、請柬及匯款手續費等。
旅運費	80,000	
國內旅費	-	
其他旅運費	80,000	董、監事出席費及交通費。
印刷裝訂與廣告費	100,000	
印刷及裝訂費	100,000	出版藝術及鄉土文化刊物。
修理保養及保固費	5,000	
什項設備修護費	5,000	各項活動相關器材使用維修及保養費。
一般服務費	1,438,000	
計時與計件人員酬金	1,438,000	1. 辦理本會業務之約僱人員本俸及年終獎金，比照縣府約僱人員5等編列)：37,428元×13.5月×1人=505,278元、退休離職儲金全年36,000元、勞健保費全年49,128元及配合預算編列補至千元差額82元)，合計590,488元。 2. 協助本會業務之短工本俸部份及年終獎金13.5月×18,128元×3人=734,184元、退休離職儲金14,400元×3人=43,200元及勞健保費每人每年23,376元×3人=70,128元，合計847,512元。
公共關係費	120,000	
公共關係費	120,000	公務需要公關捐贈之費用。
材料及用品費	20,000	
用品消耗	20,000	
辦公(事務)用品	10,000	印製預、決算表冊及文具、紙張費用。
其他	10,000	會議誤餐及其他什支。
會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費	326,000	
捐助、補助及獎助	206,000	
捐助私校及團體	86,000	補助民間團體辦理文化推廣活動等。
補(協)助政府機關(構)	120,000	補(協)助政府機關辦理文化推廣活動。
補貼(償)、獎勵、慰問與救助(濟)	120,000	
獎勵費用	120,000	獎勵各項藝術創作等。
其他	100,000	
其他費用	100,000	
其他	100,000	配合辦理心靈改革、兩岸文化交流及本會文化之旅等各項活動什支等。

預算參考表

財團法人澎湖縣文化基金會
預計平衡表
中華民國 100 年度

單位：新台幣千元

98年12月31日實際 數	科 目	100年12月31日預計 數	99年12月31日預計 數	比較增減(-)
	資 產			
102,571	流動資產	100,998	100,998	
102,571	現金	100,998	100,998	
102,571	銀行存款	100,998	100,998	
	預付費用			
102,571	資產合計	100,998	100,998	
	負 債			
	流動負債			
	應付代收款			
	長期負債			
	長期債務			
	長期借款			
102,571	淨 值	100,998	100,998	
98,242	基金	98,242	98,242	
98,242	基金	98,242	98,242	
98,242	基金	98,242	98,242	
4,329	累積餘絀(-)	2,756	2,756	
4,329	累積賸餘	2,756	2,756	
4,329	累計賸餘	2,756	2,756	
	本期賸餘(短絀)			
102,571	負債及淨值合計	100,998	100,998	

財團法人澎湖縣文化基金會
5年來主要營運計畫分析表
 中華民國 100 年度

單位：新台幣千元

年度及項目	單位	數量	單位成本 (元)或平均 利(費)率	預(決)算 數	說明
本年度預算數				2,200	
用人費用	月	12		5	
服務費用	月	12	146	1,749	
材料及用品費	月	12	2	20	
會費、捐助、補助、 分攤、救助(濟)與交 流活動費	月	12	27	326	
其他	年	1	100	100	
上年度預算數				2,300	
用人費用	月	12	1	10	
服務費用	月	12	146	1,754	
材料及用品費	月	12	2	20	
會費、捐助、補助、 分攤、救助(濟)與交 流活動費	月	12	35	416	
其他	年	1	100	100	
前年度決算數				1,742	
用人費用	月	12			
服務費用	月	12	131	1,570	
材料及用品費	月	12		5	
補助及協助費	月	12	13	154	
其他	年	1	14	14	
97年度決算數				1,951	
用人費用	月	12	2	26	
服務費用	月	12	131	1,575	
材料及用品費	月	12	2	18	
補助及協助費	月	12	20	236	
其他	年	1	96	96	
96年度決算數				1,830	
用人費用	月	12		1	
服務費用	月	12	134	1,605	
材料及用品費	月	12	1	7	
補助及協助費	月	12	14	164	
其他	年	1	52	52	

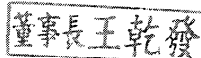
財團法人澎湖縣文化基金會

各項費用彙計表
中華民國 100 年度

單位：新台幣千元

前年度 決算數	上年度預 算數	科目	本年度預算數	
			合計	勞務成本
1,742	2,300	勞務成本	2,200	2,200
1,742	2,300	管理成本	2,200	2,200
	10	用人費用	5	5
		臨時人員薪資		
		臨時職員薪金		
		臨時工員薪資		
	10	超時工作報酬	5	5
	10	誤餐費	5	5
1,570	1,754	服務費用	1,749	1,749
	10	郵電費	6	6
	10	郵費	6	6
63	80	旅運費	80	80
		國內旅費		
63	80	其他旅運費	80	80
3	100	印刷裝訂與廣告費	100	100
3	100	印刷及裝訂費	100	100
	10	修理保養及保固費	5	5
	10	什項設備修護費	5	5
1,383	1,434	一般服務費	1,438	1,438
1,383	1,434	計時與計件人員酬金	1,438	1,438
120	120	公共關係費	120	120
120	120	公共關係費	120	120
5	20	材料及用品費	20	20
5	20	用品消耗	20	20
1	10	辦公(事務用品)	10	10
4	10	其他	10	10
154	416	會費、捐助、補助、分攤、 救助(濟)與交流活動費	326	326
54	266	捐助、補助及獎助	206	206
22	86	捐助私校及團體	86	86
32	180	補(協)助政府機關(構)	120	120
100	150	補貼(償)、獎勵、慰問與救助(濟)	120	120
100	150	獎勵費用	120	120
14	100	其他	100	100
14	100	其他費用	100	100
14	100	其他	100	100

主辦會計人員：

基金主持人：

- 辦法：審議通過後照案執行。
- 決議：照案通過。
- 五、案由：請惠予同意墊付本縣辦理行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助「99 年動物疫病災害防救設施整備計畫」經費新台幣 75 萬元整案。(農漁類)
- 說明：
- 一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款規定及行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 99 年 11 月 25 日防檢一字第 0991474864 號函辦理，檢附原函影本及核定計畫書各上份如附件。
 - 二、經費：
 - (一) 中央補助款：新台幣 71 萬 1,000 元整。
 - (二) 縣配合款(籌)：新台幣 3 萬 9,000 元整。
 - (三) 總計金額：新台幣 75 萬元整。
 - 三、計畫概略：本計畫補助辦理動物疫病災害防救設備—防疫救災車輛乙部。

副 本

檔 號：
保存年限：

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 函

10075
台北市重慶南路2段51號9樓

地址：10075台北市中正區重慶南路2段51
號9樓
承辦人：蔡政達
電話：02-23431453
傳真：02-23922494

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國99年11月25日
發文字號：防檢一字第0991474864號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：計畫說明書乙份

主旨：檢送本局審查通過之「99年動物疫病災害防救設施整備計畫」，
請 查照辦理。

說明：

一、計畫內容：

- (一)計畫編號：99管理-1.6-動防-03。
- (二)計畫經費：新臺幣16,500仟元整(含地方配合款1,002千元)。

二、執行本計畫各項應注意事項如下：

- (一)本計畫所購買財產之歸屬及保管、經費之支存及會計事務之處理等相關事，請依照「行政院農業委員會動植物防疫檢疫局主管計畫經費處理作業規定」(<http://www.baphiq.gov.tw/ct.asp?xItem=309&CtNode=1657&mp=1>)辦理。
- (二)有關採購部份請依政府採購法及其他相關規定辦理。
- (三)惠請各機關(單位)依所附撥款明細表之金額請撥計畫經費，所出具之領款收據應由機關首長、主辦會計、出納或經辦人簽名或蓋章；收據應載明下列事項：
 - 1、支付機關名稱。
 - 2、計畫名稱及編號。
 - 3、經費門別及金額。

4、撥款時應加註匯入款項之金融機構名稱（含分行別）、
代號、戶名及帳號。

(四)各項經費請依核定計畫書預算明細支用，並依規定期限執行完畢，不得申請展延。



正本：臺北縣政府動物疾病防治所、桃園縣動物防疫所、新竹縣家畜疾病防治所、南投縣家畜疾病防治所、彰化縣動物防疫所、雲林縣家畜疾病防治所、嘉義縣家畜疾病防治所、臺南縣家畜疾病防治所、臺東縣動物防疫所、澎湖縣家畜疾病防治所、金門縣動植物防疫所

副本：本局會計室、本局動物防疫組

局長 許天來

本案依照分層負責授權單位主管執行

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局管理計畫
99年度單一計畫說明書

99管理-1.6-動防-03

99年動物疫病災害防救設施整備計畫



BS2010112515581181778 099/11/25 15:58:11

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局
中華民國99年11月

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局管理計畫 99年度單一計畫說明書

一、計畫名稱及經費

- (一) 中文名稱：99年動物疫病災害防救設施整備計畫
- (二) 英文名稱：
- (三) 計畫經費：農委會動植物防疫檢疫局 15,498 千元，配合款 1,002 千元，合計 16,500 千元

二、計畫性質及編號

- (一) 計畫性質：單一計畫
- (二) 本年度計畫編號：99管理-1.6-動防-03
- (三) 去年度計畫編號：新提計畫

三、提送機關

- (一) 機關名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局
- (二) 計畫主持人：邱垂章組長
- (三) 計畫總聯絡人：

姓名：蔡政濤 職稱：技正
電話：02-23431453 傳真：02-23922494
電子信箱：tctaga@mail.baphiq.gov.tw

四、計畫執行機關、執行人及計畫主辦人

計畫執行機關	執行人	執行人職稱	計畫主辦人	計畫主辦人職稱	電	話
台北縣政府動物疾病防治所	蔡宗益	所長	黃國榮	課長	02-29596353	
桃園縣動物防疫所	傅學理	所長	蔡慧玲	課長	03-3324544	
新竹縣家畜疾病防治所	彭泰康	所長	施國欽	課長	03-5519548	
南投縣家畜疾病防治所	黃文正	所長	陳文志	股長	049-2222542	
彰化縣動物防疫所	郭丑哲	所長	楊清鎮	課長	04-7620774	
雲林縣家畜疾病防治所	張鴻猷	所長	高基倉	課長	05-5322905	
嘉義縣家畜疾病防治所	李建裕	所長	林珮如	課長	05-3620025	
台南縣家畜疾病防治所	謝耀清	所長	莊惟超	課長	06-6323039	



BS2010112515581181778
099/11/25 15:58:11

台東縣動物防疫所	陳志峰 所長	呂完教	課長	089-233720
澎湖縣家畜疾病防治所	郭仁政 所長	吳靜芷	課長	06-9212839
金門縣動物防疫所	莊謙恭 所長	王翠嶺	技正	0823-36625

五、執行期限

全程計畫：自 99 年 11 月 1 日至 99 年 12 月 31 日
本年度計畫：自 99 年 11 月 1 日至 99 年 12 月 31 日

六、計畫內容

(一) 已完成之重要計畫成果摘要：
新增計畫

(二) 擬解決問題：

1. 因氣候變遷造成天然災害逐年增加，預期未來環境中動物疫病病原將隨著災情散播而成為每年受災區域畜牧場經營的關鍵性風險，又兩岸交流日益頻繁，疫病入侵風險亦大為提高。此外，從世界各地紛傳百年，甚或千年未見之豪雨而言，建置與因應天然災害或動物傳染病引發之動物防疫救災緊急應變機制，其必要性與迫切性益形明顯，而強化基層動物防疫機關之救災所需之機具及資材整備，乃為因應動物重大疫病之平時整備要務。
2. 時值風災過後，又天候進入冬季為口蹄疫、禽流感等重要疫病之高風險期間，為使基層動物防疫機關於緊急防疫期間能克服惡劣道路條件，即時趕赴養畜場處理疫災動物，或提供其必要之防疫、消毒及其他各項必要作為，須備有動物防疫特殊車輛，如四輪傳動、適應不同地理環境及搭載防疫資材等。經調查各縣市動物防疫機關之動物防疫特殊車輛整備狀況，部分縣市仍須加強防疫整備工作，以因應動物疫病災害之緊急防疫所需。

(三) 計畫目標：

1. 全程目標：
同本年度目標。
2. 本年度目標：
強化動物防疫體系天然災害防救之整備，更新汰換縣市動物防疫機關防疫救災用特殊車輛。

(四) 實施方法與步驟：



852010112515581181778
099/11/25 15:58:11

1. 補助縣市動物防疫機關依政府採購法相關規定採購消毒救災用特殊車輛。
2. 將以各縣市動物防疫車已使用超過年限且達8年以上或因故不堪使用而亟須更新汰換者為優先，全國計有22輛。
3. 為因應天然災害發生時之惡劣道路，此防疫救災用特殊車輛規格為四輪傳動，並可搭載防疫資材。
4. 由受補助單位自行依政府採購法相關規定定辦理採購作業。

(五) 重要工作項目：

重要工作項目	工作數量			預算金額(千元)		實施地點	備註
	單位	全程計畫目標 99年11月至99年12月	至98年度止累計成果	本年度預定目標	農委會動植物防疫檢疫局經費		
補助防疫救災用特殊車	輛	22	0	22	15,498	1,002	全國

(六) 預定進度：

重要工作項目	工作比重 %	預定進度	99年		備註
			10-12月		
補助防疫救災用特殊車	100	工作內容或內容 累計百分比	車輛採購及驗收	100	
累計總進度	百分比		100		

(七) 預期效益：

1. 可量化效益：

指標項目	單位	預期成果	
		本年度	
補助防疫救災用特殊車輛	輛	22	

2. 其他政策效益或不可量化效益：

強化基層動物防疫救災機具之整體性整備，有利於天然災害、動物疫病災害之緊急救災或平時動物防疫業務之推動。



BS2010112515581181778
099/11/25 15:58:11

七、計畫經費分類

(單位：千元)

經費類別	經常門	資本門	合計
補助費	0	15,498	15,498



BS2010112515581181778
099/11/25 15:58:11

八、預算細目

(一) 預算總表

計畫名稱：99年動物疫病災害防救設施整備計畫

會計人員核章：

計畫編號：99管理-1.6-動防-03

單位：千元

預算科目代號	預算科目	農委會動植物防疫檢疫局			地方政府配合款	其他配合款	合計
		經常	資本	小計			
30-00	設備及投資	0	15,498	15,498	1,002	0	16,500
34-00	運輸設備	0	15,498	15,498	1,002	0	16,500
	合計	0	15,498	15,498	1,002	0	16,500



BS2010112515581181778
099/11/25 15:58:11

10. 澎湖縣家畜疾病防治所

單位：千元

預算科目代號	預算科目	農委會動植物防疫檢疫局			地方政府配合款	其他配合款	合計	說明
		經常	資本	小計				
30-00	設備及投資	0	711	711	39	0	750	
34-00	運輸設備	0	711	711	39(澎湖縣家畜疾病防治所39)	0	750	防疫救災用特殊車輛：1輛X750,000元=750,000元(本項經費已內含採購車輛相關手續費、保險及税金等雜項費用)
合計		0	711	711	39	0	750	



BS2010112515581181778
099/11/25 15:58:11

- 辦法：請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 六、案由：請同意墊付 99 年度離島建設基金個別計畫補助「澎湖生活博物館
建築工程物價指數調整案」經費新台幣 413 萬 8,434 元整案。(文化類)
- 說明：
- 一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院文化建設委員會 99 年 11 月 8 日文壹字第 0992026778 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。
 - 二、經費：
 - (一) 中央補助款：新台幣 413 萬 8,434 元整。
 - (二) 縣配合款(籌)：無。
 - (三) 總計金額：新台幣 413 萬 8,434 元整。
 - 三、計畫概略：澎湖生活博物館建築工程 97 年 2 月 1 日至竣工 97 年 4 月 2 日施作部分之物價指數調整工程款 413 萬 8,434 元，業獲 99 年 10 月 8 日離島建設基金管理會第 25 次會議核定全數補助，本府據以辦理後續補助款撥付。

檔 號：
保存年限：

行政院文化建設委員會 函

地址：10049 臺北市中正區北平東路 30 之 1 號
聯絡人：廖家好
電話：(02)2343-4000 分機 2481
傳真：02-23948408
電子信箱：cca0497@cca.gov.tw

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國 99 年 11 月 8 日
發文字號：文壹字第 0992026778 號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明三(099D2022497.doc)

主旨：所送 99 年度離島建設基金個別計畫補助之「澎湖生活博物館建築工程物價指數調整案」修正工作計畫書，本會原則同意，復請查照。

說明：

- 一、依據行政院經濟建設委員會 99 年 10 月 22 日財字第 0990004991 號函送之 99 年 10 月 8 日離島建設基金管理會第 25 次會議紀錄辦理，併復貴府 99 年 9 月 28 日府授文博字第 0993700133 號函。
- 二、本案 99 年度核定補助金額為新臺幣 413 萬 8,434 元，補助經費依計畫實際執行進度核實撥款，屆時請檢送領據、納入預算證明、請款明細表(含相關佐證文件)等到會憑撥。
- 三、檢附本案核定之計畫書乙份，請確實依計畫執行，本會並據以辦理後續追蹤管考等事宜。

正本：澎湖縣政府

副本：行政院經濟建設委員會、澎湖縣政府文化局(以上均含附件)、本會第一處

中華民國 99 年 11 月 8 日
澎文行收字第 099005655 號

「離島建設基金補助計畫」99 年度個別補助項目工作計畫書

一、計畫名稱：澎湖生活博物館建築工程物價指數調整案

二、新提或續辦： 新興計畫 延續計畫

三、計畫性質： 規劃設計 工程建設 經營管理

四、執行期程：

(一) 總期程：93 年 1 月-99 年 12 月

(二) 99 年度期程：99 年 10 月-99 年 12 月

五、計畫緣起：

(一) 計畫來源：

澎湖生活博物館的興建計畫是以當下澎湖土地上人民的生活、情感及認同為起點，依據「促進離島永續發展方針」之基本方針第一條『離島建設應以永續發展為最高目標，重視居民基本生活照顧…島嶼特殊文化保存…』及第九條『…並加強在地人才培育、社區發展及社區營造等軟體投資』。將本館的蒐藏、展示、詮釋、研究、教育推廣活動、資訊與傳播和大眾的生活產生連結，並轉化活用於其他方向的開發。

因澎湖生活博物館興建工程依經費逐項發包，建築工程於 94 年 2 月完成發包作業，於工程施作期間，適逢營建原物料上漲，原依據行政院 97 年 11 月 21 日核定修正「機關已訂約施工中工程因應營建物價變動之物價調整補貼原則」及「97 年度中央政府總預算追加預算工程物價調整款支用要點」辦理申請物價指數調整案，經行政院文化建設委員會 98 年 1 月 5 日文壹字第 0971141686 號函說明，本案工程款係由離島建設基金核定補助，惟離島建設基金屬非營業特種基金，且本府於 97 年度預算並未編列項工程計畫經費挹注，故本案不適用上揭原則，建議循「離島建設基金個別計畫補助原則」辦理。故本案依據「離島建設基金個別計畫補助原則」第二條具離島歷史文化保存需求申請執行本案。

(二) 相關計畫概況：

1. 93 年離島建設基金補助「設置澎湖生活博物館核心館」編列新臺幣(以下金額前新臺幣均略)1 億 650 萬元，94 年本縣離島建設基金補助「設置澎湖生活博物館核心館」編列 9,000 萬元，因市場原料物價波動劇烈，且興建工期較長，為使該館順利興

- 建，經檢討之後，將生活博物館之興建分為建築、水電、空調、展示四大工程，建築工程自 93 年間經 4 次上網招標，於 94 年 2 月完成招標，由達茂營造有限公司得標，得標金額 1 億 3,650 萬元。建築工程經費由 93 及 94 年離島建設基金補助款支應，所補助經費皆用罄，無工程結餘款可支付物調所需經費。
2. 建築工程承商於 98 年 5 月提出澎湖縣生活博物館(建築工程)履約爭議調解案，經行政院公共工程委員會採購申訴審議委員會 98 年 12 月 31 日第 312 次委員會議審議通過(99 年 1 月 11 日行政院公共工程委員會工程訴字第 09900012000 號函)，有關物價指數調整工程款部分建議由他造當事人於編列預算通過後，給付 413 萬 8,434 元予申請人，如預算未通過時無庸給付。

六、計畫目標：

(一) 績效目標：

1. 永續發展政策完成性

澎湖生活博物館的設立，可望成為認識、保存、關心澎湖生活文化及提供住民休閒知識的主要機構，整合全縣各公私立博物館之脈絡關係成為資源中心，有效管理營運，以達成展示、典藏、研究、推廣及社會教育功能，並促進觀光休閒、產業發展及文化資產保存的目標。對於澎湖的歷史文化保存，具有指標性的作用。

2. 島嶼願景

澎湖生活博物館以「生活、文化、地方史及生態」為核心，建構各項的展示網目架構，並且成為澎湖縣博物館事業的資源中心、博物館群網絡的核心館，帶動文化觀光事業，增加在地就業人口。並從在地化、經濟效益、文化資產保存、休閒、異業的結合與聯盟等策略，藉由文化產業創造經濟價值，彼此互惠共生，以達永續的發展。

(二) 工作目標：

完成澎湖生活博物館建築工程物價指數調整案。

七、計畫內容：

(一) 內容簡介：

有關澎湖生活博物館建築工程 97 年 2 月 1 日至竣工 97 年 4 月 2 日施作部分之物價指數調整工程款 413 萬 8,434 元，業獲 99 年 10 月 8 日離島建設基金管理會第 25 次會議核定全數補助，本府將據以辦理後續補助款撥付及結案事宜。

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會決議案

- (二) 工作項目：完成澎湖生活博物館建築工程物價指數調整案。
- (三) 實施地點：澎湖縣
- (四) 實施方法：撥付建築承商 97 年 2 月至 97 年 4 月施作部分之物價指數補貼款，完成本履約爭議事項。

八、預期成效：

(一) 益本分析

工作項目	效益			成本(千元)		
	貨幣化	數量化	不可量化	貨幣化	數量化	不可量化
撥付建築工程物價指數補貼款				4,138.434		

(二) 評估指標：達成工作目標，杜絕承商興訟，避免影響澎湖生活博物館營運作業。

(三) 風險評估：政府因應營建物價變動之物價調整而訂定「機關已訂約施工中工程因應營建物變動之物價調整補貼原則」，承商據此提出物價指數補貼請求，若其請求合理而未能給付，恐進行法律訴訟程序，增加行政困擾。

九、預定進度：

時程	累計預定進度(%)	累計預定支出(千元)	關鍵查核點
第一季	0	0	
第二季	0	0	
第三季	0	0	
第四季	100	4,138.434	完成建築工程物價指數補貼款撥付及結案事宜。

十、預算說明：

(一) 經費來源

年度	離島建設基金(千元)			其他配合款(千元)			合計
	經常門	資本門	小計	金額	補助單位	說明	
99	0	4,138.434	4,138.434	0			4,138.434
合計	0	4,138.434	4,138.434	0			4,138.434

(二) 支用明細

工作項目	細項說明	經費分配 (千元)	備註
撥付建築工程物價 指數補貼款	撥付 97 年 2 月至 97 年 4 月 施作部分之物價指數補貼款	4,138.434	
合計		4,138.434	

十一、辦理機關與人員：

名稱	單位	姓名	職稱	電子信箱	連絡電話
中央主管部會	行政院文化建設委員會	廖家好	書記	cca0497@cca.gov.tw	02-23432481
<input type="checkbox"/> 主辦	澎湖縣政府文化局	張美惠	課員	living66@mail.phlm .nat.gov.tw	06-9210405#402
<input type="checkbox"/> 協辦	澎湖縣政府工務局	吳宗達	專業臨時人員	phhg0302@ems.phhg. gov.tw	06-9270631

十二、附件：無

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

貳、人民請願案：

請願人：洪郭明玉君 澎湖縣湖西鄉林投村 1-7 號

案由：請求本會督請澎湖縣政府變更本縣湖西鄉林投南段 1234 地號個人所有之農業區土地為住宅區，以解決民瘼案。

決議：鑒於都市計畫農業區之變更須透過都市計畫通盤檢討之程序報請內政部核定，有關本案陳情（請願）人變更農業區為住宅區之意見，請縣府主辦單位屆時通知陳情（請願）人檢附相關資料於明年度（100 年）辦理都市計畫通盤檢討時協助提案，其變更開發方式時一併討論。

參、議員提案：

一、種類：工務 提案人：成萬貫 連署人：藍俊逸 陳海山 黃春燕
許月里 鄭清發

案由：請縣府儘速研擬施作隘門、林投及尖山離岸堤之方案，以防沙灘白色海沙流失，維護本縣重要觀光據點案。

說明：湖西鄉隘門、林投、尖山之沙灘為亞洲首長的沙灘，是本縣觀光推展之重要據點，極具觀光價值。然而目前該沙灘流失速度日益加快，白色海沙已嚴重流失。請縣府加以重視，儘速研究施作離岸堤之維護處理方案，以防美麗的白淨海沙逐日流失。

辦法：請縣府儘速研擬施作隘門、林投及尖山離岸堤之方案，以防沙灘海沙流失，維護本縣重要觀光據點。

決議：通過。

二、種類：工務 提案人：成萬貫 連署人：藍俊逸 陳海山 黃春燕
許月里 鄭清發

案由：請縣府重新鋪設林投往湖西路段，以維護居民行車安全案。

說明：本縣湖西鄉林投往湖西路段，因路面人孔蓋眾多，且高出路面高

度不一，大多高於路面，且整段道路坑坑洞洞，導致民眾騎乘機車顛簸不已，嚴重危及民眾行車安全。請縣府儘速重新鋪設該路段之路面，以保障民眾行車安全。

辦法：請縣府重新鋪設林投往湖西路段，以維護居民行車安全。
決議：通過。

三、種類：工務 提案人：成萬貫 連署人：藍俊逸 陳海山 黃春燕
許月里 鄭清發

案由：請縣府協調交通部觀光局澎湖國家風景區管理處，於林投軍人公墓前與隘門沙灘停車場之道路闢設排水設施，以利居民通行案。

說明：湖西鄉林投軍人公墓前及隘門沙灘停車場之道路，因無排水設施，每逢下雨皆淹水盈尺，嚴重妨礙附近居民及遊客通行。請縣府儘速協調交通部觀光局澎湖國家風景區管理處，於該路段闢設排水設施，以利民眾通行。

辦法：請縣府協調交通部觀光局澎湖國家風景區管理處，於林投軍人公墓前與隘門沙灘停車場之道路闢設排水設施，以利居民通行。
決議：通過。

四、種類：工務 提案人：成萬貫 連署人：藍俊逸 陳海山 黃春燕
許月里 鄭清發

案由：請縣府儘速於龍門南嶼興建簡易碼頭，俾供村民船隻停靠，維護漁民生命財產安全案。

說明：湖西鄉龍門南嶼盛產紫菜，為當地村民冬季採收紫菜地點，然而該處船隻不易停靠，早年即常有村民失足落海，或船隻碰撞礁岩而損壞，致險象環生，建請縣府施作一處簡易碼頭，以利船隻停泊，維護民眾生命財產安全

辦法：請縣府儘速於龍門南嶼興建簡易碼頭，以供村民船隻泊靠，維護漁民生命財產安全。
決議：通過。

五、種類：兵役 提案人：成萬貫 連署人：藍俊逸 陳海山 黃春燕
許月里 鄭清發

案由：建請國防部聯合後勤司令部調整「油庫影響地方睦鄰工作捐助」評定基準表之評定項目配分比，並整體從寬審定，提升補助等級及經費，以滿足民意需求案。

說明：

(一) 本縣機場、發電廠、油庫等大型鄰避設施多集中於湖西鄉，致使經濟發展停滯，有礙繁榮；民眾心理長期處於恐懼不安，居住品質低落不佳，政府應積極關懷正視及回饋補助地方建設，以有效改善生活環境。

(二) 國防部聯合後勤司令部實施「油料、彈藥庫影響地方睦鄰工作」計畫，藉以改善湖西鄉相關生活設施，促進地方發展之用意甚佳，惟補助經費尚未滿足民意期待；建請衡量地方特性及主客觀因素通盤評估，提高經濟發展、文化心理、居住品質等影響層面之配分比例，並整體從寬評定，以有效落實補助政策，嘉惠鄉民。

辦法：如案由。

決議：通過。

六、種類：建設 提案人：魏長源 連署人：陳海山 胡松榮 鄭清發

案由：澎湖縣白沙鄉通樑村俗稱汕尾海岸，現階段土地流失甚多，建請縣府儘速加以改善，以防土地流失而維安全案。

說明：白沙鄉通樑村稱汕尾之海岸，有民眾從事養殖漁業，故於岸上設有各項設施，然該海岸長年受風浪侵襲，以致土地流失甚多，危及岸上各項設施，亟待加以維護改善，以維養殖業者之財產安全。

辦法：同案由。

決議：通過。

七、種類：建設 提案人：黃春燕 連署人：成萬貫 鄭清發 許月里
案由：建請縣府爭取年齡為 2-12 歲兒童機票恢復原來的五折票價，以減輕本縣家長負擔案。

說明：

(一) 飛航國內各航線航空公司自 97 年 7 月份起，兒童優待票從原先的五折調高為七五折，致使家長經濟負擔加重，也引起各方爭議，屢屢陳情要求恢復。

(二) 鑑於澎湖居民往返台灣本島，交通工具主要仰賴飛機，請縣府極力與各航空公司協商，能將優惠本縣 2-12 歲兒童機票儘速恢復五折票價，減輕家長負擔。

辦法：同案由。

決議：通過。

八、種類：民政 提案人：黃春燕 連署人：成萬貫 鄭清發 許月里
案由：建請縣府研訂本縣結婚獎勵辦法，以激勵年輕人結婚，進而才能全面提升生產力案。

說明：

(一) 為讓生命永續，以貫徹國家人口政策目標，中央政府於每年 11 月訂為人口政策宣導月。然鑒於目前少子化及未婚人數持續增加，為激勵結婚率並為新人促成佳事，建請縣府研議辦理結婚獎勵金措施，以激勵年輕人結婚，奠定我國社會之生產力。

(二) 有關本縣訂定結婚獎勵辦法，必須要設定門檻，例如至少設籍並實際居住年限、禁止惡意再婚、婚後多久不得短期離婚、追回獎勵金等配套措施，否則縣府再編多少預算都不夠，也喪失獎勵的意義。

辦法：同案由。

決議：通過。

業務報告及答覆

民政、建設、計畫部門

鄭議員清發：

民政局長，我所說的，是要看你是否有心要做，但是你一定有心要做。第一點，我在上次會議也有說到，縣長叫你來坐這一個位置，他是有期待的希望能夠把整個澎湖環境做好，就是要推廣全球低碳島的環境。我也希望你民政局長任內，我在你未上任前也有說過，希望在先人的墳墓（夜總會），看你要不要把政策改變，因為1萬元是不會有誘因，要提高至3、5萬元，把剩餘的墳墓遷走，如果公有地跟縣有地上的墳墓遷走，因為它們有很多的功用，如綠建築在觀光上所看到的地方，澎湖如果有綠的建築，在澎湖觀光上一定會很好，這要不要修法是在於你。

第二點，我那天剛好參加菊園的告別式，看到烏賊滿天飛，我所講的「烏賊滿天飛」，局長，你知道意思嗎？知道嗎？你以前也曾擔任過環保局局長，我也會等環保局業務報告時再告知。為什麼對於縣府所主導的不去取締，這空氣不好，味道又不好，所以這需要改善的。

第三點，那天我們在議會三樓都有提到，在張瑞棟局長所答應的沙港村不辦理萬龜祈福活動而拜託我辦理一事，我說沒有問題，因為在場的課長中還有幾位未更換，應該知道這件事。但是那天有說，萬龜祈福型態要再改變，這也沒有關係，我希望在改變的過程中對實施好壞的檢討，如果說這真的不好，這以後就不要再舉辦了。因為這是多花費金錢，舉辦的用意，是要帶來地方觀光，花費那麼多的錢，就是要給台灣人士來看，但因時地的都不同，辦理時間在冬天，所以沒有人去看。再以我以前所辦的南鯤鯓廟會活動縣府所補助的為例，計有3,000多人的進香人員，如果以一個人5,000元來估計，你看有多少，這就讓地方賺錢，旅館賺錢，所以這三點請回答。

謝局長瑞滿：

謝謝鄭議員的指教，也謝謝鄭議員對民政業務的關心，我想不濫葬的問題，從民國89年在賴縣長任內都在推行，至於提高的補助經費，我們也在研究，另外，我跟鄭議員報告，我們今年編列1,200萬元，每具補助1萬元，到現在已經用完了，所以我們會全盤檢討，一方面激勵，另一方面為重點式的補助提升回饋問題，會列入檢討。

第二，火葬場問題，我來民政局時就有發現跟鄭議員所講的，事實上，我們

內部檢討有可能人為的疏忽，這點，我們控管機制也已經建立。以後人為方面會留意著重這件事。

第三，就是萬龜祈福，因為也舉辦了好幾年，外界的聲音也很多，去年在西衛舉辦完以後，民政局及王縣長一直有在討論，是不是回歸到乞龜文化讓各寺廟有承辦過者來討論。所以，這次有初步規劃，例如有網路乞龜行銷，武轎的遊街，還有擲筊而取得福品及印製一些宣傳物品等，這是不是可以讓我們在今年以創新改變方式...。

鄭議員清發：

本席期待把這工作做好。如果沒有辦法就明年不要辦，一年約有 900 萬元，就把這經費省下來。

謝局長瑞滿：

是、是。

楊議員曜：

我先問在座的一、二級主管，今天澎湖縣政府旅遊局和民政局有合併舉辦一個活動，知道今天舉辦活動的人舉手，我看差不多只有一半知道。但是我發現澎湖縣政府長期在辦活動，好像是在自己的屋內在舉辦是一樣的，宣傳的力道，說真的是不夠的，在你們這些一、二級主管大概只有一半的人知道，有些人可能是跟著舉手，我也不好意思一個一個的點名，如果現在到縣府隨機抽樣，問今天縣府是辦什麼活動，我想這大概只有一成的人知道，如果到馬路上去問鄉親我想也有一成的人知道，這就是你們在辦活動。局長你們是有和旅遊局合辦，這兩岸三地集團結婚總經費是多少錢？

謝局長瑞滿：

我想楊議員關心的集團結婚問題，旅遊局是編列 40 萬元。

楊議員曜：

你們有編列嗎？

謝局長瑞滿：

我們沒有編列，我們是在辦理集團結婚報名這區塊。

楊議員曜：

因為你們接受報名單位...。

謝局長瑞滿：

我們發布很多新聞稿...。

楊議員曜：

你們發布很多新聞稿，有幾對參加兩岸三地集團結婚。

謝局長瑞滿：

有 10 對。

楊議員曜：

局長，我跟你說一件事情，我在明天的一天中就有 9 場喜宴，都不用你們縣府花費任何錢，這是我所收到的，而你們花費 40 萬元，計有 10 對參加，你們說要邀請議員參加，我說這不用了，你看觀禮的人那麼多，而結婚的人數那麼少，那你們是辦什麼，只有 10 對，這是擺明宣傳能力不足，你們一定要再加強，我常說，澎湖縣議會對於你們所編的預算是沒有意見，對預算執行結果是非常有意見。每次開會都會把這句話，重新講一次，你們辦什麼活動對澎湖有幫助的，澎湖縣議會從國民黨到民進黨都沒有人會反對，但是你們要推廣呀，就以我明天的行程資料，我個人在明天就有 9 張喜帖，9 人嫁娶。你們今天辦理兩岸三地集團結婚，名稱這麼大，結果只來了 10 對。

縣長會去做證婚人嗎？

謝局長瑞滿：

今天縣長有行程在台北。

楊議員曜：

你看，縣長都覺得羞愧不敢來，他不是有行程在台北，而是羞愧不敢，如果我當縣長，我也不敢。

謝局長瑞滿：

跟楊議員補充報告，雖然是旅遊局規劃的行程，但是它是兩天行程。

楊議員曜：

幾天不管，因為這集團結婚，是以新人為主，你們應該還要去查，自從在台灣辦理集團結婚，看有沒有破紀錄。10 對應該不用辦理，這 10 對應該可以選擇一個好日子，並拜託他們到縣府禮堂，每對給他們 4 萬元的紅包，這樣每對都會來，這也不必你們辦。

謝局長瑞滿：

這旅遊局的 40 萬元，不是只有全部經費在集團結婚上。

楊議員曜：

集團結婚二天一夜，可能還招待他們旅遊，另外回去還再加上購買禮物，我

是不管這些，但是，你們的名目就是集團結婚，這 20 人還有什麼可以解釋的。
兩岸三地澎湖有幾對？

謝局長瑞滿：

2 對。

楊議員曜：

金門幾對？

謝局長瑞滿：

2 對。

楊議員曜：

大陸 6 對。你們以後可以以本縣、金門、大陸各 1 對，這樣也是兩岸三地，三對就算集團，這樣就好了，每天都可以辦，你們整個活動的設計，從頭到尾都是錯的，當然，設計不可能是民政局，但是你們民政局就是剛好運氣差，在今天業務報告。你們有沒有在考慮澎湖、金門、福建沿岸這些人都有傳統的農民曆影響著生活？你們好歹也選個比較好的日子，這不是我們講什麼你們就做什麼，但是你若選個好日子就不會被罵的這麼慘，你若是選在明天，或許澎湖就有 15 對了，問起來也好聽一點，共有 20 幾對。

澎湖為什麼長期以來每次辦活動，議會的意見就出來，就是你們從事前的規劃到事先的宣傳都不夠縝密，宣傳的力道也不夠。你可能不相信，明天一定會有很多人來批判這件事情，我是不知道記者有沒有像我這麼空閒的，我若是當記者，我就去查查看有沒有集團結婚才 10 對的，應該是不曾過，人家又不是想被罵死，集團結婚才 10 對，如果是我辦的話，我就馬上取消，改為旅遊就好了。民政局，因為你們是跟他們合辦的，而且我看宣傳的部分可能民政局要負比較大的責任，因為是在你們那裡報名的，在你們那裡報名，兩岸三地，你說金門與中國的部分可能旅遊局要去打拼，但是澎湖的部分你們應該要去處理，不然你們也多約個幾對，看明天要結婚的要不要改時間。真的，我收到明天結婚的喜帖有 9 張，我相信明天澎湖的結婚對數，一定超過你們今天集團結婚的對數，你等著明天看，一定很多人罵這一件事，你們辦活動每次辦每次零零落落。

葉局長，我先請問葉局長一個問題，你覺得在什麼樣子的情況下，議會所有的議員對某一筆預算都是支持的，可是這一筆預算沒有辦法在議會通過？你講一下。

葉局長國清：

主席副議長，回答楊議員的問題，因為預算的審查當然是議員的權利，但是如果是案子不夠周詳，議會在把關的立場上當然不一定會通過。

楊議員曜：

那什麼情況下議案會不夠周全？

葉局長國清：

這部份就是說看承辦單位他在呈報或是執行中能不能夠做的很周詳。

楊議員曜：

簡單的說，就是提案單位能力不足，能力不足就會造成這個樣子，合不合理？

葉局長國清：

這個可能要看個案的情況。

楊議員曜：

看個案！那剛剛好，我們來討論個案。這幾天代表會剛結束總質詢，為了一個北辰市場，中央撥經費下來給馬公市公所一筆預算，澎湖縣議會足足被罵了6天。足足罵了6天，沒人罵到建設局，沒人罵就我來罵，代表會整天只有罵澎湖縣議會把中央要給馬公市整建北辰市場的經費阻擋掉，罵了6天，這個案子澎湖縣議會沒有任何一位議員反對，為什麼這個案子會在議會沒有辦法通過？為什麼沒有人提到是建設局葉國清局長笨又白目？你那個案子提過來寫了1,100萬，我向你講1,100萬加上之前議會已經通過就有2,000萬，中央只補助1,300萬，其中有700萬是你虛列的、是你浮編的，我站在澎湖縣議會替人民看緊荷包、把關預算的立場，好意的在程序委員會上向你講不退案，因為上一次的臨時會我就已經覺得很接近年底了，怕馬公市公所發包來不及，說不退回你的案件，你是不是拿回去，不要追加1,100萬，再提440萬就好，你就不聽。

你不聽，我就想不到為什麼澎湖縣議會必須要對縣府所有的提案不管多誇張、不管多烏魯木齊，都必須要照案通過？我想不懂。我真的想不懂，一筆好好的經費，叫你忠於原本的經費追加440萬，這一期有又提案嗎？追加多少？

葉局長國清：

441萬8,000元。

楊議員曜：

為什麼要追加 441 萬？你怎麼不再全部加進來？這一件若我沒有在程序委員會好意提出，我就不會這麼生氣，在程序委員會，本席身為反對黨議員，為了馬公市北辰市場的整建，特別通融，講不退件了，你自己回去重新送進來，結果你白目，寫進來還是一樣 1,100 萬。而我從上一次臨時會要求葉局長給我一個說法、理由，就是為什麼你必須要堅持提 1,100 萬，你到現在也沒有，為什麼？也因為葉局長提案時對錯誤的堅持，造成多少澎湖鄉親對澎湖縣議會的誤解！坦白講跟我也沒關係，我只是不甘願議會得背這個黑鍋。你的理由也應該講，你不是應該跟我講一下嗎？

葉局長國清：

主席副議長，感謝楊議員對此案的關心。

楊議員曜：

不，這種的不用你感謝，這本來就是議員應該做的，你不用感謝，你跟我講你一定得提 1,100 萬的理由。

葉局長國清：

我首先澄清一下，北辰改善計畫不是議會來擋預算，因為當時在攤台的計算上他們可能有一些失誤...

楊議員曜：

那個都前面了，我現在要問的是上一次臨時會之前議會開程序委員會，本席忝為程序委員，在開會時要求你提 440 萬，不要提 1,100 萬，你為什麼就是不拿回去改？你就是不改 440 萬，而為什麼這一次又願意改？

葉局長國清：

這個我跟楊議員做說明，也向大會所有議員女士先生做說明，就是說我提第 3 次的時候就是用 441 萬，因為貴會對此案有些微疑義，所以我們自動撤案。

楊議員曜：

有些微疑義？你怎麼不去隨便問個沒有概念的人，別說問你們主計單位，問完全對預算沒概念的人，說中央給 1,300 萬，然後已經通過 900 萬，要追加的時候剩餘數是 440 萬還是 1,100 萬？這個會有什麼誤解？這個有什麼意見？我們現在只是要求你們不要把澎湖縣議會的議員當作瞎子而已，我們這麼卑微的要求你都沒有辦法接受，還讓代表會罵議會足足罵了 6 天，你會不會看代表會的總質詢？不會？對啦，眼不見為淨，耳朵塞著人家就罵不到，局長的作法是對的，我是錯的。因為我每天看人家如何罵澎湖縣議會的，罵的有

沒有道理？也有一定的道理，因為案子確實是在澎湖縣議會沒辦法通過，可是沒有辦法通過的原因在哪裡？現在讓你講，講重點，我從上一次臨時會在審議這個案子時，我主張就這 441 萬的額度通過其餘否決的時候，我就要求你給我一個理由，而你私底下不來講，那就在議事廳講。

葉局長國清：

首先我要說明的是這案子原本核定 910 萬，後來因為發現錯誤再去爭取，重新核定 1,351 萬，所以它是重新核定，而且這個案子已經有部分發包出去，所以程序委員會的時候就希望我們說清楚。實際上我們增加這 1,110 萬，有 600 萬是…。

楊議員曜：

局長，你講到這裡就講錯了，程序委員會要求你講清楚，沒有要求你用 1,100 萬，程序委員會有人要求你用 1,100 萬追加嗎？

葉局長國清：

因為實際上已經發包 200 多萬了，所以…

楊議員曜：

不是，發包 200 多萬還是一樣啊！你通過了 900 多萬，然後它已經發包 200 萬，而他補助 1,300 萬，這樣子剩餘數還有多少？

葉局長國清：

所以我們提案是 1,100 萬，但是要扣掉 600 多萬，就是原本這個部分我們依照預算程序當作剩餘數來處理。

楊議員曜：

因為你堅持要用 1,100 萬，然後要求議會通過，同時要求議會把剛通過的預算凍結一部分，世間上哪有局長這樣子在做的？我不知道你們這些一級主管聽的懂不懂，就是他要求我們通過一筆預算，同時，這筆預算通過的時候要求議會凍結一大部分，我們議會又不是像你頭殼壞了！還必須用這種方式通過。你現在什麼理由都沒有了，因為你這一次提案進來是 441 萬，表示 441 萬才是對的，其實那天主計主任在這裡講的很清楚了，441 萬才是正確的，而你局長就是不肯用，因為怎麼整也整不到你們建設局，案子是在澎湖縣議會沒通過，所以澎湖縣議會被罵也是應該的，而你們都沒有責任，所以你也沒有任何的理由必須要向本席說明。

葉局長國清：

也不是這樣，這個案子其實已經送 4 次了，我們承辦單位就有這個責任來...。

楊議員曜：

葉局長，你不要說你們的承辦單位，這件事情所有的錯只有你個人而已，你不要把整個建設局的團隊推來擔責任，因為這只是一個簡單的提案而已，來列席程序委員會也是葉局長你，我不相信會是你回去講要提案 441 萬，而你的同仁跟你說「局長，這樣子不行，一定要提 1,100 萬」，這是不可能的。這個無關團隊，主管自己出來承擔就好，不用整個團隊摻在一起。

局長，因為我一般的服務案件很多，所以疑難雜症特別多，而我發覺自從你來當局長以後，縣政府好像在當皇帝一樣，哪一塊地能不能蓋房子、哪一塊地能不能做什麼事情，全憑葉局長一人的好惡來做決定！我坦白講，我對於很多觀念不是說你們做的不對，可是前後的順序你們要搞清楚，就是說例如人家這塊地原本是可以蓋房子，站在我個人的立場我也覺得讓他蓋房子，可能對整體的景觀是不好的，可是公務人員依法行政，不能你覺得不好就不發給人家建築執照！是請你來當局長還是當皇帝我都想不透，世間上哪有這種道理？

我再強調一次，我也覺得有一些土地假如不讓人家蓋房子，可以保留完整的區域，日後不管是要招商開發，或是對於風景的保護都很有正面的意義，這是我的看法。但是，你不能用一個大的概念來限縮或是侵犯人民應有的權利！就是說他那一塊地是建地，而你們不發建築執照，那麼你們行政機關是都死了嗎？還要人家提出申請才想到假如讓他建了房子那塊地就破壞掉了？我也是覺得讓他蓋了房子就破壞了，但是你為什麼不在他申請之前，你就把那塊地劃定，然後把地目編定變更，這樣子就沒話講了不是嗎？而你不是，你都是人家想到要蓋房子，你才講說不行，人家現在問說紅包是要包 30 萬還是 20 萬。

葉局長國清：

我先向楊議員說明，我們通案來講，就是說原本可能認為是合法不合情的情況，我...。

楊議員曜：

葉局長，你最大的問題就在這裡，我順便向縣府這些一、二級主管說明一件事情，合法的東西你不讓人民行使他應有的權利，你就是違法。合法不合情還輪的到你局長來判斷？我說你在做皇帝你還不相信！

葉局長國清：

我說明一下，原本是合法不合情，所以我們會去邀集各單位來協調，讓他能夠在合法又合情的方式下去處理。

楊議員曜：

局長，我現在講的就是這樣，什麼叫做合情？你怎麼不把每一件合法事情都認為不合情，都去邀集各相關單位？

葉局長國清：

這個部分我向楊議員說明，我們以白沙那個案件來講，本來是合法，我們目的事業主管機關認為是風景區不可以蓋房子，但是楊議員在建議的時候，我們也去邀集相關單位，我們主動來邀集相關單位，不然我們是下位單位，我們建管是依都市計畫或是區域計畫這上位單位，他准了我們才能發建築執照。他們沒准，我們當然不能發建照，但是我們也是主動去協調，請他們來做適當的處理。

楊議員曜：

局長，你以為你點出這一件事情是我處理的，好像議員的能耐很強，其實這就是本席覺得最不可取的地方。我常講一句話，大家參與公共事務，最大的目標就是要建立一套完善的制度，任何鄉親一律平等，不需要靠任何關係。今天那個地主如果沒有來找我，你們就是不准蓋了，我光是聽你第一次、第二次講的，我就知道了，今天若不是我本身有一點法學基礎，再搭配議員的身分，根本就不能蓋了，因為你覺得不合情啊！大家聽好，只要局長認為不合情，就可以限制人民權利的行使，這對於澎湖縣政府是多麼嚴重的問題，對於澎湖鄉親是多無奈的事情！

葉局長國清：

我說明一下，因為我們認為不合情，所以我們想要改變，讓他變合情。

楊議員曜：

我就說你認為不合情，局長你一直強調你認為不合情，你有沒有覺得你把局長做的太大了？我覺得縣長請你回來真的不是要做局長，是要來這裡當皇帝的。白沙那塊地這樣，後來一塊建地的地目變更編定也是你們在編定，現在一塊建地不給人家蓋房子。不給人家蓋，我坦白講，我很忠實的講，對於有一些地方我確實覺得不蓋比蓋了好，可是這是兩回事。你不讓人家蓋，你應該要在人家提出申請之前就要把它劃出來，你有講可以透過都市計畫，你們

為什麼不去透過都市計畫？你們為什麼一定要搞到讓澎湖鄉親對縣府唯一信賴的清廉度都產生質疑？我相信不會，我向一般的鄉親說，縣政府千錯萬錯，在廉潔度的部分我覺得不錯。

在合法的情況下，只因為你自己覺得不合情，你就從中作梗、大肆杯葛，民眾的想法當然是你是不是想要拿錢，這有什麼好講的。

葉局長國清：

這個我要向楊議員說明，其實兩個案子剛好是相反的，第一個案子是合法不合情，所以我們想要讓他合情合法，所以第一個案子我們想辦法去弄好。因為這個案子發生之後，我就趕快請相關單位訂規則，不會因為某個人來講或是有特殊的關係，我們就必須去處理，把不合情的變為合情，所以我們希望各單位趕快去整理。其實我們沒那麼大的權力，我們是來建議，我們是建管單位，是核發建照的。

楊議員曜：

局長，不要推到建管課去了，所有的事情我都知道，只是有時候話不想講的那麼難聽。你講第一個案子是合法不合情，第二個案子你說剛好相反，那這案不就是合情不合法？

葉局長國清：

因為那個地方是有專業判斷，認為有危險之疑，這個部分不是我們在認定，是相關單位。

楊議員曜：

誰專業判斷的？你說第二案是因為專業判斷覺得那裡是危險的。

葉局長國清：

所以我們會同相關單位，就是澎管處、旅遊局，包括我們財政局、地政局各單位，這個會是由地政單位主持，不是我們建設局主導，我們是拜託他們趕快開會。

楊議員曜：

葉局長，我一直覺得，假如你很多法律概念沒有再去釐清楚，糾紛就會不斷的產生。像這兩個案子都是我處理的，其實我也覺得最好是不要讓他們蓋，可是站在法律的立場，他有權利可以行使的時候，任何人不可以無故刁難，重點就是在這裡。因為你沒有這個概念，所以問題會一直產生，所以會讓縣府的施政滿意度一直降低。你公部門沒有一個很前瞻、很長遠的眼光，遇到

人家來申請才發現一定的問題，然後才要做一定的處置，一般民眾的想法不會一樣的。

葉局長，我因為總質詢比較沒有時間，不然我這些話應該是會在總質詢講。所以我今天跟你講兩個觀念，第一，忠於預算制度，把最貼近的東西送到議會，自然會通過。第二，就是請你搞清楚人民原有的權利行使，任何人不應該侵犯，不管官做到多大都一樣。人在公門好修行，有時候你要為澎湖多做一些事情，你必須眼光要比人民更快一點，你假如沒有長遠的眼光，你就是按照既有的法令來做事情，不然會紛爭不斷。

陳議員海山：

剛好藉這個機會請教民政局長，在整個工作報告裡面，從你來接任到現在，我在你的工作報告裡面沒有看到整個墳墓遷移的工作計畫，從元月份到現在根本看也看不出來。所以你跟我講，你們預計在下一個年度的澎湖縣舊有墳墓，你們準備遷移幾個區域？

謝局長瑞滿：

主席副議長，謝謝陳議員的指教。第一個是隘門附近配合黃金海岸。

陳議員海山：

工作報告裡面有。

謝局長瑞滿：

這個我們已經列入墊付案，貴會已經通過了。第二個就是我們可能要跟水利署自來水公司可能有一個合作計畫，就是東衛水庫附近週遭的環境，那裡墳墓也非常多，影響觀瞻。

陳議員海山：

我想縣長是捨不得你回家養老，所以把你請來當民政局長一定有他的道理，但是我看不出你整個墳墓遷葬的先後順序。我相信你們現場這幾位應該是有健忘症，本席曾經在去年提出，那個時候是張瑞棟當民政局長，我就有提出，希望鎖港及山水的交界地帶這個墳墓區能夠儘速遷移，到現在呢？你們最少在工作報告當中明列你的進度到哪裡，在整個作業程序將近完成，是準備編在民國 100 年或是民國 101 年來遷移，結果沒有。你不要以為我問過了就忘了，我每一天從那裡經過，看到這個墳墓區阻礙兩個村里的發展，我才在這邊提出。現在再怎麼責罵你、再怎麼提出更多的意見都於事無補，而局長你要不要做，那就看你。我相信以你們的專業能力可以來輔導，甚至是調查，

而已經足足將近一年了你們還調查不出來，你們這樣子不知道要叫我們怎麼辦。澎南地區整個墳墓的遷移到現在沒有一個地方有做。只是一個很簡單的要求，在人口相當稠密且兩個村里相當接近的這個地帶，要求你們把墳墓調查以後公佈實施遷移，你們沒做。你們現在不要再向我講說你們有準備要做，如果你們有計畫在進行，我怎麼會不知道！

謝局長瑞滿：

謝謝陳議員，我想我重新了解，然後按照預定的進度來進行。

陳議員海山：

難道你們民政局任何事情都是要我針對你們的業務來進行了解，讓你難堪之後你們才要去做？包括本席曾經提出，希望你們能夠將門牌融入澎湖的特色，結果只有實施一次，在東文里，做的那種顏色能看嗎？你們如果要看，在西衛我自行請人做的門牌，要不了多少錢，也不比你們差，有心跟沒心而已。但是也不能否定你們的工作能力，所以你看民政局的工作報告，包括總質詢，我都很懶的講。我跟你講，你若是讓我不想講了，有時候遇到預算我也不見得會支持你們。

第二件事情，建設局長，相信你們這些課長，你們以後做事情該小心就要小心，該有彈性的時候就要有彈性，不要做到後來出問題。我很少看到楊議員發脾氣，有時候對縣政府講個兩句就過了，跟我一樣，我有時候是於心不忍。為了我開會6天，那沒關係，其實他們這些同仁都不會痛，只是痛到我，那6天對我來講實在是很不公平、很累人，講了一大堆。所以你們若是有看到，就是說你們在做事情，尤其你們是公務人員，議員若真的不好，不敢向我們講沒關係，你們透過我們的鄉親好友，講說「陳課長人這麼好，你怎麼老是要整他？」大家把理由講出來，對不對，我這是打個比喻，不是真的講你。而你們用匿名的方式在部落格上寫不切實際、無中生有的東西，來對我們做人身的攻擊，這是無形中的傷害。我也常講，你若真的覺得我不好，你們坦白來向我講都沒關係，辯論輸的就輸啊！所以有時候在預算上你們如果真的要得到議會的支持，你看各級的民意代表，他真的對他的相關單位也是嚴格審查，並不是只有議會在刪預算。但是針對這件事情議會沒有刪掉一毛錢，因為是認為你要用什麼方法才合理，但是你的計畫根本不合理的時候，當然我們不能舉手讓你們通過，通過的是一個虛列的預算、一個不切實際的預算，怎麼通過？這一件事情就是兩造的認知不一樣，簡單講就是這樣子，也不用

天花亂墜講那麼多，所以要牽扯也牽扯不完。

我請教你一個問題，本來是我私底下想跟局長做個了解，但是我有時候不願意這樣做。那一天有兩位縣政府的一級主管因為我有事情請教，曾經向我講過，但是我們為了確保建管單位是獨立、公正的，絕對不會縱容，因為國有財產局辦事處的主任曾經告訴過這兩位一級主管，他說民族路這件事情是你們縣政府違法發照，你們發的建照是違法的，所以我才要在這裡請教你，從那一次我們副議長提出以後我就被批判了。這個指控對我們縣政府的建管單位是不公平的，國有財產局澎湖辦事處的主任當著這兩位一級主管的面前，提出民族路這個興建案是違法發照。一個公務人員這樣的指控，所以局長你要徹底的、儘速的，不是像你一天、二天這樣一直拖，從副議長提出，到現在已經多久了？難怪人家會一直對你們建設局這些同仁的辦事能力感到懷疑，你們的能力到底是因為上了年紀記憶力衰退，或者是工作太繁忙，才讓這件事情到今天還要我來請教？這是一個非常嚴重的指控，他既然有辦法指控你們違法發照，你們要自行去清查清楚還人家一個公道，結果到今天也沒有。

葉局長國清：

主席副議長，謝謝陳議員的指教，這件事情我要鄭重的說明，指控我們建設局違法發照我認為太沉重了。這個部分，我們依照住宅區申請建照，是合法發照，過程也都合法。只是說當時的出售，下面有下水道的問題，可能以前有一些疏忽，我們事後發現這個問題應該要做一些補救的措施，就是說當時的興建單位，公共設施在下面應該要劃出來，然後變更地目或者是變更都市計畫，變成公共設施用地，下面有水溝應該變更成水利用地或道路用地。當時沒有這樣變更，所以在出售的時候不知道下面有公共設施，我們建管單位只承受發照的工作而已，我們沒有認定的部分。所以這個部分，國有財產局在賣這塊土地的時候，他沒有去徵詢相關的主管機關，所以沒人向他們講，他們也不知道。而人家來申請建照，是保障申請人的權益，住宅區本來就可以申請建照，我們是依法來核發建照。當然，他現在有違建、違規的部分，我們已經要求他拆除或補照，我們限定他 12 月底以前如果沒補照...

陳議員海山：

這個違規不要到時候又講是我推到你身上去，這個違規是因為當初他看到而提出。我現在不是指責他違規，我是因為聽到公務人員在這個地方指控建設

局違法發照，發照不是只有建照，有可能包括使用執照。因為在整個興建過程到最後可能有問題，而你們仍然發放使用執照，你不能一下子就提說他是針對大排水溝的違法發照，是不是他沒有按照原來的設計所建造，這個你們到現在也沒去查，對不對？

葉局長國清：

這個我們有查過，我們把原來的案子都清查，我們也到現場會勘過，當時發建照跟使用執照，我們都按圖說去查，完全合乎這個部分才發執照，後來他們為了營業才又去增建，所以這個部分我們有查報違章。

陳議員海山：

你先把增建跟我剛剛講的切割掉，今天如果我是針對他的違建，要在這裡講一百次我也講，而現在是說，因為人家指控你們違法發照這個部分，希望你們能夠查清楚後還給業者一個公道，然後因為他的指控，你們應該是要向國有財產局澎湖辦事處主任提出嚴重的抗議，這樣你懂嗎？如果你認為本席所提的可能證據不足，那麼我跟你講，縣政府的兩個一級主管，是在現場由他向他們講的。像這種情形，他做不實指控要來毀壞我們建管的聲譽，難道你身為一個建設局長還悶不吭聲的，讓他為所欲為的這樣做嗎？但是如果今天他所講的這件事情是事實的話，他指控什麼你知道嗎？他原本申請是有地下室，然後完工時是沒有地下室，他是這樣子講的，所以你們違法發放使用執照，所以才要你們去查清楚。這個已經提出很嚴重的問題出來，有可能以後會衍生民意代表跟屋主的針鋒相對，你們如果真的這樣子害了人，我們就得去跟他們拼，而什麼事情不是你們做的？你們有什麼事情是做不出來的，對不對！

所以問題是因為他提出這個問題，不然我連去都沒去過，我也不知道他的建照、使用執照是什麼情形，對不對！我是聽他這樣講，我今天才藉著你們的工作報告，來當面要求局長你做一個裁決跟澄清，到底是有或沒有？你們有沒有到現場確實根據他的完工證明、建照、使用執照而來做全面的清查，是不是誠如他所講的，原本有地下室而現在沒有地下室，而且也沒有變更，你們使用執照就發了。

葉局長國清：

我說明一下，這個案子我們已經到現場會勘過了，他申請的建照是有地下室...

陳議員海山：

你什麼時候去的？你有沒有去？

葉局長國清：

上個禮拜去的，我沒去，我們課長跟承辦有三個人去。

陳議員海山：

課長你有去嗎？你講給我聽看看。

陳課長順建：

主席，向陳議員報告，這個案子最主要是當初申請建照時，他有開挖約 12 坪的地下室，地下室的功用是作發電機室來使用。我們在施工的過程中也有派人去勘驗，勘驗時他是有完全按照圖說來施工，完工後他申請使用執照時，我們也依照規定去丈量，都沒有問題。現在的問題可能是出在他取得使用執照以後，他擅自變更核准的面積及構造物的種類。據我了解，他原來申請的地下室面積是比較小，當他取得使用執照以後，他又擅自擴大地下室的面積，而且法定空地的部分都增建，包括涼亭以及廊道等。所以這個案子我們已經全面清查過了，而且也有請市公所依法查報，包括地下層及地面層都一併去查報，查報完我們也依規定通知他能補照的趕快補照，不能補照的部分請他在 12 月底前自己拆，他不拆的話 12 月底過後我們就依法拆除。

陳議員海山：

課長，你講的相當詳細，但是我要請教的是人家指控的，你在發使用執照的時候，他是不是跟原來的建照一樣，是合法的，例如 12 坪，在你發使用執照的時候是不是也是 12 坪。如果今天你們所講的是確實的，當然你們也可以向國有財產局澎湖辦事處主任提出嚴重抗議，因為他做不實的指控，而你們原本都是合法的。我相信我們建管單位都會合法來為民服務，不可能因為你們的一時不察而來做出違法的事情。如果今天他的指控，跟你現在在這裡講的避重就輕不一樣，如果今天他的地下室原本設計是 12 坪，他只有做 5 坪，而你今天還在這裡講 12 坪，那麼他的指控是對的，那個時候有可能有人會牽扯到瀆職，到時候讓我們在這裡下不了台，有些不是很好的舉動，那麼就不好了。因為我針對的不是目前的違章，甚至於他地下室申請 12 坪，而現在把地下室通通開挖，那都跟我沒有關係。我現在是要看他原本申請建照是設計 12 坪，但是你在發放使用執照時是不是 12 坪，如果你敢保證確實是 12 坪，當然我就相信你，你要拿課長的人頭來賭，我當然一定相信你，你都拿退休金

來拼了，我絕對認為你是對的。但是你如果認為這次去看時，與原先申請的相較下有增建、超挖你都知道的，如果是這種情形，你今天在這個地方要保護自己，這是我對你的奉勸跟期待，因為有可能到時候這一條排水溝會引發很多意外的事情，到那個時候有可能再把建照、使用執照牽扯進來，你就跳不開，對不對。所以我在這裡很語重心長的，希望我們公務人員碰到類似這種情形時，要懂得保護自己，有就有，沒有就沒有，你如果認為確實是沒有，當然你在這個地方敢做保證，那麼我就聽你的。你發建照及使用執照，與原來的設計有沒有一致、有沒有問題？你再講一次。

陳課長順建：

這個案子因為在施工過程中我們基礎的部分都有派員勘驗，而且完工時，因為他要取得使用執照，我們也會另外派核發使用執照的同仁到現場看，這兩個人看的都不一樣。我倒是認為，因為我們的承辦人員對於依法行政這方面我都有把握。現在就是說，起造人在我們看過以後擅自變更，還是我們同仁去看時，有部分先施工後再掩蓋，我們去看不到，我們看到的是合法的部分，這個部分我還是會來查是不是有這些情形。

陳議員海山：

課長，我是說你好不容易做了課長，照道理講你有副局長的資格，你已經爬到這個位置，當然你是不會，我在外面沒有聽過你什麼事情。我是希望你潔身自愛，違法就是違法，因為這個已經有爭議，有爭議的東西你就不能袒護，有違法就有違法，沒有違法就是沒有違法。如果今天剛剛你講的這些，縣政府做的都是依法行政，都是合法的，關於後面他怎麼去做，而你們無法察覺，這個我們不會見怪，但是人家提出的指控你更加要小心，搞不好改天他可以利用上網的機會，用電腦傳送把你送到上位相關單位去查，查到了你就倒楣，對不對。

如果今天是一般老百姓的指控，有可能是老百姓不懂，然而是一個公務人員，而且是國有財產局派駐在當地的，照道理講那就像清朝時代，派個人去地方管理一樣，官做的很大了，如果今天他官位不夠大的話，今天絕對不敢這樣，他指控你們違法發照，你們若認為沒問題就好，我也相信你們沒問題。但是我這個人是這樣，我相信你們，但到時候若是真的有問題，你們不能怪我，不要到時候又要對我怎樣，因為你們已經為了袒護而袒護，所以在這個地方希望你們能夠誠實面對，沒有的話我們就反駁，有的話看我們要怎麼去處理，

還有救的。我現在是不敢去現場看，我怕他誤會而要打我，我近來怕的很，所以我在這個地方講，因為我也沒有講壞話，也沒有講什麼，最少我的言論可以受到保障，才敢這麼問你。但是我不是在這裡質疑你的操守，我打從開始就非常肯定你，因為你很懂法令，所以你知道會怕。現在就是希望這件事情縣政府做的非常好，不會有問題就好了，你請坐。局長，你還要針對這個問題說明嗎？

葉局長國清：

我再補充說明一下，我想我可以保證我們同事依法行政的操守這部分，因為我們陳課長跟同事有去看過，是確定...。

陳議員海山：

局長，我沒有懷疑他，我是希望他能潔身自愛，為了保護自己要講老實話，你不要講一講，讓他回去又變成是陳議員在懷疑他。

葉局長國清：

我要特別說明的是，講我們違法發照，申請有地下室而沒做地下室這個部份，因為我們陳課長有帶同事去看過，確定是有依照設計圖做地下室，所以這個指控是不實的，我在這裡特別來澄清。另外，增建的部分不是我們同事能預期的，因為今天我發使用執照後你還要再增建，這不是我們能控制的，所以這部分我們也通知市公所趕快去查報，違章的部分我們必須要依照違章的處理辦法請他補照，他如果沒有辦法補照，我們就依照違章來執行拆除，以上向陳議員報告，謝謝。

藍副議長俊逸（主席）：

有關操守，不是陳課長經手的，是前任的課長，那個課長的操守你知道嗎？

葉局長國清：

建照的部分是張課長發的，使用執照是陳課長發的，所以這個部分...。

藍副議長俊逸（主席）：

是張課長經手的，張課長操守的好壞你敢保證嗎？

葉局長國清：

向副議長報告，目前對於這案子，我們建管課同事的操守我敢保證。

藍副議長俊逸（主席）：

我那天私底下有向你講，張課長任建管課長時，所有縣政府發包的工程案是他在發照的，所有的工程保險都是他經手的，他向我講的。你列一張給我看，

看工程保險是他辦的還是他弟弟辦的？大家都傳說要去找他辦，這種人操守有沒有問題？

葉局長國清：

報告副議長，這種事情我就不清楚了。

藍副議長俊逸（主席）：

不清楚？我已經向你講了，你去查一下，總質詢時拿給我。

葉議員明縣：

主席副議長，我請教民政局，局長，集體結婚的經費是編在旅遊局，為什麼叫你們辦理公告？是縣長的意思嗎？

謝局長瑞滿：

主席副議長，謝謝葉議員的指教。原則上集團結婚是屬於禮俗課的部分，屬民間禮俗。

葉議員明縣：

本來應該是要民政局辦，不是嗎？

謝局長瑞滿：

因為旅遊局是整個活動的一部分，不是只有結婚這部分。

葉議員明縣：

我知道，雙頭馬車就是做不了事情，40 萬元的案子，我是這麼認定，今天這個集體結婚的日期是誰選的？是縣長嗎？

謝局長瑞滿：

不是，是我們業務單位旅遊局整合整個的規劃。

葉議員明縣：

今天是農民曆上的好日子還是壞日子？今天有人結婚嗎？

謝局長瑞滿：

今天是好日子。

葉議員明縣：

你今天有沒有收到喜帖？

謝局長瑞滿：

我們旅遊局有去了解民俗...。

葉議員明縣：

所以為什麼明天楊曜有 9 張喜帖，還有我的，為什麼今天都沒聽到哪位議員

有喜筵要參加，所以縣長若是不注重這種案子，有沒有這筆預算？有的話我是贊成要刪。縣長如果不重視...，我相信這 10 對新人都是信教，不是信神，才會今天要結婚。我在這邊一直聽大家說，3 地（3 國），金門算 1 個、澎湖國、廈門國三國，10 對新人補助 40 萬。

昨天程序委員會我說過，個人刪預算個人負責，明縣刪的就說是明縣刪的，這筆預算明縣要刪，編這種預算 10 對新人結婚，你們有沒有通知村里幹事廣播，而且日子要選好一點，要等縣長有時間那天才結婚，不要結婚當天，他去台北。這筆經費 40 萬元，不知如何花的，我是不同意這筆預算。

乞龜，去年的米龜還要拜託人家拿戶口名簿來領米，這筆預算 8、9 百萬花下去，大家要吃平安米都有。今年我瞭解在西衛辦，那平安麵線有否通知每戶要去領麵線，沒有！我常講我不知用到哪裏，同樣的錢花下去，同樣的經費，當時民政局長不是你，你們有否去瞭解那些麵線龜拿去那裏，有否叫公職人員拿戶口名簿去領？因為過年時我在望安，鄉親拿了戶口名簿請我去領麵線，結果是只有議員有麵線可領而已，因為議員有特權一人一包，不知是縣長送的還是西衛廟送的？

你們今年還要辦，編多少經費？

謝局長瑞滿：

900 萬元。

葉議員明縣：

我絕對要刪，我認定這沒必要；光一個冰廠 1 仟 5 百萬元，縣府說沒錢，錢要花在刀口上，為何要辦乞龜活動，不下去我們望安、七美辦呢？總質詢我會跟縣長算帳，為何每次都在馬公辦，沒必要。我不是針對局長，是針對這個政策。

謝局長瑞滿：

今年的方式有一些改變，就如同葉議員所說.....

葉議員明縣：

撥多少經費給望安鄉公所？900 萬我們分多少？

謝局長瑞滿：

看寺廟的意願，然後再做處理。

葉議員明縣：

我們將軍廟的主任委員是葉明縣，還有萬聖廟也是我當主委，我自私...，9 百

萬我要分，看是以人口數或...，不然我絕對要刪。我是要縣長把錢花在刀口上，這活動有帶動觀光客來嗎？一年花 9 百萬多少觀光客來。我總質詢時要問縣長，一年花了這麼多錢，到底澎湖得到什麼？望安和七美這兩個鄉的鄉民看不到又吃不到。

去年的廟還不錯，米發不完幾千包的米透過旅遊局請我拿回望安發，但工事太大，要船資、工資、車資，所以我沒接受。人人都認為寺廟的東西是吃平安，政府花這麼大筆的經費，你們民政局有去追蹤嗎？有時事情不講是不願意講不是不講，刪預算不是針對你局長，是政策，所以沒什麼好溝通。

臨時會我有提望安提款機的問題，9 月 19 日到今天 11 月 11 日快兩個多月，你私下告訴我，可能要拆縣府這台提款機整理後拿到望安，但到現在已兩個月快到了，還無動於衷。我剛打電話去確認有沒有換修，結果還是沒有。

郵局現在是屬政府或民間？

葉局長國清：

抱歉！

葉議員明縣：

不用抱歉，與你沒關係，今天如果是你的工程，我不會只讓你說一聲抱歉而已。

葉局長國清：

今天我們有拜託郵局.....

葉議員明縣：

用拜託？還是我這星期回望安到郵局丟雞蛋才要換修嗎？兩個月快到了，郵局是否屬政府機關？

葉局長國清：

是屬於交通部。

葉議員明縣：

屬政府，這我不罵國民黨要罵誰，罵縣長嗎，真的很「惡極」。將軍澳有一千多人，沒有郵局只能設提款機，如果我要回將軍時一定看身上是否有錢才敢回去，這種政府我不罵，中國國民黨的主委說我罵不對人，跟國民黨沒關係，現在誰在執政？（國民黨！）國民黨的主席是誰？（馬英九！）亂來，這種事還要我一而再再而三的一直罵。

早上鄭議員為了台華輪要拚退黨，一年如果台華輪沒有動作要退黨，我說退

黨不刺激，要拚就拚辭職，但馬公 11 席，鄭議員如辭職就沒議員可做，但在望安我 3 個月後再選還是當選。我總質詢時間抽籤抽到 17 號是 12 月 3 日剛好是最後。要拚就要請縣長表示，台華輪如果沒有動作，就要拚 27 日的選舉才有效，如花蓮一樣，「蘇花高」幾千億的工程，有辦法在年底要動工。

局長，你有坐過台華輪嗎？何時搭乘？

葉局長國清：

2、3 年前坐過。

葉議員明縣：

我是說這次來澎湖有坐嗎？局長做多久了？

葉局長國清：

2 年多。

葉議員明縣：

一艘台華輪已 20 幾年了，政府現在還在規劃，從王縣長之手已規劃 5 年了，規劃什麼、評估什麼，是評估台華輪會不會賺錢。台電真的很傻，一年來澎湖投資十幾億發電，為何賠錢還要來澎湖設電廠，過去我罵台電，想想不對。而台華輪從民進黨到國民黨還在評估，吳院長敦義，你們交通部長說要評估，你要問他吃飽了沒，真的悲哀，是看政府要不要做，要做就像「蘇花高」一樣，不用縣長拍胸膛，明年底要選立委，過年 3 月要選總統，我保證明年的預算一定會編，但不幸如果總統落選又換政黨，這種政府？

我拜託你向郵局說，換修提款機要給我時間表，不然我帶將軍村民去丟雞蛋，他就倒楣。我不罵執政黨國民黨要罵誰？

縣長對大陸的預算一直編，你放心，我會刪給他看，要他把錢花在刀口上。

葉議員竹林：

葉局長，請教你一個人在合理的正常範圍內，他的身高、體重和舉重的力道，要不要有一定比例，有多少比例。

葉局長國清：

這部分不能一概而論，有一定的負荷，要看他的身體狀況，身體比較好能負荷的較多、身體狀況較差就無法負荷。

葉議員竹林：

以你們 3 個局室，你看誰比較好？民政局陳課長、還是建設局？我直接講，建設局如果沒有那力氣就不要隨便承擔，你知道你身上背了多少澎湖重大案

子，你簡單說明一下。

葉局長國清：

澎防部外遷、海蛟中隊外遷、內海開發、遊艇港、青灣仙人掌公園、菊島文化城、魅力景點、能源公司、低碳島，這部分目前仙人掌公園已經有預算……

葉議員竹林：

你認為你有辦法在這4年多時間來完成嗎？

葉局長國清：

這部分，我想不是我們建設局能夠獨力完成，這些案子都是議員先生、女士非常關心，包括黃議員一直在關心建國市場，所以我們是起頭，這些工作我們先去籌劃，將來是我們整個縣府團隊共同努力來完成。

葉議員竹林：

你如果沒有那能力，不要常想要搶功將事情往身上攬。在總質詢報告中，我提雲端運算虛擬化先統合一，縣政府沒有人要承擔，你如果要接下，你就要有能力、力氣。你說澎湖縣沒有雲端運算科技發展的基礎，我是說要你們虛擬化整合平台提供資訊服務，先將前置作業做好，澎湖那裏有科技電子公司，我要提醒的不是這些，我問縣長的意思不是要你們建設局去承擔，是要計畫室去承攬這工作，計畫室裡有資訊課，你常常要撈過界，不看看你有否那能力？這工作也不是計畫室就能，也要跨單位找專責的參議或主任秘書來統合這工作，這不是單一的蓋房子，就由建設局來做業務管理。

你們回答執行情形我無法接受，我有時提的一些問題都是走在前端，你如果認為我說的不對，愛台12項建設通通都不要。我兩年前說的愛台12項建設，要你們先做前置作業，你們都沒有做，縣長說：「葉議員所說的都是天馬行空，我們還無法應付。」

今天如果經建會向你們說，要給澎湖縣50多億元或是2、30億元，你可以告訴我說你們不要，因為有民意代表在議會提出這個問題時，你們說高處不勝寒、曲高和寡跟不上，澎湖縣這輛老爺車沒有辦法載這種客人，結果現在你們又要提。我之前說的，你們以這種方式回答我的問題，這樣對嗎？

葉局長國清：

雲端運算和雲端科技是分為二個部份，如果是雲端科技，因為是工業開發或科技開發也就是建設局業務，我們要接；但雲端運算，如葉議員所說的是綜合單位，由綜合單位參議來統合，所以答覆葉議員，如果是雲端科技工業開

發是我們建設局工作，我們不能推出去別的地方，我們沒有科技的基礎，所以沒辦法發展科技。

葉議員竹林：

我問的不是這些，當時質詢你馬上舉手解釋，當然縣長認為你知道就交給你執行，也不是你的業務，現在呢？這樣的答覆，不知道是否應付？我問澎湖需要的是什麼，如財政局，我講東、他回答西。

幾個案子下來，我們會看到縣政府做事情一點功效都沒有。你們這樣的答覆，後面要如何來修正。我提的是雲端運算的整合虛擬化，是資訊軟體要如何提供服務平台。對這問題計畫室主任都不敢馬上舉手說是他們的業務要來執行。

葉局長國清：

綜合單位，計畫室已經接續後面的工作再進行，只是雲端科技的部分……

葉議員竹林：

雲端科技我們沒有，我們自己知道自己的力量有多少，要做自己應該有的事，包括愛台 12 項智慧型的使用，他錢要給你，你要如何來使用，不要不知道如何來消化、執行，你想，那澎湖不是很吃虧嗎？澎湖的犧牲一點價值都沒有。我之前一直問的能源科技公司，何時才能產生？你們寫的這麼多，請教局長信什麼宗教，它有這麼大的神力嗎？是佛教或道教？

葉局長國清：

我信基督教。

葉議員竹林：

所以你不知道什麼是「千手觀音」，可以做多少事情，你也要將後寮國小發展成能源學校，你不要讓人家笑，他有什麼基礎能發展為能源學校，你告訴我。澎湖只有一個綠能源開發，你就一直做不好，還要海藻發電、太陽能發電、潮汐、潮流發電、觸控發電等再生能源，光一個風力發電有這麼好的基礎讓你看，多久了，從我提出也有 3 年的時間，到現在才發覺澎湖有很好的綠能源開發，那時告訴你有重金屬的黃金、黑金、澎湖風力的綠油精，你寫了一大堆來答覆我們的提議。

請問你，後寮國小有什麼基礎可以做為我們能源學校？

葉局長國清：

後寮和通梁、赤崁這部份是我們將來要發展能源園區很重要的地區，因為風力發電的基礎，那地方的北風，以前有規劃風力發電，又有地下水庫、海水

淡化，還有成大水工所在跨海大橋有一個潮流發電的測試站，中山在這邊也有測試站，所以希望整合起來變成能源園區。能源園區將來是配合我們低碳島觀光，能源學校是一個展示場，後寮國小剛好在中心地帶，所以我們希望後寮國小轉型變為能源學校，將來是教學和觀光的展示場。

葉議員竹林：

我覺得縣政府做事情都沒有整體性的考量，我們在澎科大做檢測中心，你說在後寮做能源學校是考慮風大，在澎湖任何一所學校風都很大，他會比小門的風還大嗎？

葉局長國清：

風力發電目前要施工的部分可能在赤崁和後寮，潮流發電.....

葉議員竹林：

局長，不要耽誤大家太多的時間，飯是一餐一餐的吃，碗是一碗一碗的添，不是用倒的，我說的意思你瞭解嗎？你光一個綠能源開發公司談多久了，我們縣政府卡在自己本身的人力、財力、物力相關資源根本就沒辦法做得到時，我也曾建議過是否成立專案來處理，高薪禮聘經理人來經營處理這事情，像這種可以做的 BOT 案，你不去推動。再講下去，澎湖所有飯店的 BOT 案有那一個案子成功，遠的、近的、未來的。

局長，告訴你的意思是做事情要循序漸進，一步一步來，不要將事情都攏在一起，我不相信你有能力做所有的風力發電、海藻發電、太陽能發電、潮汐發電、觸控發電，將全世界最好的科技技術...，那將澎湖當作是美國的「矽島」。我們常說澎湖未來的發展要定位，我們的經濟產業要如何定位、未來要如何，要提出一套，不要常以寫的方式。縣長的施政報告洋洋灑灑寫的很好，但快五年了都是這一本，我們真的都沒辦法拿一項完成的成績單給鄉親看，你了解我的意思吧！不要全攏起來。

葉局長國清：

能源科技公司在 22 日要向大會所有議員做說明。

葉議員竹林：

我是因為你答覆的這些，我很不以為然，無法苟同，我在說這項、你回答那項，我問的在執行事項裏寫的清清楚楚，結果你答覆別項。我問的是雲端運算虛擬化如何整合資訊建構平台來做為將來澎湖縣政府及澎湖縣所有資訊網路，通通都可以做這方面的資訊服務，你回答說澎湖根本沒有沒辦法來發展

科技基礎，這是否你們和計畫室統一答覆。

葉局長國清：

科技的部分，我們沒這基礎，但在雲端運算部分我們可以.....

葉議員竹林：

是可以做、絕對可以做，絕對有這方面的資源來推動，縣長可聘請專業的人來執行。

葉局長國清：

這部分計畫室已經有計畫性在執行。

葉議員竹林：

中央政府有編預算，你為何不針對我這問題來回答，卻以科技電子工廠.....

葉局長國清：

像葉議員說明，雲端科技的部分我們沒基礎，但雲端運算我們有辦法做，在運用方面這部分計畫室繼續在執行。

葉議員竹林：

我們提出的問題你們要聽清楚，不要什麼事情...，現在你身上背著 8、9 個案子，如金龍頭的開發案、澎防部的遷建案、仙人掌公園、低碳島、風力發電等，你有辦法執行嗎？所以是你的業務就要用心，重點去做。依我們來看，你應該沒有專業的技術來應付這方面的需求，但沒關係，縣長現在有認同成功不必在我，可以假藉他人專業來替我們完成澎湖縣政府沒辦法完成的事情。縣長都可以認同了，你真的無法接受。

葉局長國清：

能源公司我們現在只是籌備，將來會聘請專業人士去經營，而且是民營公司，不是我們建設局去做能源公司，我們只是起頭先將籌備處成立，我們有請法律顧問、會計顧問，如大會通過我們預備金，我們可以請顧問來做籌備的工作，籌備後由專業人士經營，我們縣政府沒能力去經營這能源公司。

葉議員竹林：

這問題不是今天才談，已談了 2 年多，問題是連起步都還沒，我們認為這對澎湖有很正面、很大的提升，所以告訴你不要急就章的推動，這樣對澎湖的需要幫不上忙，你知道意思吧！

這總質詢的答覆可以改嗎？

葉局長國清：

我們回去修正，雲端運算部分，我們目前在進行，這部分不是建設局，我特別聲明，不是科技的部分就不是我們。

葉議員竹林：

原本我們澎湖就沒這東西，我講東，你跟財政局長一樣回答西，天南地北沒方向。

財政、旅遊、環保部門

成議員萬貫：

主席副議長、秘書長、環保局、財政局、旅遊局局長、各位課長、媒體記者、議員同仁大家好：

在這裡有一問題請教環保局，最近我接到很多鄉親向我提起同樣的問題，就是機車報廢已經領 1,500 元，為什麼過了 5、6 個月又接到環保局的通知單要求驗排氣，是什麼原因？

許局長文彬：

所有有關定檢或已經報廢的機車，會再通知他來定檢，因民眾資料是由監理站每年提供給我們 1 次，據我了解監理站是每 1 年才去更新網路資料，在年度內人民如果有機車變動的資料監理站提供給環保局，但後面去辦的資料，我們沒辦法去取得。

成議員萬貫：

你們的資料是從監理站來的，要 1 年，那為何過 1 年多，又來通知單說車的排氣沒驗要罰 2,000 元。

許局長文彬：

資料還沒更動，更動會給我資料。

成議員萬貫：

這你要想辦法。

許局長文彬：

據我了解，要取得新的資料去調查一筆是 2 元，針對這問題會後會要求承辦課針對民眾資料每一筆一定要經過新的資料審查後去發函通知給民眾，才不會造成擾民。

成議員萬貫：

到監理站拿資料要 2 元，該花的還是要花，不然會擾民。

還有機車已經賣給人家了，過了半年，環保局又來通知單，給原有的車主要驗排氣。

許局長文彬：

問題是一樣就是資料沒更改。

成議員萬貫：

就是感覺很奇怪，縣民打電話到貴局要更正，接電話的說他們會更正，時間一到，同樣又寄來，鄉親的感覺這問題環保局無法處理，鄉親認為這是你們的問題還是監理站的問題，甚至他們認為是詐騙集團，這誠如你所說是擾民，他也感覺奇怪機車已經賣人了，經過這麼久，你們又寄來通知要驗排氣，本席建議以後要寄通知單之前，先將資料查清楚，過濾一下，不然一些接到的人一直在反映碰到同樣的問題，環保局也沒處理。我知道你很用心，環保局的事情也很多，所以像這種問題有可能我沒在這裡反映，你會不知道，反映以後，希望貴局把這問題處理好，不要讓鄉親打電話來向我們反映，鄉親問我，我也不知道，怎麼可能，我們有把單子拿給我看，就是有這種事，希望會後局長注意。

許局長文彬：

會依照成議員的建議盡力去做，查清楚再發。

成議員萬貫：

避免擾民，謝謝。

魏議員長源：

3位局長、各位二級主管、各位同仁，大家好：

首先請教環保局長，澎湖的環保自從謝局長當局長到許局長做局長，可以說環保做的很好，我上個月到廣州，可以說他們的環保才要踏出去，對環保政策，我覺得澎湖的環保政策做的很好，無論是大街小巷，但大陸就不一樣，他們只有大路比較好，一進巷內就亂七八糟，所以澎湖這些環保人員要獎勵、嘉勉，10多天前我看到民眾日報，垃圾我們都委外在高雄焚化，但聽說我們的包裝都沒弄好，高雄環保局不給我們清運，若是這樣就慘了，局長知道，高雄環保局也有跟我們溝通過，既然有委外轉運到高雄去，包裝過程要弄好，沒弄好，以後高雄市不給我們焚化，澎湖的垃圾就淒慘。

剛聽旅遊局張局長業務報告說澎湖到年底旅遊人口差不多80萬人，但在這次會開議，不知縣長或議長說50萬，為什麼數據差這麼多？

張局長瑞棟：

因為在開議的時候議長也曾經提到，大概今年目前已經超過50萬，這個數據的來源是依據澎管處大概1、20年前就有1個計算的公式，那計算公式非常複雜，我也搞不太清楚。目前縣政府另外有用一個比較簡單的方式，就是我們依據航空器與船隻停泊進到澎湖港口之後的進出人口除於2，然後再減掉，

因為目前有飛機、船隻都有打 7 折給澎湖籍的優惠，再減掉這個部份，我們獲得的數字。

魏議員長源：

我就是要請教張局長，我感覺澎湖的觀光都從北海開始蓋新的，以前北海的沙尾一些旅遊據點都很好，但是到現在這一段，可以說北海的觀光都失調了，每況愈下，為什麼北海的景點是不是較少，南海、東海的景點是不是比較多，我覺得縮短城鄉差距是政府一定要做的，好的都是馬公，壞的都在別地方，不要這樣，旅遊業者都要能吃飽，就如現在北海業者，可說一年比一年差，希望張局長想出一個辦法來，讓遊客像以前一樣到北海去玩，因為最主要是北海沙尾，澎管處到現在沒有動靜，BOT 案有沒有招標出去？

張局長瑞棟：

目前還在招標當中。

魏議員長源：

這腳步都沒有踏出去，所以遊客不來，希望張局長給澎管處問問看，到底沙尾的問題以後要怎樣來做？澎管處既沒標出去，就由縣政府來做，不需要放那麼久，幾 10 年了。

鄭議員清發：

主席副議長、3 局局長、各位課長：

財政局長，上次定期會有說，日曆多功能的，縣政府組織自治條例也修正了，裡面的內容，各局室鄉親如何去洽詢公務，包括故鄉地方的風景區，行事曆，有很多，我那本有給你，你應該要做，議員有問題我負責，這是對整個澎湖鄉親很好，現免稅商店應賺不少錢了，這可以從那裏花？

剛說青青草園，其實澎湖青青草園已經做的不錯，我們也希望在青青草園的過程澎湖不只是有海，我們要更多的造林，如果今天是政府或軍方的地或廢耕地應該去規劃，10 年的計畫把澎湖造就低碳島的市鎮，樹一定要植，朝這方面去做，每年編下去，各鄉市來做。

盧局長春田：

台北縣政府研考他所製作的為民服務手冊這部份，在鄭議員質詢這件事情的時候，我有把這件事情的權責轉告給計畫室主任請他們去研擬這方面的製作，因為這部分不是我財政局的業務職掌，我有把這樣的訊息轉告計畫室洪主任，這部分先作說明。

鄭議員清發：

你再告訴他，月曆製作。

盧局長春田：

對，青青草園去實施造林這部分，我滿認同鄭議員這樣的理念，但是財政局在青青草園分工的部分，財政局大概只負責私有土地土地使用權同意書的取得和公有土地的爭取貸款這部分，所以後續整地要由工務局來負責，至於實際上去做鋪設青青草園和綠美化的工作是屬於農漁局，所以青青草園大概由3個單位權責分工去做這樣的事，鄭議員所提的部分我會把造林簽會給農漁局朝這樣的方向來做。

鄭議員清發：

取締走私煙酒獎金日曆要繼續做，不要沒有了，鄉親要索取又索取不到，這議員絕對沒有問題。

現推展觀光，推兩岸觀光應朝北京、上海這方面走，不要常在廈門這裡，但最重要留在澎湖一夜，不然來走馬看花無效，我希望朝這方向去規劃。

政府機關烏賊滿天飛，你們有沒有在取締？菊島福園？

許局長文彬：

每年都在檢測。

鄭議員清發：

有往生者火化，就要開了，環保局都在開民眾。

許局長文彬：

會依照空污法相關規定來檢測，如果超過標準。

鄭議員清發：

絕對超過，在祭拜過程整個臉都變成黑的像包公一樣，縣政府推動全球低碳島不是白談，以後我再去參加告別式再這樣就不行。漂流木碎木機已經來了，這些木材夠不夠數量？

許局長文彬：

我們破碎廠是在今年9月發包，預計在明年的3月就可以來運轉，破碎運轉能力，就是一天要求4噸以上，所以堆積漂流木漂流牧場預計在2年內就可以處理完。

鄭議員清發：

處理完就沒有了。

許局長文彬：

就是配合鄭議員有在提到銀合歡。

鄭議員清發：

我現在要告訴你應該將銀合歡納入，不然那部機器是沒有作用，承載量就不夠。目前垃圾在運轉，長久之計，局長能做多久我不知道，環保署政策常在改，最終目的以後不管 10 年 5 年或幾年，焚化爐這個廠還是要去推動，你接任局長在開會過程，你認為澎湖需要一、兩座的焚化爐？

許局長文彬：

對整個澎湖的垃圾處理政策，因為從 87 年我們要蓋焚化爐開始這過程鄭議員應該很清楚，但是到目前為止因為垃圾量不足，有觀光客一天差不多才 50 噸，如果沒有是 40 幾噸，依照垃圾量的問題，原來焚化爐一代爐汽電共生量是不足，所以沒辦法去蓋，環保署整個政策轉移就讓我們零廢棄，延伸到今天垃圾轉運政策，因為環保署未來的垃圾處理政策憑心而論我們是離島，依照世界所有各個國家垃圾處理最終還是要就地處理，這是一個目標，但是目前我們沒有辦法蓋焚化爐，以目前狀況還是要去做好垃圾轉運工作。

鄭議員清發：

我們的垃圾量不夠，焚化爐就沒辦法蓋，那以後不夠嗎？說不定再 2 年後，我們又有人再提議博弈又要來了，這一定會吵，縣長任內絕對還會吵一次。

許局長文彬：

但是時空背景，要依照澎湖所產出的垃圾量來考慮未來是不是要再設焚化爐，其實現在世界各國已經有在研發二代爐，二代爐是一種熱裂解方式，污染比較少，處理速度比較快，但是體積還有所需要的面積可能也會比較少，但是現在在臺灣這個是不成熟，所以環保署還在評估階段，所以未來如果環保科技可以達到一定程度，環保署長也同意如果有二代爐同意先來澎湖試辦，依照垃圾量 100、50 都可以去處理，當然速度要很快，但成本很高，如果澎湖去設那個，縣庫 1 年要虧至少 1 億以上，所以負擔不是整個縣庫可以去負擔，目前最佳的方式還是依環保政策做轉運。

鄭議員清發：

轉運是目前應該做的，是 5 年或幾年要有個永續的規劃，對未來澎湖才有一線曙光，局長可以朝這方向去做。

楊議員曜：

主席副議長、各位同仁、各位記者朋友、局處長和課長大家好：

財政局長，澎湖縣政府 98、99、100 三年度的歲入差不多怎樣，比較就好不用說數額。

盧局長春田：

謝謝楊議員對財政歲入部分的關心，整體而言 98 年歲入大概 70 億左右，99 年追加完大概 72 億，100 年歲入目前送來議會審議大概是 70 億，總數。

楊議員曜：

所以 99 年和 100 年因為 99 年是包括追加，你們一定會追加，我們的自有財源呢？

盧局長春田：

整個歲入來源大概分成 5 個區塊，一是一般性補助款，還有統籌分配稅款，另外是離島建設基金，一些計畫型的補助，第 5 項是縣自有財源，縣自有財源是稅課收入和規費等的收入，大概每年所占的總數將近 5 億左右。

楊議員曜：

5 億，99 年有比較多嗎？

盧局長春田：

99 年資料是 5 億 3 仟萬，100 年大概 5 億 5 仟萬，目前的統計。

楊議員曜：

所以自有財源的收入的概算也是增加的。

盧局長春田：

中央的稅課收入一般來講也算是地方的自有財源，只是我們在分細項的時候，報告給楊議員比較清楚的概念，所以稅課收入嚴格來講是屬於地方的自有財源。

楊議員曜：

舉債有沒有增加？剛所說的收入也包括賣土地。

盧局長春田：

對，都涵蓋在裡面，98 年的舉債到 98 年度的決算統計為止一年以上的債務是 10 億 7 仟萬，未滿 1 年就是透支的部分，大概是 5 億 6 仟萬，所以總數的債務餘額大概 98 年度決算為止 16 億左右。

楊議員曜：

99 年？

盧局長春田：

因為還沒辦決算，目前沒辦法統計出來。

楊議員曜：

我在問這筆機票 7 折到底是因為財政負擔造成的取消還是政治因素，就是這樣而已，問你這些數據只是用來佐證這機票 7 折其中 1 折的補貼款取消，不是因為縣府的收入減少，不是，純粹是縣長做到今年，就不想要實現他的政見，不然找不到什麼理由說免稅商店還沒設立之前，每年可以補貼這 1 折，免稅商店一隻金雞母不要說金的、就銀的，開始生雞蛋以後，取消了，因為交通還沒歸旅遊，所以我很正式的問，如果收入一直在減少，或財政上真的有很大的變動，那縣長自行取消實踐自己政見的部分，民意代表有時還可以體諒，但是在眾多因素，全然沒有變動情況下，直接取消，那就是政治因素，所謂政治因素是什麼？相信大家都聽得懂，我常想這一陣子很多鄉親在問，為什麼明年機票從 7 折...，澎湖人有時真的很可憐，優惠越來越多，福利國家的原理原則會越來越邁向高福利，這不可避免，再透過政治上選舉的因素，所以會越來越好，像澎湖從 7 折坐到 8 折，應該是絕無僅有，今天剛好財政局來做業務報告，我直接問試圖想要幫縣長找個理由或藉口，可是連這麼有心要為政府的政策辯護也沒辦法，現在問一問確實是縣府的財政方面沒有很大的變動，因這部分是用縣籌款來支應，我的看法，縣自籌款這 2 年是增加的，因為 98 年之前你們少一個免稅商店，所以今年開始免稅商店收入是多少？

盧局長春田：

統計到上個月為止大概有 2 仟 2 百多萬，不過剛楊議員所提的 7 折票沒有編列這部分，除了財政不好以外，當然還有明年度施政重點工作，歲入歲出舉債額度公債法有規定舉債額度不可超出歲出預算的 15%，我們送出來在議會審議的已經瀕臨到將近 15% 這樣的額度，都已經快要滿了，我現在比較擔心的是明年的追加預算，都沒有財源可以做追加，所以除了財政這部分明年還有重要的重點施政工作必須推動，也有可能是因為這樣的因素，造成沒有辦法編列上來，在財政不好的情況之下有一些重點工作就會產生排擠的效應，我就明年度施政重點工作跟目前財政的狀況做簡單的說明。

楊議員曜：

所以今年免稅商店增加收入 2 千多萬。

盧局長春田：

收入統計目前大概 2 千 2 百萬，到年底截止可能會高達 2 千 5 百萬左右。

楊議員曜：

縣自主財源的收入是增加的，現盧局長的解釋明年有很多重點工作，表示這推動可以成立，表示過去這幾年因為機票 7 折所以縣府都不做工作的，所以才要明年開始想要做，明年開始想要做就想到沒錢，這是第一點，第二當初我很強力要求縣府要兌現機票 7 折政見，是要他到中央爭取，結果他沒辦法，沒辦法就自己編，我第一時間就問過縣長，對於縣政工作和其他社會福利支出，有沒有排擠效用，縣長在這裡講沒有，所以現在還有什麼好解釋的。

盧局長春田：

剛楊議員提到一點就是縣政府以前都沒有推動一些重要的工作，其實縣政府原則上還是有一些重點式在推動，只是明年度比較特殊的是澎防部外遷，這部分的土地徵收費用，是滿嚇人的，所以造成我們舉債額度都已瀕臨 15% 的上限，如果再加上這 1 億上來，實際上會超出舉債上限，甚至明年度的追加預算籌不到追加預算財源，我講的重點工作應該是這樣，有一個比較特殊的重點施政工作必需要推動。

楊議員曜：

舉債若超過會怎樣？因為我看外縣市相對澎湖舉債是比較低的，我有看過全台灣各縣市舉債的情形，澎湖算比較不嚴重。

盧局長春田：

如果整體借款這部分舉債，澎湖縣政府目前的財政狀況和 21 個縣市比較還是在後段，公債法第 4 條規定當年度舉債額度不可超出歲出預算總額的 15%，原則上有總額 15% 的限制。

楊議員曜：

超過要不要緊？

盧局長春田：

不可以。

楊議員曜：

就借不到。

盧局長春田：

對。

楊議員曜：

我感覺做再多的解釋都一樣，我們只是想是不是中央的錢下來太少，所以必須要用縣自有財源來支付一般性的工作需要，所以才取消這 1 折補貼費用，若不是我剛才就說過，縣長第 1 次編下去我也是反對的，因為他的政見是要向中央爭取，但是編下去，澎湖縣議會就是這樣，只要你編而對澎湖鄉親有幫助的，沒有人會出來反對，所以我也在第一時間就問他，縣長，會不會造成排擠？縣長說不會，不會，為什麼會選在今年就是明年把這筆取消，我相信答案很明顯，就是純粹縣長個人覺得說到這個時候，他不需要再對澎湖鄉親負責，這些在這裡告訴你們也沒什麼效，總質詢再來說。我先確定，今天局長回答的是財政都差不多，各項收入中央下來也差不多，我們收入就增加一個免稅商店，這樣的情形會有一個福利政策做這麼大的變革，總質詢必須要好好檢討。

葉議員明縣：

我告訴楊議員：我不選了，你奈我何？財政局長知道我的意思，明年新項目又增加多少？不是達到 15%，總質詢再算總帳，我不選了，你要怎樣，還信你們百姓，明年補助生育費編多少？

一件事情問旅遊局和環保局先瞭解一下，擴大就業短工，觀音亭是旅遊局或環保局有派人在整理，(工程局)，工務局也要講，我覺得擴大就業到底在做什麼，這 2 天我看到報紙，差不多 1 個月就有一些團體、社團去整理 20 幾袋的垃圾，到底是怎樣？政府這筆錢花到哪裡去了，那是觀光地區應屬旅遊局來整理才對，到底有沒有派人去那裏撿拾垃圾？不然一個月過去就看到報紙報導一群人在那裏撿 20 幾袋的垃圾，那是觀光地點，在海邊撿 20 多袋垃圾也還好，說冬天有漂流物，夏天那個地方都是一些觀光客，過一些時間報紙那麼大篇就是 20 多袋垃圾，你們單位到底在做什麼？

這次兩岸三地辦理集團結婚，1 對補助多少？是你們辦的吧，大陸過來和本地的每個人補助多少？

張局長瑞棟：

他們來澎湖旅費都是他們自己負擔的，我們負責的部分是照相、化妝、禮服和 11 月 12 日晚上集團結婚宴席部分，也有送他們一份禮品，這部分由我們負擔，其他的吃與住和飛機票都是他們自己負擔。

葉議員明縣：

他們自己出，那這 40 萬是怎麼花的？送禮品不就一株珊瑚送 2 萬，我算算剛

好。

張局長瑞棟：

1 對送給他們珍珠，珍珠是給大東山採購的，1 份 2,000 元。

葉議員明縣：

澎湖人只有 1 對參加，是怎樣的情形？

張局長瑞棟：

因為這活動有分工，其他單位辦理的。

葉議員明縣：

雙頭馬車，民政局我那天問過了，2 個人抬水就沒水可喝，你認為明年還要辦嗎？

張局長瑞棟：

這個活動我先做個報告是行銷……

葉議員明縣：

我不聽你報告，我要聽縣長報告。

張局長瑞棟：

明年可能會在金門縣。

葉議員明縣：

我們還要不要編一筆經費。

張局長瑞棟：

明年沒有，這個活動最主要是型塑澎湖是 1 個愛情蜜月適合度蜜月結婚的地方，所以這次行銷，旅遊局的立場是把重點放在廈門，包括這次他們來也有媒體做報導。

葉議員明縣：

放在上海或北京都一樣，我是說為什麼一件重要的活動縣長都未現身參加，你解釋那些做什麼？有重視，明年沒預算最好。

張局長瑞棟：

縣長剛好去台北有重要的活動。

葉議員明縣：

1 折機票沒錢，要編這個有的沒的錢最多，星期六不辦在星期五辦，楊議員說他跑了 9 攤，我才 3 攤，因為他是明日之星跑 9 攤是正確的。

南海遊艇碼頭是誰掌管的？

張局長瑞棟：

第三漁港是港務局和澎管處。

葉議員明縣：

觀光客在上上下下的那條路是誰管理的？我拜託你們，我知道不是你們，拜託告訴澎管處，鋪倍力磚、最少花 1 百萬，今年才鋪好，我早上還特別去看鋪什麼磚，過去是瀝青，挖掉鋪倍力磚，觀光季一過，這幾天又把它挖掉，又重新鋪柏油，政府沒錢？我今年會這麼生氣是怎麼來的，我拜託你去告訴澎管處，光一個南海、那艘船和你沒關係，但觀光有關的我認為和你有關係，南海候船室一落成，我指給縣長看，候船室旁一塊空地停很多車，一下雨，爛污泥，環保局要去取締，不要像澎管處今年倍力磚剛鋪好，觀光季一過就挖掉，不用那樣，180 包的水泥鋪好就好，南海不是望安和七美在停車的，一半以上是澎湖人，當初陳清志說建設局交代工務局要做，做到現在，澎管處在澎湖幹嘛，和旅遊局衝突，年度快到了，錢太多，今年算一算沒花，明年中央政府說沒花完再扣多少，我的想法就是這樣，今年把這些預算消化掉，明年不必觀光客來，讓他們想到鋪柏油路太難看沒景觀，當初要鋪倍力磚，要將南北圍住，只有觀光客可以過，其他老百姓都不可以過，觀光客的安全比較重要，民眾通行你家的事，我放話，你試試看，把路阻絕看看，當初不是在這裡講的，我私下告訴局長要他轉告澎管處要他圍起來看看，我葉明縣一定找一群人去跟澎管處算帳不可，才設紅綠燈，我的意思是國家政府常喊沒錢，一個候船室蓋好了，車停的亂七八糟，我們調查那地是政府的，懇求你們用幾包水泥鋪一鋪，你們不願意，一下雨污泥、污水溢滿地，環保局要給誰開紅單，澎管處錢這麼多，拜託你告訴他，錢太多，去把那塊地鋪一鋪，亂來，亂七八糟，看中央政府這些單位在澎湖是在做什麼事？望安遊艇越來越多，沒辦法幫我們蓋一個遊艇碼頭，和漁船在相爭，那不是要蓋給我們住和避風的，把那些錢用在亂七八糟的地方了，不惡極嗎？教他說明，為什麼挖掉？

葉議員竹林：

主席副議長、縣府 3 個單位主管、本會同仁、各位媒體好朋友：

財政局長剛才業務報告時有提到免稅商店一年大概進帳 2 千 5 百萬，請問對這 2 千 5 百萬怎麼做預支，我們是比較不瞭解，但我有一個方向給你，要釣魚也要灑一把腥、要捉雞也要灑一把米，旅遊局整個業務發展上也非常辛苦，

我希望財政局在這區塊能夠將免稅商店歲入的部分有沒有辦法撥一半到旅遊局以利旅遊業務發展。

盧局長春田：

針對離島免稅商店今年預估大概可以收到 2 千 5 百萬，因當初離島免稅商店設置是縣長施政的政見，當初原則上是做兒童、老人及青年的創業，所以預估那邊的經費以目前的財政狀況的收入，離島免稅商店的收入實際上是不是足以支付這樣龐大的費用，因此我們內部檢討完以後，明年度編列大概有 1 千 6 百萬左右，最主要是編列在教育局 8 千 5 百位學生學雜費部分，每個人大概 5 百多元，編有將近 1 千萬左右，另外獎學金部分放了 20 幾萬，縣長為了要建立一些地方的都市環境制度和整潔，有放在農漁局，農漁局預定推行行道樹的整修建，有編到一些僱工的費用，另外在馬公市區的市容整頓，有編到一些臨時工要去做市區市容的整頓。

葉議員竹林：

有 2 千 5 百萬要去做工作量需求分配，我希望在統合的總數裏面要去力爭，錢從那裏來，要懂得去回饋，我也提醒你，當歐巴馬在講 YES WE CAN 的時候，我現在的 6 千億美金量化寬鬆政策時，會不會影響到澎湖本身整個金融秩序和黎民百姓的生活息息相關，有沒有？多和少一定會影響到，我們剛有提到，提到財政問題，今年 7 折機票 1 折沒有編，為什麼沒有編？很多的鄉親都提出很質疑的態度，這也是本席一再強調，要訂這 1 折的優惠從 97 年 1 月 1 日開始來執行這項業務的時候，我們做了最不好的示範，本席也一再給你們提醒，一定要訂規範，結果你們都沒有訂，知不知道形成多少浪費，資源的浪費，你們根本沒有做規範，戶口遷來就可以享受，享受了，戶口馬上又遷走，面對這種投機的行為，為何不訂門檻來做管理，你們說沒辦法，也是束手無策，我下個月要到澎湖去玩，先將戶口遷到澎湖也同樣享受 7 折的機票，等假期結束再把戶口遷回，我告訴過你好幾次了，至少 5 件，人數不多 4、5 個而已，但這種投機的行為造成澎湖縣財政很大的負擔，但是你們都沒有去做這方面的防制，財政負擔這 7 折聽說是你提出這建議就不要再編了，財政非常困難，如果這樣，你不編，相對其他社會福利措施乘車免費和相關的福利，在任內通通要併案列入檢討，不是只有檢討一項而已，局長我的意思，你知道吧，不是單項檢討，要整體、全面性檢討，縣的財政我要做多少事情要去籌多少錢，還是我有多少錢才去做多少事情，不要打迷糊仗，給最

善意的忠告，因為再扯下去會有一大堆三卡車都載不完的議題出來，所以這部分局長去三思，如果枉然再去斷炊，社會的反映是如何，再再都是你要去思考，希望你能夠給縣長提供一個最好的建議出來，讓全民大家能鼓掌拍案叫好的，局長有沒有信心？

盧局長春田：

謝謝葉議員針對 7 折票問題提出的建議，就財政的立場，我們會分析給縣長做決策。

葉議員竹林：

我問你有沒有信心就好，簡單回答不要拖時間。

盧局長春田：

全力配合縣長的施政來籌錢。

葉議員竹林：

必要時細節部分在總質詢再來請教縣政府。

本席程序發言，上一次建設局提的案子，這次也有提，是不是可以變更列在第 1 案，因執行會有困難度，是不是徵求在座的議員同仁變更議程下午優先討論這案子，這也都是澎湖縣福利政策在執行。

郭主任承榮：

根據本會的議事規程第 21 條的規定，已經列入議案但是順序在後的情形，當然可以提出想要提前審議可以提出變更議事程序的動議，提出議事程序變更的動議，只要到場議員過半數以上之同意就可以變更。

藍副議長俊逸（主席）：

葉議員要變更議程大家有沒同意？

葉議員明縣：

要尊重反對的人，不急著在這下午，否則現在不在場，明天變更議程，他搞不清楚。

鄭議員清發：

我昨天有去協調，也給蔡主席說過，我們希望在 11 月 22 日審查預算，才把這議案弄過去，雙方面比較和諧，11 月 22 日議程就是審查預算，我昨天和蔡主席說過，他也同意，所以不必現在又要來變更議程，就在審查議案時來審，陳議員昨天我也跟他溝通了，他也沒意見。所以我們剩沒幾天，只有剩七、八天而已。

藍副議長俊逸（主席）：

這樣的話，鄭議員我們就照我們的行程，葉議員也沒差那幾天，就照原來的議程 22 日審查，他有去溝通過了大家都有共識。

葉議員竹林：

既然大家都有共識，22 日是星期一嘛！大家有講清楚就好。

藍副議長俊逸（主席）：

對，就下個禮拜，大家都有共識了，那就照我們原本的議程。

鄭議員清發：

因為這樣子下去，以後大家都會想要變更議程，這樣子也不好。

藍副議長俊逸（主席）：

就像鄭議員所說的，我們的議程是 22 日審查議案，第一案就從 22 日開始審查，像葉明縣議員說的很有道理，大家都在場時一起開會，會比較恰當，那就決定 22 日，還有沒有意見的？胡議員你有沒有意見，沒有的話那今天早上的工作業務報告就到此結束。

工務、稅捐、車船部門

劉陳議長昭玲（主席）：

工務局林局長、稅捐處鄭處長、車船管理處胡處長，這三局處的主管以及本會的各位同仁大家午安、大家好，下午是三局處的業務報告。

劉陳議長昭玲（主席）：

今天登記發言的人很多，先請許月里議員發言。

許月里議員：

主席議長、二位處長及工務局局長，各位同仁及記者先生大家午安。我想請教車船處處長一些小事情，但是對我們村民來說是件大事情，十點半這個班次的公車是直達車，是從馬公到西嶼的，但是你們的路線並沒有直達，若是通過白沙這是應該的，不要再將我們的老人家再載到裡面村去繞了，本來要去看醫生的，繞出來就變沒救了，你知不知道？希望處長你能安排一個比較恰當的時間，這班直達車若是能直接從馬公車站開始行駛，直接通過白沙這樣子我們還能夠接受，不要一下子從城前或是哪裡繞進去，有很多老人家向我反映，要我爭取直達到西嶼的公車，若是直接到外垵那都沒有關係，從小門、竹灣、二崁、大池那他們都可以接受，你們並沒有直接開往西嶼，而是開到白沙時就一直繞進去了，老人家怎麼會受的了一直繞，搭一班公車就要花很久的時間，希望處長你能幫我們解決這個問題，不要讓老人家搭公車要花那麼久的時間，這樣他們身體會受不了。

胡處長流宗：

主席議長，謝謝許議員的指教，其實目前我們排的這個班次，都有考量到很多問題，白沙線到通梁，通梁線以前都有開到中屯、岐頭、小赤崁等等，這些地方沒有繞進去的話，他們真的沒有公車可以搭，甚至是員貝如果沒有繞到岐頭去他們真的沒有公車可以搭，這是第一點。第二點是當時為了要配合員貝坐船來岐頭的時候，若是沒有繞進去他們會沒有公車可以搭，所以說西嶼過大橋以後的小門、竹灣、二崁也沒有辦法不繞進去，所以利用這二個分段，在最早之前通梁有設一個總站就是在分……

許議員月里：

局長你要聽好，若是通過白沙直接到通梁這樣子我們是可以接受的，若是來到西嶼從小門、竹灣、二崁、大池進去，我們也不會說什麼，我想要說的是

你們的公車班次如果不夠就要增加，你們可以增加開到通樑的公車就好，看是要從岐頭或岐後去繞，那是你們的事情，老人家禁不住你們這樣一直繞路。

胡處長流宗：

所以要跟許議員報告的就是，目前西嶼有設一部醫療專車，醫療專車就是要下來馬公的時候只能上車不能下車，這樣時間才會快。

許議員月里：

不是、不是，是要從馬公出發的哩！

胡處長流宗：

對啊！相對的，他們若是下來海軍醫院看醫生或是到馬公來買東西要回去的，白沙和西嶼其實都是同樣的時間。

許議員月里：

經過沒有關係，不要進去繞就好。

胡處長流宗：

假設兩班車的路線將他分開，有的比較前面有的比較後面，通樑和外垵的路線是相通的。

許議員月里：

你們要去排班次啊！

胡處長流宗：

不然車子跑下去，上去時有人，回來時都沒人，二台車都是空車，事實上這樣子車船處愈花愈多.....

許議員月里：

你們為了要省那些油錢，我們的老人就讓他們死嗎？這樣子不對哦！

胡處長流宗：

目前最主要的是有些學生有時都不願意讓座位給老人坐，所以目前我們和教育單位在協調.....

許議員月里：

處長，也是可以啦！你們要幫我們排一下班次啦！要給西嶼人一個方便，誰叫我們要住那麼遠，這是沒有辦法的事，幫我們排一下路線，不要說繞到岐頭和岐後去，是有人在向我投訴說，本來沒死，到馬公看完醫生坐公車回西嶼要二個小時的時間，這麼長的時間都累死了，希望處長能儘量安排，這是你的小事情，但卻是我們西嶼村民的大事情，因為現在坐公車是免費的，所

以我們也不再要求什麼。

胡處長流宗：

沒有啦！這樣是合理的；我們有在試辦，車子如果開到講美的時候先問一下乘客，有人要去城前的嗎？如果沒有人要去，車子就不繞進去了。

許議員月里：

對啊！就是城前和城後都有繞進去，就像在遊覽一樣，老人家是沒辦法這麼繞的，所以才跟處長建議一下，看有沒有辦法改善一下。

還有另外一個問題要請教工務局局長，外垵海堤改善的工程是在哪個地方，是砲台那裡嗎？

林局長耀根：

主席議長，謝謝許議員的指教，我們改善工程是砲台的部份沒錯。

許議員月里：

那現在已經完工了嗎？

林局長耀根：

對，標 2,600 萬，後面的 200 萬我們還要繼續爭取追加。

許議員月里：

那下一波還有要做嗎？

林局長耀根：

有，明年度還剩下將近 700 公尺，明年度我們會向水利局申請繼續來補助。

許議員月里：

那工程有要做到內垵的「內塹宮」那裡嗎？

林局長耀根：

原則上規劃是有做到那邊，當然我們會逐年分段來做，因為一次的經費很龐大，我們會分年來做。

許議員月里：

對啦！希望是能一次做完，可以讓人騎摩托車從那裡過；沒說沒人知道，只要到冬天吹 9 級的風，我們就沒辦法騎摩托車從「內塹宮」那裡過去了，看有沒有辦法透過這條海岸線的工程，鋪設一條安全一點的道路，雖然是會怕上面的落石掉下來，但是冬天騎往那邊去是會比較安全，車子一定不會翻覆，希望這個工程能拜託林局長幫我們積極爭取一下。謝謝！

鄭議員清發：

主席議長，二位處長、工務局局長大家好，工務局長請問一下，自從你上任以後，跟你所接觸以來，感覺你做事情是蠻積極的，但是今天有幾件事情想拜託你，第一、就是在案山前面有一條路應該徵收的就要徵收，在拋球場那裡的那一條路，因為有鄉親撿一些資源回收的東西，弄的亂七八糟，造成地方上困擾及環境的髒亂，這樣對於整個海邊的景觀非常的不好。第二、就是東文的「販厝」那裡，你有去做，但是感覺太少也太小了，是不是應該再去加強一下。第三、就是政府有在推選社區小地方的污水處理，希望等一下局長您能跟我們報告一下，為什麼要從小的地方來做污水處理試驗，為何不先從大的社區做起，再請局長說明一下；另外，今年若有多餘的經費，我跟你說的石泉和興仁那條路，希望你們能儘速去處理；最後，這個案子已經通過3年，將近快4年了，就是爭取300萬經費的那件事情，當初萬聖廟那個景點，因為社區沒辦法招標所以委託市公所，市公所有叫社區要去標，社區也想要標，但是因為對採購法不是很了解，以致於沒有辦法去發包這個工作，在那裡推來推去的，市長也有答應，工務課長也有答應，等到最後時間快到的時候才推說他們沒有人才，讓我覺得無所適從，既然這樣就趕快轉回來給工務局，等轉回工務局時年度又快要過了，又要做保留，因為工務沒有辦法發包，所以我希望無論如何，300萬已經通過了，希望以獎助辦法的那種發包方式，跟週邊的地主講一下，希望課長辛苦一點，應該沒有問題，今年或明年初一定要標出去，因為期待3年了都還沒有動靜，但是我知道你們有在做規劃，請局長來回答這幾個問題。

林局長耀根：

主席議長，謝謝鄭議員的指教，我想案山拋球場道路的部份，我那天看過以後已經交代土木課先去做規劃，相關的土地也有做調查，原則上今年可能沒有經費；如果年度有剩明年我們會先做，因為那個事實上經費不會很多；至於東文「販厝」那部分，同樣的我們會來做處理；而社區污水處理，我們在談一般污水處理分二個部分，在套裝機組的部分是營建署在補助辦理，如果是生態式的部分是由環保署辦理，目前有二個套裝機組是小型的，就是在山水和西衛的部分是由縣籌款，由於我們了解，以小型機組它的壽命包括它以後的運作，就是營運費用會比較高，我們是希望能朝向於生態式這個方面，我們盡量向環保署要這個經費，因為套裝機組部分，小型的營建署是不補助的，所以我們目前是朝向生態式的部分，最近據我了解，我們有跟環保署初

步接洽結果，最近環保署好像可以補助小型的套裝機組，所以上次有提到重光里的部分，老實講重光里有 1,200 人份，是有比較大一點，所以我們也希望環保署能補助大型的機組，潭邊是比較小，目前我們明年度會提出二個，就是跟環保署爭取看看，基本上小村落我們要考量他的污水量不夠，當套裝機組的污水量不夠，到最後會凝固而無法運作，所以我們還要考量實際上的需求，這個部分我們還會持續處理。

鄭議員清發：

對啦！因為我是覺得從大社區來做對澎湖是比較有幫助。

林局長耀根：

所以我們未來像重光大社區我們也試、小社區也試，還有像石泉和興仁建議道路，原則上同樣也是。其實現在我們整個作業，因為薛課長來以後，只要議員有建議，我們先去看過以後，回來我們都會先設計，設計以後預算書有，年度沒有經費，明年度如果有爭取到經費或者是縣籌款小經費，我們馬上就可以施工。

鄭議員清發：

是跟石泉那段嗎？

林局長耀根：

對，都有。最後一個，案山 300 萬這個案子，實際上我們已經設計完成了，最近可能會上網公告招標，但是同意書還在取得當中，在我們取得以後才會正式的施工，所以這個案子在年度之前我們會完成發包，但是要取得同意書我們才能施工，要不然可能未來私有地的地主會找我們。

鄭議員清發：

好，局長、課長辛苦了。再來，請教車管處處長，你先請坐，等一下再一併回答，我很支持車船處營利虧損的狀況，所以我們辦了好幾年的廟會，對車船處的幫助也蠻多的，每次都有將近 20 萬的收入，我再指引你一條長遠賺錢的收入，但是你要先去規劃，未來民代要競選時，貼在公車上的廣告費用，應該可以計算一下，不一定以後這些民意代表要競選時都不用宣傳車，就直接貼廣告在公車上，這樣就可以替你們賺錢，看 10 台是多少錢，每個月是多少廣告費用，在這個時間裡先計算一下，不一定 4 年之後選舉時都會改用公車廣告來做宣傳車，這也說不定，所以我希望你能先將租公車廣告的費用先研究一下，不一定在 4 年後我會租你們公車的廣告，那也說不定，請處長說

明一下。

胡處長流宗：

主席議長，謝謝鄭議員的指教，這個辦法我們目前已經在執行了，但是如果 4 年以後，車廂外的廣告恐怕會比較困難，因為車廂外的廣告面積都不夠用，都已經出租了，我們這半年以來成長的幅度，成長了 600 多，611 點多，因為早期的車廂廣告比較少人在租用，經過我們的推廣之後，原本一邊的廣告只有一塊，我們把他分成二塊，所以現在有很多房屋仲介業者或者是機關團體在租用，目前幾乎都已經出租完畢了。

鄭議員清發：

都租完了嗎？對啦！我在台北看人家公車的廣告都很多……

胡處長流宗：

將來的民意代表選舉可能是五合一，不管是哪一個層級民意代表的要選舉，可能只能貼小的廣告在車廂裡面。

鄭議員清發：

沒有啦！要貼在車廂的外面，雙面的範圍目標才夠大，民意代表大家都很英俊的。

胡處長流宗：

因為大家有簽約都是持續性的，所以幾乎每一年都是額滿的比較多。

鄭議員清發：

沒關係，那我們再來研究看看，不一定 4 年之後他們不租用，那就可以換我們來租用了。

陳議員海山：

主席議長，工務局、稅捐處、車船處、本會同仁、媒體記者先生大家午安，首先請教車船處長，因為你剛剛在說明的時候，有提到公車舊總站，這個公車舊總站也是我一直以來所擔心煩惱的，因為經過建設局邀請專家鑑定，已經判定是危樓了，在這段期間你看台灣的地震頻繁，如果我沒有聽錯，剛剛你是提到希望能在明年的三月份能夠完成整個發包，但是從現在到明年三月份，有可能在作業程序上會來不及，那如果這段時間內發生問題那該怎麼辦？我相信你如果路過寺廟時，一定都會進去祈求神明保佑千萬不要發生地震，整個建築物已經老舊不堪，不可能還讓你用任何的理由來作為拆除的手段，在北邊的臨時車站已經完工相當久的時間了，如果這是可以使用的，我們議

會也已經通過你們的草案，當然要加快腳步，不要等到發生問題時才要來究責，那已經是為時已晚，這使我非常擔心，因為車船處總站是提供相當多的人在這個地方使用，等我說完車船處已經遷走了，我們目前正在使用的只有售票員那幾個人而已，而所有的乘客都要在這邊等，如果不幸的發生問題，那我們又能怎麼辦呢？所以其實不管在你們的研判當中、不管整個作業程序是如何，你們應該要有個機制，是否報准提前把它拆除掉，儘速辦理發包才不會到時出問題，公車總站已經老舊不堪、已經變成危樓了，這是我在此很憂心的，希望儘速能夠做妥善的處理不能再拖了，從去年拖到今年，還好是老天爺有在眷顧澎湖這個貧窮的土地，不會讓我們發生重大的天災地變假設萬一有 5、60 人在等公車的時候，發生地震而房子垮下來，是不可能預警通知的，我是這樣建議，當然要聽不聽隨便你們，但是如果這段時間發生問題，很抱歉，縱然是多年的朋友，我還是會用正常的處理方式要求你提前退休，這是唯一的途徑，沒有別有條路可以走，因為已經發生了嚴重的問題一定要有人承擔，既然判定是危樓了，縣政府尤其是使用單位一定要負全責，沒有別人可以承擔了，如果今天他不是危樓，萬一中途出了事情，那也不見得得負全部的責任，也就是說在責任制度上你要稍微保護自己一下。你請坐，不用回答；第二，我要請教的也是希望工務局要去面對這個問題，這個問題大家都知道，不單只有我。記得在 98 年的時候我就曾經提出，在新的法院大樓旁邊這一個路段，尤其是風大的時候，機車騎士遇到風速比較強的逆風，有可能會造成相當大的危險，我曾經也有要求農漁局可以在那裡的空地上面種些南洋杉，這樣子可以擋風。我在說的話他們可能聽不懂，所以已經過了這麼長的一段時間了，幾乎是無動於衷，並沒有看到任何相關的單位去處理，所以剛剛看到鄭議員這麼誇讚工務局長，我相信不用鄭議員誇讚你，要誇讚也應該由我來誇讚，當你在當土木課長、建管課長時，我就在當議員了，當你退休後又再進被聘請來當局長，這證明你的能力是被肯定的，所以我今天才在這裡拜託你來執行，不是要你去種樹木，可以改變方式來做，就是可以用木頭圍籬，整個造形可以做的通風、美觀一點，像是稅捐處或是文化局在馬公國中的北側，那個地方有釘木板的，可以用橫條比較通風的，讓他可以有一定的高度，然後縫隙小一點，這樣整塊把他圍起來，對這些不是逆向的，從鄉下到馬公由其是在靠近大樓的旁邊，不會造成重大的傷害。因為每次車子在那裡會車時會形成的風勢所發生的意外，而造成的社會成本更大，不是

我們用一點點的小錢就能夠解決的，而且做這種速度會比較快，不用像種樹木必需要花上好幾年的時間，如果今天用移植的方式把較大的樹木種上去那也可以，但是你們並沒有這麼做。像菜園那裡，風一樣是很大，但是他那裡有種整排的樹木而且長得很高大了，風大碰到這些樹時他會把強勁的東北季風減弱，才不會常常發生意外，這已經不只一人跟我說了；我昨天要來的時候，他們一再提說，為什麼都沒有人去重視這個問題，這條是在快速道路，今天如果是在一般的道路我絕對不會提，但是這是快速道路，時速都在 70 公里，車速這麼快東北季風又碰到大樓然後再往下灌的時候，確實風大的連機車都沒有辦去騎，所以我是希望能夠儘速的去把他做好，你要答覆嗎？

林局長耀根：

主席議長，謝謝陳議員的指教，其實這個部分因為我退休以後我常去水族館，經常會經過那邊，這我能親身感受。最近我們也提出方案，經過我們過調查結果，我們的 204 號線道路境界線，也就是排水溝之外都是私有地，目前我們調查的結果有二塊私有地，在地方法院地檢署跟大家加油站這邊的話是一塊，另一塊在大家加油站的南側，二塊地我們有調查地主在哪裡，也已經取得了其中的一塊，是在大家加油站後面這一塊，我們的構想也和農漁局初步的協調過，我們種的樹木差不多是一個人的高度，因為摩托車沒有比人高，當初我們也有考量用造型牆，但是在整個都市景觀會感覺怪怪的突然間冒出一個牆出來，所以我們是用植栽再種的密集一點，後面再用防風網，防風網的透風率是採用 80%，幾乎把風都擋住了，其實是用防風網在擋那個風，因為不種樹只使用防風網又感覺怪怪的，二塊土地目前我們已經取得一塊的同意書了，另一塊地我們的同仁至少跑了 5 趟，地主是東石人，目前我們還是運用關係盡量能讓他來提供，最後我們是想說在大家加油站這塊土地完工以後，找那位地主來看，完工以後是這個樣子，等到你要使用時土地隨時可以歸還給你，這是我們所做的改善目前所有的進度，在冬至過後農漁局可能會去做，因為冬至前種的樹木可能會比較難存活，所以冬至以後那一塊可能會種，那這一塊我們會希望進行協調。

陳議員海山：

我今天再一次的提出，希望二個地方改善以後，能夠降低機車騎士從這裡經過時，因為強大的東北季風而受到傷害，不要讓我在這裡說完，經過一段漫長的時間，等到被罵了或是發生問題了，你們才要動手去做，不然我們開會

做什麼呢？其實會提出這些問題，都是老姓的需求和心聲向我反映的時候，我們來跟你們作一個討論，所以我是希望農漁局去做，但是你們要從後面去看，他們到底還要多久的時間；第三，我曾在大會提出在新店路，包括 203 這二條道路，我是希望你能儘速的去改善，你們要怎麼做我是不知道，但是已經到了 11 月份了。當初我是要求年底之前就要將路面恢復平坦，但是到現在你們幾乎沒有任何工程施作的跡象，如果你們在大會經過我們的質詢，你們認為窒礙難行或者根本就辦不到的話，就要坦白的說，這個沒有關係嘛！但是在這個地方拍胸脯，經過媒體報導大家都了解這二條道路很快就能夠還給市民一個非常平坦的道路，但後來卻是沒有做，這樣人家就會說議員的嘴，都只是說說而已，這樣大家真的很難看，要能夠做的到再說；203 號道路不是你們重新再做或者是不重新再做的問題，當初為什麼這樣設計，到底是設計錯誤或者是什麼問題，我想，你當一個工務局你必需要負起這個責任，我們不是一定要這些人承擔什麼責任，最少讓他們了解以後的公共工程，既然已經興設就必須在整個施作當中要嚴格的去執行，今天，如果嚴格執行的工程和原來設計的都是一樣的話，那後續所發生的問題就不是工務局的問題了，可能就是當初設計者的錯誤，我們就可以向他們求償，一條道路花了好幾仟萬，後續還要再花好幾仟萬重新做，這樣在花老百姓的錢不會覺得痛苦嗎？要將心比心，縣政府的錢是愈來愈少了，就是因為有時候花費不當，所以局長你認為剛剛本席所提出的二點問題，當然那時候不是你當局長，但是你接任的，所以你必需去面對，你認為怎麼辦？

林局長耀根：

謝謝陳議員指教，203 號道路在我上任時也有和他們討論過，其實真正是湧水的問題，包括原來施工的基礎開挖整個水湧出來，包括路面壞掉去修補時，一挖開整個都是水，所以目前這個部分針對湧水的問題要先解決掉，我們是打算底下要埋軟性的透水管，就把這個水引掉，不然水永遠的級配在下面浸在水裡面，他的強度絕對不足，目前要做徹底的改善，真正的問題是湧水的問題，目前整個案子已經初步設計完成，年底之前要完成發包。

陳議員海山：

那要花費多少錢？

林局長耀根：

要將近 1,000 萬元。

陳議員海山：

你想想看，這個工程如果是你從頭到尾都有參與的，你應該也會難過吧，所以，以你的說法 and 看法來說，湧泉的問題是本來就有的，可能當初設計時沒有注意到，這樣倒楣的是老百姓和納稅人的錢嘛！倒楣的就是新台幣，其餘都沒事，是不是這樣子，局長！做完工程還要重新花錢再重做一次，那當初找這些設計的人怎麼沒有考慮到這一點呢？現在我們才要多花這 1,000 萬，好啦！如果我再追究責任我又要顧人怨了，大家都覺得可以，我也可以，有錢大家花，儘量把他花完就好。

林局長耀根：

新店路是因為今年的預算剩下有限，只有剩下幾佰萬，我們目前就挑路面比較差的先來做改善。

陳議員海山：

那你不要這樣。你乾脆看整個路段哪一個地方有問題全面來做處理，不要另外再等 4、5 個月，等新年度的預算，今天補了以後還要等到明年的年底才要重新再補，那原本已經補好的路段又快要損壞掉了。

林局長耀根：

我不是用補的，是用……

陳議員海山：

我知道啦！因為新店路是靠近第三漁港的旁邊，在整個施工如果沒有考慮清楚，整個基礎如果沒有做好，同樣的戲碼還是會一直再演。你覺得我說的有沒有道理，現在是怕沒有時間再跟你討論，在整個污水排放、整個我們家庭生活廢水、在整個內海沿岸的排放，我要講清楚的話，發言時間又會拉長，我也不好意思，但是我還是有很多問題要再跟你討論，因為我知道把問題交到你手上，你絕對會很認真負責的處理完成，我對你有信心，這就是為什麼我給你的評價這麼高，我蠻肯定你的，我希望你再進來縣政府，不要讓澎湖縣的老百姓失望，不要讓議會這些同事對你的寄望到最後像氣球一樣，破滅，我覺得應該是不會。

最後來請教處長，對這些違規使用的農變建，你們是依什麼法去扣他們的營業稅？你們應該依法有據，會會同相關單位去請他們不要從事這種行業，因為他們在農變建的使用已經違法、違規，不是你們看到了才趕快補課稅，當然，他們使用，你們課稅是正常的，我在電視上有看過財政部解釋，但我覺

得這非常不合理；如果要讓這些農變建有一條路可以走，我也曾要求相關單位要制定法規送到大會，然後一體適用，讓你們光明正大的去課稅，叫他一併開統一發票跟收據，連跑都跑不掉，增加縣政府稅收，但是現在沒有，你們可能只去課他的房屋稅、1樓的營業稅而已，他就有可能營業場所在這裡，登記設立卻是在別的地方，兩者相差甚遠，你怎麼曉得他在這裡每天營運多少？你不知道。這樣對我們來說是損失、對縣府也是損失，業者每天戰戰兢兢，不知道哪天要被檢舉，違規農變建使用就是要歇業，我相信你們出去稽查一定發現一大堆，我不是說稽查人員不好，你們稅捐處應該盡速要求地政局、財政局、建設局等相關單位擬訂農變建自治條例送到大會審議，這樣你們課稅，人家才甘願啊！如果今天大家不去面對這個問題，處長，這是個角力場，不是針對你、也不是針對我，如果今天繼續這樣存在不合理的現象，我就砍掉你稅收的預算，我沒辦法，因為我一而再再而三的在這裡質詢希望縣政府要去面對這個問題，為什麼大家都無動於衷？這不是你能主導，但是你課他們營業稅，很多百姓反彈，至少你要再向縣長反應，你課他們稅，變成你當壞人，你最基本的就是要去反應。

鄭處長啟右：

議長。回答陳議員這麼問題，上次陳議員在總質詢也提過，為什麼這個問題會發生？設在這裡的這個房子到底是不是農變建，我們稅捐處本身不會去了解，為什麼我們知道他有設行號在那裡？是因為他會去國稅分局申請商業行為的執照，所以我們才知道，才會去了解事實是不是如此，不會主動，不是像陳議員剛才說的，要由稅捐處主動了解是不是農變建、有沒有違規。

陳議員海山：

處長，你們這樣也不對。

鄭處長啟右：

像違規要主動舉發的話，我想會沒完沒了，像增設廚房，我也知道有，但是我不能主動去處理。

陳議員海山：

你不要把問題轉移到這裡，我不是質詢你違建的部份，譬如違建，你看到他有多蓋一塊，你就馬上課稅；你不要說你們沒有主動，奇怪，這間增設不到3天之後，你們知道了，這跟國稅局什麼關係？國稅局也沒有跑這麼快，這就是你們認真負責的態度，我是肯定你們，這就你們自己去查的，既然是這樣，

我就借重你們在執行上比較困難議題，向你們，包括縣長來說明，也等於是施壓，如此而已。

雖然你們是稅捐單位，但我是希望，要納稅，大家都是心甘情願，他合法，你們也合法，希望是這樣，並不是說你們都不對，如果任其這些違章，都不去管、不去課稅，變成這些合法的要課稅、違法的就不用，不是這樣；既然你們連增建的都有辦法查到，為什麼這些違規使用的，你們查不到？還要等到他去國稅局申請你們才知道，我不是在這裡要求你們要這麼做，是說這種不合理的現象，為什麼我們大家不去面對、不要求縣政府把農變建用自治條例送進來審？我曾經也一直要求充分有效的利用這些農變建，政策既然是錯誤，已經沒辦法挽回，也沒辦法改變的時候，我們可以在政策面補救、補充，讓它比較完善，而不會造成無法正常使用並對他們不公平，你看有的農變建也開餐廳了，大家都看得到，處長也有去過，我不相信五福路以外的餐廳你都沒去過，應該有吧！我們要讓這些人不用在這裡加工，而營業登記、商號要設在馬公，我們明明知道這樣不行，應該要同一地點，如果要申請營造廠、建設公司或企業行，在農變建上面就能申請，1樓就讓你們課稅，也能在這裡開立發票，這樣不是很好嗎？上次提案會退回去是因為送進來的條例，我們看起來是變成在農變建上變相的加以限制，所以才反對。工務局也在這裡，我也一直要求說村里道路如果要採取農變建重新修改制度，希望你們把中心點測出來，然後兩邊退後，不能單一的以界線去退，你要講究公平，從中心線退4米、8米都無所謂，大家公平，不能說我蓋就我退，如果不蓋就永遠佔著路邊，不改建就變成在原有的道路旁邊，但是我退不見得心甘情願，等完工之後，我還是照常把土地圍出來，那還不是一樣嗎！既然中心線訂了之後，政府有權力叫你退到這個地方，甚至也可以用獎勵的，你要興建房屋，可以將退的2米、3米提供給縣府作道路用地，或者當綠化用途，絕對不能再違規使用，現在在這裡，我說半天，你們「鴨子聽雷」，有什麼意義嗎？我提出的問題都是比較理性的，不是因為某一個事件在發言，我不只說一次了，因為沒有法源依據，你們背了黑鍋，大家都在罵你們，你們確實要這麼做比較公平，但是在程序及使用辦法上不合理，你們認為我說的沒道理也可以打電話告訴我，沒關係，這都是可以討論的，議員所說的不是每句都對，基本的，讓百姓覺得不方便，可是他們在法律上的素養沒有這麼高，沒辦法做法律面上的說明，這並不是針對你質詢的。

縣長一直說農變建是錯誤的政策，錯誤歸錯誤，我們還是要去面對，要修改成非常週延，政府也能公平的施行；你不要誤會我針對你，有時候我在質詢確實有不同的看法，最後如何裁決，我也是聽從。

魏議員長源：

主席，議長。3 個局處的主管、媒體記者跟同仁，大家好。有些問題要請教工務局林局長，聽說工務局在白沙 8 號線那裡的海岸景觀整理的非常好，但是再東邊一點的樹，應該要處理掉，你們有看到嗎？局長，有時間要去看一下，因為現在整理的很漂亮，最近都聽說有遊覽車停在哪裡看，那個景觀很好，希望林局長對海岸線的景觀要多注意，如果涉及到百姓的土地，也要去溝通表示政府幫你整理，對這個景觀很有幫助。再來就是白沙赤崁中心漁港，我覺得很多設施的整建似乎都不是很好，像南邊造船廠現在都荒廢了，照理說，海岸邊的景觀都要做好，但是都稀稀落落的，我希望局長有空能去看一下。車船處，在這裡請教胡處長，我上次跟你提到行車紀錄器，安裝之後能夠補充駕駛的管理，有些不愉快的紛爭都能排除，你有說要爭取離島建設基金會排擠到一些建設，我覺得你這個想法是不對的，行車紀錄器也不用多少錢，我相信不會排擠到，不然有多少錢就先裝多少，我看那一台沒有多少錢，你認為一台多少錢？處長。

胡處長流宗：

主席，議長。謝謝魏議員的指教。這個問題魏議員已經關心很多次了，我們的想法是，盡量爭取中央的大眾運輸網的經費，才不會排擠離島建設基金，估計大約 300、400 萬就可以了，但是大眾運輸網沒有這麼多，因為我們只裝車內，當時在討論時，有部分民眾聽到媒體報導之後，就有反應說會破壞他們的隱私權，我們的重點是希望車子前後及上下車的地方，司機與乘客的對話是最明確的，我們現在是採取逐年補充，目前車船處有 2 台。

魏議員長源：

車管處有幾台公車？

胡處長流宗：

61 部。

魏議員長源：

如果分 2 年安裝就好了，也不用要一次裝好，這種行車紀錄器也不用多少錢，1 萬元就很好用了，這可以避免駕駛很多不必要的紛爭，對於行車也比較安

全。我有聽一些員工在建議，機料課，一些技工在修理車子沒有制服，大部分員工都有制服，我希望機料課的技工要比照辦理，技工也要有技工服，穿了也比較安全。

胡處長流宗：

特別向魏議員報告，當時有編列要幫他們做，因為一般工廠是以安全起見，連裝式加皮鞋，他們穿那種不舒服，他們堅持不要，現在他們同意了，所以我們已經編在明年的預算了，希望到時候大會支持。

魏議員長源：

再來請教鄭處長，澎湖自有財源，早上財政局長說才 5 億多而已，我覺得你應該要和縣長一起思考，一年預算 80 多億，我們自己只有 5 億多，70 多億都得要靠別人，都要去「哭」才有，你身為一位稅捐處長，我們不能加澎湖人的稅金，如果收取外地人的人稅來增加我們的稅金，有辦法嗎？

鄭處長啟右：

議長。回答魏議員類似臨時特別稅，當初我們有討論過，但是要事業主管機關去訂定，然後交給稅捐處，我們都同意執行這個業務，但是不是我主動訂定。

魏議員長源：

你們要想，當然不是你們訂，你們只是收而已，你們都不會得罪人，反正不是你們訂的。

鄭處長啟右：

不是得不得罪的問題，是主管機關才了解要收什麼稅。

魏議員長源：

我現在就是告訴你，你們經常收稅，知道什麼稅比較好收、比較難收，處長你也澎湖的一份子，要想一些方法將澎湖的稅收向外發展，不用向人家伸手最好，你的腦筋可以想，我現在有一點構想，總質詢再來跟縣長探討，希望處長要想。

鄭處長啟右：

地方稅都是既定的稅目，其他的臨時特別稅要看哪個單位有需要才了解，像寵物稅，我們要怎麼訂這個條例？

魏議員長源：

你覺得有沒有什麼稅金你們應該要收而沒收到的？你們想不到的還有很多

稅，我覺得澎湖自有財源 1 年才 5 億多而已，要做什麼建設都沒錢，方法是自己想的，身為縣政府的一份子都有義務為縣政的稅收盡一份心力。

黃議員春燕：

主席，議長。祕書長、2 位處長、林局長、在座各單位同仁、議員同仁、媒體朋友，大家好。請教工務局林局長，政府很重視路平專案，對澎湖縣政府而言，請你說明一下我們的做法跟成效如何。

林局長耀根：

主席，議長。謝謝黃議員指教。目前中央對路平專案有一系列的方式，我剛剛在業務補充有提到，影響最明確的可能就是人孔蓋下地，如果差幾公分，對路人非常的危險，這是第一個部份，今年下降 88 個，所以我們希望明年下降更多；第二個部份，有些道路是修補的，中央希望 1 個案子 4 個小時內就要鋪平，我們也曾經反應說澎湖的 AC 廠沒辦法隨時有足夠的量，他是要有累積到足夠的量才會起火去燒，所以基本上我們要用低強度的混凝土先鋪平，讓道路使用上沒問題，當下次 AC 有一定量的時候才一次補齊，目前我們在訂定相關的要點，未來也會在工務局的網站上設立民眾投訴的管道，一經反應就會要求權責單位馬上改善。

黃議員春燕：

我知道局長很辛苦，因為有民眾的反應，有一個地方比較需要改善，在北辰街跟海埔路，就是勝國飯店右轉往南海碼頭的斜坡，之前有單位施工修補，補完之後反而路面是凸出的，這樣很危險，經過一段時間，不知道是什麼原因卻變成凹陷的，不論是開車或是騎車，那個地點的交通事故非常多，在這裡拜託局長改善，有幾位鄉親電話來請我利用這次大會反應。

林局長耀根：

針對不平的部份，會後我會要求同仁馬上去了解，速率的部份，我們會跟交通隊會勘，評估之後豎立立牌來警示。

黃議員春燕：

在這裡拜託局長，為了鄉親的生命安全，請務必要幫忙。

葉議員明縣：

主席，議長。車船處長，南海 1 年大約虧損多少？

胡處長流宗：

主席，議長。謝謝葉議員的指教。如果南海這樣正常跑，包括貨運的收入，

其實沒有虧損，但是現在免費乘船，1年差不多虧損1,500萬。

葉議員明縣：

船員跟售票員等工作人員有多少人？

胡處長流宗：

一趟出去船員至少要8人，現在是12人。

葉議員明縣：

為什麼不8人就好，要用到12人？

胡處長流宗：

如果只有8個人，1年365天都沒辦法休息。

葉議員明縣：

你比照秀吉他們嘛！他們1年365天休息1天而已。

胡處長流宗：

公務單位不一樣，違反勞基法。

葉議員明縣：

像你們那位農漁局的老大哥，你待過農漁局，我請教你，漁會為什麼要請11位，民間的卻用4位？漁會屬於勞基法嗎？

胡處長流宗：

一樣適用勞基法。

葉議員明縣：

所以我說他睜著眼睛說瞎話。

胡處長流宗：

勞檢單位可以連續處罰的。

葉議員明縣：

總質詢時，我要拜託縣長，讓你回來做農漁局長，叫鄭明源去做看看處長，我才再教他用8位就好，不要用到12位，包括售票的幾位？七美1位、望安1位，馬公幾位？

胡處長流宗：

馬公2位。

葉議員明縣：

還有1位掃地的。製冰廠為什麼要用到11位？為了要讓這些漁民和行銷人員就近方便，還要請3個人一大早3、4點在第三漁港製冰。我沒職權派命鄭明

源職位，但是我會請縣長派他去車船處，再叫他來經營。為了日子比較困苦的離島居民，讓他們搭乘船免費，我很感謝縣長的德政，但是不要這樁牽拖那樁，人用這麼多，漁會能不虧損嗎？為什麼民間的 1 天能製造 600 支冰，你們只有製造 300 支？是在睡覺嗎？我總質詢會全部請教縣長，這大概的情形先讓你了解。上次臨時會最後那天，為什麼南海的船客滿？你知道嗎？

胡處長流宗：

現在南海客滿的機會很大。

葉議員明縣：

七美連續 3 天沒有開船、飛機也沒開，很多公務人員要到七美的都沒有船。像胡議員有提過，馬公，包括湖西、西嶼，比照望安、七美乘船免費，你認為可行嗎？

胡處長流宗：

到得了望安、七美，可是上不來馬公。如果沒辦法過夜，船又不跑，這些民意代表電話就接不完了，要求請他們想辦法上來馬公。

葉議員明縣：

這是不可行的，要去離島一定可以，為什麼？因為客滿就算了，就不要去了，但是要回來，他們會認為應該讓他們非本地人先回來，各位同事，辛苦的這樣。我也歡迎大家都到離島，觀光船很多呀！1、20 艘，要多少人去都可以，而不是搭免費的船，禮拜六過去，禮拜天回來，剛好遇到大家都要回來，一些公務人員要回來上班的，怎麼辦？

胡處長流宗：

這種情況我們有遇過一次，選舉那天同時湧進 600 名旅客，1 艘只能乘 197 名，1 趟下去望安、七美，所以才沒辦法僱船有的跑望安、有的跑七美，客人罵的要命。

葉議員明縣：

你現在說到選舉，我請教你，已經有固定航線了，9 點下去，下午 2 點半上來，為什麼選舉的時候要加班？

胡處長流宗：

很多客人早早就來排隊了，也都有發號碼牌給他們了，這些客人沒有把他們載過去，那些售票員可能被打死，這是我們的難處。

葉議員明縣：

我還是等總質詢再拜託縣長，大約 1、2 年前，我一直建議縣政府，舉辦議員、鄉長、縣長選舉的時候，由縣府出面僱船，鄉親照樣買票搭船，花嶼、東、西嶼坪跟東吉，這 4 個島悲哀，為什麼？之前三合一選舉縣政府可以僱船，我們也一樣付船票，村長、代表選舉，就是鄉公所僱船，結果莫名奇妙，我收到地檢署一份公文說這屆選舉，希望縣政府看多少人要搭船投票，地檢署要出錢，我好高興，因為法院的錢最多，剩好幾千萬，都是罰我們望安那些土地的錢，結果後來又接到公文說這樣不行，這是鼓勵賄選投票，害我整個人傻掉。這次三合一選舉選代表的，被刑警隊的亂說那些人在國外的、住院的、死亡的，都發通知說是幽靈人口，有的離開 3 年多了，也發通知，整個搞的亂七八糟，這次投票，投票權是入籍 4 個月就有資格了，他也不打草驚蛇，他等你投完票就把你叫到派出所喝茶，為什麼回來投票？雖然你是嶼坪人沒錯，但是你戶口已經遷到馬公又遷回來，你就是幽靈人口！害那些人有的被罰 5 萬、9 萬。

胡處長流宗：

我向葉議員報告，因為我們是交通船的單位，所以客人要搭船，我們也不知道他是要下去投票還是要玩。

葉議員明縣：

處長，我現在是拜託你，搭船到各離島、北海都免費了，希望多照顧我們三級離島，選舉到了，由縣政府僱船，這樣對我們三級離島才公平，要去反應一下，因為白沙 4 個離島也是由縣府出資；像我們，別說我們自己要花錢僱船，很多樁腳跳出來要自開漁船，也是違法的，看來看去，還是我們那 4 個離島的最悲哀，台南回來的要坐船去東吉，也是一群被抓去問話，乾脆做飛機到馬公再僱船下去，也是不行。因為你提到選舉，我才利用這個機會拜託你們，替我們發聲一下，讓我們能夠安全的回去投票，不要到哪裡都要被請去喝茶，別說檢察官，老百姓光聽到警察要抓就嚇死了。工務局，我早上已經先問過旅遊局了，南海之星西邊有一片車子停放的空地，退休的陳局長有沒有交代你那片要不要做？

林局長耀根：

發包出去了。

葉議員明縣：

花了多少？

林局長耀根：

主席，議長。南海候船室的部份，我們併了幾個案子一起發包，都已經發包出去了。

葉議員明縣：

南海那個候船室看已經完成幾年了，我本來是要建議你，如果沒錢，去找澎管處，澎管處什麼沒有，錢最多，你看澎管處的觀光候船室，今年才剛把那些倍力磚重新翻修好而已，到 11 月，再把那些倍力磚挖起來丟掉，看了心會痛，然後再鋪柏油上去，之前柏油鋪的好好的，就要挖起來鋪倍力磚，把那段路擋住，我才會說：「你擋看看。」，我還以為挖起來要鋪更好的東西，結果不是，局長，你覺得這樣有沒有浪費？我早上拜託旅遊局長請澎管處處長出來說明白講清楚，是不是年底到了，預算沒辦法消化，要把消化掉，明年度通過的預算再重新來挖一次，再鋪倍力磚？國家的錢就是這麼亂花的。我請問你，望安那條 34 號道路到目前幾年了？從宋楚瑜當省長到現在幾年了？不到 30 年！當時宋楚瑜來考察，從機場出來，我請司機經過那條路就往凸起來的地方開過去，看他會不會撞到，他說：「不管廠商如何，我年底來沒有看到馬路用好，你就試試看。」。那條路都是觀光車在通行的，和百姓的唯一一條道路，你告訴我年底只有 300 萬，拜託鄉親讓你先鋪水泥，到現在情況到底如何？還有計劃要動工嗎？還是像你電話中跟我說的那樣？

林局長耀根：

主席，議長。謝謝葉議員指教。原則上 34 號道路從潭門港到網垵口這個部份，我們已經設計完成了，先鋪 PC 混凝土。

葉議員明縣：

百姓要讓你做嗎？你有沒有先跟代表會溝通？村長要讓你做嗎？

林局長耀根：

鄉公所有正式公文來。

葉議員明縣：

鄉公所，是林大鄉長要讓你做，代表會跟村長是堅持反對到底喔！他們反對的理由是因為政府說的話不能信，如果混凝土鋪上去，3、5 年過後，才要再來做柏油，他們是不能接受喔！因為政府說的話他們不敢相信，你有沒有先去溝通，不要說的斬釘截鐵。34 號道路設計要花多少錢？

林局長耀根：

將近 600 萬。

葉議員明縣：

那條 1,000 萬的先不要做，先去望安做這條一條路都這麼久了，坑坑洞洞，老百姓都自己先出來用水泥鋪一鋪了，怕危險，一個 600 萬的案子，林立委好幾個月前下去開會也說這條年底前要完成，縣政府可能沒在理立委的，有公文給你們嗎？

林局長耀根：

沒有。當初考量設 1 個 AC 廠就要將近 500 萬，所以這樣 600 萬只剩下 100 萬就沒有辦法了。

葉議員明縣：

真正要鋪那些不用多少錢，主要就是設廠的問題，拜託，如果要下去設，就設厚一點，不要比照馬公，我常常看到在修補，我好羨慕！我還以為要花 6,000 萬 600 萬的話，我來砍一些預算讓你明年馬上開工。望安中碼頭，從陳局長在任就說要看年底有沒有預算，你們大家都知道，船一到，所有車子都進來，第一台車進去，要出來就是最後一台，警察吃飽太閒就去擋不讓他們進去，大家罵的要命才讓他們進去，我告訴你們向南放寬，因為新港的西邊有 2、3 米沒辦法靠船，陳清志局長說沒問題，結果時間都過很久了，我打電話給你，你才告訴我有老百姓在反應，是誰？你要告訴我。

林局長耀根：

葉議員有跟我說過，我有問業務單位，我們已經錄案了，但是不是今年，好像是明年。

葉議員明縣：

你這麼說我就放心了，我是擔心你說有百姓在反對，我又不是頭腦壞掉，我一個望安選出來的議員，卻被百姓反對我在爭取工程的工作。規劃要多少錢？

林局長耀根：

1,000 多萬，當初說要考量超船的問題。

葉議員明縣：

多少都不管，那是有需要的，像將軍那個碼頭一樣，當初車子要用倒退的，現在不用了，有時候代表百姓說話沒有錯。望安中社，我那天下去，看到那個港真的很漂亮，但是沒辦法停靠。

林局長耀根：

目前我們正在設計，今年有剩下的錢，我們會發包。

葉議員明縣：

我向你建議，冬天，都有外出的船在停靠，不然中間就放一些標誌燈，別讓人船要開進去補網，會沉船，這樣要找誰算帳？有些工作可以拖，你們慢慢拖沒關係，一些緊急的事情，要告訴你們才知道要做，你們知道哪裡有石頭，沒辦法上岸，就放一些紅旗在那裡。今天如果我不是當議員，在當漁民，我都不會知道那些港沒有處理好，是村長拜託我，我還特地去看，你們不要以為沒關係，冬天魷魷魚，漁船開出去 10 分鐘就放網了，有時候半夜就進來休息了，都是外出船在停靠，不要發生事情才要來國賠，真的就會來跟你拼命了，不要不告訴你們就不知道害怕。

楊議員曜：

主席，議長。本會各位同仁，大家好。我先問一個問題，現在這裡 1 位局長、2 位處長，你們如果職務都沒有調整，明年 1 月 1 日開始，林局長變成林處長、鄭處長變鄭局長，胡處長一樣沒有變是因為法制面不是很健全，照理說，我們應該要有 1 個公車局或是車船管理局跟 1 個車船公司，法制比較健全的地方都是這樣，像台北市一定是 1 個捷運局負責行政業務，再 1 個捷運公司負責營運，因為附屬單位公車處在澎湖，我們都一直視為一級機關，你們就變成唯一的例外，所以你們也沒有考慮要改成局還是部，你們自己回去討論看看。再一點，也是車管處的，免費公車實施以後，收入的減少跟增加搭乘的人數，一直不成比例，你們前後短少 1 年的收入差不多多少？1 年減少 2,000 萬。增加的搭乘人數差不多多少？

胡處長流宗：

現在差不多增加到 40% 左右。

楊議員曜：

有增加這麼多嗎？

胡處長流宗：

搭乘的人數確實有。

楊議員曜：

如果有增加 40%，就比我之前看到的書面資料多很多了，逐年在成長？我這裡有一個建議應該可以成長的更快速一點，研究看看，多增加直達車，剛剛許月里議員在說，一趟公車到西嶼外垵繞了這麼遠，沒有人要坐了，是已經免

費了嘛！我常在開玩笑說，公車處在澎湖也算是半個社會福利機構，所以錢支出了，我們當然是盡量、盡可能不管是從節能減碳的角度來看也好，從我們已經投資這麼多錢在免費搭乘公車的角度來看也好，總是要讓愈多人坐，我們在感覺上就虧愈少，當然虧的錢是固定在那裏，但愈多人坐我們的感覺就好像虧愈少，你們研究看看，有何方法讓更多的人願意坐公車，這樣他自己也省油錢，反正既然免費了，坐一個人也是免費，坐 50 人也是免費，但就個人的支出也算不錯，而就我們一直在追求的節能減碳的角度來看也很好啦！當然這要你們去打拚，那 40% 的數據，處長你看完會後再送一份給我看，能增加 40% 已經算不錯，但是看能否再增加，因已墊這麼多錢下去了，盡可能讓更多人（像在西嶼、西沙、湖西）要來馬公洽公或採購都好，讓他們盡量搭乘大眾運輸。另外你們公車處有沒要順便更改一下，因你們組織是不用送議會審的啊！

胡處長流宗：

還是要，第一波府內的已經解決了。

楊議員曜：

那你們也要送的話，看要不要改一下，既然是府外的……。

胡處長流宗：

我們要配合中央統一的規定。

成議員萬貫：

我這問題原本私底下已經向處長講過了，但因為中午鄉親有再打電話給我，叫我一定要講，他們的意思是說現在學生都去坐班車，而專車卻不坐，造成很多老人都要和他們擠，因為小孩子手腳比較快，一上去就佔座位，老人上車之後就沒位子坐，我是希望處長能發文給各學校校長、老師，或者是教育局，請他們做個宣導，至於小孩子聽不聽，我們也沒辦法，只是有很多人在反映，因有的行動不便，有的年紀很大要去馬公辦事，而小孩子專車不坐去坐班車，造成他們很多的不方便，所以希望處長能將這件事情處理好。

胡處長流宗：

這問題我們研究很久了，第一點我現在所了解的是學生班車是跳站在載，就是比如這班車出去是沙港的專車，那就只載沙港，其他的就不載，我們要看人數，然後到許家再載許家的；然後中屯下來就要載那地方的，因為有統計人數，本來也想要開放，但是開放也是沒有用，一上去時……。

成議員萬貫：

現在坐車都免錢，學生也是可以選擇，你也不能叫他班車不能坐，所以現在就是要讓這些人較方便較舒服，我們可以建議教育局或學校叫老師或校長去宣導一下。

胡處長流宗：

我們已經協調好幾次了，像馬中和澎水已協調好幾次了，但是教育局的部分我們可以……。

成議員萬貫：

處長，盡量去做。

請教工務局長，烏炭要進入大城北之道路有否要拓寬？

林局長耀根：

城北到烏炭這一段目前是沒有要拓寬，但東衛到城北環保局交叉路口要拓寬。

成議員萬貫：

城北村內沒有要拓寬，那我所講的是城北往機場那段路面坎坷不平，開車要開的很慢且騎機車是一個洞一個洞的，因為我有看到林投、尖山要往龍門港那裡路況有夠不好的。

林局長耀根：

我們那時是打算要拓寬順便改善，但現在確定是不拓寬。

成議員萬貫：

雖然不拓寬了，但你可以去現場看看，如果有需要重鋪就要重鋪，需要補就補，讓民眾行車較安全。第二點是我 7 月份臨時動議有提一個案，就是尖山舊廟至湖東那一條路，結果局長回答我說會後要去勘查，結果至今我那提案卻不見了，你們應該沒有去勘查吧！這是那一位課長承辦的？有沒有去會勘？

林局長耀根：

可能以前的案子並非現任的薛課長，是那天成議員告訴我之後，我就叫他另外安排時間我們會去看。

成議員萬貫：

我就在覺得奇怪，我這個提案怎麼會不見了，也沒會勘也沒公文給我，到底這條路有沒去看，要如何處理，你們都沒有。現在是中午又有很多位鄉親再打電話進來給我，我還說有啊，工務局應該有去會勘，最後證實就是沒有，

而我這個案子卻不見了。局長，你是新接任的，有一些以前我們所提的案子，你可能比較不了解，我是希望你可以將以前的案子翻出來看，不要像這樣，人家委託我在臨時動議提的案，結果至今這個案子卻不見了，原本這是私下跟你講就好，但鄉親又來電，叫我一定要再講，至少讓你們有資料，以後要追蹤比較好，希望我提的這兩點局長要用心點。

葉議員竹林：

縣政府常常要求百姓要盡義務的時候，都講的冠冕堂皇，但是縣政府公部門的權利勒死，讓百姓有苦無處訴，甘苦沒處講。我請問稅捐處長，我們工業區的土地徵稅比例跟一般土地差多少？

鄭處長啓右：

工業區的工業用地是千分之十，一般只有住宅用地是千分之二，那其他的地價稅都是累計稅率在課稅。

葉議員竹林：

那千分之二是.....

鄭處長啓右：

一個人一戶而已。

葉議員竹林：

我們一直標榜公部門執行任何一個政策都是要秉持社會公平正義，但不知公平正義的準則標準要如何訂，使用者付費原則，我們都心甘情願，但是今天你劃這工業用地，並未去規劃，並未去開發，我要賣也賣不到好價錢，要用也不知如何用，就丟在那裡，在這情形之下我們又以工業用地徵稅，那公平嗎？

鄭處長啓右：

工業用地稅率千分之十是最基本的，不是說工業用地沒有去開發就比較貴。

葉議員竹林：

我們今天來講要繳稅我們很心甘情願拿來繳，但是縣政府還未去開闢時，就來徵稅是否有符合公平性，繳稅我們百姓很願意，問題是土地只劃定而已並未去開發，對不？工務局長應該很清楚，要開闢一條道路要徵收一筆工程受益費，這是天經地義的，因為土地經過改善，百姓多繳那筆稅金是應該的，而我是認為在中衛港那個部份劃定那麼多年了，從來沒有去規劃過，也沒去開發過，所以在這部分是否請處長就這問題再請教縣長，要趕快去開闢好，

百姓來繳這筆地價稅才會心甘情願，不然現在只劃定放在那裡荒蕪一片，根本沒有受益的時候，還要繳那筆稅，不知社會公平正義的準則要訂在那裡，是以誰講的算數，或以法為準，還是政府高興時隨便講的要徵就徵。

鄭處長啓右：

這一件事情，葉議員在上一次總質詢的時候有提過，那有關工業用地沒有實際開發供老百姓受惠的話，建設局已經有錄案在辦理了。

葉議員竹林：

是否腳步再加快一點，因為百姓要繳這筆錢，要讓他繳得心甘情願。

鄭處長啓右：

事後我們再簽會建設局反映。

葉議員竹林：

拜託這部分要多方面、多管道提出，我在總質詢時再向縣長反映這件事情，堅持公平的原則。

工務局，在此我要講之前，還是要謝謝下水道課，你們很認真，但是我希望在易淹水地區現在施工的部份，是否幫忙再催一下包商儘速完成，局長能否來做這樣的努力？（可以）。應該也差不多了，因為之前有電力公司的因素在那裡延遲了一段時間，所以在這過程我們還是很肯定下水道承辦人員在這方面的督促，也讓進度能展現出來，還是要謝謝你們，不過還是要拜託你們儘快把它完成。

棒球場周邊的排水系統是否也是工務局在執行？現在我有一個問題想不通，在中山國小旁邊今年有否做一道路拓寬的工程？

林局長耀根：

有。

葉議員竹林：

但是好像有很多鄉親在向你們反映，說道路填好之後能否順便把排水溝同時施作，一次到位就把它完成，不要再分期次，不過你們答覆的是現在經費不夠，所以無法同時執行，那這部分你們何時才要完成，因為棒球場內所有的水並未引入導引系統內，全都淹至百姓的田裡，旁邊也有一個大墳墓，別說已破壞到人家的風水，光是那些水一直沖下去，造成那個地方很大的傷害，局長你有否誠意要來解決這件事情？

林局長耀根：

棒球場旁邊道路拓寬工程是我們辦的，會後我們會找相關同仁去看，然後研究改善，會把水截流掉，不會流到民眾的土地上。

葉議員竹林：

是因為導引系統所有的水都沒有和連外的溝渠有相連接，直接從涵洞排往百姓的土地上，造成下雨天時，這些百姓叫苦連天，會後請局長擔起這個責任，把百姓的這個痛苦解決掉。我們一直在認為車船處是處在虧損的狀態，如果這虧損的狀態是因為公部門還沒辦法提出營運改善計畫讓車船處轉虧為盈的話，那車船處長，你有沒方法要來改善？

胡處長流宗：

這個計畫我們已經做很久了，不管是中國生產力、交通部運輸研究所各單位，這 1、20 年來一直都有來評估，但是評估都一直沒辦法做轉虧為盈，從去年我就提出一個計畫報到人事行政局，但人事行政局又不敢核定，再報到行政院才核定說，以後職工部分就全部改為契約工，但現在沒用，因為勞委會新的法令規定，以前職業駕駛員是 60 歲就要退休，要轉為自用駕駛員，可是新的法令規定為 65 歲，所以現在車船處 60 歲的員工，他就不退了，拖到 65 歲才要退，那在這種情況之下，沒有辦法汰舊換新，支付一筆退休金就要好幾百萬。

葉議員竹林：

處長，我一直認為你的財政包袱壓力也很重，但是以另一個不同的角度來另類思考，我們探討一下，你有辦法提出一個計畫，用什麼樣的誘因能夠讓鄉親百姓對於大眾運輸系統的使用意願提高興趣，這部分要去努力；再加上政府、中央一直提倡低碳島相關產業的結合來降低成本，提升百姓使用的意願，你們應該沒有這方面的……

胡處長流宗：

不是沒有。

葉議員竹林：

現在要你馬上提出計畫，是比較殘忍，那如果請你提出百姓使用大眾運輸系統的工具意願提升計畫需多久時間？既然你有這個決心，我們希望能見樹又見林。

胡處長流宗：

不是沒有辦法提出，問題是……

葉議員竹林：

你們說有困難，而車船處每年都虧損，也習以為常了，那我們是希望能否再提升百姓使用的意願，這並非沒辦法，而是你要用什麼來提高百姓的乘車率，是否車的時間點和使用都能接合，你們可能都沒這方面的想法，所以現在我才提供這部分讓你有思考的方針，再配合低碳島、節能減碳相關的政策結合，是否能藉此降低營運成本，改善服務品質。

胡處長流宗：

我們有提出幾個案子，可是中央都不支持，他就給一個很簡單的答案，就說目前外國夏天有雙層的巴士，而我們用拼裝車，10分鐘、20分鐘一班車在市內繞經，不管任何人，是觀光客或澎湖居民只要上車就要10元，他說我們報上去的計畫，中華民國的監理單位現在沒有這種法令規章，沒有辦法執行。會後我找個時間特別向葉議員報告我們那一些構想，也希望將來葉議員有機會的話也能夠協助我們，因為事實上不是沒有，是有想那麼多點子，我私底下再跟你報告。

葉議員竹林：

我們希望看到一個比較具體的、比較完善的，有憑有據的具體計畫，你們想好，大家共同來想更好的方法提高車船處的服務品質，讓百姓搭乘公車的意願誘導出來，這個點子與想法有時是看有沒有這機會，當然你們業管單位本身就要有這方面的琢磨，要使把勁，好不好？因為我是覺得你每年都虧那麼多錢，你想講話就覺得被哽到，「虧錢」兩個字讓你講話都不會大聲，你不比稅捐處，我就是繳稅的，高高興興都不會虧損。

胡處長流宗：

但是葉議員你有否考慮到一個問題，事實上各單位都是在花錢，只有車船處在賺錢，如果換一個邏輯角度去思考，車船處才真正是在想辦法要去賺錢進來，雖然是虧錢沒錯，但這些員工才真正是在賺錢，這事我私底下再和葉議員報告。

葉議員竹林：

但是我們很多都以結果論、成敗論，人家一看他們有辦法養那麼多員工，他們是賺錢嘛！你們也很辛苦、很認真，也一直想能夠把它改善，難你是不是有一個最有長才的CEO好不好？

胡處長流宗：

盡量做啦！私底下再向您報告一些想法看如何配合來做。

葉議員竹林：

我們都希望看到你們的改善企畫案。

劉陳議長昭玲（主席）：

車船處要起死回生是很困難，因為現在你要面臨從去年開始又搭車全部免費了，再好再有能力的 CEO 來管理這一擔也是很難。今天各位議員對三局處提出這麼多的意見，我希望這三局處能將這些議員的意見聽進去，然後分輕重緩急把事情一一解決掉。

還有一些最重要的是剛剛成萬貫議員所提到的，他有提個案子，結果工務局就把那個案子不翼而飛了，我想這是一個滿嚴重的問題，我希望還是要很認真的去掌握議員的提案，然後要追蹤，可以的話就和成議員溝通報告。

教育、行政、文化部門

鄭議員清發：

胡局長，你等一下全部一併回答，第一、很感謝你對中山國小校務推動的幫忙，在此感謝你。第二、這次我們參加全國全民運動會的槌球比賽，全民運動會的項目有 23 項，但我們澎湖只參加 3 項，所以槌球得了冠軍，為澎湖行銷了體育活動，但是我覺得對槌球這個運動有夠不公平，獎助金我們不講，因為我們衛冕，我希望明年你應該去探討，我們可能有第三次的衛冕，這是很難得的，也從來沒有衛冕過，這次本人也是選手之一。但是剛才我何以說是一個良心的工作，因為看到你工作報告內，東澳簡易壘球場編列 400 多萬，井垵 300 多萬、壘球的 1,000 多萬，我比照，我不要多，只希望明年爭取個 200 萬，把澎湖縣的槌球場地整理成稍為可以打的環境；你可以去看都是凹凸不平的，怎麼打？心情就已不愉快了。縣長那天有講槌球的人口雖然不多，但是可以推銷成為澎湖運動一個好的項目。第三、12 月 11 日我們要去參加國際槌球比賽，如果獎助金沒辦法，那就在年底的預算編個 3 或 5 萬，讓我們能去參加國際比賽。第四、學校的教育工作是一個良心工作，也是一個衛生的指標，所以我希望你也應該要去爭取學校長期用水所用的那些水管和水塔規劃做清理工作。因為長期腐鏽的水管和 water tower 如果沒有好好去整理，對學生的飲食和用水都是不衛生的，這是重點工作你一定要去做，去爭取這個經費。第五、本人擔任童子軍理事長任期也快屆滿了，我希望也是一個心願，因為縣長所推動的孝順年品德教育，我希望在後年局長、副局長和課長能用心點，能提倡一個全縣性的童子軍大露營，我覺得童軍大露營有助於學生在戶外學到在課堂上無法學到的東西；也希望國中小的新任老師能納入，希望局長深思、探討。

胡局長中鎧：

第一、有關這一次的全民運動會縣槌球代表隊拿到衛冕的冠軍，優秀選手獎金的部分，因為涉及到我們要修訂獎金的補助要點，明年會把整個運動員的獎金做一個修訂。至於全民運動有 23 項，我們只參加 3 項，可能是受到經費的限制，我們是希望能以奪牌的項目去參與，後年要辦理時，我們會針對 23 個項目做個檢討，希望多多鼓勵縣內的運動員參與。第二、有關案山槌球場的整建，明年會納入，向中央爭取簡易運動場的整建，至於經費多少錢，會

後再和鄭議員做一討論報告。第三、針對縣內槌球隊 12 月份要到台灣去比賽，如經費許可的話，我們會補助。第四、有關學校水管、水塔之清理，在此做個簡單報告，目前為止，我們都會要求縣各國中、小學每 3 個月一定要清理水塔一次，因為這也要接受環保局定期的水質檢驗，那至於我們比較忽略的是水管的部分，最近也有請到相關廠商到縣內一、二所學校去做清洗。那我後來聽學校的反映說，水管部分過去是比較忽略。那明年我們會針對這個區塊爭取相關經費做一定期清洗，這我們會積極來辦理。最後一點，童軍教育，這也是我們局裡面比較欠缺去關注的區塊，因為到目前為止，縣內各國中小學設立童子軍的團隊不是很普遍，今後我們會加強。至於要不要在這兩年辦理一個全縣的童軍大露營，我們來規劃，但是重要是經費問題，看看明、後年能否編上經費來辦理。

鄭議員清發：

在休閒運動方面可能是羽球方面較多，因為在中正國小羽球館沒辦法容納那麼多的人，包括一些公教退休的人員也在建議，如果許可在東衛國小已有一個羽球館，燈光用的比較多，是否能撥 10 幾或 20 幾萬經費補助他更換 LED 燈，讓他們使用。局長，能否考慮一下？

胡局長中鎧：

看一下場地再……。

鄭議員清發：

曾局長，那天在電視上無意中看到，讓我覺得你好像變成農漁局長了，因為那天辦了一個活動，當然是在行銷秋蟹，這是不錯啦！但這是屬於文化局的嗎？（是）。地方是靠你們結合觀光，找一些文物與人文素養來提升，但那天就有人告訴我，文化局怎麼在辦這個，當然這個活動是好啦！但有很多民眾不瞭解，文化局有在辦一些農漁局的業務。

另我覺得文化局是一個門面，跑馬燈要每天去巡看一下，那天應該是有亂掉，亂七八糟，所有才有人來告訴我。

魏議員長源：

在此給教育局、文化局表示肯定，這兩局可說是最大局，人員是最少，兩位局長可說是沒日沒夜，無論是星期日或星期六或晚上也好，我覺得你們就像陀螺一樣在那邊轉，這都是我們看得到的；尤其是局裡的人員，你們兩位局長也要體恤他們，因為他們勤勞，他們的辛苦，你們要點滴在心頭。

有一點小問題要請教教育局胡局長，我在教育局施政報告當中有看到，因為港子國小今年面臨廢校的命運，幸好有局長、議長、縣長高抬貴手，所以港子國小免於廢校的命運，但是在教育局報告當中有老舊教室整建，我們港子國小已面臨危樓了，雖然沒有裁撤，但總是也該把它蓋一間較簡單可遮風避雨的地方，可是教育局對港子國小的整建都沒提到，請問教育局長有何看法，有沒在做？

胡局長中鎧：

港子國小後來政策決定沒有要裁撤，在暑假時我也到港子國小去做瞭解，那要面對的是它鑑定為危險建物，所以我們初步規劃在 100 年度向中央爭取一筆經費，但教育部還未正式核定，我們呈報的計劃是 2,900 多萬，也就是說港子國小雖然沒有要做廢校的動作，但是有關師生的安全，我們還是非常非常的重視，因為萬一發生意外的話，沒有一個單位人員可以去面對的，所以這方面我們會積極的向中央爭取經費來改建。

魏議員長源：

什麼時候？

胡局長中鎧：

我們縣是報 100 年計劃內。

魏議員長源：

我希望局長再積極一點，既然沒有廢校，但已經是危樓了，為了學生安全，要趕快爭取來整建，不用說要蓋多大間，能夠讓學生安全就好。

葉議員竹林：

請問教育局長，你國歌會不會唱？

胡局長中鎧：

應該會啦！我們從小唱到大的。

葉議員竹林：

那現在中小學還有在唱國歌的學校有幾所？

胡局長中鎧：

現在教育部也沒有嚴格要求，因為現在國中小學沒有每一天都在升旗，和過去實施的不太一樣，大概一個禮拜有一天在升旗，所以現在學校都沒有嚴格要求學生要會唱國歌。

葉議員竹林：

那你在這部分有沒做個瞭解，對於會唱國歌與不會唱國歌的小孩子做個比較？有一個數據顯示會唱國歌的小孩子對他自己的成長過程中自信心是比較十足的，這個理論不知道正不正確，我知道現在學校唱國歌都是用放音樂的，在這部分你是否能再利用一個鼓勵的方式，因為一日之計在於晨，我想每個人如果早上去跑步過後，一天的工作情緒、體力會非常好，相對的小朋友經過清口之後，對他們在學習上是否更能夠提升。

胡局長中鎧：

最近不知道各位有否看到報紙，教育部長也有在要求...。

葉議員竹林：

教育部也一直在提倡要唱國歌是不是？

胡局長中鎧：

是。學生唱國歌基本上還是閉口沒有唱啦！

葉議員竹林：

現在是沒有任何一個政治的意識形態去在做考量，是完全站在小朋友他成長過程當中，做一起發式的。我想唱國歌的好處這部分，在會後你們去做一研究，看能帶給小朋友多少正面的提升，可不可以？

胡局長中鎧：

可以，我們再來研究。

葉議員竹林：

另在之前，本席也有提到校園安全維護管理，我們就以馬高曾經有一件火警，你以此如何去看待 55 所中小學，如何去注重這個區塊？那教育局本身有否研議一些比較機動式的管理方式？

胡局長中鎧：

有關校園安全部分，在 11 月和 12 月份我們有召開校長分區座談會，我們嚴格的要求對於學校的校園安全都要做一編組，對於危機處理也要非常的迅速，碰到問題要及時做反映，這部分我們局裡都非常的重視，學校不要認為說包給保全了，就沒人在那邊照顧，發生意外就不管。

葉議員竹林：

這就是重點，大家都下班或在寒暑假時，如何有效掌握到校園安全，我希望教育局能負起這個責任，通令各學校，做好這個防備措施。

請教文化局長，對於我們國家重點產業的提升，有提到一個叫做文創產值，

不知文化局如何因應帶動全澎湖縣的文創產值，到底要用什麼方式或是選擇什麼項目來提升，局長，妳有沒腹案？

曾局長慧香：

文創是一個很新的工作，在音樂及表演藝術方面均加注在內，也有延伸一些文化商品，目前文化局也針對這方面在生活博物館內及各課室……

葉議員竹林：

曾局長，我現在突然間向妳提出這個質詢，讓妳措手不及，因為在工作報告內也沒提到這方面的關連性，所以我想會後，你們是否能在有效的時間內掌握到整個命脈的發展，因為這有時會跨單位，我也曉得妳有窒礙難行的地方，不過可能的話，還是儘量提出來嘉惠到澎湖，讓文化素質有正面的提升。

另和教育局也有關連的圖書館，現在也快完工了。那妳能否告訴我，在我的家裡能否和圖書館網路連線借到我想要的書，有否做這方面的建置。

曾局長慧香：

有關這方面，在各個圖書館都可以，譬如文化局的書在白沙或西嶼圖書館都可以借到，像望安、七美我們也有送到。

葉議員竹林：

不是，我的意思是在 e Government 時代裡，我們是希望透過網路來替代我們的馬路，我要借一本書不用坐車或走路或透過任何交通工具到那邊再執行這個工作，是否用我的 mail 就能夠直接到文化局圖書館系統內的資料庫找到我要的書，目前能否提供這方面的服務？

曾局長慧香：

沒有提供到宅配的服務。

葉議員竹林：

既然沒有，你就直接講，那我要瞭解這圖書館的連結性和所有學校，包括澎科大、兩所高中、中小學，他們設立的圖書館有沒有做這方面的服務工作，也是沒有嘛！所以本席一直希望在我們圖書館的共有財上，能夠有這個系統的支援建構，能夠提升。胡局長，我們現在有 55 所中小學，有設圖書館的有幾所？

曾局長慧香：

每個學校都有。

葉議員竹林：

那在這部分，現在兩位局長均在此，能否和馬高、澎水和澎科大的資料庫相連結，能夠提升到每個學生、鄉親、百姓互相支援。

曾局長慧香：

這是我們以後要進行的目標，就是全縣都可以借得到。

葉議員竹林：

在這部分我們用 e Government system 系統來執行的話，經費應該也不會很大，我是希望局長能夠儘快完成這方面的前置作業。

曾局長慧香：

那要整個系統更新，我們會去爭取經費來做。

葉議員竹林：

因為之前也有提到，我們身分的認證要進入到這個系統內，根本就進不了，所以我剛才提到要在我們的家裡能夠用最迅速又最便捷的方式達到在生活空間數位化的提升，我們不要老是跟不上別人，從白沙借不到，還要跑到馬公借，還有西嶼路途也這麼遙遠，所以我一直希望局長在這部分能夠主動跟學校做一連結，提升閱讀。我們愛台十二項建設內也大概編了 1 億元經費要來支援文化產值的提升，我們就要善加利用。這也就是我一直在跟縣政府提到的，中央政府的政策雖然已經提了，但跟我們還未產生互動的時候，那我們如何先未雨綢繆，先如何訂定好我們的方向和我們的需求，萬一它通過的話，我們馬上就能提供我們的需求，那經費或支援就馬上下來，不用每次要給你們支援時，你們還不知道，還納悶說怎麼突然會有那麼多經費，不知道該怎麼進行。所以希望局長在這部分好好用點心督促一下，並和學校及其他單位做這樣的連結系統，相互鼓勵，也拜託局長。

教育局長你也有 55 所學校，你也是責無旁貸，責任非常重大，對於教學品質的提升也應配合文化局在這部分的建構。

黃議員春燕：

請教胡局長，在施政報告內有關 5 歲幼童免學費教育計畫 50 萬元補助，是針對公私立幼教 739 位幼童的補助，我請教教育局長，需依何程序才能申請？除了年收入 50 萬元以下弱勢家庭之外，還需具備什麼條件？

胡局長中鎧：

教育部有一補助標準，我手上有資料，但因要唸很長，是否會後我再將整個補助標準以書面影印一份給黃議員，因為它是按照家庭收入的標準來做區

分？

黃議員春燕：

條件很多嗎？

胡局長中鎧：

對。

黃議員春燕：

審核單位是那裡？

胡局長中鎧：

先從學校申請，比如附設幼稚園或托兒所部分，是從那邊申請，然後由我們來審核。

黃議員春燕：

局長，在這計畫當中，希望局長能在公平、公正的原則之下，把政府對弱勢家庭的美意做到最好，在這裡也肯定局長在教育方面的用心和努力。

胡議員松榮：

請問文化局長，憲兵隊是否就是港指部？那到底是憲兵隊還是港指部？

曾局長慧香：

我們通稱為港指部，但是它在歷史建築的登錄是寫憲兵隊。

胡議員松榮：

行政室主任，有一件事情你應該會瞭解，看縣政府四周圍的摩托車，應該就知道縣政府內的人員辦公環境是飽和又飽和了，有時候去縣政府摩托車都沒地方可停，包括縣長座車跑道都被停了，這稍為注意一下。

另我在此建議縣長把縣政府遷到郊外去，因為縣政府已飽和了，看摩托車就知道。像工務局遷到舊國稅局，辦公廳照樣還是飽和，所以摩托車置放位置，稍為整理一下。

教育局長，你在施政報告內有一項推動校園榮譽服務制度，這訂了一份中小學榮譽服務要點，代表學校出去參加活動有得獎的給予鼓勵，局長我在這裡要建議你，學生得獎功勞在老師、校長，所以我認為應該對學校有在推動活動、運動的老師多給予鼓勵，剛剛同仁有看到校長考績的報載，你有否看到？內容我們不去追究，因為教育的五育都要兼顧，德、智、體、群、美，我在此建議，不要單一項的作為就來決定老師、校長的考績。

這一次的離島運動會，教育局真的很用心，也很辛苦，那該表揚的也應給予

鼓勵。

體育場現在又多了兩個球場，是否能多給兩個工友，局長，你應該要去爭取，因為場地實在太多了，需要增加人力，你要極力去爭取。局長，壘球與田徑場的 600 萬經費，你做了那裡？讓我知道一下好嗎？場長答覆也可以。

陳場長光煌：

660 萬是做田徑場的看台遮陽棚。

胡議員松榮：

那壘球場的整建工程 1 千 1 百萬？

陳場長光煌：

做大城北壘球場的二期工程，就是本壘後面的建築物。

胡議員松榮：

東澳球場和井垵球場我曾經私下和局長、場長都有建議說麻雀雖小但五臟要俱全，那兩個球場的週邊，就司令台、選手休息區，你們兩位給我的答案都是可能我們公家機關不能帶頭違建，這我接受，但是打壘球的人很多，其中公務員也很多，他們法令有時比我們內行，所以他們有去找了一些法令，週邊的建築應該不會違法，這會後我會給你，這法令查的很清楚，沒有違法兩個字，可以報備，所以希望你把球場接過來以後，不用說做得很好，最起碼像講美那個球場的週邊，再簡化一點也沒關係，一定要有，也不違法。

李議員添進：

請教教育局長，我看到這些經費內，像體育場、壘球場、棒球場簡易工程，白沙 220 萬、東澳 470 萬、井仔垵 311 萬，然後還有一個 1,100 萬、660 萬，但是看一看我們西嶼沒有，為什麼西嶼會沒有，是我們沒有場所還是怎樣？棒壘球在西嶼雖然剛起步沒有多久，也是在這兩、三年才有，但並非我們那裡的小孩子不打、沒興趣哦！包括壘球，那些青少年或中年人是有意願常在打，但是沒有一個適當的場所，我們只有一個赤馬球場，那你們有否找個時間去赤馬壘球場看看，看它的情形怎麼樣，你們有沒注重西嶼這方面的運動，有嗎？我每次開大會都有在提起，但是我看教育局並不是很重視，所以你看每個地方都有編經費，唯獨西嶼沒有。另外一點，包括之前我也向局長反映過，西嶼有這麼多所學校有 3 位兼任的校長，學校校長退休之後都是沒有增加，短時間應該是不會有什麼問題，但是長時間絕對會影響到校務的運作，影響到校務運作就會影響到學生，對西嶼也不公平，這是以地方家長反映的

心聲，校長兼任如果有期限還好，但是如果長時間下來，這樣是不適當的。這兩個問題請局長回答，何時能夠解決？

胡局長中鎧：

有關簡易運動場，我舉個例子，像去年七美鄉夏晨榮議員，他也針對七美鄉的簡易運動場提出一個需求，但是如果土地沒有辦法解決的話，這地方……

李議員添進：

局長，你回答錯了，我們有一個現成的壘球場，但是在比賽或運動時常會有運動傷害，因為地上不平，球打出去又因草太長找不到，包括那個紅土，可以用嗎？我們需要的是經費來做環境的整理。

胡局長中鎧：

土地沒有問題的話，會後我們會先去瞭解一下赤馬簡易運動場是否能夠再加強。另有關西嶼 3 位兼任的校長，在去年竹灣校長、池東魏瑞平校長，他們都是臨時提早退休，我們縣裡沒辦法去規劃一些儲備校長，且儲備校長也已派完了。那今天校長要派的話，他還要先考試再儲訓，所以在這種情形之下，那我們就在考量，今天如果出缺在離島的話，問題可能會更大，所以我們也是在不得已的情形之下，跟西嶼這邊做商量，因為馬公本島學校有問題的話，我們局裡會馬上去做處理，但如果校長出缺在離島，有時候我們是…。

李議員添進：

不是在離島，是在西嶼嘛！問題是要怎麼解決，那時候可以解決？

胡局長中鎧：

昨天我們有開校長甄選會議，希望在明年八月能夠把所有學校出缺的校長補實。

李議員添進：

這樣就好。那剛剛所講的棒壘場，我希望局長你能重視一下，有時候要去關心一下，西嶼不是沒有人在運動，是常常有，是你們沒注意到。

請教文化局長，記得上次我們有去參觀牛心灣的銅牆鐵壁，後面還有一個彈藥庫，縣府是否有把它列入為二級古蹟？（有）。那是後面的彈藥庫或包括銅牆鐵壁？我們去參觀的時候還有幾個坑道，那幾個坑道當初可能就是類似日本神風特功隊，只是他們駕駛的不是飛機而是像快艇一樣的，所以現在有一個問題，就是縣府列入縣訂的二級古蹟，那局長我們有辦法去維護嗎？我們可以去參觀嗎？還有後面木製的清涼彈藥庫，我知道它場地很亂，我們是否

有跟軍方商量過，把那個地方讓出來，配合東台古堡，有沒這個動作。

曾局長慧香：

有關木造清涼彈藥庫、銅牆鐵壁，我們目前都已經登錄為縣定古蹟，我們還可以再爭取登錄為國定古蹟，就可以向文建會要比較多的經費。那目前的清涼彈藥庫是木造的，已經損害的很嚴重，所以我們和軍方也在研究如何做簡易的修復，目前軍方只提供一點點的經費，那我們也會再向文建會爭取經費做調查研究和修復。

李議員添進：

在文化局工作報告內，並未看到這個區塊。

曾局長慧香：

有。

李議員添進：

既然已經把它列入縣定，那我們就應該去爭取，包括損害的要趕快去維護，我們要把它保存下來。第二個重點，你把它完成了，包括這些坑道是否也要去整修，如果我們去整修好了，我們可以去參觀嗎？

曾局長慧香：

可以。

李議員添進：

我們進得去嗎？

曾局長慧香：

假使我們修復好了，地方管理就會有一個機制，如何來開放。

李議員添進：

對嘛！軍方這邊的土地取得應該要優先，不然在那邊就什麼古蹟都沒用，既不能進去，連維修也有問題。

曾局長慧香：

目前我們已和他們辦理地籍分割，然後看圍牆要怎麼圍，要如何去做區隔，其他就可以有開放的動線，以及如何來開放。

李議員添進：

這區塊可以配合東台、西台，成一整體，希望局長能去注重，並趕快去做，因為這東西如果太久了，軍方也不管，縣府也不管，久了就會損壞的愈來愈嚴重，且這東西又很特有，只有澎湖這地方有而已，是很特別，所以我們趁

現在還能保存的趕快把它保存下來。

葉議員竹林：

請問法制專員，有關重光開發招商案，你所瞭解的狀況是怎樣？

薛專員宏欣：

因為那個案子我參與有限，當初他們立約的時候是有請律師，據我瞭解那個案子還是在進行當中，因為廠商使用變更程序還在進行，所以也還沒有正式簽約。

葉議員竹林：

但是縣政府對外所簽的這些契約，我們都很沒信心。我們以達步施開發案來講，到目前為止你看對澎湖的傷害有多大，那我們不希望重光開發案變成澎湖第 2 個達步施。我的訊息所瞭解的是他現在拿標到的這個案子要到香港上市的創造版那邊，準備申請上市，但講好聽一點是尋找財源，講難聽一點是吸金，這跟之前的湄京案子不是一樣嗎？整個案都還沒核定過，就已經到英國倫敦證券交易所在做上市，你去瞭解這個動作是對嗎？會不會造成對澎湖縣的第 2 個傷害。你說請律師來簽約，那澎湖縣政府本身對外的所有契約訂立，法制專業的功能性是在那裡？價值又在那裡？是不是有必要再去做檢討。針對這個問題，我還會就教於澎湖縣長，看這問題要怎麼解決。一個案子連第 1 次招標只有一家投標就 OK 決定了，你的理由是這叫產創條例，你可以這樣子做，但是沒關係，我的意思是你要按步就班嘛，對不？那你現在這個問題沒辦法去處理的話，我希望你把這案子以法律專業素養去做一番瞭解，然後訂立澎湖最有利的合約；不是拿一個案子就去香港上市，去大陸招商。縣長的施政報告有提到本府最優申請興辦計劃審查未能在預定的時程內完成，請申請人要提出說明，並就其說明的事項以最優的問題向交通部要申請釐清責任。我們寫這樣子的話，到底問題出在那裡。所以我們一直覺得在博弈之前，整個沒有通過，在澎湖縣只要有案子，大家就去搶標，搶一搶大家都心知肚明，博弈過後，大家就權利移轉，就要去賺取差價，但是你看看這對澎湖縣本身的傷害有多大，你的法律專業素養之把關，到底在那裡？所以我認為你既然身為法制專員，就法的觀點上，你要提出站在澎湖縣最有利的角度去看待這件事情，怎麼可以這樣縱容他們到處去做違法的事情呢？我們以前的湄京案也是一樣，也是這種結果，到現在就癱在那邊，澎湖縣有沒有能力去解決這個問題，也是沒有，拖嘛！問題出在那裡，我們跟人家訂

定一些契約，表示我們的專業屬性是不夠的，那我希望這個重光開發案，現在已經有要到香港去申請創作版上市了，就是要去說明會要資金了，這樣有沒有違法失職的地方？

薛專員宏欣：

目前我的瞭解是還沒有正式簽約，如果我們把資訊公開的話，可能也沒辦法達到那種目的。

葉議員竹林：

已經有人詢問到我是澎湖觀光協會的人員，所以也就就教於我是否知道這件案子，也剛好我是重光里里民，所以我們這案子也非常的關心，希望澎湖縣政府所有的 BOT 案的...

薛專員宏欣：

我們會保障縣府的權益。

葉議員竹林：

但是我們所看到的是大家都沒有保障，玩弄於股掌，這對澎湖一定是一個很大的傷害，我們要的是開誠佈公、正正當當的來完成帶動澎湖整體性的發展才對，總是不應該再用這種讓我們覺得太不可思議的方法來巧奪，有時間我會再請教法制專員，希望你針對這問題趕快去瞭解，怎麼樣來保障澎湖縣應該有的尊嚴與權益，這才是最大的目標，有沒信心？

薛專員宏欣：

我會後會去瞭解這案子進行的情況。

劉陳議長昭玲（主席）：

期盼三個局室對這幾位議員所提出的意見，分優先順予，如果可以解決的就馬上解決，不能解決的，看有什麼狀況跟我們這些議員做溝通與說明。還有他們的建議案，在各單位能夠做列管追蹤。

消防、農漁部門

葉議員明縣：

先請教消防局長，我講明白一點，明年度望安的消防分隊有沒有編列預算？

洪局長永澎：

回答葉議員的問題，首先感謝葉議員對消防分隊的關心。明年沒有預算。

葉議員明縣：

那明年一市 4 鄉要做幾個地方？

洪局長永澎：

明年是虎井，桶盤應該是後年。明年只做虎井。

葉議員明縣：

分隊蓋宿舍是先做人較多的地方、還是從人少的地方做？

洪局長永澎：

跟葉議員報告，您常提的望將大橋，本來是等望將大橋蓋好，將軍的房子會漲，再來蓋望安消防分隊，可是望將大橋現在已經沒辦法建了，所以這個案子才會比較落後。

葉議員明縣：

不要講到將軍。花嶼有分隊嗎？

洪局長永澎：

有！花嶼有分隊。

葉議員明縣：

今年我陪你看將軍廢掉的教室那裡是最好的，我當議員每開一次會就要將舊案子提出來發飆一次，講到這些事叫我小聲說話我實在沒辦法。鄉親問我為何昨天開會那麼兇？我說不是兇，我說話大聲是有原因的，望將大橋 3 年了不打算蓋，是王縣長的意思，我不會怪局長你，我認定是你們王縣長的意思。將軍那裡是人住的地方嗎？租一樓？如果說租 2 樓還可以，1 樓還是水泥地，是人住的嗎，要錢沒錢，也不能裝冷氣。客廳有裝冷氣嗎？

洪局長永澎：

有。房間也有。

葉議員明縣：

每一間都有了。我說的就是那個廳，平日沒有長官到不敢開，還叫我到廳裡

泡茶，當然要省一點，電不能亂用，一個將軍那麼大沒辦法蓋一間宿舍？

洪局長永澎：

有在計劃要蓋。

葉議員明縣：

我知道有在計劃，我是先問你，這個預算明年就是沒有編，那後年你能保證看的到預算嗎？好啦！回去問王縣長，你也沒權限回答我的問題，你請坐！我再問下去就火大。農漁局陳課長，我請教你，漁業署有一個承辦人員陳家勇技士，有沒有曾經為了冰廠的事打電話給你？

陳課長金國：

陳家勇技士有打電話給我。

葉議員明縣：

他講什麼？我們開完會了吧？漁業署署長跟農委會胡興華副主任來開過會，回去之後這中間，陳技士打電話是你接的嗎？

陳課長金國：

我接的。他是問針對漁會冰廠的部份縣政府有什麼樣的打算？我跟他報告，都有持續在關心、有進行輔導，例如去年有一套冷卻系統壞了，也趕緊處理向漁業署爭取經費來維修，冰廠要改建的問題鄭局長也親自帶著我們去拜訪漁會總幹事好多次了。就是希望這個案子能夠完善解決，包括副縣長也開了多次會。

葉議員明縣：

他有曾經說要我們3對3來補貼這筆經費嗎？

陳課長金國：

3對3的部份是漁業署長來縣政府時於農民座談會中所提出來的。可以考慮比照金門333的模式來做。

葉議員明縣：

那次開會我有去，說的話我都有聽到。我是說陳家勇技士電話中有沒有再提這次事？

陳課長金國：

有，有再提到。

葉議員明縣：

好，你坐。我算一算課長、技士，人事等等共11課。來，農漁局長我請教你，

你有沒有覺得農漁局太多課了？你有沒有想過要合併？

鄭局長明源：

跟葉議員報告，事實上是這樣，農漁局現在主管的業務是很多，當然是按照各單位業務需求去編制這些課。很早以前農業科只有一個股，後來這個業務是比較龐大。

葉議員明縣：

可不可以裁併剩下 6 課？如果不行等等我再教你。

鄭局長明源：

以目前來講，除了漁業有 2 個課之外，其他都 1 個課。跟您報告，因為是府外局所以才有人事跟會計。另外附屬機關是繁殖場跟家畜疾病……。

葉議員明縣：

你認定副局長有沒有多餘？

鄭局長明源：

以目前的工作量來講事實上負荷還是很重。

葉議員明縣：

我認定還是太多。副局長裁掉剩 6 課。一天 24 小時上班 12 小時，局長你覺得合法嗎？今天如果不是因為漁會總幹事是我的人，那天你跟我說的口沫橫飛，這些事我還會留在總質詢問王縣長，我拜託你去當車船管理處處長保證一定賺錢。你知不知道，你要了解，到今年我已經擔任民意 29 年了，在我還沒進入議會，當時還是代表會主席時，鄉親一通電話我馬上就去大小聲，到最後漏氣的都是我，鄉親要拜託的事像是走私一樣，被安檢查緝到 5 條煙或 5 包米；我到現場就要掏腰包，那冰廠的事到底何去何從？你講到人事去，理事會聽到冰廠不改善，99 年 4 月 22 日理事會提案，99 年 6 月 22 日又提案，你們縣政府的回覆就是要漁業署補助，不要再寄望漁業署能補助，中央政府悲哀，每一次會我都要發飆，找你中央政府算帳，要不然總統就換民進黨做，這樣我就不會罵了。縣長一直牽拖，要漁業署專款補助是天方夜譚，悲哀！上次臨時會最後一天，星期五下午我跟總幹事說今天上班沒公文去縣政府再來走著瞧！理事會傻傻的。兩個月開一次會，提二次案要重建，我跟你們說啦，人民團體政府可以不必補助。我跟總幹事說既然縣政府不補助、漁業署又模擬兩可不用我們，我拜託你就關起來，總幹事說理事會開第三次會之後，聽到民間的不同意，叫我們理事會要繼續經營，那請問公安事件發生要找誰

啊？那公文就簽簽說公安事件發生由縣政府負責，不管哪一局負責，就是縣政府負責，你們繼續經營。這樣的話冰廠的事我就不再講。可是你們不敢這樣做啊？公文看完原封不動又送出去，是怕什麼？為了漁民為了漁業的將來，漁業署既然不補助，縣政府沒錢？只知道製作一隻米龜 900 萬、花 40 萬辦兩對新人集團結婚，辦這些活動都有錢，而且保證有錢。一筆花下下去，有沒有花在刀口上？今天每一局的工作報告我都要講完，要讓王縣長站在報告台，但是我不會讓他回答一句話，消防局長你安靜的聽就好，然後小聲的去跟縣長報告，望安目前有幾個補網場？

鄭局長明源：

上一次去望安鄉公所有跟鄉長做一個詳談，針對望安潭門港這個部份補網場及漁具倉庫，花嶼上次也去看過，花嶼的部份確實已經損壞，這兩個經費相當的龐大，望安就 1,850 萬。

葉議員明縣：

好了，你不要跟我講經費，我聽不懂經費。東嶼坪呢？

鄭局長明源：

東嶼坪我跟你報告，實際上現在的漁業公共設施，不是只有一個區域沒有，所以我們在提漁業公共設施的時候也是有優先順序。

葉議員明縣：

對，你全部答對了。我去年才問你，你要我講哪一個鄉嗎？一樣是同事我不會去計較。還在「夜談」，我不敢夢想，先前胡流宗就是接你這局，我才叫你跟他兩個人對調，監察院來查到將軍及望安的補網場是危樓，包括馬公算一算十幾個處都是，我可能比較菜鳥，將軍一棟辦公大樓兼捕網場整棟拆掉，先不說花嶼跟嶼坪，這兩個地方拆掉幾年了，你來當農漁局長幾年了？

鄭局長明源：

快要滿 3 年了。

葉議員明縣：

胡流宗擔任農漁局長時就拆了，我擔任議員 4 屆第 2 屆時就拆掉了，有沒有按照順序？是不是每一次會都要我在這裡罵。

鄭局長明源：

我們很認同葉議員的看法，望安這個區塊確實有這個需求，所以前幾天我也跟立委服務處那裡報告，原則上現在如果要爭取中央的補助就是透過 100 年

的振興方案，這個計劃我們也正式提到中央去，這個部份當然我們會全力來爭取。

葉議員明縣：

我不敢奢望可以從望安先做。我擔認第 2 屆議員時將我們的補網場拆了，有沒有案照順序？從賴前縣長到王縣長拆到現在，過去要爭取經費動不動就牽拖到陳水扁，我就常講，王縣長你還多 600 票當選的，我也才多 41 票，我是當過 28 年的民意代表，王縣長你有沒有到望安去過夜一天？來，我請教你，為了怕核廢料來東吉，我就陪你們到台灣去，每一次會我都參與到，上次離島是開什麼會？

鄭局長明源：

謝謝葉議員關心。上次是針對望安 4 離島包括海域區塊，要劃設海洋國家公園，還有一些保育區的問題，澎湖現在的漁業資源保護非常重要，以中研院的鄭明修博士及本地的洪國雄老師，大家都認為說，除了內海之外，其他的地方真的有需要去劃保育區，針對望安 4 離島中間這塊海域，因為這塊海域的魚類跟珊瑚礁非常的豐富，澎湖以長遠來講漁業資源真的有需要去劃一定一個總源庫，像銀行一樣。是有這個構想，當天除了邀集鄉公所之外，包括水試所，大家一起討論，討論完以後，未來還是要到地方望安、東吉、將軍去跟大家做個說明。也是希望大家能夠來支持這個案子。

葉議員明縣：

別夢想啦！可以啊！像台電一樣，50 億拿來，就賣你們，過去台電也是拿 50 億，漁民不用再捕魚，光吃利息就好，很簡單啊。代表會這兩天就發飆過了……。

鄭局長明源：

看誰標的最高就繳錢給我們，然後他再去做回收處理。

葉議員明縣：

這兩年沒收的東西，是不是像之前一樣掩埋嗎？

鄭局長明源：

跟葉議員報告，若是鐵板類回收後再公開招標，再賣出，再至台灣銷毀。網具廢棄部份，也必須到台灣去銷毀。我們的承辦人都會跟著去，所有銷毀完才可以結案。

葉議員明縣：

那銷毀的錢跟運費誰出？

鄭局長明源：

都是廠商。中央有給我們錢，但是賣完的錢還是要上繳中央。

葉議員明縣：

中央的錢是誰的錢？

鄭局長明源：

漁業署。

葉議員明縣：

漁業署是誰的錢啦？我在問你？那些錢都是誰繳交的？是馬英九嗎？

鄭局長明源：

中央委託我們地方辦的。

葉議員明縣：

我問你中央的錢從哪來的？從你的薪水、稅金來的啦！我不敢說我自己。中央的錢從哪裡來的？是從阿扁的海角七億來的嗎？我要先把這些骯髒的話題先講完，總質詢時我要請縣長站在質詢台，我不會讓他回答問題，好的事都沒望安的份，你跟我說補網場要按順序，從賴前縣長到現任王縣長，第 2 任了，我不會生氣嗎？按順序？對啦！因為我們是望安，誰叫我們要名叫望安，名叫馬公就沒事了，事事都從馬公先來，我沒怨言，誰願生長在那，政府照顧台北市，花博要 40 億就有 40 億，要 30 億就有 30 億，不要怨，再講會更不好聽，動不動就講到中央去，一點小事叫你們做就說沒錢，小事也沒錢、小錢也沒錢，你們王縣長要用再多的錢都沒問題，你先坐！

歐議員中慨：

消防局洪局長、及貴局官員，本會同仁大家好，本席幾點請教，首先請教消防局長，這一本業務報告，你們的業務報告與眾不同，是好的與眾不同，我發現你們的業務報告有劃出一些重點，讓看的人可以一目了然把這些報告看完，我常說，官員不分大小，只要用心就有力量。本席對這個承辦人員表示肯定，接下來請教農漁局鄭局長，山水的海灘、隘門的沙灘，還有望安哪個灘？這 3 個灘綠蠵龜有多久沒有上來產卵？

鄭局長明源：

主席副議長，跟歐議員報告，實際上是有的。目前這邊的資料在望安陸續有上岸來產卵。

歐議員中慨：

山水跟隘門就沒有喔！非常少，這個原因你們要去探討什麼原因？

鄭局長明源：

主席副議長，望安有畫綠蠵龜保護區，範圍是畫的比較少，畫完以後有一個緩衝區，如果附近住戶比較少、關愛比較少、保護設施比較少、當然綠蠵龜上岸的機會就會高。山水跟隘門，可能聚落也有關係。

歐議員中慨：

你們要去問討海人，我有去請教才敢在這邊問，大部份漁民都認為說沙灘前面那片海，約 500、1,000 公尺海域前不只有三層網，還有黑網，我問黑網是什麼？黑網就是雙層網，所以很嚴重，這些問題都是漁民知道的。你們業務單位要去深入探討，要去拜訪漁民，做田野調查，事實上雙網非常嚴重，綠蠵龜看到當然會跑掉，否則會被網住，請相關單位要用一點心，才能再推動綠蠵龜上岸產卵。這也是澎湖的一種行銷，另外，本席有發現在 194 頁畜產運銷這一部分，我有看到輔導肉品市場公司，這間公司是我們的還是漁會的？

鄭局長明源：

主席副議長，縣政府的。

歐議員中慨：

公司負責人是誰？

鄭局長明源：

主席副議長，副縣長兼董事長。

歐議員中慨：

對，要講我們才知道！兼職的，那營運情形是賺錢還是虧錢？

鄭局長明源：

一年澎湖豬的需要量約 1 萬 8,000 隻。

歐議員中慨：

賺錢還是虧錢？

鄭局長明源：

主席副議長，有時候盈餘是幾十萬。

歐議員中慨：

那副縣長經營的不錯。虧錢就要檢討啊！虧錢就要換經理。

鄭局長明源：

97年盈餘17萬9千元。

歐議員中慨：

有賺錢啊！虧跟賺要讓本會同仁了解。像漁會冰廠也要蓋啊！事實上縣政是千頭萬緒，澎湖是海島，過去祖先是以前以漁業為生。一個冰廠荒廢在那，那塊地是寸土寸金，多少人要那塊地，那塊地假使縣政府來公開招標真的不得了，那4個油桶移走，漁船的心聲政府真的要用點心，關心一下。因為我們不像政府也不像國家，所以下輩子就要當日本人，日本的生活好、但人民心態不好，南京大屠殺令人難忘，日本的生活品質值得我們探討，愛乾淨、懂禮數。在這裡提到兩點，當然肉品市場賺錢我肯定，虧錢的話公司該換經理人、綠蠮龜的問題拜託相關單位用點心，去深入了解三層網與黑網，黑網就是雙層網非常嚴重。拿出我們的公權力，加強取締，謝謝。

鄭議員清發：

主席副議長，局長我再問一下，延伸葉議員說的，護漁說的好聽。有編經費嗎？我沒時間了，回答有沒有就好？

鄭局長明源：

有。

鄭議員清發：

這個叫火燒屁股，葉議員的人就是變色龍，當初台電他是國家既定的政策，用三個地方去評估，核廢廠選址的條例，所以不用怕啦！但是縣政府、望安鄉親、與旅台同鄉會理事長怕的要命。害怕核廢廠要設在望安，本席與你們的看法不一樣，現在又編經費弄一個護漁生態保護區，我覺得縣政府你們自打嘴巴。政策要做要長遠的規劃跟細密的計畫才去做，當初澎湖跟望安是一個沒錢的縣府跟鄉公所，台電是有錢人，拿錢要幫你們擦臉，你們卻不拿？卻來喊窮。三聲無奈啊！本來我不說這個的，一講時間又要延10分鐘，選址的條例，沒有如你們想的那樣複雜，怎麼像猛龍怪獸般，也不會選到東吉的，當時一定要有三處來選、評估，一個烏坵、一個台東、一個澎湖，選到了還要人民的公投，當然如果對本縣漁業有傷害本人我也反對啊！定期大會中我也講很大聲，葉明縣議員傻瓜，不知要把錢拿進來。現在才來後悔，所以我常笑他，為東吉拼命，結果選舉開票還輸。如果是我就切腹自殺，我常說有這筆錢就有享用不盡的錢，縣政府跟望安鄉親卻把他踢開，內幕我知道，絕不會選到東吉的，但錢一定會進來。可是現在不必想了，現在在烏坵，澎湖

最有錢的是望安，我常說在推一個行政政策真的要細膩，台電雖然負債 6 百多億；一個政策雖然錢投進去了，還是需要人民公投來決定，怕什麼？所以你們又編這筆預算真的說不過去，所以葉議員說的也沒錯，燒到屁股你們活該。再來，現在內海菜園平台，觀光人數不少，可能會影響內海的海域生態，我雖然不了解，我是希望海域能夠流通，菜園是不是能夠開一處往嵵裡或青灣去，如此海水是不是就能夠流通？不會成為死水，可以研究看看。局長，對不對！現在那邊都死水了，所以農業可以結合觀光，應該可以考慮室內溫室的農場，我們的地很多，可以去規劃，等等一併回答。三層網現在有幾個潛水協會？現在三層網都有出去收，我希望現在都有衛星，跟協會來探討，可以用水中攝影，才知道哪邊有多少網？定位就知道哪處有三層網。用丟網子的根本不知道，我希望跟 3 個協會去討論，明年用水中攝影，這個應該沒問題吧？局長，來！回答一下。

鄭局長明源：

謝謝鄭議員的指教。針對青灣內海這個區塊，事實上以前也有討論過要不要通？包括水試所也有討過這個問題，最主要的是青灣一打通以後，據地方了解，從嵵裡開始往後包括風櫃這個區塊，有牽涉到他們社區地理風水的問題，之前有討論過，切掉之後到風櫃就被截斷了，有人講過這個問題，如果說社區地方都有這個共識，當然是有討論的空間，第二個部分室內溫室農場的部份，鄭議員講的有道理，我們現在在輔導農業生產專區這個區塊，中央也有補助室內溫室。補助 2 分之 1，都有農民提出申請，最近也有去看過室內溫室，可以區隔生產的時間，而且之後效益會比較高，當然成本是比較高，室內溫室我們有朝這個方向在做。之後我們會提升為休閒農場的方向去做；再來三層網的區塊，從 89 年到現在已經大概清了 16 萬公尺，每次清的時候我們承辦都要跟著出去看，清的區域，在清之前都會發文給各鄉市，去調查就漁民所了解哪個地區有網具。我們都會先調查清楚，再僱用潛水人員去清理，之前胡議員也建議，跟潛水協會來合作的部分，下次在做時我們會先跟他們來談，看如何來合作？可以朝這個方向來做。

鄭議員清發：

最後一件事，我在大會常講，澎湖真的是一個生態環境，包括海邊、沙灘都很不錯，樹也一定有，有一天我如當了首長我一定推動，但是我希望你真的也要好好去規劃。樹可以帶來澎湖休閒觀光的去處，銀合歡那麼多，可以先

從比較沒有價值的土地先來做，先聯合鄉市開始慢慢做，我早上去馬公國中旁邊，那風勢很大，但樹種的綠油油，我說 10 年來做。案山那邊種的全死了，我覺得很可惜，我建議如果要做應該要有人去認養，現在有請很多割草的臨時工，請這些臨時工去照料啊，心情不好看到花草就好了，如果有一天我能選上首長我一定來推動，樹一定要種。

鄭局長明源：

明年公有地有 27 公頃，我們辦撥用，另外廢棄營區有將近 7 公頃，這個部份明年我們會推動來造林，全部將近有 34 公頃。另外，是後續樹木維護養護，這部分縣長有要求我們，我們會強力來做。

陳議員海山：

主席副議長，我看今天消防局長很硬，一直以來我看他都很平順，很少看他動怒過。今天反而我不敢問他了，萬一問了他的情緒又不好了；在這個場合我先禮讓你，放你一馬是比較不好聽。以農漁局來講他的整個身材比例比你差，因為我比他壯，所以綽綽有餘，我來請教他的問題，剛剛難怪葉議員生氣，一件事情要達到最後的雙贏，完美的結局，必須要用頭腦。不是一兩句話或是打太極，這些對事情來講都沒幫助，從局長你當公務人員後我就已經擔任公職了，對你的服務精神，我肯定你，對你我是非常了解，有時農漁局的事我都不問，我相信我在請教你任何事的時候，應該你都非常誠懇，但是如果問到你們局裡的課長時，今天問明天出事，變成我都不敢問，如果今天你們單位讓我不請教你們，你們就知道了。再遇到你們有要執行的預算，我就會亂砍，因為我不問就不了解，只要問就有事，那我還敢問嗎？剛剛談到的補網場，照理講不應該拆了 5 年，如今天如果我提的議題是不可行的，當然我自己會修正，但如果我提的是可行的，你們沒有做，我就不會像葉議員那麼好說話，換成你們找我時我就一概跟你們回絕，不會跟你們好好講，中央今天如果對澎湖縣沒有照顧，不要說是議會、縣政府也會去爭取，今天澎湖縣政府對三級的照顧，是這樣在面對的，有什麼事不能解決的？一個將軍的整補場、一個望安的宿舍也好、為什麼會拖了 5 年？難怪你們相關單位都沒有責任？是不是議員提出的問題有去傷害到誰，你們才認為說不應該去做，如果用這種手段來對付一個非常辛苦選出來的民意代表，真是不對的！對不對。今天他的（議員）想法、說法有時不見得我們都認同，像冰廠的問題，我不會支持他。我不會替他說話，因為每個人的想法看法不同，今天望

安的地方建設少之又少，然後又加注在他整個區域的限制；這樣叫人不抓狂嗎？例如今天局長你工作量已經達到你的上限，還是要再叫你做我想你也會不甘心啊！做的要死要活的，然後特支費、辦公費都刪掉，一毛錢都不讓你用，難道你不會生氣嗎？今天他（議員）是為了整個望安，你們不該負責任嗎？漁會冰廠的事我不會力挺，但是整補場及相關設施，你們如果一拖再拖，我就支持他，下年度先將局長你的特支費砍掉。如此你才會體會被糟踏、瞧不起的感覺，世界上沒有這種事。一件事情讓他（議員）耿耿於懷，何必這樣呢？今天望安的建設，你們如果克服困難的去做，我相信議員不會幾近抓狂的狀態對你們。讓一個民意代表氣成這樣，你們於心何忍？一個消防分隊，每個地方都設，一個將軍、一個望安這些同仁基本的辦公場所，你們就一定要以這種態度來處理嗎？我建議葉議員如果望安有什麼不公平的，你就直接找那一局。既然你得不到你就讓大家都得不到，我支持你。你要刪消防局預算，我支持你。跟他拼了！這幾天以來，我看到他真的非常生氣，我才站起來幫他講話。等一下我要提兩件事情，可能會佔用到一些時間，希望同仁能諒解一下，我提出的問題有時都是延伸同仁們講的，將軍的補網場拆掉 5 年了，從發現是海砂屋到現在，我覺得你們要檢討，在短時間以內沒有給他（議員）正確的答覆，何時要做？何時要蓋？何時可以完工？如果連最基本的都辦不到？我就全力力挺他，甚至不惜槓上王縣長。我敢這樣做，縣長你不要因為一個區漁會的製冰廠而把議事運作搞砸了，你們要替縣長做個解套，把地方的基礎工程趕快完成做好。漁會製冰廠建不建？給地方上一個交代，他就會緩和一點。首先我先請教局長我能不能請教你們裡面的課長？問完會不會有問題？講一句肉麻的，就是看上你，我才會想了解你們的業務。你們不用緊張，當你們站在答詢台時，要從容以對。如此才可以成大器，論政時態度一定要有所節制，如此才能幫助我繼續的成長，雖然我已經 61 歲，還是可以成長。既然可以，那我就要問了，沒惡意的，有時候一些問題要講清楚，首先，恭喜第 2 位的許課長，在稅捐處以你的條件，薪水應該跟你當林務課長時差不多，我再請教副局長，你的專才是什麼？簡單回答？

陳副局長高樑：

主席，副議長，回答陳議員的問題，我本身是從事林業工作。

陳議員海山：

請坐！來課長我請教你，你的本業是什麼？你先要看主席，主席要同意你講

話。

許課長翠齡：

陳議員你好，我在踏入公教機關之前，我的學歷是高中，我是省馬中的綜合商科畢業。

陳議員海山：

我是問你的專業是什麼？專長？只是要問這個你跟我說省馬中畢業。那我的學歷不見得比你高？可能比你更低。

許課長翠齡：

我也不是在跟你講學歷，專業這個部分我自認為我沒有認何專業。

陳議員海山：

好！你既然沒這方面專業，那縣長提拔你當林務課長，縣長這幾天也喊出一句口號；你看，堂堂的一個副局長，前身是林務的專才，都沒辦法將整個澎湖縣的綠化、造林能夠提升到一定的水準。今天你都沒有專長？縣長讓你坐上這個大位，當然你一定有過人之處，你一定有某部份能力比人強，有辦法勝過現在的副局長。那個宋啟禎照理講來領導林務課應該「嚇嚇叫」，可是為什麼他不待？會那麼急的要往外跑？就是這個工作必須要懂得林務。意思是一個男生要懂得「憐香惜玉」，懂得怎麼去照顧小女生，今天如果不懂，就等於你對整個花木一竅不通。該澆水不澆，不該澆水澆的都死掉，這樣怎麼去領導整個林務？縣長說，澎湖要打造成一個花園城，我們大家都有看到，一些行道樹、在很多地方的樹木，死的死、逃的逃，要不然就是枯死了，這樣子就是農漁局花園城嗎？我對你沒任何成見，當時我針對那個企劃課長，我也曾經提出，我也請教他的專業，如果擔任課長你怕議員問，乾脆收拾東西回家去好了。這樣就沒有人會問了，像你們局長一樣，要退休就趕快，人家就不會問了，在議事堂，當然議員有權，一些問題想要去了解，所以一定會問。我記得去年，上一次大會，這一條 4 號線，昨天我也請教工務局長，在新法院旁這兩塊土地，我一直跟局長你講，是不是在這裡能夠強化整個行道樹的造林，減少風力。因為東北季風強勁往大樓一吹，所造成的切面風會非常的大，從那條路經過時，一台摩托車稍微騎快，後方的車擦撞過去，後續造成的傷害是無法彌補的。對不對？局長是有聽進去，但是不想去做，昨天我希望工務局長能去完成這個任務，局長才說昨天有去協調有切出一塊，在那兩塊地把樹木種起來，旁邊用網子圍起來，減少風勢，有這麼困難嗎？我

這麼外行的，以基本的常識來看待這個問題，其實沒什麼嚴重的，像這些小問題還要議員在這個地方提出，一而再、再而三質詢你們才肯做。局長，不要把我幾個逼瘋了，難道你們副局長專業，我們在這裡提出來的你們都不肯去做嗎？把我逼成這樣那我要縣長公開道歉，如果在這條路發生車禍事故，都要縣長你負責任。要求這樣不過份吧！副局長本身專業他都搞不定了，要你根本不是從是林務的人來做這個工作，我看縣長是在害你，不是重用你。其實你 7 等升 8 等甚至 9、10 等跟我一點關係都沒有，其實可以怎麼做，把既有專業的人調來當任林務課長，把他的 8 等缺留給你，如此也不會傷害到你的能力，不會傷害到這個業務，因為外行領導內行，這些人你拉的動拉不動？最後變成 4 個字，我講了你會很沉重，講出來我心裡會舒服點，不是我要爭這個位子，我不會。縣長要用政治酬庸、酬庸制，其實還有很多地方讓你去發揮，林務要林務的專業，漁業要漁業專才，對不對，那是不是在害你？全都是不懂的，也有喝酒不簽到、不上班的，什麼都有。現場的人背景不是姓葉的、姓鄭的、姓王的等等一大堆，你敢對他動刀嗎？你敢對他下重手嗎？我相信你不敢。既然你什麼都不敢，那你有辦法去領導林務課嗎？所以會趁興而去、敗興而歸，我不會騙你。像宋啟禎一樣，草草收場，趕快溜之大吉，但是我希望你讓我看走眼，原來你的能耐這麼強，一個山水的三 0 高地，在你們副局長當林務課長時到現在，那一次還要勞動局長、縣長跟本人到現場，跟軍方在那邊鬥，我靜觀其變，有可能這幾天就會做也不一定，外行要領導內行，你好好拼，讓你拼上了，有可能所長會是你來接，那個是 9 等。你為縣長打拼，這樣才算是縣長給你的回饋，7 等要跳 8 等是很容易的，議員隨便找一個幫忙都有，不須動用到你們王老板，請坐！如果我再請教你更多的專業，相信你答不來的，副局長都已經答不來了。最後一點，時間既然超過了你們就忍耐，一年 2 次而已，我想鄭局長你坐上這個位子，對澎湖的農漁業是禍是福？現在下定論還很早，有一個問題我不得不提出，你們對整個海洋的復育，花了澎湖縣的離島建設基金那麼大的錢，下了這麼重的手，下個年度我可以把眼睛遮起來，經費讓你們過，但是，局長你能不能保證在你們擁有人力跟設備以後，整個近海的漁業資源的成長他的量能夠達到多少？你簡單的做個說明？不要隨便回答，大家都有在聽，投入這麼多錢，再 3 年漁業還是沒辦法提升的話，整個內海、沿海的漁業資源還是沒辦法有一定的成長，那你就不用回答了。你如果認為投入那麼多錢，以年產量是 100 噸，那到民

國 101 年就可以達到 200 噸。因為投入了將近 1 億，如果可以這樣。我們都要為澎湖留下非常有價值的東西，留給後代子孫有更多的漁業資源，局長，你是不是想要講？

鄭局長明源：

主席副議長，謝謝陳議員給很多很好的寶貴意見，漁業資源這個區塊，在 100 年度有一個種苗繁殖場 3 期的工程，將近 8,700 多萬，這是離島建設基金，事實上中央有來看過，他們也是很贊成，目前的種苗繁殖場確實設備跟建築都是很老舊的，以目前的設備最大的產能就是 4 佰萬，如果 3 期工程能夠 2 年來完成，大概最少的產能會有 7 佰萬以上，這是魚苗復育的區塊。第 2、包括教育訓練、功能都有的，以澎湖的漁業資源來講，當然是澎湖的施政重點，我們把他列為最重要的工作，當然農漁局是責無旁貸，會全力來做。

陳議員海山：

我問完，剛剛我講的話有可能你有聽沒有懂，如果花了 8 千多萬讓整個種苗的復育只有成長 90%，例如年產 400 噸，那就增加 700 噸，對整個內海、包括沿海的年產量是不是也相對提升，本來 400，變 700，我是要請教這些，整個澎湖縣需求是這麼大，復育的東西卻只有這麼一點點，那對整個海洋、澎湖未來幫助有多大？每一個人的看法不一樣。今天整個內海、外海漁業資源這麼枯竭的話，那單單利用一個種苗繁殖場就有辦法讓整個內海跟外海改善，內海不整理，三層網沒辦法杜絕，這些你都沒有相關的配套措施，漁業資源的投入最後收成能夠多少？有一些話不提出心裡很難過，總質詢的時間有限，今天投入 8 千多萬，而且產生整個縣政府相關單位預算的排擠，成長還是達不到一定的目標。光一個種苗繁殖場就吃掉澎湖的總預算的一大半，花那麼多錢，如果今天能將澎湖縣的漁業資源提升到一定的水平，縱然要花 2 億我也絕對支持，從你上任至今一般事務性的問題我都不會跟你們談，我都針對農業、漁業跟林務這 3 項我比較關心。看到現在這些工作沒有一個能夠真正做的很好，總是例行性覺得有做就好，像上次我問那個張場長，有人提出問題時我要問，其實有時我也不敢講，講了怕人家不高興。我是針對業務，你如果做不好，又在外面亂說話，被我聽到當然我會特別喜歡你，為什麼我會注意你的預算？既然花 8 千多萬要蓋硬體設施，你比農漁局的局長更大了，局長還沒辦法蓋這麼大間，一間農漁局在那，要動用到別局的預算、用到漁港管理站、用到別人的水電，以後你的種苗繁殖場等於是富麗堂皇。但是不

要辜負這麼好的硬體，要將你專長所學貢獻出來，不要自大，任何人被淘汰後續都有人接上，跑的了和尚跑不了廟，和尚死了會有人來接，這間廟依然會在，任何人離開工作崗位絕對有人可以接。要接，主政者要去看，是不是適合這個職位？當主政者希望我們來接這個職位時，我們一定要力拼，不要讓人看笑話，這才是非常優秀的公務人員，被笑話時我們要更努力，讓人另眼看待，要有這種心態，你看我曾在大會中指責張場長，我也是希望他能夠將澎湖的漁業資源在枯竭時能夠盡力將他提升到一定的水平。讓人誇獎。因為在過程當中你有稍為出錯，被人批評，自己就覺得被人討厭，不是這樣的。為什麼今天我講這麼多的事，全是出自我內心說出的，你們如果認為我說的都是錯的，甚至針對人說的，那就隨便。總歸一句葉議員剛所提的，也是我剛補充的，這些問題，如果繼續讓他存在，所以後續看你們怎麼做？怎麼善意的回應？一些該做的不做，一再讓他延宕，到最後一些全被刪掉，你就會想退休的。你這麼優秀、年輕要退休，那莫非是逼我退休，因為我年紀比你更大，所以你要聽懂我的話中有話。講話沒有那麼簡單，不是站起來問問而已。

楊議員曜：

主席副議長，本會同仁大家好，我想說，澎湖每天都在談經濟發展；請問在座一個問題，澎湖產值最大的行業是什麼？鄭局長？

鄭局長明源：

主席副議長，謝謝楊議員的指教，就我了解，在農漁產業這個區塊，當然澎湖是以漁立縣，目前統計年產量是6千公噸。

楊議員曜：

產值最大的行業是漁業，不是觀光，觀光佔的優勢是公部門能為觀光做的比較多，所以發現縣政府在經濟面的推動都是朝向觀光，也不能說有錯，因為公部門的經費挹注一種行業，以漁業跟觀光來比，確實要推動觀光是比較快，而且很快可以看到成效。愈容易看到成效的東西，政客就愈喜歡，所以這幾天都一直在推觀光，從哪看的出來？農漁局今年的總預算，3億多，我念給你們聽就好，時間晚了，你們3億多，縣府的總預算70幾億，我剛說的是漁業部分不加農業，你們主管澎湖最大的經濟行業，然後職業類別的人口數也做多，可是你們佔縣府的總預算只有4%。我算過了，我不知道是不是你們在編預算時太客氣，還是縣長不肯，剛陳議員說王縣長又談「花園城市」。澎湖要

先像個城鄉啊！再來探討花園，作文最厲害而已，我接觸的漁民最多了，坦白說五鄉一市都有漁民，我覺得很可憐，年產值一直下降，可能跟預算有關係？中央 99 年中央補助款含離島建設基金，在農漁業的部分給澎湖縣政府 8 千多萬，但是我不知道 100 年給你們的經費是比較多還是比較少，你回答中央補助款的部分就好。

鄭局長明源：

離島建設基金跟中央補助是 1 億 1,871 萬。

楊議員曜：

包括硬體建設，所以那裡如果扣除就是 3 千多，來！請坐，3 千多你們王縣長也不出聲，我常說立委都比較忙都在大陸，縣長也不吭聲，真的對得起澎湖漁民？澎湖是說人際關係比較緊密，農漁民為什麼比較沒人替他們說話？經濟弱勢嘛！講明白點就是選舉時他們的影響力不如商人，要不然怎麼會這樣？局長你認為現在那麼多業務，對澎湖來講最重要的是什麼？

鄭局長明源：

最重要是漁業資源這個區塊。

楊議員曜：

你們可以做的就只有保育。對不對！不會去取締，只會去抓，種苗繁殖場那筆 8 千多萬不算，其他保育類的業務預算，我不知道有沒有包括人事？我沒有精確看，差不多 1 千 5 百萬，你們在推動保育，1 年 1 千 5 百萬，別的錢再多都肯花，局長的觀念跟我一樣，保育是最重要的，目前能為漁民做的就是海底生態保護好，儘量做一些魚苗的放流，讓魚在海底自然成長，讓漁民去抓，有漁獲、也有錢可以繳稅金，如此澎湖要成為花園城市也更快，但是你們沒有，剛陳議員說的三層網的打撈，因為沒人看的到，所以你們不肯做，一年打撈多少沒人知道？漁業是澎湖年產值最大的行業，但是事實上它一直在下降當中，而且下降的速度還蠻快的，你看這有多嚴重？你們應該多編列一點經費，來為澎湖的漁民做一些事情。結果你們什麼都沒做，反而漁民遇到你們不是罰錢就是扣船。當然站在公部門執行公權力的立場，也沒有人會說你們有錯。雖然有罰也要有賞啊！要讓這些漁民可以感受的到澎湖縣政府或中央政府替他們做事的決心和成果。我剛才說 1,500 萬就是你們農漁局，農漁局占縣政府 4 成，然後保育類的業務費占農漁局 7 成，局長，你簡單回答就好，你覺得這樣夠不夠？

鄭局長明源：

謝謝楊議員的指教，漁業資源保育這個區塊當然是可以盡量來爭取，我們也是盡量由中央來爭取希望能夠優先把這個區塊來增加。

楊議員曜：

我坦白說你們這二局室業務量都很大啦！通常我對業務量大的局處比較沒有意見，因為業務量大的通常出錯的可能性會比較高。但是如果我看預算書一條一條的列出來，我就覺得澎湖縣政府農漁局和中央對澎湖的海洋資源保育的決心真的不足啦！中央的預算真的很好爭取，我真的是因為時間不足的關係，否則我看這個就知道離島建設基金為什麼會失敗，因為離島建設基金當初的原意是中央必須把各科目的經費編足，然後縣市政府運用不足的部份，才用離島建設基金來補貼，結果現在明白的說是編列不足，你們縣政府也不會去爭取啊！你們認為說不足就不足，反正離島建設基金會有啊！難怪到最後離島基金會不見了。原因就是在這裡，因為它條文的原意，是各部會必須要先把離島縣市的經費編足，然後如果運用的結果有不足，再用離島建設基金來支應。結果現在你們的資料裡面，說去年 8,000 多萬裡面離島建設基金花 5,000 多萬，中央補助款只剩 3,000 多萬，難怪澎湖的漁民會一直轉業，可是你們也沒有能力輔導幫助他們轉業。鄭局長，我知道你是很認真的，但是我在這裡很強烈的要求你們儘速在漁業資源保護這個區塊，人在公門好修行，有時候做一些事情並不是一定要在你們的任期內就有效果出來，但是總要一步一步開始來做。如果繼續還有這樣的預算比例，我相信澎湖的這些漁民永遠不會滿意你們的施政。

成議員萬貫：

我覺得說我們這些議員所建議的、所提出的問題都是有需要的，各科室都真的必須去做。

社會、兵役、地政部門

葉議員明縣：

首先感謝兵役局替我們望安爭取草嶼空軍炸射補償費 1,000 萬元，從零爭取到 600 萬元，爭取到明年預算就有 1,000 萬元了，在這裡要感謝你們。我希望你們能夠再接再勵，望安的土地我不知道有這麼值錢，連海都值錢更別說土地了。過去 600 萬有 10% 給望安鄉公所來辦理一些軟體的活動，其它的都要做一些水溝和道路。現在 1,000 萬也是 10%，但是我認為對我們望安的學生最不公平，因為炸射的時間都是利用早上，影響到學生是最大的。明年的預算已經分配完來不及了。如果可以的話希望可以比照辦理，反正那一筆錢也是望安要使用，不可能會用在小孩子身上，過去有爭取是不是可以午餐免費，我認定這樣子還不夠，午餐的錢不用花到 100 萬元，希望可以比照辦理，這 100 萬元讓 5 間學校來分，不只午餐免費還可以辦一些活動，這樣子對這些學生才公平。因為這些錢給鄉公所，鄉公所辦活動、辦餐會，那些小孩子也吃不到啊！這件事情我要拜託你，你已經是末代了，希望可以跟這些課長，跟新的局長反應一下。不是只有在這裡隨便說一說。在這裡特別感謝兵役局為我們望安來拼這 1,000 萬。過去爭取這經費的過程要鑑定，第一次振動的結果就像火車的聲音，在草嶼炸射，鑑定是在花嶼，真的氣到三字經差一點說出來，但是想說要修養一點，不過有時對於國防部、軍的是不用說修養，現在三字經罵下去就說像啞彈的聲音，這就比火車的聲音還大了。感謝你們兵役局，希望能夠再接再勵，新的炸射聲出來了，連將軍都聽的到，已經超過標準了，1,000 萬元就給我們了。兵役局替我們在拼，我今天會這麼小聲就是要讓他們聽的進去，他們替我們拼 1,000 萬元我很感謝這局室，現在兵役局已經沒有了，要來感謝民政局當然是不可能，因為錢不是他們拼出來了，因為兵役局現在是末代所以我特別在這裡感謝你們。

現在請問社會局，這是今年的事情，關於望安沒經費的勞資糾紛，望安鄉公所換新的鄉長，3 月 1 日沒經費先請人再說，請了十幾個臨時工，之前私底下有問過你，我不知道現在這件事情的情況是怎樣？這筆錢可不可以發？還是已經發完了？私底下說沒錄音沒錄影，我剛才接到消息，這件事情我早就已經跟調查單位交代好了，最晚明天我就到調查單位去檢舉了，現在是有錄音的你就仔細聽清楚，望安鄉送上來勞資糾紛的公文是怎樣協調的說出來讓我

了解。

蘇局長啟昌：

主席藍副議長，回答葉議員的問題，關於3月1日由許前鄉長上任之後馬上陸續聘用13位員工，到17日在鄉代表會還沒通過預算之前所積欠的工資，這個案子是有人向勞委會南區檢查署來檢舉，勞委會也派人來調查，調查的報告書我們也有轉到望安鄉公所，我們有限期請望安鄉公所在11月15日之前改善完畢，昨天是16日我有打電話給承辦人，承辦人給我的答覆是：工資已經發放完畢。

葉議員明縣：

現任鄉長給你們的公文有沒有說裡面沒有科目、沒經費嗎？你私底下跟我說：有這科目但沒經費先請人。但是連紙上的科目都沒有，因為你只知道沒經費但是不知道連科目也沒有，但是這件事情我知道，以你的專業判斷沒科目、沒經費這筆錢可以發放嗎？

蘇局長啟昌：

回答葉議員的問題，如果沒科目這是牽扯到會計的問題，我們站在勞基法主管機關的立場上，工資完全有給付給員工在勞資這方面是算合法的。

葉議員明縣：

望安鄉長林澤民要下去交接的時候我也有下去，我親自問主計主任這件事，現在這位鄉長三月一日就職，在沒科目、沒經費的情況下請13位臨時工，工作到17日他發生事情而停職，現在問題來了，這工資到底可不可以發？他說沒科目、沒經費叫主計千萬不可以發，現在望安代理的鄉長他什麼都怕，只有這種他不怕，剛才接到消息說錢已經發下去了，我恭喜你們，你們準備……，你們想想看現在選舉，議員、鄉長提早，如果多1個多月就沒話說，現在多快4個月，我葉明縣如果在這4個月期間，一個村請50個臨時工來幫我掃地，前一任剩4個月就是這樣子，環保局有一筆4、50萬的經費，請了10幾個臨時，早上就來報到一下，接著就到樹下休息了，就這樣好幾個月，鄉公所用掉好幾十萬，沒辦法啊！因為有科目有經費，鄉長的權力最大。但是這次是沒科目的勞資糾紛。

另外一件事情說完之後再一起結論，他還沒上任是沒科目沒預算，去跟富國買10萬元的禮品，送給這些去觀禮的人，富國的老闆、老闆娘來拜託我，我問他什麼事情？他說：「沒有啦！不知道鄉公所哪一位打電話給我，說要買10

萬元茶杯，我趕緊送給他，聽說現在鄉長換人，這筆錢沒辦法支付。」我說：「現在鄉長換人是換什麼人？」他說：「我也不知道是什麼人打電話給我。」就算送到鄉公所總務也會收，看是誰收到，也應該會有張收據啊！怎麼會要我呢？接下來他說：「沒有啦！只要你議員不說話，鄉公所這筆錢就敢發了。」這件事是跟你們沒關係啦！我只是比喻給你們聽。這種情形叫作「烏魯木齊」，富國說叫我議員點個頭就沒問題了，我說你用講電話的我要怎麼點頭呢？他要來拜訪我，我說不用了。這種沒科目、沒預算的，要買東西送給這些貴賓沒關係，也應該要等就職完再買也還來的及。就職完請了十幾桌，但是它有科目有預算要請 100 桌也沒關係，不夠再追加也可以。那種禮品沒科目，臨時人員沒預算、沒科目，勞委會說可以發放，這都沒關係，晚上我問完主計，明天決定到調查站，讓你們這些說可以發放的去調查站，這樣才公平。不一定改天我會當鄉長，如果剩 4 個月的時間，請 200 個人工作 4 個月，我也可以做面子啊！不用叫我的親戚來做，叫我朋友的朋友來做，一個人賺 7、8 萬這樣可不可以？這樣就不用設會計、設財政了，隨便他要怎麼亂搞。上星期下去將軍澳遇到望安的主計就說已經準備要發放了，我就已經放話說：「你發放看看」，你只要發放我就有辦法，現在發放了，恭喜！你要用人沒關係，要用 1,000 人那也是你家的事情，代表會要讓你通過沒關係。8 月初新的代表開會預算送出去，代表會否決掉，否決掉 10 月份公文又送上去代表會，代表會主席又退回去，說這事情「烏魯木齊」，這關我新的代表什麼事情。你想想看，這種錢竟然敢發放，像這種事情就要叫他去告，勞工不大啦！也有發生在望安，把 4 個正式的清潔隊員給幹掉，又能怎樣，你們社會局也有協調，說要讓這 4 個人再復職，不可以無原無故對他們免職，也一樣是這個鄉長，叫作許龍富，也是只有他才做的出來，後來還跟他們說去告啊！告到最後鄉公所花了好幾十萬的律師費，也是要讓他們復職再賠沒上班的錢，一個人賠 200 萬。你想想看，事情這樣子亂搞，我早就交代你們社會局，為什麼這筆錢你敢發，前筆不敢？你就叫他們去告，讓法院去判決，看這些人是誰請的，白紙黑字，看有沒有科目、有沒有預算，這種事情竟然做的出來，也只有望安鄉做的出來而已。既然要做壞人就做到底，13 個人當中也有一些是我的人，但是我為了政策在說話，我為了是是非分明。財政局恭喜你一局占二局，那一局的特支費要拿出來喝酒，這樣才公平，你不要笑啦！你今天來報告二個局室的業務報告，沒有多領一筆特支費這樣要來報告？你就跟縣

長說：「老子，不幹了！」縣政府人那麼多會沒有人可以代理這職務嗎？哪還需要你來報告，人家比較聰明啦！不要做末代的，他也不是聰明啦！他是時間已經到了，你是沒辦法，沒得可以選擇，你的年資不夠就還必須待著，你到明年再退休就是末代的局長了，這歷史都有記錄著，以後你的子孫都會看得到的。不倫不類，縣政府沒有人嗎？人這麼多。有些還從外面再叫進來，就像林耀根這樣子，我知道他很認真、很厲害，但是難道縣政府好幾百個員工，會沒有人嗎？就像昨天陳海山議員在質詢農漁局一樣，那個女生叫什麼名字我也不知道，一個課長一問三不知，站在那裡傻傻的，那種讓我沒印象的最好啦！問她從哪裡來的？她說她是商業畢業的，商業的來管理林務，就要來當課長哪有這麼簡單。我總質詢時間會來問縣長，因為不想他以後可以從外面隨便調人進來，那些不是他的親戚就是朋友的小孩，難道縣政府的人都不能升職嗎？像社會局最近有一個受不了不待了，又從外面再叫一個進來，我恭喜你，聽說不一定會一個課室變二個課室升到課長。望安將軍澳的一個廁所土地已經3年多了，代理的鄉長已經代理8個月了，一塊土地在那裡變更，如果知道這土地變更有問題，就必須向地政局反應，結果什麼都沒做，我一直問就說：「有啊！有要做啊！已經標出去了。」說這廢話，這是前任的葉鄉長已經標出去的，才發現土地沒有撥用不行，好險我有注意，連鄉的事情也管，否則這是代表會的事情，將軍澳也還有二個代表，他們為什麼不去關心。這件事情是我爭取的經費，我一直在注意這件事情，結果花了3年多的時間直到今天，到底這塊土地什麼時候可以撥用完成，最近我也陪你們下去而地政也下去重測過了，什麼時候才可以撥用完成開始動工？

盧兼代局長春田：

主席副議長，謝謝葉議員對於將軍廁所土地的關心，實際上我知道葉議員對於這個案子著力蠻深的，也很用心在推動這個案子。財政局也是基於當初整個將軍土地的開發，因此我們也就將鄉市的一個需要部分的土地去做這樣的分割，分割出來的土地大概有100坪左右，鄉公所基本上也已經完成整個土地的一個撥用，至於說他的一個新建是不是要去做這樣一個土地鑑界，因為我知道這筆土地裡有遊憩用地，有部份的土地是做道路使用，但是一百坪的土地扣掉它的道路用地這個部份大概還有40坪左右，應該是可以容許興建一座廁所，也就是說它的道路用地實際上是做道路使用，但是它也可以做為法定空地，所以這一百坪的土地基本上已經完成撥用，在興建上應該是沒有土

地取得這方面的一個問題，至於說鄉公所他發包完以後為什麼遲遲一直沒有去做這樣的工程，這部分我就不是很深入的了解。

葉議員明縣：

好啦！我替你說啦！儘量不要去做啦！他們代表會後天開完會，星期四晚上要去吃飯了，我在這雖然批評，我有接到帖子，要邀請我議員下去，我會下去讓他們請，你放心，我會讓鄉公所請吃飯，沒有人在這樣的。100坪的土地你怎麼說再重劃都沒關係，你那廁所要蓋幾坪，也只能蓋十幾坪，老子就是不做啦！我就是這樣子啦！不然要怎樣啦！說最簡單的，從去年東吉廟會我跟縣長要28萬下去讓他們租專船、租4趟，已經完成了在台南要回來望安，都在東吉載人。如果你認定這沒你的事請先坐下沒關係，當時是說船中有一個鄉公所派去的工作人員，他們打電話回來問公所，公所說沒人你靠進東吉做什麼，直接靠回馬公就好了，因為這樣子承辦人員要扣他7萬元。那就是在前任鄉長的時候，承辦人就是不拿，到最後換新鄉長又代理鄉長，人家業者就來議會陳情了，建設局、工務局也都有列席來到議會協調，結論就是這次不要罰。但是你要比照車管處以前如果像這家公司沒有繞進去七美，要照直路和彎路扣6,000元，但是人家業者也說沒關係呀！你如果要扣2萬我也讓你扣，你不可以跟我扣14萬呀！這那有天理！局長、課長說你去告呀，縣政府接到結論，公文給他們，叫他們要罰，那不是他做的呀！我扯這件事來講，不是他做的你們不罰，有理呀！我說秀吉你決定要去告啦！要去告的當時公文不知道下來了沒，我還沒問到的，差不多在還沒開臨時會時我叫他可以去告了，臨時會開完我就叫他可以去告了，那個承辦人現在怕了。這個要說清楚，我要說到12點，今天我有說過了。叫他要告，真正的要去告了，說不要告，縣政府如果公文來了我就批給他了。這個叫做心態，我認定要交給你你就交給你，那件事情有沒有比這件事情嚴重嗎？那件28萬有比這沒科目、沒經費較嚴重嗎？我有問過一些其他單位，他說那是要抓誰去關，要抓誰去記過，他要完成他的任務呀！這件我有問過沒科目、沒項目你們這些承辦人員敢簽出來讓他們領，這樣聽懂不懂，只是一個主管的心態而以，要給你還是不給你，一個廁所一直拖也不動工，那時也是說你們土地的問題，你要一張公文給他，趁你在做地政的時候土地的問題你可以動工了，不是發包，難到不是嗎？我每天在這裡喊，難到縣長都沒聽到嗎？到底望安問題是出在那裡？這叫悲哀，一年要到了望安動不到一粒沙，不是沒有錢，現在望安錢最

多，不用我要經費錢最多，但是只有你知道，你坐在那裡就是財神爺，坐在那就是地政，局長請教你一下。現在望安錢多還是少？

盧兼代局長春田：

主席副議長、謝謝葉議員對這個鄉市財政的問題的一個關心，目前 6 個鄉市裡面大概除了馬公市、白沙這個兩個鄉市財政比較不好之外，其餘這幾個鄉市財政應該都是相當的健全。

葉議員明縣：

望安現在有沒有富有？

盧兼代局長春田：

有。因為他有一些土地處分經費的一個來源，所以目前鄉公所還有盈餘，以上做一個說明。

葉議員明縣：

真的不是沒有錢呢？想到這真是我們望安的悲哀，你聽懂不懂。二、三次會議都不講話，這次會議要講到你一直紀錄，紀錄的人不好意思，我每次會議都要講，讓你們紀錄寫不停。這是我們望安的悲哀，吐一些心聲，我會將我所工作報告的這些話，叫縣長伯站在報告台，不讓他回答，會將這些心聲都講出來，讓我們望安的鄉親看電視，讓他們聽得到，說葉明縣剛剛事實有在拼，不是沒在拼，在這裡講報紙會報出來，可是望安 100 個人不到 10 個在看報紙，因為他們不可能自己去買報紙，只有鄰長在看，有的不知你在說什麼、不然就有一些伯父、伯母不識字的，但是有電視看他們就會聽得到，要讓你們知道。留一些時間給別人。主席，不好意思說太多了。

許議員月里：

主席副議長、秘書長、三局室的局長、局裡的課長跟我們同仁、記者先生大家午安：我有一個問題跟我們社會局蘇局長來探討。我們 99 年度再來就是 100 年度，99 年度西嶼鄉已經有老人午餐，老人便當一年統計要多少。

蘇局長啟昌：

主席副議長，回答許議員的指教，西嶼目前一個月差不多 300 多個老人。

許議員月里：

一個月 300 多個，那一年……2 餐還是一餐？

蘇局長啟昌：

2 餐。1 餐 300 多個。

許議員月里：

那一個月差不多 600 多個便當嗎？

蘇局長啟昌：

一天就要 600 多個便當，一餐要 300 多個便當，一年要 1,000 多萬。

許議員月里：

1,000 多萬到哪？

蘇局長啟昌：

差不多 1,000 多萬。

許議員月里：

我有一個問題，我當時有替這些老人講說，你們規定一定要獨居跟低收入戶才可以吃這個便當。我當時也常在講因為 80 歲的老人（有一天我們也是會老），雖然不是獨居，有些兒子戶口在村莊裡，不過這兒子、媳婦也是要去工作呀！假如說，這個兒子還沒結婚在戶口內，有在照顧就沒有便當可以吃，我請問局長，80 歲痴呆的人很多，夫妻二人如果長命一點，活到 80 幾歲還相依為命，互相照顧，老婆煮給老公吃，有時煮到火燒房子還忘記，就是為了煮這一餐，讓夫妻二人一起吃。不過我是跟縣長說我們社會福利已經這麼好了，就要讓 80 歲的二老人不一定要獨居，他們如果要求便當，我們心胸就要放寬一點，要發放便當給他們。不然老人家常常將鍋子、房子燒了。我從 88 年就建議過了，一直到現在你們都沒改善，不知是縣長忘記了還是你們根本都沒改善，這個已經爭取很久了，我希望這個案子能夠再重視，已經社會福利這麼好了，我們不差那些 80 歲的老人，我們要活到 80 歲真的是不簡單呢！80 歲的人如果來申請，不用說 80 歲，78 歲就好了，如果來申請要吃便當，我希望我們不要給人家規定這麼嚴格，希望我們社會局能放寬，因為老人家這麼多歲了，二人相依為命跟未婚兒子在同一個村莊就不能申請了，就不算是獨居了。希望你們能夠放寬，讓老人家來申請有二餐可以吃，以前是沒有，以前都要獨居，現在還是依然這樣子，已經向你們爭取 2 年了，爭取 80 歲老人如果二人相依為命和小孩住一起也可以吃便當，現在沒有媳婦這麼好的都要煮三餐給老人吃，這你們應該了解，有的少數也要上班。你們說這不符合，如果每人都要這樣申請，你們一定會想這好像我們社會局在養老人，社會福利這麼好養老人又怎樣，對你們一定有福報。爭取老人便當已經爭取 2 年多了，我希望這件事能夠去實施，澎湖沒有很多 80 幾歲的老人。蘇局長這件事

我已經說 2 年了你們有去實施嗎？

蘇局長啟昌：

感謝許議員對獨居老人餐食的一個關心，我們現在辦的餐食是針對獨居老人，沒有針對低收入戶，只要是一般的獨居老人我們都會提供這個服務，目前的規定是 65 歲以上的獨居，如果像你說的 80 歲以上二個老人沒有獨居，這還要去評估，如果二人住一起但是生活自理能力達到一個標準，我們會再派人去看。

許議員月里：

80 歲了還有什麼生活自理能力。

蘇局長啟昌：

65~80 歲這些老人，二人住一起可是身體很健康還是能夠互相照顧，這個部分我們就.....

許議員月里：

局長，80 歲的人如要申請就表是頭腦不是很清楚。如果你們是公務人員家中有 80 歲的老人，你們不會讓老人去申請，你們一定會去請看護來照顧的很舒適。像是鄉下地方我們就要儘力去支持這些 80 歲的老人，78 歲也可以。如果二老人相依為命，兒子要去賺錢沒辦法照顧，煮到鍋子都燒了，這種人如果去申請我希望你們能准。因為這個規則是我們訂的，不是政府訂的，澎湖縣社會福利這麼好，這個規則是你們自己訂的，我希望這件事不要繼續再說下去了，希望你們能去實施，很多的老人，不只我們西嶼，五鄉一市很多這種老人。

蘇局長啟昌：

目前我們針對老人餐食的資格標準已經很放寬了，目前大約有 1,600 人在食用老人餐食，一年大約要 6,500 萬，我們有去評估大概再過二年就要 8,000 萬，所以說如果要再放寬也要考慮我們縣政府整個財政的負擔。

許議員月里：

縣政府財政沒有問題，不要常說縣政府財政有問題。

蘇局長啟昌：

這也是老人福利就佔我們.....

許議員月里：

這對老人就像縣長在孝順他的父母，年終獎金都在發了，那有差這些。

蘇局長啟昌：

針對這個個案如果確實是需要吃這個便當我們會去評估。

許議員月里：

不要再那裡評估，我希望實施，這個我還會再講。

沒講沒人會知道，澎湖縣有一個最可憐的女人，最可憐的人就在我們外垵，這要你們社會局去關心。大陸、外勞社會福利都有，這個女孩子嫁來我們外垵，我總質詢的時候會讓她過來講給全澎湖縣的人知道。他老公死了 3 年，小孩讀小學一年級，因為當時他老公去造新船，不幸在台南莫名其妙的過世了，在台南過世時再一年多她就可以拿到身分證了，她想說老公過世了就帶著小孩回越南給家人看看就回來了，去再回來過程 14 天。因為規定回越南一定要去通報我回來了，可是她這 14 天沒通報就回去了，後來回來了。等到要領身分證的時候她不可以領，因為她沒有資格拿，說是要越南開證明，證明她有回越南，才可以拿這張身分證，她也在越南請多少內部的人員幫忙，她哥哥專程從越南坐飛機拿那張證明來台灣，來請我們澎湖縣政府能夠蓋章領身分證。理外不是人，越南不要她，來到我們台灣當我們澎湖人的媳婦，今日不簡單已經當我們澎湖媳婦了，可是我們縣長也不要她，最可憐就是這個女孩，小孩已經讀小一了，老公也死 3 年多，嫁來澎湖 9 年了，沒辦法拿到身分證。我希望我們社會局去跟她關心一下，關心為什麼拿不到身分證，她已經請了很多人幫忙，請到她自己認為沒有人要她了。現在她婆婆也得到了肝癌，希望我們社會局社會福利這麼好能夠去關心她們，看有什麼需要幫忙她們辦的，儘量幫忙，因為她自己一個女人沒有辦法跑來跑去。現在在掃馬路本來是她婆婆在掃，因為婆婆得到了肝癌才換她，一個月 10,700 元。因為她現在沒有身分證沒辦法出去工作，這件事沒講沒有人會知道，拜託我們社會局能夠去關心，等到我總質詢時間會請這個女孩子來講給澎湖縣人民了解。結果問了之後台灣也有一個這樣例子，人家已經辦好，單單只有我們澎湖這一個缺縣長的蓋章，今日來到澎湖讓我們做媳婦，大家都很高興，沒料到來到這裡理外不是人，真的很可憐。拜託社會局你們去關心，總質詢再來看是縣長對、還那女孩子對。沒人知道，這就是我今天要說的心聲，要爭取的心聲，我也拜託這 80 歲的老人如果要來申請便當，能夠不要猶豫，一定要實施。感謝！

葉議員竹林：

主席副議長、縣府三個單位主管跟他們的副主管、本會同仁、各位媒體好朋友，在這裡我想請教一下盧局長，你今天是以地政局的身份來做工作報告，在這裡請教局長 100 年我們還有沒有要賣土地？

盧兼代局長春田：

主席副議長，回答葉議員的一個問題，100 年的一個土地處分，目前縣政府是有一部分的土地大概已經完成處分程序，像吉貝的一個開發案部分公有土地是完成處分程序，所以吉貝的一個土地大概我們明年度會提出來做這樣的一個標售。另外就是蒔裡有些漁民住宅土地的一個讓售，這個部分可能農漁局針對漁民住宅的審查辦法通過以後，就蒔裡漁民住宅的一個用地也可能會做這樣的讓售，以上做一個說明。

葉議員竹林：

還有土地的出售來預支我們縣政的財政，是不是這樣？還有嗎？預計要有多少的出售財產收入？

盧兼代局長春田：

明（100）年的一個計劃，我們在歲入來源這個部分，大概有列 1 億公有土地的出售。就是我剛剛向葉議員所報告的，有這二個地方的公有土地將來會標售，蒔裡這個部份漁民住宅的一個讓售，其他的目前我們財政局沒有這方面的一個規劃，以上做一個說明。

葉議員竹林：

但是我所看的資料你們大概有列了 2 億的處分財產收入，其實剛剛我們葉明縣議員說縣長看錯了，我說不對，縣長真的很有睿智，有長遠的眼光，因為怎麼講呢，財政局來兼任這個地政局，在我們澎湖縣政府組織修編過了之後地政局是消失的嗎？是不是？合併就是消失的單位嗎？就是地政局嗎？所以我覺得我們縣長很有眼光、很有睿智，很會打算盤，因為知道土地如果讓你都賣完了，根本地政局就沒有存在的必要了，土地賣完了還有存在的必要嗎？剩下的都是找百姓來索取。局長你說這樣縣長不對，我說不對啦，縣長真的很有眼光，能夠預支澎湖縣的財源只有二個，就是舉債，我們的公債法上限每年可以借到最高。第二項就是澎湖的縣有地如果能賣的就儘量給他出售，才能預支我們的財政。我們除了這二條以外，我們別無選擇。所以我常說我們要開發我們的財源不是只有拿我們的土地來出售，所以你可以跟我講土地如果賣完地政局不會被撤掉，還有存在的必要嗎？局長你說有沒有道理。

盧兼代局長春田：

主席副議長、謝謝葉議員對地方財政的一個關心，實際上地政局的工作他不是就公有土地這個部分，不是公有土地讓售完了之後地政局就沒有存在的必要，因為地政局本身他目前是二個課室的職掌，實際跟公有土地出售完是沒有關係，因為畢竟職掌的業務還是有存在的必要。

葉議員竹林：

也就是因為沒有土地的單位，所以只好併到財政局去，對不對，真合情合理。所以我們儘量做的合法，不要違法。所以我覺得我們要籌措財源，不要常拿這些土地出氣，拿這些土地來出氣的時候，我們社會公平的正義要堅持下去。我發覺上一次有跟局長你說過，希望你能把澎湖縣地價最好，最有價錢的土地在那裡。你不提供給我，害我去地政局一頁一頁的翻，一頁一頁的找，這樣很累。是不是你覺得對不起自己良心，不好意思拿出來，所以才要害我一直去找。不然局長你跟我講在澎湖商業區最貴的地方和最便宜的地方，你跟我講一下。住宅區最貴的地方和最便宜的地方，你再跟我講一下。我們分配它的價值在那裡，它的價值在那裡再用地價去訂，這樣才會覺得我們政府有在做事情，不是一直欺壓百姓。這個部份請局長回答一下。

盧兼代局長春田：

主席副議長、回答葉議員的一個問題，針對它的土地現值目前最高跟最低這個部份，實際上這個部分資料我們很樂意提供給葉議員，沒有提供的部分我在這邊做個抱歉，所以這個部分的資料實際上我們絕對會提供，也不是什麼秘密的事情，在這邊做個說明。至於商業區最高的部分我上次跟葉議員報告過大概在中正路永興街到光武街，大概是目前商業區它公告的現值是本縣最高。住宅區的部分是陽明路中段的兩旁，也就是武聖廟到光復路這個部分的一個區段，所以最高的就是這兩個地方。至於最低的商業區部分大概在光復新村到水源路，包括第三漁港新生地的一個邊緣以及台電發電廠這個部分，大概是目前商業區裡面地價公告現值比較低的。住宅區的部分就是在西文里有一個區段大概是目前的區段公告現值比較偏低的情況。

葉議員竹林：

那價錢呢？找出來之後那價錢呢？你說明一下。

盧兼代局長春田：

價錢，商業區這個部分最高大概就是每坪方 5 萬 3,500 元，最低大概就是 6,800

元。住宅區最高大概就是 2 萬 2,500 元，最低就是 7,600 元。

葉議員竹林：

那我再請教你，我們這些公告地價，我要訂這個價錢我的根據是什麼？我是根據什麼情形之下必需訂這麼高的價錢，訂這麼低的價錢。這個價差是根據什麼來訂的。

盧兼代局長春田：

向葉議員報告，實際上我不知道葉議員是關心公告地價還是公告現值。

葉議員竹林：

公告地價和公告現值你做一個區別，所以我相信你應該有準備嗎。上次本席就有跟局長你說過了，這個問題我會再跟你請教，是不是？

盧兼代局長春田：

我向葉議員報告，公告現值實際上我們是根據前一年，假如 100 年度的公告現值要公告的話……

葉議員竹林：

因為我要告訴你為什麼要一再突顯這個問題，我們政府要拿百姓的土地，就像在撿垃圾一樣，百姓如果需要政府的土地是銀帶金，所以你跟我講我們要訂這個價值是不是要參考社會的進步到什麼程度，我們的躉售物價值是多少、我們民生消費指數是多少，我們要參著多少一個數據來訂這個價錢，所以我問你，你的價值在那裡？你的價格又要怎麼去訂？這就像你說的隨便說說嗎？我隨便亂開嗎？我們知道這個土地如果是私人的土地，我們當然是尊重市場機制，那如果是你家要賣土地你要賣一坪 100 萬元，我也給你鼓掌叫好。但是今天土地是縣政府的公有地，你怎麼可以拿單一標準就來定案。所以我認為說澎湖操縱土地地價波動跟實際狀況，澎湖縣政府才是一隻黑手。不知這中間有參雜多少美意在裡頭，不然我們縣政府為什麼要這麼做呢。縣政府為什麼會有這種做法，讓人百思不解。你們要用人家的土地就一坪 2 萬元，同樣一個地方，你們用剩的，百姓要再向你們要回來，要用 6 萬元，3 倍的價錢。這是一個實際的案例，你們也覺得不合理，所以要去解決。結果你們去看了又看，百姓需你們的土地時你們用個案，你們價錢訂的很高，你們讓我們覺得這個百姓的經濟能力，他的財務狀況絕對根本做不到，你們乾脆說我就是不賣你，就這樣子推掉。你要訂的那麼高，那以後呢。局長我在說那裡你知不知道？

盧兼代局長春田：

葉議員所提的這個地方實際上我不是很清楚，所以我不了解。

葉議員竹林：

答不出，就在民族路，這個以前就是墳墓，那間房子之前旁邊的床底下就是棺材，那個一坪你現在開 19 萬 7,000 元，你頭殼壞掉了這是怎麼訂的。我就跟你說過了，要欺壓百姓不是用這種方法。沒有錯，你的文筆比較好，價錢你們在訂，縣政府再窮也不要什麼事情都拿百姓出氣，沒錢我們拼一點嗎。人家金門有酒廠，我們澎湖有風力的風源，為什麼我們不要在風力發電著墨深一點，來開闢我們澎湖縣的財源呢。動不動就要找百姓出氣，訂這個價錢，局長，這塊地如果是你家的，還是私人土地，我跟你講不是 19 萬 7,000 元是 197 萬元，我也認同。但是今天我們是縣政府，我們不是只看到一個單點，我們看到是一個整體性、一個整體面。你用那個點來訂這個價錢，所以我認為我們縣政府應該有什麼陰謀在手中。你自己想剛剛報告的在那中正路人來人往、寸土寸金。結果在那棺材上的土地你訂的價錢更高，一坪 5 萬多和一坪 19 萬，差快 4 倍。局長你想看看，是說地政局也要合併了，因為沒有土地可以賣了，只好把它解編掉納入到我們財政局。所以葉明縣議員說縣長沒眼光，我說縣長很有眼光，他知道沒有用了所以要將它合併，不然千人萬人他為什麼不要派，為什麼不要派陳課長去代理，為什麼不叫主任來代理，還是副局長你有特種身分，為什麼不代理呢？所以我說縣長對，因為局長沒有土地可以賣了所以必須把它結束掉，剩下一個單位在那會白白浪費，又難做事情。你自己想所謂平均地權，以前的漲價歸公，以前的土地政策，到現在還在說那個精神都已經被散亂無存，現在都是功利主義，我只要能看到眼前的利益還有什麼正義可言。局長我這樣說有沒有道理。

盧兼代局長春田：

謝謝葉議員的指教，就公地的出售基本上以目前現有的財產自治條例，它出售價格基本是參照國有財產計價作業方式去做這樣一個估價，按照國有財產計價作業方式不動產土地這個部分。

葉議員竹林：

這樣子局長我跟你說，因為你們訂的價格跟它的價值是不是能真正的讓所謂社會公平正義原則的精神，讓它表達出來，那就要靠你的智慧，不知道你的智慧能不能處理這種民瘼的事，這權力也是操之在於你，你也可以推掉，這

價錢也不是我訂的，價錢都是我們審議委員小組訂的，你是動見觀瞻，你站在局長的高度是統領到整個所有事務的方向，所以我希望局長你要把土地出售的價錢讓它有一個公平性、有一個正義性。我從頭到尾說的這麼多就是在突顯一件事，局長不知你聽懂不懂，請簡單說明。

盧兼代局長春田：

回答葉議員的問題，應該是說政府開闢公共設施徵收的一個土地價格是有偏低的情況，至於說政府在出售公有土地這個部分價錢是按照市價的價錢讓售，會產生剛剛葉議員所提的說政府會佔民眾便宜這樣的情況，所以葉議員所要表達的應該這樣的一個意思。

葉議員竹林：

不對。我講的是一個不公不義的事情，我為什麼常說公務員假借執行公權力之名，行使掠奪搶奪百姓的土地之實。我說的是事實，你要我的土地就 2 萬，我向你討回來要 6 萬。所以我現在跟你說那個位子你去評估看看、再將中正路評估看看、再去三多路澎科大前面土地評估看看，所以我再次請教你訂價的機制，它的合理性在那裡，它的公平性在那裡，你又是參酌那個方面來訂地價。因為這個權力還是在我們澎湖縣政府裡面，所以我才要告訴你提醒你，你們要這個價錢不是只單點，你要考慮澎湖縣整體經濟面的發展，我們民生消費的一個傾向，這樣子才比較接近公平。當然你能說到公平，不過要訂的時候你要做的較精算，因為你們都沒在做這種工作，所以導致很多百姓對這方面的不解疑惑太多了。認為你們都只要搶百姓是真的，福利要給百姓都是騙人的。所以有時你們說服務品質要好。

藍副議長俊逸：

葉議員我跟你說，地政局長剛剛葉議員在說的這個問題，假如給人家徵收 2 萬，現在徵收用不完要還人家一坪要 10 萬，所以這種不公平，你們要去研究，不要給人家徵收一坪 2 萬還人家要變 10 萬，這種不合理的你們要去研究，現在葉議員說的就是這個意思。

葉議員竹林：

我們主席的裁示，希望你結束之後能好好的研議好，我剛剛說的民族路的地價你們一坪給人家開 19 萬 7,000 元，我想請你們把 19 萬 7,000 元的依據跟出售人能夠提供，你們為什麼要訂 19 萬 7,000 元，為什麼不要訂 197 萬元。我比較不了解，是不是你能提供給我。

盧兼代局長春田：

我剛剛有報告到說國有財產計價方式不動產的一個土地計價，基本上是按照個案。我們會就這個土地的區段，這個區段近年來土地實際交易的一個價格來做為評斷的依據。所以葉議員所提的每坪方大概 5 萬 9,000 元這個價格。

葉議員竹林：

我們有 5 萬 3,000 元、有 5 萬 5,000 元、也有 6,800 元，這個地價要怎樣訂，我剛剛有跟你說過了，它的價值在那裡，你又如何把它訂一個很合理的價格，有那個價值才有那個價錢，有行無市，我希望你在訂的時候能詳細一點，如果以一個個案去標，標了多少價錢以後不可以以這個方式為標準。我希望你是不是就給它納入方圓 1 公里之內的平均地價，或是 500 公尺的平均地價。不然你給人家訂這樣，我發覺澎湖的財政這麼辛苦，常常找百姓來出氣。

盧兼代局長春田：

我是不是向葉議員說明一下，公告地價訂完以後它是按照公告地價去課地價稅，公告現值它實際是徵收價錢的一個參考依據。所以這公告地價跟公告現值跟土地讓售的價格。

葉議員竹林：

我現在說的是我們縣有地、公有地要來出售所訂的標準，我剛剛一直重新跟你說，今天這地如果是私人土地你要賣 100 萬、200 萬，我也跟你恭喜，但今天是公部門要出售土地，你要符合討論整體社會是不是有這個水平，然後才來訂。當然買賣是有本事的人才會有辦法，就像我沒本事也沒錢所以也不會去考慮。但是要將他突顯的是公平性跟正義性這個精神，你要如何將他維護好，我一直跟你強調的就是這個地方。你不能常拿一個個案，那拿個案你為何不拿台北 101 價錢來做標準呢？

盧兼代局長春田：

我向葉議員報告，民族路這個區段這 3 條路的一個土地讓售，我們會參考這區段裡面近年來土地實際交易的價格去反推它。目前大概每坪方值多少錢，所以我們調查的結果實際上近年來有每坪方 5 萬 9,000 元的、也有 6 萬 3,000 元的。

葉議員竹林：

你用幾年的數據？是 3 個月還是 6 個月？

盧兼代局長春田：

沒有。我說我們會參考這 1、2 年實際交易的案例裡面去推估出來。

藍副議長俊逸：

講到一點也說不清楚。

葉議員竹林：

我們主席給你裁示過了，你就把你們訂價標準用以書面提供出來。

盧兼代局長春田：

這個部分可以。

葉議員竹林：

可以啦！要多久時間，不要等我下次開會時又再問喔！

盧兼代局長春田：

我明天拿給葉議員。

胡議員松榮：

主席副議長、在坐長官、本會同仁媒體記者大家好。我要地政局一個資料，廢營區你之前有提到你們是徵收，廢營區現在的業務是建設局，那建設局的廢營區收回以後你們有沒有建檔，收回來之後有沒有交給你們地政局。

盧兼代局長春田：

主席副議長，謝謝胡議員對廢置營區閒置再利用的關心。實際上這方面的業務就像胡議員所講的這個部分工作是在建設局。建設局針對一些廢營區的再利用有跟軍方一直在協調。

胡議員松榮：

我現在要知道收回來有多少個營區。

盧兼代局長春田：

至於說收回來有多少個廢營區，坦白講我沒有這方面的資料。

胡議員松榮：

你了解嗎？你不是地政局你是財政局的。你今天是地政局局長來。

盧兼代局長春田：

這個部分我不是很清楚，到底有多少個廢營區軍方已經交回來，或者已經要提供給縣政府去撥用。

胡議員松榮：

所以這都是建設局的。

盧兼代局長春田：

對。所以這部分的詳細資料我們會跟建設局來查詢。

胡議員松榮：

照理說要回來要交給你們呀。不是嗎？

盧兼代局長春田：

跟胡議員報告，實際上它交回來只是財產撥用或是移交給地方政府，以後建設局管理，地政事務所這邊只是做一個管理機關的變更，不曉得它到底有多少筆土地、有多少個廢營區、有交到地方政府來。所以實際上我也沒有這方面的資料。

胡議員松榮：

這個業務在建設局，那我問建設局就好了。

社會局本席一直在乎的就是遲緩兒早療的這個區塊，這個區塊是那一個課長在辦理。漂亮的陳韻如課長，我要了解出生~3歲是衛生局，3~6歲是社會局，是不是這樣子？不是這樣子。課長，我為什麼對這區塊一直很在意，因為一個小孩出生之後發現不對，我們如果從出生一直救，可以救到正常了，這我們是做功德。這個小孩如發現不對你們又沒有幫忙治療，長大之後變成一個廢人，整個家庭會亂了。所以這個出生~3歲、3~6歲這個區塊怎麼區分，請課長說明一下。

陳課長韻如：

主席藍副議長，各議會的議員先生女士，回答議員的題問。有關發展遲緩兒童基本上我們定義是在0~6歲，那0~6歲這個區塊，剛剛議員所提問的是0~3歲、3~6歲。基本上目前澎湖縣的發展遲緩兒療育資源是欠缺的，那這個療育欠缺就如同我們澎湖縣醫療欠缺是一樣的，那並不是說0~3歲是社會局、3~6歲是教育局，教育局的領域是3~12歲，他有函蓋特殊教育的部分，那社會局的部是0~6歲，3歲前是由社會局來規劃，那胡議員一直關心這個早療的部分，重點是在於因為這些家長，在療育資源的欠缺下他們必須到台灣去做一些治療的動作。那這個部分目前在衛生局的領域是要去規劃療育資源，就如同我們現行的澎湖縣的一個醫療資源欠缺，他如何去規劃，讓這些0~6歲的孩子他能受到很好的一個治療，所以說早療的工作是分工的，並不是在這個區塊一定是社會局、一定是衛生局、還是一定在教育局。

胡議員松榮：

對呀！我知道。現在就你講的澎湖欠缺，但是不曉得你們那一個報告我有看

過，你們有固定請治療師來澎湖，對不對。你們也委託惠民啟智中心，但是惠民啟智中心他們有治療師嗎？有。

陳課長韻如：

這個部分因為服務的方式不太一樣，因為他這個療育的部分有的在醫療部、有的在托育的部分、有的在教育的部分。

胡議員松榮：

重點還是在衛生局。

陳課長韻如：

因為這個部分過去曾經也有前吳議員要求衛生局要針對公費的區塊，然後去規劃一個公職的物理治療師，也一樣是這個區塊。

胡議員松榮：

像這種治療師也需要來分擔。

陳課長韻如：

他有 4 種就是心理師、語言治療師、物理治療師、職能治療師。有這 4 個區塊的專業能力，但澎湖目前最大欠缺的是心理師和語言治療師。

胡議員松榮：

課長請坐，這個我想如果發現一個小孩真的不對的時候，要怎樣去救。根據衛生局給我的資料，我們澎湖地區一年差不多有 700 多個新生兒，但是聽說有 2~3 成，總之一年都有 20~30 個發現不對的小孩，不對的小孩就像你說的澎湖醫療欠缺，必須去台灣。當然去台灣有補助這個是很好。一個小孩發現問題要常常坐飛機去台灣治療，慢了一點。所以我們剛剛研究的結果也是要爭取澎湖在地一個治療師，來針對這區塊服務。這真的救一個小孩，如果一個小孩沒救起來死也死不了，以後長大了.....整個家庭是不是沈重的負擔。當然社會福利是很多，這個區塊我是覺得非常重要，個人的看法不一樣，以本席的看法這種區塊能救的我們為什麼不去救。救一個算一個。那我們的討論還是在衛生局，這個我了解，那惠民啟智中心是負責什麼工作呢？

陳課長韻如：

回答胡議員的問題，他那個部分是做宣導工作跟個案管理工作。還有一些培訓的，那個區塊基本上會讓家長知道早療的重要性，所以我們會辦一些相關的宣導活動。

胡議員松榮：

其實他也沒有治療師。

陳課長韻如：

基本他的治療師是來自於台灣，我們會聘請台灣的治療師過來。

胡議員松榮：

治療師過來是你們在聘請嗎？

陳課長韻如：

是由我們這邊來聘請。

胡議員松榮：

你們的資料是一個月 4 次還是 2 次。

陳課長韻如：

這個專案計劃應該是說 1 對 1 的。我們澎湖目前欠缺語言跟心理治療師，那大概這個案子會聘請一個職能治療師跟語言治療師，然後 2 個星期會來 1 次。

胡議員松榮：

課長這個區塊 1~3 歲差不多有少小孩？

陳課長韻如：

目前我們的個案資料大概有 70 位。

胡議員松榮：

那 3~6 歲呢？你那個是 1~6 歲？

陳課長韻如：

0~6 歲目前我們個案裡面有 60 位。那還沒有通報進來的這個不在我們計算範圍。那在這專案計劃裡面接受服務的小孩有 24 位。他的重點在於療育資源欠缺，那我們會做這個專案計劃是補不足的部份。

胡議員松榮：

課長就你一句的治療師欠缺。嘴巴就要閉起來了，沒辦法。你也知道我之前也在爭取一個心理醫師，但是衛生局給我一個資料就是全省都缺心理醫師，要來澎湖可能性很小。這個治療師多還是少？

陳課長韻如：

物理跟職能是 OK 的，我知道語言是全省欠缺，至於心理師這個區塊我不太了解。那澎湖目前就是惠民醫院他有在做，但是物理跟職能這個還是有分，物理跟職能他有分成人的和兒童的部分。那澎湖目前惠民醫院是有開放兒童的物理和職能。所以基本上還是欠缺的。

胡議員松榮：

那欠缺要怎麼辦？課長將心比心。今天如碰到家庭有一個這樣小孩的時候，要叫天天不應，自己又不知道怎麼治療。如果叫二家醫院聘二個醫生來治療澎湖這 60 位我看也是不可能，所以也是要找衛生局來做。衛生局來做也要找得到醫生。這個等我縣政總質詢再來跟縣長建議看看。這個區塊真的重要，了解一下而已，謝謝。

楊議員曜：

主席副議長、本會各位同仁、各位記者朋友大家好。我常說福利國的原理，一定是從干涉走向給付，所以社會局會成為縣府的第 1 大局。現代國家應該有的是就給付的部分，你們這半年的業務報告，在婦女福利服務方面有關特殊境遇家庭婦女的生活扶助才 36 人，很顯然這跟我們所聽、所聞、所見是有一定的差距。請問局長，在什麼情形之下會被你們認定為特殊境遇？

蘇局長啟昌：

主席副議長，謝謝楊議員對婦女福利的關心。特殊境遇是突然間遭受困境，譬如說她突然間喪偶或是重病，類似這些緊急的情況。

楊議員曜：

是婦女本身還是家庭成員重病？

蘇局長啟昌：

不能工作影響到整個家庭而陷入困境，這部分我們會給予扶助，這是屬於臨時緊急性的救助。一般性是指生活不能恢復正常運作的話，透過社會救助來申請低收入戶做濟助，臨時生活困境就是有這樣的趨勢。

楊議員曜：

所以很明顯這些 36 人跟社會現實面有一定的差距。先說明我在這沒有任何苛責的意思，因為我知道平常案件很多，也知道社會局的工作量大，再次強調我通常對工作量大的局處比較沒有意見，但是你們既然在這個職務上，就必須像我一開始所講的，要從消極的接受到積極的介入協助，這樣才能讓你們往後的業務報告所展現出來的數據跟一般人的觀感比較一致。坦白說，不管再怎麼兩性平權，特別是在澎湖這個地方，婦女在就業機會或是經濟能力上，還是跟男性有一定的差別。我們是說通常，當然也有一些女性收入很高，但不講個案，以通常來看還是有一定的差距，所以對於婦女這個區塊，希望社會局能夠更加努力、積極和主動。因為家庭的責任必須要由婦女承擔的時候，

壓力一定比由男性承擔要重的多，這個時候不管社會局在實質上的幫助或是精神上的鼓勵，都是很重要的。因為有時候民意代表也接收不到，若我們接收的到會轉介到社會局，你們必須要有更多的觸角去做這個區塊。

另外一點，每次我看你們的業務報告都會講召開婦女權益促進會，我不知道你們召開婦女權益促進會在實質上對婦女權益的提升有什麼幫助？以我的認知，其實開會是沒有辦法解決很多事情，不要說開一般性的會議，議會開會相對於縣府已經有一定的優勢，散會後都覺得沒有效果，何況是縣府。我的意思是說形式上的東西其實不重要，重要的是怎麼讓婦女感受到公部門資源的挹注跟權益上可以幫她做到的保障，這個很重要，因為兩性平權已經喊了那麼久，確實是有一定的幫助和提升，特別是女性的參政權。可是說到參政權，在兩性平權裡反而好像是婦女在選舉比較容易，感覺已經兩性平權了，事實上還差的遠，尤其是在家庭生活，婦女的負擔其實比男性大很多，像我的小孩和長輩也是老婆在照顧，所以你們如何做到讓澎湖的婦女覺得有受到保障，不管是一般家庭的權益保障或是弱勢家庭的生活補助，希望社會局在這個區塊多加強。陳課長較忙，業務量很大，可是在這區塊拜託請積極主動介入，每位議員的共同想法是縣政府在經費部分一定沒有問題，應該請人的請人。

另外，第二點社會行政課每一年都會編列特殊協會的會務費，我不知道編列的標準在哪，什麼類型的協會可以接受光明正大的會務費補助，什麼類型的不行？

蘇局長啟昌：

主席副議長，回答楊議員的指教。有關社會行政課編列補助人民團體的會務經費，會接受補助的大概是一些協助縣政府推動公益活動和政策的團體，我們會修編經費給予補助。

楊議員曜：

這些有光明正大接受補助的，通常是有幫你們推動公益。第二個問題是這些你們編列下去的都有幫忙縣政府推動政務，但是每一個編列的額度是不相同的，從幾千元到一、二十萬都有，預算數的標準在哪？

蘇局長啟昌：

有些是沿襲以前所編列的金額來編列，新核定補助的團體會按照團體協助縣政府或推動公益方面活動的性質和數量，來酌予編列補助經費。

楊議員曜：

局長的回答讓我想到，有一部分是基於縣府對這個協會的保障，譬如弱勢團體。很明顯縣政府在編列的時候，弱勢保障並沒有在編列預算的考量，就是純功能性，有替你們推動一定的公益或政令，然後編的愈多代表它的公益性愈高，就如局長剛剛所說的，讓我補充說明，副議長你們的縣商會功能性最低，因為你們只編列1萬8而已，你們比工業會好，因為工業會1萬6，可見工業在澎湖太沒落，所以編1萬6，我現在是依照局長的話當作前提，所以商業會1萬8，工業會1萬6，像護士對澎湖一點貢獻也沒有，所以護理師護士公會9,000。局長我現在給你一個機會，要不要重新敘述，要不然我再唸下去，會愈唸愈難聽，因為你只用公益性來作解釋，很明顯是沒有辦法解釋的過。

蘇局長啟昌：

還要考量團體財務的能力，處理會務經費維持正常運作，有些團體自有財源不足，有時需要政府加以補助，讓它發揮正常的運作功能。

楊議員曜：

腎友會7萬2，兩岸交流協會12萬，這樣很明顯的表示洗腎的人財力都比加入兩岸交流協會這些議員和局長還有錢，洗腎的人是腎友會的會員，腎友會的補助7萬2，兩岸交流協會參加的人員依縣長所說的一級主管差不多都有包括議員，你們的收入比較低，因為經濟能力很差，所以縣政府必須要補助兩岸交流協會多一點，因為每位洗腎的家庭都很有錢，所以給腎友會少一點，合理嗎？

蘇局長啟昌：

應該不是這樣講，因為腎友會是弱勢團體，也協助縣政府針對弱勢的腎友們提供很多協助。

楊議員曜：

局長，本來是想要幫你們解釋的，就是弱勢保障跟功能性取向才會編列這些，但是你們現在回答完，我歸納結論：一個就是承接以前所編的，以前編商業會1萬8，這樣講也很有道理，因為商業會都是有錢的，所以編1萬8是對的，曾經編多少現在就編多少。然後像兩岸交流協會，你們把它當作規避預算執行上的協會，就是說你們這不只編12萬，你們還算少的，旅遊局還編150萬在兩岸交流協會，聽說這筆錢是縣府為了要規避預算執行上的困難跟限制所編的，這筆錢變成一級主管的私房錢，這句話不是我說的，是兩岸交流協會

的理事長說的。那裡有一筆 150 萬，這裡還有一筆 12 萬，若是只看到這會務費，我說要不然就追加，你如果是說要編給兩岸交流協會 12 萬，商業會的我不管，因為照理說商業會有錢，副議長你們應該有錢，但是你們不覺得編這會務費的補助很對不起澎湖的弱勢團體嗎？

蘇局長啟昌：

補助兩岸交流協會是著眼於目前澎湖縣跟對岸交流活動非常頻繁。

楊議員曜：

兩岸交流活動頻繁跟公部門的會務補助有什麼關係？再問一個問題，你們補助這筆金額，今年有補助嗎？

蘇局長啟昌：

今年本來是編 150 萬，在追加減預算的時候，把它追減剩下……，就是把活動經費……。

楊議員曜：

所以還是有 12 萬的會務費嗎？

蘇局長啟昌：

對。

楊議員曜：

請問你一個問題，兩岸交流協會聘任的常態性工作人員有幾個？看這個最準，會務推動一定要有人，有領薪水的人有幾個，你知不知道？會務推動通常會請人來推動，兩岸交流協會有沒有總幹事？

蘇局長啟昌：

有總幹事。

楊議員曜：

他們有一位秘書長，但那位秘書長不敢領錢，我跟你們保證，那位秘書長跟我是好朋友，我會不知道。現在說話的就是上一任的，你問他有沒有領錢。那我回過頭來問，補助會務費的用意在哪？

蘇局長啟昌：

補助會務費就是推動會務。

楊議員曜：

推動會務，但推動會務是不是要有人來推動，還是理事長推動就好。

蘇局長啟昌：

平常辦理一些開辦協會各項的開會和會員相關的活動，都可以使用這筆經費。

楊議員曜：

我說騙人的意思懂嗎？因為你說的那些，全部有縣府另外的經費在挹注，有些事情我真的不想講的太明朗，但是你們這個這樣編，我只是要問社會局主管站在社會福利的立場下，有一些協會的會務補助比弱勢團體還多，你們會不會覺得很可笑？

蘇局長啟昌：

有關編列兩岸交流協會是配合縣政府整個施政的目標，在業務上確實有這樣的需要。

楊議員曜：

你說配合，可見你今年已經有編 12 萬，明年你再編 12 萬。那麼請問一個問題，在這個年度裡面，你覺得兩岸交流協會對於縣府政策的推動或者是澎湖公益的需求做了什麼？你一定是有審核，所以今年給他 12 萬，明年也給他 12 萬，我剛剛問的那兩點，請簡單扼要回答。

蘇局長啟昌：

我們要核發補助款，他一定要提出整個會務年度計畫經費，才會補助。

楊議員曜：

我兒子會寫作文，他也一定會寫，若只是書面審核這個每個人都會。對澎湖有什麼幫助，要回答嗎？若以我的觀察，是沒有。坦白說 12 萬的會務費我是沒有很大的意見，但我是替這些弱勢團體抱不平。

我在今年五月的定期會總質詢，也要求說是否能多給弱勢團體，這些人的會務推動才需要更多錢，因為他們本身組成的人就是弱勢，要推動會務比較困難，你必需多給他一些錢才有辦法找適當的人來幫他把會務推動好，但你們現在不是這樣，像兩岸交流協會全部的一級主管和議員在裡面，你補助這麼多要讓他做會務推動，對於民意代表代替弱勢發聲也不參考。

人事、政風、主計部門

魏議員長源：

主席副議長、3位優秀的主任以及各位主管、各位媒體記者同仁，大家好。今天的人事、政風、主計的工作報告，非常的大。因為這3個單位隸屬於中央，縣長管不到，你們課室的人事權在中央，縣長拿你們沒轍。但是一樣的，因為是公務人員領政府薪資做地方事是應該的，所以在這對於你們3個單位，我有些意見請教一下。

首先請教人事主任，人事是有人做事，有人才有事，但是澎湖縣政府的府外單位，人事管理員是聽你的，還是聽所屬機關上級的。

劉主任丁乾：

主席藍副議長，非常感謝魏議員的指教。有關所屬機關的人事同仁，當然是要接受該機關首長的領導，這是非常正確的。

魏議員長源：

主任你做人事主任，府外單位的人事主任還是人事管理員，有任何事情會跟你報告嗎？

劉主任丁乾：

目前是這樣子，現在大概派駐在各機關人數的同仁，大部分發生問題是跟他的機關首長來提報，其次是有法律解釋的部分，他會回報。

魏議員長源：

若這樣說下去，就是縱容府外單位這些人事。

劉主任丁乾：

不過還有一點跟魏議員報告，我們有二個月一次的人事會報，針對所屬機關學校人事同仁加強約制，他們對於機關裡面人事業務的推動一定要善盡職責，而且要配合縣府的整體施政。

魏議員長源：

這樣說沒有錯，但他還是會聽機關首長的話，不會聽你的話，你要認同這一點。像你剛剛所說的話就是這樣子，府外單位的人事都是聽機關首長的，府外單位的人事管理依我看是不太好，一樣是上班領薪資，希望主任能夠約束人事單位，稍微注意一下，不要縱容一些投機取巧的人，好嗎？

劉主任丁乾：

針對這點我們會做加強，謝謝魏議員。

魏議員長源：

接下來是洪主任。政風應該是沒有什麼事，但是權責很大，因為政風是在防弊、查弊和防止貪瀆事件的發生，政風室一個單位可能沒有超過 10 個人吧！有嗎？那人數很少。但是我在工作報告上有看到，政風興革建議事項就是我要跟你說的，雖然我們人沒有很多，為了要查弊和防弊，在澎湖這個小地方耳語非常的多，我們寧可信其有，不可信其無。主任，我希望像報告裡所寫的一樣，職員一定要走訪去探訪民情，一些民隱民瘼可以做參考，我相信這對縣政府防弊事件一定會產生很大的作用，希望洪主任有時候注意外面的情況，因為檢舉案件只是寄來而已，你們要負責審查，我看平常檢舉的案件也沒有很多，譬如議會開會時下鄉察訪，探求民隱民瘼，這對地方的政風才有幫助。

主計室是掌握澎湖縣政府經費的生殺大權的大掌櫃。直到今天早上我聽到的訊息，主任應該要發放的錢但是沒有發，有沒有？

許主任金珍：

主席藍副議長，回答魏議員的問題。其實所有的憑證分為原始憑證，如果原始憑證已經備齊了，符合會計法的規定，沒有其他交待的事項，我已經責成所有的課長跟承辦人員務必遵照 5 日付款的原則，一經審核完畢，必須要即刻付款。

魏議員長源：

都沒有積案，當然該發放了，因為做生意事業的人，沒有錢而延遲付款，造成沒有辦法執行。再問主計主任，大倉國小廢校 98 年度的離島生活補助費，直到昨天還沒有發放，今天不知道有沒有發放？

許主任金珍：

主席藍副議長，回答魏議員的問題。大倉大概是勤學獎學金，他的部分因為在教育局業務單位主管，他們就必要的條件和範圍已經做實質的審查，所有的憑證送到主計室來，我們做憑證格式的形式審查以後，目前已經通過，在今天早上付款憑單已經匯到支付課做付款的動作。

魏議員長源：

就是今天才發放。

許主任金珍：

對。

魏議員長源：

主任知道我今天要問，所以馬上發放。主任，從 98 年到現在已經有 1 年的時間，如果像剛剛說的 5 天付款，不知道有多好，但像這就不止 5 天，拖延 1 年了。希望以後每個學期要比照辦理，有沒有問題？

許主任金珍：

回答魏議員的問題，如果相關的憑證在業務單位實質審查沒有問題，到我們這裡也符合所有的原始憑證整個證明事實的過程，我們一定會積極做付款的動作。

魏議員長源：

剛問主任的，像大倉廢校生活補助費的名目現在又換了。

許主任金珍：

對。

魏議員長源：

這樣以後還會有問題嗎？

許主任金珍：

沒有，它 100 年的預算裡面，已經在地方教育發展基金的教育局的分基金裡面，他有編列這一部分專案預算，所以這一部分的專案預算在今年 100 年度的預算也懇請貴會能夠給予支持，通過以後完成法定程序，我們就會寄予辦理。

魏議員長源：

這樣沒問題了，謝謝。

胡議員松榮：

主席副議長、在座的各位長官還有本會同仁記者朋友，大家好。澎湖的環境有夠單純，政風室跟主計室都知道，公務人員包括本會的同仁都很單純，澎湖縣沒有辦法讓人做壞事，只要做壞事不只政風連全澎湖的人都知道，所以單純的環境是很好，請繼續保持。接下來要對主計室建議，我剛剛說的意思就是澎湖那麼單純，當然主計是專業的，剛剛魏議員說的主計制度，像錢的報銷在不違法的情形之下，盡量讓人家方便。因為澎湖很單純，沒有人敢亂來，亂來大家馬上知道，你們較專業所以給予建議，以後報銷手續上較不了解的地方，在不違法的情形之下盡量給予幫忙，謝謝。

人室主任，你的工作報告第 1 條加強授權功能，以提高服務品質。縣長的授權到什麼程度我是不知道，但這就寫的很好，主管本來就要授權，授權才能去拼命做事，不授權獨自承攬，讓下面的人坐著翹腳領薪水，問題是有沒有實質授權，這個有待加強。

第二項事情就是，關於二級主管調動，有在尊重一級主管嗎？

劉主任丁乾：

主席副議長，回答胡議員的問題。縣府二級主管調動的部分，原則上縣長會徵詢主管的意見，大概都有這樣的動作，然後再進行調整。

胡議員松榮：

我希望能夠這樣，因為二級主管要調動，要尊重一級主管，你要給我的人跟你要出去的人，最起碼大家互相溝通一下，假如你給一個我不能任用的人，那我是很勉強的接受，這樣子也不好。當然這人事權在縣長，你沒有權，但是人事主任有權沒權，要看縣長和你的互動到什麼程度，但是依澎湖的王縣長來說，我相信劉主任和他的互動應該是不錯，你不關心對你說也沒有用，二級主管調動要尊重一級主管，這跟你說也沒有用，但是目前這個情形是有用的，所以我才在這跟你說，假如沒有用我在這說的口沫橫飛也沒有效，因為跟你說了有效，才講一級主管要調動的時候，二級主管多少要對一級主管尊重一下，這是好的現象，不是壞的。

財政地政因為中央不同系統，地政是內政部，財政是財政部，縣務會議檢討過，我現在就是讓你知道，你若送到議會，議會提案作成決議的時候，有可能改變嗎？

劉主任丁乾：

主席副議長，感謝胡議員的指導。組織自治條例現在送內政部備查當中，貴會的寶貴意見都會作為下次修訂的重要參據。

胡議員松榮：

議會有權讓你們修改嗎？決議你們要尊重嗎？

劉主任丁乾：

我們已經完成送內政部做備查的動作當中。

胡議員松榮：

之後不能再改了嗎？

劉主任丁乾：

對。現在整個程序在跑，後續如果新的縣政府組織架構完成後，貴會再有建議，我們在下次修訂的時候，再做通盤的考量。

胡議員松榮：

我們的決議，你們再做通盤考量就對了，我們沒有辦法在議事廳幫你做決議來解決，也是列入考慮就對了。

劉主任丁乾：

是。

胡議員松榮：

你的業務報告裡，現在公務人員的考核是用輪流的還是實際，當然這是不應該說的。在考核方面，我是覺得盡量以實際上的考核，這樣效果比較好。像我剛剛說的，用輪流的大家都會鬆散，人事主任在裡面應該了解，縣府裡面沒多少，算一算才二、三百人，所以主管在打考績的時候，照理來說應該認真的考核，當然我是在這建議說，要實際考核。我剛看你的資料，記功的 71 個，嘉獎的 741 個人，懲處沒有半個人。我是覺得一面倒也不是好的現象，不是說我們找人家麻煩，是懶惰的公務人員該處罰的處罰，該打乙等的打乙等，不要照輪的、照單全收，好不好？這你做的到嗎？

劉主任丁乾：

我們會確實來辦理。

胡議員松榮：

好，謝謝。

葉議員明縣：

主席副議長、三個室的主任，大家好。請教人事室的主任，剛剛胡議員在講縣長要任用二級主管，有先和一級主管打聲招呼嗎？算是有，說好聽是說有，我覺得沒有用，問一級主管要做什麼？昨天陳海山議員說過的，稅捐處調一位稅務的來做林務課的課長，是怎樣的情形？不是只有他而已，但問有什麼用，一級主管會說不要嗎？因為我是縣長的「王馬」，王是王縣長的王，馬英九的馬，人事的人，所以叫「王馬人馬」。昨天是教育局的業務報告，我從台灣回來的時候，會議已經結束，花嶼的校長打成乙等考績，縣長動怒準備說要打成丙等。昨天大家在那邊坐，他不敢來拜託我，也不敢拜託鄭清發，那是他的人，我說到底是什麼情況？你們是調查他這 1、2 個月不在還沒有關係，那個是我們花嶼人的悲哀，我不是在幫校長說話，我事後問教育局長，他兩、

三個月沒有上班也沒關係，花嶼人的悲哀是什麼情況你們知道嗎？我不是替校長說話而是縣長用人事的問題。

人事主任回答一下，先請教一級主管要做什麼？我待會會問政風，你不用煩惱，政風室主任 6 年到了你放心，我會建議縣長像馬祖任用專業的政風，若任用專業的政風在場的都怕。請教主任，有什麼用？

劉主任丁乾：

主席藍副議長，有關二級主管的調動我剛有報告過，原則上縣長會和一級主管來商量。農漁局林務課長的調動，縣長有和局長充分的討論才做人事的發布，這是有經過程序。

葉議員明縣：

我知道有經過程序，但有誰敢說不要嗎？我昨天和 12 個局總共有 12 個課，我建議裁掉剩下 6 個課，這樣就賺錢，政府也不會倒了，裁掉剩 6 個課是有原因的，不是嗎？你先請坐。

劉主任丁乾：

謝謝。

葉議員明縣：

因為這麼多年沒有問到你們單位，覺得怪怪的，要不然平時也沒有問題。拜託政風室的主任關心望安的事情，雖然你過去沒有在關心，但現在我拜託你，因為你早上沒有聽到，我有請教社會局的陳課長，有在嗎？勞資糾紛說的很好聽，今天我質詢完，下午沒有時間，明天可能就到交通單位，因為我早就放消息給他，我也和主計主任要讓這些消息放出去，這本沒有科目、預算，新鄉長 3 月 1 日上任可以任用十幾個人，最近說勞資已經和解，預算的錢也給他了，我不知道要用什麼錢。拜託主任去查，我明天問了，下禮拜馬上去調資料。

我了解科目勞資糾紛要協調，向來只有在說經費，沒有在說科目的，說鄉長任用人事經費不夠，看能否支用，代表會也還沒通過。代表會新任代表 8 月 1 日上任，代表將這一筆預算否決掉，第 2 次才送公文給代表會主席簽，他說現在是和你同一黨的，我和主席是同派不同黨，他國民黨，我親民黨，是不同黨的，這也是和你同一派的。因為你若簽下去，葉明縣不會到議會質詢也不會去檢舉，我都已經向主席、主計和大家放消息了。鄉長交接時，我問主計人員這些科目是什麼情況，等會你再回答。

我早上說過，一筆 28 萬也同樣是這個鄉長，以前 4 位清潔隊隊員要正式免職，今天社會局也有在協調，我身為議員也有和他們協調，公文規定鄉長一定要給他回覆，老子就不甩你們縣政府，我若甩你就去告，我叫他比照辦理去告，在裡面工作的 13 個人裡也有我的人，我是為了政策拼是非，不是為了政治拼是非，外面若聽到以為我在說政治語言。

主任你的看法，因為法令我有問過，我不能只聽那二、三個人說的法令，說這種不能支用，早上社會局講的勞工局說可以支用，現在是主計的事情，不是我們的事，但你要了解的重點是，他們要來說這件事情期間沒有說沒科目而是缺經費。主任，拜託回答一下，讓我們這些不認識法令的稍微學一下。

洪主任武博：

副議長，回答葉議員的問題。有關這個問題，我也是第 1 次聽到。

葉議員明縣：

你第 1 次聽到。

洪主任武博：

是第 1 次聽到，但是在這樣狀況下所謂的勞資糾紛，剛有指示我們的課長詳細記載葉議員質詢的資料，會馬上調件了解。

葉議員明縣：

如果事實像我現在所說的，若沒實際報告說勞資糾紛沒有這個科目和經費，要怎麼支用？已經上任的鄉長，那時還是鄉長不要說是上任時，就算以後還是鄉長，現在只是停職，卻任用 13 個人，要是贊成我就不滿。若事實是這樣，現在的代理鄉長，科目協調的人沒跟這個課長、局長說你要協調的東西，不只沒有經費而已，是連科目也沒有，如果這一件他沒有說，這件不是我剛剛說的、聽的，而是我事後問陳課長的，陳課長回答說：「勞資糾紛沒經費」。勞資糾紛沒經費，調查完也是要給人家費用。跟他說沒科目，他嚇到說沒有科目嗎？但是鄉公所的人來沒有說這些話。如果真的沒有科目和經費，可以支用這筆錢嗎？我請問政風室，如果這樣的話，是誰決定的？

洪主任武博：

回答葉議員的問題，只要有涉及到是行政的部分以行政來處理，是違反部分依法來處理。

葉明縣議員：

等一下我問主計，要讓你們知道要關心這種事情，望安好幾件都是你們政風

辦的，感謝你們。你有關心，但我認定你不是關心澎湖的事情，你是好意我知道，我認定有跟他說，你去外面看看。

人事 6 年還沒有到，若 6 年到了不用煩惱，稍微懂法令的也不行，縣長用人不會叫專業的。本來這局室要被廢掉你還不知道，他會用吃飽閒閒的方式讓你更累，像昨天陳海山議員說稅捐處人員調動的事，到底調到農漁局林務課做什麼？出海捕魚那麼多年要我買一個空地去種田，人家問議員你要用空地種菜嗎？你告訴我要怎麼栽種，那天他說要教我，我直接跟他說栽種後我再來採收，你要捕魚的人去種田，一壘才一塊錢，枉費適材適用，枉費政府培養這些人才。縣長，不用適材適用，就是環保局的職員小姐白目，有議員提起二位承辦人員的事情，局長說要給他時間直到七月份，到期要調動時說議員算什麼？建議要調動說權力沒有那麼大，我們只是建議而已，說這個人不適用，改換到別的單位，我不是說他不行為公務人員，她就說議員算什麼？我就在這問她吃飽了沒？不就是這樣，沒有用啦！人事主任，不用商量我給他建議，浪費程序和力氣，大家都這麼忙，24 小時當成 18 小時在用，剩下 6 個小時可以休息，叫他別瞎忙，去跟縣長報告說我建議的，別再用那種方式來浪費力氣。公務人員待不下去走了、進來、走了，連那種也在任用，連那種也照常任用，聽說現在要調整的課長還有那些，聽到之後覺得有什麼用？就說葉明縣說的，1 點 20 分我叫他來報告臺，要他好好的聽我這幾天所說的。主計主任拜託一下，你若有到望安交接擔任參議的鄉長時，我曾經有問過你那資格，問說沒科目沒經費可以支用這些人事嗎？當時你是怎麼回答的？我不用再重覆。

許主任金珍：

主席藍副議長，回答葉議員的問題。其實預算法本來就有個基本的精神，就是不得於預算所定之外動用公款，這是確定的。因為這個案子，望安鄉公所書面追加減預算。

葉明縣議員：

我沒有聽到。

許主任金珍：

這件事情因為望安鄉公所 99 年度追加預算，他們有拿預算書來，就我們所了解的，他的意思是說他的預算加編臨時人員編至二月份，然後在 3 月 1 日開始僱用他們，他在 99 年 3 月 18 日提出追加減預算，追認補足程序，所以他

是有預算的，現在的問題是他進用的程序，他還沒有預算時就進用，還沒有訂雙方僱用契約書，他在僱用的行政程序上有點瑕疵，但是後來在社會局調處的時候，他們認為說，因為他有個南區勞動檢查所，他們來有說因為有僱用和積欠工資的事實，所以他們調解的意思是認為應該給付給當事人，就變成法定的義務支出，社會局是這樣調處的，所以他們在原來預算可容納的範圍內去支付，就我所了解的他的說明是這樣的。

葉議員明縣：

今日會造成這不幸和悲哀的事情，就是鄉長當選換人，他就是故意這麼做的。剩 4 個月鄉長要換人了，在有科目裡面，那時候預算是有通過，預算在這個月過，一月份開始動用，鄉長 3 月 1 日換人，那段時間就是十二月選舉落選，他有辦法動用到 3 月 1 日，我雖然在這做議員時放消息給每個局，你們縣府的預算規定要給我分配至 3 月 1 日，但是剩餘是環保局的無法控制。環保相關工作請四、五十個人員來整理能怎麼辦，還是要給他。但是這次不幸的鄉長又換人，今日我的親弟弟落選，所以預算都沒有過，沒過也都沒有使用。十一月份至明年一月份要用的期間，明年度的預算全部都沒有過，雖然是新鄉長也是要代表會通過才能用，我所要爭的是這一點，預算沒過能夠動用嗎？預算和科目在哪裡？雖然換新鄉長，但是預算歸預算，代表會的預算沒有過，你認定可用嗎？

許主任金珍：

不是，因為他是地方自治團體，是一個獨立財務體系，所以在預算支出時，要依照預算法和各種法令來執行，我們是適法性的監督。

葉議員明縣：

我再請教你一個問題，他還沒上任也還不是鄉長，只是當選而已，3 月 1 日才上任，卻去富國買 10 萬元的物品，早上我有提過，富國的老闆娘打電話拜託我，我只是個議員，拜託我做什麼，如果我是主席拜託我還差不多，她說議員你點個頭就行了，但是我現在點頭你看得見嗎？是看不到的。說要來拜訪我，我說不用，到底要做什麼？她說議員不要說話，鄉公所就敢支付。那就支付啊！我又不是不讓你支付，我就跟她說要代理鄉長支付，卻變成不給人家反而被告，像富國這件事是沒有勞基法的嗎？買東西要找什麼單位來支付這一筆費用，請問主計要如何支付這一條，還是要怎麼告？

許主任金珍：

這件事情我倒是沒有詳細的了解。

葉議員明縣：

我現在說給你聽，你不了解，我現在很了解，你台語聽不懂，我講國語，國語不流利，我講台語，可以嗎？鄉長還沒上任竟然叫部屬去買，據我了解那個人是西嶼的總務誰的兒子，現在不用了解那麼多，我是望安的兒子。以生意人來舉例，叫我的孫子下午打電話跟藍副議長訂 20 桌，明天要的。明天若沒有難道要找葉明縣議員嗎？我說：「昨天何時訂 20 桌的？」對方回答：「就報了葉明縣的名字，還沒有？」我是這樣比照。「我是望安鄉公所，要訂 10 萬塊的什麼東西」，那不是用電話打的，是用人去講的，講這 10 萬塊的茶杯是要做怎樣的，一個要寫多少，用打電話的方式。富國這麼大的企業，我會以副座來做比較的原因就是這樣。明天要找誰？找明縣嗎？要一桌 1 萬還是 20 萬，明天弄好說你怎麼沒在這？要找誰？我是以富國這情況來比較，這件事情依法要怎麼來申請這筆錢，你告訴我之後，我等會再跟他說，這樣他就欠我的人情了，改天我去那買東西就會算我便宜一點。

許主任金珍：

主席藍副議長，回答葉議員的問題。會計憑證的處理，一定要依照內部審核處理準則規定，他去請購經過機關首長核准後，依原始憑證的必要格式須經過請購人、驗收證明跟機關首長逐層核章，才能夠完成法定效力，主計才能夠撥款。目前是否有經過請購和法定預算，這些都要再去查證。

葉議員明縣：

沒有預算也沒有請購跟許龍富一樣，鄉長先買再講，再半個月就要開會了。你若是資格認定不行，像我剛剛說的你都已經投資並且協調完，發放好了，為何在八月初新的代表會換新主席，黨派換人後你又編預算且提議案，裡面一些新的代表問這是什麼議案？喔！這是人事案，何時請人？對方又把議案拿回去，事情也就算了，現在卻又發回來，又拜託主席簽一下公文，他沒有說，我也不能說的，他的認定是說主席和我同派但不是同黨的。主席感到莫明其妙，預算都刪了，現在還拿預算出來，送公文要主席簽核准也不敢發，他又拿回去。現在十一月在開大會，我今天才了解，但是陳課長說錢已經發放了。是十一月還是何時勞工案例才決定要發放？一樣是勞工案例，為何以前許龍富擔任鄉長時，當時案子有四個要他負責卻沒負責，他都可以不用負責，最悲哀的是望安人，沒讓他負責給予免職，他將 4 個人免職後另外繼續

請 4 個人，薪水依舊領了 4 年，之後告贏的這 4 個人，一個判賠 200 萬。勞工不能協調嗎？就是地制法。我一而再，再而三的跟主任和鄉長交待，現今的政府就是這個政策，是或不是而已，認定是的話你就坐下。這是個人的見解，做法官也可以判沒罪的，換別人也可以判無期。外面所問的法令就是不行，往後就沒天沒地。我說過若往後落選，做了 8 年的鄉長確定會落選，8 年不可以再做 12 年，但是這 4 個月依然可以繼續用人，任用人員時高興就在一個村裡找 50 個職位，投我和挺我的人就很滿足，已經擔任 2 任 8 年鄉長，50 個職缺慢慢任用，鄉公所別的沒有錢最多，不用照著體制走。明年度的預算已經結束了，用了之後該怎麼處理？總共花了四、五百萬，一個村四、五十個，花完要找誰算帳？9 個村要找誰算帳？什麼是預算法？什麼是民意代表？什麼是鄉長？什麼是議員？這樣就不用了，枉費了。單單一個市公所，數字填錯在這吵了好幾個月，再吵 2 個月要不要給他過還不知道，中央的錢去中央領就好，和議會有什麼關係？市長認定是中央就去中央領，這就沒體制和制度，為何還要設置政風室，政風室不就沒存在的必要性，是不是這樣？政風就是中央派的，在這就沒有用處，有事情拿給調查站就好，真的很悲哀。不是望安人就不知道，我從來沒有參加過鄉長的就職典禮，我講得口沫橫飛也很高興，臺下的人還要我不要說的太難聽，因為我在臺上不太會說話，我是任何事都怕，只是有一項不怕。

再請教預算法的問題，去年縣長的德政表態 28 萬的經費補助東吉的廟會，它的行程四趟，一趟 7 萬，達成任務後要從台南回到望安鄉，這些人就是從東吉載來的，在東吉載完之後，最後一趟要從台南回去，船上還有鄉公所的職員，鄉公所打電話問他們的長官，現在船開到東吉已經七、八點，還要到東吉做什麼？長官問東吉有沒有人？他說船上完全沒有人都下船了，也沒有人要去東吉，已經完成任務。長官那時就說把船開回來。開回來也是要順路回來，只是差在沒有彎靠進去，因為這個原因業者要扣 7 萬，這一趟罰 14 萬，我在意的是這艘船和這些錢都是我爭取，沒有人要標，我拜託縣政府建設局來處理這件事情，把這件事情做得圓滿，直到今年度不知道何時協調，業者來議會陳情，二個局是建設局和工務局問承辦的憑哪一點扣 14 萬。鄉公所說依據採購法。是根據採購法的哪一條？還是他沒有達成任務？決議鄉公所要還給人家，但代理鄉長說：「不行，這不是在他的任內，這讓前任的鄉長去處理」。這次的人事權也是前任的鄉長。這二位鄉長，一位落選的和一位當選的，

這個案就是落選的鄉長，那個案就是當選的鄉長，他執行任務沒有辦法達成，代理鄉長應該一視同仁。這件事是勞工局較大，還是縣長說你要發放。這件事是葉忠入也就是葉明縣的小弟，這是前任請的是你們的事情，選舉時部屬就靠攏過來，落選後沒有人理他，要發放就要照規矩來。換代理鄉長時，這代理鄉長很聰明難怪可以當鄉長，在獨立的立場上做的很好，那筆錢他卻不敢發放，議長裁決的他卻不敢發，問題到底出在哪？這二件案我問了好幾個檢調單位，有問題的是人事，沒問題的是這艘船。我也這樣跟他說，但他的態度就是一副我就是不做的樣子，為什麼敢這樣做？我也放消息，你給我發放看看，這樣聽懂嗎？你認定這條合法嗎？

許主任金珍：

主席藍副議長，回答葉議員的問題。船隻的問題，其實財務、工程跟勞務的採購案，都須依照採購的程序，如果有經過雙方合議的契約，契約的條文有履約的話，就按照履約的情形來給付所有的工程款跟財務的勞務採購款項，這件事情是雙方之間可能在回程的時候沒有彎進來，其實我沒有看過他們的採購契約書，如果契約書上面有註明可以減價收受在不影響公共安全還是使用的效益的情況下，如果是甲方同意的情況下，雙方同意可以減價收受，可以朝這方面雙方去協調解決，我的意見是這樣子。

葉議員明縣：

假如這條路需要鋪這麼長，做到這裡剛好少 1 尺，你是錢不給他，還是叫他整條打掉重做，在離島東西已經搬走，檢查後不是偷工的問題，就差那 1 尺沒有辦法做，只有鐵船和挖土機才能做的 1 尺，這要請人下去做才沒問題，這是要扣錢，還是完工才要給他錢？我都已經完成任務了，只是差在沒有彎進去而已。若業者或廠商說你要扣 8,000 或 1 萬就讓你扣，沒有彎進去就扣掉 7 萬，這種白紙黑字是人訂的，不要那麼死腦筋，我沒有在幫業者說話，我只是在針對你，你要扣他 1 公尺的錢，還是一定要挖土機和鐵船再拖到東吉去做，沒有妨礙到安全也沒有妨礙到這條路的通行。請問主計，是要扣錢還是不給他錢。

許主任金珍：

回答葉議員的問題，一切還是以雙方合議的契約書為主要原則，看雙方之間協議是契約書裡有明定說有沒有可以減價收受的部分，如果有的話，雙方可以去協調和協議，看有沒有影響到使用的情況。

葉議員明縣：

秘書可以代理鄉長嗎？派一位工作人員打電話給秘書，秘書說：「船開回去，又彎進東吉做什麼？」是鄉公所的民政承辦人員，鄉長派人打電話給秘書，這種錢不還給人，你們請評評理。

鄭議員清發：

三位局室的主任、課長、議事同仁和媒體記者各位好朋友，大家好。組織變革照理說應該是沒有問題，但我只是建議，因為聽胡議員說，在縣長的面前說應該會聽 80 至 90 分，在組織變革之後，有少部分的一級主管想退休，我們現在有兩個變更異動，他想退休時跟縣長建議，他若沒有心坐那個位子，呂東賢一定會退休的，還有一個變異，去了解一定會知道。

環保局長明年也可能要退休，為什麼我要建議這個，因為該退的不退，不該退的卻要退，是問題的癥結所在，用人唯才、適材適用，縣長有權去做這個事。為什麼一級主管會有這種想法，以我的認知公務人員有他的價值觀，從工作中得到成就感的公務人員現在好像找不到了。所以我認為既然要這樣，明年 1 月 1 日可能都就位了，利用這個時間可以去變異，有人不眷戀那個位置，有人很眷戀那個位置，但是能力不一定很好，有的能力不錯，但有些人會對公務人員的生涯厭倦，所以他會規劃退休。因為有人在說這件事情，所以跟縣長建議，我私下再跟他說，這不用回答。

陳議員海山：

主席副議長、政風室的主任、人事室主任、主計室主任、縣政府的課長們、專員、本會的同事和媒體先生，大家好。請教政風室的主任，政風的職責涵蓋的範圍有多大，什麼辦什麼不辦，是否能夠提醒我一下，我才能夠請教你。

洪主任武博：

主席副議長，回答陳議員的問題。政風工作是涵蓋政風工作、公務機密維護、安全維護方面，是依據政風自治條例施行細則所訂定的。

陳議員海山：

安全維護是什麼？

洪主任武博：

機關和首長安全維護方面是屬於我們的範圍。

陳議員海山：

就是說王乾發縣長在議場時，我拿茶杯打他，你也有辦法去維護。

洪主任武博：

不是，大部分是細則裡所規定的，事實上在執行時是警政單位，譬如說首長的計畫、安全維護的計畫，大部分都是我們在擬訂。跟陳議員做個報告，譬如說隨扈方面，副縣長要派隨扈，也是要經過我們會同保民課來簽函，核准後才派遣。

陳議員海山：

那就是說你們的工作是消極，不是積極的站在第一線。

洪主任武博：

政風工作分作三個大項是防貪、反貪還有肅貪。陳議員所指的積極部分，應該是肅貪的部分，事實上防貪和反貪也是有積極的部分。

陳議員海山：

本來你是該被裁撤，因為老天有眼，明察秋毫，讓政風室改為政風處繼續存在，在這恭喜你的努力沒有白費。我常跟你們說我對你們沒有所謂的仇恨，但是你們在外面說我什麼，其實我都知道，我也不在意。議員在這所提出的任何問題來做討論，而你們的任何評論，我都會接受。但是有時候不要假借別人、用冒名的方式而毫無理由的攻擊任何人，這種作為非常的不好，套一句民間所講的話，這是種缺德的行為。因為這個人假如真的做錯了，我甚至要找人事和主計，用壓迫性的手段而來取得屬於我的東西，當然這是要不得的。但是假如為了社會大眾去爭取某一件對大眾比較有利益的，這難道值得公務人員用無所不用其極的方式，而不敢挺身站出來指責對方，到底他的錯在哪裡？就等於跟那一些長期躲在大排水溝裡面的小動物是一樣的，政風單位本來就應該把這一些不良的功能給揪出來，不過好像從你就任到現在，幾乎政風室的功能沒有讓本席感覺有必要存在的價值，對不對？當然我是希望縣府的同仁，有辦法做到滴水不漏，都是公正不阿，讓人找不到毛病，這是政府良好的功能示範。但是我相信既然是人都會犯錯，到目前為止有多少件，你認為他確實是違法而將他移送的，有嗎？

洪主任武博：

主席副議長，回答陳議員的問題。事實上這個問題很廣，自從我們要被裁撤，經過很多的風風雨雨，我們是一條鞭的單位，包括人事、政風、主計及警政單位都是。一條鞭的單位要被裁撤的時候，我們還有上級的單位，我很慎重的跟陳議員做個報告，整個存廢的變革當中，我蒙受了很大的壓力，因為不

是在於我本人能否留住主任的職位，在議會我很慎重的說明，洪武博對這個職位並不戀棧，因為我走的單位也蠻多的。因為我們是一條鞭的單位，所以這個單位要被裁撤，我從頭到尾都不知道這個狀況，因為報紙報的很大，很多人跟我說你們要被裁撤了，我才會去說明，我也不會主動說怎麼樣被裁撤，只要有問題，我當然要做說明。至於政風工作方面，如陳議員所說的，在縣府的這幾年我沒有辦什麼大案子，但慶幸的是我們有績效評比，澎湖的績效評比有分做預防跟肅貪的部分，預防的部分佔 70%，肅貪也就是辦案的部分佔了 30%，事實上我們是在 30% 的部分掉下來，79 年我的考績列為乙等，向陳議員慎重報告，為什麼提這一點呢？因為澎湖的案子，我不敢講說弊絕風清，沒有同仁貪贓枉法，但整體來說民調的反應可從天下雜誌所報導的內容看出，澎湖縣公教人員的操守還算不錯，雖然沒有重大的表現，但是我們以後還會繼續努力。至於陳議員很在乎的問題，譬如說冒名去攻訐漫罵某個同仁或某地方人事的話，我的立場是非常的反對，除非用假消息到你那邊去，要不然我是堅決反對這種作為的人，我的個性陳議員應該了解，對於這一點我是非常的厭惡。

陳議員海山：

主任的作為和操守，我是給予肯定。但是剛剛聽你解釋那麼多，還是找不到我想要的答案。從你到縣政府服務，包括縣政府所有的公共工程、碰到他本身職權相關的問題，在你們手上到底還有多少涉嫌重大和違規的事情，是有還是沒有？如果沒有等於說你們在政風業務裡面，沒有針對議會所提出的任何一件積極主動的去追，到底是有或沒有？如果是沒有，當然要還給公務人員一個清白，如果是有的話，你們絕對不能縱容，因為我們在這個地方提出老百姓的疑問，希望你們能夠詳加追查，但到你們的手上卻沒有消息。說實在的要將心比心，若角色對換，如果你是擔任議員，當然我是沒有能力去坐你那個位置，你要來坐這個位置是很簡單的，你也會來問我。這個東西的存在變成沒有發揮一定的功能，你就沒有存在的用處，對不對？所以今天我為什麼會提出這個問題，剛好從臨時會到現在，經過幾個人的討論而且這麼漫長，沒有發現政風室針對本會所提的議題和報章雜誌所報導的問題去做徹查，你若有，我今天就不會提出這個問題。

洪主任武博：

主席副議長，向陳議員解釋。我是從法界出來的，針對這個問題在議會不便

談到很多個案的東西，我很審慎。很多議員質詢的部分跟大家做個報告，最近有個 94 年在離島的案件，經過我們多年的調查和了解之後，這個案子在 99 年 8 月以貪污治罪條例提起公訴，報章雜誌可能沒有登出來。其實有很多，但是我們不願特意去渲染某些案件，因為那是很明確的案件，跟陳議員做一個報告。

陳議員海山：

你說的那件跟我們最近所講的不同，可能你不在議會，但是縣長和副縣長來到議會，我曾經提出不只一次，你認為是這樣的話，我再占用幾分鐘，提出相同的問題再請教你。

關於民族路那條大排水溝，政府花一大筆錢興建大排水溝，國有財產局徵詢縣政府，縣政府也不查，將這塊土地轉送給私人，然後變成公有建築物，以後可能成為一個慣例。如果沒有人提出檢舉也沒有發現，那隨時隨地都可以買賣，哪怕哪一天縣政府不會被賣掉，它算是國有財產局，但在整個權責的區分上，我們拿他們沒辦法。剛好最近縣政府有二位一級主管到國有財產局澎湖辦事處，到他的辦公室做業務上的交流，他當面提出縣政府在這塊土地上違法發照。媒體已經寫了這麼多，我不知道政風室到底有沒有深入了解，在這當中有沒有人涉案，有沒有人牽涉到瀆職，照理說內部應該盡全力追查，還給地主一個清白，他為什麼會講這一棟是違法發照，我順便跟你說他怎麼講，因為提出大排水溝之後，他要到現場勘查進入看地下室，他卻不讓他看，所以說他是違法發照。你要從建設局在申請建造、發照到完工的使用執照，你要一併的查。我不知道你們到底是要做不做？我是利用議員的身分公開在這質詢而不是給你壓力，不要再用不實的指控，我跟誰都沒有仇，只是呈現事實。我現在又說，就說我和誰有仇，確實都沒有，就事論事。公有建築物的大排水溝是關係到整個大馬公地區的防洪排水，你可以任意的將公有建築物轉送給私人利用變成私有土地，難道相關人員不該接受懲處，希望你調查清楚以後，將什麼時候發照，在你發建照的時候，他又報開工，開工一定要勘驗，在那個時候到底是否誠如國有財產局的主任所講的違法發照行為。當天建設局也講過，地下室應該設計 12 坪，人家指控他是整個地下室全部開發，要挖地下室是一次就把它挖起來，後續不可能再去增建，然後你要去灌漿、動工的時候，一定要報勘驗，你在勘驗的時候已經發現他違規，你為何不制止？發放到竣工和使用執照的時候，難道你當初沒有看到他的照片，到現場

所勘驗的都沒有看？這些人都在睡覺。從申請到勘驗，你會到現場看面積有沒有超出然後對照，後續完工以後要發放使用執照時，你不會去對照嗎？其實我覺得業者實在很無辜，被縣政府的公務人員玩弄在手上，發覺民眾不對你可以制止他，甚至你可以跟他講，你要開發整個地下室沒有關係，但是在某一部分要減少建蔽率，周遭的增加是可以改善的。那一天建管課長曾經也在這邊講，因為我不敢明講，他那天就是說：「有，現場整個挖光。」我怕我聽錯或講錯了，所以有可能是整個挖完，但是時間到再填充地下室剩 12 坪，檢查完再拆開，難道承辦發照的課長沒有問題？如果是沒有問題，從他進縣政府完全是清白的，他沒有「順我者生，逆我者亡」的心態，改天再讓你們算，通通都沒有關係。像這種貪贓枉法和違法亂紀的人，他直到現在不敢待在縣政府。我不像副議長心腸那麼好，如果他在現場我還是一樣的態度，不會讓你嘻皮笑臉的面對神聖殿堂的民意代表。議員提出這麼多的問題並且指出癥結所在，難道整個中華民國都死掉了嗎？讓國有財產局為所欲為，誰都拿他沒辦法，所以我希望你調查清楚以後，在縣政總質詢時要一一跟我說明，你如果不偵查，我要全案函送地檢署偵辦。因為我是地方的民意代表，所以我拿國有財產局沒辦法，覺得議會提的這麼多，難道你們拿他一點辦法都沒有？這種人的存在，其實說壞也不壞，說好也沒有多好，最基本的他可以在外面興風作浪，搞的縣政府雞飛狗跳，很多人也向我說大家做同事，安靜的在那邊做也行，為何你要那麼多話。我被人家罵和糟蹋，沒有實質上的指控我都沒有關係，但我有一個最好的優點，我最好的優點亦是缺點，永遠會記住這些人怎麼對我、糟蹋我，在有生之年不可能輕易的讓平常都在做違法事情的人逍遙法外。像人事主任都說做人要有好心腸。我們常說老天爺，我們頭上其實沒神明也沒老天爺，沒騙你。時機還沒到這些好人都死光了，地球上一半的好人死去，壞人都還在，若等那些壞人死掉，好人都死光了。就是有這些壞蛋，因為他們心腸壞，想盡方法算計別人，今天才容許他們能在地球上存活那麼久。

主任，我有時氣歸氣，但不會氣成這樣，我也知道要保護自己，不要在此氣到心臟麻痺死掉了才領 8 萬元，爛我在爛，好運是子孫在好運，這我也知道，我也很捨不得死，我也想看看能不能活到 8、90 歲，看那些人死我之前，但我怕我死他們之前，世上怎麼會有這種人，別人忍受你、被你糟蹋到一無是處，你做壞事、做違法的事，大家想說這跟我沒關係，都安靜不說半句話，你一

而在再而三。所以我今天不只找你，明天我要求警察局針對這些躲在黑暗裡、躲在排水溝裡一一去撤查、調查，我一併要採取法律行動，你要跟我拼都可以。一個人站在這裡要罵人大家都很厲害，一對一就會退縮，大家都有兒有女。所以我剛講那麼多，說不定是我情緒上的反應，大家不要在意，情緒上的反應大家都會，說一些題外話、一些較狠話你們也不要在意，當然我冷靜下來我會想，我今天把你害死對我也沒有好處，但是冷靜一段時間後，像車引擎熱起來又開始生氣了，這就是人，七情六慾身體有血有淚才會這樣，心情起伏不定，就是被這些人糟蹋的快發瘋，所以這件事情你要不要認真去查，你就當成沒這回事或者就把這件事情當成你好不容易留下來政風室的政績，讓我對你的信心愈來愈有，希望經過這次教訓，我們縣政府大家都清清爽爽的，要退休漂漂亮亮的，公務員今天有人拜託你你做不到，大家也是會罵。剛剛我提的這問題是存在的，你要怎麼辦？

洪主任武博：

有關這案子我們會去詳查。但有點要跟陳議員鄭重說明及致歉，在網路上攻訐陳議員的部份政風室的能力比較欠缺。

陳議員海山：

這部份我不是叫你去查，你叫他去罵罵到快活，我這人是不要做，民間的習俗也會讓你無所遁形，不是躲在那拼命的罵，若我做了，確定不對的，你儘量講沒關係，把一個假議題、抹黑的議題放在那邊，讓大家一直誤以為我是這種人，一個很簡單的人事問題，若我向主任拜託，主任說好我會向縣長提，如果没有下文我也就算了，但是牽扯到老百姓的利益，我就會在此大聲疾呼縣政府必需要去面對。如果明天媒體報導出來，他想要去看我總質詢時間，我就在總質詢一把這些問題提出，我在講地方建設沒有用，被他搞成這樣我這次差一點也倒下去，我真的很有心要替人服務，但是被這種不實的指控，我到最後不抓狂才有鬼，也不是人家講一句你就如此，你為什麼不讓我講，我講你你也會不高興對不對？我說主任他也會不高興，本來就沒有的事，你為什麼要一直打擊我，我們副議長財大氣粗不敢惹他，我這鄉下小孩來到馬公，偏偏就是要針對我，你今天要針對也去針對議長、副議長這種德高望重，怎麼惹我這種？我不是要你去針對這個，如果我指名道姓提告檢察官就去查了。我是覺得言論自由要有一個限度，言論自由是有事實你提出來批判都沒關係，言論自由也不能讓你用捏造、用你個人的喜好在整個網站上散播，為

什麼人跟人要做到這樣，你起來讓我們質詢我們也是很難過，也不是你讓我們質詢我們就很高興，怎麼沒有同理心咧！我就講了，你敢寫就把你名字直接寫上去，我才會去找你討論，到底我那裡錯了，你又用假名字，這網站的主人也不非青紅皂白就讓人散播，真是缺德啦！我講過了我這人不是不會報仇，若我很簡單像蘇議員一樣檢舉你家有違章，你不用拆死嗎？如果我用這方式去報復你咧！但是我不會。我不是不會報復你這些不實的指控，我如果採取任何手段，你每天都要呼天搶地，你不要給我來這一套，把我逼到抓狂，你誰針對我，我現在就嗆聲、就打、我就是耍搞你，你檢舉我沒關係，我沒什麼讓你檢舉。人為什麼要做到如此，人活在這地球就是要和和氣氣，何必耍搞到這樣呢？大家選舉完了，也沒有因為現在要爭什麼而來搞對方，很單純的只為了北辰市場預算而已，有這麼嚴重嗎？所以他要整人，他會自食惡果，他待在澎湖縣政府發了那麼多年的執照，沒有一件沒有違法？你不要被我抓到，我不管你今天跑到哪裡我會一直追，我跟你無冤無仇，你一直指控我不實的兩件事情，你不敢用你的真名，你所寫的、所講的都是在他任內時所做的，別人怎麼會知道？你沒這樣記者怎麼會知道要寫，記者也不是透視眼或通靈。所以，主任我要看你的能力，你最後跟我做一個確認，多久的時間可以查出到底有或沒有？我們現在就是不知道才會在此爭論，若我們知道沒有就不會再說，人家已經指證歷歷，我們站民意代表是一個監督，希望還給縣政府一個清清白白的聲譽，才會在這裡大小聲這麼久來為這件事爭取一個公道。大排水溝公地賣出去違法是事實，主任我知道你能力很好，你如果今天不把這議題當成你重要的課題，不把這當成是你的飯碗，把這些不法糾出來，百姓會一直說一直懷疑，對政風室能力存疑，因為工程屬於我們縣政府，發執照也是我們縣政府，你應該將他的案全部調出來、相片調出來、現場去看去對、約談當事人、所有的人，要多久？

洪主任武博：

案件的調查期程我不敢講多久，我們會儘快依據陳議員提供這麼詳實的資料審慎來積極查，我們會在很快的時間內來釐清事實的存在。

陳議員海山：

查有、沒有的結果都要讓我知道，因為我在總質詢當天可能沒有議題，因為被人這麼打打到沒信心，我替人做這麼多也是多餘的，平常就去給主任捧一下人事就一堆，去給主計主任捧一下就會優先幫我辦、給我領，我就用這種

方法就好了，為什麼還要在這種地方為了老百姓的福利大吼大叫，站那麼久講那麼多，誰願意，你們也不願意浪費你們的時間。

洪主任武博：

這案件調查的結果，我會親自跟陳議員做一個口頭報告。

葉議員明縣：

我要拜託人事室主任，我剛講花嶼的校長，你們不要動不動公文一發就要全澎湖縣的校長去開會，你想想看我們離島的離島冬天季節一到的船班，更何況一個馬公小孩接到要開會像賺到一樣，像今天星期一上來，這幾天這種風你叫他要如何回去，到了星期五有船我下去又晚了，接著又星期日放假了，再來星期一風又來了，要去哪坐船，有錢也沒船可坐，那是三角浪的三級離島。我那時在捕魚，他們當兵過年放了 10 天假，隔天要收假，沒上班還可以，沒回去收假是要關禁閉，我才開我的那艘 40 噸船過去，去把那 20 幾位載上來，你要知道那是什麼地方！我覺得我們中國人最喜歡開會，現在傳真機這麼好用，你要運動會、教師會什麼會都可以，你傳真給他讓他知道有這件事，為什麼動不動就要開會，這就是悲哀。他沒有拜託你，他也不知要從何拜託起，他有拜託其他校長透過議員叫我照顧，人事主任跟下層單位講不要沒事就要開會，若今天你當校長，望安、七美交通很方便，每天都有船，昨天我沒有在這裡，不然我就拜託教育局長，我現在透過你人事主任因人事你在管就要這樣做，不是他上來以後就不想下去，今天都星期五了會開完你叫我怎麼下去，星期六、日就要放假了，一拖就 2 個星期半個月，事情就是如此，到了星期二他想下去就沒船了。這段時間氣象都已經改變了，出海 1 天休息 1 星期，現在要抓魷魚這段時間就是如此，要跟你拜託不需要開會的就不要叫校長去，像老師講的我們沒會可開，從台灣來的，一來就要一個學期才有休假，我說為什麼？因為回去沒有船可以回來，在馬公怎麼辦？現在就是如此，校長有會可以開，利用機會就要跑了，現在踢到鐵板了。

政風主任我直接說了，94 年鄉公所案到了 99 年 8 月你才接到公文，說現在要以貪污案來移送，是不是我們東吉那件事？是。老天有眼，這件案之前的檢察官以偽造文書來辦，現在已經調走了，現在這位檢察官再重新查辦，一件工程案 400 多萬我再議壇喊那麼多年，喊到鄉長換人再繼續喊，用偽造文書簽結，我非常不滿，但是沒有辦法，為什麼新的檢察官來又重辦，本來那工程就是偷工減料，不然就是沒罪，3 米寬的工程 15 公分厚度，左右做 15 公

分，中間只剩 10 公分，這種就是偷工減料，工程我不懂，這種只用偽照文書辦，政府有救了，不要說司法偏那一黨，有救了，這種官商勾結的工程不是貪污案是什麼案，是你現在在講，我知道現在有在調查，不知道你們送的那麼快，我知道政風室有繼續再追，才讓今天新的檢察官來重新調查，我以為是不了了之，是你現在說最近一件案，我才想到是不是我們東吉這件，你說是那最好，政風室主任要感謝你你要再接再厲。我在此拼了幾十件拼到一件也好，我想這案誰要負責，要是那些人抓去關就好。你那條路繼續放著爛，中間偷的那一米只剩 10 公分，那是土挖起來然後級配料，不鋪沒關係你也要用平，結果不是，級配料挖後水泥就下去，中間就偷工減料了，施工沒幾個月就裂開，下雨天草就長出來，這種驗收能通過，這種就是悲哀；這種東西偷的下去，這種就是我們東吉的案。94 年的鄉長看是誰？老天有眼，檢察官在此也要感謝，這種偷工減料案就是代表官商勾結。

警政部門

胡議員松榮：

首先我還是要感謝警察局，就一個國慶晚會你們忙多久，那澎湖縣現在活動非常的多，譬如說 11 月 14 號辦了一個馬拉松就用到你們同仁有二百多位出動來幫忙，當然活動很多，這是我舉個較明顯的例子，我在這要代表澎湖縣體育界的人或者辦活動的人來感謝我們警察局一直在支持，沒有你們支持很多活動真是一團亂，在這邊特別感謝我們警察局同仁。

再來我看到縣長報告 99 年度警察局有爭取到 500 萬路口監視器，這個很好。剛局長也在工作報告裡提到住宅竊盜有增加，讓本席想到現在全省監視器非常非常的多，這是防範犯罪，剛局長有講防範比處罰還重要，那我在這邊還是希望警察局能向內政部來爭取，市區或是社區住宅部分我們應該來加強。

最後一點，看到資料裡面我們縣警察局目前超編 7 個人，這個對澎湖人來講是很好消息，記得我 5 年前上任，我一直在注意這事情，數字到底還有多少？從 50 幾...40 幾...30 幾...7 個，局長，因為我們澎湖人在外地當警察的很多，這幾年因為超編要調回來根本一點機會都沒有，現在只剩 7 位，局長說到年底可就會消化掉。警政署都有一個排序，有特困的、特殊狀況的，真的家庭有需要警察同仁回來這邊服務及兼顧家庭特別的人員，明年開始我們應該給他一個機會，這是我看到年底超編人員就要消化完成，對澎湖是一個好消息，以後要調回來，也希望警察局針對真正有需要的警察同仁給他一個機會。

那社區跟市區的錄影監視器我們應該要來增加。

宋議員國進：

警察局在張局長的領導之下，澎湖治安各方面表現都非常好，從剛才局長報告資料上面更顯示治安滿意度、為民服務工作有非常好的成績，這我們也值得辛慰、也表示肯定，但是在這邊我們看到的、發現到的有些缺失，我們的職責在這邊我們還是要提出來督促，該改進、要求的我們一定要去做。首先在這邊我要請教刑警大隊大隊長，我們大隊長是今年來的嗎？幾月份來的？5 月份來報到。曾經在 6 月底還是 7 月底在吉貝發生一件竊案，大隊長知道這事情嗎？應該曉得嘛！我記得我在 5 月份定期會特別強調，我們刑警隊辦案講求技巧，勿枉勿縱不要去爭功諉過，我現在發現在這方面還沒改，還存有這種心理，你想要去邀功就會誤判，就會去冤枉好人，我為什麼要去以這案

子、例子出來講呢？當初就鬧了一個很大的笑話，一個女孩子丟了一個錶，那個錶價值一百多萬，那一百多萬當然是一個很重大的竊案，如果真正有被人偷走，那你們很大陣仗，你們辦事效率、機動性各方面都非常好，不要說肯定，辦案能像有這種精神，我們大家都鼓舞叫好，但是問題就出在為什麼要認真去辦這個案子，非常非常緊張要把這案子辦好不可，就是有高層長官在關心這案子、中央民代在關心這案子、一個地方董事長級的在關心這案子，我講的高層不是局長是比局長還高，難怪你們要這麼緊張，三、四十個偵察隊員趕到吉貝去，結果怎樣？把一個女孩子搞成什麼樣子？人家是無辜的，到後來你們就一句對不起道歉了事，情何以堪，所以說勿枉勿縱不要冤枉好人，在這強調就是這個道理，所以我請教大隊長，你們有受到上層壓力這案子要趕快破，有沒有這回事？有就有沒有就沒有，沒有關係，到底有沒有？

陳大隊長瑞金：

警察隊重大刑案辦案本來就是積極。

宋議員國進：

對，我剛講過積極、效率我肯定，過程、結果有沒有受到壓力？

陳大隊長瑞金：

沒有。

宋議員國進：

如果你說沒有那我改天在公布名字，什麼人什麼人來關心這案子，你現在講沒有，你講有就好了，我要公布名字，我現在是督促不是責備你，我剛有講過有發現缺失，我們督促要去改進，我球拋給你不要說謊話，你說謊話我又要講了，高層的壓力，那些人到吉貝觀光遊覽，是什麼樣的對象什麼樣身分？是台灣某中部一個縣的職棒大組頭，難怪我們的職棒沒辦法把他根除掉，互相勾結嘛！情何以堪！我們在這邊講在這邊要求，職棒害人不淺，我希望我們刑警人員辦案一定要勿枉勿縱，不要去冤枉好人，剛提到吉貝那案子到後來手錶在包包找到了，根本沒有丟掉，你們把嫌疑犯逼口供，到最後說對不起就這樣了事了，不能這樣。我要了解刑警偵察隊在這方面是否業務繁忙、人手夠嗎？造成你們辦案壓力，我要在這了解一下，像馬公分局你們一年總收發文量有多少？

吳分局長新武：

有關馬公分局一年平均來講收文有 16,700 左右，發文大概有 12,000 多件，總

收發文加起來有 28,000 多。

宋議員國進：

你各單位的比例那個單位佔的比例較高？

吳分局長新武：

目前以我們收發文總量以偵查隊收發文最多。

宋議員國進：

佔的比例有多少？

吳分局長新武：

佔的比例來講差不多一半以上，我們總收發文偵查隊一年下來差不多 15,000 多件，總數 28,000 件算起來的話，那偵查隊有 15,000 多件，超過 50% 幾。

宋議員國進：

那白沙分局呢？

洪分局長榮敏：

本分局本年度收發文總計到目前為止大概 15,000 件，那最多是偵查隊 6,000 件，佔約 40%。

宋議員國進：

我了解一下總公文量是那一個單位佔的比例最多，兩個分局都是偵查隊佔的最多，那刑警大隊公文是最多的，那辦公文也是你們偵查員在兼辦，沒有專辦的公文的人員，那工作負荷量這方面要注意一下，對人力的應用，請局長要有效的去調派。我記得我們在當鄉長，我跟魏議員也都是兩任鄉長，一個公所的人力也是有效的在利用，我們公所辦業務人力嚴重不足，那我們想儘辦法，把外面幹事因他的公文各方面較少的就調進來公所支援，這是一個有效人力應用。我剛聽偵查隊就有這個必要性，他們要辦案子，我的意思讓這些偵查人員有足夠的時間，不要有業務上的壓力辦案，這樣對他們個人辦案心情各方面會有一個正面的，又有公文又有處理業務的壓力，可能會導致辦案的折扣，我這點建議請局長可以考量，當人人力的運用局長會有一個通盤的考量，在此做一個建議。我剛特別強調不是要找刑大的麻煩，我是督促你們有缺點、有缺失要去改，不能在這邊講下次又這樣，一次的會期就讓我有一個很重要的話題來講，我希望以後不要有這些不好的事情，讓我發掘讓我來講，我剛講的事情都是千真萬確的，所以錯了沒有關係，錯了我們去接受、錯了我們去改，不要錯了還說謊話，那整個缺失沒辦法去改進，整體講起來

我們整個警察在座各位都非常辛苦，為了澎湖的治安他們都付出很大貢獻。

葉議員明縣：

最近這幾天沒講話喉嚨癢癢的，也不知要問警察大人什麼，我雖然是望安選出來的議員，但是是澎湖縣議員，西嶼偷竊案坦白講跟我望安議員沒關係，我不能「黑卒吃過河」說那麼多，我們望安單位講我家就好，我家 365 天天天都沒人，也沒有設巡邏人員，因為在廟口沒有特別設鎖去鎖，講我家就好，還沒有小偷去偷過，望安的治安坦白說，我在當望安代表會主席也沒有鎖門，更沒聽過電視被偷或冷氣被偷，望安治安是沒小偷。曾有幾個外來的來偷池府將軍廟的金牌，被管區巡邏抓到，管區巡邏很認真 1 小時或 2 小時巡邏一次，剛好看到門怎麼開著，剛巡邏並不是如此，因此才會被抓，我們有送派出所一塊「功在將軍」牌匾好幾十年了，有小偷也是外來的幾位。

我們分局不是你們警察局，政府沒錢我議員的經費要補助廟裝監視器，我們大鄉長說不行，才不會鄉長換人把監視器搬走。但是那二間廟的主任委員剛好是葉議員在做，我說花我的錢，事實是花廟的錢不是花我的錢，上個月也已經完成了，分局長是看你的面子不是局長的面子，讓你好交差。我現在又有經費要補助井垵派出所，現在辦到怎樣我也不知道，說是在說，屬於馬公的事我不能說，說一些我們望安的事。局長，剛聽你在工作報告很高興，警察超編只剩 7 位今年就要退休了，明年就是我要痛的開始了，局長你是不用說，你沒有資格決定一位警察要回來，是縣長講的算數還是議員？請教一下？

張局長蒼波：

謝謝葉議員對我們整個警察局人力應用，基本上我到任的時候警察人員超編還有 30 幾位，所以這幾年各位議員都很重視這區塊，我們第一部分就是鼓勵他們進修考上警大，第二就是人生規劃生涯就輔導他離退，大概今年 12 月就可以完成消化，那明年大概還有 25 位巡佐跟警員會退休，所以明年台灣澎湖籍的員警會想回來服務，這部分可能會造成縣長跟各位議員未來在這區塊的一些壓力，這部分有關統調的部分基本警政署有一個機制，都按照資績積分排序，當然有特困他有比較特殊，所以是按照機制來，不是說縣長指示或是……。

葉議員明縣：

你不要替他講話，按照積分來我相信，縣長講的加幾分？不要說我們議長，那議員講的加幾分？像後備軍人獎學金如考試一樣，幹部加 3 分，學生就說

你平均明明就輸我 2 分，為什麼有獎學金而我沒有？我讀第 1 名為什麼會輸你第 2 名而沒獎學金，事實上我們幹部有加分，我現在問你的是縣長有沒有按照程序來？

張局長蒼波：

有關員警為了返鄉服務統調都有排名冊。

葉議員明縣：

統調我聽得懂。為什麼我多 2 分還排在後面調不回來？事情就是如此，現在是縣長最大，有辦法把稅務人員調來種樹，有辦法把消防人員調來當課長，這就是痛得開始，希望制度照程序來，特困的我知道，是剛你在說，我還要問你為什麼在你任內 30 幾位已消化掉，原來是升官恭禧了，我們望安的警員有考上警官的都升官，不是看到你受不了才要退休，這是很高興的。

現在有些過去記大過是因為喝酒、賭博而違法的警員若再調到望安試試看。現在風水輪流轉，也有公文也下去了，你們現在資深的警員在望安一、二十年不想走、不想到馬公的就偏偏把你調上來，讓一些想到望安服務的人必須走後門才能調下去，有這事實嗎？有準備要這樣調動嗎？

張局長蒼波：

基本上警察局不管遷調、升職都是一套非常完整的機制。因為過去没人要調到望安，所以從 93 年這些巡佐小隊長跟這些警員才有這機制要調整調到望安，當初没人要下去嘛！6 年以後時空環境在變化，現在很多人想到望安去，就下不去啊！

葉議員明縣：

這就怪了，你不能說是時空轉換，除非我議員沒做，這件事情從頭到尾 13 年我太了解，警察局長換了好幾位，我說你再給我調調看？還是調！這位違規記大過因喝酒愛去卡拉 OK 你也是調，時空轉換愛調去望安的，我在此反對，你們警察局分局會那麼安定，坦白講是那些資深的跟明縣每天都有在接觸，不要說每天接觸，最起碼還有電話，剛在這裡坐還打電話說去家裡找不到我，我說找我幹麻？不是要關說，是要關心一下，明天我們警察局到底是要幹麻？昨天找不到我，今天我要質詢太慢了！局長我告訴你太慢了！過去就是這樣溝通的，你若是把那些資深警察調走換這些新的下去要博感情，你的體制讓你講。

張局長蒼波：

基本上是這樣子，過去望安巡佐小隊長為什麼下去望安以後長期不上來，因為過去機制辦法規定，你到望安的巡佐小隊長跟警員要調到本島要先到白沙才能調到馬公跟保安隊，所以他到白沙以後也是把他分發到離島，所以這些就長期不上來，所以我們修訂就把這條拿掉，未來望安的巡佐小隊長要調本島的不管是白沙或是保安隊、觀光警察隊或是馬公分局都按照資績積分，所以做這決策修訂是一個時空環境的改變。第二個是澎湖縣所有工作同仁內部做一個問卷調查，是大多數人支持的一個方向，這是一個時空環境改變，他們當初本來是建議在未來希望是調 2 個巡佐、10 個警員上來，但是我們採折衷方式未來是調 1 個巡佐、5 個警員上來，這是一個工作的歷鍊。

葉議員明縣：

這種叫輕視，99%在這上班的人包括我葉明縣舉雙手贊成，我希望不贊成的也替我贊成，已經有這個機制，改天直接到外垵去、到吉貝去這麼說我聽得懂，我希望要他們心甘情願要調上來，這是我的建議。你要怎麼機制沒關係，這是我的看法，你的看法是正確的，你講得大家都同意，不是馬公要調下去我不同意，坦白講大家都是好朋友，除非我議員我没做，這機制你們要怎麼改變新議員接棒我没話講，誰叫我要做這麼久？過去在這不斷建議，調下去三級離島東吉就是要放著爛在。說到過去，那時要選漁會理事我正當代表主席那屆也要準備選議員，那位警員我没在記名字，那位主管我向他拜票，就說是被我害得今天才會調到東吉，在東吉當主管，我說為什麼事？漁會選舉，偽造文書你去檢舉我的才會被記大過調到東吉來。現在卻拜託我跟分局長講一下我想繼續在這裡，我問現在是為什麼？他說在這裡我一個月可休 8 天假又没人管很閒何樂不為，時空背景不要到我們望安來，可去白沙、西嶼，才不會大家以後見面難看，不是那些人不可以調上來，他要上來可以調上來，不可以百分之多少，我相信大部分的人覺得望安很棒，我剛有看預算書東嶼坪一間宿舍蓋好在那裡了，還編二年 1,800 萬預算要幫偵查隊跟警備隊蓋新的可睡得較舒服，我去年的建議要感謝縣長，說真的縣長只怕拿槍的，因為是在保護他，若讓我住不好睡眠不好會從腳射下去。但是「打火」的他不怕，消防局望安小隊、花嶼也好、將軍澳也好到目前沒有一間廳舍，都從北部的外島先蓋，因為縣長要選舉「打火」的沒在支持他。現在在講監視器，99 年全都裝在馬公，我不可能拿我議員經費，分局長阿賓兄也去找代表主席及拜託主計編 50 萬裝監視器，我說你編編看？我是反對的，中央經費那麼多，若

是裝我們廟宇、裝路口、碼頭我沒話說，我希望 99 年度沒有沒關係，100 年度再接再厲在望安大路口可以看到兩支啦，你們說的巷口巷尾那是社區的事，觀光客那麼多，望安就是觀光地點，鄉公所現在錢最多，用在那裡我反對，用在分局來設備裡面我舉雙手贊成，我議員 10 萬元給你報，這次不吃飯不報，明年你就沒有了，錢要看用在什麼用途，該中央花的錢就中央花，又不是望安錢太多，100 年度有預算嗎？

張局長蒼波：

明年中央好像有爭取 150 萬。

葉議員明縣：

對啦！有爭取還沒有下來。

張局長蒼波：

這部份我們縣政府下午要開會有編列了 300 多萬，開會時再來向縣政府做一個爭取。

葉議員明縣：

你可能也不知道，後備軍人開會有人去查，過去安檢所是屬於軍方。現在要查望安跟將軍兩棟房屋是日本時代它四個邊只要用手一推就會倒。安檢所總隊長已發公文給我了，他說查的結果現在已歸件警察局了，將軍派出所與望安潭門港那二棟可能你不知道？現在那些土地都屬於警察局的財產，我希望事後你們去地政事務所調資料，調出來就會知道，我希望把它拆掉，才不會發生公安事件，倒了壓到了人，我是希望倒了不要壓到人，若是萬一壓到了人責任是你們警察局的，這是你不知道的。

有一件法律常識不懂要問你一下，不要說那一個單位要讓哪個單位難看，今天有一位管區的要進入不要說是我家，過去我的房子設服務處兼開檳榔，警察局有 3 個單位 3 輛車去說葉明縣在開賭場賭天九牌，只是在樓下而已，你們都不用搜索票就可以搜，說是接到檢舉電話，若是只有檢舉電話，我明天就打電話說議長的家在開賭場你們就去搜，不要接到電話就這樣，這有合法嗎？同一個機關，別人一打電話說有打架，結果一進去人家是在喝酒，你們錄影機拿起來就錄，也稍微尊重一下我們在這喝酒，我們是犯了那一條罪？不然也稍微尊重一下，我也是一位長官，算起來也比你大，是警察局發生的事，我不要講哪一個單位，像這種情形私闖民宅或公司而來錄影，我告他可以嗎？你覺得有合法嗎？

張局長蒼波：

這案意思我不知是指那一個案。

葉議員明縣：

我是比如給你聽。

張局長蒼波：

現在警察對受理報案有非常嚴謹的作業程序，剛我在報告裡我們所有分局都有設錄音、錄影的設備，受理民眾報案有一個作業程序，我們現在警察一定依法行政，現在人民很重視人權效率、風紀跟形象，這也是我們警政署一個管理的目標。所以警察是一個維護社會治安職責，當你受理報案他一定要快速做一些處理，譬如說到達現場去了解案件狀況，當然案況了解有時會有一些證據要保存。

葉議員明縣：

像這種檢舉需不需要跟當事人打聲招呼？不要一進去就先錄影，讓人家覺得不舒服，我們在喝酒是犯了那一條法？是你們裡面剛才人家報案打架。

張局長蒼波：

這部份剛包括宋議員講的警察辦案的技巧，現在人民法律常識提高。所以剛我報告裡面講說受理報案要加強員警教育訓練。

葉議員明縣：

要教育。

張局長蒼波：

對！所以剛葉議員也提到馬公、白沙、望安員警人力的運作，當然望安的治安還不錯，基本上警察不要長期在一個地方，對整個案件處理不會精進，這也不是一個人民之福，所以我們對整個勤務強化跟人力活化運用這是一套的。我們會繼續來強化辦案技巧，這是有待加強。

葉議員明縣：

我也是住在馬公，他先向調查站檢舉，調查站有搜索票一去，說有人檢舉這裡有人賭博我要查，坦白說警察局平常是做的很好，不然那件事我不會放過你。調查站去跟檢察官開搜索票說葉明縣這間服務處一半兼賣檳榔還有開賭場，去搜查沒有。過一會人家又打電話給分局，那時分局的分局長不是你，誰都一樣，又跑去搜，不然你們也說要找葉明縣一下，問說有没有人在賭博，沒有，不是像人檢舉的一樣，怎麼會 3 輛車前前後後包圍嚇死我，還好那天

我不在那裡。素質要提高，不然憑什麼當警察，你叫我當警察可能嗎？不可能嘛！

最後重點，希望有一些資深員警不想調走想繼續留下來的應尊重他們的意願，不然改天找不到人跟我溝通這就慘了，我不是聽分局長的，我是聽那些資深的，希望大家保持一個聯絡，沒有保持一個聯絡的管道，在這我是會亂講話。

鄭議員清發：

張局長當初你來的時候我也跟你接觸一些業務，覺得你的原則到走還是一樣，剛我們在介紹警察的紀律本席一向都很認同，這次定期大會結束你也要高升，這是跟你面對面最後一次定期大會，但是要高升的過程中，澎湖警察人才也是優質的，在要走的時候，可以建言一些長官在地直升，希望打破以前警察界沒有的。現在各地方單位主管都在打破當地化，因為你們都有家庭長期會有交通跋涉的不便，讓我們澎湖人來領導澎湖人會更好，但是領導還是要看他的調整跟鄉親的一個指望。今天要跟警察局探討幾件事，第一件：我認同警察界的一些同事 90%幾都是優質的警察同仁，但是有少數等一下再點，如分駐所像文澳、馬公我覺得他們的電話禮貌非常好，跟我們台電能比很客氣，所以我利用這機會來提。

第二件：我覺得警察同仁在一個小事可能引申很大的事，這次我們案山辦了一個送王的活動，我真的很感謝警力幫忙交通，但是在武轎繞境過程中，可能分局長跟刑警大隊因本席是議員他們怕鬧事，所以把這事情擴大，澎湖日報沒有求證又報導出來，去影響我們縣政府在推動武轎繞境活動與對這些廟宇繞境的工作人員誤解，我覺得武轎對地方是一個可以發展觀光的民俗藝術活動，又可以造就澎湖很多地方的平安，像風調雨順、國泰民安及各行各業的大吉大利，把可能一些會發生的災害降到最低點，最近我們送王，明年是桶盤，颱風都不會從澎湖來，大家都不信，但是本人信，因為本人在服務這個廟一定信。我是覺得把事擴大一定是不好，根本也沒有鬧事，山水的武轎根本不知道此事，因為烏崁在前面山水在後面，當有人告訴我時我去處理，糟糕！根本不是山水武轎跟烏崁武轎要鬧事，而是山水個人民眾要找烏崁鬧事，如此單純而已，搞到整個社區緊張的要命，包括我那天要去吃飯也好緊張，害的山水武轎都沒來，本來是一件好事，真的是處理過當。

第三件：有一天我要去興仁參加公祭，當我車子開過去的時候怎麼整路都是

刑警？一問之下，才知道對方的兒子是黑道，台灣的資訊已來到澎湖警察局了，陣勢浩大，原本是一個單純的家庭，他兒子在台灣做什麼是另外一回事，你把澎湖一個民俗純樸地方搞的這麼大，這樣好嗎？你說台灣黑道陣勢一定要排警力，但澎湖會鬧事嗎？本來他們家庭是一個很單純的人，所以我都覺得你們小事擴大。局長，你們要工作的時候不要把小事變成大事，澎湖沒什麼大事，以你在澎湖這麼久了，鄉親看見警察都會怕，看見我們議員就罵「三字經」，大家都要當警察誰要當議員，這兩件事可以看你們警察辦事能力再好本席都不認為。

再來是之前東文發生車禍，我拜託去裝超速跟監視器，有辦法嗎？

劉隊長智雄：

本局目前固定的照相桿有 26 桿、主機有 12 部。

鄭議員清發：

我是說那裡可以裝一支嗎？

劉隊長智雄：

以往都是由交通部跟警政署來補助，一支將近要 280 萬，所以這個我們已經有錄案，在年度爭取持續來列入。

鄭議員清發：

今年有辦法嗎？那邊的路線設計的不太好，我一位朋友的兒子撞到了，縣長有去看很恐怖，路雖然是直，但是路線規劃真的是太差，今年有辦法嗎？

劉隊長智雄：

今年沒有這個經費。

鄭議員清發：

局長，你有辦法嗎？不快點做是不行的。

張局長蒼波：

明年我們看看有沒有這預算，今年我們根據地區的實需，在有關超速的設備做移轉，新增的部分一定要有經費，這數目不是小數目，所以鄭議員這意見我們納入明年可以就來做，是因為經費的問題。

鄭議員清發：

剛那一件監視器 500 多萬你要規劃在那一個地區？這應該讓我們知道。

張局長蒼波：

現在我們做的交通要道的錄影監視系統，有 32 處 46 組 101 支鏡頭，這些錄

影監視系統有 93、94 一直錄影監視著，那你這些錄影監視設備是每年在增新變化的，尤其在澎湖這地區東北季風很強又鹽化，到了冬天鏡頭一、二天沒有擦拭維護就不行了。

鄭議員清發：

但是你現在重點要放在那邊？

張局長蒼波：

我們現在從 32 處 46 組 101 鏡頭更新設備，讓它設備更好，錄影車子的號牌會更清晰。

鄭議員清發：

就是現有的就對了。

張局長蒼波：

對。大概明年或是下年爭取到縣政府預算，望安或者是議員建議的新增交通要道包括李議員有建議我們再來做一個規劃。

鄭議員清發：

還有一件，我們現在中華路馬公高中那邊紅綠燈常發生重要事故，那邊黃燈的秒燈跟其他的黃燈的秒燈比比較短，好像普通的一個秒燈差不多 8、9 秒，但是中華路這個黃燈秒燈好像較短，你們可以去看看。再來是從馬公國中下去要去機場，以前黃燈都可以直接開到機場，現在有的騎機車的不了解，本人遇到的，機車就給你停在前面，我們本地人會注意，其他的就不會去注意，是不是找個時間去看看，那真的很重要。

我剛有提到警察同仁在各單位領導主管都是信仰關公，關公有 12 個字大家應該都知道，「讀好書、說好話、行好事、最好人」，今天為什麼要跟警察同仁勉勵這 12 個字，當警察不簡單，我希望警察同仁要讓人家尊敬不要讓人家畏懼，當你們取締的出發點是一個善意而不是一個惡意的，我看過一本書 1084 的一個作者，有人發生這種事去找警察同仁，那位當事人笑笑說找警察幹嘛？沒有用，就是我剛才說的，小事變成大事，張局長要走，我希望把鄉親的看法改變過來，我們都是公務部門出生的，今天可以跟大家探討，就像宋國進議員剛那樣，本人只有少數的人欺負我我都不放在心上，你愈欺負我我愈風光，不要把小事記在心上，出發點心胸要寬大，你的路才會走寬，我没要求你們警察局要怎樣，從電力公司被欺負到現在，我也過的很好，但是我也很照顧警察同仁，因為澎湖沒什麼壞事情，大家都是一個優質的鄉親，若是你

對鄉親不好，我會站在鄉親的角度，對我沒關係，本來民意代表就是要被監督，我是希望對鄉親好一點對我們嚴格一點，這個我都認同，張局長到這幾年也要走了來共勉之，雖然這幾年跟張局長互動不多，他對我不太好，但是我卻很挺他。

葉議員竹林：

在這請教局長如何做到警民一家，鄭議員說你要走了，局長你有辦法把你的理念傳承到你下一任局長？簡單講一下。

張局長蒼波：

我還是要澄清一下，各位議員女士、先生不管對我還是對我們警察局都很支持、很愛護，剛鄭議員講說我要走，我没要走要澄清一下，不要造成誤會。在澎湖地區整個警政工作要做的還相當多，那剛葉議員講得要如何做到警民一家，今天這個業務報告裡頭摘錄了一部分我個人跟警察團隊這一、二年努力的方向，當時這個工作要逐步去做，不是說一、二年就可以完成的，譬如說：為民服務的工作，剛我有特別提到澎湖縣有治安滿意度幾年來都高居第 1、警政服務效率都高居第 1，這也不是我們警察同仁做出來的效益，包括我們地方政府、我們議員女士、先生、我們全體縣民共同的努力，畢竟我們是一個離島、一個人數不是很多的縣，我們是一個以觀光發展的縣，在警民一家工作的理念我們警察業務都是有的。

葉議員竹林：

就你剛工作報告裡面，你有提到民調非治安因素不滿有 3 個，警察效率差、交通事件未取締、警察服務品質不佳，那也提出 7 個改進方案，方案既然是你們提的，那要如何來落實去執行到這個層面？我想你局長一個人是辦不了事，是要賴以全體警察同仁大家共同去努力。但是有一件事我們來調查一下，在座各位主管那一位年終沒拿到考績？有拿到的請舉手，通通都有拿到，你們的職務高、責任重，所以你們領的就比一般基層的警員更有條件，但是我們也希望在座各位主管當你們要面對考績選擇的時候，怎麼去維護公平性，不要老是造成基層上很大的困擾，相信他們的困擾無形當中會折射回到民意代表，民意代表的困擾就是你張局長及各位主管的困擾，所以當然每人都很潔身自愛，把非治安的不滿因子地方提出來做檢討的同時，希望各位在這個部分是否有這個信心做最好的努力，我也不希望任何同仁或其他人給你們這方面的壓力，造成你們在工作執行上有所偏差，這一點大家以互勉的態

度來面對。之前考試院也提到未來3%丁等，我也不曉得警察局怎麼去建制很合理、公平性的標準尺度，我想局長我們在此反應，你們可以擬訂一套最好的選項辦法來執行，我相信你的能力應該可以做得好。

再來鄭議員有提到的，我們財政是較困難的，不過對於我們交通隊號誌燈一年編了10萬元夠不夠你在這方面的支付我存疑？我們經過一個寒冬過後，澎湖的鹽份是這麼的嚴重，我們器具使用的壽命週期又那麼短，不要講天然災害一個颱風，光起一個大風交通號誌不是讓你看也不是讓他看是讓馬路看，我就看到3支紅綠燈就朝地上，不知要怎麼看？你想你一年度編這些費用夠嗎？我翻過很多次，只有編10萬元能夠滿足到整個澎湖縣這麼大一個市場需求嗎？那不夠了又怎麼辦？我們既然要推展我們的觀光，澎湖縣警察局對整個縣政推廣服務品質提升度是有正面的效益，也就是局長剛提到我們有這個效度，但是我們要有可靠性、可信度，因為這比例是相差懸殊，我希望業務單位能夠都用一點心，該提就要提，我們也沒有一定有辦法能夠幫忙你們，考慮你們預算不足會影響到整個交通安全，希望局長這部分多用一點心。

再來少年隊隊長有來嗎？有。面對一些中綴生，我們少年隊怎麼來處理？這2年比例數據差異性在那裡？請隊長告訴我們一下。

許隊長文光：

感謝葉議員對少年業務部分的關心，目前澎湖縣在整個中綴生的工作方面，如果不是行蹤不明的話，是由教育局那邊在負責，就是由各學校在負責，我們警察部分是針對中綴生行蹤不明部分來做一個協尋工作，那今年到目前為止，我們澎湖縣行蹤不明的中綴學生有8名，但是我們少年隊都全部把他找回來了，因為中綴生本身是少年犯罪的一個重要影響因子，我們跟教育局之間都有聯繫，在整個電腦系統裡面我們也可以看到各校中綴的一個狀況，如果有問題的部分，我們會主動跟學校做聯繫，現在也會經過家長的同意讓少年到少年隊來讓我們做輔導。

葉議員竹林：

隊長，有幾位鄉親他們有透過你們這方面的協助，讓中綴生再走回學校求學，我們站在民意代表是心存感念，真的要感謝少年隊這麼用心，小孩子失蹤5、6天才發覺要去找人、報案，這也造成你們很大的一個負擔，當然這結果是肯定的，我們也代表民意對你們肯定。不過我本席看年度的工作對青少年犯罪宣導一年預備只要做兩次，是不是？

許隊長文光：

我們宣導部分目前是每一個星期會跟各學校排定時間採取小班制來宣導，那葉議員提到可能是宣導活動，至於有關宣導的部分我們採取校園巡迴宣導方式，依照每一個學校每一個班級他所提出來的時間，我們派人去做宣導，這跟宣導的活動是不一樣的。

葉議員竹林：

那我就跟你直講，你一年編的預算要辦兩次活動，我想選的時間點，除了在寒、暑假當中，在學校求學過程當中也應該適時的跟我們縣政府社會局保持一個互通有無的聯繫，讓我們有限的資源來共享，創造有一個富有價值，我要講的重點就在此。你們警察局常說沒經費財政困難，但是社會局跟教育局在這方面有編預算，我希望隊長能主動積極跟縣政府的教育局、社會局做一個聯繫的工作，讓同一個工作產生更大的效益出來，隊長，你可以去做嗎？你願不願意去做？

許隊長文光：

我想這部分我們會努力來做。因為今年度我們已經成立了少年輔導委員會，已經把教育局、社會局這個區塊通通納到少委會裡面來，就是希望整合教育、社會、衛生、包括我們警政部分把這些資源做個統合，對少年身心健康有意的事情。

葉議員竹林：

根據本席的資料，看到以前中綴生數字經過我們單位努力是呈現一個遞減，而且是一個大幅度的遞減。我想青少年法治觀念是非常薄弱，我們正規學校課程裡面沒辦法給他們這樣的知識傳導，我希望執法單位在這方面能夠提供資訊跟教育來協助他們。所以我們少年隊是重責大任、責無旁貸，我想整個社會治安的好壞在這個區塊裡面也佔了很大比例。

魏議員長源：

俗語有句話：「鄉里稅，腳目多」。「好事没人知，壞事傳千里」。這二天在報紙看到警察局有披露警察局優良事蹟，我認為這事很好，導正社會的風氣要良善，不要像以前為善不為人知，做好事卻不讓知道，不會產生共鳴，你要讓人知道大家才會行善。但是在這我要跟張局長建議，當然這報導是很好，我認為這事蹟要實際不要浮濫，因為要表揚一個人不是這麼簡單的，要慎重其事。

第二點：我要請教張局長，我們張局長到任這些年來對我們勤務工作做的非常的好，對澎湖縣可說警民一家是有目共睹的，在這表示肯定。但是不知張局長知不知道，我們澎湖有二、三個分局警力不夠？我們總局警力夠不夠？你說說看？

張局長蒼波：

我剛報告過澎湖縣警察局基本警力是超編單位，所以就我們現在員警數在基層是夠，那我們警官數目前還缺 20、30 個，這是全國警察機關都一樣的，在警官部分的缺額，在我個人來看勤務人力是足夠的。

魏議員長源：

局長，我是認為各分局的警力是不夠的，那總局的警力是夠的，因為總局都有向各分局借調，有沒有？

張局長蒼波：

有一個總量管制，包括警察局及各分局不超過 20%，因為基本上分局警官是缺的，有缺就是把過去有超額的基層員警有的支援到內勤去，這部分已經改善很多了。

魏議員長源：

人員大家都愛，不只你們總局愛，分局也是愛、派出所也愛，將心比心啦！你們若借調的，我希望總局要釋出還給人家，不要我們人員多，讓分局、派出所人員減少警力不足這樣也不好。

再此，我要再跟警察大人說，剛各位議員有講過，我們警員那麼多，總是有幾個較不好的，不可能每個都好，因為每個人的個性都不一樣，有時心情反應說話較大聲，我希望局長或分局長跟警察兄弟說，在執行勤務時婉言告知，我常說：「好話一句，壞話也是一句。」為什麼要對人大聲說話，而不輕聲細語告知，有時要讓你處分也心甘情願，若是人家有錯你要是大聲罵，人家也會心情不爽，是不是這樣？這個最重要，在勤務教育的時候要跟警察兄弟說，我們警察同仁都很辛苦，在心情上不是很好，但是在執行工作的時候不要將你的心情帶到工作上。

衛生部門

胡議員松榮：

局長首先要謝謝你們，澎湖辦了很多活動都需要你們來支援，但每次都動員很多人，開協調會也都派人來參加，而且對體育活動及其它活動都配合的非常好，所以我利用這個機會謝謝局長以及支援社會活動的一些同仁，尤其是10月14號我們副局長跟課長親自帶隊去幾個點駐防，在安全方面來幫忙，所以利用這個機會謝謝你們同仁。

學生的健檢起先是建議希望在澎湖來處理，讓澎湖機關來處理，你讓台灣的來標，那健檢的資料會留在台灣，尤其我們衛生局在各離島都有個衛生所，在這個前提下我是希望在這個業務接下來以前要有個交代，換個方式說是福利好了不然你們又多了個業務，有時候硬要你們接這業務說起來也比較沒理，對不對？那聽說這錢是不多，一個人差不多250元，當然你們衛生局給我們的消息是說，你們有在協調署澎來接下這個業務比較好，但聽說這個署澎遙遙無期，我是覺得你們衛生局是否考慮接看看，現在一些主任都在這，那如果接起來要檢查他們也是多個業務，事實有時候硬要你接是比較沒理，但你要考慮資格方面是不是可以訂定一個獎勵辦法，類式讓大家平常有個加班費還是什麼的，是不是這樣才有辦法做這個業務，我一直再想說，讓學生健檢在地來做來做追蹤，這樣比較踏實一點，這個你們考慮接下來做，而我一再強調不要說白忙的，大家都很忙又要多個業務，又叫局長你一定要接，接起來那底下的人一定會罵，會想說接那麼多業務幹嘛？能外包為什麼不外包呢？所以可以考慮看看，又沒說一定非得接不可。

最後一點，局長我注重的是精神方面的醫師，上次臨時會也有說過，那你給我的答覆是說可能這方面的醫師很欠缺。

那我現在又跟你檢討一件事情（遲緩兒），因為澎湖是個離島地方是個海島，那天社會局的工作報告我也與社會局探討過，目前我聽說澎湖有60位對象，社會局也有編預算可以讓他們去台灣就醫，那局長這邊婦女也很多我們大家就將心比心，家庭生個孫子結果醫生卻說這個孩子有問題需要來輔導，那整個家庭絕對不好過，當爺爺奶奶的一定會慌張，心想要怎麼辦發生什麼事了呢？那請問他們要找誰？在澎湖要找什麼樣子的醫生，要去台灣雖然有補助但那麼遙遠，你一個月可以去台灣幾次呢？那我現在說這樣的道理，你們衛

生局拜託醫院或診所，如果有發現遲緩兒要向衛生局通報，然後你們再建立資料後再報社會局，這通報系統應該沒問題，有問題的是這樣的小孩在澎湖要去那裡找醫生，還是要跑去台灣，所以這台灣第 1：遙遠、第 2：要找醫生的處所太少效果不好，要是出生就知道有這樣問題的時候我們醫好他也是功德一件，醫不好的時候等他長大整個家庭就亂掉了，那局長我也知道你沒那個權利請一個這樣的治療師，那我也請縣長看能不能，現在局長請你給我個答覆看這樣的醫生好不好請？因為我們上一次在說精神方面的醫生是比較缺乏，那這方面的醫生好不好請？

鄭局長鴻藝：

有關學生健檢方面經過副局長跟醫院的協調，醫院已經同意承接，那目前對方已經同意這樣的工作，那離島部分我們在來做個協助。

那第 2 個部份有關遲緩兒大概分 3 部份，0 到 3 歲是早期診斷兼鑑定的最佳黃金時間，學齡前是社會局的業務，國中小是教育局，那我們曾經 96 年、97 年，奉縣長之令還有發展協會的要求我們曾經成立了一個小組想要做在地化的復健醫療，那時候也提到惠民醫院及署立澎湖醫院，後來為什麼會不了了之呢？因為畢竟很多一些發展遲緩兒的家長意見多，或許平常就已經跟在地地的澎湖醫院或台灣的醫院就已經建立了一個療程了，那如果我們硬著把他們全部集中在澎湖在地醫療有一些家屬反對聲很大，所以在 96、97 年就不了了之了，這件事縣長也是非常的積極，那剛提到的有關於語言治療師還有心理治療師，那我們在 97 年我們曾經要求高高屏醫療網提供了預算給惠民醫院請了一個語言治療師，所以目前在縣內有一位語言治療師，那其它的復健方面像署澎、惠民，在心智方面像安宅王副院長以及醫師都有在協同辦理這一方面，那這一方面要在地地確是有一些困難，因為這一方面的專業能力在台灣事實上也是有它不足的地方，那目前就衛生局當初在協調的時候像教育局還有社會局也都有安排這樣的治療療程來接受我們現在目前國中小以及學齡前發展遲緩兒的復健業務。

胡議員松榮：

局長你覺得我們澎湖的遲緩兒照你給我的資料中，我們澎湖一年大概有 7 百多個小孩，那差不多 2、3 成發覺怪怪的，但是社會局給我的資料是 60 個，你覺得這樣的治療過程發覺怪怪的那還醫的起來嗎？那這個效率是高還是低？

鄭局長鴻藝：

事實上一個遲緩兒一個小天使他的器官也好心智也好，或者是視力等各方面包羅萬象，他發展遲緩的器官與功能是非常的廣，那就目前而言，我們在這方面的鑑定是委由惠民醫院以及台中的中國醫藥學院，它們會來做一個功能的鑑定，那鑑定後有需要相關復健的他們會來做一個安排，那針對少部分嚴症個案在 96 年及 97 年的時候我們也曾經跟高醫在那做個連結，希望說這少部分的個案不是地方能把他復健的很好的個案由高醫來協助，或者是由中國醫藥學院來做協助，因為所有的發展遲緩兒要在地醫療得確有困難，比較嚴重的還是要由比較專精的專業才能來做到，那一些比較一般性的像語言、發音的問題及講話的問題這方面，還有像耳鼻喉科聽力的問題需要助聽器的問題，這一方面是在地方來做一些復健是比較沒問題的。

胡議員松榮：

這個區塊說真的每個人的角度都不同，那以我本身的看法我會覺得這個區塊很重要，救一個小孩比一些老人福利還要重要，雖然說老人福利也是很重，但我覺得把發展遲緩兒醫好這樣的功德應該是很好的，那局長這方面是很複雜不是所想的那樣，這其中還包括治療師等等的問題，所以這個區塊希望局長你能多用心點。

鄭議員清發：

局長請問一下男人有沒有更年期？

鄭局長鴻藝：

從醫學的角度來看，當然一個人到了一定的年紀一定會有心理上、器官上及內分泌的問題。

鄭議員清發：

那男人有沒有？

鄭局長鴻藝：

男人大概會有。

鄭議員清發：

有，那大概幾歲呢？

鄭局長鴻藝：

一般的看法大概是 55 到 60 歲左右，那一般環境改變可能會提早一些。

鄭議員清發：

我最近發覺我們議會像葉議員可能會有更年期，以前都沒發作到現在才發作，因為發覺最近都是他在業務報告，我認為這 4 年那個藥要隨時準備，有時隨時給他吃一下，這是確定我有在觀察。

那進入主題，你認為現在澎湖的署澎跟海軍醫院它的醫療有提升嗎？

鄭局長鴻藝：

從以前的整合到去年度 7 月 1 日開始兩家醫院分開分治各自管理各自經營之後，大概一開始的時候署澎這個區塊醫師人力很不足，那最近衛生署已經陸續針對醫師能力不足這個地方也從公費醫師補助了 6 位到 7 位的醫生投注在署立澎湖醫院的醫療，那三軍總醫院目前是由三總在負責，目前它們的醫生大概有 31 位，那當然我們常常會想到說這些醫生可能在資歷上比較不足，那軍方可能在對縣民跟病患的服務態度也不是那麼的理想，少數也會出現一些醫療的糾紛，那我們也很期待說醫院內部的管理，透過醫院內部的管理來提升醫護人員對病患家屬的關懷同理心的態度。

鄭議員清發：

那你認為現在有提升一點就對了？

鄭局長鴻藝：

從跟去年來比有提升一點。

鄭議員清發：

那我再問一下，當初有問過署澎也拍胸部一定有承諾，那既然有承諾，CV 心導管有沒有辦法在 12 月來完成，你告訴我。

鄭局長鴻藝：

我記得在兩年前我在議事殿堂我曾經對各位議員說過，在澎湖地區要成立一個心導管中心真的很困難不容易，今年度在年初的時候署立澎湖醫院還有去年度在吳院長的時候，也曾經針對心導管室提出了一個計劃，那在提出這個計劃之後送到了衛生署，因為心導管除了硬體設備之外醫師人力的設備更重要，除心臟內科醫師之外。

鄭議員清發：

我知道，所以當初我在質詢，他也跟縣長保證 12 月底一定會完成心導管，我也告訴你們這是一個很困難的路，那為什麼還要一再欺騙鄉親？那心臟沒那麼簡單你要有心臟科的醫師還要有專門的護士，CVP 的一個葉克膜很多很多呢！哪有那麼簡單，所以我常在說好的醫生好比廟裡的神明，神明要是靈驗，

鄉親就說那間廟的神明很靈，相對的醫生也是一樣，那鄭局長你醫術要是不錯鄉親就會替你行銷了也就不需要辦活動了，不是在那裡欺騙地方醫療的提升。那我還有一個小小的問題要在定期會說給鄉親聽，很離譜的問題，一個簡單的手術都沒辦法了，那心導管我就不相信用的好，所以我說澎湖人都是老實人，那你那麼專業都說心導管 CV 都沒辦法完成了，那我們議員所質詢的還要了解那麼多，我也是認為不可能。那天我從台灣回來剛好遇到一個護士座在我旁邊，她買不到機票找我要幫她買機票，那我有沒有辦法？有困難！困難重重！對不對？

那歐陽議員爭取到癌症療程，我認為不錯但是要做就好人做到底，現在不只是說一個乳癌跟一個什麼，而我希望說未來肝癌那種藥的調配，如果有辦法在澎湖那最好，那是最重要的！因為就乳癌跟那個什麼兩樣而已有什麼用，要有困難度，做一個署澎有那麼好的醫生又有成立癌症的療法，你要做就做的徹底，因為這個不要計成本的，醫術就是這樣，政府機關就是這樣，同樣的健保費來抹殺澎湖鄉親的權利，公平嗎？絕對不公平，我希望要做就全部做。

第二件就是剛才胡議員剛有講過，那一年出生的小孩有幾百個？

鄭局長鴻藝：

我們目前澎湖縣大概 720 到 780 人。

鄭議員清發：

那我希望這個預算讓它過，我覺得這對觀察遲緩而絕對有幫助，在出生半年的黃金時期免費聽力出生兒絕對有幫助，一年一個人繳差不多 600 元，40 幾萬而已我覺得應該去做，不要給家長在黃金時期錯過那個時間，他們會認為大器晚成，你沒有去給他做一些聽力的篩檢，會造成往後會很多遲緩兒出現，我認為可行，因為今年 40 幾萬，800 個人而已，一個人差不多 600 元總共 48 萬，那有些家長在小孩 3 至 5 歲的時候只會認為自己的小孩是大器晚成而錯過這個黃金時期。

鄭局長鴻藝：

事實上鄭議員您的提案非常好，那有關於小朋友的聽力檢測也是我們衛生局保健課的一個很重要的業務，那到底在什麼時間點做個整體完整的一個的檢測，因為那牽扯到一些相關器官的成熟度及小孩子的表達能力，那這方面不是我的專業，會後我會召集保健課同仁在請耳鼻喉科的專科醫師針對議員所

提出的建議在擬定一套制度出來。

鄭議員清發：

那因為這方面沒多少錢，如你所說的 720 個人，一人 600 元也只有 40 幾萬，如果沒辦法這個可以提，那這個真的很重要。

楊議員曜：

這個衛生局的業務報告那麼多，那我們議會這重視的是提升醫療品質這一方面而已，那在這方面也很無奈，可能衛生局能做的部分真的也很有限，那有時候我也覺得局長你也很委屈，因為使不上力但是議員總不能叫衛生署長來罵所以只好叫你。我這樣站在澎湖醫療提升的立場，所以我一直強調兩院必須做一個醫療支援，就是兩院醫生互相支援的一個制度的建立，然後也一直在議會強調假日醫生的不足，確實也讓鄉親很頭痛也成了醫療很大的話病，那我發現衛生局這次不錯也開了 2 次會，那一向強調開會一定要有結論出來，那局長你們開完會到現在到底有沒有什麼結論，那對於澎湖醫療有什麼改善的方案？

鄭局長鴻藝：

事實的確澎湖地區的醫療品質是衛生局最大的痛，那剛剛提到 7、8 月份開過 2 次的會議，會議當中也協調也已經定案兩院醫生人力的一個資源平台，那這個平台的建立在於健保給付的問題而這方面兩家醫院也有取得共識，那我們也用正式行文的方式知會兩家醫院。

醫師不足問題，請求台大支援，因為台大有他的資源，所以他找的到年輕肯服務的醫師到澎湖醫院來服務，那我曾經跟署建議說為什麼是澎湖醫院，因為軍方管不到，那衛生署底下署立醫院為什麼不管理？台北太遠了，北高醫？那目前高醫他有醫學院，醫師人力很充足，開放給醫院來管理，那就錢的部分除了公務預算之外，他們只要派管理，那只要比較資深的由他們學校的校長或院長指派比較資深的過來代理院長的時候，他們就可以協同一批年輕醫師過來，這是第一點。

第二點的部分是說，就經費的問題除了公務預算部分每年成立一個 3,000 萬的基金，由衛生署承擔一半縣承擔一半，我們曾經以前也編列 2,000 萬，那我們成立一個 3,000 萬就是每年你高醫來經營，你院長副院長帶醫師來我這 3,000 萬給你，公務預算也減少給你來做維持，所以醫師的編制由高醫來負責，但這個部分當然需要跟醫院來建立一個支援合作平台，那事實上衛生署、署立

醫院、軍方醫院，院長及各方面的醫師人力與預算不是我們縣裡面能主導的，所以在這區塊後來也不了了之，不過兩個問題一個是人力一個是錢，那錢是可以去張羅的，醫師就比較困難。

楊議員曜：

委託經營這個部分，跟醫學中心看要怎麼去合作讓署澎的醫師來源不匱乏，這個部分局長你在去努力。

那剛局長講的兩院互相支援的結論，大概 3 年前我有要求你們去開這個會的時候就已經把這個結論講出來了，就是現在你所講的這樣，這個有錄影的你可以調出來看，但是局長你們縣長就是不相信，你們覺得兩間醫院不可能協調出一套制度，那現在問你們開會開的怎樣？這個結論就跟我兩、三年前講的差不多，就是一間有病人一間有醫生這樣而已嗎，那其它技術成面的的問題有什麼比人命更重要？沒有嗎？那你們拖了 3 年？我在今年元月分總質詢的時候你們縣長還說絕對不可能，那後來我知道你們要開我就請民進黨的立委來開就好了，因為我不相信技術性的問題有那麼困難，我不相信，我想只要有心那不是問題。

另外一個問題，假日急診次專科醫生的輪值問題這個有沒有結論，那局長回答前我講一件事，這是澎湖人在苦中作樂的時候所講的，他們說，澎湖人生病要看時間的，禮拜一到禮拜五生病的人比較福氣，因為那時候醫生比較多，那假日生病就算是自己運氣不好了，那這個有沒有結論？

鄭局長鴻藝：

有關假日次專科醫生的值班，事實上在 97 年我們縣府跟議會有編列 2,000 萬的費用來支援，那時還在吳院長那時候剛好醫療整合，那他有整體的規劃，例假日次專科醫師從台灣到澎湖來值班，那曾經執行過一年，這區塊成效也不錯，那因為這個整合失敗之後，個別經營之後，我們也有發現問題，那很多議員包括楊議員也曾經要求，那畢竟澎湖縣開業醫有 75 家，兩家醫院事實上醫師不足，但是我們曾經為了例假日的醫療資源支援辦法而開 5 次會議，從民國 96 年一直開，那開業醫配合度不好，當然這牽扯到錢跟責任的問題，我們也很難去要求他，所以回過頭我們要求醫院，你醫院怎麼找的到這些人來，所以明年度我們一直要求衛生署看在例假日次專科的支援這塊，在從任何項目底下差不多 400 萬來支應這塊，那假日譬如耳鼻喉科還是什麼科能夠到澎湖來值班，這是假日而已。

楊議員曜：

那把兩家假日醫生的問題納入 IDS 有沒有可能？

鄭局長鴻藝：

那這個問題我們也有想到也有健保局提議過，那事實上為什麼金門署立醫院比較有錢？第一個他們醫院的預算加上縣府的補助也好，他們就是有個醫院的 IDS，澎湖有 IDS，那因為澎湖還有很多的 2、3 級離島，所以健保局強調我們的 IDS 是離島的 IDS，那金門只有小金門是離島，所以他們的 IDS 是醫院的 IDS，那我們最近建議健保局是不是能夠在這個區塊，因為 92 年到 96 年曾經也實施過 4 年的醫院的 IDS。

楊議員曜：

我們澎湖嗎？

鄭局長鴻藝：

對，我們澎湖。

譬如在李源芳時代他曾經有跟健保局爭取過，IDS 在急診的部分，後來 4 年後健保局可能不管是在財政上還是什麼發現在本島實施這個急診部分碰到很多難處，那後來他們僅就在急診部分加成，就是一般急診部分看一個病人 100 元，那針對澎湖部分就多 50 元。

楊議員曜：

那這個就差很多了。

鄭局長鴻藝：

對，這的確差很多，所以在今年度我們跟健保局曾經協調過在澎湖這兩家醫院實施 IDS，這也是我們在努力的一個方向，這點以前也就跟健保局在溝通。

楊議員曜：

我常說一句話，就是要求被公平的對待是一件很合理的事，我一直覺得相對於金門、馬祖我們實在很悲哀，剛剛局長也有說過署立金門醫院，他醫院本身健保局就提供 IDS，那澎湖沒有，澎湖就只有 2、3 級離島，你看差多少？要是澎湖醫院本身有 IDS，那假日急診的問題是不是就可以減少很多，我就說很悲哀，比不過台灣本島就在悲哀了，連金門跟馬祖都比不過，所以假日急診要求開業醫會有一些問題，剛局長也有講過，一個是給付一個是責任，因為澎湖很多開業醫都是從醫院跑出來的，那他出來開診所他假日還要去那邊支援，還要去承擔一個責任他當然不要，他就是在醫院很久才出來的，那也

不能對人家用這樣的要求，所以我想比照金門 IDS 的模式，那假日急診醫生的問題應該可以徹底的解決，這是最快速的方法，那局長你比較辛苦，我常說有關醫院問題問一問我們就罵你們衛生局，我們也覺得不好意思，因為你們是對口。

那還有一件事我大概問一下，看你們的業務報告，我們半年就有 9,600 多件的轉診人次？

鄭局長鴻藝：

我說明一下，那個我們所謂的人次是說，因為目前個案交通轉診補助之外，還有一些符合重症的還有家屬的部分都有把他算在裡面，所以今年可能會膨脹到 1 萬 6 到 1 萬 8。

楊議員曜：

1 萬 6 到 1 萬 8 是含家屬嗎？

鄭局長鴻藝：

對，家屬！那個案差不多 1 萬到 1 萬 1。

楊議員曜：

那家屬的部分不就占了 1/3？

鄭局長鴻藝：

占一半，那目前我們澎湖縣 53% 就是癌症轉診，那癌症這塊是比較需要陪同人員，所以今年我們評估差不多在 1 萬 6 到 1 萬 8，個案差不多 1 萬左右，所以增加了 50% 到 60% 左右。

楊議員曜：

那差不多增加 1 萬到 1 萬 1 左右，那轉診的部分你們今年一個年度差不多也花 3,500 萬元左右，那我常說要是沒有辦法把錢花在刀口上，那醫療的部分把公部門的預算補助在醫療資源上，一定是上上策，補助在交通費用上這就是下下策，所以醫療的提升有多重要？就是這樣啊！你要是漸漸提昇這筆錢會越來越少，這是合理的推論，那你拿這筆交通補助費來給醫生也比較好。

歐議員中慨：

本席很簡單，俗話說蕃薯要好吃不用太大，會炒菜的人料不用多，兩點肯定一點建議。

第 1 點肯定就是本席在 8 月底臨時會有向鄭局長要求盡速趕快去購買 3 台氧氣製造機，那辦事效率本席表示肯定，但是地方日報有沒有去報導一下？這

個要報導一下，因為這才讓民眾知道去哪裡租，所以借第 1 台的李小姐對我們鄭局長非常的感激。

第 2 點就是生命本來就是有很多意外跟無奈，所以我們要改變心情才能改變事情，貴局的吳秘書非常積極，在大會之前都會很主動跟我們這些議會同仁聯繫、協調、溝通，了解一些有關衛生局的相關事務，來做進一步的溝通與交換意見，所以這點本席在這也對吳秘書表示肯定，當 1 天和尚就要敲 1 天鐘，那本席也對這兩點表示肯定。

那第 3 點的要求，在上一次的臨時會本席也針對我們本縣，其實政府存在的目的就是改善民眾的生活，執政團隊就是要協助民眾的解決困難，那現在的澎湖相信疾病跟貧窮一直是目前不少居民所面臨的苦痛，那人不分貧富貴賤，不分東西南北，只要是生命體就要被關懷被尊重，在上一次的臨時會本席有針對本縣很多不幸的民眾，事實上她也是不願意去台灣治療，今天她生病那她就去大醫院給醫生照個乳房超音波，那林醫生就說這我已經是極限了，我的能耐已經最上限了建議妳到台灣去，那去台灣看發現是左側乳房原位癌，但是沒有達到持有重大傷病卡，所以醫生叫她每個月來回診，結果回診的次數限制 4 次？這是上次臨時會所講的左側乳房原位癌，她住在馬公，那最近來一個白沙的，我也看了一下，那她去長庚手術的，那她就是去大醫院照乳房超音波醫生說沒辦法叫她去台灣的，她說她也不想去，飛機又不是多好坐，那我看了一下發現是右側乳房原位癌，這麼巧合？這個很無奈看起來也很心痛，看人難過就好像自己難過一樣，那她也是跟我說限制 4 次，但是她說一開始的時候患者一個月要去 1 次，然後要去一年才會好，那限制 4 次？說實在的，繳同樣的健保結果有這種差別待遇，違反社會公平正義，所以之前我有提供，那最近又來了，我跟你說明一下：這是一個住赤崁的年輕人 61 年次的，左眼增值性糖尿病性視網膜病變，去高雄長庚也是 4 次；再來是一個住馬公三總轉的，頸部脊椎退化神經根病變，也是限制 4 次，這沒重大傷病卡；再來一個住馬公 71 歲次的，前列腺肥大膀胱機能不全，那去台灣高雄醫學大學，還有一個雙側隱睪症的。

所以有人說是一線曙光，結果應該是一線署光，所以我在那邊查哪有這種名稱的。那主任你有醫過這種東西嗎？小孩子的，那他也沒重大傷病卡，而這個是我在服務的，那我也透過很多管道申請很多錢，那有時候是貧民，所以我覺得生命苦短，而聖經裡有說過我們都是沒用的僕人只是在做自己應該做

的事，所以本席今天在這裡菩薩心腸，要給你們局長建議的是希望你們寫分報告給縣長報告一下，繳同樣的健保獲得的卻是這樣，所以事實上很多重症也不能怪在地的這兩間醫院，因為他們的努力也已經到個瓶頸了，當然他們不是教學醫院，而我弟弟跟岳父要開刀我也是叫他們在海軍醫院動手術，手術也是很成功，所以就算是教學醫院也是會出事情的時候，也是會被告，當然現在我們每個人的企盼能讓這兩間醫院能慢慢的提升，那我發現這兩間的院長好像有點良性的競爭，當然有競爭也才会有進步，而我也覺得這兩家醫院有那麼一點進步，並不是說每樣都壞，感恩的人也是很多，像最近我去拜拜遇到一位民眾說他在安寧病房住了 8 天，很感謝護理人員的照顧，問我說他想刊報紙答謝可不可以，當然我也說這是你的心意我尊重你的決定。那你看以前吳清平院長跟接下去的那兩個，都不理人的，我去的時候點個頭也不理你，那有些院長真的是來升官的不過朱院長你真的是澎湖子弟，我也希望你能殺出重圍突破難關，也要利用這短短的時間完成以前那些院長所不想做的事情，那三軍總院的副院長也來過澎湖 2、3 次，他也很客氣的說你寫信給總統說希望澎湖要做化療設備，而我們也有收到總統府發下來的公文，希望明年能排除困難順利設設備，但據我所知因藥品不相同的關係，所以如果有設有可能先服務三軍總院澎湖分院轉去三軍總院去做化療，這部分他們有辦法克服，那我聽一聽也是覺得有道理，因為如果從別間醫院過來化學藥品不一樣可能他們就比較困難，所以我就說那部分可以先設，這樣可以減輕這些不幸罹患癌症的人減少時間去台灣做化療，那三軍總院的副院長那時也很客氣的說看明年能不能設，這樣聽起來真的很欣慰，然而其實我有觀察他們真的有努力在做，所以我認為官員在處事情可以參考一種經常法則，就是保持美好的心情來主導事情的方向，這樣可能就可以把事情做的很圓滿，就像某個法師所說的，一件事情要圓滿一個團隊裡面除了分工還要合作。

魏議員長源：

那剛剛歐議員所說的是褒，但是我認為貶多於褒，事實澎湖的醫療我們衛生局鄭局長也是很無奈，一個縣市醫療不好衛生局難免會被人家講，那我是覺得鄭局長你做的很好，不過大家責任都說你，我知道你也是無奈，因為畢竟這兩家大型醫院不是鄭局長你在掌控的，我今天相信局長及各位主任去第一線當醫生一定會做的很好，那是沒話講的，但是在這有些問題要跟鄭局長討論一下，在 12 號我打一通電話給民政局局長說局長你很認真與努力，我們有

個鄉親在 11 號轉診到長庚醫院，到了卻沒病房睡走廊，所以我說澎湖人真的有夠淒慘的，在那邊舉目無親又沒特權要怎麼辦？只好仰天長望，然後他打過來我馬上打給鄭局長，而我們鄭局長馬上處理，隔天也就順利進去了病房，在這我要替病患感謝鄭局長的大力幫忙，那話說回來我要跟局長說的是後送機制，我們要是後送過去他們醫院都有窗口，而窗口都有服務人員為後送人員服務，但是轉診的卻沒有，當然他們不知道我們是不是轉診，那我是希望說以後轉診到醫院拿轉診單到大型醫院去，希望三總也好署澎也好能跟病患說你們要到大型醫院轉診要是沒人幫忙的話可以去聯絡當地的一位服務人員好協助你，不然在那舉目無親的又不知道該怎麼辦，你說好不好局長？這樣做也比較理想，不然轉診到那邊舉目無親不知道該怎麼辦又找不到人幫忙，所以希望局長你們跟兩家醫院協調一下，跟病患他們說以後需要我們衛生局服務的地方可以循這種管道。

葉議員明縣：

坦白說大家都很辛苦，而說到這兩間醫院醫生都很認真但是沒辦法，中央政府就是不照顧澎湖人，所以每個局都在罵中央政府，因為主席是黨團的書記而主委有特別的召見，而主席也有跟我探討過說開會跟馬英九總統有什麼關係，那他說的也很有道理。

那局長問你一下，男人更年期是話多還是什麼怎樣？這個醫療常識我要了解一下，因為這次開會有四個男人，那我想想楊曜是最年輕的不過他話並沒有比我少，那到底更年期是話多還是體能的變化？

鄭局長鴻藝：

有關男性的更年期事實上如剛葉議員所提到的女性的更年期比較明顯，那從現在的醫療報導及文獻來看，有些學者提出說男性也有的是跟女性一樣有更年期的現象，那這個現象不一定是說是生理的變化，像女人會卵巢會退化，可是男人可能會隨著環境的影響或經濟的壓力還是家庭的壓力，有些到 45 歲、50 歲、55 歲這樣年紀的男性，因為種種的因素的造成，他們的心境或是生理上會有些變化，那變化會有哪些症狀？事實上話多不是症狀之一。

葉議員明縣：

這是事實。

那坦白說這幾天中央政府有稍微嚇到，因為五都在選擇，北部三個區澎湖人也蠻多的所以他們也有回應，那在開會也都會說，別說這個跟衛生沒關係，

因為如果不罵中央政府都不會重視，那坦白說昨天報的那個日報跟時報都是頭版的，說這個就是沒用，去開會也是常常在開，為什麼宋省長的時代我會懷念，去開3次會給你4次錢，為什麼呢？就是說你要1,000萬給你2,000萬，這就是去開3次會給你4次會的錢，那時要開會我都是跑第1，再遠也跑去，可是現在開會要幹嘛？因為我當議員所以這叫開會，報導也刊的很大篇，別說得罪公家機關這報導也都是頭版的，說沒有問題、沒有問題，那多少要給我們？一艘台華輪要給你，保證更新那要更什麼新？是要1千噸的還是2千噸的？還是像我同事所說的5千噸的？要用6百個人的，還是要8千噸的1萬噸的？更新、評估？那會都開完了報導也刊很大篇縣長也說要頭版的，議會要拼是拼這樣的，那我跟同事的看法不同我是認為都三通了，台華輪也有在通了，我們要往前看，要造那個22噸的縣長我拜託你不要造，要就答應造個1萬噸的要坐幾千個的，那現在6百個還是1千個就要去大陸三通，那現在是跟澎湖在通嗎？現在有錢人都做飛機我們這種沒錢的都不用坐船了嗎？好在我現在做議員如果我是老百姓我要坐船可以嗎？所以現在問題在這邊要往前看，這艘船造好可能還要30年，而30年後我們這邊大部分的人可能都不在了，所以說一個政策不是開會說我多少給你多少給你，說這個都沒用，五都要選舉了在安慰你們這些澎湖人而已，好讓你們不要打電話來反對我們國民黨好來投國民黨，在這議壇就是拼這樣的。

那我再說一件事，早上要中午的時候，在開會郵局的局長打給我說議員打電話給你怎麼沒接？剛也有打給我，那現在我手機還在響，我不起來說話就不響要起來說話就在響，又不是在現場直播，說到現在還再說提款機幹嘛幹嘛的，我就說要裝就拿去裝，說縣政府門口那台要拿下去裝，叫我要當好人，要是縣政府的人在罵叫我出來說好話，才不會罵說郵局把縣政府的提款機拆掉拿下去望安裝，說沒錢沒運費一台4萬多要換新的沒錢，一個中央政府？那主席請問一下郵局是不是中央政府的？是嗎對不對，哪有在說到明年使用期才十個月，你想想看？一個颱風壞了到現在還有辦法拿到望安與將軍那使用，還可以用十個月還說太浪費，花4萬8,000元的運費說太浪費？你們評評理想想看，所以剛剛拼是在拼怎樣的？所以你說那台今年底就到期了，新的要來也要年底了，我想說一台提款機一些錢都寄郵局反而不寄農會，我老婆去領錢還在高興說郵局什麼都可以寄，只有提款機要領錢不能寄而已，寄下去我葉明縣帳號剩多少一查我密碼就被局長你知道了是不是這樣？這種東西

對政府來說慢慢來沒關係，哪那台提款機移到將軍，縣政府這邊的人領錢是不是還要坐船下去望安領？那台你們縣政府這邊才能領，那去郵局就不能領嗎？所以這種政府不罵國民黨不然要罵誰？所以主席這樣說你聽的懂嗎？就是要這樣拼。

那說正題，局長老實說要拼醫療要不是這兩間醫院合併也不會那麼悲哀，這兩間醫院合併下去，平常大家就反對那間蓋在哪裡，那這都是過去話也不用說太多，那現在蓋在海軍結果合併下去變怎樣？兩間要來競爭坦白說醫療你叫他說一聲就放下去不可能，但是你看澎湖醫院的院長能開刀我認同他，我認同真的有進步，光是開刀這條我就認同他進步，不管他開什麼刀這是他的專業，那現在看缺什麼醫生或是專科的用縣政府的錢盡量請一些專科醫生來，不然像剛剛同事說的禮拜六或禮拜日根本沒生病的本錢。

那局長現在生育這本預算有沒有？生一胎補助多少？1 萬嗎？局長是不是我請教一下總共幾胎的錢呢？

鄭局長鴻藝：

那剛剛我有報告過生育補助是由我們衛生局所擬定的，目前我們生育也不能太多胎，我們強調量跟質，那目前我們是跟縣長核定補助到第 3 胎為上限，那金額我想還是要由縣長來做說明跟定奪，我可能不便在這個地方來做說明。

葉議員明縣：

局長我跟你說這本來就是縣長的政策你也不能說什麼，那你可以說這本預算書裡面有沒有？

鄭局長鴻藝：

有，2 千 2 百多萬。

葉議員明縣：

跟誰談過？跟哪個單位研究過？是跟你衛生局長還是跟我葉明縣議員，反正是你們縣長要用的錢什麼都沒問題啦！你聽的懂嗎？我會在這發飆我不罵你們中國國民黨要罵誰阿，罵你剛剛好而已，現場直播我會拜託你們趕快回去上班，我會叫他在這裡站 1 小時 20 分，要他連回話的機會都沒有，罵這禮拜還不夠，他要用的都沒問題，這是最好啦！我有說過第 3 胎 10 萬不夠，現在不敢 10 萬了，但是我憑良心講你們就是死好啦！縣長什麼沒有錢最多，第 1 胎就 50 萬，我在這隨便說一說你們隨便聽一聽沒關係到時沒有你們再找縣長要，是不是這樣？縣長出錢啦！跟誰研究過，研究要花 2 千多萬來生育補助，

光是澎湖的冰廠要你們撥個千百萬的就好像要你們的命，沒錢？現在冰廠不是為了我葉明縣這樣你聽的懂嗎？就這樣很簡單，局長我不是常說可能你們要不要做？我光是認定就要花多少錢？光是在望安我們主任也在那邊，看一看也實在沒辦法這不是我範圍內，我就叫保七的幫你們送上來，這樣最好，尤其是那種小孩不要再給他打針，老人可以打就打，但是小孩就是不要，我有說過用後送的起來，像這種我們離島的要求不多，我們望安還有醫生，那像三級離島花嶼等來講，現在沒醫生你叫那邊的居民怎麼辦？護士可以打針嗎？

鄭局長鴻藝：

護理人員在醫生的指導下是可以打針的。

葉議員明縣：

對，那沒醫生他要怎麼打？

鄭局長鴻藝：

我們目前 2、3 級離島我們透過很多種方式，合乎醫療法的狀況下，例如說：電話、遠距視訊，剛提到的花嶼我們目前有遠距視訊的設備，那目前狀態也都是正常的，而這種情況是合乎醫療法是可以實施醫療業務。

葉議員明縣：

這樣就好，謝謝。我跟你說要健保免費，我跟你拜託要先從這些離島先處理，不要讓我在這裡一而再、再而三，縣政府又不是沒錢，我就說哪裡醫療沒辦法的可以起來馬公，是不是有需要補助我們交通補助費？這很簡單，像在澎湖不能醫的病要去台灣都有飛機交通補助，那望安等離島不能醫的要來上海軍醫院或是澎湖醫院你不用比照辦理，這很簡單那還要在這喊多久？那像三級離島東、西嶼坪這種沒醫生的健保費就不要給我們收，我們要求的不多，那希望中央政府能給我們多照顧一下，我現在也不叫縣政府照顧了啦！我開嘴就是要叫中央政府照顧，因為縣政府沒錢嗎？縣長要的生育補助費跟誰計劃過？私下講一講就沒問題了，是不是？再問一下，望安現在有幾個護士？

鄭局長鴻藝：

IDS 有五個，那正式編制有 8 個，總共有 13 個人。

葉議員明縣：

那在地望安籍的有幾個？這種東西你還懂到那邊如果說有 100 分我會給你打 80 分，這個要是我前面的認識一、二個還好，說姓是還可以，但要我全部的

主任全名說出來不可能，這個不是你的錯，況且你還認識那麼多。

那主任重點我要請教一下，現在望安包括將軍等三級離島有多少護士？

吳主任文和：

現在望安跟將軍等 3 級離島的共有 13 個護士，正職護士有 8 個，臨時有 5 個，那這 5 個當中有 3 是望安籍的，1 個是馬公本島的，1 個是台南的。那正職護士有 1 個是望安籍的，其他 7 個是我們澎湖本島的。

葉議員明縣：

正職 8 個是有 2 個望安的，東吉那個也是。

吳主任文和：

東吉那個是算花嶼的，但是她現在結婚了戶籍有可能已經在馬公了，那她本來是花嶼人。

葉議員明縣：

那我們現在望安包括 3 級離島有幾個合格衛生醫療有幾間？

吳主任文和：

有將軍、東嶼坪、東吉、花嶼以及望安本島總共 5 個。

葉議員明縣：

那望安本島你們要用幾個正職護士？

吳主任文和：

正職本島的有 4 個。

葉議員明縣：

那局長我問這個是有涵義的，我是希望再接再厲，這 2 個正職護士 1 個是望安的 1 個是東吉的，那我們離島要求的不多我是希望局長你們跟縣長說，我是希望望安的護士儘量能用在地的，別讓他們每次都想走，也不是說外面的進來就不好，不是正職的不知道，那正職的占到缺就想東想西的，想找關係離開，看看東吉那個就好，她本來是花嶼人，她在還沒結婚的期間就調到東吉去，那時間到她也想調到馬公或望安，後來想想不對還是繼續再東吉服務，那現在過的也不錯嫁給一個氣象台的。

望安真的不錯，我們也要求的不多，那我希望跟縣長說我們所要求的，希望如果缺護士能用我們望安在地人，那對我們望安醫療才公平，因為望安現在假日護士都沒看到更不用說是醫生，現在 24 小時醫生、護士每個村里都有了，這就像我們所說的今天好可是明天要更好，我知道人事這方面我沒資格

干涉，但我在這我要建議。局長你做的到嗎？

鄭局長鴻藝：

有關我們在地護士人員聘僱的問題，我事後會遵照議員所提出的會跟縣長做強烈的建議。

葉議員明縣：

你看你們都補齊花嶼、將軍，東吉也補了，但我們望安呢？這樣對我們望安公平嗎？聽的懂嗎？

陳議員海山：

其實我有在想一個不懂醫療的人其實對醫療來講是個庸才，對醫療來講一竅不通，那逼到這些同事對醫療產生信心危機，為什麼會產生信心危機，這就是在這麼大的一個軀殼裡面的機器無法驅動一樣，沒辦法給老百姓自信讓他有信心，讓兩家醫院沒辦法來做醫療這種工作，所以我要在這裡首先要聽衛生所主任的回答，因為大家都問局長，他有再大的能耐我想可能也已經到達極限，並不是說他沒用，那現在我要聽聽哪個衛生所的主任能自告奮勇能提出兩家醫院的醫療問題，誰有更好的想法提供我們大會跟行政部門來做一些參考，那有哪個主任願意起來用你們的專業來簡短說明一下？要是沒有這就證明任何一個議題或問題我把自己的本分做好就好，其餘的或者是不便提出這兩家醫院的看法，那在這種情況下沒有那個主任願意提出這兩家醫院的醫療體系與醫療人才整個醫療方面怎麼去提升的想法，所以說在這讓我們對醫療不懂的庸才來談論你們的專業，對你們來說也算是種傷害，因為外行人來說你們內行人的東西對你們來講算不算是種侮辱？但是沒辦法兩家醫院的醫療問題已經呈現在眼前了，我們每一天所看到的、人家告訴我們的、親身經歷的，歷歷在目，都是這些老問題，所以昨天我看到一則報導的讀者投書我就想在這利用一點時間跟大家交換意見，我們曾經一直要求一直再說，說你們醫院不一定要人多，設備不一定要好到跟大醫院做比較，但是在第一時間的病情的判斷，第二時間你怎麼去對症下藥，每個醫生都想把病人醫好，可是當你的對症下藥、能耐只能達到一定的水準的時候，就是你讓這個病人離開你的時候，因為你沒辦法吸收外來的資訊，也沒辦法跟你不相關的器官讓它穩住，讓病患的生命跡象包括他的器官讓它恢復運轉，有時候就是本位主義太重，他沒想過他的能力只有這樣他卻還偏偏不願意再去請教或著再去我聽不同的聲音，所以才演變到很多的民眾真正的枉死，也不是說後送你的生

命就可以延續，但你要想說最近碰到的，有時候只是個簡單的胃出血有辦法躺了兩個多月，沒有辦法能夠讓他好好的走出醫院，這個是呈現什麼？如果今天你能夠願意去面對，在整個醫院人才難尋難覓的時候，是不是能像等你更高的醫院來去借將？而要怎麼去借將？平常你們在整個醫療體系就要做個通盤的考量，要怎麼去動用人力將這些原本不是絕症的病患來做會診來去對症下藥，我相信沒有那個醫不活的，所以一個醫療小組是非常的重要，在整個醫院的運作你可以挑選幾個對這些醫療方面比較可以勝任的醫師，那你一個禮拜也可以挑選個一天或是兩天在這些大醫院休診的時候針對內臟方面的專門醫術、醫療人才，來做一個下藥的判斷，那其實這不是做不到，你看三總可以像總院協調，例如你是胸腔科的權威，那我可以拜託你來澎湖一個禮拜看一下，並且針對因為你們一時間的疏忽而加深傷害所躺那麼久的病患來看診，這都是可以救的，只要他們一個禮拜用一個小時或兩個小時來看這些病人，然後你們在討論後由你來主導下藥我想沒有一個是就不活的，我相信往生的人會更少，那如果醫療小組成員無法在最後判斷與確認病例的話，我可以跟你講，在這邊談醫療即使再久的時間都沒有用，那你的專業是什麼？對於整個人體構造必須要用 3 個方面 3 個人或是 4 個人來會診來做一個研判來做一個對症下藥，但是他的臨床實驗一定要達到一定的水準才能這樣做，那如果沒有？在醫院多一事不如少一事的情況下，我們不要去質疑這些後送或是轉診的費用，雖然一個外行人無法真正的說出醫療的過程，但最基本我們會把這些人的心聲，包括平常我們聽到的或者人家所講的提供給衛生局給這兩家醫院來做參考，而不是說乳房開刀手術一個外來的來開刀就證明你的醫術很好，對不對？

那局長我要代替一個女性跟你說謝謝，如果那天不是你，她可能要多等一天那她裡面的細胞不知道要死多少，那再多等一天也有可能沒辦法從重新看門診，而在掛診也不知道要在等幾天，那真的很恭喜，在這邊的醫院跟診所診斷出她 2 級乳癌了，那這邊也要動刀了，後來運氣很好的由局長初步看診後然後轉診到台灣，到那邊結果發現只是小問題可以開個門診刀就好了，那後續持續的追蹤也確認沒有，那你想想看一個簡單的問題搞到人心惶惶，那如果這個人愛漂亮要是割掉她會不會想不開？當然個案不能拿來跟大案子比，但是你要想說為什麼生病病患會那麼怕？其實這都是你們醫生的責任，為什麼病患會對你們沒有信心，如果今天罹患什麼我敢讓你們看嗎？當然不敢

嗎！那不敢當然往台灣跑，那往台灣跑也不見得會好，最重要的是要讓這些病患有信心，那你要讓這些病患家屬有信心你必須要提出良好的規劃與政策跟良好的醫療人才，那如果沒有呢？今天不要說是我們老百姓，今天要是你們 7 位主任檢查到有問題對你們生命有威脅的話，你們要是還在澎湖我隨便你們，我看你們也不敢啦！那連你們都不敢了誰敢阿？難道我們這種醫療我們不去面對它嗎？那則報導把縣長罵的狗血淋淋的，不就好在人家修飾的好看一點，但是這種問題不能怪縣長也不能完全怪衛生局長，對不對？這就跟你要開公司制度要健全你所推出的產品必須要使人接受的道理一樣，那你今天的所作所為大數人不是都罵的要死。

那還有一個個例，也剛好我去看，一個西嶼的鄉親，我去探病的時候那個人剛好在那邊，他認識我我不認識他，他跟我說陳議員陳議員，那我問他幹嘛？他說我媽媽進來兩天了你看我媽是不是一直喘，整個看起來也昏沉沉的，那講話氧氣罩也會拿起來，那在我看來這個好像不行了的感覺，整個人昏沉沉會不自覺得把臉上的東西撥掉，那喘的會讓人看起來很害怕，而隔壁床的也說這個不快點送加護病房不行，然後巡房醫生進來跟家屬說，我要是你我會立刻把她送進去加護病房，那我沒辦法我那時只認識副院長，然後我就找秘書通知副院長叫他下來看一下，後來進來當然要請主治醫生進來看，那當時他在看門診叫他過來看一下，說不要就是不要，那我馬上就跟他說，如果這個病人有什麼三長兩短我一定會跟你算帳，之後他就心不甘情不願的走進病房看，結果一看卻大聲的跟家屬講，你們昨天給她吃什麼？一直唸一直唸，後來又看了一下呼吸器又大聲的講，氣切！那你想想看這種態度你要是病人或是家屬你受的了嗎？後來家屬跟我說，她媽媽本來是好好的，只是有小部分的問題而已，不至於立刻掛掉的那種，那今天只是要求他這樣，而且副院長也在現場，你看他那種態度？那這間醫院怎麼會好呢？你要是醫生醫死人要賠嗎？我保證不用賠，為什麼？我就每天給你打抗生素，你胃痛我給你打止痛藥或是用胃鏡，那用胃鏡過程去感染到也不關我的事，是你功能比較不好，那我要負責任嗎？那我們應該是不是要把這些不負責任的或者假專業的把他叫起來，那其實我說這些也不是在抱怨什麼東西，也不是抱怨說你們這些醫生那麼辛苦讀了那麼多書，也不是說你們不專業，而我們要用什麼方法讓民眾進入這家醫院不會變逃兵，意思是說我好好的進去好好的出來，你要有這個醫術才能好好的醫，如果進去會死那為什麼不在家死就好了，也不用

花一些健保費，那給這些醫生沒生意我就不相信他們要去哪裡拿薪水，是不是？那你要拿薪水你就必須要盡責，所以我剛剛引述那麼多就是希望他的醫療小組，甚至諮詢對象要敞開他的心胸，不能說沒我的事就不去管，你要想說你的事也是別人的事，那總院幾個醫生也可以成立一個對胸腔或者比較重要的部位來做一個視訊會診與諮詢，這樣民眾也會想說醫生那麼厲害還是醫不好自己也就認了，但是問題不是這樣，那我也講了那麼久了，你是負責公共衛生這個部分，對醫院這個部分有時候你也是力不從心，那如果今天你當院長你的上級機關還有三軍總院，你關係沒搞好是不是一樣連邊都沒得做，所以我們也是體諒他們，但體諒的同時你能不能把這間醫院用好，能不能體諒這些病人，你怎麼對這些病患家屬交代？對不對？那其實他們可以成立一個諮詢的對象，因為如果照顧不好你，我是不是要去請教你，你的臨床經驗或者下藥能力比我好，我能學到對我來說也是件好事為什麼不要？對不對？光是一個胃出血，雖然他的器官再進去他也沒事，但有沒有可能在醫療過程當中會造成整個器官的衰竭，這個進到裡面你都要去判斷，不是進去腳痛醫腳，頭髮痛醫頭髮就好，那如果用這方法去醫治一個人我想他沒死才有鬼，那你進去的時候你就要有通盤的考量，你要預防種種可能發生的，那當然我對醫療不懂，但是我對週遭的事跟物跟平常所接觸的工作，我會認為你們要去那麼做，像感冒我給你打支針，但如果不是感冒引起的，我這支針打下去死掉怎辦？所以當然你們的工作與職責我們在這邊不講感覺會怪怪的，那如果要講時間晚了我也會說沒有了，那我剛剛就講了你是負責公共衛生的，那當然跟醫院多少都會有關係，叫你去教他們怎麼做我想你也使不上力，所以我才跟你們衛生所這些主任講你們能夠傾囊相授，因為很多人一定會去衛生所投訴，那你們要用什麼方法提出建議，希望兩家醫院怎麼去做，那我也把單一的情形說給大家聽，那局長我所說的你如果認為這兩家醫院還有發展的空間，整個醫療方面還可以突破，甚至我剛所提到的醫療諮詢小組，你有什麼看法？那如果朝這個方向去做，是不是可以讓澎湖縣民恢復信心，而不會碰到身體的病痛往台灣跑，那我想很多議員都想聽聽局長你的看法，因為你是醫生出身的，那如果你是一般的公共衛生我說再多你也聽不懂對不對？你也是一樣沒辦法，但你雖然不是胸腔內科的專業醫師，可是以你所讀的，包括你當局長那麼久，希望你能指引我們一個方向，一個我們問的方向，也就是說你認為我們今天問的這些都沒用，你必須要怎麼去問，或者認為我們這

些議員就是要天天到衛生所裡面看這些主任這些醫生有沒有認真在看診，是不是要這樣？因為我們沒辦法提升兩家醫院的醫療的時候，那轉而我們天天要去看你們，那你們不就痛苦了？可能會讓你們產生不信任感或產生某種壓力，其實我們不會這樣，那如果今天他們醫療小組或諮詢小組他們到澎湖，你要讓醫院額外的支出他們可能不願意，但是我們可以在縣政府有限的資源可以來支援他，我們並不是把這些錢拿去做獎金，對不對？我們是因為他們在預算方面沒這筆預算而把他補足，那現在說下去天就很晚了，那請問局長你有什麼看法呢？

鄭局長鴻藝：

謝謝陳議員對兩家醫院的品質重視，那也提出很多寶貴的意見，那當然醫療的執行，我本身也是醫師，我是覺得在澎湖地區我也常常在醫院，那根據我過去的經驗，最重要的是說兩家醫院的醫師大部分都是從台灣過來的，他對那種在地生根的心態跟責任感比較缺乏，那在這種情況下他對於病患的醫療與付出或家屬的溝通，這部分略嫌不足，那醫師的專業，不同的科別有不同的專業，像剛陳議員建議的組成一個比較資深的醫療小組，由台灣的三總總院或者教學醫院做一些定期的或不定期的病例探討建議，我想這些寶貴的建議我會提供給醫院，那經費的問題是不是在有限的縣款裡面我們在跟縣長來做討論，看怎麼做這方面的補助。那在醫療方面，剛陳議員提到我們衛生局確實在公共衛生琢磨的比較多，那兩家醫院因為不是屬於衛生局的管理，而我們平常只能提供意見，那醫院採不採納是在院長的管理，那剛我有提到的，在澎湖地區醫療就缺醫師跟缺錢，那醫師怎麼來？像署立醫院除了署方面的提供之外，院長要靠過去在各家醫院的人脈找到合適的醫師，因為醫師要來澎湖也不是那麼簡單，那牽扯到資深醫師在台灣有家庭跟孩子以及各方面的問題，使得再多錢他也不願意來，那是不是針對這些比較年輕的，像是他已經取得次專科醫師的醫師能透過自己的人脈管道去爭取，所以我剛有提到說，澎湖地區軍方醫院由三總來支援，他們有一定的管道，署立醫院這塊，我過去常也跟署裡建議，委由高醫或者某家教學醫院來做管理，那在管理的同時，我舉例：像高醫的校長或者院長，請他們的主治醫師來這做院長或副院長，那他們在人力不足的時候他們可以透過這個管道直接回到自己的母醫院去找人才來，然後我們這邊，錢可以由衛生署跟縣成立一個基金，每一年看是要用 50%的方式來支付這些資深主治醫師額外的補充，那規定一個禮拜

你要 2 天、3 天或 4 天在澎湖，甚至醫師來回交通補助也利用這樣的專款來補助，這樣醫師人力才會得到，打個比喻像目前署立澎湖醫院，那目前衛生署補充的都是小科醫師，都是內科醫師，像院長是外科醫師，那目前醫院的外科醫師，像盧尚斌副院長跟林義馨也離職了，目前的外科醫師越來越少，那越來越少越來越沒辦法補充的時候，可能在很多外科的醫療上就略嫌不足，所以重點還是在院長的管理，然後在經由自己的人脈去找到更多醫師來，那只要醫師補充夠了在經費上衛生署或我們縣裡面能夠給予補助的話，那這樣子慢慢的一步一步就能夠把他推動建立起來。

陳議員海山：

醫院缺醫生相信剛剛局長也有講過，那有的醫院醫生缺到連巡房的醫生都沒有，但是都靠護士跟急診室那邊連絡，那你說像這樣的醫療會好嗎？那今天要是說邀請衛生所的主任晚上下班後來這個地方願意嗎？那時就有人問過責任的問題，所以其實這樣中央方面要在政策面下指導棋，如果今天不再用政策去決定問題，我跟你講在這邊說到我卸任下台也是一樣的，也是沒辦法去要求他們去做任何一件事情，因為最重要的不是打針的問題，也不是這個人是在這邊還是在那邊，而重要的是你能在第 1 時間你能判斷他是什麼病，而且第 2 步你用藥的時候你有辦法去顧慮到他，有可能你打這種藥會影響到什麼，你已經在這邊防範避免他影響到第 3 步，是不是？我也不知道，但我知道這種情況你才能避免，因為他的心臟有可能會影響到他的肝臟或者肺部，對不對？那你在第 1 時間就把他阻隔斷，就是單純的這個地方，這樣這個人絕對有救，因為心臟好人就會好，對不對？不然哪有可能說一個胃出血縱然再嚴重即刻掛掉，否則的話兩個多月到最後因為你在照胃鏡去引起肺部感染甚至是腎或肝，那你說連我都不懂得人也會認為說原本他是好好的而被你用成這樣，但也有可能他要來的時候身體已經很虛弱了，胃也不健全的不能吃東西，或許他已經快不行了，可是外行人他認為是這樣，對不對？所以我才在這個地方提供意見與看法，希望他們能夠去面對這個問題，那醫生有沒有缺是醫院本身的責任，但老百姓的看診你要確實做到真正的去找出病因對症下藥，如果最後還是回天乏術我想也沒人會怪你，連這種最基本的要求跟需求都不給澎湖人，那你說像我剛所講的，外行人在說醫療不然我們還能怎樣呢？而我們也已經提出也同意，如果他們能真正成立諮詢對象跟醫師資源，那如果今天醫院確實還沒辦法在整個醫院的收入達到正常比例與平衡的話，

當然我們縣政府可以比較艱難一點，一年編的 2 千還是 3 千萬，總比把這些錢拿去台灣來的好吧，對不對？你讓這些人後送到台灣當然也不是錢的問題，他們花的就比這些多了，是不是這樣？所以我們是盡我們的責任提出這些也不是說在罵你們，我今天要是繼續在講甚至罵你或者叫兩個人踹你，也不會因你的一句話我們大家就能飛天遁地，兩家醫院就會變好就會去做，所以地方議會就是在這個地方趁著這的時間講講話，那地方議會有時候真的也是沒辦法，意思是說不講理，我們這些議員都不講理，天天都在這邊丟雞蛋看你改不改，用吵的甚至用極端的方法，就這樣而已，所以你說還能怎樣呢？你們都是正牌的醫生，而那邊也有一個是其他不是，那這個也有可能是，那我們一直再講你們都不回應，也都不起來講，那我們說到口渴，對不對？要聽聽你們的意見也只有這樣而已，我們其實也是出自內心好意，不是故意叫你起來，意思是說病患去看診多少都會講說，我去那裡看診都沒用所以才來找你，所以我們要探討往哪個方向去做對大家才是好的，像大病醫的都差不多了，那一般的可以去衛生所，這樣就可以減少醫院的負擔。

那局長你們跟我都浪費了 30 分鐘，我們一生有幾個 30 幾分鐘，我們都浪費掉了，就為了這個我們管不到的，為了做到這個不切實際的東西，在這個地方來講了那麼多，那講了那麼多也不見得能達到一定的目的，就像是見樹不見林一樣。

成議員萬貫：

我先問一下湖西所的主任，現在湖西衛生所裡面有沒有一種黃疸指數比較高的吃了可以降或者是針，有沒有？

歐主任淑豐：

有排膽汁的藥。那針劑沒有，口服藥有。

成議員萬貫：

有嗎？好，那請坐。

局長請教你一下，我們現在這間海軍醫院目前是不是澎湖最大的醫院？

鄭局長鴻藝：

是。

成議員萬貫：

有個病患黃疸指數 17.2%，去到海軍醫院的急診室結果醫生跟他說沒有藥叫他回去，你想想看湖西衛生所都有了，那海軍醫院沒有？這件事你應該不知道，

那海軍醫院醫療的種種缺失你們衛生局監督的到嗎？會不會？你回答會不會就好。

鄭局長鴻藝：

只是在某些業務有一些考核，事實上不是說管理管理也管不到，就是說很多業務公共衛生考核我們有去考核他。

成議員萬貫：

考核？那你們多久考核一次？

鄭局長鴻藝：

不同的業務有不同的頻率，次數也不一樣，因為有公共衛生業務我們才會去考核，那醫療會有醫療糾紛。

成議員萬貫：

局長我跟你講，我們澎湖的醫療不向衛生局反應要向誰反應？海軍醫院可是不理你的，你看黃疸指數 17.2%去海軍的急診室醫生卻跟他說我們這沒藥叫他回去，結果他們去台灣榮總兩天降下來剩 8 點多，那醫院那麼大間卻沒有藥？那我剛剛看了你的業務報告，不是說要爭取優良醫師來澎湖服務？這是其中一個例子而已，那我再說一個例子，我要像你請教，就是我們去住院發現自己情況不對想退房轉去台灣，譬如說你是醫生我 10 點跟你說，醫生我要坐下午我 3 點半的飛機，因為醫院不幫他轉診，那家屬說來這 3 天沒半個醫生這樣下去也不是辦法，結果他們要自己坐民航機去高雄，那他們也有向醫生告知，他們要坐下午 3 點半的，早上 10 點說的，那你是醫生你會交代護士怎麼做？從早上 10 點到下午 3 點半這段時間你要怎麼做？

鄭局長鴻藝：

針對第 1 個剛提到有沒有那個藥，那三總據我所知道三總是有那個藥，引起肝黃疸原因不一樣，所以不一定會有。

那剛提到的如果今天一個病患跟醫師說要辦理出院的話，那醫師要已他的診斷書。

成議員萬貫：

我剛所講的不是說出院喔，是他要辦手續要轉去台灣喔！

鄭局長鴻藝：

那按照醫療法醫師本來就是有責任幫他開立轉診單，那有一些航空公司還要開立一張試乘的證明才可以，所以這些在醫院裡面根據我以前的經驗都會事

先幫他寫好。

成議員萬貫：

你說的這個都對，但我的意思是說，他禮拜五早上去住海軍醫院，那禮拜六跟禮拜日沒醫生，禮拜一醫生才過來，那給他檢查照 X 光說是肺積水，還有鼻孔有膿，那家屬就問醫生這個會不會怎樣？那醫生說沒關係住院就好了，住院以後發燒到 40 度，他是感冒發燒到 40 度不能退燒，不能退燒家屬當然急了，那在海軍醫院還不能退燒下來怎麼辦？那他們連絡好台中要求辦理出院，那家屬 9 點多快 10 點跟醫生講的時候，醫生卻叫護士把病患身上的安全措施全拔下來，然後在那邊等到時間到才去機場，那到高雄的時候醫生檢查卻發現血已經整個霧掉，這還沒關係，後來住加護病房住 14 天後第 15 天才轉出到普通病房，然後醫生就問說你們澎湖的醫院怎麼這樣？連一些預防措施都沒做，他說在途中就感染到了，而這段時間竟然都沒做什麼卻把他安全措施全拔起來叫他在那等，那他不可能在回到家，一定是從醫院坐計程車直接到機場，那這段時間？這就是你所說的你要爭取的優良醫師，還有很多例子，我要說給縣長聽，要說到他眼淚流下來，所以我說澎湖真的很悲哀很可憐，我們健保費有比別人繳的夠少嗎？

鄭局長鴻藝：

健保費繳的都一樣。

成議員萬貫：

對啊！都一樣。

那個病患的老公說他老婆已經出來普通病房了，不然他真的會跑去跟你輸贏，你看這種醫生！還有還幾個案例，可能現在安寧病房爭取下去了，病患來都不管了？我們澎湖的醫療說起來真的很可憐。

我再說一點，5 月分臨時會所建議的事，這條我原本不想講，但剛剛我翻了你們衛生局今年度的預算書，我看到你們編怎樣？婦女生育補助 2 千 2 百 58 萬，2 千多萬！同樣是婦女的問題那我建議的婦女子宮頸癌疫苗，你卻跟我說預算龐大？這是逐年增加呢！我們婦女在 16 歲到 26 歲這段時間打疫苗，好！就算第一年用到 2 千多萬可是之後打過就不用了，可能之後一年 2 百多萬就夠了，你卻跟我說預算龐大？

我沒看到這條我還不會生氣，你說你要鼓勵婦女生育補助？那我問你澎湖一年得子宮頸癌死掉的有幾個人？

鄭局長鴻藝：

事實上婦女生育補助是縣長的政策，我們衛生局來執行來擬定這個政策，那成議員提到的子宮頸癌疫苗事實上在兩年前在議會這邊，議長跟還很多位議員都有在拜託他過。

成議員萬貫：

我知道這條去年胡議員也有說過，那現在是說一樣是離島為什麼金門可以我們澎湖就不行？那建議嗎？你說什麼預算龐大我也有跟你說那局長你想個辦法，看是要分成 16 歲到 20 歲的先打，你這個都沒預療了那你生出的小孩會健康嗎？同樣是婦女的福利，我相信大家都有子女，這件事我建議後議長就要背書了，那我不知道你怎麼跟縣長講的，但這條是一起發下來的，同事建議的，也編了 2,000 萬預算，這樣編下去有錢？我看看你們衛生局一年的預算有 2 億 8 千多萬，我對你們衛生局的預算很有興趣，那你們說衛生署要援例？那你們時間也都不知道了，那要什麼？中低收入戶！那你們補助為什麼不補助中低收入戶？為什麼要補助生育就那麼奇怪！

鄭局長鴻藝：

生育補助和婦女子宮頸疫苗施打是兩個不同的議題。

成議員萬貫：

我的看法是一樣，同是婦女要用的。

鄭局長鴻藝：

政策的決定不是單方面衛生局說了就算數，這點還是希望成議員能諒解，事實上有關施打疫苗這件事，我已經跟縣長提了好多次，不是上次成議員提到我才跟縣長報告，以前整個計畫書也給縣長看過了，只是在考量不同的成本。

成議員萬貫：

你想比較好的辦法告訴縣長，那為何生育補助就有辦法。

鄭局長鴻藝：

縣長交辦的。

縣政總質詢

縣政總質詢

鄭議員清發：

在還未進入議程前，先感謝議長和縣長對於為了國家政策編列「生育補助」，雖然在財政困難的情形下，仍能夠籌編，本席非常感謝。但是我也要呼籲高知識份子多生育子女，為未來國家提升競爭力，這也是世界各國重視的優生學。

另外就是我在上次會期一再要求搭乘飛機時的不便升降機，也在十一月底已經購置在機場，請副縣長要特別要求，因為在購置期間根本沒有在使用，我有碰到及親眼看到，所以希望會後副縣長無論是花費多少錢，也應該要替鄉親服務。

再來就是我在上次總質詢時也有提起，一位父母官和民意代表所提出的政見，不論如何要克服實施，所以在這請問各位一級單位主管，有認同這塊土地及認同未來澎湖發展者，請舉手。今天我為什麼要說這些，就是希望在這一年當中，航行本縣與台灣本島的台華輪一定要規劃，我也曾經跟縣長說不擇手段，就是要抗爭，縣長說隨時都可以抗爭，所以抗爭的財源，如果縣府沒有辦法支付，本席希望以一份愛鄉土的心情，要踴躍樂捐，我和縣長一定會優先，我自己會出錢 10 萬元。縣長一定會答應，在座各位一級單位主管希望能儘綿薄之力 3 萬元，是否有意見，如果沒有意見改天也可以投資 3 萬元作為未來抗爭的資源，大家如果沒有意見就舉手表示。這大家都答應了，即將退休人員也要實現哦，非常感謝。

未來一年台華輪如果沒有成功是不行的，縣長，我常在議事廳如果沒有事時，就會仰頭看我們澎湖地圖，澎湖這塊寶島，我感覺在馬公跟湖西方面有像一隻...，縣長像什麼，因為你對地理有通盤了解。麒麟哦！我看也有可能，有像。在這生態環境中，不管有多大的建設，在地理上應該要保存的就應該保存，該開發就開發，以上是本席對於未來縣政所需要的提出建言。

縣長，時間過得很快，已經一年了，你對這一年內所做的重大建設有什麼？

王縣長乾發：

澎湖縣政概括的說，是千頭萬緒，不過在去年我們專注的重點有：一、澎防部遷建經費分攤問題，因為當時答應澎防部外遷時，初步經費是新台幣 60 億元，在這過程中讓我們很擔心，但經幾次討論以後它的遷建經費已經下修至 31 億元，在這其中含有澎防部興建房舍設施及增加部分，這除代遷代建回復原貌經費外，其他他們自己要負擔部分大約有 11 億元，在這 11 億元當中已減輕澎防部外遷經費剩下 20 億元左右，這是我們一年來努力的目標。二、海蛟中隊外遷經費一樣沒有著落，當時交通部認為馬公港確實是有需要，可是經過我和林立委炳坤兄一直與交通部、國防部和海軍協調的結果，大概興建經費由高雄港務局來負擔，這案子也可以確定了，這也感覺是年來準備外遷的工作應該可以完成。三、很不容易將仙人掌公園列為觀光局競爭型的計畫，在這計畫中很順利爭取到競爭型補助經費，大概有 3 億元經費預算，所以這相關計畫目前正籌辦中。在這一年中包括澎防部、海蛟中隊、仙人掌公園，都是縣政重要案子，我們一直努力推動中。

鄭議員清發：

這我個人感覺縣長是有心思和用心與辛苦來要推行十大建設和低碳島，但是這在議會和鄉親所看到的，是沒什麼成果，所以讓鄉親對縣政根本看不到成績，就是這樣所以要和縣長探討，縣府團隊的承载力，假如今天中央對於縣府所提出來的經費需求都不刪減，以目前縣府人力你會如期的進行嗎？我覺得還是沒有辦法來消化縣府重大建設。這重大建設有的在縣府和中央，就像縣長所講海蛟中隊、澎防部的遷建案和仙人掌公園，這我要建議縣長，對於未來的 4 年你一定要規劃新十大建設和低碳島，使能呈現給鄉親看到的計畫，以你目前的人力和財力能夠給鄉親看到建設政績卓著嗎？剛剛縣長也有提到澎防部遷建案，希望這段時間你一定要有規劃，如果錢給了，但你沒有人力，且時間超過，這一切都是空談，所以最近我也聽說，到底澎防部的遷建案，你的時間是訂在何時，要遷往何地，本來中央和地方政府是好意，但這也要給鄉親們知道，對我們

澎湖未來發展地方有很多如澎防部遷建那地方的限制，建築物的高度和禁建範圍到底有多廣，現在鄉親以訛傳訛，希望縣府以負責任的態度，將鄉親的利益排在第一優先；所以，縣長你現在規劃將新澎防部遷建的預定地是在什麼地方，目前有很多業者在那買很多地，但是現在沒有告知讓他投資而血本無歸，對鄉親宣導不夠，到最後也是責備縣府。縣長，這地點找到沒有。

王縣長乾發：

鄭議員一直關心縣內重大建設，如澎防部外遷的事情，其實澎防部外遷用地問題，是以澎防部自己覓地。國防部再派遣一小組來會勘查驗，它所找的地點就是以拱北山為中心，在拱北山範圍內之公有地和部分私有地為主，它是澎湖的中心點，而拱北山本來就是軍事用地，以它基點為中心，所以我們也認為地點也是很適合的。在今年度編列土地徵收費用，大概在今年正式啟動相關作業。

鄭議員清發：

縣長，這就是要給鄉親知道那塊土地，和軍方重要人士要告知，不要讓鄉親將錢投資在買土地上，也不要讓很好的投資而變成困擾，這也是不好的。

另外，就是政府設置的目的是什麼呢？就是要給鄉親安居樂業，所以要給人民知道，這也跟縣長你施政主軸，幸福島嶼、美滿家園，這方案是一致的，不知道縣長你如何給鄉親們安居樂業的環境。

王縣長乾發：

政府存在的目的，當然是要服務百姓讓人民生活快樂，這是一般人都知道的事情，當然我個人從政這段時間，我也一直想和鄭議員所說的一樣，政府最終的目的就是要創造安居樂業生活環境，讓人民過得很好的生活，這是世界各國共同的生活目標，澎湖這幾年來我一直在思考，我以就任 5 年前和目前第三漁港的現況，我覺得現在已改變很多，其實我們澎湖是在繁榮進步中，當然離島有發展瓶頸，但是在這幾年來都平平安安，大家都有好日子過，但是工作機會有限，在這土地上的人民都平平安安過日子。所以我認為這是一個很好的地方，只要這現象能夠作我們基礎，民意代表認真就澎湖

未來發展的方向來建言，一步一腳印來推動，我認為澎湖是台灣以外的一塊淨土。在事實上，我一直感受澎湖的慈善是台灣人跟不上的，而我們驕傲是：我們澎湖人很善良，澎湖人很守規矩。所以在這土地的人民就會感受到，我們遭受上天的照顧比外縣市更多，人家淹水遭水災，而我們平平安安，這就表示我們地方人民善良，我希望我們全體縣民來維護。這也就是說我們澎湖地方，除了政府應該盡的義務，我們也應該盡力按照我們計畫推動，我也希望用心是永遠保持善的力量和善的心，大家能夠團結來為澎湖繼續打拼，這是我個人的看法。

鄭議員清發：

本席對於縣長剛剛所說，我也有幾點要給鄉親安居樂業，如觀光、農業、漁業和醫療方面。說到觀光，本席曾經去峇里島考察，當我踏上峇里島那地方，我覺得峇里島那地方要和我們澎湖比較是有天壤之別，根本那地方沒有我們的好，但是為什麼會有歐美國家的觀光客會去那度假、休閒呢？因為在那沒有壓力的環境，它那裡有的我們澎湖絕對有。在一個集中設置渡假別墅，裡面的設施及樹林的造景，讓你感覺可以紓解壓力的好地方，這我們澎湖可以嗎？我認為澎湖也絕對可以，但是縣府要用心。在一個生態環境很好的地方，我們要襯托一些造景，但是也要有特色，就好像剛剛縣長所講為何澎湖在這幾年沒有一個財團來澎湖。因為縣長在推動各廟宇神明武轎繞境，大家如果有信仰在每一年地方送王和廟會的熱鬧活動中，一定會帶來地方安居樂業和地方災難避免，這會使信者恆信，不信者恆不信。當然本席有在參與廟宇，我認為不管如何廟宇的祭典，對地方將受的災難會避免，這也包括以後也可以推動廟宇在幾百年所留下的乩童民俗活動也可以規劃，也有很多台灣的地方人士和鄉親，他們不知道澎湖廟宇活動在台灣沒有看到；所以峇里島他們也在推動這活動。我們也可以推動呀！當然有人也有其他想法和看法，這是見人見智的，認為這是一種花費金錢的地方，但是要成立一個觀光和低碳島，這當然要有東西給人家看，讓人家沒辦法看到的可以給人家看。再如澎南地區業者可以發展古人所留下來

的牽罟網具和魚法，只要業者用心，在那段時間放一些魚，觀光客看到魚在那奔逃那快感，感覺是沒有辦法去形容的，這就是發展觀光的很多項目之一。

另外，我也希望縣長要跟鄭局長說，對於我們澎湖的廢耕地及國有地那麼多，可以思考一個溫室的農場去襯托澎湖菊花等很多農作物，這就像這次台北舉辦的花博一樣，花博如果站在台灣人民的立場思考，會覺得是我們的光榮，是值得一看，但是不管做得怎麼樣，反對黨都在罵。我曾經利用二天和澎湖鄉親去看花博，坐在計程車上聽他們在談論花博，都覺得花博實在漂亮，但是在花博裡面讓我們會學到很多東西，聽他們說我也覺得奇怪認為，這是他們看完以後的感想，但是計程車司機責罵說，花博有什麼好看，只是在花政府很多錢而已。所以，有時政府的好意及行銷至各世界一定要，但是這也一定要做，縣長這不管被議事同仁或鄉親責罵，只要是對的，就要去做，這是我舉的例子。

縣長也曾說過本縣標榜著海洋立縣要和觀光結合，就以我到峇里島觀光看到蛙鏡及潛水設備，當時我不敢下海潛水經鼓勵後也參加潛水，看保育類的珊瑚礁及護魚的環境裡養魚，你會覺得在海底的快感，在那海底生態環境是值得一看，也值得花錢。所以我希望我們除了要發展觀光外，希望農漁局要去規劃幾個內海珊瑚礁，讓觀光客可以到海底潛水、看海底景觀，這是大家願意花錢消費的，我希望縣長在未來能夠給鄉親看的就是這些。

另外，希望農漁局在三層網及廢網的取締，應該要有定位的水中射影這樣才不會浪費時間，就以大海撈針的比喻為大海撈網，所以我希望縣長花費的錢，要用在有用的地方，不要浪費。

再來，就是鄉親們重視的醫療，縣長，我舉二個例，今年 4 月份有一位鄉親約 70 幾歲要洗腎，醫師就在鼠蹊那開一刀，沒過多久說，如果要永久的，還要再開一刀，當然，他都按照醫師的囑咐，但是隔一年多還覺得不適，醫師再囑咐說 7 月份將離職希望再開一刀就可以永久能夠洗腎，但最近又阻塞，要去找，結果找不到醫師，因為他已調離了，兩家醫院對於小小的開刀和洗腎的小事情都沒有辦法處理，害得他去台北處理後再回來，又隔二天又不能處理，又去

台北，但到現在還沒有回來。你感覺我們澎湖標榜著幸福島，我覺得這是澎湖的悲哀，在冬天寒冷的氣候下，他奔波勞苦還要子孫陪著長途跋涉去台北洗腎，今天如果沒有子孫這麼多，你叫這患者如何？所以，這是我們長期的醫療品質，再怎樣喊著修改也沒有用。另外一件，在三星期前有一鄉親跌倒，照射電腦斷層，醫師說沒有關係，但住院二星期感覺很嚴重，為何說沒有關係，鄉親不敢相信，而到台灣，結果經照射為頸椎受傷，這二件事。

這二家醫院的院長不會醫病，但行銷很利害他們對於成立什麼的行銷特別在行，但那有什麼用，鄉親喜歡這些嗎？三軍醫院院長也在說，好的醫生要如何留任，在我們澎湖一年或二年，他要升遷、要賺錢，這情形澎湖醫療會好嗎？

署澎，我在上會期定期大會也曾經說，心導管室我聽說在 12 月份成立，縣長你在第四台也誇獎他們，感謝心導管室快要完成，但是我在二星期前搭乘飛機跟他們裡面一位護士閒談，獲知困難重重，這是什麼原因呢？是沒有一位專任醫師，還有護理專業及設備規劃與後面沒有一個醫療團隊來支持。這我在上次定期會中有說，CV 心導管不是那麼簡單，他們有情但妹無意，所以，這有可能嗎？縣長，醫療很多當然都是我們所說的市場問題，但是這需要做的，CV 心導管你認為可以成立嗎？

王縣長乾發：

回答鄭議員的問題，澎湖的醫療是使人嘆息，其實鄭議員的心情我們都能感受到，我們鄉親部分個案醫療不能順遂，我們曾經親自參與，也能夠感同身受，可是我有時在思考以地方來看這兩家醫院，因為我們一直希望把醫療水準提高與台灣教學醫院來比較，這是做不到的事情，兩院的院長及我常常在兩院出入與探視鄉親，我覺得他們用心和整個團隊的用心，及鄭議員在這呼籲，其實他們的壓力是很大的，也承受很大的壓力，一個醫療個案出問題，他們會覺得沒有面子，他們也是有相當大的壓力，所以他們的用心，我一直給與肯定，當然不足的地方需要更努力。心導管的事情在幾年前，地方一直在判斷為不可能的事情，但是署澎因為受地方建議，認為心

導管對於基本上的心臟處理，澎湖不能沒有，所以他們一直用心良苦希望能組成一個團隊，我們也不知道心導管除了需要內科醫生外，也需要外科醫生，因為這心臟的問題如果處理不好就必須馬上開刀處理，所以醫師的人力，他們一直希望兩院資源共用，我們希望以鼓勵的性質，希望他們將醫療團隊組合好，有比無更好，這對澎湖的鄉親更加有幫助，這是我個人的看法。

鄭議員清發：

當然，我是希望縣長能與兩院院長協調，醫療行銷鄉親不會有感覺，鄉親需要的是專業醫生，醫生如果醫術精湛，鄉親間就會傳遞，這就好像神明一樣，如觀音菩薩靈驗大家都會去拜。所以不必行銷，有好醫生對我們是比較重要。

其次就是開源，未來你的十大建設、低碳島都要花費金錢，所以，我知道縣長在你的手中推動很多福利，但是都沒有落實，對於財政舉債的範圍都已達到上限已無法舉債，只有賣土地，我希望財政局長說明我們澎湖還有多少土地可以賣，或還有其他收入對未來地方政府推動重要建設。

盧局長春田：

謝謝鄭議員對地方財政的關心，本縣地方財政目前在各縣市的舉債，還算是比較穩健的縣市。針對地方十大建設所需的財源，在地方是屬貧瘠的縣市，實際上，開源、節流是不容易。在「開源」不容易的情形下，首先重要的推行「節流」，在節流的措施方面，事實上，地方政府也一直在努力。另外，開源這方面，我們分析各縣市開源的成效，大概著重在建築景觀和砂石採取這部分，實際上各縣市所推動只有二至三縣市，因為各縣市在開源時面對地方議會的反彈，實際上是相當大，在這情形下地方政府也在思索如何開源去籌措財源；在財源部分，地方議會之前也有提到辦理市地重劃，我想「市地重劃」也是各縣市政府積極推動的案子，也因為透過「市地重劃」才能夠……。

鄭議員清發：

今年能夠賣多少土地，還有多少土地可以賣。

盧局長春田：

針對土地部分，我簡單扼要講，就是在第三漁港裡面，大概還有 9,000 坪，如果以每坪 10 萬元來換算，大概還有 9 億元。

鄭議員清發：

還有其他收入嗎？

盧局長春田：

其他收入，我是說所有縣有土地出售的情況，其他土地還有非都市用地，加上...，實際上，可以賣的非都市土地因為價值不高，而且都是一些畸零沒有辦法使用，所以這些土地實際上很難去做處分。在開源這部分，除了各縣市比較著重的「市地重劃」以外，議會在 16 屆時也都有建議：考慮去做新生地之填海造地，這也就是仿造第三漁港方式去做這樣的開源，當然縣政府目前在積極推行低碳島的部分，就是用風能源去建立公司，去開闢地方永續財源，這也是地方政府目前比較極力推行的案子。其他就是地方政府例行性的稅課收入規費等等的檢討，這是我簡要報告。

鄭議員清發：

今年大概有 9 億多元，只有這樣嗎？

盧局長春田：

這是針對第三漁港現有土地...。

鄭議員清發：

也沒有什麼土地可以賣了。

盧局長春田：

對對。

鄭議員清發：

縣長在招商的成績是零，你還有什麼方法可以能夠去開源。

王縣長乾發：

回答鄭議員問題，如果說回想及檢討我五年前後的縣政財政狀況，以五年前和五年後，其實縣政府的債務增加不多，這都有數據可以查算，但是這幾年來，我們專注很多社會福利和大的計畫，這還沒

有離島建設基金的建設，所以，澎湖的建設能夠維持穩定中成長，我認為很不容易。當然，開源節流是澎湖現階段最重要的事，我個人一直強調，政府如果沒有財源來源，這政府一定會倒的，我認為，任何一個政府都會倒，我們澎湖縣政府或任何一個縣市政府，如果希望錢花費完了以後，政府會再補助或中央會補助，這是不對的，中央不可能替你解決。所以，地方政府財政是自主性，自籌就是自己去想辦法，從一個永續發展的角度來看，我認為為澎湖縣開闢一個穩定的財源是非常重要的事。基此，我們要推動風力開發，因為風力目前在全世界最有能力創造財源的產業，所以，我們為什麼主張風力開發，因為它是可以創造廣大財源的產業，所以，我們如果沒有一個開始，我們澎湖縣以後會坐吃山空，因為台灣的經濟力不是很好，政府也不可能全部幫你解決問題。所以一直借、一直借，借到最後一定是空空的，會連整個基本縣政都沒辦法運作。我也常常跟縣府一級單位主管說，我們要想辦法去創造一個可以來養活我們自己的財源，觀光的发展對地方政府收入是有限的，所以我們不敢希望縣府一直再賣土地來填補納入財源，這都不是方法，我個人一直自我要求，我們縣政預算籌編，儘量能夠節流的，要節省，錢要用在刀口上。但是面對澎湖未來幾個重要發展案子，我們咬著牙也要去推動，縱使我們咬著牙，如果沒有錢該借時，也要去借。這是我對未來縣政之財政的態度和看法。

鄭議員清發：

縣長，你說這樣，因為在縣政府未來要推動的有 14 件的十大建設，其他重大的建設都還沒列入，全部大概有 20 幾件 這你應該知道。建設局長你知道你的手中，建設局裡有幾件十大建設大案子。

葉局長國清：

建設局大概有 6 件左右。

鄭議員清發：

局長有重大的建議案，不是本席在說，對於建設局在臨時會及定期會所提出的提案，市公所一個市場，是很簡單的案子，但是被你們攪亂的這麼複雜，這也讓鄉親不能諒解，我們議會只是把問題提

出，再請你們建設局好好做，但是你們仍沒有辦法做好，最後，我們議會由公親變事主。議長帶領我們議會同仁計有 5 年，在這 5 年中，從來沒有阻擋什麼預算，這是全縣民所需求的議案經費。所以，由此可見，在議會 19 席的同事中，沒有一個是不理性的，大家都很好溝通，但是這件事攪和得使議會一身腥；對於這件事鄉親又沒有了解整件事的始末，愈解釋愈變成污濁，所以，這件事陷議會於不義。局長，現在要成立能源公司，有很多議事同仁在探討，當然，這件事的困難度，以本席所了解，就像縣長所說的，是非常困難；你們要做，是否有能力去做，成立能源公司是財團法人，不是那麼簡單的，就以昨天所報告看到的，有 10 幾家公司，魏議員長源和宋議員國進他們以後就不用選議員了，在白沙就有 4 位董事或董事長，能源公司的規劃，如果有這麼好賺，台電就拿去做了，不必等現在。你昨天所說的，真的有這麼好嗎？本席看這成立能源公司，就好像小孩玩大車，我們澎湖縣有那財力嗎？以賣土地來籌設資金不一定能夠借得到錢，所以，你可以思考以台電現有的專業人才和管理人才，及以國家所要推動全球綠能源資金產業，我們地方政府是不是扮演輔助角色來促成。不要把債留澎湖，縣長，你在這一任期 4 年中絕對沒有什麼成果，就好像你所報告的，對於時間掌握都還沒有確定，在你投影片簡報中提到 103 年，我們的海底電纜會好嗎？這絕對沒有辦法完成。現這還在經建會審議中，會完成嗎？絕不可能。據本席了解，如果海底電纜完成，我的以前同仁台電員工，好同事們，將何去何從。設置後就沒有電廠了，那些人就要被台灣的電廠管理了，所以，在電纜還未做之前，要說能夠在 103 年完成，那是不可能的。你說，台電先要把輸配線完成後，再去建風力機組，因為台電一年虧損 5、6 佰億元，不是以前我服務期間，盈餘幾億元。現在一年虧損 5、6 佰億元，一個輸配管線，在不同地方管線花費是很多的，當然，中央政府如果要投資，這是政府的預算，如果這些預算用在台電員工身上，他們如何去分獎金，這當然台電員工就會去抗議，所以，這有你所說那麼簡單嗎？政府如果要推展全世界綠能源示範島在澎湖，是可以的，但是要把管線全部配置完成，到時，我們才接收營運。現在，為什麼不把現

有的東西，請立法委員去立能源稅的法，在澎湖發電讓我們縣府賺錢，這何樂不為，另外一件就是縣府可以處理的規費法，是我們可以制定的，為什麼縣府不朝這方向去做呢？所以，昨天同事在這的談論這龐大的資金籌設沒那麼容易。以我曾在台電的見解，對於籌設完成那廠商有那麼好嗎？能源 1 度 2.38 元，那就讓你一年都能發電，就以你所說，8,000 多小時，但是，在發電的過程中，風力的範圍到底需要多少，請局長告訴我。你說幾公尺就好。

葉局長國清：

2 公尺半就能發電。

鄭議員清發：

這就錯了，在風速範圍之內，必須要在 4 公尺以上、每秒 30 公尺以下，才能發電。所以風力的造價很貴，成本過高的風力，且又要靠老天才能營運發電，這是一個不穩定的。我們澎湖雖然有一個特殊條件，但目前還不成熟。不像歐、美國家，因為我們台灣是獨立電網，所以，風力發電對澎湖而言，有那麼容易嗎？現在台電所經營的風力發電，所花費的錢都是政府的錢，如果一支風車成本及維護費為新台幣 1 億元，員工呢？又如果公司成立，叫鄉親認股，這都不能算出每日賺多少錢的事情，究竟是賺 6 角或 8 角，又子公司又要拿 2.38 元剩下有多少呢？所以，在籌設能源公司的過程，我覺得應該還要再三思。就像你所說，需要幾百億元；好了，就以一支風車及電纜沒有埋設，一條迴路 20kv，二迴路 40kv，你設立 100 支風車，100 支每支需要 2,000kv，光這電纜費用就需要成本為 100 億元。我剛剛說一年能發電 8,000 多小時，度數 3 億 9 百多，一年營運約 10 億元，那你們縣府能夠拿多少回收，這是我的估算，所以能源公司風力發電不是你們所講的那麼簡單。就像現在，聽說台電有意要在龍門村投資設置 17 支風力發電，在講美村放置 4 支風力發電，這就因為你們推動這能源公司風力發電，所以遲遲沒有允許設置，局長，請你再說明，有這麼好嗎？

葉局長國清：

這部分我說明，就是我們不是反對台電設置，因為台電原本就是要

在澎湖設置風力發電，但是這部分，因為為減少百姓抗爭和全縣民共享的觀念，所以提出能源公司的成立。現在，我們也有和台電協調，因為它們要在龍門村和菓葉村有 13 支的風力發電風車，講美村 3 支，全部 16 支風車。現在初步有和台電協商，就是如果要設置，一定要居民同意。另外就是海底電纜部分，已經列入第 7 輸配線計畫，在這次低碳示範島行政院也答應對這部分要積極進行，也已送到經建會，原則上，是同意這件事。因為低碳示範島如果沒有海底電纜，這低碳示範島是沒有辦法成功，這部分先跟鄭議員說明。另外風力發電是不是可以做，其實中屯電廠和北寮電廠是一個很好經營的模式，中屯電廠其實是世界上非常好的模範生，這就是說，中屯有 8 支風車，在 91 年設 4 支，94 年設 4 支；在去年底，共發電量計 1 億度；以台電 1 度電賣 2.5 元計算大概 2.5 億元，當時的輸電負載是在 2.4 億元左右，一支 3,000 萬元，8 支為 2.4 億元...

鄭議員清發：

局長，我告訴你，你不要講這麼多，當然這是全球推動的綠能產業，在技術面和經營方面，我剛剛有說，風力是靠天在發電，我們澎湖的環境，可能比台灣好一點，但是這也不是永久可以取代再生能源，因為我們都需仰賴進口，才有東西，所以廠商，就以德國再生能源投資公司，它引用德國風力在我們台灣有 90%，如果你有接觸應該知道這家公司，台電常和這家公司接觸，所以，我常說因為每發 1 千度的電，它還要有電能發電，這當然需要台電發電這是沒有錯的。但是我覺得，如果成為一個示範島，為什麼政府不大力去投資，為什麼要由縣政府來籌設呢？這很簡單的，你的技術及現有能力的，你有辦法去管理嗎？你成立能源公司在土地的取得，你就沒有辦法了，就好像你說的，環境會受影響地質和風的條件，還有就是我們鹽害，另外就是設置要離人口居住地方至少要 1,000 公尺，就以現在為例，旋轉一圈所產生的風力有多大，底下有一些養羊的羊隻都產生羊癲瘋，這為什麼要找台電賠償，所以很多東西需要克服。就以輸配電纜，我認為，就像你所說，等台電埋設好以後再用，

我看等而已。局長，我以前就告訴你，理想跟現實是不同，你如果沒有實力，中央會大力支持嗎？這還是選舉的語言，你不要害縣長被灌輸思想，我不相信你們縣府一級單位主管，都沒有考慮重大建設對澎湖未來是要債留子孫。局長，你不是永遠都在這裡，你可能 5 年、10 年就離開這；這呢？我是永遠留在這，尤其，你如果推動這澎湖重大建設經濟方案，如果失敗，我們會有責任哦！所以，這件事，沒有那麼簡單，台電以他們的專業及了解，風力發電不能取代能源。這只是一個輔助，還是要靠火力發電及核能發電，他們是提供長期發電的穩定方法，所以，這不是你們想像那麼好，也不是你們所想的金雞蛋，這也有可能在縣長卸任後，都還沒有動靜。當然，我都說這樣了，這當然也要推動，但是，我認為縣府一定要靠中央來推行，我們沒有那條件去籌組能源公司，縣長，你的看法呢？

王縣長乾發：

談到綠能源開發低碳島，我相信貴會議員和我都有一個共識，推動綠能低碳是世界目前共同趨勢，也是未來世界普世價值，我相信未來所有國家都是朝這方向在努力。而我們所主張的風力開發，當然在世界上風場澎湖最好，上天給我們澎湖擁有這種的“風”，我們如果沒有發展為生財的產業，我們會覺得愧對於天，另外就是未來的世界，可以預見就是石油會短缺。我在這利用這機會跟鄉親報告，就是未來石油一定會缺乏，當石油短缺時，火力發電一定會有問題，現在油價高漲，我們用電是必須的，但是風是永遠存在，這是不能回頭的路，我們一定要勇敢的走下去。當然昨天葉局長對風能源的能源公司開發簡報，我們談的不夠詳盡，很多內容表述對於貴會部分議員也不是很清楚，這是我們的不對。是我們表達不夠清楚，其實我們不但是要利用澎湖的風，也希望能創造澎湖鄉親的財源，當然，我們也希望縣政府為投資最大股，也能夠賺一些錢。這是我們的思考，如果政府成立能源公司，政府佔比較多的股份，付出的資本就比較大。我昨天回去一直再檢討，如果投資的風險太重，我們就減少持有股份數量，但是全縣民共股的觀念，一定要全力去推，因為這樣縣民百姓才能受益。我跟鄭議員說，台電公司在

民國 96 年就已經在本縣提出風能源的開發計畫，這議長也在場，是在尖山發電廠，議長曾經在旁邊告訴我，說，這好賺哦！這其實講起來，這是一個廣大的資源，我們希望成功不一定在我。但是，要有一個開頭，我們希望這是一個永續的機會，希望能夠一步一步的往前走，拜託議員能夠支持。

鄭議員清發：

我聽完了，感覺說真的，錢有那麼好賺嗎？真的嗎？真的被人騙都不怕嗎？我說真的，可以投資的全民認股，不是每個人都能夠認股，除了劉陳議長和藍副議長有條件外，其他人員都沒有辦法，這就好像我們澎湖第四台的投資一樣，我告訴你，就是財團和有錢人，所以最後，我告訴你一個很重要的，就是做人必須要有承諾，假如沒有承諾，就沒有信仰，也沒有靈魂，一個人如果賺再多的錢也沒有用，所以我希望能夠對家庭、鄉親、對部屬一定要有承諾，這樣在社會才充滿意義。今天和一級單位主管等所探討的有 3 大議題，希望和一級單位主管在未來的 4 年中，剛剛縣長未能解釋清楚就是在未來的 4 年中，在第一年可以完成那樣，第二、三、四年都未明確說明，但是，我在這的 4 年當中會督促縣長。所以，利用這短短一分鐘時間，告訴縣長，縣政有很多重要的建設，這當中建設局是沒有辦法全部主導，應該要分擔至其他局室，在這局、室當中的工務局長，不是我在稱讚，在這段期間中和我接觸及其規劃，在以前未做的，現在都承諾實施了，如果在今年沒有完成，就在明年就會完成。所以，我以林局長的例子，當然一級單位主管不必這樣，但是我們也希望在這 4 年能有一些成績出來，今天利用 80 分鐘的總質詢，感謝電視機前的鄉親，和縣長、副縣長及主任秘書一級單位主管，在我還未進入議題前希望洪局長棟霖，能夠主導即將更新的台華輪，我在任何一個場所都會宣導，縣長這更新案不能沒有推動，而且是在議事廳所講的哦！這會過嗎？再請縣長大聲的說及說明一次。

王縣長乾發：

會呀！會全力推動。

鄭議員清發：

拜託，希望我們二人都是老實人，不要讓我們二人都退黨，這再次希望縣長你要銘記。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝鄭清發議員的縣政總質詢和縣長提出的探討，這包括澎防部、海蛟中隊的外遷腳步要加緊；另外建構澎湖觀光特色，可以利用寺廟繞境活動和傳統牽罟捕魚方式來張顯。澎湖是一個海洋立縣，希望能夠以觀光來結合，例如他到峇里島考察，也把澎湖珊瑚礁保護區呈現給外來的觀光客觀賞的概念；再來就是澎湖醫療品質提升，要向中央爭取及協助兩院支援共用，希望能夠趕快把心導管室呈現給鄉親，因為心導管室是非常重要的。還有就是台華輪一定要不擇手段向中央喊話抗爭，希望能夠在明年度的預算能有確確的編列，再來提到一個重要概念，就是地方政府要永續發展財源開闢是相當重要，他也鼓勵縣府團隊，要堅持做對的事，我也在這期勉縣長及縣府的團隊堅持做對的事一定要針對地方發展和鄉親的權益，以這為前提考量。能源開發公司因為鄭議員本身是電力公司出身的一位議員，可能在這一方面概念也很多，他也利用很多將近 20 分鐘在探討這區塊，期盼縣府團隊，尤其是葉局長，希望要審慎評估。當然其中的堅持做對的事，這概念是很好，不過一定要以地方發展和鄉親權益為前提。

許議員月里：

今天是我在定期大會的總質詢，有幾件事要和縣長探討，縣長在任也已經 5 年了，做的事情非常多，議員 19 席在這提供意見和縣長探討與討論，很多事情縣長一個人是無法了解縣民的心聲，就是靠各局室主管和這我們民意代表提供意見給縣長。縣府財政現在大部分都屬支出，在全縣拼經濟的情形下，有些事情的處理都需要思考和探討，也都是經過縣議會的通過。我有一個問題是觀光的事情，不知道是「月里」看天下父母心的連續劇看太多，有一天我看「天下父母心」劇情說，拼觀光，到底是拼什麼觀光，我不知道，但是我有二個可愛的小孩，我就請小孩在網路尋找，到底拼什麼觀光，

縣長，我告訴你，觀光產業地點就是漁業觀光、觀光碼頭，我在這請問縣長不知道你有報名了沒有。觀光碼頭在我小孩上網尋找是非常好，現在政府推動的觀光媚力碼頭是政府推動的，這是十二項建設中的其中一項，遊艇觀光碼頭有 120 幾個港口在網路上票選，但是再怎麼選都沒有我們澎湖碼頭，我在這請問局長，在票選上我們澎湖碼頭是否有報名參加票選。

鄭局長明源：

這次漁業署票選碼頭，我們有呈報上去，外垵漁港也有列入，目前是在「人文」的部分，除了外垵漁港外，還有宜蘭縣的頭城漁港，現在還在競逐中，我在昨天有上網查看結果，外垵漁港有 380 幾票，宜蘭頭城好像有 400 多票，我有告訴同仁要發動讓鄉親大家一同支持。

許議員月里：

以「外垵漁港」作為觀光碼頭，我是希望能夠重視，給漁民能夠有轉行的機會，這是非常好的，但是我也希望在馬公港也有機會能夠轉型作為觀光碼頭，因為這是未來發展的機會，我有去台中梧棲港，在那外垵漁船有 30、40 艘停泊在那，我有在那看，每一項漁獲名稱都有標示，如：魷魷魚、小管等...，都是外垵漁船在那賣，為什麼外垵漁船會去那裡賣呢？再說，金山、野柳為什麼會得到觀光碼頭，因為飛魚卵捕捉汛期，但是捕捉的漁船，大部分是我們西嶼、我們澎湖的漁船去捕捉，這次觀光碼頭得到的，漁業署署長有說，這可帶動每一年 20 萬人次的觀光，我們每一年在爭取觀光才 10 萬多人次來澎湖，我們就覺得很高興，但是如果有 20 萬多人次，還有撥給 20 億元的經費，這是指的入圍的碼頭，我說這樣，局長你應該了解我的說法吧！現在碼頭發展都是朝向遊艇觀光碼頭，這是政府愛台十二項建設其中一項。你有報名外垵漁港參加比賽，但你為何不報名馬公港，因為很多地方的船隻都會到馬公港，不一定我們馬公港會入圍，我們為什麼沒有入圍呢？已經第一波結束，現在是第二波。鄭局長，你等一下再回答，我現在是要看縣府是否在意這區塊。

我們現在每一年在辦理丁香魚季活動，這為何不能入圍，我請問局長，在何時才可知道有無入圍。

鄭局長明源：

漁業署的漁港徵選，分多種類型，根據漁港之硬體建設、觀光資源、景觀維護等項目，我記得在去年，我們有呈報，在這我記得有將軍漁港入圍。今年我們呈報有外垵漁港，這是經過第一波評審通過，外垵漁港是歸類於人文類。在這方面，可以進入漁業署網站投票，這可確定是外垵漁港有入圍。我們呈報一個地方的原因，是不希望較多的地方而造成票數分散。這也是因為我們澎湖鄉親比較少，我們處理原則是精選比較好的，所以沒有每個類型都報名，我們只呈報二至三個漁港，目前已知道外垵漁港有入圍。

許議員月里：

外垵漁港如果有入圍是非常好的，因為花火節雖已週知，但我希望縣府要再加強宣導，想當初我在這曾說過，縣長是否還記得，我們不要辦理「丁香節」，因為「丁香」已經推廣出去了，冬天魷魷魚、小管、蝦蟹等澎湖什麼都有，另外海菜，這都是澎湖最好的名產，這些都是宣導不夠的關係，我希望縣政府每一年都要推展舉辦一項比較大型的來推展名產。屏東呢？每一項都有在推動，如黑鮪魚，屏東為什麼會有那麼多的名稱，因為它們用一個黑鮪魚的觀光碼頭，野柳也用一個飛魚卵的觀光碼頭，台中港用一個漁民觀光碼頭，我去看才感受到為什麼野柳用一個飛魚卵的觀光碼頭，因為它有少許的特色，不過大部分都是澎湖人在那，給他們賺錢的。飛魚卵是我們澎湖人在捉，台中呢？外垵漁船 30 幾艘在那，停泊在那給它們促進觀光，為什麼我們沒有在爭取觀光碼頭，在這情形下，我就叫我小孩上網看，因為我是以馬公港作為查詢依據，不知道已更改至外垵碼頭，現在外垵漁港也已入圍得票 300 多票，在網站供人投票結果如果得票最多，就可以獲得觀光碼頭榮譽。這是我們澎湖發展重要指標，我們希望還要再推展漁業，縣長，你對觀光碼頭的看法。

王縣長乾發：

許議員非常關心漁民產業發展，尤其本縣是否對特殊魚產辦理季節性擴大活動，另外漁港是否可以比照台灣舉辦觀光漁港、魅力漁港來吸引更多觀光客，我相信許議員這種想法非常寶貴。這次本縣提報魅力漁港區塊，事實我們所知道的是「外垵碼頭」入選、入圍，比較其他地方的漁港，當然我們知道的缺點，是我們消費市場不夠，人潮不夠多，這可能跟我們現有居民和觀光客的量都不夠，在台灣小小一個鄉市就有十幾萬人，我們這市場實在太小了，這是我們缺點。另外外垵很多漁船，就以飛魚卵來說，是到野柳去賣的，這就好像東西捉回來以後，為了它的產值能賣高一點的價碼，去別的地方賣，在我們這地方是一個非常遺憾的事，不過許議員所建議將來推動魅力漁港的項目和未來澎湖特殊節慶活動來結合促進行銷，這部分，我相信農漁局和工務局都會誠懇錄案研辦這件事。

許議員月里：

縣長，「獨子財產不用分配」俚語，也有說「多子餓死父」。縣長，你剛剛說人數不夠，漁業署在這幾年當中在 98、99、100 年這三年當中，才給我們 3 億多元。這希望縣長要突破，我們不能因為人數少的關係，如果有 20 萬人才算，但我們如果有 5 萬人我們就會覺得高興，因為 3 萬、5 萬或 10 萬人對我們澎湖來說都是很重要，這需要突破，不要說要放棄，這是不可以的，因為這是中央政府的政策，了解漁民辛苦要從漁業來推動，這是很好的。

縣長，你剛剛回答說人數少，我們不怕人數少，因為我們有認真去做，我們有仁慈的心胸，相信漁業署不會對我們刻薄，我們要拼出名聲就要有付出，等名聲出去以後才有收入。我希望林局長要積極去推動，這要給我們澎湖人一個交待，因為澎湖的魚都到外地販售，這都是因為我們澎湖賣的價錢太便宜了，縣長你在任也已經 5 年了，在未來四年當中就要卸任了，希望你做一個可以留念的項目，也希望您全力推動漁業觀光碼頭。

縣長，今年 6 月 22 日接獲池西村長一通電話，他說要去買 3 支冰，因為有民眾娶媳婦辦桌要冰塊卻買不到。我也不是替漁會講話，因為漁會是獨立單位，我們也沒有權利補助它，這是正確的，漁會是

人民團體，縣長你也知道，我看到葉議員不是很高興，我也了解他心聲，因為縣府沒有辦法補助漁會冰廠，不過縣長，你要思考補助的不是補助漁會是補助漁民漁業，就像「人沒水不能活，魚沒冰是不會鮮」。漁業署副署長也到澎湖和我們溝通，這縣長應該了解，但副署長蒞澎時曾說，你們畫一個大餅那麼大，這補助費到底呈報以後能夠補助多少錢。

鄭局長明源：

針對製冰廠部分，本來漁業署是希望在明年有一個新台幣 3,000 萬元的補助，這部分本人有跟漁會理事長和總幹事討論這問題，這除 3,000 萬元外，實際上漁會也應該要考慮自己籌設能力。所以這件事漁會最後答覆是「不要興建」，這不要興建的原因是要作改善，在作改善計畫如果提出來以後會協助向中央爭取。另外漁會不要興建是希望在第三漁港如果有私人民間投資設廠，民間如果設廠營運以後，漁會冰廠就要停止了。

許議員月里：

有沒有人要投資嗎？

鄭局長明源：

因為漁會經營，每一年虧損大約新台幣 300 萬元，另外縣府招商部分，目前作業初步已審查，等送縣務會議討論後再送議會審查。現在縣府的構想希望未來能依據漁業法第 14 條規定公開招標，公開招標方式包括服務建議書，以後再來標單定價格，再來賣民間設廠。

許議員月里：

為了製冰廠，每一位漁民每日都在那唉聲歎氣，漁會虧損販售一支冰是賣新台幣 120 元。製冰廠的廠址讓外資投資地點在什麼地方？

鄭局長明源：

目前設定是在水產加工廠南側及倉庫中間那塊，坪數大約為 527 坪左右。

許議員月里：

有可能設置製冰廠嗎？有多少投資者欲參加投標。

鄭局長明源：

在民間也有業者在洽詢，如果正式公開以後，任何人都可以參與。

許議員月里：

這塊土地是要用賣的或讓其承租。

鄭局長明源：

在規劃時，二種方式都有分析，如果用租的依照縣有財產規定，最高十年，但是這方式由民間投資回本事實上是有困難的，所以初步想法是要以標售的方式。

許議員月里：

縣長，沒錢賣土地，這也應該的，不過我了解喜來登飯店現在已擱置在那，這塊土地是用賣的還是租的。BOT 是用租的，租幾十年呢？三十五年，這塊土地是黃金地點，一坪要賣多少，你們有評估過嗎？還未評估，因為我也聽葉竹林議員說，我不知道那塊土地每坪估價約新台幣 19 多萬元；喜來登飯店用租的三十年，為何製冰廠不用租的而要用賣的。我們財政是很缺嗎？

王縣長乾發：

非常感謝許議員為漁民用冰的問題大聲疾呼，其實澎湖漁民用冰的問題，我也遭受很多誤解，但是沒有關係，因為這都是為我們澎湖的事。現在非常清楚是因為漁會對新冰廠無意要繼續興建新，這因為資金有困難，這是可以諒解，同時冰廠也是漁會經營負擔，所以如果能夠切除也未必不是一件好事，但是澎湖最重要的是要保持漁民用冰不會缺乏，當然漁會冰廠在修復的過程中冰源不夠，我們有腹案，就是在明年用冰期間，思考如何從台灣運冰來彌補不足，這部分由政府來補貼解決，所以我跟許議員報告，冰源不足部分會想辦法來解決。至於新冰廠未來的漁業用地用來提供作為冰廠使用，是用標售或租用，我們也研究很久，我們並未堅持一定要賣，為什麼最後決定要賣呢？就是有部分業者反應，租的有一定期限，若以後不租了，我投資下去以後就沒有用了，就是因為有這層考慮。

許議員月里：

縣長剛剛有提到重點，因為業者都希望能夠以買斷的方式，不要以

後有後遺症，這是因為如果冰廠經營十年，後來接手人員因為是屬租用，在十年後看到可以租用才進來投標經營製冰廠，這方面業者不會贊同，這方面我也認同。為這製冰廠，要讓我們漁民方便，賣這塊土地是正確的。不過如果業者購買土地後一定要設置製冰廠，還是你們有但書，如果多久製冰廠沒有利潤，就可以解約，因為這土地是我的，如果我還沒有設計，如果我設計還包括購買土地新台幣 8,000 萬元，合計為 1 億 5 千萬元。如果我購買土地以後不作為冰廠使用，可以嗎？

鄭局長明源：

謝謝許議員的指教，如果未來要招標時，在土地上都會限制，使其作為冰廠和儲冰庫使用，另外還有一個限制，就是多久沒有設廠使用政府會再購買回來，另外還有保證金，如果沒有使用可以予以沒收。這些在契約書中會詳細訂定。

許議員月里：

局長，我再請問一下，冰廠如果民間設置以後，目前冰的販賣漁會一支是新台幣 120 元，民間設置以後會提高售價嗎？

鄭局長明源：

我跟許議員報告，我們在訂定契約中會擬訂在開始經營時，例如我們現在是賣新台幣 120 元，以後會調整，我們的趨勢是在五年後再調整，在五年後調整時我們也會訂一個上下限，它要按照物價指數來調整，這部分也要經過我們同意，這就是指，我們有控制冰價的辦法也會訂在契約書內。

許議員月里：

這就是縣府照顧漁民的一部分，我們是怕業者因為不能生存，一定要漲價，這也是正確，這也是縣長想到的重點。為了這冰塊，每日都在吵吵鬧鬧，縣長也曾提到漁業是將要沒落，這我也沒聽到，是不是有講我是不知道，但是我強調「漁業並沒有沒落」，而是目前正要旭日高昇，因為每一年，就以今年為例拖網捕魚的魚獲量很多，這什麼都很好，就是政府有在推動，例如養育放流的魚苗等，這就是讓我們捕魚的人感受到。

為了這冰廠，我希望縣府積極推動讓業者能儘速可以來投標，看是否能夠儘快，減少從台灣運冰的成本，有人說外垵漁船載冰去賣給大陸，這是不實的，因為大陸的冰已經比我們還便宜了。

我「許月里」在這，為我們漁民投訴心聲，希望縣府要推動，要早一點招標，讓地早一點給業者整理，早一點把這件事處理好。地的買賣是要經過公告，且還有但書，這你們一定要了解，這不必在這再說，我希望縣府要趕快推動冰廠興建，讓漁民能夠儘快得到方便。再來就是縣長都有參與的，說到自來水公司就覺得很不應該，想當初民國 79 年大池村和小池角村帶動抗爭，這縣長應該很清楚，縣長也有到現場，不過自來水公司答應的，我突然想到鄉道路都是我們縣政府管理的嗎？

王縣長乾發：

回答許議員的問題，道路系統有區分，縣道屬地方管理，鄉道、村里道路屬鄉、市公所管理。

許議員月里：

大池這條路到大池水庫，因為這條路都阻礙停止車輛通行，這在當時有說，如果完工後消波塊搬移道路施工回復通車，但到現在都沒有。我們有一個夢幻沙灘非常漂亮，因為自來水公司要興建海水淡化廠，我們要求 1,000 噸，但他們卻要興建不要環評的 700 噸淡化廠。到現在自來水公司都在抽取地下水給我們飲用，我們飲用地下水一段時間，覺得這地下水很鹹，但是你們轉來轉去都嫁禍給鄉親，現在那裡有海水淡化，我們有一個夢幻沙灘非常漂亮，因為自來水公司要興建海水淡化廠而不能前往，這條道路也因而阻擋不能通行，他們說要在壩底下再做一條道路，也沒有，這如果沒說就沒有人知道，這些事要向誰訴苦。鄉民是向我們這些民意代表訴苦，而我們接受他們訴請後再向縣長你訴苦，這種事情希望縣長在今天能夠給我一個答案，這事情在當初縣長也有參與，你還說沒有關係，道路要給他們做為施工場所，當他們施工完工後會拆掉，但是到現在已經擋路約 3 年了，我們每天開車、騎車從那經過就好像經過萬丈深淵，人如果發生事情要向誰訴苦，這道路事情，林局長應

該知道，請你回答看看。

林局長耀根：

謝謝許議員指教，小池水庫的道路，老實講縣府一直在催促自來水公司，希望它們在水庫的安全評估，約在 99 年招標 3 次都未有業者得標，因為他們可能評估這條道路開闢問題，據我了解這條道路可能在今年前要評估完成，現在有新台幣 271 萬元是有在辦理招標，已經有 3 次流標。

許議員月里：

如果招標都流標的話，就不用做，這種情形下，損害的都是鄉親我們。

林局長耀根：

這道路如果要做的話，就必須根據評估結果報告，才來做進一步解決。

許議員月里：

什麼時候要評估。從 97 年到現在都在評估。

林局長耀根：

從 97 年起都沒有做，一直到現在才列入...

許議員月里：

因為縣府都在告訴鄉親，如果可以騙鄉親過去就可以了，到現在可能是傳聞有被自來水公司知道，說有人在質詢中發問，自來水公司都沒有處理這件事實在可惡，像這樣造成環保是不是要處罰，它們在抽取地下水要不要處罰，水太鹹人吃出病來要向誰討，許局長環保局有沒有去自來水公司檢查用水嗎？你們檢查都通過嗎？可以嗎？抽地下水都可以嗎？抽地下水可以但到底有幾度鹹，請你告訴我。

許局長文彬：

回答許議員這問題，每個月我們環保局都有針對自來水公司的自來水水源作檢測，檢測如果鹹度和容氧量超過標準，我們會要求他們改善，如果沒有改善我們會作處罰，但是這次檢查都有符合規定。

許議員月里：

你們檢查是用什麼方式，是取水回去檢查嗎？

許局長文彬：

是是。

許議員月里：

我在這拿一瓶水，請你們帶回去檢查，這一定都會通過，你們為什麼不去源頭取水看看。

許局長文彬：

我們是到現場抽取的。

許議員月里：

我們已經喝了一整年很鹹的水，你們說你們去取水檢查通過，你們都隨便亂講。

許局長文彬：

這部分，會後請我們同事再去加強檢測。

許議員月里：

局長，我在這當場跟你報告，自來水公司對環保局檢測都無效，你們都隨便亂講。我再問林局長，如果吃出病來，這也經過 3 年的環評，到現在都沒有施工，如果再環評的話要到何時，這些損失要向誰追討。

林局長耀根：

這深水井的取水，我們縣政府本身是希望能夠管制，當然深水井的水是儘量少去抽水，這部分，在整個澎湖縣來說，我們是希望以海水淡化和水庫來減輕深水井的取水。道路方面是因為已經發包 3 次沒有出去，這案子也是我們主動，以議員歷次質詢未結案來追蹤，並再行文給自來水公司，他們再說在 11 月底前要做...。

許議員月里：

以這夢幻沙灘已經糟蹋，是不是應該要賠償。

林局長耀根：

現在是以整個水庫周邊安全，要作一個評估，等評估完成以後，到

底例如在沙灘上要如何改善，道路要如何改善、開通等...

許議員月里：

說到自來水公司，就滿肚子火，我有一塊地在小池角，結果它把我規劃作為水庫保護區，讓我沒有辦法賣，這縣府是不是應該要向我買，還是自來水公司要向我購買。那一大片的地主都要賣，結果都賣不出去，因為那是水庫保育區。

林局長耀根：

這如果劃定為保護區，是應該可以徵收的，這一方面我們會...

許議員月里：

結果它們在路邊沒有徵收，在裡面它們使用的才徵收，徵收土地到底有多少，它們沒有明講告知鄉親。

自來水公司欺騙鄉親 700 噸不用環評要做海水淡化廠，結果最後沒有海水淡化廠，這是欺騙的，現在周圍都沒有動靜，再加上道路都沒施工，還再加上用路權都被阻擋，土地因被限制在水庫保護區內都沒有辦法賣。現在在比較深的消波塊都還沒移走，是因為要保護水庫怕水庫倒塌，不過，局長你沒有去看到，現在水庫是沒有水的，水庫怎麼有可能倒塌，道路為什麼還阻擋不能通過，我希望道路要設法施工完成，在今年度不用再環評，我要看到水庫旁道路施工完成，這可以嗎？

林局長耀根：

因為這權責是屬於他們，我們能做的就是和他們協調。

許議員月里：

他們當初是欺騙大池及西嶼的鄉親，現在應趕快施工完成以回饋鄉親，這為什麼還要環評，3 次已經標不出去這還要等到什麼時候，到時候縣長你也可能已經卸任了，鄉民會抱怨，當初是王縣長的任內施工的，為什麼到現在未完工。縣長你要留好的名聲，不要留臭名聲，如果要留臭名聲也沒有關係，我是希望林局長要積極的和自來水公司協調，道路要在明年三月間看到動工，這不要再環評，因為在那西嶼大池角有一個很美好的沙灘，觀光客都會在夏天時前往欣賞風景等...，道路應要復原，海水淡化的水要淡些不要那麼鹹。

這也經過 3 年了，林局長要積極協調。

縣長，你答應我的都沒有實現，可能是因為鄭議員要去當市長的關係，所以你比較注重他，我是從你當縣長時一直在爭取「生明營區」和「繼光營區」，這二個營區經追討 2 年才得收回，收回時我也很高興，因為西嶼地區營區就佔一半以上的土地，希望縣府在「生明營區」和「繼光營區」做運動公園，讓這分別置於南、北二個有運動公園。

縣長你是貴人多忘事，不知道我是在演戲，我跟鄉親報告，「月里」不是在演戲，而是全心愛鄉土，縣長也說可以，今年 5 月會做，但是沒有做，到底這二個公園做到什麼地方，是到青螺或到...，我們那幾百萬元是不重要的，這請縣長回答一下。

王縣長乾發：

許議員一直為西嶼鄉親在這大聲為鄉親們爭取福利，我很感動。你上次所講「生明營區」，當時農漁局在實物建景，這就是說要建設為運動公園，就必須其形象要相仿，要有類似才可以處理，事實上，那運動人口還沒有那麼多，但是在那如果樹木生長起來，我們自然讓它成為可以休閒的地方。因為那營區絕對是西嶼地區的綠地，也是公園用地，這是可以期待的，因為那塊地目前樹木剛種植，還沒有達到景觀程度...。

許議員月里：

你要事先跟我講，但是你是跟我說在今年（99 年度）會完成，縣長我告訴你，我雖然書沒有你讀得這麼多，但是我的記憶還非常好，我有說，想要種密一點，及澆水才會活，我記得跟鄭局長說，樹不用種得很密，種密以後長大會陰森森，但是我也有說，沒有關係樹都已經種下去了，等樹活了再作規劃，在四周種樹的運動公園，是有問縣長的，今年能做嗎？這縣長也不可能隨便亂回答的，你說會，在今年會故，讓我開車到那並走路進入看，結果沒有做。

王縣長乾發：

我覺得還是要回應許議員，那地方以後絕對是西嶼的運動公園但是樹木目前才種植，整個景觀都還未定型，老實說，現在如果再增加

道路在時間點還不是很...。

許議員月里：

我現在是說，縣長你當時是因為話答應的太快，我還沒有老人癡呆，我會追這案子。縣長我可以准許你話說太快但是以後樹木成長後要做運動公園。

生明營區，鄭局長目前種樹了沒有。

鄭局長明源：

都種樹了。

許議員月里：

希望這二個公園在明年栽種樹木存活以後，再做運動公園，讓它能在縣長的任內完工，才能留為永久的紀念，也讓來運動公園運動的人知道這是縣長為居民所留下來的政績，這我也不是在誇獎你，也不是跟你大聲，這都是因為縣長你回答的太快我才會跟你要這項建設的。縣長，我希望以後這二個運動公園在你的任內能完成。可以嗎？

王縣長乾發：

樹木如果有規模時，我們就會慢慢的整理，運動公園的雛型就會慢慢起來。

許議員月里：

我每一天開車時都在想，這也是林局長的事，說到跨海大橋就覺得慚愧，因為已經說了四、五年了，林局長在跨海大橋的橋頭與橋尾有建二間房子，這好像以前的收費亭，這二個的作用是什麼。

林局長耀根：

二間房子是在早期由軍方在站衛兵時使用。

許議員月里：

現在如果要再使用，會壓死人嗎？

林局長耀根：

會。

許議員月里：

你也了解這有可能會壓死人，為什麼會壓死人，是因為我沒有去照像起來，我是有去那裡看，那房屋都已經龜裂了，那房屋如果龜裂是連著月拱門及大橋的地標都一起垮下來，你們了解嗎？

林局長耀根：

這我了解，月拱門是在最後再改建，那二間崗哨是很老舊了。

許議員月里：

鐵鏽都出來了。

林局長耀根：

對，全部的鐵都裂開了，這原本在那是有一個規劃案，要作改善，在短期內如果沒有，我們會跟工務段協調是不是將這二間崗哨拆除。

許議員月里：

這是危險的建築，如果誤闖進入萬一垮掉壓死人時怎麼辦，這也是我們大橋的特色，希望能跟工務段協調將那月拱門及二間房子改善，我們也不要再爭取大橋什麼燈，這也爭取很多年了，因為跟你們說你們也不會去做。再說跨海大橋南端的橫礁，那漁翁人像觀光點做得這麼好，我當時也說，每一年觀光客人數那麼多，希望在晚間也要有燈光，燈光是代表繁華，帶動美感的一部分，大陸上海市都因為政府支持燈光照射，我當時說社會黑暗，縣長說聽不懂，這就是說燈光帶動繁榮都市，因為南邊的漁翁人像有很多的觀光客，不論冬天或夏天都在漁翁人像那照像，就以今年 8 月 15 日鄉公所辦理一個「卡拉 OK」比賽晚會，這帶動很多人潮，那還有一塊平台充作比賽點，我覺得那地點非常好，是觀光地點，是很漂亮的地方，想當初那地點為「南海渡假村」現在已經廢除了，BOT 也已取消了。我希望在推展觀光，每一年都要去那舉辦一次活動，不管是什麼項目都可以，那地點一定可以帶動人潮。「燈」在葉局長答應的情形下，現在做得情形到底如何？

葉局長國清：

感謝許議員對大橋的關心，這案子是在低碳示範島內，應該是在 12 月份，行政院院會如果通過，這案子就會推動了。

許議員月里：

我希望你們要積極一點，你們要效法台北市花博辦理經費新台幣 100 多億元，他們推動觀光不僅只有台北市而是還有其他國家計 30 幾個來投資，花博賺很多錢，花博的投資賺這麼多錢。說到一條蘇花公路，因為有大陸人士來旅遊喪失生命，就趕快編列 1,825 億元的整建經費，我們一個小的需求，從內政部要一些經費，縣長，我不是隨便亂說的，而是有根據的，我們要一些錢說沒有辦法編列，要他們先審核後才可以編列給我們澎湖縣政府，縣長，我常想 19 席議員為了爭取地方建設經費常在這力爭，我覺得沒有什麼意思。希望葉局長在大橋南邊的漁翁島地標是不是能帶動繁榮起來。大橋的燈現在已經熄滅了，是因為刺眼有礙行車安全，這件事我是不知道。另外漁翁島地標我是知道，那人潮是很多。林局長大橋月拱門要儘快處理，不要等到明年夏天到倒塌時壓死人時，到時要叫誰賠償呢？另外，就是東台古堡前道路拓寬，請張局長回答目前工程近況。

張局長瑞棟：

東台東昌營區，目前規劃到期末報告，今年目前預計有新台幣 3,000 萬元的經費要招標。

許議員月里：

坑道那拓寬沒有，軍方要給我們管理了嗎？

張局長瑞棟：

軍方目前公文尚未回覆，但是已有默契，就是「要」移交給縣政府，目前第一期工程就是這 3,000 萬元經費，初步硬體及環境整理都會完成。

許議員月里：

這是指一年度新台幣 3,000 萬元，還是指今年 3,000 萬元。

張局長瑞棟：

這是指這次發包有 3,000 萬元，後續還有的。

許議員月里：

後續還有施工嗎？包括坑道樓梯有 160 多梯，現在是軍方尚未給我

們管理嗎？

張局長瑞棟：

坑道樓梯間，目前尚未，在第二期中委託澎管處一併施工，這是有包括在裡面的。

許議員月里：

我希望，如果要發展觀光是要靠牛心灣這區域，尤其東台是非常漂亮的地方，我每一時刻都是希望能帶動觀光，把人潮帶到澎湖，因為澎湖縣政府也沒有辦法賺到錢，他們也希望能給業者多賺一些錢。

一年新台幣 3,000 萬元要施工，我希望坑道能儘速拓寬，如果沒有拓寬就沒有目標出來，這是我再強調講的，我也一共講了三次，我希望張局長要積極一點，要趕快看是否能在 100 年度拓寬，不要拖延。

張局長瑞棟：

我們會積極來處理。

許議員月里：

林局長有一件事，是外垵外環道路到外垵社區的道路，都被怪手、卡車壓損及自來水公司、台電挖掘，說到台電我就不喜歡講了，台電在道路挖掘，變成一洞一洞這雖補了但不平，我請問林局長台電挖掘埋管，一次補助多少錢。

林局長耀根：

我們是根據面積來推算，錢是鄉公所收取，這種情形，老實說在今年或明年開始，我們會清查，以往不管自來水公司或台電、電信，只要他們申請完工就會把錢繳交給鄉公所，照常理講，他們要在六個月內要鋪設完，但是現在有很多鄉市公所都沒有鋪設，所以，我們計畫在明年開始查核，如果沒有，我們構想成立基金交由縣府來做，但是這種作法可能會複雜，現在短期性我們先了解外垵的情形。

許議員月里：

這如果沒在這講，會以為縣府施工後到現在未再重新鋪設，但現在

講了，大家都可以明白挖的錢都到鄉、市公所，鄉、市公所應該要把挖的填補起來，這是因為挖得有補填但仍覺得不夠平整。

林局長耀根：

這挖掘完了，應該他們要有補填；但挖完了鄉市公所六個月內對於如有一車道，鄉、市公所應該整個車道要填補，如二車道，應全面要填補，這是我們的實施辦法，這我們會再了解。

許議員月里：

這，我在過年期間都有看見補填道路施工人員在工作，我常覺得這有可能是中央在消化預算，不過這柏油路都有在鋪設，但是外垵內的道路都碎碎的一洞一洞，也都經過三、四年都沒有鋪設。現在我是要問挖掘埋設水管及台電挖的錢是給鄉、市公所，鄉親你們應該可以了解。我希望局長你要跟鄉公所協調，要把這條道路柏油鋪設好。

縣長，「月里」如果說外漁港西側碼頭，就會心酸，但在這幾年間感謝縣長協助「月里」推動，應該局長有收到公文，有一年度沒有編列預算，因為有人建議要留西側或東側還未確定，這我比較不清楚，但是我知道在舊的計畫有，這是很好的現象，希望縣長協助我們外垵西港積極辦理。

林局長，我現在要說的是外垵西邊西山，這山坡從走山到現在，就沒有辦法走路走到裡面，裡面就我們外垵村稱為「海賊洞」，在那又走到西側的海山路，在呂鄉長在任時有撥經費施作一條道路，但現在那已經沒有道路了，因為沒有道路可以進入了。這次縣政府有在東台古堡從東側山下延著一直往西側做，我那天有問林局長，他說會做到底，局長，我在這跟局長拜託，西側的海岸道路有沒有辦法用石頭堆積讓人們走路進入裡面嗎？就是做一條路，比照東台一樣底下築一條路。

林局長耀根：

這部分因為以前有塌山，是不是在會後安排時間前往勘查，有塌山的部分我們是不去動它，至於是否再築道路...

許議員月里：

我現在是說，不是挖上面的土堆，我是說從海岸線，就像鋪設石頭一樣，讓鄉親檢拾潮間帶的螺絲、挽海菜等都可以通行，因為從走山到現在，村民都沒有辦法走進入裡面，能夠進入的人都是從燈塔那進入的。從燈塔那進入走路的距離是很遠的，老人家走不回來，這地方是祖先留下來非常豐富的潮間帶生態環境區可供村民前往檢拾，希望局長能夠築一條可供村民進入檢拾的道路，就像東台下方一樣。

另外還有一件就是外垵非常古老的事，因為外垵有個三仙台，現在有人說是石敢當，我們那地方人說很靈驗，想當初陳光復為了選縣長去那祭拜，他可能被感應到。你們開闢那條道路從那經過，那崎嶇不平要經過那「石敢當」到三仙台，三仙台是一個很好的觀光地點，現在不能經過，局長，你們要想一個辦法。

林局長耀根：

這部分也一樣跟西側的漁港等現場勘查時，再一起評估，是要作涵洞使人能經過，還是再作其他方式等勘查時再評估。

許議員月里：

三仙台是古早前到現在外垵有住人就有，這是對台，這邊三仙，那邊也三仙，那種也稱為石敢當，因為那都置放在那，每到外垵的觀光客都到那照像，因為那不能通過，而且又做一條深水溝在那不能通行，這我以前都沒想到，是有一位林老師也是一位校長，他有提起於早期在外垵擔任過校長，現在住居在高雄，每一年都會回到外垵看看，他曾提及為何將這觀光景點擱置在那未做道路。我希望林局長對於這件事要積極辦理，事情也說很多，但是效果如何我也不清楚，對於公車處的公共汽車能夠有直達車到西嶼，不論經過竹灣、小門、二崁、大池都沒有關係，但是胡處長回答，車輛不夠，我在這請問處長這件事不能因為車輛不夠而繞路，據我了解池東一位老人家因為車輛行駛約 2 小時，返回後嘔吐因而不幸。處長，我希望在 10 時 10 分的班車能夠直達，不要再經過小村而浪費時間，這是一件小事。

胡處長流宗：

這請容許我說明，這是一個觀念的問題，那天我不是說車輛不夠，這可能是我表達不夠詳細。我們想，許議員也曾要求我們 8 點 30 分的通梁班車延駛到池東，因為這是有人在搭乘，所以如果將來有人反應白沙的班車不要延駛到池東，這情形也就說不過去。另外，所有班車經過的點只有中屯村，...

許議員月里：

說這麼多都是無效的，就是要幫忙增加一個車班。

胡處長流宗：

就以 8 點的班車由總站發車到西嶼，9 點 10 分才由那開回來，時間都沒有改變。

許議員月里：

現在不是變的問題，現在所指的是這班車由馬公開，不是直接到西嶼而是有繞經城前村，你不要跟我爭執。

胡處長流宗：

就是有人要進入城前村才進入，統計起來事實上就沒有人進入，這沒有慢到。

許議員月里：

我希望公車處一年的虧損已經那麼多，我也了解，這是小事情，如果讓我在這說是不值得，這班直達達車要多派遣一輛，請你不要說，就是要多派一班車，其餘的事就不用再多說了。

社會局蘇局長，我當初有跟縣長說過，就是 80 歲以上的老人，因為財政的問題，我那天有說過，活到 80 歲以上的夫妻獨居，如果兒子住在同一村裡就沒有辦法吃老人餐食，現在是因為餐食辦得很好，所以就有很多人想要吃，但是現在因為 80 歲以上老人因不注意而燒焦鍋子，這有沒有辦法突破限制嗎？不要限制獨居者，獨居者也沒有全部都報名要食用老人餐食，這是因為住居在鄉下的老人因兒子在台灣，這老人餐食就好像在孝順父母親一樣，要公開讓鄉親登記。

王縣長乾發：

許議員是有孝心，但是我個人一直想 80 歲以上的老人，他最需要的是兒孫侍奉與照顧，當我們知道 80 歲以上老人還需要自己煮食，這聽到了，心會痛。但是我借這機會呼籲家裡有 80 歲老人，當子女者要善盡職責要好好照顧。

許議員月里：

縣長，你說得是正確，可是縣長，就以我為例，如我兒子需要到外面賺錢才能過生活，我說的意思就是說，因為老人福利，不要有二位老人在一起生活就沒有老人餐食，要有所突破。

王縣長乾發：

現在我們澎湖 80 歲以上的老人有 3,000 多人，在許議員詢問前我們已經有討論統計過，一年花費約新台幣 1 億元，我們研究。

許議員月里：

我希望縣長能突破這問題。縣長你是一位非常孝順的人，我再希望縣長你能給 80 歲以上老人有伸縮機會，也像在孝順 80 歲以上的老人一樣。總質詢時間已到了，如果有做不到服務不週地方，請告訴我，我一定會儘所能為鄉親服務。

劉陳議長昭玲（主席）：

我相信在座的各位都知道許議員對西嶼鄉鄉親服務的用心，在這 80 分鐘的總質詢中她對西嶼鄉的一草一木一物的了解，我真的是感佩在心，在 80 分鐘所提到的，我們澎湖經濟命脈就是拼觀光，所以要發展觀光一定要全力推動中央政府十二項愛台建設內的魅力觀光碼頭票選活動，希望縣府林局長要全力以赴。我不知道這是大家來投票，這是很好的，我們也可以推動一下，請鄉親踴躍來參與投票，這目前僅差幾十票，我想這要趕快加強來處理；現在是我們外垵漁港與宜蘭縣頭城漁港在競爭，我相信我們澎湖來推動這應該沒有問題。還有就是希望縣府儘快招商，有關製冰廠的興建安，招商後提供設廠的用地要儘快處理。另外還提到自來水公司在大池興建水庫的道路問題，希望能協調自來水公司在明年 3 月份能夠動工完成。再來就是許議員擔任 9 年的議員，在期間西嶼二個營區希望在 2 年內能夠將其設施改為運動公園，這方面縣長也回答等樹木

成長完成後，步道設施就比較能夠容易處理。

跨海大橋南側的漁翁人像沒有燈光襯托，希望能有燈光照射，這也就是所謂的觀光景點，在這投資小小經費而成效會更大，這值得縣府趕快去做的，另外東台古堡及三仙台道路也要儘快推動，再來就是老人餐食，目前只有獨居老人才有，但對於老人家夫妻二人的獨居是希望縣府要正視的問題，如果能夠在經費不擴充很大的情形下，希望能夠納入。社會福利在議員作鄉親服務時，可能發覺地方鄉親需求會越多，在議事堂提出要求縣府財源支出會越來越多，這有時也不是縣府所能負擔的，所以希望縣府團隊要審慎去了解、評估，可以的話，就如許議員所講的，這也是老人社會福利的一種。我想針對許議員所提西嶼鄉的一些應新應革事項及社會福利提出這麼多，期盼縣政府團隊針對輕重緩急及財源籌設，逐年趕快把它實踐。

藍副議長俊逸（主席）：

縣長、副縣長、秘書長，縣府一級主管、本會同仁、媒體記者、電視機前面的鄉親，大家早安，今天早上的縣政總質詢是由胡議員胡松榮。

胡議員松榮：

主席副議長，還有縣長、副縣長、主任秘書、縣府的各課室主管、本會同仁、媒體朋友，還有電視機前的鄉親，大家早。

縣長，今年 10 月 1 日離島運動會，10 月 10 日國慶晚會，這兩個澎湖很少的大型活動，縣府團隊大家很用心，可以說辦的很成功、辦的很辛苦，本席在此向縣府團隊肯定。在此同時要向縣長道謝，謝謝縣長這幾年來對澎湖體育的支持。兩年沒辦的馬拉松在 11 月 14 日完成，明年的泳渡澎湖灣預算也有看到，明年也要來辦理泳渡澎湖灣。在此同時，澎湖的活動幾乎星期六、星期天都沒停過，所以可見澎湖的活動相當多，尤其每年都有舉辦一些菊島全國性的比賽，但是很遺憾，星期天在首長盃的桌球有一個退休的老師，在比賽期間可能心肌梗塞，緊急後送，現在人在高醫。根據我的了解，昨天我有叫桌球的主委去了解，有開刀，開的很順遂，但是到目前

還未清醒。

縣長，我為何要提這件事情呢？就是澎湖這麼多的活動，我們在活動當中護士的支援，當然，我在各局室業務報告當中，都有一一向警察局、消防局、衛生局這些活動中有支援的道謝，他們這些同仁大家也很辛苦。但是活動這麼多，你說只有這些護士及校護，他們負荷上可能有點困難。我時間上的關係，這個我們還可以去考慮、去商量，以後看這方面要如何來配合，縣長，這方面再多幫忙。我先針對教育局，澎湖是一個風島，我們真的需要一個室內的綜合體育館，我們是一個離島縣，我們也適合一個教師會館，局長，你針對這兩個館的看法，你有沒有針對這兩個館來努力？你說說看。

胡局長中鎧：

大會主席副議長，謝謝胡議員對教育界的關心。有關綜合體育館其實在去年已經擬定計畫向中央爭取，是不是比照台北市的國民運動中心來興建，但是因為體委會有設置標準，譬如說人口要 15 萬以上，將來要做 BOT 的運作，我想我們澎湖縣的條件是不可行的。現在我們已經又擬定一個計畫，就是把現在的體育館作改建，原始改建，我們也擬定一個計畫大概是 4 億元，我們已經把計畫送到體委會去了，我們也會透過中央民意代表來向中央幫忙爭取，這是我們有關綜合體育館的案子。

有關教師會館，我記得在以前教育部杜部長來的時候有向杜部長提報，但是中央有不同的看法，他認為教師會館是縣市政府的權責，我們現在已經找好地址了，但現在就是興建的經費還沒有著落，我想我們會積極的來向中央爭取。

胡議員松榮：

土地的取得呢？

胡局長中鎧：

土地基本上應該是我們縣政府的縣有地，土地應該是沒有問題，現在只是興建的經費可能有點問題。

胡議員松榮：

我們澎湖真的是一個離島的縣份，離島上來馬公的活動很多，他們

應該有一個地方可以住，包括台灣來的教師研習、本地教師的研習，我們都有一個地方，這個我們來努力看看，我們從教育局著手比較快。

在這邊本來也要拜託兵役局，不過兵役局可能明年度要併入民政局。澎湖若有辦一些活動或比賽，我們部隊在這邊很多，都會參與社會的活動跟比賽，民政局長你注意聽，但是這幾年，差不多十年左右，部隊很少參加地方的活動，這是不是防衛部的事情？這是不是國防部的規定？你們若有跟防衛部開會的時候，可以提出這個問題，因為部隊都是年輕人，且人才很多，是不是部隊規定他們不能出來？甚至是我們辦大型活動，要叫他們出來支援好像也有困難，這一方面希望民政局 1 月 1 日以後有機會跟澎防部了解一下。

接著民政局長，你剛來沒多久，我覺得你對墳墓的遷建，聽說有在用心，那天工作報告我也講過，你對這個區塊有稍微淡化，但是對納骨塔的作業你說明的比較詳細。縣長，澎湖發展觀光，墳墓的遷葬，這個區塊對於澎湖也是很重，也是很艱鉅的工作，困難且大的工作，我在此建議縣長，那天我在民政局業務報告問過，墳墓的遷建，一個墳墓才 1 萬元而已，在此我是希望新的民政局長對於這個區塊能夠來努力，縣長你對這個區塊也希望能趕快來處理，但是，我在此向縣長建議，是不是來加碼？1 萬元的吸引力比較不足，是不是來加碼，因為這應該是早晚的事情，對澎湖的土地實在有必要往這方面來努力，所以縣長你帶回去參考看看。

民政局長，我在此順便給你一個建議，納骨塔的宗教不同，所以很多天主教、基督教的人希望可以他們的獨立空間，因為宗教不同，所做的儀式不同，這個你參考看看，如果方便，是不是給他們一個獨立的空間，在此向民政局建議，希望縣長你在旁邊了解，回去再處理。

財政局長，免稅商店對澎湖觀光真的有助益，但是你那天工作報告的時候，有提說可能 3 萬元要爭取，增加到變 6 萬元，這個承購的數字希望能夠完成，因為大家想多買一些都受到限制。但是我在此要向財政局長做個反映，我們手續上真的是很麻煩，要買條菸、買罐酒得要身分證、登機證，還要畫押，畫押聽的懂不懂？要簽名。

我拿錢向你買東西還要畫押！我們大家都曾出國過，我們在高雄、台北、香港、金門需要畫押嗎？還要身分證、登機證。還限制菸半年只能買 6 條，我們不可能為了買 1 條菸坐飛機來買，所以這個限制實在很不合理，尤其是畫押，我身分證、登機證給你看了，卻還需要簽名，這一方面希望你能去反映。

第二點，縣長，我們有大、小月之分，像縣長說機票來爭取離峰、尖峰，我們冬天旅遊是那樣的蕭條，我們用這方式，你如果冬天來，免稅商店的購買額度給你 2 倍，這是不是對澎湖冬天的旅遊也是一個助力。局長，這一方面你了解吧？對這一方面是不是可以來努力，我們澎湖有淡季跟旺季，在淡季時是不是可以讓我們放寬額度。旺季就不用講，3 萬能變 6 萬是最好的，這兩方面希望你財政局長能跟財政部反映。

最後一點，縣長，你對中衛港的看法如何？那裡是填海的吧，與海爭地，本席曾經在這邊爭取過中衛港填海造陸，來增加我們的腹地。但是有時後回想，自然的環境若是填海來製造新生地，是好是壞的平衡點在哪？縣長，針對這一點來回答。

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝胡議員的指教。中衛港大概在民國 80 年左右，當時縣府就已經有計畫要做填築的工程，當時因為某些民意反對，所以因而擱置。事實上從澎科大設校之後，整個校區範圍已經界臨中衛港，因而有很多人一直提議，說從澎科大學校的發展也好、從地方的發展也好，中衛港都應該來填築，因而我們財政局也有一個填築規劃，也舉辦過西衛里民的說明會。這個過程當然民意還是見仁見智，我個人從地方的永續發展來看，中衛港固然有他海域珍貴的生態問題，但是實際上那個地方周圍幾乎整個都是濫葬的墳墓區，如果能夠透過那地方的填築計畫讓全區活化起來，對地方的幫助應該很大。所以我一直交代盧局長，填築計畫要做好民意的溝通，我們不願意政府來投資填海而引起強烈的民意抗爭，我覺得在這樣的時代當中，這是一項很傷腦筋的事情。我們也能夠理解從環保生態的角度來看，那個地方未來的填築是不是可以有一些水域的

保持，同時也能夠兼顧生態的問題。

所以當時盧局長在規劃的時候，他們有一些很好的構想，也就是整個中衛港現有的海域，將來會留成一些類似湖泊的生態池，我覺得這也是一個很好的構想。同時我們建設局未來在整個綠能開發這個區塊，也希望在那個點做一個橫隔兩岸之間的橋樑，同時來施設所謂的離岸風車，所以建設局也有這一個構想。我想，由建設局的離岸風車加上我們財政局的填築計畫，我們如果規劃妥當之後，我們也會向貴會做專案報告，讓貴會能夠了解我們政府的作為，同時，我們最要強調的就是在地民意的溝通，我們絕對會持續來進行。

胡議員松榮：

縣長，25 公頃不小，當然是見仁見智，而縣府的作法我們也要了解一下，看是中斷了還是有繼續要做，剛才縣長也講的很清楚。接下來我請教社會局局長，澎湖縣老人健保自付的補助是什麼情形？你讓我了解一下。

蘇局長啟昌：

主席副議長，感謝胡議員的指教，目前我們對於老人健保費的補助，是針對中低收入戶的老人有補助，70 歲以上是由中央編列預算補助，我們縣政府也籌編一些經費，針對 65 歲到 69 歲這些老人，由我們縣政府編列預算給予補助。

胡議員松榮：

所謂老人是所有 65 歲以上的，還是有條件？

蘇局長啟昌：

針對中低收入戶的老人，我們縣裡面總共有 1,600 多位符合中低收入戶的老人，目前我們縣政府有補助健保費。

胡議員松榮：

縣長，同樣的保費，不同的待遇，現在若是要講待遇，在這裡 80 分鐘講不完，但是有一個部分，我們是不是來努力看看。我拿高雄市的給你看，高雄市的老人健保自付額的補助是 65 歲以上就有，不像我們澎湖還要中低收入戶，這是第一項。第二，原住民 55 歲以上就不用自付額，這是原住民委員會出的錢。而澎湖一個離島窮

縣，澎湖有一個離島基金，縣長，我們是不是往這一方面來努力看看？當然這是社會福利，數字是很大的，我不敢在此說縣政府一定要編列給他們，但因為有這個例子，高雄市 65 歲以上的、原住民 55 歲以上就不用繳交健保費，所以從這兩方面來做參考，澎湖是離島，有離島建設基金，這一方面來考慮看看，這是社會局的業務。社會局長，本來這個問題等一下要跟衛生局討論，不過這個問題還是你這邊比例占比較重，就是我們早療的對象，遲緩兒的業務。我唸一段給縣長聽，縣長，我現在跟社會局長在講，早療遲緩兒這個區塊，我唸一部分的資料讓你了解，從 0 到 6 歲是治療的黃金時期，這段時間內嬰兒的可塑性最高，尤其在 3 歲以前能夠接受療癒的效果，每一年的效果相當於 3 歲後才接受治療 10 年的療效，等於是一年相當於 3 歲後才治療需要治療 10 年。國外的學術界有證明，弱勢遲緩兒在 0 到 3 歲接受專業治療，未來每一個孩子可省下 100 萬到 350 萬的社會福利支出。這個區塊包括我都曾經提過，這是大家都不希望遇上的，那麼我們將心比心，若是遇上了，我們政府要如何來伸出援手，要如何有個目標來為了這個孩子，救這個孩子？當然，時間的關係，在此無法有一個結論，我希望縣長對遲緩兒早療這個區塊的工作，聽說你 96 年有針對這個區塊有想要組一個醫療團隊，但是因為很多因素沒做成，我在此只能建議縣長對這個區塊我們來關心，對這個區塊我們來支援社會局、衛生局，包括教育局，6 歲以上是教育局的。我們來關心這個區塊，會後，你若有時間是不是叫這些人再來做個研究，真的很需要，將心比心，遇上就知道了，發現一個小孩子不對的時候，真的不知道要怎麼辦，整個家庭都亂了，縣長，我們來對這個區塊關心一下，謝謝。

旅遊局，交通、兩岸交流事務 1 月 1 日以後就屬你們了，你看交通這個問題在議會有多少議員在關心交通，以後是落在你身上了。大陸的事務你們設了什麼科我是不知道，人事室主任，是什麼科？

劉主任丁乾：

回答胡議員，我們是設交通陸務科。

胡議員松榮：

因為現在時空背景不同，現在跟大陸接觸的頻繁度很高，我們跟大陸所有的接觸就要由你這條線，這個不簡單，所以這兩科在你這裡，你要有心理準備。

台華輪，昨天鄭議員對台華輪也下了很大的功夫，縣長你上次在這裡講的，布袋與馬公這個也是好的，這是最相近的，可以來努力，我覺得縣長你這個想法我贊同。但是台北到澎湖，這也是一條線，因為北部的客人也很多，北部的人都到中部去坐，北部若是有這條線也是不錯。當然，一個高雄台華輪就花多久的時間了，而這是一個未來的趨勢，這是一個構想，縣長，這也可以叫私人來投資，由政府來補貼，這也是一個方法，這也是一個方向，當然布袋這一條線，因為是最近的。所以在這裡利用這個機會，因為台華輪重要，但是我發現布袋跟台北這兩條線也很重要。

縣長，我們講一個比較不容易做到的，但是這是未來有可能做的，我記得在民國 69 年我第一次當議員要競選連任的時候，要政見發表，那時候年輕不知天高地厚，喊的很大聲，講要布袋跟澎湖的海底隧道。這是 30 年前有這個構想，以當時的科技是妄想的，但是 30 年後呢？有沒有可能？還是一個問號。但是這一項或許在 30 年後就舉行通車典禮也不一定。這有一點是空談，但也是很實際的，今後的經濟及科技對於海底隧道，也不要講是妄想，這也是一個目標。縣長，我們這一輩的是沒辦法看到，希望 30 年後的年輕人可以看到澎湖跟台灣的海底隧道通車典禮，這是在此順便提出，這項工作不是那麼簡單的，但也是澎湖需要的。

旅遊局長，我常在講行銷澎湖，我常在講，吉貝隨便搭間房子就拍了一部電影，險礁嶼隨便搭間房子就拍了一部電影，結果大家來澎湖就是要去這兩個地方，我曾經在此提過、形容過。現在縣政府也提出影視媒體行銷的辦法，我看你們的預算 99 年是 500 萬，100 年度的離島建設基金也是 500 萬，這一方面你進行到什麼程度？有沒有人來問你吃飽沒？

張局長瑞棟：

主席副議長，感謝胡議員的指教，有關於影視戲劇的獎勵辦法，今

年度是 500 萬，明年度也有離島建設基金的 500 萬。我們目前已經依據這個影視戲劇獎勵辦法提出公告，預計是 12 月 3 日截止收件，將來我們要請評審委員來針對提出拍攝的影視戲劇……。

胡議員松榮：

有沒有人來問？

張局長瑞棟：

有。

胡議員松榮：

多或是少？

張局長瑞棟：

例如昨天就有一位法國的製片及台灣的導演……。

胡議員松榮：

縣長，希望這件能像能源公司一樣，一天到晚都有人要來找你。有沒有人來問你吃飽沒，就是說有沒有人覺得不錯來找你，想要來澎湖拍片。縣長，我覺得這件工作相當好，看電影可以行銷澎湖，說不定拍一拍到大陸去，現在大陸都「外婆的澎湖灣」，只有一首歌而已，說不定以後以影視銷到大陸去，今後是我們的一個市場。希望這 1,000 萬能發揮最大的作用，可以把澎湖行銷出去，這樣我們今後對陸客來澎湖也才有一個目的，希望你用心去把這件做好，這是一個很好的行銷方式。

最後一個問題，縣長，高爾夫球場，局長剛好有在打高爾夫球，這件業務剛好你接的，後寮這塊地方有沒有問題？我只關心土地的取得，因為所有的案件只要土地沒有問題，就應該都沒有問題，問題都在於土地。南寮這塊地很大，62 公頃，你說說看土地有沒有問題？

張局長瑞棟：

有關後寮這塊要做高爾夫球場的地，目前縣政府已經有擬定一個計畫報到行政院去了，行政院目前也交到體委會做審核的工作，體委會有行文給縣政府，要求針對高爾夫球場設施的相關單位做一個意

見表達，據我們了解，各單位目前都是以同意的立場來贊成這件事情。那麼土地的問題，因為所有的土地都是縣政府的縣有土地及觀光局澎管處經管的土地，觀光局澎管處我們也已經有聯繫過，他也非常同意把他的土地交給縣政府，一起來開發高爾夫球場。

胡議員松榮：

好，這樣子土地的問題我們就比較放心。縣長，我們有時候與一些跟旅遊比較內行的、有見地的人一起，他們都認為說要發展觀光，真的是需要一個高爾夫球場，幾乎每一個人都這樣講，可見高爾夫球場真的對澎湖來講是很重要的一環。剛才說的土地取得若是沒問題，應該後續的問題就會小很多，縣長，這一方面我們也應該來注意一下。

工務局，環海自行車道我比較有興趣，因為體委會今年 2,000 萬、明年 3,000 萬，已經定案了，我們比較放心。第二，縣長，這條環海自行車道，以我們二個的任期來講，這四年內能不能夠來完成？因為是斷斷續續要來接起來的，離島建設基金對這一方面，縣長要高抬貴手，多一些給自行車道，趕快來把澎湖的環海自行車道完成。工務局長，縣長有點頭，今後我看對這個預算經費我們來努力，你在做事我們放心，問題是要有錢，錢多一些來趕快把自行車道早日完成，希望這二、三年內能完成。這是整體的，斷斷續續沒有用，騎了一段就斷了，這樣也沒有用。

計畫室洪主任，我上次大會為了這一本，不曾有人拿出來，為了這一本我有提出一個問題。結果，這次這本送的有點慢，我們議會 11 月 11 日開會報到，你 11 月 10 日才送來議會，我有問議會的秘書長怎麼都沒看到這一本，因為這一本是上次大會我們在這裡所有的建議，建議完了你們怎麼做的我們不知道，我們沒有那麼多的時間一直問你們做的如何，只有這本可以讓我們參考。而這次送的有點慢，以往都差不多 10 天前就送到各議員的手上了，我們就可以知道上次建議的縣政府做到什麼程度。這個我們來加強一下，這不是怪你，要趕快讓我們了解建議的你們做到什麼程度，注重到什麼程度。

縣長，前天行政室工作報告我有提起縣府周邊機車停的滿滿的，當然這不是他的錯，環境就是這樣子。我要講的是縣政府內部辦公的環境，已經達飽和了，幸好工務局搬到稅捐稽徵處，不然我看教育局像在擠沙丁魚一樣，已經飽和了，你應該知道我在講什麼。

要叫縣政府搬家不是沒有道理，因為我上次講，你這一本的答覆是縣府實在是沒錢，縣政府沒錢這是大家都知道的，這個大家都能體諒。但是中央對各縣、市政府聯合辦公大樓興建計畫補助處理有一個辦法，中央有在補助各縣市，我覺得很多縣市的辦公廳都換新的，當然我們搬走的話，對現有的辦公室來講有點浪費，若沒搬走又已經飽和了。我們辦公廳若是搬到郊外，可帶動整個郊外的繁榮，可以一舉兩得。且還有一個補助的辦法，你們縣政府有沒有我是不知道，它講的很詳盡，現有的辦公廳舍過於老舊或使用狀況不佳鑑定有安全虞慮或員工辦公面積不敷使用者。這個有補助讓你們遷移，參考看看。

縣長，說到縣政府就想到團管區，我再一次強調，不是我對團管區有意見，因為我在那裡當了十幾年的幹部。這個團管區真的影響著澎湖市內的發展，也影響著澎湖的市容，防衛部都可以要土地回來，這個團管區不行嗎？我們來努力看看，團管區若遷走，我相信我們議會也應該可以遷走，議會也跟著走，我覺得這都是合理的。在此要請教建設局，廢棄營區，你上次給我的寶貴資料，我剛才講的一句話，防衛部若是可以要回來，任何營區就都可以討回來，但是要乘勝追擊，利用這段時間一直討回來。這段時間你停頓下來，因為你太忙了，這可以體諒，但是這區塊對澎湖人太重要了，時空背景常在變，若再過一段時就又有什麼狀況，例如昨天南北韓戰爭，改天要戰爭的話有可能再增加士兵，營區就又不可能還你了，時空狀況很難講。我是覺得這段時間，對於廢棄營區我們應該來乘勝追擊，稍微去注意一下。你就任這段時間到現在有討回幾個廢棄營區？你再講一次。

葉局長國清：

主席副議長，感謝胡議員對於閒置營區的關心，我們目前是東台的

部分已經同意釋出，宗南訓練場也同意釋出，還有石泉糧秣庫，但是現在比較重要的是鼎灣營區、家驤營區及安宅營區這些離市區比較近的、比較完整的營區，希望能夠釋出。所以這個部分我們仍然積極在與他們接洽，就是說澎防部外遷之後，很多的兵力就會集中在澎防部，將來我們要去討回營區就會比較方便。因為目前澎防部是分散在外面的，所以軍方的意思是將來新的營區建好之後，有一些可以遷進去，我們也爭取新增加的部分是由國防部自己來負擔。

胡議員松榮：

謝謝，這一方面我看你要把精神拿出來繼續討回，因為廢棄營區是當初被佔了太多了，既然現在能夠討回來，我們就要認真去討回，不管以後要如何開發，先討回來再說，不然現在還相當的多，時間的關係，在此點到為止。

在此就要建議縣長，像這項業務，財政、地政，財政局是管財產的，地政局是管理土地的，我是覺得財政、地政在這項業務上也是應該可以來考慮，不要一天到晚都要建設局長，我那天才剛講過，他能夠擔 50 公斤而已，你用 150 公斤讓他擔，像這種廢棄營區的，他一忙就把這個區塊放掉，我們也可以考慮把這項業務給財政、地政他們來辦，這是合理的，不要每件事情都是建設局。

縣長，開始來講綠能低碳、能源公司，縣長，這是又愛又怕的，愛的是什麼？就是說這項是很有將來性的，是能夠生雞蛋的，可以說目前澎湖最重要的就是這一項，能源公司。愛的是說像我剛才半開玩笑講的，很多人、很多有關的財團一天到晚都來縣長室，問你吃飽了沒，來問說這件是不是有辦法，他們都有興趣要來參與，這件工作是我們澎湖的將來。因為有中屯 8 台風車的經驗，讓我們更加的有信心，當然，那天縣長的講法，我覺得你也很有信心。怕的是什麼？縣長，怕的是把綠能這個公司搞砸了，因為以我們在座的這些人，對這項根本連幼稚園的程度都比不上，那天我有向縣長建議，我們盡量去用各方面的專家，我們來把籌備處，我強調是籌備處，因為前兩天你的資料名稱都是公司、公司的，我想說 1 月 1 日要成立公司，這會讓人很擔心，你憑什麼 1 月 1 日來設立公司？

縣長解釋說是籌備處，這樣是正確的。我們這個籌備處，縣長，你開始的構想是想要由誰擔任籌備處的主任？當作參考一下，有沒有人選？這是很重要的。

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝胡議員的指教，胡議員對縣政關心很多，我就不再說明，我謹就風能這個區塊來向胡議員作簡單說明。事實上風是澎湖的資產，是澎湖的金雞蛋，這我們都知道，不需要再講。前天我們葉局長對貴會所提的風能簡報，我個人也覺得不夠詳細，重點說的不夠清楚，我們風力開發未來最重要的方向，就是鄉親來參與，也就是我們主張的全民共股。全民共股的想法最簡單的來講，例如中屯設立風車，鄉親有土地願意提供來設立，他的土地就能折價入股，同時在地的鄉親，假設他的土地是 1 股，政府的風力公司亦會送他 1 股，變成是有土地的人，他土地的折價是幾股，例如是 3 股，風力公司也會送他 3 股，這是全民可以來參與，在地鄉親可以共同來參與。

胡議員松榮：

縣長，時間的關係，這一方面我要建議你兩條路，第一條路，我們要把所有的內容及走向，對內說明會真的很重要，整個縣民的說明，要讓縣民知道這個是好的東西，我們今後公司如何來設立，全民要如何來入股，這樣辦相當的說明會，像 Casino 的說明會大家聽不下去，這是賺錢的，大家應該聽的下去。所以第一個，我們對內的說明會一定要很詳細、一定要很積極的去辦。

第二，我還是要向縣長建議，我那天講過了，到國外先進國家取經，這真的很重要。你出去看一趟，我想信你說不定還會有其他的想法、一個改觀，這很重要，人的見地、看法真的很重要。向國外取經，我有說過丹麥，像昨天有一個朋友打電話來，說：「阿榮你建議去北海道，我們今年去北海道看到人家是做的怎樣的。」縣民都很關心的，所以這兩方面你要去做，我們若認為是好的，我們要去努力。但是我們要怎麼來做，對內要怎麼來做、對外要怎麼來做，我們的公司、各方面的人才要怎麼來做，成敗就是在你縣長身上。

不過我勸你真的要出去多看，把經驗吸收回來，對我們這個公司絕對有幫助。

建設局長，菊島文化城，你們在縣務會議已經確定名稱為馬公菊島文化城？時間的關係，因為你負責的是海蛟中隊移到測天島，莒光還有中正堂、澎防部等，這幾個部分是你負責的。你的進度如何讓你先講。

葉局長國清：

主席副議長，感謝胡議員對篤行、莒光這部分的關心。現在海蛟中隊已經確定，中央也支持，高雄港務局有關的經費及軍方增加的部分他們願意負擔。澎防部也是這樣的情形，目前我們把興建計畫書及營運計畫書送到經建會後，大概離島重大建設能夠確定。我們菊島文化城及青灣就是一軸兩星的部分，就是青灣仙人掌公園跟馬公菊島文化城結合起來為國際觀光魅力景點，100 年及 101 年有 3 億的經費要在這裡興建，將來整個馬公澎南線的觀光旅遊能建設起來。當然，馬公菊島文化城的部分在澎防部未遷之前，我們可能由順承門、篤行十村、天然鎖鑰跟莒光新村及中正堂的部分，我們希望活化，利用國際觀光魅力景點將來是一個套裝行程，中午跟晚上都有表演、吃飯的地方，還有砲操的表演，這是希望增加夜間活動跟冬季的旅遊，增加一些澎湖觀光的賣點，以上報告。

胡議員松榮：

我在這幾項裡面是覺得港務局，我們終於把海蛟中隊趕出去了，以後要做國際港，而港務局在旁邊抖腳，這是沒道理的，那天誰說他們有答應 7 億要來支援這個案子，是不是？

葉局長國清：

港務局的部分，海蛟中隊的外遷大概是 13.5 億，包括土地及代拆代建的部分，國際郵輪港的部分是港務局另外編預算。

胡議員松榮：

7 億是那天誰講的？

葉局長國清：

7 億是軍方要負擔的部分。

胡議員松榮：

所以我覺得港務局也應該要盡一些力量，因為以後這個港是港務局在管的、在用的，不是縣政府在用的。裡面還有一個中正堂，你這一本給我的答覆是說防衛部若遷走再議，再議就是說不定遷走就跟著走而拆掉，這樣的話是浪費，因為你既然評估可用，我們就可以整理、投資，澎湖這個中正堂也是有需要保留。

還有一個問題就是十三省小吃這個構想是不是可以再商榷，因為世界上有名的小吃就是台灣小吃，這個十三省構想是很好，但實際上要做的話是不是值得商榷，你們再研究看看，因為這十三省的老一輩廚師幾乎都不在了，現在這些第二代的能做出這十三省真正的菜色嗎？這是你的構想，是很好，人本來就是要有理想、有構想，但是實際上的執行，你這十五個攤位，十三省的特色，這值得商榷，不一定要照著這樣做，台灣的小吃真的是世界有名的，用台灣有名的小吃來做也不一定會輸給十三省的特色。

仙人掌公園，局長，你們 7 月 14 去日本參觀，有締結姐妹縣回來，這兩天剛好伊東市長也有來澎湖互動，縣長，我剛剛講的，這樣很好，出門考察回來人家也過來交流，甚至我們也要通航，這個效果很好。所以仙人掌公園現在的進度讓我了解一下。

葉局長國清：

仙人掌公園差不多有 5 組的投資者來聽說明會，包括日本伊豆仙人掌公園的相關人員也有參加。我們是希望魅力景點開發的時候，如果公園由政府來投資、經營，可能效果沒那麼好，因為政府可能沒辦法去經營，而且一個公園的經營要花很多錢，將來管理維護也有困難，所以我們是以招商的方式，希望硬體這個部分我們來做，他們再來用 ROT 的方式擴充，他要新增加的部分再用 BOT 的方式來辦理。

現在招商的過程在辦說明會，若辦兩次說明會以後我們可能就會公開招商，我們離島建設基金有兩期的經費，跟魅力景點的經費，就是配合招商廠商的需要，我們把公共設施做好交給他們經營管理。

胡議員松榮：

對這個仙人掌公園你很用心，從無到目前已經第 4 期了，我的資料是第 4 期了，上次又去爭取到 3 億，上次縣長有講過，有去爭取到 3 億，也是要用來建設仙人掌公園。聽說馬公文化城多多少少也有跟你要一點建設經費，分攤掉了，反正都是用在澎湖就好，但是我們有去爭取到這些錢是努力得來的，這個可以給你們肯定。

現在就是說，這仙人掌公園裡面有一個生存遊戲場，縣長，你那天 10 月 15 日跟 10 月 17 日在五德辦一個生存遊戲，縣長好像也有去，澎湖生存遊戲的對象也不少，他們也都跟台灣在交流，常常辦比賽，那麼你在青灣的東邊有預訂一個生存遊戲場，這個遊戲場是有沒有？有沒有在動作？局長你講一下。

葉局長國清：

感謝胡議員，這個生存遊戲場本來我們是有考慮要先做，但是考慮到整體將來的經營，所以我們是希望等招商完，這個部分再納入招商的範圍去做，不然一個園區有好幾個廠商，將來管理上跟介面……。

胡議員松榮：

所以局長，我們議會第一次去參觀青灣的時候，你就介紹說那個區塊要做生存遊戲場，我當時就懷疑了一下，我們的廢棄營區那麼多，大大小小的廢棄營區那麼多，一定要把生存遊戲場設在青灣仙人掌公園裡面嗎？這個生存遊戲場是一定要的，但這個遊戲場跟仙人掌公園是不是有關連性？像我剛才講的，這次我在新聞上看到五德辦的生存遊戲對抗，我們澎湖廢棄營區這麼多，不見得一定要放在仙人掌公園那裡，因為我覺得那邊地方不大。所以那天我參觀完回來，我覺得有生存遊戲場，我舉雙手贊成，但是環境不適合、面積不適合，我是覺得這個是不是能夠重新來考慮，是不是換一個營區，做一個比較大的、比較漂亮的，原來那個地方可以另外做一個發揮，這值得我們來商榷。

一定要去做，但是不是一定要做在那個區塊？因為那個山坡下來那個區塊我是覺得不夠大，生存遊戲地方要很大的，所以這一方面我希望你們縣政府可以再重新考慮看看，你對仙人掌公園這方面努力

的很多，成果都有看到。這一方面我們再重新去思考一下，如果說你堅持，我也是贊同，但是我是建議那個地方既然是仙人掌公園，我們做另外一種的作用，然後把這個看是要做在哪一個營區會比較適合，我們到那邊做，你們考慮看看，請坐。

我這邊先來請教消防局，縣長，我剛開始時有講過了，我們社會上辦很多活動，這三個局我們都很肯定，就是說如果在辦什麼活動，這三局都全力在支援。一開始我要請教消防局長，據我了解現在消防局編制是 214 個，實際的人員呢？

洪局長永澎：

實際人員目前是 160 位，缺少兩位課員。

胡議員松榮：

好，請坐。縣長，這一方面我在此懇求你一下，214 跟 160，當然我不是要求你全部補滿，我常在講，相信你縣長也常常接收到，澎湖很多消防隊員的子弟在外地，但是，真的需要讓這些子弟回來的情形下，縣長，是不是視狀況來考慮一下，不然也 3、5 個就好。要視狀況，這 3、5 個不要說用關係，不要說用議員的關係、用誰的關係，我們用實際狀況去評審，如果說家庭中真正需要這個年輕人回來。縣長，我們這個區塊是不是能夠稍微鬆手一點，我們來考慮看看，縣長，這個區塊你很了解的。我也很了解，就是預算問題，問題就是說，我們澎湖子弟在外地消防的，家庭真的很需要他回來的，是不是縣長能夠多少幫個忙，做些好事，讓他們回來，我們要選擇性的，從評審再評審，讓他們回來，給他們一個機會。當然，私底下講都講過了，在此縣政總質詢正式向縣長懇求、用拜託的，要我用拜託的機會也很少，我用拜託的，真正需要回來的人很多，我們應該慎重選擇，該回來的讓他回來。

在這邊還要拜託消防局，港務消防的時程上，我希望消防局回去了了解，港務消防成立一個港務中隊，現在的人事編制到什麼程度，你私底下跟我講就好。第二，你去探聽看看，如果他們港務局的系統，高雄港務局、花蓮港務局、基隆港務局，他們這些正式系統回來的，比例以 15 個來講，回來 3、5 個，還有一個空間。因為正式的系統

就是說，港務消防就是由所有港務局系統的優先，但是不一定港務局的澎湖人都會回來，就是說在那邊生根、娶妻生子、在那邊買房子，不可能回來。但是，讓他們這些正式系統的調回來之後，若有空缺，譬如說還有 5 個、6 個、7 個，這個是不是普通的消防隊、各縣市消防隊的人也能有機會回來，這是一個重點。有的人想說港務消防除了港務系統的調回來以外，就不能有所突破，就是說港務消防跟一般的消防不一樣，這一點局長你再去了解一下，你了解嗎？你若了解的話講一下。

洪局長永澎：

主席副議長，剛剛胡議員所提的，就是消防署要在澎湖縣成立一個高雄港務消防分隊，據了解它編制上是一個分隊，所謂一個分隊就是一個分隊長、三個小隊長，那麼這些人員的調動是由消防署統一來作業，並不限於目前港面的同仁才能調回來。

胡議員松榮：

不一定要港務系統的？

洪局長永澎：

不一定。

胡議員松榮：

打散掉就是了？縣長，這也是個機會，盡量給澎湖人，但是我們不是說不需要回來的讓他方便回來，這就沒道理，真正需要讓他回來的真的很多，這個區塊的人很多，所以這也是個機會。那麼他們的人事編制目前為止是到什麼程度？因為他的大樓也快好了不是嗎？

洪局長永澎：

他的硬體設備快好了，好了就會呈報到內政部消防署，那麼有關人員的遴選是由高雄港務消防隊來辦理，再報給消防署，進一步的程序我在了解之後，再向胡議員回報。

胡議員松榮：

好，你去了解一下，謝謝。消防隊有一個志工隊，內政部 5 月份有

來做一個評鑑，來評鑑救難協會，他的成績拿到特優，縣長，所以證明他們這些人平常對地方的貢獻我要要給他們肯定。現在有一個問題就是說，他們救難協會的裝備，平常就要有裝備，真的要救難的時候裝備就要下水了，但是困難的是他們也是一個人民團體，光是這些裝備的維修，要靠人民團體的理、監事出這些錢，老實講他們出的很吃力。在此縣長也在、局長也在，我是希望縣長對這個方面，消防局也可以爭取一些他們的器材維護費，能給他們一些幫忙。這些維護費是很高的，船的折舊、受損，如果沒有好好維護，以後要下水就沒辦法下水，所以這一方面希望縣長能夠支持、局長能夠注意，共同幫這個會多少爭取一些經費，讓他們的器材能夠完整，隨時要用就可以使用。

接下來，衛生局長，我要了解的是說，我們在台灣有設醫療中心服務澎湖的專責窗口，都設在醫療中心，比較大的 4 個醫院，是哪四個醫療中心？然後每個中心的成效？你做個報告。

鄭局長鴻藝：

主席藍副議長，謝謝胡議員有關我們在台灣的 4 個服務窗口，目前在北部是設在三總，南部的話有三家大醫院，一家是高雄醫學院、一家是高雄榮總、一家是高雄長庚。目前我們 4 個據點的個案管理人員的運作還算相當順利，目前服務的面向，大概就是針對我們重症、空中後送業務的推動，另外一個就是交通轉診方面，其他的就是接受有關澎湖縣民需要在這 4 家大醫院，例如掛號、住院，一些相關業務的協助。從這個窗口成立之後，目前我們當初也是把它著重放在安寧返鄉的業務，在 5 月份的時候，縣長也曾經跟軍方有一個很制式的制度建立，所以目前透過 C130 安寧返鄉達成率大概 70% 左右，意思就是說，我們 5 月份過後，17 個安寧返鄉個案，其中有 11 個都是透過 C130 回澎湖，這方面也相對減輕家屬還有縣府財政壓力。目前只要縣民或是鄉親有打電話進來衛生局這個服務窗口的話，不管是在門診的服務、或者是住院的服務、或者是在急診的服務，相信不管是我個人、或者是我們衛生局的團隊、或者是這 4 個窗口的人員，都能夠盡心盡力的來幫助。

胡議員松榮：

好，每個點的效果、成果的數字你那邊應該都有，例如這個點這個月服務幾件、那個點這個月服務幾件。在這邊順便做個廣告，我問這個也是做個廣告，因為我們澎湖有設四個點在台灣服務，縣長，這也是要讓縣民知道，縣民以後就會直接找那邊處理，不用得要找民意代表或找誰，直接了解後就可以直接跟他們連絡，這是一個很好的作法。

時間的關係，縣長，謝謝。講了很多，你該記的要記，回去考慮看看，當然，做得到的盡量來做，大家都是服務的，今天能夠你坐在那裡、我站在這邊，是縣民給我們的，縣民叫我們多少要服務他們、縣民叫我們要關心他們，我們真的要用點心，來給縣民一些交代，不然我們怎麼有機會站在這邊。

最後謝謝在座的所有朋友，也謝謝電視機前的鄉親，到此為止，謝謝。

藍副議長俊逸（主席）：

針對胡議員建議的、提供給縣府的，我希望縣政府對胡議員剛才質詢的能夠認真去辦理，早上第一節的總質詢到此結束。

藍副議長俊逸（主席）：

我們現在請陳雙全議員開始第二階段的總質詢。

陳議員雙全：

主席副議長、縣長、副縣長、縣府一級主管、議會同仁、電視機前所有澎湖的鄉親、還有媒體記者，大家早、大家好。今天是輪到我作縣政總質詢的時間，我有一些對澎湖未來的方向，希望跟縣長還有縣府的一級主管共同來探討，我們有一些該做的事、該趕快做的事、該怎麼做的事，我就教於縣長。

立法院海洋法、遊艇法已經通過了，現在，甚至於楊秋興的政見裡面都提過，他們希望把未來的大高雄市成為一個海洋城市。可是，其實在整個優勢裡面，澎湖有六十幾個島，還有很多漂亮的沙灘跟一些玄武岩，西嶼未來爭取世界遺址的地方，是一個天然的、以海洋為主的縣市，我覺得我們應該走在人家前面，趕快成立相關法

令，甚至未來如何去規劃，把澎湖縣成為一個海洋度假中心。

我們有一個很美麗的、上天賜給我們的一個海上明珠，很多人到過澎湖，從空中看澎湖，真的是一串明珠灑在我們台灣海峽，我覺得縣長應該針對目前海洋法遊艇法通過之後，是不是針對澎湖未來的方向有一個法源的基礎，我們應該針對這個法源基礎好好的開始把澎湖的海域規劃某部分海洋遊憩區、觀光遊憩區，把澎湖整個海域重新定位、規劃出來。

尤其現在大陸的新興的遊憩方式重新開始，目前大陸陸續成立很多的遊艇俱樂部，在這個遊艇俱樂部裡面，整個大陸從北遼寧省到山東、上海、江蘇、浙江、湖南、廣東、福建，還有海南島，所以說他們目前整個大陸的新興遊艇業已經成立了，而且也在快速的成長，甚至這些有辦法買遊艇的人，都是大陸金字塔、高消費的客群，在這個很大的客群裡面，我們要如何來爭取這個部分到我們澎湖來。

澎湖是以觀光為主，沒有什麼產業，我們沒有重工業、沒有電子業，我們未來的方向只有以觀光為主。今年到澎湖來的觀光人口，應該是屬於最多的一年，應該到年底 12 月份可能突破 80 萬，甚至到 100 萬。可是在我們前幾年的整個觀光就是在 50 萬，台灣的觀光客到澎湖來，可能已經到達極限，我們要如何去突破觀光客到澎湖來的整個客源，是不是有必要往大陸這一塊去招商，甚至是行銷、推廣，才有辦法突破觀光人口。

我們林立委林委員這幾年的兩岸交流協會，一直致力於兩岸三通的部分，所以在今年我們也有福州的飛機直航。還有陸續的整個觀光客倍增的部分，我們前 3 年澎湖的觀光客總人數沒有超過 1 萬，可是今年應該陸續觀光客到澎湖來，可能突破 2 萬至 3 萬，表示說兩岸交流協會在這方面的努力有一定的成長，而且也一直致力於兩岸三通的部分。所以未來的觀光客，我們是不是希望不只 3 萬，甚至到 30 萬、甚至到 100 萬，因為每年大陸客到台灣來已經陸續的突破 300 萬了，我們是不是想辦法在這一塊裡面去分食，去分這一塊大餅到澎湖來。

所以局長跟委員也一直在努力，今年廈門的飛機直航，時間可能訂

在 12 月 20 號至 25 號，而且廈門航空跟廈門旅遊局也到澎湖來考察過了，所有的相關設施、設備已經符合他們的標準，也符合他們的需求，所以他們的廈門航空已經跟他們的國家航空局申請航線，準備在 12 月 20 號至 25 號就要開始固定每週非澎湖，所以未來的觀光客只要開始有這一班飛機直飛之後，我相信陸續的都會有很多的公司去接洽大陸到澎湖旅遊這一塊。而且目前大陸到台灣的旅遊，也已經到達飽和，甚至於有些人認為沒什麼可以看的，反而澎湖是一個處女地，「外婆的澎湖灣」製造很多大陸的話題，他們幾乎在小學的課本裡就有這一首「外婆的澎湖灣」，而且他們到台灣來旅遊，也把澎湖列為他們 3 個主要要去的地方，日月潭、阿里山，另外一個就是「外婆的澎湖灣」。所以說陸客未來是我們希望的對象，可是我們也希望爭取更多的陸客到澎湖來，我們應該要共同來努力，我也覺得縣長有必要再去推廣，讓更多的大陸客到澎湖。

我有幸到海南去了一趟，去了我才知道他們現在的冬天，是他們的旺季，他們整個華中以北目前已經在下雪，而且天氣也變寒，很多地方的溫度都已經到零下了，所以他們把海南島列為他們度假主要的對象，海南島幾乎是他們的觀光度假區。我覺得澎湖的相關地理形態、人文背景、整個海灘，還有海洋旅遊的氣候、藍天，其實是一個吸引華中以北來觀光旅遊度假的旅遊聖地，也是一個很好的地方。所以我認為縣長是不是未來的方向有必要到華中以北的地方去行銷，甚至於去做推廣。

我有一本「讓我們看海去」的書，我每次到大陸去就拿這本書送他們，他們都驚訝世界上有這麼好的地方，在圖片裡面看到澎湖是這麼漂亮的，甚至比海南島漂亮，可是海南島一年的冬季觀光客突破 1,000 萬，他們有 1,000 萬的人口在冬季的 6 個月裡面到海南島去度假，我們澎湖並不比他差，是不是我們也可以去吸引華中以北的人到澎湖來，把澎湖列為也是他們未來度假的聖地。而且澎湖的溫度我覺得比海南島更適合，現在的海南島溫度還是二十幾度，其實我們現在秋高氣爽，很涼快，我們的東北季風其實跟他們華中華北的氣候真的不能比喻，我們真的好太多了，而且我們溫度剛好，整個氣候在十幾度，是一個更適合度假的區域。縣長對我這個意見有

什麼更好的方式？

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝陳議員的指教，陳議員對於觀光旅遊這個區塊有很多的高見，我個人非常佩服，尤其陳議員為了澎湖的客源，最近也一直為了澎湖未來如何爭取大陸客源來努力，這一些我們都表示最大的感謝。我把澎湖基本上就是一個海洋城市，要成就海洋城市的條件很多，但是我們本身的觀光資源，我們的地形、我們的特殊景觀，其實我們是具備海洋城市的觀點、一個意象。

至於說在海洋城市當中，陳議員談到如何來應用我們的優勢來啟動未來更多的客源到澎湖旅遊，目前對於海洋遊憩這個區塊，我們澎湖縣政府有兩個重要的未來計畫在進行，第一個就是我們澎湖的內海開發，內海開發就是一個未來澎湖最重要的遊憩區，第二個就是我們南海四島的海洋國家公園。我想這兩個區塊只要能夠有計畫按部就班來完成，這個絕對是未來觀光客到澎湖來休閒旅遊最重要的兩處海洋遊憩區。

我想，從陳議員口中知道，目前大陸很多的遊艇俱樂部如春筍般的林立，這是一個趨勢。我們也發現未來遊艇業絕對是未來澎湖重要的一個據點，所以我們也計畫在觀音亭、草蓆尾那個海域來規劃將近有 100 公頃的遊艇港，這個遊艇港目前我們在明年度的預算，我們已經提列 500 萬要作遊艇港未來的水工模型，我們也計畫大概在 2 年之內能夠完成規劃，也能夠來進行所謂的遊艇港的招商工作。我一直在想說澎湖未來絕對是大陸與台灣間的一個遊艇中繼站，因為看到整個大陸遊艇業的發展，我們可以理解到遊艇將來絕對行經澎湖去台灣，所以未來這個中繼站的設立是非常重要的，因而我們有一個 100 公頃遊艇港的初步規劃我期待兩年之內完成相關的規劃，同時也能夠來進行所謂的招商工作。

我們曉得從最近一年來的大陸客，誠如陳議員提到我們已經二、三年了，小三通這個區塊才 1 萬人左右，今年就將近 2 萬多人來澎湖遊玩。其實陸客已經慢慢的喜歡台灣，最主要陸客能夠來澎湖，就是客源的來路要能通，我們之前一直在高喊金門與澎湖的定期航

班，當時的航空公司沒一家要飛，最後我們已補貼的方式鼓勵復興，當時一直擔心客源的問題，但實際上執行後，現在一票難求。所以旅客的來路如果打通，大陸客來澎湖的機率一定一天比一天增加，陳議員、林委員也努力幫我們很多忙，最近我們一直找，希望福州、廈門能夠有定期航班，我們也找廈航，就誠如剛剛陳議員所提到，廈航大概在 12 月底可能就會有定期航班在澎湖出入，這就是客源的來路。澎湖要吸引旅客，最主要就是客源的來路，也就是交通的問題能夠打通之後，旅客的來源也就源源不斷。所以我個人也一直要求我們相關團隊，未來陸客絕對是澎湖觀光旅遊最主要的客源群，因而如何來加強未來陸客的行銷，甚至於推介、甚至於來招引更多的陸客到澎湖，現在有兩件很重要的事情，第一就是如何能夠讓大陸客到澎湖來自由行，自由行我們已經談了將近一年多的時間，目前整個政策大概已經完全成熟，我個人預判明年就可能開始實施澎湖陸客的自由行，尤其是小三通這個區塊，整個福建人民到澎湖旅遊的自由行應該明年就可以來正式啟動。

第二，我們希望將來的直航的班點能夠加強它的班次，只要直航班次能增加，絕對不怕沒客人。就像我們現在「金門—馬公」一樣，開始沒什麼人，但是一飛航之後就客滿了，所以將來直航一定要維持，而且要加強未來的航次，班次若多，客源自然會增加。第三，我們一直希望澎湖業界對於陸客的招團不是很內行，所以我們也期待廈門、金門、澎湖能夠組織一個「廈—金—澎」的旅遊圈，這個旅遊圈由業界來整合，我覺得對未來澎湖吸引陸客可能會更方便。我想，澎湖的觀光發展我們有很多還有待努力的地方，就誠如陳議員剛剛提到，陸客絕對是未來重要的客源，無論對大陸將來的觀光推介以及相關的行銷，我們縣政府絕對會卯足全力以赴，謝謝。

陳議員雙全：

我們為了讓陸客更方便到澎湖來，其實縣政府有必要再去爭取像剛剛縣長講的，小三通能方便落地簽證，甚至是自由行，讓陸客到澎湖來就像我們到大陸那麼方便，這樣子我們客源才會與日俱增，人數才會越來越多，這樣子才有辦法突破未來的瓶頸，甚至我們的觀

光客可以夠突破百萬。我們不只有福建省，未來要爭取直航，甚至希望有很多目前跟我們局長在接洽的，南京的直航、甚至是未來的山西直航、北京直航，我認為尤其是東北，還有山東也一直跟我們在接洽未來直航的部分，所以說我覺得這個是我們目前主要的方向。

可是我們爭取到直航，是不是另外我們還要去思考我們相關的旅遊觀光設施、設備，是不是可以讓這些到澎湖來的觀光客，他 4 天 3 夜、3 天 2 夜、2 天 1 夜的旅遊，有辦法讓他得到充實，覺得到澎湖之旅真的很值得，讓她覺得到澎湖來是應該的，而且回去再幫我們行銷、幫我們廣告，不要讓觀光客到我們澎湖覺得澎湖沒什麼，下次不來了。其實我們另外的還要努力，相關的軟、硬體、相關設施是不是能做的更充實、做的更好，讓這些觀光客來澎湖到此一遊真的是值回票價，我是覺得縣政府相關單位在這方面還要繼續努力，把這些相關的軟、硬體設施做的更好、做的更充實，讓他們可以到澎湖來。

我上個月跟旅遊局長有幸去參加廈門的遊艇展，我們去看過人家只有兩年的設施、設備，把整個廈門五緣灣的遊艇碼頭改變的這麼漂亮，我是覺得你要吸引這些遊艇客到澎湖來，就像縣長講的，其實我們的一些軟、硬體設施一定要有讓他們停靠，船可以來的部分。而且上個月我跟局長去的時候，跟那些俱樂部的會長還有一些業者提過未來飛機會直飛，他們覺得假如真的會直飛的話，他們甚至想把船放在澎湖，他把遊艇放在澎湖，然後坐飛機過來，因為我們帶那份資料給他們，他們覺得澎湖這麼漂亮，他們認為在大陸遊艇開出去只有遊艇，不知道到哪裡去，因為他們所看到的海沒有像我們的這麼藍，而且整個是灰色的。而且我們還有很多島嶼可以讓他們遊艇去遊玩，他們沒有，他們那裡只有岩岸，他們沒有看到很多漂亮的島嶼，而且我們有漂亮的玄武岩、沙灘可以讓他們玩，可以讓他們來渡假，所以他們認為是不是未來我們這裡該有一些相關設施設備，讓他們停靠船的地方，可以讓他們去重新思考把船放在這裡。而且廈門到澎湖只有 100 海浬左右，以他們每艘遊艇的時速幾乎都在 20 節至 30 節，所以他們到澎湖來，可能三、四個小時左右

就可以到澎湖了，所以說是一個很方便的渡假區，而且是一個旅遊區。可是這個部份還有很多要突破，他們船可不可以進來、他們這些遊客可不可以藉由遊艇直接到澎湖、直接進出關檢疫是不是可以沒問題，我覺得縣政府未在來這方面也該去把相關法令突破，讓他們覺得可以自由行到澎湖，所以這個部分還有我們要努力的。

再來，我有去看過很多的遊艇港，我是覺得我們澎湖像縣長所說的，規劃設計還要兩年，可是這兩年我們是不是就得等兩年才能去做？我是覺得這個已經緩不濟急，我們現在有很多沒有在使用的漁港、碼頭，甚至於有些廢棄的漁港碼頭，是不是有必要重新再思考一個模式，把它在活化，讓漁港再生。我們那些漁港是不是可以變成一個簡易的遊艇港，來應付未來二年後的規劃，而這二年內我們就可以馬上施行了，不然假如台灣目前海洋法、遊艇法過了之後，很多縣市都已經開始著手在規劃他們未來的海洋城市。我們假如再等二年後，我們的先機是不是已經失去了？已經沒辦法再爭取更多高層的遊艇客到澎湖，我覺得我們是不是把目前很多廢棄的漁港、沒有使用的漁港，可以活化再造，變成一個臨時的遊艇停靠碼頭。還有，我也甚至跟很多遊艇業者談過，大陸的公司一直在提升，我們台灣是造遊艇的王國，很多好的技術、很多好的業者，當時都已經跑去大陸做台商，可是他們在整個大陸的薪資高漲之下，他們已經有想要回到台灣來，是不是我們澎湖為了要發展海洋遊艇的縣市，其實在相關的遊艇產業，縣長是不是應該辦個座談會去招商，讓這些遊艇業者是不是未來可以把大陸的基地移回到台灣的澎湖。而且我們也可以提昇澎湖的產業，相關產業零星的子公司、子產業都甚至可以在澎湖，是不是可以再造台灣的遊艇王國是在澎湖。我覺得我們澎湖沒有很好的產業，可是遊艇產業可能也是我們澎湖未來最主要的產業，因為我們澎湖本身就有很多遊艇、遊樂船載這些觀光客到各離島去玩，其實我們是不是把它在提昇，讓遊客到澎湖的旅遊觀光覺得不是純粹的走馬看花，是不是可以做到深度之旅、生態之旅，然後提昇澎湖的觀光旅遊產業，也可以再造遊艇產業，縣長對我這個建議有沒有更好的意見？

王縣長乾發：

主席藍副議長，非常感謝陳議員的指教，陳議員很多寶貴的意見，我想我們都已經一一記錄下來，尤其是我們是不是可以利用我們現存的漁港，廢棄、使用效率比較低的漁港，來做為我們未來遊艇的臨時碼頭，我想這個意見非常寶貴，我們會後就會來研究、討論這個事情。同時，對於澎湖要成為一個海洋城市、一個遊艇的基地，澎湖是不是可以來招商，招請很多台灣到大陸的台商來澎湖從事遊艇製造業，我想這些意見我們都可以來進行討論。

我想澎湖基本上海洋城市也好，國際度假島嶼也好，將來我們所推動的旅遊，基本上還是要符合陳議員所談到的，是一個深度的、是一個生態的旅遊，我們絕對會朝這個方向來推動。

陳議員雙全：

我這一次有幸認識一個陳弘文陳博士，他當時在東海大學的時候就幫桃園的竹圍漁港，當時是一個廢棄的海水浴場及一個舊碼頭，可是他寫了一篇他的論文，我相信縣政府很多一級主管都去考察過竹圍港碼頭，就是他當時的建議，幫竹圍港整個重新規劃設計，讓竹圍港重新再造，提昇它的整個產業，而且當時朱立倫朱縣長也寫了一個感謝函給他，所以我希望把這一本書送給縣政府，讓縣政府作為參考，未來我們廢棄的漁港，甚至是沒有使用的漁港，是不是可以重新再造、重新規劃，像竹圍港一樣，周邊的相關產業也一起活起來，可以讓我們澎湖真正是一個海洋島嶼，會後我會把這本書再送給縣長，是不是當作我們未來的依據，可以考慮澎湖很多相關產業的提昇。

像我常常看到我們漁港裡面，就只停一、二艘船，空空曠曠的，都沒有使用，假如我們給它活化之後，是不是我們整個澎湖未來的整個部分都會提昇。就像我們明年準備辦一個從廈門到澎湖的大型帆船比賽，預計將近有三十、四十艘的帆船，也等於說台灣與廈門辦了兩屆的海峽盃，第三屆海峽盃準備到澎湖來。我在上個月也有幸去參加這個會議，我提出我們的海域跟整個環境、我們的島嶼，讓他們決定明年就到澎湖來，可是他們提出一個意見，「你們有碼頭讓我泊船嗎？」再來一個，「你們有五星級飯店可以讓他們住嗎？」

我們未來在你們島上的旅遊是不是可以達到需求？」因為今天我有一艘船，表示我的生活水準很高，才有辦法買這艘船，動不動一艘船都超過千萬，甚至有超過億的，他們都是經濟所得跟消費水準都在金字塔高層。所以我跟他們講說五星級飯店沒問題，我們副議長的百世多麗飯店可以讓他們住，而且就剛好在碼頭的旁邊，我們周邊環境的設施來旅遊也沒問題，因為我們有外婆的澎湖灣，有漂亮的海，而且你們又是玩船的，很喜歡海，來這裡夠你們好好的玩，可是我們的碼頭，這個部分我們會繼續努力，讓你們的船可以停靠在我們這裡。

所以說我覺得這個部分很重要，因為未來這個部分，我們要如何吸引觀光客到澎湖來，而且大陸的遊艇客，我覺得這個我們真的要趕快做，才有辦法提昇這個部分。所以明年我們可以看到未來觀音亭海域辦活動的時候，有很多的帆船在澎湖，會改變整個澎湖未來的海洋島嶼，所以我上個月就極力爭取一定要到澎湖，甚至我們也可以配合未來常態化每年都辦，你只要到澎湖來我們都歡迎，這個部分我們會再繼續努力，我覺得委員還有我們兩岸交流協會會繼續努力，把澎湖整個行銷出去，讓外婆的澎湖灣在大陸打響澎湖是一個好地方，我覺得我們共同來努力這個部分。

我還有一個建議，我這一次在網路上、在電視上看到一個很好的 idea，宜蘭縣政府新的縣長，他在推廣宜蘭的整個行銷，我是覺得這個 idea 做的不錯，我也認為縣長是不是有必要去做這個推廣。他設一個網路比賽，讓所有的飯店業者還有民宿業者自己拍了一個網路行銷的行程，變成我這間民宿要怎麼吸引我的客源到澎湖來，我安排的 3 天 2 夜，或是 2 天 1 夜之旅，我整個如何做一個行銷廣告，然後行銷配套，讓整個變成一個錄影帶在網路上比賽，我甚至於看過一天有 100 萬人次點閱，可見他這個行銷做的多好！而且比賽得第一名的有 30 萬的獎金，其實我們花小錢做大事，其中有將近五十家的業者共同去錄製了影帶，然後上網幫他們宜蘭做整個行銷。

我覺得我們縣政府，局長，也建議你是不是可以比照這個方式，然後讓澎湖這些業者還有相關飯店做一個影帶，因為每家民宿及飯店

都有它的特色，他的特色變成一個活廣告，幫他自己行銷其實也把澎湖行銷出去。所以在這方面是不是這個方式真正做出來以後，可以真的再把澎湖整個推廣出去，而且未來網路的點閱很方便，大陸在網路視訊已經很普遍了，他在點閱的時候等於替我們看了澎湖整個環境跟整個 idea 推銷，是不是我們有必要，我建議縣長、局長是不是重新考慮也可以在明年新的年度內去辦這個活動，這個活動讓澎湖的很多人共同參與，不是只有縣政府，是所有相關業者都可以共同去參與這個活動，大家來比較，我為了要得這個獎金之外，我也順便可以把澎湖做一個整體的影片拍攝，整個行銷出去，讓更多的人，甚至給全世界的人都知道，因為網路已經通到全世界，全世界都知道有澎湖這個地方，我希望這個建議是不是縣長、局長可以接受我的意見？

王縣長乾發：

主席副議長，謝謝陳議員的指導，我想，業界來自拍他的行程來做一些行銷，來做一些鼓勵，這個 idea 是非常好。澎湖有部分的民宿業者本身也有自拍他的套裝行程以及住宿的設施來上網招攬客人，我想我們旅遊局可以在會後來跟業界來討論，我想，提撥一定的獎金並不困難，最主要是業界要同步來辦理，我想我們會朝這個方向來協調、來進行、來辦理。

陳議員雙全：

我剛剛所講的，這個其實是在花小錢做大事，因為業者應該本身可以行銷自己的飯店跟整個配套措施，而且還可以得到獎金，我相信業者一定何樂而不為，一定會絞盡腦汁，甚至把這塊大餅做的最好，我如何未來在上網的時候吸引更多的遊客到我的民宿、飯店來居住，這個是真的在替澎湖做事情，所以我也希望縣政府在明年可以仿效宜蘭縣，這個 idea 真的不錯。

還有，我再另外提一件事，我也看過新聞，台北這次辦的花博，給外賓甚至當時委員會認為是自辦花卉博覽會裡面，台北辦的是最好的。其中有 39 個國家、19 個城市來參與花博的競爭跟設置，我覺得澎湖要行銷出去，花博的場地跟花博內的推廣，其實我們應該要

多用點心、用點力，在這次花博的展覽裡面，如何去把澎湖行銷出去。我剛剛說過的，有 39 個國家、19 個城市來參與，可見有多少的人未來會去看花博，不止全台灣，還有很多的外國城市，其實這個也是很好的行銷澎湖的地方，我們也是花小錢在做大事。

其實花博辦的展覽可以把澎湖行銷出去，就像我們在那邊設置了仙人掌公園的整個介紹跟圖覽，也可以讓去參觀花博的人了解未來澎湖要設置一個仙人掌公園。所以我覺得這個部分我們縣政府應該多加把勁、加點力，把這個部分是不是重新思考，因為上次花博開幕的時候，我去看過我們設置的場地，覺得不是很好，也沒有做到盡善盡美，是不是可以再加強，把花博裡面我們設置的園區，如何更突顯我們澎湖的攤位在哪裡，這樣子是不是很多到過花博的人，都順便去參觀我們澎湖設置的攤位，也順便把我們仙人掌公園的未來行銷出去，其實有必要更加強整個行銷，甚至把它廣告出去，讓更多人了解澎湖未來新的一年才會有辦法更多的人到澎湖來。甚至我們一直要觀光客突破百萬，也可以藉由花博的展覽行銷澎湖，把未來的人數提昇。花博未來還有五個多月，我覺得縣長是不是在這五個多月裡面，如何去把澎湖行銷出去，讓更多人了解澎湖？

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝陳議員。台北花卉博覽會我們澎湖縣有設立一個點，當時的設立經費是由台北縣政府提供，我們縣內也曾經計畫是不是提列一些經費來補強這個據點的佈置，能夠突顯澎湖的特色，但是據我了解這個預算最後沒有通過，因而我們整個據點的佈置當然不是很顯眼。但是基本上，我也去看過，大概能夠突顯一個意義，就是澎湖可以突破成為美麗仙人掌的地方。因而我在會後會跟葉局長及相關主管來討論，我們是不是能夠還有可能在這個時候做一些據點的修飾、補強，我們會後馬上研究。

陳議員雙全：

其實我們在推廣、行銷澎湖，也不能針對某些人有意見就該做的不去做，我覺得有時候認為對的就要去做，為了澎湖，為了如何行銷，這是一個最好的機會，我覺得可以重新思考，未來還有很長的時

間，因為我們去看了之後、比較之後，才知道我們的設置跟人家差了很多。我們去看過，其實很多其他國家的攤位、會場，動不動就花上二、三千萬元，而且我們縣政府既然沒有多花我們本身的經費，完全是由台北市政府補助的經費來做，所以我覺得這個部分是不是有必要再好好的行銷澎湖，我們為了把澎湖行銷出去，是不是可以有後續的補強，把澎湖的行銷加強，讓人家對澎湖留下更多的印象，讓澎湖在整個花博裡面，讓很多人可以回想到澎湖不錯。就像我們去看了西安設置的場合，以及上海，讓我們覺得人家真的敢花錢，一個會場佈置就花了二、三千萬元，我們居然只花了 20 萬元，所以這個差距真的差了很多，我是覺得這部分真的有必要再去加強處理。

另外，有一件事情就教於縣長，也是請縣長幫忙，這是有些選民拜託我的，這事情也可能真的要去做。金門已經撤離戰區，他們很多當時軍隊駐防的土地，都因為撤軍之後部隊減少，之前有十萬大軍，現在不足一萬人，甚至不到五千人，所以他們有很多廢棄的營區，營區廢棄之後沒有再使用，金門縣政府跟金防部協調，把算是佔據當時百姓的土地已經陸續回歸於民。我們澎湖以前也有很多的駐軍，現在的駐軍已經慢慢減少，剩下不到一萬人，很多廢棄營區也是當時佔據我們鄉親、地方百姓的土地來的，是不是有必要請縣政府也跟澎防部協調，當時佔據的土地是不是該回歸於民。這一些都是早期屬於他們自己的土地，為了軍事使用，當然沒辦法，被當時的軍方編列、佔據做為營區，可是現在不使用了，我覺得縣政府是不是應該幫忙把這些相關土地回歸給鄉親。古人說過「有土斯有財」，土地就是我們的財產，而且這些土地也是先民當時移民到澎湖來所佔據的土地。這些土地當然有使用的沒話講，沒有使用的是不是也該回歸於民，讓澎湖縣鄉親可以再重新擁有祖先留下來給我們懷念的、感念的財產、土地，所以我覺得縣政府有必要去做這件事，甚至是兵役局長也應該去幫忙澎湖縣的百姓，去爭取他們應得的、該得的，把屬於自己的東西回歸給自己本人。

另外還有一件事，縣政府要辦很多的活動，甚至要建設很多的設施，當然有必要地方上百姓的土地來配合，很多的鄉親為了縣政府

縣政的推動，把相關土地提供出來，甚至徵收、價購，已經給縣政府使用了。可是，在你使用完畢之後，有剩餘的、沒使用的是不是也可以回歸給當時的地主，因為這些土地當時是為了配合政府的法令、相關設施，為了配合你們的使用提供讓你們徵收、價購，你們也使用了，可是說不定只用到 50%或 80%，剩餘的土地是不是也該回歸給地主，因為這些土地也是他們早期先民留下來的，是不是沒使用了也該回歸給他們自己用，讓他們覺得祖先留下來的還留在那裡，對祖先還有個交代。這個部分，是不是縣政府能夠做到讓百姓感念政府的德政，縣長？

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝陳議員的指教。陳議員談到軍方早年佔用、使用百姓的民地，在整個使用計畫已經消失，甚至是廢棄了，是不是能夠把這些原來私有的土地回歸百姓。這個問題，縣府在幾年前也曾就這個議題研究討論過，現階段相關的法令還有困難，沒辦法突破，不過陳議員提到金門有案例，我想我們財政單位及地政局應該儘快的去收集相關資訊。我認為縣府能夠幫忙百姓爭取的部分我們都會來努力，第一是廢棄營區，第二是剩餘的土地，如果可以，我們絕對盡最大能力來促成。

陳議員雙全：

縣長，假如你真的幫百姓促成這些事，這些百姓真的會很感念縣長的德政，所以我覺得很多事情縣長可以做的更好，你真的做的好，百姓真的會很感念你。

另外一件事，我們一直在談冬季旅遊，澎湖的冬季旅遊一直努力了很多年，可是還沒辦法去突破，所以我們是不是應該重新思考突破冬季旅遊這部分？我們夏天的旅遊真的是旺季，而且交通也到了瓶頸，是不是我們有必要去重新思考如何提升冬季旅遊對澎湖的帶動，如何讓相關業者一年可以做到 12 個月，不要只做 6 個月。就像我們在辦的風浪板比賽，其實陸續這幾年已經在冬天有很多國家到澎湖，上個月有韓國、日本、俄羅斯，這個月有香港，下個月有菲律賓、泰國的選手、喜好者到澎湖來，甚至明年 1 月份也有大陸

整個帆船、風浪板到澎湖的移地訓練，所以這部分都在冬季，我們要如何把冬季的風轉變為未來的轉機，帶動澎湖另一個觀光，這個我們要如何去思考？

我覺得還有另外一種是生存遊戲的活動，是真正可以在冬季旅遊，可以提升觀光客的資源。因為目前台灣有玩生存遊戲的，這些漆彈、BB 彈的喜好者將近有五十萬人，大陸有將近二百萬的人口，他們也是高所得，希望突破自己旅遊方式的玩者。因為這幾次跟他們相關愛好者的接觸，我覺得澎湖是一個很好的地方，我們的秋天、冬天是很適合他們玩生存遊戲的季節，而且我們有很多長的海岸線可以玩登陸戰，很多荒地、高嶺、丘陵，也是適合他們玩攻、防戰的地方，所以我是覺得縣政府應該致力於這個部分輔導及推廣，讓生存遊戲真的能在澎湖落地生根。因為之前的生存遊戲都去馬祖，馬祖辦了好幾屆生存遊戲的比賽，可是自從我們今年辦了之後，所有的客源都往澎湖聚集，澎湖真的比他們好，今年馬祖辦第 5 屆生存遊戲要 80 人，竟然還湊不到 80 人去比賽，可見我們整個澎湖是適合這個比賽的環境。

今年將近有五百人到澎湖，而且還在詢問澎湖何時會再辦這個活動，所以我覺得這是一個很新興的活動，而且也適合澎湖的活動，這些人到澎湖來一住好幾天，是高消費、高所得的族群，所以我們是不是有必要把這部分重新思考，我們有很多廢棄營區，這些廢棄營區是不是也能夠提供出來，讓這些愛好者、遊戲者去佈置，因為這種生存遊戲，小的可以 10 人，大的可以大到 500 人，甚至是 1,000 人的比賽活動，所以我們也可以吸收 10 人、20 人的小族群，甚至於有些公司辦生存遊戲獎勵員工，增加他們的意志力跟戰鬥力，其實有很多公司辦這種生存遊戲，所以是不是我們也可以提供小區域讓他們自由、隨時可以去玩。所以這個部分我覺得縣政府應該從這些廢去營區裡面重新思考，提供更多的地方讓喜好者可以當作一個遊戲戰爭的地方，未來甚至我們可以在大陸 200 萬人的族群內，提供他們一個很好的環境，讓他們可以來做兩岸的競爭或對抗，澎湖是一個很好的區域。所以我希望縣長在這方面致力於趕快提供輔導，讓這個生存遊戲更欣欣向榮，把它做的更好，謝謝縣長。

王縣長乾發：

主席藍副議長，謝謝陳議員的指教。如何來突破澎湖的冬季旅遊，事實上就誠如剛剛陳議員所提到，今年度我們舉辦的生存遊戲活動，還有風帆船錦標賽，以及馬拉松賽，這些都是未來要因應澎湖淡季旅遊，增加我們的觀光客源。我想我們會重新再思考冬季旅遊，除了我們今年辦的活動之外，我們會再繼續規劃可以招商、招引觀光客的活動，來彌補我們冬季旅遊這個淡季的困難。我想，生存遊戲從去年開始試辦，今年第一次舉辦大規模的比賽之後，我們就發現這是澎湖重要的賣點，我們也計畫明年可以擴大來舉辦，我想今年 500 人，明年可能就會超過七、八百人，我們有這個信心。至於生存遊戲廠的規劃我們有在努力，我想，廢棄營區也好，以及我們原來計畫的仙人掌公園小型遊憩訓練場，都是我們明年要努力的方向，我們一定在明年冬季之前把一些生存遊戲的點活化起來，讓它成為澎湖未來冬季旅遊主要的生存遊戲場。

陳議員雙全：

謝謝縣長，本席這一次質詢的時間到此為止，感謝電視機前的所有觀眾，還有縣長、一級主管以及本會同仁，聽我講了一個小時的建議，也希望縣長在我這一次的建議當中，可以提供你未來在施政理念跟方向做參考，共同為我們澎湖的鄉親造就更好的福利，謝謝。

藍副議長俊逸（主席）：

縣長及縣政府旅遊局，今天陳議員所講的、所建議的都是針對旅遊的問題，所以希望你們趕快針對他的建議來推廣澎湖的觀光。

藍副議長俊逸（主席）：

縣長、副縣長、秘書長、縣府一級主管、本會同仁、媒體記者及電視機前的觀眾，大家早，今天早上的縣政總質詢是由李添進議員及葉竹林議員，現在請李議員開始總質詢。

李議員添進：

主席副議長、縣長、副縣長、秘書長、縣府一級主管、議會同仁、媒體朋友及電視機前的鄉親、長輩，大家早安大家好。這 80 分鐘是由添進我本人對縣政、對鄉親的建議，以及鄉親所遭遇到的委

曲，來與縣長研議探討，看要如何替鄉親解決問題。

首先向鄉親報告，這說起來也是縣長的責任，但也不是他的過失，這是因為澎湖先天環境所造成的。我們到目前縣府的赤字是 27 億吧，明年歲出跟歲入不足的 11.6 億，大約到明年不足的金額達到 39 億，但是會這樣就是因為我們澎湖沒有充足的稅收，我們唯一能增加財源的就是土地財產的處分。因為我們縣府對鄉親很好，一些社會福利沒做不行，而且越做越好，例如獨居老人由一餐變二餐，敬老津貼金額也提高，包括癌症病患原本慰問金 1 萬提高到 2 萬，醫療、安寧等等的補助，也使我們的財政一直惡化，如果一直這樣下去，我相信我們的財政沒辦法改善，因為我們沒辦法開闢新的財源。我們縣長也是財政出身的，可以說是財政專家，相信你有能力把赤字控制住，可以控制在舉債上限內，而且對鄉親的福利跟內需不會去影響到，這我相信縣長的能力。雖然越欠越多，有的是上一任留下來的，12 億是上一任留下來的，在此我請教縣長，未來還有 4 年的時間，縣長在你下任之前，你能夠把赤字控制在幾億，然後交給下一任縣長？

王縣長乾發：

主席藍副議長，非常感謝李議員對於縣政財政問題的關心及了解，也像李議員所講的，我們縣內的財政，確實是手伸出去就碰到牆壁，但是我個人一直相信，雖然手伸出去就碰到牆壁，但是我們應該維護縣民最基本的一些福利，以及縣政能夠保持正常運作，這是我個人一貫的理念。面對未來的 4 年，若依照縣政府永續發展的構想、計畫來看，我們需要的財政還很多，不過我高興的是，像是低碳島，中央也即將核定，低碳島的經費也多數由中央補助，所以面對未來 4 年的重大計畫及縣政的正常運作，我預估財政一定不能超過舉債額度上限，就是縣政運作再困難，我們都不能達到舉債額度上限，讓我們錢都不能借貸，這是最基本的。

李議員添進：

我們的舉債上限，45%是多少？

王縣長乾發：

45%若是像今年總預算的比例，大概是 30 億。

李議員添進：

我們的舉債上限是 30 億，我們現在已經 27 億了，明年不足的 11.6 億，所以我們縣府團隊要如何讓我們的縣政能夠連續，我相信財政的控制很重要，因為如果這樣持續下去，未來的 4 年我們縣內的內需、建設也一定要做，勢必造成赤字一直增加，這會造成以後債留子孫。所以縣府也很用心，提出能源科技公司，縣府希望去做風力發電，成立風力發電公司，將所發的電賣給台電，這是財源的一種，本席也很認同這個做法，所以我一直鼓勵縣長絕對要去做，因為全世界未來的趨勢一定要走這條路，事實上我們已經走的有點慢，很多國家像荷蘭、挪威，包括大陸等很多國家，你看他們的風力發電已經做這麼久了，而我們澎湖有個有先天最好的條件，但是我們澎湖到現在才要做，會拖這麼久，最大的原因就是這個 Casino，所以當時我一直反對，Casino 既然公投已經沒過，就不要再提出了，所以我也一直堅持不要再提出 Casino，也不要再辦公投，就是希望我們現在有一個新的目標，我們按照縣府，這也是世界潮流，所以趕快去做。

但是有幾個問題，我記得當初要辦理公投的時候，縣長，縣府當初的洪局長，你看他到每一個村里去做說明，但是你看這一次，澎湖要做這麼大的事情，投資這麼的大，我相信不用講我們議會同事，很多人都不了解，包括我們鄉親他們更不曉得，很多問題我們都沒解決，而我們明年度要成立有可能嗎？包括土地的取得、地方的說明、公司成立以後的投資、配股，我們鄉親有幾個人知道？我相信沒幾個知道的，而且我們要在大赤崁優先來做，我相信是很困難的，因為地方的鄉親現在沒人知道是要做什麼。話說回來我們在這裡談風力公司，我們在這裡談鄉親也不曉得，所以我希望講的簡單一點，我們就是要建一個發電廠，風力發電，做下來不止成本回收，包括所帶來的觀光，我相信對澎湖絕對是一個長久的好處。所以，縣長，我們在明年要成立這家公司，但是種種的問題都沒去辦，我相信這是要趕快去做的，但是縣長說需要議會的認同才要來做，我

覺得縣長是背道而馳，既然我們要做，想要讓我們議會同事認同，我認為第一應該是要先下鄉，讓鄉親知道、讓鄉親認同，我相信我們民意代表會站在鄉親的立場。

包括一項基本的，噪音，當初葉局長報告說噪音是 40 分貝，久了就能適應。這句話不對，噪音沒有在適應的，我們要如何來避免，不是要我們居民來適應，而是我們要如何避免居民聽到噪音。所以種種的問題，包括我們的投資，我們的財政呢？我們的財政、資源從何而來？我們都已經欠這麼多了，我們還要做這麼大的投資，我們有那個能力嗎？若是中央沒有補助，我們能夠借多少來做？而且在報告內，我們的回收是不是真的這麼好？我們回收 10 年的平均大概將近 10%，這是縣府的報告。且據我所知，台電也不希望縣府設立，因為他們自己想要設，自己有興趣。若事實是這樣，可能他的獲利是有，但是不是這麼好是不知道，因為台電來設立對台電有一個好處，因為澎湖現在是火力發電，他投資的成本太高，如果來設風力發電，他還可以回收，台電應該可以賺錢，所以台電也希望來做。

不過我還是希望縣政府來做，讓全民入股，但是這個全民入股事實上還有很多的困難，但是縣府到現在都沒去辦理，包括遇到的營運風險，裡面包括居民的抗爭風險、天災，我相信天災以我們的科技現在應該可以解決，也可以去防備，包括風機價格的費率、市場的風險。如果台電這條電纜無法連接到澎湖，這些電要賣到哪裡？也是只能賣在澎湖，台電無法回收，這個問題就是能不能肯定台電在 3 年內一定把這條電纜來完成，如果不能完成，我們成立這間公司，以後的電要賣給誰？而且投資的前 3 年，我相信一定不止 3 年，可能要第 4 年才能開始營運，才慢慢的回收，但是我們的報告內並沒有未來長久的修理費用，東西一定是越使用越舊，舊的故障率就比較高，都沒提到這些風險。縣長，我看你想要起來解釋，你要解釋你先講。

王縣長乾發：

主席藍副議長，非常感謝李議員對風力這未來產業的了解，我個人

對於你對風力產業的深入非常感佩。像李議員說的，澎湖未來的發展若不能開拓一個財源，老實講這個政府會活不下去，這是我為何要用心良苦，就向議長指示的，堅持做對的事情一樣。當然，現在風力在貴會各位議員的心目中，大家對風力公司有很多的疑議，這我們都了解，包括我們縣府的同仁也不見得都了解。不過基本上我要向李議員簡單報告的就是說，風力明年 1 月 1 日開始到明年底，是我們風力公司民營的籌備時間。簡單講就是說為什麼縣政府要成立風力公司，主要的一個原因就是風力公司成立後，我們才有機會讓鄉親入股，今天如果沒有成立這間能源公司，沒成立這家民營的公司，由台電來全力開發，我們鄉親要入股是很困難的，是純粹台電的，所以我一直主張全民共享。

至於風力能不能夠賺錢，澎湖的風每年所發電的是 4,000 小時，是世界上排第二最好的風場，不但是陸上，包括整個沿海、離岸，確確實實是世界上最好的資源，所以大家眼睛睜大著在看著，就是要來澎湖搶這個資源，這一點我相信李議員也清楚。至於政府未來的投資，其實政府的投資有限，我們是希望透過政府來整合帶頭，讓民間來加入、讓有土地的人可以加入，甚至需要台電這種技術廠商來投入成為伙伴，做公司的股東，這是一件很重大的事情。公司的成立一定在非常透明的情況下進行，所以現在是一個籌備的過程，議長有答應最近議會定期會期間，可能我們會再一次向貴會做一個比較詳細的簡報說明。

李議員添進：

縣長請坐，因為時間的關係，我會藉這個時間讓縣長報告、說明，也是要藉這個機會讓鄉親知道縣府要做這件事情。在報告當中，我們在明年 2 月要完成大赤崁地主的認購，這是我們縣府專案報告中的，但是大約剩三個月，縣府認為能夠按照這個目標來達成嗎？本席看來是很困難，由專案報告當中看來真的是很困難，因為我們的鄉親到現在完全不知道這件事情，而你這三個月內就要讓鄉親完成認購，而且鄉親、地主若是不肯呢？縣府有什麼手段？要強制徵收嗎？你是成立公司的所以不可以，如果有地主不要你要如何做？你

地點已經設定了，西嶼是哪裡、白沙是哪裡、馬公是哪裡、湖西是哪裡都設定好了，如果這些地主有意見、不同意的時候，這個案子能成功嗎？

葉局長國清：

主席副議長，謝謝李議員。我們會想在大赤崁辦第一期，是因為大赤崁及後寮我們有辦過 5 次的說明會，民意調查大概有 80% 的百姓願意投資入股，而且大赤崁大部分都是公有地，赤崁地下水庫那個地方都是公有地。大赤崁是一個示範作用，大赤崁設立後，西嶼的風場位置大概都有了，我們就會去進行說明會，讓鄉親跟地主同意後，他若提出申請就來設立，所以我們大赤崁是一個示範點、示範場。

李議員添進：

既然你說大赤崁是公有地比較多，後面才要來西嶼，我問你，若是西嶼的地主不要的話要怎麼辦？這間公司不就不能成立？畢竟西嶼土地不像大赤崁，有個水公司與居民隔一段距離，所以不會有噪音問題，但是西嶼可能形成噪音問題，可能投資的地主不住在那裡，而住在那邊的可能沒土地、沒錢投資，但是他得要長期遭受噪音影響，你要鄉親、居民長時間去適應這個噪音，我覺得這是不對的，所以我認為下鄉說明是第一重要的。所以我認為這個問題在議會討論，會越多的問題出來是越好的，一件事情若都沒有問題就糟了，表示問題大了，一件事情能夠在這裡討論，就表示希望縣府有辦法來解決問題，讓案子能夠進行，這間公司能夠成立。

不只是我們澎湖未來十年後自籌財源的穩定收入，雖然我們可能投資不多、收入也不多，但包括有入股的鄉親，若營運有賺錢，入股的鄉親也是有一筆收入，而且所帶來的觀光效益，與我們在國際上每個國家的認同、遊客數，絕對都會提升。

澎湖若真的能夠把風力發電做成功，以後我們澎湖島上用電可以自給自足，我相信在國際上絕對是一個示範區，在國際地位上澎湖一定可以提升，帶來的觀光也絕對相當可觀。所以我希望像縣長你講的，選擇對的去做，因為本席對綠能源發電，包括綠能源的開發一

直鼓勵縣府趕快去做，因為事實上我認為是已經太慢了，要趕快去做，這對未來的子孫有莫大的影響。但是，就像我剛才講的，我們的赤字已經這麼大筆了，還有這間公司的投資中央不可能完全補助，我們也是要去融資、借錢，這家公司讓你順利做好也差不多四年，四年後才開始要回收，也就是說縣長你卸任後，包括我們投資這間公司，赤字的增加可能會超出我們的想像，我覺得會達到 70 億，那時候每個出生的小孩就負債 7 萬了。我知道現在縣府有編一筆新生兒的補助，這一筆補助也才夠利息錢而已，到你縣長卸任時，我們留給子孫的債務，預估最少約 7 萬元，到時候還可能債務超過 70 億。

下一個問題才讓人生氣，我問縣府團隊一個問題先輕鬆一下，做個比喻，不是恥笑大家，有一個禿頭剩下 3 根頭髮，因為只剩這 3 根頭髮，他很愛惜，每天都顧著這 3 根頭髮。有一天他在照鏡子，照完鏡子把其中 1 根剪掉，剩下 2 根，縣長或一級主管有沒有人知道他為什麼要剪掉那根頭髮的原因？文化局長？

曾局長慧香：

為了要分邊。

李議員添進：

為了要分邊所以剪掉其中 1 根，其實我們縣府的財政就跟這個禿頭的一樣，雖然頭髮快掉光了，為了要好看一點、為了鄉親的福利，社會福利都有在做，鄉親的權利也有顧著，而照鏡子也知道不好看、要公平，所以要犧牲剪掉一根頭髮，因為需要融資、借錢。但是現在有一項新的科技、新的方式可以來治療頭髮，可以植髮，可以擦藥，頭髮可能會再長出來，這就是我們的科技，就是綠能源的開發，所以我希望縣長好好去做。

下一項我相信士農工商 365 行，行行出狀元，不過今天沒有狀元，今天是尊嚴的問題，我相信做工的也好、當官的也好、現場在座的也好、開車的也好、討海的也好，他們要的都是個尊嚴，一樣希望得到別人的認同、別人的一視同仁。但是，我們那邊的漁民向我投訴，他們有一天因為去台中拖網，抓完魚轉進去將軍賣魚，進港

安檢時，結果安檢時旁邊的船檢查完走了，又來一艘也檢查完走了，就是只有他的船留在那邊，阿兵哥也檢查完了，他也是正常作業、合法拖網，也沒有違法，但是阿兵哥站在那邊就是不走。船長原本想說檢查沒問題也不理他，等到最後看阿兵哥還是不走，就去問他檢查完沒？他回答說檢查完了，問他可以走了吧，說他還要站在那邊，船長問他為什麼，他說我是故意的，阿兵哥向船長這樣子講，說他是故意的，因為上級有交代，對於澎湖的漁船要特別檢查。船長問他什麼原因，因為我是正常作業沒有違法，為什麼要對澎湖的船做特別檢查？他說因為我們的長官跟你們澎湖的長官不合、不對盤，所以長官特別交代，要針對澎湖漁船做特別檢查。

縣長，這真的會氣死人，糟蹋討海人糟蹋成這樣子，你上級長官不對盤就拿澎湖人出氣？我們澎湖人是二等公民嗎？我曾經看過一次，那次我看的最高興，因為那次縣長生氣了，就是縣長選舉前，當時岸巡阻擋所有釣魚的船出港，包括有牌照的、有證件的都不能出去，他說除非是漁船的牌照才能出港。當時我第一時間向縣長反映，我特地從外垵跑到馬公，趕快找找縣長跟立委，我說船是經過合法申請的，為什麼岸巡的全阻擋著？當時縣長也很生氣，電話一拿起來只差國罵沒講出來而已，我看他緊握著拳頭大聲的向中央投訴，事情馬上解決。

縣長，現在我們的鄉親遭受不平等的待遇，這件事情要如何處理？如何替鄉親討公道？

我相信鄉親不會自己編故事，事實上一定遇上了才會這樣子講，縣長，如果你想要做，我希望看到第二次，如果你要的話在這裡電話馬上打，看要叫誰聯絡相關單位講這件事情，我要求澎湖的船到台灣任何漁港要有公平待遇，不可以另眼看待！縣長，我們澎湖人出去被欺負，不只是我沒面子，你也沒面子，你要站在頭一個，照道理講鄉親回來罵是要罵你，所以他要我向你反映，讓你知道我們鄉親在外面是如何被糟蹋的。縣長，你有沒有要馬上處理？

王縣長乾發：

主席藍副議長，回答李議員的問題，這件事情聽起來大家都會憤

慨，我相信我們打電話向海巡單位的長官講，他一定一開口就是抱歉、抱歉，大家都會對這件事情感到不平。我拜託李議員把這件事情的人、事、地資料給我，我馬上反映。

李議員添進：

資料我會給你，但是我要求縣長這通電話要先打。

王縣長乾發：

先打沒問題。

李議員添進：

向他講已經發生這件事情了，我相信你們要調查到有證據也很困難，因為他們不可能承認，他們也沒笨到要去承認，所以還是會不了了之，重點是今天已經發生了，今後不能再發生，我希望縣長能夠馬上反映，不要讓鄉親回來又說一樣發生這種事情。這種不公平的待遇，實際上這口氣嚥不下去，比亞運跆拳道比賽的情形，那口氣更讓人嚥不下去，真的讓人很憤慨。

另外一項，我們都知道漁船的檢查 5 年一次大檢，每一年還有每年的安檢，我記得之前有很多案件，包括主、副機的事情，我們很多漁船為了貪一些補助油，所以船上沒裝副機都報有裝設。但是現在情形不一樣，現在是相反，有一些漁船因為有需要所以裝副機，他不是要申請補助，他副機的功能是因為船入港作業需要電，若開主機很浪費油，因為主機都是 800、1,000 或是 1,200 馬力的，我副機才 200 馬力的，開著有電可以用，又省油，但因為用的時間不長，所以他覺得不用申請補助。

副機還有另一項作用就是自救，如果海上作業發生意外，例如引擎室進水，引擎室進水不能開主機，那水要怎麼辦？因為副機都裝設在比較上面，副機可以開啟，做為抽水的功能。包括我要放流，在海上休息，我主機開著要煮飯幹麻的是浪費能源，我可以使用副機。但是現在港務局檢查的時候說船上不可以有副機，副機要拆下來，不能裝副機不就得要丟掉？一台副機要好幾十萬的，這台副機我也沒向你中央政府、沒向你漁業署申請補助，為什麼我不能裝設副機？我真的想不透。今天，譬如說船上都有救生艇，如果我的船

夠大的話，我要放兩個救生艇不行嗎？難道這樣也違法？這樣檢查說不能通過？縣長，你看我們討海人被糟蹋，我如果聽到他們在投訴真的不知道要如何回答，當然這不是縣府的問題，不是我們業務，但是我們就是常常遭受這種待遇。農漁局長，你知道這件事情嗎？

鄭局長明源：

主席副議長，謝謝李議員的指教。當然，以目前船舶的檢丈是在港務局，目前若是 20 噸以上漁民要再裝設副機的話，要去向漁業署申請完，再去港務局申請船舶檢查，20 噸以下就向我們農漁局申請許可，再去向港務局申請船舶檢查。

李議員添進：

局長我請問你，為什麼 20 噸以上要裝副機，要經過你核准？什麼原因？

鄭局長明源：

船舶裡面的主、副機都是要檢查試驗……。

李議員添進：

好，要檢查，檢查是因為要申請補助用油，所有的問題以前就是出在這個地方，因為我是要申請補助用油，今天主機若是不符合，你可能出海作業會有安全上的影響，這樣子你來檢查主機有沒有問題我認同，他也是檢查品牌符不符合，最主要是看我補助你的用油是正確的。但是我今天裝設這台副機，我沒有要申請補助，我是備用，是為了我的安全、為了省能源、為了省油，我做為備用。但是今天我又沒常用，用的油不多，我認為我也不需要政府的補助，我想省點油，讓政府少花一點，這樣子也不行！你也要講個理由讓我信服，不能說你檢查過了才可以呀！

鄭局長明源：

我向李議員報告，船跟車子是一樣的，船的引擎跟汽車的引擎都是一樣的，都是要檢丈，情況是一樣的。當然沒有錯，用油補貼是依照馬力數的大小來做為補助用油量的標準，所以原則上船舶在檢查，港務局是有這個權責要去檢查主機及副機的設備。

李議員添進：

局長你請坐，你只是拿法律條文來跟我講是講不清楚的，今天不是卡在法律條文的問題，若是向局長你講的，船就不能裝設兩個救生艇了，因為規定是規定船上要有一個幾人份的救生艇，今天你若是裝兩個就一樣是違法，一樣不可以，是不是這樣？這樣合理嗎？我今天會提出來，是因為這種不合理的要求應該要取消，若要按照規定大家都很累，因為不合理的規定太多了，若要照規定，你看現在都還不能修法，看兩岸人民關係條例就好了，能修法嗎？到現在也還不能修法。漁業署今天若是想到要做什麼，明天一發布行政命令就照著做了，他有考量這麼多嗎？縣長，我希望這一件事要極力爭取，今天我不是為了要申請補助，你用一個理由，我向縣長及局長報告，他的理由是因為你的副機不是節省能源的品牌，有可能是陸上使用的，並不是海上使用的。他是用這個理由來講，但事實上這個理由沒辦法讓人接受，他今天會自己裝設副機而沒申請補助，就是為了省油，而且不常用，我若申請補助又不常用，到時候又違法，因為沒有實際在用，政府又有補助油，我都不申請補助了，自己買油這樣也不行！鄭局長，這一項能不能爭取？它只是備用的功能，而且是遇到緊急狀況可以使用的，我跟你講，在船上、海上作業，如果電線走火，完全失去動力、完全失去電源，連求救都沒辦法求救，那要怎麼辦？

鄭局長明源：

李議員所提到這個問題就是副機可能不是省能的一種核准機種，所以它可能沒辦法去辦理變更，類似有這種情形是有可能，但是之前港務局這些檢丈的人員，就是為了檢查漁船這些主機和副機的問題，有一些有涉及到司法，所以司法機關也是要求港務局檢丈時要確實去檢查，他現在都要做紀錄。

李議員添進：

局長，不要照字讀字，我已經跟你強調了。

鄭局長明源：

當然我可以跟港務局反映這件事，可是我覺得檢丈權責本來就在港

務局，當然我們可以去反映這個事。

李議員添進：

今天就是因為不合理，就像我剛才說的，問你一個問題，就是船因電池燒毀，也沒電可用，副機不讓我裝，我沒辦法開起來充電，沒電就沒有無線電。

鄭局長明源：

副機可以申請，只是它要是合法的機種。

李議員添進：

就是合法的機種也不行，合法的機種他也是要你去申請，我就不要申請，我不要給國家貼這筆油，油要自己出不可以嗎？申請是因為補助的問題。

鄭局長明源：

申請不是只有補助，補助只是其中一個，如果申請補助時...

李議員添進：

那申請要幹什麼？

鄭局長明源：

就像車子一樣，車子要去改裝，也是要申請許可完成才能改裝。

李議員添進：

這副機是我的備用，一輛車四個輪，但還是要備胎。

鄭局長明源：

這不一樣，主機、副機本來就是設備之一。

李議員添進：

副機本來也是它的設備之一？

鄭局長明源：

對，本來主機和副機都有登記。

李議員添進：

主機登記我知道，就如你所說，我船上裝兩艘救生艇合法或違法，不一定只有一個，我今天裝兩個。

鄭局長明源：

救生艇基本的設備，最少要有多少救生艇是有規定的。

李議員添進：

就如我所說我這救生艇規定是 6 人要有一艘，我要裝兩艘，可不可以？

鄭局長明源：

船舶的檢查有一定的程序，也有檢查的項目，李議員所反映的我會去跟港務局再了解一下，看有沒有其他方式可以做處理。

李議員添進：

其他的方式很簡單，副機就像輪胎的備胎，輪胎備胎，車也有小輪，有的車配出來就和原廠一樣，這框有的是鐵框，我要改阿路米（鋁）框，不合法嗎？也是合法啊？

鄭局長明源：

那如果這樣其他的船也不用檢查，直接裝就好了，一樣的情形，為什麼有些人就是要去檢查，一樣的意思。

李議員添進：

有些他要去檢查，他要去申請，因為可以得到漁業署的補助。

鄭局長明源：

不一定，要去檢查副機不是只為了要漁船用油的補貼，不是全然為了這個樣，這不一樣。

李議員添進：

有什麼不一樣？

鄭局長明源：

不一樣，船舶的補貼只是按照馬力數去做補貼，但是馬力有主機、副機多少，本來就要登載在船舶的執照上，今天沒有這個項目，他去檢查沒有這個東西，他怎麼可能給你通過。

李議員添進：

你說倒反，沒有這個東西，但是我裝下去了，我今天裝了這個東西是備用，我不是一直在用，而且我是為了作業更省油，更便利，

因為油價一直漲，我要節省成本。

鄭局長明源：

當然船舶的安全不是只有主、副機而已，包括電線的容量都會有問題，因為本身船舶就有一個設計的...

李議員添進：

你說到這個，我再告訴你，副機是獨立的，是另外一個獨立引擎，是備用，就像我們麥克風有兩隻，一支是預備，一隻壞了，一支可以用，這備用不是可以代替主機，不行在海上行駛，它只能做發電用，副機的功能是發電用，甚至船上有裝冷凍，它可以發電讓冷凍來用，這主機是主要就是作業要用，跑水路要用，主機才有安全性的考量，這主機若不符合規定，有可能使用時，船出海壞了就在海上漂流，還是因為主機不符合用電，發電量不穩定，容易電線走火，但是副機不是，副機是另外一個引擎，另外備用的，它也沒有什麼功能，可以用的是蓄電，電池沒電的時候，副機開起來充電，因為電池沒電，主機不能發動，接副機來發電，發給電池來蓄電，蓄電電池若充滿，主機才有辦法發動，它是一個安全備用的東西，所以為什麼漁業署對副機還有在補助，他認為有這個需要，今天漁民所要求的很簡單，這東西是我有需要時用的到，因為有時是救命要用的，電池壞掉，在海上，無線電不能求救，所有功能全部喪失，在海上漂流，又有誰知道，電池壞了，電池不能發動，也沒無線電什麼都沒有，衛星數字也沒有，發生意外時，怎麼辦？這時候副機可以救命，副機發動，包括照明設備、電池的充電，船有跑水進來要抽水，因為車框跑水進去要抽水要使用，但這機會很少，有可能 2 年用 1 次，3 年用 1 次，但是平常我在海上作常擋海流，還沒要回去，因還要在這漁場作業，但是晚上沒魚、白天比較有魚，路途太遠，晚上要留在這裏，因為電池備用，不能將電用完，但晚上我要休息，燈也要開，因為船在海上，要有人知道這裏有一艘船，安全問題，燈一定要開，也要煮飯，要用這些電，這些電從何來，若沒電要怎樣，副機就可以用，所以船上裝副機，原因就是這樣，副機有補助，補助較多，因為有裝冷凍，冷凍 24 小時都要發電，不可

能這主機 24 小時在那裏發，要用副機來給冷凍室用，就是有這幾種功能，一是要照明，求生時要用，但是我沒申請裝下去有時可用，沒用就不用，但漁業署檢丈時說不行，船上沒申請副機不可裝，這合理嗎？那我這副機幾 10 萬都要丟到海裏面，我今天要講的不是法令的問題，我知道法令就是這樣規定，但是規定的不合理，我認為我們要去突破，不能說法令規定這樣就要照這麼做，不合理的法令要怎麼適用，若這樣，我要在這裏檢舉，大陸漁工不可以離 12 海浬以內工作，你去看這條法令有守法嗎？整條街、岸邊全都是大陸的漁工，要怎樣？要依法行事，這樣能否這麼做，不合理的法令要去突破，要去爭取。

王縣長乾發：

政府規定的本意絕對是為漁民好的，20 噸以上的漁船不一定強制需要裝副機，副機的裝設是漁民為了作業方便及需要，當然政府安檢人員規定，假如船籍裏面機器沒規定的設備，他檢查一定不通過，所以我個人認為這件事有兩樣不同的需求可以分頭來做，就是考慮鄉親漁民朋友的權益，農漁局還是給他反映像漁船 20 噸以上要裝副機是不是可以允許不用申請。第一個我們來爭取看看。第二我也希望政府的本意都是善的，是不是漁民朋友花一點時間申請一下，合理合法，事情就不會發生困難，這也是一個方向，我們分頭來做，農漁局一定幫他們爭取。

李議員添進：

縣長說到重點，有一個問題我只負責討海，這一部副機，我若去申請，就會得到補助，這是政府給我們的優惠，不可能去申請副機，政府要補助，不要政府的補助，不好意思，電腦插下去，油自然就加在裏面，有一天那部副機壞了，副機用不到了，副機常故障，若有一天檢查官員下去說這副機有申請，開起來看一看，都發不動的，是壞的，你還在補助油，那有否構成詐欺？是不是還要跑法院，大家都怕了，養成一朝被蛇咬，十年怕草繩，雖然我無心要做這種事，我為了避免這件事，所以今天這副機我有需要用就用，但事實上人若衰又碰到，又要跑法院，又被起訴，被罰的更多，這什麼人

要負責，因為這副機我有可能半年用 1 次，有可能 3 個月用 1 次，會吧，如果我心地不好知道你的副機壞了，我向檢察官及相關單位檢舉，說這部副機是壞的，都有在申請補助，那要不要走法院，有否詐欺，縣長你說什麼都要申請，碰到這樣的事，要怎麼辦？

王縣長乾發：

當然實務上有這麼多的情況發生，但李議員舉副機若壞了要繼續加油，你若有那漁民朋友為了減少自己的麻煩，副機壞了就拆除換新的，或者副機壞了就叫他們不要加油。

李議員添進：

縣長對這個不了解，事實上從去年到今年我和這些漁民朋友光跑地檢署和法院就不知道幾趟了，包括三組相關單位，他們在問筆錄，對這些事實上有許多委屈，你也不知道，他們碰到的事情，你們也不是很清楚，有的真的是這樣，壞掉就換掉，副機不重要的備用的東西，為了副機壞掉未出海，等候修好嗎？縣長不要這樣想，討海進來吃飽飯，身體沒洗，東西買一買馬上又出海，大月時那全身、看那眼神和眼睛大家都是疲勞的形象，所以討海人的辛苦你們要知道，我不可能因為副機壞了就換，副機不便宜，馬力較大的副機一部要一、兩百萬，壞了就換要申請也不是那麼簡單，不是拿過去就可申請，要申請還要拿原始證明，還要去請代辦的人去辦，不是不要錢，你都不了解錢的費用多少，造成的困擾和麻煩多少，為了副機就裝下去，他自己承擔，有沒有壞都是他自己的事，不用去煩惱何時要來檢查，又要跑法院，是因為這樣，大家都要省事，既然是備用，就是可用可不用，壞了，就等較有賺錢的時候再來換，因為不是便宜才要修理，就是有時再來修理，我不用去擔心這個問題，但我們想得很簡單就去申請就好，光申請就不簡單，我不再舉例，否則舉例就氣死人，我們那裏有兩艘船同樣的引擎，他們換新的引擎、換新的一艘去檢丈，檢查時說不對，這到底是 750 或 823，這不對，到現在還有很多漁船，它是 823 馬力或 750 馬力到現在還搞不清楚，我再告訴縣長，前年檢查完，這 750，因證件寫 750，去年發現不對，這好像 823，又自動把它改為 823，到現在到底是

750 或 823 都不知道，有兩艘船要換引擎，其中一艘船換的時候，說這 750 馬，但是船長說 823 馬，代辦的就告訴他這要到那裏找證件，繳多少錢，3 萬多繳去 823，另外一艘船同樣的情形，他不繳這筆錢，檢查的人說這些引擎要自己吊到台灣，自備機油、柴油、運費然後到那家公司當場現測，測這艘幾馬，開證明給船主，再運回來再裝上去花費將近 10 萬，823 馬，縣長，我們不要自認為知道很多有關船的事情，事實上，他們檢驗的人都沒辦法確定這艘船實際是多少，何況我們？漁民自己也莫名其妙，750 也是你們在講，1000 也是你們在講，823 也是你們改的，這可以查，漁業執照改來改去都能查，同樣的引擎，有 1 年是 1000 馬，引擎都沒換，過 1 年又改 750，現又改為 823，這就是漁業署對漁民的態度和對待，所以漁民提出來的絕對有他們的苦衷和用意，我相信大家都知道政府有補助絕對比較好，他們也不願意故意做那種事，希望這件事來突破。

以前我看過連續劇記得有一個案件，有 2 個母親爭 1 個小孩，2 個都說是他的親生母親，包拯他也去調查，不過小孩的特徵，2 個母親都有辦法說出來，包拯也查不出來，到底這小孩是誰生的，以前科技不進步無法驗 DNA，所以後來包拯說乾脆剖開一人一半，親生的母親說她不要，她放棄，因為若一半就害死這個小孩，所以她不要爭取這孩子了，最後包拯將這孩子判給這位母親，她不要才是親生的母親，因為親生母親才會為了這小孩來犧牲。同樣，我聽說漁會冰廠今年度要關起來，在此苦勸漁會，我相信漁民是你們要輔導和服務的對象，今天若意氣用事把這冰廠收起來，我相信 2 年內的缺冰是避免不了的，而且是嚴重缺冰，漁民若沒這些冰就要停海，會缺冰都是最大月的時候，所以我希望漁會能三思，再怎樣都要以漁民的福利為優先，我了解冰廠可能設備老舊，結構可能危險，是不是這兩年委屈一下先整修，顧好安全也不要影響漁民出海賺錢，因為沒冰根本無法維生，所以同理心希望漁會對這件事能三思，替漁民朋友設想，也希望縣長多和漁會溝通，如果漁會用這種手段來抗衡縣政府，你放心，我站在縣政府這邊，因為我會站在漁民的立場，如果你真的如此無情無義的對待漁民，那不好意思，以

後我對漁會也不客氣，在此公開講，但你能為漁民的立場設想，什麼事情我都會支持。

前不久台灣發生一個天災，就是花蓮蘇花高發生的事件，媒體和花蓮當地都在要求要一條安全回家的路，我知道這件事包括台華輪更新案，已經爭取那麼多年，這艘幽靈船一碰到選舉就提，選舉過後又沒了，到前幾天縣長信誓旦旦絕對要完成它，但我希望縣長要考慮一點，有一艘海洋拉拉號做我們的借鏡，從澎湖出發到台中碰到風浪撞那麼大的一個洞，在安全上的考慮，縣長答應這麼快，如果兩年內沒完成要退黨，但是完成的到底是幾噸的，目前台華輪是 8 千多，不要完成卻比台華輪更小，這有什麼意義？現在要求的是安全、舒適、便捷、更快的交通船，要建簡單 1、2 年就可以了，造小一點，那不對，不能將回家的路把鄉親帶入更危險的路，縣長為完成承諾，你會把這艘台華輪，澎湖這艘交通船縮小或是將馬力縮小變成速度較慢，會不會？

王縣長乾發：

台華輪大概在兩年前交通部在規劃時，已經將目前 8 千噸改為 6 千 5 百噸，我的印象當中是這樣，所以台華輪興建的問題，昨天我也曾經給副議長報告，事實上不是錢的問題，現在是台華輪整個交通運輸效益的問題，這個問題就是嚴重，使得交通部整個政策一直在...，台華輪目前的載客量只有 2 成了。其實它整個交通效益，因為這條海運的路比較長，3、4 個小時的時間，實在講對整個交通旅遊不是便捷的，所以很多的觀光客他不是搭台華輪來玩的，很少，除了一票難求真的航空都沒辦法，或者布袋那船沒辦法來了，他非坐不可，這是一個困境，當然我會把李議員交代的向安全又便捷這個列為將來要爭取的目標。

李議員添進：

用這樣解釋我不會認同，社會福利做那麼多，我們也財政困難，我們財政這麼困難，為了學生、家長負擔能減少，公車也免費，雖然我們知道這樣做會讓財政更惡化，但我們還是去做，有多少台灣遊客澎湖籍以外的，坐公車投幣的，幾成？恐怕連 0.1 都沒有，不要

說 2 成 3 成，但我們也在做，同理心如果真的因為航程太遠，所以要把船縮小，航程遠照理講要大一點才安全，不是要縮小，如果考慮高雄港太遠，不然到台南，跑澎湖和台南，這樣就比較近，時間就縮短很多，但是要把這艘船換小，是因為載客量的問題，營運成本的問題，這本席無法接受，我相信很多鄉親無法接受。

另外一點跑台南有一個好處，雖然高雄的鄉親比較多，但是高雄班機多，台南班機少，且台南和高雄很近，如果今天改成跑台南，第一航程可能較短，時間自然縮短，縮短有很多人會去坐，因為變成有便利性，建 6 千噸速度能達 30 節嗎？30 節也是要 2 個小時，但是不可能，78 海浬將近 80 海浬，有多快的速度，1 小時 20 多海浬也要 3 個小時，扣掉進出港速度較慢，也要 3 小時，速度能多快，能便捷嗎？不可能，原本距離就這麼遠，一定要把時間拖長，所以台華輪不適合再小了，海洋拉拉號幾噸，為什麼上次會發生那種事，光一個風浪打過去船前端整個裂開，我們是要安全回家的路，如果政府要考慮到營運成本，建議政府先放棄澎湖，因為一年補助好幾 10 億，乾脆先放棄澎湖。

同樣安全回家的路，之前有向縣長提出建議，也和工務局長討論過，就是外垵的替代道路，這種天候東北季風開始吹，從外垵騎到內垵，不要說騎到內垵以外，要經過那一條路車沒辦法騎，有時開車整個車都會偏，更不用說摩托車，有時在摩托車後面都替他捏把冷汗，摩托車都在偏，有年長者騎一騎都會停下來騎不動，這是每一年每一天都在發生，第二之前因為路塌下來，幾年就 1 次，一直在循環，找不出原因，到最後也沒辦法，也要把道路修復讓人家走，現在從砲台下面那條路，那大石一直疊快一半了，一個雛型也出來了，第一保護海岸線的功能，用大石去疊也能美化、綠化，環保工程做得不錯，大家也很認同，所以很多鄉親，希望這條路儘速來做，這條路做好到內垵國小，就可以當我們的替代道路，冬天就走這一條，包括騎腳踏車運動都可以，要騎摩托車也可以，不用去頂東北季風，而且已經完成一半了，而且石頭疊完，包括建築廢棄物一直也沒地方可放，可去那裏堆，希望 2 年內把這雛型完成，包括山坡、山坡都已穩定，這麼多年沒見過有沙土落下來，砲台到外垵砲台下

面海岸線這條，自從大石疊上去，整個山坡都穩定是不是趁這個時間雙管齊下，包括山坡這裏做綠化，縣長，可以嗎？

王縣長乾發：

多謝李議員肯定海岸線堆石的工程，那條是水利署的錢，我們繼續來爭取。希望像李議員所說，慢慢疊，疊成以後…。

李議員添進：

那條 10 幾年了，你知道嗎？還要慢慢爭取，已疊幾年了。

林局長耀根：

這部分今年我們也做了 400 米，標餘款還追加了 200 米，後續在明年 100 年度也是有列入，要爭取水利署來做，目標是跟內垵國小能夠銜接，甚至於明年也先考量用施工便道的方式可以讓車輛機車、腳踏車未來都可以通行。

李議員添進：

明年度有爭取，爭取多少？

林局長耀根：

原則是 2,000 萬到 2,500 百萬。

李議員添進：

爭取到了嗎？

林局長耀根：

100 年度我們有向水利署爭取。

李議員添進：

還沒爭取到。

林局長耀根：

因為年度還未開始，中央預算也在審。

李議員添進：

這條路從 92 年開始做，看現在幾年了，縣長不要再拖了，拖太久了，雖然不急，但事實上會用這個方式去做，最主要第一當初是希望兼顧環保功能，不要因為一般工程水泥填土造成海岸線的破壞，所以我一直強調用大石來疊，那天我碰到一位鄉親，他們那裏也是

用大石去疊，疊得非常好，這幾年來看，從 92 年到現在，山坡地沒有一粒土掉下來，經過這麼多颱風，海岸線整條還這麼漂亮，都好好的，不像之前一直在損壞，所以它確實有這個功能，而且又是美化功能，所以我希望縣長兩年內有辦法完成嗎？把這雛型做起來，因剩下的不長，2 年的時間應很充足。

王縣長乾發：

全長 800，2 年應該沒有問題。

李議員添進：

2 年完成不只是疊到那裏，是包括騎摩托車可以到內垵及植栽、綠化，因為山壁之前土崩的很厲害，有的長草、有的沒有長草，所以是不是趁這個機會，先去把這些整修起來，工務局長這裏能否先整修起來做植栽，防止下大雨，應該沒什麼問題。這幾年有經歷過好幾次大雨，山壁都還好好的，所以先去做起來，總是我們也要預防，2 年內包括綠化植栽，沒問題吧？最好不要做擋土牆，不得已要擋，比較小塊的石頭看能不能疊到山壁面，就像現在圍牆用砗砗，石頭疊起來，絕對比磚塊、水泥還漂亮，而且排水功能都比較好。另外要在此感謝兩位鄭局長，衛生局和農漁局長，有很多業務不是你們不對，也不是你們能力範圍內，但是你們兩位常在議事堂內被質詢大小聲都要承受，有時不該你們承受的就由你們來承受，常被質詢那麼多，表示你們能力夠，衛生局鄭局長，醫師 1 個月好幾 10 萬不做，要在這裏備詢，所以有時候為了做多一點的事情，各局室的主管要多忍耐，有時我們大小聲不是針對你們，因為中央政府對我們不合理的要求，當然大家都會生氣。

縣長知不知道澎管處在大菓葉那裏要做一工程大菓葉玄武岩的服務設施。

王縣長乾發：

知道，但詳細內容不清楚。

李議員添進：

澎管處為了做大菓葉玄武岩這工程，他要徵收海岸線這裏的土地，我實在想不透，玄武岩離那裏很遠，要徵收到大菓葉岸巡哨所，結

果他徵收到哨所旁邊全部，大菓葉玄武岩離這裏那麼遠，怎麼會去徵收那裏？根據私底下了解，那裏有一間別墅，聽說是奇美董事長擁有的，照理講徵收要徵收那裏，為什麼那一部分都閃過，徵收到海墘那裏去了，我知道這裏都沒有人會來了，遊客一般不會到這裏，因為這裏的海景也不漂亮，海岸線也不漂亮，因為位置太裏面了，一般都在道路外面包括停車場，我相信大菓葉以前是西嶼一個大關，也有幾間住家，以前是西嶼一個最重要的地方，我們要到馬公要坐船甚至辦證件要到大菓葉辦，當初這裡是一個大關是出入口的重鎮，所以這裏有幾間房子，風景也最漂亮，澎管處這幾年來對澎湖做了什麼？唯一做最多就是強制徵收土地，議價不成就是徵收土地，這真的很惡質，百姓要向國有財產局買地，貴的令人咋舌，但是澎管處要給人家徵收土地就用最便宜最低的價格向人家徵收，而且都是徵收最好的地段，到底徵收這裏要做什麼？有什麼功能？為什麼有這麼多案不去完成，這裏徵收完了，又做一做，還沒完成，又跑去徵收別的地方，請問那一件完成，那麼多投資案包括澎管處也做過 BOT，跨海大橋 BOT 和喜來登達步施這案，他也信誓旦旦，當初我也很高興，澎管處邀請要到台北簽約，西嶼要建設，本席真的很高興，我也藉機會邀很多議員都去參加，我相信他們的建設會帶來地方的繁榮，結果騙局一場，我還問過他們好幾遍，你們要不要做，有沒確定，有，結果呢？沒有。再來砲台外面的土地，結果徵收到後來，徵收違法，因為程序不完全，再用買賣的，現在又要來徵收這裏，為什麼那個地方都還沒做好，為何不用這些錢把它做好，既然西台古堡想要做一公園，土地已經徵收那麼多，剩一些墓，就等著撿起來，你就先去做綠化，澎管處也要做 2 項功能給鄉親看看，澎管處理應對澎湖的旅遊業來發展，結果不是，只是欺負鄉親，所以本席真的對澎管處很不滿，沒辦法生雞蛋，只會拉雞屎，未曾替澎湖做一大項的工作，我記得在議會說過，希望澎管處不要做那些小東西，集 2、3 年來做一大項的建設在澎湖，自講過那句話以後，我就給當初的處長說，我不會再跟你要經費，當初還是陳阿賓處長，看多久了，我一直希望澎管處真的能為澎湖做些什麼？但到現在都沒有，所以我希望縣府對澎管處的作為包括他們要

做的方向，是不是要替鄉親出一口氣，不可讓他任意非為，他要怎麼做就怎麼做，縣政府又不敢去阻擋一切不合理的行為作法，本席也不認同，因時間關係沒有辦法和縣府繼續探討縣政，後續還有 20 分鐘再繼續和縣府、鄉親探討，在此鄉親交代的事項尚未提出的，因時間關係向鄉親致歉，感謝縣長，一級主管，探討縣政，為鄉親解決問題，向大家致謝。

藍副議長俊逸（主席）：

李議員的質詢很對，關於澎管處從成立到現在對澎湖沒什麼貢獻，還輸縣政府旅遊局，所做的完全違背百姓的宗旨，希望縣政府和澎管處配合要慎重，昨天葉議員說南海旅客服務中心這條柏油路 1 年做 3 次，拆了又做，柏油路鋪下去又挖又做別的，浪費政府的錢太多，澎管處不知在澎湖做什麼我不知道。

副機是漁船最重要的配備，港務局要取締很沒道理，希望農漁局和港務局協商，澎湖會修理副機的人很少，還要到台灣去修理，農漁局和港務局去研究。

葉議員竹林：

主席副議長、縣長、副縣長、縣政府各單位主管、本會同仁、各位媒體好朋友、電視機前鄉親、長輩大家好！

今天是竹林總質詢，承蒙鄉親的照顧和支持，能順利到議事殿堂替鄉親表達大家的民意，將大家的意見在此和縣政府來做較深入的探討，總是經過幾天的問政過後，縣政府官員也很辛勞，我在此以較輕鬆的口氣來和縣政府探討，因為每件事都和鄉親有非常深入的關係，我也曾經和一位退休的校長聊天，他說他的票也是支持縣長，但對縣政他不予置評，不過他敢投票給縣長，他感覺非常欣慰，因為至少到目前為止，還沒有聽過縣長有任何道德品性操守不好的傳言或反映，這也是鄉親大家共同可以肯定的一件事，我在此要請教縣府，有在做服務品質問券調查了解這方面的相關單位，請舉手，大家舉好，我再慎重提醒一下，若大家都舉手了，希望把服務品質數據能夠提供給議會參考，並不是在那裏講有沒有去做，以財政問題來做出發，我有看到縣政府財政局說起來也很用心，只不過我們

所做的事情內容有需要再加強，因為提供較不正確的數據給縣長做施政的參考時，有可能方向會較偏差。這是縣政府所做的資料和資訊，大家來做一參考，其中有幾件事要請教財政局，不要緊張，大家把心情放輕鬆，共同來面對問題，縣政府縣長卓越領導，所經營打下來這麼多的事情，為什麼一直沒辦法讓鄉親獲得肯定，大家都知道，縣長實在也做了很多事，但為什麼一直沒辦法讓人肯定，就是我們的量有做那麼多，但是質並沒有隨著量多而提高，所以百姓感受度不夠，我針對縣政府做這篇問卷是在那裏？對像是從那裏來？效度和可信度又有多少？這點並沒有做到深入探討，所以往往提供的是少數不知是應付或要滿足自己的快樂是不是，這是較深入的一個內容，沒有問項，有那構面，因為這篇拿出來看，看到主政者主管跟你寫的論文和你所作的實在有很大的差別，到底差在那裏，我們一直想要去了解，我們問的時間很短，你調查的時間那麼多，才調查 60 幾個人而已，64 個人作為問卷的結果，拿這數據給縣長做施政的參考，我是感覺有需要來改善，剛才縣政府說有在做報告的單位是不是一一請你們來報告，看你們對縣政府整體性的施政滿意度，服務品質，能到什麼程度，因為這完全是對縣長的忠誠度，再使用的意願，就是百姓再支持縣長的動能，是不是能打開，事關重大，希望縣政府各單位面對這個問題，要好好來加強，不要心存應付，應付縣長沒用，我今天為什麼拿天平放在這個地方，第一來秤縣府這些執政者大家的良心到底有多重，也要來突顯一件事，縣長看待所有事情的時候，傾斜度，待會會一一投放，不要輕鬆的太輕鬆，忙的忙死，縣政府各單位剛沒舉手的單位，這 3 個單位就不用送了，縣長就下個命令，這也是行政院研考會全面提升服務品質方案，這都於法有據的，要去執行的，到底執行的成果成效是如何，總是要有個數據交代，縣長這部分你有辦法督促他們要多久的時間將資料送到議會給本會同仁大家來參酌一下。

王縣長乾發：

有很多單位都有做有關為民服務的民調，大概有做民調的數據，會後各單位有調查的就可以馬上提供葉議員來做參考。

葉議員竹林：

我希望時間能早一點，還有工作小組要報告時才用得到，這部分請各單位準時一點，事關重大，請教財政局，今年 7 折機票沒有編預算？

盧局長春田：

謝謝葉議員對澎湖縣政府所推行 7 折票問題的指教，100 年度縣府送到大會來的 7 折是沒有編列的。

葉議員竹林：

為什麼不編？我們的財政有赤字？

盧局長春田：

7 折票是不是繼續補貼這樣的政策，不是我財政部分可以答覆的，財政只就財政部分提供給縣長去做意見參考。

葉議員竹林：

時間有限，就針對問題答覆，不要答非所問，不要繞那麼多，有編沒編就好，那就是沒編，沒編的理由，是我們的財政困難或錢不夠？

盧局長春田：

整個政策的推行應該有各個面向的考量，不單指財政的部分，應該還有社會觀感與...。

葉議員竹林：

不要再講到那裏去了，問你事情怒火又要上升，就針對我的問題簡單回答，是財政困難沒辦法編，講面向，你自己要做的事就會去找 700 多位做問券，一個單位 64 個問卷就要定案下去，怎麼差那麼多，這個就差很多，希望局長節約時間，是財政問題沒辦法編下去要講出來，不要再繞到旁邊去。

盧局長春田：

100 年度的歲出入差短有高達 11 億 6 千萬左右，縣政府 100 年度可以舉債的大概是 12 億多，在這情況之下...。

葉議員竹林：

答詢時針對問題回答，不要再繞，經過 5 年了我常聽縣政府在叫，

每年都要舉債在 10 幾億左右，這個問題在程序委員會我們請教過主計主任，我們的長債是 10 億或 12 億。

許主任金珍：

截至到 98 年度的決算數，長債部分是 10 億 7 千萬元。

葉議員竹林：

那短債有 5 億，這點之前有個觀念，縣政府借下來這 5 年一年 10 億就 50 多億，不然，不是這樣，就要講給鄉親知悉，因為裏面有置疑的地方，所以總債現在才 15 億多，再加上賣的土地，賣 38、9 億，加起來才 20 多億，所以空間還很大，可打拚的地方還很大，總預算是有限的，在這有限的法定空間都把它拉到最高，議會對縣政府財政也非常支持，我們不希望縣政府形成一種浪費，但機票今年沒編預算我就覺得非常痛苦和傷心，我們就會想到縣長的權力交付給縣府團隊，你們夠不夠努力，那又影響到鄉親有沒有福利，窮則變，變則通，這問題縣政府要好好檢討，本席反映好幾次了，機票的問題要好好去做規劃，去設計，金門財政富裕，要實施社會福利制度時，就訂了 5 年門檻，澎湖縣政府都不必訂門檻，今天過了，明天就可以用，所以讓縣長在這裏給本席指責好幾次，每一次指責完同樣的我媽媽把我罵的半死，對「乾發」要小聲一點，大小聲嚷對嗎？我還要費一番唇舌解釋，今天縣長的不對，都是縣政府所有同仁不對，為何沒做好財務管控，我提個數據來做為參考，97 年 4 月開始實施，用 4 千多萬，98 年用 7 千多萬，99 年也用 7 千多萬，明年的需求要 9 千萬，這業務是那個單位要執行的，葉局長，問到你，我們心裏就非常痛，看你這麼認真，一個人擔當重任，那天平是為你而立的，你知道嗎？你能否告訴我，十大建設，有幾個案子是你要去承擔的，有幾個是你的業務。法碼加上天平就傾斜一些了，這有多少案子是你要去承攬的，我之前說過 7 折票浪費多少，你知道嗎？為什麼中央政府給我們的每 1 折是 6 千 5 百萬，8 折才給你 1 億 3 千萬，就綽綽有餘來應付整個市場的需求，鄉親的福利沒問題，但我們都沒用心去計較，金門那麼有錢，他們就訂 5 年才能享有 3 節的福利，享受老人年金的福利，我們根本沒有。

下個月要到澎湖去玩，先把戶口遷過去，玩過了，戶口又遷走，這誰要負擔？澎湖縣政府要負擔，澎湖縣的財政，澎湖鄉親的福利，就這樣一點一滴被侵蝕掉，我們都沒有因應對策嗎？實施社會福利政策時，沒有訂一套管理辦法嗎？都沒有訂一些落日條款嗎？無言以對，我們看到這些數字，要好好來檢討，也因為這樣，社會上有多少人在訐譙縣長，孫子的飛機票，比兒子的還貴，1,000 元的物品，兒子用 700，孫子要 750，這個部分能不能改善！

葉局長國清：

老人及兒童是 4 折，這個部分應不會比成年人更貴！

葉議員竹林：

兒童什麼時候是 4 折？說到 4 折我就更生氣，我曾經因為這件事對縣長比較大聲，我媽媽叫我小聲一點，有話好好說，你知道嗎？但我是一片誠意，我認為是縣長忠實的擁護者，所以要把事情說給縣長知道，把鄉親反映的事情說給縣長知道，今天鄉親差了 1 年半的時間來實施 5 折降 4 折，那這 1 年半 65 歲以上的鄉親是這樣說王乾發的，我們就用比較心平氣和的態度來面對這個問題，共同來探討，你們所做所為，不論好或壞，縣長都要概括承受，誇獎的不一定是對縣長，但不好的一定都歸咎縣長，誰叫你的，因為你最大，身份就是要負責任，所以要好好督促你，縣政府能否訂這個辦法出來！

葉局長國清：

目前兒童 12 歲以下和老人部分，本來就在執行，只是到今年...。

葉議員竹林：

不是，這個就不要再講了，我現在要講的意思是能否訂辦法來享受這福利，是要 2 年以上或 1 年以上還是 3 年以上，不能戶口遷過來就能享受這福利，澎湖這些鄉親實實在在回來的鄉親有用這麼多嗎？數字說話，這些是我們的數字，為什麼中央不叫，中央實施這麼多年的 8 折票，你有沒辦法，回答一下。

葉局長國清：

8 折票的部分是中央補助的離島基金！

葉議員竹林：

現探討的是這 1 折，100 年的需求是 9,000 萬，今年沒編預算，沒編預算再來探討一下，如何來解決這個問題，我後面說不定提出什麼樣的意見給大家共同參考，共同探討的時候是不是能解決這個問題？

葉局長國清：

因為財政的問題所以向中央爭取這 1 折，但中央不同意。

葉議員竹林：

這不要講了，你有沒有辦法去訂這個辦法出來。

葉局長國清：

現有在努力，要求航空公司降 2 折在離峰的時候，加中央的 2 折...。

葉議員竹林：

離峰那是你的想法而已，我現在是要你去訂一個管理辦法出來，萬一有那財源可以來執行這個政策的時候，是不是能執行的比較順利，可以嗎？

葉局長國清：

我們通盤來考慮。

葉議員竹林：

通盤檢討，時間能不能快一點，越快越好。

葉局長國清：

100 年的預算 7 折票的部分...。

葉議員竹林：

你要不要訂這個辦法，我問那麼久就是要問你要不要去訂這個辦法。

葉局長國清：

這個政策定案以後，我們就會去訂辦法。

葉議員竹林：

什麼政策定案，在現有的架構上在執行上要不要去訂！要去訂就請你坐下，我還有其他問題要就教財政局，來面對財政問題！

葉局長國清：

我們會通盤來研訂這個辦法。

葉議員竹林：

越快越好，儘量不要曠日廢時。

財政局長你有什麼樣的腹案能夠面對解決這個問題？

盧局長春田：

明年度 7 折票的政策是否推行，財政部分當然是一個考量的因素之一，以目前 100 年度總預算歲出入...

葉議員竹林：

你回答有什麼腹案要來處理這問題比較圓滿，有就有，沒有就不要講那麼多。

盧局長春田：

目前是沒有什麼可行的方案。

葉議員竹林：

這就是我說的縣政府都沒用心，那裏沒用心？人事主任最沒用心，主任，不是問別人就沒有你的事，所有事情的源頭都是你的事，因為你沒做好，你沒辦法在人力資源的開發上為縣長提供最好的服務和建言，我現在才發覺縣府組織修編織修編真的很差勁，你要怎麼看待你左右位置的鄰居，右邊是胡處長，你怎麼看待他的存在？你要用什麼角度來看待胡處長。

劉主任丁乾：

車船處在縣政府的定位是屬於事業機構，也明訂在組織自治條例裏面。

葉議員竹林：

在組織條例裏面，他的定位呢？你要怎麼定位？

劉主任丁乾：

是事業機構！

葉議員竹林：

是你說的，你稍等，縣長，事業機構最終的目的是幹什麼？不是要

賺錢，不過是兼負一些政策的任務要推動而已，但是澎湖縣的財政，以車船處每年的虧損，我認為虧損是他的理由也是他的藉口，因為他的名字是車管處，是否將它改名，公司行號訂下去，你就必須要盈虧自負，不能常要靠縣政府，拖垮澎湖縣財政的因素之一，局長，差的這 1 折機票部分，你能以澎湖縣政府的代表和航空公司業者來探討嗎？由機票切給旅行社一樣，全部切給車船處，車船處定位、定名，人事單位不是光一條鞭法下來的，要拿掉也要中央同意才可以拿掉，不要自恃有這個可依靠，我希望你能多用一點心，能夠提供最好的建言給縣長，他要怎麼推動將這個網張開，你有辦法嗎？

盧局長春田：

就 7 折票這業務，也不是財政局的權責業務，因為縣政府各單位都各司其職，這部分還是要交通業務單位跟相關航空公司去協商，怎麼研擬出一個比較可行而且能優惠地方居民的方案出來。

葉議員竹林：

所以縣長有看到，這就是你的團隊，沒有人願意去負責任，沒有願意去承擔，要去接洽這個業務，如果以車船處來接洽，提供鄉親這部分的服務，是不是今年沒編預算，提供鄉親做這一部分的彌補，就像剛建設局長說的，在尖峰和離峰的時間如何做套票行程的補助，這我們的利益實際上去達到，雖然沒有編預算，但還是借力使力來執行，當然縣長同意，我也感覺很安慰縣長能夠告訴我，在管理上成功不必在我的時候，就是要假手於各位，你的團隊，他們去把角色扮好，事情去做好，堅持做對的事情。我一再的給縣長說這叫「不負其才，稍遠其人」，用是用你的人才，不一定要用你的人，是用你的專才，不是用你的人，私交再好，也是要用你的才華，因為要服務，服務是芸芸眾生的事，就是縣長常在說千頭萬緒，要從那裏著眼，你們不能就本位上去做橫向的聯繫，縣長也認為我也做那麼多事，奇怪，社會上的聲音怎麼沒辦法給我一個掌聲，走到那裏都被人「吐槽」到那裏，有時候都不想出門，這種心情，你們可能沒辦法體會，縣長和議會同仁每個人的體會都相當深，縣長，怎

樣去張羅，籌畫，可能你還要再費心思，心思要再深，不然你要交代能「托付」的人，不然交代你們這些單位，恐怕推三阻四，又不是我的業務，還要做這些，如果接太多，下面的人也會罵我，也會抵制，什麼抵制，消極的抗議，一天能做 3 件，做 2 件就好，做 1 件，因為我的能力就這樣，不然你咬我，普遍存在這種現象，就是你部屬，員工士氣激發，一直沒辦法提升，所以這部分不是沒有方針，財政局長，事關你的財政，沒有財政沒辦法編這筆錢，沒辦法編這筆錢，所以我們認為縣長有這個權力交給你們的努力加上能力，才是百姓的福利，你們沒有能力又不努力，不是有努力又沒有能力，都沒有辦法創造百姓的福利，這就是我們常在講的，滿意度和忠誠度，所以這部分我還是用福利的方式，希望局長事關財政，你責無旁貸，你也義無反顧，你要跳下去，看怎樣來面對這問題，這是百姓的福利，你知道吧！所以我一直建議車船處，不要再以車船處的名稱了，如果可以，你為何不改為公司，請教人事主任，什麼樣的條件之下，我們的船才可以開，你有沒有去參考公司法或船舶法或相關的法令，你不要隨便回答，我已經去查好了。

劉主任丁乾：

感謝葉議員的指導，一般車船開航有一定的條件，目前車船處大概都是按照一般上課、上班的標準在做決定。

葉議員竹林：

縣長，有沒有聽到這個就是你單位主管最高幕僚長答覆就是這樣，你為何不敢用我國的船舶法來回答我這個問題。

劉主任丁乾：

有關船舶法的部分，我確實不了解。

葉議員竹林：

大家都可以矇著眼睛，有沒有看到天平已傾向一邊，用天平來秤縣府良知有多重，所以說我們都沒用心去投入去發掘問題來解決問題，以前就這樣，人家可以過，我們就可以過，這是鄉愿的心態，發覺事情不對，該調整要好好來調整，我們一一把它點出來，希望這部分能夠有所為，但你也可以有所不為，看你要不要做，如果你

要做，不是今年可以解決的機票，財政問題，我們從今年開始車船處改為車船公司，大家就可以賺錢，每個員工就會有福利，不要老是被你們摳的死死，一直動彈不得，你知不知道胡處長他是有心無力，我們提到那些問題的時候，他總是兩手一攤，我的範圍就是這樣而已，可不可以朝這方向去努力。

劉主任丁乾：

有關車船處改為公司型態這是一個可以研議的方向，目前大概全省有 4 個縣市設有車船處，還是維持事業機構的型態，不過往公司型態來發展，我們可以來研究。

葉議員竹林：

先感謝你，替鄉親感謝你，能夠提供最好的服務品質，提高行政效率，這也是縣政府要去做的工作，人事主任，加油。
建設局綜攬這麼多的業務，對於防衛部的遷建案，金龍頭海蛟中隊、通訊營、仙人掌公園，綠能源發電、風力發電，種種這麼多，對各項的進度有沒有在盯？

葉局長國清：

澎防部外遷，目前大概整個案子定案，現在是把開發計畫書和營運計畫書報到目的事業主管機關同意之後，我們就列入離島重大建設計畫，就可以依照計畫在明年辦理用地徵收，這是澎防部，澎防部原址就辦理都市計畫變更。

葉議員竹林：

3 年半的時間了，我們對於你到澎湖到任時那種熱誠，熱心非常期待，也非常高興，但是我發現你也有窒礙難行的地方，到底在縣政府裏面有什麼困難是不是，有困難有沒有跟縣長反映，縣長要去排除障礙，來推展各項業務，要不然老是在那裏停滯不前，為什麼澎湖縣所有投資的 BOT 案都是失敗的案例，這也是我早期告訴縣長的，我曾告訴縣長規劃人才，溝通協調人才，專業人才，主政的魄力，整合資源，創造複合價值，這就是我們主流核心價值，結果我們也沒有去推展，人家說：哲學領導科學，我們也希望能提供縣長最好的建議，協助他推動澎湖的縣政，我們走南跑北，沒有人批評

縣長，我們在這裏看那麼久，他也不貪也不取，也不是要富有，也不是要做財團的人，他也不過想在澎湖縣的歷史留王乾發三個字，讓人家豎起姆指，說王乾發對澎湖的貢獻很大，我看他所追求不過這樣而已，你們團隊要好好給他協助，所以你的案件也很多，縣長應該有看到那個天平，如果再增加一塊砝碼，天平的傾斜度會越來越大，希望縣長在分派任務，稍微分散一些，不要全部都壓在葉局長身上，以他的條件和熱誠是沒有問題，但是一個人要面對這麼多的案件，那有可能？所以在此鼓勵縣府團隊要主動積極，我舉一例，這是我親眼所見，我看了 2 次，一個女孩騎摩托車到縣政府，不知在慌恐什麼，摩托車停好跳過花園圍欄，拿竹掃、畚箕掃樹葉，一次、兩次，我問是誰，說是縣府工友，讓我們感動看在心裏，假使縣政府每一個員工，每一所屬若像這種人的精神，只有一個賣點、觀念，縣長團隊如果都像這女員工一樣，告訴你，沒有攻無不克，戰無不勝的問題。財政都不是問題，那種精神，我們看在心裏，這位女員工真的很優秀，不然你去問看看，這是實際案例，還是會提到，大家都有在講。

風力發電，為什麼到現在還沒有什麼進度！

葉局長國清：

風力發電是攸關整個澎湖縣將來發展，所以進行中當然要經過評估，所以在 1 年半的時間在做評估和規劃的工作，也有相關的一些配合工作，所以向中央爭取低碳示範島配合能源公司的籌設，還有海底電纜計畫若沒准，我們風力公司也不可能成功，所以昨天已接到公事，就是台電把海底電纜的計畫已報行政院經建會，經建會會各單位表示意見之後，就會審海纜這部分，所以這部分也是中央重要的政策。

葉議員竹林：

可能由外面看裏面會比較清楚，會比較客觀，我認為你的業務太多了，做事情該做的，就如議長在鼓勵縣長一樣，堅持對的事情就持續下去，就不會再繞來繞去，這問題我和縣長也探討 4 年多了，很難得這 1、2 年的時間，大家大夢初醒，覺得這是一個未來發展的

方向，這是我業務報告時請教局長你要如何把它做定位，是只定位在開發出來的電能，僅限於澎湖縣來使用，還是要把它列為重大的經濟命脈產業來推展，我覺得是往後面那一段，所以你會碰到很多阻力，這阻力相當的多，有人要質疑你的財政有沒有問題，你的技術有沒有問題，你的管理有沒有問題，資金從那裏來？再再都是你的難題，但是今天如果你沒有踏出第一步，後面都是假的，這部分希望你就公司成立籌畫的角度儘快去研討出來，不然你再拖到縣長卸任，這間公司還是沒辦法成立，頭沒過，身體永遠不要說，財源的取得有那麼多的方向，你應該去籌措，就如我在建議縣長，重要的部分重大經濟產業要來推展，行政院開發基金絕對不要忘記掉，行政院開發基金若點頭，不用多，占了 3%、5%、10%、20% 都不要緊，主要他有加入，有多少銀行能來挹注，有多少技術就有信心隨著你進來，你怕什麼？問題是你不是這樣做的，為什麼我常對縣府說「謀定而後動」，有時候做事情不要那麼衝動，想到那裏做到那裏，這就是壞習慣，這財政局就常有這壞習慣，不會去了解做下去效果在那裏？效能在那裏？過程的可靠性夠不夠，力道強不強，這部分我希望局長去協商好，我非常支持風力發電，看到金門的酒廠帶動地方解決財務的問題，他們的議長說還剩 150 多億，想到我們同樣是離島還要去借錢來過日子，情何以堪，既然中央有那共識推動金酒澎風，大家一定會成功的口號時，你就要努力去推動，縣長不要什麼事都丟給葉局長身上，稍微分散一些，看是要專案叫人去主持這業務還是要分開，別的局都不動，你看他比較認真整桶都倒給他，不然再加一塊，看他的傾斜度大不大，他已經到底了，承受不了了，所以站在督促你們的立場上我們覺得很痛心，很痛苦，因為問的業務都問到你身上，你一個人背了那麼多的業務，怎麼不分給其他的單位來協助，就像一個雲端預算你也硬接去做，不要了啦，這要交給計畫室，好不好，不要再一直接了，希望你在這個部分多用一點心，希望能看到成果，有沒信心？

葉局長國清：

其實澎湖的發展，縣長和縣府的團隊都有信心。

葉議員竹林：

不是，是問你風力發電案件的信心，其他的服務品質，行政院研考會看到我們並不及格，要及格，我不要問財政局，高階主管比較喜歡採用量化資料的原因，為什麼？我要問他較專業的問題，叫他來答覆這個問題，針對風力你有信心趕快把它完成嗎？

葉局長國清：

風力絕對能做。

葉議員竹林：

縣府有做電子化 e-Government 入口網頁的服務，自認網業服務品質最好的請舉手，電子化入口網頁，有在做的單位請舉手，警察局你不敢舉手，你要不要我秀給你看一下，人這麼帥，不敢舉手。你們做那麼好，為什麼不敢舉手？是不是心虛？認為他能夠提供最好的請舉心，那什麼人要來回答這問題，縣長指派一個單位來回答這問題。

洪主任棟霖：

有關葉議員問到電子化政府入口網站這部分，事實上除了縣府總網站之外，各有關單位也都有建置自己的網站，目前各單位網站在最新訊息的公布以及網站資料的更新維護部分，都表現的相當盡心，尤其縣府的總網站，我們的訊息絕對都是第一即時的最新資料，研考會有整個評比，我們成績也相當優良。

葉議員竹林：

縣府各單位是你們統一在做，還是各單位自行在做？

洪主任棟霖：

縣府的總網站是由計畫室來統一，各單位網站由各單位有專人在營運管理。

葉議員竹林：

那能提供什麼樣的服務？

洪主任棟霖：

目前各網站概略可區分為第一，最新活動訊息以及重要的政策發布

還有線上的為民服務，線上申辦的部分，當然最重要的功能就是線上民意的投訴。

葉議員竹林：

好不好用？

洪主任棟霖：

各單位目前對這方面的維護管理都相當用心，當然還有改善的空間。

葉議員竹林：

其實我們已經進入到電子化的時代，保持現狀就是落伍，希望縣政府提升澎湖鄉親這部分的數位落差，現在去借一部 ipod 來用，外掛無限網路何時可以建置，事關重大，無論推動各項觀光旅遊業，推動各項政策，提供鄉親最便利的資訊，服務品質，在在都攸關縣政府服務品質的好或壞，這也是縣長會不會被人訐譏的憑據，我們都沒用心，這東西拿出來，當然我們不敢和台北市比，最起碼區域網路，馬公地區，到什麼地方可以提供這方面，無論觀光旅遊業務要來推動，才有誘因，我來到澎湖才不會斷訊，一個小手機人家跑全世界，公司的業務隨時可掌握進度，我們呢？並沒有辦法，所以在網路入口服務品質，你說要加強，那其他的單位呢？縣長要不要做一個政策性的宣示，在明年度以內，要把 e 化電子網頁入口提供最好的一個服務，不僅好用，我更要，讓澎湖鄉親大家會用，有時候，別人不知道，因現在在總質詢，鄉親在看才知道，否則誰知道，沒人知道，縣府團隊會主動積極去說給鄉親知道，不會，你沒有特別指示去交代，不會啦，因為縣長是你在做，所以因為提到雲端預算資訊服務平台架構來提升各方面的水平，既然沒人知道，現在在愛台十二項建設列入這麼重大的計畫在推動，我們才驚醒，會不會太慢，民政局長，你不要一直點頭，我要請教你，你來接民政局長能替縣長提供什麼服務？你有看到嗎？我全部秀你看，時間不是很久，能不能？

謝局長瑞滿：

我到民政局來服務是一生當中很榮幸的一件事，原則上縣長現在和

鄉親一直都很重視殯葬設施的工作，我們會朝向這個方向來加倍努力。

葉議員竹林：

重要一點文化傳承我們要去做深耕的動作，歷代的縣長都有做這方面的印製，自呂安德縣長到賴峰偉縣長，他們都有印製，希望你能就這部分來努力，曾經也給你提醒過，能不能？

謝局長瑞滿：

沒有問題。

葉議員竹林：

那是不是給滿長過目一下，歷屆縣長所留下來的這一片文化要讓他留名，留好名，不是讓人訐譙的名字，把最好的在歷史的長河裏面讓他遠源流長，用文采透過文筆讓縣長的名字走下去，做得到做不到？

謝局長瑞滿：

我們盡力。

葉議員竹林：

你要讓我們有信心一點，要說沒問題，這一定會做好。

謝局長瑞滿：

在縣長這一任內會完成葉議員所交代的事情。

葉議員竹林：

那我期待著局長的努力，結合最好的品質讓我們的文化能夠遠源流長。

請問政風室，本席曾提供警察局督察室功能性，大概是如我們所秀的一個是勤務督導，一個叫風紀督導，我一直認為，局長在業務報告過後，讓我們覺得滿寒心，怎麼會這樣，是否有辦法把這方面的業務做一區隔！

洪主任武博：

有關警察局督察室和政風室業務分野的問題，事實上這從政風人員設置條例到現在已拖了很久了，照我初淺的見解，督察應該是屬於

負責勤務的業務，風紀的部分應屬政風來管理，這應是上級既定的政策，至於目前澎湖縣政府警察局沒有設政風室的原因，這狀況之下，大概目前有設立的是警政署，台北市警察局，新北市警察局、高雄市警察局、這 4 個有設政風室。

葉議員竹林：

於法還是有據，人事主任，說來說去，一切亂源都是你這裏產生的，到底人事單位有沒有在用功努力去針對澎湖縣組織架構的功能性去下功夫，做這方面相關的去探討？

劉主任丁乾：

有關警政機關是不是設立政風室，權責是在警政署，警政署如果把風紀的考量列為重點事項，當然他們會逐步來充實各機構的政風人力，這是無庸置疑的。

葉議員竹林：

你要不要我再請教教育局，當一個比賽的時候球員兼裁判會發生怎樣的情形，會不會像跆拳道楊淑君小姐的事件翻版，都是被欺負的，球員兼裁判，這個問題一直沒有辦法把權責釐清楚？人事單位澎湖縣政府組織修編，該提的該講的，說再多也沒效，若不用心針對這問題好好做區隔，做建置，我想問題不是今天發生，明天以後還都會發生，希望下去之後能針對這部分做研究，該修的就修，該反映就反映，該檢討就檢討！

縣長對國家重點的新興產業有什麼看法？何時能找到適合澎湖來推動的，在此也順便請教縣長在縣長任內讓你說一件最得意的政策，你說你一個政策，我才看出一個遺憾。

王縣長乾發：

謝謝葉議員很多的指教，剛才非常專心在聽葉議員對於縣府所有單位主管相關的質詢，當然縣政的事見仁見智，我一直理解到葉議員對縣政府的期許，我們非常感謝，但是要告訴葉議員目前澎湖的縣政，剛才一直講服務品質的事，其實我一直對這團隊的執行力非常滿意，因為去年的天下雜誌已經給我們肯定，非五都執行力第一名的執政力，所以我個人一直認為總有很多行政工作上的細節沒有辦

法盡如人意，但基本上這個團隊是一級棒，我個人也非常感謝剛才葉議員一直關心離島地方以前編 3 年的機票 7 折問題，其實講起來，政府能給百姓福利的工作不會刻意不做，今天遇到的是手伸出去就碰到牆壁，沒錢就是沒錢，給葉議員報告一件事預算籌編時對這些福利的工作，我思考到機票 7 折是不是繼續，究竟繼續較好或是公車免費，總是要有一項停掉，最後我思考的結果老人公車多數是弱勢鄉親在坐，所以我認為弱勢的鄉親比較重要，所以把免費公車堅持留下來，這就是財源配置的問題。

葉議員竹林：

你們看縣長對你們多支持多疼惜，你們把他搞成這樣，他還一直說很有信心，不知嘴巴有沒有通心肝來講，我們沒辦法看到，我要講一個大家比較遺憾的，我去參加縣府所辦的澎湖縣麵線成果發表會，那時我讚美縣長，說縣長懂得利用產官學 3 個不同的面向來結合創造複合價值，但是好事情怎麼做都做一半，麵線也是澎湖曾經的文化，金門的麵線，他能做到好的包裝，這裏一分 300 多元，但是生意非常好，但是他們的麵線比不上澎湖的麵線，局長雖然是金門人，但是你們的麵線還跟不上澎湖的，但是澎湖輸在那裏？輸在沒有用心去做形象包裝和推廣，致使我們一直流落在圈圈裏頭，你是機器做的，我是手工的，在那裏爭論而已，業務單位能協助他們做這方面的工作，又是你的工作，難怪事情做不好，這也是應該的，這要承認，局長，怎麼辦？

葉局長國清：

麵線初期推廣已告一段落，西衛麵線是一個發源地，西衛活動中心，現新的已經蓋好了，舊的地方希望做為麵線館，像金門麵線推廣，是他們有試吃的活動結合。

葉議員竹林：

這個問題我聽 3 年半快 4 年了，但是我們一直沒去執行，我說了縣長可能知道，以前孩提時代地瓜煮麵線也是一樣菜，也是一頓，菜瓜煮麵線也是一頓，石斑煮麵線也是一頓，麵線是比較中性的東西，可以創造百樣的選擇，像百福圖、創造 100 項，讓觀光客來到

澎湖就是吃麵線，買麵線，集中來做促銷的工作，因為講了好多年一直都沒有去落實。

葉局長國清：

100 年就有觀光工廠的設立計畫，經濟部也有支持這個案，所以在 100 年會成立觀光工廠來做行銷。

葉議員竹林：

若沒完成呢？要怎麼辦？

葉局長國清：

計畫分為 2 年半時間要將觀光工廠建立起來。

葉議員竹林：

2 年半的時間，若沒有完成呢？

葉局長國清：

現業者有了，輔導的部分是在他們原有的工作場所整理。

葉議員竹林：

我也給縣長做參考，當初是農漁局主辦的工作，不能全部都推到葉局長的身上，每件事都是他做，結果沒有一樣做的有交代，這方面縣長去衡量內部的管理，百姓要看到那種成果出來。

發展澎湖的觀光業在此要感謝縣長的用心，有開會也有結果，觀光客能突破 7、80 萬，這也是大家努力去打拚出來的成果，但是我們看到成果的時候，面對明年，有什麼更好的構想要來推動，像縣長談到冬季旅遊生存遊戲那活動要怎麼推動？

張局長瑞棟：

生存遊戲從 98 年開始在本縣推動以後，今年辦了 2 次，都是在旅遊淡季的時候，1 次在 3 月，1 次在 10 月。

葉議員竹林：

有沒有要繼續推動，今年是 500 人。

張局長瑞棟：

今年 10 月份是 500 多人。

葉議員竹林：

明年有辦法訂為 1,000 人嗎？

張局長瑞棟：

明年又擴大來辦理。

葉議員竹林：

本席曾向縣長推銷兩岸遊艇產業來推動，希望這工作和冬天的產業結合起來繼續來推動，可以嗎？

請教工務局龍行新城污水處理，怎麼協助他們解決這問題，拖這麼久了。

林局長耀根：

龍行新城污水處理的部分，因為是營建署和國防部，就是有廠商糾紛的部分解決，縣政府會介入，因為現在介入未來他們的契約糾紛，變成沒辦法去分，現我了解他們有協調國防部...。

葉議員竹林：

我希望縣政府本身要主動積極去關心，隨時和你們保持聯絡，當他們的問題告一段落結束後，我們都能適時馬上提供這服務，馬上就可以幫他們協助處理這問題，這點縣政府做得到嗎？

林局長耀根：

可以。

葉議員竹林：

其他縣市在做網路入口的服務有一個叫道路 e 點平，我看縣政府都沒有做到這方面，所以沒辦法很適時去掌握到整個澎湖縣道路的坑坑洞洞或是那裏有破壞性或危險性，或那條路沒辦法去亮，網業入口我一直提到好不好用，百姓能簡單明瞭，有沒有這想法要來建構。

林局長耀根：

以目前的網站，我們的網站本身就是管線挖埋的包括申請核准的民眾可以直接點選，至於有關目前的管線挖埋，就是有些民眾會認為我前面為什麼會有挖埋，本身網站已經實施 4、5 年，後續路平專案部分包括路燈不亮，明年會全部建立起來，這部分今年開始在規畫，應該明年會建立起來。

葉議員竹林：

儘快，希望能透過網路來代替馬路，不必從這裏到西嶼，隨時可掌握到區域性的狀況，局長鼓勵你多加油。

再請教旅遊局，明年花火節要不要放煙火？

張局長瑞棟：

要，邀集本縣產業界各單位來研商。

葉議員竹林：

花火節要不要放？

張局長瑞棟：

明年會繼續辦理。

葉議員竹林：

要辦理什麼？花火節一次發放多少錢？講 4 月分這一場比較大。

張局長瑞棟：

今年大概是 600 萬，煙火的部分只有 200 萬。

葉議員竹林：

這筆錢給你一個建議和方向，是不是可以協調聯勤 204 兵工廠，這個地方上有特別節慶的時候，他都會幫忙發放，但是你要主動跟他接洽，他們放的品質和效果絕對遠比我們放的還要好，而且縣政府又不必花錢，為什麼不樂觀其成。

張局長瑞棟：

我們來爭取看看。

葉議員竹林：

你要努力。

常說城市意象，101 代表台北市，巴黎鐵塔代表巴黎，澎湖縣要以什麼來做為城市意象，我覺得我們好像是被遺忘的城市，我在這裏也給一個方向努力看看。江陳會要在花蓮舉辦，我們也可爭取在澎湖辦，為什麼不到澎湖辦，台灣和大陸要協調的事，在澎湖有什麼不可以，我們有沒有這能力來做這方面的接洽，我希望縣政府主動接觸這件事，相對的資源不是不可能，我們常說國慶日到澎湖辦一

國慶晚會和煙火，有努力就有成果，運氣比較好也讓我們爭取到，縣長可以努力吧！講到這裏希望縣政府多用心。

在此請教衛生局，人的牙齒要怎麼保健才是最好的一個方法，那個族群在這方面是最缺乏的。

鄭局長鴻藝：

有關牙齒保健主要是分兩部分，一部分是幼稚園，幼兒乳牙的保養，當然...

葉議員竹林：

在這區塊裏面那個地方最需要這方面的保養，65 歲以上的老人一定沒有牙齒，要怎麼保養？

鄭局長鴻藝：

目前沒有牙齒，口腔保護還是要回歸牙科的醫療診所。

葉議員竹林：

漁民長年在海中央生活，對他牙齒的保健一直非常欠缺，有人說用海水漱口，所以這方面的保護，希望縣長就漁民牙齒的保護能夠提供這方面的支援，是否像之前 65 歲以上老年人牙齒可提供這方面的補助，雖然財政很困難，但是漁民的生活不得已要在海中央，這部分請縣長嘉惠漁民來實施社會福利，讓牙齒的補助，有一個程度的優惠，縣長思考研究一下。

重要是說這一點，農漁局，我們常在浪費錢，海洋復育的工作都只做一半，好的事情都只做一半，我希望要去做放流的工作或是去清三層網的工作，可以透過社區去執行，有這些畫面時，縣長就要去推動，結合社區，否則在那裏循環一點效果都沒有，希望你能用不一樣的另類思考的模式來推動，這樣才能維護海域生態的保護，局長，我們對你的期許還是很高的，希望你能用心去推動這工作。另外，內海開發計畫，三座大橋把水流都擋死了，一直無法讓流水能活化的作用，縣長這是重大的工程也是生態的重要性，列入你的考慮是否全部要重作，作斜張式的孔橋，恢復海洋生態，縣長列入你的政策推廣，在此鄉親所交代的事項，竹林都有反映，若沒有講到的地方，在下一次的會議，我會一一反映給縣政府，感謝縣政府對

澎湖的打拚，但是我們的認真還不夠，希望大家還是手牽手，心連心，共同打造一個更好的澎湖未來，大家共同來打拚，以上，謝謝大家。

藍副議長俊逸（主席）：

葉議員的質詢，尤其 7 折機票縣民的福利和老人福利縣府要特別注意，尤其明年 7 折沒編再想辦法。

龍行新城，污水問題可當嚴重，希望縣府幫忙設法，不然將來那裏是大問題。

楊議員曜：

主席副議長、本會各位同仁、各位記者朋友、各位鄉親、縣長、副縣長、主任秘書、縣府局處長，大家平安，大家好：

我曾在議事堂裏面很嚴肅向縣府團隊提起過澎湖有 3 個最大的問題，這 3 個最大的問題形成澎湖鄉親心中 3 個痛。第一是澎湖長期對外的交通很不方便，過年快到了，希望縣府團隊能提早提出因應措施，不要讓澎湖人一到過年就為了一張機票在那裏東奔西跑。

第二澎湖的醫療很差，醫療水準一直沒辦法提升，壞的程度讓澎湖鄉親生命和健康，一點保障都沒有。第三個問題就是縣府團隊 5 年來施政成績，施政成效很不好，施政的作為沒辦法讓澎湖鄉親感受到政府機關將公務預算到底花在那裏，這也造成縣府團隊施政滿意度一直沒辦法提升一個最大的原因，本來澎湖已經存在這 3 個這麼大的問題，形成澎湖鄉親心中這麼大的痛，但是從 2008 年中央政黨輪替以後有另外一個問題更加打擊澎湖鄉親的尊嚴，我常說澎湖人很認命也很韌命，遭受不公平待遇時，澎湖人總認為澎湖的選票很少，所以未受到中央的重視，但是這 2、3 年的變化，讓我們發現事實上原因並不在此，也就是說從 2008 年到現在，澎湖的地位不僅不如台灣本島，甚至不如金門，馬祖，特別是馬祖，馬祖的選票比澎湖更少，但是馬祖各項中央下來的福利和各項建設都比澎湖更好，這個事實我相信對澎湖鄉親的信心和維護尊嚴是一件很嚴重的事。首先我先提兩個比較大的問題，事實上可能也很多議員都會提起的機票 7 折和台華輪的汰建案，比較看看讓澎湖鄉親知道中

央政府在不是看選票的情形下，是怎樣在對待澎湖和馬祖，為什麼馬祖各項條件都沒有澎湖好，但是中央下來的資源和福利都比澎湖更好。首先要講機票 7 折，機票 7 折是縣長 5 年前競選時提出的政見，當時本席做為反對黨的候選人，也很希望這個政見不管是那一黨的候選人當選，都能真正落實機票 7 折，因為機票 7 折雖然差 1 折，但總是對鄉親的支出的減少有一定的幫助，縣長當初是說要爭取中央補助，但爭取不到，後來澎湖議會為了澎湖鄉親的福利，強力背書，縣府一年自籌經費上億來支付這 1 折的費用，縣長，澎湖縣議會這麼強力背書和支持，讓你落實政見，一方面是完成縣長的政見，但是另外一方面是為了澎湖鄉親的福利來打算，但是明年度澎湖鄉親坐飛機幾折？8 折，縣長回答 8 折，也就是縣長機票 7 折這個政見跳票，8 折以後，本席有第一個問題要和縣府團隊探討，我一直認為澎湖居民機票 8 折，那這樣澎湖 65 歲以上鄉親坐飛機應該幾折？

王縣長乾發：

5 折。

楊議員曜：

縣長說 5 折，5 折就代表縣長和縣府團隊替澎湖人打拚一點功用都沒有，65 歲以上坐飛 5 折是全台灣普遍的優惠，但是澎湖的老人 5 折是澎湖的居民他必需要享受 5 折以後的 8 折，就是 4 折票，縣長，我認為這樣的理論應該你要向中央政府講，說澎湖的老人除了 65 歲和台灣本島享受相同 8 折的優惠之外，我還有一個離島居民 8 折優惠，5 折的 8 折就是 4 折，我希望縣府別的沒辦法，是不是替澎湖這些 65 歲以上的鄉親打拚這件事，這件事很有道理，因為我在講的時候，縣長一直在點頭，但是縣長在議事堂點頭如搗蒜，我希望你們真正認同的是以後的執行力這比較重要。縣長我第二個問題為什麼今年澎湖鄉親坐 7 折票，明年澎湖鄉親必須要坐 8 折票，理由何在？為什麼這 1 折縣政府自己編列的優惠預算，明年度你們不再編列，請縣長簡單扼要向鄉親做一說明。

王縣長乾發：

政府機關對於預算的編列，基本上是資源的配置，資源的配置也就是看財政情形，你有辦法來提供...

楊議員曜：

我曾看過今年和明年的歲入預算，澎湖縣在明年度的收入是比今年度更多，若收入有減少，你這樣的說法才能成立，但是你現在說是資源的分配，難道過去這 2 年，在你連任成功之前這 2、3 年，我們有編出 7 折，當時我也在議事堂問過縣長，編列這 1 折預算有沒有造成其他建設或福利措施的排擠，縣長說沒有，縣長若當時說有，那現在用這個說法，本席可以接受，但你當時說沒有，那為什麼明年沒有？理由原因是什麼？縣長要不要回答？

王縣長乾發：

謝謝楊議員一直關心 7 折票的問題，誠如我剛才所說年度預算是一個資源的配置，澎湖縣政府的財政是負債的狀況，所以今天任何一個預算的支出就涉及到財源的問題，借錢的問題，在今年度預算籌編過程裏，我們為了老人餐食甚至癌症病患和 7 折票，我們曾經有做一份的分析和一份的討論，就是財源沒有，已達到舉債最高額度，沒有金額，要如何做選擇？我非常誠懇給楊議員報告，縣政府事關百姓權益的，福利的事情，我們大家都很歡喜來做，但是沒錢就沒錢，總不能公車停起來又開始來收費，因為公車多數是弱勢鄉親，癌症病患也是弱勢鄉親，所以我們幾經考慮，在不得不然的情況之下，只有就這個部分來做一檢討，做一處理，情形是如此。

楊議員曜：

縣長剛才講就是澎湖縣政府，澎湖縣負債和在老人餐食，癌症鄉親的補助，公車免費，剛才所說的這幾項是長久存在的事實，沒有任何一個因素是今年突然發生的，如果有任何一個因素是今年忽然發生的，那這樣做這個討論就比較有意義，負債澎湖從頭到尾大概未曾想過錢的，老人餐食已經辦幾年了，癌症鄉親的補助，免費公車，難道有一件是今年度才實施的嗎？縣長，事實上你最大的問題並不是你們沒編，是你們沒去中央政府爭取，我也知道這 1 折的預算，造成縣府的負擔，你當時的政見就是要向中央爭取，縣長不編列的

時候，你有沒跑過中央去爭取機票 7 折嗎？沒有啦，你不曾啦，縣長再請教你一個問題，中央補助馬祖也就是連江縣幾折？機票馬祖人坐飛機幾折？縣長說 7 折，縣長也知道馬祖人坐 7 折，為什麼你有辦法忍受澎湖人坐 8 折，這就是我剛才說的，對抗 8 年政黨輪替以後，澎湖的地位遠不如馬祖，縣長我不相信你對這樣的講法都沒有任何的感覺，你身為澎湖的大家長，澎湖和馬祖同樣一個立委，一個縣長，人家坐 7 折票，我們要坐 8 折票，縣長要說明請簡單扼要。

王縣長乾發：

非常感謝楊議員關心機票的問題，其實離島的機票補貼問題，是全國性的事，也包括七美就是比照馬祖由民航局、交通部按照距離，地方地理的特殊性來做一核定，這是立法院通過的一個辦法，所以七美、望安也是，像七美享有 7 折的機票。

楊議員曜：

當然是中央核定的，但是中央在核定的過程就是看那一縣的政治人物在比腕力，也不是看距離，縣長知道中央核定給馬祖 7 折的理由是什麼嗎？理由不是距離，理由在這裏，縣長不知道，所以你就沒辦法替澎湖人爭取，中央在核定離島票價時，核定給馬祖，因為馬祖的立委去開會，所以他當場說馬祖坐的飛機較小，雖然有定期航班，你說的望安，七美是沒有定期航班的，所以那個有差別，馬祖有定期航班，中央核定下來就是照馬祖立委的講法，說馬祖都坐小型飛機，中央順便解說澎湖為什麼 8 折，說馬祖都是小飛機雖然有固定航班，但都是小飛機在飛，澎湖的情形是飛澎湖的飛機都是大飛機，班次很多，澎湖鄉親對外的交通很便利，縣長對中央這樣的講法有什麼意見？你有意見嗎？我知道你沒有，你若有老早就去掀桌子了，我不相信將這些話說給澎湖鄉親聽，有任何一個人認為中央說這些話是正確的，中央在扯瘋話，縣政府團隊沒有半個人要替澎湖鄉親說一些話，中央政府核准給馬祖 7 折，給澎湖 8 折，說飛澎湖的飛機是大飛機，澎湖大飛機和小飛機的比例，10 班以內沒有一班是大飛機，這也是澎湖天天一票難求的原因，10 班以內沒

有一班大飛機，說班次多，今天是星期五，明天星期六，你知道明天要從台北回澎湖，這算是澎湖交通最忙碌的航線，11 點坐不到飛機，要等到下午 3 點半，這叫做班次多，居民對外交通便利，縣長，我開場時就說，澎湖對外交通的不方便和醫療的水準差，造成澎湖在適合人居住的城市裏面評比最後 1 名，中央在扯瘋話，你們沒有人要替澎湖人說兩句，但是沒關係，就這樣，中央若有講法，澎湖鄉親就有看法，澎湖的鄉親看法若不是中央政府看澎湖人較「小漢」，就是縣長和立委沒有認真在為澎湖鄉親打拚，這是澎湖鄉親普遍的看法。縣長你知道你們沒有能力去爭取和馬祖享受同樣 7 折的優惠，對澎湖的影響是什麼？縣長知道嗎？縣長不說，我來說，縣長知道這些報導裏面馬祖籍立委曹爾忠在完成機票 7 折爭取以後，向他的選民說錢能夠由中央付，不要由馬祖鄉親的口袋拿出來，爭取的到是他立委的本份，縣長我希望你把這句話記住，任何的錢只要能由中央出，就不要讓縣府出，能夠讓縣府付，就不要讓鄉親出，這是政治人物應該要有的思維，曹爾忠這樣講，但是你不爭取，馬祖 7 折從 2009 年開始，我剛才問縣長影響在那裏？縣長不講，那只好我講，去年和今年縣政府為了補貼這 1 折的預算，大概支出約 2 億，縣長對吧，支出約 2 億，就因為你們不會去爭取，2 億，從明年開始，澎湖人更加無辜無奈，因為縣府不出錢了，也就是全澎湖的鄉親明年大家必須要共同分推這 1 億的支出，縣長對吧，這 1 億的支出，縣長也不向中央爭取，縣政府也不編，是不是等於這 1 億的支出變成要由澎湖鄉親共同來支付，縣長我常在議事堂和你們溝通一個觀念，要求被公平對待是一件很合理的事，我根本不是希望你比別人更打拚，我只是希望你能打拚到一個程度讓澎湖人和馬祖人不要有這種落差，我當初爭取船票 7 折的時候，我認為一定會成功，因為我認為坐飛機都 7 折了，坐船怎麼會沒有 7 折，相同的事物，相同的處理，這就是公平正義原則最重要的概念，船票 7 折所有成功嗎？有，我爭取到最後，你也覺得合理，所以你編 1 年，第 2 年我才透過高志鵬去中央爭取，高志鵬又直接告訴我，2 千萬對中央來講是小預算，高志鵬和澎湖沒什麼關連，他只是一個民進黨的不分區立委，澎湖給高志鵬的選票是 75 票，黨員投票

他在澎湖拿第一名，75 票，他替澎湖處理這件事，因為他感覺這是小錢，對他來講不是很困難，有很多事情縣長和立委願意走出去，願意替澎湖鄉親打拚，我相信很多事情都會成功，不用讓我們賠錢又失面子。飛機坐比別人貴，影響澎湖鄉親對外交通的便利性，也影響澎湖觀光的发展，甚至影響澎湖鄉親和觀光客海上的人命安全的台華輪也沒有進度，台華輪從 78 年竣工啟航以後到現在 20 多年了，說要汰建，台華輪汰建案目前的程度，縣長說說看，不要都不說。

王縣長乾發：

台華輪目前交通部在規劃，交通部規劃的內容大概就這艘船未來興建的噸數、馬力、載客量做一個規劃，大概這個案包括行政院長都有公開承諾一定會為澎湖造藍色公路的交通工具。

楊議員曜：

縣長這張打的夠大字了吧，你在那裏看得到嗎！看不到，我解釋一遍給你聽，縣長剛才說，台華輪的汰建案現在是吳院長承諾一定要做，2008 年馬英九競選總統時來澎湖就承諾過，從 08 年到現在，澎湖一艘台華輪就一直承諾，承諾，再承諾，原因是什麼？原因是你和立委好騙，你們沒心，不然怎麼會這樣，吳揆也承諾，你還敢在地方報頭版頭一定會做，2008 年馬英九就說要做了，行政院長也沒總統大，我現比較一下台馬輪，馬祖的選票比澎湖的還少，我不知道馬英九到馬祖有沒承諾過，但是他們就是有辦法從馬英九就職以後的第 2 年透過振興經濟方案來完成台馬輪的汰建，縣長你又差多少，第 1 年編 8 千 5 百萬，09 年 8 千 5 百萬，今年編 4 億 4 千多萬，今年的預算執行完了，明年又編列 4 億，也通過了。我標題寫澎湖和馬祖各有 1 位縣長，1 席立委，差很大。中央對澎湖的台華輪沒有要幫我們汰建的理由是什麼？

王縣長乾發：

其實台華輪的汰舊換新不是從馬英九開始，是從陳水扁就開始了。

楊議員曜：

我要來之前我就知道你一定要這樣講。

王縣長乾發：

2006 年就開始了。

楊議員曜：

但是我說給你聽，中央不管那一黨執政，對澎湖的照顧本席都不滿意，不要說國民黨或民進黨，我現在是說 2008 年之前，總是對離島較公平，2008 年之前馬祖有坐 7 折票嗎？馬祖也是 8 折，2008 年之前台馬輪有汰建嗎？也沒有，本席在議事堂裏面是不分藍綠的，但是我要來之前我就知道你一定會回答這問題，我要來之前就知道你一定會講民進黨執政的時候，民進黨執政沒做，對啊！但是澎湖和馬祖都沒做，難道 2006 年不是你當縣長嗎？2006 年也是你在做縣長，民進黨沒做，我也邀你，我是民進黨從政黨員，我和你一起去民進黨掀桌，你也不要，縣長我是問你知道馬英九在就職以後，對澎湖和馬祖待遇差這麼多，台馬輪再過 2 年新船就建好了，台華輪不汰建理由是什麼？縣長知道嗎？不要再講政黨了，我常說我們兩個政黨不同，但是方向應該要一致，就是為澎湖打拚。

王縣長乾發：

在議會裏面確實沒有多少時間讓我把整個...

楊議員曜：

你簡單扼要，大家聽得清楚就好。

王縣長乾發：

台華輪的汰舊換新，民進黨執政的時代和國民黨執政時代的交通部看法都一樣，第一從台華輪目前的載客量來考量它的加重需求，就是兩黨的交通部看法都一樣，就是為何一直按兵未動，也就因為從一個效益的評估上來考慮，台馬輪，鄉親如果有機會到馬祖繞一下去問馬祖人，對目前他們台馬輪的興建案看馬祖人有沒有滿意，同樣的一直罵，一點都不滿意。

楊議員曜：

所以澎湖人比較滿意，因為看不是建新船，但是我們的要求，我有新的以後還要更好的，所以馬祖人在罵是應該，那若依縣長的說法，澎湖人都不能罵，因為澎湖還好沒新船，如果有新船澎湖剛好

罵到連老天爺都有聽到，人一定要這樣，有新船以後好還要更好，所以馬祖人罵合理啊，澎湖人因為太不會罵，澎湖人如果比較會罵，澎湖不會淪落到此，縣長說不管民進黨或國民黨在中央執政都同樣以經濟效益來評估離島的交通，但是現在的問題是民進黨的時代，就算從這觀點來看，本席認為是不對的，但最少他沒有厚此薄彼，縣長，那是不是台馬輪的載客量比台華輪更多，所以台馬輪先建，不是啦，中央政府長期用經濟效益來評估離島的交通，這我們大家都不滿意，但是現在的問題是在 2009 年的時候，也就是去年，去年一年可說是澎湖和馬祖發展和福利差距拉開最關鍵的一年，但是縣長你們沒有意識到，2009 年台馬輪汰建案確定，預算編列，馬祖居民機票 7 折確定，澎湖什麼都沒有，其實中央一開始的說法，馬英九選舉的時候，來澎湖就大聲喊，台華輪汰建案沒有問題，我看到縣長站在他旁邊，縣長很高興說台華輪汰建絕對沒有問題，但是後來交通部和行政院在這 2 年中間，交通部的說法是經濟效益、廢話，船那麼舊一趟高雄要跑 5、6 個小時，誰要坐，今天如果有一艘較新的、舒適、安全、快速的郵輪，誰不坐？那裏船是舊的還埋怨人家經營不善，剛才講的那一段是交通部的說法，所以後來交通部就把這個案簽結，台華輪就胎死腹中，後來重新啟動，有啟動嗎？有，換到行政院，就是你說的吳揆承諾，行政院的說法因為澎湖還有其他民營的船舶，馬祖沒有，所以馬祖造新船，澎湖不用，縣長對這種說法有意見嗎？若是林委員發的新聞稿裏面這樣寫，你要怎樣，因為你們什麼都不知道，我知道你絕對不知道，你若知道我相信你也不會不動如山，你什麼都不知道，這是林炳坤立委自己發的新聞稿，說現在換成澎湖有民營的船舶，望安有光正在跑，南海之星也是要建，政府的責任就是這樣，所以，你們若不是沒有一樣知道的就是知道也沒關係，經濟效益澎湖再怎樣人口數也是馬祖的 10 倍，坐台華輪的人一定比坐台馬輪更多，觀光客若照張局長說的，今年 80 萬遊客，一定比馬祖不知道多多少，但是你們都這樣，我也這麼說，一向中央若有說法，澎湖鄉親有看法的，澎湖鄉親的看法是縣長和立委若不是能力不夠就是無心要替澎湖打拚，這樣子而已，縣長，我曾在議事堂很公開的問過葉明縣議員，

望安選出來的議員，我說如果澎湖縣政府給七美的優惠是 7 折，給望安的優惠是 8 折，七美有新船，望安坐破船，你會放火燒縣政府嗎？葉明縣議員非常大聲說一定燒，半夜就燒了，民意代表就是這樣，他為了地方，我說我不是要求你要爭取到比金門、馬祖更好，但總是沒有理由一直放著，讓澎湖的地位從不如台灣本島到現在遠不如金門、馬祖，所以機票 7 折和台華輪的汰建案，我剛才說澎湖人真的很鬱卒，很無辜，很無奈，除了經濟面的損失以外，人家說賠錢又賠面子就是這樣，走出去人家說澎湖人不如馬祖人，台華輪的汰建案下一個結論大膽的假設，你們也不用再去爭取了，也不用像鄭清發議員邀你，若明年沒有定案要推動，不必了，為什麼縣長不知道，你知道也不敢講，不用任何爭取了，因為今年過後馬上就是 2011 年了，2012 年總統大選，要改選了，馬英九一定會搶在競選連任之前把台華輪的汰建案確定，不然要怎麼來澎湖騙選票，這件是他的政見吧？縣長連這件是總統的政見都不知道，難道爭取不到，這也是林炳坤委員新聞稿講的，我剛才說澎湖人很認命，所以能任由縣長，立委不做，也能任中央政府為所欲為，都沒關係，這認命了，我說澎湖人很韌命，但要看澎湖人的命夠不夠韌。接下來要談澎湖的醫療，澎湖人的命若夠韌，醫療都放著好了，不用再改善，因為韌命，沒有關係，但是若不夠韌了，不夠韌，這醫療有提升嗎？縣長大概不知道，澎湖縣議會所有的議員因為看澎湖的醫療不好，澎湖的鄉親一直繳健保費，感覺不合理，所以從今年年初一直要求縣政府如果今年的醫療水準沒提升，明年縣政府必須要編列預算，澎湖 65 歲以上的鄉親和 6 歲以下的兒童免健保費，後來議長在議長總結，也把這件事講出來，現在就是要來討論醫療有沒有改善，因為我看明年的預算沒有編列這筆免健保費，65 歲以上和 6 歲以下，這些通常是在健康上面最受重視的，所以議會要求這樣，而縣政府沒有編列預算，明年必須要繼續繳，明年繼續繳的推論，就表示澎湖今年的醫療進步了，縣長我這樣講對吧，你們沒編列預算，我們是要求若是醫療沒改善你們就要編預算免健保費，你們沒編，所以答案就是醫療有提升，點頭就好。我第一個問題，一個地區的醫療是不是有健全，有一個很重要的指標，就是這

個地方的次專科醫師是不是足夠，鄭局長合理嗎？合理，好，這鄭局長專業，也不是我自己說合理，我都會問你們，你們自己說合理的，署立澎湖醫院去年、今年 8 月分次專科醫師，專任的去年 13 位，今年 15 位，在李院長及署澎系統的努力之下，專任醫師多 2 位，但兼支援的醫師減 7 位，這樣在醫師的輪值裏面，事實上是沒有進步的，三總分院去年 8 月 18 位，在朱院長和吳副院長打拚下，增為 22 位，多 4 位，這樣是否就叫充足，縣長或局長一位回答我，什麼情況你們會覺得次專科醫師是充足的，回答這問就好了。

鄭局長鴻藝：

有關目前澎湖縣的醫療我還是按新的數據跟楊議員報告，目前 2 家醫院不能只單看署立澎湖醫院，目前在三總澎湖醫院的醫師群有 31 位，當然比較重症科別醫師，剛楊議員提到大概有 20 多位左右，署立澎湖醫院的醫師群大概有 18 位，18 位裏面有 8 到 10 但是...

楊議員曜：

這是 10 月分的數據。

鄭局長鴻藝：

陸陸續續在聘用新的醫師。

楊議員曜：

這樣足不足夠。

鄭局長鴻藝：

就我們來看，澎湖就兩家醫院屬於地區型的醫院，目前各科別的醫師大概三總方面各科別的醫師大概陸陸續續都已經進用，除了心臟外科醫師之外，其他神精科、神精外科、骨科都有，當然署立醫院這區塊可能醫師人力比較不足，不夠，今年已經用澎湖縣的公費醫師，已補足了 4 位給署立澎湖醫院，那天衛生署方面，他們也利用教育部的公費醫師也補足 7 到 8 位，所以整體來看到年底到明年初署澎會增加到 21 到 22 位的醫師。

楊議員曜：

增加對啦，我剛才講過在三總分院和署立澎湖醫院的努力之下，確

實專任的次專科醫師有增加，我現在是問什麼叫充足，因為三總分院專任醫師比較多，所以我檢討三總分院，三總分院的醫師表看下來，每一科次專科最少要有 2 個醫師才能無縫隙處理澎湖居民的病痛，合理吧！局長說合理，本席在議事堂要求縣長去協調兩院醫師人力互相支援方案出來，縣長說沒辦法，沒辦法就單就各個院來看，三總分院就光胸腔內科、骨科、婦產科、小兒科這 4 科有 2 個醫院，其他都是單一個專任醫師，再用支援的，支援的會造成澎湖鄉親要看病，必須要先翻農民曆，好日子才能生病，壞日子不能，我舉一例：三總分院的一般外科醫師只有一個，這醫師很盡職，可是他總要休息，若他休息的時候，有一位鄉親得到急性盲腸炎，不用大病，送到三總分院，這位鄉親就要後送，因為沒有醫師，總不能叫婦產科醫師來開刀，腦神經外科也有一位，所以車禍也要看時間，我從剛才一直講就是縣長和局長不要以為兩家醫院各自打拚的結果，專任的專科醫師有增加就表示澎湖的醫療品質提升，醫療品質提升沒有你們想的那麼簡單，澎湖長期還有一個問題，比如我現在若是鼻竇炎或是甲狀腺腫大，我能否在澎湖開刀，縣長知道嗎？這在醫學上算輕微的。有能力開，縣長的資訊如此不健全就是這樣，耳鼻喉科的手術，鄭局長，我剛所說鼻竇炎和甲狀腺腫大，算起來都是輕微的手術吧？

鄭局長鴻藝：

事實上醫療的處理病況的重輕是不一樣的，如果單純的只是一個甲狀腺囊腫，我想在澎湖地區大概都可以。

楊議員曜：

都可以，但是開過嗎？澎湖已很多年沒有開這方面的刀了。

鄭局長鴻藝：

利用這機會給楊議員報告也向鄉親來解釋，事實上就澎湖的醫療，我曾在 92、93 年也曾到美國去參訪過美國的醫院，他們一些比較偏遠地方的醫院，事實上就澎湖的醫療而言，澎湖是一個人口數比較少，交通不方便，所以在澎湖縣政府建置很多不同的，除了在地醫療之外，還有很多轉診，交通後送的問題。

楊議員曜：

就是這樣才要求你們要提升，如果沒提升，澎湖鄉親 65 歲以上，6 歲以下不繳健保費，現重點這裏，因為醫療是沒有提升，我直接告訴你們，澎湖不知道幾年，鼻竇炎、甲狀腺、扁桃腺炎全部沒在澎湖開刀了，剛鄭局長說三總分院，我剛好要說，三總分院長期沒有耳鼻喉科的專任醫師，所以假日去都要由地區醫院轉診，縣長，轉去那裏，不是轉去台灣的區域醫院，轉診到診所，醫療有沒有提升，因為次專科醫師的專任，人數不足，因為我說至少一科要有兩位，不足就會變成假日沒有醫師，鄭局長合理吧！若只一個次專科醫師，假日就沒醫師了，現在澎湖假日醫療如何？

鄭局長鴻藝：

有關次專科的問題如同剛楊議員所提到的，目前這兩家醫院因為澎湖醫療有限，所以不可能在每家醫院都有兩位次專科醫師。

楊議員曜：

我本來的構想兩個一邊一個，但你們縣長堅持兩邊的醫師人力不能流用，我所有的推論都是根據縣長...。

鄭局長鴻藝：

目前兩家醫院在 7 月份、8 月份，因為以前在去年的 7 月之前因為兩院整合，由吳院長來做處理，我們在今年年初跟年中...

楊議員曜：

今年年初我才在這裏要求你們開協調會議。

鄭局長鴻藝：

事實上從 95、96 年有關兩院的假日次專科醫師，我們已經開過 5 次的會議，有關兩院的整合平台，我們也很辛苦的協調兩家醫院的院長好不容易也開過兩次會議，會前會還有會後的會議，我們也好不容易在 7 月份已經建立兩院支援平台，至於例假日我們也一直在爭取衛生署明年度有一筆支援的費用，我們可能會利用衛生署那筆費用來用在例假日如果醫師不足的地方的時候，可以聘請他們來做醫療。

楊議員曜：

縣長，局長你們記得我今年年初，今年較特殊就是今年做了 3 次總質詢，因為去年碰到選舉，今年本席 3 次的總質詢，大概每次都談到醫療，我第 1 次就在這裏，同樣這個位置告訴縣長要去建立兩院的協調機制，縣長起來回答，說的很大聲，說兩院在中央分屬不同的機構，根本不可能，你這建議根本不可能，縣長我為什麼記得這麼清楚，因為我每次要來總質詢都必須把我之前講過的和你們說過的再拿出來看，所以我才會記得這麼清楚，在議事堂說不行，現在可以了，可以最好，我問你假日的醫療。

鄭局長鴻藝：

星期六、日例假日，衛生局從 95、96 年已經開過 5 次會，我也召集 2 家醫院的醫師，副院長及在地所有相關急重症次專科開業的醫師來開過會，前後開了 5 次以上，因為開業的基層醫師這一塊，因為有醫療責任和相關給付的問題，他們對這兩家醫院重症科別的支援卻步不前，當然我們也不能把這責任加諸在基層的開業醫師，後來我們退而求其次，希望 2 家醫院要建立一個互相支援的平台，在這前提之下，也陸陸續續跟 2 家醫院、衛生署、健保局，有關支援費用和相關健保的點質，能給予澎湖更優惠的處理方式。

楊議員曜：

縣長、局長，我們澎湖人長期在聽你們報告你們有多努力，我希望這習慣從現在開始要戒除，我們要看到的是成果，因為給你們做，讓你們在那個職務，就是要看到成果，不能一直沒有成果，然後來議事堂給民意代表講也好，一般去發新聞稿也好，單要給澎湖鄉親報告你們有多打拚，這有什麼意義，那討論完還有什麼意義，你看到的是成果，實質上對我的生命有保障的東西，我問假日醫療，其實我是要問金門、縣長知道金門假日醫療是什麼人在負責？不知道，因為金門醫院的假日醫療是 IDS，也就是偏遠地區醫療品質提升計畫，健保局的經費，IDS 是健保局出錢讓他們請醫師，澎湖才在比較差馬祖那麼多，馬祖飛機 7 折、坐新船，我們 8 折、坐破船，現在去碰到金門，金門的醫院就有辦法從健保局那裏挖錢來請假日醫師，澎湖也沒有能力，才讓澎湖人要生病也要挑日子，澎湖和金

門同樣在講在地化醫療，離島保送醫學院的學生，我們 3 個，人家 9 個，縣長我太沒時間，不然我真的有一天把澎湖、金門、馬祖的差異列一張單，在這裏 3 小時講不完，這就是結果，我剛才為何很不奈的講了一句話，說我們不要再聽你們的過程了，因為這幾年聽的還不夠嗎？縣長我也做第 5 年的議員，每天都在聽你們打拚的過程，應將你們打拚的成果先說出來，過程再來講你有多認真，所以今天才有這成果，不是，成果沒有，一問到，就全部從頭到尾說你們打拚的過程，說這些次專科醫師的人數可能不夠客觀，你看澎湖的醫療品質是不是有提升最客觀就是轉診，轉診公部門必需要支付交通費用，所以徹底檢討下來，說轉診的人數下降，那這樣你們健保費不用編，如果沒降下來甚至是增加，縣長這筆預算不是我先提出的，只是負責追蹤，議會所有的議員為了澎湖鄉親的公平性，繳健保費沒辦法得到保障，就不用繳，提出的要求，我們來檢討轉診，去年澎湖一年多少人轉診，縣長知道嗎？1 萬 1 千人？

鄭局長鴻藝：

去年度，轉診約 1 萬 1 千人次左右。今年剛好有陪伴的增加，所以是增加。

楊議員曜：

陪伴的我沒算，我從健保局去拿一份資料，就是去年鄭局長說的對，去年轉診人次 1 萬 1 千人，今年到 10 月轉診人次就超過 1 萬個，若是到 10 月超過 1 萬個，1 個月差過 1 千個，到年底轉診人次一定比去年更多，因為用這樣算下來大概要 1 萬 2、3 千人，1 萬 2、3 千人就是澎湖人每一天都有 35 個人拿轉診單坐飛機去台灣看病，所以公務預算光在這裏的補貼要 4、5 千萬，3 千多已不夠，要 4、5 千萬，這是有轉診單的，澎湖因為長期醫療品質差，所以鄉親對澎湖的醫療沒信心，有多少人沒有轉診單，他只發現身體有一些毛病或醫師告訴他而已，他就自己搭機赴台求診這很多，縣長整天都在外面跑，我也整天在外面跑，我聽得到，你也聽得到這部份很多，我預估一天也有 2、30 人，2、30 人加上 3、40 人，形成一個很有趣的數據，我說有趣是苦中作樂，這加起來剛好一天可以

包一架飛機去台灣看病，一天包一架飛機，說澎湖人的醫療壞到澎湖鄉親若是大家時間能剛好，集合起來包一架飛機去台灣看病，說要免健保費你們不要，我看這張健保局來的資料，我才發現澎湖每一年有差不多 7 百位兒童必須要轉診，我去問人家，兒童轉診的情形是怎樣，他說一般小兒要轉診是嚴重的腸病毒才要，7 百多位怪怪的，後來才知道，應該是澎湖這些身心有殘障的兒童去就診，這些叫折翼的天使，縣長慈悲為懷，你慈悲，相信你感同身受，家裏出了一個折翼的天使，家長的負擔和生活的壓力有多大，縣內大概有 5 百位，光遲緩兒，我接下來要檢討遲緩兒，遲緩兒的醫療兩家醫院的心理治療師和語言治療師，物理治療師。

鄭局長鴻藝：

澎湖遲緩兒的醫療大約分三部分，我還是要說明讓縣民知道，聯合評估部分由衛生局來做，學齡前社會局有預算，中小學教育局有預算，目前整體區塊的醫療，聯評由惠民醫院，他們有物理治療師、職能治療師、語言治療師，署立醫院是復健中心加安宅有關心智方面的復健，目前大概各個科別的專科都有。

楊議員曜：

早療的部分就你剛所說的惠民負責的這部分，遲緩兒童越早發現，越早治療，復健也好，日後跟一般人的差距就越小，所以能夠在他很小的時候就早期發現，不管是對這小孩子或家家都是一項福音，但很遺憾，剛局長在說，兩家醫院其實都沒有早療這部分的東西，惠民有，惠民護理之家要擴編要向縣府要經費，你說他們是財團法人，現在在檢討澎湖的整體醫療，他們做的，你們把它納入，對惠民是不是很不公平，但是不公平也不要緊，總是比澎湖人的健康來講這一點不算什麼，心理治療師現在澎湖沒有專職的心理治療師，每一個月光一個心理治療師從台灣來，然後這一位只來負責聯評，就是剛局長講的負責聯評、評鑑，看是不是遲緩兒，沒有治療，語言治療師一位，所以會導致正常的遲緩兒，若在台灣本島一個禮拜必須接受 3 至 5 次的語言治療，因為澎湖只有一個，遲緩兒的人數多，所以澎湖一個禮拜只能接受 1 次，1 次差 5 遍，當然進度就差

人家很多了，護理治療也一樣，因為人數不夠，正常的要 5 次，我們這裏僅有 2 次，因為我看轉診科別後有感而發，我們也常說遲緩兒人數不少，所以不管就遲緩兒家庭來看或是對遲緩兒本身來看，公部門應該要替他們做一些事。

在緊急在澎湖沒辦法做有效醫療行為時就是後送，不緊急，在澎湖沒辦法做有效醫療行為時就是轉診，剛才轉診講過了，就是今年又比去年更多，現在說後送，這不是醫療專業，所以這點請縣長自己回答，在澎湖一個病患從發病到評定必須後送，到直升機從台灣飛來再飛回台灣的醫院，開始進行醫療行為要多久的時間？縣長這點我認為你應該要會！

王縣長乾發：

我所知道的直升機空總的一個後送，大概由台北到澎湖有 1 個小時，前前後後 3 小時就完成一個醫療。

楊議員曜：

3 小時和實際差不多，但有時會拖過 3 小時，因為又有天候，我為何強調澎湖人韌命，發生一件緊急身體的病痛，然後我又必須比台灣本島的人多挺過 2 小時，我們這裏去 3 小時，扣掉在那裏 1 小時，至少要比人家多挺 2 個小時，這時間的延誤、拖延，有時候會造成終身的遺憾，這 2、3 天發生一件事，有一位鄉親急性心肌梗塞，要後送，大概在 12 時 30 分左右送到澎湖醫院，經過評鑑符合後送條件，就開始申請直升機，12 時 30 分到醫院，直升機來澎湖機場已經 3 時 30 分，再載過去開始就醫，應該是 4、5 點了，這個病人現在情況怎樣，他是心肌梗塞，去之後支架已經裝好了，裝了 3 支支架，等於心臟沒問題，但是腦部缺氧還昏迷，不論對這病人或家屬來講，都是人家很沈重的負擔，心肌梗塞心臟處理好了，但是人昏迷，因為這段時間太長，拖太久，腦部嚴重缺氧，所以現在還昏迷，我昨天再打電話和家屬聯絡還昏迷，我現在在講什麼？就是如果在今年初本席在這裏講心導管手術只有 2 個心臟內科醫師一個心臟外科醫師就可以做心導管手術，縣長，局長若從那時開始打拚，這個人不必現在腦部缺氧，腦部缺氧就算醒過來也有可能造成

其他肢體或語言上的損傷，我一月份在這裏說心導管手術，縣長順便唱衰澎湖的醫療，說如果澎湖有，也沒人敢在這裏做，我不是說要很冒然的在澎湖做什麼，可是有很多事情要在很謹慎、很積極的情況下去做，現署澎在做，縣長和局長希望你們儘可能去協助，搶救人命的時間真的有限，為什麼一直要討論澎湖的醫療，因為這個太重要了，有時候一個人倒下去，不是一個人的問題，而是整個家庭的問題，心導管手術署澎要做了，局長，縣長 2 位不要再唱衰了，與其要站在旁邊說風涼話 不如積極介入讓他們可以完成到符合你們要求的部分，從剛才檢討到現在澎湖醫療今年和去年沒差，去年和前年也沒差，大概兩院分分合合這 10 幾年沒有 1 年有改善，再說一個較遠的，就是在地醫療剛才說金門保送 9 個醫學院學生，我們保送 3 個，在地醫療醫師若在這裏住久，他才有辦法建立在鄉親心目中的品牌和口碑，對他的醫德醫術肯定的話就有信任，他信任又可減少沒有轉診單的轉診，因為信任這位醫師，這個醫師沒有開轉診單，我自己就不用去台灣，因為信任他，像周明河小兒科、泌尿科吳榮旗、盧尚斌、周國雄，若鄉親去那邊看病，他說可以不用去台灣，多數的鄉親會信任，因為他們的醫德和醫術受到肯定，且這些人長期都在澎湖服務，在地化醫療也必需要再更多的專任次專科醫師。

繳健保費的目的就是要將病醫好，是要就近在醫學可能範圍內把病治好，澎湖沒辦法，我說轉診的費用讓健保局付，你去爭取過嗎？有，但也沒效就對了，縣長說我的建議他曾去爭取過，所以就表示你認為我這樣的提議是合理的，轉診的費用由健保局負擔是合理的，所以你才會去爭取，但也是爭取不到，若爭取到，我們一年可以省 4 千多萬，這 4 千多萬就可以補貼這些免健保費，醫療沒改善，健保費也沒編，是什麼原因？為什麼你們不編，因為你們不編，應該要尊重澎湖縣議會代表澎湖鄉親發出的心聲，你們不編也要像在議會開會時業務報告或專案報告向議會報告，你們認為澎湖縣議會沒人會追這一筆，所以你們也不用編，也不用提升醫療，為什麼不編？還是根本沒想到，縣長，知不知道 65 歲以上和 6 歲以下鄉親不用繳健保費一年需要多少經費？

王縣長乾發：

澎湖縣對於健保費除開楊議員提的這部分外，低教入戶...

楊議員曜：

低收入戶本來就有的。

王縣長乾發：

去年才開始編的。

楊議員曜：

醫療沒改善，為什麼 65 歲以上和 6 歲以下免健保費部份，你們不編，需要多少預算，你們也沒人知道，直接說數字。

鄭局長鴻藝：

6 歲以下、65 歲以上，扣掉縣政府和中央政府所補助的之外，目前未補助一個月將近 4 百 50 萬左右。

楊議員曜：

差不多，縣長若願意承認醫療水準沒有提高，願意為澎湖鄉親的福利來設想，那一年縣府要編出來 5,225 萬，1 年 5,225 萬元，所以局長說 1 年 4 百多萬，也差不多，轉診的費用能讓健保局負擔，那這筆錢就有了，也不會有什麼排擠，但是縣長也不要，所以你們沒編，因為你根本忘記這件事，所以你們也沒想要向中央爭取，健保局付也好，中央付也好，都不會排擠我們的預算，你們也不要，也替健保局想，也替中央政府想，就是不會替澎湖鄉親想。等小組時間再和你們討論澎湖漁民有多委屈，這在澎湖是長期受到漠視的一群人。

結論，縣長和縣府團隊你們必需要了解澎湖人需要什麼，你們也必需要很斟酌澎湖人心裏對你們的感受，對外來爭取，因為你們是代表澎湖，所以態度要強硬，不要搞的馬祖人坐飛機 7 折，澎湖人從明年開始坐飛機 8 折，馬祖人有新的台馬輪，澎湖人台華輪汰建一直遙遙無期，生命寶貴若健保費不編，必需要改善醫療，醫療改善本席認為縣府應該要負擔 65 歲以上，6 歲以下這些鄉親的健保費，謝謝。

藍副議長俊逸（主席）：

針對楊議員的總質詢，希望縣政府的醫療、台華輪、機票 7 折，這都是每位議員這次總質詢所關心的，希望縣政府儘速處理，研究設法編列，健保費、機票 7 折、台華輪問題研究處理。

歐議員中慨：

主席藍副議長、王縣長、縣府辛苦的團隊、敬愛的鄉親大家平安，大家好：

民主政治可愛的地方就是在這裏，府會是平等的，半年一到，就必需要在議事廳，來這裏轉頭看看過去所做的是不是應該還要更努力來檢討，縣政確實千頭萬緒，但是本席一直認為，處理任何事情希望官員多能夠保持美好的心情來主導事情的方向，或許會讓事情更圓滿，民意代表依法監督縣政，反映民意，但是官員也要有風骨，官員有風骨，人民才看得起，人民才會認為這官員有風骨才敢勇於任事，才能細心為民服務，因為府會都是為鄉親服務的，就像上一次臨時會的時候，本席就發現一個問題，看到消防局洪局長，因為他的部屬和志工夥伴，也許有一點誤解，當然洪局長也很肯定志工夥伴平常的辛勞付出，但是在部屬有受到某種方面的誤解或是抹黑的時候，這時候站在主管的立場就是要據理力爭，這就是代表官員要有風骨，在未質詢前，有鄉親針對他的一位兒子因為在服志願役，在打靶時傷到耳朵，這件事拜託末代局長，這件事我會提供資料給你，等 12 月 2 日提供三總醫院證明後，希望局長能出面協助如何來處理這件事。

府會和諧就是寶，有事共同來探討，首先本席要來感謝縣長在 5 月分定期大會有針對本席一直永不放棄的政見，就是返鄉安寧，這在縣長展現領導者的行政魄力全力來支持本席的看法也就是返鄉安寧這些鄉親，申請直升機交通補助費，一般的民眾只要擔付 10 萬元，這 10 萬元若繳了以後，直升機就能啟動，這也是前一次有確定到，所以這點德政在此本席表示對縣長的感謝。

第二要利用這機會來感謝的是三總澎湖分院在 10 月 1 日已經開始啟用安寧病房，這 1 個月來也受到病患家屬的肯定，本席也經常接到病患家屬感謝的電話，我的答覆是不用感謝，因為這是政府應該

要做的事情，同時在 10 月 30 日署立澎湖醫院李院長也設置安寧病房，同時也啟用，在此藉這機會向兩家在地大醫院朱院長和李院長感謝你們發揮大愛來成就這件事情，這就是本席一直耿耿於懷，離開社會局以後，一直透過媒體，透過管道在爭取的一件事，在此向兩家醫院的院長表示感謝。

接下來抱著非常沈重的心情來和縣長來探討就因為鄉親不幸罹患怪病也好，重病也好，去三總澎湖分院或署立澎湖醫院看診的時候，有一些病這裏的醫師認為已經盡力了，麻煩你們去台灣，在這情形之下鄉親也很無奈，因為到台灣看病還要坐飛機，坐飛機也有生命危險，不是每個人都愛坐飛機，所以他必需醫囑意見，到台灣教學醫院去就診，去的時候如這個病人是左側乳房原位癌必需在那個醫院接受手術，進一步還要化療，但是他並不能持有重大傷病卡的資格，所以往返台灣、澎湖兩地，回診的次數只補助 4 次，但本席有去探討了解，有的病人回診的次數療程有可能是 6 次、8 次甚至 10 次，告一段落就不用來了，所以限制 4 次本席認為有違反社會公平正義，因為憲法增修條文第 10 條第 12 項規定的非常清楚，離島地區的人民醫療保健政府列為基本國策，所以鄉親繳一樣的健保費得到的是這種不公平的待遇，所以本席在此光陸陸續續這一陣子收到的就有 10 幾張都是限制 4 次，當然裏面有一些怪病事實上連鄭局長都沒有聽過的，這也限制 4 次，所以本席在此非常誠懇的來祈請縣長能夠發揮大愛，將現有補助 4 次希望提高到 6 次，來嘉惠本縣這些罹患重症務必要到台灣各教學醫院就診的這些病患，至少在經濟上可以減輕他們一些負擔，同時也展現地方政府對鄉親的關懷，有關這點不知縣長看法如何？

王縣長乾發：

多謝歐議員對鄉親醫療問題的關心，目前轉診交通補助費就誠如歐議員所講持有重大傷病卡的鄉親轉診交通補助不限制，其他最多只 4 次，包括家屬都有做補助，至於要增加 2 次，因為這筆錢是由中央負擔一半，衛生局就直接錄案來向衛生署爭取補助，中央同意同步配合，我們願意盡最大的能力來研究辦理。

歐議員中慨：

中央若願意負責 1 半，縣政府也沒意見。

王縣長乾發：

儘力配合，不是沒意見。

歐議員中慨：

鄭局長的看法如何？有沒困難。

鄭局長鴻藝：

有關重症轉診 4 次提高到 6 次這部分，剛縣長有指示再極力向衛生署爭取，因為這辦法是衛生署所訂的一個補助辦法，如果要增加也要行文或和衛生署討論，原則上還是遵照縣長的指示來研擬辦理。

歐議員中慨：

若向中央爭取不到，若再提高 2 次，1 年縣政府要多編多少預算，應該 3、5 百萬就有了，5 百萬可以嗎？若可以就 OK 了。

鄭局長鴻藝：

有統計過大概 550 萬到 600 萬左右。

歐議員中慨：

和我的看法差 50 萬而已，我的看法是多 500 萬，局長說的多 50 萬，有默契，依一般常理判斷，多 500 萬而已，對縣庫來講應該不是很大，但是對這些不幸得到怪病或重症的病患，是一種尊重，也展現地方政府對他的關懷，縣長多 500 萬應該沒有困難。

王縣長乾發：

歐議員的問題就像我剛才所說先行向衛生署反映需求。

歐議員中慨：

好，中央之前就有公文給署立澎湖醫院，因拜託衛生署補助 100 萬，中央不願意，說是地方政府的事，站在官員的立場應該要全力替澎湖鄉親爭取應該有的基本權益，但是爭取不到，花 5 百萬，對整個縣政來講金額不會很嚴重，所以在此本席特別拜託，若是衛生局向衛生署爭取不到，縣政府自己編預算，好不好。好，一句話而已，主席有聽到吧！在此特別拜託縣長在此確認，若衛生局確實爭

取不到，企盼縣政府展現大有為政府的風範來照顧澎湖鄉親。縣長點頭表示有認同，感謝縣長德政。

台電舊發電廠目前他是不是要求縣政府變更為商業區，台電要變更為商業區，我是最近發現南海停車場，旺季時遊覽車、汽車都停在青青草園，青青草園的美意變成在當停車場，南海售票中心後面一大片也是在做停車場，摩托車到處停，那個地方亂七八糟，所以本席拜託局長全力去爭取，台電舊的發電廠要變更商業區依照地方的回饋辦法，他必須要提供一部分的公共設施，應該，本席建議這部分的公共設施爭取規劃來做地下 2 層的地下停車場，有困難嗎？

葉局長國清：

感謝歐議員對停車場的關心，因為台電舊電廠希望透過都市計畫來做變更，因工業區要變更成商業設施商業用地，一定要有回饋，所以有經過都委會討論完也要求台電提供回饋的公共設施，包括一部分要捐給縣政府，這部分我們會要求台電儘量在公共設施部分能附建地下停車場來容納目前漁業設施上面所做的臨時停車場的部分。

歐議員中慨：

這個案大約何時可完成。

葉局長國清：

這部分上次都委會有要求台電拿回去修正，台電原則上也同意要捐出來的地，可以讓縣政府比較好使用。本來在目前變電所的地方周邊要做綠化，但都委會認為比較零星，是不是能夠集中來回饋，捐贈的部分能集中辦理。

歐議員中慨：

這案幾年內能落實。

葉局長國清：

經過都委會通過報內政部都委會審查過就可以來執行。

歐議員中慨：

幾年內。

葉局長國清：

因為這案是專案變更，公共設施的部分如果用廣場，就可以附設地下停車場。

歐議員中慨：

要用這種方式，所以本席有這個看法，不然那個地方旺季開始青青草園變停車場，所以公共設施的部分縣政府能爭取做多元使用，順便做一地下停車場，若可以，也要堅持。不要像跨海大橋，台大一個土木系的教授說民國 50 幾年跨海大橋用的水泥是 1 號水泥，17 年後要從新改造，也是用 1 號水泥，注意看，涵洞的設置和路面的設置不同，涵洞用的是 2 號水泥，因為 2 號的水泥比較貴，等一下我再說跨海大橋的事，拜託你要堅持，旺季時你去看一下那邊的停車問題，那地方有需要規劃做停車場，讓遊覽車、汽車、機車停車方便，不要四處停，這點拜託局長注意。

社會住宅就是平民住宅，目前成為五都選舉熱門話題，因為主政者為了表示關心一些接近貧窮的弱勢民眾住的問題，提出來這解決的方案，希望能夠協助一些接近貧窮的弱勢民眾用比較低的費用來租得一個可以棲身的住所，儘管執行的方式有各種選擇，過程也並不簡單，但是可說是政府的德政，值得推動，身為一個澎湖人，聽到這樣一個議題，本席認為是一個好的機會，誠然台灣有不少縣市需要社會住宅，來照顧一些接近貧窮的弱勢民眾，但是更加需要應該是離島的地方，尤其本席認為澎湖地區有這樣的期盼，因為本席經常接到這些接近貧窮的弱勢民眾，打電話拜託我幫他們找 5,000 元以內可以租的一間房子，其實租房子我沒辦法，這種服務我確實有困難，所以我接到電話也要去拜託朋友、鄰居看有沒有親戚朋友的房子要租，所以本席認為這議題可以提供縣政府相關單位來做參考，因為澎湖地區目前最大的問題就是生活機能不理想，就業困難，商業投資有限，人口嚴重外流，在這時候地方政府若有能力來推出平民住宅，來照顧一些接近貧窮的弱勢民眾，如此，可以產生良性的循環，有多重的意義，因為澎湖縣一向是位在中央政策的末梢，縣民的一些福利和基本權益往往都會被中央來忽略，所以雖然要推動這個政策有不同的聲音，但以本席的看法，事實上澎湖地區

這些接近貧窮的弱勢民眾，要去找職業也非常難找，光看中央的政策拿出來 5 鄉 1 市黎明專案多元就業有幾位，希望專案多元就業有幾位，一個一個抽籤競爭的很激烈，當然抽籤是最公平的方式，由這點就可以充分來證明，是不是地方政府要來思考社會住宅，平民住宅這方針，不知縣長看法如何？

王縣長乾發：

自媒體開始披露平民住宅這政策以後，我也詳細去了解過，我覺得這是一個很好的政策，真的能照顧弱勢團體的政策，這政策基本上是以 BOT 的方式由政府提供公有土地，以招商的方式由人家去興建一些平民的住宅，之後包商才去做招租的行為，以這種方式來提供比較弱勢的鄉親來承租房子，澎湖縣目前低收入戶大概有補貼租金這政策，社會局也都有受理這政策，其實政府目前已經開始對弱勢這些低收入戶，他們自己沒有房子，需要到外面去承租，政府對房租有補貼，我個人也是希望未來建設局和財政局能夠找一些空地，可以建築使用的一些土地，我們也非常樂意來研究這政策面，不過我也一直想其實澎湖現在的空屋很多，真的自己沒有租屋可居住，需要去租屋的，有人但是不多，所以是不是這個政策在澎湖縣的需要性有多少，我們會用心來評估，基本上這政策我是肯定的，我也樂意去推這個政策，但是我們還是要看整個澎湖縣這些需求是如何，我們來做政策上的決定。

歐議員中慨：

感謝縣長對平民住宅的看報，事實上我了解低收入戶有在做房租的津貼，1 個月 3,600，但是我現在要說的是有一部分是接近貧窮 3 款低收入還達不到 3 款低收入這些弱勢居民，就是在這部分，當然這部分縣長可以叫相關單位去評估看看，當然你若認為好的政策你可以去推動，因為本席有一種認為，民主政治可愛的地方就是在這裏，半年到了就是要讓我們喘一口氣，轉頭去看過去，所以民意代表反映的，當然你們是決策單位做參考，不是民意代表反映的都是有辦法做的，沒有萬事通的事，你們認為可以去推動的，當然你們可以去做決策，就像過去我擔任社會局長，整個菜園的里民和清明

節掃墓的鄉親都說局長，現在是什麼時代了，燒金、銀紙飛了整個社區都是，你要去爭取一套環保金爐，我也不知道什麼叫環保金爐，當然我去請教楊國夫市長，他說台灣那裏有環保金爐，叫我去參考看看，我也拜託澎湖縣議會議長所有的議員，這案 8、9 百萬拜託讓社會局通過，也通過了，但卻沒執行，縣長，那一任社會局長是誰是要記過，執行力零，這有問題的，525 空難事件，我在機場服務的時候，服務到讓洪威華檢察長讚揚，我是有做事的能力，我是在小金門當兵，陸軍步兵 333 師 999 旅步 3 營營部連少尉連級輔導長退伍，我是從小金帶我們那一連到大金、新化、善化、虎頭碑、整個台南縣行軍走透透，所以本席服務澎湖鄉親有砲兵的威力，步兵的精神，我在小金門當砲兵，回到台灣做步兵，台南縣行軍走透透，結果一筆預算澎湖縣議會通過卻不見了，讓蘇文佐大砲議員在議事堂質詢本席，歐局長，你不是很有能力，不是要蓋環保金爐，怎麼沒蓋，啞吧吃黃蓮也沒辦法答覆他，所以剛才說政府官員要有風骨要有擔當，預算通過了卻不見了，主秘要簽辦，看當初局長是什麼人要記 1 支大過，如果沒有也要還原真相，先預告一下，我還有 20 分，這件事若沒拿出來，對我來講很委屈。

民國 59 年 12 月份，澎湖跨海大橋通車，那時我是合橫國小 6 年級，拿一支國旗，由鄭重信老師帶隊要去慶祝，那張照片我還保存著，轟動東南亞，驚動萬教，遠東第一深海跨海大橋要通車，但因為環境惡劣，施工品質不佳，令這座跨海大橋有多少嚮往的地方提早結束它的生命，在民國 73 年開始進行全面的改造，那時本席也是澎湖縣議會議員的一份子，看到要改造的跨海大橋是一座毫無生命的大橋，所以本席將它命名為「哭泣的跨海長堤」。當時要改建本席在議事廳一直在建議、呼籲不要堵死，要求縣政府相關單位和當時的省公路局去協商，無奈，國防部堅持蓋這座跨海大橋兩旁要建長堤，感覺好笑的是澎湖縣政府接到的公文裏國防部認為將來如戰爭大橋被炸彈炸斷了，兩旁的長堤可以提供工兵來架設倍力橋。

縣長，我們想想看在戒嚴時期蓋跨海大橋都以橋墩式，涵洞甚至有 100 公尺以上，讓兩邊的海水可以對流，那時每逢冬季整個內海都是「白腹」和「魷魷」魚。昨天我打電話給烏嶼村長，當初舊的跨

海大橋都是橋墩式，冬天時內海都是「白腹」和「魷魷」魚，真的嗎？他說有，他也去抓過。

戒嚴時期都用橋墩式，解嚴以後竟然國防部這些官員有這種想法，將兩邊堵死後到目前沒看到一尾「魷魷」和「白腹」魚游入內海，造成內海一片死海，這就是中央的政策阻絕了。我們地方的發展，不但影響漁民的收入，也造成內海變成死海。

我現在很少回西嶼，有事情才回去，開車經過跨海大橋眼淚就滾下來，所以才說這是哭泣的跨海長堤。所以中央有時一些政策站在我們地方政府，我們的智慧不會比他們不好，我們就應該堅持。我會說這跨海大橋最大的用意是要提醒我們相關單位以後決策要建設建築物，說堅持就要堅持，該用二號水泥就要用二號不能用一號水泥，才能提高建築物的品質。

本席希望未來在澎湖所建設的建築物讓人民看到的是非常美麗，有生命力、又美麗，這樣才有其意義存在。你們看看那座跨海大橋那裏像跨海大橋，改建後花了 10 億多元，施工 11 年多，1 年 1 億元。事實上要蓋跨海大橋，台灣還沒有充足的功夫，規劃是中華顧問公司，但蓋的技術不好。

老話重提這跨海大橋，用意是要讓未來的相關單位有決定要蓋任何的建築物，價值一定要評估在內，價值、生命力、又美觀，這樣才能達到建築物的效用。

祖先留給我們的內海，資源那麼豐富，除了政府要保護，人民也要配合。當初我是西嶼選出的議員，有人晚上在內海釣魚打電話給我說內海為何有人拖網，這是不對的。內海有非常不簡單的海洋資源，希望我們縣政府要規劃好好來保護、來開發。內海開發大概喊了一、二十年，到底未來要開發什麼？局長有什麼新的 viewing(看法)？

葉局長國清：

感謝歐議員對縣政建設的關心，內海以前澎湖叫「平湖」，一個很特殊的地理位置，縣長希望在內海能做長遠的開發。前幾天議會也提到遊艇港，目前規劃中，內海部分配合四維路以北農業區的變更

市地重劃，將來會連起來為多元的地區，將內海開發做整體開發。

歐議員中慨：

澎湖的海洋資源可能只剩下內海這塊，要好好保護。

縣長，有一點可能澎湖縣民比較不清楚，要縣長親自說明讓鄉親了解，事實上縣長有發揮智慧在做事情，要說出讓鄉親了解。

過去台電三番兩次，久久就來戳一下，想要將核廢料放在東吉，造成澎湖鄉親心裏不安，直接影響觀光產業。最近都沒聽到台電核廢料要放在東吉，這是什麼原因？請縣長說明。

王縣長乾發：

長期以來台電一直相中東吉要做核廢料的場址，我們很多鄉親發動反核抗爭。在我就位之後，立法院已經完成核廢料場址的設置條例，依照條例的規定，台電大概選定的地方只要提出公投的要求，地方就要進行公投。我個人一直也很擔心，我們絕對沒有辦法抗拒所謂核廢料的公投案，但整個東吉是一個美麗的地方，澎湖是一串珍珠，我們一直擔心核廢料這問題，不管它對整個生態未來的影響有多大，就好比一串珍珠上面有一點老鼠屎，我們擔心的是永續的未來有這個現象，所以幾經考慮，以我們澎湖的特色東吉、南海四島原本就有很好的島嶼生態資源，所以我們想透過文化資產保存法將東吉嶼規劃成為自然保留區，因為自然保留區不能有任何的開挖。我個人也非常感謝農漁局，很多同仁一直為這事情努力將近一年的時間，最後我們終於完成所謂自然保留區的法定公告程序，將那地方確定是保留區。現在確定是保留區之後，也剛好符合目前內政部在推動的海洋國家公園，政策一貫結合起來，所以台電也清楚、經濟部也清楚可能需要另外找地點。從媒體上聽說要在烏坵，是不是真的我不太清楚，至少澎湖東吉已完全排除核廢料場址的設置。

歐議員中慨：

這就是縣長發揮智慧利用仁道立法來克制霸道行為，將東吉島列為玄武岩自然保護區，他們就死棋了，不用天天想將核廢料放在東吉，造成澎湖鄉親大家心裏不安，同時也會影響我們的觀光產業，

所以團隊就是要分工合作，發揮智慧。這點本席對我們縣府表示肯定。

本席針對澎湖時報 11 月 11 日所報導，馬公市代表會蔡主席針對議員的建設經費問題提出一些質疑，所以很誠懇在這裏向主席副議長報告，我五月份在這裏說過這問題，以我個人的看法我不使用這地方建設經費，基層建設是地方政府要去做。馬公市市代表蔡主席提出議員的基層建設經費 4 年要用 3 億多元，所以本席認為這議題還是有需要請府會再共同研商。

外面的民眾有一部分還是認為這個觀感不好。他也說如果由府會來帶動，他們五鄉一市也同時可以跟進，這樣對整個澎湖縣政府有重大政策要推動，或許會有一些幫助。在這裏問大會主席副議長，希望你能與議長研究，和縣長共同探討這問題，看能不能做一終結。如果明年沒辦法將之結束，後面 2 年看能不要再編，請議長、副議長、縣長發揮大愛成就一件大事情，讓澎湖縣民至少說我們有一件重大的政策，如我們在第一漁港海豚表演場已經開張啟用。我是引述馬公市代表會蔡主席的質詢內容問縣長，大會主席副議長提出報告供參考。

旅遊局局長，請教一下，山水黃金沙灘，縣政府已向澎管處要回來自己管理，本席表示認同，希望局長在旺季時的下午 3 時去看一下，3 時到 6 時這段時間至少有 3、4 百人在那裏玩水，我常常去看好像無政府狀態。山水這黃金沙灘過去也曾經發生過溺斃，有一位文化大學的學生是我們澎湖子弟，很乖又孝順，回來準備接管父親的事業，回來一星期，他同學來找他玩，跟他去山水沙灘游泳，不幸溺斃，非常可惜。雖然這一、二年都很平安，這是山水大廟秦府千歲有保佑，萬聖爺有告訴我是秦府千歲在保佑，但也不能完全靠秦府千歲保佑。

縣政府將山水沙灘收回自己要管理照顧，至少在夏天要請二位有執照的救生員，蓋觀測台讓救生員在那裏看有否人溺水，一人下去救援共 2 人，1 年也只有 6 個月，明年可否施行？

張局長瑞棟：

感謝歐議員的指教，有關山水沙灘由縣政府收回後，最主要是山水沙灘非常美麗，縣府的立場希望遊客在沙灘玩耍就可以了，目前我們有請二位臨時工在整理環境。

山水海域不是海水域場，但還是有很多人下海戲水，所以我們...

歐議員中慨：

觀光客來澎湖任何一個沙灘玩水如出事情，形象是我們澎湖縣不好。

張局長瑞棟：

我們會邀集各相關單位來檢討，保護遊客的安全。

歐議員中慨：

澎湖為何會有觀光客來，就是陽光、新鮮的空氣，還有漂亮的沙灘，他們才會來戲水，所以我們要勇於改變才會進步，不能只請二位人員在那邊管理，如果游泳發生事故，何人要負責任？這我們要有責任。

張局長瑞棟：

我們會去檢討看如何改善保障遊客的安全。

歐議員中慨：

改善，就是要請二位有執照的救生員，蓋一簡單的觀測台，只有這樣而已，能花多少錢？一定要儘快去處理，向縣長報告，小事情由你處理，否則戲水時有人溺斃，誰要負責任。電視、報紙報導出來，我們的形象受損，如何提升我們的旅遊品質，所以要勇於改變才會進步。

請播放影片，山水黃金沙灘地形已走偏了，綠蠟龜沒再來了，這是很嚴重的事，我每星期六早上 10 點半都要向萬聖爺報告我在山水服務的情形。拜託你，二位救生員要維護我們旅遊形象。

第一漁港的污水處理，大船（菊島之星）旁邊都是些污油，非常嚴重，所以我們整個馬公市區重要區塊的污水排水系統要趕快去規劃、起動。看是 8 年、10 年做好。這情形非常嚴重，很臭，所以拍下來讓你們參考，因為平時你們很忙，讓你們看請你們規劃。長期性這些臭油污完全流到第一、二漁港時，整個內海海洋生態都會

嚴重受損。

在大船（菊島之星）旁邊是這麼好的觀光地區卻蓋一間鐵皮屋像垃圾場，讓觀光客在那邊晃來晃去也不衛生，相關單位也要去了解。南海碼頭的路面，那天葉明縣議員也說過，3 年挖 2 次，說中央政府沒錢沒人相信，不知什麼用意，我們也不清楚，這是澎管處管理。南海停車場，在旺季時不夠車子停放，都停到青青草園。本席認為這青青草園政策可以適可而止，不用再做了，因為時間一到，民眾都要回蓋房子，造成地方政府的困擾，所以這政策可以適可而止。葉局長，台電這塊公共設施保留地，當時花了多少錢做青青草園，現在卻在停車。

這地方是風櫃，這觀景台 30 年來都沒有改變，我問附近的居民，大家都不清楚這用意，沒有很大的效益，所以可以想辦法將之打掉，重新規劃發揮你們的智慧蓋一好處所。

青灣是一個美麗的地方；嵵裡，馬公市公所沒有能力去執行而放置在那裏；山水碼頭，百姓去釣魚要起落很不方便，山水目前有 15 至 20 間的民宿各有特色，可以說是民宿村，如果可以向中央爭取 3,000 萬做浮動碼頭，請專家設計和山水的民宿村連結起來，提升我們的旅遊品質和觀光價值。

鎖港才是真正的漁人碼頭，下午 3 時馬公市區的民眾都開車前往買新鮮的魚，相關單位要去規劃，什麼才是漁人碼頭。不像第一漁港，下午沒看到有船隻進港賣魚，那有像漁人碼頭。方向錯誤，鎖港這地方才是其正的漁人碼頭，好好規劃連結澎湖紫微宮。紫微宮剛入火落成，全澎湖最大的廟宇所以稱為澎湖紫微宮，配合政府帶動地方觀光發展。

這排都是公地要整理，可以像高雄愛河邊，由政府蓋然後租給百姓做生意，可以模仿愛河兩邊的商圈。

往機場到隘門的交叉路口紅綠燈，紅燈停 67 秒，那地方右邊沒房子、沒車可以直走，進入機場是內線道。說要節能減碳，67 秒停在那裏，一天下來浪費油而且排放的廢氣非常多，請交通隊再研究一下。

澎湖地區室外的建物，相關單位千萬不要設計鐵的，我們東北季風

很強，是浪費公帑。這地方是東衛這些是市公所蓋的，花了很多錢但都是政府的錢，是人民辛苦的納稅錢，所以室外的東西，我們相關單位不要設計鐵的，這點向你們建議。

說到沙灘，局長，現在蒔裡、山水，綠蠵龜沒有上來，隘門我就不太清楚，因為我們的黃金沙灘地形都改變了，綠蠵龜會找牠原來產卵的地方...，請局長解釋一下。

鄭局長明源：

針對綠蠵龜上岸，歐議員之前有提到，海裏面網具的清除是原因之一，這幾年縣長也有特別指示，針對海上一些無主網具部分，一定要加強來清除，包括海底網具部分，我們一定會加強持續來做。

至於沙灘綠蠵龜上岸產卵的地方剛好在沙灘跟陸域交界的區域，沙灘保育的工作我們也會持續來加強。

歐議員中慨：

綠蠵龜沒有上岸產卵有 2 個主要原因，第一沙灘的地形已經走樣，和之前上岸的地方不一樣，所以就不會上岸；第二沙灘前面的海域有三層網也有二層網，這是漁民告訴我的，我不知道你們有沒有去看過，大概有這二個原因的存在，所以造成綠蠵龜無法上岸。對於地形走樣，看你們如何復育；三層網和二層網，你們如何去取締，有否取締過？

鄭局長明源：

從民國 89 年到現在海底網具的清除已經清除了 16 萬公尺，包括浮在水面上的這些網具，我們每個月都加強在做。山水溼地這海域最近也有清除一些無主的網具。

歐議員中慨：

山水、蒔裡、隘門沙灘前面的海域，你們要去取締，大都沉入海裏，可編列預算請潛水協會的人去清除。因為如果這些三層網、二層網，綠蠵龜看了那有可能上岸，這幾年來幾乎沒有聽到你們說綠蠵龜上岸產卵，請你們辛苦一點，即刻去處理，謝謝！

剛才有說整個山水已快達到 20 間民宿，對於排水系統，我們相關單位也要趕快去評估、去推動。每到暑期旺季，每間民宿生意都非

常好。

我們有好的政策要推動，相關的公共設施就要做。就剛說的浮動碼頭，向中央爭取 3,000 萬元來做，配合民宿帶動小型遊艇，讓一些經濟較不好的可以造一艘 10 人坐的小船，配合民宿，白天帶遊客去海釣、晚上夜釣，幫助老百姓賺錢，政府存在的目的就是要有心意，幫助老百姓賺錢才需要政府。當然對於公共設施，政府要來推動，山水內港的浮動碼頭做好，配合這 20 多間的民宿連結起來，山水就可以規劃為民宿村。像我的朋友在山水經營一間民宿有成績，再買土地要蓋第 2 間。

我每星期六上午 10 時 30 分都會到萬聖廟報到，在座各位官員如果有空經過，拜託到萬聖廟喝茶聊天，論天說地，交換一些意見，是不錯的。

在這裏希望相關單位針對山水內海能規劃一小型的浮動碼頭，這點有否困難？

林局長耀根：

在船舶法裏面漁港專章已通過了，未來的遊艇會增加，因為檢丈放鬆了。還有愛台十二項建設在漁業署部分，本身就有計畫，目前是針對一級漁港來做，我們縣裏面大部分都是二級漁港。在縣政府我們目前是針對歷年有做漁港轉型的規劃，會根據幾個條件來評估，應該年底之前我們會提出方案，當然山水也是其中之一。未來我們漁港可以轉型的部分要增加設施，看是岸上的還是停泊台的，我們都會來考量。

歐議員中慨：

上次五月份總質詢時我也放過影片，台灣很多過去式的漁港，現在都轉型為觀光遊艇碼頭，類似這樣，都是向漁業署爭取經費，這就要靠你們的努力。

當初本席擔任社會局長，為了集塵設備，我也到內政部 3 次以跪的方式去爭取，看我這麼認真打拚 2,600 百萬經費給我們，所以要拚，勇於改變才會進步。

我非常珍惜過去 3 年擔任社會局長接受備詢，我私底下還請議員向

我質詢，因為這樣我才能督導。如七美議員質詢便當不好，我才有理由下去督導，不對的就處分。我很疼惜過去 3 年擔任社會局長時間，但對環保金爐一事，一直讓我耿耿於懷，因為我坐在備詢台上被蘇大砲消遣，說歐局長不是很有辦法，環保金爐為何沒做，不是我不做，縣政府長官不讓我做。要擔任一位稱職的主管、好的主管，除了需要學術、經驗以外，在平常的生活當中要更加關心你的部屬，要如何跟你的部屬互動，這樣就能得到你部屬的肯定。我之前任社會局長時下午 4 時 30 分至 5 時 30 分就與工作伙伴交換意見，這是我的經驗談。在這 3 年中第一讓洪威華檢察長誇獎、第二排除萬難將老人餐食增加晚餐，我非常感謝當時的盧春田專員、王添富專員，一個協助我半年、一個協助我二年半時間，還有課長及工作伙伴，在我心裏非常感謝他們的協助，讓我當任社會局長這 3 年能夠很順利推動社會局各項的業務，在這裏再次向過去的社會局的工作伙伴，表達我十二萬分的感謝，非常珍視那段的感情，謝謝大家，祝福鄉親人生如意，如意人生，謝謝各位！

藍副議長俊逸（主席）：

歐中慨議員所提的問題，第一縣政府要積極辦理重大疾病赴台就醫來回機票的補助，本年一年是 4 次，希望改為 6 次；第二漁港改遊艇碼頭，澎湖有很多碼頭沒在使用，可以轉型為遊艇碼頭來發展澎湖的觀光。

歐議員陽洲：

主席副議長、副縣長、主任祕書、縣府團隊和議事廳裏的同事、媒體記者、電視機前的鄉親父老，大家早！

今天因為縣長有要事去台北開會，所以請副縣長先向我們縣民報告一下，是什麼原因今天縣長沒來列席。

呂副縣長永泰：

首先向歐議員說聲對不起，因為縣長接獲立法院的通知，今天上午 11 時要召開我們「台華輪」更新案的專案報告，邀請我們縣長及貴會議長、議員去立法院參加這會議，所以今天縣長沒辦法蒞臨會場，再次跟歐議員說聲抱歉。

歐議員陽洲：

那今天你最大，以前是縣長坐在這裏，今天是你，可能一些問題，你的想法和答不答應與縣長不一樣，等一下有些問題請教你。

有關「台華輪」的事，縣長去交通部開這個會，應該更新是沒問題。有一點很重要，我一直想問的，現在台華輪在高雄售票處服務的如售票、裝卸貨物的人是那一單位在管理？葉局長，主管單位是你嗎？

葉局長國清：

台華輪是台航在經營。

歐議員陽洲：

台航是屬於那公司？

葉局長國清：

台航已經是民營公司，本來是交通部所屬單位。

歐議員陽洲：

那現在高雄那邊的員工呢？

葉局長國清：

現在是委外在經營。

歐議員陽洲：

向你報告，不只一人，不僅是澎湖鄉親，還有觀光客在談論一個問題，在高雄的售票處服務態度有夠不好，一些觀光客要來澎湖，看到這種服務態度，不是轉頭就是，就是來了一、二次後就不會再來了，這種服務態度能否要求改善，不然真的影響到澎湖。我本身也親自遇到，要買票、寄車，服務人員態度不佳，而且問一句，反回好幾句，口氣不是普通的壞。我們主管單位能否處理這事情？

葉局長國清：

這部分，因為主管機關是交通部，我們會向交通部反映，督促他們改善。

歐議員陽洲：

服務態度不好，對我們澎湖不是很好，澎湖這邊的態度就很好，是

否為鐵飯碗，對乘客來不來無所謂，這點希望你會後儘速處理。有關北寮、南寮、菓葉的風力發電已經開始在運轉，葉局長，這風力發電也是你主管的，當時中屯風力發電有回饋，第一、中屯社區 94 年申請興建漁民活動中心，電協會核准補助新台幣 300 萬。第二、96 年起每年中秋、重陽廟會各 8 萬元，合計一年補助 24 萬元。第三、96 年 5 月開始每年辦理中屯風力及週邊海岸清理工作，僱用中屯村二名進行清潔工作，每年發包金額約 50 萬元。第四、98 年申請興建中屯社區漁民活動中心設備，添購內部設施改善工程，電協會核准新台幣 200 萬元。第五、每年辦理獎助學金申請，核准標準權重比例，中屯村子弟為滿分。

這 5 條我與台電總公司協商不下 5 次，甚至去你那邊開會，台電副處長來，我也與他商討過，結果他回答說：不可能了，以前這樣，現在你們這邊沒辦法。為何？難道我們湖西較「細漢」？你們建設局現在在做什麼？為何中屯有，我們這邊沒有，你看人大小嗎？當時要做時，你們派人來開說明會，洗腦，最後同意做，結果現在連一條回饋都沒有，你說看看是何原因？

葉局長國清：

中屯發電部分的回饋辦法，那天開會因為我有事情而沒有參加，我有跟台電說，你在會中答應的與中屯電廠不一樣，將來在推動風力發電上會有困難。那天派人參加的是能源開發處的人，我有與總公司的處長、副處長反映這件事，他們說北寮的風力發電將來是比照中屯。

歐議員陽洲：

將來？他們是嘴巴講講。

我覺得很奇怪，為何已有中屯的例子，北寮這邊要做時，沒有將白紙黑字做承諾才給他們施工？為何等施工後才來討論這些，現在他們已在運轉了，你要到那裏討？

葉局長國清：

目前電協會補助的錢已撥下來了。

歐議員陽洲：

那沒有用，只一次而已，我要的是長久的。

葉局長國清：

這部分我有反映，他們有答應要比照中屯。

歐議員陽洲：

不要說答應，他答應你，但私底下告訴我不可能，他們已簽了好幾次文上去「沒准」。

葉局長國清：

這部分我們會再跟台電總經理協商。

歐議員陽洲：

多久了？風車從施工到現在好幾年了，已經在運轉，還談不攏，將我們當作瘋子。

還要多久？不然台電無法給予，你們縣府有辦法給嗎？

葉局長國清：

這部分一定會比照中屯。

歐議員陽洲：

我說不可能，他們私底下都說不可能，你還說有。我現在告訴你，台電不給，你敢答應嗎？

葉局長國清：

目前這部分，我們低碳示範島...

歐議員陽洲：

你現在馬上打電話給台電副處長，看看能否比照中屯。

不要再騙我了，副處長我認識，人家都說不可能，你會變有可能。如果副處長有答應，這樣就好了。

副縣長，今天縣長不在你最大，說一下心聲，對湖西長期讓中央這麼照顧，你覺得縣府需要如何對待我們湖西人？

呂副縣長永泰：

謝謝歐議員對湖西鄉地方建設的關心。

澎湖縣有一些公共設施設在湖西鄉這問題，我想在前任的陳進兩議員、還有歐議員、成議員都很關心，對這問題提出質詢。就這整個

地方回饋的事項，我們本於權責就相關法令，能夠做的我們盡量做，當初曾經在縣長室縣長、鄉長也談過。至於整個地方回饋上的問題，因為這裏面的一些公共建設是屬於中央權責，所以地方政府能夠做的就湖西鄉的建設，鄉長應該很清楚，縣長在這四年多任內裏對湖西鄉整個鄉政建設的補助費用，湖西鄉如有具體提出申請或呈報，我們都會依需來處理。

歐議員陽洲：

問題是人民沒有感受到。

呂副縣長永泰：

整個實質的回饋面要落實到百姓能夠有所感受到，大部分應該是以現金的回饋，但礙於相關法令上，對現金回饋方式我們窒礙難行。

歐議員陽洲：

人民如有感受到就不會怨嘆那麼多，你有了解嗎？每次中央的單位來湖西鄉要做一些建設，一開始你們都出面來安撫讓你們做，而後要回饋，你們就縮回去。

呂副縣長永泰：

中央原本在 99 年下半年度或 100 年有一個政策全面性的營養午餐試辦年，澎湖縣原則上也同意這麼做，後續會由澎湖縣來支付，後來整個政策又轉折，目前這政策是停止狀態。

歐議員陽洲：

那縣政府能先幫我們湖西做嗎？

呂副縣長永泰：

這問題縣長也曾經在議會作答詢，縣長目前還在考慮中，個人對這個重大政策沒辦法在這邊回答。

歐議員陽洲：

一年 600 多萬元而已，還要考慮幾年？

呂副縣長永泰：

這政策還是要等縣長答應。

歐議員陽洲：

那等縣長答應後，湖西那風力發電才運轉可以嗎？

呂副縣長永泰：

我想請歐議員諒解一下，中央單位來這邊設廠或興設一些公共設施，跟地方一些鄰避設施的回饋要跟地方取得共識，他對地方的承諾，就政府的誠信原則應該不能去反悔或中途逕行廢止，要廢止之前也必需跟地方民意機構有溝通。

歐議員陽洲：

你們要回饋不必溝通，直接就回饋，你們能回饋大家都高興。

呂副縣長永泰：

那是中央做的，中央政府做的事叫地方政府來做回饋的動作，地方政府的財政實際上是很困難，如果地方政府的財政許可情況下，當然對百姓的福利，縣長有說過，對百姓的福利，我能做的我們絕對一定做。

歐議員陽洲：

你有考慮到這點嗎？油庫蓋在湖西，油罐車每天的出入；台電蓋在尖山，重車也是每天出入；垃圾放在西溪、紅羅那裏，垃圾車每天出入，這些都是大型車，大型車的出入對湖西鄉親的生命會增加危險，加上垃圾車上的廚餘會沿路滴下產生臭味，這些我們湖西鄉民都要忍受的。你們都沒考慮到這些，只會中央政府來，幫他們推，推到最後是中央政府的事，所造成的損壞中央單位要去處理，跟我們縣政府沒關係，這樣說得過去嗎？

呂副縣長永泰：

不能這麼說。

歐議員陽洲：

你剛剛就是這樣說。

呂副縣長永泰：

不是，我剛講的意思，可能歐議員不清楚，地方上的發展包括地方政府、中央政府所投資興建的一些設施，是我們必要的。

今天中油、台電是營利事業單位，營利事業單位就本身鄉里的回饋

和鄰避設施應該要照顧到，而且在設施興建之前，如現在油庫的 3 個儲油槽，我們也正式行文給中油公司，跟湖西村村民沒有達成共識之前，我們目前還不同意興設。

歐議員陽洲：

要不是湖西村的村長和理事長、村民出來反對，你們也是發照給他們，如果沒人說，當作是他們的事，跟你們沒關係。你們很多的公共設施要做，都要求他們開說明會得到人民的共識，你們才會准，但問題都是我們鄉民、村民發現後向你們反映，你們才發現。

呂副縣長永泰：

政府各部門封官設治，如果百姓或所有單位向政府正式提出申請，在合法的範圍內，我們沒有理由不核准。

歐議員陽洲：

但你們前題不是要讓我們村民...。

呂副縣長永泰：

對，今天湖西這特例，地方民意也有反對的...。

歐議員陽洲：

你說到重點，特例，特例是不是要以特別方法處置。

呂副縣長永泰：

剛才我可能有失言，這叫「個案」...。

歐議員陽洲：

不要再說了。今天縣長不在，你覺得需不需要照顧一下湖西鄉鄉民？

呂副縣長永泰：

就縣政府所管轄的五鄉一市裏的市民、鄉民，我們都應該照顧。

歐議員陽洲：

湖西鄉這樣犧牲，不需要特別照顧嗎？

呂副縣長永泰：

實際上就湖西，如垃圾場的回饋，地方政府該做的我們都會做。

歐議員陽洲：

你說的那種回饋是另外一種回饋。

今天請教你，油庫、電廠蓋在那裏，旁邊有誰敢在那裏蓋房子？

呂副縣長永泰：

請歐議員諒解，社會福利是全民的，當然縣政府財政狀況許可下，我們縣裏……。

歐議員陽洲：

今天你最大，你的回答比縣長還厲害，改天你當縣長就什麼都不用說了，你比他還會推。

呂副縣長永泰：

不是這樣，我想歐議員應該很清楚我的為人。

實際上真的是這樣，福利政策的施行是全面性的照顧，如果某一區塊…。

歐議員陽洲：

但中央單位有將設施放在每一地方嗎？

呂副縣長永泰：

中央單位的部分，我們的極力幫地方爭取。

歐議員陽洲：

我只要求小小的一項，營養午餐一年 600 多萬，要不到嗎？

呂副縣長永泰：

請歐議員諒解，因為縣長都沒答應，我怎麼敢答應。

歐議員陽洲：

那天歐中慨議員說建設經費 300 萬不要用了，單一方面我認同，但另外一面，不要沒關係，我 300 萬直接用在湖西鄉的學童營養午餐。

呂副縣長永泰：

我們都尊重貴會每位議員的建議，會尊重貴會的建議權。

歐議員陽洲：

我是說我的這 300 萬就編在湖西鄉的營養午餐，這樣可以嗎？

呂副縣長永泰：

議員的建議事項，我們會斟酌財政狀況、相關法令來辦理。

歐議員陽洲：

我知道縣長不在，你也不敢答應。

其實今天縣長不在問那麼多也沒什麼用，因為這個問題要等縣長回答，下個問題等縣長回來再問他。

警察局長，你來澎湖幾年了？

張局長蒼波：

大概 2 年 2 個月。

歐議員陽洲：

你來時對澎湖的治安應該覺得是全國最好吧！你們有一個政策希望在村里的廟宇都能裝設監視器，結果讓這些基層的主管、派出所的主管或警員四處在討錢，希望能在廟宇裝監視器。你們為了降低犯罪率，為何你們自己沒有編列經費來處理，要讓廟宇自己出錢？局長，你知道這些警察、所長有時拜託要下跪，我看他們也很可憐，有時多少幫一些忙，這是我們與他們的感情，不是支持這政策。這政策應該是你們自己要編列，因為降低犯罪率好處是你們不是我們，讓這些所長四處在拜託，有時要體諒他們，不是他們討不到錢，是因為這不是他們要出的錢，有需要去跟人家千拜託、萬拜託嗎？這政策你們能自己編列經費嗎？

張局長蒼波：

基本上澎湖縣的治安滿意度是相當不錯，幾年來都榮獲全國最高，這當然包括地方政府、民眾、議員更大力支持的結果。

澎湖縣因為是離島，所以在推動社區治安工作，基本上我們目前是以落實社區治安機制，建構社區聯防體系。建構社區聯防體系講到錄影監視系統，交通要道部分是由警察局來負責，這部分我到任以後將近 2 年多，包括明年向中央爭取到 1,300 百萬元來建置，所以澎湖地區的交通要道大概已建置 32 處...

歐議員陽洲：

我講的是廟宇這方面。

張局長蒼波：

廟宇這部分，包括廟宇、銀樓、超商、學校或是村里社區都是輔導性，經費方面，如村里、社區發展協會有需求，經過會勘認定需要時，這部分縣政府民政局有一些預算可作申請；如銀樓、學校、廟宇部分，我們只是做輔導，透過社區治安機制，包括警察、政府、人民三面結合來推，不是說去要錢，是輔導來編制，有經費、有需要就去設置。

歐議員陽洲：

我覺得他們壓力很大。

張局長蒼波：

不會，這基本上是做正面的推動，因為這有助於整個地區，包括...

歐議員陽洲：

你們這些錢可以自己編，好不好？

張局長蒼波：

但廟宇這部分，警察局沒辦法編列。

歐議員陽洲：

那希望從今天以後不要再讓我們聽到他們又要來要錢。

張局長蒼波：

不是要錢，是輔導廟宇，因為有些廟宇蓋的很漂亮，很多文物...

歐議員陽洲：

不是這樣，是因為之前廟宇竊盜很多，犯罪率提高，所以你們才會要求看廟宇是否有錢來裝置，或向民意代表討錢來裝置監視系統。

張局長蒼波：

我們是站在輔導。

歐議員陽洲：

說輔導是比較好聽。

張局長蒼波：

不是到處要錢，我們警察也沒有這個需要，廟宇認為有需要，我們輔導來裝置監視系統。

歐議員陽洲：

你說的比較好聽，事實上不是輔導，你們是要降低犯罪率，對不對，這樣你的名望比較高，你來澎湖後的治安沒有竊盜，改天要升官機會比較高。

張局長蒼波：

歐議員談的可能是另類的思維，基本上澎湖地區幾年來整個治安都相當的平穩...

歐議員陽洲：

那就不用去輔導這件事情。

張局長蒼波：

這是一個推動社區治安機制的主軸。

歐議員陽洲：

你如果要這樣去推動，那每家、每戶都裝監視器就好了。

張局長蒼波：

我們是輔導...。

歐議員陽洲：

以後就不用警察了，全澎湖每家都裝監視器就好了。

張局長蒼波：

警察維護社會治安有幾個面向，一是這個警察的作為，一是透過現在的科技設備的建置...。

歐議員陽洲：

是沒錯，但重點你在推動廟宇時，你們自己就要編列經費。

張局長蒼波：

我們沒有硬性，只是輔導，有需要我們去輔導去做，不需要...。

歐議員陽洲：

你們輔導到最後，不只是你們的所長、警員有壓力而已，連村里長也有壓力、我們也有壓力，我們有壓力就變成給你壓力。

張局長蒼波：

村里長這部分，我們是輔導他設立社區巡守隊...。歐議員的意見，

我們在執行面會注意感受問題。

歐議員陽洲：

廟宇裝置監視器，我們也是很認同，因為有賽錢箱等怕被偷，但不要給警員壓力，不要有一間沒裝置，就因為你們給他壓力，他每天都出來拜託，不需要這樣。你們如積極要做、短時間要做，希望你們自己編列經費。

張局長蒼波：

交通要道部分，我們會編列，廟宇方面，我們儘量去輔導，在執行面...

歐議員陽洲：

廟宇方面，你可以裝在廟宇前的路，也是交通要道。

張局長蒼波：

這部分在執行面，對於員警、廟宇的感受，我們的作法、態度會...

歐議員陽洲：

你的所長、員警都非常挺你，如果不挺你不會出來拜託，所以你要了解他們的苦心。我們民意代表與他們的感情是非常好，幫他們說幾句話，其實他們叫我不要說。

葉局長，你問的結果如何？

葉局長國清：

我與台電電源開發處和發電處的處長連絡，現在他在開會，因為能源施工處是下屬單位無法決定這件事，所以我與發電處處長...

歐議員陽洲：

你何必打電話，他已答應你了，你就不必打了，你都拍胸膛保證一定有，何必再打電話求證，你對你自己也沒信心，你敢拍胸膛說一定有？

葉局長國清：

電源開發處的處長剛才有對我說，有前例可循應該是可以執行，只是目前施工是電能開發處，將來營運管理是發電處，所以要再與...

歐議員陽洲：

所以在施工之前要白紙寫黑字，拖到現在已做好在運轉，現在才要講，請教你，還來的及嗎？你說他答應，但你在這裡又不敢保證。

葉局長國清：

這部分有前例可循應該是可。

歐議員陽洲：

應該是可，不一定保證；你剛才保證，現在是應該。

這點副縣長就有辦法了，副縣長，這問要如何處理？

呂副縣長永泰：

有關北寮風力發電比照中屯風力發電的回饋設施，剛才我已經有跟歐議員報告過，因為台電本身是營利事業單位，今天如果這事情是縣政府做的，縣政府當然...

歐議員陽洲：

為什麼你剛才說五鄉一市的福利都一樣...

呂副縣長永泰：

剛才葉局長已經向歐議員報告過，他之前有跟台電協調過，台電原則是同意比照...

歐議員陽洲：

他跟局長協調同意，但跟我協調不同意。

呂副縣長永泰：

現在總公司在開會，等葉局長跟他確認後，要不要用立書據的方式，會後請建設局再跟台電總公司確認。

歐議員陽洲：

如果台電不比照中屯呢？

呂副縣長永泰：

我們會儘量來爭取。

歐議員陽洲：

你一直推向中央單位，如果他們不要呢？

呂副縣長永泰：

不是將責任推往中央單位，中央單位今天在這裏興設，初步要做時開了很大的回饋設施...

歐議員陽洲：

問題是中屯有、湖西沒有，你們縣政府都沒責任？

呂副縣長永泰：

我們絕對會跟台電儘速好好溝通協調。

歐議員陽洲：

為何拖到現在？為何事先不先講好。

呂副縣長永泰：

這我個人就不是很清楚，因為這件事情從頭到尾都沒有參與過，我不曉得整個作業流程，當初跟鄉民是怎麼談的，這事情我不是很清楚。

歐議員陽洲：

這答覆我不滿意。

呂副縣長永泰：

我們還是會幫這 3 個村的村民去爭取，跟台電溝通、協調。

歐議員陽洲：

你們幫忙爭取而已，爭取不到怎麼辦？這 3 村的村民前往縣府抗議，也不對，你會說這是中央...

呂副縣長永泰：

不管台電、中油他們在某一地方設施，一開始為了這設施要施行，對地方的回饋答應一大堆，之後開始施行就不履行。地方政府的財政根本沒辦法去負荷這麼大的負擔，但地方政府會站在我們鄉民、縣民的立場上去跟台電公司極力爭取、協商，當初承諾的，曾經有做過的，往後就要比照辦理，這我們絕對做的到。

歐議員陽洲：

這事情你剛有說到，也發生在你們的能源公司，現在也是答應一大堆，到時做不到，看要怎麼辦？

呂副縣長永泰：

我們會跟台電講清楚，之前的整個回饋設施跟以後的回饋設施是不是要比照辦理，我們會儘力處理，甚至要他立書據來做明確的了結。

歐議員陽洲：

這中屯的回饋，我所了解是當初魏議員他們極力去爭取的，包括林立委也有出面，但這次你們在那裏？「坤」在那裏？沒看到。

今天是縣長不在，讓你回答，所以講到這裏就好。

葉局長，你剛講羊的事情，他們要在北寮做風車的時候，這些羊是不是就在那裏，為何現在施做好了在運轉，要申請羊隻補償，到現在還沒消息？都已經在運轉才要來說，還要遵循前例來說嗎？

葉局長國清：

羊的查估保險，前次協調會提出 200 多萬，但後來...。

歐議員陽洲：

我說的時間點是為何都做好運轉了，這件事還沒談好？

葉局長國清：

這是因為查估時大家的確認點不同...。

歐議員陽洲：

改天如遇到這問題確認點不同，就不要讓他們做，不要每次都做好了才要談，那時才談，吃虧的都是鄉民，你有否認同？

葉局長國清：

目前湖西鄉公所有重新查估，將金額補到原先養羊者的期待，已報到台電。

歐議員陽洲：

你保證不會讓他們吃虧。

葉局長國清：

這部分目前已接近養羊者的期待。

歐議員陽洲：

我希望這只是問題點而已，改天要做其他事情時，不管是中央政府或是你們，都要事先協調好才來做，可不可以這樣做？

葉局長國清：

這部分可能台電當時沒有考慮到，將來我們...。

歐議員陽洲：

羊早就在那裏會沒考慮到，而且中屯也發生過類似情形，我看是你沒注意到。

葉局長國清：

當時他們在設計時，中屯還沒這種情形發生，中屯發生後就有考慮這部分，將查估辦法定出來，辦法包括獎勵金、遷移、地上物補償部分，數量算不夠，所以現在有補起來。他委託鄉公所去查估...。

歐議員陽洲：

我是說改天一些賠償問題能事先談好，加上鄉民的認同同意後，該做的設施才去做，可以朝這方向去做嗎？

葉局長國清：

可以！當時台電考慮設風車的地方徵收而已，但應該在有影響的範圍內都要有補償，這樣百姓才不會有意見。

歐議員陽洲：

會後這些要給我滿意的答覆，還有之前說的中屯有回饋、湖西沒有回饋，你何時給我消息？我要看到台電的白紙黑字。

葉局長國清：

我和台電發電處的周處長連絡到，等他開完會會給我答覆，等答覆後...。

歐議員陽洲：

口頭上的答覆我不接受。

葉局長國清：

我們會正式公文給台電。

歐議員陽洲：

我要他們的白紙黑字，不然台電常常變來變去，中央單位如換人，之前的事情他就不管了，一張白紙黑字蓋上台電或能源公司的大印，我要看到這張。

講到能源公司，葉局長，這也是你的業務，本來今天你要跟縣長去

台北開會，我和黃議員強力留下你，因為你太重要了。
能源公司，你們去龍門開過幾次說明會？

葉局長國清：

我們去龍門開過 1 次說明會。

歐議員陽洲：

我去了解時，他們都非常高興認同這個案子，為什麼呢？你是不是有告訴他們 3 年時間到電費半價、5 年到電費免費？

葉局長國清：

我沒說這事，因為電費...

歐議員陽洲：

不然每個人都很高興，都認同你這想法，要不要帶二個人來跟你對質？

葉局長國清：

我沒有答應有關電費的問題。

歐議員陽洲：

你都有答應，記者朋友請記載局長沒答應，但是我們村民說有聽到。你這樣講，大家很高興，因為電費改天不用錢，你要做什麼，當然都讓你做。

確定沒有，我在這裏求證，如果村長、村民再提起，我會告訴他們，你說沒有。不要一些事情答應後，大家 OK，到時又沒有了。

葉局長國清：

我說明一下，能源公司我們有對地方保障的辦法，如果設在這個社里，社里的百姓是買一送一。

歐議員陽洲：

票面價 1 股是多少？

葉局長國清：

1 股是 10 元，等於是 5 元。

歐議員陽洲：

澎湖能源科技公司的籌設專案報告第 16 頁：一般民眾遯商條件第

2 項，你自打嘴巴，你們以不低於面額價格購買，高價者優先，面額是 10 元，你買一送一 1 股賣 5 元，但高價者得，如果喊到 1 股 40 元，我們要以 1 股 20 元購買。

葉局長國清：

這不一樣，這是一般民眾不是社里的人，社里是買一送一。

歐議員陽洲：

確定是票面價格。

葉局長國清：

如果設在龍門、菓葉，是以票面價格買一送一，一般民眾就是不住在龍門、菓葉的人，是不一樣，我們是對當地百姓有優待的辦法。

歐議員陽洲：

那為何寫高價者得？

葉局長國清：

那是一般民眾。

歐議員陽洲：

那你們要炒到幾百元算高價。

葉局長國清：

那當地的百姓才賺到錢，比如說我買 5 元，現在漲到 20 元，我可以賺 3 倍。

歐議員陽洲：

股份是你們的事，我是不會去買，打死我也不會去買。

我先民調一下，在座的會去買請舉手。局長，沒有人會去買，你用這政策，結果縣政府沒有一位主管挺你。

葉局長國清：

我們在推動這事情，縣政府的主管有一點避嫌，在當地社里有享受優惠。

歐議員陽洲：

葉局長很會講話，他們沒舉手說是避嫌，如舉手說是支持。請教你，現在 1 度電要繳多少錢？

葉局長國清：

目前台電賣給我們是 2.5 元，商業與一般住宅不一樣。

歐議員陽洲：

那你們改天 1 度電要賣多少？

葉局長國清：

賣他們 2.38 元。

歐議員陽洲：

那我們還賠 0.12 元。

葉局長國清：

他們要負責收電費、查電錶等所有事情，還有輸配電的部分都由台電負責。

歐議員陽洲：

輸配電是從那裏開始算，是由風車的機房開始或由外線開始算？

葉局長國清：

風車接給台電，輸配電的部分都台電負責，我們只負責風車部分，發電後接給台電，台電其實是賠錢。

歐議員陽洲：

賠錢，他要跟你做這生意？

葉局長國清：

目前他們是 8 元左右為成本，向我們買 2.38 元，...

歐議員陽洲：

我有去了解，10K 以下收 7.9 元。

葉局長國清：

那是小型風機。

歐議員陽洲：

10K 以上收 2 元。

葉局長國清：

是 2.38 元，再生能源條例裏規定的。

歐議員陽洲：

能源局規定的，行政院吳院長說明年要打 8 折，你知道嗎？

葉局長國清：

目前的能源政策當然隨著油價、世界趨勢來定。現在太陽能是 12 元多、風力是 2.38 元，風力的廠商認為太陽能比風力發電不好，所以應該太陽能要降價，風力發電要提高。

歐議員陽洲：

問題是吳揆說明年要打 8 折，如果逐年打 8 折，請教你，那我們獲利在那裏？

葉局長國清：

吳揆說要打 8 折，主要是對太陽能光電，因為太陽能光電一直在進步，所以價錢愈來愈低，現目前...

歐議員陽洲：

我希望你去了解清楚，不然現在在外面講說縣府帶頭吸金，尤其你不是澎湖人，這案子成不成，你屁股拍拍就走了，讓我們澎湖人去收拾爛攤。你要不要澄清一下。

葉局長國清：

我說明一下，能源開發公司第一是希望保障百姓權益，因為風是公共財，以前受到艱苦，將來當地百姓能獲利；第二地方能夠投資這產業，以後有固定的財源。我們將來合作的對象，希望台電公司來入股，但台電公司本身無法入股，能以子公司入股，將來是我們最大的客戶，由台電的專業來經營當然是最好的。這部分，我們朝這方向去進行。

歐議員陽洲：

你說輸配電台電要做，你們說好了還是簽約簽好了。

葉局長國清：

目前在協商中，台電也希望我們能跟他們配合，海底電纜部分，我們要求變電所和輸配電部分由台電來做。

歐議員陽洲：

你這些電是要賣到台灣，不過據我側面了解，他們海底電纜不要做了，就是因為你們要做風車，所以考慮不做了。那有他們從台灣埋設一條海底電纜到澎湖來，而讓我們賺錢，他們沒那麼傻，除非他們自己來做風車，才要新建海底電纜，如果由縣政府來做，他們不設了，有否這件事？

葉局長國清：

我說明一下，其實海底電纜是雙贏，因為台電每年在澎湖虧損接近 20 億元左右，如果我們風力發電完成，他們也是大股東，將來減少 20 億元的虧損，而且這些電能輸送到台灣，台灣火力發電廠的虧損費減少，而且碳權的損失也會減少，兩蒙其利，雙贏的政策，所以台電在第七輸配電計畫裏就有將海底電纜納入，現已報行政院，經建會現徵詢各單位的意見。這是國家的政策，而且在低碳示範島裏將海底電纜認為是最重要的一個案子，如果海底電纜沒做，我們的低碳示範島是不可能成功。

歐議員你可放心，海底電纜絕對會做，這不只是為我們澎湖好，為了全台灣好。

歐議員陽洲：

你對海底電纜敢掛保證，絕對會做。

我們回歸前面的問題，北寮的風力發電你就不敢說絕對回饋，還是有保留。你會後該回饋的白紙黑字，趕快給我，不然我對這 3 村的村民無法交待。

葉局長國清：

我會儘量努力。

歐議員陽洲：

你會儘量努力，那又遙遙無期了。

社會局長，請教你，目前有幾輛的復康巴士？

蘇局長啟昌：

今年 4 輛。

歐議員陽洲：

為何有 4 輛，還有一些民眾打電話去申請時申請不到，說還要等一星期，再申請時還要再等一星期，是不是這 4 輛只為特定人？

蘇局長啟昌：

今年原本是 2 輛，在這月份開始再買 2 輛，這問題在今年以後慢慢會改善。原本 2 輛時在尖峰的時段，民眾早上 8 點多就醫，中午 12 時要回去這時間，在訂車上可能會有民眾訂不到車，所以今年再爭取 2 輛為 4 輛，在服務上這問題會來改善。

歐議員陽洲：

這是未來的改善，問題是今天我來申請，說要等一星期，一星期到了，再申請說還要再等一星期。

蘇局長啟昌：

目前訂車的服務主要以預約制，臨時要叫車，因為時段已經排好，要透過提早預約，現在提供整個月的預約。

歐議員陽洲：

那你們社會局要說明清楚，告訴民眾要預約，不是一次又一次的申請，這樣永遠也排不到，會產生誤解。

蘇局長啟昌：

我會請工作人員注意，預約一次後，這個月這時間可確定。

歐議員陽洲：

不然會讓人認為是為特定人士在服務，不要產生這種誤會。

搭乘復康巴士的是行動不便，年紀較大的人，在反應上比較慢，你們要說明清楚，讓他們一次就預約，不要一次再一次，永遠排不上。農漁局長有關流浪狗的事，村民反映我們湖西鄉比較多，因為環保局有廚餘，西溪、紅羅有垃圾場，而且腹地也比較大，所以流浪犬比較多。

現在捉流浪犬是委外，捉 1 隻多少錢？

鄭局長明源：

我們今年到目前捉了 1 千 1 百多隻。

歐議員陽洲：

捉 1 隻多少錢？

鄭局長明源：

我這邊沒有合約的單價，在湖西部分，包括最近龍門幾個區域，我有請所長跟當地的里長連繫，如果可以的話，我們儘量在當地設捕犬籠，如果有捉到我們會去載回來。

歐議員陽洲：

你們也很聰明，用捕犬籠在那裏守株待兔，狗看久了也會害怕，看到籠子就跑走了。

現在你們是委外，是被動的放籠子等狗進來。

鄭局長明源：

委外的公司每個月至少要捉 90 隻。

歐議員陽洲：

如果捉不到呢？

鄭局長明源：

捉不到我們有扣款的規定。

歐議員陽洲：

你們是每年標 1 次，可否改一下，現在很難找工作，甘脆不要委外，讓民眾去捉，1 隻看補助幾百元，這樣他們也能討生活。

鄭局長明源：

目前我們有委託白沙鄉，望安鄉公所，這兩個地點包括離島望安、白沙離島部分，有時人力比較欠缺時，就委由望安、白沙鄉公所執行。最近也有地方建議湖西部分，之前我們也有編列湖西補助款，後來湖西沒有用。確實人力比較困難的地方，我們可以委託鄉公所，錢補助他們之後，民眾如果抓到，鄉公所就可以用這錢來補助他。

歐議員陽洲：

這事情應該很簡單，可以馬上實施。

鄭局長明源：

可以的話，我們編列經費，包括西嶼，我們也有這個構想。

歐議員陽洲：

有構想，但問題沒有做。

鄭局長明源：

我會跟鄉長談，如果他同意以前的作法，我們可以補助他們經費來執行。

歐議員陽洲：

要儘速，我們那邊土地大、垃圾又多，所以野狗很多，最近有些鄉親被野狗追有的跌倒、也有的被咬，希望局長重視這問題，儘快去處理。

工務局長你再回來已有 3 或 4 個月了，這些主管大家都像你一樣，應該問題就不會太多。縣長叫你回來是真的加分，你們這些主管十位有一半交待事情從沒回覆，還要我們一而再再而三的追，你們才會回覆。林局長不一樣，有事打電話給他，事後處理情形都會馬上告訴我們。其他的對我們都是這樣，那對一般的民眾呢？你們有壓力，我們也有壓力，大家都有壓力，回報機制要快一點。事情能不能做好是一回事，但要儘快回報，而且一般民眾要比照辦理，不要讓他們一直等，否則他們找我們，我們再找你們，那很費事。

我之前也跟你討論過，現在的營造廠或土木包工業在標工程時，競標到沒有什麼利潤，當然工程品質我們要要求，工程品質的提升我們一定支持，問題是這些查核委員到現場查核時一點小事都記錄下來，現以記點方式，記一點要扣錢，有的 1 千元、2 千元、4 千元不等，「土包」標一個工程幾十萬元，如果扣 3 點要萬元、扣 5 點要 2、3 萬元，賺的錢都給查核委員了，不是他們拿去，公庫收回；還有一說是我記點，你們可以申訴，申訴過了就不必罰了，那不是自打嘴巴，記了又申訴，申訴後又不必罰，那就不要記好了。日後在現場檢查時可以當場讓他們改，真的都不改善時，一而再再而三，對工程品質有妨礙的，我們才來記，不要記了說可以申訴，再看看...，是不是要拿紅包？罰 4 千元包 1 千元就可以。

林局長耀根：

工程查核小組，基本上我們委員看過以後，如果違反相關...，每一

扣點的項目是固定的，從這裏面挑了之後會去扣點。我們現在也要求我們同仁跟委員溝通，如果要扣點之前事先徵詢廠商，你的缺失到底是什麼，根據這些我跟你扣了幾個點，你有沒有意見，希望他們當場討論，討論過後，如果他敘述的有道理，委員可以來斟酌。委員只是先提出而已，到最後還是要廠商離席之後，他們再去討論再做確認。這機制應該是投訴或申訴時不必在事後，當場可以提。上次歐議員跟我講過這事情，但有一些廠商整個稽核資料根本都沒有填，這部分幾乎他們都沒辦法去做，所以不得不扣，這是一次給廠商瞭解，下次他們就會去做，這是文書作業部分很多有欠缺。我也跟委員溝通，或許一些小的問題可以要求他們改正的，以後我們會跟委員討論。

歐議員陽洲：

希望不要胡爛、糜爛的記點，以這個當做自己查核委員很大，動不動就要記點。本來廠商一場賺 1、2 萬元，結果因為記點被扣錢，變成賠錢就沒意思了，應該記的就記，現場可以改的就改，工程品質可以提升，對包商、你們都好，三贏，包商、你們、民眾大家都贏；不然記點，包商輸，你們被罵、我們又在這裏講，這樣就沒意思了。

廢棄營區是那一個單位管理？（建設局）

廢棄營區在你還未到澎湖，賴峰偉時代，已 5、6 年了，我曾在這裏講過，鼎灣到沙港間有一廢棄營區，當初有要軍方釋出做公園或將土地還民，結果他們回函說要繼續使用，問題是現在變成治安的死角，也有安全上的問題。

他們的圍牆在路邊已崩塌了，村長發文給他們改善，到現在都沒消息，已一個月了都沒處理。

你們對廢棄營區的管理要如何要求？

葉局長國清：

感謝歐議員對廢棄營區的關心，我們希望軍方儘快釋出沒有在使用放置在那邊的廢棄營區，但軍方說這部分還要使用不要釋出，不要釋出的管理就是他們，但軍方目前也沒有這預算，所以我們...

歐議員陽洲：

沒有預算，那我們的安全呢？

葉局長國清：

我們會用這理由來要求他們釋出，不然就要負責管理。

歐議員陽洲：

我現在要檢舉，他們營區裏面很多毒品和槍支，要他們去查，不然到時發生事情，你們也會有事情。變成犯罪的溫床，很暗好做壞事情。

要積極，不是只有金龜頭的營區而已，湖西鄉的廢棄營區也要關心。

葉局長國清：

有 11 處，我們有去爭取，請他們儘快釋出。

歐議員陽洲：

那邊地方很大可以做公園是非常好的，或是運動休閒地方，讓西區的村民可以去那邊運動，也是不錯的。

他們當初的回函去查出來，看是什麼時候，他們說還要使用，到現在幾年了都沒用，是不是在欺騙我們，結果圍在那裏讓它壞、爛；那邊病蚊蟲也很多，會有很多問題發生，不要讓這地方變成治安死角、病菌散播的地方，可以嗎？

葉局長國清：

我們會先行文給他們將管理做好，然後再逼他們將廢棄營區釋出。

歐議員陽洲：

圍牆倒塌一些砗砗石掉在路上，儘快去清理，不要讓村里自己去清理。

葉局長國清：

這部分我希望我們縣府相關單位去取締，造成他們壓力後能趕快釋出，因環境清潔問題，還有安全之疑，這樣可能會增加釋出時間機率較快。

歐議員陽洲：

儘快去處理。

今日縣長不在，副縣長當一日縣長說說你的心聲，改天換你坐這位置。

我覺得有縣長坐在你旁邊，和你現在代理縣長的回答真的都不一樣，縣長不在，問你的問題都沒答案。

呂副縣長永泰：

謝謝歐議員對個人的關心。實際上個人的職位是一個政策的執行者，政策的制定由縣長來制定，我是輔佐、襄助縣長來就整個政策能順利的推展、推行。縣長在，個人在回答還是一樣；縣長不在，個人的回答還是一樣，所以有關整個縣政方向是由縣長制定，縣政裏面一些解釋還是由縣長做。至於平常一些事務性的事情，我能幫縣長分憂解勞的，我會儘量在我這邊決策，整個重大政策還是要由縣長做決策。

歐議員陽洲：

有否想要做那個位置？

呂副縣長永泰：

個人目前的想法和作法只是將目前的份內工作做好。

歐議員陽洲：

言歸正傳，營養午餐的事情，你說縣長在考慮，從我開始講這件事已 3 年了，應該有 3 年。你現在撇開你是縣長、副縣長，如果你是湖西鄉鄉民，有這些中央單位在這裏，你的感想或是希望縣政府如何來替你爭福利。

呂副縣長永泰：

個人今撇開我這職務，我住的地方是東衛，東衛里周遭的鄰避設施，實際上也是滿多的，個人與歐議員對湖西鄉鄉民的看法感同身受。

剛才重點一直強調中央國營事業機構本身處理的事情或是地方政府做的事情，他本身自己做的事情自己要去善後，地方政府的財政根本無法負擔中央政府國營事業所開的回饋後續資源問題。至於孩童營養午餐免費問題，每一鄉鎮市幾乎都有鄉鎮市公所或縣政府、中央或多或少一些公共設施的興設。整個福利政策，以個人來看還

是要以全面性的檢討。

歐議員陽洲：

既然你這樣講，現在不要講營養午餐，那還有其他辦法來對待湖西鄉的福利。

呂副縣長永泰：

剛才也跟歐議員報告過，湖西鄉公所在這幾年內一些...。

歐議員陽洲：

這五鄉一市都有分到，不要再講這些。

呂副縣長永泰：

所謂分到的是縣的統籌分配稅款，至於湖西鄉公所在這幾年，個人很清楚，很多事情公文都由我這邊來促成，他本身額外一些經費的需求、專案經費需求，我的印象中縣長從來都沒拒絕過，一直都很支持。

歐議員陽洲：

其實你們都不了解，我要的是讓全鄉都感受得到的，不是特定那幾人感受到，你了解嗎？沒錯，你說的有做，但享受的是那幾人不是全面，較弱勢的永遠都沒有，較有關係的永遠都有，這才是重點，我要的是全面讓大家都感受到，不要讓湖西鄉民怨嘆。你能說一種福利讓他們全面感受到的。

呂副縣長永泰：

福利政策由我口中講出可能比較不便，因為本身我沒有居住在湖西鄉...。

歐議員陽洲：

現在說你是湖西鄉民，你希望縣政府給你們一項福利政策，讓全部的鄉民都能感受到。

呂副縣長永泰：

鄉民和縣民的感受是一樣的，最直接的是每一個月給多少錢，馬上可以感受到。

至於公共設施、公共工程的建設，誠如剛歐議員所講的這只是在他

家門口或是這條路他們這村里在通行，其他的感受不到。
我的看法不曉得對不對，最直接還是現金給我，每個月給多少錢，直接可以滿足我。

歐議員陽洲：

你不要講這麼白，用另外一種方式，為何一定要用現金。

呂副縣長永泰：

如果用補助的方式，可能要全縣。

歐議員陽洲：

你們每次都講全縣，問題是那些東西是放在湖西，那為何不在每一地方放一點。

呂副縣長永泰：

什麼人去的工作什麼人要去受理。

歐議員陽洲：

他們每次來這邊做時，你們都有出面，縣政府相關的局室都有幫忙說，說完屁股拍拍遇到事情，就像你現在一樣跟我縣政府沒關係。

呂副縣長永泰：

請歐議員諒解一下，我從來沒有這個意思。

之前興設的時代產物、時空背景，當初怎麼承諾我不是很清楚。就這幾年裏面整個中央或地方政府要在地方興設一些設施，都會跟村民溝通協調，所做的福利設施、所答應的鄰避回饋設施，我們都會去執行。

歐議員陽洲：

還是沒辦法說出來，縣長在這邊也是沒辦法，那我們就該死，我們湖西鄉民該死。

呂副縣長永泰：

不會，我們會儘量幫忙。

歐議員陽洲：

要如何幫忙，長久以來看不出來。

呂副縣長永泰：

社里的需求透過社里...。

歐議員陽洲：

尖山電廠要進用人，他們還說尖山村的村民優先考慮一個最高分；湖西油庫沒有；中屯風車一年請二人清潔，湖西、北寮、南寮、菓葉沒有，這就是大小的差別。今天我沒說你知道這件事嗎？

呂副縣長永泰：

北寮的事情我真的不清楚，從一開始我都沒參與過。

歐議員陽洲：

你們沒有關心，為何那裏有、這裏沒有，你現在聽到，現在才知道，你會覺得很不公平嗎？

呂副縣長永泰：

如果是這樣做，台電對這二個村的村民是不公平的作法。

歐議員陽洲：

二村做的東西都一樣，結果遇的待遇不一樣。

今天縣長不在也不想再問了，但最後一點，環保局長，北寮的風車，之前有告訴你們噪音很大，去裝噪音測試機，每超過就要去罰，沒有讓他們申訴的理由。

今天本人總質詢到這裏，感謝各位，謝謝！

藍副議長俊逸（主席）：

建設局長，歐議員所講的回饋，你說有，他說沒有，你和歐議員一起當面跟他們講好，這點要去做。

農漁局長，現在野狗很多，而且很危險，從文澳派出所往東衛這條路的轉彎地區野狗有十幾隻，騎車或走路經過野狗都會追出來，如果有人摔死要如何處理，要趕快去取締捕捉。

黃議員春燕：

主席副議長、我們的秘書長、副縣長、主秘、還有縣府的一級單位主管、我們本會同仁、媒體朋友，以及電視機前我最敬愛的鄉親好朋友，大家早！

今天縣長不在，所以我主要的對象可能要針對各局室做檢討。縣長

今天請假，因為他為了我們澎湖台華輪汰換的案子到台北做一番努力，我也跟他講要爭取得到才回來。

首先第一個主題，我要以建國市場的用地重建建國市場的案子跟建設局葉局長做探討。局長請你告訴我們鄉親，目前建國市場的進度在那裏，縣政府如何規劃來做處理。

葉局長國清：

謝謝黃議員對建國市場的關心，其實當初建國市場在北辰市場建好之後就有一點慢慢沒落，但那地方是我們馬公市的黃金地段。建國市場地點位置很不錯，旁邊有建國戲院、糧食局原來的辦公室，所以如果能整體開發，將來他的前景會比較好。

黃議員在上一次會期有請縣長和相關單位到現場看，經過現勘之後，我也趕快跟建國戲院的地主，包括藍天大飯店、吳課長、相關的地主，我都一一去拜訪他們，如果整個區域聯合來開發，將來這地區的發展才會繁榮起來，市場用地如果將它變為商業區，功能會比較好。

黃議員很關心以前原來市場攤位的權益，如以市場來講是以多目標使用，限制就比較大，以商業區來開發限制就比較小，這部分我們已經取得建國市場和建國戲院原來的地主，原則上同意我們做聯合開發。我們也向公共工程委員會去爭取，將來開發如採 BOT 的方式做，他補助我們的前置作業費，如果在 12 月底前核定，我們在 100 年就可以進行相關的規劃。

有關市場原來攤位的權益部分，我們會在規劃中將它納進，希望能夠做的更好。

黃議員春燕：

謝謝局長。我背負很多鄉親對這建國市場的期待，在這裏先讓鄉親了解。目前就像葉局長講的，希望能以 BOT 的方式，但你有沒有覺得用這方式距離我們要重建應該是一段很遙遠的距離。在這邊是要鄉親了解，如果我們可以用市場用地的方式，或許可以不用顧及旁邊的建國戲院等，我認為市場要重建成功的話，最快的方式應該用市場用地來重建，向中央來爭取。

我私底下跟葉局長有聊過，建國市場本身如果再重建，不是像中央所說的單純舊有市場，不是這樣。如果以縣府這種方式來處理建國市場的重建，我怕 3、5 年也達不到那個目標。還有對原來攤商的權益，當初我們有承諾的信用問題，這些問題都存在，縣府還是要去重視。

馬公市區難得有這麼一塊屬於我們縣府的地，而且完成之後的功能性，本席要再次對我們鄉親做一簡單的說明，第一、地下停車場，不管將來是一層或兩層，對我們民眾來說都是非常需要，因為地點方便、安全，這是必要的，加上市區現有很多單行道，如要找停車位相當的不容易。目前建國市場後面的臨時停車場幾乎天天客滿，我不知道我們各位局處長有沒有停過，因為我常在馬公市區活動，有時開車要去那裏停還真不容易，所以停車場可以解決我們市區道路停車的問題。

第二、我們會有一個現代化的市場，這部分我們是配給當初市場的攤商，這是當初有答應的，是他們的權益。我也相信為了要賺錢，這些攤商一定能夠用現代的標準來做他事業的營運。據我了解這些攤商大約有 200 個左右，你想想看這 200 個攤位下去，這是一個非常雄偉的團體。應該說攤商的部分，我們不用去在意他會不會做到很現代化，最起碼他不會沿用舊有的市場方式。現在中央咬定我們要舊普通的市場，像北辰市場，其實我們不是這樣，這功能性要好好跟中央來反映。這市場的完成是我們整個馬公市區一個很便利又節省時間的市場，這點是非常肯定的。

第三、他有 24 小時澎湖的特色小吃，目前我們馬公市區還沒有比較固定的夜市小吃商場。我知道胡議員有提到...，局長，金龍頭那裏有一個 13 省特色小吃的規劃，是比較著重在澎湖縣民還是觀光客？時間性如何？請局長說明一下。

葉局長國清：

我們在莒光新村金龍頭規劃以眷村為主，我們不希望那邊一個小吃街影響到馬公市本身這些商店的生意。我們希望將來以觀光客為主、本地為輔，將特色營造出來。以前有 11 省的大陸退伍軍人在

這眷村住，我們希望將 13 省的特色小吃建立起來，將來是吸引觀光客最好的地方，不會影響到馬公市區原來的商業行為。

黃議員春燕：

如果針對觀光客來講，我們一年才 6 個月，你想那邊維持的下去嗎？我實在懷疑。

我們這市場在規劃特色小吃部分，我是覺得讓大家比較一下，在民權路和金龍頭的地點適切性上那一個對我們鄉親、對觀光客比較方便，當然是我們民權路在市中心會比較方便，而且飯店都在市區，所以這 24 小時特色小吃對未來馬公市區的繁榮是很重要的一環，這點跟我們鄉親做報告。

第四、有一大型的綜合活動中心，這中心對馬公更重要，馬公 7 個里的民眾沒有活動中心可以使用，這活動中心的完成除了聚會、活動以外，最重要的是面積夠大可以容納 100 桌的宴客來使用，這點對我們全縣的鄉親來講是很大的福音，因為每一家都有機會辦喜事，嫁、娶都要用到，如果沒有這個場所，夏天還好，冬天在路旁搭棚風大又冷，有這個活動中心可以解決鄉親的困擾，高高興興、歡歡喜喜辦喜事，主人和賓客大家皆大歡喜，所以這是非常必要。本席綜合以上的功能，在不必要變更用地即刻可以規劃執行重建，相信不論在時效性、功能性都能符合攤商、縣民以及四周圍商圈大家的期待，所以這也是本席非常希望縣府能夠重建建國市場的意義與期望。

局長你的看法如何，有沒有認同本席的說法？

葉局長國清：

謝謝黃議員對建國市場攤商的權益爭取和對馬公市將來發展的一些建言。

這部分我們在資訊上會將之納進，中央目前不傾向傳統市場的補助，如果蓋市場的話，可能會對北辰市場或周邊的生意有影響。同時如果公家機關下去裏面可能會比較困難。

黃議員的想法我們納進來，盡量是以 BOT 的方式來進行，將這些功能都納進來，然後招商來營業可能對政府的負擔會比較小。

地下停車場的部分，目前來講只有一個出入口，如果下到地下二層，停車位會比較多，但出入口比較不方便。如果有二個出入口，將來在地下停車場的規劃上會比較方便。

有關將來的地下停車場、夜市小吃、市區的綜合活動中心部分，我們在招商的過程中，規畫時不把它納進來，以招商的方式去做，將來是比較可行。如果維持現在的市場，以市場多目標使用限制很多，能夠賺錢維持可能有點困難；如變成商業區是比較可行，因為營業的行為會比較好，對商業、市區的發展比較有幫助。

黃議員春燕：

你的說法本席不太認同，因為我對 BOT 的信心大大不能認同，所以本席在這裏要強烈要求我們縣府還是要向中央反映，我們絕對不是單純的以舊有市場方式來重建建國市場，希望局長盡力著手市場的重建。

局長，直直的路可以走得到，不要彎來彎去又走不到目的地，這是我對我們縣府強烈的要求。我還是跟我們鄉親一樣都覺得要以市場方式成效比較大。局長說有很多的限制，但是否請局長可以再研擬比較能讓中央可以接受重建市場這方面的功能性，再努力。建國市場對馬公市區的繁榮、對我們鄉親的方便都是非常重要。這是春燕在這裏要求我們縣政府不要用 BOT，因為那太遙遠了。

再來建議縣政府為我們本縣 2 歲到 12 歲兒童的機票能恢復半價。副縣長，你知不知道現在 2 歲到 12 歲兒童機票很久一段時間都跟大人一樣，我們多少他們就多少。

呂副縣長永泰：

謝謝黃議員關心 2 歲到 12 歲兒童機票差價問題。這政策好像在今年開始施行，原本 2 歲以下負擔十分之一、2 歲到 12 歲是半票，是兒童少年福利保護法的規定。航空公司從今年開始規定，原則上在 2 歲到 12 歲以七五折來進行優惠，七五折本身跟我們目前實施機票七折政策有相差 0.5 % 的落差，所以就這問題我們縣政府一直跟航空公司協商。原本一開始他們不同意整個電腦作業，這 0.5 折的差價還是要到縣府現場退還，後來協商後航空公司原則上同意。

這政策在全國通用，所以未來黃議員所建議的 2 歲到 12 歲恢復到舊有五折票價問題，我們會跟民航局反映，請航空公司恢復到以前的票價。

黃議員春燕：

你是否也覺得兒童沒有半票其實是滿不合理，因為我們是離島，澎湖對外的交通都是以空運為主，坐船是有限。澎湖不能像台灣本島有廉價的公路、鐵路非常方便。台灣本島大部分對兒童收取票價的標準很多都是由身高，如 110 公分以下免費等各種方式都有優惠。本席認為本縣 2 歲到 12 歲的兒童搭乘飛機機票的票價跟我們大人一樣是非常不合理的，這對一般普通家庭是滿沉重的負擔。這票價問題會讓我們本縣的兒童失去很多到台灣本島見識，吸收新的資訊、擴充視野的機會。離島的資源真的有限，如果因為票價讓我們的兒童在資訊有限的環境中長大，雖然網路非常發達，但沒有前往台灣看看，在我們這小地方，墨守成規，就有如井底之蛙看不到大世界，將來如何和別人競爭，因此本席要求我們縣府積極向航空公司極力爭取。我們是離島更應該有資格享受跟台灣本島一樣的福利。

本縣 2 歲到 12 歲兒童機票票價恢復半票，這點要要求副縣長，我們副縣長的外交能力相當不錯，請副縣長向縣長報告，重視本縣 2 歲到 12 歲兒童的福利。副縣長，應該沒有問題吧！點頭了，大家都有看到，謝謝副縣長。

針對九九重陽發放消費券，請問民政局長，你對今年九九重陽敬老的餐費，造成縣府和市公所各執己見的辦理方式，不能夠達成共識，產生不必要的誤解，你個人有沒有什麼感想？

謝局長瑞滿：

今年重陽節之前縣長就交代我和社會局一起協調各鄉市準備改變由鄉市來指導今年重陽節敬老活動一些餐費問題，協調當中馬公市因為人數較多，表示執行上有困難，所以恢復到以往重陽節敬老由社區村里直接向本府申請。

我的感想是對這活動方式有一點重覆的感覺，如人員有的參加 2

或 3 次，造成一些浪費情形；另外有部分不方便的老人家，雖然我們的旨意是很好，政府的德政是很善意，是對老人家的一些尊敬，但遇到一些比較不方便的老人家或子女沒有辦法陪同參加餐敘，可能會不方便，就沒辦法參加的人數也不少，無法達到政府對敬老的旨意，所以造成很多的不方便。

這二點是個人的淺見，請黃議員多指教。

黃議員春燕：

局長講得是事實，今年已經辦完了，本席在外面跟一些鄉親交談，大家有這認知，就如局長講的這當中浪費太多的公帑。當初我們讓市公所來辦，預算是 300 萬元，後來由各里辦完後經費統計將近 400 萬元，這當中就浪費了 100 萬元，我是覺得滿可惜的，我們應該將錢花在刀口上。

據我所知，各里舉辦的時候他們的桌次，如 10 桌就可多 1 桌，這一層就是浪費。還有剛局長提到我們有一些長輩因為時間或行動上不能夠出席參與這個聚會，這當中人數統計過，我了解大約是二成半，所以在這當中所浪費的相當可惜，我們可以將這些錢拿來做為弱勢團體或地方建設用。

我有二個建議請政府做參考，第一、要辦的話還是由我們縣府和五鄉一市統一辦理，今年在時間上比較匆促，明年在時間寬裕之下早一點做全盤檢討改進，五鄉一市一起辦節省縣政府的經費。萬一五鄉一市無法達成共識，我還有第二個方法可以建議縣政府，發放 500 元的消費券，這應該相當可行，由縣政府來印發，限澎湖地區使用，期限半年或一年。這有什麼好處？可以有機會讓兒女陪父母拿消費券到餐廳吃一頓溫馨喜悅的晚餐，也可以買其他東西，如父母喜愛的物品都可以用消費券方式買，或是看電影、逛超市都可以。全縣 65 歲的老人到 8 月 30 日為止一共是 1 萬 4,018 人，每人 500 元計算共 700 萬元，加上兒女陪父母的金額，這一大筆錢，我認為這是可以帶動澎湖各業經濟的商機，一舉兩得。

局長你認為本席這個構想可行嗎？尤其是第二個方式，我覺得是最好的。

蘇局長啟昌：

有關重陽節我們每年都會編列預算發放敬老禮金，這部分已有發放。至於是否改用消費券方式，我們再來研究。

黃議員春燕：

我說的是除了敬老年金以外，這本來一直都有，以消費券的方式是為了配合九九重陽的餐費演變出來，這不能混為一談。

蘇局長啟昌：

九九敬老餐費活動，這不是法定老人的福利業務，以往辦理的方式是由各社區、村里自行籌措財源，爭取經費自行辦理。

黃議員春燕：

這種方式在公平性上比較有爭議，要得到經費的還是有限，有的要不到就什麼也沒有，其實是滿不公平的。

蘇局長啟昌：

以往並沒有由縣政府統一規劃辦理這樣的餐會，這要考量整個財源狀況，增加...

黃議員春燕：

我剛算過跟我們五鄉一市一起辦的經費不會差很多，最起碼又節省浪費那二成半。我是覺得如果要對我們的長輩尊重，應該是全面性的而不是只有那些可以享受得到的。剛謝局長也講到有的人參加 2、3 次，有的連 1 次也沒有，在公平性上是有爭議。

這是本席在這裏的建議，因為老人家是我們的寶，所以希望二位局長能夠再努力一下，是不是研究一個最好的方式來照顧我們這些長輩，讓他們有感受到縣政府對他們的照顧是公平的、合理的。

請局長規劃一下九九重陽節明年度的做法。

第四點建請警察局對主要路口增設紅綠燈倒數計秒號誌。

在這裏借總質詢的機會向警察局張局長、馬公分局吳分局長及各位辛苦的警員表達謝意。之前本席在臨時會有提出有關馬公國中校門口前因道路施工及放學時間家長聚集在校門口接學生放學，因為受到這些狀況的影響交通大亂，也有人因而受傷。本席受到家長委託，在臨時會提出，拜託警察局在放學時間調派警員幫忙疏導交通

照顧學子。當天下午 5 點我接到學生家長的電話表示感謝，警察局的辦事效率的確非常好，在這裏表達敬意，為了鄉親的生命安全所付出的用心和努力，對局長、辛苦的警察同仁及很用心的分局長，表達謝意！

請教局長，十字路口的號誌紅綠燈對民眾的交通安全是非常重要的，但根據民眾的反映，有些路口的紅綠燈沒有倒數計秒的設備，碰到路口距離比較長時，車子在正常的時速時突然變黃燈要剎車來不及，不剎車又越線，又有搶紅燈照相，是否在某些特定的路口，有沒有這個經費可以做秒數倒數的汰換，經費上有沒有困難？

張局長蒼波：

謝謝黃議員對交通安全的關注，有關交通號誌部分，交通部有定頒交通號誌、標線號誌的設置規則。黃議員提到交通號誌秒數倒數計時器，這有二種，一種是紅燈倒數計時器、一是綠燈倒數計時器。綠燈倒數計時器在 97 年 6 月交通部就修法將之拆除及關閉，主要是根據交通部運研所交叉分析，假如綠燈有倒數計時器，發生車禍的肇事率比沒有裝置的高一倍；假如設置紅燈倒數計時器比沒有設置降低一倍，向黃議員說明。

現在我們只有紅燈倒數計時器，綠燈倒數計時器全國已經關閉，我們現在的交通號誌是連鎖性的，只要設置就可以，根據實際需求只要路口交通流輛比較大或道路環境許可，這部份我們可以請交通隊來做研議。不知道黃議員提的是那一部分路口？

黃議員春燕：

我說的地點第一在中華路跟林森路路口，就是中華遊覽車汽車公司前面的紅綠燈，那裏車流量蠻大，而且常常發生狀況。局長講有所限制，但雖經過統計綠燈倒數計時器肇事率比較高，其實我們澎湖應該還好，民眾都蠻守法。另外一點是中正國中前面的紅綠燈也需要更換。

張局長蒼波：

如果設置綠燈倒數計時器，一般駕駛人員預期心裡到剩下 2、3 秒會去搶，就容易發生車禍。

黃議員春燕：

我們澎湖人應該不會。

張局長蒼波：

現在全國各縣市已經沒有綠燈倒數計時器，這部份交通部在道路交通號誌裡面已修法了，如果地方政府設置綠燈倒數計時器也沒有罰責，且容易發生車禍。

我們現在交通號誌裏頭沒有綠燈倒數計時器的部分，會後考量交通流量需求，再做研議。交通號誌是連鎖性可以按照實際來做管理，謝謝黃議員對這部分的關心。

黃議員春燕：

這是鄉親的反映，所以在這裡要拜託局長，如果可行的話，經費上沒有困難，希望……

張局長蒼波：

一般交通號誌如沒設紅燈倒數計時器，綠燈要變紅燈先顯示黃燈有 3-5 秒的時間，根據交通流量……

黃議員春燕：

距離不遠當然 3-5 秒是足夠的，有時路口距離相當遠，如中華路……

張局長蒼波：

黃議員提出的這二個路口，我們會後請交通隊再研議是否可設置紅燈倒數計時器。

黃議員春燕：

謝謝局長。

再來建請我們縣政府實施結婚補助，本縣推展觀光文化今年有舉辦兩岸三地集團結婚，級果廈門 6 對、金門 2 對、澎湖 2 對，這當中花了 40 萬元經費，平均每一對是 4 萬元，而且大陸方面還藉這集團結婚的活動又辦了閩台兩岸對中華傳統婚俗繼承與流變論壇，這對我們來講距離蠻遠的感覺。主辦是廈門，承辦是縣政府，我相信全部的經費是由我們澎湖縣政府來負擔。

縣政府在推動兩岸交流的用心，讓我十分不能認同，因為去大陸花我們的錢，大陸的人來我們這裡也花我們的錢，我只能說縣政府對

兩岸交流真的太大方了，很捨得花錢，但這種錢花的值得嗎？說到這裡，本席有一建議，政府鼓勵生育的前提是否先鼓勵結婚，現在未婚的男女相當多，大家都不想結婚，所以由我們縣府先做結婚補助的誘因而吸引年青男女結婚，比照集團結婚，我們不要求 4 萬元，3 萬元對新人來講不無小補，當然要有相關條件限制。這筆經費要從那裏來，建議縣府將花在兩岸交流的經費撥一點出來應該就夠了，至少是給澎湖青年男女一點福利，我的建議應該是合理的。民政局長，你認為本席這樣的說法合理嗎？

謝局長瑞滿：

黃議員寶貴的意見，結婚的補助也是鼓勵男女有情人終成眷屬，這主意應該非常寶貴，我們可以視實際的財政狀況跟財、主相關單位來研究，可行的話我們可以將旅遊局的兩岸交流方面一些經費做通盤考量。不過結婚補助也是增加我們財政一筆負擔，原則上我們樂觀其成，錄案專案來研究辦理。

黃議員春燕：

100 年我們是不是還要繼續辦兩岸的集團結婚？

謝局長瑞滿：

原則上今年度大陸兩岸三地集團結婚，是結合我們旅遊等一些經費來辦理。集團結婚兩岸三地的活動並不是只有集團結婚這項目，還有相關配套的子活動，如果我們的經費許可或旅遊局方面的專款經費，我們可以再做考量。民政局本身沒有編列這筆縣內集團結婚的經費。

黃議員春燕：

我是覺得明年的集團結婚可以不要辦，因為實在太漏氣了，不要說大陸他們是怎麼來跟我們交流，我覺得集團結婚起碼要 20~50 對以上才有規模、氣勢，我們就只單單那 2 對，這樣太浪費了。請局長研議是否將明年的兩岸三地集團結婚取消不辦，我們爭取經費對我們本縣青年男女有個福利，也鼓勵他們結婚提高我們的生育率。

謝謝局長，局長能力很好，所以我很喜歡質詢局長，你口才很好。

謝局長瑞滿：

謝謝指教。

黃議員春燕：

我們來做檢討，針對今年我們的國慶晚會，我稱為私設的國慶晚會。縣長不在，請教副縣長，你對今年的國慶晚會觀感如何？

呂副縣長永泰：

實際上歷年來國慶晚會到各鄉市辦理，澎湖今年算是第 5 年，去年因八八水災問題，原本要在宜蘭辦理所以停辦，今年就在澎湖辦理。往年中央的大會籌備處給各縣市的籌備期間幾乎未超過半年以上時間，今年很倉促的在 7 月底才告知我們 10 月 10 要舉辦，我們縣裏籌備時間只剩下二個半月左右。

今年的國慶晚會整個籌備事項事宜，重點還是落在中央大會的籌備處，包括一些表演節目、發包作業，整個作業程序也是由中央的籌備處來掌控，地方僅就配合一些行政程序，還有相關一些環保、交通、警戒問題的配合。坦白講我們縣民參與的熱情度超過我們想像，人數最起碼超過 2 萬人以上。整個活動慶典期間，我們工作團隊大家都很辛苦，也順利完成。唯一感覺遺憾的問題，我在地方上聽到的有二個大問題，一是煙火燃放問題，因礙於場地，實際上離我們住家最長的安全距離只有 65 公尺左右，燃放 6 英吋的高空煙火可能就要超過 130 公尺以上，所以我們為了安全起見，而且加上季節的東北季風，我們沒辦法實際掌控天氣到底好或壞，中央籌備處也一直要求我們以安全第一，所以我們將規格降到 5 英吋以下，讓我們鄉親沒辦法看到我們花火節的高空煙火，這是很遺憾的第一個問題；第二個問題是在整個表演卡司上，可能中央經費的問題，所以表演卡司也不是很強大。

在整個籌備期間，活動開始之前我也曾向中央、中視反映過，他們回答的訊息是已經標出去，要中視再特別提撥這筆製作預算，可能會有問題，中視說總公司沒交代，他們也是難以去改變整個藝人的卡司問題，以上這二個遺憾問題向黃議員報告。

黃議員春燕：

剛副縣長講的準備太倉促，本席在外面所聽到的各種說法歸納之後有下列幾點，第一、如副縣長說的煙火精彩度真的不夠，還有煙火的品質受到質疑，大家都認為那是大陸製，因為放過之後煙火又濃又黑久久不散，我們澎湖正在推動節能減碳是反其道而行，嚴重破壞我們的空氣品質，也有可能是高度限制的關係，空氣相當不好；第二、煙火秀內容精彩度真的不夠，有人說我們平常的花火節還比國慶晚會的煙火要精彩。本席認為這是很難得百年才一次可以有機會在澎湖舉辦的國慶晚會，雖然由中央主辦，但好像我們地方對晚會……，晚會的節目當然是中央來決定，但外面的聲音反映如果在會場的觀眾能以螢光棒等東西來配合晚會，我們有將近 2 萬人參與活動，這氣勢透過電視轉播放送到世界各國，那感覺是不是非常好，這麼好的行銷澎湖機會浪費掉，非常的可惜。

綜合以上幾點，請教旅遊局長，你認為國內外的觀眾透過這次的轉播，他會覺得這是一場高水準代表我們中華民國國慶晚會嗎？你個人覺得，他們看了這場轉播之後，會是怎樣的感受，你覺得呢？他們會滿意嗎？

張局長瑞棟：

謝謝黃議員的指教，今年的國慶晚會節目應該還可以更好。

黃議員春燕：

這場晚會的水準呢？好還是不好？

張局長瑞棟：

在澎湖歷年舉辦的活動裏，這活動應該也算是很好的節目。

黃議員春燕：

可是外面聽到的聲音不是這樣。

張局長瑞棟：

實際上是不錯，但可以更好，希望能更好。

黃議員春燕：

有很大進步的空間。本席認為這只是一場澎湖縣大型的表演活動而已，本席全程參與，所以在這裏要要求我們縣政府，如果下次還有

機會，當然不一定有機會，但中央跟地方一定要密切的合作，因為他不會了解澎湖縣到底有那些可以呈現給世界各國大家做連結，可以行銷澎湖的特色、特點，比較突出的，讓大家透過電視覺得澎湖原來這麼漂亮、水準這麼高，大家會想來澎湖，這樣對我們澎湖的觀光也會有幫助。花那麼多錢，雖然錢不是我們縣政府來籌措，但錢真的要花在刀口上。下次再有這麼好的機會，勉勵我們政府團隊，請副縣長轉告縣長，要為我們澎湖的行銷發展努力。

感謝張局長，那天國慶晚會最辛苦的是我們的警察同仁，還有一些義消，在這裏感謝警察局。

給大家幾分鐘，我們可以詳細看這篇文章，相當不錯。大家手中都有這篇文章，在座各位都是我們澎湖縣的佼佼者、精英，在這裏藉總質詢的機會，如果時間上允許，我大概會邀請幾位局處長來跟大家做讀後心得分享。

我先介紹這篇文章，這是我從聯合報民意論壇中收到的，這是邱坤良教授所撰寫的文章「縣政府請媽祖」，寫的非常棒，大家仔細的閱讀，這文章的內容跟我們本縣宗教文化交流有些雷同，第一、神明遶境、廟會慶典通常主導應該是廟宇，信徒是自發性的參與活動，出錢出力，我們政府應該站在督導的立場，以前的年代是這樣；而現在的狀況不一樣了，廟宇舉辦活動政府花大錢來參與，好像變成官辦，在民眾的觀點上，就如同我們邱教授所言，做法上皆有可議之處。

第二，本席認為廟會慶典活動，其意義在教化善良人心、傳承傳統的祭祀禮儀，發揮地方開發史暨善良風俗和我們宗教精神。因此本席期望宗教活動回歸民辦基本原則，發揮教化善良人心，從事公益扶弱濟貧的樸實精神，達到宗教文化最高境界。

這篇文章內容，其實跟我們澎湖現的文化差不多、幾乎都一樣。在這裏請我們局處長來跟大家分享一下，經由這篇文章我們來延伸對澎湖現在宗教方面的分享。

口才最好的謝局長，你先來做一分享，因為這跟你比較有直接相關性，對本席所建議的這方面有沒有認同，你的看法如何？

謝局長瑞滿：

感謝黃議員對宗教信仰的關心和寶貴的看法。我從公 30 多年，計得很清楚，剛進公務員的生涯中，那時省政府有行政命令，公務員盡量避免參加宗教活動，有規定我們不能參加宗教活動，尤其更不能參與廟會裡的理、監事組織，那時希望公務員不要投入這區塊裡的活動，以超然的立場來做這些宗教信仰的一些儀式。

這篇報導我還沒看完，也沒仔細看，只有聽到黃議員寶貴意見的提供，原則上我有個人意見，還是以輔導宗教的立場做為我們發展宗教活動帶動整體觀光，這是比較成熟而且健康的做法。因為寺廟本身有組織、有活動的內涵，政府民政局以執政的立場，當然是站在輔導而且能監督他們健全組織，讓所有的活動都是健康性、很正的方式來辦理，以端正我們的民俗風氣，而且能帶動整體的觀光發展，能夠心繫民間的信仰，能夠導正我們心靈，這是我比較喜歡的一點。感謝黃議員剛才的寶貴意見，等我看完之後，我會做為在民政局指正宗教禮俗立場的座右銘。

黃議員春燕：

謝謝局長。接下來請文化局曾局長，曾局長是相當優秀的女性，想聽曾局長對這方面有何看法。

曾局長慧香：

這篇社論，邱坤良以前就是文建會的主委，他也曾經來過澎湖，在文建會主委時對澎湖以前辦理的媽祖海上海巡活動，他也蠻有興趣，也跟我們談過這件事情。我覺得如以文化立場，他講的有關媽祖遶境的儀式，各廟的陣頭他們有自主式的辦理，裏頭有講一句：「神明遶境應該是屬於廟宇信徒自發性的活動，政府最多站在督導的立場。」我覺得督導應該是輔導的立場比較正確。另外澎湖縣要辦理大型媽祖的文化季，我覺得地方政府稍為整合，不然由民間自己以他們現在的人力、經費各方面，我想是沒有辦法辦理，但政府在整合文化季方面，是如何將相關的文化突顯出來、內涵彰顯出來。文化局現在辦理傳統藝術人才「踏涼傘」，就是廟會需要的涼傘手，這是我們傳統的習俗，還有「報馬仔」等很多相關人才和祭

祀典儀，這些相關的基礎人才培育，由地方主動性辦理，但公部門方面，如離島建設基金這些相關經費可以來補助他們慢慢來整合。我覺得由公部門地方政府來整合輔導是應該的，但不要非常離譜，好像有些嚼檳榔的一些不屬於廟宇祭祀文化裏出現的。我們地方政府要以輔導的角度，請他們在各方面做傳統的研習及扎根工作，這才能夠將整個澎湖現的文化深度及廣度彰顯出來，要不然會淪為向邱主委講的「縣政府請媽祖」不太恰當。我覺得地方政府應該是輔導，大型的文化季還是要整合。

黃議員春燕：

藉這機會向曾局長道謝，局長領導有方，在本月 27 日有跟朋友一起到生活博物館參觀，不管是裏面的同仁或是志工，服務非常好、態度非常親切。館裏面辦了有獎徵答，針對我們澎湖縣各項特色出題，由參觀民眾答題，答對了有獎品，這設計很好，因為有時參觀完了回去也沒什麼，有這設計大家很雀躍，有些題目我也不會，何謂「馬背」屋頂，如果我抽到這題真的不會回答，這構想非常好，鼓勵一下曾局長，真的很用心。

目前參觀生活博物館的人有多少？

曾局長慧香：

6 萬多人。

黃議員春燕：

很不錯，參觀之後的感想都覺得好特別，因為那些東西距離我們現在還蠻遙遠的，平常也很少看到，大家反應都覺得還相當不錯，都有吸收到古時的民情、東西。在這裏鼓勵曾局長再接再厲。

我們請縣政府最有學問的劉主任，我個人對劉主任蠻欽佩，因為你在文學上比較有素養，講一下你對「縣政府請媽祖」有何感想，有何好的建議？

劉主任丁乾：

我們從這篇文章裏，首先要了解到邱教授的背景，邱教授他在台北藝大任職，處心積慮來關心庶民文化，也就是我們一般所稱的常民文化。黃議員所談到的應該著重在常民文化。我們的文化分為二個

區塊，一、是公廟文化，也就是精緻文化，大都著重於經濟或是我們所稱的十大藝術，雕刻、繪畫、書法、文學，這個區塊從我們有歷史以來都是屬於中等以上族群來參與，真正的常民文化、庶民文化就是屬於邱教授所說的寺廟文化，參與的民眾是屬於藩籬的大眾，各行各業全部來參與的文化區塊。我們邱教授希望將庶民文化能夠發光發熱，透過政府有系統的輔導，如縣裏面曾經辦過「媽宮街歲月」，也就是媽祖的巡海，當時縣政府出面整合，從他的規章制度、出巡路線，乃至整個廣告設計、行銷，都透過有系列的輔導，讓這活動真正蘊含文化的內涵。邱教授主要用意是政府除了精緻文化之外，常民文化也應該放諸他們的熱力，多加的關注，讓常民文化跟宮廷文化能夠相輔相成，形成一個非常翡翠、內容豐盛美好的文化，我想這是邱教授主要的用意。

黃議員春燕：

謝謝主任，講到我心坎裡，宗教是澎湖的特色，我們離島地方也不可免，但希望由政府站在督導的立場，做比較正確性的輔導，這樣會比較好。

接下來邀請警察局張局長，因為金門跟我們澎湖的屬性比較類似，透過電視節目我也看過金門辦廟會活動也相當盛大。局長跟我們分享一下金門與澎湖的方式有何差異之處？

張局長蒼波：

黃議員今天以問卷的方式讓我們有機會拜讀邱坤良這片文章，基本上金門和澎湖都是閩南的文化，我到澎湖服務這段期間，也感受到澎湖縣民對宗教信仰文化的大力推動；金門這部分包括我們地方政府、民意代表也是非常關注。澎湖的廟宇比金門多，我了解澎湖大概有三百多間廟宇，而且都蓋的非常堂皇，花了很多縣民經費，這就是信仰、文化。

金門其實跟澎湖差不多，地方政府在這方面的經營也是採取一種策略性的作為、規劃來帶動，真正推動還是民間，我看澎湖很多的民意代表對這方面非常的投入，讓我非常欽佩。基本上金門跟澎湖這方面的活動非常相似，像金門的城隍廟城隍出巡，全縣都在推動，

有時到農曆 3 月 12 日還是 4 月 12 日，有參與活動的人都可以請假，這對於在地文化的推動，政府站在策略上的作為來做幕後推動，真正發動都在民間，這是我來到澎湖對廟宇文化感到非常深刻，這部分有結合澎湖縣的觀光發展，尤其是武轎，這比我們金門更深入而且有組織性，相當的不錯。

黃議員春燕：

謝謝張局長。

教育局胡局長是相當有深度的人，他是我同學，所以要請教一下，給我們一點建議。

胡局長中鎧：

這篇有關國立藝術大學邱教授所提出的文章，個人的感覺是他希望有關廟會活動讓民眾來主導。我們舉台中縣大甲媽祖遶境，站在台中縣的立場，他也只是站在協助的立場鼓勵民間自己來辦理。

這篇文章希望類似這種民間信仰活動回歸到廟宇自己來主導，我們縣政府能夠站在協助的立場來辦理，這是我對這篇文章簡單的心得。

黃議員春燕：

謝謝胡局長。

本席今天提到邱教授這篇文章，主要的用意是期望，就像胡局長說的，希望我們的宗教活動可以回歸民辦的基本原則，從事公益、扶弱濟貧的樸實精神，達到宗教文化最高的境界，這點在這裏跟我們縣府團隊大家一起來努力，希望可以達到宗教最高的境界，這樣對我們澎湖是一件好事。

今天本席的總質詢到這裏，非常感謝縣府一級主管，大家辛苦了，以及本會同仁、媒體朋友，更感謝電視機前各位敬愛的鄉親對澎湖各項建設的關心，春燕在這裏祝大家萬事如意、心想事成，謝謝！

藍副議長俊逸（主席）：

針對黃議員總質詢的內容，建設局長，建國市場的問題，你要研究看如何處理；還有 12 歲以下兒童機票要去反映，兒童票跟大人的票一樣的價錢，沒有差到。

副縣長，春節機票問題，針對機位再與航空公司、民航局協商。

魏議員長源：

我所敬佩的主席議長、每日為了縣政忙碌的王縣長、各位優秀的幕僚長、副縣長、秘書長、各位任勞任怨的縣府一級主管、本會洪秘書長、廖主任、郭主任、各位議事人員、各位工作人員、各位媒體朋友、各位同仁、各位關心地方事情的鄉親及電視機前的鄉親大家早，今天縣政總質詢長源有 80 分鐘的時間，利用這半年來我所聽所見還有鄉親的反映，在此向縣長及各位一級主管共同來探討。如何才能使澎湖發展、如何才能使澎湖經濟好起來、如何才能使澎湖繁榮，這是我們縣民所期待的一件事情，因為剛剛議長有提到，從 23 日總質詢開始的時間，每個議員在質詢時我都有在聽，共同的目標就是行政單位和我們議員的監督單位意見當然會不一樣，但是目標都是一致的，目標都是為澎湖的發展設想。在 9 月 8 日我有看到一份報紙覺得很欣慰，因為澎湖縣是一個貧窮的縣，但是在非五都當中競爭力排行是第一名的，這不只是我們縣長及各位主管的榮幸，包括我們這些議員也一樣都有沾一些光，像上次民意調查不佳，我們議員就飽受指責，說我們都沒有在督導，為什麼縣政施政會那麼差，所以我們只能默默的承受，當然我們有看到縣長相當的努力，像昨天他就到中央到立法院去，為了台華輪的更新案拼命，向中央發聲，在此我要請教縣長你昨去的結果是有沒有效果？能不能達成目標？什麼時候可以造新船？希望縣長在此能做一個簡單的報告，讓澎湖的鄉親能夠知道縣長你是在為澎湖做什事情，請縣長為此事做一個報告說明。

王縣長乾發：

主席議長，感謝魏議員的指教，今天我為了台華輪的汰舊換新案去台北，因為最近我們對媒體以及貴會報告，行政院吳院長答應林炳坤委員和我，台華輪的汰舊換新案沒有問題，所以交通部在昨天邀集在地政府及相關議員，我本來要邀請議長和我們一起去了解一下情況，昨天由鄭清發議員和陳雙全議員一起去立法院和交通部相關官員討論台華輪汰新案，昨天所達成的共識就是台華輪的規劃會

在明年四月底前完成，六月底之前完成行政院的核定，在核定完之後由高雄港務局委託設計招標，目前大概的方向是這樣；我個人對這艘船當然有期待，因為台華輪已經有 21 年的船齡了，他的危險也已經慢慢增加，對於這件案子能夠定案，我個人感到非常高興，藉由這個機會向議長及貴會做以上的報告。

魏議員長源：

事實上台華輪的更新案是非常重要的，因為澎湖空中的航線到了夏天根本無法滿足鄉親的需求，所以台華輪做起來一定可以補足空中航線的不足，在此深深感謝縣長的辛勞，所以為了澎湖的建設及繁榮我們的縣長親自上陣中央到立法院交通部去拼命，本席在此向縣長您表示肯定；在 10 月 28 日時縣長你應該還記得「愛台十二項建設」在澎湖舉辦說明會，在澎湖地區投資總金額有 114 億多，縣長，這件案子是否已定案了，是否能如期實現，縣長請您說明一下。

王縣長乾發：

涵蓋我們縣府所有的相關單位，目前我們縣府很多的預算經費已經執行，其實都是愛台十二項建設的經費，所以目前中央核定的期間非常的嚴謹，也就是說我們執行有問題時那個經費就會被取消，同時也代表說有這個計畫經費一定會如期來完成。

魏議員長源：

縣長你的意思是說已經定案了嗎？

王縣長乾發：

對。

魏議員長源：

縣長，那愛台十二項建設中央在澎湖投資有 14 億多，平均一年就有 14 億 3,000 仟多萬，縣長你真的不簡單，4 年前和 4 年後完全不一樣，4 前年你默默不語，4 年之後沒有競選的壓力了所以敢去嗆中央，我是覺得這是身為一個縣長一定要這麼做的，為了澎湖的地方建設；這次的離島建設發展的案子，中央本來沒有將我們低碳島列進去離島建設基金裡面，縣長 16 日拼去中央開會，有沒有？縣長，有了吧！90 多億有沒有？縣長請你說明一下。

王縣長乾發：

主席議長，回答魏議員的指教，魏議員所提的應該是澎湖縣的低碳島計畫，這個計畫在經建會已經審查通過，也可能在下個月 15 日以前行政院通過之後，經濟部的施部長就會來澎湖與我二個人共同舉辦記者會，來宣誓澎湖將要成為一個低碳示範島，這個計畫確實已經定案。

魏議員長源：

縣長，我覺得男子漢說話該大聲就大聲，該道歉就該道歉，當時縣長你說低碳島的經費 90 多億，經濟部長不給你你當場就翻臉了，你還嗆說叫經濟部長以後都不要來澎湖了，這是應該的，但是現在已經給我們經費了，我們就要對人家好一點。所以離島建設條例方案從 100 年到 103 年這 4 年的期間，縣長，澎湖一年大概有 3 億，你看愛台十二項建設 14 億多，離島建設基金的方案有 3 億，總共我們澎湖從民國 100 年開始 1 年就有 17 億多的建設經費了，我們王縣長在 11 月 12 日施政報告的時候有提到，澎湖的發展最大的問題就財政困難，巧婦難為無米之炊，舉債已經達到公債法的上限，推行重大的計畫需要有財政來作後盾，缺錢就難推動了這是當然的事情，縣府會積極的進行開源節流，對於縣政的工作更會以如履薄冰的心情來進行，縣長我現在說這些話，現在可以說在未來的 4 年澎湖的建設財政來源都有了，依我看應該是沒有什問題了，不會因為澎湖沒有財政而無法推動縣政的困難了。在此要再請教縣長，縣長你的構想都非常的好，低碳的澎湖新十大建設，從第 1 點內海開發計畫到第 10 點，針對這十項，不知縣長在四年當中能實施幾項呈現在我們鄉親的眼前，給我們鄉親看看，讓他們覺得王縣長真的很不簡單。記得前任的賴縣長在 8 年內只完成了一項青青草園，我剛有提過了，愛台十二項建設 1 年可以分到 14 億多，離島建設基金 1 年可以分到 3 億，加起來一年有 17 億多，在此請教縣長這十大建設 4 年你能執行幾項給鄉親看，縣長請你說明一下。

王縣長乾發：

譬如說第 1 項經費已經完全有著落的仙人掌公園，在觀光局競爭型

的比賽裡已經爭取到經費，這個計畫大概完全沒有問題；防衛部的遷建案，我非常有信心在我的任內一定會動工開始去做，絕對可以完成；海蛟中隊的外遷，昨天也和高雄港務局的蕭局長談到這個問題，大概在我的任內會啟動，工程會正式去執行；湖西黃金海岸的部分，澎管處已經準備招商開發了，現在的問題只是卡在隘門公墓的遷葬問題，公墓遷葬問題如果完成了，澎管處就會馬上招商開發，這個也沒有問題，應該可以在 4 年之內完成；白沙的綠能公園這個案子是配合低碳島，這件案子已經定案了大概也沒有問題；西嶼的蔚藍海岸規劃案現在已經完成接近期末的簡報，這個案子當初要開會的期間我們有情商澎湖風景管理處，因為縣府這個案子所投資經費相當的龐大，當時有情商澎湖風景管理處這個案子若規劃完成再交給他們執行，這是西嶼的蔚藍海岸的開發案；再來是生態旅遊島的部分，我們有一個大堡礁計畫，這個計畫是我們目前在推動的，所謂「藍海四島」的生態旅遊我們的海洋國家公園，這個計畫與內政部已經有達成共識也正在推動當中，已經接近成熟；「七美愛情島」我個人也覺得沒有問題，我們的戲劇夢工場這個辦法也經訂定了，也已經有很多影視公司提出申請，到澎湖開始拍片了；而我個人覺得難度最大的是觀音亭內海開發案，這牽涉到幾個重點的問題，第一就是重光案招商能夠如期完成；第二就是澎湖未來的遊艇港，遊艇港這個區塊我個人認為這是在觀光發展裡面很重要的一個點，這個遊艇港在今年、明年的預算已經有一個水工模型的規劃，我預期是不是能在 2 年之內將澎湖未來的遊艇港能夠招商完成，遊艇港如能建置完成對於澎湖內灣的開發計畫就有辦法落實，同時內海開發案牽涉到對大倉島的早期的工作，我們已經在進行當中，這些魏議員你也知道，我們已經把一些墳墓清理遷移，最後還有一些無主的墳墓，公所也在最近招標，全部都將會遷移乾淨，之後我們會來進行選商，我要特別向魏議員來說明，天后宮的楊主委也是我們的老市長，他跟我們提供說泉州的天后宮有意思要送我們一尊媽祖神像，我們都認為大倉是一顆明珠，如果媽祖神像能矗立在大倉嶼，將有助於未來整個內海的開發，他是一個聚焦的地方，我們同時有想到大倉是一個獨立的島，也可以將他打造成低碳島，

這都是有可能的事，所以我們一直朝這個方向在努力，我相信在任期 4 年結束之後，澎湖應該會變得不一樣。

魏議員長源：

感謝縣長，我們王縣長的夢想一定會實現，針對我們澎湖的新觀光十大建設，剛聽縣長說應該是沒問題，錢的問題都解決了，我希望業務單位能加緊腳步規劃設計不要再拖延下去了，內海開發計畫這是一個招商最好的地方，當然內海計畫的開發工程浩大，就像剛縣長所說的，但計畫總是要做出來啊！一年有十幾億哩！縣長，我們的建設經費不要平白的被中央收回去，我們好好的把握，尤其是內海二座橋，中正橋和永安橋的生態橋非常的重要，他阻擋了水流而讓內海和外海無法交流，原本那裡魚蝦是非常豐富的，真是可惜，被跨海大橋、中正橋和永安橋堵住了，水流不通當然海底資源就會減少，我希望縣長能針對中正、永安生態橋趕快先計畫實施，這二座橋比較不會影響到整個內海開發計畫，希望縣長能儘速先從這二座生態橋先完成；在此要再來和縣長探討財政，澎湖要如何開源節流，因為澎湖是個窮縣，縣長你本身曾經當過稅捐處處長及財政局的局長，也當過馬公市市長如今又來當縣長，可以說對財務方面是得心應手的，開源的方面你也知道稅如何徵收，什麼錢可收什麼錢不可收，我相信縣長你當過稅捐處處長你應該知道；如何節流，你常說要如何節流，節流也要有腹案，像我們的預算當中今年就沒有編到機票七折優待，這些錢就要向中央拿，中央虧欠澎湖沒有一條藍色公路，以致於使我們澎湖人交通不便利所以機票才有七折優待，我們縣府根本不用編這筆預算，讓中央編是應該的；還有轉診的費用，因為澎湖醫療品質差嘛！中央不用來負擔嗎？這是順理成章的事，縣長，裡面還有一些預算是中央應該支付的項目，請縣府各局室主管仔細看一下，不該澎湖縣政府花的就應該由中央政府來負擔，請教縣長在開源方面你要如何開源，如何增加澎湖的稅收，縣長你有什麼腹案？

王縣長乾發：

主席議長，回答魏議員的指教，地方政府的稅源很少只有兩種主要

的稅，一個是土地稅、一個是房屋稅，所以稅源對澎湖來說真的是杯水車薪，一年收不到 2 億所以是杯水車薪，之前我們一直期望澎湖的發展能夠繁榮，澎湖繁榮之後所增加的房屋稅及土地稅也是有限，這些稅源也不足以養活政府，坦白說我當那麼久的財政主管多年，依我的觀察所有的政府要靠地方政府基本的稅源要養活政府是不可能的事，所以為什麼縣府財政會一日比一日惡化而債台高築的原因就是在這個地方，我常在想政府如果沒有一定穩定的財源收入，一直需要靠別人補助，那這個政府絕對沒有辦法永續。我常在思考澎湖要怎樣才可以開闢一個穩定的財源，我現在終於找到了，就是風力發電這個財源，因為現在世界的國家都共同認定澎湖的風場是世界排名數一數二的，一年的發電量能夠有 4,000 瓩，台灣的風力最高是 2,400 瓩，我們這裡是 4,000 瓩，這是一個很大的風力發電來源，所以常有人跟我說，天給澎湖的是什麼？是澎湖的風，風如果能夠將它轉化做一個產業、做一個能夠賺錢的工具，這是不得了的，所以一位經建會的主委見到我時，他就說「金酒澎風」是說金門的酒，澎湖的風，所以我知道做事起頭難，我知道要推動風能的產業有很多的困難點，但是真的需要一個開始，在這個階段是澎湖要開闢財源的起步，我們也希望能朝既定的目標來進行，懇請議長及貴會的議員能夠全力的支持，謝謝！

魏長源議員：

縣長剛說的都是平常話，我們澎湖的稅收只有土地房屋一年之內自有財源不到 5 億，70 多億都是靠我們伸手向中央要的，實在很沒有尊嚴，當然剛縣長你說能源公司「金酒澎風」，當然這時間還要很久不是不能成功，但不知何時才能成功，我們有什麼捷徑能夠快一點的，縣長，有沒有？看有什麼不要動到澎湖的鄉親可以對外來的觀光客收稅金，常有人說你們澎湖人最傻，像「憨風」那麼傻，但是現在澎湖的「憨風」變得有價值了；每年到澎湖觀光的遊客大約有 100 萬，我敢這麼說，台灣人和大陸的導遊也常說你們澎湖人真的很傻，澎湖人為什麼會那麼窮這都是自找的，縣長，為什麼我會說這都是我們自找的，他們說大陸什麼都要稅，我們澎湖很民主

什麼都不用稅，但是為了錢也是要收，可以向觀光客收建設維護費或是環境清潔管理費，這都可以收的，觀光客一個人來收 300 或是 500 都可以啊，當然若是戶口設籍在澎湖的人就免收稅，但若是外縣市的或是大陸來的觀光客就要收取，每年有 100 萬的觀光人口，一人若收 300 元一年就有 3 億的稅收了，收錢別人不會笑啦！別人也知道澎湖比較窮，繳一些給澎湖也是應該的，我希望縣長是不是能夠提個案徵收建設管理費或是環境清潔費送來議會由我們幫你們背書嘛！縣長，你覺得這不可行？要不要做呢？我們現在是杯水車薪，先應付這幾年，等過幾年能源公司成立我們有錢了就不要收了，你認為如何呢？

王縣長乾發：

主席議長，謝謝魏議員的指教，魏議員為地方財政困難用心良苦，您的建議我真的可以體諒也非常的感謝您對澎湖財政的用心，不過類似這種建設維護費或是清潔費在現在民主的國家已經沒有這種作法了，這種作法會嚇退我們的觀光旅客，這個部分我們會再用心思考，看現有的條件究竟有哪些財源可以來開源的再繼續來努力、來研究。

魏議員長源：

聽了縣長的回答真的很想笑，沒有人會笑我們的，我們又不是在當賊，我們是光明正大的在收，沒有什麼不好意思的，沒錢向人伸手要錢這才是真正的丟臉，我希望這件事縣長及各局室主管能三思，不要讓這些錢平白流失掉，一年有好幾億元，就不用伸手向人要錢了，沒關係你不用也可以，只要有錢讓我們澎湖鄉親使用就好；我之前也曾說過一句俗語「做雞就要啄，做人就要變通」，「這溪沒魚、別溪釣」，到今天總算有眉目了，博弈案沒有通過，縣長和建設局非常的用心，為了能源公司的籌設可以說費盡心力，在這裡對建設局葉局長表示敬佩，真的是不簡單，這個構想非常好，雖然籌備能源公司一定需要時間要好幾年的時間，在籌備的過程中一定需要資金，在此請教縣長這些資金要從哪來？

王縣長乾發：

主席議長回答魏議員的問題，能源公司將來是一個民營公司，但是縣府若是想要能賺錢就必須要佔最大的股東；依照目前我們所規劃的方向，第一期縣府必需拿出來的資金大概只有 1 億 5 仟萬而已，這是一個循序漸進的慢慢進行的產業，第一期我們先去推行，第二期第三期再分年、分期進行，我認為風力這種產業有所謂自償性財源，就是說只要風轉動就能賺錢，這種自償性的產業不論是政府也好、銀行也好要融資貸款是沒有問題的，所以錢的來源大概不用煩惱，因為這個自償性的產業以後要融資政府和銀行都會支持的，未來的能源公司只要我們能循序的來做分期開發，資金的來源應該都是沒問題的。

魏議員長源：

感謝縣長，縣府設公司離島建設基金既然中央會借給我們那就沒有問題了，如果今天我們設能源公司而中央不借錢給我們的話我們真的就要去抗爭了，縣長一直都很老實，現在較不老實比較會跟中央爭取這也是應該的，縣長你有覺得日本對沖繩島那麼的照顧，大陸對香港對澳門那麼麼照顧是為了什麼你知道嗎？這二個國家為什麼對他們的離島那麼照顧又是為了什麼你知道嗎？

王縣長乾發：

主席議長，回答魏議員的問題，澎湖雖然是一個離島，但是政府還是比較日本沖繩島開發的模式有訂定離島建設發展條例，這也是對地方的幫助，只是這個幫助的力道有多大，在 95 年以前這個計畫一年是補助地方 10 億左右的建設經費，對地方政府的幫助也是很大的。

魏議員長源：

對。

王縣長乾發：

只是在 95 年以後我上任之後就沒這筆經費，這是財源的問題，離島的島嶼有它的特色，像澎湖目前所走的路線就是澎湖自己的特色，利用風力發電及低碳島是將來台灣比不上的，澎湖未來的低碳島是台灣對世界的指標地區，所以我們也不要看輕自己，未來澎湖

是台灣的低碳地區這是我們的光彩、光榮，我覺得澎湖有澎湖自己的特色，我們只要照我們目前的腳步方向去進行都是 ok 的。

魏議員長源：

縣長，我剛問的和你所回答的不太一樣，我是問說日本為什麼對自己的離島這麼好，中國大陸為什麼會對香港、澳門那麼好？為什麼要對他們好呢？縣長你聽好，日本怕沖繩島獨立，大陸怕香港、澳門獨立，他們若要獨立自己都是有能力的，但是我們台灣中央政府不怕我們獨立，縣長，你現在可以都跟他們「嗆聲」了，像你昨天就為了台華輪去中央嗆聲，中央必須要照顧我們澎湖，若不照顧我們就自立更生，不然給別人照顧也行，對不對，骯髒政府、骯髒黨，國民黨、民進黨都一樣，誰當總統都一樣，縣長現在也不怕國民黨了，若是和我一樣處得不好退黨也沒關係，不用看國民黨的臉色，我希望縣長要豁出去了，不用怕向前走我們當你的後盾，縣長，看別人才能了解自己，這半年以來，我們縣長有到外面走動，你有到哪些地方，縣長請你說一下。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝魏議員的指教，我去過上海、日本、大陸，事實上看到別的國家進步，我們感到無限的感慨，我們都只關起門而不知道世界的變化，這是台灣國人共同的現象，不過在參訪的過程中我一直在思考我們澎湖有哪些是可以和別人比較的，澎湖在各方面的條件都比不上人家，島嶼唯一的特色除了我剛跟魏議員說的要推低碳要開發風能產業之外，我覺得澎湖最重要的是環境的保護，讓這個地方變得像海上的公園，這是一個重要的概念，未來環境的保護我認為是全縣民共同努力的方向，土地不大、也沒有大規模的建設，但是確保有離島風情，這是世界觀光旅遊大家都想要看的地方，雖然沒有重大的建設確保有原來的島嶼原味風情這才是好地方，未來只要做好環境保護、樹木的養護、工作道路的清潔這些都做好，光是這點觀光客就會想要來澎湖旅遊，所以海上城市的觀念是在我出國後一直自我內省澎湖應該朝這個方向努力。

魏議員長源：

好，謝謝縣長，看別人而了解自己剛縣長有說到重點，每年我們都有去國外考察，環境清潔和環境保護澎湖可以說是做的最好的，在臨時會時我也有說過，在大陸那裡只有較大條的馬路乾淨而已，街頭巷尾裡是都不能看的，你看我們澎湖每條道路街頭巷尾都是乾乾淨淨的，我們的環保人員都非常的用心值得我們給他鼓勵一下，縣長你去國外考察回來後你的施政報告裡也有提到，考察時你有不少的感動與感想，認為我們澎湖的觀光資源想要發光發亮就必須朝海上城市方面去發展，縣長我覺得你說的非常有道理，不知縣長你現在有什麼腹案？要如何發展？要如何做？城市公園的計畫，看來你已有腹案了，要如何去推行？我認為這個是很重要，縣長。

王縣長乾發：

主席議長，多謝魏議員的指導，對於城市公園的概念，縣府內部也由計畫室初步擬定相關的方向，未來希望澎湖縣所有的機關單位都能同步動起來，要成就一個海上城市概念絕對不是只有縣府在唱獨角戲，而是所有的機關團體甚至是鄉親都要養成管理環境整潔的習慣，我認為我們現在主要的方向就是要要求、要激發所有的機關人民大家共同的能量起來，先做好清潔管理的工作，不要有死角來產生這是第一個方向，而第二個方向是要如何營造花草綠蔭，當然澎湖有自己特殊的環境，但是我們該做的我們都會去做，我對澎湖的造林也好、林務也好，我一直都有意見，雖然澎湖造林有成就但是以前的造林完全只有防風的觀念，而沒有考慮景觀的思考，所以現在林相的修理反而變成我們一個重大的問題，林相如果不去整理它，它會變的亂七八糟，所以我們以前的造林雖然有用心也有一些成就，但是所種的樹林沒有考慮到景觀的問題，樹木種太密集所以長不大，這些都是將來我們需要改進的地方，我覺得先訂定一個方向，或許我們不是一年就能看到顯著的成果，但這是澎湖未來的方向，我們就是往這條路走，們們絕對會讓澎湖慢慢蛻變成一個海上城市公園。

魏議員長源：

聽了縣長所說城市公園的發展，我覺得這些事如果沒有由官方來主

導是很難完成的，我們常在說萬事起頭難，一個活動不是一個縣府的團隊就能做得起來的，一定是要全民一起共同參與，針對縣長所講的城市公園，一定要從道路兩旁先做起，再慢慢更深入去進行。我覺得這個案子要執行並沒有那麼簡單，縣府就放手去做，當然大家聽到城市公園都會很高興，但不是只有在社區做個公園而已，而是要讓大家都能夠動起來，如果有長雜草或是枯樹枝大家都能夠動手去整理，就是要讓澎湖沒耕作的地方都能夠當成公園來使用，意思是這樣。我是覺得縣長這個要做可能有比較難，因為大家一定要有共識，沒有共識是絕對沒有辦法完成的，也希望縣長你能有魄力一點，城市公園是大家都想看到的東西。縣長你 10 月份時有到上海看世界博覽會，11 月份有到台北看花卉博覽會，你兩個博覽會都有參觀了，看完有什麼感想、有什麼構想，你世博也看、花博也看，你看那麼多之後澎湖到底能做什麼？你有什麼構想？你看別人怎麼做，雖然澎湖是個貧窮的地方，我們也可以來做個什麼博覽會，我們是個漁業縣，我們來做個漁業博覽會也是可以，我覺得我們澎湖可以來辦大型的活動，像是這次的離島運動會，我們教育局的胡局長就很認真，還有國慶日晚會時民政局的同仁都很認真，當然不是只有這兩局而已，可以說全體都動起來。有警察局的義警，還有車船處都沒有休息，但是動用的人馬還不夠多，只有主管和課長而已，還有很多的公務人員沒有參與，如果全體的公務人員都出動的話，應該會辦得更完美。誠如剛剛所講的，辦活動不只是只有縣府一個團體而已，縣府有好幾百人如果都動用下去更是會無懈可擊。別人在辦世博和花博，我們澎湖縣政府也可以來辦個漁博，縣長，你要來舉辦一個轟轟烈烈的漁業博覽會給世人看，讓大家知道澎湖是個漁業縣，縣長你的構想如何？請你報告一下。

王縣長乾發：

感謝魏議員的指教，花博也好、世博也好都是國際性的盛事，都是有固定幾年才舉辦一次的，是由世界各國輪流舉辦。

魏議員長源：

我們漁博不用幾年辦一次。

王縣長乾發：

世博也好、花博也好我都有去參觀，世博是各個城市競爭的代表作，中國把土地劃分給各國讓他們自己去創意發展，所以是憑各國的能力。而花博我是讚嘆整個台北市政府整個團隊真的是非常了不起，我個人認為說若是縣政府要做的是根本就不可能的事情，那是一個耗盡很大的能力、耗盡很大智慧才能開闢這麼大範圍的花卉世界，那是很了不起的一件事。我個人一直覺得澎湖應該繼續舉辦一些較大型的活動，舉辦大型活動所需要的是要有特色，像是今年舉辦亞洲盃的風帆賽，澎湖舉辦風帆賽是國際上很好的地點，所以明年是否能把這個活動舉辦的更盛大，包括議長都有指點說把這個活動舉辦的盛大一點，獎助更多世界的高手來澎湖活動，也透過這個活動讓世界看到澎湖，這就是我們有特色部分，我覺得我們倒是可以朝這個方向來努力，至於魏議員所說的舉辦類似漁博漁業產業的推介，這個我們可以來研究。

魏議員長源：

謝謝縣長。看別人，了解自己。所以這些都是從經驗取得的，像這次的花博我是還沒有去參觀，聽說辦得很好，可能比世博還要好看，在我眼中應該是比世博還有看頭，縣長，為了我們澎湖的漁業、為了澎湖的發展，因為澎湖是一個以漁立縣的縣，我希望能辦一個以漁為主，類似漁產品的博覽會，希望縣長能朝這個方向來執行。每年若是提到觀光就使人感嘆，俗語說「好好鬻剗加屎流」，自從民國 80 年澎成立國家風景管理處到現在將近有 20 年的時間了，不但對觀光沒有助益反而有阻礙澎湖觀光發展，觀光人口沒有增加反而減少，還好有縣府在推動，不然澎湖的觀光不知會有多淒慘，像這一次澎管處在澎湖 20 年了，舉辦網路票選尋找澎湖澎湖最美麗的海灣在哪裡，縣長你看，吉貝的沙尾票選領先，票選的期限是到 12 月現在是遙遙領先，一個沙尾丟在那裡幾十年了，澎管處說什麼 BOT，我覺得 BOT 應該要取消掉了變 DDT 農藥了，到現在沒有任何消息，一個沙尾的商機平白的讓他消失掉，這對澎湖的觀光是一個嚴重的打擊，沙尾是一個戲水的勝地，可是說世界上的遊覽地區沒有一個能比沙尾還好，我們常向澎管處說，不幫我們開發沒

有關係，但是總是要在沙尾蓋個公園給我們，但也沒有，遊客想要游泳也沒辦法去，縣長，這個機關如何能讓我們信任呢？像是險礁，承租人向國有財產局申請承租險礁土地已經過了 20 年了，在 9 月 10 日由副縣長主持，由業者提出的協調會，他說整個島嶼都被澎管處佔去了，他說無人島的島嶼不能開發，無人島的島嶼應該朝生態旅遊方面發展，澎管處說要朝生態旅遊方面去做，澎管處有朝這個方向去做嗎？並沒有啊！什麼都沒做。業者提出申請開發時他們才這麼說，縣長，這樣對嗎？這種就是骯髒政府的作為，今天若是一個大有為的政府，他早就跟你說，要申請這塊土地是不能開發的，要朝生態旅遊觀光去發展，這樣我們當然沒有意見，要做生態旅遊那也沒關係，澎管處 20 年來對島嶼的生態旅遊做到哪去了？今天不是我們喜歡批評別人，好的就要讚賞，不好的就要唾棄，你看沙尾本來一年在北海的觀光人口數量大概有 4、50 萬人，現在剩不到 10 萬人，一個這麼漂亮的沙尾把他扔在那，這叫人怎麼不生氣，縣長我要聽你說未來的沙尾，你有什麼腹案？何去何從？既然澎管處不肯放手，我們縣府將他收回來，這樣可以嗎？你敢不敢？縣長不用搖頭你不用怕。

王縣長乾發：

謝謝魏議員的指教，險礁是個生態島，之前我也有和魏議員上過那個島，說起來那個島實際上有小部分屬於私人的，他一直沒有辦法取得那塊地未來開發的權利，之前我們也曾為了這個事情透過風景管理處協調，說起來澎管處一直是按照現有政府的法令規定辦理，所以要開發實在有困難點。至於沙尾的部份，聽說澎湖風景管理處已經在籌備相關的招商工作。我曾經為了這個事情……。

魏議員長源：

還在招商喔！那縣長不用講了。想辦法收回來由縣政府自己來管理，不必再招商，招商 10 幾年了還在招？可憐啊！縣長現在搭公車免費了，但是你有沒有看過鄉親自己帶椅子坐在車上？你知道為什麼嗎？縣長你回答我一下？

王縣長乾發：

主席議長，是不是沒位子坐？

魏議員長源：

對！請坐。到目前都還沒有人帶椅子到公車上坐，可能不久的將來就會如此。像一些長輩從白沙要到馬公的車程都需要半個小時，老人家沒辦法站那麼久，一定要帶椅子上去坐，為什麼？因為沒位子啊，一些學生在車上裝睡不讓位給老人家坐，你看，這種行為。尤其是每天學生放學約 4 點多那時，現在放學已經沒有學生專車了，學生專車第一站都先到水產職業學校載學生，再到總站。我覺得這樣不對，班車是班車、專車是專車，班車鄉親都在總站等，為什麼先載水產學校的學生呢？難怪車上座位不夠，縣長，對不對，現在的人不敢多事，如果叫學生讓座又怕學生翻臉，所以沒人敢說話。一些長輩對司機都有怨言，認為司機應該告知學生，司機敢講嗎？現在的時代投訴案件很多，我認為公車上監視器的裝置勢在必行，一定要裝，讓一些有正義感的人敢站出來說發聲，監視器可以還原真相，在這裡建議處長，學生如果早上沒搭學生專車，要坐班車的人就必須收費，合不合理，一定要收，要不然專車不坐卻跟老人家爭班車；再來，要回去的班車希望不要先到水產學校去載，要坐的就到總站等車，排隊一起等，沒有大小之分，對不對！哪有第一站就到學校先載學生，學生很大嗎？希望這 2 點處長你回去研議一下。縣長，自從你當縣長到現在，你去看過醫生嗎？你應該是 VIP 吧？要不要排隊啊？都插隊吧。我聽就知道了，你也沒時間在那裡候診，絕對不可能。在這邊建議縣長、衛生局鄭局長要體恤老人家就診的不方便，是不是兩家大醫院跟診所能有「博愛診」，如同公車有博愛座。7、80 歲的老人家無法久候，能夠優先看診，鄭局長你聽的懂嗎？針對這一點讓一些老人優先看診，年輕人可等沒關係，老人需要家人陪有時還要坐輪椅，種種不便，鄭局長你覺得如何？

鄭局長鴻藝：

謝謝魏議員有關博愛診的關心，事實上澎湖老人人口多，就診的不便在醫院也常見到，會後我們會跟兩家醫院及基層診所就這部

份……。

魏議員長源：

局長啊！這個有需要啦！不會有人講話，體恤老人家就診的不方便，好嗎？請坐！政府對殘障者可以說照顧有加，在公共場合都有設無障礙設施，縣長，你知不知道澎湖還有哪裡沒設無障礙設施？
王縣長乾發：

主席議長，回答魏議員的問題，現在所有的公共設施幾乎都需要無障礙設施，是必要的，但是有幾個舊的地方還沒完成。新的建築都有了。

魏議員長源：

縣長，請坐！萬障權益行動聯盟呼籲政府在 100 年要全面無障礙，澎湖尤其是離島地區，上下船的地方都沒有無障礙設施？吉貝、鳥嶼要搭交通船時，輪椅就需要用拿的，假使不小心掉下去，縣長啊！這樣是穩死不活的。我希望搭交通船的地方一定要設，要設浮動碼頭，離島居民已經夠可憐了，這樣也做不到，針對離島地區無障礙設施一定要設，才不會發生危險。縣長，現在的人往生都是火化，尤其縣府民政局推動火化非常成功，縣府補助火化一個人 1 萬元，對喪家而言花費很少，所以現在的人都不要土葬，但是縣長能不能替離島鄉親想一下，離島鄉親在島上往生一定要土葬，不可能火葬。土葬墓碑整建等需要花 10 幾萬，火化可領 1 萬元的補助又不用花那麼多的錢，在幾個較大的離島「吉貝、鳥嶼」能不能設一個簡化的火化爐？縣長，如果不能，那造一艘運棺船給鄉親，再自行載到馬公火化，這總可以了吧！

王縣長乾發：

主席議長，回答魏議員的指教，在離島的村里要設獨立的火化爐，從經濟效益上或是使用效益上實在是不夠的；不過，離島鄉親要到馬公火化，目前縣政府是有訂定交通費的補助。

魏議員長源：

交通船肯載屍體嗎？

王縣長乾發：

當時民政局有交通費的補助，就是要解決這個問題。我是認為各個島嶼要設置獨立火化爐，有他的經濟面、效率面也好，再來，地點也都是有問題的，我覺得最好的方式是能到馬公處理，政府能做的是提供補助的辦法。

魏議員長源：

縣長我現在就是要跟你商量，你說叫交通船要載也不可能？除非是專船，否則我建議離島鄉親居民過世土葬要補助更多，火葬補助 1 萬，土葬要補助 3 萬，因為開支多啊！本島居民死掉火化補助 1 萬，離島居民死掉，土葬要花 10 幾萬，縣長，這樣有過份嗎？

王縣長乾發：

火化補助主要目的，就是希望不要再土葬。

魏議員長源：

離島地區就是沒有火化設備啊！我們不能比照辦理嗎？應該是可以在啦！研究看看，我認為是合理的，土葬花 10 幾萬，本島補助 1 萬，難道補助 3、5 萬元有困難嗎？希望這件事縣長你要全權來負責。有人說貓嶼沒貓、鳥嶼沒鳥，花嶼沒花。不知縣長知不知道全縣有住人的島嶼，有哪一處沒貓的？有沒有聽說？我是說有住人的地方喔，縣長，吉貝沒貓。為什麼呢？貓被捕狗的人士毒死了，現在吉貝鬧鼠患，老鼠每一隻都 1 斤多重。鄭局長，滅鼠週何時開始？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝魏議員指教。每天都有一個固定的時間，但是我這邊是沒有時間表。

魏議員長源：

好像上個月開始。但是，局長吉貝島適合用老鼠藥嗎？如果是鳥嶼、員貝、大倉還可以，因為那裡有自來水管線，可是吉貝喝地下水，老鼠藥萬一滲透進去水裡。這樣可以嗎？

鄭局長明源：

跟魏議員報告，鼠是指田鼠的部份，當然未來如果吉貝都沒老鼠那就可以考慮不用。

魏議員長源：

烏嶼老鼠很多，就是沒貓，老鼠一堆把農作物都破壞了，用老鼠藥滅鼠，最後老鼠死在吉貝，日子一久，一定會滲透到地底下，吉貝村民喝的又是地下水，那村民的健康怎麼辦？別的離島可以但吉貝不行，那不行的話要用什麼方式捕鼠？鄭局長你有腹案嗎？

鄭局長明源：

當然抓老鼠有好多方法。這幾年以田鼠的部份就是老鼠藥，貓的部份，離島抓貓我們是有補助。

魏議員長源：

局長，時間已經到了，吉貝絕對不可以用老鼠藥來滅鼠，別處可以。為了吉貝鄉親的健康，防鼠患一定要買捕鼠籠或老鼠夾，老鼠藥禁止使用。時間關係，本席總質詢到這裡結束，在這裡感謝縣長、一級主管平日為了縣務的勞心勞力，剛我談的十幾件事，應該對縣府的縣政是能夠加分的，不只是我所有議員都一樣，我覺得議員都很認真，希望各位主管好好採納議員們的意見。鄉親如有需要我再建議縣政府的，在 12 月 6 日的總質詢我還有 20 分鐘的時間，到時再請鄉親告訴我，我會再建議縣長，今天我的總質詢到這裡。

劉陳議長昭玲（主席）：

魏長源議員對澎湖的永續發展提出非常多包羅萬象的點子跟縣長來做探討，針對如何來開源節流方面，提出了包括：低碳示範島專案計畫、愛台十二項建設、離島建設基金的財源已經籌措確定，請縣政府要加速規劃設計的工作，希望務必如期完成。另外魏議員也建議如何來開源，之前在什麼場合我也跟縣政府提過，澎湖縣未來是往觀光的路發展，如何開源？他也針對不管是台灣、大陸或全世界來的觀光客我們能夠以縣政府來制定自治條例，送到議會來通過，徵收清潔管理費，就是所謂的規費。這一點請有關單位研究看看如果法令適合的話，不妨朝魏議員所說的，一個觀光客酌收 2、300 元，我覺得也是 ok 的。積少成多，1 年如果來了 100 萬的觀光客，那可能就有 3、2 億的財源，我覺得不無小補，還是請相關單位研究一下，他也請縣政府要參照沖繩島跟香港的現況，提高地方

自治的自主性，打造海洋城市。也提到縣長一再強調，希望本縣能夠規劃成一個城市花園，讓澎湖變成綠意盎然的的地方，不容否認澎湖是一個漁業縣，當然不可能像花博、世博那麼大規模，剛魏議員的意思我相信縣長應該能夠意會，怎麼來把澎湖縣的漁業產業推廣出去，這些都蠻重要的。還有比較年長的鄉親搭公車可能要自帶椅子到車上，聽到這個其實個人很感慨，現在的小孩怎麼會是這樣的教育環境長大？真的非常不可思議？我們也常在電視上看到，這樣的小孩子真的有，為了要能讓出博愛座，要在車上裝置監視器，不管是學校教育、家庭教育真的是全然失敗。這些都要從根本教育做起，縣長也一再提倡禮貌年，去年是孝順年、今年是禮貌年，我不曉得明年是什麼年？說實在很多事情我也不願在議事堂公開的講，不過針對我們的下一代，議員同仁都也有這樣的感慨，在這我也期盼縣長、教育局，在這個場合也將意見提供給很多學校的校長參考，校長、老師大家都是高知識分子，我想在議事堂把話說的太明白也不好，但是身教重於言教，老師怎麼的表現都看在學生的眼裡。我舉一個例子；我兒子都是月底剪頭髮，我就說兒子啊你要剪頭髮了，他說，我還可以等，因為他要等到禮拜四、禮拜五考完試，當他隔天放學回來，就說媽媽啊，我今天要剪頭髮，我就想說昨天我才叫你剪，髮廊的阿姨也打電話來，你說要等，今天回來跟我說你要剪頭髮。我覺得說老師的一言一行在小孩的心中是何等重要？我常講百年樹人，怎麼提升澎湖的競爭力？真的是看未來的這一群小朋友。再來還有提到長者的就診，博愛診可行性，也期盼衛生局去研擬，我想澎湖離島沒有設置火化的設備，都以土葬方式，希望縣政府研擬提高土葬補助金給喪家。魏議員提出了非常多的意見，縣府各單位、縣長能多加重視，在財源籌措的允許下，分輕重緩急，來為澎湖縣的鄉親做一點事情。

陳議員海山：

主席議長，縣長，與會的一級主管，本會同仁，澎湖縣的鄉親，大家早，早上出門突然想到一件事，然後我就去蒐集資料，來跟縣長對縣政的推動、弱勢團體縣府的大力相助，所出來的成果，等等呈

現給縣長，跟各位來做分享，我要出門時，彩繪人生的會長及會員一再交代希望我利用這個機會，跟王縣長、衛生局所有同仁表達謝意，因為有你們的幫忙他們才能夠走出陰霾。保持身心健康，政府對社會福利的照顧跟幫助，才有今天，承蒙議長一直在後面全力推動，這個協會會員一百多人，其他的弱勢團體如能像這個協會一樣刻苦耐勞，如此團結，相信縣府往後推動的任何事能向此協會學習，我想這才是扶助弱勢團體的唯一目標。目前協會會員有的還處在化療階段，身心受創的心情，然後做出來的手工藝，我希望縣政府可以充分的利用，讓他們能夠繼續創造、繼續從事手工藝研發。包括往後贈送來賓也是不錯，我建議他們能夠使用本縣比較特殊的材料來創作，比較有特殊性、紀念性的，這是他們從台灣協會的會員那裡辛辛苦苦學來的，如果繼續讓他們有機會，我相信會讓他們忘記傷痛，我想這對縣政府長期對弱勢團體的照顧也是一大福音。我在這展示一下協會的手工藝品，雖然不是很大的創作，但是能夠有這些作品出來確實是很好，你看這些吊飾，一個生病的人能夠完成一個作品，這些東西是在一個病友手上創造出來，有無限的生命。你看這隻小烏龜、小狗，真的都值得我們學習，如果他們繼續創作手工藝品，其實對他們身體的病痛會減緩，等一下我會讓縣長稍為欣賞一下他們的創作；縣政府也可以採取認購增加他們的收入，一開場我把這些跟縣長做個共享，協會的會員感謝縣府及議會的幫忙，縣長你覺得受之有愧還是受之無愧？縣長你簡短的說明？

王縣長乾發：

主席議長，謝謝陳議員的指教，彩繪人生協會是一群罹患重症的鄉親，透過這樣的組織，能夠共同的開發生命的潛能，我覺得這個協會真的是讓人讚歎，他們不因本身的疾苦，透過這個協會會啟發更多弱勢鄉親勇敢的站起來，至於我們適度的協助是應該的，所以感謝我不敢當，這是政府應該做的，我也希望縣府在輔導弱勢單位時，能夠把彩繪人生的寶貴經驗多多推薦，讓澎湖縣更多弱勢團體可以藉由這樣的相互學習，能夠更加自立自強，更加勇敢奮發，開創一個彩繪的人生。

陳議員海山：

我再請教縣長，當然世上任何一件事都沒辦法做到公平，但最基本對地方上回饋的心態應該要有，那天我要求財政局，原本一個很有保留價值的潮間帶，縣府利用職權，搶奪公共財，將第三漁港海埔新生地全部填，將近 60 公頃，今天不管這 60 公頃縣府能出售的商業區、住宅區多少？先說一個很有保留價值的潮間帶，被縣政府一一填平了。造就今天縣政府對整個財政的彌補幫助相當大，歷屆的縣長，沒人想到，今天縣政府對百姓所造成的不公平，能夠有適當的回饋。我沒看任何一位行政首長重視這個問題？當然也不能講王縣長你不關心，縣政是千頭萬緒，不可能面面俱到。今天我希望縣長能夠明白告訴本席第三漁港從潮間帶變成具有規模的大漁港、商業區、住宅區，造就了縣府的財政稅收，包括相關單位在週遭的辦公廳舍，到底多少錢？縣長我請教你，第三漁港 60 公頃的土地，60 公頃多少坪？如果以最基本的計算，政府的估價價值多少？你知不知道？縣長啊！你們局長不及格，我要問這個問題為什麼局長沒有先跟縣長你報告，我跟你說 1 公頃 3 千多坪。10 公頃 3 萬多坪，對不對？60 公頃 20 萬坪對不對？每坪平均包括公共設施算 7 萬就好，這樣將近 150 億，今天能夠增加縣政府這麼多的收入，是犧牲了西文、東文、案山，這三個里造就澎湖縣政府，那縣政府對這三個地方有沒有種回饋的心？等一下縣長你不用回答，我怕不公平。縣長你昨天到台北，今天就笑嘻嘻，因為你不必辭去中國國民黨的黨員了，我預計在你卸任之前國民黨一定會把你擺在比較好的位置，在你卸任前應該會佔一席不分區的立委，中國國民黨在澎湖沒有一個立法委員？現在的立委是無黨籍，提名你你的面子也掛得住，這麼多優秀的黨員，為什麼立委選舉不推自己的黨員？好笑！經過地方的反映，生活博物館既然是長期的虧損，為什麼不利用這個機會讓西文、東文的鄉親了解，先民所遺留下來的生活博物館到底長什麼樣？對不對，區區幾十元的入館費。我聽財政局的報告到目前為止 27 億，但是還可以再賣 10 幾億，將近有 4、50 億，如果拿 1%，也才 4、5 千萬。還有憑身分證可以免費入館參觀，雖如此，不會有人整天拿著身分證進去，所以我希望生活博物館包括體育場

游泳館都可以採用打折的方式來優惠，原價 50 元憑身份證 20 元，做一個回饋，另外在文澳市場旁的空地，能闢建為多功能的室內活動中心，地下室做為停車場，文澳國小已經完全沒腹地，人數已經達到 1,000 人，冬北季風大時，學生們根本沒有一個室內的活動場所做為教學之用，其實真的會一舉數得。如果是因為出售第三漁港的土地才增加縣府的財政收入，那縣長你應該不會毫無同情心，而不肯對這些地方來做承諾，本席浪費這麼多時間講這麼多，我不知道你是否否定？還是同意本席的看法？

王縣長乾發：

謝謝陳議員的指教，一件事有很多不同的思維，剛陳議員提的，第一要感謝的是呂安德縣長，當年有眼光，從一個地方永續發展的角度來看，當時來填海造地，創造了黃金土地，這是第 1 點；第 2 點，也因為有黃金土地，讓東、西文鄰近土地因為週遭的繁榮，相對來增值，當地的百姓也因此而受益，這些都是事實。

陳議員海山：

縣長你先停一下。受益是少部份，附近都是公有土地，漲在那裡？我知道你要講什麼，這麼大片的潮間帶造就縣政府，造就整個澎湖縣，難道不應對澎湖鄉親來回饋嗎？

王縣長乾發：

如果嚴格要來討論這件事，潮間帶被填平，其實大家最有意見的是「水族」，在潮間帶生活的「水族」。不過陳議員的用心我能夠理解，您從一個回饋的角度來看待這個案子。當然這也說的過去，我覺得事情也是可以接受，但是我個人的想法，我常主張一個觀點，政府的任何作為，絕對不能讓人民受影響，地方現在碰觸到很多問題，任何一個公共事務的投資開發也好，就提到回饋這個觀點，這是不是社會的價值，我常思考這個問題，我也反對所謂的回饋來造成貪婪的心裡，政府真的不能這樣做。我剛剛有強調，陳議員從一個地區的觀點來看，東、西文的鄉親對於生博館甚至游泳館將來的使用，生博館基本上就是有教化的功能，讓鄉親免費進館其實我也不排斥，不反對的。生博館是先人的文化，讓澎湖縣大大小小的人進

去參觀，回憶先人當年的生活，真的是很好的事情，陳議員談的兩個部份我們會請文化局、教育局同步來處理。至於文澳市場旁的空地，是否能蓋多功能的活動中心？這涉及到土地使用問題最主要還是錢的問題，一個多功能的活動中心如果要含蓋地下室，如果沒有 8、9 千萬是無法蓋的，甚至不夠。

陳議員海山：

縣長你也沒進行了解、評估，怎麼敢去斷定一個活動中心要 8、9 千萬？你要看看他的坪數到底有多大？今天你都可以用很多理由來當你的施政的藉口，那裡整個填平以後東、西文根本都沒有一個聚會的場所，小間的活動中心塞的下嗎？過去居民當成喜宴的活動場所，也被財政局標售完成，居民何去何從？縣政府也補助市公所在那裡蓋了一間永遠無法使用的文澳市場？難道這是西文居民要的吗？你不能以任何東西去衡量活動中心的興建，因為旁邊文澳國小的腹地已經沒辦法容下 1 千多個學生來活動，如果可以興建多功能的活動中心，縣政府縱然投資 1 億，還是必須做，本席今天如果沒辦法得到縣長你的首肯，我會放棄其他的議題，一直跟你討論這件事，今天周圍的土地是你縣政府得利，地方上從來沒有要求你們要回饋，是因為里長的反映本席在這要求縣政府適當的，例如生活博物館可以讓居民憑身分證入館，我跟你說，館內如果沒有內容誰也不願意進去看，看都不想，興建一個活動中心有這麼困難嗎？縣長今天我高高興興平順的跟你來爭取，一個 500 萬的經費你都可以當場裁示，活動中心已經爭取多久？你在當市長時說要振興整個文澳市場，振興在哪裡？還不是一個個擺爛，有沒有認真去思考過？我在西文設十幾年的服務處，從來沒有像今天為了一個活動中心這麼動怒，如果其他村里都沒有，那我不會要求，今天如果沒有填海造鎮縣政府早就倒了，就基於這一點縣政府不能對他們優待一點嗎？雖然我不是西文里的人，但是我長期在這個地方的觀察，難道不應該嗎？縣長，沒關係你如果覺得本席所提的對縣政府是一大負擔，也是不合理的，你可以當面跟我講沒關係，我再用另外一套來跟你做回應，今天為什麼我會站出來講這些？為什麼我會替西文

社區大力的爭取活動中心，包括他們該有的權利，為什麼？因為縣政府準備在中衛港再次的填海造鎮，如果連我說的這些你都不做的話，我跟你保證，不要說你們西衛同意，我第一個就強力的反對。今天要做什麼事沒有對地方上示好，你認為是誰的眼光讓你們縣政府憑白得到好幾十億，區區的 1% 用來興建活動中心，縣長這麼困難嗎？縣長我不是說你不對，是因為這些不公平的事我爭取不到所以我動怒，一個文澳市場，歷任的市長沒有一個有辦法讓它起死回生。代表會全部注重在北辰市場的 400 多萬，我真的感到很痛心，政府投資那麼多錢，讓整個文澳長期在那擺爛，難道這個政策是對的嗎？有沒有想過將馬公的小吃引進來這裡，促進這個地方的發展跟繁榮，不是蓋幾間飯店，才會證明這裡是繁榮的地方，如果沒辦法帶來人潮，就是沒辦法帶來錢潮，那裡的路四通八達，可以在這做夜市。萬事起頭難！沒人去想、也沒人去推動，整個文澳市場空蕩無一人，縣長啊，你也當過市長，也信誓旦旦在代表會說要怎麼去振興文澳市場？今天我在這個地方說到經費，光是一個種苗繁殖場就 8,000 多萬，都動用到離島建基金而且順序排到第一位，當然他有不同的使用方法、不同的價值，但是今天這個地方，他們長期以來所爭取所需要的，難道有人去看他、有人去面對他嗎？你們還委託澎科大要對中衛港的填港做民意調查，縣長，今天我爭取不到我絕對不會罷休；第二件事情告訴你，如果你沒有好好去面對這個問題，我第一個就要求財政局停止中衛港的填港計畫，沒有人會幫你們講話，中衛港的填港計畫我是一直說服我們新任的里長你要去面對和考慮，中衛港是否有存在的必要，因為週遭都是工業區，縱然長期的污染防範沒有做好，整個潮間帶的漁獲可能會產生重金屬的中毒，無形中幫助你們來溝通，今天這個活動中心又不是我要用，我是看到文澳國小這個學校的師生，平常颶風下大雨都一定要躲在教室，還有他們在訓練滑輪也是在教室的走廊，你想想看，一所學校今天他的腹地已經很小，今天要求蓋一間多功能活動中心，縣長，有這麼困難嗎？縣長，我在這個地方再次的拜託你，希望你將剛剛這些話來做一個修正，希望整個西文能得到你關愛的眼神，希望你能夠加以面對，我不是說要你在下年度馬上就要編預算，但

是最基本的預計要二年或者二年半你要去完成整個作業嘛！你不能說因為今天我在這裡爭取，然後後續又有議員要爭取了，你怕會引起骨牌效應，我跟你說，如果今天任何一位議員講的是對的，哪怕財政再困難你都必需支應，對不對，縣長你看，你若是輕輕鬆鬆答應，我也不用講那麼多，我的手拍桌子也會痛哩！那是情緒上的反應，縣長你認為怎麼樣？你要不要再一次的修正。

王縣長乾發：

主席議長，我還是很堅持對於活動中心的議題，我經常在澎湖各地方走動，活動中心的使用率是澎湖縣所有的公共設施使用率最低的場所。其實西文有活動中心，文澳國小前面有預留一塊地我們要興建文澳國小的活動中心，其實學校的活動中心，是我們一直關注的事情，陳議員提起的時候我就在想是蓋在西邊好還是蓋在南邊好，在西邊就是陳議員所說的那塊地，其實我們所規劃的是在南邊，因為南邊的那條路比較小，未來聯結比較方便比較沒有交通危險的問題，該給的我們會二話不說，所以陳議員這個建議容我們來評估研究。

陳議員海山：

縣長你可能誤解我的意思了，我提的是以活動中心，以里民活動中心為主然後配合學校使用，因為整個時間上是可以調整的，這樣對地方來講也不會造成縣政的負擔，如果今天只是純粹學校的活動中心，那麼這些里民要去使用就變成沒有辦法融入，我的用意是這樣。

王縣長乾發：

西文在學校的東邊有一間活動中心。

陳議員海山：

那一邊，其實有很多民眾一直建議，希望將那邊廢掉，將整個道路也廢掉，歸納為文澳國小的用地，最少東西向的土地一定要大、跑道一定要夠長，對不對，所以今天他們才會提出能夠在這個地方興建一座大型綜合的包括學校都可以用的活動中心，為什麼不行啦！

王縣長乾發：

剛剛陳議員提到說當時有人在提議舊有的活動中心是不是可以把

他廢棄，把那塊土地包括北邊的籃球場全部規劃為文澳國小，其實這個是我們可以來研究的事情，我覺得陳議員的這個建議就併同我們文澳國小未來的活動中心，我們會全案來檢討，看是要用要用什麼方式，對西文也好、對文澳國小也好都能夠有最大的效應和最大的幫助。

陳議員海山：

對啦！縣長，你不要站起來就先煩惱錢的事了，有些事情是沒有辦法用公平二個字去講的，我是一直在考慮說學校也要使用、社區民眾也要使用，而如何創造雙贏的局面而又不浪費我們的預算，並且又不會防礙到附近居民停車的問題，因為西文的房子愈蓋愈多，停車的空間一定是不夠的，那剛好可以利用地下室做收費停車場，這樣縣府根本不會虧錢，可以充分有效利用空間，像這種情形還要讓我講老半天浪費了我三、四十分鐘的時間，其實我們提出的問題不會強人所難，我們是針對地方確實需要，今天才會提出來和縣長做一個討論。往下一個議題，可能又要跟縣長在這邊吵架了，我們好久沒有吵過了，一年也只有一次至二次而已，平常都只是說一些比較客套的話；我最擔心的是山水沙灘的問題，好，今天我們縣政府可以不做，那天我聽到市公所在電視轉播的時候提出的一些意見，說離岸堤白做了，大家都可以不用做，縣政府的計劃也可以停，但是山水人的安全，不是你們這些沒住在那個地方的人能夠體會的，整個山水沙灘被破壞跟大浪來襲的時候，你們的考量，你們不是住在北韓就都不會管北韓人的死活，你們都不是住在當地嘛！管他被槍砲打死，你們不是居住在那裡，不知道東南風吹起大浪時再加上滿潮，所有的沙都跑到裡面來，那種恐怖的景象你們是看不到的，你們是颱風過後才會去看而已，如果今天你們這些反對的人、不食人間煙火的人到那邊搭帳棚看看，我跟你們說半夜一定會嚇的屁滾尿流，這種情形難道我們都沒有辦法讓這些海沙不要繼續的流失，創造一個真正的雙贏嗎？今天通通不用做，但是海岸線是愈來愈短，我們縣政府如何去保護，你們口口聲聲說那裡是一個非常漂亮的黃金海岸，黃金有二種，一種是我們平常製造出來的黃金，一種

是真正有價值的黃金，縣政府身為一個地方最高的行政單位，你要負責整個沿岸的安全啊！不然你們要做什麼，沙灘原本的美麗你不能把他毀容啊！你們今天沒有辦法想出一套所以然來，我們在這個地方一直呼籲要求在整個離岸堤的興設，最少我們能夠試試看嘛！至少我們能夠花錢，以後整個海岸線已經沒有了，那個時候再來做一個碼頭所花的錢會更大，甚至於那些沿岸的居民天天都會在恐懼當中過生活，這是你縣政愛民的心態嗎？所以這些不食人間煙火的這些行政人員真的是……我說到就很難過，好啊！你認為這個地方不要做，但是你要提出一套真正能夠改善山水沙灘日漸流失的狀況，你要告訴我該怎麼做，大家都沒辦法想出一套辦法的時候，難道你們不該用我的方法嗎？縣長你不用嘆氣！你在嘆氣的聲音我在這裡都聽的到，你是為我感到悲哀還是覺得我說的話不對，角色互換你要不要，我去坐你的位置，然後鄉親要求你去面對這個問題，換你站在質詢台上面，你來請教我；粥少僧多當然沒辦法分的公平，但是事情要分輕重緩急，這不是我們縣政府要負擔的，在你要向中央爭取的時候，你的愛台、愛澎、愛什麼東西愛一大堆，這個地方你有沒有真正想要將他想要保持原有美麗的沙灘，不是叫二、三位救生員在那裡就可以了，因為澎管處已經將那個地方列為危險區域禁止下水，這個才是重點，你們怎麼去要求這些旅客避免到這個地方來，所以縣長，我若是再問你，你會和蘇崑雄一樣同一個鼻孔出氣，所以我不問你了。我請教工務局長，打從賴峰偉那個時候，整個海堤重新再造，包括整個離岸堤的興設是在你的手上建造的，是在民國 94 年的時候，做到一半你跑掉了，現在自己覺得不好意思，這個工程如果沒有完成會愧對老朋友，會愧對整個山水的里民，所以你才又悄悄的回到你工作崗位繼續為山水的離岸堤來打拼，不知道你的看法又是如何？我是儘量把時間拉長好讓縣長舒服一些，不要講太多。

林局長耀根：

主席議長，謝謝陳議員的指教，針對山水離岸淺堤的部分，這個案子縣政府曾經做過水工模型，水利署再根據縣政府的再過第二次的

確認，整個案子目前在今年的十月份我們已經把整個計畫提報到水利署去，水利署第七河川局基本上初審已經通過報到水利署去了，我們也跟水利署連繫，在今年年底之前他們有一個審查會，如果審查會通過了就會列到明年度的預算，目前的進度是到這裡。

陳議員海山：

那你的總算是多少？

林局長耀根：

目前是有二個方案，單堤的話是 7,500 萬，如果是二個堤一起做的話是 1 億 1,000 多萬。

陳議員海山：

二個堤是 1 億 1,000 多萬，單堤是 7,000 多萬，那我想到時總共標售的金額還會再壓低。我希望你能有頭有尾，這個任務你一定務必要去完成，因為沒有做沒人保證他的未來是如何，有做就有希望，雖然說花費很大，但是我想在我們王縣長任內你做了，沙灘雖然沒有辦法增加但是它也不會流失，也不會造成整個沿岸的破壞，我相信說雖然他二屆在我的出生地沒有辦法得到大多數人的認同，那是因為一個政黨和政黨的屬性不一樣，你看台北那些老榮民再怎麼樣，用爬的還都會出來投票，像是南部對民進黨死忠深綠的人士，被打的頭破血流了還是會投給民進黨，就變成有一種兩極化，所以這個就要看你平常你們中國國民黨怎麼去經營這個地方，怎麼去融入，能夠改變這些人的觀念，而不是這裡的票開的不漂亮就不幫我們做，你請坐；我早上本來就要跟縣長講，歷屆以來我看到的縣長選舉，縣長我真的要稱讚你一下，這一次確實是非常乾淨的選舉，過去還有地方有樁腳貼宣傳單，這一次完全是靠澎湖縣的縣民，對你的肯定不管是民進黨提出多大的誘因，他們還是不動如山，讓你非常乾淨、非常輕鬆連任這次的選舉，這是我對你的肯定，總是要腳踏實地才能得到老百姓的認同，但是今天大多數的老百姓沒有收你一分一毫來支持你，你就該有這種肚量去容納不同的聲音，甚至於不因為他們反對你而你就棄之於不顧，不要有這種心態，如果有這種心態是愈來愈危險，在下一次的選舉可能是更危險，所以為了

你們對地方上的照顧，我們才有這種義務來替他們做該有的爭取，不然時間一到你要叫他們怎麼辦？當然我也不是說縣長你都一直反對這個離岸堤，我是覺得你有不同的想法，在你的整個施政和議員的監督總是有一個拉距、拉扯，是要與不要，但是我要用什麼方法說服你去做，我也不知道這個東西做下去確實的情形是如何？我也不曉得？但是到了窮途末路已經沒有別的辦法了，因為整個沙灘流失是愈來愈嚴重，變成我們在這個地方一定要要求縣政府去面對它，所以希望縣長你對這些比較沒有辦法來支持你的民眾，是因為他們在 50、60 年代所遭受外來不平等的待遇，一直烙印在他們的心裡抹不掉，當然我們不是要叫他們這些人快點走，老人是個寶，但是我是希望能慢慢的改善。再來是針對溼地的部分，我想縣政府還是非常的用心，只是碰到有些議題你們不做，我才會在此大發雷霆要求你們去面對，溼地已經將近建造完成，在西段的海堤也準備降低，但是幾個月之前就一直在講，我不知到底要多久的時間才能夠將西段的海堤降低，以及整個三〇高地的銜接什麼時候才能夠完成，還有包括生活廢水的污水處理，其實我都跟你們說工務局和建設局應該要相互連繫，整個工程到最後才不會變成四不像，當然我站在這裡非常感謝縣政府對山水整個海岸線的這種創造力，包括漁港那邊造就了一個人造高地，這你們都有在做，但是有時就是調整的步伐不一樣，所做的跟地方需求有點不一樣，而在這裡重新提出對你們的質詢，讓局長來回答一下。

葉局長國清：

主席議長，謝謝陳議員對山水溼地海堤降低的關心，我大概將目前的情形跟陳議員報告一下。山水溼地因為是內溼和外溼地沒有連結，所以造成我們原來的溼地都是淡水，颱風一來，鹽水流進來時那些魚和樹木都會死掉，所以我們希望經過評估之後我們去爭取經費，內政部原本給我們 550 萬，因為貴會的支持我們也追加 600 多萬，將山水溼地一次把它完成，把內溼地和外溼能做連結。和工務局連繫的部分也感謝林局長的協助，能在污水處理完時能將水加入溼地，因為平常不下雨時是沒有水的，而家庭污水經過處理完能

放流到溼地，能保持長期都有水，內溼地和外溼地連結時海水也能夠流進來這樣能夠增加溼地的多樣性，在今年的部分目前已經發包出去了，在昨天有開過施工前的協調會，應該在年底之前就會開始施工，進一步希望能夠加強溼地監測，樹木的部分有生物多樣性的情形和動物魚類是否有增加，還有鳥類棲息的部分，我們可能會委託學者專家來監測然後去做一些研究報告，將來能夠對溼地的管理維護有所幫助，以上報告，謝謝！

陳議員海山：

局長你再等一下，那一天你們送給縣長那個要 2 億多的那些經費，那天縣長有在做專案報告，我想將錯就錯，你在報告裡寫說有完成 170 多公尺 2 米的步道，我希望你加入完成，既然寫了就是想要做，沒有的東西你亂寫，既然寫了就是有心要去完成，從 30 高地銜接到溼地的步道，但是步道我希望能採用較厚的石材整排排列，這樣子人和機車也可以通過，應該會比木造的更好，這個就叫做無心插柳柳成蔭，你們本來是無心的錯誤造成我認為你們應該去做，既然在報告裡說你們一道去做，那就該克服預算的困難，縣長啊！這就叫做瞎貓遇到死老鼠，所以這個應該是沒有問題吧！

葉局長國清：

因為山水溼地海堤降低部分還有發包剩餘款，可以利用發包剩餘款去完成步道。

陳議員海山：

對，可是你步道一定要再填高，上面盡量用比較厚的大塊石板，這樣子才能一勞永逸，不要做木材的再填水泥，這樣會不搭調，我希望能將這裡真正打造成為一個休閒的地方，可以兼具教學的功能，未來山水離岸堤真的做了，根據工務局的報告真的做了，我相信整個沙灘的保護一定會愈來愈好，到時我們會建議把整個海堤打掉，這樣就會變成一個非常大的開放空間，這才是縣政府必需要做的，對不對！今天你不能說縣政府沒有比目前狀況更好的方法，當然到最後沒有辦法沙灘流失愈來愈快，總是要用這種方法來保護，這不只是我們做而已，像日本或是其它許多的地方都有做；再來，請

教葉局長會比較清楚，我看縣長已經不太高興了，等等講一講又會翻臉，讓縣長休息一下；我在報載上有看到靜岡縣他們的市長有到這個地方說六月份準備要通航，而核准 3 億興建的仙人掌公園整個後續工程包括招商，最少也要訂定一個時間表，到底什麼時候仙人掌公園能呈現給澎湖縣的縣民，包括台灣所有的鄉親，呈現在他們的面前，我們的縣政府的構想跟創造力是有辦法從無到有，把它變成一座獨一無二在台灣找不到的仙人掌公園，總是要有一個時間表啊！從你到任到現在為止已經跳票過 2 次了，是你自己跳票的不能怪別人，你說藝術家進駐什麼的，到最後又沒有；這個也不是在修理你，是在說一個建設局本身的人力有限，我也不要再替你爭取了，因為如果縣長不重視這個問題，在整個人力的調配、專業的進用，你不重新再做規劃，我敢保證建設局、工務局、旅遊局你換誰都一樣還是保持現狀，尤其是建設局要面對這麼多預算的執行，事情沒有那麼簡單，真的沒有那麼簡單，一個人是沒有辦法獨攬的，縣長你也沒有辦法每天 24 小時監督，一天最少也要睡 8 個小時，再扣掉你的作息所剩也沒多少，一天只有這麼短的時間你要執行澎湖縣這麼多的預算，我是希望仙人掌公園能有個定調，什麼時候能夠完工啟用你要公佈時間，包機的對飛到底是不是常態性的？你要做一個說明，不是我們問一次你們回答一下而已，所有的老百姓根本都不了解，議員在做什麼事情他們也都不清楚、縣政府在做什麼事情他們也不知道，趁這個機會給你陳述一下。

葉局長國清：

感謝陳議員，我大概將青灣仙人掌公園目前的進度跟陳議員做一個報告，因為青灣仙人掌公園原本舊的要變成一個公園，但是如果縣政府要去管理這個公園將來會變成一個負擔，所以在去年以前我們就把它規劃變成是要招商，在 11 月 20 日縣政府在台北有辦一個招商說明會，也有 4、5 組的潛在投資者包括國外的投資者來聽我們的說明會，所以我們預定在年底以前完成說明會之後，在明年公告招商。那麼靜岡縣伊東市長在 22 日有到我們縣政府討論靜岡與馬公直航的事情，靜岡縣原本預計在 1 月份，但是 1 月份我們這裡比

較寒冷，我們是希望在明年 4 月開春後可以直航馬公的航線澎進台出，希望可以將日本觀光客帶到我們澎湖，帶動我們澎湖的觀光發展；當然日本也有投資業者想投資仙人掌公園，我們現在希望如果日本靜岡可以和澎湖馬公直航就可以相得益彰，這個部分我是希望在投資案確定之後，在第一期的部分就先開放，青灣仙人掌公園 2、3 期的工程為何會延誤，就是因為我們希望我們做的工程能適合投資者使用，如果我們先做好之後投資者認為不適當將會造成浪費，所以這個工程我們是等招商計畫確定之後，潛在投資者也給了我們許多意見我們再做修正，目前第 2、3 期的工程已經復工目前是趕工中，希望在招商確定後這些工程會陸陸續續完成讓廠商能夠使用，週邊的公共設施也能夠完成，投資的人進場之後就開始擴充，用 ROT 和 BOT 的方式繼續做。再來就是嵵裡海水浴場目前也在進行規劃，希望能將嵵裡的墳墓遷葬和土地整合的部分儘快完成擴充澎南線的旅遊據點，所以我們國際觀光面的景點是二年的計畫就是 100 年和 101 年，所以我們目前也積極在進行這個魅力景點的擴建，因為計畫已經核准了但是細部的部分還在觀光局，希望我們將細部的部分能夠補充，能夠全國一次核定，能讓我們能儘快施工，以上報告。

陳議員海山：

局長我真的很替你擔心，你每一項都是趕在 12 月底，因為通過預算，你的計畫、你的規劃在執行方面沒有一個比較強的單位，我相信你會變成心有餘而力不足，這種情形繼續下去我不知道你今天所講的任何一句話還會不會跳票，內部的人力不足沒有辦法協助你，變成內和外都要你一個人，我看鐵打的身體操也禁不起拉肚子 3 天，當然我還是希望你以身體為重，但是你們今天所提出的任何一個問題不能敷衍了事，議員的頭腦都是很聰明、很清楚的；早上魏議員也曾經提過，也是我一直在議會要求縣政府儘速去規劃、儘速去將整個案子定案的，就是二座生態橋的規劃跟預算的爭取，包括整個內海的大倉島，這個未來可能變成一個地標的大佛像，在它高度的定位、預算的籌措我想利用幾分鐘的時間給縣長做一個比較深

入的說明，讓大家能夠知道未來澎湖到底要怎麼做，然後這座佛像準備要用什麼方法，是要用募款的還是要用縣籌款，或者是說你們冀望大陸方面捐獻；二座生態橋當然我們都預計它打通以後對整個內海的生態跟疑惑一定會增加，甚至出入北海會比較方便，這個請縣長利用幾分鐘能夠明確的告知議會，到底兩座生態橋包括大佛像他到底什麼時候能夠啟動，總是要有一個時間表，不然今天在這裡問你，你知道也都不說明，下一次開會我們又提出相同的議題，縣長不知道你對二座生態橋的設計與興建，你真的有沒有深入去了解積極的爭取改建的預算，包括大倉島。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝陳議員的指教，陳議員一直關心中屯橋與永安橋的阻礙整個內海的水流影響我們的海洋生態，這個部分我們在今年有編列預算在做規劃，林局長他知道有這個計畫，現在可能只有進行到期中報告，就是希望這二座橋在明年 3、4 月前，我看要提前應該沒辦法完全掌握，明年 6 月之前會完成中正永安的規劃期末簡報，因為生態橋關係到內海資源的影響，我也曾就這個議題跟經建會黃副主委做說明，他也對生態的議題非常的支持，他說等你規劃完成之後我們再來研討離島建設基金是否有相關的經費可以來變更，這是第一個問題；再來是大倉島的問題，大倉島媽祖神像最早是泉州天后宮透過澎湖天后宮楊主委提說要送給澎湖一尊 36 公尺的媽祖神像，當初天后宮的意思是說媽祖神像是否能放在鄰近馬公港的附近能讓觀光客看得見，譬如金龍頭或是四角嶼那裡，但是我們也曾經討論過，神像送來若是放在那裡，我們第一個考慮的佛像矗立地點，我們希望讓他成為一個觀光據點；楊市長和一位大倉的旅外鄉親陳文武董事長也為了這件事情也程回來看，我們也有到大倉島走一走、看一看，最高點大概是一個最明顯的位置，陳董事長他也很高興說有一座大型的媽祖神像能矗立在大倉裡，透過目前公墓的遷建、招商，這些對內海未來的開發都有幫助，12 月初泉州市的市長要來澎湖，大概也會帶來這尊佛像的相關的問題，是否能如期的贈送，甚至是地方繼續募款能讓神像更高一點，這都是我們

目前研究考慮當中，所以我們希望這二個案子將來都會有成果出來。

陳議員海山：

現在我就是想要聽到縣長說，36 公尺在一般認為的高度是不足以吸引遊客到這個地方來的，今天要有另外吸引觀光客來不是只有澎湖的海產，要有另一種誘因讓他們到這個地方來，我覺得一定要突破整個亞洲地區的佛像的最高點，這樣才有具備賣點，若是和別人一樣我就在自己家看就好了，何必跑到這個地方來。在明年我想應該不是只有 12 月初，希望能夠儘速成立籌措佛像的財源、興建，包括蒐集整個亞洲最高的佛像來作為參考資料，事情不要一直拖延到縣長 4 年期限到卸任了，到時候國民黨又不提名你當不分區的立委，那你整天閒閒在家裡就會想說當時說的和做的幾乎不太一樣。我是希望縣長你的腳步應該要加快，要不然你說靜岡縣要包機來澎湖，你要讓人家看什麼東西？對不對，澎湖幾乎是一天的行程可以看完，幾乎沒有比較有誘因和特色的行程了，如果這個佛像完成了還會創造周邊的整個商機，而不是只有去看佛像而已；最後，是我們工務局要去面對的，因為鎖港和鐵線這一帶他們很多的污水都排放到鐵線宮廟的旁邊，我覺得你可以找一個地方來做這些污水截流沈澱的生態工法，把污泥攔下來再讓這些乾淨的水流到內海，不然你看整個菜園內海地的溶氧度是愈來愈不好，如果我們不在陸地上游適度做一些適當的處理，一定會愈來愈糟糕，這個之前我就有提出我的看法，但是當時沒有得到相關單位的重視，今天如果把錢花在確實需要的，又能夠將整個海域保持非常乾淨，所抓的漁獲都沒有油味，這是我們即刻必須做的重點，不曉得工務局長你對本席提出的意見你的看法是如何？

林局長耀根：

主席議長，謝謝陳議員的指教，整個澎湖的生態包括海岸線這個我們會來考量，至於鐵線和鎖港的這個部分，我會找時間實際上去了解一下，納入來研究。

陳議員海山：

你請坐。非常謝謝縣長，雖然我在質詢時他沒有做出非常肯定的答覆，但是我希望因為你逃避答覆並不代表說今天我講了我明天不會再講，你如果認為有需要即刻去做的話，有可能明天這種議題會變少，如果沒有做議題還是會存在，希望縣長你要有這種判斷力，能用銳利的眼光去看議員同仁們所提出的問題，你也常在說議長有交待，對的事情就要去做，對和錯是沒有界線的，是要看實際的需要，本席所提出的這些問題雖然在整個重點上不像大家所提出的問題，但是這些都早就存在的老問題，而今天是他縮小向縣長做個要求而已；今天如果要談起整個內海，光是整個內海的再造，說三天三夜都說不完，將我們整個沿海潮間帶的保護，我也曾說過在西衛北海那條中路再上去旁邊那裡有凹進去要填出去一點，你都懂得保護你自己懂得保護你們西衛，那潮間帶你不能把他填掉，你反對這個，而你剛還在誇讚呂縣長說他有眼光，對不對，只有幾個人欣賞那些潮間帶，其實縣長我很不想把你說的話再作一個像挖瘡疤一樣變成前後不一，你認為我今天講這一些後面可能很多議員會笑我，不會這樣啦！因為每一個人講的話題不一樣，你要認為這是應該去做的，你本來就要去面對的當然就該去做，其實在質詢不見的每個人都要像我這樣，生氣起來說話就大聲，這樣是會傷心的，有誰願意這樣，像小孩子要不到糖吃就會吵鬧，這是自然正常的反應，所以縣長你也不要太在意，我只是將我的音量提高一點而已，應該有比以前更好了，如果是以前的我不是這樣而已，是比現在還要更兇的。所以非常謝謝縣政府團隊到議會以及現場的工作伙伴從 9 點操作到現在，最辛苦的是台上的議長因為感冒一直咳嗽，因為知道議員要說什麼，加強整個議題的補強，我真的非常感同身受她這種對議會同仁的照顧，她是歷屆的議長在處理議員的事情當中身段最軟的，不會生起氣來就罵髒話或亂拍桌子，這是在我心目中讓我非常肯定的一位好議長，非常謝謝，謝謝大家！

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝陳議員，真的是不敢當。陳議員對我們澎湖縣弱勢朋友的福利爭取，真的是不遺餘力，尤其是對澎湖縣彩繪人生協會長期的支持

跟鼓勵，是大家有目共睹的，彩繪人生協會在陳議員長期的鼓勵之下，在身體以及精神上得到非常大的慰藉和鼓勵，我想他們都能在身體健康的情況之下走出陰霾，而能再投入這個社會上有義意的活動，包括像是能再製作一些針對澎湖縣特有的一些小東西，譬如說生活博物館或是旅遊局要辦活動時，都能夠使用彩繪人生協會製作的小飾品，我想這也是針對澎湖發展觀光推銷澎湖非常好的一個行銷途徑；陳議員也再次的提到第三漁港週邊的土地，填築的新生地也把漁港變成商業區，將近有 60 公頃的土地，大家都知道澎湖十幾年來的財源都是靠這些新生地的收入，也因為這樣子縣政府有這樣的財源收入，但是相對的也把附近譬如說是東、西文及案山這些里民平常的收入減少了。記得我剛嫁到馬公時，聽人說那裡是個「金港」，那裡有許多的貝殼、螃蟹等等應有盡有，周圍的人把它視為賴以為生的地方，因為造就了縣府財源的收入，相對的讓附近的老百姓減少了平常的一些收入，所以陳議員建議縣長能夠回饋這 3 里的里民享有參觀生活博物館和去游泳池免費的招待，剛剛縣長也很爽快的答應了；陳議員還有建議西文里文澳這邊能夠開闢一處新的活動中心，能夠提供給居民利用，也結合文澳國小來運用，這個也請縣長能夠深入去探討去省思；還有山水沙灘不斷流失非常的嚴重，希望離岸淺堤的興建計畫應該趕快積極進行，工務局這邊也報到水利局去要爭取 1 億 1,000 萬的經費，希望能趕快落實進行；山水生態溼地復育工程和生活污水的改善相關工程，期盼縣府能夠確實掌握來執行，還有三〇高地銜接溼地的 170 公尺的步道也希望有關單位工務局要克服困難把他完成；還有針對二個生態橋就是中屯跟永安橋，剛剛魏議員也有提到，縣長也答覆說現在已經做了期中報告，在明年的六月之前期末規劃會完成，希望在明年期末規劃報告完成之後，看要如何去爭取經費，應該往這個方向去努力。還有提到大倉島 36 公尺的媽祖神像設置，我有聽說是泉州要送給我們的，昨天剛好有一個場合之下看到一個轉播，連江縣他們也有一座媽祖是東南亞最高的有 29.6 公尺，如果我們這一座媽祖神像能夠有 36 公尺，應該會遠超過連江縣 29.6 公尺的媽祖神像，那確實去了解一下是不是我有看錯，根據我所了解是有 29.6 公尺，是東南

亞最高的媽祖神像，也吸引了很多觀客去，每一年他們的媽祖祭都辦得有聲有色相當不錯，但是最主要還是因為號稱媽祖神是東南亞最高的有 29.6 公尺，吸引很多台灣省媽祖信徒去朝聖，所以如果說泉州市能夠送給我們 36 公尺媽祖神像在大倉島設置的話，我想這對我們澎湖未來的觀光發展絕對有正面的助益，上午陳海山議員的縣政總質詢就到這裡結束。

成議員萬貫：

主席議長，縣長、副縣長、主任秘書、縣府一級主管，媒體及議會同仁鄉親大家好，今天的總質詢我有一些問題來跟縣府團隊探討。縣長，中油在湖西供油中心那裡的油庫要增設 3 座 1,500 噸的油槽，你知不知道這件事情？

葉局長國清：

知道。

成議員萬貫：

你知不知道，在 8 月 13 日的時候中油已經招標出去了。結果沒有在湖西召開說明會，一些環境評估也沒做，民眾的意見也沒有處理，民眾知道了反映給村長、理事長，之後理事長才行文給中油來召開說明會。中間隔了兩個月，到 10 月 12 日才來召開說明會，中油如此「鴨霸」的行為，民眾跟我說，我也在議會提絕不能發照，這執照一發，後果不堪設想，這個事情局長你都沒告訴中油應該怎麼做？

葉局長國清：

這個問題，其實在您提出時我們就已經正式發文給中油了。

成議員萬貫：

對，我說你們才做，那為什麼 8 月 13 日招標你們都不知道？

葉局長國清：

這件事情我不知道。

成議員萬貫：

一樣的事，中油要在金門當地設油槽，就在地方說明，說明會召開

很多次。結果要在湖西設油槽竟然沒有人知道？中油在湖西已經有 32 年了，從民國 67 年的 2 個油庫，到目前為止已經 8 個油庫了。這中間都沒人知道，偷偷摸摸的，是不是想說從原本的 2 個變成 8 個都沒人知道，那這次再多 3 個也不會有人知道，夜路不要走。局長証照核准了嗎？

葉局長國清：

主席議長，回答成議員，中油申請增設油槽要有許可，目前還沒許可。

成議員萬貫：

說明會是嘉南營業處副處長主持的，他在會中自誇說中油很好，所以很多人願意與中油為鄰，還說在很多年前就要召開了，那為什麼還要等到公文給他們才肯開說明會？還說中油做任何事都有議員監督？胡說八道。上次的會期我有說，有林投和湖西鄉親反映，中油油灌車把路都壓壞了，中油是否能因此有些回饋？那一天在湖西召開說明會時有回文，內容是說要增設油槽是政府規定，主管機關同意就可以。中油真的很可惡，沒有誠意，也沒用人當地化，敦親睦鄰、回饋都沒做？還一件事縣長你應該知道，中油在 93 年在尖山碼頭埋油管，埋了 3 條，一條通台電、一條通中油，等到已經施工了村民發現，要發動抗爭，中油才肯召開說明會，在 93 年 7 月份大家達成一個協議，敦親睦鄰的要點跟一些相關要點，總金額 89 萬元。這 89 萬裡面明細寫的很清楚，補助要點都是中油自己訂的，參加社區縣府舉辦的全民運動會補助 5 萬、端午節社區包粽活動 3 萬、中秋節社區烤肉聯歡活動 3 萬、九九重陽節敬老活動 10 萬、廟會活動 3 萬、媽媽教室活動 5 萬（每年可以申請 4 次）、社區民眾卡拉 OK 大賽 5 萬（每年一次）、社區民眾急難貧困救助慰問個案申請 40 萬，這樣加起來剛好 89 萬。當時都有跟縣府簽約的，93 年達成協議，94 至 97 年之間是有補助；據社區理事長的反映，申請金額都只有 30 多萬，沒申請到 89 萬，到了民國 98 年要申請時剛好遇 88 水災，中油卻說不補助了，這些錢要去賑災，這件事村長及理事長應該也有請縣長幫忙處理，縣長啊，這樣的情形，尖

山的村民可不可提告中油？因為都有與縣府簽約的，白紙黑字。縣長你回答一下？

王縣長乾發：

主席議長，回答成議員的指教，事先有協議照理就應該依協議走，這部份我們來幫尖山村民來爭取。

成議員萬貫：

村長及社區理事長去請你幫忙，你打電話給中油中油根本也不用你啊！重陽節各村里舉辦活動應該清冊就可以，滿 65 歲亦可，要補助 5 萬，卻必須叫這些老人去淨灘，拍照存證，如此才能申請補助，在這 4 年中間，每次要補助都必須去淨灘，所以村民就反映那把油管挖掉，中油也叫村民自己去挖，你看，湖西竟然有這種事業單位？說一套做一套，油管都埋了你有辦法嗎？湖西人真的很可憐。當初這些事被村民發現時，村長也要求，中油也有到社區開說明會，內容說的很清楚，說會雇用尖山村民，結果都沒有？我手上這些資料都是村民給我的，裡面很清楚，跟縣府有合約在，但是也沒用，我不知道縣府的相關單位是如何協商的？縣長，這種情形可以告中油嗎？

葉局長國清：

謝謝成議員對這個事情的關心，為這個事尖山理事長有來找我，我有找中油協調，中油是說，不一定要去淨灘，但拍照拍出來都是小孩子，如此真的是與科目不符，這些都是細節部份。建設局會繼續與中油協調，在辦理核銷時細節應該……。

成議員萬貫：

局長你知不知道今年 99 年有沒有補助？上一次補助到端午節，中秋節要申請時就不行了。說這些錢要賑災用的，今年有嗎？

葉局長國清：

今年理事長沒來找我，中秋節之前我有與他們協調所以有補助。

成議員萬貫：

應該是沒有，村民也疲乏了，幾萬元而已向要乞討一樣。湖西鄉地

方大一些不要的東西都往湖西丟，縣府要替村民把關，希望中油的這件事沒有與村民協調好之前絕對不可以發照給他們，我再次重申。我再請問衛生局局長，醫院是否須具「視病猶親」，專業的態度？

鄭局長鴻藝：

主席議長，這是最基本的要求。

成議員萬貫：

我現在不是在質詢，主要這是患者的心聲。需要透過這個畫面、這個時間來讓縣民了解，希望也是最後一個，我舉個例，洪東義在民國 99 年 10 月 5 日晚間 7 點左右，本身因為有肝腫瘤，身體感到不適，到三軍總醫院去，診斷有出血狀況必須要注射血精。在急診室注射了一袋，之後到普通病房又打一袋，總共打了 2 袋，到晚間 11 點多血精注完了，醫生沒有繼續追蹤，丟著不管，直到 12 點病患覺得身體更不舒服了，12 點至 8 點中間家屬找了醫生 8 次，醫生都沒出現，到了凌晨 3 點病患問家屬醫生為什麼沒來？家屬說忍耐一下，天亮就赴台去治療。病患說要等到何時天亮？講到這裡就哽咽，今天醫生醫術好壞其次，如此的醫德態度就不應該，病患找醫生竟找了 8 次都叫不來，當然院長、副院長及醫護人員態度都很好。少數的醫生竟然這樣對病患？繳一樣的健保費，澎湖不是不用繳，但是竟然有這樣的醫療？這個等不到天亮痛到休克，在早上 8 點就往生了。知道病患病況不容易好，醫生都不去關心，讓病患疼痛到休克往生，而讓他死不瞑目；如此的醫生如此的醫德，嚴重的瀆職，擅離職守？為何我會這樣說？在早上第 8 次去找醫生的時候，看到醫生竟在服務台打電腦，也有可能是在打病歷病表，這樣的醫生你會怎麼處置？

鄭局長鴻藝：

回答成議員有關這個個案，隔天我知道有跟家屬聯繫，對於醫師晚間值班沒有盡到值班責任，我曾經詢問過三總……。

成議員萬貫：

沒有，我是問你假使局裡有類似這樣的事，你會如何處理？

鄭局長鴻藝：

我會處理，從行政責任及醫療責任雙管來處理。如果這是醫療糾紛，沒有盡到醫師責任，從醫療糾紛的層面，就內部管理處理層面。

劉陳議長昭玲（主席）：

成議員我打個岔，你是不是讓鄭局長說明一下，晚間值班醫師值班狀況及早上幾點巡房？主治醫師、住院醫生幾點巡房？這些你向大會說明，看看值班醫師有沒有瀆職？主治醫師跟住院醫師有沒有瀆職？你讓他說明一下。

鄭局長鴻藝：

主席議長，再跟大會說明，這個個案我了解之後，隔天有去醫院及跟家屬做了解，病患不管白天或晚上只要有任何不舒服，藉由護士請醫師來看，醫師都必須在最短的時間之內去了解病況，據我了解，當天晚上確實有叫了醫師 8 次，醫師都沒到。就這部分造成醫療糾紛，在法理上是有必要做處理。

劉陳議長昭玲（主席）：

接下來你怎麼處理？

鄭局長鴻藝：

從醫師審議委員會，從醫療糾紛層面來看，當初我跟家屬提過，家屬如果認為這件事要更積極的處理，那家屬可以提到衛生局的醫事審議委員會，我們會召開委員會，就失職部份來做行政的處分。

劉陳議長昭玲（主席）：

現在這件事情已經公開了，你也知道了，你是澎湖縣最高的醫療主管單位，你要主動去查啊！要因為這個個案把一些事突顯出來，往後澎湖鄉親如有再遇到類似的事，不要說請 8 次，請 1 次就應該要來了，就是要突顯這件事，還要家屬自己提出來。

鄭局長鴻藝：

不是，因為這件事我們都去了解過了，也聽家屬的意見、跟院方的處理方式，當下我們也要求就這件事醫院一定要給家屬一個合理交代。行政處分部份，也會根據醫院的調查報告，再召開正式醫師審議委員會，針對這個個案醫師來處罰。

成議員萬貫：

希望今天我的質詢鄉親都有聽見，院長、副院長也都有聽到。請坐！這個醫師多會說謊，當醫院高層知道後要這個醫師去說明，醫師竟然說護士沒通知他，那些都有通聯紀錄，那位護士真的會被這個醫師給害死，確實護士有跟醫師講，有這種的醫師？我真的很納悶，一般病患會在加護病房過世，倒是還沒聽說在普通病房過世的，澎湖是第一次吧！往生者的兒子為了能讓自己的父親多活一些時日，每個月花 20 多萬，跑去買「標靶雷燒」，這個衛生局長你應該知道。每月花 20 多萬元幫父親治療，就是想說能多活一些時日，結果遇到這樣的醫生？錢都白花了，患者本身病情不好醫治不說，但是痛到休克死去真的是第一次聽到。這叫家屬怎能接受？為了這件事，院長到家屬家中道歉，今天在這裡提出這些事，也希望往後澎湖醫院對病患能夠多盡點心，不能覺得自己是醫生就高高在上，如此的心態不可有，這只是一個案例之一。另外一個案例，叫洪運序，這些都有憑有據，不是議員亂講話，這個病患感冒發燒不退，燒到 40 度。他去那天是禮拜五，禮拜五、六、日沒有醫生，禮拜一醫生才來，結果禮拜一醫生檢查說是肺積水、耳朵流膿，家屬問醫生：「這要不要緊，怎麼發燒都不退？」，他說：「沒關係，住院就好了。」，醫生禮拜一到，禮拜二發燒 40 度還是沒有退，家屬緊張就趕快聯絡台中那邊的醫院，還不是用轉院的喔！他 10 點多跟醫生說要辦出院，搭下午 3 點半的飛機要去台中，要請家屬來辦手續，醫生聽到之後，就叫護士來把點滴那些全部拔光光，叫病患在那邊坐，一些防範措施全部沒有做，結果他到台中醫院之後馬上被送進去加護病房，醫生檢查說這段時間已經受到感染了，X 光一照，整個肺部都很模糊，從他那些針頭被拔掉到他 3 點多坐飛機到台中這段時間，因為病患平常有在拜拜，福報很好，在加護病房待了將近 20 天，腳都已經慢慢變黑了，當然醫生也全心在照護，治療到現在已經轉出普通病房了，沒有生命危險。像這樣，如果萬一呢？是不是又枉死了？以上我舉 2 個例子，千真萬確的。再來這個問題，我曾經在會期中建議過，議長也非常認同，婦女子宮頸癌疫苗，現在 20 歲左右的女孩子，是不是有施打後得到子宮頸癌的機

率就比較低？衛生局長，澎湖縣 1 年差不多有多少人因為罹患這種病而過世？

鄭局長鴻藝：

主席，議長。回答成議員。澎湖縣子宮頸癌死亡的個案大概有 6 至 8 位。

成議員萬貫：

縣長，1 年有 6 至 8 位。婦女的福利是不是能朝這個方向去做？可以分階段性的，1 年沒有多少錢，像你今年就編了生育補助 2,258 萬，就是要鼓勵這些婦女生小孩，如果按照這個方向去做，生出來的小孩也比較健康，我不知道局長有沒有向縣長報告這件事情，這也沒多少錢，縣長卻說經費太大，怎麼會呢？我們可以階段性去實施，差不多 16 歲到 26 歲這段時間而已，年齡太高也是沒用，希望子宮頸疫苗能從明年度開始實施，若因為縣府財政的問題，可以階段性實施，希望這些婦女受到比較好的保障，不然澎湖的醫療真的是有夠差的，如果這個福利沒有實施，我覺得對他們有點不公平。建設局，自從南北寮風車運轉之後，最基本的聯外道路沒有做，這先別說，風車運轉的時候，我已經有接到南寮村長、菓葉村長、菓葉國小的校長及鄉親們的陳情，風車 24 小時運轉，運轉聲音轟轟轟，現在菓葉國小那些學生上課根本不能專心，老師在說什麼都不知道；南寮那些年紀比較大的老人家在反應，說生活規律都被這些風車改變了，有些白天工作，晚上要好好休息都沒辦法；菓葉國小旁邊那戶人家，都要靠安眠藥才睡得著，昨天 1 位鄉親向我反應，他因為這樣精神不好，騎車出去已經把 2 輛摩托車摔壞了，結果也不見台電的去改善，經過反應之後說要去測，你知道怎麼測的嗎？等風很大的時候才去測，那怎麼測的出來啦！我們的東北季風呼呼叫，再怎麼測也都是風的聲音，聽些專家說，正常測量要 4 級至 6 級風最標準。這 3 個村大約有達成 1 個共識，開說明會的時候，紀錄也寫的清清楚楚，風力機運轉期間若發生噪音影響國小學童上課，請台電無條件拆移，現在鄉親要求這些風車拆走，他們不要回饋，希望建設局長把這個消息轉達給台電。他們回饋的方式，聽起

來也好笑，台電補助 162 萬要給 3 個村分，原本是縣府分一半 81 萬，要不是縣府放棄，剩下的 81 萬，鄉公所又分一半 40 萬 5,000 元，剩下 40 萬 5,000 元要讓這 3 村分，這種回饋！當初開會說比照中屯，這個問題前 2 天歐陽洲議員也有提過，看看中屯的福利，再來比照湖西的福利，我覺得好像在騙小孩一樣，我剛剛在說的就是「不要讓他做，做了之後，你就拿他沒輒」，後來是縣府放棄、公所放棄，這 162 萬才給 3 個村分，局長，這是每年都有，還是只有今年有？

葉局長國清：

主席，議長。感謝陳議員對地方的關心，台電 162 萬是設置時候的補助，我有跟發電處的張處長聯絡過，我們希望比照中屯的回饋方式。

成議員萬貫：

局長，我告訴你，現在不要了，通通拆走。環保局長，你們還是要找時間去測噪音，一旦超過就開罰。我聽說龍門也要設，2,200 瓩，現在是 900 瓩而已，菓葉村民在擔心了，沒有福利，可是又會聽到轟轟的噪音，這件事是真的嗎？

葉局長國清：

龍門風車還在評估中，所以台電和我們縣政府會去辦說明會，針對設施該怎麼做，與地方協調的部分，我們會和台電共同努力。

成議員萬貫：

是要怎麼努力？像這樣，162 萬讓 3 個村分，明年有沒有也不知道，附近居民的生活品質不就要被風車影響？中屯那裡 600 瓩，南北寮應該是 900 瓩，距離會不會太近？

葉局長國清：

越大的風車距離會越廣，縣府會提出全民共享，就是因為如果照原本的模式，以後造成的困擾非常大，如果地方對於風車這個部分能全民共享，享受到這部分，將來地方抗爭的壓力會越來越小，大家把它當成一個事業的時候，可能能接受這個方式。

成議員萬貫：

局長，如果是由縣政府主導，這些鄉親可能會比較放心，你看台電跟中油這種態度，你叫人家怎麼放心？你們說要協調，結果呢？我知道你很認真、也很忙，但是我覺得你做事情像無頭蒼蠅一樣，沒有效果。

建設局規劃馬公是青灣國際仙人掌公園和篤行十村要改造新的文化園區，我在這裡肯定你為澎湖的努力付出，但是本席一再要求希望鄉市平衡，湖西鄉的腹地比馬公還大，湖西鄉也有很多廢營區跟眷村啊！不知道局長這個建設規劃是如何，我是覺得不要把鄉市之間的文化、景觀、旅遊、經濟、建設的差距越拉越大，這 2 個園區就幾 10 億了，像湖西油庫在那裡，週遭那些土地已經幾十年來不曾買賣，人家也不敢賣房子，限制湖西、林投、湖東、尖山的發展，不然以前那裡很多人在蓋房子，現在大家都不敢，說到這裡，我不知道縣府對湖西鄉是不是已經定位成重工業區、垃圾掩埋區、還是環保回收區，以前我擔任鄉民代表會主席，因為層級的關係，向縣府爭取，你們也不一定聽，我覺得很多不好的都往湖西推，老實說，沒半樣建設，今天在這裡說這些，希望縣府能替湖西鄉想想，鄉是平衡發展一下，讓湖西鄉有一些比較好的建設發展，不要讓不好的種種影響鄉民，旅遊動線做好一點；像以前蔡進士說澎湖有 8 景，湖西鄉就佔 4 景了，湖西鄉是個好地方，哪 4 景？奎壁雙輝、香爐起霧、龍門鼓浪、太武樵歌，確實有這 4 個地方；局長，你知不知道湖西鄉有 4 個草園區？

葉局長國清：

其實湖西鄉地方特色，雖然以前沒有很大的建設，但是維持很好的景觀，所以我們也努力把龍門、尖山列入低碳示範社區，將來會投資很多。

成議員萬貫：

局長，我告訴你，龍門靶場前面一忘無際，都是草園區，湖西鄉公所南邊到林投，那裡也一整片，東石往西到許家，鼎灣南到成功，潭邊北接到中西，這 4 個草園區都值得你們去開發設計，湖西鄉好

的地方真的很多，你先坐，我問你好像都不知道。縣長，以上的對話，本席感觸很多，過去我擔任主席任內，我最認同、驕傲的就是湖西的文化創意，過去 5 年湖西鄉長陳振中在文化上的用心，縣長也應該很了解，但是很遺憾的是，湖西鄉目前沒有一間文物館或是文物收藏陳列館，縣長常常去公所參加活動，你也看到，收藏陳列跟演出的會議都在 2 樓，從公所進去就看到排的亂七八糟，縣長是不是能給文化一個延展的空間，譬如公所 2 樓就讓他們辦活動、當會議室，能夠蓋一間文物陳列館，能把湖西一些文物收藏在那裡，我剛剛說過，過去我層級不到，說的話人家也不一定聽，這次有機會來這裡跟縣府面對面溝通，希望能夠促成，縣長，老實說，湖西鄉需要你的幫忙。請問教育局，教育部對於國幼班免學費方案，你的看法如何？

胡局長中鎧：

主席，議長。謝謝成議員對幼兒教育國幼班的關心。教育部在國幼班有關幼兒補助有一定的標準。

成議員萬貫：

根據我了解，公立的托兒所 1 個月是不是補助 7,000？

胡局長中鎧：

不是 1 個月，1 學期。

成議員萬貫：

私立的 1 學期 15,000？這統稱免學費補助，局長有了解這個補助會產生什麼影響嗎？為什麼公立的補助 7,000、私立的補助 15,000？

胡局長中鎧：

其實私立跟公立收費的標準是不一的，公立的 7,000 是上限，如果公立托兒所沒有收到 7,000，只收 5,000，那還是補助 5,000。

成議員萬貫：

家庭狀況比較好的家長，都會把孩子送到私立的托兒所，經濟比較差的家長，一定讓孩子讀公立的，像這樣補助，很嚴重，你是在打壓公托，助長私托，再傻的家長也要讀私立的，像之前發放幼兒讀

書券，公私不分，都是 5,000，大家無話可說。

胡局長中鎧：

基本上，家長要選擇公立的托兒所或是私立的幼稚園，不一定是完全按照補助，有的時候要看師資和辦學績效，所以現在很多公托不見得是招不到人，我舉個例子，像白沙鄉的公立托兒所，很多學生家長送到那就學。

成議員萬貫：

不是真的啦！像西嶼、白沙、湖西，這些公立托兒所要招生很困難。

胡局長中鎧：

真的，我們能去打聽。反而是我們私立的幼稚園不好找學生，因為要看園所辦學的績效，不見得私立的補助多，所有家長就選擇私立的，我想未必。

成議員萬貫：

1 個月差 8,000，大家都要讀私立的，誰要讀公立的？

胡局長中鎧：

有時候私立的收費 1 學期不是只有 15,000。

成議員萬貫：

你不用跟我爭這些，辛苦的補助 1,000、幸福的補助 10,000，因為台灣私立的，公立的少，對不對？這個問題希望局長好好思考未來要怎麼做。

胡局長中鎧：

補助的標準是教育部在規定，不是我們。

成議員萬貫：

你去開會可以建議啊！

胡局長中鎧：

可以建議，不過還是要整個澎湖縣評估。

成議員萬貫：

因為就像我剛才說的，台灣私立的，公立的少，所以補助就不同，這是重點。差不多在 10 年前就聽過幼托整合，整合之後稱作幼兒

院，已經 10 年了，到目前也沒有，因為這樣的消息造成托兒所的約僱人員非常緊張，有的因為這樣就另外找工作，很多人因為這樣沒工作，馬公代表會代表也有提出來關心、討論，局長，你能告訴鄉親目前的狀況是如何嗎？

胡局長中鎧：

有關幼托整合，在教育部，尤其立法院，有很多版本，這幾年立法院一直針對幼托整合的條文審查，因為很多版本，各個利益團體都在爭取，所以到目前為止，幼托整合還沒有完全定案。

成議員萬貫：

你代表澎湖縣去教育部開會，是不是能要求等立法院通過再說，不要每年都放羊，造成托兒所這些約僱人員的惶恐，已經說了 10 年了，到現在還是都還沒實施。

胡局長中鎧：

不管是托兒所或是幼稚園，將來幼托整合有師資晉用的標準，所以我們現在也一直鼓勵幼教的老師進修。

成議員萬貫：

當然，人家的出路會自己找，這不用人家教。我現在的問題是，你等立法院法案通過再來提，不要隨便聽到風聲就這樣讓那些約僱人員都沒心情上班，給個 3 至 5 年的緩衝期之後，再來說，現在都還沒定案，不要聽到什麼就四處講，這樣很不好，我要說的重點是這樣。湖西童子軍露營區，希望你爭取一些經費，這個地方很好。

胡局長中鎧：

昨天教育部已經正式答覆，我們報了 400、500 萬計畫到教育部，目前是補助將近 90 萬，上次有拜託林立委辦公室跟他聯繫，現在我們又報 1 個計畫，因為補助 80、90 萬還有一定的差額，最近我們請立委幫忙，希望能在年底以前能把專案經費核定下來。

成議員萬貫：

那個地方非常好，希望能爭取一些經費把週遭環境整理一下，無論辦活動、踏青都很好，現在那裡有人管理嗎？

胡局長中鎧：

我們有 1 位臨時人員在哪裡管理。

成議員萬貫：

要整理一下，他才有空間管理。

社會局長，目前縣府社工員若晚上接到警察局的通知說有性侵或是家暴案件，他們是怎麼從家裡到通知的派出所陪同處理的？這段路程是怎麼去的？

蘇局長啟昌：

主席，鄭議員。感謝成議員對社工人員夜間執勤交通上的關心。不分上、下班及假日，社會局都有社工人員 24 小時輪值，夜間接到電話，目前都是社工人員自行前往做緊急的處理工作。

成議員萬貫：

自行前往。你有沒有考量這些社工員的安全性，尤其是女孩，要接到性侵或家暴案件時間不一定，像晚上讓 1 位女孩子自己騎車，你會不會覺得很危險？像這樣，家裡的人也不放心，要怎麼保障他們的安危？

蘇局長啟昌：

因為我們社工人員大部分是女性，所以夜間執勤，在人身安全上是有些危險，目前我們有跟內政部申請一些防身自衛的工具，讓他們使用；另外在出勤時，會開車的就開車，有些則是家長比較辛苦的陪同，有些遠途的騎摩托車就比較危險。

成議員萬貫：

我向你建議。晚上接到案件要處理，是不是能看社工員家裡住哪，讓當地派出所的巡邏車去他家接她到要處理的地方，等處理好，再請就近的派出所送他回去，我覺得這樣對他們比較有保障，警察局長，你覺得這個方法好嗎？

張局長蒼波：

主席，鄭議員。因為澎湖地區的案件不多，縣政府社工人員大部分是女性，基於安全的考量，這個機制我們能研究。

成議員萬貫：

局長，配合一下。像西嶼要下來馬公處理，要他騎摩托車下來？台灣有 1 個案例，社工員要去處理性侵案件，結果還沒去處理，在半路就已經發生事故了，差不多 10 幾年前發生的事。為了社工員的安全問題，局長和社會局聯繫一下，因為我們這裡的案件不多，不會造成派出所執勤警察人員的困擾，是否能用這個方法保障他們的安危？

請問文化局局長，本席在上次會期有提起地景藝術，已經進行有 6、7 年了，應該也差不多花了幾千萬了，結果沒看到成果。

曾局長慧香：

主席，鄭議員。回答成議員有關本縣地景藝術的問題。今年我們沒有爭取到經費，這些經費都是向文建會申請，文建會目前都是採取 2 年制，2 年才能輪到 1 次，明年我們會繼續爭取。

成議員萬貫：

像今年 10 月份，湖西鄉公所辦的漂流木藝術創作，這件你知道嗎？他 1 件作品 5 萬元，但是作品完成之後歸鄉公所，不管作品好壞，我們也不是很懂，但至少是實品，不知道局長明年度計畫要怎麼做？

曾局長慧香：

湖西鄉公所做漂流木經費也是由縣政府補助的，我是認為不要跟他們重複，要如何將全縣做整合，成議員的建議很好，如何依照成議員的建議，再加上地方上的創意及當地的元素，我們會想想來做這方面的考量。

成議員萬貫：

因為湖西鄉林投的大型掩埋場已經滿了，現在沒在使用了，現在改為漂流木銀行，我去看過，我覺得那裡的漂流木又夠多的，不知道局長願不願意跟環保局一起推動澎湖的海漂文化？只要東北季風到，漂流木非常多，是不是能利用這些東西來做一些我們能實際使用的東西？

局長是潭邊人，去年公所在潭邊舉辦「百年燈猜慶上元」，那天局

長好像也有參加，不知道局長覺得那天的情況如何？

曾局長慧香：

回答成議員有關去年在潭邊辦的燈謎晚會，這個也可以算是澎湖縣很重大的文化盛會，對潭邊村民而言，可以說是 1 個燈謎村，陳鄉長能在這方面發揚光大，這是蠻好的，以後也值得推動。

成議員萬貫：

局長你說到重點了。我們能向文建會爭取，將潭邊的燈猜定位下來，就像二崁褒歌一樣，我在想是要成立燈猜村還是燈猜館，慢慢完成湖西 1 村 1 特色這個目標，過去人家說西溪打石、潭邊燈猜、白坑菓葉燒灰窯，現在若沒定位，我怕後代子孫就忘了。很多地方建設，依照鄉的層級是沒辦法完成了，所以希望透過文化局跟澎管處協助，成立各村落的在地文化，這樣也能結合旅遊，以前人家說西溪 1 個石磨等於紅羅 1 牛車的砗砗石，所以湖西鄉有很多文化特色，需要你們協助完成。

圖書館 1 個禮拜休息幾天？

曾局長慧香：

2 天。

成議員萬貫：

都什麼時候休息？

曾局長慧香：

星期一、二。

成議員萬貫：

因為有很多鄉親反應，他們要去文化局，禮拜一、二休息，會造成他們的不方便，是不是能彈性？

曾局長慧香：

我們雖然星期一、二閉館，但我們閱覽室是整年都開放的。

成議員萬貫：

那怎麼鄉親說禮拜一、二不能進去看書？

曾局長慧香：

可以。要借書有問題，假如是自己拿書去看，要在那裡看書的話，我們都有開放。我也趁這個機會向鄉親宣導一下，我們閱覽室星期一、二都有開放。

成議員萬貫：

鄉親說管理人員多，看能不能開放他們星期一、二也能進去看書。環保局，對於湖西鄉公所在城北辦理漂流木創作的成果展，你個人覺得如何？

許局長文彬：

主席，鄭議員。感謝成議員對湖西漂流木及廢棄物的關心。針對在 10 月 16 日湖西鄉公所在大城北辦漂流木的藝術創作活動，很有意義，除了有環保教育的意義之外，也能增進社區的藝術氣息、美化社區的功能。

成議員萬貫：

環保局未來會推動嗎？

許局長文彬：

好的事情、對環保有幫忙的，我們會繼續做。

成議員萬貫：

因為當天我有去參加開幕，不錯，還算熱鬧，雖然創作的藝術我們不懂，但是那 8 件作品讓城北村覺得很有意思，也變得比較有氣質，像現在城北環境整理起來、放一些東西，就讓人看了很舒服，不會亂七八糟，所以有些東西，經過設計再重新組合之後，我覺得就有設計感跟美感了，不然那個廢木頭造成髒亂，像這樣能花一些錢稍微串連來辦活動，這也是推動文化創意，我們不管層級高低、東西好壞，有做就有成長的機會，尤其我們湖西鄉經濟困難，計畫都要向中央爭取，以後這種情形，環保局是不是能主動辦理，若沒辦法，是不是能委外或是補助讓有意願的鄉市來做。

許局長文彬：

主席，議長。上次成議員也有提出浮球資源回收再利用的建議，會後我們也有經費補助湖西鄉公所，也得到陳鄉長大力支持，共同在湖西各社區、村里辦了好幾場浮球製作信箱的工藝課程，也得到湖西鄉村民很好的迴響。

成議員萬貫：

有做這些事情我都知道，像我家前面就用 1 個浮球信箱，非常好，

根據我了解，應該是要先從潭邊、許家做起，建議之後由環保局推動，用浮球做成信箱，我去潭邊、許家，很多鄉親很喜歡又實用，不然隨便買個信箱也要花好幾百，海漂文化的建立是澎湖不能不確立的方向，除非你能改變東北季風，不可能呀！可能湖西鄉的腹地比較大，海邊的浮球、漂流木非常多，這個問題以後我會繼續追蹤，希望局長繼續用心。

我覺很有些事情要問縣長，他也沒辦法處理，他是大方向的，一些業務要各局處比較了解。

旅遊局，今年進來澎湖的遊客有多少，你知道嗎？

張局長瑞棟：

主席，議長。謝謝成議員指教。今年海、空兩方面進來澎湖的遊客，根據我們最新的統計方式，現在差不多接近 80 萬人。

成議員萬貫：

因為航空站主任提供給我的差不多 90 萬。局長，你知道澎湖目前的合法民宿有幾間？

張局長瑞棟：

合法的約 160 間左右，不合法的，我們沒有統計。

成議員萬貫：

實際經營的有幾間？

張局長瑞棟：

我的統計差不多 150 多間。

成議員萬貫：

我們如果以金門酒廠的經營方式，來產生官股造福縣民，不知道可不可以，因為澎湖要發展促進經濟相關的產業，澎湖的觀光事業比金門還早，金門以前還有軍方在限制，澎湖沒有，為什麼金門現在做這麼好？我知道局長也很認真，常常去對岸開會，但有時候認真要有成績，我就舉這個例子，金門以前還有受限制，現在酒廠經營模式這麼好，澎湖這麼多民宿，不知道局長的方向跟思考要怎麼做？

張局長瑞棟：

感謝成議員的指教。以澎湖發展觀光，個人的看法是應該要朝特色民宿發展，目前澎湖也有很多一般的民宿，但是很有特色，縣府著這個方向，希望把一般民宿能輔導成為特色民宿，然後由縣府來大力行銷。

成議員萬貫：

在旅遊這個區塊，我們應該要跳脫傳統的概念，政府只是增加設施，提供旅遊景點，但是無法提高經濟價值，所以沒有好好規劃也是沒辦法，我們有義務要替縣民爭取福利、增加收入，像民宿現在 100 多間，結果也沒聽到旅遊局能幫忙他們什麼。

張局長瑞棟：

旅遊局這幾年對民宿投入很多經費輔導，也協助他們舉辦很多行銷，還有招攬客人的活動，像今年初，就有民宿所辦的戀愛節，縣政府也補助幾百萬的經費。

成議員萬貫：

過去票選傳統聚落，沙港跟許家都有列入，像二崁聚落的成立，沙港、許家跟太武都有同樣的條件，希望能夠成立 1 個屬於湖西鄉的聚落，或是縣籍的聚落，像沙港以前出秀才、太武姓歐、許家姓許，這樣整個觀光能帶動起來。你知道沙港有夜釣小管嗎？現在除了團體，一般的散客都不知道要怎麼去，希望旅遊局能把路圖指示標出來，沙港現在有 4 間，像我去沙港找人就有被問過要怎麼走，他們說沒有指示牌，希望局長會後去執行，這也是觀光旅遊景點之一，湖西鄉比較沒什麼收入，現在有一些鄉親感覺好的都沒湖西的份、不好的都推給湖西，很感慨！像這次的地方建設擴大內需，執行 2 億 3 千多萬，湖西鄉沒什麼做到，鄉親常常反映縣府在照顧縣民，希望能平均一點。

感謝縣長、副縣長、一級主管、媒體記者跟議會同仁，今天很多議員來捧我的場，感謝電視機前的鄉親關心縣政。我以上所說的，都沒有罵的意思，都是建議，希望縣長跟縣府團隊能記錄下來，在不困難的範圍內幫忙一下。

最後一點，希望民政局長在隘門納骨塔這方面，能圓滿處理，不要讓地方再有聲音。

感謝大家，謝謝！

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝成萬貫議員爭對澎湖的醫療，還有湖西鄉的各種地方建設、應興應革、社會福利提出了將近 15 個方向來跟縣府探討。有關中油要在湖西增設 3 個油槽，他特別要求在還沒跟湖西鄉親舉辦說明會之前，不得發放設立許可證給中油，這是他所強調的；還有國幼班兒童的補助費用，公立跟私立有不同，希望縣府能反映中央一視同仁來加予補助；女性社工員夜間出勤時，希望由警察局機動派員接送，以維護社工人員夜間出勤的人身安全；也建議文化局、環保局研議海洋漂流物，因為湖西漂流物很多，根據我了解，成議員很重視，要去他家，要進家門口就有 1 個很大型用漂流木所設計的郵桶，我覺得這真的很好的創意；請文化局於禮拜一、二全面開放圖書館，方便鄉親到圖書館閱讀。

他最重要的 2 點是提到澎湖的醫療，剛剛就談到 1 個個案，我常說澎湖的醫療醫術不彰，縣長、立委、衛生局、還有議會的民意代表，這些議員同仁，大家也都已經盡人事了，醫療醫術不彰不好，最起碼澎湖鄉親所要求的醫學的倫理道德，一走進醫院大門就看到「視病如親」4 個大字懸掛在大堂，難道澎湖鄉親這小小「服務品質」的要求都不能做到嗎？如果連這點都不能做到，澎湖醫院跟海軍醫院，2 家都可以撤了，從澎湖縣這塊土地真的永遠消失了。我也跟縣長一樣，我們非常感謝這 2 家醫院在澎湖的設立，都用鼓勵、感謝的心情對待這 2 家醫院，只要對澎湖鄉親醫療好的，我們無所不用其極的想要提升醫療這個區塊，但我常說，好的醫生不來，醫療醫術不彰，包括縣長、立委、澎湖縣這些民意代表對醫術這方面盡人事了，最起碼的服務品質是澎湖人最卑微的小小要求，我在這裡要再一次的強調、呼籲 2 家醫院的醫護人員，不管醫生還是護士。我也曾到海軍醫院住院過，來對我做服務的醫生跟護士，我覺得都很棒，但如果像成議員所說的醫生，應該是個案，衛生局要好好調

查，該懲處的還要是懲處，我也不知道是哪位，要殺雞儆猴，衛生局要主動，不能等家屬提出申訴才要處理。

婦女子宮頸的疫苗，我要以非常誠摯的心情跟縣長商量，根據了解，這個疫苗已經提出 2 年了，在成議員提出前，我也曾在議事堂提出過，但是目前一直沒有下落，根據了解，明年的衛生署對子宮頸疫苗，已經要全面性的對低收入戶免費施打，說實在的，普通老百姓、一般家庭對施打疫苗 1 劑 1,000 多元，家長大家都花的起，但是很多家長不會在意這個，他們搞不清楚子宮疫苗、女兒已經長大了，高中 16 歲必須要施打了，很多不知道。我要建議縣長，是不是用鼓勵的方式，衛生署已經針對低收入戶要免費施打，鼓勵普通家庭的女兒 16 到 19 歲來施打，高中這個階段，譬如 1 劑 2,000，政府負擔一半 1,000，家長負擔 1,000，家長負擔 1 年 1 劑 2,000 的疫苗，絕對是負擔得起，但是很多家長會忽略，政府站在鼓勵、提醒的立場，讓這些女兒在黃金時間施打疫苗，用一半的補助方式鼓勵。我是呼應成萬貫議員，縣長是不是能從明年開始，這筆預算也請縣政府編列，我剛剛請教衛生局長，可能要將近 7、800 萬，第 1 年可能 400 萬，第 2 年可能就 100 萬而已，如果縣長同意，衛生局就趕快去進行，在今年度的追加減預算提出來，我們來配合 100 年度衛生署對低收入戶施打，同步進行。

成萬貫議員的縣政總質詢到這裡結束，謝謝縣長、副縣長、主任秘書跟縣府各單位主管接受溝通跟質詢。

藍副議長俊逸（主席）：

縣長、副縣長、秘書長、縣府一級主管、本會同仁、媒體記者、電視機前的鄉親，大家早。現在請宋國進議員開始。

宋議員國進：

主席藍副議長、王縣長、呂副縣長、許主秘及縣府各一級主管、各位媒體小姐先生、本會各位議員、各位鄉親長輩，大家早安、大家好。今天輪到本席做縣政總質詢，時代改變、科技發達、資訊暢通造成社會有重大變化，感覺社會倫理道德嚴重沉淪，現在社會上年輕朋友完全沒有倫理、道德，犯罪案件層出不窮，有些學生在學校

不聽老師教導、甚至罵老師、打老師，哪裡還有什麼道德、倫理？我們從媒體的報導，還發現很多連自己的父母親、親戚也打、也殺，更突顯社會變質了，有時候我個人都靜靜的在沉思、回憶，童年有多美好！以前是農業社會，祖先、父母親不是捕魚就是務農，過著很純樸的生活，小時候兄弟姐妹很多，都是大家庭，雖然過的很清苦、貧窮，但是卻很快樂，社會很純樸、乾淨，根本沒有什麼重大刑案。我記得 2、30 年前，發生 1 件轟動全國的案子，李師科搶銀行，震驚全國，相對現在呢？搶銀行、殺人、為非作歹很平常，現在社會變成這樣了，所以我們要小心教導下一代，我們很憂心啊！這些年輕人以後會造成社會什麼樣的情況？所以從教育著手很重要，殺人犯，像上次台中翁奇楠命案，槍手投案講了一句話：「教育失敗。」，1 位不滿 20 歲的年輕小夥子，是發自內心的還是怎樣的思維？畢竟說出口了，就值得我們去思考，教育是非常、非常的重要，倫理道德的沉淪啊！最近幾年，縣長也很有心，每年都有 1 個主題，孝順年、行善年、禮貌年，逐年推展，但是我認為主題的推展要有效果，不能只是 1 個口號，沒有實質的效果，例如孝順年，要推廣到每一個角落，讓本縣先掀起風潮，行善年，每個人都要去做好事；我發覺目前在這方面，很用心推展這個主題，卻沒辦法達到實質的效果，完全沒有，所以我要建議縣長，實施這方面的主題一定要擬訂 1 個很周詳的計畫，要把主題深入各基層、學校，透過各種活動、比賽來把這個主題突顯出來，因為實施這些主題非常重要，我剛才所講的社會沉淪，我們要花很長的時間來重現倫理道德，語重心長，建議縣府；我當鄉長的時候，孝順年、行善年，都沒有規劃要怎麼辦，主題訂好之後，是先跟公所說，編一些預算辦活動，完全沒有，在這種情況下就沒辦法推展，不曉得最近幾年辦的活動成效如何，簡單說明。

蘇局長啟昌：

主席副議長。感謝宋議員的指教。縣政府這幾年推動精神倫理的建設，因為不是短時間就能達到效果，要長期推動，社會局這幾年的運動最主要是起帶頭宣導的作用，很重要的是各相關單位、鄉市公

所能配合推動，明年在擬訂實施計畫的時候，會注意到這點，希望把推動的觸角延伸到鄉市村里、以及各機關學校。

宋議員國進：

並不是只有達到宣傳的效果，一定要結合本縣各機關團體學校一起來推展，一定要達到這個效果，我認為這非常重要，我相信在做的各位，5、60 歲這輩的人，小時候都有吃到苦，在民國 40 幾年國家很窮，百姓都很窮，那時候過的生活真的很苦，小時候也去抓過魚、種過田，現在的年輕人沒有辦法了，沒吃過苦就不知道要有倫理道德，從出生就在享受文明社會，所以這代年輕人才更需要教育，本縣總人口好像是 9 萬多人 6,000 多人，12 到 18 歲佔了 6,700 多人，今年 5 月到 10 月，這個年齡層的犯罪件數 40 多件、80 多人，可見這個年齡層犯罪最多，小孩子要變壞，國中到 15 歲的階段是關鍵，所以教育在國中是最重要的，在這裡建議縣長，不要只有打口號，既然做了就要有效果，才不會失去意義。

現在全球暖化，世界各國都極力的要搶救地球，會造成全球暖化的原因，我剛才提到的科技發達，越發達對地球的傷害就越大，所以長年來對地球造成暖化的現象，這是非常嚴肅的問題，我們一定要重視，當然以後地球會變成怎樣、預言家預測世界末日，我們遇不到，但是我們要為子子孫孫保護地球，北極的冰山近幾年變成冰山、冰河，因為冰都融化了，融化的冰變成水到哪去？流到大海，海平面就上升，所以專家預估全球暖化的問題沒辦法改善、繼續惡化，到 2030 年，海平面會漲到 1.8 公尺，現在世界上很多國家的海拔不到 10 公尺，就要遇到滅國的命運，馬公市的水平面上升到 2 公尺，整個馬公市可能都淹水了，這個問題不容我們輕忽。現在冬天不像冬天，尤其今年 12 月到明年 2 月這段期間，我們預估氣溫在 14 度以下的天氣才 40 天，平常這 40 天以外的溫差變化起伏非常大，甚至都相差到 12 度左右，忽冷忽熱，大自然氣候的變化反覆無常，可想而知整個地球的變化，所以我要呼籲，要正視這個問題，我上次看到報紙說要成立 1 個減碳島，中央政府也補助好幾 10 億，縣長，低碳島的經費補助，有嗎？有。我希望好好的規劃，

要如何執行，我看到經濟日報提到馬總統說全台明年換 LED 路燈，最主要的綠能產業是目前執政的重點，在前幾個月開臨時會，警察局好像要把交通號誌更換成 LED，有節能減碳的效果，不曉得警察局到現在用電如何，知道嗎？

張局長蒼波：

主席藍副議長。回答宋議員的問題。澎湖縣交通號誌全面換 LED 燈，從去年就開始做了，現在全縣的交通號誌大概 89% 已經更換了，這部份當然有達到效果，詳細的數據，我手邊沒資料，會後會提供給宋議員。

宋議員國進：

有沒有省電？有。馬總統的政策，警察單位的號誌從去年就開始汰換，因為這個燈對整個大自然影響非常大，這個報導確實情況如何，我們不了解，但是他的相關資料是經過國家認證的，因為全世界先進國家都朝這方面在做，包括我們去大陸也是都換成 LED 的照明設備。我舉個例，現在澎湖縣縣道這些路燈，每盞燈的燈泡都是 400 瓦，根據電力公司的資料，1 盞燈 1 個月電費 370.8 元，現在的路燈只要一起大霧，都被蓋住了；LED 燈的光線很集中、滲透力很強，澎管處在白沙拱橋那條路更換了 10 多盞，開車不會刺眼，起大霧也不會受影響，既然有這麼好的產品又能節能減碳，在減碳的部份，這種燈是朝下、冷光，不會排放紅外線、紫外線，也不是水銀燈，水銀燈會排出汞，有毒，排出對大自然有毒的物質，對全世界環境生態的破壞是很嚴重的，在節能減碳跟救地球的問題上，既然中央政府有經費要讓我們做低碳島的計畫，不知道縣長有沒有什麼要做，請縣長說明一下。

王縣長乾發：

主席藍副議長。剛剛聆聽宋議員的指教，我個人非常的感動，也非常感謝，宋議員能從一個永續發展的角度來看政府的發展、地方的未來、甚至世界的未來。澎湖要推動綠能低碳，這個計畫，目前行政院大概在這個月就可以正式核定，經濟部長也預訂在這個月 15 號要來澎湖和我共同宣布這件事，當然澎湖綠能減碳，我們最高的

目標就是要將澎湖地區的碳量減少 50%，這是世界最高的指標，因為澎湖有這個條件，如果澎湖的火力發電能利用風能來取代，碳量的部份就能大量縮減，所以我常說澎湖未來的綠能低碳是台灣的指標地區也是因為這樣。LED 燈在我們整個計畫裡面，因為這個計畫沒辦法涵蓋全縣性，但是有部分地方我們規劃做零碳島，比較能夠全面完成的島嶼，例如吉貝、虎井、桶盤、七美能馬上來完成零碳的部份，我們優先辦理；至於道路路燈全面更換成 LED 燈，目前初期的計畫是機場到馬公這條，不過，只要澎湖走低碳這條路，絕對陸續分年分期完成，這部份向宋議員做以上報告。

第二就是，宋議員提到精神倫理、心靈改革這個部份，宋議員講到我的心裡頭去，我一直期待澎湖是民風非常好、道德非常提升的澎湖，我常說富而好禮的社會是我們要追求的目標，當然，縣府在執行孝順年、行孝年、行善年、禮貌年這些做法，是希望透過各種活動來讓鄉親感受這個主題、感受孝順的重要、感受禮貌的重要，但是效果有限，我也不得不承認，我常想說我寧願來做烏鴉，很多場合我都在說「孝」的事情，我很希望能有根本的辦法，透過教育，真的很需要，不論是學校教育也好、家庭教育也很重要，我常想現在的小孩不聽話、變壞，長輩要負完全的責任，現在父母疼小孩，疼變成溺愛，這是我們希望能夠慢慢導正的一件事，我一直希望議會支持我，共同推動這麼社會改革的風氣，我認為這才是地方之福，當然澎湖的發展有很多面向，我們要解決的事情太多了，但是穩定社會道德核心價值的部份，我們絕對會堅持下去，謝謝宋議員的指教。

宋議員國進：

謝謝縣長的說明。低碳島剛才聽縣長的說明，會逐年實施，目前的重點是外島的零碳島，選好地點看看能不能顯現節能減碳的效果，如果中央的經費補助夠的話，要規劃全面性的；我剛才所提的倫理道德教育，縣長也語重心長的表達他的看法，非常好，只要有心，我有 1 本書「了凡四訓」，這本也是社會局發出來的，你所發的是全民都有還是怎樣？

蘇局長啟昌：

每個家戶都有 1 本。

宋議員國進：

請問在座的有沒有看？有的請舉手。我為什麼要帶這本書來？我很用心在看，剛才我所說的倫理道德教育，明朝袁了凡為了訓誡他兒子的過程，書內都有描述，我相信每個人看了，對心靈一定會有所幫助；這麼好的 1 本書，在座還有很多人沒看過，更何況是一般家庭，要他們閱讀可能是少之又少，說不定都丟掉了，我還蠻難過的，這麼好的書，我們沒有好好推廣，所以我建議，要從公務人員本身做起，沒看沒有感覺，越看會越想看，慢慢擴散開來，對倫理教育一定有幫助，縣長，我建議要求從公務人員開始，寫心得報告，發了好幾萬本，結果卻是浪費資源。縣長，我要求的可以嗎？

王縣長乾發：

主席，藍副議長。「了凡四訓」這本書是我們推動行善年的主題，這本就是教人如何行善、改過，教人透過悔過、行善可以改變命運，是本鼓勵的書；剛才宋議員建議由公務員開始學習起，這是好的思考，我想應該都會看，簡單說，這可能是本鼓勵改變命運的書，所以對每個人有很大的幫助，宋議員的建議，社會局可以推動，配合公務體系，來讓同仁可以深入研究這本書，也能有所得。

宋議員國進：

總而言之，這本書叫我們每個人要存好心、說好話、做好事，這 3 個重點，所以我在這裡呼籲由公務人員做起，認真看這本書來教育下一代，讓親朋好友都受我們影響。

本縣社會福利這個區塊做的非常好，在台灣很多縣市到澎湖來玩、或是親朋好友從本島回來，都很羨慕澎湖縣的社會福利，依我個人看法，自從我懂事，那時候縣長是蔣祖武到現在歷任縣長，現在社會福利做最好，誠如我剛才說的科技發達，享受文明生活，現在在享受中華民國建國以來，生活最好的時刻，隨著時代的進步變遷，民意高漲，社會福利一定要做的好，我覺得已經很不錯了，老人、小孩、婦幼都蠻好的，這是縣長的用心，一個人不可能十全十美，

做得再好總是有人批評，不會得到 100%的掌聲，一個政治人物接受檢驗也是必然的、應該的，所以我在這裡透過轉播，我要告訴鄉親，縣長對社會福利、澎湖的建設真的盡心盡力，人的要求永無止盡，好還要更好，永遠沒辦法知足滿意，我在這裡呼籲鄉親，政府對百姓的照顧已經做得很好了，做得到的都盡力去做，我身為民意代表也盡力為鄉親爭取最大最好的權利跟福利，對地方的建設也會盡力爭取，我相信對於各位民意代表的建議，縣長，你也絕對會充分尊重地方的需求、民眾的需要，我相信縣長都做得到。

領導者有領導者的風格，我覺得縣長已經很好了，行事低調、腳踏實地，偏偏就有人指責，但是我們要接受檢驗，我們有發現不到的缺點，就盡量來改，我們的堅持作法不一定是 100%對的，有想不到的、想錯的，人家建議就要虛心接受，我相信縣長對澎湖的奉獻，大家有目共睹，無論在基礎建設、醫療問題、交通問題、觀光問題……等等，都盡心盡力付出，本會同仁大家都老生常談提到醫療問題、交通問題，每年提起，但是我們突破還是非常有限，所以醫療、交通的問題我也就不要重複了，我希望我們要更積極用心來突破目前的困境，我希望我們公務人員每位都要慈悲為懷、有憐憫之心、發揮大愛，以蒼生為念，有慈悲心卻不去付出，只放在內心也是零，要付諸於行動，要時時刻刻為了縣民，去想如何親民、愛民、便民、利民，不要讓縣民到公務機關有所怨言，對於百姓的需求要主動積極為他們服務。百姓的生計、民生問題是最重要的，這個社會上大家都是為了生活打拼賺錢，目前澎湖就是觀光的發展最重要，現在這些生意人很慘，觀光季節一過就馬上停頓了，以前還好，還有軍人，以前軍人在澎湖有 3 萬多人的兵力，平常的消費就很可觀了，現在沒有了，駐軍只剩下幾千人，而且冬天一到，觀光客也沒有了，本縣各種產業就一落千丈，冬眠！只做幾個月的生意，我們都在談觀光發展，請問，我們準備好了嗎？要去推廣、促銷也是很辛苦，這 1、2 年來在國內、外對澎湖的行銷，縣府包括旅遊局都非常辛苦，6、7 月福州直航那次我有去，有一次福建省的旅遊局長請我們吃飯，他在期間講了一番話，他們有一次省級單位 2、30 人到澎湖來，但是來之前他們有先到台灣本島，台北、桃園、

台中、台南、高雄、屏東等等這些地方都有先去看過在來澎湖，結果他們的結論：現在台灣最有觀光發展潛力的就是澎湖縣。他們很積極的要鼓勵這些陸客到澎湖，但是他們說澎湖目前對這方面的區塊還沒有準備好，其實對我們很多地方都可以規劃發展，我們沒有做，他們來的時候百世多麗還沒正式開幕，住最好的飯店叫做海豚灣，他說：「也是馬馬虎虎，差我們大陸很遠。」，他們五星級、四星級的都非常好，隨便 1 間都比我們澎湖好，對於觀光景點也沒有好好規劃。

還有交通問題，6 月 21 號直航到福州去了，去了、回來、完了、沒事了！這就叫直航！這只是象徵性的，只是說我們有開闢這條航線。種種的問題沒辦法克服，所以我每次質詢都在說，到底澎湖觀光發展的定位在哪？1 個旅遊局、1 個風管處，兩頭馬車、各自為政，把我們搞的迷迷糊糊，現在我們澎湖一些觀光景點的鄰近土地全部是澎管處的，把我們觀光資源一手掌控，請問他們規劃出什麼東西？完全沒有，我上次會期要求縣政府，呼籲你們要好好溝通協調，打造澎湖的觀光品牌，每年都這樣原封不動，永遠沒辦法進步，現在澎管處從 10 月份辦理澎湖灣的票選活動，把澎澎灘、吉貝海上樂園、桶盤...很多地方，好像有 7 個景點，看一般的遊客最喜歡澎湖哪個沙灘、海灘，這個活動到 12 月 10 號結束，還有 8 天才結束，依得票數，目前第一名是吉貝沙尾，第二名市澎澎灘，請問我們政府單位對這 2 個沙灘怎麼管理、運作？完全沒有。我上次也提過，吉貝海上樂園沙尾要賣是可以賣的，是非常美的地方，我們擺在那邊好看，上次會期我也提過，縣府也有跟澎管處溝通過，說今年年底 BOT 案要標了，標出去了沒？有人來標嗎？如果沒人競標，整個沙尾、海上樂園是不是又一樣停擺在那裡？情何以堪！旅遊局，我剛剛所說今年 BOT 要招標，你們回覆我說這個月要標了，有標出去嗎？如果沒有，後續要怎麼辦？請局長說明。

張局長瑞棟：

主席副議長。很感謝宋議員的指教。有關澎管處在吉貝沙尾的 BOT 案，我們了解是目前已經辦理招標，有 1 位最優申請人，目前還在

討論契約中。

宋議員國進：

你看，從年初一直談 BOT，到現在已經 12 月 2 日，今年要結束了。我記得我上次會期在這裡講，如果今年招標不出去，我們現政府要有所作為，要怎麼處理？縣長，吉貝沙尾目前的狀況你也親自去看過，親眼目睹整個情況，我看的心都涼了，你感想如何？我相信心情都一樣，既然要發展觀光，卻放它這樣，對嗎？絕對不對，所以我再次語重心長呼籲縣府跟澎管處一定要互相結合，為了澎湖的觀光發展，不要再各自為政，沙尾的問題，我希望能馬上協調，到底標案如何？執行的如何？我們不能再等了，不能讓這麼美的地方停擺在那邊，澎管處的作為，我非常不認同，所以關於沙尾的問題希望縣政府積極辦理。

澎澎灘 1 年 1 年的面機會擴大，所以我們稱澎澎灘也叫做活龍灘，每年經過冬天，沙灘就會有所改變，是非常好的水上活動地點，我回想當初澎澎灘形成的時候，縣府本來把整個澎澎灘封閉掉，因為在每年 3 到 5 月都有燕鷗在那邊棲息繁殖，所以當初要把它列為保護區，人不准上岸，那時候是 89 年，我也是在這裡，當然生態保育我們也支持，但是觀光的發展更重要，所以我一直在想，生態保育重要還是民生問題重要，這是兩難的問題，生態也非常重要呀！民生問題也重要呀！所以我就跟賴縣長建議，我說：「你不行這樣，雖然這些野鳥、生態需要保護，人更是要吃飯。」，人沒有飯吃會餓死，人物萬物之靈，你一定要劃分 1 個區域出來讓業者做水上活動，所以賴縣長也答應，所以就劃分四分之三讓燕鷗繁殖棲息，另外四分之一的範圍就提供給這些業者做水上活動，這 10 多年來，東海那邊的旅遊就蓬勃發展，每年在澎澎灘從事水上活動的差不多超過 10 萬人，多出這樣的景點帶動地方發展，現在很多觀光客到澎湖來，會到東海看玄武岩，到烏嶼、員貝，也順便到澎澎灘玩水上活動，這是連慣性的，所以要發展澎湖的觀光你們一定要結合來共同推展，你們各自為政，我們也不知道怎麼辦，發展觀光到底要找你們還是澎管處？要整合。

關於吉貝，我經常說門面很重要，一下船看到整個環境跟規劃，這也很重要，讓上岸的觀光客就留下很好的印象，我向縣長建議，吉貝從老人活動中心前面那條路，剛好在碼頭邊，碼頭左手邊是海、右手邊整條路，你有沒有發現很整條馬路很凌亂，路都有蓋房子，房子前面那片地都是新生地、工地，是不是能統一規劃，從那條到觀音寺，整排的土地去看一下作規劃，看是私人地、縣有地還是國有地，如果能夠規劃，可以賣給民眾，因為他們都有房子在那裡，規劃成漂亮的街道，看地政、旅遊局等相關單位找個時間，我陪你們去找村長，把那邊的土地釐清一下，在觀光景點，對於門面的安排跟規劃，我們都有提過，但是你們都不予理會，請縣長指示相關單位，看什麼時候要去，找我一下，請多多關心觀光景點的基礎建設。

通樑也是觀光景點，我上次提過，從去年 8 米道路的開闢，到今年要結束了，連動都還沒動，上上禮拜我有遇到工務局副局長，說要去開 8 米道路執行進度的檢討會，講了 1 年多快 2 年了，到底是怎麼回事？到現在通通沒什麼消息，什麼原因？請局長說明。

林局長耀根：

主席副議長。謝謝宋議員指教。通樑的 8 米道路今年本來是土地徵收，土地徵收是由鄉公所辦理，鄉公所因為整個徵收計畫作業來不及，包括所有權人通知不到要公示送達，這些程序當初都沒有完成，所以這個案子耽擱，明年可能公告地價會調整，所以我們目前在協調是否等明年，不然現在辦理之後，到了明年公告地價不一樣，整個發放會有問題，所以目前我們就等明年 1 月 1 日土地地價公告完成以後，我們再辦理。

宋議員國進：

這筆預算，你們準備今年還是明年辦理？本來今年，延後經費有沒有問題？

林局長耀根：

經費本來營建署核定在今年，我們去開會他們說要不要保留還在研究，我們有透過林立委爭取希望保留。

宋議員國進：

這筆經費今年沒辦法完成，如果可以辦理保留那還沒關係，1 項工程好不容易爭取到經費，現在卻是人為的因素，因為這件事情已經很久了，並不是現在才談，如果沒辦法保留，被取消那怎麼辦？有可能再做嗎？

林局長耀根：

如果沒有保留，這個案子可能就取消了。

宋議員國進：

明明我們可以建設的 1 筆經費，搞到後來被取消，我們怎麼向地方交待？沒辦法！盡量利用任何辦法看這筆經費能不能保留，希望可以，公所徵收的過程太慢了，這個問題也不能怪林局長，因為林局長也是新進來報到的，你要督促承辦單位，承辦單位要督促鄉公所，因為鄉公所現在很可憐，建設課沒有課長，那些技士都掉走，沒有人分發過來，考試在怎麼分發都分不到白沙鄉公所，現在白沙鄉公所有 3 個技士都請約僱的，約僱有一些有建築、土木這類的相關科系，很可憐！有些問題，希望你們有什麼事情能自己做就做一做，如果要交給公所，真的很困難，8 米道路的執行進度及經費的保留問題，你們去努力，希望不要被取消，如果被取消，我們真的會被罵死。

我記得建設局對通梁橋頭公園有規劃，都有做期中、期末報告，這是應該的，但是已經報告超過 2 年了，通梁每年的觀光客有多少？好幾 10 萬人，在橋頭看到 1 個小公園、蔣公銅像豎立在那邊，在座的有誰到那裡會下車去看一下？甚至在蔣公銅像西側有 1 個忠義亭，1 個比較大的涼亭，我經常看到很多遊客到那裡就爬到忠義亭上面，因為它是至高點，在那裡拍照，整個景觀非常漂亮，你們有沒有去看過？整個忠義亭破破爛爛的，連鋼筋都裸露出來，階梯通通壞掉，擺在那邊都沒人管，如何提昇觀光品質？在跨海大橋遊客這麼多，鄰近的觀光設施要如何加強很重要，整個規劃請局長簡單報告一下。

葉局長國清：

主席，副議長。感謝宋議員對整個白沙鄉建設的關心。通梁因為有都市計畫，所以在 98 年的時候，我們有針對通梁的都市計畫區的都審提 1 個案，然後附帶把大橋東側跟北側做個整理，第一期的計畫大概 1,000 多萬，因為規劃完之後，我們陸續向內政部爭取，但是內政部的預算這 2 年一直在縮減；跟宋議員報告，第一期的規劃結束，這次低碳島有能源園區，我們有把通梁納進來，所以我們會在能源園區的預算內先把這部分完成。

宋議員國進：

規劃案不要一拖再拖，拖了好幾年，政府在規劃地區的發展，民眾都會期待，但是怎麼 1 年過 1 年都等不到？所以我在這裡建議，規劃案經費籌措跟完成，一定要想辦法，不能都只有規劃而已卻爭取不到經費，我希望不要有這種情況發生，既然規劃這麼完善、這麼久，就表示地方上有這麼需求，有需求就要極力的爭取經費，爭取不到經費，用離島建設基金也好啊！低碳島的經費也好啊！以後如果有擴大內需的經費，我們要想辦法，我最不希望看到的是案子規劃好了，卻爭取不到經費而放棄，這種作法是最不好、最不對的。農漁局，我們是人權國家，講求人道，沒有人道還講什麼人權呢？人一律要平等，這是我個人的認知，因為經常看到漁工，跟外勞、勞工不一樣，澎湖縣漁工有多少人？

鄭局長明源：

主席副議長。回答宋議員的關心。針對大陸漁工的部份是 563 人、外籍漁工是 200 多人。

宋議員國進：

這些外籍的漁工以大陸漁工人數最多，現在大陸漁工的吃住都是在船上，我認為很不人道，非常不人道，在台灣還好，船在外海、內海、靠岸也好，風平浪靜，船不會晃，在澎湖冬天風這麼大，1 艘船停在碼頭也晃的很厲害，長年吃住在船上，情何以堪！是否研究一套對這方面解決的辦法？現在兩岸都已經交流道這種程度了，為什麼還要禁止大陸漁工上岸？你們禁止，據我所知，他們也都偷偷上岸，那有發生什麼問題嗎？沒有啊！現行規定他們不能上岸，我

們有沒有什麼辦法協助？譬如集中管理，現在讓他們上岸有受到法令的限制，我們講出我們的心聲，人是平等的，像這樣不人道是比較殘忍，要注意一下。

澎湖製冰廠有幾間？

鄭局長明源：

主席副議長。謝謝宋議員的關心。針對製冰廠的部份，豐德跟永專是私人的，區漁會自己也有製冰廠。

宋議員國進：

澎湖就 3 個地方。因為很多漁民為了捕魚需要冰，他們非常苦惱，澎湖製冰的有限，他們所製造的冰要給這些漁民，供不應求，沒辦法負荷他們的需求，像白沙去捕魚，他們都要冰，所以冰的問題，希望縣長替漁民想，以後如果捕魚沒有冰要怎麼辦？不捕魚的話，他們就慘了，像這陣子魷魷魚都捕了好幾百尾，如果沒有冰，回來魚都壞了，像我們赤崁捕丁香都要靠冰，魚捕回來，冰倒下去，泡在冰水裡，很新鮮，縣長，沒冰叫他們怎麼辦？

最後請教教育局，烏嶼國小已經落成開始啟用了，聽說你有答應要幫他們處理操場，跑道換了，操場中間一定要植草皮，現在都還沒做，趕快去做，學校比較高，冬天風咻咻叫，當初做的窗戶都比較薄，厚度不夠，小朋友在教室裡面，風咻咻叫的聲音非常大，北邊的窗戶改善一下，是不是換厚一點、還是加一層？讓他們有好的學習環境，學校蓋好，是縣長的德政，對離島這麼關心重視，蓋了新的校舍，提供學生很好的學習環境，事後這些缺失，希望局長盡快去處理，聽他們說局長表示沒錢，改善這些要多少錢？縣長，支持一下，學校蓋好了，用周全一點。

總質詢時間到了，非常謝謝大家，祝大家健康、快樂。

藍副議長俊逸（主席）：

針對宋議員總質詢所講的，旅遊局趕快跟澎管處連絡，吉貝沙尾的觀光已經講很久了，BOT 案從 1 月到現在 12 月了都沒辦法解決，要發展什麼觀光？趕快去跟澎管處研究；8 米道路要趕快去處理；剛才說的社會觀感，社會局和教育局要認真去研究看怎麼做。早上

總質詢到這裡結束。

藍副議長俊逸（主席）：

現在由蘇議員開始總質詢。

蘇議員文佐：

主席副議長、王縣長、呂副縣長、秘書長、縣府團隊、記者女士先生、關心縣政的電視機前鄉親，闔家平安、事事如意。

縣長，秀才遇到兵，有理說不清，你覺得本席會不會有理說不清？應該不會，我也是跟你講理，但是這裡是論政、論理，也不能硬掰。台灣雖然很好，颱風季節或雨季時常土石流，在電視上看到很可怕、很沒安全感；澎湖是最好的地方，好山、好水，不知道縣長有沒有利用這個機會去介紹澎湖的好？叫一些鄉親或是投資客回來澎湖投資房地產，我們這裡是最適合居住的地方，蓋一些別墅、民宿，不知道縣長有沒有往這方面努力？來增加澎湖的人潮，不然澎湖的人口一直外流，請縣長回答。

王縣長乾發：

主席副議長。回答蘇議員的問題。我身為澎湖縣長，也深切了解澎湖現在最重要的是需要有外力進來，外力就是蘇議員所說的投資。

蘇議員文佐：

我是問你有沒有推廣？

王縣長乾發：

有。所有的機會，我們都沒有放棄。

蘇議員文佐：

雖然澎湖是好山、好水，天生沒有污染，澎湖也沒有競爭力，因為沒有外來的因素、沒有壓力，休閒跟養老是最好的地方，但是一年的尾聲，不知道要從哪切入跟縣長討論政績，縣長要不要在這裡利用機會，對於整年來對澎湖最滿意的，你向鄉親簡單說明一下，因為我不知道要從何說起，讓縣長自己說，縣長請。

王縣長乾發：

主席藍副議長。謝謝蘇議員給我這個機會。縣政千頭萬緒，我跟蘇

議員報告、向澎湖鄉親強調，縣政府所做的都是澎湖永續發展的事情，今年度最大的計畫，就是目前縣裡訂好的重要案件，我們已經有進步在推動，像防衛部的外遷，已經接近定案；低碳島在這個月行政院也可能正式核定，所以我個人一直在思考的，澎湖做的是歷史的事情。

蘇議員文佐：

你在推動我知道，我是說你把最滿意的拿出來說。縣長，去年有說澎湖的醫療沒救，我今天不說醫療的問題，但是縣長，其實醫療是有救的，事在人為，不要心灰意冷，希望縣長往醫療的方面多加加油；依我目前的了解，署立澎湖醫院跟三軍醫院這 2 位院長素質不錯，盡量和他們溝通才能提昇澎湖醫療，不要說沒救，醫療部分我點一下就好。

建設局長，你算起來是智多星，縣長看到你的才華，把你招攬來府內，你也蒼白了許多，你來縣府提了多少計畫案、提出多少點子，請你跟我說明一下。

葉局長國清：

主席副議長。感謝蘇議員的照顧。不能說是我提出，是縣府團隊提出的，第一是澎防部的外遷，第二是海蛟中隊的外遷，第三是國際觀光魅力景點-青灣仙人掌公園、媽宮文化城、白沙綠能公園、低碳示範島、還有內海開發；這是我們建設局的部份，其他的局室還有。

蘇議員文佐：

我知道。你現在提的差不多超過 10 個，人家說成品跟半成品，你做的到目前剛好全部都是半成品，連 1 件成品都沒有，你的點子很多，不要在一直想下去了，把腳步停住，往這些做一半的去穩定開發建設，這裡就好。

綠能這部份，是我們去找投資公司、還是投資公司來找我們的？

葉局長國清：

感謝蘇議員。綠能公司是縣長提出全民共享入股的觀念之後，我們開始籌備。

蘇議員文佐：

我現在要問的是，投資公司找我們、還是我們找投資公司的？

葉局長國清：

我們自己規劃，請澎科大來協助。

蘇議員文佐：

因為外面很多質疑，這是大餅，仙人掌公園到現在已經快 3 年了，你看投資多少，到現在還是沒完成，希望今年仙人掌公園能夠開放，不要全部都是半成品，不要一直說都沒在做，有一些問題本來都要問縣長，但是副縣長有說：「蘇議員，拜託一下，目標轉移一下，不要老是都在縣長身上。」，所以我藉這機會，一部份不問縣長問局室主管，不然改天我不要問縣長，問副縣長就好了，開玩笑！我是希望好的趕快去做，不要一直去想，但是以這能源公司，我是認為有必要看要不要 BOT，政府不一定要與民爭利，我們把土地整合好、規劃給他，等回饋就好，不要像局長說的我們不好意思拿回饋金，我們 1 年跟中央拿 70 億都不會不好意思了，天經地義！為什麼拿回饋金會不好意思？這不是丟臉的事情，我們土地整合好讓他們去投資，我們本來就是要收回饋金，這是我的建議。

縣府別的沒有，資源最好，縣長你知道中屯風力發電 1 座是多少馬力？湖西呢？900，最高能幾馬力你知道嗎？

王縣長乾發：

根據我所得的消息，現在世界的風力開發已經非常進步，現在世界最大的應該是離岸的 7,500，但是一般都差不多是 2,000 至 3,000。

蘇議員文佐：

差不多，1 座要 1 億 5,000 萬，中屯去年才發生羊隻的事情，台電出來處理的滿頭包，記得吧？說羊癲瘋！結果台電也有賠，要想到這點，縣長，不是這裡 1 座那裡 1 座，你們那天說的天花亂墜，還能股票上市，一期讓你們設 10 座，你們要申請上市？這樣營運財報到證管會，不是這麼簡單的，局長，不要騙小孩，上市要好幾年的，澎湖招股說要投資的寥寥無幾，既然縣長覺得好，我不反對，希望我們能收回饋金，看是要 BOT、OT、還是 ROT，3 種方式都

可以，這是我向縣長建議的，因為其他的，議員也著墨很多了，我也不要說這麼多。

夏天的電要買賣、冬天才要釋出，但是只有賣給台電，台電是獨立網，目前也不能釋出，等於地下電纜、變電所差不多 103 年以後，但是縣長跟在座的可能全部要換人，因為朝代不同了，縣長就沒有主導力了，要從長計議，以我側面了解，台電 103、104 年可能還沒辦法用好。

本席走進議事堂提出建言，都得不到縣長關愛的眼神，所以我常感嘆縣長對我是不是有什麼成見。2 年前，本席在議事堂質詢縣長，年輕人只生 1、2 個，要鼓勵生育問題，但是縣長告訴我沒有經費來源，五鄉都有在補助，只有馬公市沒有，我叫你要編預算，你說沒有，為什麼議員在這裡向你建議，你都不會思考要往這方面想？就直接說沒有經費，你現在實施了，俗語說先知先覺、後知後覺，等到麻木了之後叫做不知不覺，不知不覺就沒救了，縣長還有救，叫做後知後覺，我今天要問縣長，生育補助款目前是中央補助還是縣籌？

王縣長乾發：

主席藍副議長。謝謝蘇議員指教。生育補助款，我們之前的思考是福利的事情，但是縣政府在今年研究之後，是人口的政策，我想這是由衛生局主導的人口政策，一般鄉市所推動的生育補助性質是不同的，我們也曾經為這件事陷入長考，國家未來人口一直減少，對國家的影響很大。

蘇議員文佐：

我早就告訴你了，人口會一直減少，不是現在你才說人口減少來思考到這些，我早告訴你生育問題要重視，就提醒你要鼓勵生育，讓年輕人多生 1、2 個，提獎勵辦法，你說沒辦法，你現在才說這些不是跟以前說的相違背嗎？這筆經費是縣籌的？還是中央的補助款？縣籌的。縣籌的是看縣長要不要而已，是因人而異來編列的，本席在這裡提這麼多意見，都得不到你的關愛，沒關係啦！縣長能為了生育問題來補助年輕人，鼓勵他們，也是一件好事，這也是值

得誇獎的，後知後覺有救，如果麻木到不知不覺就沒救了，早就告訴你人口外流，年輕人要鼓勵，縣長能實現，是奇蹟還是突破？請你回答。

王縣長乾發：

主席藍副議長。謝謝蘇議員的指教。以縣政府的財政能力，實在是沒錢。

蘇議員文佐：

沒錢你還編？沒錢就不要編啊！我知道，預算書裡面，補助多少都知道，我在說的是縣長要不要而已，別縣市大家都債留子孫啦！包括我們縣政府也是，為了後代要減少一點，你不用去擔心這些；福利方面，大家有感覺的，你盡量做不會有人罵你，縣長支票儘管開，但是實現都沒關係，沒人會對你怎樣，債留子孫這句話都是騙人的啦！縣長 1 個會期 1 個口號，藍色公路、低碳島，這個會期是綠能開發；藍色公路，我認為內海的交通是還可以，要吸收觀光客，台澎輪在縣政府已經說 5 年了，以本席看來，依我側面了解，政府要投資這艘 10 億以上的給我們，我看很拼，最好是期待，俗語說：「有夢最美、希望相隨！」，能源科技如果真的實現，我給你們一個想像的空間，你們自己去解讀，「這是塊大餅！」，我只能說這樣。以縣長 5 年來對澎湖的創造，和賴縣長任內比較，我是認為沒有進步、原地踏步，原地踏步就是一直退步，帶領的團隊架式十足，大家架式都很好，但是能力有待考驗，有點不足！強將手下無弱兵，縣長太軟，你的思考只有人事，我觀察你 5 年，只有掌握人事，我那天在說 1 位臨時工的事情，說游泳館你就知道是誰，你看他記憶多好，連 1 位臨時工縣長都有辦法記住，從這點看來，縣長真的什麼都不想做，只有掌握人事，我覺得臨時工要給各局室人事權，讓他們自己分配，他們需要臨時工、或是課員調動，希望你能下放給他們，像賴縣長的作風，你看，各局室變得很漂亮，希望縣長下放，因為你剩 4 年而已，做個面子，看縣政府各局室士氣能不能提升；但是縣政府士氣不能提升不是縣長的責任，政風、人事有責任，要打 50 大板，進去縣政府，每個人都不在位置上，到底在幹什麼，

我也不知道，明明 1 個可以辦很快的案件，他就拖，說明天再來、後天再來，效率真的太差了。

未來的勞工朋友，悲歌可以一直唱，吃不飽、穿不好，要等到有夢最美，我看希望渺茫，縣長年初有提到澎湖的漁業，已經進入黃昏，報紙登很大篇，如果縣長有說這句話，就大錯特錯了，澎湖現在有 80% 以上靠海，五鄉一市，你去看，沒有漁業絕對沒有觀光，觀光是少數人得利而已，不是大部分，是遊艇、餐廳在賺，勞工都沒賺到錢，反而觀光客來造成物資波動害到他們，本來 1 斤魷魷 350 元而已，他們來就飆到 1 斤 5、600 元，他們也有委屈，這是環環相扣的，觀光好是少數人得利而已，你要去注重漁民跟勞工，要苦民所苦，捕魚很辛苦；以縣長對澎湖的推論，我看縣長對澎湖未來好像沒什麼信心，今天和縣長探討的，希望縣長不要放在心上，大家平心而論，我說的對或錯，由電視播放，讓大家去評斷對與錯、有沒有道理，這些議員大家很好溝通，縣長應該了解這些議員都很理智，全部都支持縣長的施政，也不曾砍過縣長的預算，像我 5 年來從來沒跟縣長要過人事，連 1 位臨時工都要不到，情何以堪？我也是全力在支持你，縣長，我有沒有跟你要人事？沒有。議員要怎麼當？大小就分出來了啊！我也是無怨無悔的支持你，有些事情，縣長站在最高點，也要考慮到基層的需求反映，不是說我們盲目的為了自己，都是為別人爭取的，你要思考，我討不到沒關係，我不會感嘆，也不能說我都為了人事。

縣長，澎湖有幾個國家外勞？

王縣長乾發：

主席藍副議長。回答蘇議員的問題。大陸漁工、外籍漁工，外籍的有這 2 類。菲律賓、印尼。

蘇議員文佐：

我覺得縣長關心過度，同樣是外勞，菲律賓、印尼、越南、大陸 4 國，大陸的不說，那 3 個國家的都可以在馬路上看到，車站一大群，休閒地區都有它們存在，什麼地方都可以去，愛到哪就到哪，為什麼大陸的漁工不行？一上岸就被岸巡抓去依照兩岸關係辦理，我們

要往這方面思考，颱風天，如果船上有 5 個人，越南、菲律賓、印尼、大陸各 1 位，為什麼縣長下令要叫大陸的上來到漁會看管，其他 3 位就不用？這是什麼邏輯？如果 1 艘船僱請 5 位大陸的，颱風來，要請他們在船上看好我的財產，我是以日計酬，你卻把他叫去魚市場看管，我還要拿飯去給他吃，我的船、我的財產怎麼辦？這不是縣長關心過度嗎？颱風來才需要人看好船，縣長的觀念不要像中央的政策一樣，老是跟著中央的政策走，中央的政策不能一體適用，有時候要因地制宜，因為澎湖的地理環境不同，如果照這樣，西嶼、望安、虎井、桶盤、七美不就全部集中到馬公來？他們那裡是單一漁港，要集中好集中，我們這裡是遍佈澎湖各港口，縣長，你懂嗎？希望你苦民所苦，你把他叫上來，他不就要顧船？颱風是逆時針在轉，有時候船停這裡沒風，待會就要停到另一邊避風，希望縣長不要再叫大陸漁工上岸另外看管，又讓船東煮飯去給他吃，不能看好他的財產，僱請他們幹麻？請縣長考慮一下。

冰廠，大家也討論很多了，就是要叫縣長正視的問題，縣長，你認為冰廠該不該設？

王縣長乾發：

主席藍副議長。回答蘇議員的問題。當初澎湖區漁會到縣府討論冰廠改進的事情，我已經說的很清楚，創造三贏，第一，澎湖的冰源要確保；第二，漁會能夠減少未來的財政負擔；第三，政府也不會產生困擾；創造三贏是我一直堅持的思考，我在這次定期大會也有說，如果明年澎湖冰源如果有缺，我們也願意補貼，從台灣運冰過來，所以對冰源的確保是我第一個目標。

蘇議員文佐：

縣長，你這樣理念不對。不是只有冰，我告訴你一個理念，因為我從小就有接觸，這個冰不是從台灣補足的，冰度就失去了，我是要問你設不設，告訴我這樣就好，因為時間沒辦法讓你描述這麼多。

王縣長乾發：

要確保這個地區的冰源，當然冰廠未來的量就要足夠，這是一個前提，要蓋。

蘇議員文佐：

縣府和漁會有沒有要輔導？

王縣長乾發：

這是漁會本身要決定的。

蘇議員文佐：

我認為輔導也是好，去中央漁業署討看看有沒有經費，看看是要 BOT、ROT 還是 OT 都可以，我是建議第一、二漁港那個冰廠拆掉，那是黃金地段，讓人家去建設觀光、蓋大飯店，我建議要蓋冰廠的地點，在水產試驗所那一帶有考慮的空間，那裡剛好跟豐德、永專整條，可以排 4 列的冰廠，可以再多 2 排的船可以載冰；縣長，你就沒去魚市場看過，這兩天他們都在那裡排隊，排不到冰啊！你看這裡要冰還要從五鄉一市去，從赤崁、西嶼過去，他們船沒有開進來，還要下船用小貨車載過去，要知道苦民所苦，我是希望跟你建議地點，讓你往這個方向去思考，去跟漁業署討看看有沒有錢，叫縣政府拿錢是不可能，因為我對漁會有一些意見。

說到菊島之星，2 樓之前租 30 幾萬，到現在 10 萬沒人要租，我要去租，10 萬的投資報酬率有點高，差不多 7、8 萬再租我，我去拜訪理事長跟總幹事，看看能不能降，他們說不能降，過不到半個月說租 5 萬，裡面有什麼問題？漁會沒錢，1 年領好 4、5 個月的年終獎金，誰說沒錢？你看 7、8 萬不租，去租 5 萬的，縣長，問題出在哪？說簽 2 年的契約，2 年之後再從 15% 起跳，我當議員的去說，又不是說要租免費的，7、8 萬不租，去租給 5 萬的，你們大家摸良心想看看，漁會在搞什麼？提到冰廠是為了澎湖，不是為了漁會。

農漁局長，漁會有補助的，列出來，全部刪掉，漁會那些經費我建議刪掉，我在這裡大膽講出來，叫總幹事跟理事長來找我，不可原諒，有什麼暗盤我們也不知道。

縣長說澎湖觀光立縣，漁業立縣也好，冬天死氣沉沉，活動也一直辦，但是都沒辦法死裡回生，縣長，經過你這屆，有沒有深入了解看要往哪個方向讓冬天也有客人？帶動人潮，不然晚上 8 點中正路

沒半個人，要想想辦法。

王縣長乾發：

主席藍副議長。回答蘇議員問題。冬天沒客人，我們也一直在探討這個問題，因素很多：第一，冬天颳起風，海上活動幾乎全部停擺，現在旅客來澎湖很喜歡去水上活動；第二，業者長期以來已經有刻板印象，就是澎湖冬天沒人來旅遊。

蘇議員文佐：

要請縣長想個辦法。觀光立縣也好、漁業立縣也好，四不像，我們景氣這麼糟，沒辦法把澎湖帶動起來，縣長有責任，執政者要帶動地方的繁榮，要付出相當的心力與腦力，請問縣長，為什麼華信沒有參加高雄-馬公線的營運？理由在哪？

王縣長乾發：

華信這個公司其實一直要爭取這個航線，這個航線決定的權利是民航局交通部，我們當初也替他們反映過，但是交通部的看法表示這個航線只能養 2 間公司而已，沒辦法養 3 間公司。

蘇議員文佐：

中央阻礙地方的發展就是像這樣，這就是集團在角力，中央民航局是找理由、台階，國民黨執政，縣長也是國民黨的，你要叫中央民航局開放，開放之後地方就會發展，以我們的方針，5、6 間公司對我們民間是有利的，你還在替中央說話，叫他們開放，多一點華信的航線，澎湖鄉親要訂票不是也比較方便嗎？你帶華信去據理力爭啊！為什麼澎湖的地方發展受到地方的壓迫？這樣才對啊！你不能讓航空公司他們自己去爭取，縣長要跳出來，這是對地方有利的，夏天 1 票難求，再來縣長 7 折補助也沒了，剩下補助 8 折，這裡縣長一定要補出來，不是用地方的自籌款，是要向中央爭取，這樣對縣民才有交代，不然你一定要辭職下台，不是說取消就取消，這是你的政見，芭樂票隨便開，要有擔當，7 折是澎湖縣議會全力支持你實現政見的，你刪掉，就是你有能力向中央交通部民航局申請補助 7 折，金門、馬祖可以，為什麼我們不行？我們也是 1 席立委、1 席縣長，你若沒辦法爭取，明年年底你就宣布下台，不然就

退出國民黨，用自籌款沒道理，你的政見是要向中央爭取的，不能實現你要檢討，什麼叫離峰、什麼叫巔峰？晚上 6 點以後不就算離峰？你說離峰 5 折、巔峰 8 折，哪有離鋒跟巔峰？澎湖人不就要全部都晚上 6 點以後再搭飛機？像那天縣長在報告說巔峰不要去跟人家爭，去搭離峰 5 折的，到底是什麼邏輯？我不知道！坐飛機有在選時間的嗎？我急著今天要去，去買票，還管他巔峰、離峰？你說巔峰 5 折、離峰 7 折，我覺得很荒謬。明年元月 1 日開始，你還是要去爭取，不要說沒有就沒有，中央多跑幾趟，別縣市去爭取的是大餅，我們去爭取的只是糖果，縣長，有氣魄一點，桌子拍下去據理力爭，希望縣長為了縣政加油，如果有需要告訴我，我跟你去跟中央交通部討經費，我隨時奉陪，這些議員也隨時奉陪，為了你的政見 7 折，不要賞自己巴掌，也不要再去說你的政見有沒有實現，已經很渺茫了，等於天方夜譚。

那天我覺得很好笑，請問政風室，政風單位是明是非、知法理、超然的單位，主任，你的職責是什麼？這是針對事，不針對人，現在先把話說明，大家都是好朋友。

洪主任武博：

主席副議長。回答蘇議員的指教。是預防貪瀆跟查處貪瀆。

蘇議員文佐：

只有 1 項而已？根據我了解，是風紀、督導、考核、保密、防堵。

洪主任武博：

考核不是我們，我們是風紀查察。

蘇議員文佐：

好，考核是人事，你們是風紀督導，縣政府懶散沒士氣，你有責任。我覺得風紀跟人事有責任是因為有些公務人員真的很懶散，你進來縣政府有辦過幾件風紀案、督導案、貪瀆案或是洩密？

洪主任武博：

回答蘇議員的指教。最近辦 99 年 8 月份起訴 1 件貪瀆案，是以貪污治罪條例起訴，最近會函送貴會送參處。

蘇議員文佐：

你認為馬公這些所有的建設案，有沒有哪位設計師設計有問題？所有建設規劃案的總設計師，可以說是縣府總設計師設計的，有問題嗎？你們裡面在審圖、審標的有沒有問題？為什麼人家都不敢來標？你有沒有往這方面去了解？

洪主任武博：

其實我們針對採購做分析、調查。

蘇議員文佐：

我是說你們要往這方面去了解，你不敢打老虎，最起碼也抓幾隻蒼蠅來拍一拍啊！主任，像縣長、副縣長、秘書長不敢辦，但是最起碼也抓幾位職員來打屁股交代一下，不要每天都在混；我是要告訴主任，那天他的工作報告，來報告一些跟縣府無關的，報告：「某某人錢很多把錢放在垃圾桶，被垃圾車載到垃圾場，再會同一些人去找出來。」，他家錢多要丟在哪是他家的事情，跟我們本縣有什麼關係？第二件，電視還報導的很大，20 萬放在碎紙機碎掉，人家是錢多在試功夫，你也跑來報告這件新聞，我也覺得怪怪的，這是我們政風的事情嗎？這是社會新聞吧！

洪主任武博：

主席，副議長。其實防止詐騙也是安全防護的一部份，這也是 1 個案例。

蘇議員文佐：

這就不是詐騙，是他們錢多，把錢拿去碎掉是要製造效果。開玩笑的，在議事堂裡面不要報告，你要引用什麼我不反對，但是要貼切一點，不要跟社會新聞扯在一起，新聞報了又報，這跟縣政府的政風沒有關係。

一些到縣政府洽公的，大家都有怨言，我才會利用這個機會要告訴人事跟政風，希望能夠督導，有機會服務人群，心要懂得感念，上輩子燒好香，執行公務是種贖罪，在座的各位跟我是在贖罪，是彌補前世的因果，人在衙門好修行，為人處事要謙虛、互善、不要對立，社會才會和諧，執行公務你們利用職權去壓榨得到利益，這不

好，希望讓洽公的民眾覺得縣府的速度跟態度很好，不要讓人覺得進去都找不到人，1 個不用 3 個小時的工作卻拖了 3 天，效率真的很差！這要從你們自己做起，縣府的士氣才會提高，澎湖才會起飛，不然就一直下沉，語重心長的呼籲縣長。現在辦公都用電腦，沒有在用寫字的，這樣也做不來，很遜！

王縣長乾發：

主席，藍副議長。回答蘇議員的問題。我聽蘇議員提起公務員服務態度事情，其實我內心很沉重，我想利用這個機會告訴鄉親，縣政府的公務人員如果服務態度不好，儘管來告訴我，我絕對會辦。

蘇議員文佐：

公務人員是鐵飯碗，有的態度很差、有的很好，參差不齊，反正我公務人員翹個班有什麼關係，要看情形翹，不是每天，每天都在打線上遊戲，這樣不好。

警察局，警察執行公務多少會被罵，少數被罵就不高興了，變成「公親變事主」，就告人家妨礙公務了，我遇過好幾件，我們也是很無奈，我是奉勸，不要說你們被罵，我們也常被罵，我們都是忍下來，你們就要告人家妨礙公務，要有寬恕的心，希望回去「放下屠刀，立地成佛。」，我跟基層的警察都很好，態度的問題，澎湖的地理環境不同，沒有外來的因素，有也是澎湖人，警網一出去就佈下天羅地網，都沒有漏網之魚，大家都跑不掉，1 個晚上就動用幾百個警察出來，以中央的政策來用在澎湖的地理環境上，沒看過有抓通緝犯、沒掃過毒，只抓幾個酒後駕車的，這叫做無辜的。看台中 1 個槍擊案，就知道警察上班抓賭、下班自己賭，只許官家放火、不許百姓點燈，這種心態各縣市都一樣，沒辦法改變，最可憐的就是這些藍領階級、勞工朋友，心情好吃飽一點，心情悶想喝 2 杯，一出去就遇到殺手（警察），紅單就開下去了，這種日子實在是無奈；請問局長，今年交通跟刑案問題提升，是因為澎湖人可惡還是因為警察為了自己的績效找麻煩？

張局長蒼波：

主席，藍副議長。謝謝蘇議員的指教。澎湖的治安多年來都是穩定

良好，很多議員提到澎湖的觀光產業……

蘇議員文佐：

你針對我問的問題回答就好，不要著墨這麼多，我時間會不夠。我認為今年的刑案跟交通案提高超出 100 多件，是澎湖人可惡還是警察找麻煩？

張局長蒼波：

數據的量化，每年都不一樣，澎湖 1 年的刑事案件都在 1,000 件以內，主要的案件是以公共危險、傷害居多。

蘇議員文佐：

你就回答我是不是澎湖人可惡就好了。

張局長蒼波：

沒有。

蘇議員文佐：

那位什麼案件多出來？問題就出來了。這個事情你也難回答。依據本席了解，局長來澎湖把績效核分提高，整路都是績效跟嘉獎，現在警察很好當，出去要幾支嘉獎就幾支，要多少都有，路邊全部都是喝酒的，要抓就有了啊！請問局長，抓 1 個酒駕的幾支嘉獎？

張局長蒼波：

主席藍副議長。謝謝蘇議員的指教。按照規定是取締 3 件嘉獎 1 次。

蘇議員文佐：

1 件酒駕本來是 2 支嘉獎，現在變成 1 支。

張局長蒼波：

那是處理公共危險罪。

蘇議員文佐：

我現在說的是酒駕，抓酒駕有多好，嘉獎很多，為了核分跟績效，整個馬路都是殺手（警察），都沒有漏網之魚，為了自己的高官厚祿來執行，有的抓起來也測不到，像這種沒測到酒駕的不就要賠，是不是這樣？沒有目標也在攔，中央編預算請你們這些公務人員就

已經付薪水了，6 萬、7 萬、8 萬都付了，還有嘉獎其他的一直加，這種不好的風俗是不是要改？為了抓 1 件酒駕有抽分還有嘉獎，罪惡之心，縣長，這些勞工朋友很可憐！局長來工作報告說惡性，讓你抓到酒駕，用詞遣字有必要用到「惡性」嗎？惡性是說你們惡性取締民眾才對，騎車沒什麼惡性，在這裡向局長呼籲，要讓縣長知道，大家都是縣長的子民，沒有外來因素，希望盡量不要刻意去追，不要為了積分去追，我要跟局長說的是，你不會痛，我們接觸的才會痛，因為我們接觸的是老百姓，我常常遇到人家跟我借錢去繳罰款的，那 3、5 千塊借了就沒了，那種感受，縣長，心會痛，我喝個酒才多少錢而已，被開罰 1 萬 5,000 起跳，你沒有接觸到基層，不知道他們的心聲，連縣長也沒辦法跟他們接觸。

局長，因為我們都沒有抓過走私毒品，有嗎？

張局長蒼波：

主席藍副議長。謝謝蘇議員的指教。澎湖地區的毒品案件，過去幾年來都是吸食、販賣，走私沒有。

蘇議員文佐：

走私沒有。工作報告就不要寫走私毒品，走私沒有。一級毒品有 7 件 8 個人、3.7 公克，像這些；二級毒品 15 件 16 人、20 公克；我這些不是真的毒品，待會要吃的可以來找我拿，強體健身的，二級毒品安非他命 2.5 公克 15 件 16 人，這麼一點點，這是不是為了績效，有些人是冤枉的？有沒有？

張局長蒼波：

主席藍副議長。謝謝蘇議員的指教。剛才蘇議員提到毒品的問題，澎湖地區因為是離島，基本上毒品的案件……

蘇議員文佐：

我不是叫你不要抓，你去抓他們，我不反對，這個量這麼少，是不是有冤枉到人家？為了辦刑案，刑警是不是有栽贓的可能？我是要比喻這樣，這麼一點點，15 件 16 人，你們辦案我尊重，希望不要因為局長來澎湖把核分提高，無所不辦，這裡面，應該抓的，我鼓勵你們，但是不要冤枉到人，應該放的不放，你把核分提高，他不

辦不行，我是要比喻，不是說不能辦；放小魚釣大魚的，小的也不要辦，改天看看可不可以釣到大魚，量這麼少，人數案件這麼多，是不是有栽贓的可能？

你說 3 件酒駕 1 支嘉獎，是抓 2 件 1 支嘉獎，現在變成 1 件，刑警辦竊案的，1 件幾支嘉獎？

張局長蒼波：

主席藍副議長。謝謝蘇議員的指教。警察的工作千頭萬緒...

蘇議員文佐：

我問什麼，你回答什麼就好，我知道警察很辛苦，我沒有說他們很輕鬆。

張局長蒼波：

工作達到勤務，內部有一定的機制。

蘇議員文佐：

刑警辦竊案很辛苦，幾支嘉獎？

張局長蒼波：

重大竊案才有，一般竊案沒有。

蘇議員文佐：

有啦！你回去問一下，不要我問你什麼都不知道，竊案有 1 支嘉獎，你不要老是要人家，一出去，路邊嘉獎一望無際，要抓 1 件竊案很難，才 1 支嘉獎，這樣不公平，我不是說什麼不對，我是說分配不公平，酒駕有的是很可惡的取締，我接觸的有的在埋怨，他們執行公務沒有錯，我們現在又不能說什麼，我們去關心一下，那種態度要改進。酒駕從零點幾開始罰？壞人都是警察同仁在做，得利的是縣政府，增加收入。

張局長蒼波：

主席藍副議長。謝謝蘇議員的指教。按照交通管理處罰條例規定是有分級的，酒測值 0.25 以上就要依規定處罰，我們現在做防酒駕的勤務，0.25 到 0.27 都是勸導，所以差不多 0.27 以上才有處罰。

蘇議員文佐：

罰款是監理站，我問你就比較不上道，0.28 就開始開罰，從 1 萬 5,000 開始跳到 6 萬。

海洛因的外號是什麼？你知道嗎？

張局長蒼波：

海洛因是一級毒品，以前叫四號或是「混」。

蘇議員文佐：

外面黑道怎麼稱呼？

張局長蒼波：

他們稱的代號，我就不是很了解。

蘇議員文佐：

你只知道裡面，不知道外面，這樣要求人家也沒用，海洛因也稱做「軟的」、「女人」，安非他命跟搖頭丸呢？

張局長蒼波：

紅中、白板，什麼都有。

蘇議員文佐：

安非他命外面叫做「硬的」、「男人」、「糖果」，K 他命有沒有罪？

張局長蒼波：

屬於三級毒品，有罪。

蘇議員文佐：

我是問你看知不知道，吃多少才能送法辦之類的。

張局長蒼波：

蘇議員要比較清楚的話，我會後可以把完整的資料提供給你。

蘇議員文佐：

K 他命賣的跟吃的價位不同，一級毒品海多因多少錢以上？

張局長蒼波：

這部份，我沒有記得很清楚，吸食一級毒品、二級毒品判幾年都有規定，我會後把資料給蘇議員。

蘇議員文佐：

不用，我就是要知道，你當局長會要求，這個某個人有關係，這是你宣導不夠，讓人家誤入歧途，你們有責任；一級海洛因幾年以上你不知道？二級、三級你也不知道，我藉這個機會要讓局長宣導，但是你沒辦法，我告訴你，一級 10 年以上、二級 7 年以上、三級 K 他命，販賣的 5 年以上，吸食的，20 公克以內無罪，20 公克以上罰鍰；我希望你不要一直要求核分提高，你把核分提高，無所不辦，什麼都辦，澎湖人沒有生存的空間，冤枉的一大堆，局長為了高官厚祿拼命，只知道要核分，死的都是澎湖人，部屬沒有按照你的規定去辦就沒辦法達到你的目標、沒有核分，而你拍拍屁股，升官發財要走了，今天我對你很不體諒就是這樣，上半年跟下半年相比，多了 100 多件出來，難道澎湖人這麼可惡嗎？縣長，澎湖人很可惡嗎？局長要檢討，為什麼刑案跟交通都提高？局長，我不是對你大小聲，是因為我憤慨，原諒我。

張局長蒼波：

我要跟蘇議員說明，蘇議員剛剛說到我們偵辦的案件有冤枉、裁贓的，請蘇議員提供資料。

蘇議員文佐：

沒有辦法啦！執行公務比較大聲就被以妨礙公務送辦了，要跟誰投訴？跟局長投訴都沒有用。

張局長蒼波：

蘇議員不能在議事殿堂把我們警察辦案污名化，如果你認為有冤枉、裁贓的提出來。

蘇議員文佐：

我沒有污名化，這個沒有裁贓，我說的是有什後可以勸導就可以，但是現在沒有，為了刑事核分，3 年前 1 位小朋友偷東西本來沒有辦，還重辦，為了刑事核分重辦！縣長，可憐不可憐？你要求沒有錯，但是要看情形，不要盲目的要求把刑事核分提高。

張局長蒼波：

蘇議員誤會了，有關反毒的宣導是地檢署主辦的業務。

蘇議員文佐：

我知道你們是執行公務。可以勸導、給他們機會的，你都沒有給他們機會。你什麼都要求、什麼都不知道，嘉獎也不知道、判幾年也不知道，局長是怎麼當的？你領導人家，最起碼我問你什麼要知道，對社會交代、對議員交代，像縣長，問了什麼都知道，這才是執政者，要有肩膀，你只要求人家、什麼都不知道有什麼用？你刑事核分再提高啊！澎湖人就吃飽等死。

這次兩岸三地結婚，是我們邀請的、還是大陸？

張局長瑞棟：

有關兩岸三地澎金廈的集團結婚，是由廈門市提出要求的。

蘇議員文佐：

縣長有先見之明，大陸是職業的騙徒，每個都 4、50 歲，他們是來騙吃騙喝的，辦活動也沒有慎重，怎麼一定要配合他？6、7 對來，金門 1、2 對，包括澎湖全部 10 對，這是在辦什麼集團結婚？大陸那些都是有歲數的假結婚來玩，縣政府哪需要跟他們配合，辦活動要考慮可不可以辦，不是人家要求我們就辦，我們就算有那個金錢，也沒有那個時間配合，要評估，集團結婚是終身大事，大陸的親戚才 2 個過來而已，不是扮家家酒，以後要從長計議，合作不合作？你們自己判斷，縣長有先見之明，他就跑掉不參加。

辦路跑活動非常好，鍛鍊身體、聯絡感情。

要講的很多，千頭萬緒，大家都是為了縣政在探討，剛剛跟局長講的比較大聲，你也別介意，是論理，你的角度跟我的角度不同，我沒有說你不對，但是我呼籲這些吸毒的，千萬不要吸毒，危害家庭、危害自己，警察局宣導不夠才害你們誤入歧途，一級 10 年、二級 7 年、K 他命 5 年，這是長長久久的，要再出來見天日很難，1 年有 2 次和縣長探討的機會，在這裡有對縣長或各局室主管比較不禮貌的地方，也沒辦法，今天說到這裡，感謝。電視機前關心縣政的鄉親大家好、縣政府各位大家好，謝謝。

藍副議長俊逸（主席）：

針對蘇議員質詢的內容，農漁局長，蘇議員提起漁會大船租金的問

題，你要徹底了解，第一，為什麼 7、8 萬不租，租 5 萬？第二，冰廠要不要補助，縣長要慎重考慮；剛剛警察局，毒品的問題，警察局要了解，但是宣導是地檢署跟法院，要詳細了解，在法律上判刑是他們的問題，警察也還是有少數服務態度很可惡的，警察局長要去了解要求改進，早上的總質詢到此結束。

藍副議長俊逸（主席）：

縣長、副縣長、秘書長、縣府一級主管、本會同仁、媒體記者、電視機前的鄉親，大家早，早上的總質詢是由葉明縣議員跟本席，現在由葉議員開始。

葉議員明縣：

主席副議長、王縣長、副縣長、主秘、縣府一級主管、記者、電視機前的鄉親，大家早，早上由我明縣來質詢。

可以說是 1 年 2 次的大拜拜，要像讀書一樣，今天是期末考，一級主管的月考已經考完了，我打了 59 分不及格，下禮拜 20 分鐘讓你們補考，我不可能讓你們一級主管再回答，該問你們的，我月考都問完了，現在請縣長、副縣長留著就好，希望一級主管離席，回去上班，主席，1 個小時 20 分鐘是我的時間，可以嗎？請你裁決一下。

藍副議長俊逸（主席）：

葉議員，你說請一級主管回去上班，現在有在轉播，鄉親的觀感可能比較差。

葉議員明縣：

沒關係，我已經不在意那些了，因為縣長當 5 年了，他的施政報告我有看到，鄉親，他的施政報告沒人看得到，只有議員看得到，我今天要在這裡政見發表，不是要總質詢，因為我覺得很悲哀，我也不能怪王縣長，這麼是我們澎湖人的悲哀，我身為望安一份子，我覺得很悲哀，我看同事要開會，都準備一整桌的資料，但是我就一張紙而已，每次開會都這張，老生常談，每次都說這些廢話，主席，尊重一下，拜託請主秘、一級主管都出去，沒必要浪費你們的時間，這是看得起你們，不是汙辱你們，你們要諒解，我在總質詢不喜歡

再讓你們一級主管起來佔用我的時間。

縣長，他們出去，請你上報告台。那天我看到報紙，我給你比讚，陳雙全議員也有跟你去，說你向交通部發飆，這樣就對了，沒有發飆，中央政府是麻木的，我這張單子好幾條都是中央政府的事情，我不是激動，只是講話比較大聲而已，你說我不罵中央政府要罵誰？罵你縣長嗎？這些不是縣長的事情，先說望安。

馬英九總統就職到現在已經 2 年多了，我沒有怨言，你把望將大橋停起來，不蓋都沒關係，到現在那支柱子在那裡爛掉，冬天都在後港那裡附近抓魷魷，晚上經過那裡船要怎麼過？我在這裡喊好幾年了，如果船經過有撞到，我要怎麼向鄉親交代？我昨天還特地打電話給代表會，他們說白布條已經寫好了，準備綁在那 2 支大樑上面「無恥的國民黨、無能的國民黨」，因為馬英九是中國國民黨的主席，更是執政黨在當總統，我今天就是罵國民黨、執政黨，就像縣長去拼那艘台華輪一樣，一個大橋蓋到倒下去，當初是宋楚瑜過去的，說：「議員放心，如果大橋沒有蓋，我們會回饋你們，會把望安、將軍兩邊的道路建設的很漂亮，看你們要 1 億還是 2 億。」，我說謝謝，現在呢？現在在那裡爛，還在評估！工務局長說現在廠商跟國民黨在互告，看告贏還是告輸，那 2 支大樑才要拆，各位鄉親，我在這裡是政見發表給我們的鄉親知道，我不敢說我今天要來總質詢，因為我對中國國民黨太失望了，白布條綁上去，望安鄉公所 3 艘專船準備好了，要邀請你們這些記者去拍照、上電視，那時候吳敦義才驚醒知道：「原來還有一個望安鄉，為什麼我當行政院長不知道？縣長也沒跟我報告，怎麼還有一個望安鄉這麼漂亮，我不知道，還有 2 支大樑是幹麻的？」，我從去年就說了，那次剛好跟大陸團搭船下去，我還給中國國民黨留面子說：「是要留給老百姓釣魚的，現在還在興建中。」，但是今年我就不說了，我說這個是中國國民黨執政的毒瘤，他們說為什麼 300 公尺的大橋蓋不起來？我說不是蓋不起來，中國國民黨過去執政 50 年本來就看不起澎湖，我們這個還是三級離島，他們說原來是國民黨不做，我說：「對，是國民黨不做，不是扁政府不做，他已經下台了。」，你之前就說你是國民黨的縣長，阿扁是民進黨的，他不做你沒辦法，民

進黨不做，國民黨做，國民黨不做，就把它拆掉，我們不希望你再做，都已經生鏽了，你們也不可能再花 10 多億，我拜託你，你們執政黨是一條鞭下來的，已經全民執政了，我在這裡不罵中國國民黨要罵誰？誰叫你要加入國民黨，你如果像我一樣無黨，我也不會去罵它，你也不會被牽連。

9 月 19 日颱風，政府的颱風損失有一筆預備金，郵局這麼大，總財產勝好幾千億，只有小小的將軍村，颱風損失 1 台提款機，是我們望安將軍村唯一的提款機，到現在快 3 個月了，我限馬公的經理 12 月 3 日，經理打給我說抱歉、總局沒錢、沒預算，這台明年就到期了，再 8 個月，準備把縣政府那台舊的拆到將軍還要再花 4 萬多運費，因為這 4 萬元要我們的員工縮衣節食，把要分的基金拿來當運費，做船的運費和吊車的運費，他答：嗯，嗯。再過兩天又打電話給我說：議員，保證初七或初八這兩天如果風靜下來才要吊。我答：這樣哦！他不知道我已整腹火，差三字經沒「訐譙」出來而已，這是我們中國國民黨馬英九領導出來的團隊，這叫做中央政府？藐視我們澎湖望安鄉三級離島，一個簡單的提款機且是將軍村唯一的提款機，你知道的，望安郵局內將軍村民寄最多錢在裏面，有好幾億，這段時間我如果要去將軍澳，就要先看看皮包內有否剩一萬元，不然上卡拉 OK 時就必須時常簽帳，這種單位，你說我能不罵嗎？今天變成不是我的總質詢而是政見發表了，要讓鄉親知道我現在在做什麼，現在的第四台望安將軍澳都看得到，鄉親！我有在做，我有在喊，但是他們中國國民黨說，誰叫你們將軍澳票有六、七成都投給民進黨，現在這是我想的啦！那有中央政府麻木到一個提款機因颱風損害經過兩個月了，到現在還不去換修，這我能不生氣嗎？你中國國民黨的主委在這裡是在幹什麼的，難道不會向中央吳敦義反映嗎？說這裡的經理就是這樣搞的，還是你們自認為是小官，大官是台北總局，是他們講的沒有預算。今天這台提款機如果是縣政府的，在半個月內沒來修復……。現在那台提款機是那一種的你知道嗎？當有一位小偷偷是提款卡後，去偷領了 18 次，但抓賊也要有證據，竟然沒能錄到 1 次，那種連非洲都不想用的東西，還用在望安鄉將軍村的地方，有否悲哀？那麼落伍的東西

放在那地方根本沒辦法錄到，這樣卻沒辦法拿來換，不然也去換一台新的，這就是中國國民黨的團隊。

另台電 11 月 17 日有公文給縣議會葉明縣和縣政府，其實我要求你不多，以前如果晚上就有 1 組人員 2 至 3 人在將軍村租一間房子待命，萬一晚上的時候將軍村的電線斷掉或跳電，可以馬上搶修，現在都撤掉沒有了，這也沒關係，夏天曾經有 5 次，颱風大到船不能開航，我說：經理，拜託你望安可否派 1 組人常駐，但公文答覆人力不夠，要集中待命，且也考慮到工作人員的生命安全，(如是叫這幾位工作人員在碼頭或大路上待命，才須考慮到員工生命安全)如果是停電的事故發生，當視交通船復航。他的意思是那天如果是颱風警報，電燈熄了，那天交通船可以開，才臨時過去。像最後這個颱風，我回去了 2、3 天。停電是在八月份那次才停電，如果是在 9 月 19 日那次，停個 1 天 1 夜就好，將軍人什麼都沒有，就鮪魚最多，船不能開，我請問台電，難道派兩位工作人員去將軍待命是要他的命嗎？還是狂風暴雨叫他要去做修理呢？我們不會那麼惡極啦！我只要求這樣子而已，竟然回我這種文，台電是老大心態。我舉一個最簡單的例子，就上個月(10 月)風正大時，我剛好下望安，我一踏進門而已，我叔叔告訴我：明縣，現在有一支電線桿，你出去看一下，我再告訴你。那是一支大的電線桿，上面是電箱，那據我看來那支電線桿是中心點，那支電線桿有三條纜線繫在牆壁上及地上，風太大那三條纜線斷掉了，那支電線桿是在一家雜貨店門口，他一看到就打電話給台電，台電第一天說風太大沒有船，這是他們轉述的；第二天再打，就說好，準備過去。但 24 小時過去了，怎麼還沒人過去呢？第三天怎麼又靜悄悄的，剛好我走到；我要先感謝鄭議員，今天如果沒有你，說不定我現在跟他在相告。我一打電話給鄭議員，隔天 9 點台電馬上就派人從望安過去將軍了，也不提早公告要停電，就過去才廣播現在在維修電燈要暫時停電，電一停才 9 時 10 幾分，鄰居有一位比我還兇的就請「祖嬭」罵三代了，說他一鍋飯正在煮，說要停電就馬上關掉。鄭議員，我認為過去你們台電真的很優秀，那可能從你來當議員才有這種情況發生。你應事先預告一下何時要停電，不要到將軍之後喊停電就停

電，那個人本來是要把那鍋未煮熟的飯潑下去的。你想想看，那支電線桿如果倒下去，保證會燒到房子，要壓也要壓那些修裡的人，不要壓到我們的鄉親，有惡極沒？鄉親啊！我今天就像是選舉時的政見發表一樣，我才會希望中國國民黨要為望安做些什麼。所以談到台華輪，要拚下去，我上次會就在此講了，不能只靠一位立委，立法院總質詢 10 幾分而已，有時吳敦義都還沒回答，就結束了，所以我們議員就共同在這裡拚了，做「阿坤仔」的後盾，縣長也變臉了，據報載台華輪要更新了，這是一件最高興的事情，因為我們澎湖人所爭的是 21 年的船應該要淘汰造新的了，那你政府要造幾噸的，我們沒有權去建議，而我們該說的也說完了，很簡單啊！為什麼 8,500 噸的舊台華輪要新造成 6,500 噸的，你再 3,500 噸我也沒資格去反對，也沒資格叫他不要，因為那些錢是在你們中國國民黨的黨庫內，我不要說是國庫，我喜歡給你多少就多少。本來從台北到高雄就有台鐵也有快車，為什麼政府還要投資民間 4、5 千億來做高鐵呢？縣長請你回答。

王縣長乾發：

葉議員所問的非縣政問題，我不清楚。

葉議員明縣：

今天我會從台華輪引申到高鐵，就是要讓你清楚，時代的進步就是為了快，要舒服，今天高鐵做下去，每間航空公司才會倒。為什麼 20 年前政府都知道要造那艘台華輪 8,000 多噸，為什麼 20 年後要再重造的卻是 6,000 多噸的，這艘以後是準備要做三通的，現在台華輪也有在跑，那你說這艘台華輪誰要坐，以前做到馬公還趕得上坐下午 2 時半開的光正輪，現在坐到了，卻就「莎啲娜啦」，目送光正輪了。那高鐵跑那麼快，一個月賠那麼多錢，為什麼沒經濟考量，我們一艘台華輪，中央就說有經濟考量，只是我們是藍色公路，而他們是黑頭車公路而已，為什麼？這不是你縣政的問題嗎？台華輪也不是啊！你要這樣去比較，我就是這樣向你建議，說為什麼中央政府已經有台鐵、飛機了，還要做一條高速公路，而澎湖唯一的這艘台華輪……，我告訴你，一年巴士海峽平均 280 天都是 5 公尺

以上的風浪。以前民進黨在執政，謝長廷在做行政院長，我在此也罵過，他說給我們一艘 2,000 多噸的交通船我們不高興，那冬天就像這種天氣，為什麼就停航？因今天風力超過 8 級啊！那些 2,000 噸的遊艇像這種天氣就沒辦法經過巴士海峽了，別想要經過東吉那條黑水溝，我只是建議你而已，因我沒有那麼大的權利，叫你們要造幾噸的，這艘船造下去，不是只要坐 2 成多的人，而是看能否將飛機打倒，是這樣而已，你沒有權管到高鐵，這我知道。

今天在此事先要先感謝海巡，以前在此常在罵海巡，但是做好卻都沒人要誇獎，我今天在此特別感謝海巡單位，隊長今年如果沒有你再接再厲抓那麼多大陸漁船進來，澎湖的魷魷魚已經好幾年未曾聽到一航次 2 天抓到 500 多尾的，這一陣子卻很平常，一趟進來都賣近百萬，所以我在此要感謝海巡人員，以前賴峰偉縣長時，抓進來會扣留幾天，但現在這位縣長卻說兩岸已經合好了，那要怎麼扣船啊！我覺得東西把他吊上來，他就會怕，我不相信他有多富有，以前大陸的東西很便宜，現在的東西是比台灣還貴，那些鐵板、纜繩和網全弄上來是好幾十萬的，你不要說以前是 3 或 5 萬，所以今天我又特別打電話去問一位船長，為什麼最近魷魷魚可以抓那麼多，他說應該感謝大陸漁船沒有再出來了，網才有辦法在海上放那麼長那麼久，大陸的拖網是「天地掃」，這一隊掃不夠，是換另外一隊掃，好幾十隊的船在那裡拖網，所以網放不長又放不久，今天魷魷魚會抓那麼多，就是要感謝海巡的取締。另海巡一年就替縣府省了多少經費，因離島後送就要僱船，七美一趟要 3 萬元，望安、花嶼就要 2 萬 5,000 元，現在都不用，一旦要後送，衛生所醫生一通電話過去，海巡如在半海或七美旁，馬上就開進來載，我今天會提到此，就是要告訴縣長在發慰問金時，他們是乘風破浪，可以說比討海人更「歹命」，看到大陸的快要爬上船了就要抓，但我有告訴他們，放他去就放他去，那艘不是載毒品和槍枝，你們不需要拚命在 8、9 級風的海面上跳上船，萬一跌下去，那生命誰顧？我說你們都有妻兒的，不用拚得那麼辛苦，追讓他怕就好，好天氣再爬上去。所以一樣再發慰問金，別的單位發 1 萬元，他們這種單位至少要發 10 萬元，這樣對他們才公平，他們一年幫政府省好幾百萬的經費，

雖然都是吃公家的頭路，但是要鼓勵他們再接再厲，也得讓他們的草吃好一點，這樣澎湖人才有辦法賺錢。縣長，我告訴你，你不要煩惱沒有錢，我在此建議你，工作報告我也說過了，你公文和雜七雜八的事情太多了，如果沒錢就找澎管處，別說是用借的，去向他拿就有了，在南海屬於他們的觀光候船室前的道路，今年初挖路鋪倍力磚，那倍力磚應是鋪 1 尺長和 5 寸寬的就好，但鋪那個到底是幾尺我也不知道，年初才鋪下去沒多久就又重挖重鋪，我心想是錢太多了嗎？但原來是又鬆動了，沒鋪好，因這條是我每天必過之馬路，卻都被阻擋住，我才會罵人，我現有拍照為證。想不到那天歐議員中慨也先去錄影且已放映讓你看過了，現在拆掉之後柏油又鋪好了，且那時他們只在鋪他們的候船室前道路，而北面沒鋪，南面一段沒鋪，我就已在那理表示不滿了，那有這種做法，現在又都挖起來了。你不信用紙將它包起來儲存著，縣長，明年他們一定會再重鋪，我希望情治單位剛才你有聽到，拜託你們去查看看，我不會去檢舉，我會在此呼籲，你們如有聽到幫我查查看，看澎管處年初重做的倍力磚，為何觀光期一過，10 月份又開始重新挖掉，我以為是挖起來要重新鋪妥適一點，結果經過一個禮拜之後，那些東西不見了，而柏油鋪下去了。縣長，這你看得到，那管得到嗎？

王縣長乾發：

南海碼頭旁邊的道路，澎管處上一次的施工方法是有一些瑕疵，所以澎管處才會重修，當然這件事情值得探討，我認同你的看法，能節省就要盡量節省，所以這部份地方政府一樣會關心、要求。

葉議員明縣：

我剛才就講過了，請記者報導出來，希望澎管處處長跳出來回應一下，包括歐議員總質詢的現場直播，我也未看到他在報紙上有任何回應，所以我今天才會又提起，我今天拿一份報紙來，看一看只有 10 月 29 日愛台十二項建設總計劃，不要規劃太遙遠啦！也不要高興這十二項一共要 100 多億啦！政黨如果輪替，只剩下一年多而已，到今天為止，預算書內也未看到愛台十二項建設，代表明年度也還沒經費，下年度要選總統了，政黨如再輪替，口號我也會喊，

我從郝柏村當院長時喊到現在，算一算台灣如果要建設，今天就不用我拿這張紙在這邊喊。施政報告說要加強地方建設，擴大內需經費施行成果，我今天站在望安民意代表的一份子，代表望安覺得悲哀，你看幾年了，你如果要放棄，三級離島乾脆就完全放棄，把東、西嶼坪、東吉、花嶼遷走。那電線我已喊多久了，至今也未看到預算書內編有經費，工務局長你退休又回來了，你說要做，從去年做到今年，今年做到明年，但預算在哪裡？到前些時候才邀我要去測量看那些要怎麼做，但我也不知道到底是怎樣，縣長，這是怎麼樣？是中央的還是縣府的經費？那些電線桿和栓在上面的電線工作是屬於縣府還是中央的，還是我在此再罵台電，到底是誰須去換新？

王縣長乾發：

離島地區一些水電問題，大概都是地方上自己的問題，我們離島地區原有的電線桿、電線有缺陷，照理講地方政府也就是公所應該就要反映，所以我一直認為長期以來我們地方並未很盡職，在上一屆，你如為望安爭取什麼，我就給你什麼，這是地方政府自己要檢討的，地方有這個需要因電線已老舊、毀損要更新，這縣府都願意來協助，但是地方如果沒有提出，我們也不一定清楚，所以我希望葉議員能夠協調鄉公所，儘快來處理這件事情。

葉議員明縣：

我今天邀請這些一級主管月考，月考已考完，請他們回去辦公，不要浪費這 1 時 20 分鐘，有 20 幾局在這裡，算一算就浪費好幾百小時在這裡，讓他們回去做他們的大建設、大計劃，在此質詢是沒有用的，以後就要白紙寫黑字來建議望安要做什麼建設就對了，像這有 20 幾案，以後我就拜託議事組每一條都幫我寫成建議案，那你就看得懂了，所以我剛才就講過，一級主管回去沒有在向你報告事情的，而你也沒時間去看報紙，你是大綱一閃就過去了，鄉公所有辦法去做那種工作，水電本來就是中央的工作。管線就是地方政府（鄉公所）的，但是我現在和你探討，現在望安南海四周小島看起來很漂亮，我們希望縣長你要把它保護得很好又很乾淨。望安鄉親，你們要注意聽哦！因為一些大官和學者叫我開一次會，我全然

不理他，因為我們祖先留下來的財產是我們生產的財產，現在說這四個島要規劃成公園化，要將海上圍成公園化，日後不能在此捕魚，未先經地方開會，而先找議員和鄉公所鄉長開會。請問縣長，你要規劃此事有否先徵求地方意見，就像台電核廢料要放在東吉一樣，先派一批人慢慢從望安鄉公所、將軍澳、台南、東吉去做說明，說要保護東吉不要讓台電置放核廢料，如保護起來台電就不會來放核廢料了，我跟著你們這樣奔波，也去過高雄、台南，結果真的成案，台電的核廢料沒辦法放置在東吉，這是澎湖人皆大歡喜的，以前拿 50 億要給我們，我說錢吃會完，財產就永遠都是我們的，今天如果核廢料放下去，就是我們望安人的不幸，我們澎湖人的悲哀，今天抓回來的這些魚是誰要吃的？只高興一年還未到，你縣府畫一個餅那麼大，縣長你的看法如何？為何現在要來保護我們這四塊島，規劃是 1.5 哩，學者說 1.5 哩不夠，要擴大。是誰的意思？

王縣長乾發：

南海四島，就是東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪，這四個島嶼的自然生態非常漂亮，是望安的寶，但是這個寶要如何讓它發光發熱，第一個辦法就是將這個地方附近的範圍列為國家海洋公園，國家海洋公園是一個世界性，值得世界共同誇獎的一個地區，所以我個人一直想說這是我們望安的驕傲，我和葉議員的看法完全不一樣，因為透過海洋公園能讓望安以後的發展更好。那葉議員所提到的影響漁業部分，內政部以及農漁局會慢慢去地方向鄉親說明，其實也沒像葉議員說的不能討海，沒那回事，只是希望島嶼的美能透過政府的力量來維護，這才是最重要的，所以有時國家有很多好的政策不能把它曲解、誤解，我認為這樣是不對的。

葉議員明縣：

那我請問你，那裡有一處中溝，從馬公拖網拖到網垵口至嶼坪，有人就說我，你不怕死，不怕到馬公被打。我說是怎麼了，他說你在那裡指名道姓啊！說拖網會被抓的，我說當議員如果怕被打、被殺，那就不要在這邊講話了。一共抓幾艘？我電話只打給農漁局和海巡，還教他們要怎麼做。從望安到將軍澳沒造完成的那條大橋，

就要在那裡像貓捉老鼠一樣，他們是老鼠，我們是貓嘛！他要跑讓我們追，那我們就要用躲的，然後忽然間跑出來，讓它那些纜繩在 20 分鐘內來不及就絞上來，不要從虎井那邊就讓他看到一艘保七、一艘澎興號過來了。到現在抓到幾艘了？以前大陸船在這裡拖網，是今年比較好而已，不然以前是抓幾艘進來？要留給「阿共仔」捕，還是保護馬公這些這些拖網有後台的，如要出去抓時，電話先通知給親友，說他要出去了，你們要趕快收網了，縣長，你知道嗎？你知道現在是在那裡捕魷魚嗎？就是在那個地方。我告訴你，望安代表會是沒現場直播，他們已表示反對，所有村長、老百姓全都反對了，下去是多讓百姓三字經「訐譙」的，我代表望安鄉親告訴你比較清楚！可以，要保護，我贊成，十二萬分的贊成，但是鄉親你聽清楚，我要贊成是有但書的，50 億元，海域賣你們，一塊小小東吉嶼台電都要給 50 億了，告訴中央政府，政府別的沒有，錢最多，今年的生產率百分之九、八，去年如賺 100 元，今年賺 110 元。看要不要，50 億賣給你們，望安的漁業全收起來，讓你們保護個夠，就比照辦理，那些船叫中央政府來收購，我們吃這 50 億的利息就好，以這些來做本金，50 億每戶平均分配。你還說要保護望安四島，我剛才所講的，縣長，中央政府照顧望安多少？你告訴我。過去 4 年你有照顧望安人我知道，那叫做零星錢。擴大內需望安得到什麼？十二項建設望安又得到什麼？你講啊！愛台十二項建設望安得到多少？為什麼祖先留下來的四塊島嶼，我們就要讓你保護，不可以去捕魚，你當作我們是傻瓜嗎？光是臺灣屬世界級保護的，望安就占了兩項，一項是貓嶼的鳥列為保護，百姓不行上去採紫菜，不可上去釣魚；另一項是望安的綠蠵龜，有館沒龜，整個海岸線是我們在夜照的，晚上卻不能下海，望安人得到什麼？到保護期的那半年，你們大家都不能去，不然你們試試看，你一下去被拍到就知道死了。為什麼又一個海上公園要來設在望安，我再重覆，告訴馬總統給 50 億就好，我代表望安人，把所有的漁船全賣給你們，賣給你們去拆木板，這種事情都沒辦法照顧。我會嘔的就是望安是一個漁業鄉，你算萬看，從賴峰偉任內，胡流宗在當局長，監察院來調查望安和澎湖縣一共有十幾個地方的捕網場均是違建

的，都是海砂屋，都快倒了，或是地震跑不了時都要死人的建築，西嶼的議員比較有氣魄，就是不讓你拆，第三漁港那個捕網場已經 7 年了，也不讓你拆，碰上我這位說菜鳥也不算菜鳥，就配合胡流宗拆了，而且他說拆了才有辦法要經費，結果將軍澳的捕網場拆了，漁船好幾百艘，但到目前還沒有一個捕魚場；望安的一個捕網場是兼漁會辦公室被拆了，至今呢？那天農漁局長還敢答覆我說：視輕重緩急，是要打架的那個「擊」，還是那一個，我說你接任多久了，他說 3 年多了，但我沒看到你的提案啊！縣長，局長換人，沒有一體的嗎？我在工作報告時說，如果要照排，我們這些拆掉的……，龍門港要拆，你們都知道叫他不要拆，因你現在要選舉，暫時不要拆。為什麼那時候擴大內需農漁局沒辦法將它列入，一個望安的中心點沒有一處捕網場，代表會和我已在此喊幾年了，炳坤兄半年下去望安一次，看我已講幾次了，難道他都沒公文給你嗎？立委去辦說明會結束後，都沒送一些資料給你們嗎？為何還在此答覆輕重緩急，難道要在緩到下屆縣長換人或總統換人，為什麼擴大內需沒有列進去。嶼坪的捕網場已 30 幾年了，我今天相片忘了帶來，放在家裡。另花嶼是建海砂屋，有夠嚴重的，望安人是怎麼了，都沒辦法得到中央關愛的眼神，說到選票，花嶼村投給國民黨的最多，應該也要排到了，這是我們的必需品。再來談漁倉，鄉公所、縣府都是政府，每個月的租金也是鄉公所在收，那鄭明源你在幹什麼吃飯的，還是誠如你所說你不是學農業的，是學工程的，而縣長把我調至農業，我也不知道怎麼做，那你不就到現在才驚醒，這屆才想到要把這些捕網場、倉庫的事情推去給工務局，有沒有照顧我們澎湖，尤其是望安，為什麼這些倉庫……，有沒悲哀，說出來真的很羞恥，兩個捕漁場和樓上辦公室都被拆掉，而執政黨換人，縣長也換人，你也當 5 年了，望安用排的也該排到了，但為什麼？像你說的你去中央要錢，那他給你幾顆糖果，你就滿足了，因為大餅沒你的份，就像我們向你要錢，你給個 100 萬、200 萬。再說到望安 34 號道路，從宋楚瑜任內做到現在，讓你們自己算算看幾年，黑白兩道來形容那條馬路，壞一處就把柏油挖起來，再用水泥填上去，那條是我們望安唯一的道路，你知道嗎？是觀光的道路，炳坤

兄五、六月也下望安開會，他說保證年底幫我們完成，但工務局局長說沒有錢啊！只有剩下 300 萬；那我去問他，那條路如果全鋪好需多少錢，他說要 600 萬，他說光設一個 AC 廠要 500 萬，事實要做的才 100 萬，那你現在要先用 300 萬去做，是做怎樣的，就先用水泥鋪下去，改天爭取到錢了再設 AC 廠鋪柏油，那有這種政府是這樣子，你叫我如何信任我們的政府，縣長，你如鋪下水泥，然後縣長換人，到時你被「訐譙」，我是被「訐祖孃」，我不做那種歷史留名的事，要不你就多加 300 萬，一共 600 萬去做，不然就不要做，結果沒有人敢答應，就你派下去的參議鄉長敢答應，因全部代表、村長、社區理事長都是反對的，這是望安的悲哀，這是「家內」事，我不便說太多。我今天在此說到愛台十二項建設，再比較到中央政府虧欠望安的，並非剛才我所講的這幾項叫中央要幫我做哦！只是希望按部就班的來就好，中央現在還是「肖想」東吉那塊島，但我叫他不要夢想，才不會晚上做惡夢。而你現在要來把望安四塊最可愛由祖先留下來的島設為海洋公園，你撿到哦，叫中央政府帶回去最後一句話，就 50 億元。

望安潭門港碼頭自陳清志當局長時，我就一直在呼籲，拜託他，望安碼頭現在如光正輪或南海之星一到的話，就只有第一輛車可以開得進去，警察單位好心為了怕他們爭吵，都要讓乘客全部下船了，車輛才可以進去，但大家就開罵了，說警察管太多，因長度夠但寬度太窄，我從很早就叫他們向南再多加幾米，因為新西那邊是淺灘，這麼簡單的工作，局長一換人，我就問林局長，年底快到了，工作有沒進行？他答：什麼工作？我說陳清志沒向你反映哦，他說：有啊！但是你們百姓反對。我跟局長說：你說一個就好，不要說全部，望安人如果那一個人反對光正輪和南海之星停靠的碼頭要向南加 4 或 5 米的，叫他跳出來找我。現在他問一問又說：沒有啦，沒有人反對，但沒有錢。你為何不乾脆說沒錢較快，何必東一句西一句，沒辦法連接，為什麼要這麼做？你不是說政府是一體的嗎？為什麼局長一換，所有的事情就都不一樣了，我也知道他很認真，難道你們都沒有紀錄嗎？所以我告訴他，這一件我會用建議案。我今天不是在與你論政，而是在講給我們的鄉親聽，不好的都推到望

安來，就像湖西一樣，所有一些澎湖縣的垃圾東西都到湖西去，好的都沒有我們的份，望安真的很有價值，就一塊草嶼，當初讓空軍在炸射，我們去抗爭了幾次，從 300 萬抗爭到 600 萬，從三級抗爭到二級，抗爭到現在一級的 1,000 萬，縣長，1,000 萬是替我們縣政在省錢，不是望安鄉公所在獲利，600 萬是全讓花嶼蓋活動中心，不然一間活動中心在那個地方要加倍才標得出去，我們並未納入私人的口袋裡。活動中心花了 540 萬，另 60 萬被中央收回去，因代表會說 60 萬要辦聚餐，就被刪掉了，這是上一屆可愛的代表會，因為這 60 萬不能讓鄉長葉忠入拿去做人情，說是葉忠入請吃飯的。縣長那預算編好幾百萬要吃飯，你去也不敢說這是縣長的錢，因你縣長那有錢啊，我告訴你，我所看過的，澎湖縣政府除了你和一級主管是第一的，連一毛錢放在你口袋都沒有，這我認同，澎湖很小，你那有私房錢去花，你說的編那些交際費都不夠包紅包了，還需拿自己的薪水支付，是你沒在走粉味的，不然不就被你太太誤會拿去給那一個「七仔」，是不？這是前屆代表會的悲哀，連那種錢都刪掉被國防部收回去，縣長，我們爭的是這樣而已，這是每一年都有的，所以我剛才在講的，如果你要做的都有錢，你認定不要做的就是沒錢，昨天文佐兄也有問過你，說他在此喊好幾年了，說生育要補助，你說不可能，所以他說的也沒錯，政治人物如果把話說滿了，就沒辦法收回，但是那種是收得回的，放心，事實那時是真的沒錢，現在有錢了，2,000 萬就編下去，那是常態性，每年都要編 2,000 多萬。我今天不會在此說漁會的事情，颱風要來之前的那段時間會很安靜，風平浪靜，我今天不會在此論冰廠的事情，我在此點一下就好，但是我在此要拜託你。可是我也支持你，一年如果要編 1 億元來補助鄉親 1 折機票，那我挺你，但要向中央爭取得到，不然編 1 億元我反對，我反對的理由是，舉例：我一年跑台灣差不多有 10 趟，多打 1 折一趟也才 1,200 至 1,300 元，就以 1,500 元為準，我如果有一天到機場沒位子回來，來回坐去旅社住宿，隔天再坐車來機場，我包括旅館費至少再花 2,000 元，所以縣長我建議你，只看你做與不做，你看我們望安、七美風再怎麼大也有船，我不怕今天下去明天沒船上來，縣長，不用你出錢，航空公

司南、中、北我已算好了，高雄是復奧，台中是立榮，台北是華信，去跟他講，上午是幾點飛，下午是幾點飛，而這兩班搭乘的澎湖人有優先權，我建議你就像南海之星一樣。你有沒發現到這次的選舉，南部為何會那麼淒慘，全都是民進黨的票，縣長就是因為這交通問題永遠是澎湖人的痛與悲哀，因為高雄市與高雄縣的五甲與鳳山有多少的澎湖人住在那裡，那可說一概都是民進黨的票，難怪他們怨嘆國民黨啊！我要回家的路走了 50 年還走不到，民進黨的當 8 年也走不到，現在換國民黨來執政，所以我建議縣長朝這方向去做，半年就省 1 億了，我相信這半年內，1 天來回 6 班飛機，夏天開放訂票，是從身分證 X 開頭的先訂，訂完剩半小時再開放，那還用跟他在打 5 折、打 6 折，我們不要那種折，我在高雄還有幾位好朋友在那裡賣票，台北就沒有，這樣有時去還在買不到票，他說議員，不好意思，明天早上來一定有的，我就看破只好坐車回去。縣長，我們要的不是那 5 折 6 折，對我們與百姓來說，不會一天到晚吃飽沒事做，老是要去台灣，縣長，你答覆一下，我幫你出的這個意見你覺得可不可行？

王縣長乾發：

葉議員建議要為澎湖鄉親解決機票問題，要求航空公司將來賣票的時候，以澎湖人優先買票，之後再由其他的外鄉客購買，這個構想是為澎湖人想，可是這個做法明顯違反到公平交易法，交通部民航局以及航空公司絕對也不敢這樣做。

葉議員明縣：

南海之星票先賣給望安和七美人有沒違法？

王縣長乾發：

我們縣內的爭議比較小。

葉議員明縣：

所以我說縣長，這不是違反那一條的法律，是我澎湖人上午要包 8 點這一班次，回來時包下午 6 點，這違法那一條法令，監察院要彈劾誰？是你縣長要出面問航空公司旅行社怎麼可把機位全包了，旅行社是根據那一條法令，你如不敢出面，我才出面，錢補助我，我

拿去給他，每一件事情是看你做與不做而已。再說到選舉，望安會拿不到票，就是因為那些人都住在高雄，你大悲哀，我小悲哀，那 8 位第一次投票的，都是在台灣聽得思想都偏了，我都不知道怎麼回答，而另外那 800 位如果回來，最多是你得 200 票，我是 200 票，剩下的是那幾位沒人認識的候選人的，但是在高雄大家都認識他們啦！那我今天在高雄如沒票回澎看父母親，我就怨嘆你國民黨了。這是我建議你，像拚台華輪新造，如你沒去交通部搥桌椅說要退黨，交通部才不用你，就說你犯了什麼法，那種法老百姓聽不到啦！

藍副議長俊逸：

縣長你和縣府團隊自你連任就職至今已一年多了，在這段期間主管也變動很多位，但是在這次總質詢當中，所有同仁所質詢的都是和本縣的建設、福利有關係的，本人今天是最後一位的總質詢，綜合有好幾個問題來做補充，互相來檢討，第一、本會同仁對台華輪淘汰新建的案子，我希望縣長你針對 11 月 29 日去行政院開會的結果向鄉親報告一下。

王縣長乾發：

台華輪更新案在之前媒體就有報導，行政院長有答應澎湖這艘交通船新造的計畫，包括林立委也一直強調說行政院長已答應，確確實實這件事情行政院長也親身當面向我講，他絕對會給澎湖人一個交待，這一段時間爭議的就是高馬這個航線，我們常說的黑水溝，根據交通部所強調的就是它一年浪高 5 尺的有 280 天，所以這條航線要跑的船的建造確確實實是一個非常值得思考的事情，我們一般所期待的快速輪恐怕就是在這個航線內較難跑，未來的造價也非常高，所以因為如此，這案才遲遲未定案，不過在 11 月 29 日交通部已承諾，整個台華輪的汰舊案大概在明年四月底要完成規劃，而在六月底完成行政院的核定，核定之後就委由高雄港務局設計、招標，整個程序大概就這樣子。

藍副議長俊逸：

縣長，你去行政院，行政院長是答覆你這樣子，但是根據你們那天

早上去開會，下午我打電話去台航公司問，因為這艘台華輪是政府委託台航公司在經營，但是台航公司的總經理吳勝興告訴我，他有和你們當場開會，開會的結果他說的是「不是一定」的。記得去年馬英九也來，可能你、議長都有在向他建議，馬總統英九選上第一年來澎湖訪問時，在金龜頭毛治國部長前說已經委託港務局在規劃，經費有 2,000 萬元，五年前規劃到現在，港務局 2,000 萬拿去卻規劃不出什麼來，所以你說吳敦義院長有答應，我看吳敦義對這也是外行的。吳勝興是這樣告訴我，說是行政院在評估，不是要叫港務局評估，是叫中華民國船舶聯合社去設計，聯合社是一個財團法人，他要設計的是一小時才跑 24 哩而已，高雄到澎湖是 76 哩，平均就要 3 個多小時，再加上出入港也是要 4 小時，所以這種效果，對澎湖的交通那能發展，你看馬祖百姓公民票才 3,000 多票，我們澎湖 6、7 萬票，這艘台馬輪當時就是行政院去向日本買的，有 4,500 噸，馬祖縣政府沒辦法經營才委託台航，經營期間也已老舊了，後又得到馬總統的支持，將其列入離島經濟方案，又追加 3 年 9 億 2 仟萬，已經在建造新的台馬輪，已快下水了，而我們澎湖一艘台華輪從民國 78 年 9 月 23 日開航至今，已經 20 幾年了，難怪鄉親大家在注意啊！澎湖是對外交通愈方便觀光才愈發展。你台華輪沒辦法造新的，至少明年要評估好，否則還要設計、招標，國際標再標下去，在你縣長卸任時，這艘船還沒出來，我希望你對這方案積極再到交通部催，航政司長也答應在明年 4 月，那這 4 月是真的還是假的，是應付我們，還是真正照顧澎湖人。

王縣長乾發：

在建設局就已有一個台華輪的規劃案，已經規劃好了，現在我一直在強調的是這案遲遲未定案，就是船速的問題，也是真正在爭議的，所以我們地方一直希望以快速輪的方式來進行，但是交通部一直認為以高馬這航線的海浪，一年 5 尺的高浪有 280 天，這海運的路如要以快速輪來跑有它的困難，因為這樣，所以整個案子就因而一直擔擱，這件事情詳細情形應是這樣。

藍副議長俊逸：

縣長，這我知道，但是你再等的結果是行政院叫台航公司將這艘船去保養好一點，再繼續跑澎湖，再 3 年後再定案，再以國際標招標，好之後再交給我們，需 6 年啦！馬總統再連任 4 年，等第 8 年到這艘船還沒辦法建造，所以你應帶這些議員或全部澎湖人去交通部陳情，他才會積極，用行文的，他沒在理你啦，如要理你，5 年前港務局 2,000 萬拿去規劃，怎麼規劃不出來，我希望縣政府積極去追這個案子，不然人家馬祖才 3,000 多公民票，就有辦法補助 9 億 2,000 萬，我們澎湖 6、7 萬人卻沒辦法得到中央政府的照顧，這台華輪的事是很重要的，對澎湖的交通完全是靠海運，要靠空運沒那麼簡單，空運完全是私人的，你要去拜託的話，就要去跪他，台航雖然是民營公司，但是官股還佔 30%，還能指使它加班，不然一年虧 5、6,000 萬，這錢誰要出，政府一年也才補助 500 多萬，以跑離島的交通船來講，算比例是很少的，所以我希望縣長在你任內好好把這艘船爭取成功建造，也好留個名。像民國 61 年只呂安德省議員就爭取到台澎輪，至林聯登省議員又爭取到台華輪，而今你連任了，還有 4 年，希望這艘台華輪能催出來，也對澎湖有一個貢獻，縣長，做得到嗎？

王縣長乾發：

澎湖對外交通，在海運部分，除了台華輪以外，這幾年我們一直在思考這個問題，我現在對台華輪的看法是台華輪從高雄到馬公，因為海湮比較長，所以交通運輸確實要 3、4 點鐘或 4、5 點鐘，這在現在觀光的時代裡，老實講不是旅客的最愛路線，所以我一直在想我們很努力在爭取台華輪，也不諱言的這就是我們地方要要求新船換舊船，但是我渴望的是澎湖對外的交通，除了航運部分以外是否有其他的航線來幫助澎湖對外的交通，所以我一直向副議長和貴會各位議員建議，布袋到龍門這個航線需要加強，這個航線如果可以打通，確確實實只有一點鐘的時間而已，對澎湖的觀光發展或澎湖人的出入，應該幫助都非常大。

藍副議長俊逸：

縣長，這每個澎湖人都知道，雖布袋到馬公客輪是可補足飛機的不

足，但是台華輪駛上駛下在載車那對澎湖的經濟發展才有幫助，所以台華輪廢掉或建造出來沒辦法駛上駛下，這樣澎湖就沒辦法了，澎湖在颱風或東北季風時完全是靠這些交通在輸運這些民生問題，像車要來澎湖做工程運輸一些東西，都是靠台華輪，所以希望以後建設局在督導台華輪更新案時，一定要告訴他，至少駛上駛下不可廢掉，載車部分一定要保持 100、200 輛，對澎湖的經濟才能夠發展，我希望你們對台華輪更新案要積極去追蹤，要告知交通部。另是醫療問題，鄭局長，這醫療問題，本會同仁也都講過、建議過了，我覺得三總和署澎雖然醫療稍有起色，但是還沒辦法得到縣民將健康、生命交給他們醫治的信心，雖然兩位院長都很優秀，但是醫生部分，你說要請台灣的來支援，今天來一個醫術不錯，但下個月又調走了，這好的與不好的都分不清楚，百姓來找時他又走了。上個禮拜，你們在講一位退休老師去在打桌球時心肌梗塞，送去三總要後送時，從 11 點到下午 4 點，空警隊還沒辦法到，雖然空警隊並非屬醫療，但醫生看了沒辦法要後送去台灣，卻被空警隊耽誤了，澎湖有很多這種情形，像這位老師已變成植物人了，那空警隊的問題有沒辦法解決？

鄭局長鴻藝：

關於重症後送問題，大概在十月初之後，空中後送已經不是由空警隊勤務總隊在負責，是由衛生署統一發包，目前是由中興航空在...。

藍副議長俊逸：

那是政府的錢僱用的嗎？為何 11 點通知，到 4 點才來？

鄭局長鴻藝：

不是 11 點，我再向藍副議長說明一下，就是當初衛生署在訂定空中後送合約時，把起動的時間點拉長，通知過中興航空之後，若在 2 點鐘之內起飛，就符合合約的規定，最近因這個案的時間太長，我們已經和衛生署商量，希望這個合約的 2 點鐘要縮短至 80 分鐘之內。

藍副議長俊逸：

生病在緊急之時，沒有在說 2 點鐘或幾點鐘的，當然是你們合約所

寫，但是發生之後從高雄飛到澎湖也要 35 分鐘，那 11 點在海軍醫院，醫生判定說要後送就馬上通知衛生署，那可能是禮拜天又延誤了，害這個人變成植物人，那澎湖的衛生、醫療怎麼能進步。我昨天才碰到 1 位骨科醫生，今天澎湖所發生的事情不是車禍，就是喝酒去撞到，骨頭斷掉去醫院就是把藥敷一敷包起來就好了，患者認為是醫師幫他處理好了，但是肉一長出來，骨頭還在酸痛，就再到台北檢查，結果台北的醫生說你們澎湖的醫生怎麼這樣子，很多這種例子，所以你說會用優秀的醫生，結果都沒有，而比較不好的醫生卻佔著，那種兩光醫生在澎湖都不會走，你衛生局也不會建議醫院把那些兩光醫生調走，不然這醫院怎麼會進步。我曾經碰到要後送的，醫院打電話給家屬問要後送去那裡，說後送去那裡是你們的事，家屬說：不然去高雄長庚；醫院問：那長庚電話是幾號？你醫院與醫院竟然連電話是幾號都不知道，而且是要打電話去問有沒病房，然後就打 104 問電話結果沒有病房，又再查 104 問院外科，結果又沒有，就這樣要打 4 間醫院的電話，問了 4 次 104，這種醫院的辦事效率太低了。就像我們家裡的瓦斯桶就貼有瓦斯公司的電話，沒瓦斯要叫時一看就知道，而你醫院對醫院還要問 104，這種行政人員是怎麼在做的，你們衛生局有沒辦法督導他們業務的改進。

鄭局長鴻藝：

就這一部分我們會再要求衛生署、軍醫局，針對署立醫院和三總在行政作業上能夠多加督導，衛生局站在行政管理方面，在平常時間我們也會再跟兩院的院長電話連繫，請他們能夠就這一方面更嚴加管理。

藍副議長俊逸：

你們有否每個月都在督導業務？

鄭局長鴻藝：

對相關法定的業務都有在...，因為醫院的管理還是院長制。

藍副議長俊逸：

至少在連繫會議上你也提醒一下。

鄭局長鴻藝：

有，都有提醒。

藍副議長俊逸：

有就好。縣長，現在已經 12 月了，再 1 個多月就過年，每年的機票都讓縣長、觀光局、建設局在那裡傷腦筋，但是航空公司也是置之不理，它是民營的啊，我管他有沒票，有票來坐，沒票就不要來，聽說現在立榮的票也可到超商去買，但是航空公司很可惡，對澎湖殘障人士很不公平，要買一張票須本人跑去機場，市內的旅行社不可以賣，殘障的有的都不能是眼睛都沒看到了，還要本人去機場買，建設局長，這有人在反映，去縣政府在陳情，你知道這件事嗎？

葉局長國清：

殘障、老人、幼童部分原本有另外補助一折，那這一部分因旅行社電腦沒連線。

藍副議長俊逸：

旅行社不賣他啦！叫他要到機場開票。市內不用設立一個辦事處專門讓這些老人、殘障、眼睛看不到的方便，還要他們坐車到機場去買那一張票。

葉局長國清：

其實可以在旅行社買，但是 1 折的部分要到縣政府退。

藍副議長俊逸：

我是說殘障者要買的半價票要去公司買，不是去縣府退那 1 折的。

葉局長國清：

那沒這個限制。

藍副議長俊逸：

我是在講殘障坐輪椅的這些，請人家去買說不行，要本人來，竟然有這種航空公司。另聽說常買不到機票，到航空公司說沒票，但到旅行社就有，要加 150 元，航空公司勾結旅行社加 150 元，澎湖人都隨他們，票要不要賣，要加就加，加 150 元要就來，不要就拉倒，也有這種情形的。所以現在過年快到了，我希望過年的票縣府就事

先出錢購買再賣給鄉親，就不用在那邊訂，在那邊虧錢，在那邊排隊，這樣可以嗎？

葉局長國清：

過年票從初七開始，縣政府所做的服務是，縣府建設局和工策會會幫忙訂，時間確定之後才通知鄉親買票，如果買不到票，我們會要求航空公司再加班，所以這部分我們往年就有這麼做了，今年也會繼續這樣做。

藍副議長俊逸：

因為鄉親的子弟都在台灣大都市工作，有的當警察、公教人員、做工程的，過年要回來和父母圍爐，都是在 28、29 日這兩天最重要的日子才有放假，不像一般的生意人可提早回來，但要回來卻沒票，那黃牛票就出來了，但為了要回來，150 元或 200 元他講了也只好給他了，所以為什麼我們去買沒票，但隨時給他 100 或 200 元就有票了，這種情形去年就有在講了，你們就要反映，航空公司勾結旅行社。照理講以前的時代是過年時旅行社都不可賣票，要全開放給百姓，旅行社不可包庇。

葉局長國清：

過年的票，我們現在是規定旅行社不可賣，一定要個人去訂，除了可以上網以外，工策會和建設局也接受電話訂位登記，然後我們統計之後要求航空公司開放機票，在 12 月 7 日以後我們會召集相關的航空公司來討論。

藍副議長俊逸：

你說通知航空公司要加班是沒錯，但照理講平常也是一樣啊！夏天也是黃牛票照賣，應該是你如要賣黃牛票，要正常班開完，剩下的才加班，但不是，一加班黃牛票就勾搭旅行社賣出去了，我們要的話，今天說客滿，但隔天早上去搭乘時，怎麼還有空位，那就是旅行社賣不出去了，趕快又丟回給航空公司賣，所以這種情形是任由他們在搞，而澎湖人也只能靠他們，因澎湖人要去台灣辦事或探親不買不行，這情形已延續很久而形成壞習慣了，而你縣政府是在管經濟的，你就要去注意，不要任由他們這樣，你們也常常在開

會，也要提出來討論，我想你們都不敢講啦！

葉局長國清：

這部分在開會時我們有向民航局參加開會的上司反映過，航空公司也有在要求這部分要去...。

藍副議長俊逸：

縣長，明年的 7 折你預算也沒編了，本會同仁也講好幾次，這也是你連任的政見，我希望 7 折的機票要再想辦法，不要為了怕增加 1 億的支出，但要防止為坐 7 折票而將戶籍遷來澎湖的，因這些投機者很多，所以你要設配套措施，雖然身份證 X 頭的很多，但有的出外好幾十年了，或兒子在這裡工作要來探親的，他就將戶籍遷到澎湖，即可享有這優待折數，錢都是虧在此；所以以後再擬訂這 7 折優待時，就要提出配套措施，才不會將縣民的福利損失掉，這縣民的反映很大，我希望縣長再三思考看看。

財政局長，我請問你，我們過年在寫聯時，有一句「萬商雲集」，你解釋讓我聽聽看。

盧局長春田：

「萬商雲集」就是說整個地區的商業很興盛，所以有很多的商店。

藍副議長俊逸：

這樣而已哦！這「萬商雲集」就是說這店愈多間愈好，才有市集，是否這種意思？

盧局長春田：

對。

藍副議長俊逸：

那行政院核定的免稅店有否限定只可 1 家？

盧局長春田：

依據離島免稅商店設置管理辦法的規定，離島免稅商店設置基本上要經過縣政府的同意，在這樣的法源之下...。

藍副議長俊逸：

它有規定只可准 1 家嗎？

盧局長春田：

法令上是沒有這個規定，只是說…。

藍副議長俊逸：

那是你們自己規定的啊！那你就圖利 1 家，為何不設立比較多家一點，讓大家去販售，成為市集。

盧局長春田：

當初在訂定離島免稅商店設置許可辦法的時候，第三條是有提到離島免稅商店是用甄選方式產生，但是因為整個澎湖縣的市場我們有大概瞭解，就是現階段先以取一家比較有規模的。

藍副議長俊逸：

市場是你們自己在講的，簡單的說，像麥當勞、7-ELEVEN 當時要來澎湖設立的時候，也是說澎湖才幾人而已，那有辦法做得起來，結果麥當勞的業績在全省是排前 1、2 名，每個月都這樣，可見澎湖人對這消費是很大的，那你要怎麼評估，當然你要提出時就要規定一個月可買 3 次或 5 次，或者 1 年買 10 次，那都沒有關係，但是你不是啊，一旦生意好又要提高了，那還用評估，澎湖人就不用評估，以前政府的宗旨是澎湖人是免稅的，那你免稅店只設 1 家，還規定 1 年要幾十萬啊？

盧局長春田：

免稅商店未規定一年是幾十萬，只是當初在甄選時，在現階段是先甄選一家，未來如果出境人口達到 120 萬的時候，我們會再辦第 2 次的甄選，所以這樣的程序上，我們當初…。

藍副議長俊逸：

你們所說的都是謊言，以前問你們，你們說 50 萬人就可以了，現在問你變 120 萬人，那下次再問你不就變成 200 萬人。

盧局長春田：

我們整個招標程序都有公告出去。

藍副議長俊逸：

一年來台灣的觀光客總共也才 500 萬人，那你澎湖要訂 120 萬人。

盧局長春田：

我們是以整個澎湖縣的出境人口達到 120 萬的時候，我們會辦第 2 次的甄選，假如以 98 或以 99 年度來講，今（99）年的出境人口預估高達 110 萬左右，而 98 年年底根據我統計大概是 100 萬的出境人口，所以今年假如出境人口成長有達到 120 萬，會做第 2 次的徵選。

藍副議長俊逸：

99 年剛好 110 萬，那明年評估如剩 80 萬，那怎麼辦？如發生天災地變沒有觀光客到澎湖來那不就沒了？所以訂都是你在訂，當然縣長是比較外行，由你的屬下向你報告，好與壞你當然要向縣長報告，但你隨便寫、隨便報告，你當初何不寫開放 10 家，如倒了是他的事情，店有競爭東西才會便宜、才會好、才會進步，但你只訂 1 家。

盧局長春田：

當初的考量最主要是先期策劃，去甄選一些比較有規模的廠商來設置。

藍副議長俊逸：

讓它來做就是有規模的，你何時可再規劃第 2 家、第 3 家。

盧局長春田：

整個甄選程序上，在這招商文件當初都有透過公開的方式。

藍副議長俊逸：

愈多家愈好啦，像關島免稅島走到那裡都免稅，那種才能吸引觀光客來，你只販賣那些煙酒、名牌的，那也沒幾項，如多家拿比較多的東西來，是否就能讓客人有多樣選擇。

盧局長春田：

假如要辦第 2 次甄選，必須要...，因為當初整個招標的文件都有做這樣的公告，基於縣府整個的信賴保護原則，我們必須要依照投標須知第 9 點的規定，出境人口...。

藍副議長俊逸：

免稅店須知是你自己訂的，當然是要經過縣務會議沒錯，但是你們訂的人才了解，其他的人不知道，就照你們訂的讀，縣長當然也尊重你們的意見，那要帶動澎湖人的經濟，你們為什麼不多甄選幾家，寫個 3 家。

盧局長春田：

當初就是考量不要小的商店。

藍副議長俊逸：

大小你知道嗎？

盧局長春田：

所以我們才會先甄選一家比較有規模的。

藍副議長俊逸：

有沒在計劃啦？

盧局長春田：

因為整個投標須知當初在公告的時候，在投標須知第 9 點內有一個條款，就是等澎湖縣出境人口達 120 萬的時候，縣政府可以辦第 2 次的甄選，產生第 2 家或者第 3 家，所以這樣的公告基本上都已公告出去，基於政府的信賴保護原則，政府必須要履行這方面的義務，等出境人口高達 120 萬時就辦理第 2 次的甄選。

藍副議長俊逸：

當時是你自己訂的還是參考別人的？

盧局長春田：

規則是我們自己訂的。

藍副議長俊逸：

你們為何不訂 3 家？就 30 萬人就 1 家，為什麼要訂 120 萬人？你訂那種天方夜譚的數字，澎湖是近來交通比較發達些，比較有觀光客，不然一輩子你都別想達到 120 萬人。全台灣在今年才達 500 萬人，而你澎湖就要 120 萬。

盧局長春田：

是出境人口而非旅遊人口。

藍副議長俊逸：

對啊！就進與出而已。

盧局長春田：

出境人口是包括地方的在地居民，譬如坐船或坐飛機的，所以我們統計高雄港務局與馬公機場，主要是出境人口，根據統計人數假如有超過 120 萬。

藍副議長俊逸：

今年到現在有多少？

盧局長春田：

到目前的統計，我預判今年有可能達到 112 萬左右的出境人口，以 98 年來算大概 100 萬。

藍副議長俊逸：

那照你所講的數字到 12 月如超過 120 萬，你不就要再甄選第 2 家，是不？

盧局長春田：

只要我們統計今年的出境人口有高過 120 萬，我們當然是可以做這一方面的甄選。

藍副議長俊逸：

我希望你再研究，多幾家啦！澎湖才會發展，不然你只設一家，是固定死板的，當然做生意大家都要要求，那是合理的，但你規定是我 1 個月只可買 2 條煙，那我會不爽啊！我每天都在坐飛機，要多買都不行，所以你訂這辦法也不對，做的人也划不來，裏面的種種原因你要去請教專家，不要自己在裏面訂，還是人家拿給你照抄，然後就訂定下去。

旅遊局局長，今年本會議員同仁，甚至坊間都在講，10 月 11 至 12 日廈門與澎湖辦了兩岸三地集團結婚活動，這是廈門市政府叫我們配合他們辦的，還是我們主動叫他們來辦的？

張局長瑞棟：

有關澎湖、金門、廈門的集團結婚是廈門方面邀我們一起來辦的。

藍副議長俊逸：

那 10 月 11 日至 12 日是「鬼日」還是「出殯日」？這是不吉利的日子你才要辦集團結婚，當然你公告出去就沒人來，廈門邀我們，然後他們才又在廈門邀了 3 對 6 個人，而那 6 位當中有一位 40 幾歲的，離婚的也來這裡集團結婚，又寫的很好聽「真愛在菊島」，「情定在澎湖灣」，40 幾歲還在做這種事情，報名時你們都沒稍微看一下，就這樣應付應付，這種的你也在辦，而要辦你要儘早，那你說利用這種旅遊在冬季吸引觀光客，廈門是幾個人來澎湖參加？你說辦這個活動是為了讓澎湖在廈門打響知名度，那有沒打響了？我也曾聽你報告過，今年的 12 月 14 至 18 日要辦一個世界妙齡小姐選拔活動，有否要辦？

張局長瑞棟：

總名稱是澎湖國際觀光嘉年華活動，裏面有這個項目，目前大概會延到明年 1 月辦理。

藍副議長俊逸：

有這種活動就要提早請媒體宣導，這樣想要來澎湖觀光或觀看的人才會來，而你都沒在宣導，只有時間到將縣長、議長的邀請卡發出去，這樣效果會好嗎？不要光用說的，澎湖冬天要吸引觀光客像這種事你不就要趁早宣導，讓台灣的人在冬天來澎湖觀看這世界妙齡小姐選拔，但你都沒有。我曾問過你，你說 14 至 18 日，但現在又延期了。兩岸三通包機，一下子說 12 月初，一下子說 12 月底，一下子又說 1 月，根本就是沒人，這是宣導不夠，對不？再宣導也是在廈門、福州去辦一個...，你看從小三通開始到現在，我們去金門、廈門宣導商展，還去廣州的廣交會宣導，結果還是有限的。那澎湖在冬天沒辦法生存，這天然的條件就是東北季風，那為了要利用東北季風來吸引觀光客，縣政府提案由議會通過經費給你們辦活動，就是希望你們辦好一點，但是你們卻馬馬虎虎辦一下就結束，不了了之，那明年經費編下去再來辦，你們就存著這種心態，不替澎湖人改進，去招商也好，你們有嗎？至今你們推廣冬季旅遊的效果怎樣，你自己講，好或不好？

張局長瑞棟：

以今年的情形來講，觀光客比往年還多。

藍副議長俊逸：

觀光客當然比較多，因為今年有 110 幾萬，我是說大陸那邊宣導後來的人多還是少？

張局長瑞棟：

今年 11 月之後，大陸來的觀光客有增加。

藍副議長俊逸：

增加多少？

張局長瑞棟：

11 月份大概增加 2,000 多人。

藍副議長俊逸：

澎湖的 BOT 案你逐項講給我聽，從重光案講起。

張局長瑞棟：

重光開發案最佳申請人在去年有向觀光局申請興辦事業計畫書，而觀光局審核的結果有一部分需要他再做修正，目前最佳申請人已經向觀光局提出修正後的計畫書，那在觀光局審核之後，會馬上進行和我們簽約。

藍副議長俊逸：

重光開發案從標到至今有多久了？

張局長瑞棟：

應該是一年多了。

藍副議長俊逸：

如是積極的人早就提出申請了，但卻零零落落，好像不怎麼甘願做，是盤給別人，或是 CASINO 沒通過，不做了。

張局長瑞棟：

根據我向投資人詢問與接觸，他有表示他絕對要來投資。

藍副議長俊逸：

雖然他表示要，但你要問他是否確實要來投資，那有沒期限說何時

要提出開發。

張局長瑞棟：

明年如果觀光局審查通過之後，他有表示馬上會組新的公司和縣政府簽約。

藍副議長俊逸：

還要組新的公司？這依我看也是在拖延啦，希望你對這重光開發案速去了解，他是否要放棄。

張局長瑞棟：

這我們會加強督促。

藍副議長俊逸：

那風櫃尾那案如何了？

張局長瑞棟：

風櫃尾這一案並非 BOT 案，這是縣政府...。

藍副議長俊逸：

但是這案是政府幫助他要來投資的。

張局長瑞棟：

這是我們縣政府有一塊地賣他，當初有一附帶條件，就是他 4 年內一定要開發完成。

藍副議長俊逸：

到了沒？

張局長瑞棟：

到明（100）年 9 月。

藍副議長俊逸：

他都已經放棄了，已經撤回去了，還要等到明年 9 月。

張局長瑞棟：

明年 9 月他如果一樣沒完成，根據合約就收回他的土地。

藍副議長俊逸：

他的土地是向風櫃尾的百姓買的，那時是農地賣給他，那現在他已

變更為遊樂區是嗎？請問地政局長知道這件事嗎？

盧代局長春田：

當初這個土地是有變更其他用途使用。

藍副議長俊逸：

那現在他如果不開發呢？

盧代局長春田：

沒按照原計畫使用的話，將來我們再研議是否將它恢復原來的編定使用。

藍副議長俊逸：

那縣政府賣給他的那塊土地呢？

盧代局長春田：

縣政府所賣的那塊土地，當初旅遊局有訂這樣的附帶條款，所以未來土地這部分，我們會原價向他買回，買回之後當然也是恢復原來的土地編定使用。

藍副議長俊逸：

這一家已經收回去了，所有在澎湖辦公廳的職員也都遣散，反正土地是他的名字，百姓所賣給他的土地都變更為遊憩地目，他隨時都可以賣給人家，我希望你要趁早把它變更回來，不然讓他去賣給第三者，第三者就變成受害者，是不？

盧代局長春田：

針對土地編定部分，我們會研議假如他未按原來興辦事業計畫使用的時候，是否把它恢復原編定，我們會注意這部分的土地編定使用問題。

藍副議長俊逸：

還有馬公 2666-10 與 2666-7 這兩塊 BOT 案土地？

張局長瑞棟：

這是第三漁港的 BOT 案，這兩個 BOT 案縣府有秉持 3 個原則來處理。第 1 是遵守相關法令規定。

藍副議長俊逸：

那合約書是不是相關法令必須遵守的？

張局長瑞棟：

還有第 2 個原則就是要兼顧本縣最大的利益，第 3 項是根據雙方合約來執行。

藍副議長俊逸：

合約內容寫怎樣？

張局長瑞棟：

合約是到今年 12 月 31 日他要完工開始營運。

藍副議長俊逸：

今天是初二，還有 28 天，那放炮開幕了沒？

張局長瑞棟：

沒有。

藍副議長俊逸：

那你們怎麼處理？

張局長瑞棟：

所以我們現在是根據契約來行使。

藍副議長俊逸：

契約是接收，還是怎樣，讀一遍給鄉親聽聽看。

張局長瑞棟：

這位投資人有根據契約提出要求我們做一協調。

藍副議長俊逸：

違約還有權利提出協調，要協調什麼？

張局長瑞棟：

他主要是對工期提出認定，這他有意見。

藍副議長俊逸：

他有什麼工期啊！建設局長，你們在做工程時有否寫工程日誌表，有否碰到颱風或地震不可抗力的？

縣政府跟我們一樣是老闆。什麼私人？私人的話，為什麼載石頭去

賣要被調查局查？私人的土地，土地是自己的，為什麼還要讓調查局調查？

葉局長國清：

這個部份是按合約訂的。

藍副議長俊逸：

局長，你為何不問他們有什麼工期？工期就是為了去年 9 月 26 日公投沒通過，隔天就跑掉了，跑掉一年多又要回來，叫縣政府跟他們協商，要協商什麼？你講給我聽？他要協商的時候你有沒有問他們為什麼跑掉又回來，是什麼意思？他們怎麼說？不就隨便他們說？

呂副縣長永泰：

謝謝副議長關心馬公段 2666-7 及 2666-10 這兩個設定地上權的投資案，依據設定地上權裡面的規定，當合約有發生履約爭議首要的必備程序就是要經過兩造的調解協議，目前是兩造調解協議中。如果調解協議不成的話才進入仲裁、或是司法程序。

藍副議長俊逸：

有發生糾紛喔，你們縣政府跟人發生什麼糾紛？

呂副縣長永泰：

現在目前兩造對於工期認定有所落差。

藍副議長俊逸：

有落差，是他們自己跑掉一年不做。

呂副縣長永泰：

但實際的合約履約期到期日是在 12 月 31 日。目前還沒到。

藍副議長俊逸：

還有 28 天。28 天一到我準備一塊匾要去掛，跟大家說開業了。

呂副縣長永泰：

目前的作業期程是廠商逕行提出兩造的協議。

藍副議長俊逸：

不是這樣啦！當時訂定這樣的合約就輸了，就被吃死死了，今天

BOT 的土地讓他們開發，縣政府是老闆，應該是對方聽縣政府的才對，和縣政府是合作的關係。縣政府有權監督，為何會讓調查局來調查？今天 BOT 案做到半途就「落跑」了，跑掉一年，你有沒有問這一年跑去哪裡？為何不做了？今天假使有發生不可抗拒的天災地變，因而來延期那真的沒話說，可是沒有啊！也沒颱風就突然跑掉，跑了一年，又回頭要跟縣政府來協調；世上哪會有這種道理？

呂副縣長永泰：

依照合約的精神，目前還在履約中，履約中兩造有爭議時是會按照合約的程序來走。

藍副議長俊逸：

合約裡就寫了時間一到就必須完成工程。

呂副縣長永泰：

所以目前是按著合約的精神走。投資者提出……。

藍副議長俊逸：

來來，如果說是按合約在走，我跟你們說過當時他們沒有融資協議書，你們怎麼允許？合約當時就有問題，縣長不在有時開會都是副縣長你主持，你有沒有包庇？

呂副縣長永泰：

我們沒有包庇。

藍副議長俊逸：

沒有，那當時沒有融資協議書，合約規定必須要有融資協議書才可開工？沒有協議書竟然還允許他們開工。後來拿了建議書給你們，洪主任棟霖當時建議書是拿給你嗎？

洪主任棟霖：

回答藍副議長，當時融資協議書是依照規定提報縣府。

藍副議長俊逸：

他們拿什麼給你們？應該拿融資協議書，可是卻拿建議書。拿銀行的建議書，這種建議書你們怎麼也同意？說是依照合約的精神走根

本不是，今天發生這樣的事，該怎麼收拾？這種情形，副縣長啊？萬一到月底還無法開工？

呂副縣長永泰：

實際上整個設定地上權的投資案，就政府的立場，是把那塊土地來做處分，由投資者本身投入資金，開發整個未來的營運。目前的協調狀況是有建議是否如果廠商提出履約的工期延長，延長的情況下要經過縣政府合法的核定讓工期延長，那履約的執行……。

藍副議長俊逸：

延長都沒有理由。已經不做又跑掉，你們縣政府應該問他們什麼原因要跑掉？理由要讓我們知道。

呂副縣長永泰：

目前整個調解會有要求提出基本的履約能力。也就是說 12 月 31 日到期之後，整個營業權利金要如期繳付，包括土地的部分。

藍副議長俊逸：

一塊地號 2666-7 跟 2666-10，這塊 2666-10 都沒開發？這塊土地是不是應該先收回來？

呂副縣長永泰：

現在兩個案子都在進行調解中。

藍副議長俊逸：

兩案？有一塊都完全沒動工啊！沒動工的這一塊就先收回來。

呂副縣長永泰：

跟副議長報告，目前的狀況合約都還沒到期。

藍副議長俊逸：

好，到 12 月 31 日到期，這話你說的，還沒到期，月底一到我再來問。還有一個問題，也是跟副縣長你有關係的，你有責任，東衛水庫設在東衛，水庫排水的地下道，從去年颱風到現在都完全阻塞了。垃圾亂七八糟，那個水庫是所有澎湖人在喝的水，水廠一點責任都沒有？垃圾清理完全丟在那。死貓死狗摔下去全流入地下道，東衛居民跟水廠反映水廠也置之不理，副縣長你身為東衛人，你也

沒出面跟水廠反映，這要怎麼處理？而且那條下水道也沒有加蓋，那處屬於水利用地。很多孩童都會經過，萬一摔下去就流進下水道了，也都不清理，水廠檢查還能通過？還有水庫北邊那一塊地之前挖石窟，那裡你知道嗎？那裡也有水，水廠也沒徵收土地？什麼都沒有，就擅自使用居民的地。副縣長，這種事要如何處理？

呂副縣長永泰：

謝謝，副議長也算半個東衛人，感謝對東衛水庫的關心。東衛水庫的引水道個人在當任議員時曾經就有建議過，那時的水利署長是陳伸賢，有親自到那裡去看，後來也核定 750 萬整個引水道要加蓋，當時整個案子要上網公告招標時，地方有人出面反對，所以那個案子到目前為止就一直沒有動。

藍副議長俊逸：

不是旁邊的排水道。

呂副縣長永泰：

我知道，當時 750 萬要加蓋是千真萬確的事，當時居民上水利署網站去投書反對，所以這個案子就停下來了。到目前為止都沒有再談到這件事，至於水溝溝渠阻塞的問題，會後我們馬上跟自來水公司反映，請他們儘快處理。還有在水庫上游，也就是之前在挖石窟的區塊，未徵收的部分也會向政府部門反映……。

藍副議長俊逸：

我聽居民講那個區塊如果沒有處理，居民就要自己用土填起來。到時土填下去影響到水庫，水廠就要負責任。

呂副縣長永泰：

照理講，當時石窟要和水庫打通時，土地應該有徵收才能夠施工的。

藍副議長俊逸：

沒有，我聽說完全沒徵求居民的同意就施工。

呂副縣長永泰：

會後我去瞭解看看。

藍副議長俊逸：

對，去了解。再來澎湖防衛部也已經決定要遷往東衛，對不對？聽說有部份私有地要徵收？一坪 5,000 元要徵收？地政局長有這件事嗎？

盧代局長春田：

回答藍副議長的問題，私有土地的徵收必須要等到先走完協議價購以後……

藍副議長俊逸：

有沒有居民協議？

盧代局長春田：

這個部份的土地徵收可能要由業務單位提出說明。目前土地徵收的進度到底到那階段？等協議價購在說明會談完以後，如果沒有協議價購的部份；才來提出徵收計畫，報內政部同意。

劉陳議長昭玲：

我們請葉局長說明，主辦單位是他們。

葉局長國清：

感謝副議長對澎防部外遷的關心，這個部份是將營運計畫書跟興辦事業計畫書報給行政院來核定離島重大建設，完成之後再來辦理徵收的作業，核准之後……。

藍副議長俊逸：

還沒辦理徵收，怎麼說已經徵收？害的居民在煩惱，怎麼能夠亂放謠言？一定要徵求所有居民的同意，協調要以多少錢來徵收。沒有說清楚居民當然會不高興，確定要徵收時發出通知，請大家出面談。一坪要徵收多少錢？讓所有居民心甘情願，同意之後才來徵收。

葉局長國清：

只是調查而已。

藍副議長俊逸：

要調查就私下去調查就好，怎麼可以說已經徵收了，要徵收一定要經過居民的同意，還是必須開說明會。再來，政風室主任，我曾經跟你說過，縣府的一些二級主管也都已調走，你去查張良苗，今天

縣政府的名譽會如此不好，就是這一些人在做怪。標縣政府的大、小工程，要申請建照、執照時，工程險必須要經過張良苗的介紹，否則會被刁難。申請一張執照最少需要 3 個月，還不見得能申請下來。民間的執照有需要 3 個月嗎？我請你去調查你有嗎？這個人是縣政府、社會的敗類，在望安綠蠟龜館管烏龜；也沒有半隻烏龜，在那邊做什麼？在那裡逍遙自在。民族路上的隆福海鮮餐廳，地下室實際才 40 平方，等於 12 坪多，當時怎麼樣發執照的？難道縣政府的人都瞎了眼嗎？內部都不看的嗎？隨便就給執照。工務局長你新來的你不知道，一塊地要賣，先前國有財產局要申請一塊土地，陳清志局長說佔到水利用地，必須要現場拍照寫記錄，才可以買賣。這間餐廳他申請要買這塊地，但地下有下水道，公有的設施，你們縣政府沒去看沒簽意見？不然政風主任你去查，查當時他要申請購買這塊地時，有沒有經過國有財產局發公文給你們，看看這塊地有沒有用途，我曾經請你去查，現在辦的怎麼樣？

洪主任武博：

回答藍副議長的問題，上次陳海山議員也有提過這個問題。所以我們正在進行當中，最近這幾天就要結案了。

藍副議長俊逸：

今天說的話不是為了個人，是為了縣政府整個團隊，團隊裡就是有害群之馬，會害到整個縣政府。另外違章的部份要怎麼處理？

葉局長國清：

違章的部份已經通知，如果無法補照，就是以違章的方式去拆除。公文已經出去。

藍副議長俊逸：

對，好壞都要通知他們來補照。合法之下就必須通過，地下室也要詳細去看。

葉局長國清：

跟您報告，我說明一下。

藍副議長俊逸：

你內行說外行話。地下室要挖、要塞要綁鋼筋，是不是必須要經過你們縣政府派人去勘驗？

葉局長國清：

跟您報告，上禮拜我調設計圖出來看，當時的設計是筏式基礎，整個地下室都是這樣的設計。

藍副議長俊逸：

現在蓋的房子每一間都是筏式基礎，不是只有他們這間，重點是要檢查的時候 12 坪跟 20 坪差很多，你們看不出來嗎？當時去勘驗的人是誰？是不是該去追究責任？

葉局長國清：

有，我有調圖出來看，因為整個地下室都是筏式基礎，地下室是這樣設計的。

藍副議長俊逸：

簡單說，時間不夠了。你有一點在幫他們說話。如果說違法一定要處理，沒有違法當然就不能，希望這件事能夠妥善處理。該補照就讓他們補，不能補照你們就要處理。

葉局長國清：

會要求依照使用執照來恢復原狀。

藍副議長俊逸：

政風室主任，這個張良苗利用他職務，將澎湖所有標到大小工程；因為又規定要保工程險，利用職務來招攬工程險，不保的話就吃不完兜著走。最後，民政局長，社區的活動中心是歸民政局管理還是社會局？來，社會局長我問你，東文那裡的公有地，縣府無償撥用給西文做為活動中心，這是縣政府的縣有土地，78 年時有 7 萬元要補助來蓋活動中心，但書上要註明活動中心是你們縣政府跟社區來共用的。今天里長與社區不合，社區理事長說活動中心是他的，把里長趕出去，里長說活動中心是公家的，這樣的情形要怎麼處理？

蘇局長啟昌：

回答藍副議長的問題，目前社區活動中心的產權是屬於市公所，應該是由市公所來管理……。

藍副議長俊逸：

發生這種事縣政府有沒有權利去調解？

蘇局長啟昌：

我們會出面去做。

藍副議長俊逸：

出面的話，社區理事長跟里長你就要負責去調解。

蘇局長啟昌：

我們會請市公所跟社區理事會來做協調。

藍副議長俊逸：

最後，澎湖有很多子弟在省立馬公中學就讀，學校違法跟學生收冷氣錢，一學期收 400 元，省馬中教育局管不到，在註冊時跟學生多收 400 元，家長罵聲連連，冷氣才剛安裝，名目說是保養費，一學期 400、二學期共收 800 元，冬天不必吹冷氣也要收錢，反映之後才又改收 400 元，還說要保養 5 年，學生也才總共讀 3 年就畢業，每學期都收，到底有沒有保養？新的冷氣怎麼會壞？冷氣還是我付的錢。300 多萬是我付的，我希望教育局去查？對學生的家長能有個交代，今天跟縣政府各個科室探討了一些問題，最後祝大家身體健康、萬事如意。

劉陳議長昭玲：

副議長的縣政總質詢提出了幾個重點，第 1 點，請縣長還有建設局能夠向中央交通部爭取台華輪趕快拍板定案，以免產生變數。他也提到一個必須要堅持駛上駛下的設備原則。第二點，請縣政府應該加強督導署澎與三總分院的醫療品質及醫療作業，也希望後送的時間，衛生局能和衛生署、中興航空公司能夠將後時間縮短為 80 分鐘以內，爭取黃金後送時間。第三點殘障者與老人機票必須要到機場櫃台購票，這一點是讓殘障者及老人造成很大的不便，希望縣政府能夠反應給航空公司。還有一點，明年開始縣政府已經取消機票

補助 1 折，希望縣政府能再深入研議，可不可以再恢復？另外請縣政府能增加離島免稅商店的家數。還有幾個 BOT 開發案請縣政府要儘速研擬善後的工作，以維護縣政府的權利。東衛水庫引水道的髒亂淤塞，請縣政府趕快跟自來水公司來聯繫，來改善以保障居民的健康安全。澎防部要遷移至東衛的拱北山，是不是一定要舉辦說明會，爭取徵收價格的共識之後，才進行以免產生民怨，我想副議長提出這麼多的縣政總質詢，希望縣長副縣長跟各單位能夠審慎去研議，分輕重緩急去如期來完成。

許議員月里：

人說做的好就要誇獎，做不好要嫌，這句話是古代人說的，在這裡我跟民政局謝局長感恩，替外安的越南媳婦拿掉了一塊 8、9 年的大石頭，雖然還要幾個月才可以拿到身分證，可是那一份感恩是無法形容的，8、9 年來就像一塊石頭懸著，當時王縣長想幫忙也幫不上，這次謝局長派同洪主任到台北 4 天，到那過夜，蓋了外事課的印章，就為了讓越南籍的媳婦多留一些時間能拿到身分證。如此就是中華民國的國民。在這裡感謝謝局長，也感謝王縣長的一句話委任謝局長來幫忙這件事，所以說做好就應該誇獎。我有個問題不了解；農漁局鄭局長當時 30 噸以上的要抽「車心」我從民國 97 年講到現在，已經 99 年了。99 年 9 月 2 日漁業署有通過漁船可以不須抽「車心」，抽「車心」漁船須要上架，當時我跟王縣長說如果要抽「車心」縣府是否能補助多少？我請問鄭局長有沒有收到這張公文？9 月 2 日漁會與漁業署已經協調好 30 噸以上漁船要檢查時不須再抽「車心」，有沒有接到這張公文？

鄭局長明源：

感謝許議員對小船檢查的關心。目前就是修正的草案中央已有在討論，目前的作法已有修正，在檢查船時經過「試車」用聽的方式及從外觀看假使沒什麼問題就不會要求抽「車心」，那如果在「試車」時或外觀發現有問題時，考量船的安全，就會要求必須抽「車心」，所以目前的作法有做調整，跟您報告。局長請坐！漁民朋友有沒有聽到，因為生命是自己的，漁民自己的船當然也會很珍惜，檢查時

你說用聽的；用聽的你們沒有漁民朋友的內行，漁民在漁船裡作業「船」或「車心」稍有問題時，馬上就知道，我一個女人家，當時我們自己有一艘船，船的木套「車軸合銅」燒掉，我跟我公公說這艘船搖晃的厲害，就是有問題，過一下子木套「車軸合銅」就燒掉了，這些都是討海人自己的經驗。鄭局長，在這裡我也跟縣長報告，這樣子對漁民也不公平？你們在檢查時用聽的看的應該要問漁民啊！不能以你們自己的認定；大家互相尊重，港務局來檢查這艘船，假使碰到故意要找麻煩的呢？聽聲音聽不出來要求要抽「車心」，那該怎麼辦？鄭局長你解釋一下。

鄭局長明源：

謝謝許議員的關心，其實這件事我有親自跟港務局的課長還有我們這裡的辦事處連絡過，目前檢查的作法已經儘量方便，港務局來檢查也是考量船的安全，當然船主很關心自己漁船的安全，所以目前在檢查時如果沒有其他的異狀，就不會要求要抽「車心」。這部份已經有做改善了，修法的部份目前已經在進行，我的了解是這樣。

許議員月里：

因為 99 年 9 月 2 日已經修法了，漁業署應該有公文給你們，我現在的意思是希望這種事情不要發生，不要再要求抽「車心」，拜託。不是只有外垵的船、是整個澎湖所有 30 噸以上的船都會被檢查，我希望鄭局長能繼續推動，要多聽漁民的意見，此次輪機長的受訓就是訓練會聽漁船故障的聲音。我知道檢查單位與漁民的互動都很合諧，希望能更用心再推動，能夠不要再抽「車心」。你請坐，我問一下工務局，內垵往慈音寺的這條路很大，當時那邊有條下水道有年輕人在那出事，到現在路都沒動過，我問過鄉公所的課長，到現在都還在評估，我希望能儘快把那條路維修好，不要再有第 2 次意外。慈音寺這條路是鄉道，夜間很暗，希望工務局能設置幾支路燈，路燈可以讓街道熱鬧些也能照明，夜間要路過真的看不到，沒有路燈，讓夜間的行車、老人家、路人經過能夠有路燈照明。從池東服務站往下的這條是路是不是 5 號道路？

林局長耀根：

那一條路原來是縣道，現在已改了，因為縣道已改道，所以應該是屬於村里道路了。

許議員月里：

村里道路能夠設置路燈嗎？

林局長耀根：

原則上我們來協調鄉公所，包括內垵那邊也是社區道路，我想這兩個案子會與鄉公所來協調。

許議員月里：

在派出所往清心餐廳那條路，居民跟我說我有去看，很多事都要親眼去看，那條路如果要設置路燈不會超過 10 支 8 支，且這條路一直在拓寬，要趕快研究設置路燈，還有那條 5 號道路也要設置路燈。大家都怕暗，清晨 4、5 點就有人起來運動了，池東服務站往下這條路雖然已經是村里道路，可是還一直在拓寬；希望縣政府能推動下去，設置路燈讓街道更明亮，讓散步及清晨運動的居民能有個照明，局長啊！拜託你，一些資訊都是鄉親提供給我的，我也常常開著車到處看哪裡有需求。縣長今年報紙一直報導過年來回機票問題，縣政府到底準備了多少機票供澎湖鄉親來購買？還是照往年設置一個單一窗口，報紙寫說有 1 萬 7,000 多個位子，明後天開始接受訂位。機票問題都已協調好了嗎？鄉親們都在問。

王縣長乾發：

回答許議員的問題，過年的機票目前航空公司規劃中的機位有 1 萬 7,000 多個位子沒錯，也開始要接受網路訂票，這幾年來的經驗，規劃中 1 萬 7,000 多個位子是不夠的，後面都還要加班機，甚至臨時增開班次，縣府這幾年的設置候補櫃台受理登記，效果不錯。我跟議員及鄉親報告，民航局及航空公司目前已經確定的機位，有需要的鄉親能按規定上網訂位。假使還有需求縣政府會出面來協調航空公司來增開班次，縣府一樣是由工策會來受理縣民的購票登記，我們會把這些資訊送到航空公司，最重要的是過年前跟過年後縣政府依舊會在台北、高雄這些重要的點設置候補中心，來為鄉親服務。幾年來我個人的感受是覺得一年一年的服務更好了，縱使會有

1、2 個沒辦法滿足鄉親的需求，縣政府的立場能做的甚至補貼，盡最大的力量為鄉親解決交通的問題。

許議員月里：

我們的縣民鄉親都有聽到了嗎？這幾年為了交通問題都在推動，台北、高雄、台中都有設單一窗口，初四大部份都要返台回去上班，若是有需求的我希望縣政府能多協助，也是給鄉親的保障，難得一年要回家團圓。縣長有一件事我都想不透，台灣也是一個國家啊，應也有人跟你投訴，漁民鄉親大部份在外工作，也都設籍在台中、茄定、台南，當漁民這麼久，因年紀大了想要回鄉，65 歲了不必再討海，可以領一筆漁民保險，要將台灣的戶籍遷回澎湖，回到了澎湖卻不能領 6,000 元的漁保；必須要在當初設籍的地方才可以領取 6,000 元。在澎湖只可以領 3,000，縣長應該有聽到鄉親在投訴這個問題，為何同是澎湖縣民，年輕時在外面討生活，年紀大了退休要回澎湖享受，不能領取漁保 6,000？是兩個國家嗎？才會造成這樣的情形？很多人想回來不敢回來，漁民就是到哪裡都是漁民嗎？如果都是台灣的戶籍為何要分兩個國家？縣長有沒有人跟你投訴過？

王縣長乾發：

回答許議員，這就是老人年金規定的限制，才会有這個現象產生。除了修法，除了老人年金的發放辦法能修改，我曾經到西嶼去鄉親有跟我說過這件事，這是法令規定的，至於這樣合不合理？當然一樣是漁民，有的領 6,000、有的卻只領 3,000。的確是不公平的事，許議員的意見我們以專案來處理。

許議員月里：

我希望縣長將這件事讓中央知道，很多出外的漁民都想回來澎湖，澎湖的福利也算不錯的。搭機有半價，希望縣長能去推動這件事，人口不可以外流的，可以進來不可以出去，今天 20 分鐘也不夠了。

蘇議員文佐：

我請問縣長辦活動路跑也好自行車也好，最近都常辦，請問路權是屬於警察局還是縣政府？

王縣長乾發：

縣道的路權照理講主管機關是縣政府。不過辦活動時有影響到交通的部份需要先跟警察局報備。

蘇議員文佐：

因為最近常辦活動，不是自行車就是路跑；有一些民眾有怨言，一旦要舉辦路跑道路就要管制，路跑及自行車活動都是鍛鍊身體的，有健康的身體才有美滿的家庭。提倡全民運動是好事，重點是不要打擾到別人的生活作息，此次辦路跑，一早 7 點多就開始道路管制，一直到中午，一些要到市場買菜的民眾必須繞道，怨聲四起，你們有沒有考慮到這一點？辦活動是好事，但希望能選地點。不要對一些民眾造成困擾，能夠在觀音亭這一帶來舉辦，起跑點也好、終點也好，從民族路、四維路下去，儘量不要在市區。我提供路線給你們，那一處人也比較少，較不會防礙到其他民眾，你們要怎麼管制民眾都不會怨言，治平路到中華路也好，十字路口都容易妨礙到行車，我希望相關單位如果辦活動；教育局你要考量一下，苦民所苦，常會說苦民所苦，但從來都沒真正照顧到。本席跟你們建議這一點，請問縣長，縣政府哪一個科室是包山包海？

王縣長乾發：

回答蘇議員的問題，用包山包海形容好像不是很好聽，但是業務的涵蓋，農漁局的業務涵蓋漁業發展、造林，所以業務有海上陸上都有。

蘇議員文佐：

但是，依我看那是他「農漁局」的職責，我說的是包山包海，這是好事啦！縣長肯定他，人說的有兩把刷子，才能包山包海，我來講財政局，財政局你的本職是什麼？肯定、縣長器重你，來，你的本職是什麼？

盧局長春田：

謝謝蘇議員對財政的關心。財政的本職基本上還是在財務管理、以及公產管理。

蘇議員文佐：

你現在包山，就是把地政局幹掉。合併之後地政局就不見了，納入財政局了，如此就是包山，你是整合土地、籌備縣政，縣的財源，本職是煙稅、稅法、租賃這方面等，重點是能把澎湖的土地全部賣出去，來增收財源。土地賣出去不是不好，可以增進社會發展，不是壞事。像旅遊局、工務局你們點子那麼多，為什麼把兩個案子丟給財政局來規劃？丟給財政局這樣就是包海，把地政局幹掉納入財政局，把旅遊局的工作、建設局所有計畫案、建設案都納入到財政局，這樣就是包海。所以你有能耐，縣長很器重你，在這我恭喜你。像大倉的內海，今年才規劃的；不是說配合泉州要送一尊媽祖神像，30 幾米，我希望能順利，這個計畫希望能儘快寫出來公告，看該怎麼做？這是一點、第 2 點、在第一漁港的案子，已經規劃 3 年都沒有動，旅遊局跟工務局你們要檢討，為什麼將這個案子交給財政局？文不對題啊！既然縣長器重你你有這個能耐，你簡單報告一下？3 年了才丟給你，原因出在哪？外界也很關心第一漁港這個案子，請局長報告？

盧局長春田：

謝謝蘇議員對第一漁港的關心。這個休閒專用區的漁港，之前因為整個招商案的土地，都沒做撥用，以及在招商上可能有困難。因此在 2、3 年前縣長有指示做規劃跟招商。有這方面實質環境的因素，招商的困難度，因此都沒辦法突破這樣的瓶頸。所以 3 年內都沒有較實質的進展，目前財政局已經針對第 1 漁港這個部份大概最近會辦理撥用，旅遊局針對 1、2、3 漁港……。

蘇議員文佐：

好啦！我是問第 1 漁港。你們這 3 局有沒有在檢討？今天我要請問縣長，「能者多勞」與「黑卒吃過河」差別在哪？

王縣長乾發：

回答蘇議員的問題，沒有黑卒吃過河的事，只有為縣政在努力的，我還是要特別強調，今天這兩個案子的招商案我有委託盧局長要全力來推，其實也是基於一個縣隊的工作分配的考量，老實說旅遊局在從事招商的這個區塊是比較弱的，尤其是又涉及到土地的問題。

我要特別強調這是一件特別辛苦的事，今天盧局長在我情商之下，接下這個重任，其實他的壓力...。

蘇議員文佐：

縣長，我是肯定他。所以我才叫另外 3 局要檢討，為什麼都沒有進展？一個案規劃了 3 年才丟給財政局？這樣他不是很委屈嗎？

王縣長乾發：

也可以這樣說。我承認是這樣。

蘇議員文佐：

縣長我替他講話。他委屈啊！對不對。他是縣長的愛將，你交託他做也是應該的，我不是說他做的不好，我是覺得黑卒吃過河，各有所思。各掃門前雪。今年財政單為來辦這個業務會不會不倫不類？裡面的單位又不是沒有工務局、建設局，既然做不了，就等一個案子到一段落，已經完成後再來規劃下一個案子。裡面算一算好幾個案子，十大建設、擴大內需，內需到目前為止也都還零零落落，我看十大建設裡頭案子好多，每個都是半成品。今天我是肯定財政局，不是說他不好，只是以我的認定這樣是不是「黑卒吃過河」，這不是能者多勞，今天我的意思是腳已經踩過別人的頭上了，這樣有時人家也會不高興，希望縣長能感受到這一點，一樣都是同事，不要分類。依我看你有分類，講難聽點有國王人馬，主流派跟非主流派。你們應該聽的懂，我現在說的話沒有針對誰，謝局長，想說退休在家清閒，含飴弄孫，可是不甘寂寞又回鍋，我現在是肯定你，縣長器重你，環保局到兵役局，現在又到澎湖縣的第一大局，既然縣長要重用你，那縣長希望你把哪裡做好？來！局長？

謝局長瑞滿：

責任也非常重，縣長有特別交代，這幾年內要著重在殯葬設施的管理、及墳墓遷移的工作。是比較重要的主要項目。

蘇議員文佐：

你來民政局幾個月了？有沒有開幾個協調會？有沒將這個訊息宣揚出去？因為之前的民政局等於都沒在做。只有等民眾有需要才來辦，既然縣長器重你；為了澎湖這個美麗的家園，現在農變建蓋房

子都已經蓋到墳墓區去了，你要替這些廠商想辦法，把土地先找好，賣出去的價錢才會高。

謝局長瑞滿：

我們明年度會有重點的工作。

蘇議員文佐：

明年組織修編後你還是局長嗎？縣長啊！可不可以透露一下，既然縣長重用你你就要把他做好，這是第 1 點，第 2 點納骨塔，都在談低碳島；今天納骨塔我上次說「環保金爐」，先前賴縣長任內，議會也通過好幾百萬，後來卻不了了之，你的任內，整個澎湖也這麼美，年度要舉辦法會，再又焚燒銀紙，這樣子美觀嗎？官員沒事都常去，民眾有反映你們又不做。我再說一點 5 鄉 1 市的戶政，這些都做的不錯，民眾的反映也不錯，我請問局長，戶政方面目前有缺什麼你知道嗎？你要去了解，那都是你的同事你的屬下，你的屬下你不要去管，是要去了解鄉親接觸的感受，重點是這個。你知不知道問題在哪裡？

我在這提供意見給你？

謝局長瑞滿：

原則上服務是好事。謝議蘇議員服務的重視。

蘇議員文佐：

以我了解，5 鄉 1 市這些戶政事務所服務都很好，只有縣府本府裡面有問題，我說民眾的感受是缺什麼嗎？所以你不了解，今天你要接任民政局我不反對，我希望縣長關愛的眼神能在每一局室，夏天說什麼節約能源，縣長可以節約、你可以節約、但民眾就不能節約？

謝局長瑞滿：

跟蘇議員報告，這一次的調查裡面，民眾就有反映馬公市戶政事務所。

蘇議員文佐：

馬公市戶政事務所不能節約，民眾去辦理東西會滿身大汗，民眾流汗，我問他們，說是溫度沒有超過 28 度不能開放冷氣。進去滿身

大汗，你們服務再好也沒有用，5 鄉 1 市希望你去了解，第一線不能苛責，縣長施政成效好壞戶政方面也會反映出來，重是很重要的。

魏議員長源：

英俊瀟灑的主席鄭議員。王縣長、呂副縣長，各位辛苦的一級主管，關心澎湖地方事的鄉親大家好，看到縣長笑嘻嘻，表示明年縣政的推動一定能很順利，我也是這樣覺得。這請教王縣長，澎湖最重要的觀光資源在哪裡？縣長！

王縣長乾發：

主席鄭議員。回答魏議員的指教，最重要的資源是什麼？澎湖重要的資源很多，您所指的應該是海洋資源這個區塊。

魏議員長源：

對！縣長，澎湖如果沒有淺坪、潮間帶澎湖的觀光可能就完蛋了，為什麼這幾年來，淺坪的觀光資源一直流失掉，淺坪的觀光資源是最豐富的。可以說是救苦救難，幫忙一些孤苦無依的老人家，單親、失業的鄉親，沒收入，只好到淺坪拾「螺絲」、花蛤，去年不好今年更差。幾乎拾螺的人都消失了，收入不好了，縣長，為什麼會這樣？

王縣長乾發：

主席鄭議員，回答魏議員的指教，澎湖的海淺灘、潮間帶，因為大自然的變化，讓一些魚類、魚苗生活的環境都改變了，像您所言，因為政府為了海洋環保的推動，不抽砂、很多矽砂堆積，把原來的潮間帶都覆蓋了，所以很多海洋生物生存就有問題了，這是目前我令我們頭痛的事，早前本身我討過海，我一直有回想，老淺坪最多坑洞，坑洞都是小魚苗棲息生長的地方，現在的環保意識提升之後，現在禁止採砂，禁止很多矽砂一直在累積，讓原來的潮間生態都改變了，這是很無力去解決的一件事，我常想，環境的改變，是能力沒辦法去改變的。5 年前我去看吉貝嶼西邊看只有一點點砂矽，經過了 3 年整個吉貝西邊全是砂矽，也就是說整個地形全部改變了，這是大自然的變化，大自然的轉變人力真的很難去改變。不過原既有的良好潮間帶，我也一直希望說政府能做的，能儘量去維

護，讓潮間帶能夠成為魚苗的棲息處，議員談到很多拾螺、挖蛤的地方，現在都沒看到了？這些跟矽砂的覆蓋都有關係，農漁局是不是來研究看看，對於特定的地點是不是來做試辦性的來解決這個問題？

魏議員長源：

縣長對潮間帶很內行，我記得我 91 年擔任議員講到現在，還是這樣，在牛罩尾東邊矽砂的侵蝕；宋議員擔任鄉長時有招標出去，包商不做、又終止契約，去年到白沙勘查縣長你也沒去，副縣長帶去的，各位主管都有去，去牛罩尾看、去北海遊客中心看、去地下水庫看，這 3 個地方。全被沙矽覆蓋住了，剛宋議員有說牛罩尾一年多 30 公尺出來，這一條是通往員貝及鳥嶼的旁道線。你看，如今？講幾年了？局長，目前怎麼樣？

鄭局長明源：

主席鄭議員，謝謝魏議員的關心，牛罩尾的部份，在今年 10 月 25 日白沙鄉陳鄉長也親自來召集開過一個會，大概最後的裁示是，因為現在牛罩尾整個高層是有改變，之前鄉公所測量設計勢必要變更。這個要先作業，等到設計測量做好他們會評估，究竟要採哪種方式；是要權利金、還是什麼方式來做處理？10 月 25 日鄉公所開會大概是做這個決議。現在就是看鄉公所.....

魏議員長源：

局長，我跟你說，這種大事情鄉公所做不來，農漁局自己來做，好不好？

鄭局長明源：

跟魏議員報告，鄉公所原來就已經設計好，只是做一個變更，那如果縣政府來做等於要重新設計，一樣的意思。

魏議員長源：

不要再拖了。91 年拖到現在，局長 8 年。

鄭局長明源：

91 年發包以後當時就是施工方法的問題。實際上施工方法這一次

也有討論，就是有個固定的車道能夠讓他下去採取砂。

魏議員長源：

何時能定案？

鄭局長明源：

現在就是看鄉公所？我們會請鄉公所趕快把這個案子做變更、決定。

魏議員長源：

局長，趕快做。我希望縣政府農漁局來主導，鄉公所現在都沒技士，要拖到何時？局長我拜託你。在這我要請教社會局蘇局長，長輩家老的時候要何去何從？

蘇局長啟昌：

主席鄭議員，感謝魏議員指教。父母了最主要子女要有孝心去奉養，這是一個重要的觀念。如果一些低收入戶無依貧困的老人政府也有一些責任去照顧他們。

魏議員長源：

局長說的很正確。長輩年老何去何從？子孫要奉養。有一句名言，養兒防老節穀防饑，但是現代人的孝道觀念完全消失，子女都認為父母親年老就要送到安養院，你看，情何以堪。望子成龍、望女成鳳，父親很不容易從小將你拉拔到大，年老時子女卻不願意奉養，這樣的觀念如果不改正過來，如不向下紮根，未來很多老人家會很可憐，樹欲靜而風不止、子欲養而親不在，這句話都白讀了，我孝道觀念要紮根。希望教育局、社會局共同來努力。赤崁港是我們白沙的中心漁港，但是我去馬公、西嶼、湖西看中心點都很漂亮，但赤崁的中心漁港的岸邊都很髒亂，之前因為是漁船的上架場，現在已經不是了啊，希望林局長找個時間去看，林局長很勤快。那天要去會勘但是我在開會沒時間，會後赤崁的中心漁港岸邊的設施，岸邊要怎麼來做、髒亂等，請局長來做改善。縣長，外籍漁工何單位管理？到底是移民署？警察局？岸巡？還是社會局勞工課？

王縣長乾發：

主席鄭議員，回答魏議員的指導，大陸漁工有很多單位在管理，包括農漁局負責上岸的輔導、岸巡單位有稽核，社會局、勞工課他們有大陸漁工如有涉及就業法等問題，這些都是社會局在輔導。

魏議員長源：

謝謝縣長，在今年 7 月 19 日馬公發生一件船長被外籍漁工打，結果問岸巡也不會處理，問移民署不知道、問勞工課都沒人會，幸好只有警察局，我打給分局長問他怎麼處理，分局長勉為其難來辦，岸巡的外行，筆錄也不會問，只知道為難漁民，多虧有馬公分局長，還有偵查隊的李隊長，他處理事情很厲害，外籍漁工打船長，問完口供，就讓他們回去，這麼容易放過他們，如果他們放火燒船呢？多虧李隊長處置得宜，依現行犯移送地檢署。像這種問題，好多單位都不知怎麼處理？所以局長你要嘉獎李隊長，尤其現在外籍漁工很多，晚上到處走到處晃，不知道那一天還要再出事？縣長有沒有辦法可管？半夜喝酒、有的沒的。

王縣長乾發：

主席鄭議員，回答魏議員的問題，外籍漁工是可以上岸的，之前馬公地區也曾經發生類似外籍漁工聚集有一些喧囂的情形，影響行走的安全、婦女夜行的問題，事實上警察局一直在做監控。因為法令允許他們上岸，他們也有各自的同鄉，人一多難免，這個部份我也一直在叮囑張局長，務必要掌控他們聚集的點，加強安全的巡視，我相信是可以防範的。

魏議員長源：

縣長話是沒錯。不要什麼都要靠警察，岸巡單位就近來處理，岸巡單位責任要加重，不能置身事外，外籍漁工都在船上吃睡，我覺得岸巡單位要去督導，上岸及自由活動都沒關係，但行動要節制，有宣導一定有差，我希望張局長督促所屬單位在巡邏時不妨碼頭邊有漁工聚集、喝酒稍為勸導，好不好？縣長澎湖開放觀光已經 20 年，20 年來都沒有進步，你認為澎湖的觀光有沒有潛力？

王縣長乾發：

主席鄭議員，回答魏議員的問題，澎湖觀光絕對有無限的潛力，澎

湖縣政府也一直把他當作縣政的主軸，絕對有辦法成為一個休閒度假的國際島嶼。

魏議員長源：

對，縣長，澎湖觀光潛力無窮的。在 10 月初有一批廈門的朋友來，是從事潛水業，想與澎湖的潛水業合作，每年大陸三亞市、海南島的觀光人口有 600 萬人，光是潛水人口每天就 2、3,000 人了。澎湖地方潛水的人口可說是比三亞有過之而不及的，比他們還更好，我希望一定要促成潛水觀光，張局長來配合推動澎湖的觀光。以上謝謝這次的總質詢，當然縣政是千頭萬緒，希望縣長各位主管能夠分輕重緩急來做，相信各位局長都會做事的，不要漏氣。

鄭議員清發（主席）：

剛 3 位議員的總質詢，許月里議員談到 30 噸以下的漁船的檢查能否儘量不要拆卸發動機機具，減輕漁民的負擔。西嶼內垵與池東（清心小吃部）那條道路，夜間沒照明，請相關單位裝置路燈。縣府春節機票，希望每年都能真正落實，讓鄉親快樂回來平安回去。蘇文佐議員談到；請縣府在辦理自行車及路跑活動時，應該避開在重要路口，減輕民眾的不便，縣府各局室的職權應區分，避免有越權。還有請縣府充實 5 鄉 1 市戶政的冷氣設備，因為鄉親會熱，造成民眾感受會不好，節能減碳要在適當時來實施，在便民的單位要讓民眾覺的舒服，希望能改善。魏長源議員質詢的重點，魏議員擔任過鄉長到議員，對鄉市、縣政都非常瞭解，對潮間帶持續嚴重的流失，要請縣府多加防範跟重視。同時縣長也再三交代、落實，把白沙的一些自然生態再找回來。再來，縣長都在推孝順年，希望孝道能真正向下紮根，然後赤崁中心漁港，岸邊的設置，能夠擇日去勘查、規劃做處理。外籍漁工的管理單位能明確區分，警察局的業務已經夠多，3 位議員的質詢，相關單位會後都能跟議員連絡。

宋議員國進：

主席劉陳議長、王縣長、呂副縣長、許主祕、及縣府一級主管、議員同仁大家早安。我首先先問一下縣民的健康問題；現在到醫院去，醫生都叫我們多吃一點蔬菜，但不知道所吃的蔬菜安不安全？

衛生嗎？我相信這是非常重要的問題。關係到全民健康，俗語說：「禍從口出」、「病從口入」，所以飲食衛生在日常生活之中佔的非常重要，據中央檢驗結果，現在全台灣的蔬菜有 80% 都不合格，所以政府宣導多吃蔬菜，檢驗出來的結果蔬菜卻都含有農藥的成份，都超過標準超過好幾百倍。這些農藥吃到我們體內，體內的細胞產生病變，病變一發酵，會變成什麼？變成癌症，國內十大死因癌症佔首位，所以吃蔬菜要吃澎湖當地種的，但是當地種的菜足夠澎湖人吃嗎？絕對不夠的。90% 幾還是要仰賴台灣進口，長期這樣下來，難怪癌症居高不下，關於這個問題，衛生局一定要去重視，不只蔬菜、還有一些食品，之前報導一些泡麵，年輕人很喜歡吃泡麵，泡麵所檢查出來的大部份都市不符規定。我覺得很奇怪，政府明知道這養東西吃進去對人體會有影響；對身體健康影響這麼大，那為何沒有解決之道？該怎麼去解決？在澎湖關心澎湖，主管單位要正視這個問題，鄭局長你電視有看吧！包括小朋友的玩具，前幾天也才報導，一些玩具都超過安全標準，小孩拿到嘴巴裡，對小孩的影響會很大。所以這方面一定要去重視，我講的這些問題不知道鄭局長在電視上有沒看到？心裡感受怎麼樣？要怎麼去解決？請局長簡單回答？

鄭局長鴻藝：

主席議長，回答宋議員有關食品衛生安全問題，剛宋議員提到 3 個區塊，有關蔬菜類；澎湖自給蔬菜是比較不足，大部份都是從雲嘉南的果菜市場運至澎湖來販賣，每個月都會針對北辰市場及其他市場對於蔬菜是否含有農藥的問題有作檢驗，偶爾還是會檢驗到 1、2 件不合格的，都會函請雲嘉那邊做一些行政處分、及嚴格管理。對泡麵的問題，政府在食品衛生管理上都有一定的管制，例如；麵食類是不能含防腐劑，這個區塊中央有他的規定及核准劑量，就地方而言我們也會不定期，在一些相關的市場、便利商店來做檢驗，當然泡麵是不能常吃，重點是泡麵鹹度比較重，防腐劑這一塊倒是安全，鹹度重對高血壓是會有一些影響。另外，剛提到的衛生食品方面，衛生局、衛生署都會不定期的做抽驗。

宋議員國進：

我談這些問題，希望突顯要關心整個縣民的健康，你們該有什麼作為要去做，去檢查一樣東西有問題一定要上報，不要怕。不要怕得罪人，有所顧慮時事情就沒辦法解決，有問題時就要讓媒體來公佈，讓社會大眾了解，知道這一樣東西不能吃，用這樣來抵制。我希望這區塊一定要去重視，多多關心縣民的健康問題、另外，關於重症轉診，現在的規定是一個月補助交通費 4 次，4 次是來回 4 次？還是單程？

鄭局長鴻藝：

來回算 1 次。

宋議員國進：

來回算一次。那有沒有超過的？

鄭局長鴻藝：

有關重症轉診，我說明一下，事實上癌症重症、領有重大傷病卡，目前是沒有次數限制，那其他一般重症類一年有 4 次的規範。

宋議員國進：

縣長，澎湖的醫療我們都知道。講到醫療就嘆氣，動不動就要後送，澎湖人真的很可憐，既然縣長有德政，我是建議一年 4 次的補助市不是增加，我相信轉診會有證明，不可能私人來申請，因為也沒資料，也不符規定，希望 4 次能增加幾次，可憐這些病患，如果澎湖的醫療有達到一個水準，我相信有誰吃飽撐著，誰願意到台灣去？根本沒必要。有德政就做圓滿一點，不要讓病患覺得不足、反而來指責政府。如此這些錢花了也沒意義，請縣長對這一方面要做個考量？好不好？局長你請坐！再來，剛談到大自然的變化，2 號總質詢時也特別提到，全球暖化的問題，沒錯，整個陸地的變化，海洋生態很嚴重的變化，到底是什麼原因？一個很大的颱風，造成整個海底珊瑚礁生態的破壞，這都是因素之一，另外最主要的還是人為，整個航道的疏濬，以及碼頭的擴建、到海堤的延伸，造成很嚴重海水的流向，起了變化。所以烏嶼的航道每年都要清，砂泥一大堆，到現在兩艘船沒辦法平行來併船，因為積砂太多了，一個觀光

地區，對交通的發展影響會很大，原因呢？我很佩服縣長，判斷是對的。原因出在什麼地方？碼頭再延伸一個海堤，差不多有 50 到 80 公尺，造成如此。我證明的確是這樣。吉貝的後山當初的局長是林耀根，案子是他辦的，整個吉貝後山被海浪沖打，每年流失很多土地，當初林局長請很多專家到現場評估勘查要怎麼解決？到後來就想出一個辦法，從後山那用大石塊堆起來，堆成一個岸，這個案有沒有 100 公尺？

林局長耀根：

差不多 5、60 公尺。

宋議員國進：

對，請坐！堆起來延伸出去的岸，是要阻擋東北季風，因為海浪大，一直沖打，致北邊的土地流失很多，岸做好了，對整個海域海水的留向就產生重大的變化，你們去看，整個北海的海域，岸的旁邊開始積砂，積的已像澎澎灘那麼大了。你看人所造成生態對整個海洋的破壞這麼大，剛魏議員有講，整個近海不再有拾螺挖蛤的人，潮水的變化造成砂矸蓋住了潮間帶，完全沒有資源了，值得我們注意，以後碼頭的擴建、航道疏浚，一定要特別注意。生態的保育很重要，要宣導、教育大家要重視，你們知不知道現在全世界每天有發動的車總量約 7 億輛，這 7 億輛所排出來的污氣，等於 1,600 萬噸煤氣所燒出來的，對整個大自然的影響有多大？現在用的手機，一天平均有 40 億人，手機所發出的電磁波，對整個大自然也是影響。全世界人口有多少？將近 60 億，估計在 2050 年，全球人口要突破到 90 億，除了人為所造成的全球暖化的問題，再來就是牛，牛所排放出的糞便，對大自然的影響有多大？現在世界各國的趨勢要拒絕吃牛肉，知不知道全世界的牛有多少頭？農漁局長你知不知道？有 16 億頭。對空氣破壞的就是這些牛隻，前幾天在電視上有看到美國一些國家要拒絕吃牛肉，是什麼原因？要因應全球的暖化，我說過了整個北極冰川冰河都融化了，融化了有多少水量？水量等於 7,000 個奧運游泳池的水量，那天我在講也很憂心，海水水平面一上漲，很多海拔比較低的國家要面臨滅國的命運，所以這些

問題要加以宣導，讓縣民有這方面的共識，知道要為了下一代，要救這個地球。使地球能千年、萬年，我提這個問題讓縣長讓整個團隊能夠瞭解嚴重性，也能讓社會大眾對這方面都有共識。

胡議員松榮：

主席議長，縣長副、縣長主任秘書、在座各科室主管，本會同仁電視機前面的鄉親大家好！縣長，我們先來談「花博」，花博澎湖週從今天開始 6 號到 12 號，縣府有組團去參觀，因逢開會因素所以提早去，但回來之後大家對澎湖的展示館有無滿意？等等我再問？花博主辦局是誰？建設局長，6 天的花博澎湖活動週，有什麼優惠？順便廣告一下。

葉局長國清：

主席議長，感謝胡議員對澎湖推展的關心，跟鄉親報告，花博 12 月 6 號到 12 號是澎湖週，另外，還有一個時空膠囊的規劃，將澎湖的仙人掌公園及一些好的景色包裝到花博展示，撤展後再把所有的模型、植物再帶回來澎湖的仙人掌公園做永久的展示。在澎湖週的期間文化局有相關展演的設施，鄉親到花博入門票半價，現在也在思考展場的部份要怎麼去促銷，到花博去有一張認同卡，到展售店六個月裡有 3 至 4 的特產店在那做展示，希望有認同澎湖及仙人掌公園的鄉親或參觀的人都可以拿到見面禮或伴手禮，這些我們都正在努力中。

胡議員松榮：

花博大家都有去看過，我有 3 個朋友去看，我沒去所以我不敢斷定好或不好，但是我 3 個朋友去看都說不理想，花博是要讓各縣市做宣傳，更應該要做的更好，聽說裡頭也沒澎湖的天人菊，縣長，有機會能夠展示澎湖的美，卻做得不理想，竟然還有假花，希望鄉親能利用機會去參觀花博的澎湖週，我簡單推銷。縣長，星期五縣政府陪議會去馬公文化園區參觀，這裡二點需要縣長去做，莒光新村的第一期 13 省特色小吃也已經在做了，第二期我的看法覺得「零零落落」的，再來天南鎖鑰像是關犯人一樣，裡面好髒亂，要想做的成功，這兩個區塊要加強去整理，第一期真的不錯，但是第二期

實在很難看，天南鎖鑰文化局管的，那麼美的地方，包括情人道兩側要有點風格出來，局長，這幾個區塊、時限上給我一個答覆？

葉局長國清：

我針對莒光新村二期部份，魅力景點我們大概已規劃好了，新的年度開始就會整理，二期的部份會像一期一樣整理好，會弄的比第一期好，天南鎖鑰原本有編預算，但是觀光局希望這個部份由文建會來出錢，週邊會先整理好，情人步道及沿海市集的部份也有編預算，整個園區都會整理、包括中正堂。

胡議員松榮：

以上幾項沒有配合怎麼在那做生意？等候週邊有些模式出來了，才來開始做 13 省小吃，如此比較容易成功，不要盲目的做，「七零八落」。包括「勿忘在莒」那塊大石旁，當時好像是胡霞的家，你之前說要做為展示館也要趕緊做，你坐！縣長，天后宮旁港指部，這個區塊你給我的報告裡，今年你提出離島建設條例的 1 億，但是預算沒通過，這個問題要怎麼解決？丟在那也不是辦法，那是多功能的藝文中心，縣長你解釋一下。

王縣長乾發：

主席議長，回答胡議員的問題，天南鎖鑰、港指部，一個是古蹟、一個是歷史建築，都是涉及到文化建設區塊，現在苦惱的是這案目前都沒經費，細部計畫都已完成，現在只缺錢，本來爭取 3 億的魅力景點，希望能優先做天南鎖鑰的部份，但觀光局一直認為他是屬於國定一級古蹟，不願用這筆錢來做修護工作，現在最大的困難是這樣。我們還是繼續在爭取，欠的是錢，不是 2、3 千萬，都需要上億經費，會繼續努力。

胡議員松榮：

澎防部能收回，縣長你的功勞最大，馬總統來澎的次數真的很少，會不會再來？如果再來，我拜託縣長，團管區他只要再點個頭，團管區也要回來，我一再強調，我對團管區真沒意見，實在是團管區對市區的影響很大，目前營區太多了，不一定要佔在市區，這件事你再注意一下，馬總統來是不是能夠要求一下？只要點頭事情就解

決了，接下來，縣長，財政、地政，我有提過的，澎湖縣政府 35 年 1 月成立開始就有地政股，88 年 12 月改地政局到今日已經很多年了，現在要將地政拿掉實際是較不公平，你們認為財政地政名字太長，人家台東有觀光旅遊處、彰化有城市暨觀光發展處、苗栗有勞動及社會資源處、花蓮有行政暨研考處，這是給你們做參考，並不是 2 個字的處一定要用 2 個字，4 到 5 個字的處也有呀！最主要是要給老百姓知道財政地政，有地政的問題就要去找財政這樣才是對的，當然這 2 個處說要宣傳可是這太慢了，我覺得可以考慮財政地政，當然啦縣長你是財政一職出來的，這地政的人以往很多是我們地政的前輩他們都耿耿於懷，把我們勞苦功高的地政兩個字拿掉，心理真的有點不平衡，請縣長考慮看看。

「南海之星」我們澎湖人七美、望安，沒有去過的人很多喔！大有人在！舉個例就本席自己如果沒有擔任民意代表下去考察，那有機會去七美、望安。七美、望安的票價優惠七美、望安人這我不反對，應該是要給七美、望安人，但是馬公、湖西、白沙、西嶼，這幾個區塊的縣民下去望安、七美玩的時候，他的票價跟觀光客一樣，七美 440 元、望安 275 元，縣長我在這跟你做個建議，是不是馬公、湖西、白沙、西嶼可以用對折來考慮，「對折」不要說不用錢，這樣來促進七美、望安的觀光，說不定本島人會想去七美、望安玩，如果票價便宜的話可以組團辦社會活動，社會的一些活動也可以到七美、望安辦，所以這個建議縣長請帶回去考慮看看。

農漁局長我們澎湖縣的銀合歡全部大約有幾公頃（全縣）？

鄭局長明源：

主席議長、謝謝胡議員的指教，胡議員所關心的這個銀合歡的部分包括上次議會也有題到，那原則上目前我們採取幾個作法：第一個就是銀合歡剷除去種樹的部分那就 100 年度的話我們預計在公有地的部分大概有將近 34 公頃，我們現在已經在辦撥用，這個部分我們就可以馬上來辦理，另外在那個廢耕地剷除就是做農業生產專區的部分，我們現在已有推 8 個專區，我們會持續來推，我想這個做法目前澎湖的造林已經有將近 2,000 公頃，我們會持續來推動。

我要跟縣長建議就是說環保局現在的小機器要絞這個漂流木，我們澎湖有很多漂流木，不知何去何從，聽說環保局有一間工廠要來絞木屑，因為我們環保局每年都編預算買木屑回來當有機肥，但是現在環保局有一架機器不錯，但是什麼時候才會輪到消化銀合歡，那一天環保局工作報告我有問這個漂流木的工程要運作 2 年才可以解決，但輪不到銀合歡，大家也知道銀合歡是澎湖的一個大害，那要如何來消除銀合歡，所以希望在銀合歡方面是不是環保局能考慮增加機器，趕快將銀合歡剷除，這是在這裡的一個建議。因為按照你的工作報告一年才可以 26 公頃，請縣長考慮看看，因為銀合歡一定要想辦法來解除。

這個海洋保育剛剛二個議員都有說過、縣長也有說過，砂矽影響到我們整個海域，但是我在這要告訴縣長海底廢網，因為我是游泳選手，我常在游泳，看到海底網是相當得多，因為你們沒有在游泳所以看不到，我常在這強調清除海底網比任何工作都重要。你種苗繁殖場 8,000 多萬這我不反對，也是要補魚苗，但是這魚苗放入海裡什麼人看到，什麼人看到這一千多尾放入海裡活了幾尾誰知道，所以你剛說是綠蠵龜的影響、生態的影響，我覺得是海底網，所以我在這裡建議魚苗養殖的同時應該也要清除海底網，海底網的廢網如果纏在礁，礁都要死，常常看到魚在網裡，魚也死、礁也死，所以我們剛講到海洋這方面希望縣長...沙有影響，但是用什麼方法才能大大清除海底網，來拯救澎湖的海域，因為時間的關係，最後一句話，我們從小都是在澎湖長大的，能夠有今天不簡單，縣長坐在此，我要奉勸縣長一句話，政通、人和很重要。

藍副議長俊逸：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長、縣府一級主管、本會同仁、媒體記者、電視機前面的鄉親大家好。衛生局長這幾天電視在吵二代健保，請問你對澎湖二代健保的看法怎樣？

鄭局長鴻藝：

回答副議長的問題，有關二代健保大概是為了確保整個健保的財務穩定性及醫療品質的提升。

藍副議長俊逸：

你說醫療品質，那澎湖的醫療品質好或不好，你為了健保局快倒閉了，這個錢才要向百姓來索取，如果要來澎湖收二代健保，澎湖人都來拒繳，可不可以，開會時你敢不敢這樣說。

鄭局長鴻藝：

目前二代健保是以家戶總所得，目前家戶總所得大約是 45%~50%，那這些要繳納健保的一些家戶會降低保費，對於高所得會增加。

藍副議長俊逸：

這個健保費我們澎湖人到現在真的很老實，說繳多少就繳多少，對於老人我們議會有在推動 65 歲以上、6 歲以下明年縣政府補助健保費，現在這二代健保又要續繼來收，我呼籲澎湖拒繳二代健保，因為澎湖醫療沒有進步還一直退步，照理講如果健保局跟澎湖人收健保費，我們醫療如果沒辦法醫的時候，後送必須他們幫我們出錢，是你們醫生不夠，醫院設備不好才要後送。台北大都市、高雄都繳跟我們一樣的錢，同樣是以人口來換算，車子坐了就會到，救護車、醫生、大醫院多。我們只有靠三軍醫院、署澎醫院，今天醫不好是你們健保局的責任，後送還要我們自己出錢，應該要他們來出，還要來收二代健保，這幾天電視都在吵這個問題，我看如果要實施的話澎湖來拒繳健保費，你的看法如何？有沒有同意？

鄭局長鴻藝：

如何提升醫療品質是衛生局和二家醫院責無旁貸的責任，那對二代健保健保費的徵收是一個收取健保費的方式不同改變而以，當然對澎湖而言目前我們還沒有第一手資料到底有多少比例把會費降低、多少會費增加還不知道。

藍副議長俊逸：

去年在澎湖醫院有一個座談會二個監察委員每年都來，議長派我和許議員月里去參加，10 點半開始，開不到 30 分鐘監察委員說他們要坐一點多的飛機回去趕快開一開，不相信你問許議員月里，我們兩個當場說那就不要開了，你來澎湖是要解決問題，那有 10 點半

開說馬上要坐一點多的飛機回台北有事情，來澎湖百姓有問題要陳情這樣那能解決事情，這樣監察委員來澎湖有何用處？要解決醫療，看澎湖的醫療問題存在多久了，澎湖的健保費照繳、稅金照繳，完全沒有欠政府一毛錢，中央政府對澎湖實在很不公道，還要來收二代健保，你如果有機會參加開會說澎湖拒繳，健保對澎湖一點好處也沒有，並不是說二家醫院不好，事實是沒有醫生，這樣我們付出的代價和台灣本島大都市的百姓有沒有什麼不一樣，還是相同在繳納，看不起澎湖人。聽說 2012 就開始實施了，明年 2011 剩下一年的時間，希望你能爭取澎湖人拒繳二代健保，你要負責全部澎湖人的醫療問題和健保費。

我們 99 年 12 月 3 日星期五下午議長帶隊去文化城金龍頭考察，考察完了之後我才知道縣長任內已經向澎防部討回來了，要來開發觀光，我希望能快點開發，因為那天我們這些議員去看了一下金龍頭確實有開發的價值，剛剛胡議員也說完了，這個地點可以吸引很多台灣觀光客，就像台南的億載金城一樣，所有人去到台南就會想去安平看一下，我們這個地方如果開放了再加上宣導下去我想觀光客會絡繹不絕。昨天聽說泉州市先遣部隊明天有一百多個人要來澎湖訪問，這個泉州市的副市長昨天已經來了，先遣部隊要來和縣政府觀光局、旅遊局座談，說要送我們一尊媽祖 100 米，縣長你是否知道這件事，是一百米還是 36 米？

王縣長乾發：

這個送媽祖的案最起先是說泉州天后宮有意送我們澎湖，因為泉州天后宮和澎湖天后宮關係很密切，所以楊主委在告訴我這個訊息之後，我一直在考慮這個泉州要送這尊媽祖對澎湖是一個很親切很重要的意義，所以我一直思考這個點該放在那裡好，之前有去看金龍頭那個沙崙甚至也有考慮四角嶼，但最後我們有一個共識就是說如果這件事能促成，因為大倉島是一個明日之珠，是一個內海之珠，那個地方可能藉著這一尊媽祖來成就這個地方發展。

藍副議長俊逸：

縣長你說的這樣是正確，但是那天我們這些本會同仁去看了之後感

覺金龍頭要來開發是相當有觀光的價值，當然最後的評估結果我們不知道，但好像是縣長你剛說的要設在大倉，大倉這也是不錯，但我是想如能放一尊 100 米的神像在金龍頭這個地方的附近，那全澎湖縣無論是捕漁船、觀光船、國際船只要經過澎湖都會看到一尊媽祖在那象徵著。第一、觀光一定發展起來。第二、澎湖人如果有親戚來也可以去看。你看大陸佛山有一尊媽祖坐在那，那一尊 68 米，看起來就很大了。我希望這一尊能評估是否能在金龍頭附近，觀光客也會多，也能帶動金龍頭旁邊的觀光，帶動所有全省信仰媽祖的人就會來澎湖，大倉地點不是說不好，只是冬天如果到，這個交通要做一條橋，可是橋如果東北季風大，風浪會打上岸，這樣觀光客是不是會危險，能夠安全去到那嗎？所以泉州如果確定要送我們 100 米的神像給天后宮，當然天后宮也是會讓縣政府承辦，所以是不是請縣府可以再評估看看，可不可以設在金龍頭，縣長那你的看法呢？

王縣長乾發：

藍副議長這個想法很好，不過觀音亭、金龍頭這附近我們曾經實際去看過、去量過，沒有地方、土地可以設媽祖神像，都太小了。因為我們金龍頭這個地方，第一、有一個固定的一級古蹟天南鎖鑰就占了整個範圍，所以已經沒有地方可以設置了。

藍副議長俊逸：

這建設基礎是你們縣府要去評估，這交通如果愈方便那觀光客就會愈多，如果設在馬公所有來澎湖的觀光客一定會到的，如果設在大倉也不錯，可是人們不一定會去，所以這件事我還是希望縣府能再三評估考慮。

台灣全省、澎湖也好，這所有工地的缺沙，民間百姓對於這沙都沒辦法取得，都是要依靠大陸來的沙，但是大陸來的沙是人工沙，不是天然沙，我記得過去縣府所有工程如果招標出來，這合約書上都寫著要用大陸沙，如果像現在合約書上寫著大陸沙，到時如果用這大陸沙、人工沙，等到要驗收時如果說當時合約書上是用天然沙，你們怎麼用人工沙，這樣驗收可以通過嗎？

林局長耀根：

我想我們不會去指定大陸沙，因為在澎湖本地現在沙子都禁採，所以我們是讓他.....

藍副議長俊逸：

以前合約書我有看過上面有寫指定用大陸沙，那大陸沙是人工沙還是天然沙，照道理說沙應該是天然的，你們的人工沙是用石粉來做沙，那這樣你們驗收可以通過嗎？

林局長耀根：

我們整個試驗報告只要它能通過，檢驗合格的話，強度夠，那當然沒有問題。

藍副議長俊逸：

那如果這樣的話你們就不要給人家指定天然沙還是什麼大陸沙，這樣的話我們澎湖也可以呀！現在就是澎湖都沒有沙，所有的工程，不管民間或是什麼工程都是用大陸的人工沙，我是希望縣府這個抽沙的問題，是縣府自己要抽，還是...，因為澎湖海沙很多，今天抽完了之後冬天就會再打進來了，所以縣府自己抽起來可以賣，賣給百姓，可是隘門沙灘的沙沒辦法抽，你們要找地方，然後回饋看那一個村莊給縣府抽沙，可以回饋當村要蓋房子的人如需要沙不用錢，可是如果要在村莊蓋大樓營利的，你們就要收錢了，這個抽沙的部份可由縣府來做，不用一定要到大陸買，品質有時天然沙有時人工沙，這品質怎麼會好，局長你感想如何？

林局長耀根：

其實澎湖的海沙我們曾經有做過整個檢驗報告，實際的海沙它強度其實都不通過，就是因為以前在澎湖這種沙都不能用，所以我們當初才會用進口的，原來是從台灣東沙還是西部溪沙，最後是因為台灣也不夠所以才會從大陸過來。

藍副議長俊逸：

澎湖的沙不能用，那澎湖的沙從以前農業社會、古早時代，我們澎湖人蓋房子就是用澎湖沙，如果是從海裡撈上來，有些水還在滴也是在用，為何不能用呢？

林局長耀根：

它的強度確實是不夠。我們以前就是……

藍副議長俊逸：

強度不夠現在有得都變古蹟了。

林局長耀根：

沒有錯，實際上是我們全部做調查，全部調查過做實驗報告，以前大家覺得奇怪為什麼每次都檢驗不過，結果是用澎湖沙，因為澎湖沙是珊瑚礁，它的強度如碰到就太脆了，不能用。

藍副議長俊逸：

我記得有一年大約 2、30 年前，去吉貝看他們怎麼攪拌，結果也沒有石也沒有什麼，都是用矜攪拌起來，前陳議長西南在蓋一間店面差不多 40 坪，我看他用水泥加一些沙和石頭矜就蓋了，到現在還是很堅固，也沒有發生海沙屋還是什麼，所以你說澎湖的沙檢驗不通過，那是理論上你們說不通過，但是我們澎湖人從以前農業社會，以前的祖先就是用我們澎湖的沙下去蓋，我希望這個抽沙的問題全省現在都缺沙，人家台灣政府都可以去撈沙、抽沙來賣，他們河川也是會管制，但是我們去海抽沙，抽來分配嗎？我希望照這個方向去研議看看，看是政府要抽還是由民間來投資，政府該怎樣來和民間分，最好這個抽沙還是由政府自己經營來賣百姓。

我聽說去年東衛水庫清理乾淨了，清理完了之後一些髒東西，這些髒東西從環保局長的時候就通知要清理了，到現在如今二年了，沒辦法清，那些垃圾還在，等一下如果播出來你自己看還一堆的垃圾在那裡，這是位在水庫要去下水道的地方，那這水能喝嗎？要去跟自來水廠罰錢，這是自來水廠去清理的，也跟你們通知了，到現在你們還沒去清理，還丟在那，一堆的垃圾丟在那，也有死貓，那如果下雨垃圾再往水庫流。請問環保局長，水廠去那整理，整理完了垃圾沒有清走就丟在那裡，那現在一堆髒東西都往水庫流，這樣要開單要開誰呀？

許局長文彬：

針對這個問題我們會後會馬上跟自來水公司來聯繫。

藍副議長俊逸：

這些照片不給他，你拿去讓他看，從去年的八八水災還有這二年的水災也有，到現在清理之後的垃圾都丟在那裡，都沒運走，是不是他們有委託人，有錢給人，別人沒有清走，如果沒有清走那這是自來水廠的責任，等一下結束這些照片你拿去給自來水廠看，不然就去開單罰錢，已經 1、2 年了那些東西丟到現在還在原地。

陳議員雙全：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管、電視機所有的澎湖鄉親、媒體記者大家早。我有一個事情想請教縣長，復興航空它在 12 月 2 日的行文裡面有登出全國所有的學生到花蓮，不管從台北到花蓮或是台中到花蓮都打 7 折票，這一則新聞在整個中國時報 A7 版的 12 月 2 日的新聞裡面。我想請教於縣長，這一則新聞出來不知縣長知不知道，還是縣政府的團隊知不知道，應該這個新聞出來關係到整個 8 折機票的權益，我們澎湖希不希望也藉由這個機會，可以去鼓勵復興航空甚至其他的航空公司，只要我們中華民國國籍的學生 25 歲以下到澎湖來也一樣 7 折。這也是一個可以去爭取的一個方向，也增加所有學生數到澎湖來。另外一點我也想請教縣長，明年我們澎湖所有在籍的鄉親 7 折票可能已經取消，未來恢復到 8 折票，是不是縣長有另外配套措施，因為我有聽到很多的聲音，有一些學生已經開始在反應了，明年他們要回鄉、回家要多一折費用出來，等於會增加他們平常的生活費，也會減少未來他們回家探親的這條路，因為有限的經費裡面，他們不想增加在地父母親的一些生活負擔，他不得第一個減少平常的生活費用，第二個就是可能我二、三個月回家一趟，未來甚至到我可能半年才回家一趟，他們未來探親、省親這條路是不是有點愈來愈遠。我覺得縣長是不是既然明年要取消這個 7 折票的時候，有沒有另外的腹案，甚至我記得我在上一次的總質詢裡面也有提過，是不是我們澎湖在地的所有學子，出外的學子可以為了減少家裡的負擔，讓他們這條路走的更近，更有機會回家來探親，是不是幫他們爭取，甚至 6 折票、5 折票，我覺得縣長對這個有什麼意見？

王縣長乾發：

復興航空對於一些學生票打折的資訊事實上我不是很清楚，不過從陳議員的建議當中，如果未來各航空可以來對所有學生到澎湖觀光旅遊這個區塊能夠打折的話，真的是對澎湖的觀光有很大的幫助，所以這個部分就由我們縣政府負責來做聯繫協調，我們來幫我們所有的學生，包括我們外地的學生到澎湖旅遊這個區塊，來爭取看看航空公司是不是能夠 7 折票來做優惠。第二點有關於澎湖縣明年度我們要取消 7 折票這麼一件事情，其實是取消 1 折，取消縣裡負擔的 1 折，以後是 8 折票的機票，這個部分我想要特別的向陳議員說明，縣民權益的事情老實說我們大家都願意做，只是這個措施 1 年就要增加將近一億的經費，縣政府現階段實在是錢的困難，沒有錢，就像胡議員說的我們天南鎖鑰的開發，我們港指部媽祖文化園區的開發也一樣是沒有錢，所以這是涉及到錢的問題。不過我們有計畫，我們現在已經由建設局進行相關的協調，就是說希望航空公司能夠來劃定，所謂離尖峰的一個票位，就是說離峰時間，希望航空公司能夠來減價、降價，如果這個政策航空公司能夠同步來配合的話，那將來我們的孩子、我們的鄉親，做離峰的機位可能比 7 折還優惠，可能航空公司本身就會降 2 折，甚至降 1 折，現在已經是 8 折了，所以有可能以後我們鄉親他們如果坐離峰時間的機位可能是 6 折的機票，也有這麼一個可能。所以這個部分建設局已經召開協調會，民航局非常支持澎湖這個方案，所以航空公司現在聽說華信也已經同意正式行文，我想我們會繼續來協調解決事情，解決這個交通間的事情。

陳議員雙全：

既然縣長已經有在協調是不是會儘快的公佈，因為明年 1 月 1 日剩下沒一個月的時間，要儘快的處理，讓所有我們旅外的鄉親跟旅外的學子可以儘早得知這個消息，不然他們已經在擔憂會不會增加他們的負擔。第二個會後我把這一份報紙，上面有 12 月 2 日的日子，訂了一個時間表，我等一下給縣政府。

第二點我想縣政府目前對能源公司的成立，當然做了很大的努力，甚至也去做了很多評估跟一些報告，我也覺得說我們澎湖如何把風

化為我們最主要的能源，然後我們真的跟金門一樣有一個金雞母，可以幫我們澎湖解決澎湖的財政，因為我們縣政府對於我們所有的社會福利、老人福利跟鄉親的照顧，真的是做得很多。可是做得很多裡面就像縣長所說的很多的財政還是我們的困擾，我們沒有充裕的財政沒辦法做更多的福利跟相關的設施。這個部分我也希望說未來能源公司，在風場的部分，然後來做的更多，讓澎湖能真正有一個金雞母。可是我覺得是不是縣長你現在做得很樂觀，覺得能源公司可以替澎湖帶進很多的財源，也可以帶動澎湖的經濟。我們現在所說的所有這份報告裡面很多應該都是假象，甚至是一個大約做出來的一些相關數據，像我們中屯的風場平均一年超過 3,800 個小時，甚至我們的一些市場分析，還有單位成本分析都做的很好，所以現在我們都一直在往這個方向去評估、去做。可是有沒有想到我們現在海底電纜，據我所知澎湖這一邊的台電，目前對配電所的一個設置，當然也很努力，甚至都已經設計好了，可是我們未來對岸的雲林，目前他們的鄉親在做抗議，抗議之後現在這個海底電纜整個都停頓，未來發包的時候他們沒有溝通協調好之前，假如我們能源公司所發的電，台電沒有辦法去接收，沒辦法接收下是不是會影響到我們能源公司未來風場的風車的設立。設立之後所發的電，到底誰要給你收，台電不給你收，我們的能源風場發電的量過量。我們澎湖的需求量不夠的時候，這個電沒辦法處理。所以我覺得未來有一個很好的資源，甚至是一個很好的財政收入的地方，是否我們縣政府也應該跟台電是不是有必要跟雲林縣政府去協調，協調是不是儘快雲林可以同意設置海底電纜的配電所，讓這條海底電纜可以早日發包出去，然後我們能源公司的成立才有辦法付諸執行，不然我們現在所討論的、所說的都是空談。一切空談之下只能說到最後也是不了了之，只要對方雲林不同意，我們的海底電纜沒辦法施工。我們當初說好的 100 年，甚至 101 年就可以發包出去，然後 103 年就可以完工，可是假如再拖，說不定拖個十年八年，到時候不了了之，是不是這個結果就會影響我們整個能源公司的開發設置，這個部分是不是有這個問題。第二個我們是不是有必要設立一個測風站，測速我們澎湖到底一年每個月份、每個時間，它的風速

到底有多大，它到底可以有多少個發電時間，符和我們發電的需求，因為我們的中屯目前是 650 的發電機，南寮現在是 800，我知道現在最大的甚至到 3,000、甚至到 7,000，我們可能會針對所有的地區它的風場，它的風速，然後去設立到底我們需要的是 600、800、1,000、3,000 還是 7,000 的風車。是不是我們應該去做一個測風站，然後了解我們澎湖到底那個地方的風場風速是最適合，然後這經濟效益是最好的。我們要設置 2,000 還是要設置 3,000 的風力發電，這樣子才真正的實際，才不會做的浪費。今天我這個風場比較小，可是我做了 3,000 的風力發電機，結果它沒有達到它的風速，它的風葉沒辦法轉動，不然就是我們做了 600，可是我們風速可以達到 7 級、8 級，甚至到 10 級風時候，結果我們做了 600，變成像中屯這樣是一個浪費。因為這個風場夠，我們就可以設到 3,000 的發電機，這個部分我覺得我們縣政府是不是應該先做一個先前的一個測風站的設立，了解澎湖 365 天裡面到底我們何時何日，它的風場風速到底達到那一個層級。我們才來設置當地區比較經濟實惠的一個風場，這樣子才不會付出於空談，這樣子才会有實際的效益。對於澎湖未來的經濟能源發展才有更多一個相關的幫助，這是我的意見，請教縣長對於這個是不是有更好的意見？

王縣長乾發：

澎湖的一個風，以前我們說是澎湖的一個禍害，但是現在以世界能源開發的角度來看，風是寶，所以我們一直要好好的利用澎湖的風來發展，這樣才有一個完整。我想澎湖的能源公司現在只是一個開頭，只是一個構想的做法，未來我們推動的，當然要距離真正能夠賺錢，還要好幾年後的事。但是現在縣政府所規劃的是要告訴我們澎湖人民這個未來的一個產業，是要讓全民來共股、來共享，也能夠相對的來增加地方政府的稅收。所以目前我們提出的一個規劃方向，其實都只是要讓我們鄉親能夠了解，當然風力公司未來的一個運作，它有很嚴密的一個相關規劃。包括測風站的這個問題也都有必要，以後如果這個公司成立要投資等等，現在如能先來設這個測風站，來了解澎湖未來真正的風量，其實也是一個方向。這個我們

會支持來辦理，但是中屯就是一個最好的測風站，因為它實際在運作了，它現在全年發電總量大概 3,800，所以這也是世界頂級很大的一個風量。至於說海底電纜這個問題，其實我也清楚澎湖未來的一個風場，它要有更大的遠景，一定要有這條海底電纜，但是這條海底電纜也全然不是為了說澎湖的風。因為在整個台灣，我們政府在推動所謂的一個綠能開發這個部分，這個海底電纜是一個必要的東西，我個人是相信說政府最後會去克服這個問題，我們目前期待的就是讓風力公司能夠順利的來進行相關的籌備，也能將風力公司未來的一個規劃跟一個內容，讓我們議會、讓我們人民了解。我想對於整個未來風力的開發，能源公司的成立，它比較有正面的意義，我們會努力朝這個方向來做。

陳議員雙全：

因為這次的總質詢時間縣長有做施政報告，還有我們很多議員的質詢，其實澎湖鄉親都抱著一個期待的心態，說能源公司成立可以不只替政府帶來一個很大的財政收入，甚至因為未來有全民入股，很多鄉親也抱著希望說這個是不是真正可以當做增加他們營外的投資，讓他們也可以增加收入。所以說既然有這個期待，我們也希望縣政府未來的這個工作，能夠做的更盡善盡美，然後不要把鄉親對你們的託付跟期待，變成一個空望，那個夢想也可能會破滅，因為他們有很大的期待。當然我們民意代表會儘更大的監督責任，然後希望縣政府把這個能源公司做得更好。

另外一點我想請縣政府是不是也應該跟我們三軍總醫院做一個進一步的協調，因為澎湖轉診的病患還是很多，在這很多的轉診部分，其實很多鄉親未來轉診到台灣去，不管北、中、南，他們都是在人生地不熟的狀況下到了我們另外的一邊。不管台北的三總、榮總、長庚、台中的醫院、高雄的榮總、長庚，去的時候其實都是身體出狀況，而且是需要家屬陪的時候，可是到了那裡人生地不熟的時候，很多沒辦法做到盡善盡美，很多的服務、很多的接待，都變成自己要再去摸索。不像我們澎湖那麼方便，我們縣政府衛生局未來是不是也可以建立跟台灣這些轉診醫院的一個管道。我知道現在

很多的大醫院裡面有很多志工，甚至義工，這些部分是不是我們應該專程去拜訪這些志工、義工，未來我們澎湖鄉親轉診去的病患是不是可以多一分照顧。因為我有聽說很多去都說沒病房，可能有時在急診室待了 2、3 天，到了那又沒有鄉親在台灣，只有在那慢慢的苦等，所以在這方面是不是我們衛生局跟三軍總醫院、澎湖分院可以跟未來台灣所有的大醫院，跟他們建立一個比較互動的管道，讓澎湖的鄉親未來去那裡服務的時候可以就診，甚至醫療，能多得到一分的關懷跟照顧，也讓這些轉診的病患可以得到更多的優惠跟更多的一個管道。不好意思說可能也是另外一種特權，這樣是不是澎湖每個人未來都是一個特權，因為我們縣政府把這個管道做好，大家去那裡就不用再舟車勞頓，甚至苦等病房，我們請醫生就診的時候，也可能會得到多一分的照顧，也得到護士多一分的愛護。讓我們轉診病患的心情跟未來的看護狀況下，有個愉快的心情也能早日康復，可以早日回到我們澎湖。

陳議員海山：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長我們縣政府一級主管、本會同仁、鄉親大家好。我在這個地方要來請教縣長，就是在交通方面，舊的法院要通往電廠這個路段，附近的漁民一直要求希望能儘速將這個地方打通，未來通往第三漁港，市區連接第三漁港，這才是便捷的道路。我希望一個案子，不能一年拖過一年，希望能以最快的速度跟台電協調這個舊電廠。縣長任期 4 年過了，那麼未來 4 年來類似這種情形不能一拖再拖，所以在這個地方我再次要求我們縣政府一定儘速開闢這條道路，與市區來疏解附近那幾條道路，未來因應第三漁港的發展與擁擠。不知縣長對本席的這個看法有沒有更好的見解，有沒有我不知道，縣長你是不是能針對這件事來做個說明。

王縣長乾發：

主席議長、回答陳議員的指教，陳議員建議在新生路台電的位子闢建一條新的連接道路，這個部分事實上我們也都在評估，我們現在在等台電公司提出他原有舊電廠的都計變更，我們會把這個道路列為都計變更的條件，我想我們有積極的在規劃籌辦當中。

陳議員海山：

我剛剛一直在強調是希望我們縣政府不能等台電提出，我們要主動要求他能加速提出整體的計劃，我們如果一直等假如他們沒有那個意願，把這個案繼續拖，有可能會拖到你任期結束也看不到這條路的興建，這條道路的開闢。這條道路應該比土銀前面這條還重要。因為這條去到大船是雙邊分開的，跟整條道路直接跑來面對第三漁港，這種交通流量是完全不一樣的。所以我希望這條道路如果開闢，實際上可以疏解裡面那條路跟水源路的這條道路，雖然說這二條很接近，但是未來對市區的交通疏解，通往第三漁港這才是唯一最快速、最便捷的道路。所以我希望我們縣政府不能坐以待斃，應該主動要求台電給他一個期限，不能讓他繼續用這種緩慢的方式來提出整個變更計畫。所以我希望縣政府應該要很快速的去做這件事情。

那麼第二項根據報載，我們對社會救助法放寬中低收入的資格，他這個字很小所以看不清楚。所以針對這個大標題他的意思就是講，以後的低收入將會放寬。譬如說裡面有人打工、小孩子打工，他也不列入計算，包括很多相關的這些條件都放寬。我希望我們社會局為了因應立法院準備修法通過對中低收入戶計算放寬，我們先取得資訊之後能將相關辦法來做個修改，來因應，不要等辦法通過了後我們也沒辦法跟進他的腳步。所以我這個問題提出，不知我們社會局是不是有相對的資訊，有沒有我不知道的。所以剛才本席所提出、所唸的這些，局長你是不是了解。

蘇局長啟昌：

主席議長，感謝陳議員對我們低收入戶調查的一個指教，目前這個社會救助的調查法案是立法院的一個文，會議有審查通過，但是整個大會還沒有通過，將來中低收入戶的最低生活費在 1.5 倍以下，就是將來澎湖縣全部會收到社會救助照顧的可能會增加大概 1~2 倍的人數這麼多。那剛我有講到還有一些資格的放寬。譬如說離婚、單親對離婚配偶生活費的計算，將來會有一些改變。

陳議員海山：

這種應該是包括沒有工作的，譬如過去是不管有沒有工作，只要是達到成年你就要計入最低基本工資。但是這次修正了之後可能不會將如果你沒確實的工作納入，有可能在整個修正案當中會一再放寬，都沒有將這些人計算在內。所以我希望社會局應該要儘速取得這些資訊，然後根據中央的腳步擬定辦法，甚至於他頒佈日期是否能追溯，那如果可以這樣的話我想對本縣的中低收入這些家庭，由於現在的經濟不景氣對他們應該有更大的幫助。希望說我們社會局既然社會工作本來就是我們政府應該要做的，尤其已經達到政府的一個進步、一個階段，我們必需要對整個社會弱勢團體更加照顧有加，這樣才對。所以希望我們社會局會針對立法院正在準備修法的這個案子，能盯著這個法案的通過。我們後面才能銜接上。

第三個問題雖然說小不小、大也不大，我認為公務人員做任何事情你們口口聲聲說依法行事。那麼今天發生這麼大的問題，竟然從開始到現在沒有一個辦法，因為事情發生，而且沒有一個單位肯承認自己的錯誤，我常說做錯事情認錯並不代表一定後續更正的事項要你全盤負責。但是到現在這個時候百姓有時要求政府對法令的解說，政府都是以最嚴的部份來做解說。不願意為了百姓的權益、百姓的利益，以放寬的方式去做，但是政府做事情都可以這樣子。民族路前面那條大排水溝，其實我是為了地主來爭取權益，但是沒想到最後公親變事主，變的我全身都是傷。今天這條大排水溝如果前面沒有因後面絕對沒有果，我是為了讓地主能夠名正言順將他自己的土地圍起來做為私人用地。但是百姓不了解認為這條大排水溝過去是人家在通行，今天你為什麼將它圍起來，所以向本席投訴、向本席反應，我才會在這個地方向縣政府來了解為什麼會這樣。我有說過，那一個違反建築法並不是我這次質詢的重點，我是為了要幫這個地主討回公道，但是造成他的誤解，甚至包括本會同仁的不解，認為本席為了打擊這家住宅、這家餐廳。本人當民意代表近 30 年，我絕對不會利用這種不應該的手段，來做出這種不理性。我今天如果沒有接受百姓的陳情，這條大排水溝是公有建築物，你永遠要常常穿一件驚慌的衣服，不知什麼時候別人又要檢舉你，所以他沒有考慮這點，一直對本席的不諒解。但是我沒關係公道自在

人心，甚至因為這種情形受到縣政府調職的主管謾罵，以這種不事實捏造扭曲來對本席做人身攻擊。我一生對公務人員都是採取非常尊敬的態度，因為我沒有這能力來跟你們競爭參加考試，但是今天我所看到的是議員在這地方針對百姓的權益、針對百姓的福利，在這個地方提出質詢，變成你們受到壓力而產生忌妒。因為時間的關係我不便將部落格上的論述，實際上那些都是不實的指控，本來我要一一澄清，但是這種人接近瘋狂、接近將崩潰的心態，確實我可以忍下來。也是有人引用部落格這種不是事實的訊息，借著言論的自由來對本席做出人身的攻擊，而且不敢直接寫出我的名字，甚至於竄改我的大名，我的大名叫陳海山不是叫包山海。所以有時候人有什麼叫情，其實這個人字嘴巴開的很大，什麼叫人情，人情是在你將近結束生命的時候有人救你，那一霎那，才有所謂的人情，過了就沒有了。那麼這條大排水溝到現在這時候沒有一個單位縣政府包括國有財產局，沒有一個單位站出來承認錯誤，而且今天這一間隆福為什麼演變到現在它有很多項建築的問題，就是國有財產局的主任親自跟他說的違法發照，我才在工作報告中請教建設局到底有沒有這回事，就是這樣。民意代表在這個地方講話絕不能憑空捏造，所以我要問政風室，我曾經拜託你還給人家一個清白，今天我在這個地方也要向你請教公務人員將我們公有建築物以不合法的手段出售給百姓，向你請教到底要怎麼處理，我今天要如何做個決定希望你能教我。

洪主任武博：

主席議長，回答陳海山議員的這個議題，從 11 月 17 日陳議員質詢以後我們就開始調件來了解，這個案子現在已經在呈核當中，等到呈核完了之後我會跟陳議員報告。

陳議員海山：

但是我曾經跟你說過我縣政總質詢你一定要跟我報告，80 分鐘我一直給你機會，到今天你在呈核，你在呈核當中還沒有一個結果，但在這個地方我是要了解公務人員怠忽職守、有涉嫌瀆職之嫌，到底該當何罪，最基本你該教我下一步怎麼走，我到現在也不知道。

今天在賣土地照理說你要邀集相關單位到現場會勘，不能只憑我們地政局你在查詢當中要求地政局給你確認，有沒有在一定限度內的管制。如果你要出售土地再要求相關單位到現場確認，今天就不會發生這種事情，難道不應該負責任嗎。我們現在的公有建築物已經被賤售我們縣政府還是不聞不問，所以我請教法制不要讓議會的權力睡覺。你要解釋法令，不要讓我在這個地方為了這公務人員所做的錯誤，他要付出代價，不是因為他今天是中央單位，我們在這個地方拿他沒辦法，如果是縣政府的缺失我們在這個地方就拿他窮追猛打，難道二個機關都不是在中華民國管轄的機關嗎？為什麼一個機關我們就對他相當的苛薄，而我們對中央單位一點辦法都沒有，法制主任我向你請教這要怎麼處理？

郭主任承榮：

大會主席劉陳議長，回答陳議員指教的問題，因為本會是合議制的，陳議員有提到國有財產局在出售位於縣內的土地，因為土地內有公有公共設施，而沒有實地勘查或者事先辦理分割以後再將現在土地出售，造成公有土地內有大排水溝而出售的這種唐突現象。只要有本會議員提議，經大會通過，這個案送相關單位調查釐清責任或者是後續我們要函送地方的檢調機關來做後續處理，這都是可行的。

陳議員海山：

我拜託議長將本席目前造成老百姓的嚴重這種傷害，老百姓在無知的狀況下買了我們公家的大排水溝，而且不能用也不能動，這種百姓受損的權益，希望責成我們的法制研究相關法規，將他函送相關單位偵辦。因為我們的政風體系他的調查跟他本身的魄力已經出了問題，照理說這個案是一個非常簡單的賤賣國有土地，而且又將整個大排水溝尤其是公共設施，是政府所興設的公共設施而一併賣掉。照理說政風室應該要將這一條相關法規研議出來，將本案移送國有財產局的政風處，讓他了解你們的國有財產局所屬機關就是這樣蠻幹、蠻橫無理的，而且一再這樣做。但是我們有這樣做嗎？我們現在只要本會對縣政府，不管對還是不對，就是用隨心所欲，甚

至我高興，就把你們罵得體無完膚。那麼碰到像類似這種中央單位嚴重的缺失，而且不承認錯誤，沒有人敢動他，因為今天是一個總質詢，我希望相關單位如果在收看轉播應該立即偵辦，絕對不能寬容。希望如果今天他好好的邀請縣政府來做整個後續的處理，我今天不會忍到最後一刻還這麼生氣，幾乎把地方民意代表所提出的諫言不屑一顧，像這種情形我一定要追求一個公道、追求一個真理，為了只有這樣子。所以連我一定會提出然後要求本會同仁全力支持來懲處這個案子。

歐議員陽洲：

主席議長、縣長、副縣長、主秘還有我們縣府團隊、各位同仁、各位媒體記者、各位電視機前面的鄉親大家早。本席上星期一總質詢時間，因為縣長去中央交通部開台華輪汰舊換新案，本席總質詢時間縣長不在。事情小不是很重要，但是為了我們澎湖鄉親的權益爭取經費，只要我總質詢的時間中央有邀請要去爭取澎湖鄉親的福利，本席都沒意見，你隨時都可以去，因為總質詢時間真的沒有很重要，重要的是我們澎湖鄉親的福利，這個簡單先說明一下。

但是第二點，縣長你那天不在，我有說到一件事就是北寮、南寮和菓葉這些風車跟台電的事。因為當初中屯做風車的時候有一些回饋，都給中屯的村民，包含他們一年可以請二個人，一年 50 萬元的經費，或是每年三大節日，一個節日 8 萬元的經費，但是種種的回饋中屯都有。問題是我們湖西、北寮這邊風車都做完了，到現在都沒得到台電應有的回饋。縣長不知道這件事情你回來局長有沒有跟你報告，你可了解這件事情，針對這件事你常在說澎湖縣五鄉一市要均衡發展，但是針對這回饋，同樣的東西中屯有我們湖西沒有，你可以回答我嗎？

王縣長乾發：

主席議長，回答歐議員的指教。我回來葉局長有跟我說這件事，事實上當時北寮要做這個風車，在這協調當中，可能鄉親也沒提出積極要求。

歐議員陽洲：

不可以這麼說。

王縣長乾發：

沒錯。但是目前我們的態度絕對是跟北寮、南寮的鄉親站在一起，我們會極力幫這二村的百姓來發聲，我們地方政府也願意儘最大的力量來解決一些問題。所以我個人是期待說未來如果有類似的這個設置，一定要徵得地方的歡喜，我覺得這個是很重要的一個未來做法。台電未來可以承諾到什麼條件，這個部份我是希望跟歐議員都站在同一陣線，我們共同來努力、共同來爭取。

歐議員陽洲：

但是那天會後，我們不要指名道姓，有某一個局長跟我說一句話，說要抗議才會有，你覺得針對這點真的要抗議嗎？還是你們出面來協商就有了。縣長，我們要求的不多，只要比照中屯就好，你們去說有用嗎，還是要我們去抗議。

王縣長乾發：

主席議長，回答歐議員的問題。抗議不是絕對有效的條件。

歐議員陽洲：

但是你們去說有用嗎。

王縣長乾發：

但是我們一定站在北寮、南寮鄉親的立場儘最大的力量來要求，這個協調的過程我很樂意同時能邀請歐議員來參加。

歐議員陽洲：

但是我希望儘快好嗎。

王縣長乾發：

好。

歐議員陽洲：

你覺得多久可以給我這個消息？

王縣長乾發：

其實我們已經把北寮鄉親的心聲給台電告知了，他們已經在研議後續的事了，所以我們之後都會為了這個事情來努力。

歐議員陽洲：

儘快，好不好。針對這個問題再延申下去，環保局長那天有麻煩你們去測噪音，有去測嗎？

許局長文彬：

主席議長、回答歐議員的問題，針對北寮的噪音，我們在上個月南寮村的趙村長有來會同我們去測，測的結果差不多 45 分貝左右。

歐議員陽洲：

你們是什麼時候去測的？白天還是晚上？

許局長文彬：

白天。

歐議員陽洲：

白天喔。我跟你說白天再大聲都沒有關係，重要的是晚上，晚上睡覺時風車所發出的聲音那種頻率，北寮還好是因為北風有些部分會聽的到，南寮跟菓葉這邊半夜都沒辦法睡覺。那天本席在這質詢完後，至少有 10 幾個鄉親不是打電話就是跟我聊天時有談到他們父母親半夜被風車吵醒來，然後就沒辦法睡覺了，都要白天才可以睡。你們現在測 45 分貝，有沒有超過標準。

許局長文彬：

沒有。

歐議員陽洲：

那晚上去測看看好不好？

許局長文彬：

是。

歐議員陽洲：

有的話要向他們罰錢，不可以停，測一次罰一次。縣長，針對這個噪音的問題要如何改善？他測可能測不出來，晚上噪音的頻率讓二、三個村莊的村民都不能睡覺，這點要怎麼處理。雖然分貝測不出來，但是羊都因為風車而死亡，又因為這噪音睡不覺而失眠，人如果發生事情那怎麼辦。你是否有辦法在這個法令規定裡，如果這

沒改善可不可以讓風車先停下來，你敢不敢決定。請你解說一下。

王縣長乾發：

主席議長，回答歐議員的問題。這個噪音的問題是要達到一定的標準，我說的是一個明確的數據。

歐議員陽洲：

你說的是數據，沒有錯。

王縣長乾發：

至於現狀真的會影響百姓睡眠、甚至安寧的事情，剛才我有說我們已經把這個訊息轉至台電。

歐議員陽洲：

不是啦，你現在說的都是照法令說的。我們找一天晚上 9 點以後去南寮、菓葉聽看看，或是去那裡睡個 2 天。

王縣長乾發：

可以去看一下。

歐議員陽洲：

可以。那會後安排一下，晚上 9 點以後找一天我陪你們去。如果真的有這個問題希望能先停下來，包括這回饋也要講好才能運轉。社會局上個禮拜星期一本席在這裡質詢的時候有問你一個康復巴士的事，會後不是有拿一個民眾的地址給你，現在處理的怎麼樣？

蘇局長啟昌：

主席議長，感謝歐議員的指教，因為沒有電話只有一個姓名，我有請我們承辦人員去了解。

歐議員陽洲：

那現在處理的怎麼樣？

蘇局長啟昌：

會後我了解一下再跟議員報告。

歐議員陽洲：

就像我那天說的副縣長也在場，上個星期一到現在幾天了（8 天），為什麼我們拜託的事，你們有沒有處理直接跟我們說嗎。有地址沒

電話找不到人跟我們說嗎。到現在都沒消息，那個人等著要坐康復巴士去醫院。縣長這個問題拜託你交待一下，不要說民眾，我們拜託的事能不能處理麻煩你們馬上回消息，不要置之不理。他是復康的民眾已經等 8 天了，還要等到我今天再次問才有，還要回去問看看才要給我消息。縣長行政效率太慢了，包括我們在問都一樣。本席的時間到此，希望剛剛風車的事縣長能積極去努力，感謝。

李議員添進：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長、縣府一級主管、議會同事、媒體朋友、電視機前面的鄉親大家好。在這裡針對縣府的一些政策來跟縣長探討，我相信公車的這個問題從免費開始碰到的問題大部份都是西嶼、白沙較多，尤其是我們西嶼，因為它路途較遠。10 月底的時候有拜託處長這個公車座位跟時間的問題，但是處長說要研究看看，到現在都沒有給我消息，在這裡跟縣長做個研究。原本我們公車免費較早之前是要爭取給學生，讓家長的負擔少一點，但是造成 65 歲以上的這些長輩常常在抱怨，他們坐公車都沒位子座。為什麼馬公、湖西這個問題較少，西嶼這個問題就特別多，因為西嶼路途較遠。如果是老人、婦女、身體不好的人因為坐車時間較長，所以身體承受不了。但是我們常把這個責任都推給學生，甚至年輕人，因為他們都不讓座，我相信這個不讓座的問題不是只有我們澎湖才有，是不是我們公車處能用心想辦法來解決，他不讓座我們就另外想辦法，我們要小心來解決這個問題，不能將這個問題一直推、一直推，拖了好幾年，問題也沒有解決嗎。原本是我們縣府一個很好的福利政策，但是到現在每一次會期都有人在抱怨，所以我覺得這個政策是不是要改，是不是建議公車處擬定一個方案。有時學生這班車故意不坐等著坐下一班，因為同樣都免費。當然我們不能剝奪學生的權益，因為他們要上學，這是很重要的。但是如果碰到這種情形我們公車處有沒有什麼對策。比如說馬公到外垵票價 90 元，因為現在都免費，如果有受影響的都是上班族或是老人家要看病的，除了 65 歲以上博愛座規定要嚴格一點，有一群冬天沒辦法騎車或是不會開車的每天固定要上班，是不是能恢復對號入

座，我們來賣他票，比如說原來我們澎湖鄉親坐車不用錢，我就賣你一張 30~40 元，打 4 折賣你，而且賣的是固定班次、座位，就像在看電影一樣我買了第幾排、第幾個座位，就是固定要座這個位子，使用者付費。因為我相信他每天都在上班也要有座位，而且像這種情形不能限制學生專車不能坐，因為有很多學生專車故意不坐，而且又故意要坐下班車跟我們這些鄉親搶位子，造成我們很多鄉親沒有位子坐，因為有固定上班的所以便宜的賣你。賣便宜一點，一次買一個月優惠，原本一張 90 元，我賣你 30~40 元，你必須坐固定班次、座位，處長這個方式不知可不可以？

胡處長流宗：

主席議長、謝謝李議員的指教，我跟李議員再做個重新報告，李議員上次有談到說我有沒有想到其他的方法，李議員提議取消學生專車，我一直考量學生如碰到要考試來不急，那家長的反彈會更大，因為沒有正式公文，所以我私底下有口頭跟李議員報告過，早上學生專車要取消我還是不願意。第二點剛才談到在賣票的過程當中，上個禮拜澎水的主任教官跟主任有到處裡面來跟我們談這個問題，因為早上有學生專車，每站學生有多少人我們都有統計過了，你專車不坐要來坐班車就是補票。下午班車不先到學校載學生了，恢復到跟以前一樣必須到總站排隊，這樣子就不會有問題了，這樣子問題就解決了。

李議員添進：

我希望這公車的問題既然沒辦法解決，常碰到這個問題，實在是因為路途太遠了，所以生理、身體上有些年紀大一點身體不好的會受不了。如果真的這個時間能多花些心思、多花些錢、多跑一班次，我相信多跑一班不會花太多錢，也可以解決我們的問題，社會福利會做的更圓滿。因為你這個問題沒解決到現在我也沒辦法回答別人，別人也還在等我的答案，等了一個多月。問題沒解決他們也是常會碰到，是不是能請縣長多開一個班車，這個尖峰時間多開一班，少繞一些，我記得以前有直達車，為了要做社會福利把這些品質愈做愈不好，造成相親的埋怨。我相信社會福利如果要做就要做

好，不要做一半，這樣子對我們的社會福利，包括我們的縣長這麼用心，一年多花這麼多錢，但是都沒有得到效果。希望我們公車處處長能多用點心將這個問題早點解決。

第二項我們海洋牧場來到北港，我們為了要保護我們的漁業永續經營，所以有限制很多那個地方漁業都不可以經營。當時也有跟縣長和局長反應過，是不是針對這些漁業、漁具他們數量不多，能將他們收購起來，因為以前他們的網，有的在抓丁香、有的在圍安美魚，後來有些撒網的也限制，因為要保護這些鳳螺。因為我們有在放流，希望這些小魚能長大，這個問題也曾經協商過。我記得白沙有些丁香網、包括在這個港嘴口圍安美魚，因為這些網我們要限制所以也都將它收起來。縣長這些靠北港都是小部分，因為他們從年輕就是都在這生活，這些網也都還在，現在因為我們的政策將他限制，這些網之前跟縣府也都有協調好了，希望縣府能將他收起來，但是到現在都沒消息，局長這個是不是能處理一下。

鄭局長明源：

主席議長、謝謝李議員的指教，內垵北側目前公告是限制扒網跟籠具類的網具，那據我了解上次議會也有建議過一次，是說剛好有一艘漁船他想收購這個網具，但是經過我們私下了解這艘船是 CT2 將近有 16 噸，然後漁業執照主要是做延繩釣，經營流刺網跟焚寄網，那這個部分目前我們推估他船也不是很小，他不見得一定要在這個區域，因為我們限制這個區域是很小。那第二個部分跟李議員報告，政府要收購網具，當然是一體適用的問題，不是針對那幾艘船，應該是要這樣講。如果我們今天要收購網具的話，應該是針對那些漁法要去做限制的時候，我們統一會來收購。

李議員添進：

這魚包括丁香就是在內垵洞邊、洞內，你說船 CT2 可以去到外面，外面又沒有這種魚，就是因為這樣所以才會在內海來圍這個網，而且說坦白這個是以前就有的，包括之前赤崁在抓丁香、吻仔魚，他們也是在這個洞內抓，因為這些魚都是住在這個地方，因為我們有在放流，包括魚苗、貝類，我們是為了要保護這些希望它們能長大，

所以包括限制了他們的漁業，這些限制是因為這樣引起的。不然你海洋牧場為什麼不做在別的地方，他們就不會受影響了，事實上他們也是有心要來配合政府，他們要來配合縣政府既然有心要來經營這個漁業。每艘船都希望是多元化經營，你不能照營業執照的內容來規定，那這樣子每艘漁船都必須要倒，因為這海本來就是照輪的，浮水魚、沈水魚，原本幾年就有在輪替，不可能每年都固定拖網魚，拖網魚不是每年都那麼好，有時是會輪，有時是照海較好。所以漁業裡面為什麼會有二種，但是漁船不能說主要是經營這二種，有時他們也是要變，所以這漁船要有好幾種網就是這樣，因為這種沒有我要抓別種，不能我賺一年要吃 3 年。縣長我想這種只有 1、2 艘船而已，這些網具將他收一收，事實上對人家也有一個交待，這也不是多困難，需要多少錢，他最主要也是要配合我們縣政府的政策，縣長有沒有問題白沙的網也收掉了，現在只剩下內垵 2、3 艘船，如果有可能是 2 艘而已。

王縣發乾發：

主席議長，回答李議員的問題，這種網具的收購基本上不是特別的個案，是一個通案性的事。我剛才很仔細聽鄭局長的說明，事實上縣政府是有在了解這船隻他這些網具從事的海域是那些地方，其實這些資訊我們都掌控的很清楚，不過我個人認為漁民他只要能提出確實在漁區裡面從事漁撈工作，那麼將來我們政府公告禁採，來將他收購，還較合理公道。所以這是個公道合理的事，絕對不是錢的問題，我們一直覺得政府也是要捍衛一個公道、也是要維持一個公道。所以這個農漁局鄭局長詳細去了解這個事情，能夠做的我們絕對來做。

李議員添進：

感謝縣長，因為這個東西已經協商過了，事實他們是在那裡作業，後來我們公告禁止這些漁網。原本這些魚就是在這個洞裡面，所以拜託我們縣政府能將這些事儘早來完成。鄭局長希望你多用心。另外一項縣長應該也很瞭解，外垵的漁船也是很多，但是你看這陣子每天晚上 7~10 點，如果好天氣這些拖網的漁船要回來，要出個魚

貨真的沒有位子。現在的魚都要輪流在港嘴口，港嘴口的地方最小，一堆船都停靠在那裡出貨。它這裡又窄只能綁一條繩子，不然就是東邊，目前港嘴口都停靠了兩排的船，而且西邊也在停、也在釣魚，這個復地真的有比較小。縣長也知道我們外垵漁業漁船多又大，這個問題長久來都沒有解決，常常晚上漁船停了兩排，你叫他不要停他又沒地方出魚貨，造成如果大船要進來繞到此地才知道那裡無法通行，常造成港嘴口的出入口出入危險，所以拜託縣長要解決這個問題。如果這些漁船沒有地方出魚貨，每次回來都為了出魚貨的事相爭，有時也為了要放冰綁在很誇張的位子，綁在消波塊邊。我當場在那裡看了好多次了，這個問題也思考很久，唯一要解決的方式就是從東邊造一條堤岸出來，這個原本在外面的這條當中堤岸，讓雙邊都可以出魚貨，我知道這經費可能會不少，之前有評估過可能要幾億，但是我看應該是不用。因為從東邊造出來這個碼頭應該不用太長，我也知道馬總統 12 日要來澎湖，到時縣長也一定有機會跟他接觸，是不是來反應他這種事情，希望中央能夠來補助，不要漁港的問題常常要縣府來主軸，徹底來解決這個問題，因為這已經不是船多沒地方停靠了，因為每艘船如果慢回來就是要停第三艘、第四艘，沒辦法出魚貨，因為要經過太多艘船了。馬總統要來縣長是不是能跟他陳情，跟他要些經費，將這外垵的漁港來解決。第二點如果颱風正中心沒有來到澎湖，可能有颱風警報，我們那裡的船如果有雙層的堤岸，船隻就不用每艘到赤馬，也不會造成赤馬漁港這個避風港這麼大的困擾，那我們就可以自己找地方在那裡避風了，如果可以造雙層應該就沒有問題了。而且還有另外一點，每次如果要去避風的時候大陸跟越籍的不合，颱風壞天氣沒有出海在船上就是喝酒，喝完酒就是要吵架，你如果有辦法解決這個問題也會減少，因為大陸跟越南籍不用常聚在一起，船隻也可以停靠遠一點較好管制、好管理。縣長能不能替我們外垵的鄉親要些經費？

王縣長乾發：

主席議長、回答李議員的指教，外垵漁港區域不夠這個問題事實上

我們也了解。至於說我們是不是能夠給馬總統做建議，我們會來做，我們會為外垵漁港來做任何努力，但是現在整個中央農委會漁業署對於漁港的興建，其實已經不是很有經費來爭取，是不是能夠分期來進行，我想這個部份由我們工務局來做一個比較宏觀的規劃，我想從宏觀的規劃來分期思考，外垵漁港未來在擴建的可行性，我覺得這個比較重要。

李議員添進：

感謝縣長，要求縣長等 12 日馬總統來的時候跟他陳情、跟他拜託。因為漁業署會有這個動作是我們有太多的漁港做了之後都是浪費，實際上都沒有那麼多的漁船，也都造了一個漁港，一個村莊裡面就有 1~4 個的也都有。但是外垵情形不一樣，所以希望能實際了解地方真的有這個需要，我希望縣長講話陳情較好聽、較順，原本 12 日我不去，但為了這個漁港的問題我會去，因為怕如果我陳情口氣會較不好，會影響縣長給馬總統的印象，所以希望縣長和議長能為我們外垵鄉親來陳情。

葉議員明縣：

主席劉陳議長、縣長、副縣長、主秘、縣府一級主管、電視機前面的鄉親、記者大家午安，20 分鐘要跟縣長論政沒有什麼好說的。縣長我請教你我們澎湖的漁民數有多少，你知不知道？
漁民數不知道，那農民數知不知道？

鄭局長明源：

漁民數 1 萬 5,000 人。

葉議員明縣：

1 萬人。你剛剛在睡覺，你要不要我在這裡打電話問。1 萬 8,000 人。農民數實際有多少？你要回答讓你回答個夠。

鄭局長明源：

我這邊資料查一下。

葉議員明縣：

4,000 人。不用在那裡查了。漁民有 1 萬 8,000 多人，你說 1 萬，

佔我們人口數五分之一，這就是我們政府很照顧的漁民，要讓你們知道一下，最悲哀的就是很多漁民沒有工作，那天嶼坪要補選，本席有去碼頭，一些年輕人差不多 40 幾歲我問他們為什麼天氣這麼好不出海，他們說要跟誰出海，現在要出海也要自己本身有漁船，我又沒錢造船，一艘船造下去自己一個，也要請大陸漁工，這樣要花個幾千萬或幾百萬。我昨天看到中國時報，我們低收入戶全省百分比是 1.39%，但是我們澎湖低收入戶總和數是多少？我跟縣長報告，我的個性總質詢不喜歡你們一級主管起來回答這個問題，有多少知不知道，有 5.28%，全省低收入戶人數只有 1.39%，澎湖佔 5.28%，不要說臺灣第一名世界第一名，我看到這張報紙真的流眼淚，今年全省低收入戶有增加 2 萬人，我今天要跟你縣長討論，因為 5.28%還沒有包括那些漁民，那些漁民政府認為他們有工作，你想想看，那天那 4、5 個年輕人拜託說議員如果有擴大就業也給我一個，我說這不是我議員要給你就有了那我就可以替你講了。縣長用這種比例，我昨天還特別去就業服務站問今年的擴大就業年初說有 240 多人，這次 11 月份聽說澎湖有 120 個。剛剛李議員有說馬總統要來這是很好的現象，以前如果聽說宋主席要來我就很高興，那時我才剛在做主席，來到我們望安下去花嶼 3 次，每次來就是在解決事情的。我不知道馬總統要來你們在高興什麼，帖子發的那麼大張，要跟馬總統見面，剛好這個機會最好。時間過得很快剩下一年多要選舉，我有說過政權如果換黨，你什麼黨都沒有了。政權換別人你說什麼都沒用了。經濟成長率今年高興說要 10%，全省評估說經濟成長率九成多，請教你一下澎湖有多少百分率？澎湖的經濟有多少？全省 9.8%，澎湖有多少？

王縣長乾發：

主席議長、回答葉議員的指教，澎湖經濟率的調查我們主計單位並沒有實際的數據，不過澎湖的經濟力是不是好或壞，如果根據去年天下雜誌的調查是非五都第一名，我記得那些記者來澎湖的時候有談到一個問題，就是說臺灣經濟面不好，但是在澎湖走一圈，感覺澎湖各方面生機都無限，這就是經濟力的問題。我個人認為澎湖是

在穩定中進步，你剛剛說澎湖縣低收入戶所占的比率比全國還高，這是事實。但是我要向葉議員和貴會議員報告，澎湖縣的低收入戶審查，其實是很寬鬆，我們一直在為老百姓做服務，所以從數據上來看也不能代表澎湖的弱勢鄉親就特別多。

葉議員明縣：

縣長，今年低收入戶的調查在報紙上寫的很清楚，這是內政部司長說的，雖然資格訂的寬鬆在全台卻有幾十萬個人領低收入戶，所以不是只有澎湖寬鬆而已。實際上你有一間價值 500 萬的房子，但公務人員不可能讓你領低收入戶，寬鬆也沒有鬆到澎湖占了 5.28%。現在的失業率全台已經占 4.9%，澎湖有多少？我已經調查過，是超過 5%。縣長，馬總統要來澎湖身邊會有幕僚跟隨，希望擴大就業不要用分配的方式也不要用比照的，增加的那幾千人去海岸線撿漂流木，讓勞工朋友、漁民多少有一個工作機會。勞保局最惡質的是漁民已經在擴大就業做超過第 7 個月，漁會的會員資格就會解除，要不然就要將你的工作辭職。你想想看這種政府，難道法令是既定而不能改變的嗎？民眾說：「議員幫我找好 8 個月的工作，有點可惜的是他們叫我第 7 個月就辭職，不辭掉的話，我的漁保可能在年紀漸長之後來領這筆錢時，我的 100 多萬就沒有了，看來剩下的 2 個月就不要做了。」你看這有沒有很悲哀，講給縣長聽的原因是要你跟馬總統說，不要永遠回答是，卻用法令來綁住這些漁民和農民。勞保局拜託一下，這法令要稍微修改，你以為我不出海捕魚就喜歡當勞工來割草嗎？這要說給縣長聽，拜託跟馬總統說這法令要稍微修改，也不會說低收入戶有那麼多，縣長聽的懂嗎？會那麼多也是有原因的。假如說有份工作，生 3、4 個孩子卻領低收入戶，我不是有跟你說過不要鼓勵孩子生愈多愈好，不要配合貴黨的政策。公務人員要養 5 個都養的起，公務人員的小孩讀書有補助，那漁民朋友有補助嗎？你鼓勵生第 3 胎要補助多少？生第四胎補助多少？我計算過漁民生第 3 胎就要領低收入戶，孩子增加可能就有低收入戶的資格，生孩子就應該讓台灣人生育，養豬是養不飽而不是沒辦法生育。我拜託你貴黨來的時候，多要 1,800 個擴大就業的

職缺，經濟對澎湖沒什麼影響力，生產力已經 10%，對澎湖人而言得到什麼？得到沒有工作。

縣長沒有說漁業是黃昏的市場，只有說過冰廠而已，所以不能讓你受到委屈。有關最近出海捕魚的事，在這特別感謝保七總隊把大陸抓的乾乾淨淨，漁民一路從馬公放網到望安都不怕大陸漁船把網拖走，這點要感謝有在電視機前收看的保七總隊。這個話題議員才講沒多久，要讓澎湖本地漁船自己來載大陸漁工，你們把心聲反應給中央是沒有用的。有一艘載 6、70 位的大陸漁工返回大陸的船沉了，一艘船一路從基隆救人救到澎湖，或許是他們的祖先有幾代做好事，所以 6、70 個人才救的起來。禁止大陸漁工來台，但是你知道有多少船沒有大陸漁工而不能出海嗎？一、兩天可抓幾百隻的魷魚，但魚在那裡跳有什麼用，船上就只有自己一個人，假如讓印尼漁工來，這一趟就要 3 個月以上，還要先教怎麼捕魚，來沒多久又說要走了，要不然人家為何要用大陸漁工，難怪台灣的民進黨在說馬總統已經傾中。一艘船沉了沒多久之後，馬祖又沉了一艘死了 8 個人，台灣和大陸各死 4 個人就禁止大陸漁工來台，共產黨說禁就禁，讓大陸漁工想回去也不能回去，要來也不能來，合約到期要回去也不能回去。昨天和一位船長談到說這幾天已經放的比較寬鬆，時間到了可以回去。本來每日每月要支付 2 萬元給大陸漁工，但是漁工不能回去的情形是出海 3 天算 3 天的錢，出海 2 天算 2 天的錢，像昨天風很大漁船進港就不計算工資，他們也是很悲哀，縣長這就是稱為漁業縣的澎湖嗎？幫幫忙，當馬總統來的時候，拜託把消息跟胡錦濤說一下，大陸漁工不要說禁就禁，禁止到最後有幾十艘的船沒有大陸漁工可以出港，稍微照顧一下漁民朋友。離島地區生活很好過，老人 6,000 元對他們來說生活就很足夠，因為你辦的社會福利有達到那種程度，一天 2 份便當和 6,000 元的花費就很好用，這些老人家真的要感謝縣長，但有個悲哀的案例是兒子跟爸爸分攤 6,000 元。我相信你有聽到，但是你不可能聽到所有的事，要出海捕魚沒辦法捕，還好現在政府規定一艘船要用 2 個人，看又多了多少人有工作，有 2 頓就有 1 頓沒得吃。

工務局局長，關於第三漁港的問題，在初一、十五大潮時，十六、

七個潮汐比較大的期間，看第三漁港有多久沒清理了，當初陳清志擔任局長的時候就跟他說過，說要清理清到現在。在那賣魚的漁船一艘都上百噸，魚賣完那艘船還在那裡，在第三漁港的港口所丟下去的魚鱗、魚屍和人所製造的垃圾，答應要清理漁港直到現在還沒做。從南海要出港，剛好在蓋新的碼頭才清理。拜託縣長照顧漁民，像是漁具倉庫、補網場這些最基本的要去做，至少稍微修補一下，因為漁港是漁民的家，需要漁具倉庫放置漁網，但是不能滿足每艘漁船，像將軍有上百艘船，漁具倉庫也不到 20 幾間，政府也沒有想過要擴建，把東西放在漁具倉庫是要繳錢給鄉公所，政府為何不多照顧漁民，只有在選舉時才會想到漁民。縣長，開會一個多月以來，醫療和交通方面要多出點力，尤其是飛機的問題，那天有跟縣政府說可以盡量跟航空公司配合，那個不是違法，是合法，法條自己去修。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝葉明縣議員，他提到本縣低收入戶的比例是全國之冠，也希望縣政府能夠加強對本縣低收入戶的照顧。

李添進議員提到外垵漁港的船位已非常擁擠，影響漁民漁貨量的出入發展，請縣政府能夠研議擴大漁港的增建，如果有必要馬總統 12 日來澎湖，請縣長極力的向馬總統申請經費。

歐陽洲議員提到湖西鄉北寮、南寮和菓葉的 3 個村有風力發電，也希望縣長和縣政府能夠積極向台電爭取，比照白沙中屯回饋模式來處理。

陳海山議員關注的縣內光榮段自有大排水溝的公共設施公有地，國有財產局相關單位未實地勘查，目前為止相關單位一直在互推責任，未做正面的善後，他認為說能將本案送請相關單位處置以釐清責任。

上午第 3 審查小組 4 位議員的縣政總質詢就到此結束，休息 20 分鐘再回到議場，接著是第 4 審查小組。

楊議員曜：

主席議長、本會同仁、各位記者朋友、鄉親長輩、縣長、副縣長、

主任秘書以及縣府的各個局處長，大家平安、大家好。
在進行總質詢之前，從本席 11 月 26 日總質詢到現在，所發生的 2 件事情先提出來跟縣長探討。第 1 件就是本席在 11 月 26 日曾經說過，澎湖對台船票 7 折優惠是透過民進黨的立委高志鵬先生幫澎湖爭取的。首先我要聲明一件事情，本席站在澎湖縣議會縣議員的立場上，只要縣府回應本席代表民意的要求，編列第一年的對台船票 7 折優惠補助款之後，本席代替民意的訴求就算是爭取完成，所以經費到底是縣府支出還是中央支付，對身為澎湖縣縣議員的本席而言，是相同的。高志鵬先生是民進黨籍的不分區立委，基本上他這一輩子不可能來澎湖參選，所以對他來說其實沒有差別。記得高志鵬曾對我說，中央願意負擔對台船票 7 折的經費以後，我第一次來議事堂說的時候，我想議會的錄影設備如果夠清晰，就能拍攝到縣長一臉茫然的樣子。向中央爭取任何東西，縣政府必須要提出申請，這部分當然是縣政府要做的，難道中央會直接捧錢來嗎？你去申請的過程，其實已經有人幫你們安排好了，這才是重點。我舉幾個例子，機票 7 折優惠是縣長的政見，這幾年你有跟中央爭取嗎？縣長說有，縣長說曾經爭取過 7 折優惠，這樣的話在 2008 年馬英九來澎湖承諾台華輪汰建以後，縣長是否有再去爭取過？

王縣長乾發：

主席議長，關於台華輪的問題，我們是持續爭取的。

楊議員曜：

澎湖的醫療品質不好，議會一直要求縣長向中央爭取改善澎湖醫療，縣長曾經爭取過嗎？

王縣長乾發：

主席議長，回答楊議員的指教。醫療確實是地方最關切的問題，所以我們經常為了提升醫療的問題，利用各種相關的場合來發聲。

楊議員曜：

本席一再的強調，繳健保費就是要在地把病醫好，澎湖人每天有 35 位左右拿轉診單坐飛機去看病，一年有 1 萬 2,000 以上的人次，曾經要求縣長要跟健保局交涉，這筆轉診費用超過 4,000 萬由健保

局來支付，縣長曾經交涉過嗎？

王縣長乾發：

主席議長，回答楊議員的指教。依照離島建設條例的重症病患轉診交通補助，事實上政府應該要編列預算，所以我們經常為了這件事情，希望健保局能夠從寬補助交通轉診的費用，但是說實話，目前的交通轉診費用是中央和地方各負擔一半。

楊議員曜：

縣長曾經爭取過機票 7 折，爭取到最後馬祖 7 折、澎湖 8 折；縣長也曾爭取過台華輪，爭取到最後台馬輪再過 2 年就有艘新船，馬祖人坐新船、澎湖人坐破船。縣長為了改善醫療也曾向中央爭取過，但是澎湖的轉診人次從去年的 1 萬 1,000 多至今年將會達到 1 萬 2,000 多，轉診人次愈來愈高，表示縣長爭取改善醫療是沒有成果的。縣長說轉診的交通費用照理來說是要讓健保局來付，但是從交涉到現在也是中央和縣府各付一半，也就是一年必須要有 2,000 多萬。縣長，我說這些就是在講一個觀念，為何船票 7 折優惠唯獨你們可以爭取成功，就是有一位立委先幫你們打點好了。我再強調一次，站在澎湖縣縣議員的立場上，只要縣政府有編列經費就算是幫鄉親爭取完成了。是誰支付的，是不是由中央支出，我認為我的層級不夠跟我沒有關係，高志鵬這輩子也不會來澎湖選舉，所以他也不在意，可是本席在意，我只是提醒縣長在替澎湖向中央爭取的時候，必須要有中央的民代也就是立法委員做你的後盾。為何五件事情裡，就高志鵬介入的這一件爭取成功，國民黨立院黨團是立法院裡最大的黨團，當縣長要替澎湖爭取時難道不能找 2 位立委幫你說話。我說過高志鵬不是為了他的選票，因為他可能連不分區都不選了，不分區不選跟澎湖也沒有直接的關係，是黨員投票而已。我只是要點出這個觀念，因為我也擔任 5 年的議員，我發現從上一屆到這一屆，縣長擔任縣長職位而我擔任議員職位，澎湖縣議會為鄉親打拼爭取到免費車船搭乘和癌症鄉親的補助，本來沒有補助之後先爭取到 1 萬再爭取到 2 萬。生育補助、安寧返鄉的縣府負擔額也大幅提高，民意代表替鄉親爭取必須要打拚，但是會很困難嗎？以本

席來看只要肯打拼也是不太困難的。行政機關到最後會回應選民的需求，民主政治不就是這樣嗎？因為這些不是議員或立委拿去用，只是代表背後的民意來議事堂替鄉親把他們的需求和遭受到的不公平說出來而已。我再舉例，去年年初縣長在接近選舉時發放一筆 65 歲以上的春節敬老禮金，在去年二月份過年的時候第 1 次發放一個人 2,000 元，選完後縣長卻不發放了，後來是因為我的堅持你們才又發放，我做了什麼事情？因為我揚言罷審、杯葛總預算，揚言對縣府提出告訴，我才說兩句話而已，今年有發放嗎？今年仍然照常發放，明年有編列嗎？明年你們也是有編列，對我來說有很困難嗎？沒有，但還是要打拼。

高志鵬這件事情，而且這些話縣長在議事堂沒有說過，報紙竟然能報導出來，我不知道是你私底下跟他說還是他自己寫的，我不知道，但真的有辦法在議事堂將沒有說出來的事情能夠報導出來，還寫的很大字「7 折票是離島建設基金補助與高志鵬無關」，當然是離島建設基金補助，要不然要讓高志鵬自己拿出來嗎？現在是說要不是他在背後幫你的忙，你們是沒有辦法爭取到的。從機票 7 折、台華輪汰建、醫療改善和轉診費用由健保局負擔，你們沒有一項有的。

第二件事情是好事情。縣長，有競爭就有壓力，有壓力就有前進的動力，地方就是這樣在進步的。我在 11 月 26 日提到台華輪，長期在議會若是講到台華輪汰建的速度太慢，通常是沒有效果的，但是把台馬輪拿出來做比較，情況就會有所不同，因為澎湖人最不能夠忍受比不過馬祖，所以我在 11 月 26 日星期五總質詢時提出，縣長在 11 月 29 日星期一就沒來議事堂而是到中央爭取，這是好事情，但是做很多事情不要讓議員逼到難看，以馬祖的例子比較，你們的壓力就來了，所以我星期五總質詢完，你星期一馬上到中央。在 11 月 26 日下午我就向民進黨中央黨部達成協議，就是指示立院黨團全力為澎湖的台華輪爭取，縣長不用笑，因為上禮拜四賴坤成委員在交通委員會要求交通部對台華輪的態度不要一直是規劃和承諾，因為你禮拜一去也是說明年四月要完成規劃時程，一艘船規劃 5 年卻一直沒有實現。縣長，我仍舊是那句老話，從明年開始台華

輪汰建案速度會很快，因為馬英九要連任，所以在競選連任之前，他一定會主動把台華輪汰建案確定，因台華輪的汰建是馬英九的政見，他必須要努力落實。我們已經不是有或沒有的問題，一定會有的，因為馬英九要連任了，一定會給澎湖這艘新船。現在我們站在澎湖的立場要打拼什麼，就是要將這艘新船要求到最好，這是你的責任。

我再說一件，剛提到縣長爭取醫療品質改善結果也沒有改善，我在 11 月 26 日也提過，我算過有轉診單的轉診，一年 365 天隨便拿出一天來說，澎湖有 35 位拿轉診單坐飛機去台灣看病，然後應該還有 23 位是沒有轉診單卻自行就醫的，3、40 人加上 2、30 人剛好可以包一台飛機。關於醫療品質未改善的問題，澎湖縣議會從今年年初就要求醫療品質若不改善，縣府應該要負擔澎湖縣 65 歲以上鄉親和 6 歲以下學齡前兒童的健保費，這樣子你們也不編列。這件事確實是全體議員代表民意所發出來的心聲，議長也曾把這件事列入議長總結，我計算過一年只需要 5,225 萬，因為縣政府今年的 7 折優惠，其中 1 折的優惠也不編了，省 1 億。我覺的這筆錢對縣政府來說不是很大的負擔，所以本席在這要求縣政府應儘速提出墊付案。縣長我剛說過，我們代表民意所提出的需求，錢也不會到我們這裡來，用也是用在澎湖鄉親的身上，難道你不覺得澎湖人很委屈，每天都在繳健保費，人家漲價就跟著漲，但醫療品質仍未改善，這樣也要繳。澎湖縣議會算是很有理性的議會，所以只選擇這些最需要被照顧的族群和人來做要求，要不然依本席的看法是全部的澎湖人都不需要繳，看病治不好要繳什麼健保費，這件 65 歲以上和 6 歲以下的健保補助，我會一直在這要求縣府回應民意為止。

縣長，接下來我要說一個新的議題，有關澎湖的經濟發展。我常在說醫療是顧生命，經濟是顧肚子，這幾年澎湖的經濟其實一直沒有起色，我看縣政府的預算分類在經濟發展的類別，不管是放在農漁、旅遊、建設或工務都是經濟發展科的預算，在今年 99 年度有 11 億多，明年度也才 17 億，但是很遺憾的，縣府團隊最大的問題就是把所有的公務預算花完，卻讓澎湖鄉親感受不到你們施政的成果，這對澎湖鄉親來說是很無奈的，因為鄉親知道每年你們都有支

出這些費用，但是花掉之後，問鄉親這些費用跟他們有什麼關係時，他們會認為沒有什麼關係。縣長，我要討論經濟問題，現在的觀光和漁業是澎湖經濟的兩大命脈，所以我們來檢討，特別是漁業，因為澎湖的漁民是人數最多、產值最大，但是長期受到的照顧是最少。

先來說觀光，我那一天有問過旅遊局張局長，今年的觀光人數有多少？

張局長瑞棟：

主席議長，謝謝楊議員的指教。今年觀光旅遊人數大概接近 80 萬。

楊議員曜：

果然縣政府和別人算的不太一樣，從機場查出來的資料結至十月底為止，到站人次 80 萬，代表搭飛機的旅客 80 萬人次，搭船來的大概 18 萬人次，也就是說至今年十月底來澎湖有入境資料的不足 100 萬人次，可是旅遊局估計出來的觀光人數是 80 萬，表示今年澎湖的經濟不好，所以澎湖人連去台灣都不敢，有事情也不敢去，要去玩也不敢，因為澎湖經濟不好，所以澎湖鄉親沒有在跟台灣交流，代表 100 萬人次裡有 80 萬是遊客。縣長，這樣推論合理嗎？縣長點頭說是合理的。因為入境的資料是 100 萬。你們估計的旅遊人次是 80 萬，這代表澎湖的經濟不好，澎湖人出外都要再三考慮，除非是很有需要。但事實若真是如此，為何機票 7 折優惠要補助到 1 億，為何轉診人次至十月底就超過 1 萬，難道今年出外的澎湖人都是坐飛機去看診的。縣長，唯一的解釋就是縣政府在估計交通觀光人次都是隨便估計的，雖然澎管處有很多地方受到人家的指責，但是他們所估計的數據比縣府還要準確，因為澎管處有一定的計算公式，澎管處估計至十月底的觀光人數是 51 萬 4,000，這應該比較準確。去年和今年的觀光人數比較起來，今年大概多 3 萬人次，原因是今年夏天的國際航線的機票票價高，所以今年國內旅遊蓬勃發展。因為交通問題無法改善，所以澎湖在受益部分還算少的，縣府幫澎湖觀光做了些什麼沒有人看的出來，每年所花的費用讓人感受不到成果，因為澎湖沒有一個比較吸引遊客的促銷方案或是活動，

澎湖辦了多少年的活動，就算整年都在辦活動也就只有花火節稍微可以看，其他的沒有看頭，若不是沒有時間，要不然我也想問農漁局的海鮮節是在辦什麼內容，我研究了好幾年也研究不出來。

直接說漁業的問題，因為漁業的問題不說不行。縣長，我剛有說漁業是澎湖從事人口的行業別最多的，最多人從事漁業，產值也是最多的，漁業對澎湖經濟的貢獻是最大的。但是縣長可知道澎湖的漁業資源日益枯竭，也就是漁業愈來愈不好，根據建設局的資料，建設局葉局長管的範圍較廣，局長也知道漁業的漁獲量減少 6 成，鄭局長漁獲量減少 6 成，所以你是主管當局是否要檢討。

鄭局長明源：

主席議長，回答楊議員。在民國 97 年寒害的時候，漁獲量等於說包括沿近海跟養殖的部分將近 8,000 公噸，在 98 年度的統計已提升至 1 萬 1,000 公噸。

楊議員曜：

有減少 6 成嗎？

鄭局長明源：

以 10 年前來說的話，最早有將近 2 萬 6,000 公噸，這當然是不能比的，但是從 97 年寒害以後，以目前來說是有增加的。

楊議員曜：

因為縣政府只要做這一項，就把別的項目弄的不好，例如葉局長為了推動風力發電，所以我說風力發電不會成功，不要為了推動風力發電，就把漁業寫說漁獲量減少 6 成以上，現在農漁局鄭明源局長說沒有，這是內部的問題，你們再自己檢討，但是漁獲量還是有持續在減少，這是事實，就算沒有到 6 成，還是有持續的在減少，對吧？

鄭局長明源：

以 10 年前來講，當然是減少的，但是 97 和 98 年是增加的，97 年是最低的時候。

楊議員曜：

是減少的，縣長也算不出來，我直接跟你說 98 年、99 年和明年，不管是離島建設基金也好或中央補助款也好，給澎湖的農漁業 1 年 5,000 萬而已，你們每年都說要向中央爭取，結果替漁民爭取到什麼，一年平均 5,000 萬，說漁業是澎湖最大的行業，產值最大，你們可以讓澎湖連續三年平均下來 5,000 萬，當然你們帳面上算的還不止，因為還包括離牧基金 8,000 萬，但是離牧基金是補貼特殊的人，所以這一筆我沒有算，還有種苗繁殖場，那筆 8,000 萬的我也沒有算，其他可用在農漁業輔導還是保育一年 5,000 萬，連續三年。然後縣長，你們一年的總預算 70 幾億，用在漁業保護和魚苗放流的經費 1,500 萬，你們這是在保育什麼？你們根本沒有用心要幫澎湖的漁民做事，看經費的編列就知道。護漁部分，大陸漁船都來到花嶼的區域，都快航向馬公港了，光靠海巡的警力就抓不勝抓，中央有海基會，澎湖有兩岸協會，透過兩岸協商要求他們不要再越界。縣長，漁船越界的問題，目前所影響到的就是漁民的收入，因為他們進入我們的經濟海域侵蝕我們大餅，以長久的眼光來看會影響海底的生態，他們使用滾輪式拖網拖過整個都不見了，你們抓不勝抓，所以你們說要怪海巡，說實話漁民也不會怪海巡，但是你們必須要透過兩岸協商，要不然是是在協商什麼，愈協商的結果大陸漁工的申請程序愈來愈繁複，以前不協商都沒有事情，現在協商的結果愈麻煩。縣長，這一件事情麻煩請兩岸交流協會去處理看看，就是明年三月陸客就可以來台灣自由行，表示國家安全沒有疑慮，可以開放讓大陸人來台灣旅遊，難道漁工不能透過小三通或較簡便的程序，不要糟踏澎湖的漁民，這樣也做不到，你們就只想到讓大陸的人自由行，買機票直接來台灣，不管是台北、花蓮和澎湖都可以隨便走，但只是要申請一位漁工，大陸漁工須先到新竹還是宜蘭，再從那裡到澎湖來。若以縣政府的做法就是這樣，海洋生態的保護不利，護漁維護澎湖的經濟海域，這些是澎湖漁民在討生活的，連這也沒有辦法做到，只會在程序上刁難。後勤補給方面，有關冰廠的問題已經在議會講多久了，冰是現代漁業不可或缺的東西，冰廠的問題沒有解決，縣長不要說都是漁會的問題和責任，只要事情發生在澎湖，我認為澎湖縣政府都有責任要出面來協調和處

理，沒有一項做得好的。澎湖的漁民有時候說難聽點就只有選舉的時候才有人照顧，選舉之後就沒有人在意。要求澎湖縣政府幫漁民做點事有那麼簡單嗎？

剛有提到禁止大陸漁船越界捕撈，最好的方法就是透過兩岸協商，澎湖有兩岸交流協會，兩岸交流協會的理事長林炳坤先生在新聞稿裡面直接寫，縣政府連續三年補助兩岸交流協會 150 萬，林炳坤理事長直接寫說這筆預算是因為縣府為了規避預算編列上的限制所動的手腳，議會今年也要求明年不編列，但你們仍然編列。縣長，我曾經說過兩岸交流我是非常支持的，但是我要求兩岸交流協會 150 萬，要不然各類的殘障協會是保護弱勢，一個至少編 50 萬。澎湖從農漁局、消防局至警察局沒有任何一個單位負責海上救難，漁民若是在海上發生事情也是靠潛水會、救難協會及紅十字會，要求你一個編 50 萬，但你們都不要。因為你們補助兩岸交流協會的這些經費，他們是替你們消耗的，所以兩岸交流協會若是要申請經費，通常是送禮及宴客，要不然就是兩岸交流協會辦理福州首航，澎湖很多人去參加，結果團費有繳 9 萬 4 也有繳幾千元，甚至有不用繳費的，我不知道說這筆經費是怎樣補助的，我現在在這強烈要求，假如兩岸的漁業協定沒有訂定，若是提出補助兩岸交流協會本席一直是贊成的，所以才有意見，但是現在我要提出，若無法透過兩岸協商要求中國約束大陸籍漁船入侵澎湖經濟海域，這個協定還沒有完成之前，本席要求凍結兩岸交流協會的補助款，你們愈編愈多，根據兩岸交流協會林炳坤理事長的說法是縣長的私房錢，因為要迴避預算編列的限制。所以縣長，你們愈編愈多，從 150 萬編列至今年 162 萬，公平的把行政資源分配出去，然後正義的看待各個社團，誰比較需要就給誰多一些補助，這是政府的責任。縣長，我最後的一句話醫療若沒有改善，65 歲以上的鄉親和 6 歲以下學齡前的學童免健保費的補助，你們一定要編列，總質詢就到這，感謝大家。

鄭議員清發：

主席副議長、電視機前的鄉親、議會的同事、媒體的好朋友、縣長、

副縣長、主任秘書和一級主管，大家好。

我在 11 月 23 日是第一個總質詢，在縣長的工作報告，我曾經說過台華輪的更新案，從這個月議會的同仁都在說，我也要求縣長在選舉時向選民提出的政見不要一年又一年的跳票。縣長，不論如何退黨的事小，但是我們站在為人民福祉的立場上，一定要爭取。在縣長執政當中，我認為縣長是腳踏實地，本席不是會向人家抱大腿的政治人物，但是非講不可，因為發生什麼事情須讓鄉親和縣民知道，所以那天在林立委的牽線之下，上禮拜一我、縣長和陳議員利用總質詢的時間，感謝兩位議員的諒解，我們上午 11 點去交通部開會至下午 1 點，我也常跟縣長說應該做的事情要讓鄉親知道，因為縣長的爭取是為了鄉親，但是縣長不要行銷他自己，至少也要行銷縣府團體的用心和爭取，台華輪為何在這幾年一直延宕，這陣子我去了解的原因是縣長希望照顧鄉親，考量台華輪的安全、舒適及節速的問題才遲遲沒有定案。在這 5 年來，我沒有看過縣長那麼生氣過，我問陳雙全議員為何縣長會這樣，臉又黑，說話也很不客氣，把交通部的官員批評的體無完膚，毫不考慮縣長自身的形象，國民黨欠澎湖鄉親一個公道，就這麼簡單而已。長期執政的國民黨為鄉親的福祉做事，民意代表為鄉親爭取更多的福利，本席身為國民黨的書記長給予肯定。但是我們不能抹滅縣府在這幾年所爭取的福利措施，我們也歡迎不同的政黨為鄉親爭取，只要為澎湖人民發聲，我們都歡迎，國民黨有絕對的胸襟和度量，去接納不同的政黨。現任的縣長所爭取的沒有讓鄉親知道，有很多的功勞都讓別人，身為國民黨的書記長，有時也有口難言、無奈。楊議員現在擔任民進黨的主委，他為鄉親所爭取的也給予肯定，但是我們也歡迎民進黨的立委能為往後的醫療、健保及飛機的 7 折優待等問題替澎湖少數的鄉親來發聲，本席身為澎湖縣國民黨的書記長絕對給予肯定，因為民意代表不分黨派，只要地方鄉親所付託的來給予完成，澎湖鄉親一定抱著十二萬分的心感謝你們。所以縣長，有時候很多事情不能坐以待斃，也要讓鄉親知道你所努力爭取的，國民黨絕不會背離鄉親的期待，這是身為執政的國民黨應要檢討的，我們不怕檢討和比較，這樣才有進步的空間，做人的原則是要腳踏實地，這是鄉親所

要的有為政府。所以本席在今天的總質詢，希望縣政府在縣長任期的 4 年內，對鄉親要用盡最大的努力和心力。

有時縣長的施政方向思維也要改變，因為縣長所爭取的沒有向鄉親說明，有時會遭受到誤解，這是我這幾年所看的。

我曾經有說過十大建設，現在差不多有 7 個局，工務、建設、財政、旅遊、文化、農漁及民政局，你們在這四年，不管是第 1 期、第 2 期或第 3 期，你們有沒有辦法去完成，如果有辦法完成舉個手。你們既然都有舉手，現在有在轉播，希望你們能好好去執行，不管是跟中央要經費或是工程進度，在這 4 年本席都會追查。縣長雖然沒有逼你們，因為他有說成功不在於他，但是身為行政首長要留給鄉親一個印象，他這幾年曾為鄉親做過什麼，例如前縣長呂安德在第三漁港的填海造地，縣長的兄長前縣長王乾同的農變建、前縣長高植澎的老人年金、前縣長賴峰偉的青青草園，我也希望你們在這 4 年幫縣長好好的行銷，他不行銷他自己，可以由一級主管來行銷。以前縣政府大家都有能力，來為鄉親打拼做事情，在這 4 年一定要切記。這幾個月台灣五都的選舉激情剛過，所以朝野的政黨開始在佈署明後年兩項重大的選舉，雖然選舉是非常的重要，但是國家的永續經營和人民福祉的維護不容輕忽，如議會最近常談少子化的生育補助和海平面上升，這兩大問題已經嚴重影響到國家的安全，我們應該嚴肅面對。少子化方面，目前台灣的生育率全球最低，教育局長應該知道在 88 年我們基測有 41 萬人數，最近 31 萬，相差 10 萬人數。所以在 103 學年度，我們的小學人數沒有辦法超過 18 萬。縣長和局長，中小學可能幾年後要廢校，大學生招生不足也可能變成常態，少子化已經嚴重衝擊社會的各個層面，如其惡化，我覺得可動搖國本，例如日本和韓國這些鄰近的國家，在國家會議裡把人口的問題作為政策的研究，所以成立少子化委員會，專司其事。台灣卻仍以蹉跎和觀望的心態，所以縣長說的生育補助不必要嗎？我也希望你以後參加喜宴時，一定要跟高知識份子鼓勵宣導「多子多孫多福氣」。像之前的縣長高植澎所提出的風力，大家說天方夜譚，為什麼現在卻又回過頭來談論。在往後幾年海平面上升的問題，雖然現在沒有危險，但是已嚴重威脅到隔鄰的島嶼和南極冰河極速的

溶化，也許要世紀末，全球海平面的上升可能會達到 1.8 公尺，影響到全球三分之一的國家，四面環海的台灣算是其中之一的國家，所以我也希望不論是中央政府或縣府，一定要正視這個威脅以未雨綢繆。希望教育體系要加強地球的環境教育，也要宣導低碳島以節約能源。縣長和局長，節能的責任在於政府和全國的各個國家，但是身為父母官也要了解全球的動向，中央政府把澎湖列為低碳島，所以真的要用心去做，這很重要。

縣長和衛生局長，這陣子議員也常提到對於遲緩兒童療育的方案實行困難，局長到底了不了解這些醫療診所供需的問題，請簡單回答一下。

鄭局長鴻藝：

主席藍副議長，回答鄭議員有關遲緩兒童醫療復健的問題。遲緩兒童牽涉 0 到 3 歲的早期鑑定，3 到 6 歲學齡前的療育。

鄭議員清發：

你只要回答為何現在會欠缺遲緩兒療育的供需問題，醫療診所所有 3 間，為何 2 間沒有，只有惠民醫院有。

鄭局長鴻藝：

王縣長曾經在 96、97 年為了遲緩兒童的問題，希望能夠在地醫療化，那時衛生局也協調 3 間醫院包括三總、署澎跟惠民醫院，針對遲緩兒童的問題來補足醫療人才。那時候比較辛苦，因為署澎和三總在這方面的專業人力是比較不足的，因為惠民醫院有中山醫學院的支持，所以目前澎湖縣所有早期療育的評估鑑定委由惠民醫院來協助。目前澎湖縣最缺乏的是語言治療和心理治療，語言治療在 2 年前也曾商請惠民醫院由中山醫學院補足一位語言治療師，在澎湖做相關的語言治療。心理方面，因為目前只有署立澎湖醫院有精神科，所以我們一直在期待也要求署立澎湖醫院能夠儘速補足心理師，不管是臨床或是諮商的，目前澎湖縣早期療育復健醫療不足的地方，有委託社會局、教育局和台灣專業的機構利用假日到澎湖來做相關的輔導和治療。

鄭議員清發：

我認為這都不是解決的方法，現在評估的過程有 12 個月，現在才 9 個月而已，還有 12 月、1 月和 2 月，這 3 個月沒有要怎麼辦？有聘請專家來澎湖的時間有多久，交通和住宿的費用，差不多占遲緩兒預算的三分之一，包括教育局現在 3 年一標到各學校輔導也是短暫的，2 個月老師要換人很麻煩，當你跟他講好的時候 2 個月後又重來，與其花那麼多的金錢，應突破在地療育工作的瓶頸。

有人說縣政府將老人復健做的很好，你以為小孩子沒有選票嗎？所以縣政府在療育方面就可以不重視嗎？縣長給鄉親的感受是這樣。不能因為老人有選票，對沒有選票的小孩就有所差別，縣府應該去突破瓶頸，所以希望你去看 3 間的醫療診所能不能安插一個位子或爭取一位工讀生，這都是我們應該去突破的。花那麼多錢卻沒有得到什麼，惠民醫院一個禮拜的星期二下午和星期四早上才一天而已，我們遲緩兒人數多，有的人根本沒辦法看診，現在都依靠民間來做，政府應該在遲緩兒的這個區塊用心處理，希望有在地的語言治療師和心理治療師，局長有辦法嗎？就算是 1 年、2 年或 3 年，總是要去爭取。

鄭局長鴻藝：

主席藍副議長，回答鄭議員。事實上在 2、3 年前，我們曾跟縣長針對遲緩兒療育的問題，整合教育局、社會局、衛生局、他們的協會及三間醫院，共同來突破在地化醫療。當初最大的難題，因為有些遲緩兒的家長長期委由台灣專業人才在做復健醫療，他們之間的信心和習慣性已經建立，當初我們也好不容易已經整合三個局的經費也跟三間醫院來做在地化醫療，後來也是學會有相當多的顧忌，因為怕好不容易跟台灣的專業人才建立好的關係之後卻突然被打破，小孩是否能夠適應復健，當下他們的學會也不是很支持在地化醫療，所以在地化醫療沒有辦法突破之後，我們只好退而求其次，希望惠民和中山醫院還有台灣的專業機構，在時間上和延續性上都能給予輔助。

鄭議員清發：

趕緊跟遲緩兒的家長做面對面的溝通，在地化遲緩兒的心理醫師和

物理治療師的問題，我們應該去突破。惠民醫院所做的量有限時，為何才一天而已？有的人還沒辦法看診，是錢不夠還是沒有醫生等...所有的問題要去探討。不管怎麼樣，這幾年能突破幾個早期療育的在地醫生，本席希望能夠做弱勢團體的區塊，不要讓人家覺得縣政府現在對老人復健做的很完美，而忽略早期療育的問題，因為在這個區塊我們總是要去做。

最近縣長可能不知道，局長應該知道署澎 CV 心導管沒有成立，因為你們有寫公文去，結果核准急診照護中心 2,000 萬，所以 CV 心導管的成立就沒了。我常納悶，因為在 CV 心導管要成立的期間，署澎的院長和相關人員在飯局裡要我跟縣長說，希望縣長能出 500 萬，我也曾跟縣長說過，縣長說沒問題，一陣子過後結果沒有消息。我叫人去問，縣長說不用，沒問題了，結果就是有問題，所以我當初說過 CV 心導管要成立不是那麼簡單，後面要有一個團隊、護士和很多評鑑的事情摻雜著。不知道哪個年度要再來爭取這一件事情？局長，公文來了，應該也沒有了，只有急診照護中心 2,000 萬，所以這個就沒有了，已石沉大海。政府明年要推動二代健保，澎湖鄉親會服氣嗎？不會流淚嗎？二代健保的功用，我那天有看新聞台，他說講求公平、效率和品質，醫療服務再升級，民眾就醫有保障，在澎湖施行二代健保真的有像他說的那麼好嗎？繳一樣的錢卻遭受到不同的待遇和醫療品質，政府講的那麼好聽，我們健保有繳輸人家嗎？沒有。但是，二代健保說的很好聽，離島偏遠地區醫療長期不足，這樣對我們收健保費是不是有不同的待遇。縣長，只要醫療品質不好，不管多少年，如果財政許可，盡量讓 6 歲以下和 65 歲以上的鄉親免繳健保。剛剛民進黨的有說，讓不同政黨的立委來爭取，要不然這是你心中永遠的痛，你要做卻沒有力氣，因為我們沒有錢。但是不管怎樣，一步一腳印，看這 2、3 年能不能爭取，假如醫療真的不好，也要讓鄉親感受到縣府有在照顧，長者和 6 歲以下免繳健保費，省那一項以支出這一項，包括 7 折的機票折扣，希望這要努力。

局長，遲緩兒的早期療育我會追查，希望能跟中央爭取療育的健保給付，我是覺得中央政府欠澎湖一個公道。12 日我本來不在，因

為總統請吃飯，說不定我會發言，結果我要去台北，請縣長跟總統說一下。

我要去台灣的那天是禮拜日，剛好遇到前縣長賴峰偉，二個人剛好坐同個位子，聊了一小時。他說，不管是在他還是現任縣長的領導之下，縣府團隊都是很優秀的人才，所以縣長要珍惜，在這 4 年為地方好好打拼。因為在前縣長的口中，感覺到他對澎湖有一份情感的融入。現在也有很多議員在說，希望縣長在青青草園種樹，可以保留雨水，也希望民政局在墳墓遷建方面要有成績出來，趕快去做這件事。

現行推動低碳，我有個建議請縣長思考一下，把澎湖餐廳的衛生筷子，現即補助他們用不銹鋼的材質，我們從小細節做起，韓國都能做，澎湖是不是也能做，因為澎湖要做低碳示範島，我覺的應該要去做。

環保局是否能成立環境騎馬隊，每天有人在市區撿煙蒂，用意是讓鄉親不亂丟煙蒂，雖然是一件小事，但是可能會影響到澎湖縣鄉民的守法和愛乾淨的習慣。

縣長和一級主管，也感謝這一個月議員的總質詢，雖然 4 年的時間不算短，希望同事所建議的，縣長要有成績呈現，這對身為公僕的人才有意義。感謝鄉親、議事組的同仁和媒體記者，今天我的總質詢就到這結束，謝謝。

藍副議長俊逸（主席）：

剛剛鄭議員總質詢所講的，歷任的縣長都有重大的建設，希望縣長在任內推動台華輪更新，讓鄉親有舒適的船可以搭乘。

衛生局長，台北的大醫院有醫生在幫遲緩兒和過動兒做心理輔導，覺得澎湖可以比照台北，當醫院在做輔導時，把小孩帶過去是很好。

有關二代健保，澎湖的醫療根本沒有進步，繳一樣的費用，澎湖的醫療卻沒有在照顧。我說過，若要繳二代健保的費用，你一定要去反對，替澎湖討個公道。

楊議員提到大陸漁工的問題，兩岸交流大陸人都可以過來，為何漁

工不能上岸，農漁局和有關單位去研議，出海捕魚很辛苦，看能不能上岸休息，這個可能是中央的法令，希望大家和有關單位能夠研究看看，盡量開放大陸漁工，今天早上的總質詢到此結束。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長、副縣長、主任秘書、縣府各單位主管、本會各位同仁、媒體各位好朋友、電視機前的鄉親大家平安、大家早，我們上午的議程還是縣政總質詢由第五查審小組，第五審查小組的成員有歐中慨議員、黃春燕議員、成萬貫議員跟葉竹林議員，那在這裡我來做個說明，葉竹林議員 10 點 20 分結束不要休息，我就延下去議長總結，時間我會把他縮短一點，我有做成整個詳盡書冊要給我們縣政府整個單位主管。

歐議員中慨：

主席劉陳議長、王縣長、縣府官員、本會同仁、敬愛的鄉親大家平安、大家好：

將心比心菊島居民才能安心，一步一腳印步步要求上進。為了鄉親的幸福，本席拜託再拜託縣府計畫室，計畫室的存在最大用意跟意義就是應該要計畫澎湖未來朝那個方向來走，本席請教計畫室主任，在你的思考當中，未來 3 年希望那 3 件重要願景能早上來落實？

洪主任棟霖：

有關歐議員提到整體縣政發展的願景，這是一個千頭萬緒面相非常廣泛的問題。那整個縣政在王縣長的指導下，我們基本上以縣長的政見落實到五個未來發展定位，就是在國際休閒度假島以及海洋文化生態島跟南海經濟智慧島、綠能生活低碳島還有兼顧到每一鄉親生活健康社會幸福島。那在這樣的一個政策綱領之下，我們計畫室也針對各個單位有關的業務提報了提升行政效能的一個執方案，其中包括在環境整頓的 6 大面向，短期之內希望各單位能夠來努力。另外在未來 4 年之內，我們提例出 23 項重大專案，希望在 4 年之內能見到成果，這是攸關到本縣包括到經濟、交通、醫療、教育各面向，跟歐議員先報告。

歐議員中慨：

這就是本席認為計畫室在縣府存在的最大用意。同時本席也認為計畫室應該再做些創新的議題，就像本縣兩間大醫院對這些洗腎的病患能夠到宅服務，這點就是本席當時當縣議員時來創辦的，帶動這兩間醫院來為我們本縣洗腎病患做一些到宅服務。本席在擔任社會局長任內，內政部來考察時發現你們有這點創新服務，所以特別加分，當時全國洗腎的病人只有台北市跟澎湖縣有編列交通補助費，台北市是每個人 6,000 元，我們澎湖縣是每個人 2,000 元，這個也是我創舉的服務，也得到內政部的肯定。全國老人餐食只有實施午餐，現在增加晚餐的就是本席擔任社會局長任內，去到湖西老人家裡拜訪，我發現有一位阿伯中午的餐食吃一半，我就請教阿伯你便當吃一半是否不好吃，他說不是，我要省起來，晚上要來煮粥，所以我聽了之後馬上打報告向賴縣長報告，賴縣長說你馬上推動下去。所以老人晚餐餐食也只有我們澎湖有，這就是一種創舉，錢花在刀口上，相信鄉親會肯定及支持。

西文里 136 號向北到大同公司的倉庫大約 1 公里寬差不多 4 米，這條道路按照原則應該是馬公市公所來建設，但是，自從本席這次當選縣議員以後，陸陸續續平均起來一個月還有接到 3 通電話來反應這條道路，十幾年來，馬公市公所就是不能突破困境來將這條道路重新建設，所以本席在此建議工務局林局長來展現你行政魄力，將這條道路早日來建設完成，請林局長針對這條道路說明一下。

林局長耀根：

這條道路是 203 號線跟 204 號線兩條線道之間的一個聯絡道路，是屬於村里道路，我們會後會把整個地籍資料了解。我初步了解應該是涉及到很多私有地，這個部分我們整個做了解才來跟私有地地主協調，就由我們政府來幫他開闢。

歐議員中慨：

本席希望你們放下身段儘快處理這條道路，上面若是有 10 處私人用地，拜託你們挨家挨戶去拜訪溝通協調，這條道路事實上汽、機車的流動量確實很多，你們土木課的課長也到現場看過，這種道路汽、機車行駛過去一邊「訐譙」、一邊騎，他們應該就去罵市公所，

事實上，他們不了解，所以罪過我們縣政府來承擔，這是非常不公平的，所以本席在這建議局長，趕快加緊腳步去拜訪私有地的地主。針對整個澎湖地區馬公市未來的發展來著想，本席這幾天經過澎湖忠烈祠我站在前面看，我認為我們的社會要跟潮流走也要跟時代走，澎湖忠烈祠本席認為縣政府應該要逆向思考來將它遷到適當地點，這塊土地將近 2,000 坪，前面皇家海洋 1 坪 26 萬，不用，1 坪 25 萬就好，縣政府可以多收入 5 億，這就是開源，尤其這地形是居高臨下，這塊地真的是好地方，我們要讓地盡其用，請縣長針對本席的看法說明一下。

王縣長乾發：

忠烈祠的土地就整個馬公市區發展來說，如同歐議員所講的是一個黃金主地段，但是忠烈祠是一個紀念先烈的地點，是否可來做外遷，將整個土地更加活化，我們非常樂意就歐議員的問題好好研究，我們研究的結果，如果能夠順利也覓得外遷的土地，能夠籌得相關的經費，我們願意來辦這個事情。

歐議員中慨：

感謝縣長，本席一直認為縣政要勇於改變才會進步。

在 97 年 7 月 21 日本席提出勇氣寫信陳情馬總統，那封信最大的內容是希望總統府來重視澎湖醫療能有化療設備，那封信很不簡單也受到總統府重視，所以在 98 年 1 月 7 日行政院衛生署就來公文，受文者歐中慨先生，主旨：有關台端致函總統府反應澎湖醫療無化療設備等。所以衛生署也公文給三軍總院希望三軍總院澎湖分院在未來儘快朝提供化療設備方向去規劃。在今年 10 月初三軍總院林曜祥副院長有來澎湖，因為三軍總院有二位副院長，澎湖是屬於林曜祥副院長來督促的，所以我有將這個化療設備向他來反應，他直接就說他早就接到我寫給總統府的信，總統府有交辦，所以，林副院長很有信心 100 年在三軍總院澎湖分院可以早日來規劃化療設備。我說副院長我請教你設備費要多少？人事費用要多少？他說設備費評估要 400 萬、人事費用 1 年要 380 萬。我說副院長這不是很多啊！他說只要可以請 1 個血液腫瘤科的醫生來，派 2、3 位護士

去接受專業訓練，這樣就可以來設備化療設備了，我說設備費 400 萬、人事費用 380 萬不是很多，所以本席在此要來懇求三軍總院你們可以發揮大愛，看這些澎湖鄉親為了化療還要跑到台灣，經常向本席陳情。所以在此也希望三軍總醫既然已經評估跟規劃出來了，可以在 100 年 5 月底之前來完成這個設備。

91 年 5 月 25 日華航空難事件，那時空軍基地馬上成立一個臨時救難中心，本席那時是擔任社會局局長來負責救災中心罹難者屍體的處理與及罹難者家屬接待服務等相關工作，那時候我的危機處理「憑能力，執行效率」，受到當時空軍基地臨時救災中心洪威華檢察長的肯定，由這點可以充分證明本席絕對有足夠的行政能力來推動市政，因為逆境讓我更看清楚事情，明天是一個不可預知的未來，每個人對明天都有期許，我會認真來面對每一天生命，因為日出之後，我要停止悲傷，珍惜今天、快樂工作、熱情生活、努力以付，在適當的時機做適當的事，因為沒有鐘點的服務只有全新的投入。在簡單舉一個例子：11 月 23 日這天本席非常忙碌，第一通電話是白沙鄉郭先生在義大急診室等病床，我一接到電話又很快的時間內來替他協調到病床。第二例子：我們馬公市案山里蔡先生在高雄榮總急診室等病床，本席一接到他老婆電話也是馬上運用人際關係在很快時間內找到病床，蔡先生前天回來我有去看他夫妻兩人很感謝我，但是案山這位蔡先生得什麼病呢？鬱血性心衰竭要換心臟，已經在高雄榮總登記了，只要有人願意捐心臟就會通知他去換，但是還沒要換之前，半個月要回診 1 次，要回診 3 個月就是 6 次，3 個月後每個月要回診 1 次，他機票補助也是限制 4 次，這個問題拜託局長要思考一下。第三例子：望安余先生鄉親住在西衛，余先生腎臟壞了，余太太要移植一個給他，我聽了很感動，夫妻相敬如賓、夫唱婦隨一生不變，我昨天打電話給他腎臟已經移轉好了，這幾天就可以出院了，他當初打電話給我是希望手術過後夫妻可以住同病床，所以我件我也是在很快的時間內將他完成。我每天都在過這種非常快樂有意義的事情，因為做一個充實的小我就是我服務的理念，能夠協助我們的鄉親解決問題就是我每天感覺最快樂、最有意義的事情。謝謝各位，花開花謝、永遠感謝、感謝大家。

黃議員春燕：

主席議長、秘書長、縣長、副縣長、縣府秘書長還有縣府的一級主管、我們議會的同仁、還有媒體朋友大家早安。所以我要針對菊島福園擴建工程來請教民政局謝局長，本縣菊島福園目前工程進度如何？完成之後對未來所能展現的功能在那裡？請局長做一個簡單的說明，讓我們鄉親了解一下。

謝局長瑞滿：

菊島福園殯儀館工程的設置目前的進度已經達到 95%，我們預定在這一、二個月包括追加工程都能夠完工，那完工之後我們就可以提供較優質殯葬設施的環境讓鄉親共同來使用，改善我們目前沒有殯儀館設施的殯葬舊習慣，讓鄉親能夠有方便、舒適的殯葬設施，目前大概進度是這樣子。

黃議員春燕：

那將來的禮儀廳是不是多一個地方？

謝局長瑞滿：

我們現在殯葬第二期的工程是禮廳 3 間，那停棺是 8 間。

黃議員春燕：

是擴建之後的容量。

謝局長瑞滿：

對。這樣應該是足夠，而且比較現代化設施讓鄉親來使用。

黃議員春燕：

因為這跟我們全縣的鄉親息息相關。我再請教局長，菊島福園建好地目是屬於那一個里？現在菊島福園是屬於光華里？

謝局長瑞滿：

應該是。

黃議員春燕：

據本席了解，目前縣府只要在其他的地方要有重大的建設並足以影響該里的環境，我們縣政府都會有所回饋，例如：納骨塔在菜園、烏崁、興仁這些的地方，我們縣府都有回饋的補助方案，目前光華里

應該是没有，是不是？所以本席認為火葬場所產生的不良影響應該不雅於納骨塔，因此本席建請局長研議回饋光華里的方案，這也是對光華里的里民應該有的福利。例如：該里的設施建設應給予經費上的協助，這個請局長回去之後要研議一下，這是公平的對待，局長你的看法可行嗎？

謝局長瑞滿：

我們可以全面配合縣政府各項的建設結合相關的單位來按照黃議員的指示研究辦理。

黃議員春燕：

第二點：我們針對北市花博會成就背後的省思，來跟縣政府做一個探討。台北市花博是創造國家級、世界級一個國際性的活動，這麼隆重展示活動是我們全民有目共睹，經由媒體的傳播展現出他的規模，原是希望能夠讓國內外來賓共享創造奇蹟的感受，但是創造成就的背後讓我們國人引為垢病的是花博會所花的經費是無限度的追加，與當初預算是成倍數成長，反應出有浪費經費的實在性，這個沒有把錢花在刀口上的節約精神，本席認為政府的建設應該是以最小的成本發揮最大的效益，這才是政府在施政建設上最基本的要求，因此，本席希望縣長及縣府團隊為了澎湖的未來要開源節流，大家一起來努力。針對花博的澎湖館，縣長請教一下，本縣在什麼情況及什麼條件之下讓台北市政府補助 300 萬元設立澎湖館？去看過的鄉親反應都不是很好，所以縣長在這裡是不是讓鄉親了解一下大略的設備是怎麼樣？這 300 萬的支配是怎樣支配的？請縣長借這個機會讓鄉親了解一下。

王縣長乾發：

黃議員剛提到認為花博是浪費經費，我個人是認為我們不是台北市政府，我們也真的不是很了解，花博這麼一個國際花卉博覽會創造出來的一個效益以及國際的能見度對國家益處有多大，但是澎湖縣的花博館完成其實是由台北市政府給我們象徵性的補助，我記得我們也曾經打算提列一點經費在整個花博場裡面來彰顯澎湖仙人掌公園的特質，但是這個部分預算並沒辦法順利來籌得，當我在一直

在苛責澎湖縣的館區佈置不好的時候，我內心是有點在淌血，因為我們並沒有足夠經費來代表、彰顯澎湖縣的精神，結果來看不是很理想，我們也希望承辦單位要勇於改進，對於目前正在進行澎湖週，我們也知道很多鄉親去看花博，這種花卉的一個博覽會是一個文雅的、有深度的東西，我們也希望從一個深度的角度來理解花卉世界的現象，它的一個結果、一個效益還是無限大。

黃議員春燕：

就是因為經費不是澎湖縣政府所支付的，所以這整個館的設立我們完成沒有插手就對了？是不是這樣？因為我也沒有去過，這是經過鄉親的反應我在這裡才提出來跟縣政府做個討論，當然就像縣長講的這經費是從台北市這裡撥出來由承辦單位全權去處理，那是希望如果我們有參與的條件會辦的更好，因為才知道我們澎湖有什麼樣的特質。

本席經由媒體報導才知道我們有一個認養活動的舉辦，在這裡要請教旅遊局局長，借由轉播機會是不是講一下認養活動的細節及內容還有認養的方式？讓有心認養的澎湖縣民可以了解這個過程及程序。

張局長瑞棟：

因為澎湖以前有澎湖八景，但是澎湖八景已經有一段很長的時間了，那跟我們現在實際上的景點大太一樣，我們縣政府特定在今年 11 月份開始跟沿著菊島旅行網站合作，我們從 11 月開始由各鄉市公所提出他各鄉市的 6 個景點，那一共是 30 個景點在網站上及在各媒體徵求來澎湖旅遊的旅客投票，這個投票活動預計在 1 月 31 日結止，結止之後我們會把 30 個景點裡面的前 10 景定位為澎湖的新 10 景，會加強來為這 10 個景點做行銷的工作，預定重點行銷是到明年的 4 月 30 日結止，那明年也會配合新的 10 景來做各種光觀活動行銷。

黃議員春燕：

有關認養的詳細資料會後也給我一份。

第三點：我要針對風力發電創造澎湖經濟命脈可行性，目前澎湖電

力供應是政府照顧本縣一項虧損的福利政策，如今我們縣府大力推動民間設立風力發電能源公司，51%以上由民間投資，我想民營公司投資風險之大，恐怕不是縣府及縣民所能負擔的，以目前本縣的狀況，水、電都是虧本的事業，但是是由中央政府來補助。本席覺得縣府認為這個風力發電能源公司不僅會賺大錢而且未來會發行股票上市，縣長我想請教你有沒有玩過股票？

王縣長乾發：

沒有。

黃議員春燕：

那你有沒有聽過股票變成壁紙？也就是說並不一定能賺錢，換言之也有可能讓投資人血本無歸，另一方面原本由政府來補助澎湖用電福利可能也會因為這個方案而取消，縣長一直強調，風力發電是一項高營利的事業，但是本席認為應由國營事業營運投資，如果有賺錢我們可以要求一定的比例回饋地方，若是虧錢我們也不必負擔任何資金損失，讓我們縣民在沒有風險中享受政府的德政與福利，這才是上上之策，縣長你覺得本席的說法可行嗎？

王縣長乾發：

我自始至終相信老天給予澎湖的風是澎湖的一個資產，在整個世界能源綠能開發的趨勢，澎湖這個風場是舉世共同矚目的一個點，我們在這麼一個金礦裡面如果不能開發這一個產業能源，其實絕對是一個未來無法向祖孫交待的事情。黃議員的指導我能夠體諒，任何一個產業的投資有一定的風險，澎湖縣綠能開發計畫，我們一定要精算到它是一個可以讓我們地方全民來共享的一個產業，也相對可以讓地方政府來增加財政的收入，我想這兩個條件絕對要，我們才可能去投資能源產業，我要特別向黃議員報告，我們一定會規劃得很好才會開始，這是一個要用心去思考的產業，我們認為澎湖縣除了這麼一個產業，要自己來創造財富，我們有環境、條件上的困難，所以善用我們的資源絕對是澎湖永續發展最重要的一個事情。

黃議員春燕：

當然是要善用我們的資源，但是本席要建議我們縣府，對風力發電

能源公司真的要謹慎、要三思。

成議員萬貫：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長、縣府的團隊、以及電視機的鄉親，大家早安、大家好：

我第一個問題要來請教縣長，我們縣府所做的公共設施如果侵犯到別人的私有地也沒有徵收，這要怎麼處理？縣長回答一下。

王縣長乾發：

基本上政府的任何公共建設，要在建設之前應該土地所有權的歸屬要釐清楚楚，但是在以前也有很多公共設施對土地的權屬不清楚就來施工，所以類似這種情形大概有二個方向，第一方向：看這個公共設施它的年間有多久，他是否有符合公益的事情。譬如說：他是不是已經變成既定道路，這如果變成所謂既定道路，基於公益的目標，大概很難再去做解決。

成議員萬貫：

這樣我了解。我現在要說的這件事，大約在 10 個月前，工務局在興仁做一條大排水溝，因為你們涵洞設計錯誤，原前面有一個變電箱，變電箱要移，那個涵洞要在重新設計要再經過路面，工程是非常大，施工也非常麻煩，所以，去和 135-20 號地主協調，他有一塊地在路邊四四方方，因為他們的錯誤，希望地主的土地旁邊的角大約 1、2 米借他們去施工，說要以地易地，我就覺得很懷疑，工務局長，我們現在還有以地易地這個法令嗎？

林局長耀根：

以地易地是要有相關的專案才有，有些有，道路是沒有。

成議員萬貫：

就在那跟地主協調，地主就說有地要跟我換地當然好，最好換第三漁港那最好。結果相關單位做好了都沒去跟地主說什麼喔！縣政府這邊當然不理他，因為你已做好了。他在 2、3 個月前有申請縣民時間，說要請縣長來主持公道，那天縣長有事沒主持，這件事主秘應該知道，這件事是你主持的，我不知道那一天你主持縣政府是怎麼跟地主說的？你起來說明一下。

許主任秘書萬昌：

謝謝成議員對興仁這個排水箱涵提出指教。

成議員萬貫：

他的地號是 861，這件事你應該非常清楚。

許主任秘書萬昌：

我了解，當初我們是希望工務局下水道課跟私有地所有權人好好溝通協商，因為在會議中沒辦法做協商的工作，那麼下水道課課長也承諾會跟私有地地主協商出一個結果。

成議員萬貫：

結果到目前為止沒有啊！要叫地政局去，地政也是測量你們大排水溝做了佔了我多少地，去了用「套」的，什麼是用「套」的我也不了解，「套」的是什麼意思？不是用測量的？地主向我陳情的。這個相關單位有電話跟他們聯繫說什麼時間要去跟他們談，已經 3、4 次了，結果都沒有，到目前為止還是沒有，當然地主會生氣，他現在說不要接受你們的徵收、不要你們的賠償，你們土地還他就好，他現在要求土地要歸還，他一塊地正正方方在路邊，他打算要蓋房子，現在為了縣政府做了大排水溝削了一塊角差不多 2、3 米，你們也不跟人徵收、也不去跟人協商，到現在 10 個月了，從去年 12 月到現在快一整年了，我不知道是不是縣政府侵佔人家土地沒關係？不然現在是什麼情形？

許主任秘書萬昌：

我想這個案要在繼續追蹤把它追出來，然後來跟地主做一個溝通協調。

成議員萬貫：

繼續追蹤，我是希望縣府要有同理心，當初你們為了要做大排水溝跟人怎麼說我是不在現場所以我不清楚，我聽說那天工務段段長、土木課、技術課也在那裡，講到地主覺得你們需要沒有關係，但是你賠償問題看是要徵收或是換第三漁港哪一塊也是都可以，結果你們都沒跟人家說，每次電話打去，就說什麼時候才要跟你說，到現在不了了之。

許主任秘書萬昌：

我想縣政府當初有跟他承諾要做協調，那麼這個部分我會繼續來追。

成議員萬貫：

這件事你會後去了解，不然地主要叫怪手去挖掉了。

林局長耀根：

這個案子，我們下水道課是有跟地主協調，因為今年度預算沒有經費，那明年度的預算還沒有通過，所以是預定明年度在來跟他協議價購，但是這沒跟地主很明確來講。

成議員萬貫：

這是去年的事。

林局長耀根：

對。就是在今年經費一直籌不出來，確定是明年，我會後會跟地主馬上在協調，確定告訴他公文正式給他，這是非常抱歉的。

成議員萬貫：

像這種事你們已經錯誤在前，要趕快去跟人家談，不要我在此說了你才要去做，地主也是氣不過才會向我反應，我希望這件趕快去處理，不然人家要叫怪手去挖掉了。

第二個問題：我請問農漁局長，野狗愈來愈多，尤其是湖西鄉龍門那邊，我不知局長對這野狗處理有什麼較好的方法？

鄭局長明源：

今年我們澎湖到現在為止大概有捉了 1,200 隻，那比較鄉下的部分確實也反應好幾次野狗問題，那我們在湖西、龍門這部分也放了捕網，最近也捉了幾隻，那成議員包括最近很多議員關心鄉下部分有沒有辦法補助給民間去捉，我們會跟鄉公所聯繫，因為現在補助的部分白沙跟望安都有去執行，那湖西的部分我會跟鄉長來聯繫，如果可以的話，我們也可以就近。

成議員萬貫：

對啦！你快跟鄉公所協調，現在龍門不只村長在反應，連一些村民

晚上吃飽要出去運動都不敢出去，野狗真的太多了，是在龍山岡以前的戰車營那邊跟龍門要去湖東的雙邊路邊、還有要進去紅羅掩埋場那邊，現在連龍門碼頭那邊也很多，前幾天一位菓葉村民要去龍門找朋友，被一隻忽然衝出來的野狗咬了，所以現在龍門村民晚上要出去運動都會怕，都要拿一支棍子，希望這野狗是不是可以比照離島捉一隻 100 元來補助，也有人在反應要使用麻醉槍，我說這是管制的可行性不高。這野狗真得很多，一些小孩、老人晚上要出去都會怕，野狗那麼多，什麼時候要被咬都不知道，希望局長對這件事要盡心處理。

湖西葶薺窟已經整治完成了，因為裡面也有規劃有機菜園跟遊戲區，後面大排水溝也有一個賞鳥區，這些適合一些鄉親吃飽後去運動或休閒，在此我肯定你，但是稍有不足的地方是你維護的工作跟公廁設施都沒做，因為有一些木棧道跟環保專道都已經雜草叢生，有些鄉親跟我反應要去那的意願也不是很高，因為也沒有人在整理，還有那裡的出、入口都是同一處。看是要權責給鄉公所去整理還是我們縣府要處理，我覺得湖西鄉也沒有休閒的好地方，這個地方算還不錯，結果都放置没人要整理，是非常的可惜，希望會後局長再去探討一下。

另一個問題是教育局，我們五鄉一市成立運動小聯盟強化基層體育組織，我覺得很好，但是現在湖西鄉愛好壘球人口非常多，這次湖西鄉冠軍也代表澎湖縣去台灣參加，現在湖西鄉沒有一個簡易球場可以練習，所以是不是可以在龍門戰車營那裡做一個簡易球場？

胡局長中鎧：

謝謝成議員對地方運動的關心。今年的體育委員會有針對打造運動島專案計劃補助相關的經費到各鄉市去，成議員所關心在湖西設立簡易運動場我在此做一個說明，簡易運動場的設立基本的權責是在鄉市公所，當然經費如果比較大，我們縣政府會將這個計畫專案報到體委會去，但是先決條件一定要先取得用地。

成議員萬貫：

湖西鄉的壘球每次都是代表澎湖縣去參賽。壘球運動人口非常多，

你没有蓋一個球場，像是要去跟學校借場地學生剛好在上課也不方便，若是要去有管理的要收費 200 元，我們要提倡這個活動，那個地方就有很多人在推薦，是不是可以來做個簡單的讓這些球隊有地方可以練習，有人說運動的小孩不會變壞，有些 17、18 歲對壘球很有興趣。

胡局長中鎧：

我們會跟鄉公所來做一個聯繫，先看用地有沒有問題。

成議員萬貫：

因為馬公市井垵那裡有個練習場，我希望湖西鄉我在講的這個地方非常的適合，希望局長若有辦法能在湖西鄉蓋個壘球。

再來是建設局，林投的蓄水池做好好幾年了，但是周邊的私有地因施工而來破壞，你們有承諾做好要復原，結果到目前為止也沒看到相關單位去回填，周邊的草長的好多也沒看到人去整理，目前都是村長自己去割草，是不是相關單位能撥一些經費或是擴大就業這些能去幫忙整理？

林局長耀根：

林投蓄水池就是接飲水這部分周邊環境我們可以跟村里來協調。

成議員萬貫：

對啊！你們施工完也不復原，現在都是村長自己在整理，很多人在反應。像隘門城鄉風貌也是一樣，做了完工以後也沒有人去復原，也都是村長自己在割草，我說湖西鄉村長現在都是負責在割草而已，我去好幾村看到村長都自己在割草，這件事情局長應該知道？

葉局長國清：

感謝成議員對隘門社區三角公園的關心，上次有去協調過植栽這部分，若是不適當的，我們有要求擴大就業是負責青灣、山水。

成議員萬貫：

但是擴大就業我曾有跟局長反應過一次，割了之後就沒有了，現在都是村長自己在割草，我就跟村長講說，你們選上不是要來服務而是要來割草的，每一村都一樣。像這工程做好了，說什麼公告時間

還沒到，反正你們都有理由，那草不知誰要管我也不知道，在路邊草長的亂七八糟很難看，現在都是村長自己在割，不然是誰在割？你們縣政府也是不說話，局長你回答我，看到底要怎麼處理？

葉局長國清：

隘門這部分我們會要求擴大就業去整理。包商樹木部分及植栽部分做了不適當，我們可能會來減價，當初樹木的部分跟社區意見不太一樣，上次有協調過要把樹木移到別處，所以這部分我們是來減價，驗收草皮部分是不適合，我們減價收受。

成議員萬貫：

不然這期間也叫擴大就業的去把草割一割，現在都是村長及一些志工在割，也沒看到相關單位在維護。

另外一點，隘門林投、尖山的金沙灘也可以說是亞洲最長的，但是現在有一個問題，沙石嚴重的流失，我記得小時候那裡有 2 個雕堡還離海面 50 公尺，但是現在那 2 個雕堡壞掉了放在岸邊，像這個問題也有很多人在反應是不是縣府相關單位看要如何來維護，是不是來做離岸堤，不然沙不是只飛到隘門去，現在海岸線一直上來，以前還有 50 公尺現在到岸邊了，希望這點相關單位要注意一下，美麗的白沙才不會一直流失，大家現在誤會林投、尖山那裡的沙是冬季風吹到隘門，隘門才會設攔沙網，這也是一部分，最大部分是流失掉，希望有這麼好的地方我們縣政府要重視。

環保局在紅羅與隘門南澳仔有挖一個窟洞大家都在倒垃圾，有人向我反應，我有跟局長說，他們現在處理的也差不多了，我常說縣府相關單位有可能一些事情較不了解，但是經過我們議員反應，那我們議員為什麼會知道？也是鄉親反應的，所以在這裡反應希望事情分輕重緩急要去做，像環保局那 2 個地方回填差不多了，很多鄉親在問那是誰做的？我說是環保局當然工務局也有配合，所以他們叫我在這邊利用質詢的時間肯定環保局，我們議員不是愛罵是探討，有在做的我們一定會肯定，鄉親也會說，如果一些事情向你建議你們不做，老實說我們領百姓的錢，不做一些事對鄉親不好交待。最重要的是興仁那個地希望會後相關單位去跟地主談看要如何來

處理，鄉親快翻臉了，當初講的跟做好後承諾的不一樣。

葉議員竹林：

民政局長若是現在你當縣長什麼事是你當務之急？你簡單講一下，你還沒想到就說還沒想到，不要勉強。

謝局長瑞滿：

海洋生態環境保護。

葉議員竹林：

財政局呢？

盧局長春田：

觀光發展是目前最重要。

葉議員竹林：

胡局長呢？

胡局長中鎧：

有關地方教育也是蠻重要的。

葉議員竹林：

我想再問下去也是浪費時間，我要請教人事主任縣府組織法通過了沒？

劉主任丁乾：

有關本府組織條例已報內政部備查。

葉議員竹林：

你就回答我通過了沒？

劉主任丁乾：

通過了。

葉議員竹林：

這是一個很嚴重的問題，今天縣府送預算書來議會審查，是以新的組織法修正來送議會審查，若是今天議會通過這預算了，你們組織修編沒通過經費要怎麼用？牛頭不對馬嘴要怎麼花？

劉陳議長昭玲：

葉議員你是說沒通過，但是劉主任是說有通過。

葉議員竹林：

還沒通過。通過是內政部，考試院那邊通過了嗎？

劉主任丁乾：

那是一個程序，我在跟葉議員進一步報告，送內政部備查完以後，原則上就是沒有問題，而接著是送考試院備查。

葉議員竹林：

備查沒有實際的公文書到手的話，你不要有任何一個臆測，我說這是一個非常嚴重的問題，不是單你個人的事情，牽扯縣政府每一個單位，我們核定給你，你薪資要怎麼領，譬如說：給你工務局單位你要如何來執行這預算，這是個相當嚴肅的，希望你還沒通過的話趕快去追。

劉主任丁乾：

我們現在已送考試院備查當中。

葉議員竹林：

送就是還沒有通過還沒有核定給你就對了。

劉主任丁乾：

備查完就完成核定。

葉議員竹林：

若在 12 月底還不能給你，你要怎麼辦？

劉主任丁乾：

備查完就完成這個程序。

葉議員竹林：

若在 12 月底不能給你呢？你要如何？我們是先提醒你，你要快去努力。

劉主任丁乾：

我們非常關心，每天都跟考試院聯繫當中，一定要在 12 月裡面。

葉議員竹林：

我是希望到時候不要造成很尷尬的場面，議員通過你們的預算，是

依據預算法來審查通過給你們的，到時你們沒辦法執行的時候，議會也是很沒面子，不要把我們也拖下水，很善意的提醒跟忠告，希望你工作要快一點完成，只要核定的公文書沒有到手以前，你的危機隨時都存在的，這點特別提醒縣府團隊。

再來請教警察局局長在你的人生經歷中有沒有做錯事或講錯話？

張局長蒼波：

那是難免的一定會有。

葉議員竹林：

在這裡本會同仁可能不會去介意這種事情，但是我覺得茲事體大，因為局長在某一天答詢本會議員時用污名指證的話我覺得非常不洽當有失言的地方，那有來到議會用反顛覆的詞句來執問民意代表詢問的問題，所以我認為局長有不適當的地方，該向議會來致歉的時候還是要有一個表達，這是本席認為不同的地點所講的言論非常重要，申論所代表是一個正義的表徵，你的身分所代表是局長而不是代表惡警，因為你也不敢拍胸脯 100%說將近 800 位官警、員警每位的操守都是沒問題的，局長知道這意思嗎？我要說的是我們同仁都宅心仁厚點到為止，不願意把你們裡面同仁警官或員警的名字公布出來，我今天就是特別要點，就是你們的人事主任，名字我不知道，喜歡喝酒，有本事喝你的酒，用你的錢去執行，要喝皇家禮炮他要自己出錢，不要到處找人要喝別人的酒，就是人事主任！不然也喝金門高粱給局長面子，局長，你要如何來看待此事？

張局長蒼波：

基本上警察的風紀是警察組織的命脈，這區塊我個人也非常重視，那麼提的我們人事室許主任我們會來列入輔導、考核。

葉議員竹林：

喝酒也不是什麼壞事，但要注意公共安全，喝到個人的操守有問題的時候那就是要去檢討，才能做一個列管對象，我常收到這個，我去多方面訪問時候講的都是屬實，洋洋灑灑一大堆，裡面內容有 3 張，你們主任到處去喝酒還要我們來告訴你們，這絕對不是污名化的指證，人、對象已經交待給你了，所以局長不應該在議會同仁執詢時是以一種污名化的答詢，這是對議會很大的污辱，講話要有憑

有證，對象也交待給你了，我為什麼要質詢政風室，我們的風紀督導跟勤務督導為什麼沒辦法去切割？我們是不希望球員兼裁判，你們現在去查可能只有 8 字箴言「據有所聞、查無此證」這樣交差，你們要以不袒護方式勇於面對，把我們的工作做好，因為局長也不敢保證裡面將近 800 位員警的行為及操守都沒問題。局長在這待也沒多久了，希望你能夠當一天和尚敲一天鐘把分內事情做好，局長有沒有信心？

張局長蒼波：

基本上澎湖縣政府警察局內部管理及紀律還算不錯，今天 1 月分到目前為止我們查辦違法案件就 5 件、違紀的案件就 6 件。

葉議員竹林：

你講有信心會把他管理好。

張局長蒼波：

基本上警察機關你要做好治安、交通工作，首重就是這樣。

葉議員竹林：

因為這也是我們報告裡面非治安因素所造成服務品質沒辦法很好的原因。我看縣政府各單位服務品質接觸有幾個做得也蠻好的、蠻實在的，像警察局、計畫室、文化局都做的很實在，因為有探討到他們問題在那裡，這樣服務品質才會提高。

我請教縣長，縣長提倡行善年、孝順年無非就是站在人本的立場端正社會上良好善惡風氣，我曾經也在此跟縣長建議過，在推動這部分的時候要破四舊。守時的觀念我也跟縣長建議過是否可以用獎勵的方式來發動鄉親能有準時的觀念，像請有 30 桌的宴席有準時開桌時，縣政府提供 5,000 或 1 萬元獎勵，慢慢的形成、提高這種風氣，縣長說這是一個很好的建議，但是我並沒有聽到鄉親有這方面的配合度過。

王縣長乾發：

以獎勵的方式來鼓勵民眾守時，事實上這也是方法之一，我們內部有評估，由政府出錢來當獎勵看情形，政府的財政是否很充裕，如果財政很充裕什麼事情都可以來相助，我想這是個困難。第二：未來的查核也增加公務人員困難度。不過屬於精神倫理、社會風氣的

部分我們也希望一直來宣導，民眾的自覺自醒才是社會風氣改善的最大力量，這我們還是不斷的呼籲。

葉議員竹林：

可能我們沒意願要來推動這工作，當然我們是希望百姓能自動自發來推動各項提升，我們也樂觀其成，但是縣政府身為一個主政單位也有責任與義務，要用循循善誘的方式讓百姓好的部分能提昇。面對競爭及發展的時候，如何讓澎湖發光發亮。江丙坤與陳雲林會談時找不到地方談，到處都在抗議，縣長是否可以發文給陸委會，台灣海峽中線澎湖是一個好地方，江陳會可以爭取到澎湖來開，你們去爭取就有機會，這個地方若講得成，未來胡錦濤跟馬英九協議兩岸關係時也有機會來到澎湖，縣長我們要不惜一切來爭取。再來教育局，之前有提到游泳池是否可開放免費來供民眾使用，這個大概什麼時候可以實施？我一直要求提供這方面的措施不知什麼時候可以實施？

胡局長中鎧：

基本上葉議員在上次總質詢時有提到縣民到游泳池能夠免費，我們現在考慮到一旦免費的話，我們可能沒辦法維持游泳池的維護管理，因為如果人多的話，現在還在評估。

葉議員竹林：

還是希望你能朝從善如流這免費方向去思考，當然整個配套的措施也要去訂好，我想鄉親也是期待社會福利措施之一。國家重點產業創產方面訂了一個文化創意產業發展法，不曉得局長清不清楚這個法例相關條文，站在澎湖立場我們有沒有一個腹案，在未來要去面對這個法案來為澎湖爭取最大獲益？

曾局長慧香：

文化創意產業是指任何產業都有文化的內涵。那在本縣文化局部份，針對的是本縣美學家。

葉議員竹林：

把你們預定要去爭取的相關案子會後提供給本席，如果可行的話，我們也可以從旁去協助爭取最大獲益，有辦法嗎？

曾局長慧香：

有辦法提供。

葉議員竹林：

衛生局爭取醫療照顧產業方面，衛生署已經輔導 126 家醫院在實施醫療影像報告病例，那我們澎湖縣這種架構準備好了沒有？如果準備好了什麼時候可以來啟動這機制服務我們鄉親？

鄭局長鴻藝：

有關電子病例在 94 年中央就已通過法條了，衛生署持續在推動，目前本縣有 7 家提出申請電子化的規劃，另外二家醫院有部分實施電子病例措施。

葉議員竹林：

以我們行政單位、監督單位有辦法去整合、催促他們整體計畫速度快一點嗎？

鄭局長鴻藝：

電子病例在二個月前衛生署跟健保局就有到本縣來跟基層診所溝通跟推動工作，所以目前才有 7 家診所提出來。

葉議員竹林：

那我們有成功的效益？

鄭局長鴻藝：

儘速在努力。

葉議員竹林：

我想在整個行政資源部分盡力去協助。

重光開發案在縣長任內希望能夠推動成功，可以有觀光遊艇碼頭產業的推展，現在目前進度是怎樣？都沒去執行，連契約好像都還沒簽。

張局長瑞棟：

有關重光開發案目前最優申請人已向觀光局提出修正計畫書，那觀光局可能會在最近進行一個審議，如果這個通過以後，我們馬上會跟最優申請人來進行合約的簽訂。那當事人也積極表示最近要在澎湖成立一個籌備處。

葉議員竹林：

如果申請不過呢？縣政府有什麼因應與做法？這問題耽擱了很久，2 年時間不算短，鄉親所期待的攸關澎湖縣整個觀光經濟產業發展動見觀瞻，我們也不得不加緊腳步，因前面有幾個失敗案歷做為借鏡的時候，我們是不是記取以往經驗來把他完成。

張局長瑞棟：

我們會積極來做。

葉議員竹林：

多久的時間，不要只掛在澎管處那邊，萬一他那邊審查不過的時候，我們該怎麼辦？是不是就解約或趕快另外在招標或另外做補救措施。

張局長瑞棟：

我們會來研究最合適的方式來做。

葉議員竹林：

這點縣政府旅遊局業務單位能夠多用點心儘快來完成，現在有多少人期待在看這個案子到底會不會成功，也攸關整個縣政是否又飽受批評，縣長也是做了很多事，但百姓一直感覺都沒有在做事，因為感受不到。你的服務滿意度跟百姓的感受在那裡，縣長你也做了很多事情，有時也會覺得很委屈，你也要去了解為什麼我做了那麼多的事，百姓到底在想什麼，要符合民意的需求，不然做那麼多卻得不到熱烈的掌聲，這也是一個思考的方向。我們互相來勉勵，來了解基層百姓的需要及心聲到底是什麼？我做了那麼多為什麼得不到你們的肯定？這部分拜託旅遊局長。

鄭議員清發：

本席利用媒體向鄉親說件好事，我有成立老弱關懷協會。我有位好朋友在永達保險經紀股份有限公司，他利用社會局沒辦法做的福利政策就透過我，這位我的同學也曾經給縣政府空巴士、還有陳議員也申請車子、歐議員也有，他現在利用每年 200 萬給本席，我也透過媒體向鄉親說，若有需要的急難救助我有辦法來幫忙，也可以透過村里長或志工人士，本席也呼籲離鄉背井的企業家能多照顧本縣一些弱勢的團體，這是今天利用議長的 2 分鐘的時間讓本席轉達。

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會縣政總質詢

議長總結事項

- 一、積極主動反應爭取中央加速台華輪汰舊換新進度，並就規劃興建期程予以追蹤掌握與確認，以符合澎湖民眾需求與期待。
- 二、審慎多面向評估澎湖能源公司設置可行性及分析其利弊得失，確保營運工作順利成功推動，發揮投資最大效益。
- 三、縣府應積極強力要求中央後送航空器，應事先進駐本縣，縮短病患後送時程，爭取治療黃金時間，確保鄉親生命安全。
- 四、縣府應主動爭取署澎心導管室及心血管照護中心設置，並協助謀求中央支持，以維縣民生命權益與安全。
- 五、本縣醫療品質遲未能提升，有關本縣 65 歲以上老人與國中小以下孩童健保自付金額所需經費，由縣府按年度編列預算支應，以符公平正義原則。
- 六、切實掌握青灣仙人掌公園、媽宮文化園區（含篤行十村、莒光新村、天南鎖鑰）施工期程，早日對外開放，增加本縣觀光旅遊景點。
- 七、請縣府再行深入評估縣籍居民搭機往返台灣本島機票 1 成補助方案，以維政策之一貫性。
- 八、全面落實建置本縣低碳示範島專案計畫，打造本縣成為我國潔淨生活標竿城市。
- 九、全面爭取登錄西嶼牛心灣「銅牆鐵壁彈藥庫」與「清涼彈藥庫」為國定古蹟，並擘劃闢建為軍事古蹟園區。
- 十、請縣府加速進行新建縣立圖書館內部裝修工程，早日落成使用，提昇本縣文化水準。
- 十一、規劃設置遊艇專用港口或研議漁港轉型作為遊艇休憩港，營造海洋休憩環境。
- 十二、積極協助爭取或補助澎湖區漁會製冰冷凍廠設施改善經費，以維澎湖

漁業永續命脈。

十三、適切進行老舊公車總站拆除及臨時總站設置作業，詳加規劃開發招商規範，發揮公產管理最大效益。

十四、加強本縣玄武岩地景保育工作，避免風化侵蝕與人為破壞，確保澎湖珍貴資產。

十五、擴大辦理特戰技能運動（生存遊戲），帶動本縣冬季旅遊契機。

十六、賡續規劃辦理公（墳）墓遷葬入塔工作，落實墓政管理措施。

十七、請縣府縮短委外規劃案件期程，爭取落實執行時效，提高行政效率。

一、積極主動反應爭取中央加速台華輪汰舊換新進度，並就規劃興建期程予以追蹤掌握與確認，以符合澎湖民眾需求與期待。

說明：

- (一) 前行政院長蘇貞昌於 95 年 9 月 24 日巡視澎湖縣指示：台華輪關係著地方的交通便利，觀光發展及地方的需要等，請交通部主政，以整體評估與規劃，作出最明快的解決方案。97 年馬蕭競選總統時、副總統，亦曾允諾落實台華輪更新，故政策應至為明顯，汰換進度不能放任中央原地踏步。
- (二) 然事隔 4 年多，已於 96 年 9 月達到使用年限 18 年的「台華輪」依然航行在全世界風浪嚴峻的台灣海峽，澎湖民眾的生命與財產安全又再一次邊陲化，公部門的執行更新效率讓人不敢恭維且令人惋惜。即使行政院吳敦義院長於 99 年 11 月 17 日離島建設指導委員會口頭允諾台華輪要更新，未來規劃與設計期程變數甚多，故期許縣府雖然更新權責在中央，但縣府團隊在本案仍要反求諸己，為成功的更新找出方法，提昇縣府行政效能。
- (三) 另於 99 年 11 月 29 日上午立法院召開之台華輪更新案會議中，交通部代表雖然承諾於明（100）年 4 月底完成台華輪更新規劃案，6 月報行政院核定後，由高雄港務局負責新船細部設計與建造事宜。不過請縣府反映中央，招標文件之訂定與整備宜與規劃案同步進行，俟行政院核定後，立即因應辦理公告招標，期能於最短時間內發生權責，提升台華輪汰舊換新案之達成率與執行率，請縣府隨時就規劃興建期程予以掌握追蹤確認，藉加速行政作業流程早日解決澎湖鄉親的期盼。
- (四) 最後有關高雄港務局所辦理委外細部規劃與設計案，請縣府俟機反應新台華輪的需求，包括：總噸位、提升航速、船舶安全、主輔機性能、駛上駛下功能、營運規劃等重點，達到抗浪、便捷、安全、舒適等需要，以符合澎湖民眾的期待。

二、審慎多面向評估澎湖能源公司設置可行性及分析其利弊得失，確保營運工作順利成功推動，發揮投資最大效益。

說明：

- (一) 縣府資料顯示，擬籌設公司之名稱計有「澎湖能源科技公司」，亦有「澎湖縣能源股份有限公司」，何者為正確之公司名稱，請縣府詳加確認一體適用，俾利後續推動工作。
- (二) 截至目前尚無法看出本案組織運作型態，參照過去之案例，有關營業基金之縣府轉投資之公司法人，必須皆先制定組織自治條例做為行事依據，並報中央備查通過後，如是，請縣府儘速制定本案公司組織自治條例送交本會審議，以符法制。
- (三) 有關成立能源公司資金的籌措，迄今仍無法明確呈現，資本總額與實收資本額何時到位，都讓人霧裏看花，特別是一昧強調技術面、情境面之可行，但是在人才、法令、能力、融資、維修等面向都付之闕如，無異增加本案之營運風險。未來縣府之說帖請務必補強修正此案前揭面向，否則以現狀情形，極可能步向本縣目前若干失敗投資案之後塵，請縣府審慎研議。
- (四) 依我國公司法之規定，股份有限公司的設立要經過一定的程序，這些程序主要包括：組織一定數量的發起人、制定公司章程、認購股份、召開創立會、辦理公司設立登記手續。惜目前縣府在這一部份並未能明朗化。俗語：好的開始是成功的一半，請縣府於籌備之初即應未雨綢繆，使公司成立盡善盡美，奠定順利推動之基礎。
- (五) 縣府對外宣稱即將於民國 100 年 1 月 1 日正武成立公司，但是以目前縣府所掌握之狀況，諸如組織自治條例尚未制定、營業項目無從確認、董事會結構不明、專業經理人聘用不詳、尚未完成公司營業或商業登記、財務精算未臻成熟、民眾回饋優惠條件不全、公司成立步驟零亂，獲利回饋社會福利計畫有欠周詳、生態環保防範機制、機具故障維修等課題仍然缺漏，以此等條件冒然開辦，恐不具說服力。請縣府仍要加快速度大幅度補強修正，俾讓此一澎湖獨特豐富的天然風力資源，成為活絡地方經濟的關鍵性產業。

三、縣府應積極強力要求中央後送航空器，應事先進駐本縣，縮短病患後送時程，爭取治療黃金時間，確保鄉親生命安全。

說明：

- (一) 行政院衛生署的 99 年度「離島地區空中緊急醫療後送服務採購計畫」招標作業，已於今(99)年 11 月 10 日由中興航空公司得標。唯 99 年 11 月 21 日首次執行後送任務時，前置作業及救護專機仍須從台灣本島機場起飛抵達本縣，再航向本島醫學中心，前前後後耗費 4、5 小時，早已失去協助病患爭取醫療黃金時間意義。
- (二) 基此，為了避免延宕緊急醫療時效，縣府除了向中央反應得標公司後送之航空器應事先全面進駐本縣馬公機場，以備不時之需。畢竟若再從台灣本島起飛至本縣執行後送任務，至少須花費 30 分鐘以上，一來一往根本無法協助病患爭取黃金救護時間。
- (三) 至若欲在馬公機場進駐之機棚興建經費與土地，建議由縣府編列預算支應，而土地則與軍方協調於適當地點提供或考慮於縣有地設置。
- (四) 有關後送機隊，得標公司執行本項合約係以噴射救護機為主(但僅限日間)，但是考量本縣尚有離島鄉市，過去亦曾耗費相當經費建置直昇機機坪。準此，後送機隊也不應排除直昇機，應以二種機種進駐本縣，俟情形及區域調度派遣，方能發揮後送最大效益。
- (五) 後送機制，由於人命關天，不容延誤，本縣醫療主管機關應對該機制，全面朝向爭取縮短救護時效，速研對策，全面貫徹執行，凸顯政府存在的目的與正當性，力求解決鄉親心中之痛。

四、縣府應主動爭取署澎心導管室及心血管照護中心設置，並協助謀求中央支持，以維縣民生命權益與安全。

說明：

- (一) 本縣醫療資源匱乏，醫療問題長久以來是居民心中之痛和殷切關注的焦點。不過在無法全面普遍改善之前，縣府應可考慮縮小層面，

針對急重症醫療在地化之策略提出建設性看法，爭取中央的積極配合，提昇澎湖的醫療品質。

- (二) 據統計本縣空中緊急醫療後送之人數，以心臟血管疾病最多，轉診後送多以執行心導管或侵入性手術。基此，如能讓鄉親接受在地醫療後，有效降低空中轉診後送率，亦可保障澎湖居民在醫療及人道上的權利。
- (三) 據知，行政院衛生署僅同意核准署澎設置急重症照護中心，並不同意設置心導管室及心血管照護中心，此一政策，並未能貼切澎湖離島的醫療現狀與民眾需求。根據後送統計資料，後送鄉親幾以心臟血管疾病與執行心導管手術居多，是以設置心導管室及心血管照護中心，考量專業性與技術性，乃至爭取黃金治療時間，請縣府積極主動爭取署澎仍應設立心導管室及心血管照護中心，俾落實在地化醫療之政策，確實保障澎湖鄉親的生命。
- (四) 目前中央維然同意設置急重症照護中心，但是期程尚未明確，請縣府確切掌握相關資訊，協助推動，畢竟醫療高度發展後，各項專科都會有急重症之患者，是以該等中心必須整合配置重症醫學專科執照的固定主治醫師、護理師、呼吸治療師等，掌握輪值人力分工合作，深信必能在爭取治療第一時間內，將病患做最好的治療，以免動輒後送，造成當事人或家屬疲於奔波心力交瘁的狀況，深信此將有助於在地化醫療滿意度的提昇。
- (五) 至於建議將署澎委託醫學中心經營，編列公務預算支應及成立基金挹注經費爭取優秀醫師進駐，請縣府將此看法迅速反映主管機關，促其深入評估，而列為解決澎湖離島醫療問題的最終目標。

五、本縣醫療品質遲未能提升，有關本縣 65 歲以上老人與國中小以下孩童健保自付金額所需經費，由縣府按年度編列預算支應，以符公平正義原則。

說明：

- (一) 本縣醫療品質至今仍無法大幅提升改善，特別是弱勢族群老人與孩

童均無法受到較好的醫療照護。基此，有關本縣 65 歲以上老人與國中小以下孩童參加全民健康保險應自付之保險費，改由縣府編列預算支應，以確保老人孩童獲得醫療保健服務，維護其健康與增進其福祉，請縣府儘速辦理。

- (二) 目前「二代健保」的全民健保法修正草案，係改變過去以「人」為單位之收費方式，完全比照綜合所得稅改採「家戶所得」為計算保費的標準，此相信是要追求更公平、更公義。但實施後，只做到了在薪資所得者間較為公平。對照本縣 65 歲以上老人與孩童，其多數依附受薪家屬生活。換言之，受薪家屬的健保費負擔將更為增加，但是其所享受的醫療品質待遇並未大為提升，自可想像。
- (三) 根據統計資料，本縣 98 年度轉診台灣本島之鄉親約有 1 萬 1,000 餘人，而 99 年度更可能提高至 1 萬 2,000 餘人；尤有甚者，99 年度轄內醫院診所無法改善治療而每日申請赴台灣轉診之人數高達 35 人，如再加上自行前往本島就醫之患者約有 20 人至 30 人，此一事實，驗證本縣之醫療品質顯然無法大力提升，若繳交了相同健保費，卻無法享有等同本島醫療待遇，此將悖離全民健保所揭櫫的保險目的。
- (四) 有鑒於上述情形，為了減輕本縣弱勢老人與國家未來主人翁的經濟負擔，有關其所應自付之健保費應由公部門自行編列預算吸納，將本縣不公平醫療待遇現象減至最低，進而降低民怨與爭議。

六、切實掌握青灣仙人掌公園、媽宮文化園區（含篤行十村、莒光新村、天南鎖鑰）施工期程，早日對外開放，增加本縣觀光旅遊景點。

說明：

- (一) 有關青灣仙人掌公園自民國 96 年 8 月用地取得之工作，迄今整體開發工作已邁入第四年，但是開放期程遙遙無期，縣府是否應加速開發期程，為增添本縣觀光旅遊景點而努力，以符合多數縣民之期待。
- (二) 據了解，青灣仙人掌公園目前正進行第一期工程驗收及第二、三期

工程，而又刻正辦理第四期之委外規劃設計工作中，且施工過程亦有可能辦理變更設計，如再加上「青灣仙人掌遊憩設施 BOT 前置規劃作業」及招商期程，似此，恐會拉長開發計畫時限。特別是旅遊局亦爭取到交通部觀光局將青灣仙人掌列入 99 年競爭型國際觀光魅力據點新台幣 3 億餘元之經費。若不加快施工期程，此將減損青灣仙人掌遊憩效益，使其僅定位在自然景觀層面，殊為可惜。

(三) 建請縣府除了要切實掌握青灣仙人掌公園施工期程外。至於類如第一期完工之基本設施，原有建物整建之部分，先予以鋪設石板、枕木石步道、設置停車廣場及導覽牌、植物解說等基礎服務對外開放提供給遊客，只要動線規劃得當，應不失其可行性，進而使其延伸至蒔裡海水浴場及水產種苗繁殖場，成為風櫃半島地區新的帶狀遊憩區塊，同時提供縣民及遊客一個頗富教育性、知識性及休閒性的活動場所。

(四) 至於「媽宮文化園區」整建工程，由於區域廣闊，事涉建設局、文化局、旅遊局之職掌業務，但是考量此一園區係全國難得頗具特色的兼有觀光與文化之景點，即便是需要分年分期來進行，但是經費已有著落的先期工程或個別區塊，如莒光新村 13 省特色小吃、醞釀廣場等部分，宜確定完成動線路徑、公共設施及環境整頓等作業後，個別先予對外開放，不容等候其他期別工程俟落成後再一併開放，此將減損旅遊景點啟用，故請縣府全力加速推動，共同為本縣未來觀光發展上注入一針強心針。

七、請縣府再行深入評估縣籍居民搭機往返台灣本島機票 1 成補助方案，以維政策之一貫性。

說明：

(一) 本縣居民搭機機票享有七折優惠，其中兩折是依據交通部民航局訂定之「離島地區居民航空票價補貼辦法」辦理，一折由縣府補貼。而七折優惠乃是縣長之競選政見，鑒於縣府以財政困難，無力負擔一年 8 千多萬之經費，而將予以取消 1 成補助，請縣府再審慎評估

研議。

- (二) 依據前揭交通部民航局所訂定之「離島地區居民航空票價補貼辦法」之規定，連江縣（馬祖）居民搭機七折，三折全由民航局補貼，同樣都是離島，為何本縣僅補貼二折，交通部民航局不無有厚此薄彼之嫌。
- (三) 據了解，交通部民航局的說詞是，飛澎湖是大飛機，連江縣是小飛機，澎湖交通也比較便利。然究諸實際立榮航空公司飛航南竿機場與北竿機場航線所使用之機型與飛航本縣之機型同樣都是 DH8-300。直到目前之淡季，航空公司動輒減班，例假日依然一票難求，交通便利性並未顯著提升。
- (四) 請縣府向交通部民航局爭取修改「離島地區居民航空票價補貼辦法」，將本縣居民補貼成數能與連江縣一樣補貼三成，以示對離島居民一體適用之公平性，不應有差別性與歧視之待遇。否則請縣府再行深入評估研議籌措相關財源之可行性，諸如爭取離島建設基金或計畫型預算經費，提出追加預算或墊付案，續行兌現縣長之競選承諾與政策，俾減少社會大眾之負面觀感。
- (五) 爾後事關重大福利措施，為了避免出現財源排擠效應，宜事先明確訂定退場機制或解除條件，以杜爭議或各方揣測。

八、全面落實建置本縣低碳示範島專案計畫，打造本縣成為我國潔淨生活標竿城市。

說明：

- (一) 行政院經建會已於今（99）年 11 月 15 日通過建置本縣低碳島專案計畫，明（100）年起至 104 年間，計劃投入 80 億元發展再生能源，此將比韓國濟州島早 5 年達成。上一專案計畫，中央期盼作為推動系統整合之綠能科技展示區，並吸收到增加澎湖的觀光特色與促進觀光發展，請縣府相關單位把握此難得機會，務實全力推動，使澎湖成為低碳島典範城市。

- (二) 不過基於中央已將本縣作為重點發展區域，請縣府應多與中央溝通與協調，避免閉門造車，雙方如有更好的構想與計畫，應可透過經濟部專案辦公室予以整合後執行。
- (三) 在此亦建議縣府，低碳島計畫之執行仍應落實公眾參與，有關節能減碳的觀念與新知，亦應教導民眾如何在生活落實，諸如節能減碳的生活小撇步的宣導也可擴大辦理，俟深植人心後，爾後推動方案自然水到渠成。
- (四) 另外在學校宣導能源教育也應積極辦理，如能透過校園推動節能減碳與再生能源，進而結合日常生活，誘導驅動民眾進行建構永續性的社區，甚至使之成為潔淨的城市，都有加乘的效果，此對低碳島之境界就會產生一定的成效。

九、全面爭取登錄西嶼牛心灣「銅牆鐵壁彈藥庫」與「清涼彈藥庫」為國定古蹟，並肇劃闢建為軍事古蹟園區。

說明：

- (一) 隱身在本縣西嶼鄉牛心灣基地的「銅牆鐵壁彈藥庫」與附近的「清涼彈藥庫」，自日治時代迄今，由於軍方過去保存管理得當，加上構造特殊，常年維持恆溫恆溼狀態，在台灣地區相當罕見，頗具世界級建築史、軍事科技、觀光業價值，誠屬稀有軍事建築物。
- (二) 本縣目前駐軍逐年減少，軍管土地漸漸釋出，如能接收移撥牛心灣基地予縣府管理，則讓「銅牆鐵壁彈藥庫」與「清涼彈藥庫」成為本縣著名觀光景點，再透過馬公西嶼藍色公路的規劃，而將西嶼鄉內的西台古堡、東台古堡與之相結合而成為一個軍事古蹟園區，帶動西嶼觀光發展商機。
- (三) 雖然這兩個彈藥庫已列為「縣定古蹟」，但縣府仍應儘速確認其範圍，並完成公告程序及提報行政院文化建設委員會審議，全力爭取登錄為「國定古蹟」，進而打造成為名聞中外的著名觀光景點。
- (四) 縣府應儘速函請國防部同意移撥該二彈藥庫予縣府，以利辦理後續

保存、修復及管理維護等事宜。如有必要建議行政院文化建設委員會應基於中央主管機關權責，協調國防部、財政部儘速辦理該二軍事建造物移撥後續相關事宜。

十、請縣府加速進行新建縣立圖書館內部裝修工程，早日落成使用，提昇本縣文化水準。

說明：

- (一) 本縣新建縣立圖書館，自 95 年起辦理用地取得及規劃設計案前置作業迄今，主體興建工程已完成驗收，未來將擇定明（100）年 4 月正式開幕。鑒於該館幾乎是縣籌款支應之本縣重大建設，期間亦透經縣議會爭取及追加預算經費（96 年編列 2,000 萬元，96 年追加 100 萬元，97 年編列 3,000 萬元，97 年追加 2,000 萬元，99 年追加 1,000 萬元內部裝修工程經費），才得以順利興建，在此肯定縣府相關局室同仁的付出與辛勞。
- (二) 不過考量為提供民眾更優質且符合現代化、資訊化、人性化的良好閱讀環境及閱覽服務，有關該內部軟體裝修工程，請主管局於完成細部設計後，儘速辦理發包及開工，讓此一本縣重大文化之建設能早日完成，開啟本縣知識學習環境新的里程碑。
- (三) 至於文化局圖書館之原有館舍空間，如何進一步充分再利用，請縣府主政機關深入妥善規劃設計，期使本縣地方文化能再次充分展現活躍的生命力，讓文化園區成為孕育菊島文化與文創的指標平台。

十一、規劃設置遊艇專用港口或研議漁港轉型作為遊艇休憩港，營造海洋休憩環境。

說明：

- (一) 船舶法增訂遊艇專章修正案（以下簡稱遊艇法），今（99）年 11 月 19 日於立法院三讀通過，未來遊艇可以在國內海域環島航行，不受往返母港時間限制。換言之，未來民眾可以從屏東墾丁後壁湖到

海上玩透透後，再駕駛遊艇到澎湖過夜。

- (二) 本縣為一海洋城市，離島海岸線長達 400 多公里，長年來卻未能有自由、開放、優質的海上休憩活動。未來在法令鬆綁之後，可以充分訂定相關法令，讓國人以後可以買遊艇像買車一樣，輔以推助不必要海域管制措施、產業專區、觀光及兩岸交流，將可創造數千個就業機會與行業產值，發揮無窮之潛力。
- (三) 有關明(100)年縣府編列有於觀音亭規劃遊艇港之經費 500 萬元，請縣府爭取縮短規劃期限，同時亦請研議思考本縣漁港之轉型，使之做為遊艇休憩港使用，如此，當地漁民也可以轉業，運用的空間增大。
- (四) 另台灣素有「遊艇製造王國」，出口產值為世界第 5 名，且為亞洲第一大遊艇生產地，未來澎湖如能提供遊艇產業製造工業專區，吸納台商返台投資，並結合婚紗、觀光、時裝、兩岸交流，凸顯澎湖水上活動的賣點，將製造與行銷做一整合，深信將可為澎湖的產業再創生力軍。

十二、積極協助爭取或補助澎湖區漁會製冰冷凍廠設施改善經費，以維澎湖漁業永續命脈。

說明：

- (一) 澎湖區漁會製冰冷凍廠民國 54 年建廠迄今已逾 45 年，所有建築物及機械已達危險建物或不堪使用，猶如一顆不定時炸彈，隨時都可能發生公安意外，屆時後果不堪設想。尤有甚者，冷凍庫四分之三故障嚴重影響產能，區漁會根本入不敷出，一年虧損至少新台幣三百萬元，若無政府的財務奧援，則可能最後吹熄燈號。
- (二) 眾所皆知，漁業是澎湖最大的產值行業，也是本縣經濟命脈，因此製冰廠義無反顧成為本縣漁民漁獲冷藏包裝儲存之重要一環。區漁會製冰冷凍廠長期背負著為民服務角色，數十年來確已達到提供漁民漁冰及背負抑制地方冰價之服務功能，降低漁民出海作業成本，提高漁民收益，確實具有不容抹煞之功能。

- (三) 唯近年來雖然漁業資源逐漸枯竭，漁業作業型態更迭，售冰量顯著減少，財務呈現赤字，故亟需原址重建新的製冰冷凍廠或改善其設施，俾能永續服務漁民。設若區漁會不堪年年虧損而停止營業結束製冰廠，則本縣漁業用冰估計每支將調漲 80 元。依本縣漁船每年用冰量，每年將增加漁民 1,500 萬元之出海成本負擔，且在漁汛期會鬧冰荒，致延誤出海作業時效，此將造成嚴重之民怨，連帶直接衝擊本縣漁民家庭生計。
- (四) 有關區漁會製冰冷凍廠設施改善經費，請縣府協助該會爭取全數由中央補助或以個案向離島建設基金爭取支應辦理，俟爭取結果較為明確後，依中央核定補助經費多寡，再據以研議縣府財政許可範圍內，可提供之補助金額或協助事宜。

十三、適切進行老舊公車總站拆除及臨時總站設置作業，詳加規劃開發招商規範，發揮公產管理最大效益。

說明：

- (一) 現行公車總站是澎湖民眾多年來的共同記憶，深藏著您我過去歲月情懷，但是橫亙在目前的卻是一棟民國 91 年即已被登錄鑑定為危險建築，礙於其隨時有倒塌危險之虞，而危及民眾人身安全，故不得不忍痛拆除。本此體認，請縣府儘早擇定時日予以拆除重建。
- (二) 有關未來拆除後，臨時總站及羽球館招呼站雖已於今（99）年 1 月 14 日完工及 2 月 2 日完工驗收，但是仍應再行檢視有無須再行補強充實相關設施，俾利過渡時期之利用，降低民眾便捷需求之衝擊。並多加宣導溝通，尋求公私一致之共識。
- (三) 另外新站委外投資開發合作模式及開發內容與配置，允宜就投資風險、招商容易度、財務助益、候車配備需求等評估指標，尋求本案最適宜之開發方武，發揮公有土地利用管理之最大效益。
- (四) 至於本案開發期程，初步得知係得標廠商應於簽約日起 4 年內完成開發興建及取得建築使用執照，考量基地建蔽率（80%）、容積率（40%）及本縣公共交通建設之迫切性，如能予以管控縮短，則此將是全體縣民之福，故請縣府全力以赴，早日達成縣民之期待。

十四、加強本縣玄武岩地景保育工作，避免風化侵蝕與人為破壞，確保澎湖珍貴資產。

說明：

- (一) 本縣玄武岩地景地質公園推動實施以來，所揭鑿之主要目的，乃在期望藉由民眾的力量來落實保育工作，並促進地方文化與經濟發展。唯推動實施效益不佳，始終停留在書面或網站行銷，即便有一海洋地質公園中心設置，但是營運管理績效不彰。
- (二) 又雖然縣府 97 年 9 月曾公告東吉嶼、西吉嶼、頭巾嶼、南鐵砧嶼四個島嶼為玄武岩自然保留區，並列有初期規劃馬公桶盤、湖西奎壁山、西嶼小門、白沙吉貝、望安天台山及七美東北海岸等六處為地質公園預定地，但是由於我國並無「地質公園法」，截至目前推動成效依然有限，看不出具體成果。尤有甚者，本縣玄武岩保育範疇並不僅侷限在前揭六處。
- (三) 本會曾在第 16 屆第 3 次定期會（96 年 5 月）修正通過「澎湖縣地質公園自治條例」在案，縣府亦送請中央備查，惜中央審核未能通過，致本縣玄武岩保育維護管理工作遲遲無法全面落實。考量「地質法」已於今（99）年 11 月 16 日於立法院三讀通過，建議縣府能否引用該法相關規定，再適度修改前揭自治條例內容而送請中央備查，俾利作為本縣對玄武岩地景之維護管理依據。
- (四) 現階段本縣玄武岩地景保育仍有若干困境，如遊客的無知破壞、文資法對「自然保留區」保護規定不夠周全、現況保育教育機會不足、行政管理體系無法事權統一，特別是長久受到生物或氣候風吹日曬影響所形成的風化作用；玄武岩不崩塌也難。加上遊客一親芳澤，長久下來，對玄武岩都造成嚴重傷害。未來如不積極防護，極可能步上台北縣野柳蕈狀女王頭頻臨斷裂的情形。
- (五) 目前實務上牽涉玄武岩地質公園或保護區之行政機關單位有澎管處、地政、農漁、旅遊、文化、建設，以目前的情況，幾乎毫無保護作為，使之淪為三不管的地帶，建議縣府是否儘速成立統一窗口，積極從事調查保育維護管理工作，傾全力來守護這些「上帝的石雕公園」。

十五、擴大辦理特戰技能運動（生存遊戲），帶動本縣冬季旅遊契機。

說明：

- (一) 生存遊戲是 70 年代源起於美國中西部一種戶外活動，由於結合訓練機智與反應、培養團隊默契、刺激又環保、便宜安全等特性。近年來已吸引大量國內學生、上班族或已退休人士從事這項具有冒險及競爭的活動，其發展的潛力非常可觀，以報名參加本縣已舉辦二屆的「菊島防衛」活動人數為例，漸增至 500 人即可驗證。
- (二) 基於生存遊戲亟須有廣大足夠空間與場地來提供玩家進行各種情境演練，本縣的天然屏障和地理環境即非常適合此項運動。特別是諸多廢棄營區，如能釋出提供成為生存遊戲的場地，則打造澎湖成為我國生存遊戲王國將指日可待。以今(99)年為例，在軍方支持下，無條件提供五德營區三〇高地供生存遊戲活動使用，使活動添增軍事真實性，讓玩家相當興奮與期待。
- (三) 本縣冬季旅遊幾陷停滯，如果能提供滿足玩家的軍事生存遊戲場地，使之成為本縣在冬季之常態性、全國性的年度活動盛會，則將帶動本縣冬季的觀光契機，為本縣旅遊注入更多元的特色與內涵。
- (四) 由於生存遊戲擁有廣大的活動人數，請縣府針對今(99)年 10 月份所舉辦的缺失，再調查標的人口的需求，儘速規劃明年再次舉辦的內容與規模，使之成為全世界最大型生存遊戲防禦作戰活動，吸引各國行家來參與；全面帶動本縣秋冬觀光熱潮。

十六、廣續規劃辦理公（墳）墓遷葬入塔工作，落實墓政管理措施。

說明：

- (一) 早期地方政府對公墓相關殯葬設施的漠視，致澎湖地區濫葬情形相當嚴重，十餘萬座的墳墓公布極為遼闊且零散，其對澎湖影響所及，若位於農牧用地，將減少生產面積，妨害環境視野，若位於沿海附近，則更嚴重衝擊海洋城市整體發展，尤其澎湖近年來觀光產業之推動，這種猶如長滿癩痢之門面，無異是觀光立縣的最大殺手。

- (二) 澎湖縣墓地多設於清朝，而經日據時期沿用迄今，計有四十三處，過去如馬公市草仔尾第一公墓等處民眾遷葬進塔的行為，民眾鄉親認同，成果斐然，堪稱難得的「澎湖奇蹟」。目前各鄉市亦於白沙大倉 126 地號、望安段 1024 地號、將軍澳段 944 地號等處進行公告遷墓等情形，縣府亟應把握此一機會，發揮整體團隊精神，排除萬難，凝聚轄內與旅外鄉親共識，本諸過去所奠定之良好經驗基礎，全力持續進行撿骨進塔，提昇澎湖土地的利用價值。
- (三) 未來請縣府將湖西隘門第六公墓、東衛水庫周圍、馬公澎南鎖港山水交界處等區域優先辦理撿骨進塔工作，擺脫澎湖亂葬崗的形象，深信再透過土地規劃，澎湖城市景觀丕變當為縣民所樂見。
- (四) 另外考量除了鼓勵民眾火化撿骨進塔，減輕澎湖土地使用之壓力，縣府仍需採行公共經濟學上所謂之「補貼」機制，透過「誘因」的提供，藉以改變民眾的殯葬行為，故撿骨進塔或火化塔葬的補助法令如「澎湖縣鼓勵火化塔葬補助辦法」，「澎湖縣鼓勵自動遷移墳墓撿骨進塔補助實施辦法」中補助金額，請縣府儘速評估是否修正調高，達成資源最佳配置與符合政府政策之各項目標。
- (五) 至於相關的殯葬設施，如納骨堂塔、納骨櫃設備、殯儀館擴建、公墓公園化等相關配套措施，也不容忽視，亦應一併予以前瞻性地規劃辦理，才能建構出澎湖高規格殯葬管理之永續發展體系。

十七、請縣府縮短委外規劃案件期程，爭取落實執行時效，提高行政效率。

說明：

- (一) 公部門公共建設固然有委託規劃公司從事可行性評估或進行細部計畫，但是此等案件金額除了金額龐鉅，致排擠其他計畫之編列，嚴重影響縣政資源分配，及計畫管制考核執行成效。尤有甚者，委外規劃案件即使完成期末報告，但由於與實務仍有落差，則日後變更設計頻繁，致未能施作，執行進度自阻滯不前。
- (二) 考量縣府現階段與後續委外規劃案件依然不少，如「澎湖縣馬公市

時裡沙灘至青灣仙人掌公園沿岸區域遊憩設施 BOT 案前置規劃作業」、「觀音亭國際觀光渡假計畫整體規劃」、「委託研究調查澎湖海域棘冠海星資源量監控」、「中正橋、永安橋改建工程可行性評估規劃案」、「海蛟中隊遷建計畫先期規劃案」等等，未來無法在有效時間內完成規劃工作，極可能成為阻礙地方發展的絆腳石。

- (三) 鑒於為提高行政效率及執行力起見。請縣府力求縮短委外規劃案件期程，避免使之成為行政呆板與僵化的溫床，共同為打造一個充滿活力與競爭力的新世紀地方政府而努力。

澎湖縣議會第17屆第2次定期會縣政總質詢發言順序表(99.11.11)

日期	時間 姓名 星期	上 午		下 午
		09:00 - 10:20	10:20 - 10:40	10:40 - 12:00
11月23日	二	1.鄭清發 議員	休息時間	2.許月里 議員
11月24日	三	3.胡松榮 議員		4.陳雙全 議員
11月25日	四	5.李添進 議員		6.葉竹林 議員
11月26日	五	7.楊 曜 議員		8.歐中慨 議員
11月29日	一	9.歐陽洲 議員		10.黃春燕 議員
11月30日	二	11.魏長源 議員		12.陳海山 議員
12月1日	三	13.夏晨榮 議員		14.成萬貫 議員
12月2日	四	15.宋國進 議員		16.蘇文佐 議員
12月3日	五	17.葉明縣 議員		18.藍俊逸副議長
12月6日	一	第一審查委員會： 09:20-09:40蘇文佐議員 09:40-10:00許月里議員 10:00-10:20召集人魏長源議員		第二審查委員會： 10:40-11:00陳雙全議員 11:00-11:20胡松榮議員 11:20-11:40藍俊逸副議長 11:40-12:00召集人宋國進議員
12月7日	二	第三審查委員會： 09:00-09:20陳海山議員 09:20-09:40歐陽洲議員 09:40-10:00李添進議員 10:00-10:20召集人葉明縣議員	第四審查委員會： 10:40-11:00鄭清發議員 11:00-11:20夏晨榮議員 11:20-11:40劉陳昭玲議長 11:40-12:00召集人楊 曜議員	
12月8日	三	第五審查委員會： 09:00-09:20歐中慨議員 09:20-09:40黃春燕議員 09:40-10:00成萬貫議員 10:00-10:20召集人葉竹林議員	10:40-12:00議長總結	
備 註	總質詢時間分配經議長核准後可隨時異動之。			

丙、第 17 屆第 5 次臨時會議事錄

圖

表

澎湖縣議會第 17 屆第 5 次臨時會變更議事日程表 99.12.17

時間 議程 月 日 / 星 期		上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		15 時 - - - - - 17 時	
12 月 17 日	五	議員報到		第一次 會 議	開幕 審查議案
12 月 18 日	六	蒐集資料			
12 月 19 日	日	蒐集資料			
12 月 20 日	一	人民請願案		第二次 會 議	審查議案
12 月 21 日	二	第三次 會 議	審查議案	第四次 會 議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

澎湖縣議會第 17 屆第 5 次臨時會議員席次表

電 腦		預 留 宣 讀 總	預 算 人 員 席
--------	--	-----------------------	-----------------------

秘 書 長	主 席	副 議 長
-------------	--------	-------------

計 畫 室	行 政 室	政 風 室	
-------------	-------------	-------------	--

稅 捐 處	車 船 處	人 事 室	文 化 局	主 計 室
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

議 事 組 主 任	紀 錄 台	法 制 室 主 任
-----------------------	-------------	-----------------------

建 設 局	工 務 局	旅 遊 局	社 會 局	兵 役 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

地 政 局	農 漁 局	環 保 局	衛 生 局	消 防 局	警 察 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

報 告 台

縣 長	副 縣 長	主 秘	民 政 局	財 政 局	教 育 局
--------	-------------	--------	-------------	-------------	-------------

8	7
葉 竹 林	歐 中 慨

6	5
李 添 進	夏 晨 榮

4	3
葉 明 縣	蘇 文 佐

2	1
宋 國 進	陳 雙 全

16	15
黃 春 燕	成 萬 貫

14	13
鄭 清 發	陳 海 山

12	11
楊 曜	歐 陽 洲

10	9
魏 長 源	許 月 里

	19
	劉 陳 昭 玲

18	17
藍 俊 逸	胡 松 榮

澎湖縣議會第 17 屆第 5 次臨時會原訂議事日程表

時間 議程 月 日 星 期		上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		15 時 - - - - - 17 時	
12 月 17 日	五	議員報到		第一次 會 議	開幕 審查議案
12 月 18 日	六	蒐集資料			
12 月 19 日	日	蒐集資料			
12 月 20 日	一	第二次 會 議	審查議案	人民請願案	
12 月 21 日	二	第三次 會 議	審查議案	第四次 會 議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

澎湖縣議會第 17 屆第 5 次臨時會議員席次表

會議紀錄

澎湖縣議會第 17 屆第 5 次臨時會會議紀錄

壹、第 1 次會議紀錄

時間：民國 99 年 12 月 17 日下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：副議長 藍俊逸

議員	歐中慨	陳雙全	蘇文佐	楊曜	葉竹林	胡松榮
	鄭清發	陳海山	黃春燕	成萬貫	歐陽洲	宋國進
	李添進	許月里	葉明縣	夏晨榮		

列席：副縣長	呂永泰	主任秘書	許萬昌	民政局長	謝瑞滿
財政局長	盧春田	建設局長	葉國清	教育局長	胡中鎧
工務局長	林耀根	旅遊局長	張瑞棟	社會局長	蘇啟昌
兵役局長	呂東賢	計畫主任	洪棟霖	人事主任	劉丁乾
政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎
衛生局長	蕭靜蓉代	環保局長	許文彬	農漁局長	鄭明源
文化局長	曾慧香	主計主任	許金珍	行政主任	呂正黨
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右	地政局長	盧春田兼
本會秘書長	洪有信	法制室主任	郭承榮	議事組主任	廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 議員 鄭清發 記錄：謝瑞妙 陳惠娟 蔡卓彤

甲、報告事項

- 一、洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。
- 二、主席藍副議長俊逸宣布變更議程。

乙、討論事項

- 一、討論縣政

散會：下午 17 時 44 分

貳、第 2 次會議紀錄

時間：民國 99 年 12 月 20 日 下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 陳雙全 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 許啟川代 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲 議員 鄭清發 記錄：趙在福 張美芬 張秀芳

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、討論縣政。

散會：下午 5 時 53 分

參、第 3 次會議紀錄

時間：民國 99 年 12 月 21 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進
魏長源 李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 許明賢代
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：蘇志明 陳秀琳 陳淑珊

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審查事項

一、澎湖縣政府提議事項：

第 3 案：請惠予墊付本府辦理「海洋島嶼新都會，慶祝建國一百年」計畫新台幣 810 萬元整，以應本府辦理中華民國建國一百年慶祝活動案，請審議。

決 議：照案通過。

第 4 案：惠請同意墊付辦理 99 年度及 100 年度（後續擴充）「離島地區空中轉診委託辦理計畫」支付民眾自付 5% 之實支航空器費用共計新台幣

99 萬 6,300 元整案，請審議。

決 議：照案通過。

第 5 案：為公開徵求投資計畫書辦理標售本府經管馬公市案山段 26—1 地號縣有土地，面積 1742.48 平方公尺，供興建製冰廠，訂定執行出售期間為 3 年案，請審議。

決 議：擱置。請縣府併案規劃卸冰塔座落位置及俟實地了解漁船進出動線後再議。

散會：中午 12 時 19 分。

肆、第 4 次會議紀錄

時間：民國 99 年 12 月 21 日下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 陳雙全 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮
鄭清發 陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進
魏長源 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 謝瑞滿
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會局長 蘇啟昌
兵役局長 呂東賢 計畫主任 洪棟霖 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右 地政局長 盧春田兼
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：蘇志明 李郁芳 蔡卓彤

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審查事項

一、澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：擬讓售馬公段 1831—14 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案，
請審議。

決 議：照案通過。

第 2 案：請同意墊付新台幣 1,200 萬元整，辦理 100 年度「既有市區道路及人
本環境改善計畫」案，請審議。

決 議：照案通過。

第 6 案：修正「澎湖縣市區道路管理自治條例」部分條文案，請審議。

決 議：修正通過。

- 1.第五條第一項修正為：管理機關應於年度開始前，視實際需要擬定道路及附屬設施之修築、改善及養護計畫，報經主管機關核定。主管機關應於工程施工中加予監督，並於年終時予以考核。

- 2.其餘照案通過。

散會：下午 5 時 36 分

決 議 案

澎湖縣議會第 17 屆第 5 次臨時會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

一、案由：擬讓售馬公段 1831-14 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。(財政類)

說明：

一、查馬公段 1831-14 地號縣有地，面積 2 平方公尺，都市計畫土地使用分區為「住宅區」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」，土地現況為空地。

二、本申購案依陳許緣份君申請之 99 年 8 月 20 日府建管字第 0990901856 號公有畸零地合併使用證明書，以馬公段 1822-15、1831-86 地號私有地面積共計 53 平方公尺，都市計畫土地使用分區為「住宅區」，申請合併同段 1831-14 地號縣有地，因其合併之縣有地屬畸零地，經審符合本縣縣有財產管理自治條例第 52 條第 1 項第 1 款「...，經認定確定無法調整為兩個建築基地者，依市價查估價格讓售」暨行政院函頒之公有土地經營及處理原則第 7 點第 1 款「經地方政府認定應與鄰接土地合併建築使用，或...」之出售規定，故本案擬依土地法第 25 條規定程序完成處分後辦理讓售。

三、檢附擬處分清冊暨地籍參考圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期：99年10月8日

編號	土地標示	面積 (m ²)	權利範圍	使用分區或 編定類別	99年公告現值		使用現況	使用人	建物構造 、權屬	租金或 使用補償金 收取情形	處分法令依據	處分方式	完成 處分 年限	備註			
					單價 (元/m ²)	總價 (元)											
1	澎湖縣馬公市馬公段1831-14地號	2.00	全部	住宅區	9,700	19,400	空地				經審符合「公有土地經營及處理原則」第7點第1款暨「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第52條第1項第1款規定辦理讓售。	讓售	3年				
合計：													1	筆，	面積	2.00	平方公尺

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖

地段 - 地號：馬公段 1831-14 地號

編號：



圖 ▲ 出售土地位置

△ 相鄰縣有土地

例 □ 相鄰國有土地

○ 相鄰私有土地



比例尺：1/200

原比例尺：1/600

查驗碼：099XA901744PIC14632D9DB44CABD4ACD4B850F9B73

澎湖縣政府公有畸零地(部分)合併使用證明書

發文日期：中華民國99年8月20日
發文字號：府建管字第0990901856號

公		面積 (平方公尺)		所有權人 陳許緣份
鄉鎮市區	地 段	地 號	地 目	
馬公市	馬公	1831-14(部分)	雜	(約)2
私		面積 (平方公尺)		所有權人 陳許緣份
鄉鎮市區	地 段	地 號	地 目	
馬公市	馬公	1822-15 1831-86	建 雜	52 1
申請人	姓名	陳許緣份		說明 一、上列基地正面路寬為8公尺，依澎湖縣畸零地使用規則第9條規定，最小寬度為3.5公尺，最小深度為14公尺。本證明書僅供合併使用或調整地形之參考，公產機關如需保留公用或依處理公產有關規定處理，不得以本證明書為對抗。 二、
	住址	澎湖縣望安鄉將軍村將軍澳74-5號		

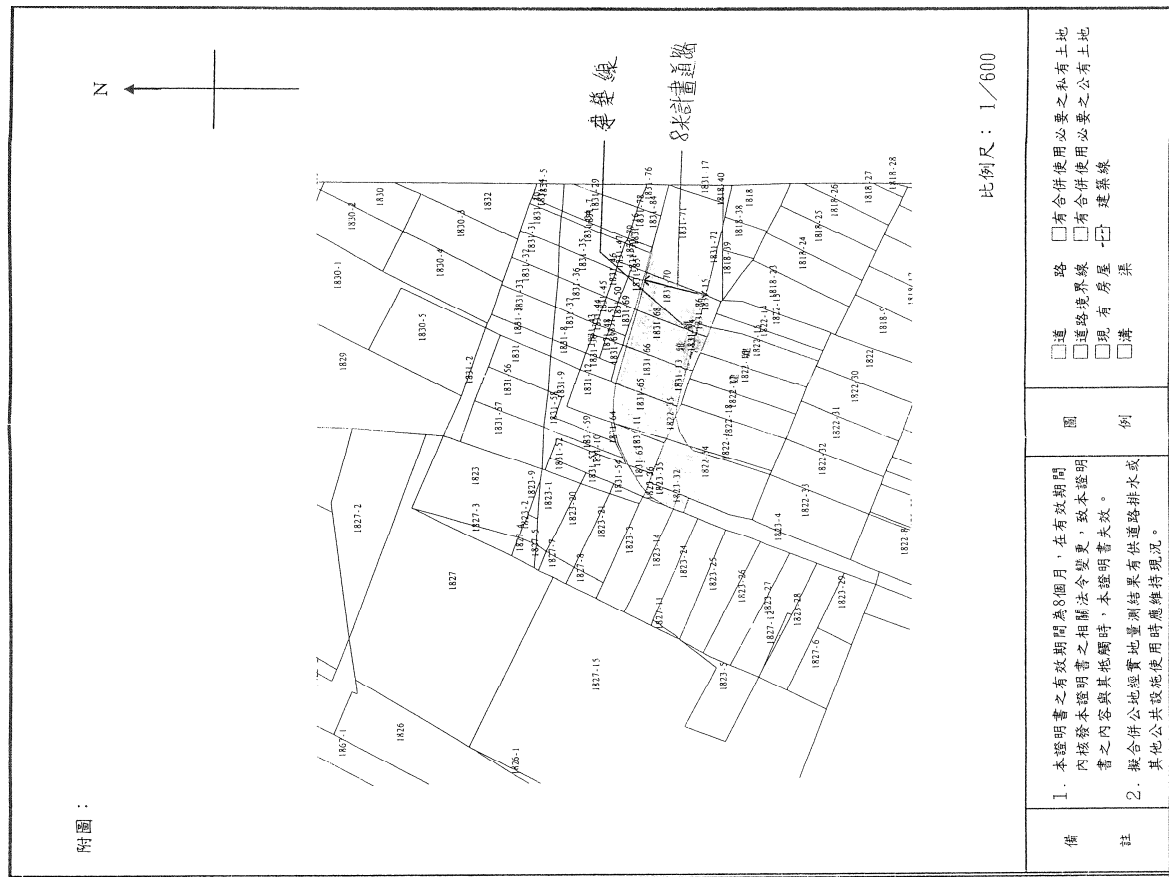
上列畸零地有合併使用或調整地形之必要，准予發給證明。

上 給 陳許緣份 君

縣長王乾發

縣長

本案依照分層負責授權主管局長執行



- 辦法：請審議同意出售，並發給同意書 2 份。
- 決議：照案通過。
- 二、案由：請同意墊付新台幣 1,200 萬元整，辦理 100 年度「既有市區道路及人本環境改善計畫」案。(工務類)
- 說明：
- 一、依據「各級地方政府墊付處理要點」第 3 點第 4 款、第 6 款規定及內政部 99 年 11 月 26 日內授營道字第 0990810207 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。
 - 二、經費：
 - (一) 中央補助款：1,080 萬元。
 - (二) 縣配合款(籌)：120 萬元。
 - (三) 總計金額：1,200 萬元。
 - 三、計畫概略：
 - (一) 辦理「馬中市文澳國小通學道景觀改善工程」工程案所需經費 1,111 萬 1,000 元(中央補助款 1,000 萬元、地方配合款 111 萬 1,000 元)。
 - (二) 辦理「馬中市新生路(北辰街至文德路)人行道景觀改善工程」規劃設計案所需經費 88 萬 9,000 的元(中央補助款 80 萬元、地方配合款 8 萬 9,000 元)。

正本

檔 號：

保存年限：

工務處

內政部 函

機關地址：10556臺北市八德路2段342號(營建署)

聯絡人：游蘭英

聯絡電話：02-87712814

電子郵件：lanying@cpami.gov.tw

傳真：02-87712833

88043

澎湖縣馬公市治平路32號

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國99年11月26日

發文字號：內授營道字第0990810207號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：核定工程經費及審查意見表、執行要點、辦理情形表及分配數表

主旨：貴府申請補助辦理100年度「既有市區道路景觀與人本環境改善計畫」之核定工程及補助經費案，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、檢附旨揭計畫核定工程及其補助經費暨審查意見表（詳附件1）。本計畫獲核定補助工程所需經費由中央編列公務預算支應；至地方配合款部分，各縣（市）負擔比例應依「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」規定，除台北市政府列為第一級外，其餘直轄市及縣（市）政府分列為第二級至第五級。計畫型補助案按地方財政狀況酌予補助比率，本計畫補助比率分別為第1級50%、第2級70%、第3級80%、第4級85%、第5級90%。
- 二、為利預算執行，務請貴府於100年4月底前完成納入100年度追加預算作業或議會同意墊付程序（含地方配合款，均編列為資本門項下），並應發生權責關係（契約簽訂作業），及配合中央資本支出管考於100年度結束前執行完畢。本部營建署將定期辦理執行進度檢討會議，據以辦理案件撤銷與經費移撥等相關作業。
- 三、另為提昇預算執行績效及核定案件品質，本計畫100年度核定案件之管考催辦、工程品質督導及撥款等三項業務，續由本部營建署中區工程處及南區工程處協助辦理，檢附本計畫修正後之執行要點（詳附件2），後續執行請配合辦理。

PHG



0000063720 000/11/20

- 四、請於文到二週內填妥「核定工程辦理情形表」之相關查核點，及100年度1月~12月預計請領中央補助款之「分配數」表（詳附件3），送本部營建署彙辦。後續並請貴府提供核定工程案件施工前、中、後同位置、同方向之清晰照片，俾利編集本計畫辦理成果。
- 五、請貴府確實依審查意見據以輔導審議修正個案計畫內容，並於自行核定工程類案件，如未完成細部設計並成營建署；前開核定工程類案件，與工程類「至未完成相關立預算者，均屬「規劃設計與工程類」；至未完成相關立預算程序前，為配合招標先期作業，招標文件應確實載明：「本採購於招標作業完成前，先辦理決標保留，俟計畫經費獲民意機關審議通過並准予動支後，由機關通知辦理決標及簽約，契約始生效力」。
- 六、為改善人本交通環境與落實低碳運輸、建構綠色路網，達成環境永續運輸目標，請於市區道路規劃、設計與施工時確實參照本部98年4月份頒布之「市區道路及附屬工程設計規範」執行。

正本：澎湖縣政府

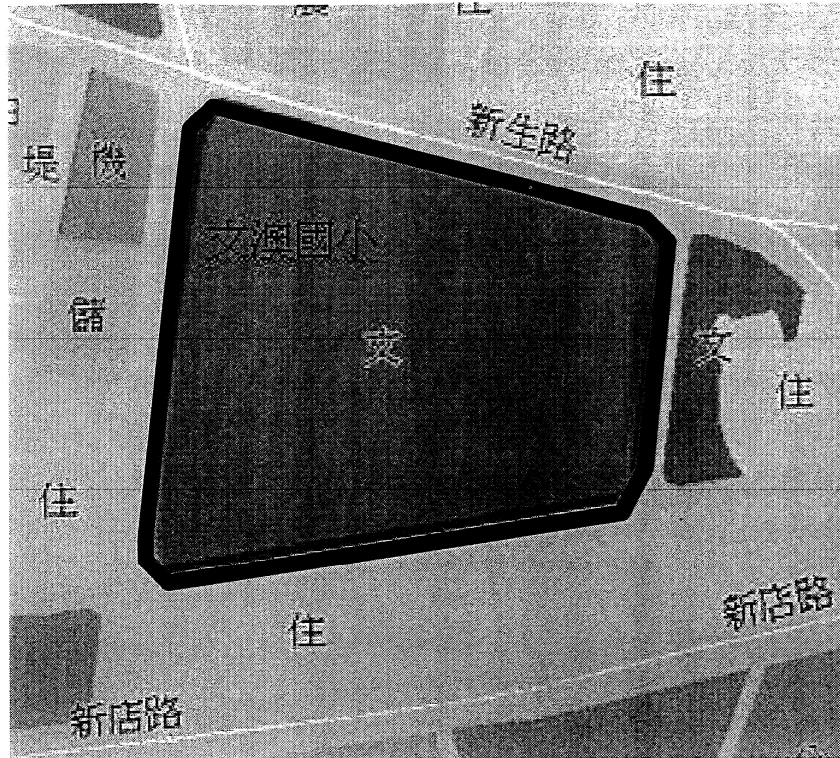
副本：臺北縣板橋市公所、臺北縣新莊市公所、臺北縣三重市公所、臺北縣新店市公所、臺北縣永和市公所、臺北縣樹林市公所、臺北縣土城市公所、臺北縣蘆洲市公所、臺北縣汐止市公所、臺北縣淡水鎮公所、臺北縣瑞芳鎮公所、臺北縣鶯歌鎮公所、臺北縣五股鄉公所、臺北縣泰山鄉公所、臺北縣林口鄉公所、臺北縣深坑鄉公所、臺北縣石碇鄉公所、臺北縣坪林鄉公所、臺北縣三芝鄉公所、臺北縣石門鄉公所、臺北縣八里鄉公所、臺北縣平溪鄉公所、臺北縣雙溪鄉公所、臺北縣貢寮鄉公所、臺北縣金山鄉公所、臺北縣萬里鄉公所、臺北縣烏來鄉公所、宜蘭縣宜蘭市公所、宜蘭縣礁溪鄉公所、宜蘭縣壯圍鄉公所、宜蘭縣員山鄉公所、宜蘭縣冬山鄉公所、宜蘭縣五結鄉公所、宜蘭縣三星鄉公所、宜蘭縣大同鄉公所、宜蘭縣南澳鄉公所、桃園縣桃園市公所、桃園縣中壢市公所、桃園縣平鎮市公所、桃園縣八德市公所、桃園縣大溪鎮公所、桃園縣楊梅市公所、桃園縣蘆竹鄉公所、桃園縣新屋鄉公所、桃園縣觀音鄉公所、桃園縣復興鄉公所、新竹縣竹北市公所、新竹縣關西鎮公所、新竹縣新埔鎮公所、新竹縣竹東鎮公所、新竹縣湖口鄉公所、新竹縣橫山鄉公所、新竹縣新豐鄉公所、新竹縣芎芎鄉公所、新竹縣寶山鄉公所、新竹縣北埔鄉公所、新竹縣峨眉鄉公所、苗栗縣苑裡鎮公所、苗栗縣通霄鎮公所、苗栗縣竹南鎮公所、苗栗縣頭份鎮公所、苗栗縣後龍鎮公所、苗栗縣卓蘭鎮公所、苗栗縣大湖鄉公所、苗栗縣頭屋鄉公所、苗栗縣三義鄉公所、苗栗縣西湖鄉公所、苗栗縣造橋鄉公所、苗栗縣三灣鄉公所、苗栗縣獅潭鄉公所、苗栗縣泰安鄉公所、臺中縣豐原市公所、臺中縣大甲鎮公所、臺中縣

100年度「既有市區道路景觀與人本環境改善計畫」核定工程及補助經費暨審查意見表

A：規劃設計案
B：工程案

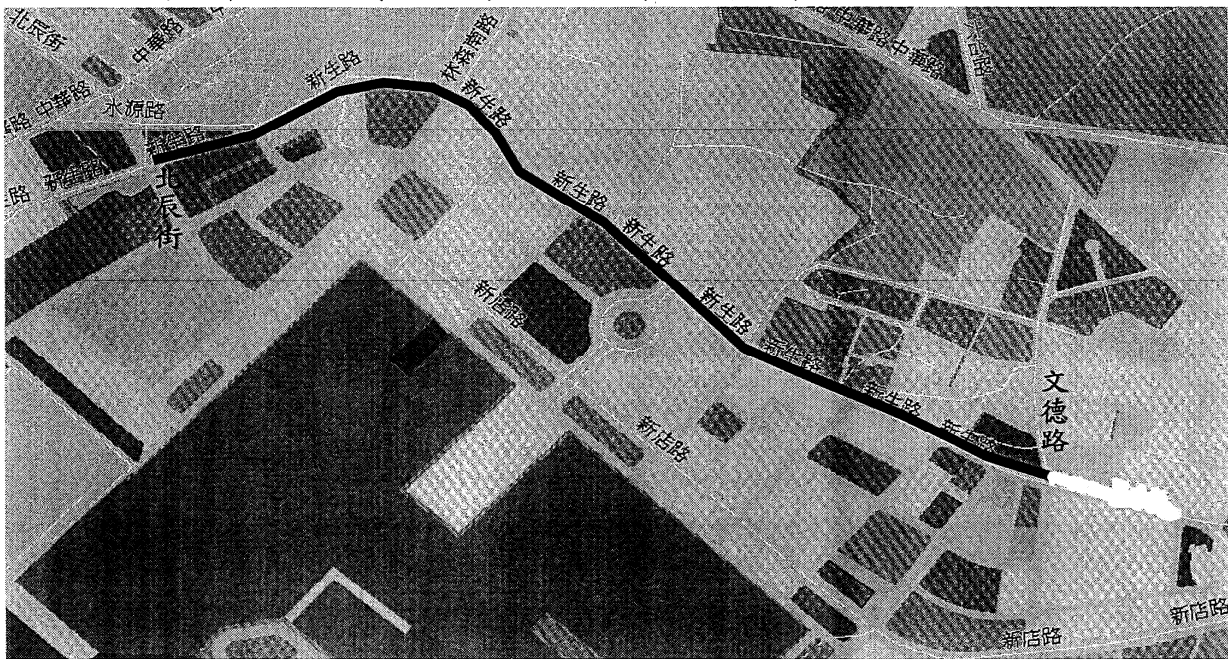
編號	縣市別	計畫類別	計畫名稱	申請中央補助經費(千元)	地方配合款(千元)	審查意見
1	澎湖縣	B	馬公市文澳國小通學道景觀改善工程	10,000	1,111	A：符合本計畫補助範疇。 B：應再加強路型之檢討，增強人行空間。 C：毋寧通車環境改善確可產生立即效益。 D：樹穴精緻大成為植生帶，加強灌木形成遮蔭層植栽。 E：1.請刪除諸多非「人本環境」必要設施。 2.原本即有寬敞人行道缺額管理，建議先澄清原鋪面材料使用上的問題。
2	澎湖縣	A	馬公市新生路(北底街至文德街)人行道景觀改善工程	800	89C	A：尚須補強計畫書內容。 B：為初步規劃構思。 89C：重觀觀光道路形勢確可提升地方觀光。 D：現已有人行道空間，規劃設計之重點不明確。 E：使用強度不符。
澎湖縣總計2件				10,800	1,200	

一、馬公市文澳國小通學道景觀改善工程位置圖



—— 工程施工範圍

二、馬公市新生路（北辰街至文德路）人行道景觀改善工程位置圖



—— 規劃設計範圍

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 三、案由：請惠予墊付本府辦理「海洋島嶼新都會，慶祝建國一百年」計畫新台幣 810 萬元整，以應本府辦理中華民國建國一百年慶祝活動案。(財政類)
- 說明：
- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院文化建設委員 99 年 12 月 3 日文參字第 0993024496 號函辦理。
(檢附該會核定函影本如附件)
 - 二、本案為籌辦中華民國建國一百年慶祝活動，結合澎湖海上花火音樂季及澎湖島嶼特色宮廟慶典民俗活動，規劃辦理「海洋島嶼新都會、慶祝建國一百年」觀光行銷活動，並透過媒體加強宣傳，有關所需之配合款請提墊付先行審議，並列於 100 年度觀光與公用事業管理—旅遊行銷管理—業務費—一般事務費項下編列 810 萬元。

「中華民國建國一百年慶祝活動」澎湖縣規劃大型活動計畫書(修正版 99.12.10)

壹、計畫名稱：海洋島嶼新都會、慶祝建國一百年

貳、計畫緣起：

- 一、依據行政院文化建設委員會 99 年 7 月 9 日文參字第 0992016315 號函辦理。
- 二、中華民國建國迄今將近一百年，自武昌起義，推翻清朝，建立中華民國以後，歷經袁世凱稱帝、張勳復辟、軍閥割據、日軍侵華、國共內戰等重大事件，中華民國均處於風雨飄搖中，故中華民國一百年來的歷史，係由中華民族人民用血淚交織而成的歷史，為彰顯中華民國建國一百年歷史意涵，澎湖縣政府爰規劃辦理「海洋島嶼新都會、慶祝建國一百年」活動。

參、辦理機關：

- 一、指導單位：行政院文化建設委員會
- 二、主辦單位：澎湖縣政府
- 三、承辦單位：澎湖縣政府旅遊局

肆、計畫內容：

一、活動項目：

(一)擴大辦理慶祝建國一百年澎湖海上花火音樂季活動

澎湖花火節係澎湖縣最具代表性的年度觀光行銷活動，在國內外已累積相當的知名度，每年均吸引眾多觀光客蒞臨澎湖旅遊，將慶祝中華民國建國一百年活動與澎湖海上花火活動結合，除能彰顯普天同慶的歡樂氛圍外，亦能型塑澎湖成為國際性的「海洋島嶼新都會」。

(二)辦理澎湖島嶼特色宮廟慶典民俗活動

澎湖島嶼特色宮廟慶典活動，具有濃厚地方性及傳統民俗色彩，澎湖居民常年保有武轎、踏涼傘、褒歌、舞龍舞獅、擊鼓等民俗技藝，每年均吸引觀光客前來觀賞，辦理澎湖島嶼特色宮廟慶典活動，除可創新多元的地方文化產業發展，亦可促進澎湖離島地區經濟發展。

(三)「海洋島嶼新都會，慶祝建國一百年」媒體行銷宣傳推廣

- (1) 邀請國內電視頻道播放「海洋島嶼新都會，慶祝建國一百年」活動內容，加強行銷透過媒體包裝，使澎湖成為吸引觀光客之焦點。
- (2) 邀請國際媒體行銷報導中華民國建國一百年慶祝活動，一方面達成行銷中華民國之目的，另一方面行銷澎湖這個新興的海洋島嶼新都會，吸引觀光客蒞臨澎湖旅遊，促進澎湖地區經濟發展。

二、活動期程：100 年 1 月 1 日至 100 年 11 月 31 日。

三、活動地點：澎湖縣馬公觀音亭休閒園區

四、預定進度：

年月	工作摘要	查核點		年總累計 預定進度%	總累計預 定支用數 (千元)
		計畫成果	查核日期		
100.1	規劃活動內容 〈含協調相關業者及各協辦單位〉	完成招標 前置作業	100.1.31	0%	0
100.2	簽辦核准文件 〈含經費概算分配及確定〉	完成招標 作業	100.2.28	0%	0
100.3	事前準備工作 〈含活動物品採購印製郵寄訂製、申請補助款等〉及辦理記者會事宜〈含記者名單及邀請、記者會流程策劃及準備、辦理記者會〉	完成活動 前置作業	100.3.31	5%	405

100.4	活動開幕式籌備〈含貴賓名單及邀請、開幕儀式策劃及準備、辦理開幕式〉	辦理活動開幕式	100.4.30	20%	1620
100.5	活動之辦理〈含活動項目確實進行及效果加強、確保活動品質及參與人員安全〉	辦理活動內容	100.5.31	65%	5265
100.6	活動之辦理〈含活動項目確實進行及效果加強、確保活動品質及參與人員安全〉	辦理活動內容	100.6.30	70%	5670
100.7	活動之辦理〈含活動項目確實進行及效果加強、確保活動品質及參與人員安全〉	辦理活動內容	100.7.31	80%	6480
100.8	活動之辦理〈含活動項目確實進行及效果加強、確保活動品質及參與人員安全〉	辦理活動內容	100.8.31	85%	6885
100.9	活動之辦理〈含活動項目確實進行及效果加強、確保活動品質及參與人員安全〉	辦理活動內容	100.9.30	90%	7290

100.10	結案〈含經費結算請撥、報告書填寫、補助款請領等〉。	辦理活動內容	100.10.31	100%	8100
100.11	結案〈含經費結算請撥、報告書填寫、補助款請領等〉。	辦理結案	100.11.30	100%	8100

五、經費來源及預算分配：

(1) 計畫經費來源說明

(單位：千元)

年度	經費來源						說明
	行政院文化建設委員會			澎湖縣政府		合計	
	經常門	資本門	小計	金額	小計		
100	8100		8100			8100	
合計	8100		8100			8100	

(2) 本計畫預算分配說明

項目	細項	經費分配(千元)	備註
海洋島嶼新都會、慶祝建國一百年	〈一〉辦理慶祝建國一百年澎湖海上花火音樂季活動	6480	
	〈二〉辦理澎湖島嶼特色宮廟慶典民俗活動	850	
	〈三〉辦理海洋島嶼新都會，慶祝建國一百年媒體行銷宣傳推廣	770	
合計		8100	

伍、計畫成果與預期效益：

一、建構澎湖島嶼新願景：

- (一) 宣傳中華民國建國一百年歷史，讓民眾瞭解澎湖在這一百年來所扮演的角色，對內可加強人民「命運共同體」的體認，對外可增加外國人民對中華民國的認知。
- (二) 透過辦理建國一百年慶祝活動，行銷澎湖豐富而獨特的海島人文、自然特色，發展澎湖地方特色旅遊內涵，帶動澎湖觀光休閒產業的發展。
- (三) 透過辦理建國一百年慶祝活動，開創澎湖觀光休閒新模式，提昇澎湖海島吸引力，尋求澎湖觀光發展新契機，建構澎湖島嶼新願景，達成「海洋島嶼新都會，慶祝建國一百年」計畫目標。

二、促進澎湖觀光產業永續發展

- (一) 透過辦理慶祝建國一百年活動，教育大眾對島嶼特殊文化歷史及自然資源保存的重視，並鼓勵創新多元的地方文化產業發展，以振興離島經濟。
- (二) 透過辦理慶祝建國一百年活動，整合中央與地方資源，注入密合度高之新元素，以促進澎湖觀光產業永續發展。
- (三) 觀光產業係澎湖經濟發展之命脈，透過辦理建國一百年慶祝活動，增加澎湖這個新興海洋島嶼都會的媒體曝光率，提升本縣觀光形象，充實旅遊資訊內容，營造優質旅遊環境，以達觀光客倍增的政策目標。

檔 號：
保存年限：

行政院文化建設委員會 函

澎湖縣政府

地址：10049臺北市中正區北平東路30之1號
聯絡人：趙偉紋
電話：(02)3343-2568
傳真：(02)2321-8771
電子信箱：cca9719@cca.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國99年12月3日
發文字號：文參字第0993024496號
速別：普通件

簽發後

密等及解密條件或保密期限：

附件：中華民國建國一百年慶祝活動補助作業要點；中華民國建國一百年—各縣市慶祝活動配合事項；成果報告書格式乙份請至本會附件下載區：<http://oddown.cca.gov.tw>/下載附件

主旨：本會核定補助 貴府辦理100年度中華民國建國一百年慶祝活動—「海洋島嶼新都會、慶祝建國一百年」新臺幣810萬元整，詳如說明，請 查照。

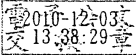
說明：

- 一、依據本會「中華民國建國一百年慶祝活動補助作業要點」（如附件一）辦理。
- 二、本會已將 貴府所提旨揭計畫納入中華民國建國一百年慶祝活動，請確實依照附件二之「中華民國建國一百年—各縣市慶祝活動配合事項」辦理。
- 三、為能落實本計畫，請 貴府依據前揭要點第五項之補助原則，編足地方配合款，以為支應。
- 四、本案補助款分三期撥付，第一期款撥付百分之三十，請於文到後30日內函送第一期款領據、全年納入預算證明（請勿分期）及修正後活動計畫書送會後撥付；第二期款撥付百分之五十，檢附期中執行成果報告資料、第二期款領據



，經審查通過後辦理撥款；第三期款撥付百分之二十，於 100 年度 11 月 30 日前檢送成果報告書(格式如附件三)、結案報告表、結案經費明細表、賸餘款、第三期款領據等相關證明文件，經審查通過後辦理撥款。各項計畫經費執行結果如有賸餘，其賸餘應按比例繳回本會。

正本：澎湖縣政府

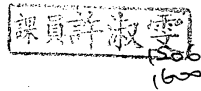
副本：本會會計室、本會第三處 

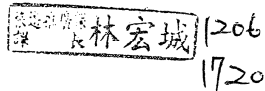
第二屆決行

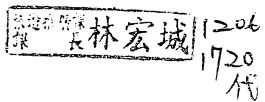
擬辦：

一、本會補助經費及新台幣 810 萬元。
因金額龐大，擬辦理整付等相關事宜。

二、文影存續辦。

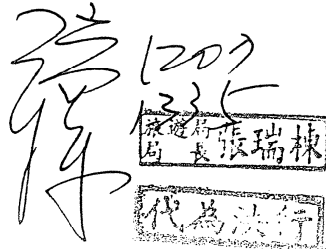












- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 四、案由：惠請同意墊付辦理 99 年度及 100 年度（後續擴充）「離島地區空中轉診委託辦理計畫」支付民眾自付 5% 之實支航空器費用共計新台幣 99 萬 6,300 元整案。（衛生類）
- 說明：
- 一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第 4 款、第 6 款規定及行政院衛生署 99 年 11 月 29 日衛署照字第 0990082959 號函辦理（檢附原函影本 1 份—如附件 1）。
 - 二、經費：（99 年度及 100 年度）
 - （一）中央補助款：新台幣 1,892 萬 9,700 元整。
 - （二）縣配合款（籌）：新台幣 99 萬 6,300 元整。
 - （三）總計金額：新台幣 1,992 萬 6,000 元整。
 - （四）檢附本案預估經費之部分負擔費用分析表 1 份（如附件 2）
 - 三、計畫概略：
 - （一）為彌補本縣醫療之匱乏，急重症病患需經由空中轉診機制後送至台灣本島醫院救治，以確保民眾生命 safety 及獲得更完善妥適的醫療照顧，本（99）年度，委由行政院衛生署辦理招標作業。
 - （二）本案業由行政院衛生署統一完成招標作業，惟依「山地離島地區嚴重或緊急傷病患就醫交通費補助要點」第四點之規定，需由民眾自付 5% 之實支航空器費用，因案內僅匡列本縣日間轉診任務，夜間仍由空中勤務總隊執行本縣空轉任務（係屬國家航空器，民眾毋需負擔費用），基於公平原則及減輕民眾經濟負擔，本府擬編列支付民眾自付 5% 之實支航空器費用，以杜民怨。敬請惠予同意墊付，以利計畫執行。
 - 四、本案中央於（99）年 11 月 10 日發包完成，考量空轉任務一日不得中斷，目前已委由民間航空器執行本縣空轉任務在案，惟本案編列預算行政作業緊迫，建請同意准予溯及至 99 年 11 月 10 日發包日後之民眾申請案件。

檔 號：
保存年限：

行政院衛生署 函

地址：54071南投市中興新村光明路15號
傳 真：(049)2329967
聯絡人及電話：林如容(049)2332161轉249
電子郵件信箱：nhwsdljj@doh.gov.tw

受文者：澎湖縣政府衛生局

發文日期：中華民國99年11月29日

發文字號：衛署照字第0990082959號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明(0990082959-1.doc、0990082959-2.doc、0990082959-3.tif)

主旨：有關貴局函請本署99年度「離島地區空中緊急醫療轉診後送服務採購計畫」協助縮短救護時效，並提供通報標準作業流程，以利醫院執行任務乙案，復請查照。

說明：

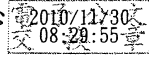
- 一、復貴局99年11月25日澎衛醫字第0990012078號函。
- 二、旨揭計畫業於99年11月10日開標，就各分項開標，結果如下：
 - (一)分項1金門至台北(日間)：由中興航空股份有限公司得標。
 - (二)分項2澎湖至高雄或台中清泉崗(日間)：由中興航空股份有限公司得標。
 - (三)分項3金門至台北(夜間)及分項4澎湖至高雄或台中清泉崗(夜間)：無廠商投標。
- 三、依據本署空中轉診審核中心離島地區緊急空中後送案件標準作業流程圖(附件1)，離島地區醫院仍依其申請程序辦理後送申請，由本署空中轉診審核中心通知民間航空公司或內政部空中勤務總隊(或向國搜中心)申請支援。

- 四、因中興航空股份有限公司得標之飛航時段為日間，故通報時間為上午4時整至下午4時止，飛航時間為上午6時整至下午6時止。
- 五、個案申請經本署空中轉診審核中心審核通過後，其結果該中心將同步通知醫院及民間航空公司或內政部空中勤務總隊，惟仍請申請轉診醫院依「緊急傷病患轉診實施辦法」第4條、第7條及第8條和救護直升機管理辦法第6條第2項規定辦理個案轉診連絡，以供後送航機及接受醫院備妥適當之維生設備及藥品、醫材等，接受轉診個案之照護事宜。
- 六、並請申請轉診醫院依執行時間，協助病患填妥中興航空股份有限公司及內政部空中勤務總隊之搭機切結書(如附件2、3)，以利申請作業之進行。
- 七、中興航空股份有限公司連絡醫療飛航救援中心專線(02)-2545-7885、業務處督導侯均穎0911-67778及處長戴君翰0972-399117。
- 八、有關其他連繫或通報流程建議，本署訂於99年12月1日下午2時整召開「離島地區空中緊急醫療轉診後送流程」討論會議，已邀集貴局及金門縣衛生局與三軍總醫院澎湖分院、本署澎湖醫院及本署金門醫院、本署空中轉診審核中心和內政部空中勤務總隊參與討論。
- 九、至於廠商接獲緊急後送案件通知後2小時內自國內機場起飛執行任務乙節，本署參考近年來民航相關法規之規範，及考量如遇前項任務剛完成，機組人員更替、航空器加油及充填氧氣等應給之合理準備時間，以確保搭乘航空器相

關人員之飛航安全及廠商應有之服務品質。

正本：澎湖縣政府衛生局

副本：內政部空中勤務總隊、金門縣衛生局、三軍總醫院澎湖分院、行政院衛生署澎湖醫院、行政院衛生署金門醫院、行政院衛生署空中轉診審核中心



署長楊志良

本案依分層負責規定授權處室主管決行

澎湖縣委由民間航空器之空中轉診服務對象之部分負擔費用分析表

(附件 2)

年度	單價(元)	衛生署負擔 (95%)	民眾自 付額 (5%)	趟次	中央補助總計	民眾自付額 總計
99 年 (11/10~12/31)	243,000	230,850	12,150	12	230,850×12= 2,770,200	12,150×12= 145,800
100 年 (後續擴充) (1/1~12/31)	243,000	230,850	12,150	70	230,850×70= 16,159,500	12,150×70= 850,500
合計					18,929,700	996,300

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 五、案由：為公開徵求投資計畫書辦理標售本府經管馬公市案山段 26-1 地號縣有土地，面積 1742.48 平方公尺，供興建製冰廠，訂定執行出售期間為 3 年案。(農漁類)
- 說明：
- 一、本府為確保本縣漁業用冰源之不虞匱乏，提供本府經管本縣馬公市案山段 26-1 地號 1 筆縣有地辦理公開徵求投資計畫書辦理標售，希藉由民間之投資興設製冰廠，以解決漁業用冰問題。
 - 二、所擬辦理處分標售之土地馬公市案山段 26-1 地號，土地登記面積為 1742.48 平方公尺，本土地為都市土地一般漁業專用區用地，目前為空地屬非公用財產，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」。
 - 三、依縣有財產管理自治條例第 51 條第 1 項第 6 款規定：「依其他法令規定，得辦理讓售之土地，各依其規定辦理」，復依漁港法第 14 條規定：「漁港一般設施優先由漁港所在地漁會，依漁會法第四條所規定任務及漁港計畫擬訂投資計畫，以價購方式取得土地或向主管機關租用土地，申請建設、經營，並取得地上物所有權。漁港所在地漁會因人力、物力不足，無法依前項規定辦理時，得循公開招標方式公告徵求投資人依據漁港計畫擬訂投資計畫，以價購方式取得土地或向主管機關租用土地，申請建設、經營，並取得地上物所有權，或由主管機關提供土地無償使用，由投資人以投資建設、經營，經營期滿移轉該設施之所有權予主管機關之方式辦理之。前二項租用之土地，不得設定地上權」。
 - 四、澎湖區漁會函復放棄經營此項業務：本府前曾依漁港法第 14 條規定於 99 年 7 月 6 日以府授農輔字第 0990025201 號函、99 年 7 月 22 日府授農輔字第 0990036588 號函詢澎湖區漁會對於本案之投資意願，經該會於 99 年 8 月 5 日澎漁冰字第 0990002035 號函函復放棄經營此項製冰業務。
 - 五、將依據漁港法第 14 條規定採公開徵求投資計畫書辦理標售方式。
 - 六、本案公開徵求投資計畫辦理標售，其作業方式如下：

(一) 將依漁港法第 14 條規定及參考採購法之精神，採兩階段評選，第一階段先評選投資經營計畫書，評選符合資格之廠商，第二階段再通知所有符合資格之廠商投價格標，採投標價最高且高於底價者得標，價格相同者，抽籤決定之。

(二) 向法院辦理公證及土地預告登記等事宜。

七、檢附土地處分清冊與圖示及本案公開徵求取得投資計畫書辦理標售經營製冰廠徵求企劃書及評選須知、合約書等草案各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期：99年11月10日

編號	土地標示	面積 (m ²)	權利範圍	使用分區或 編定類別	99年公告現值		使用現況	使用人	建物構造 、權屬	租金或 使用補償金 收取情形	處分法令依據	處分方式	完成 處分 年限	備註
					單價 (元/m ²)	總價 (元)								
1	澎湖縣馬公市案山段26-1地號	1,742.48	全部	一般漁業 專用區	6,300	10,977,624	空地				依據有關管理自治條例第51條第1項第6 款規定：「依其他法令規定，得辦理讓售 之土地，各依其規定辦理」，復依據海濱法 第14條第2項規定：「...得依公開招標方 式公告徵求買受人依據海濱計畫擬訂投資 計畫，以價購方式取得土地...」	為公開徵求 投資計畫書 辦理標售	3年	

頁次：1

合計：1 筆， 面積 1,742.48 平方公尺

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖

地段 - 地號：案山段 26-1 地號 編號：

北 ↑

圖 ▲ 出售土地位置 △ 相鄰縣有土地

例 □ 相鄰國有土地 ○ 相鄰私有土地



比例尺：1/1000

原比例尺：1/500

查驗碼：099XA902247P1C1377427BA496FBBD9E7DEB2FE08D4

澎湖縣馬公市案山段 26-1 地號土地專案公開徵求投資 計畫辦理標售經營製冰廠徵求企劃書及評選須知

一、招標名稱：澎湖縣馬公市案山段 26-1 地號土地(1742.48 平方公尺)「專案公開徵求投資計畫辦理標售經營製冰廠」。

二、辦理依據：依據漁港法第十四條規定辦理。

三、標售金額：

四、標售標的：

土地標示			使用分區 編定類別	面積 平方公尺	專案標 售限制	應繳押 標金	備註
鄉市	地段	地號					
馬公	案山	26-1 號土地	一般漁業專 用區	1742.48 平方公 尺	經營製 冰廠及 附設冷 凍庫使 用為限	新台幣 100 萬 元正	應依馬公 第三漁港 附近地區 細部計畫 及都市設 計準則相 關規定辦 理

馬公市案山段 26-1 地號土地，係指澎湖縣政府將辦理分割後公告標售之土地(1742.48 平方公尺)。

五、標售用途：以經營製冰廠及附設冷凍庫使用為限，且設備製冰能量每日不得低於 700 支冰（每支約 135 公斤），供應量視市場所需充份供應。

六、應注意事項：

(一) 非報經澎湖縣政府農漁局同意不得任意停、歇業或調整冰價。

(二) 無正當理由自合約簽訂日起不得逾二年未開始製冰廠營運。

(三) 上開土地未經澎湖縣政府農漁局同意，不得移轉第三人。

不得違反上述規定，違者澎湖縣政府農漁局得以原決標金額無息買回，地上物應自行拆除，不另計價補償，得標者不得異議。

七、投標資格及說明：

(一) 廠商資格：

1、凡經合法登記之公私立團體或廠商，具備合格證件、無不良紀錄者。

2、合格證明文件證明，資本額逾新台幣 200 萬元以上，並檢附公、私立金融行庫或郵局連帶保證書，存款達新台幣 500 萬元以上。

(二) 投標時請繳納：

1. 登記或設立之證明影本（如設立登記證、行業登記證、執業執照、開業證明、立案證明、由政府機關或其授權機構核發該廠商係合法登記）。

2. 納稅證明文件影印本（最近一期或前一期）

3. 非拒絕往來戶或無退票記錄證明文件影印本（查詢日期應為截止投標日前半年以內）

4. 押標金票據或憑證

5. 投標廠商印模單

6. 投標廠商聲明書

7. 企劃書十份（書面規格大小以 A4 製作，圖例以 A3 作成並對摺）

(三) 本案採兩階段辦理：

第一階段為公開徵求投資計畫書先評選投資經營計畫書，評選符合資格之廠商。

第二階段再通知符合資格之廠商投價格標，採投標價最高且高於底價者得標，價格相同者，抽籤決定之。

(四) 公開徵求企劃書方式及處所：

自公告之日起至 年 月 日上午 9 時止(依徵求公告截止時間)，於上班時間向澎湖縣政府農漁局(以下簡稱本局)索取，通訊索取者請註明欲投標之標的名稱並附掛號或快捷郵資寄至本局索取(澎湖縣馬公市新營路 477 號)。郵購招標文件請自行考量郵遞時程。

(五) 投標廠商請於 年 月 日上午 9 時前(依徵求公告截止時間)專人送達澎湖縣政府農漁局或郵寄至「澎湖郵局 88 號信箱」逾時不予受理。於 年 月 日上午 10 時在本局二樓會議室開標(郵寄投標者，請自行估計郵遞時程，延誤投標時效，本局概不負責)。

八、企劃書內容：

1. 經營企劃內容與項目。
2. 對製冰量、冰價之承諾。
3. 興建計畫預定期程及財務管理計畫。
4. 過去營運實績。

九、評選項目：

(一) 徵求服務廠商提出企劃書 10 份參與評選。

(二) 評選項目：

1. 經營企劃內容與製冰量、冰價之承諾能力佔 40%。
2. 興建計畫預定期程及財務管理計畫佔 30%。
3. 過去營運實力與經驗佔 20%。
4. 簡報內容與表現佔 10%。

(三) 各項評分細項詳如評分表內所列。

十、評選方式：

(一) 評選項目以總評分法評選；其計算方式以每位委員對個別廠商所送企劃書及簡報內容評分結果合計，經評選委員綜合考量各廠商之服務內容，以評選委員會出席委員評定總分，本評選作業滿分為 100 分，平均分數達 70 分者均為合格廠商。

(二) 聘請評選委員會人數為 9 人，出席委員總額二分之一以上時始得開會。

十一、評選程序：

(一) 應徵之服務廠商：應於本局通知時間到達簡報會場依抽籤順序簡報，廠商參加人數以 2 人為限，簡報時間 20 分鐘，答詢時間 10 分鐘，合計 30 分鐘。未到場參加簡報者，評選委員就其提送之服務建議書進行評分。評選委員應親自出席不得代理，因故未能到場參加評選時，其以任何方式送交之審查分數均不予列入計分。

(二) 評選委員依業務單位所交之評分表評定成績，並依前條第一項第一款方式辦理評分事宜。

十二、提送企劃書及評選時間：

(一) 服務企劃書應於 年 月 日(依徵求公告截止時間)(以收件地(澎湖郵局)郵戳為憑)前以掛號郵寄或親自送達(本局上班時間內)澎湖縣政府農漁局企劃課(地址：澎湖縣馬公市新營路 477 號)，逾期者原件退還。

(二) 評選時間於符合資格後 14 天內辦理。

十三、標售及訂立契約：

經取得價購權之投標廠商，接獲本局通知之日起 7 日內應完成合約簽訂，自簽約之日起 20 日內一次繳清價款及相關事宜。逾期不簽訂合約或未於規定期間繳清價款視同放棄並沒收到押標金或保證金，本局將重新辦理招標。廠商代表人應檢附身份證及廠商大小章，除負責人外其餘代表應取得該廠商授權委託書。

十四、押標金：本案投標需繳納押標金新台幣 100 萬元(請以金融機構簽發之本票或支票、

保付支票送達，或以匯入澎湖縣政府農漁局指定之銀行帳號（戶名：澎湖縣政府農漁局保管金帳戶；帳號：02403800319-5；金融機構：台灣銀行澎湖分行）。

十五、得標廠商應於合約簽訂日起 20 日內一次繳交總價款，繳納以匯入澎湖縣政府農漁局指定之銀行帳號（戶名：澎湖縣政府農漁局保管金帳戶；帳號：02403800319-5；金融機構：台灣銀行澎湖分行）。

十六、全份招標文件包括：

- (一) 投標證件審查表
- (二) 投標廠商印模單
- (三) 投標廠商聲明書
- (四) 投標及評選須知
- (五) 契約書（稿）
- (六) 投標廠商授權委託書（請勿裝入投標封內）
- (七) 評選評分表
- (八) 退還押標金申請單
- (九) 領取押標金收據

十九、本案因情況變更，澎湖縣政府農漁局認為必要得終止本案進行時，並通知已郵寄之服務廠商。

二十、其他注意事項：

- (一) 應徵者應詳閱本須知，並自行或請澎湖縣政府農漁局承辦人陪同前往勘查瞭解現況，如有疑義時請於開標日五日前以書面或電話（06）9262620 轉 133 分機向澎湖縣政府農漁局洽詢。
- (二) 得標人繳清價款後，照現狀點交標的物，並發給產權移轉證明書，點交前若需申請鑑界費用由澎湖縣政府負擔，於鑑界完成後發給產權移轉證明書，得標人依規定於一個月內向地政機關辦妥移轉登記，所需費用概由得標人負擔。
- (三) 刊登媒體之公告，如有錯誤或文字不清或疑義，應以澎湖縣政府農漁局門前公告為準。
- (四) 本須知及投標公告，未規定事項，執行機關有增訂及解釋之權，如未違反有關法令投標人不得異議。
- (五) 本須知未盡事項悉依漁港法及採購法等相關法令規定辦理。

二十一、本須知為契約條款之一，其效力視同契約。

正 本

澎湖縣馬公市案山段 26-1 地號土地專案公開徵求投資計畫辦理標售經營製冰廠
合約書

澎湖縣馬公市案山段 26-1 地號土地專案公開徵求投資計畫辦理標售經營製冰廠合約書

澎湖縣政府農漁局（以下簡稱甲方）、

（以下簡稱乙方） 本合約書經甲、乙雙方合意簽訂。

- 一、為充份供應漁業用冰與穩定冰價，期漁業穩定發展，特依漁港法第十四條辦理公開徵求企劃書及評選廠商，標售澎湖縣馬公市案山段 26-1 地號土地，專案經營製冰廠及附設儲冰庫業務。
- 二、標售標的：馬公市案山段 26-1 地號土地，係指本府將辦理分割後公告標租之土地(1742.48 平方公尺)。
- 三、標售金額：
- 四、標售用途：以經營製冰廠及附設製冰庫使用為限，且設備製冰能量每日不得低於 700 支冰(每支約 135 公斤)，供應量視市場所需充份供應
- 五、應注意事項：
 - (一)、乙方非報經甲方同意不得任意停、歇業或調整冰價。
 - (二)、乙方無正當理由自合約簽訂日起不得逾二年未開始製冰廠營運。
 - (三)、上開土地未經甲方同意，不得移轉第三人。不得違反上述規定，違者甲方將以原決標金額無息買回，地上物應自行拆除，不另計價補償，乙方不得異議。
- 六、乙方應配合事項：
 - (一)、於決標後 7 日內完成合約簽訂。
 - (二)、於合約簽訂日起 20 日內一次繳清價款，並配合甲方辦妥法院公證及預告登記事宜。逾期視同放棄，沒收押標金或保證金併喪失價購權。
- 七、本土地建物應依馬公第三漁港附近地區細部計畫及都市設計準則相關規定辦理。
- 八、冰價調整，每五年得檢討一次，應參考最近五年消費者物價指數，並報經甲方同意，始得酌予調整，一次最高不得調整超過百分之十。
- 九、甲方為確保乙方依本專案目的執行，將於完成法院公證後遂向地政事務所辦理預告登記，預告登記內容：「土地限作製冰廠及附設冷凍廠使用，未經澎湖縣政府農漁局同意，不得移轉第三人」。禁止本土地移轉事宜，乙方不得異議。
- 十、乙方於簽訂合約後，押標金新台幣 100 萬元正可即轉為履約保證金，製冰廠開始營運若無違反本合約規定或無待解決事項，保證金無息退還。
- 十一、管轄法院：因本契約之履行而涉訟時，以台灣澎湖地方法院為第一審管轄法院。
- 十二、契約生效：本契約經甲乙雙方簽名蓋章後生效。
- 十三、依本合約至法院辦理之公證費用等，概由甲、乙雙方各負擔二分之一。
- 十四、本土地之產權移轉登記費用等，由乙方負擔。
- 十五、契約份數：

本契約一式六份，正本二份、副本四份，乙方執正、副本各一份，甲方執正本一份、副本三份。

立契約人

甲方(委託機關)：澎湖縣政府農漁局

法定代理人：局長 鄭明源

地 址：澎湖縣馬公市新營路 477 號

電 話：(06) 9262620-131

乙方(受託機關)：

公司 統一編號：

負 責 人：
身分證統一編號：
地 址：
住 所：
電 話 及 手 機：

中 華 民 國 9 9 年 1 2 月 日

- 辦法：請審議同意辦理公開徵求投資計畫書辦理標售，並發給同意書 2 份。
- 決議：擱置。請縣府併案規劃卸冰塔坐落位置及俟實地了解漁船進出動線後再議。
- 六、案由：修正「澎湖縣市區道路管理自治條例」部分條文案。(工務類)
- 說明：為配合本府組織修編，辦理澎湖縣市區道路管理自治條例部分條文修正，修定本條例相關機關之名稱，並予釐清市區道路管理之相關權責。

澎湖縣市區道路管理自治條例部分條文修正草案總說明

本自治條例為八十九年三月四日以澎府行法字第〇九四四六號頒定實施，為規定市區道路管理之相關事項，配合本府自一〇一〇年一月一日起組織修編，修定本條例相關機關之名稱，並予釐清市區道路管理之相關權責。本次修正共計四條，其要點如下：

- 一、本縣市區道路之主管機關及管理機關。(修正條文第三條)。
- 二、本縣市區道路之主管機關及管理機關之權責。(修正條文第四條)。
- 三、管理機關、主管機關相關名稱之修正。(修正條文第五條、第二十七條、第五十四條)

澎湖縣市區道路管理自治條例部分條文修正草案條文對照表		
修正條文	現行條文	說明
<p>第三條 本自治條例所稱市區道路<u>主管機關</u>為澎湖縣政府(以下簡稱本府),<u>管理機關</u>為本縣鄉、市公所。</p>	<p>第三條 本自治條例所稱市區道路管理機關(以下簡稱管理機關),在縣為縣政府;在鄉、市為鄉、市公所。</p>	<p>本縣市區道路之主管機關及管理機關。</p>
<p>第四條 <u>市區道路管理之權責劃分如下:</u></p> <p>一、<u>主管機關辦理事項:</u></p> <p>(一)<u>有關市區道路管理自治條例之擬訂事項。</u></p> <p>(二)<u>有關市區道路之修築、改善、養護計畫之審議與執行事項。</u></p> <p>(三)<u>有關市區道路及交通流量資料之蒐集及統計事項。</u></p> <p>(四)<u>有關市區道路管理之監督及輔導。</u></p> <p>(五)<u>市區道路有線電視分配線網路暫掛排水溝渠、自立桿、置箱之核定事項。其相關處理要點另行訂定之。</u></p> <p>二、<u>管理機關辦理事項:</u></p> <p>(一)<u>有關鄉、市市區道路之修築、改善及養護計畫之擬訂與執行事項。</u></p> <p>(二)<u>有關鄉、市市區道路之管理事項。</u></p> <p>(三)<u>本府委辦事項。</u> 前項主管機關權責事項得委由管理機關辦理。 主管機關核准人</p>	<p>第四條 管理機關之權責劃分如下:</p> <p>一、縣政府建設局:</p> <p>(一)都市計畫區域外及都市計畫區域內縣道之規劃、修築、養護協調事項,鄉道之修築、改善及養護計畫之審議執行或協調事項。</p> <p>(二)都市計畫外之縣道、鄉道及村里等道路有線電視分配線網路暫掛排水溝渠、自立桿及置箱之核定事項。其相關處理要點另行訂定之。</p> <p>二、縣政府觀光局:</p> <p>(一)有關市區道路管理自治條例之擬訂事項。</p> <p>(二)有關市區道路之修築、改善、養護計畫之審議與執行事項。</p> <p>(三)有關市區道路及交通流量資料之蒐集及統計事項。</p> <p>(四)有關市區道路管理之監督及輔導。</p> <p>(五)市區道路有線電視分配線網路暫掛排水溝渠、自立桿、置箱之核定事項。其相關處理要點另行訂定之。</p>	<p>一、配合本府組織修編修正名稱。</p> <p>二、刪除原第一項第一款所列非屬市區道路管轄範圍之相關規定。</p> <p>三、釐清本縣市區道路之主管機關及管理機關之權責。</p>

<p><u>民或團體興建道路時，應明定其管理權責。</u></p>	<p>三. 鄉、市公所： (一)有關鄉、市市區道路之修築、改善及養護計畫之擬訂與執行事項。 (二)有關鄉、市市區道路之管理事項。 (三)受縣政府委辦事項。第一項第一款、第二款縣政府權責事項得委由鄉、市公所辦理。主管機關核准人民或團體興建道路時，應明定其管理權責。第一項第二款各目之市區道路不含市區道路與縣道或鄉道使用同一路線之共同使用部分。</p>	
<p>第五條 <u>管理機關</u>應於年度開始前，視實際需要擬定道路及附屬設施之修築、改善及養護計畫，報經<u>主管機關</u>核備。<u>主管機關</u>應於工程施工中加予監督，並於年終時予以考核。前項修築或改善計畫應包括市區道路條例第三條規定之附屬工程。</p>	<p>第五條 縣、鄉、縣轄市之管理機關，應於年度開始前，視实际需要擬定道路及附屬設施之修築、改善及養護計畫，報經<u>其上級管理機關</u>核備。<u>上級管理機關</u>應於工程施工中加予監督，並於年終時予以考核。前項修築或改善計畫應包括市區道路條例第三條規定之附屬工程。</p>	<p>一、縣、鄉、縣轄市之管理機關修正為管理機關。 二、上級管理機關修正為主管機關。 三、文字修正。</p>
<p>第二十七條 管理機關應就當地警察機關提供之逐年交通事故調查資料，分析肇事地點道路之設計、施工及交通管制設施之缺點，予以改善。</p>	<p>第二十七條 縣管理機關應就當地警察機關提供之逐年交通事故調查資料，分析肇事地點道路之設計、施工及交通管制設施之缺點，予以改善。</p>	<p>文字修正。</p>
<p>第五十四條 本自治條例規定之書、表、簿等格式由<u>本府</u>另訂之。</p>	<p>第五十四條 本自治條例規定之書、表、簿等格式由縣府管理單位訂定之。</p>	<p>縣府管理單位修正為本府。</p>

辦法：請惠予同意修正，俟完成法定程序後納入市區道路管理自治條例
條文。

決議：修正通過。

- 1.第五條第一項修正為：管理機關應於年度開始前，視實際需要擬定道路及附屬設施之修築、改善及養護計畫，報經主管機關核定。主管機關應於工程施工中加予監督，並於年終時予以考核。
- 2.其餘照案通過。

丁、第 17 屆第 6 次臨時會議事錄

圖

表

澎湖縣議會第 17 屆第 6 次臨時會議事日程表

時間 議程 月 日 星 期		上 午		下 午	
		10 時 - - - - - 12 時		15 時 - - - - - 17 時	
2 月 18 日	五	議員報到		第一次 會 議	開幕 審查議案
2 月 19 日	六	蒐集資料			
2 月 20 日	日	蒐集資料			
2 月 21 日	一	第二次 會 議	審查議案	第三次 會 議	
2 月 22 日	二	人民請願案		第四次 會 議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

澎湖縣議會第 17 屆第 6 次臨時會議員席次表

電 腦		預 留 宣 讀 總	預 算 人 員 席
--------	--	-----------------------	-----------------------

秘 書 長	主 席	副 議 長
-------------	--------	-------------

計 畫 室	行 政 室	政 風 室	
-------------	-------------	-------------	--

稅 捐 處	車 船 處	人 事 室	文 化 局	主 計 室
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

議 事 組 主 任	紀 錄 台	法 制 室 主 任
-----------------------	-------------	-----------------------

建 設 局	工 務 局	旅 遊 局	社 會 局	兵 役 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

地 政 局	農 漁 局	環 保 局	衛 生 局	消 防 局	警 察 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

報 告 台

縣 長	副 縣 長	主 秘	民 政 局	財 政 局	教 育 局
--------	-------------	--------	-------------	-------------	-------------

8	7
葉 竹 林	歐 中 慨

6	5
李 添 進	夏 晨 榮

4	3
葉 明 縣	蘇 文 佐

2	1
宋 國 進	陳 雙 全

16	15
黃 春 燕	成 萬 貫

14	13
鄭 清 發	陳 海 山

12	11
楊 曜	歐 陽 洲

10	9
魏 長 源	許 月 里

	19
	劉 陳 昭 玲

18	17
藍 俊 逸	胡 松 榮

會議紀錄

澎湖縣議會第 17 屆第 6 次臨時會會議紀錄

壹、第 1 次會議紀錄

時間：民國 100 年 2 月 18 日下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 蘇文佐 葉竹林 胡松榮 鄭清發 黃春燕 歐陽洲
宋國進 李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副縣長 呂永泰 民政處長 謝瑞滿 財政處長 盧春田
建設處長 葉國清 教育處長 胡中鎧 工務處長 林耀根
旅遊處長 洪慶鷺代 社會處長 蘇啟昌 人事處長 劉丁乾
政風處長 洪武博 警察局長 陳奮企 消防局長 洪永澎
衛生局長 蕭靜蓉代 環保局長 許文彬 農漁局長 鄭明源
文化局長 紀麗美代 主計處長 許金珍 行政處長 呂正黨
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：謝瑞妙 陳惠娟 陳淑珊

甲、報告事項

一、洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞。

副縣長、秘書長、縣府各局處主管首長、各位媒體記者朋友、本會議員同仁，大家好！

今天是本會第十七屆第六次臨時會開議日，會期從 2 月 18 日起至 2 月 22 日止，會期五天，承蒙副縣長率領各單位主管首長列席及本會議員同仁踴躍出席，本人在此表示由衷感謝。同時適逢新春期間，在此先向大家拜個晚年，祝各位兔年行大運。

首先，春節期間海陸交通疏運工作、福建雜技團表演、聯歡活動以及即將正

式上場的萬龜祈福元宵節民俗活動前置作業，均能按部就班順利完成，對於縣府團隊的付出與努力，本會表示肯定。而幼托界、旅遊界、文教界、民間團體等各界人士與公務同仁的參與和辛勞付出，個人表示敬意及謝意。

其次，在告別寒冬春暖花開的時候，縣府的組織再造也正式起跑上路，此一改造的意義在於透過各處局權責分工的調整，達到資源有效整合，進而強化本縣的競爭力；而附屬機關的修編亦請儘速完成，以收行政效率全面提昇之效。所以，從今天開始，我們將進入一個新的局面，期盼大家同心協力，使縣政運作展現積極有效能的嶄新風貌，讓生活在這塊土地上的澎湖鄉親們，都可以享受到更健康更幸福的生活品質。

至於有關縣有土地馬公段 2666-7 與 2666-10 地號設定地上權開發案，業者申請調解展延 2 年，考量本縣過去招商投資成功案例不多，如何在不損及縣有公產利益原則下，請縣府務必依據所研訂的修正內容與對策，依約照章行事，不容再有任何延宕期程之理由，加速落實地方經濟發展。

另外，本縣的審計室已奉監察院同意核准自今年 1 月 1 日正式掛牌成立，這是本會歷經 10 年積極爭取的成果，在民主政治制度下，議會負責議決預算，縣府執行預算，審計單位則肩負監督預算執行與審定決算，之前台南與雲林審計室已經樹立積極審計的風範，今後在在地審計情況下，過去有待改進空間項目，絕不允許一再發生。年前個人接受媒體訪問時，曾指出期勉縣府要隨時檢視活動的推動成效，不要淪為「為辦活動而辦」，此種交差了事駝鳥心態，遑論創造多少經濟效益，難免徒具形式之譏。所以在此也期盼府會雙方共同在澎湖審計室的協助下一起朝向更公正、更有財務效率的方向來努力。

本次臨時會是今年首次召開，在此提醒縣府團隊，身處這個城市競爭激烈的時代，縣政推動工作不容許片刻停歇，希望局處首長對於立即可行立即見效的措施，要即刻進行。即便是陳年舊案，亦應深入研議，立即見效者，請不要再等整體規劃。再者類如在現階段可以整備或進行前置作業的公共建設，諸如道路工程或重大遊憩設施，請務必加速進行完成，避免觀光旺季來臨時措手不及，出現民怨，影響政府整體形象。

近幾年，我們都是在相對有限的財政資源中共同努力，但是面對瞬息萬變的時勢，本縣未來仍有相當艱鉅的挑戰任務。特別讓人難免掛心的是澎湖如何免於邊緣化。年前看到中央承諾在政策及財政支持下落實金門大橋、金門醫院及金門大學的「三金計畫」，特別是耗資新台幣 75 億元的金門大橋，提昇至國道層級規

模而由交通部國工局代辦工程執行。反觀本縣的望將大橋開工後卻化為泡影，這種課題請大家共同面對嚴肅檢討。不過未來類似案例如能透過各界的集思廣益，團結積極爭取，溝通協調，應可尋找出最合宜的解決辦法。

回首過去一年，經過大家的共同努力，觀光人潮已有所起色與突破，雖然年終的寒流接踵而至，影響養殖漁業產能，但是「抗寒在迎春」，只要我們心手相攜，未來再大的難關與考驗，一定可以迎刃而解，邁向光明！

最後，祝福各位議員、各位女士、先生身體健康，萬事如意，鴻兔大展，謝謝大家。

乙、討論事項：

討論縣政。

散會：下午 5 時 30 分

貳、第 2 次會議紀錄

時間：民國 100 年 2 月 21 日 上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發 陳海山
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 許萬昌 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 胡中鎧
工務處長 林耀根 旅遊處長 洪慶鷺代 社會處長 蘇啟昌
人事處長 劉丁乾 政風處長 洪武博 警察局長 陳奮企
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 紀麗美代 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 議員 鄭清發 記錄：趙在福 張美芬 張秀芳

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：中午 12 時 25 分

參、第 3 次會議紀錄

時間：民國 100 年 2 月 21 日下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
陳海山 黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源
李添進 許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 許萬昌 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 胡中鎧
工務處長 林耀根 旅遊處長 洪慶鷺代 社會處長 蘇啟昌
人事處長 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 陳奮企
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 紀麗美代 主計處長 許金珍
行政處長 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：議長 劉陳昭玲

記錄：許淑玲 陳秀琳 蔡卓彤

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

討論縣政。

散會：下午 6 時 01 分

肆、第 4 次會議紀錄

時間：民國 100 年 2 月 22 日下午 3 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 歐中慨 蘇文佐 楊 曜 葉竹林 胡松榮 鄭清發
黃春燕 成萬貫 歐陽洲 宋國進 魏長源 李添進
許月里 葉明縣 夏晨榮

列席：副 縣 長 呂永泰 秘 書 長 許萬昌 民政處長 謝瑞滿
財政處長 盧春田 建設處長 葉國清 教育處長 胡中鎧
工務處長 林耀根 旅遊局長 張瑞棟 社會處長 蘇啟昌
人事處長 劉丁乾 政風處長 洪武博 警察局長 陳奮企
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 許文彬
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂正黨 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長洪有信 法制室主任郭承榮 議事組主任廖英賢

主席：副議長 藍俊逸 記錄：蘇志明 李郁芳 陳淑珊

甲、報告事項

洪秘書長有信報告出席議員已達法定人數。

乙、審查事項

一、澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為公開徵求投資計畫書辦理標售本府經管馬公市案山段 26-2 地號縣有土地，面積 1742.48 平方公尺，供興建製冰廠，訂定執行出售期間為 3 年案，請審議。

決 議：照案通過。

第 2 案：擬以設定地上權方式處分馬公段 1949 地號等 3 筆縣有土地提供民間開發利用，期間為 50 年案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 3 案：為出具本府經管馬公市馬公段 1870-30 地號縣有土地使用權同意書以供承租人辦理重建案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 4 案：擬讓售虎井段 1558-98 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 5 案：擬出售案山段 249-4 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案，請審議。

決 議：照案通過。

第 6 案：擬修正「澎湖縣縣有財產管理自治條例」部分條文內容乙案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 7 案：修訂「澎湖縣縣庫管理自治條例」部分條文草案乙種，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 8 案：請同意墊付行政院原住民族委員會補助本縣辦理「僱用原住民就業服務人員」計畫經費計新台幣 56 萬 3,000 元整案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 9 案：請同意墊付有關立榮航空股份有限公司、華信航空公司、復興航空運輸股份有限公司申請 99 年 12 月份本縣居民航空票價補貼款，新台幣 613 萬 4,797 元整案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 10 案：請同意墊付辦理「馬公市建國市場公共設施用地多目標使用 BOT 案前置規劃計畫」、「莒光新村二期計畫文創產業、二手特色商品區 ROT 案前置規劃計畫」、「中正堂藝文展演區 ROT 案前置規劃計畫」經費新台幣 380 萬元整案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 11 案：請惠予同意墊付行政院公共工程委員會核定本府「澎湖縣觀音亭國際觀光渡假區 BOT 案前置作業計畫」經費新台幣 200 萬元整案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 12 案：請惠予同意墊付教育部補助本縣辦理「振興經濟擴大公共建設投資

一加速國中小老舊校舍相關設備補強整建計畫」補助款 100 年度新台幣 1,000 萬元整案，請審議。

決 議：照案通過。

第 13 案：請惠予同意墊付 100 年度「海岸復育及景觀改善計畫」經費新台幣 1,700 萬元整案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 14 案：請惠予同意墊付辦理本縣推展社會福利服務—家庭支持服務方案經費新台幣 59 萬 5,972 元整案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 15 案：惠請同意墊付辦理 100 年度「澎湖縣發展遲緩兒在地化早期療育中心計畫」費用共計新台幣 160 萬元整案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 16 案：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本縣 100 年度離島建設基金個別補助計畫—「梅姬颱風災後加強執行海岸地區清潔維護環境整頓」計畫新台幣 1,000 萬元整案，請審議。

決 議：照案通過。

第 17 案：為辦理本縣 100 年度「國家重要溼地保育行動計畫」，擬請准予同意墊付經費新台幣 322 萬 3,000 元整案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 18 案：為本縣 99 年 1 月至 12 月份動支第二預備金 66 筆金額新台幣 2,583 萬 1,000 元整案，請審議。

決 議：留下次會審議。

第 19 案：請同意墊付有關立榮航空股份有限公司、華信航空公司、復興航空運輸股份有限公司 99 年度已販售尚未使用之縣籍居民有效機票補貼款，新台幣 1,232 萬 2,101 元整案，請審議。

決 議：留下次會審議。

二、人民請願案：通過 1 案。

三、議員提案：通過 2 案。

散會：下午 5 時 11 分

決 議 案

澎湖縣議會第 17 屆第 6 次臨時會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

一、案由：為公開徵求投資計畫書辦理標售本府經管馬公市案山段 26-2 地號縣有土地，面積 1742.48 平方公尺，供興建製冰廠，訂定執行出售期間為 3 年案。(農漁類)

說明：

- 一、本府為確保本縣漁業用冰源之不虞匱乏，提供本府經管本縣馬公市案山段 26-2 地號 1 筆縣有地辦理公開徵求投資計畫書辦理標售，希藉由民間之投資興設製冰廠，以解決漁業用冰問題。
- 二、所擬辦理處分標售之土地馬公市案山段 26-2 地號，土地登記面積為 1742.48 平方公尺，本土地為都市土地一般漁業專用區用地，目前為空地屬非公用財產，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」。
- 三、依縣有財產管理自治條例第 51 條第 1 項第 6 款規定：「依其他法令規定，得辦理讓售之土地，各依其規定辦理」，復依漁港法第 14 條規定：「漁港一般設施優先由漁港所在地漁會，依漁會法第四條所規定任務及漁港計畫擬訂投資計畫，以價購方式取得土地或向主管機關租用土地，申請建設、經營，並取得地上物所有權。漁港所在地漁會因人力、物力不足，無法依前項規定辦理時，得循公開招標方式公告徵求投資人依據漁港計畫擬訂投資計畫，以價購方式取得土地或向主管機關租用土地，申請建設、經營，並取得地上物所有權，或由主管機關提供土地無償使用，由投資人以投資建設、經營，經營期滿移轉該設施之所有權予主管機關之方式辦理之。前二項租用之土地，不得設定地上權」。
- 四、澎湖區漁會函復放棄經營此項業務：本府前曾依漁港法第 14 條規定於 99 年 7 月 6 日以府授農輔字第 0990025201 號函、99 年 7 月 22 日府授農輔字第 0990036588 號函函詢澎湖區漁會對於本案之投資意願，經該會於 99 年 8 月 5 日澎漁冰字第 0990002035 號函函復放棄經營此項製冰業務。

- 五、將依據漁港法第 14 條規定採公開徵求投資計畫書辦理標售方式。
- 六、本案公開徵求投資計畫辦理標售，其作業方式如下：
 - (一) 將依漁港法第 14 條規定及參考採購法之精神，採兩階段評選，第一階段先評選投資經營計畫書，評選符合資格之廠商，第二階段再通知所有符合資格之廠商投價格標，採投標價最高且高於底價者得標，價格相同者，抽籤決定之。
 - (二) 向法院辦理公證及土地預告登記等事宜。
- 七、檢附土地處分清冊與圖示及本案公開徵求取得投資計畫書辦理標售經營製冰廠徵求企劃書及評選須知、合約書及卸冰塔座落位置及漁船進出動線管制區圖等草案各 1 份。

澎湖縣馬公市案山段 26-2 地號土地專案公開徵求投資 計畫辦理標售經營製冰廠徵求企劃書及評選須知

一、招標名稱：澎湖縣馬公市案山段 26-2 地號土地(1742.48 平方公尺)「專案公開徵求投資計畫辦理標售經營製冰廠」。

二、辦理依據：依據漁港法第十四條規定辦理。

三、標售金額：

四、標售標的：

土地標示			使用分區 編定類別	面積 平方公尺	專案標 售限制	應繳押 標金	備註
鄉市	地段	地號					
馬公	案山	26-2 號土地	一般漁業專 用區	1742.48 平方公 尺	經營製 冰廠及 附設冷 凍庫使 用為限	新台幣 100 萬 元正	應依馬公 第三漁港 附近地區 細部計畫 及都市設 計準則相 關規定辦 理

馬公市案山段 26-2 地號土地，係指澎湖縣政府將辦理分割後公告標售之土地(1742.48 平方公尺)。

五、標售用途：以經營製冰廠及附設冷凍庫使用為限，且設備製冰能量每日不得低於 700 支冰（每支約 135 公斤），供應量視市場所需充份供應。

六、應注意事項：

（一）非報經澎湖縣政府農漁局同意不得任意停、歇業或調整冰價。

（二）無正當理由自合約簽訂日起不得逾二年未開始製冰廠營運。

（三）上開土地未經澎湖縣政府農漁局同意，不得移轉第三人。

不得違反上述規定，違者澎湖縣政府農漁局得以原決標金額無息買回，地上物應自行拆除，不另計價補償，得標者不得異議。

七、投標資格及說明：

（一）廠商資格：

1、凡經合法登記之公私立團體或廠商，具備合格證件、無不良紀錄者。

2、合格證明文件證明，資本額逾新台幣 200 萬元以上，並檢附公、私立金融行庫或郵局連帶保證書，存款達新台幣 500 萬元以上。

（二）投標時請繳納：

1. 登記或設立之證明影本（如設立登記證、行業登記證、執業執照、開業證明、立案證明、由政府機關或其授權機構核發該廠商係合法登記）。

2. 納稅證明文件影印本（最近一期或前一期）

3. 非拒絕往來戶或無退票記錄證明文件影印本（查詢日期應為截止投標日前半年以內）

4. 押標金票據或憑證

5. 投標廠商印模單

6. 投標廠商聲明書

7. 企劃書十份（書面規格大小以 A4 製作，圖例以 A3 作成並對摺）

（三）本案採兩階段辦理：

第一階段為公開徵求投資計畫書先評選投資經營計畫書，評選符合資格之廠商。

第二階段再通知符合資格之廠商投價格標，採投標價最高且高於底價者得標，價格相同者，抽籤決定之。

(四) 公開徵求企劃書方式及處所：

自公告之日起至 年 月 日上午 9 時止(依徵求公告截止時間)，於上班時間向澎湖縣政府農漁局(以下簡稱本局)索取，通訊索取者請註明欲投標之標的名稱並附掛號或快捷郵資寄至本局索取(澎湖縣馬公市新營路 477 號)。郵購招標文件請自行考量郵遞時程。

(五) 投標廠商請於 年 月 日上午 9 時前(依徵求公告截止時間)專人送達澎湖縣政府農漁局或郵寄至「澎湖郵局 88 號信箱」逾時不予受理。於 年 月 日上午 10 時在本局二樓會議室開標(郵寄投標者，請自行估計郵遞時程，延誤投標時效，本局概不負責)。

八、企劃書內容：

1. 經營企劃內容與項目。
2. 對製冰量、冰價之承諾。
3. 興建計畫預定期程及財務管理計畫。
4. 過去營運實績。

九、評選項目：

(一) 徵求服務廠商提出企劃書 10 份參與評選。

(二) 評選項目：

1. 經營企劃內容與製冰量、冰價之承諾能力佔 40%。
2. 興建計畫預定期程及財務管理計畫佔 30%。
3. 過去營運實力與經驗佔 20%。
4. 簡報內容與表現佔 10%。

(三) 各項評分細項詳如評分表內所列。

十、評選方式：

(一) 評選項目以總評分法評選；其計算方式以每位委員對個別廠商所送企劃書及簡報內容評分結果合計，經評選委員綜合考量各廠商之服務內容，以評選委員會出席委員評定總分，本評選作業滿分為 100 分，平均分數達 70 分者均為合格廠商。

(二) 聘請評選委員會人數為 9 人，出席委員總額二分之一以上時始得開會。

十一、評選程序：

(一) 應徵之服務廠商：應於本局通知時間到達簡報會場依抽籤順序簡報，廠商參加人數以 2 人為限，簡報時間 20 分鐘，答詢時間 10 分鐘，合計 30 分鐘。未到場參加簡報者，評選委員就其提送之服務建議書進行評分。評選委員應親自出席不得代理，因故未能到場參加評選時，其以任何方式送交之審查分數均不予列入計分。

(二) 評選委員依業務單位所交之評分表評定成績，並依前條第一項第一款方式辦理評分事宜。

十二、提送企劃書及評選時間：

(一) 服務企劃書應於 年 月 日(依徵求公告截止時間)(以收件地(澎湖郵局)郵戳為憑)前以掛號郵寄或親自送達(本局上班時間內)澎湖縣政府農漁局企劃課(地址：澎湖縣馬公市新營路 477 號)，逾期者原件退還。

(二) 評選時間於符合資格後 14 天內辦理。

十三、標售及訂立契約：

經取得價購權之投標廠商，接獲本局通知之日起 7 日內應完成合約簽訂，自簽約之日起 20 日內一次繳清價款及相關事宜。逾期不簽訂合約或未於規定期間繳清價款視同放棄並沒收到押標金或保證金，本局將重新辦理招標。廠商代表人應檢附身份證及廠商大小章，除負責人外其餘代表應取得該廠商授權委託書。

十四、押標金：本案投標需繳納押標金新台幣 100 萬元(請以金融機構簽發之本票或支票、

保付支票送達，或以匯入澎湖縣政府農漁局指定之銀行帳號（戶名：澎湖縣政府農漁局保管金帳戶；帳號：02403800319-5；金融機構：台灣銀行澎湖分行）。

十五、得標廠商應於合約簽訂日起 20 日內一次繳交總價款，繳納以匯入澎湖縣政府農漁局指定之銀行帳號（戶名：澎湖縣政府農漁局保管金帳戶；帳號：02403800319-5；金融機構：台灣銀行澎湖分行）。

十六、全份招標文件包括：

- (一) 投標證件審查表
- (二) 投標廠商印模單
- (三) 投標廠商聲明書
- (四) 投標及評選須知
- (五) 契約書（稿）
- (六) 投標廠商授權委託書（請勿裝入投標封內）
- (七) 評選評分表
- (八) 退還押標金申請單
- (九) 領取押標金收據

十九、本案因情況變更，澎湖縣政府農漁局認為必要得終止本案進行時，並通知已郵寄之服務廠商。

二十、其他注意事項：

- (一) 應徵者應詳閱本須知，並自行或請澎湖縣政府農漁局承辦人陪同前往勘查瞭解現況，如有疑義時請於開標日五日前以書面或電話（06）9262620 轉 133 分機向澎湖縣政府農漁局洽詢。
- (二) 得標人繳清價款後，照現狀點交標的物，並發給產權移轉證明書，點交前若需申請鑑界費用由澎湖縣政府負擔，於鑑界完成後發給產權移轉證明書，得標人依規定於一個月內向地政機關辦妥移轉登記，所需費用概由得標人負擔。
- (三) 刊登媒體之公告，如有錯誤或文字不清或疑義，應以澎湖縣政府農漁局門前公告為準。
- (四) 本須知及投標公告，未規定事項，執行機關有增訂及解釋之權，如未違反有關法令投標人不得異議。
- (五) 本須知未盡事項悉依漁港法及採購法等相關法令規定辦理。

二十一、本須知為契約條款之一，其效力視同契約。

正 本

澎湖縣馬公市案山段 26-2 地號土地專案公開徵求投資計畫辦理標售經營製冰廠
合約書

澎湖縣馬公市案山段 26-2 地號土地專案公開徵求投資計畫辦理標售經營製冰廠合約書

澎湖縣政府農漁局（以下簡稱甲方）、

（以下簡稱乙方） 本合約書經甲、乙雙方合意簽訂。

- 一、為充份供應漁業用冰與穩定冰價，期漁業穩定發展，特依漁港法第十四條辦理公開徵求企劃書及評選廠商，標售澎湖縣馬公市案山段 26-2 地號土地，專案經營製冰廠及附設冷凍庫業務。
- 二、標售標的：馬公市案山段 26-2 地號土地，係指本府將辦理分割後公告標租之土地(1742.48 平方公尺)。
- 三、標售金額：
- 四、標售用途：以經營製冰廠及附設冷凍庫使用為限，且設備製冰能量每日不得低於 700 支冰(每支約 135 公斤)，供應量視市場所需充份供應
- 五、應注意事項：
 - (一)、乙方非報經甲方同意不得任意停、歇業或調整冰價。
 - (二)、乙方無正當理由自合約簽訂日起不得逾二年未開始製冰廠營運。
 - (三)、上開土地未經甲方同意，不得移轉第三人。不得違反上述規定，違者甲方將以原決標金額無息買回，地上物應自行拆除，不另計價補償，乙方不得異議。
- 六、乙方應配合事項：
 - (一)、於決標後 7 日內完成合約簽訂。
 - (二)、於合約簽訂日起 20 日內一次繳清價款，並配合甲方辦妥法院公證及預告登記事宜。逾期視同放棄，沒收押標金或保證金併喪失價購權。
- 七、本土地建物應依馬公第三漁港附近地區細部計畫及都市設計準則相關規定辦理。
- 八、冰價調整，每五年得檢討一次，應參考最近五年消費者物價指數，並報經甲方同意，始得酌予調整，一次最高不得調整超過百分之十。
- 九、甲方為確保乙方依本專案目的執行，將於完成法院公證後遂向地政事務所辦理預告登記，預告登記內容：「土地限作製冰廠及附設冷凍廠使用，未經澎湖縣政府農漁局同意，不得移轉第三人」。禁止本土地移轉事宜，乙方不得異議。
- 十、乙方於簽訂合約後，押標金新台幣 100 萬元正可即轉為履約保證金，製冰廠開始營運若無違反本合約規定或無待解決事項，保證金無息退還。
- 十一、管轄法院：因本契約之履行而涉訟時，以台灣澎湖地方法院為第一審管轄法院。
- 十二、契約生效：本契約經甲乙雙方簽名蓋章後生效。
- 十三、依本合約至法院辦理之公證費用等，概由甲、乙雙方各負擔二分之一。
- 十四、本土地之產權移轉登記費用等，由乙方負擔。
- 十五、契約份數：
本契約一式六份，正本二份、副本四份，乙方執正、副本各一份，甲方執正本一份、副本三份。

立契約人

甲方(委託機關)：澎湖縣政府農漁局

法定代理人：局長 鄭明源

地 址：澎湖縣馬公市新營路 477 號

電 話：(06) 9262620-131

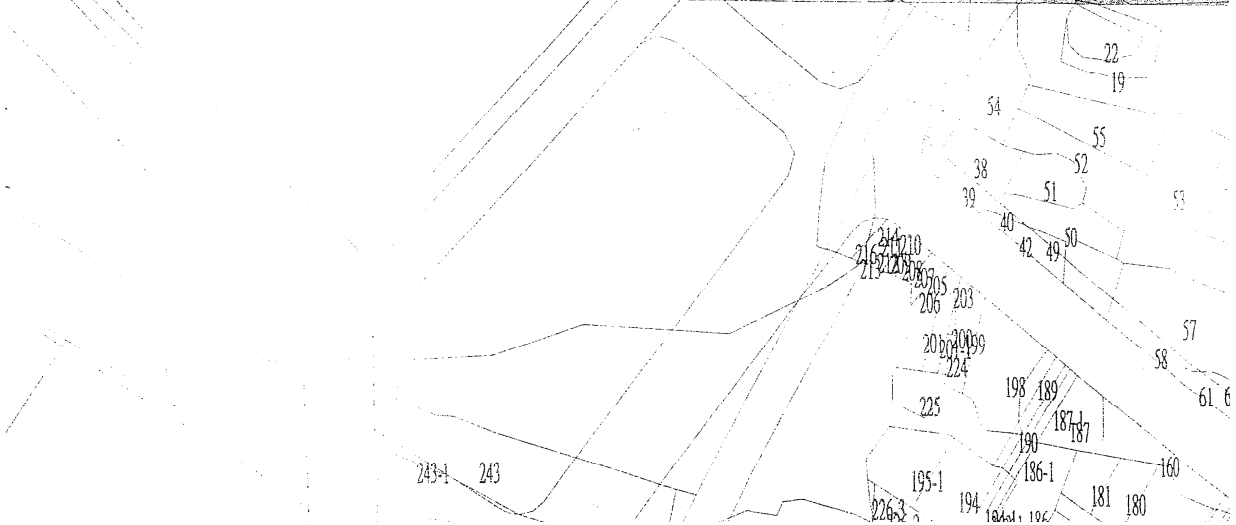
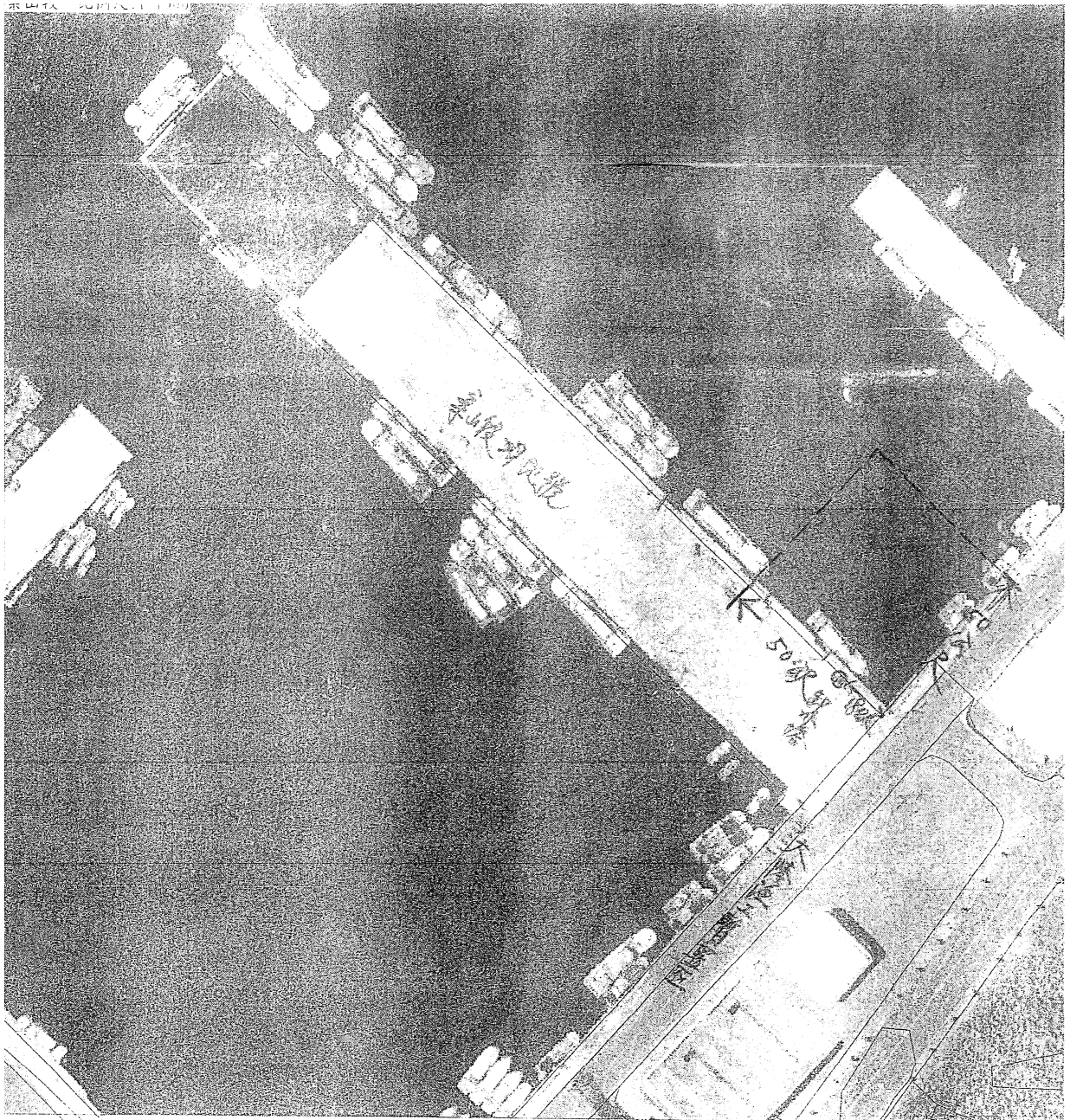
乙方(受託機關)：

公司 統一編號：

澎湖縣議會第 17 屆第 6 次臨時會決議案

負 責 人：
身分證統一編號：
地 址：
住 所：
電 話 及 手 機：

中 華 民 國 1 0 0 年 2 月 日



- 辦法：請審議同意辦理公開徵求投資計畫書辦理標售，並發給同意書 2 份。
- 決議：照案通過。
- 二、案由：擬出售案山段 249-4 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。(財政類)
- 說明：
- 一、查案山段 249-4 地號縣有地，面積 272 平方公尺，都市土地使用分區為「宗教專用區」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」。
 - 二、本案擬申購土地業由財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會擬定興辦事業計畫，並報經目的事業主管機關本府社會處，以 100 年 2 月 10 日府社福字第 1001000450 號函核定同意在案，經審查符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 46 條「非公用不動產為社會、文化、教育、慈善、救濟團體舉辦公共福利事業或慈善救濟事業所必需，且已依法設立財團法人，並備具事業計畫，指明價款來源報由各該事業主管機關核定者，得申請專案讓售」暨「公有土地經營及處理原則」第 7 條第 7 款「……或經地方公產管理法規規定核定者。」得予出售之規定，且經審查無妨礙交通水利，擬依「土地法」第 25 條規定程序完成處分後辦理出售。
 - 三、檢附擬處分清冊、地籍圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期：100年2月11日

編號	土地標示	面積 (m ²)	權利範圍	使用分區或 編定類別	100年公告現值		使用現況	使用人	建物構造 、權屬	租金或 使用補償金 收取情形	處分法令依據	處分方式	完成 處分 年限	備註
					單價 (元/m ²)	總價 (元)								
1	澎湖縣馬公市案山段249-4地號	272.00	全部	宗教專用區	8,000	2,176,000	占用	財團法人澎湖 縣大開口觀音寺 慈善會福利慈善 基金會	網箱泥土造 、財團法人澎湖 縣大開口觀音寺 社會福利慈善 基金會	補償金 已收迄	「公有土地經營及處理原則」 第7點第1款暨「澎湖縣公有財產管理自 治條例」第46條規定辦理專案讓售。	專案讓售	3年	

合計：1 筆， 面積 272 平方公尺

頁次：1

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖



地段 - 地號：案山段 249-4 地號

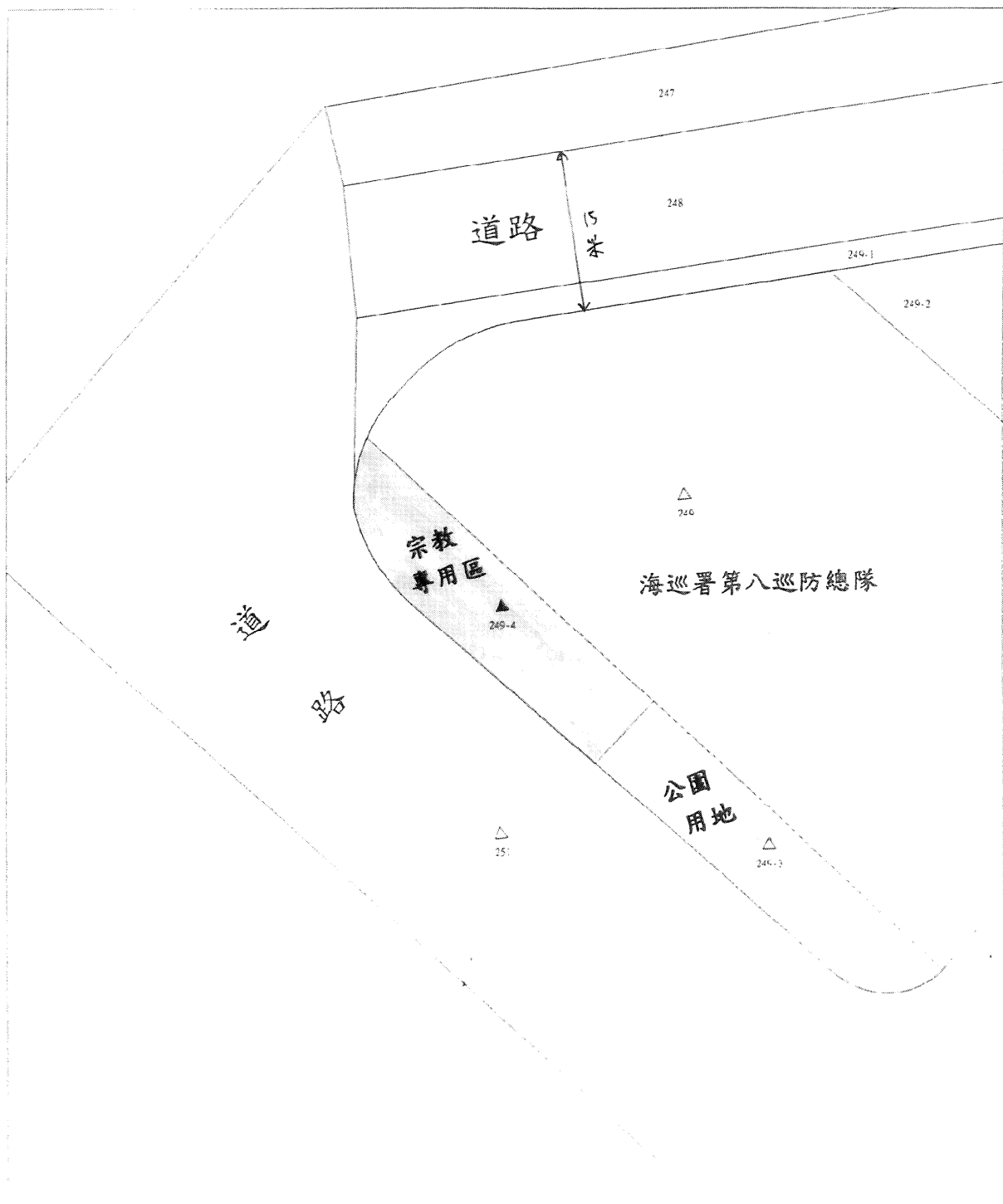
編號：

圖 ▲ 出售土地位置

△ 相鄰縣有土地

例 □ 相鄰國有土地

○ 相鄰私有土地



比例尺：1/500

查驗碼：100XAC00689P1C18BB3A8191BE99E6B43C119721A80

副本

發文方式：紙本遞送

檔 號：

保存年限：

澎湖縣政府 函

88043

澎湖縣馬公市治平路32號

地址：澎湖縣馬公市治平路32號

承辦人：高志宏

電話：06-9274400-288

傳真：06-9264067

電子信箱：chihong.a123@msa.hinet.net

受文者：澎湖縣政府社會處

發文日期：中華民國100年2月10日

發文字號：府社福字第1001000450號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：有關 貴會函報申購本縣馬公市案山段249-A001號土地興辦事業計畫書，本府同意核備，餘請依說明二事項辦理，請查照。

說明：

- 一、復 貴會99年12月21日觀字第005號函。
- 二、貴會立案至今，尚未辦理任何社會福利事業支出，有違立案目的，請加強辦理社會福利事業計畫；另俟後以捐款或基金孳息購置土地時，仍需依章程第6條規定：「本會全年基金孳息及其他經常性收入用於創設目的有關活動支出，不得低於百分之七十。」及「用於前條支社會福利目的事業支出，不得少於總支出之百分之六十」之規定辦理。

正本：財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會

副本：澎湖縣政府財政處、澎湖縣政府社會處

縣長王乾發

財團法人
澎湖縣大關口觀音寺
社會福利慈善事業基金會
興設宗教信仰中心

【事業計畫書】

中華民國九十九年十二月二十一日

財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會 興設宗教信仰中心事業計畫書

一、名稱：

財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會興設宗教信仰中心事業計畫書。

二、聯絡人及聯絡方式：

1. 聯絡人：財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會董事長林功森。
2. 聯絡方式：06-92166699。

三、目的：

本會受捐助人之期許，以致力社會福利慈善事業為宗旨，故依法令之嚴格規定及程序，成立財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會，然本會以董事長之住所為會址，實非長久之計，且本會成立之宗旨在於推廣社會福利，實需適合地點，廣結善緣，廣推慈善事業，故有本計畫之提出。

四、事業內容：

本會目的事業，依章程明訂在於照顧兒童福利、青少年福利、急難救助、低收入補助、災害救濟及興設宗教信仰中心。本計畫亦以目的事業為宗旨，主要內容在於興設宗教信仰中心，藉以凝聚向心力，致力慈善事業，推動社會福利。

五、預算來源：

依財團法人之相關規定，不動用基金本金，所需預算全以本基金滋息及捐助款項支應。

六、預計興設地點：

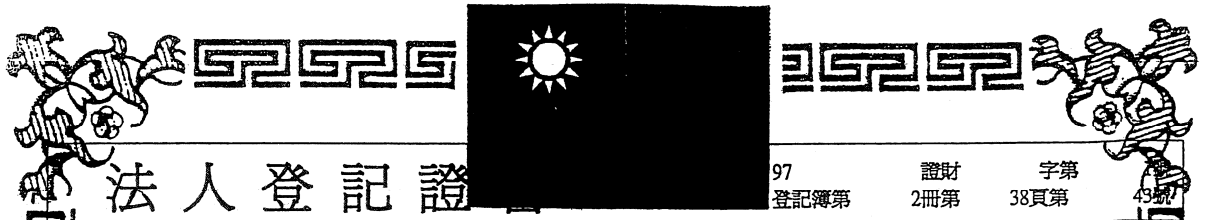
澎湖縣馬公市案山段 249-A001 地號，面積 272 平方公尺。

七、預期績效：

由於本會主要經費來源均仰賴捐助，如有宗教信仰中心為聚集中心，將能凝聚力量，且藉由道德之勸誘，必能收善化之效，據以助益本會目的事業之推展。

八、附件：

法人登記證書影本、地籍圖、地籍謄本、捐助章程、基金會概況表、董事名冊各乙份。



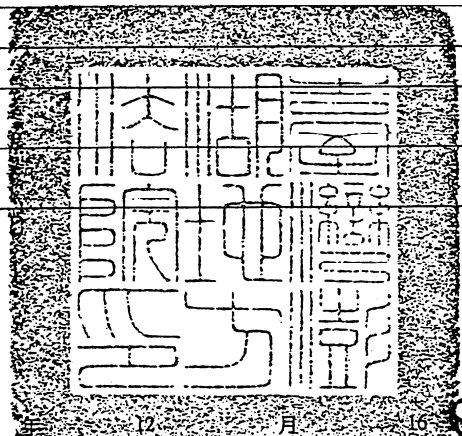
法人登記證

97 證財 字第
登記簿第 2冊第 38頁第 49號

法人名稱類別	財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會	
事務所及事務所	澎湖縣馬公市西文里7鄰西文澳92號之6	
董事姓名住所	董事長 林功森 澎湖縣馬公市西文里西文澳92號之6 董事 洪清作 澎湖縣馬公市烏坎里1鄰烏坎126號之8 董事 蘇江上 澎湖縣馬公市東文里3鄰文前街7號 董事 顏長信 澎湖縣馬公市風櫃里11鄰風櫃尾43號 董事 曾蔡有甚 澎湖縣馬公市西文里西文澳12號之1	
目的	一、社會福利慈善事業。二、興設宗教信仰中心。	
設立許可機關日期	澎湖縣政府97年12月8日府社福字第0970060031號函許可設立。	
立時期	永久	
財產總額	新台幣10,000,000元整	
代表法人之董事	林功森	
助方法	捐助	
立登記日期 變更登記日期	中華民國 97年 12月 10日	

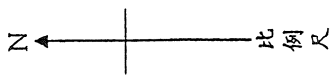
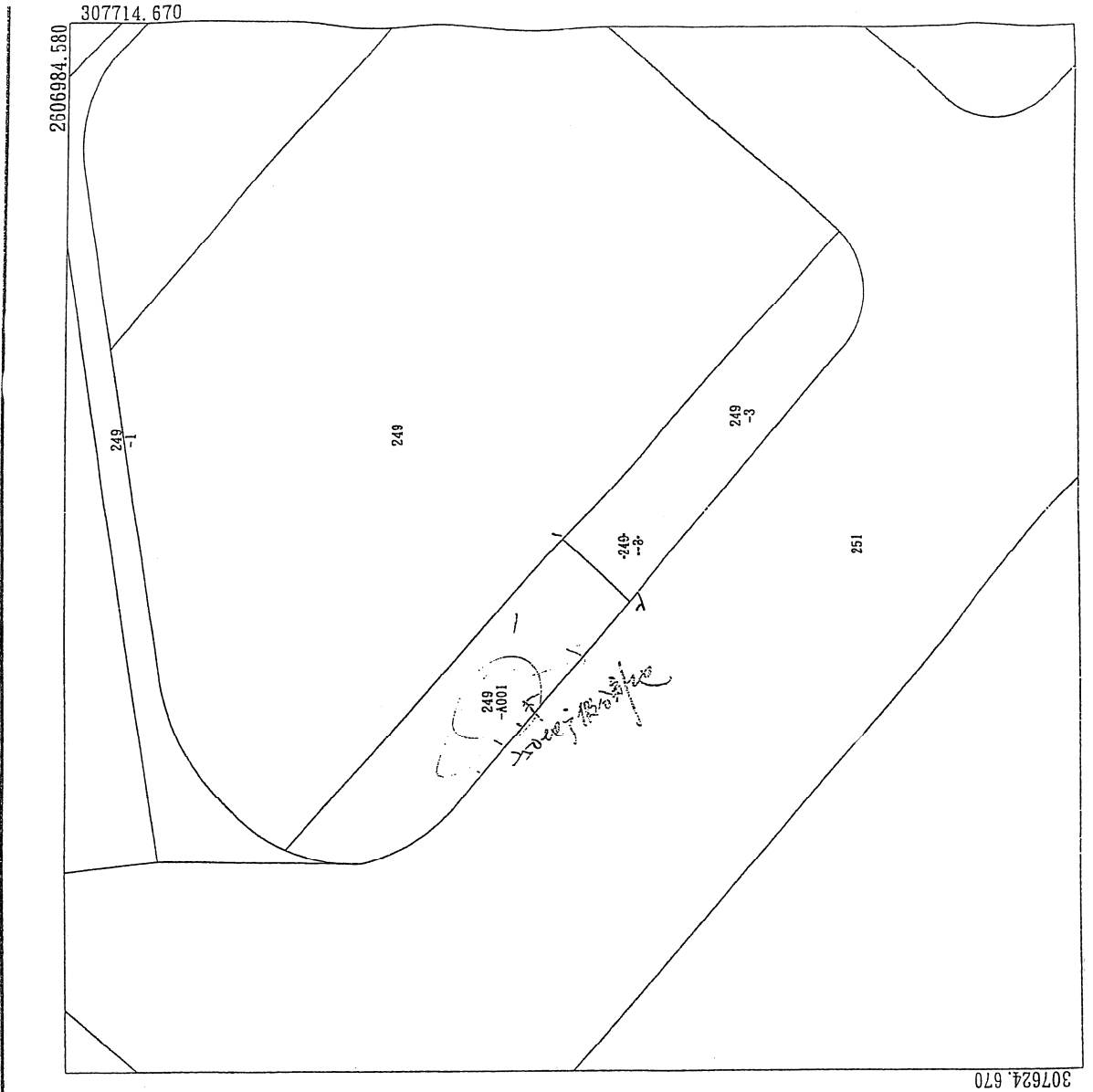
臺灣澎湖地方法院登記處

主任 呂仲陸



中華民國 97 年 12 月 10 日





明說
1.2.15

附記 一、本複丈成果圖僅供所有權人參考之用，其四至界址應以地政事務所之地籍圖鑑界，經權利人認定之實測
二、對於本案鑑定界址結果如有異議，請依據地籍測量實施規則第二百二十一條第二項規定辦理。

主任

中華民國 99 年 12 月 15 日 啟

財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會捐助章程

中華民國 97 年 12 月 1 日訂立

第一章 總 則

- 第 一 條：本基金會訂名為財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會（以下簡稱本會）
- 第 二 條：本會由林功森發起創設暨洪清作等捐助成立。（附捐助人名冊）
- 第 三 條：本會以舉辦社會福利慈善事業及興設宗教信仰中心為宗旨。
- 第 四 條：本會事務所設於澎湖縣馬公市西文里 7 鄰西文澳 92 號之 6。

第二章 目的事業

- 第 五 條：本會目的事業如左：
- 一、兒童福利。
 - 二、青少年福利。
 - 三、急難救助。
 - 四、低收入補助。
 - 五、災害救濟。
 - 六、興設宗教信仰中心。
- 第 六 條：本會全年基金孳息及其他經常性收入用於創設目的有關活動支出，不得低於百分之七十。
- 用於前條之社會福利目的事業支出，不得少於總支出之百分之六十。

第三章 董 事

- 第 七 條：本會設董事會置董事 5 人，第 1 屆董事由創設人遴聘社會賢達熱心社會福利人士擔任之。但主要捐助人及其配偶或三親等以內親屬不得超過三分之一。
- 第 八 條：本會董事為無給職，任期 2 年，連聘得連任，下屆董事由當屆董事遴選社會賢達，熱心社會福利人士於任期屆滿前 1 個月內提經當屆董事會通過後聘任之，如在任期內因故出缺時，由董事會遴聘之，惟其任期以補足原任董事之任期為限。如任期屆

滿董事長不為改選（聘）時，由董事推選 1 人為召集人召開董事會議改選（聘）之。

第九條：本會董事互推 1 人為董事長綜理會務，對外代表本法人；未設常務董事者由董事互推之。

第十條：本會董事會職權如下：

- 一、各種計畫之審核。
- 二、經費之籌措。
- 三、預算與決算之審議核定。
- 四、基金之保管營運及財務稽核監督。
- 五、人事組織及任免案之審核及決定。
- 六、執行有關法令及本章程規定事項。
- 七、其他有關重大業務事項。

第四章 會議

第十一條：本會董事會議每 3 個月召開 1 次，如董事長認有必要或有二分之一以上董事之提議，得召開臨時會議，董事因故不能出席會議時，得用書面委託其他董事代表之，但每 1 董事以代表 1 人為限，其代表人數不得超過會議出席人數三分之一。

第十二條：本會董事會議，由董事長召集並擔任主席，如董事長因故缺席或所議事項與董事長自身有關必須迴避時，得由董事互推 1 人為主席。

第十三條：本會董事會議須有過半數之董事出席始得開會，出席董事過半數之同意方得決議，但重大事項及不動產之處分或設定負擔須經董事三分之二以上親自出席，出席董事三分之二以上同意並報經主管機關核准始得為之。

第五章 基金（財產）管理

第十四條：本會基金及財產由董事會管理之。

第十五條：本會基金（財產）總額為新臺幣壹千萬元。（基金之種類數額詳如財產清冊），原始基金及個人或團體繼續捐助，或捐贈之

款項，均應在金融機構設立專戶儲存，所有存單、存摺、支票及印鑑等財物，由董事會決議指定專人保管，捐助（贈）如為不動產，應即依法並無條件過戶本會。

第十六條：本會辦理業務所需經費，祇得動用基金孳息，不得動用基金，基金運用之一切收入或支出，除為符合目的事業而必須支出之費用外，不得以任何方式分派或給予任何人特殊利益。

第十七條：本會如因故解散時應報主管機關決定之，如有剩餘財產將移請合法立案之非營利團體，廣續推動本基金會之相關目的事業，否則悉歸當地地方政府，不得歸屬任何自然人或營利團體機構。

第六章 會務及職員

第十八條：本會為謀業務發展，得聘具有專知聲望之人士為顧問，經董事會議決通過後聘任之。

第十九條：本會年度業務計畫及經費預算，應於年度開始前 3 個月經董事會議通過，報請主管機關核備，並於年度終結後 3 個月內將年度經費決算及業務執行書等提請董事會審定後，報請主管機關核備。

第二十條：本會置總幹事 1 人，襄助董事長處理會務，由董事長提名，經董事會決議通過，並報請主管機關核備後聘任，其他人員之任免及管理辦法另訂之。

第二十一條：凡犯罪經判 6 個月以上確定者，不得擔任本會董事及各種職務，在職董事或職員應予解除其職務，但過失犯不在此限。

第二十二條：本會會計年度採曆年制，自每年 1 月 1 日起至 12 月 31 日止，並應設立專帳以記載各項收支帳目及財務狀況。

第七章 附 則

第二十六條：本會辦事細則另定之。

第二十七條：本章程未規定之事項，悉依有關法令規定辦理。

第二十八條：本章程經報奉主管機關核准並完成法定各項程序後施行。

(一) 基金會概況表

財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會概況表			
名稱	財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會		
設立地點	澎湖縣馬公市西文里 7 鄰西文澳 92 號之 6	電話	06-9216699
目的事業	1. 社會福利慈善事業 2. 興設宗教信仰中心		
經費概況	新臺幣壹千萬元整		
服務對象	社會大眾		
行政組織	<div style="display: flex; align-items: center; gap: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">董事會</div> —— <div style="text-align: center;">董事長</div> —— <div style="text-align: center;">總幹事</div> </div>		
設備概況	無		
創辦日期 及創辦人	民國九十七年十二月十日 林功森等		
附屬設施	無		
備註			

(二) 董事名冊

財團法人澎湖縣大關口觀音寺社會福利慈善事業基金會董事名冊

- 一、中華民國 97 年 12 月 1 日籌備會推選董事 5 人。
- 二、中華民國 97 年 12 月 1 日第 1 屆第 1 次董事會議，全體董事推選林功森為董事長。

職	稱	姓	名	性別	出生 年月日	身分證 統一編號	學歷	經歷			住址	電話	董事 互關係	備註
								現任	曾任	歷任				
董事長	林功森	男	53.05.30	X120078825	專科						澎湖縣馬公市西文里西文澳 92 號之 6	9216699	無	
董事	洪清作	男	52.08.02	X120107303	高中						澎湖縣馬公市烏崁里烏崁 126 號之 8	9211513	無	
董事	顏長信	男	51.02.07	X120138684	國小						澎湖縣馬公市風櫃里風櫃尾 43 號	9950910	無	
董事	蘇江上	男	46.10.28	X120029395	國中肄						澎湖縣馬公市東文里文前街 7 號	9213337	無	
董事	曾蔡有甚	女	39.07.14	X200049704	自修						澎湖縣馬公市西文里西文澳 12 號之 1	9265013	無	

附註：監事名冊亦適用本格式。

- 辦法：請審議同意出售，並發給同意書 2 份。
- 決議：照案通過。
- 三、案由：請惠予同意墊付教育部補助本縣辦理「振興經濟擴大公共建設投資-加速國中小老舊校舍相關設備補強整建計畫」補助款 100 年度新台幣 1,000 萬元整案。(教育類)
- 說明：
- 一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款之規定辦理及教育部 100 年 1 月 21 日臺國(一)字第 1000009926T 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。
 - 二、經費：
 - (一)中央補助款：新台幣 1,000 萬元整。
 - (二)縣配合款(籌)：無。
 - (三)總計金額：新台幣 1,000 萬元整。
 - 三、計畫概略：本計畫「港子國小老舊校舍整建工程」教育部 100 年度採特別預算方式補助新台幣 1,000 萬元整，另 101 年度採一般性補助款方式補助新台幣 984 萬元整，合計工程款新台幣 1,984 萬元整。

檔 號：040102
保存年限：5

教育部 函 教 育 廳

受文者：澎湖縣政府

地址：10051臺北市中正區中山南路5號
傳 真：02-23967818
聯絡人：廖素麗
電 話：02-77365584

發文日期：中華民國100年1月21日

發文字號：臺國(一)字第1000009926T號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：澎湖縣辦理100年度國中小老舊校舍經費明細表(0009926TAOC_ATTCH19.xls)

主旨：核定補助 貴縣100年度「振興經濟擴大公共建設投資—
加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫」之老舊校
舍拆除重建經費明細表(如附件)，請 查照。

說明：

- 一、本案請速轉知受核定補助學校據以辦理。核定補助經費請即辦理「納入預算」提議會審議之相關程序，並依本部補助及委辦經費核撥結報作業要點規定製據請款(須附納入預算證明)，且應依該要點第5點第2款規定按比例「分期請款」，另於請撥最後一期款經費時應依工程發包後總應付數(含工程決標金額加規劃設計、監造、工管及其他必要費用)核實請撥。至其結餘款則應依規定解繳本部。另，為預算有效運用，避免財務調度困難，本案補助款動支經費暫以70%為限，本部將視整體經費實際執行情形，再行另案通知餘30%方始准予動支。
- 二、為期提升經費執行成效，本案100年度新增拆除重建工程案件，在完成「納入預算」提議會審議之相關程序前，得先參考行政院公共工程委員會98年2月27日工程企字第0980

0079110號函之規定，要求所轄學校立即辦理拆除重建工程之各項前置作業後上網公告招標，並於工程招標文件內載明「預算未完成縣市政府納入預算提議會審議（或墊付）程序、或主管縣市政府未專案同意動支前，得先保留決標」之文字（註：相關文字得視實際需要修正），並俟預算完成納入預算（或墊付）程序或主管縣市政府專案同意動支後再行決標，以利工程提前執行。

三、100年度辦理規劃設計暨拆除重建工程案件，原則應達到綠色能源6%目標，並應融入綠建築及節能減碳觀念，並請配合永續校園方案之推動，以及應依公有建築物綠建築標章推動使用作業要點之規定取得候選綠建築證書（工程不分金額大小）；另，工程之規劃設計（約30%之基本設計）以及綠色能源6%兩者均應分別送至本部委託之專業單位（另行函知）進行審查，且需俟審查通過並完成相關作業程序後始得辦理工程發包。

四、本案核定跨100年度以後辦理案件，請以總工程經費一次辦理發包施作，並依工程進度以及各縣市政府原預定編列之經費繼續辦理，並請本主管機關權責督促學校依相關規定執行並切實掌握經費執行進度。

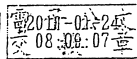
五、本案既經 貴府本主管機關權責，就校舍詳細評估（或安全鑑定）結果、或完成報廢程序等，必須辦理拆除重建，以及因應少子女化，參照學校規模推估、教室數量推估、公設比等計算公式，依急迫性之優先順序及經費需求提報本部審議核定，故除基於少子女化因素得依實際需要縮減改建教室量體外，其餘均應依核定之教室間數執行，若有

縮減或調整教室間數，應報經本部同意後始得辦理。

- 六、各縣市政府辦理校舍整建時應將必要之附屬設施納入，不得以任何理由刪減上開必要附屬設施，其後再要求本部追加補助經費。
- 七、本案請轉知受補助學校於工程施工前、施工中、施工後務必拍照存檔，以備日後查證暨製作成果專輯之用。
- 八、請本主管機關權責加強督導所屬國民中小學做好定期、不定期校舍安全檢查，倘經詳細評估或專業鑑定確有安全顧慮應停用之危險教室，應優先編列預算經費，補助學校進行改善，未改善前應立即停用並調整教室使用配置，工程進行中亦請作好安置工作，並注意師生安全之維護。

正本：澎湖縣政府

副本：本部國教司



各縣市辦理100年度加速國民中小學老舊校舍整建計畫經費明細表〈100017〉

單位：千元

項次	縣市別	校名	興建量體					需求總經費	98年度經費	99年度經費	100年度經費	備註
			教室間數	廁所間數	樓梯間數	地下至間數	換算總樓地板面積					
1	澎湖縣	馬公國中	20	6	6	0	3,375	64,978	59,878	2,000	981221縣府報請總經費70000不變下，原核定98年度2500、99年度10000、100年度30000、101年度27500調整為98年度3100、99年度9400、100年度30000、101年度27500；990209調整為98年度3100、99年度61000、100年度2000、101年度3900；990916縣府報請調整為98年度3100、99年度59878、100年度2000、101年度3900，總經費改為68878。991003縣府報請101年度3900改由該府一般性補助款支應。	
2	澎湖縣	風櫃國小	1				113	2,400	2,300			
3	澎湖縣	赤馬國小	2				225	4,950	4,950			
4	澎湖縣	將軍國小						300	600			先進行詳細評估後辦理後續規畫事宜；981221縣府報請原核定98年度3000調整為99年度3000；990414縣府報請望空國小原核定99年度3000調整至本校辦理。
5	澎湖縣	望安國小						300	0			先進行詳細評估後辦理後續規畫事宜；981221縣府報請原核定98年度3000調整為99年度3000；990414縣府報請原核定99年度3000調整至將軍國小辦理。
6	澎湖縣	白沙國中						3,300	3,300			981008縣府報請老舊廚房改建〈已核定〉
7	澎湖縣	吉貝國中						3,500	3,500			981008縣府報請老舊廚房改建〈已核定〉
8	澎湖縣	七美國中						3,250	3,250			981008縣府報請老舊廚房改建〈已核定〉

各縣市辦理100年度加速國民中小學老舊校舍整建計畫經費明細表〈100017〉

單位：千元

項次	縣市別	校名	興建量體					需求總經費	98年度經費	99年度經費	100年度經費	備註
			教室間數	廁所間數	樓梯間數	地下室間數	捺算總樓地板面積					
9	澎湖縣	風櫃國小					2,500		2,500		981008縣府報請老舊廚房改建〈已核定〉	
10	澎湖縣	果葉國小					1,800		1,800		981008縣府報請老舊廚房改建〈已核定〉	
11	澎湖縣	池東國小					2,942		2,942		981008縣府報請老舊廚房改建〈已核定〉 990916縣府報請調整為2942〈增加工程不足款1122〉	
12	澎湖縣	港子國小	16	2	4		10,000			10,000	991103縣府報請新增工程款19840，100年度10000，101年度9840由該府一般性補助款支應。	
	12校	合計	39	8	10	0	100,220	8,150	80,070	12,000		

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 四、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本縣 100 年度離島建設基金個別補助計畫—「梅姬颱風災後加強執行海岸地區清潔維護環境整頓」計畫新台幣 1,000 萬元整案。(環保類)
- 說明：
- 一、依據：「各級地方政府墊付處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院經濟建設委員會 100 年 1 月 14 日財字第 1000000249 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。
 - 二、經費：
 - (一) 中央補助款：新台幣 1,000 萬元整。
 - (二) 縣配合款(籌)：專案補助，無配合款。
 - (三) 總計金額：新台幣 1,000 萬元整。
 - 三、計畫概略：本計畫緣於梅姬颱風及東北季風造成本縣 1 市 5 鄉之海域沿岸堆積大型海漂物(木)、船隻廢棄物等垃圾，急需僱用大批臨時短工投入清理海域並機動性租用重機械整頓非人力可清理之海岸垃圾。

檔 號:

保存年限:

行政院經濟建設委員會 函

地址：10020台北市寶慶路3號

電話：02-2316-5300

承辦人：賴虹文

電子郵件：hwlai@cepd.gov.tw

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國100年1月14日

發文字號：財字第1000000249號

速別：

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：檢送100年1月11日離島建設基金管理會第26次會議紀錄1份，請查照。

正本：劉委員兼召集人憶如、陳委員兼副召集人瑞敏、黃委員兼執行秘書萬翔、蕭委員秀琴、蔡委員世文、巫委員忠信、邱委員秋菊、凌委員月霞、蔣委員麗蘭、張委員永河、張委員桂林、陳委員寶瑞、行政院秘書處、內政部、教育部、交通部、行政院主計處、行政院環境保護署、行政院文化建設委員會、行政院原住民族委員會、屏東縣政府、臺東縣政府、澎湖縣政府、金門縣政府、連江縣政府、本會部門計劃處、都市及住宅發展處、管制考核處、總務處、會計室、財務處

副本：

離島建設基金管理會第 26 次會議紀錄

一、時 間：100 年 1 月 11 日（星期二）上午 9 時 30 分整

二、地 點：本會 610 會議室（臺北市寶慶路 3 號 6 樓）

三、主 席：劉召集人憶如 記錄：賴虹文

四、出、列席人員：（如簽到簿）

五、報告事項

第一案：離島建設基金管理會第 25 次會議（99 年 10 月 8 日）會議紀錄，報請公鑒。

決 定：洽悉。

六、討論事項

第一案：金門縣政府補提 100 年度離島建設基金補助計畫審議結果案，提請討論。

決 議：原則同意，請中央主管部會及離島縣（市）政府依「離島建設基金補助計畫管考作業要點」相關規定辦理。

第二案：有關澎湖縣政府申請離島建設基金個別計畫補助「梅姬颱風災後加強執行海岸地區清潔維護環境整頓計畫」、「99 年度國民中小學申請改善及充實教學環境設備實施計畫」等 2 案，及臺東縣政府申請離島建設基金個別計畫補助辦理「蘭嶼雅美（達悟）族傳統工藝—大型拼板舟造舟計畫」案，提請討論。

決 議：

（一）原則同意，請各計畫主辦機關據以執行，並依「離島建設基金補助計畫管考作業要點」相關規定辦理。

（二）「99 年度國民中小學申請改善及充實教學環境設備實施計畫」年度誤植，請修正為 100 年度。

七、散會：上午 9 時 50 分。

十一、附件

100 年度離島建設基金補助澎湖縣政府經費明細表

計畫名稱：梅姬颱風災後加強執行海岸地區清潔維護環境整頓計畫												
經費：10,000 千元												
執行方式 (✓) 納入預算												
經費明細 (千元)	人 事 費	業 務 費	設 備 費	材 料 費	旅 運 費	其 他						
		9,980			20							
每月預定支用金額(請依實際執行所需經費概估分配按月累計)												
時 程	100 年											
	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
累計分配金額(千元)	-	-	4,000	6,000	8,500	10,000						
用途明細說明												
用途別	項目品名	單 價 (千元)	單 位	數 量	小 計 (千元)	說 明						
業務費	臨時人員 酬金	0.900	人 x 天 x 月	140x22 x3	8,316	僱用臨時短工巡迴檢拾及清運海岸垃圾薪資。 (實際執行以 3 個月計算)						
	退職金	1.206	人 x 月	140x3	506.52	臨時短工之勞工退休提撥 6%。						
	臨時人員 勞健保費	2,14	人 x 月	140x3	898,8	臨時短工之勞健保費						
	一般事務 費	258.68	式	1	258.68	1. 租用重機械車輛清運海岸地區巨型廢棄物 及督檢工作。 2. 辦理業務工作所需清理用具垃圾袋、工作手 套、防寒工作外套、文具、郵電(水)、電 話費、油料等。						
	國內旅費	0.25	人 x 天	4x20	20	辦理各鄉市該項海岸督檢工作及赴台參加工 作檢討會等差旅費。						
總計	10,000 (千) 元本計畫經費在項目額度內勻支。											

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決 議：照案通過。

貳、人民請願案：

一、請願人：弘鉅營造工程有限公司

澎湖縣馬公市西文里 97-23 號

案 由：弘鉅營造工程有限公司請求本會協助調處「澎湖縣赤馬國小老舊危險教室整建工程」契約結算金額爭議案。

決 議：請縣府審慎查明陳情人（請願人）所主張之情節後，合法、合情、合理妥為處理。

參、議員提案：

一、種 類：旅遊 提案人：鄭清發 連署人：葉明縣 藍俊逸 李添進
胡松榮

案 由：建請縣府審慎評估安置泉州天后宮所贈送之媽祖神像地點，俾利藉此吸引更多媽祖信徒到本縣朝聖，以帶動觀光旅遊案。

說 明：

（一）媽祖林默娘行善大愛的精神，向來廣為流傳民間而為永世傳頌信仰，有關泉州天后宮擬贈送本縣之媽祖巨神像安置，恐怕不能以公共工程看待。畢竟往後有可能成為本縣新地標，故此種具有特殊性的宗教公共藝術品安置，便成為要以重要的公共政策看待而非公共工程，俾能彰顯其人文與常民生活價值。

（二）未來媽祖神像安置地點，即可能創造出一個澎湖在地共同記憶及引領全世界媽祖信徒前來澎湖朝聖的地標，成為所有來到澎湖觀光客必到之景點，故其可及性與便利應有所考量，而成就世界第一石造神像的真正效益，讓其為本縣觀光加分，進而創造本縣平安、和諧、樂利的新動力。

辦 法：同案由。

決 議：通過。

二、種類：農漁 提案人：許月里 連署人：魏長源 鄭清發

案由：請縣府於西嶼鄉內垵南漁港加拋消波塊，以利漁船泊靠安全案。

說明：西嶼鄉內垵南漁港南防波堤兼碼頭，業因海側無消波塊設施，致每遇西南氣流，越波之風浪，造成泊區船隻互相碰撞，影響船隻泊靠安全甚鉅，請縣府編列預算改善，以利漁業發展。

辦法：同案由。

決議：通過。

附

錄

澎湖縣議會第 17 屆第 4 次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	議員 報到	第 1 次 會議	第 2 次 會議	第 3 次 會議	第 4 次 會議	第 5 次 會議	第 6 次 會議	第 7 次 會議	第 8 次 會議
劉陳昭玲	○	○	△	△	△	△	△	△	△
藍俊逸	△	△	△	△	○	○	○	○	○
歐中慨	○	○	△	○	○	○	○	○	○
陳雙全	○	○	○	△	△	○	○	△	○
蘇文佐	○	○	○	△	○	○	○	○	○
楊曜	○	△	△	○	○	△	○	○	○
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳海山	△	○	○	△	○	○	○	○	○
黃春燕	○	△	○	○	○	○	○	○	○
成萬貫	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐陽洲	○	○	○	○	○	○	○	○	○
宋國進	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	△	○	○	○	○	○	○	○	○
李添進	△	○	○	○	○	○	△	○	○
許月里	○	△	○	△	○	○	△	○	○
葉明縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	議 員 報 到	預 備 會 議	第 1 次 會 議	第 2 次 會 議	第 3 次 會 議	第 4 次 會 議	第 5 次 會 議	第 6 次 會 議	第 7 次 會 議	第 8 次 會 議
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	△	○	△	○	△
藍俊逸	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐中慨	△	○	○	△	○	○	○	○	○	○
陳雙全	○	△	△	○	○	△	△	○	○	○
蘇文佐	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
楊 曜	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳海山	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
黃春燕	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
成萬貫	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐陽洲	○	○	○	○	○	△	△	○	○	○
宋國進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	○	△	○	○	○	○	○	△	○	○
李添進	○	○	○	△	○	○	○	△	○	△
許月里	○	△	○	○	○	○	○	△	○	○
葉明縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	△	○	○	△	○	○	△	△	△	△

澎湖縣議會第17屆第2次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	第9次 會議	第10次 會議	第11次 會議	第12次 會議	第13次 會議	第14次 會議	第15次 會議	第16次 會議	第17次 會議	第18次 會議
劉陳昭玲	○	△	○	○	△	○	○	△	○	○
藍俊逸	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐中慨	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
陳雙全	△	○	○	△	△	△	○	○	○	○
蘇文佐	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
楊曜	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳海山	○	○	○	○	△	△	○	○	△	△
黃春燕	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○
成萬貫	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐陽洲	○	△	○	○	△	○	○	△	○	○
宋國進	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許月里	○	△	○	○	△	○	○	△	○	○
葉明縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	△	△	△	○	△	△	△	△	△	△

澎湖縣議會第17屆第2次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	第19次 會議	第20次 會議	第21次 會議	第22次 會議	第23次 會議	第24次 會議	第25次 會議	第26次 會議	第27次 會議	第28次 會議
劉陳昭玲	△	○	△	○	△	○	○	○	○	○
藍俊逸	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐中慨	○	△	○	△	○	○	○	○	○	△
陳雙全	△	△	○	○	△	△	○	△	○	○
蘇文佐	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
楊曜	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳海山	○	△	○	○	○	○	○	○	△	○
黃春燕	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○
成萬貫	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐陽洲	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
宋國進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許月里	△	○	○	○	△	○	○	△	○	○
葉明縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	○	△	○	○	△	△	○	○	○	○

澎湖縣議會第17屆第2次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	第29次 會議	第30次 會議	第31次 會議	第32次 會議	第33次 會議	第34次 會議	第35次 會議	第36次 會議	第37次 會議	第38次 會議
劉陳昭玲	△	○	○	△	○	△	○	△	○	△
藍俊逸	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐中慨	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○
陳雙全	△	△	△	○	○	△	○	○	○	△
蘇文佐	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
楊曜	○	○	△	○	○	△	○	○	△	○
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳海山	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○
黃春燕	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
成萬貫	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
歐陽洲	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○
宋國進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	△	○	△	○	○	○	○	○	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許月里	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
葉明縣	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○
夏晨榮	○	○	○	△	△	○	△	○	○	○

澎湖縣議會第17屆第2次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	第39次 會議	第40次 會議								
劉陳昭玲	○	△								
藍俊逸	○	○								
歐中慨	○	○								
陳雙全	○	○								
蘇文佐	○	△								
楊曜	○	△								
葉竹林	○	○								
胡松榮	○	○								
鄭清發	○	○								
陳海山	○	○								
黃春燕	○	○								
成萬貫	○	○								
歐陽洲	○	○								
宋國進	○	○								
魏長源	○	○								
李添進	○	○								
許月里	○	○								
葉明縣	○	△								
夏晨榮	○	○								

澎湖縣議會第 17 屆第 5 次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	議 員 報 到	第 1 次 會 議	第 2 次 會 議	第 3 次 會 議	第 4 次 會 議					
劉陳昭玲	○	△	△	○	△					
藍俊逸	○	○	○	○	○					
歐中慨	○	○	△	○	○					
陳雙全	△	○	○	○	○					
蘇文佐	○	○	○	○	○					
楊 曜	○	○	○	○	○					
葉竹林	○	○	○	○	○					
胡松榮	○	○	○	○	○					
鄭清發	○	○	○	○	○					
陳海山	△	○	○	○	○					
黃春燕	○	○	○	○	○					
成萬貫	○	○	○	○	○					
歐陽洲	○	○	○	○	○					
宋國進	○	○	○	○	○					
魏長源	○	△	○	○	○					
李添進	○	○	○	○	△					
許月里	△	○	○	○	○					
葉明縣	○	○	○	○	○					
夏晨榮	○	○	○	○	○					

澎湖縣議會第 17 屆第 6 次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	議 員 報 到	第 1 次 會 議	第 2 次 會 議	第 3 次 會 議	第 4 次 會 議					
劉陳昭玲	△	○	○	○	○					
藍俊逸	○	○	○	○	△					
歐中慨	○	△	△	○	○					
陳雙全	△	△	△	△	○					
蘇文佐	○	○	○	○	○					
楊 曜	○	△	○	○	○					
葉竹林	○	○	○	○	○					
胡松榮	○	○	○	○	○					
鄭清發	○	○	○	○	○					
陳海山	○	△	○	○	△					
黃春燕	○	○	○	○	○					
成萬貫	○	△	○	○	○					
歐陽洲	○	○	○	○	○					
宋國進	○	○	○	○	○					
魏長源	○	△	○	○	○					
李添進	○	○	○	○	○					
許月里	△	○	○	○	○					
葉明縣	○	○	○	○	○					
夏晨榮	○	○	△	○	○					

澎湖縣議會第 17 屆第 4 次臨時會決議案分類統計表

決議內容 提案分類	提案總數	決議內容												
		照原案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請政府研究辦理	送請政府儘速辦理	送請政府參考	廢止	擱置	併案	留下次會議	緩議	保留	主動撤回
議長提議事項														
縣政府提案	16	15									1			1
縣單行法規案														
專案小組報告														
議員提案	工務類	3												
	人事類	1												
	臨時動議													
	計	4												
請願案														

澎湖縣議會第 17 屆第 2 次定期會決議案分類統計表

決議內容 提案分類	提案總數	決議內容												
		照原案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請政府研究辦理	送請政府儘速辦理	送請政府參考	廢止	擱置	併案	留下次會議	緩議	保留	主動撤回
議長提議事項														
縣政府提案	6	5	1											1
縣單行法規案														
專案小組報告														
議員提案	工務類	4												
	兵役類	1												
	建設類	2												
	民政類	1												
	計	8												
請願案	1													

澎湖縣議會第 17 屆第 5 次臨時會決議案分類統計表

決議內容 提案分類	提案總數	決議內容													
		照原案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請政府研究辦理	送請政府儘速辦理	送請政府參考	廢止	擱置	併案	留下次會議	緩議	保留	主動撤回	
議長提議事項															
縣政府提案	6	4	1						1						1
縣單行法規案															
專案小組報告															
議員提案	農漁類														
	臨時動議														
	計														
請願案															
總計															

澎湖縣議會第 17 屆第 6 次臨時會決議案分類統計表

決議內容 提案分類	提案總數	決議內容												
		照原案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請政府研究辦理	送請政府儘速辦理	送請政府參考	廢止	擱置	併案	留下次會議	緩議	保留	主動撤回
議長提議事項														
縣政府提案	19	4									15			
縣單行法規案														
專案小組報告														
議員提案	旅遊類	1												
	農漁類	1												
	臨時動議													
	計	2												
請願案	1													