

前 言

- 一、本刊係依據本會第 16 屆第 6 次定期會暨第 16、17、18 次臨時會之會議資料彙集分類編印。
- 二、各局室處業務報告已由縣府另印成冊分送各議員參閱，不再刊載。
- 三、本刊蒐編付印，遺漏錯誤在所難免，敬祈閱者賜予指正俾資改進，毋任感禱。

臺灣省澎湖縣議會 敬識

甲、第 16 屆第 16 次臨時會議事錄

圖 表

一、議事日程表.....	1
二、議員席次表.....	2

會議紀錄

一、第一次會議紀錄.....	3
二、第二次會議紀錄.....	3
三、第三次會議紀錄.....	5
四、第四次會議紀錄.....	5
五、第五次會議紀錄.....	6
六、第六次會議紀錄.....	7
七、第七次會議紀錄.....	8

決 議 案

一、澎湖縣政府提議事項.....	11
二、議員提案.....	68

專案報告

三軍總醫院澎湖分院與衛生署澎湖醫院整併專案報告.....	69
------------------------------	----

乙、第 16 屆第 6 次定期會議事錄

圖 表

一、變更議事日程表.....	89
二、延長會期議事日程表.....	92
三、議員席次表.....	93
四、原訂議事日程表.....	94

主席開幕致詞

主席開幕致詞.....	97
-------------	----

縣長施政總報告

縣長施政總報告.....	101
--------------	-----

會議紀錄

一、預備會議紀錄.....	149
二、第一次會議紀錄.....	152
三、第二次會議紀錄.....	152
四、第三次會議紀錄.....	153
五、第四次會議紀錄.....	154
六、第五次會議紀錄.....	154

七、第六次會議紀錄.....	155
八、第七次會議紀錄.....	156
九、第八次會議紀錄.....	156
十、第九次會議紀錄.....	157
十一、第十次會議紀錄.....	157
十二、第十一次會議紀錄.....	158
十三、第十二次會議紀錄.....	158
十四、第十三次會議紀錄.....	159
十五、第十四次會議紀錄.....	160
十六、實地瞭解龍行新城污水處理.....	161
十七、第十五次會議紀錄.....	161
十八、第十六次會議紀錄.....	162
十九、第十七次會議紀錄.....	163
二十、第十八次會議紀錄.....	164
二十一、第十九次會議紀錄.....	165
二十二、第二十次會議紀錄.....	166
二十三、第二十一次會議紀錄.....	167
二十四、第二十二次會議紀錄.....	167
二十五、第二十三次會議紀錄.....	168

目錄

二十六、第二十四次會議紀錄.....	169
二十七、第二十五次會議紀錄.....	170
二十八、第二十六次會議紀錄.....	171
二十九、第二十七次會議紀錄.....	172
三十、第二十八次會議紀錄.....	173
三十一、第二十九次會議紀錄.....	174
三十二、地方考察.....	175
三十三、第三十次會議紀錄.....	176
三十四、第三十一次會議紀錄.....	177
三十五、第三十二次會議紀錄.....	178
三十六、地方考察.....	178
三十七、第三十三次會議紀錄.....	179
三十八、地方考察.....	180
三十九、第三十四次會議紀錄.....	181
四十、第三十五次會議紀錄.....	182
四十一、地方考察.....	183
四十二、第三十六次會議紀錄.....	184
四十三、第三十七次會議紀錄.....	185

決 議 案

一、澎湖縣政府提議事項.....	187
二、人民請願案.....	228
三、議員提案.....	228
四、臨時動議.....	229

業 務 報 告 及 答 覆

一、民政、財政、建設部門（97年11月7日下午）.....	231
二、教育、稅務部門（97年11月10日上午）.....	248
三、社政、兵役、地政部門（97年11月10日下午）.....	268
四、行政、計畫、人事部門（97年11月11日上午）.....	269
五、政風、主計、環保部門（97年11月11日下午）.....	282
六、警政部門（97年11月12日上午）.....	302
七、旅遊、消防部門（97年11月13日上午）.....	316
八、農漁、文化部門（97年11月13日下午）.....	331
九、工務、車船部門（97年11月14日上午）.....	346
十、衛生部門（97年11月14日下午）.....	365

縣政總質詢（97年11月17日至12月1日）

陳進兩議員（97年11月17日）.....	379
胡松榮議員（97年11月17日）.....	396

目錄

楊曜議員（97年11月18日）	411
夏晨榮議員（97年11月18日）	433
吳文相議員（97年11月19日）	458
陳定國議員（97年11月19日）	476
許月里議員（97年11月20日）	497
蘇文佐議員（97年11月20日）	517
魏長源議員（97年11月21日）	538
李添進議員（97年11月21日）	556
陳雙全議員（97年11月24日）	573
陳海山議員（97年11月24日）	586
葉明縣議員（97年11月25日）	604
歐陽洲議員（97年11月25日）	622
葉竹林議員（97年11月26日）	650
鄭清發議員（97年11月26日）	667
藍俊逸副議長（97年11月27日）	676
各審查委員會聯合質詢（97年11月27、28、12月1日）	693
議長總結（97年12月1日）	782

專案報告

澎湖縣小型學校整併之可行性專案報告	793
-------------------	-----

丙、第 16 屆第 17 次臨時會議事錄

圖 表

一、變更議事日程表.....	807
二、議員席次表.....	808
三、原訂議事日程表.....	809

會議紀錄

一、第一次會議紀錄.....	811
二、第二次會議紀錄.....	812
三、第三次會議紀錄.....	812
四、第四次會議紀錄.....	813
五、第五次會議紀錄.....	814
六、第六次會議紀錄.....	815
七、第七次會議紀錄.....	816
八、第八次會議紀錄.....	817

決議案

一、澎湖縣政府提議事項.....	819
二、人民請願案.....	875
三、議員提案.....	875
四、臨時動議.....	878

專案報告

提昇本縣醫療品質規劃方針（公聽會與民意調查）.....	883
澎湖國際觀光度假區附設觀光博弈業加強宣導專案報告.....	887

丁、第 16 屆第 18 次臨時會議事錄

圖 表

一、變更議事日程表.....	899
二、議員席次表.....	900
三、原訂議事日程表.....	901

會議紀錄

一、第一次會議紀錄.....	903
二、第二次會議紀錄.....	904
三、第三次會議紀錄.....	904
四、第四次會議紀錄.....	906
五、第五次會議紀錄.....	906
六、第六次會議紀錄.....	907
七、第七次會議紀錄.....	908

決 議 案

一、專案報告.....	911
二、澎湖縣政府提議事項.....	922
三、人民請願案.....	934
四、議員提案.....	935

附 錄

一、第 16 屆第 16 次臨時會議員出席情形統計表.....	939
二、第 16 屆第 6 次定期會議員出席情形統計表.....	940
三、第 16 屆第 17 次臨時會議員出席情形統計表.....	945
四、第 16 屆第 18 次臨時會議員出席情形統計表.....	946
五、第 16 屆第 16 次臨時會決議案分類統計表.....	947
六、第 16 屆第 6 次定期會決議案分類統計表.....	948
七、第 16 屆第 17 次臨時會決議案分類統計表.....	949
八、第 16 屆第 18 次臨時會決議案分類統計表.....	950

目錄

甲、第 16 屆第 16 次臨時會議事錄

圖 表

澎湖縣議會第 16 屆第 16 次臨時會議事日程表

月 日	時 間 議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時~12 時		3 時~5 時	
10 月 13 日	一	議員報到		第 1 次 會 議	開幕 審查議案
10 月 14 日	二	第 2 次 會 議	「整合三軍總醫院澎湖 湖分院與衛生署澎湖 醫院之合併」專案	第 3 次 會 議	審查議案
10 月 15 日	三	第 4 次 會 議	審查議案	人民請願案	
10 月 16 日	四	第 5 次 會 議	審查議案	資料蒐集與整理	
10 月 17 日	五	第 6 次 會 議	審查議案	第 7 次 會 議	審查議案 議員提案 人民請願案 閉幕

澎湖縣議會第 16 屆第 16 次臨時會議員席次表

電 腦		預 留 宣 讀 總	預 算 人 員 席	秘 書 長	主 席	副 議 長	計 畫 室	行 政 室	政 風 室	
--------	--	-----------------------	-----------------------	-------------	--------	-------------	-------------	-------------	-------------	--

稅 捐 處	車 船 處	人 事 室	文 化 局	主 計 室	議 事 主 任	紀 錄 台	法 制 主 任	建 設 局	工 務 局	旅 遊 局	社 會 局	兵 役 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------------	-------------	------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

地 政 局	農 漁 局	環 保 局	衛 生 局	消 防 局	警 察 局	報 告 台	縣 長	副 縣 長	主 秘	民 政 局	財 政 局	教 育 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------	-------------	--------	-------------	-------------	-------------

8	7	6	5	4	3	2	1
陳 進 兩	楊 曜	許 月 里	魏 長 源	陳 富 厚	陳 雙 全	鄭 清 發	葉 明 縣

16	15	14	13	12	11	10	9
葉 竹 林	夏 晨 榮		蘇 文 佐	歐 陽 洲	胡 松 榮	陳 海 山	李 添 進

	19	18	17
	劉 陳 昭 玲	藍 俊 逸	吳 文 相

會議紀錄

澎湖縣議會第 16 屆第 16 次臨時會會議紀錄

一、第 1 次會議紀錄

時間：民國 97 年 10 月 13 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 鄭清發 夏晨榮 蘇文佐 陳進兩 陳雙全 葉明縣
葉竹林 歐陽洲 吳文相 李添進 胡松榮 陳海山
陳定國 楊 曜

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民
兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢
地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：謝瑞妙 陳惠娟 陳淑珊

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、討論縣政。

散會：下午 17 時 8 分

二、第 2 次會議紀錄

時間：民國 97 年 10 月 14 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉竹林 吳文相 陳進兩 夏晨榮 陳海山 許月里
蘇文佐 魏長源 鄭清發 歐陽洲 葉明縣 陳定國
胡松榮 李添進 楊 曜 陳雙全

列席：副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 張瑞棟
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民
兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢
地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 蔡卓彤 蔡幼萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、專案報告

一、「整合三軍總醫院澎湖分院與衛生署澎湖醫院之合併：專案報告

結論：

(一)澎湖醫療是否合併主導權在本縣主政者，未來走向應符合鄉親的期待，請於 3 個月內辦理公聽會、說明會、民意調查等，作為合併與否的依據。

(二)請衛生局研議，若本（97）年度醫療成效不彰，明（98）年度提昇醫療服務品質補助費則不必再編列。

散會：中午 12 時 24 分

三、第 3 次會議紀錄

時間：民國 97 年 10 月 14 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 許月里 魏長源
蘇文佐 鄭清發 陳海山 胡松榮 葉明縣 吳文相

陳定國

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：王惠珠 陳彩萍 陳惠娟

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、討論縣政。

散會：下午 17 時 9 分

四、第 4 次會議紀錄

時間：民國 97 年 10 月 15 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸

議 員 葉竹林 李添進 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 許月里
蘇文佐 鄭清發 陳海山 胡松榮 葉明縣 陳雙全
魏長源 吳文相 陳定國

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鑪 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 蔡幼萍 陳彩萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、討論縣政。

散會：中午 12 時 23 分

五、第 5 次會議紀錄

時間：民國 97 年 10 月 16 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 李添進 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 許月里
蘇文佐 鄭清發 陳海山 胡松榮 葉明縣 吳文相
魏長源 吳文相 陳定國

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志

旅遊局長	洪棟霖	社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨
計畫主任	許文彬	人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博
警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎	衛生局長	蕭靜蓉代
環保局長	謝瑞滿	農漁局長	鄭明源	文化局長	曾慧香
主計主任	許金珍	行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右		
本會秘書長	莊山雄	法制室主任	郭承榮	議事組主任	王隆郁
主席：議長	劉陳昭玲	記錄：蘇志明	陳淑珊	蔡卓彤	

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、討論縣政。

散會：中午 12 時 3 分

六、第 6 次會議紀錄

時間：民國 97 年 10 月 17 日，上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議長	劉陳昭玲	副議長	藍俊逸			
議員	葉竹林	陳進兩	夏晨榮	楊曜	許月里	陳雙全
	蘇文佐	鄭清發	陳海山	胡松榮	葉明縣	李添進
	魏長源	吳文相	陳定國			
列席：副縣長	呂永泰	民政局長	張瑞棟	財政局長	盧春田	
建設局長	葉國清	教育局長	胡中鎧	工務局長	陳清志	
旅遊局長	洪棟霖	社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨	
計畫主任	許文彬	人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博	
警察局長	張蒼波	消防局長	康勇定代	衛生局長	鄭鴻藝	
環保局長	謝瑞滿	農漁局長	鄭明源	文化局長	曾慧香	
主計主任	許金珍	行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲	

車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 記錄：謝瑞妙 陳惠娟 陳淑珊

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、討論縣政。

散會：中午 12 時 25 分

七、第 7 次會議紀錄

時間：民國 97 年 10 月 17 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲

議員 葉竹林 李添進 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 魏長源
蘇文佐 鄭清發 陳海山 胡松榮 葉明縣 吳文相
陳定國

列席：副縣長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 康勇定代 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 記錄：王惠珠 陳彩萍 蔡幼萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項

通過 11 件

- (一) 為本府遴選台灣銀行（股）澎湖分公司為 98~99 年度縣庫代理機關，辦理本府暨所屬機關之現金、票據、證券之出納、保管、移轉及財產之契據等保管事務案。
- (二) 請惠予同意墊付內政部土地重劃工程處核定本縣 97 年度「農村社區公共設施改善計畫」第二梯次執行經費新台幣 5,400 萬元整。
- (三) 請惠予同意辦理墊付有關 97 年度馬公市桶盤里暨望安鄉離島 4 村簡易發電廠供電營運虧損補助增加補助經費新台幣 1,060 萬元整乙案。
- (四) 請惠予同意專案墊付本縣公車總站老舊危險建物拆除暨臨時車站設置經費，總計新台幣 650 萬元。
- (五) 請惠予同意墊付「澎 9 號線道路拓寬工程」中央補助款總計新台幣 2,400 萬元整。
- (六) 請同意墊付行政院農業委員會漁業署補助辦理 97 年度「漁港疏浚計畫」經費新台幣 2,352 萬元正。
- (七) 請惠予同意墊付本縣軍人忠靈祠 97 年度「納骨櫃整修工程」新台幣 450 萬元整。
- (八) 請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本縣 97 年度本縣汰換老舊垃圾車 6 部，計新台幣 1,232 萬元整及本府配合款新台幣 528 萬元整。
- (九) 請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本縣西嶼鄉竹灣衛生掩埋場遭受鳳凰颱風侵襲復原工程計畫經費新台幣 206 萬 1,100 元整。
- (十) 請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本縣 97 年度「加強基層環保建設經費辦理購置噴藥機」新台幣 89 萬 1,000 元整，本府

澎湖縣議會第 16 屆第 16 次臨時會會議紀錄

配合款 9 萬 9,000 元整。

(十一)請惠予同意墊付行政院離島建設基金補助本縣辦理「澎湖縣養豬事業實施離牧補償計畫」經費新台幣 8,000 萬元整。

議員提案：通過 1 件

閉幕：下午 17 時 33 分

決 議 案

澎湖縣議會第 16 屆第 16 次臨時會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

一、案由：為本府遴選臺灣銀行（股）澎湖分公司為 98~99 年度縣庫代理機關，辦理本府暨所屬機關之現金票據、證券之出納、保管、移轉及財產之契據等保管事務案。（財政類）

說明：

- 一、依據「地方制度法」第 74 條、財政部訂頒之「地方政府遴選代理公庫要點」及本府訂頒之「澎湖縣縣庫管理自治條例」等有關規定辦理。
- 二、本府辦理 98~99 年縣庫代理機關遴選作業，以本（97）年 8 月 28 日府財務字第 0970600465 號函徵詢本縣各分行代理縣庫意願，至 9 月 5 日截止，僅臺灣銀行（股）澎湖分公司來函表達代理意願。本府依據該分公司所送之相關資料（如附件 1）審核結果，該分公司符合「地方政府遴選代理公庫要點」第三點規定之代理條件（如附件 2）。
- 三、鑒於 97 年度台灣銀行（股）澎湖分公司已為本府所遴選之代庫銀行，雙方配合良好，且 98~99 年度公庫透支利率將由原依中華郵政 2 年期定期儲金機動利率減 0.185% 調整為按中華郵政 2 年期定期儲金機動利率減 0.205%，條件更為優惠。另該分公司亦建置公庫服務網，其功能多樣化，有利本府各項歲入帳款之統整。
- 四、為利公庫業務順利運作及簡化公庫遴選之行政作業程序，有關本府 98~99 年度縣庫代理機關，擬逕由台灣銀行（股）澎湖分公司賡續代理，辦理本府暨所屬分支機關之現金、票據、證券之出納、保管、移轉及財產之契據等相關事宜，代理期限為 2 年，自民國 98 年 1 月 1 日起至 99 年 12 月 31 日止，透支利率訂為按「中華郵政 2 年期定期儲金機動利率減 0.205% 計息」。

正本

檔 號：

保存年限：

臺灣銀行澎湖分行 函

88043
澎湖縣馬公市治平路32號

地址：880澎湖縣馬公市仁愛路24號
承辦人：才秋紅
電話：9279935
傳真：069265415

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年9月4日

發文字號：澎湖庫字第09750007111號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如主旨

裝 訂
主旨：有關選任 貴縣庫代理機關乙案，本行竭誠願意代理，茲檢附「98至99年度各銀行擬代理澎湖縣公庫意願調查表」乙份、「臺灣銀行服務功能暨配合度說明書」各點及「公教、公營事業人員辦理消費性貸款優惠利率措施」辦法，敬請參採，並請秉持 貴我雙方傳統良好關係，再由本行廣續代理 貴府公庫業務。

說明：依據 貴府97年8月28日府財務字第0970600465號函辦理。

正本：澎湖縣政府

副本：

線
經理

才秋紅

98 至 99 年度各銀行擬代理澎湖縣公庫意願調查表

行庫別	最近四季逾期放款比率	資產總額	淨值 (億元)	自有資本與風險性資產比率	國內外知名信用評等機構對長期債務之信用等級	最近三年淨值獲利率	定期、活期存款利率及透支放款利率	服務功能暨配合度
臺灣銀行	97. 6. 30 1. 01% 97. 3. 31 0. 94% 96. 12. 31 0. 97% 96. 9. 30 1. 07%	97. 6. 30 32, 623 億	97. 6. 30 2, 452 億	96. 6. 30 11. 81% 96. 12. 31 12. 47%	MOODY'S Aa3 STANDARD & POORS A+ 中華信評 twAAA	97/1-6 4. 36% 96 年度 5. 44% 95 年度 6. 14%	活期儲蓄存款 0. 68% 公教優惠儲蓄存款 2. 785% 薪資轉帳優惠存款 1. 1% 定期儲蓄存款 一年期 機動 2. 71% 固定 2. 76% 二年期 機動 2. 785% 固定 2. 835% 三年期 機動 2. 805% 固定 2. 865% 公庫透支利率：按中華郵政二年定期儲金機動利率減 0. 205%計息。	如附說明書

臺灣銀行澎湖分行

承辦人



台灣銀行服務功能暨配合度說明書

- 一、本行為國營行庫，於 96 年 7 月 1 日與中央信託局完成劃時代的整併，並於 97 年 1 月 1 日與臺灣土地銀行中國輸出入銀行成立臺灣金控股份有限公司，業務範圍更為寬廣，在臺灣地區金融體系中，本行地位甚為重要，依英國銀行家雜誌 (The Baffler) 於 96 年 7 月底按淨值統計本行排名世界第 111 大銀行，在國內金融市場占有率方面，依據行政院金融監督管理委員會銀行局編輯之統計資料分析，本行截至 96 年 12 月底止存款業務排名第 1 名、放款業務排名第 1、淨值排名第 1、資產排名第 1，整體而言，經營績效卓著，為全國第一，另最近本行經國外知名信用評等公司 S&P 及 MOODY' S 評鑑長期債務信用評等為 A+及 Aa3，及中華信評評等為 twAAA。
- 二、本行自 35 年 5 月 20 日成立以來即代理貴縣公庫業務，對公庫管理制度之協訂及作業之簡化，稅款之代收劃、庫款帳務之處理、鄉市庫各方面之控管及政策之配合，均投入龐大的心血和人力物力，至 97 年 7 月底共設有國庫經辦行 101 處、縣(市)庫 334 處、鄉鎮(市)庫 287 處、代收稅處 3,656 處，形成範圍廣大的公庫網，並累積豐富的經驗，非其他行庫所能相較。致公庫業務推展相當順暢，更能與 貴府一切財政措施密切配合，而達革新便民效益。
- 三、本分行為發庫單位，現金庫存量平時即有數十億元足以應付地方突發性金融狀況，堪以勝任代理貴縣府公庫業務。
- 四、本分行擁有良好的軟硬體設備及培訓優秀的人力資源，設有公庫專責部門，配置襄理及經辦員共三名處理公庫業務，分行現有員工 35 名可配合業務需要隨時調派支援，加以全行百餘營業單位透過遍佈全省各縣市之電腦網路，處理公庫劃帳，稅款解繳，更能得心應手。本分行營業場所佔地近三百坪，場地寬敞，環境整潔清幽，除可同時容納眾多的學生繳納學費及納稅人繳納稅外，更能提供「以客為尊」的優美舒適環境及寬廣停車場服務顧客方便洽公。
- 五、本行對庫款計息方式擬訂為「縣庫存款：由 貴府依財務調度需要，自行按活期儲蓄存款（目前利率為年息 0.68%）或各檔期定期存款儲存（利率按本行各檔期牌告利率計息）」。

六、公庫透支利率：按中華郵政二年期定期儲金機動利率減 0.205% 計息。

七、處理代庫業務相關費用部份：本行不向貴府收取任何手續費，所需縣庫支票、機關專戶存款支票、帳冊及表報之印刷費均由本行負擔。各機關之庫款轉移或轉匯（含電匯）本行悉數免費匯撥。

八、本行除有 e 企合成網辦理薪資檔案上傳作業、整批匯款上傳作業，以電子簽章及資料加密取代磁片傳遞作業外，為配合縣市政府財會作業 e 化之實現，簡化人工作業降低處理成本，減少人為疏失，確保資訊正確，以及協助縣市政府即時取得相關資料為宗旨，亦建置公庫服務網，其功能多樣化，目前計有台北縣、桃園縣、彰化縣等使用本系統，頗獲好評。

九、尚有其他可提供優惠條件如下：

(一)存款方面可提供優惠之項目：

1. 員工薪資媒體轉帳存款，每戶最高額度為新台幣 200 萬元，按本行薪資轉帳活期儲蓄存款牌告利率利息，（目前利率為年息 1.1%）超過限額部份以活儲利率計息（目前為 0.68%）亦可轉存定期存款。另有機關團體員工儲蓄存款、公教人員儲蓄存款、聘僱人員離職儲金存款等優惠利率存款。
2. 電話語音服務：可以存款轉帳、餘額查詢、利率、匯率查詢等申請電話語音服務，每日累計轉帳額可高達 3,000 萬元，不必出門，免除往返銀行之交通時間。
3. 可辦理由存摺帳戶代繳水、電及電話等公用事業費。
4. 優惠 貴府員工辦理國內聯行跨行匯款，除應繳金資費用外，其餘手續費全免，公務匯款費用全免。

(二)放款方面可提供優惠之項目：

1. 另詳如附件「公教、公營事業人員辦理消費者貸款優惠利率措施」辦理。
2. 信用卡：
 - (1) 只要申請本行信用卡，即可享有終身免年費之優惠。
 - (2) 失卡零風險，當您信用卡遺失或被竊時，只要一通電話立

即掛失，並自電話掛失生效前廿四小時起被冒領用的損失悉由本行負擔，逾掛失生效前 24 小時被冒用之自付以新台幣 3,000 元為上限。若您身在國外，更可申請緊急替代卡及預借現金，免除無卡無現金之不便。

(3) 循環利率最低：

如果使用循環信用，本行將自出帳日起至清償日止以年息 8.8%、9.8%、10.80% 分級計收循環息，其利率為同業間最低。

(4) 旅遊平安保險最高：

祇要您使用白金卡金卡或普卡支付交通費，即可免費享有旅遊平安險。（白金卡 2,000 萬、金卡 1,250 萬、普卡 750 萬）

(5) 現金紅利回饋：千分之二～千分之十，為同業中最高。預借現金成數為信用卡額度一成。

(三) 外匯方面可提供優惠之項目（本分行為澎湖地區唯一外匯指定銀行）

1. 手續費之優惠：貴府員工因公出國結匯及貴府公務之國外匯出入款衡酌適度減收手續費、郵電費。
2. 匯率之優惠不論現鈔或外匯，凡貴府員工結匯時均優惠如下：
 - (1) 美金：一般情況按本行最高優惠標準承作，即按結匯當時本行掛牌買、賣匯率各加減 0.05 元。
 - (2) 其他外幣則視金額大小及市場狀況酌予優惠。
3. 員工因公出國考察結購美元現鈔及旅行支票約給予最優惠匯率，優惠減 0.05 元。
4. 開發國外信用狀：本分行為澎湖地區唯一之外匯指定銀行，貴府若向國外採購設備等，以開發信用狀付款時，開狀手續費及郵電費衡酌適度減免。

(四) 財富管理方面可提供之服務項目：

1. 另詳如附件「臺灣銀行財富管理業務貴賓客戶優惠方案」祇要在本行資產總額達 150 萬元以上之貴賓就享有該項優惠。

2. 台銀 I-Smart 綜合理財帳戶，提供您 “one stop services” 的全方位多功能之理財服務，讓您從理財到投資能集中在一個帳戶內完成，祇要貴府員工開立理財帳戶或將原在本行開立之活儲帳戶轉換為理財戶即可享有金融卡國內跨行提款手續費減免，開戶當年度，立即贈每月 2 次，帳戶活期儲蓄存款當月平均餘額達 100 萬元以上則次月另增 3 次。減免期間暫訂至 97 年 12 月 31 日。
3. 黃金存摺業務，以登載黃金買進存入、回售、提領現貨、轉帳、發貨單轉存等交易資料，亦可辦理定期投資買進黃金存入本存摺。
4. 其他理財工具尚有外匯存款、證券、信託基金、保險等，任您搭配。

(五) 網路銀行及網路 ATM 可提供之優惠項目：

1. 以本行網路銀行跨行（不同行庫）轉帳手續費只收 8 元（原為 17 元），自行（同一行庫）轉帳免手續費，另以本行晶片金融卡使用臺銀網路 ATM 跨行（不同行庫）轉帳僅收 8 元（他行卡不適用優惠措施每筆交易手續費 17 元）自行（同一行庫）轉帳免手續費，優惠期間暫訂至 98 年 12 月 31 日。
2. 申請網路銀行購買國內基金手續費 4.9 折、國外基金 5.9 折，另於 97 年 12 月 31 日前優惠定期定額申購基金「好事成雙」之方式為（1）該筆基金帳號之申購基金手續費終生以 4.9 折優惠（2）優惠期間，凡客戶新申請以定期定額申購國、內外基金，該筆持續扣款達 36 次（含）以上者，本行信託管理費（以年費率 0.2% 按月計收）折半計收，並自贖回款中扣除。
3. 申請網路銀行辦理黃金存摺開戶手續費 100 元，於 97 年 12 月 31 日前免收。
4. 申請網路銀行辦理一個月期（含）以上之外匯定期存款（不限幣別）即按本行牌告利率加 0.10% 計息。自 97 年 1 月 1 日起辦理一個月期（含）以上之外匯定期存款（不限幣別）達等值美金 10 萬元時，依牌告利率加 0.15% 計息。

5. 申請網路銀行及證券下單功能，證券網路下單手續費 3.5 折。

6. 申請網路左間示即可獲贈讀卡機一台。

(六) 其他方面可提供之服務為 EDI 電子轉帳，本系統以 IC 卡及數位簽章，以達到轉帳資料的安全性、完整性、不可否認性，所提供之功能廣泛，且本行免費提供安控設備及軟體。（價值約新台幣參萬元正）。

十、倘其他同業提出之計息及業務條件優於本行時，本行基於已代庫五十餘年之一貫服務熱忱，願再與 貴府洽商辦理。

台灣銀行財富管理業務貴賓客戶優惠方案

附件

優惠期間：自 97 年 1 月 1 日起至 97 年 12 月 31 日止

	業務項目	財富管理業務貴賓戶
1	ATM 跨行提款手續費	每月 5 次免費（限指定一帳戶）
2	旅行平安險	集體投保件優惠
3	外匯結購／結售匯率（匯出、入匯款、現鈔、外匯存款）	一、網銀交易：【註四】 美金加／減 3.5 分，雜幣優惠千分之 2.5（不得優於中價） 二、臨櫃交易： 美金加／減 3 分，雜幣優惠千分之 2（不得優於中價）
4	國外匯出匯款手續費－匯費	每筆減收新台幣 100 元，如有國外費用另計。
5	旅行支票買回手續費－匯費	本行賣出：免費 非本行賣出：減半計收 如有國外費用另計。
6	基金申購手續費	一、貴賓客戶於網銀或臨櫃辦理國內外基金申購，其中申購手續費享有 4.9 折惠。 二、貴賓客戶生日當月臨櫃申購基金車 4 折優惠。
7	黃金存摺定期定額手續費	五折優惠
8	黃金存摺開戶手續費	免收
9	國外匯入匯款手續費收入－匯費（含國內他行轉匯）	每筆減半計收
10	保管箱的租金（註三）	新租或續租（不含提前退租又新租者）小型箱 5 折優惠 *小型箱係指 A、B、4、5、6 型箱號
11	外匯存款提領現鈔手續費	每筆減半計收

註一：本優惠方案自申請核准成為財富管理貴賓之次營業日生效，本行保留隨時變更上項優惠方案內及於本行網站公告之權利。

註二：本優惠方案實施期間新申請核准成為財富管理貴賓，但尚未持有本行 ATM 晶片金融卡者，須先申請 ATM 晶片金融卡後，並自核發 ATM 晶片金融卡之次月起始得享有本項優惠（優惠期限仍至 97. 12. 31 止）。

註三：本項優惠限於本行有提供保管箱服務之分行，本行保管箱服務據點，請至本行個人金融理財網（<http://my.bot.com.tw>）查詢。

註四：外匯結構／結售匯率網銀交易優惠，優惠期間自 97 年 4 月 1 日至 97 年 12 月 31 日止。

公教、公營事業人員辦理消費者貸款優惠利率措施

一、臺灣銀行（股）公司「真心相貸」消費性貸款優惠專案

1. 對象：公教及公營事業編制內員工、律師、會計師、私立中小學以上教師等。
2. 利率：
 - (1) 公教及公營事業編制內員工：按本行定儲利率指數加 0.323% 浮動計息。
 - (2) 其他：第一年按本行定儲利率指數加 0.703% 浮動計息，第二年起按本行定儲利率指數加 1.153% 浮動計息。前項定儲利率指數每年 3、6、9、12 月 21 日調整一次。
3. 額度：每人最高二百萬元，惟借款人每月應攤還本息不得逾其最近一年在服務單位年所得額月平均收入之 1/3，且借款人於全部金融機構之無擔保債務歸戶總餘額（包括信用卡、現金卡及信用貸款）不得逾其月平均收入之二十二倍。前項額度之計算，應包含借款人於同業信用貸款之金額。
4. 期限：最長七年，惟契約到期日不得逾借款人年齡 60 歲，如授信對象屬公教及公營事業編制內職員得延長為 65 歲。
5. 償還辦法：採年金法依賦金率計算，按月平均攤還本息。
6. 連帶保證人：
 - (1) 借款額度八十萬元以下免保證人。
 - (2) 借款額度超過八十萬元者，應覓具符合本專案適用對象之連帶保證人一人。
7. 信用查詢費：借款人及保證人之信用查詢費每人三百元。
8. 開辦手續費：二千元，惟授權營業單位主管得視個案酌減。
9. 辦理期限：自即日起至 97 年 12 月 31 日止。

二、Easy Go 輕鬆購－台灣銀行 100 億房貸優惠專案 V

1. 對象：公務員、公和立學校教師、醫事專業人員、律師、會計師及建築專業人員、另依據中華徵信所 2007 年出版編制之「台灣地區大型企業五千大企業混合排名」前 2500 大之國內公司。2007 年 Fortune 雜誌編列全球五百大企業之在台關係企業、金控公司、銀

行、票券公司之正式職員

2. 利率：

(1) 房屋購置貸款：前 6 個月按年率 2.57% 固定計息，第 7 至 24 個月起按本行定儲利率指數加 0.112% 浮動計息，第 3 年起按本行定儲利率指數加 0.663% 浮動計息。

(2) 房屋添修貸款、治家成長貸款—非循環性：前 6 個月按年率 2.57% 固定計息，第 7 至 24 個月起按本行定儲利率指數加 0.212% 浮動計息，第 3 年起按本行定儲利率指數加 0.762% 浮動計息。

3. 期限：最長 30 年。

4. 免收開辦手續費，可提前還款，無違約金。

5. 額度按照購買價格或時價之八成範圍。

項 目	台灣銀行澎湖分行所送資料
(一)淨值在新台幣 100 億元以上。	2,452 億元
(二)最近 3 年淨值獲利率平均均為正數。	5.31%
(三)為公營銀行或自有資本與風險性資產的比率高於 8%或經國內外知名信用評等機關評定長期債務信用等級為 A 級或相當等級以上者。	MOODY' s Aa3 STANDARD & POORS A+ 中華信評 twAAA
(四)最近 4 季逾期放款比率平均數低於全體本國銀行平均逾期放款比率。 (1.81%計算期間：96/9~97/6)	1%

- 辦法：請惠予審議通過後，據以辦理。
- 決議：照案通過。
- 二、案由：請惠予同意墊付內政部土地重劃工程處核定本縣 97 年度「農村社區公共設施改善計畫」第二梯次執行經費新台幣 5,400 萬元整案。（建設類）
- 說明：
- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及內政部土地重劃工程處 97 年 8 月 19 日地工鄉字第 0972400222 號函辦理（詳附件）。
 - 二、本計畫除經核定補助 4,860 萬元整外需提列自籌 540 萬元整，應提墊付共計 5,400 萬元整。

內政部土地重劃工程處 函

機關地址：40873台中市黎明路2段503號4樓
聯絡人：張家瑜
聯絡電話：(04)22524985轉2502
電子信箱：cy.chang@mail.lceb.gov.tw

88043
馬公市治平路32號
受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年8月19日
發文字號：地工鄉字第0972400222號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨

主旨：檢送奉核定之補助貴縣97年度農村社區公共設施改善計畫預算解凍後改善地區及經費表1份，請速依說明事項配合辦理。

說明：

- 一、依據「農村社區公共設施改善作業規定」辦理。
- 二、請依旨揭核定地區儘速辦理規劃及設計等作業，並檢附收款收據、同意支付配合款承諾書(或議會同意代墊款之函影本或納入追加預算證明)等相關文件，向本處申請第1期補助款。
- 三、本補助款應專款專用，不得變更改用途；若經查證不依上開規定支用者，除取消該核定經費外，並追繳已撥款項。
- 四、請於97年9月5日前提報各補助社區預定進度表3份報本處備查，並應於每月5日前或本處限期前填報農村社區公共設施改善地區進度表、新臺幣1億元以上工程計畫執行情形及會計報告，以電子郵件傳送並函送本處。
- 五、各改善項目應確實依旨揭核定意見辦理，另規劃、設計作業期間，請督促委託之專業單位與當地居民充分溝通，落實農村社區公民參與及議決，並確實依「農村社區公共設施改善作業規定」辦理。

正本：宜蘭縣政府、臺北縣政府、桃園縣政府、新竹縣政府、苗栗縣政府、臺

中縣政府、南投縣政府、彰化縣政府、雲林縣政府、嘉義縣政府、臺南縣政府、高雄縣政府、屏東縣政府、澎湖縣政府、臺東縣政府、花蓮縣政府

副本：行政院經濟建設委員會、行政院農業委員會、行政院原住民族委員會、上開各縣縣長室、內政部主任秘書室、內政部地政司、內政部秘書室、內政部會計處、內政部營建署、本處處長室、副處長室、主任工程司室會計室、秘書室、鄉村更新建設課（以上均含附件）



處長 翁 輔 尋

97年度「農村社區公共設施改善計畫」第二梯次核定經費總表

執行地區	計畫名稱	補助經費 (千元)	自籌款 (千元)	總預算 (千元)	核定意見	備註
1	白沙鄉 烏嶼農村社區公共設施改善計畫	6,300	700	7,000	1. 同意改善項目：環境整備及綠美化、廢棄房舍拆除及綠美化等公共設施改善。2. 不同意改善項目：導覽設施。3. 廢棄房舍清理應以其周邊環境整理為主，本計畫不予補助房舍主體之整理。	
2	馬公市 西衛農村社區公共設施改善計畫	5,400	600	6,000	1. 同意改善項目：環境整理及植栽綠美化、廢棄房舍拆除及綠美化。2. 廢棄房舍拆除應考量保存價值，其周邊環境應配合社區主動參與，先以簡易植栽綠美化為主(本計畫不補助建物主體修繕)，並考量日後維護及土地使用同意權等問題。3. 環境整理植栽綠美化應擴及整個社區內所有僻亂點，不要侷限於特定區位。4. 計畫書應敘明各改善項目之內容及相關性，如：實施地點與改善數量、規劃構想及預期成果與效益。5. 植栽綠美化工程應考量維護性及存活率，採適合當地環境之樹種為	
3	馬公市 烏坎農村社區公共設施改善計畫	4,500	500	5,000	1. 同意改善項目：閒置空地植栽綠美化與僻亂點整理、廢棄房舍、建物周圍環境綠美化、人行空間、巷道、社區道路之改善。2. 廟宇廣場無亟待改善性，暫不列入改善。3. 廢棄房舍拆除應考量是否具保存價值，其環境整理應配合社區主動參與，並考量日後維護及土地使用同意權等問題；本計畫不補助廢棄房舍或建物主體修繕。4. 部分人行空間、街道及社區道路無亟待改善性，不列入改善，請先以巷道周邊環境植栽綠美化改善為主。5. 植栽綠美化工程應考量維護性及存活率，採適合當地環境之樹種為主。	
4	望安鄉 中社、水垵農村社區公共設施改善計畫	4,500	500	5,000	1. 同意改善項目：部分破舊混凝土道路及排水溝翻修(採透水鋪面)、植栽工程(配合道路更新施作)。2. 廟前廣場及高壓混凝土鋪面無亟待改善性，不列入改善。3. 同意改善項目應符合生態工程及設施減量原則。4. 植栽工程應考量維護性及存活率，採適合當地環境之樹種為主。	

97年度「農村社區公共設施改善計畫」第二梯次核定經費總表

5	湖西鄉	葉葉農村社區公共設施改善計畫	4,500	500	5,000	1. 同意改善項目：廟埕廣場改善、周邊環境植栽綠美化、社區巷道整體改善。2. 不同意改善項目：碼頭堤面廣場。3. 部分社區巷道、廣場周邊休憩設施及廟埕廣場無亟待改善性，不列入改善。4. 碼頭堤面廣場應由其主管機關負責修繕維護。5. 植栽綠美化應考量維護性及存活率，採適合當地環境之樹種為主。6. 計畫書應敘明各改善項目之內容，如：實施地點與改善數量、規劃構想及預期成果與效果。
6	西嶼鄉	竹灣農村社區公共設施改善計畫	4,500	500	5,000	1. 同意改善項目：街道巷弄環境改善及美化、上帝廟前公共空間及活動中心廣場環境改善植栽綠美化、小門嶼環境改善工程。2. 廟埕廣場無亟待改善性，應朝強化周邊環境綠美化為主，不宜硬體設施過度改善。3. 部分街道巷弄無亟待改善性，不列入改善。4. 植栽綠美化應考量維護性及存活率，採適合當地環境之樹種為主。
	馬公市	安宅農村社區公共設施改善計畫	4,500	500	5,000	1. 同意改善項目：巷道、傳統房舍、建物周圍環境景觀改造及綠美化。2. 排水溝及路面改善如係屬區域排水，應由所管機關進行全盤考量改善；排水溝改善無明確改善構想及位置。3. 經費需求表之社區名稱誤繕為嶼線社區。
	西嶼鄉	合橫農村社區公共設施改善計畫	4,500	500	5,000	1. 同意改善項目：街道環境改善及美化、部分破損道路整修、活動中心前環境改善。2. 改善項目應朝設計減量及符合生態原則規劃設計。
	馬公市	鐵線農村社區公共設施改善計畫	4,500	500	5,000	1. 同意改善項目：閒置空地率美化與雜亂點整理、主要道路路側綠美化、人工濕地。2. 改善項目應朝設計減量及符合生態原則規劃設計。
	湖西鄉	隘門農村社區公共設施改善計畫	5,400	600	6,000	1. 同意改善項目：社區巷道整體改善、聚落聚會空間改善。2. 改善項目應朝設計減量及符合生態原則規劃設計。
	合計		48,600	5,400	54,000	

內政部土地重劃工程處 函

機關地址：40873台中市黎明路2段503號4樓

聯絡人：張台科

聯絡電話：(04)22524985轉2505

電子信箱：tk.chang@mail.lceb.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年8月29日

發文字號：地工鄉字第0972400259號

速別：最速件

(密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明二(0972400259-1.xls)

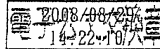
主旨：97年度農村社區公共設施改善計畫，部分工區進度嚴重落後，請儘速加緊趕辦，並依說明辦理，請查照。

說明：

- 一、旨揭計畫第1階段部分前經本處於97年1月30日函送各補助地區清冊在案，請務必於今(97)年底完成工程驗收程序；另於97年8月19日函送第2階段奉核定補助地區清冊在案，請務必趕於今(97)年12月中旬完成工程發包訂約程序，否則經費不予保留。
- 二、隨函檢附97年度農村社區公共設施改善計畫各地區工程發包作業管制表1份供參。

正本：臺北縣政府、桃園縣政府、新竹縣政府、苗栗縣政府、臺中縣政府、彰化縣政府、南投縣政府、雲林縣政府、嘉義縣政府、臺南縣政府、高雄縣政府、屏東縣政府、臺東縣政府、花蓮縣政府、宜蘭縣政府、基隆市政府、澎湖縣政府

副本：行政院經濟建設委員會、內政部、內政部秘書室、本處主任工程司室、會計室、各縣市政府縣長室、鄉村更新建設課(均含附件)



- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 三、案由：請惠予同意辦理墊付有關 97 年度馬公市桶盤里暨望安鄉離島 4 村簡易發電廠供電營運虧損補助增加補助經費新台幣 1,060 萬元整案。（建設類）
- 說明：
- 一、97 年度離島 5 村簡易發電廠供電營運虧損補助，由台電公司補助 1,000 萬元暨本府自籌補助 1,000 萬元，惟國際原油持續飆漲，由 1 月份超級柴油每公升 26.2 元，漲至 7 月份超級柴油最高每公升 32 元，油價上漲幅度 22%，致馬公市公所、望安鄉公所反映，截至 9 月底上述補助款（馬公市桶盤里已補助 370 萬元，不足 5 萬 7,166 元；望安鄉離島 4 村已補助 1,550 萬元，不足 243 萬 037 元），迄至年底馬公市公所尚不足 160 萬元、望安鄉公所不足 980 萬元。
 - 二、台電公司補助 1,000 萬元及本府自籌追加補助 1,000 萬元中，本府前各保留 40 萬元，合計 80 萬元，預計支應馬公市桶盤里，但仍不足 80 萬元。
 - 三、本於照顧離島居民基本用電需求，建請增加望安鄉離島 4 村簡易發電廠供電營運虧損補助 980 萬元整，馬公市桶盤里 80 萬元（申請 160 萬元－保留款 80 萬元），合計 1,060 萬元整。
- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 四、案由：請惠予同意專案墊付本縣公車總站老舊危險建物拆除暨臨時車站設置經費，總計新台幣 650 萬元整案。（建設類）
- 說明：
- 一、本縣公車總站建物已近 50 年，由於牆面、天花板、樑柱

等均有裂縫及滲水現象，且發現多處鋼筋腐蝕暴露，已嚴重影響現況使用功能及整體公共建物安全。

- 二、本案攸關民眾候車及本處員工辦公安全，原公車總站老舊建物拆除約需 50 萬元，新建臨時總站經費為 600 萬元，共計為新臺幣 650 萬元，敬請同意辦理專案墊付。

工程經費概算表

業 主：澎湖縣政府公共車船管理處

工程名稱：老舊總站建物拆除及臨時車站設置計畫工程

第 1 頁

項次	項 目 說 明	單 位	數 量	單 價	複 價	備 註
一	工程費					
1	原有總站建物拆除清運及環境清潔	式	1.00	500,000	500,000	
2	輕型鋼構造工程	式	1.00	3,000,000	3,000,000	
(停靠車道、公廁工程	式	1.00	2,000,000	2,000,000	
	小計				5,500,000	
	工程營造保險費	式	1	22,000	22,000	
	勞工安全衛生費	式	1	16,500	16,500	
	品管費	式	1	33,000	33,000	
	稅捐利潤及管理費	式	1	414,250	414,250	
	合計				5,985,750	
	空氣污染防治費	式	1	19,250	19,250	
	委託規劃設計監造費	式	1	330,000	330,000	
	工程管理費	式	1	165,000	165,000	
	總計				6,500,000	
(

澎湖縣公共車船管理處辦公廳及車站結構安全

鑑定報告書

鑑定單位：謝光映建築師事務所

日期：中華民國九十一年八月十六日

地址：澎湖縣馬公市北港路 14F-10

電話：0973-225711



澎湖縣公共車船管理處辦公廳及車站結構安全鑑定報告書

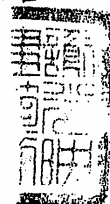
- 壹、申請單位：澎湖縣公共車船管理處
- 貳、申請日期：中華民國 91 年 4 月 10 日
- 參、會勘日期：91 年 4 月 30 日
- 肆、會勘人員： 建築師

謝光映
謝初陽（助理）
李隆鴻（助理）

當事人

處 長： 陳阿賓
總務主任： 盧輝龍

- 伍、標地物座落：澎湖縣公共車船管理處辦公廳及車站
地址：澎湖縣馬公市長安里民族路 16 之 1 號
- 陸、履勘經過：會同當事人至現場察勘，並做非破壞性混凝土撞擊試驗、現況拍照及取樣相關資料後，返回分析製作報告
- 柒、標地物構造：二樓鋼筋混凝土造
用途：公車車站及辦公室
現況：如相片
- 捌、鑑定主旨：鑑定標的物結構安全



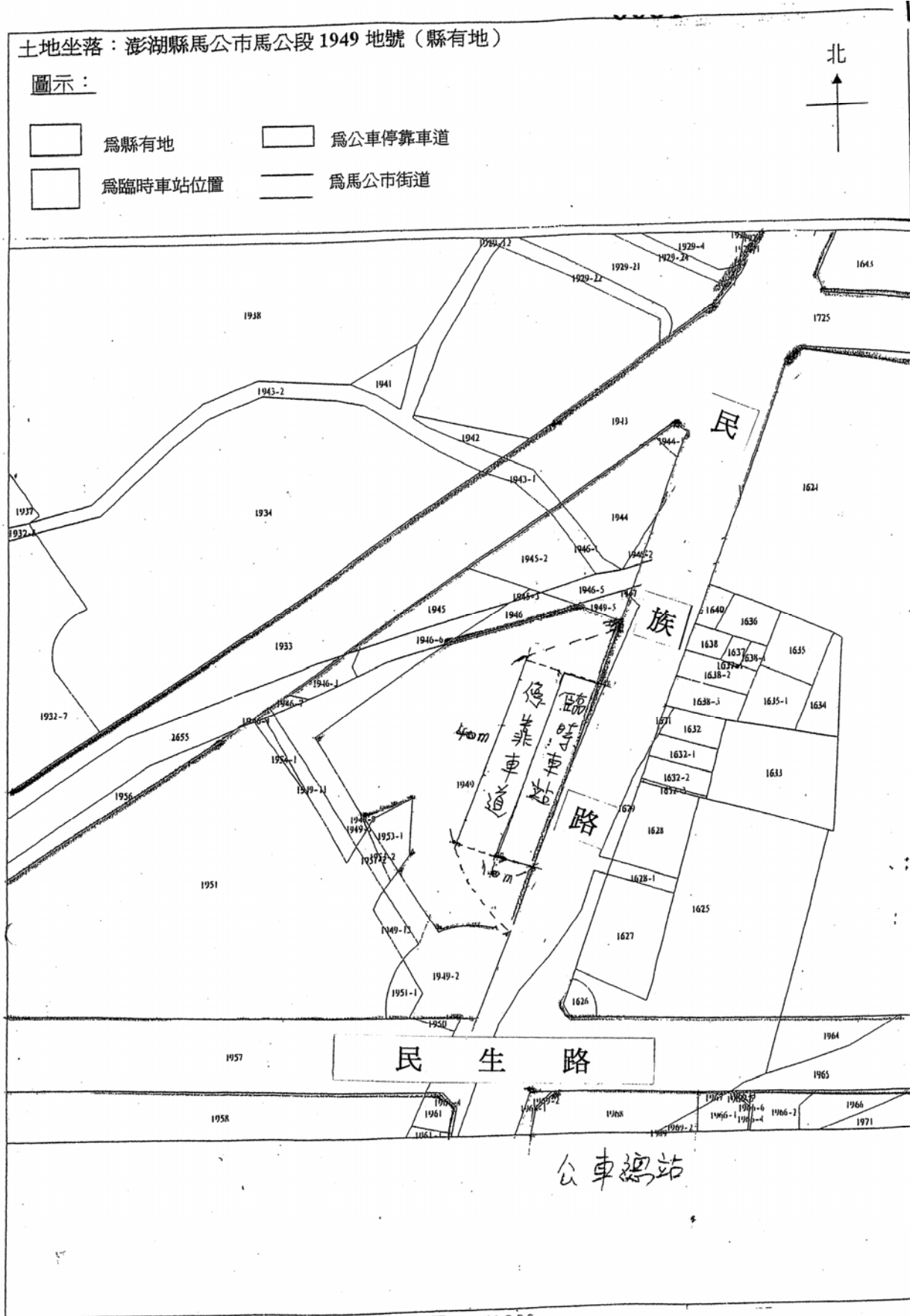
玖、鑑定分析：

- (1) 標的物現場勘察其損壞情形（如相片），一樓頂板（天花板）局部鋼筋鏽蝕嚴重、局部水泥剝落嚴重、一樓有多處柱樑裂縫口較寬達 0.3mm 以上、天花板有多處裂縫及滲水現象。
- (2) 於現場取樣之混凝土硬塊，經送國立中興大學土木工程學系工程材料試驗室，做水溶性氯離子含量檢測，試驗報告結果：水溶性氯離子含量： 8.49 kg/m^3 遠大於國家標準 CNS3090（鋼筋混凝土所處環境須作耐久性考慮者，混凝土中氯離子含量必須小於 0.3 kg/m^3 ，而一般鋼筋混凝土之混凝土內氯離子含量必須小於 0.6 kg/m^3 ）之規定。
- (3) 依當事人提供之建物資料，經查約於民國 50 年及民國 71 年分二次增建。並參考使用執照影本及當事人補充說明興建過程，推估有以海砂施工之可能性，以致混凝土中水溶性氯離子含量較高（ 8.49 kg/m^3 ）。查混凝土氯離子含量管制規定 CNS3090 及 CNS13465 皆於 83 年及 84 年開始實施。
- (4) 經查標地物 89 年 6 月曾因天花板水泥剝落，鋼筋裸露鏽蝕嚴重已進行粉刷油漆修護，然方隔二年時間又開始龜裂掉落，且依文獻資料混凝土由於外界鹽分侵入或使用含鹽材料，使鋼筋表面氯離子含量超過一臨界值時，即 Cl^-/OH^- 比值大於 0.6 時，鋼筋會開始腐蝕。且無法有效抑制腐蝕繼續擴大。
- (5) 經實地於舊有建築物一樓結構柱所作“混凝土撞擊試驗”（詳撞擊試驗報告）及強度換算分析結果，本案之撞擊試驗柱體之混凝土壓縮強度平均達 35 以上，達 210 kg/cm^2 規範要求。

拾、鑑定結果：

- (1) 經現場勘查，標的物柱、樑、天花板、牆均有多處裂縫及滲水現象，已嚴重影響現況使用功用能及整體公共建物景觀。
- (2) 經混凝土撞擊試驗及強度換算分析，本案標的物混凝土強度尚符合 210 kg/cm^2 (3000psi) 規範要求。
- (3) 依國立中興大學土木工程學系工程材料試驗室，做水溶性氯離子含量檢測，試驗結果：水溶性氯離子含量 8.49 kg/m^3 遠大於國家標準 CNS3090 規定須小於 0.6 kg/m^2 之規定，且依現況整修結果並無法有效抑制鋼筋腐蝕繼續擴大。
- (4) 本案標的物為原有一樓建物增建二樓建物，整體結構系統及柱列排列複雜，雖仍符合當時相關法令規定，但已無法滿足現階段建築技術規則及公有建物耐震之相關規定。

鑑於以上各項分析及說明，本案標的物現況之混凝土抗壓強度及柱樑裂縫位置尚不致影響原結構設計強度，尚符合當時法令及原設計結構強度需求，短時間（約 2 至 3 年內）於正常使用及無特殊災難情況下尚無立即安全顧慮，但有關柱、樑、牆裂縫滲水現象及混凝土氯離子含量超高等情況，應立即修補以防止加速破壞結構體。並請適時觀察目前柱、樑、牆裂縫是否有繼續擴大或增加新裂縫或樓版剝落鋼筋銹蝕擴大等現象，屆時需另行勘查或鑑定以確保標的物之公共安全。



- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 四、案由：請惠予同意墊付「澎 9 號線道路拓寬工程」中央補助款總計新台幣 2,400 萬元整案。（工務類）
- 說明：
- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及交通部 97 年 9 月 9 日交路字第 09700081954 號函（如附件）辦理。
 - 二、旨揭道路工程係中央 97 年「加強地方建設擴大內需方案」項下核定補助，並由本府辦理之道路拓寬工程，中央核定補助款計新台幣 2,400 萬元，需依規定完成預算法定程序，俾利工進。

檔 號：
保存期限：

交通部 函

計 畫 室

機關地址：10052台北市仁愛路1段50號
傳 真：23899887
聯 絡 人：王瑞麟
聯絡電話：02-23492196
電子郵件：ri_wang@motc.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年9月9日
發文字號：交路字第09700081954號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：

主旨：有關貴府97年「加強地方建設擴大內需方案」之「風櫃蛇頭山風景據點聯外道路拓寬計畫」修正為「澎9號線道路拓寬工程」（計畫編號299.0）一案，本部原則同意，請查照。

說明：

- 一、依據本部公路總局97年8月28日路規計字第0971005163號函，暨貴府97年8月15日府計規字第0971400353號函及97年8月21日府計規字第0971400364號函辦理。
- 二、為達擴大內需方案之預定效益，請儘速依據「擴大公共建設投資特別條例」相關規定，積極辦理後續發包、執行作業。

正本：澎湖縣政府

副本：行政院經濟建設委員會、公共工程委員會、本部公路總局、重大工程督導會報、會計處、路政司

2008/09/11
08:23:53

副本

檔 號：

保存年限：

澎湖縣政府 函

88043
澎湖縣馬公市治平路32號

地址：88049 澎湖縣馬公市治平路32號
承辦人：洪淑貞
電話：06-9274400-212
傳真：06-9263502
電子信箱：annasui@mail.penghu.gov.tw

受文者：澎湖縣政府工務局
發文日期：中華民國97年8月21日
發文字號：府計規字第0971400364號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如主旨

主旨：檢送本府重新提報97年度加強地方建設擴大內需補助計畫「
澎9號線道路拓寬工程」工作計畫書1份，請 鑒核。

說明：本府原已依據交通部97年8月5日交路字第0970040840號函，
於97年8月15日以府計規字第0971400353號函送計畫書在案，
惟原提報之「風櫃蛇頭山風景據點聯外道路拓寬計畫」1案，
因執行困難，無法於年度內完成，故重新撰提本案計畫書。

正本：交通部公路總局

副本：交通部、行政院經濟建設委員會、澎湖縣政府工務局、澎湖縣政府旅遊局、澎湖
縣政府計畫室(管考課)、澎湖縣政府計畫室(綜合規劃課)

縣長王乾發

97 年度加強地方建設擴大內需補助計畫工作計畫書

一、計畫名稱：澎 9 號線道路拓寬工程

二、新提或續辦：新興計畫 延續計畫

三、中央主管機關：交通部

四、計畫性質：規劃設計 工程建設 經營管理

五、執行期程：

(一) 總期程：97 年 09 月—98 年 4 月

(二) 97 年度期程：97 年 09 月—97 年 12 月

六、計畫緣起：

(一) 計畫來源

澎湖縣澎 9 號線鄉道，因未完成拓寬，促使歧頭及赤崁間之旅遊動線無法連結，聯絡要道澎 9 號線鄉道交通流量增加，將有助於當地更加繁榮及地區發展更加熱絡。

(二) 相關計畫概況

交通部澎湖國家風景管理處完成澎湖東海旅遊出入碼頭之歧頭旅客服務中心及澎湖北海旅遊出入碼頭之赤崁旅客服務中心、澎湖水族館均為澎湖旅遊之重要觀光景點及海上運輸之出入碼頭，澎 9 號線拓寬將有助於觀光景點及當地民眾之通行。

七、計畫目標：

(一) 績效目標

- 1、提高道路服務品質。
- 2、旅遊動線之連結及促進觀光產業發展。
- 3、促進該區域之發展。

(二) 工作目標

- 1、97 年 10 月完成發包。
- 2、98 年 4 月完工結案。

八、計畫內容：

(一) 內容簡介

計畫範圍：澎 9 號線 1K+780 至 3K+000，長計 1220 公尺。

(二) 工作項目

1. 拓寬道路 (1K+780~2K+740)，長計 960 公尺，寬計 12 公尺。
2. 道路改善 (2K+740~3K+000)，長計 260 公尺，寬約 6-8 公尺。

(三) 實施地點：

澎湖縣白沙鄉岐頭村及赤崁村。

(四) 環境影響評估：請敘明依法是否須進行環境影響評估（含政策環境影響評估）

否（現行道路拓寬改善）。

(五) 執行策略

業已完成細部設計，俟預算補助即可發包施工，預計 91 年 9 月辦理發包，98 年 4 月完工結案。

九、 營運管理：由本府辦理興闢後移交白沙鄉公所維護管理。

十、 預期效益：

(一) 益本分析

工作項目	效益			成本		
	貨幣化	數量化	不可量化	貨幣化	數量化	不可量化
道路拓寬		960m		21,000,000		
道路改善		260m		3,000,000		

(二) 評估指標

執行目標		估計達成率
服務縣民	5 萬人以上	100%
服務來訪遊客	40 萬人以上	100%

(三) 風險管理

無風險

十一、資源需求及財務方案

(一) 預定進度：

時程	累計預定 進度(%)	累計預定 支用(千元)	關鍵查核點
97 年 9-10 月	10%	0	辦理工程招標前置作業及公告採購
97 年 11 月	35%	7,2000	完成發包訂約，並辦理開工
97 年 12 月	50%	12,000	工程施工進度 30%以上
98 年 1-2 月	80%	12,000	工程施工進度 60%以上
98 年 3 月	90%	24,000	工程施工進度 80%以上
98 年 4 月	100%	24,000	工程完竣驗收辦理結案

(二) 預算說明：

1、經費來源

經費	截至 97 年 5 月底 已核列預算額度			本(97)年度擴大內需 預算需求			合計 單位千元
	金額	補助單位	說明	金額	補助單位	說明	
	97	0			24,000	交通部	
合計	0			24,000	交通部		24,000

2、支用明細

工作項目	細項說明	經費分配(千元)		備註
		經常門	資本門	
一、道路拓寬	長計 960 公尺，寬計 12 公尺	0	21,000	
二、道路改善	長計 260 公尺，寬約 6-8 公尺	0	3,000	
合計		0	24,000	

十二、辦理機關與人員：

計畫名稱	單位	姓名	職稱	電子信箱	聯絡電話
澎 9 號線 道路拓寬 工程	澎湖縣 政府	陳明發	技士	proface@mail.penghu.gov. tw	(06)9274400 轉 333

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

六、案由：請同意墊付行政院農業委員會漁業署補助辦理 97 年度「漁港疏浚計畫」經費新台幣 2,352 萬元整案。（工務類）

說明：

- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會漁業署 97 年 8 月 15 日漁北三字第 0971295275 號函辦理（如附核定函影本）。
- 二、本計畫預定辦理本縣烏嶼、赤崁、鎖港、山水、竹灣、虎井、青螺、紅羅、桶盤、通樑、將軍北等 11 處漁港泊地及航道疏浚工程。
- 三、計畫總經費為新台幣 2,352 萬元正（漁業署補助新台幣 1,881 萬 6,000 元，本府配合新台幣 470 萬 4,000 元正）。

正本

發文方式：郵寄

檔 號：
保存年限：

行政院農業委員會漁業署 函

88043
澎湖縣馬公市治平路32號

地址：80672高雄市前鎮區漁港北一路1號
臺北辦公區：10093臺北市中正區潮州街2號
聯絡方式：承辦人 卓訓杰、電話 07-8239742
、傳真 07-8155318、電子信箱
hsunchie@msl.f.a.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年8月15日
發文字號：漁北三字第0971295275號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：計畫說明書及合約書各1份

主旨：檢送本署核定「漁港疏浚計畫」貴機關執行部分計畫說明書
及核定工程項目表一份，請 查照辦理。

說明：

一、計畫內容：

(一)計畫編號：97公共建設-12.3-漁-04。

(二)計畫經費：詳如核定計畫說明書及工程項目表，計畫經費除另有規定外，原則上分二期撥付（各百分之五十），第二期款則依執行進度核撥（補助經常門部分應於第一期款支用率達百分之六十以上後檢附會計報告請撥），並請於工程發包後，檢附納入預算證明、工程合約書、設計監造契約書、領據（註明撥款金融單位、帳號及戶名）及工程經費明細表（詳列各項經費及計算式）函送本署核撥補助（委辦）款。

二、檢送核定後計畫說明書核定本乙份。

裝

訂



線

- 三、有關本計畫所購置財產之歸屬及保管、經費之支存及會計事務之處理等，請依照本署主管計畫經費處理手冊有關規定辦理；另有關採購部分，請依政府採購法規定辦理，並請貴機關配合於招標契約草稿載明：「本案經費尚未經立法院審議解凍，屆時如未如期解凍，得依政府採購法第64條規定辦理，其中補償廠商因此所生之損失，並不包括所失利益在內」。至本計畫有委辦項目者，請於所附計畫委辦合約書（請製成紙本乙式8份）機關代表人、計畫主持人等欄簽章後送署辦理。
- 四、貴機關執行本計畫補助部分，若有購置財產請確實依「事務管理規則」等相關規定登記列帳管理，並請註明係接受本署補助之計畫購置；本計畫執行單位運用成果資料時，請註明係接受本署補助之計畫。
- 五、本計畫工程管理費編列請依行政院規定辦理，又本計畫補助縣（市）政府經費部分，請依規定透列預算。
- 六、請將「行政院農業委員會主管工程品質抽驗作業要點」納入工程合約中，並依該要點規定及「行政院農業委員會漁業署漁業工程品質抽驗作業規定」辦理工程品質抽驗事宜，按月函送漁業工程抽驗紀錄表到署彙辦。
- 七、貴機關應於每月5日前查填本案各項工程計畫執行情形，逕

行傳真至本署台北辦公區 (02) 23893158 或以 EXCEL 建檔後
電傳至 hsunchie@msl.f.a.gov.tw 彙整；另於工程發包後，按
月至行政院公共工程委員會「工程標案管理資訊系統」登錄
填報。



正本：宜蘭縣政府、臺北縣政府、新竹市政府、桃園縣政府、苗栗縣政府、雲林縣政府、
嘉義縣政府、臺南縣政府、高雄縣政府、屏東縣政府、臺東縣政府、澎湖縣政
府、金門縣政府
副本：中華農學會農業資訊服務中心、本署會計室、企劃組、臺北辦公區（均含附件）

裝

署長 志一

訂

線

97 年追加預算辦理漁港疏浚項目表

項次	縣 市	漁 港	補助款小計	配 合 款	總 計
35	澎湖縣	鳥嶼漁港	3,700	925	4,625
36	澎湖縣	赤崁漁港	2,000	500	2,500
37	澎湖縣	鎖港漁港	1,400	350	1,750
38	澎湖縣	山水漁港	1,200	300	1,500
39	澎湖縣	竹灣漁港	1,800	450	2,250
40	澎湖縣	虎井漁港	1,200	300	1,500
41	澎湖縣	青螺紅羅漁港	3,000	750	3,750
42	澎湖縣	桶盤漁港	1,000	250	1,250
43	澎湖縣	通樑漁港	1,500	375	1,875
44	澎湖縣	將軍北漁港	2,016	504	2,520
	澎湖縣小計		18,816	4,704	23,520

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 七、案由：請惠予同意墊付本縣軍人忠靈祠 97 年度「納骨櫃整修工程」新台幣 450 萬元整案。（兵役類）
- 說明：
- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及內政部役政署 97 年 8 月 11 日役署權字第 0970012899 號函辦理（如附件）。
 - 二、本縣軍人忠靈祠 97 年「納骨櫃整修工程」內政部役政署原核定補助新台幣 465 萬元整，經本府規劃設計後僅得完成一半工程，為期後續工程能於本年度一次完成，經本府函內政部役政署同意再補助新台幣 450 萬元整。

檔 號：
保存期限：

內政部役政署 函

機關地址：54071南投市中興新村光明路21
號

承辦人：賴秀真

電話：049-2394378

傳真：049-2394499

電子信箱：3021@mail.nca.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年8月11日

發文字號：役署權字第0970012899號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

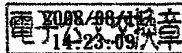
主旨：貴府函請同意97年再補助新台幣450萬元，以利軍人忠靈祠「納骨櫃整修工程」於年度內一次完成案，復如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴府97年8月6日府兵勤字第0971100282號函。
- 二、本案同意97年再調撥450萬元，請於經費範圍內規劃，並於本（97）年11月底前完成發包作業，不得延誤；請俟工程發包作業完成後，檢附契約書影本及97年度納入預算證明（或相關證明）與領據函送本署，俾利辦理撥款作業。
- 三、本案經費執行結果尚有賸餘者應照數繳回本署。

正本：澎湖縣政府

副本：本署權益組（保險科）



- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 八、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本縣 97 年度汰換老舊垃圾車 6 部，計新台幣 1,232 萬元整及本府配合款新台幣 528 萬元整案。（環保類）
- 說明：
- 一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款規定及行政院環境保護署 97 年 9 月 18 日環署廢字第 0970072178 號函辦理。
 - 二、檢附上項原函影本 1 份。

檔 號：
保存期限：

行政院環境保護署 函

機關地址：10042 台北市中華路1段83號
承辦單位：廢管處 承辦人：許明華
電話：02-23117722 分機：2621

受文者：澎湖縣政府環境保護局

發文日期：中華民國97年9月18日
發文字號：環署廢字第0970072178號
速別：
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨 (097H012632_1_277959.PDF)

主旨：有關貴局所送97年度「縣(市)政府汰換老舊垃圾車申請計畫書」審查摘要表，業經同意核予補助6輛密封壓縮式垃圾車(核定補助車輛種類及分配鄉鎮市如附件)，復請查照。

說明：

- 一、復貴局97年7月25日澎環廢字第0970006029號函。
- 二、本補助經費為資本門，應專款專用於執行機關之垃圾車汰換新工作，並請依本署97年3月26日環署廢字第0970022713號函送之「96及97年度補助縣(市)政府汰換老舊垃圾車申請審查原則(修正版)」辦理(諒達)。
- 三、本計畫請依規定納入預算方式辦理，並請由貴局逕向台灣銀行採購部以共同供應契約方式辦理車輛訂購、驗收及撥交轄內鄉(鎮、市)公所使用；不得委託或交由下級機關執行，否則不予補助。
- 四、本次所核定補助車輛，8及12立方米密封壓縮式垃圾車請於97年10月31日前完成共同供應契約訂購作業；4、6及10立方米密封壓縮式垃圾車請於97年11月30日前完成共同供應契約訂購作業(如本年度4、6及10立方米密封壓縮式垃圾車共同供應契約招標採購作業未能於97年10月20日上網供適用機關下訂時，則訂購完成時間將再另行通知)。上述完成共同供應契約訂購作業後，務必請將訂購資料先行傳真至本署廢棄物管理處及中興工程顧問股份有限公司，逾期未完成訂購，本署得撤銷本項補助。
- 五、請於完成共同供應契約訂購後，請依本署「96及97年度補助縣(市)政府汰換老舊垃圾車申請審查原則」第9點撥款方

第1頁 共3頁

97.9.19

澎環字第0970007765號

式及以下說明辦理請款作業，並請按核定計畫之補助比率據以核計實際補助金額(最小位數以千元計，無條件進位)，並開立領據，若所開立之領據與本署核算之撥付金額不符時，將退回並請重新開立正確之領據，為避免退件徒增公文往返，延遲撥款時效，請確實依規定辦理。另同時檢齊下列文件送署，俾憑辦理撥款：

(一)補助金額2,000萬元以下者，採一次撥付：

- 1、修正後計畫書(紙本3份、電子檔1份)(請依核定補助車輛數、分配鄉鎮市公所及實際訂購內容等，配合修正「96及97年度汰換老舊垃圾車申請補助計畫」等相關內容)。
- 2、共同供應契約訂單影印本、委託驗收查驗費用及離島地區交貨運費之估價單或合約書影本各3份。
- 3、機關領據(請註明匯款銀行、帳戶名稱及帳號)、納入預算證明(請註明核定計畫名稱)。

(二)補助金額超過2,000萬元以上者，分二次撥付：

1、第1次於訂購後撥付應補助經費之50%：

- (1)修正後計畫書(紙本3份、電子檔1份)(請依核定補助車輛數、分配鄉鎮市公所及實際訂購內容等，配合修正「96及97年度汰換老舊垃圾車申請補助計畫」等相關內容)。
- (2)共同供應契約訂單影印本3份。
- (3)機關領據(第1次撥付金額；請註明匯款銀行、帳戶名稱及帳號)、納入預算證明(請註明核定計畫名稱)。

2、第2次於交車日後撥付應補助經費之50%：

- (1)委託驗收查驗費用及離島地區交貨運費之估價單或合約書影本各3份。
- (2)機關領據(第2次撥付金額；請註明匯款銀行、帳戶名稱及帳號)。

六、另為減少垃圾車採購及驗收上的爭議，建請由各縣(市)政府相關局室、相關鄉(鎮、市、區)公所及學者專家等成立「縣(市)政府垃圾車共同供應契約訂購驗收小組」，以公開、公正及專業方式辦理本次垃圾車訂購及驗收等工作，

期能圓滿達成本次垃圾車採購工作。

- 七、本計畫經費編列項目請依「行政院環境保護署補助地方機關經費會計作業注意事項」規定辦理，並請依核定內容確實執行。
- 八、本補助經費執行結果如有賸餘款，廠商違約或逾期交貨等之罰款，應依規定照數或按本署補助比率於年度內繳回本署。另於計畫執行完畢後2個月內，彙整執行成果報告(含上一年度補助汰換垃圾車報廢車輛之標售情形或其他處理方式)及汰換垃圾車之報廢文件資料影本各3份送本署備查，並作為考核執行績效之依據及審核下年度補助案之參考。
- 九、垃圾車完成汰換後，應辦理下列各項：
 - (一)應立即實施垃圾清運工作，不得有閒置之情事發生。
 - (二)應列入財產管理，並確依財產管理有關規定辦理。
 - (三)執行機關應每半年至本署「垃圾清運機具管理資訊系統」完成基線資料登錄作業。
 - (四)縣(市)政府應統籌各執行機關共同辦理報廢車輛標售挹注資金，或其他符合公益方式，統籌妥善規劃資源利用。

正本：澎湖縣政府環境保護局

副本：電子公文印章

署長 沈世宏

本案依照分層負責規定授權單位主管決行

第 層決行

97 年度汰換老舊垃圾車計畫各縣市及鄉鎮市本署分配校定情形彙整表

	基本額度核定分配車輛數						核定汰換車輛車號
	小計	4	6	8	10	12	
澎湖縣	6	1	2	1	0	2	
馬公市	3	0	0	1	0	2	035RC, VT730, VT731
湖西鄉	1	0	1	0	0	0	022RC
白沙鄉	1	0	1	0	0	0	VT923
西嶼鄉	0	0	0	0	0	0	
望安鄉	1	1	0	0	0	0	DY4585
七美鄉	0	0	0	0	0	0	

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

九、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本縣西嶼鄉竹灣衛生掩埋場遭受鳳凰颱風侵襲復原工程計畫經費新台幣 206 萬 1,100 元整案。（環保類）

說明：

- 一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款規定及行政院環境保護署 97 年 9 月 19 日環署督字第 0970072333 號函同意補助經費新台幣 206 萬 1,100 元整辦理。
- 二、檢附行政院環境保護署上項原函影本及審查意見表、經費概算表各 1 份。

檔 號：
保存期限：

環保局

行政院環境保護署 函

機關地址：10042 台北市中華路1段83號
承辦單位：環境督察總隊 承辦人：張涵裕
電話：0422521718 分機：398

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年9月19日
發文字號：環署督字第0970072333號
速別：

密等及解密條件或保密期限：

附件：西嶼災害審查意見表.xls、西嶼災害經費概算表.xls (0970E01840_1_646415.XLS、0970E01840_2_646415.XLS)

主旨：貴縣西嶼鄉垃圾掩埋場因鳳凰風災受損，申請補助經費案，復如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴府97年8月27日府授環廢字第0973600443號函。
- 二、本署同意核列貴縣西嶼鄉垃圾掩埋場復建工程206萬1,100元，詳細補助內容如附件「審查表」及「經費概算表」，請貴府督促工程主辦機關依本署「補助地方機關經費會計作業注意事項」規定辦理經費編列事項，並儘速依「政府採購法」等相關規定辦理招標發包工作。
- 三、招標時請工程主辦機關載明經費來源為「行政院環境保護署」，俾工程決標後轉入行政院公共工程委員會「工程標案管理系統」中列管。工程決標簽約後，請依本署「申請補助設置垃圾衛生掩埋場經費應行注意事項」規定，工程主辦機關應將合約書、開工報告、工程預定進度表等1式2份送貴府核定後，併「工程標案管理系統」登入報表由貴府核轉本署辦理補助款撥付事宜。
- 四、請督促工程主辦機關於每月10日前填報截至上月底執行進度並副知本署環境督察總隊。

正本：澎湖縣政府

副本：澎湖縣政府環境保護局、澎湖縣西嶼鄉公所

2008/09/19
14:03:40

署長 沈世宏

本案依照分層負責規定授權單位主管決行

第 層決行

第 1 頁 共 1 頁

PHG
0970046280 097/09/22

7825

澎湖縣西嶼鄉竹灣衛生掩埋場遭受鳳凰颱風侵襲復原工程審查意見表						
單位：元						
編號	計畫類別	設置地點	計畫申請額 (A)	申請計畫內容概述 (含工程項目及數量)	擬核列計畫額	辦理情形 (含場址背景說明、補助原因、有否辦理現勘審查及經費額度核定說明)
	緊急災害修復	西嶼鄉	2,509,000	<p>一、圍牆坍塌係部分牆段掉落海岸，掉落之圍牆、雜物必需清除。塌陷缺口修補(含抽水、導水系統修繕)。</p> <p>二、申請項目包含發包工程費、委託設計監造服務費、工程管理費等，共計250萬9,000元。</p>	2,061,100	<p>一、7月28日颱風鳳凰再度侵襲，至場區受壓太大，以致圍牆牆塌坍，為避免塌坍處因沖刷、風蝕產生塌陷範圍擴大，污染外洩，該塌坍處必需儘速修補，同時需修繕導水系統，以減少場區受壓部分單價及間接費百分比外，其餘工程項目尚屬合理。</p> <p>二、擬同意核列經費206萬1,100元。</p>

澎湖縣西嶼鄉竹灣衛生掩埋場遭受颶風颱風侵襲復原工程經費概算表										
單位：元										
項次	工 項	單位	數量	單價	複價	說明	單位	數量	單價	總價
1	垃圾移除	式	1	100,000	100,000	本項屬整地作業，併入加勁土堤修復工程，不另編列。	式	1	0	0
2	加勁土堤修復	m	35	35,000	1,225,000		調降土堤單價。	m	35	30,000
3	污水收集管溝	m	120	3,500	420,000	污水返送管單價偏高，經予調降，建議以口徑300mm鋪設。	m	120	3,000	360,000
4	污水收集槽	座	1	150,000	150,000		座	1	150,000	150,000
5	地表截流溝	m	30	3,000	90,000		m	30	3,000	90,000
6	場區災後整理	式	1	50,000	50,000		式	1	40,000	40,000
7	包商稅捐及管理費	式	1	203,500	203,500	包商稅捐及利潤10%核算	式	1	169,000	169,000
8	委託設計監造費	式	1	203,345	203,345	設計監造費以9%核算	式	1	152,100	152,100
9	工程管理費	式	1	67,155	67,155	以3%核算	式	1	50,000	50,000
	總計				2,509,000					2,061,100
擬核列計畫額度										
										2,061,100

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本縣 97 年度「加強基層環保建設經費辦理購置噴藥機」新台幣 89 萬 1,000 元整，本府配合款 9 萬 9,000 元整案。（環保類）

說明：

- 一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款規定及行政院環境保護署 97 年 9 月 18 日環署毒字第 0970072115D 函辦理。
- 二、本案係為因應防治登革熱病媒孳生源之所需增購噴藥機 1 批，補助經費為資本門—雜項設備費 99 萬元（由環保署補助 89 萬 1,000 元，本府配合款 9 萬 9,000 元）。
- 三、檢附上項原函影本及經費明細表各 1 份。

行政院環境保護署 函

機關地址：10042 台北市中華路1段83號

承辦單位：毒管處 承辦人：張惠和

電話：(02) 23117722 分機：2893

受文者：澎湖縣政府環境保護局

發文日期：中華民國97年9月18日

發文字號：環署毒字第0970072115D號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

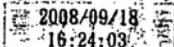
附件：如說明一(097J006338_1_935891.DOC)

主旨：貴局申請本(97)年度加強基層環保建設經費辦理購置「噴藥機」乙案，復如說明，請查照。

說明：

- 一、本計畫核定總經費新台幣99萬元，本署補助89萬1千元，貴局應列配合款9萬9千元(詳如經費明細表)。
- 二、依據本署對地方政府補助處理原則，資本門(應為用於購置耐用年限2年以上且金額超過1萬元之財產)，購置機具經費之撥付由貴局檢具發包合約書、「納入預算證明」及「領據」，俟契約交貨期限屆止前20日撥付，請於採購完成後依期程送署。
- 三、本計畫經費編列項目及請款，請依「行政院環境保護署補助地方機關會計作業注意事項」規定辦理，並開立當次應撥金額領據，若所開立領據與本署核算之撥付金額不符時，將退請貴單位重新開立，為免退件徒增公文往返，延遲撥款時效，請確依規定辦理。
- 四、本案請依核定計畫內容確實執行，核實動支不得移作他用。計畫執行應追蹤成效，並於計畫結束後，地方環保局應於年度終了後5日內(即98年1月5日前)將成果報告(含計畫總經費支用情形)送署辦理結案。
- 五、本案請於每月10日前上網填報中央對地方補助結報情形表。

正本：澎湖縣政府環境保護局

副本：

第 1 頁 共 2 頁

7762
彭環字第097000 號

澎湖縣議會第 16 屆第 16 次臨時會決議案

署長 沈世宏

本案依照分層負責規定授權單位主管決行

第一層決行

97 年居家環境蟲鼠防治計畫補助噴藥器材資本門經費明細表

計畫名稱：97 年居家環境蟲鼠防治計畫補助噴藥器材						計畫編號：						
經費：990 仟元						(含配合款：99 仟元)						
經費明細 (千元)	人 事 費	業 務 費	設 備 費	材 料 費	旅 運 費	其 他						
			990									
每月預定支用金額(請依實際執行所需經費概估分配按月累計)												
時 程	98 年											
	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
累計分配金額(千元)											990	
用 途 明 細 說 明												
用途別	項目品名	單 價 (千元)	單 位	數 量	小 計 (千元)	說 明						
設備費	雜項設備費	66	台	15	990	購置環境消毒確有需要之煙霧噴灑機。						
合 計	990 (千) 元 (含本縣配合款 99 千元) 本項計畫經費在額度以內云支											

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十一、案由：請惠予同意墊付行政院離島建設基金補助本縣辦理「澎湖縣養豬事業實施離牧補償計畫」經費新台幣 8,000 萬元整案。（農漁類）

說明：

- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定辦理。
- 二、本案經行政院離島建設指導委員會於 97 年 7 月 31 日召開行政院離島建設指導委員會工作小組第 41 次會議決議同意補助，檢附行政院離島建設指導委員會 97 年 8 月 13 日經都字第 0970003050。號函如后。
- 三、因 97 年度未編列相關經費預算，為利計畫執行，請惠予同意墊付新台幣 8,000 萬元整，並納入年度預算辦理轉正。
- 四、以上經費之新台幣 7,933 萬 9,000 元列入農漁業務—畜產推廣項下（包括人事費新台幣 4 萬元、業務費新台幣 13 萬 9,000 元、獎補助費新台幣 7,916 萬元），另新台幣 66 萬 1,000 元列入一般建築及設備—充實農漁業設施及設備項下。

副本

檔 號:

保存年限:

行政院離島建設指導委員會 函

地址：10020台北市寶慶路3號

電話：02-2316-5300

承辦人：陳孝雯

電子郵件：chenhw@cepd.gov.tw

受文者：經建會都市及住宅發展處

發文日期：中華民國97年8月13日

發文字號：經都字第0970003050號

速別：

1) 密等及解密條件或保密期限：

附件：如文

主旨：檢送97年7月31日召開行政院離島建設指導委員會工作小組第41次會議紀錄乙份，請 查照。

正本：林委員欽榮（內政部營建署署長）、夏委員正鐘（行政院第五組組長）、孫委員寶鉅（內政部地政司司長）、劉委員介岑（國防部資源司司長）、蘇委員樂明（財政部國庫署署長）、許委員虞哲（財政部賦稅署署長）、楊委員昌裕（教育部國教司司長）、經濟部研究發展委員會執行秘書、黃委員德治（交通部運輸研究所所長）、賴委員蕊珍（交通部觀光局局長）、陳委員瑞敏（主計處第一局局長）、黃委員美娜（衛生署護理及健康照護處處長）、黃委員光輝（環境保護署綜合計畫處處長）、黃委員世惟（海岸巡防署海岸巡防處處長）、大陸委員會經濟處處長、吳委員松林（研究發展考核委員會地方發展處處長）、廖委員安定（農業委員會企劃處處長）、陳委員善報（文化建設委員會第一處處長）、周委員筑昆（公共工程委員會技術處處長）、林委員進福（原住民族委員會經濟及公共建設處處長）、盧委員志輝（金門縣政府主任秘書）、王委員忠銘（連江縣政府秘書長）、呂委員永泰（澎湖縣政府副縣長）、黃委員筆崇（屏東縣政府建設處處長）、吳委員有進（台東縣政府秘書長）、張委員桂林（經濟建設委員會都市及住宅發展處處長）、交通部、內政部。

副本：福建省金門縣政府、福建省連江縣政府、澎湖縣政府、臺東縣政府、屏東縣政府、經建會財務處、經建會管考處、經建會會計室、經建會都住處（均含附件）

行政院離島建設指導委員會

召開行政院離島建設指導委員會工作小組第 41 次會議

壹、開會時間：97 年 7 月 31 日（星期四）下午 2 時 30 分

貳、開會地點：本會 610 會議室

參、主持人：黃召集人萬翔

肆、出席單位人員：

單位	職稱	姓名
張委員桂林 經濟建設委員會都市及住宅發展處 處長	組長	張桂林
林委員欽榮 內政部營建署署長	組長	陳繼鳴
夏委員正鐘 行政院第五組組長	諮議	林耀滄代
孫委員寶鉅 內政部地政司司長	前任技正	李彥弘代
劉委員介岑 國防部資源司司長	副處長	唐玉忠代
蘇委員樂明 財政部國庫署署長	科長	凌月霞代
許委員虞哲 財政部賦稅署署長	副組長	王修忠代
楊委員昌裕 教育部國教司司長	科長	陳昭妍代

陸、報告事項：

第一案：離島建設業務推動之檢討與改進。

決 議：洽悉。請各離島縣政府及中央主管部會配合調整離島建設之作業方式。

柒、討論事項

第一案：提請討論離島建設基金個別計畫補助申請案。

決 議：

- 一、連江縣政府及澎湖縣政府所提兩項計畫，因計畫性質具有執行之時效性，須於當年度實施，且未及於該年度編列預算支應，符合「離島建設基金個別計畫補助原則」之規定。
- 二、「連江縣消防專管設置工程計畫」案同意 97 年離島建設基金個別計畫補助 3,000 萬元，其餘年度所需經費，請循年度補助計畫申請程序辦理。
- 三、「澎湖縣養豬事業實施離牧補償計畫」案同意 97 年離島建設基金個別計畫補助 8,000 萬元，併請澎湖縣政府應確實有效輔導豬肉產品供銷穩定，並依防疫相關規定處理活體毛豬問題。如接受離牧補償之養豬場，因違反離牧條件所需繳還之離牧補償金，澎湖縣政府應歸還離島建設基金。
- 四、本案審查結果將提報離島建設基金管理會核定後據以執行。

第二案：提請討論協調專責部會統籌主導「金門地區既有軍事設施保存及再利用」案。

決 議：

- 一、請國防部提供金門縣、澎湖縣境內將釋出、已釋出及擬合作開發之軍事設施清冊予該縣市政府，俾利地方政府整體規劃利用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

貳、議員提案：

一、種類：工務

提案人：歐陽洲 陳進兩

連署人：陳定國 陳雙全 胡松榮 楊 曜 藍俊逸 吳文相
葉竹林 蘇文佐 葉明縣 許月里 鄭清發 劉陳昭玲
夏晨榮 李添進 魏長源

案由：建請縣府審慎辦理「203 號線安宅至中西拓寬工程」用地取得作業，正視居民陳情反映意見，以維民生安全及權益案。

說明：

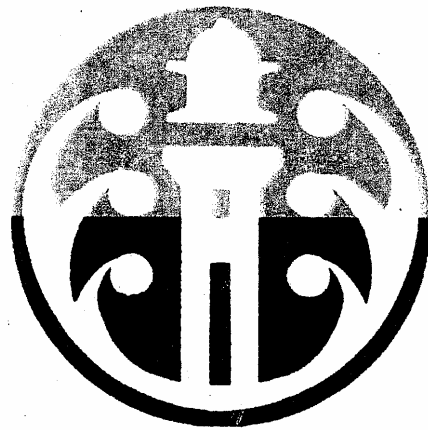
- 一、本案拓寬工程現有道路目前寬約 14 公尺，兩側各約 2 公尺植栽區，本次道路拓寬原則以 18 公尺（保留本路段兩側植栽區）範圍再取得 3 公尺做為機車道；惟據鄰近居民陳情反映仍有諸多疑慮，亟待解決。
- 二、本路段植栽區不適宜作為車道中行道樹，其理由如樹種不符、視線不佳、易造成路面污染、與民爭利、不符合行車動態以及人不如樹、罔顧人命等問題，端有賴縣府予以重視及改善，以確保居民生命財產安全之權益。
- 三、綜上，縣府應審慎評估本路段目前車流量需拓寬尺度的必要性，以及民眾反映安全性的問題，加以權衡得失，妥善處理，創造雙贏。基此，本案拓寬原則仍建請植栽區樹木移植，維持在原 18 公尺道路範圍內辦理。

辦理：請縣府採納辦理。

決議：通過

專 案 報 告

三軍總醫院澎湖分院與衛生署
澎湖醫院整併專案報告



報告單位：澎湖縣政府

中華民國 97 年 10 月 14 日

目 錄

壹、緣起

貳、澎湖醫療整合之經緯歷程

參、三軍總醫院原始規劃與醫療整合遠景

肆、醫療資源整合期程

伍、兩院醫療資源整合 SWOT 分析

陸、兩院資源整合作為與現況

柒、目前兩院資源整合問題癥結

捌、兩院整併未來規劃與期待

玖、結論

三軍總醫院澎湖分院與衛生署澎湖醫院整併專案報告

壹、緣起

澎湖離島環境特殊，交通不便，且自全民健保（84）實施後，離島居民對醫療需求日殷，加上本縣長期以來欠缺大型醫院、專科醫師羅致困難、硬體設施及精密醫療儀器老舊等問題，致醫療品質不佳，縣民深以為苦。

為此，政府實施了相當多的方案措施，來解決山地離島的健康及就醫問題，包括山地離島醫師養成計畫、提高山地離島的診察費、「全民健康保險加強山地離島地區醫療給付效益提昇計畫：IDS」、中央政府委由三軍總醫院整合澎湖醫療（衛生署澎湖醫院委託三總經營）等。但儘管如此，近年來急重症直升機空中復送增加，因醫療處置不當醫療糾紛事件頻傳，也再度突顯出澎湖地區醫療資源質與量不足之問題。

澎湖醫療大樓係經澎湖縣政府及林立法委員炳坤先生與地方民意代表多方奔走爭取，獲衛生署及國防部雙方共同合作之前提下所建置；而醫療大樓竣工啟用後，由三軍總醫院負責營運規劃，營運架構目前以三總澎湖分院為主，署立澎湖醫院為輔之原則，提供全方位醫療服務，全力提升澎湖地區醫療品質及服務水準，目的為改善急重症醫療不足之情形，降低後送台灣醫療，減少境外就醫之比率，以提升澎湖整體醫療水準。

貳、澎湖醫療整合之經緯歷程

- 一、民國 87 年 2 月，行政院衛生署前署長詹啟賢會同國防部前參謀總長兼執行官員夏上將等人，共赴本縣巡視，中央亦同意規劃於舊國軍澎湖醫院院區內，斥資新台幣 7 億 6,000 餘萬元興建「澎湖醫療大樓」，期藉此落實中央為提升澎湖離島地區在地醫療服務品質之政策。
- 二、民國 91 年 10 月，行政院衛生署依「行政院公立醫院多元化經營專案小組」第 2 次委員會議決議，就澎湖地區醫療資源之整體規

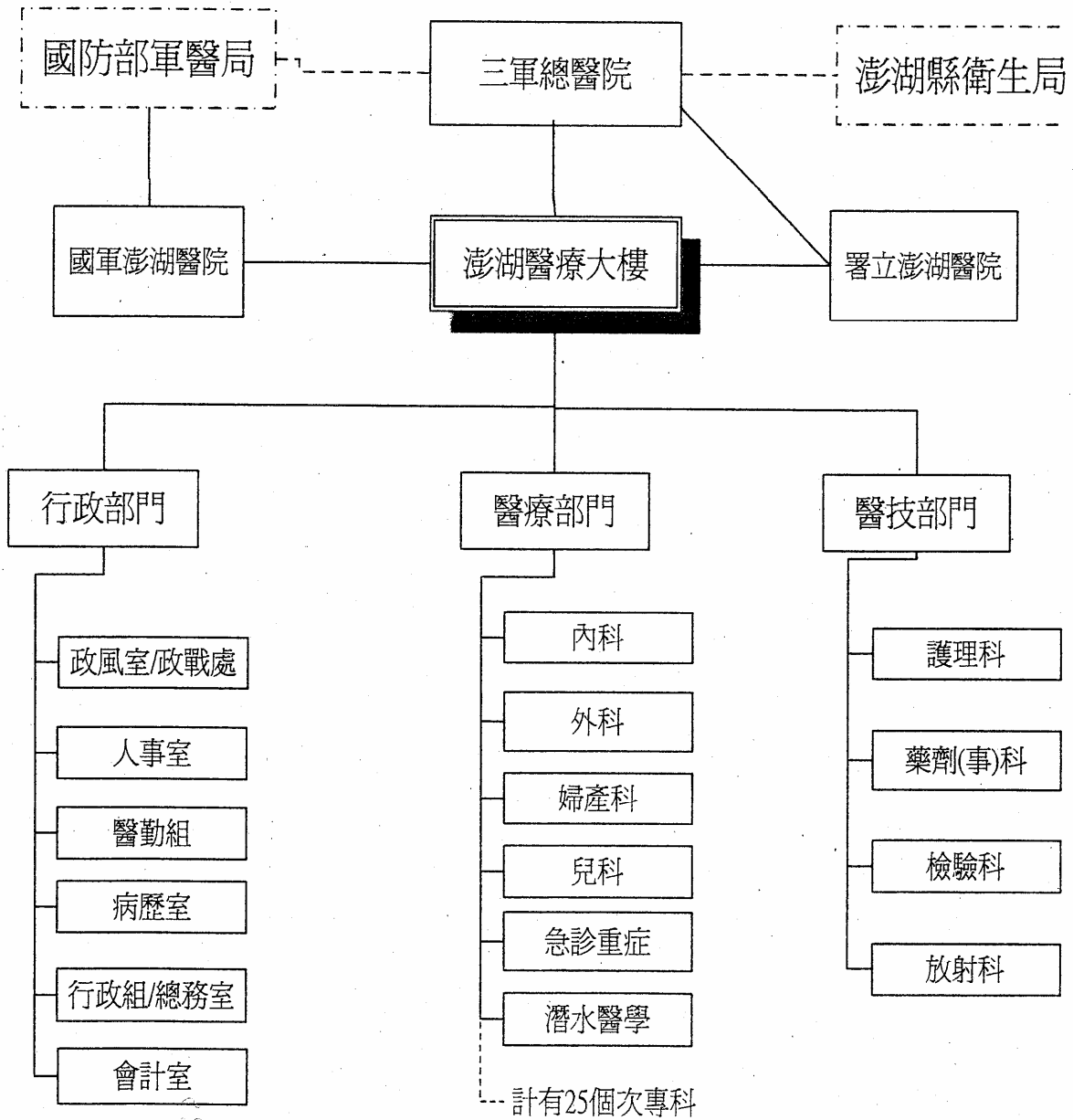
- 劃及整合，多次邀集國防部等相關機關研商結論，初期以署立澎湖醫院委託國防部三軍總醫院經營，中長期朝整併方向辦理。
- 三、依據「行政院公立醫院多元化經營專案小組」第 9 次會議，醫療大樓初期由國軍澎湖醫院承接，再移交三軍總醫院管理，醫療資源整合案，由三軍總醫院負責協調及醫療支援。
- 四、民國 92 年 1 月，行政院衛生署「署立澎湖醫院與國軍澎湖醫院醫療整合案」第 3 次會議，決議委由三軍總醫院出面整合澎湖醫療資源。
- 五、民國 93 年 5 月，行政院衛生署澎湖醫院正式委託三軍總醫院負責經營管理。（合約期程：民國 93 年 5 月 1 日起至民國 102 年 4 月 30 日止，為期 9 年）
- 六、民國 94 年 9 月，澎湖醫療大樓竣工啟用，同時於 9 月 23 日取得開業執照。
- 七、民國 94 年 9 月，國軍澎湖醫院進駐澎湖醫療大樓，並於 10 月 4 日完成搬遷作業，行政院衛生署澎湖醫院住院部門正式遷入醫療大樓，實際邁入醫療整合初期作業。
- 八、民國 95 年 7 月，國軍澎湖醫院正式裁撤，改制為三軍總醫院澎湖分院附設民眾診療服務處。
- 九、民國 95 年 9 月，為加速兩院醫療整合，中央任命行政院衛生署澎湖醫院及三軍總醫院澎湖分院（以下簡稱兩院）院長由一人擔任達成事權統一，權責分明之目的。

參、三軍總醫院原始規劃與醫療整合遠景

（錄自澎湖醫療大樓營運計畫書、94-8）

一、組織架構

澎湖醫療大樓營運主體架構圖（草案）



二、兩院院區規劃表

院區	署立澎湖醫院		三總澎湖分院
	中正院區	安宅院區	前寮院區
功能 規劃	1. 門診醫療業務 2. 復健治療 3. 護理之家 4. 急診 5. 洗腎醫療服務	精神病患住院醫療服務	1. 門診醫療服務 2. 急診醫療服務 3. 住院醫療服務 4. 急重症治療 5. 洗腎醫療服務

三、醫療需求

經國防大學國防醫學院三軍總醫院分析國軍澎湖醫院於澎湖地區提供醫療服務之經驗，澎湖地區比較迫切之醫療需求為：

(一) 急重症方面之醫療：

此部份因醫師少，且目前之技術與設備皆相當不足，病人無法於澎湖地區獲得充份之醫療，病患必須回到台灣本島醫院就醫，相當不便並增加舟車勞頓之苦，緊急傷患則需仰賴直升機復送台灣本島，造成病患送醫不及之事件頻傳，因此軍醫局、三軍總醫院於九十二年度起挹注醫事人力於國軍澎湖醫院負責急重症醫療，並獲重大成效（郭泰宏院長時期），直升機復送大幅降低，惟急重症之相關醫療資源仍持續補強。

(二) 老人相關疾病之醫療：

包括老人常見慢性疾病，如心血管疾病（如腦血管病變）、肺與氣管疾病、血液疾病、代謝失調（如糖尿病等）、自律神經障礙、骨關節疾病、神經及感官系統退化、腸胃功能失調以及常見感染（泌尿道、皮表、腸胃道、呼吸道之感染）等，此類服務皆為老人需求迫切之醫療需求。

(三) 婦兒相關疾病之醫療：

加強婦幼相關之醫療服務，如新生兒、早產兒之專科照護；婦女疾病之早期診斷，如乳房攝影檢查及子宮頸抹片檢

查等，對於此類治癒率高的疾病進行篩檢以期早期發現早期治療。

(四) 腫瘤治療與安寧療護：

因惡性腫瘤為澎湖縣民前十大死因排名之首，加上相關設施與專科醫師人才缺乏，故有必要加強此類醫療服務，以造福澎湖縣民，減少其跨縣治療及舟車勞頓之苦；另因澎湖縣民老年人口居多，年輕人大量外移，多數無法承歡膝下提供適當照護，故由專業的醫療團隊用完整的症狀緩解醫療及愛心陪伴，提供病患生命末期得以擁有生命的尊嚴而安然逝去。

四、醫療資源整合復之效益

三軍總醫院在計畫書內敘明並承諾保證經逐年整合後能：

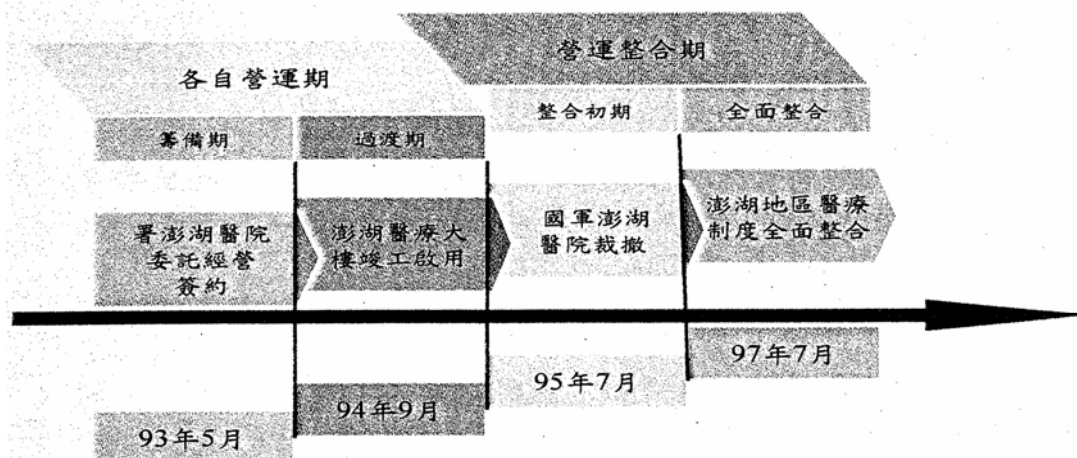
- (一) 建立完善之醫療服務架構，提高急重症處理能力。
- (二) 提供立即醫療服務，降低病人後送比率。
- (三) 整合醫療資源，避免重複設置及減少醫療浪費。
- (四) 推動社區健康營造，促進民眾身心健康。
- (五) 成為區域教學醫院級的醫學中心分院。
- (六) 增加民眾對澎湖醫療的認同感及安全信任。

但三總是否真能依上述 6 點承諾達成整合效益，仍有待數據與成果來評估。

肆、醫療資源整合期程

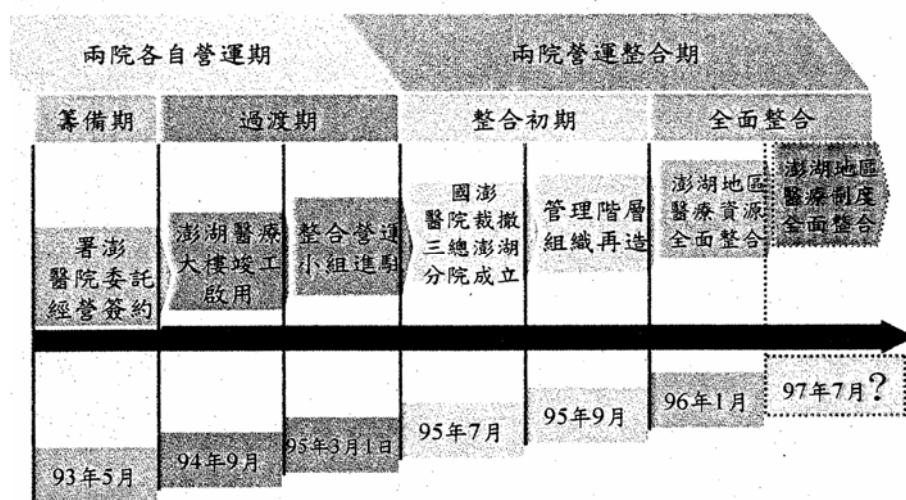
一、醫療資源整合期程規劃（原始版）

澎湖醫療大樓營運啟用時程（原始版）



二、醫療資源整合期程（現況版）

澎湖醫療大樓營運啟用時程（現況版）



備註：現階段礙於兩院分屬軍職與文職不同體制之約束，尚無法加以解套並如期完成全面整合，目前仍以 2 個醫院的體制維持營運。

伍、兩院醫療資源整合 SWOT 分析

一、SWOT 分析（衛生局）

（S：優勢 W：劣勢 O：機會 T：威脅）

<p>1. 澎湖醫療大樓、署立澎湖醫院診中心（預定 98 年 5 月完工），建築新穎、環境完善。</p> <p>2. 強化澎湖醫療大樓急重症中心功能。</p> <p>3. 三軍總醫院為一級教學醫院，設備佳、醫事人力足。</p> <p>4. 三軍總醫院隸屬國防軍職體，系易於貫徹命令。</p>	<p>1. 兩院隸屬體制不同，囿於人事、財務、會計、採購等規範互異，阻礙整合進度。</p> <p>2. 三總澎湖分院派駐醫師主要來自國軍補服隊勤，醫齡尚淺，異動頻繁。</p> <p>3. 兩院獎勵金制度標準不一，同工不同酬，影響員工士氣。</p>
<p>1. 現行整合模式無法突破法規限制，改由其他行政醫療體系承作，加速培育「在地化醫療團隊」之可行性。</p> <p>2. 組織再造，權責分明、事權統一，資源共享，提高品質。</p> <p>3. 中央政府更替，嶄新契機。</p> <p>4. 修法（離島建設條例第十三條）明定補助於離島醫院服務之急重症專科醫師薪資。</p>	<p>1. 澎湖地理環境、社經條件受限，專科醫師網羅困難，人事成本攀升，經營困難。</p> <p>2. 健保總額與自主方案實施，醫院營收成長有限，員工福利受影響。</p> <p>3. 民意高漲，醫療服務朝向多樣性，經營管理不易。</p>

二、署立澎湖醫院評估（歐前院長天元）：

	三軍總醫院澎湖民 診處	署立澎湖醫院	結論
整合之 優劣及 接受度	(1)人力好調配， 醫師因軍職融 合性不佳。 (2)政策決定存續	(1)人力好調配 ，接受度大 (2)無存續問題	因國防精實案無法提 供長期經費，故署立 澎湖醫院為最終存續 之醫療體系。

三、軍醫院、署立醫院整合模式

- (一)金門模式－國軍花崗石醫院精實裁撤，與縣立金門醫院整合為行政院衛生署金門醫院。
- (二)宜蘭模式－行政院衛生署宜蘭醫院，改制為國立陽明大學附設醫院。
- (三)雲林模式－斗六國軍醫院精實裁撤，改制為國立成功大學醫學院附設醫院斗六分院。
- (四)澎湖模式－待決議？

陸、兩院資源整合作為與現況

一、現況作為

- (一)兩院醫事人力相互支援（醫師、放射師、檢，驗師、護理）。
- (二)96 年 8 月起內、外科醫師聯合值班。
- (三)強化醫療大樓急重症功能：96 年 11 月起中正院區實施白天急診（急診室休診時間：午夜 0 時～8 時），但衛生署尚未同意。
- (四)兩院行政業務整合：救護車聯合調派、司機夜間聯合值班、兩院之間以區間車接送及通信系統整合。

二、現況困境

參據吳清平院長於 97 年 8 月 13 日至貴會報告資料顯示：他明白點出四點問題所在：

- (一)衛生署人事補助款減少效應？

衛生局：是否委託經營契約不對等所致。

(二)主力醫師流失？

衛生局：是否欠缺合理管理制度、領導統馭、又或經營不善服務獎勵金不足所致。

(三)健保局不合理給付影響？

衛生局：是否與健保局溝通協調不足、又或訴求不明所致。

(四)衛生署澎湖醫院業績嚴重降低？

衛生局：是否因管理經營不善、策略方向偏差所致。

但吳院長在報告內容並未提出有效實質改善方案，就好像一位富有盛名的醫師不應該只會診斷疾病而已，更應能提出一帖藥到病除的治療良方？

柒、目前兩院資源整合問題癥結

本局分析目前兩院醫療資源整合最為嚴重的問題癥結如下列幾點：

一、兩院整合進度牛步化：

導因當初政策討論不足、考慮欠周，因為兩家醫院（衛生署澎湖醫院隸屬行政體系、國軍澎湖醫院隸屬軍職體系）體制截然不同，受限於人事法規（憲法第 140 條：現役軍人不得兼任文官）、會計制度（國防部之國軍生產及服務作業基金、行政院衛生署藥品作業基金）、衛藥材採購作業（軍聯標、署聯標）各有差異，無法整合為一。兩院目前醫療整合仍囿限於醫事人力支援，惟實質仍獨立分治！因此對澎湖整體醫療品質之提升並無實質助益外，更因此造成衛生署澎湖醫院醫療業務萎縮，員工歸屬不明、整合認同度不高、績效不彰。

二、派遣駐地醫師，質與量並未提升：

三軍總醫院派駐澎湖分院附設民眾診療服務處之醫師人力，主要來自國軍補服隊勤軍醫官，醫師尚屬資淺（4~6 年，部分尚未取得次專科醫師證書），且異動頻繁（1 年輪替 1 次），除專業技能無法滿足病患需求外，在地化歸屬感及永續經營精神不足，無法贏得縣民信任感。另 90 年度以來本縣每年死亡人數並

未下降，顯見醫療品質成效仍有待提升。

澎湖地區 90~96 年度死亡人數統計表

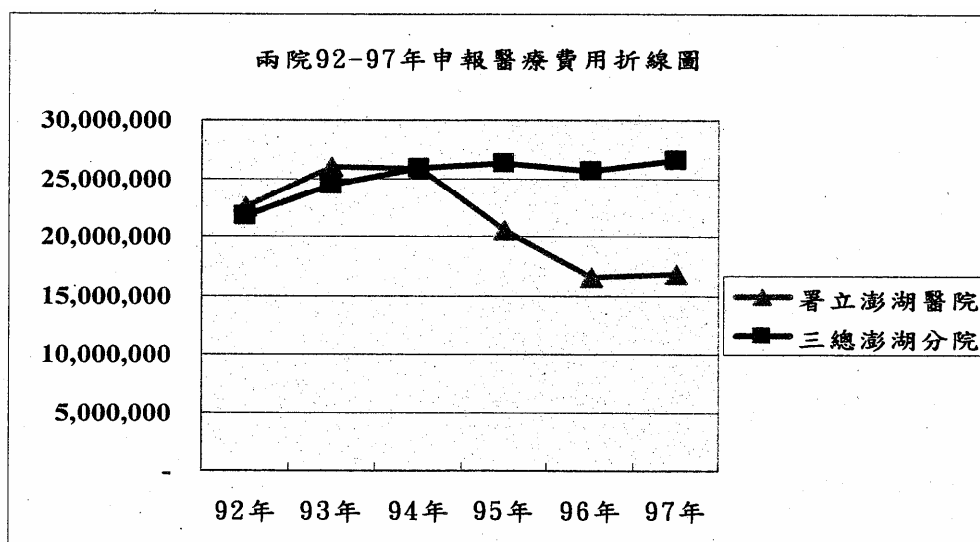
年度別	90 年	91 年	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年
死亡人數	759	743	749	842	757	767	783

三、審計單位針對三軍總醫院經營檢討報告：

行政院衛生署澎湖醫院自 93 年 5 月委託三軍總醫院經營至今，審計單位抽查 96 年度財務收支及決算審核，提出詳實檢討：直指因管理不善，導致署立澎湖醫院收入、門診病患、醫療人次逐年衰退，可提撥分配獎勵金也因財務不佳逐年減少，造成主力醫師大量離職，此現象再再顯示：三總推動澎湖地區醫療資源整合無法達成既定計畫目標—建置健全在地化醫療體系外，甚而造成另一醫療機構衛生署澎湖醫院醫療服務節節敗退，醫療服務品質降低，實乃不戰之罪。三總曾於 94 年澄清：「三總要將署澎作垮為錯誤訊息」，如今一語成讖。

兩院 92~97 年每月平均申報醫療費用表

申報醫療費 醫院	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年
署立澎湖醫院	22,513,440	25,965,349	25,875,919	20,501,658	16,501,896	16,850,941
三總澎湖分院	21,768,992	24,351,594	25,892,101	26,306,130	25,603,655	26,492,231



四、獎勵制度互異、福利有別：

兩院獎勵金制度標準不一，員工無法享有同工同酬之待遇，影響員工士氣甚鉅。近年內造成多位醫師離職（泌尿科醫師暨耳鼻喉科醫師前往金門服務，家醫科醫師開業），進而影響專科醫師人力資源並衝擊醫病關係。委託經營契約第五條明白顯示：乙方（三總）應確實依據本契約之規定及委託經營計畫書所載內容經營管理署立澎湖醫院，這包括人事（包括醫事人員、行政人員及有關人員之僱用、教育訓練及勞資爭議之處理等）、行政、會計、財務、採購及庶務，並經營其業務。所以盧尚彬前副院長才在日前為吳院長拔除，但福利會計制度面卻推拖制度不一，造成員工向心力不足。

項目	內容（澎湖醫院委託三總經營）
第五條	<p>乙方應確實依據本契約之規定及委託經營計畫書所載內容經營管理署立澎湖醫院；其於委託經營期間應辦理之事項如下：</p> <p>一、<u>統籌管理署立澎湖醫院之人事</u>（包括醫事人員、行政人員及有關人員之僱用、教育訓練及勞資爭議之處理等）、<u>行政、會計、財務、採購及庶務</u>，並經營其業務。</p> <p>二、<u>署立澎湖醫院資產（含醫療藥品作業基金）之管理維護</u>，包括土地、建物、水電、空調、消防、電梯、<u>污水處理等相關設施及環境之管理及維護</u>；<u>醫療藥品基金編列預算投資儀器設備及相關設施之管理維護</u>。</p>

五、空中後送趟次驟增，內政部空中勤務總隊怨言四起：

急診重症空中後送人數，不減反增，無法有效抑制高風險、高成本支出，徒增內政部空中勤務總隊負荷，以及鄉親舟車勞頓之苦，日前衛生署也因應內政部空中勤務總隊要求，針對此問題召開會議檢討要求三總經營者積極實現當初承諾：

(一) 建立完善之醫療服務架構，提高急重症處理能力。

(二) 提供立即醫療服務，降低病人後送比率。

空中後送趟次如不逐月降低，此項業務勢必再度被要求由縣府來承作，屆時縣府必將編列大筆預算（6~7 千萬），並承擔直升機延遲後送之責。

澎湖縣空中緊急醫療救護轉診 87 年~97 年服務量表

年度	趟次
87 (10-12月)	148
88	278
89	294
90	342
91	269
92	126
93	52
94	84
95	89
96	125
97(1-8月)	106

衛生局承租
民間直升機
(88-92)

空中審核中
心成立
(92-95)

三軍總醫院
澎湖分院
進駐
(95-97)

From: 行政院衛生署山地離島科

To: 澎湖縣政府衛生局

Sent: Monday, September 15, 2008 5:03 PM

Subject: 如下列說明

- 一、如果貴縣 99 年度空中轉診運送委外交由民間航空公司辦理預估一年需經費多少萬元？請即評估見復。
- 二、為貴縣之空中轉診一直無法委外辦理，空中勤務總隊要求本署與該總隊律定協議一事，經查空中轉診之申請應由貴縣提出，理應由貴縣府逕與空中勤務總隊依行政程序法第 19 條規定，律定相關協議。如果需支負行政協助相關費用者，亦應由貴縣負擔。

六、整合成效不彰、醫療糾紛頻傳、醫療滿意度降低：

94 年起，三軍總醫院受中央之命至本縣施行兩院醫療資源整合醫療滿意度並未因而提高，縣民醫療糾紛申訴案件增加，地方意見領袖雜音紛陳，突顯現階段醫療整合模式的隱藏危機。雖然今年度本府特別挹注新台幣 1,700 萬元，補助兩院提升醫師人力經費專案計畫，唯腎臟科專科醫師、耳鼻喉科專科醫師、新陳代謝科專科醫師、化療專科醫師仍然闕如，重症醫療科別門診次數不足，急診醫療服務常因疫情迭起個案數增加無法消化，而造成鄉親怨聲四起。

七、漠視承作 IDS 計畫所帶來經濟效益與提供周延 2、3 級離島醫療服務之整體性：

(全民健康保險加強山地離島地區醫療給付效益提昇計畫：IDS)

中央健康保險局為實現「平等就醫」之理念，實際照顧山地離島百姓醫療權益，特於 87 年 5 月 1 日施行 IDS 計畫，每年編列大約 4~5 千萬元經費預算，支援澎湖醫療資源財務缺口，補助 2、3 級離島長駐醫師、護理人員醫療服務之費用，並提供次專科醫療服務。為此去年度衛生局基於醫療整合之目的，也考量由三總醫院來承作希望能增加兩院專科醫師每月額外 6~8 萬薪資的補貼。所以由本局醫政課課長積極和中央健康保險局高屏分局討論協調（扮黑臉），希望能轉由三總分院暨署立澎湖醫院來接續承作，當下獲得健保局口頭允諾支持。無奈院方並未積極表態，僅提出一份與 IDS 計畫精神相違背之「遠距健康管理服務模式」方案，當然中央健康保險局高屏分局在第一階段文書資料審查時就將其剔除，之後並決定續由高雄阮綜合醫院承作，衛生局徒呼無奈與委屈。

八、中央政府（衛生署）進退失據，困於合約約束：

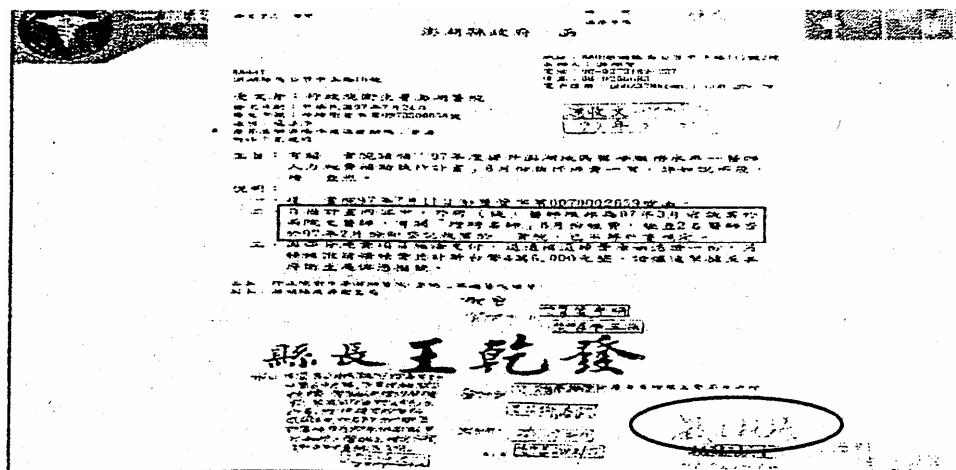
項 目	內 容（委託經營）
第一條	本契約自雙方簽訂日起生效，以本契約書生效日為委託經營起算之基準日，委託經營期自基準日民國 93 年 5 月 1 日起至民國 102 年 4 月 30 日為止，為期 9 年。

第二條	本契約期滿，甲方（衛生署）如不收回自營，乙方有優先續約權利。但應檢附評估報告、績效說明等提出申請，由雙方協商續約內容。如 <u>委託經營期間或委託經營屆滿時</u> ， <u>乙方有意整合署立澎湖醫院及國軍澎湖醫院</u> ，得以書面通知甲方其合併之意願，雙方應依相關法令及誠實信用原則， <u>重新協商議定後續合併相關事宜</u> 。
-----	--

個人多次於衛生署業務會議、國防部部長蒞澎湖視察、馬總統蒞縣關心地方建設時，都曾提出有關澎湖醫療整合之問題報告，中央衛生署長官也深刻了解目前之困境。今年 8、9 月份衛生署醫療整合監督委員會議及全國離島醫療委員會議都曾提出探討，當下衛生署黃技監兼醫院管理委員會執行長允諾面報署長，並將於年底前檢討並作一明確決定。

九、抹煞並質疑縣政府及議會煞費苦心為提升本縣醫療服務品質所提出 1,700 萬元預算補助執行方案？

本計畫經衛生局研擬並依議會決議精神著重於：急診值班補助、例假日次專科值班補助、增聘資深主治醫師等，而非援用過去模式直接撥給醫院入庫，而不慎加審核控管。比較遺憾的是：吳院長竟在縣府函給醫院的公文內批示【嚴正抗議】四字，實屬不該與不敬，畢竟這是縣府及議會為提升醫療服務品質，難得編列的預算—人民血汗錢，而非醫院自營賺得獎勵金，總不能醫院要多少就給多少，衛生局堅持當本權責嚴格把關，不辱議會與縣民期待。



轉錄自 97 年 8 月 13 日三總澎湖分院簡報資料

捌、未來規劃與期待

一、衛生署澎湖醫院應維持為醫療整合主體性

縣市衛生行政、防疫與緊急醫療業務，衛生署責無旁貸，更應架構各縣市後 SARS 衛生體系（緊急醫療、防疫、保健、婦幼、食品衛生等）與秉持善於溝通、協調、監督、永續經營之理念，所以建議中央應以衛生署澎湖醫院為主體，至於續由三軍總醫院或其他行政體系（私）教學醫院委託經營，自當可研究討論，凝聚縣民、學者、民意代表共識，共創澎湖醫療之未來。

二、建構自主性的「在地化」醫療團隊

長遠來看：本縣醫事（醫師、護理、藥、檢、放射師）相關人力應由縣與中央政府全力培養（公費生），並擴大衛生署澎湖醫院編制，要求衛生署解除醫護相關人員納編為正式公務人員之限制，容納更多有心為澎湖醫療奉獻的有志青年學子投入醫療行列，否則僅靠外來醫師支援從不是澎湖「在地化」醫療之福。

衛生局為「建構自主性的在地化醫療團隊」，已於 96 年度於新的一期「澎湖離島公費醫師養成五年計畫」，透過林立委炳坤向中央協調，爭取每年 3 個（舊計畫 1 名）名額，其中一人留於衛生局、所服務，另餘 2 名將納入澎湖醫院醫療體系服務（目前已實施中，但 3 個名額仍稍嫌不足，衛生局會再透過立委積極爭取）。

三、改變制度性差異，解決現今難解的窘況

為提升澎湖醫療服務品質與推動醫療整合計畫，是鄉親引頸期盼數十年的公共議題，但當初因政策討論不足、思慮欠周造成今日之難題。因為兩家醫院（衛生署澎湖醫院隸屬行政體系、三軍總醫院澎湖分院附設民眾診療服務處）體制截然不同，受限於人事法規（憲法第 140 條：現役軍人不得兼任文官，及相關法令規定）、會計制度（國防部之國軍生產及服務作業基金、行政院衛生署藥品作業基金）、衛藥材採購作業（軍聯標、著聯標）各有差異，無法整合為一。衛生局也曾數次正式提案要求中央正視此一難解癥結，我們更不應再有藉口，強烈建議中央政府應否重新考慮規劃有地緣性的中南部（公、私立）教學醫院（符合空中後送空域責任區規定），或如慈濟大型宗教醫院以慈悲心與無私精神實質規劃並永續經營澎湖醫療，這才是澎湖百姓之福。但如堅持續由三總委託經營勢必須突破法令規章（憲法），調整經營策略與管理，並請中央政府（衛生署、軍醫局）嚴加監督管理，免鄉親喪失『平等醫療』的權益。

四、研修離島建設條例，強制保障在離島醫院服務之專科醫師薪資，根留澎湖

為確保離島地區急救責任醫院服務品質，以及有效網羅資深急重症專科醫師，藉此提升縣民對本土醫療之信任感，降低高成本高風險之空中後送機率。本府特別專案建請中央適時修正離島建設條例第 13 條條文之規定：

維護離島居民之生命安全及身體健康，行政院應編列預算補助在離島開業之醫療機構暨在醫院服務之急重症專科醫師，並訂定特別獎勵及輔導辦法。

對於應由離島緊急送往縣內及臺灣本島就醫之急、重症病人暨醫護陪同人員其往返包機（船）、班機（船）費用，由行政院衛生署全額補助。經轉診赴台就醫住院者免除其部份負擔費用。

玖、結論

為提升澎湖地區醫療品質，轄區內兩家責任醫院整合為一，尚待

中央作出一明確之政策決定，謹慎規劃未來湖醫療整併之可行性方案。當請中央能落實政策並藉以加速培育「在地化醫療團隊」的量能。

今天衛生局到貴會做專案報告絕非像喜鵲一般，祇報喜不報憂，雖然兩家醫院（澎湖醫院－衛生署，三總門診處－軍醫局）並非隸屬於本縣府組織編制下單位，但衛生局本於職責，分析目前兩院整合現況，呈現並突顯執行成效與問題癥結，提出未來改善規劃，請中央能全力協助完成此一攸關澎湖鄉親今後能否接受『高品質』醫療的重大健康議題。

簡報完畢

謝謝指教

乙、第 16 屆第 6 次定期會議事錄

圖 表

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會變更議事日程表

月 日	時 間 議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時~12 時		3 時~5 時	
11 月 6 日	四	議員報到		預備會議 (本會 5 樓會議室)	
11 月 7 日	五	第 1 次 會 議	開幕 縣長施政總報告	第 2 次 會 議	民政局 財政局 業務報告 建設局
11 月 8 日	六	停 會			
11 月 9 日	日	停 會			
11 月 10 日	一	第 3 次 會 議	教育局 稅捐處 業務報告	第 4 次 會 議	社會局 兵役局 業務報告 地政局
11 月 11 日	二	第 5 次 會 議	行政室 計畫室 業務報告 人事室	第 6 次 會 議	政風室 主計室 業務報告 環保局
11 月 12 日	三	第 7 次 會 議	警察局 業務報告	人民請願案 (各審查委員會)	
11 月 13 日	四	第 8 次 會 議	旅遊局 消防局 業務報告	第 9 次 會 議	農漁局 文化局 業務報告
11 月 14 日	五	第 10 次 會 議	工務局 車船處 業務報告	第 11 次 會 議	衛生局 業務報告
11 月 15 日	六	停 會			
11 月 16 日	日	停 會			
11 月 17 日	一	第 12 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	第 13 次 會 議	審查議案 (縣長列席說明 98 年度總預算編列情形)

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會變更議事日程表

11 月 18 日	二	第 14 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	議案研析	
11 月 19 日	三	第 15 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	第 16 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總 預算案暨附屬單位 預算及綜計表一、 二讀會)
11 月 20 日	四	第 17 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	
11 月 21 日	五	第 18 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	第 19 次 會 議	審查議案 (98 年度教育局國 中小學預算)
11 月 22 日	六	停 會			
11 月 23 日	日	停 會			
11 月 24 日	一	第 20 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	
11 月 25 日	二	第 21 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	第 22 次 會 議	審查議案
11 月 26 日	三	第 23 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	
11 月 27 日	四	第 24 次 會 議	縣政總質詢 09:00~10:20 10:40~12:00 (第 1 審查委員會)	第 25 次 會 議	審查議案
11 月 28 日	五	第 26 次 會 議	縣政總質詢 09:00~10:20 (第 2 審查委員會) 11:00~12:00 (第 3 審查委員會)	第 27 次 會 議	「本縣迷你國中小 學併校之可行性」 專案報告
11 月 29 日	六	停 會			

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會變更議事日程表

11 月 30 日	日	停 會			
12 月 1 日	一	第 28 次 會 議	縣政總質詢 09:00~10:20 (第 4 審查委員會) 11:00~12:00 (第 5 審查委員會) 縣政總質詢議長總 結	第 29 次 會 議	審查議案
12 月 2 日	二	考察七美鄉建設		人民請願案 (各審查委員會)	
12 月 3 日	三	第 30 次 會 議	審查議案	第 31 次 會 議	審查議案
12 月 4 日	四	第 32 次 會 議	審查議案	參訪「菊苑造林意象施作情形」	
12 月 5 日	五	第 33 次 會 議	審查議案	參訪「第一賓館及生活博物館」	

備註：一、縣政總質詢時間上午 9:00~12:00。(10:20~10:40 休息)
二、依地方制度法第 34 條規定審議總預算之定期會，得延長會期 5 天至 97 年 12 月 10 日。

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會延長會期議事日程表

月 日	時 間 議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時~12 時		3 時~5 時	
12 月 6 日	六	停 會			
12 月 7 日	日	停 會			
12 月 8 日	一	第 34 次 會 議	審 查 議 案 (澎湖縣 98 年度總 預算案暨附屬單位 預算及綜計表二讀 會)	第 35 次 會 議	審 查 議 案 (澎湖縣 98 年度總 預算案暨附屬單位 預算及綜計表二讀 會)
12 月 9 日	二	考察湖西鄉、西嶼鄉建設			
12 月 10 日	三	第 36 次 會 議	審 查 議 案 (澎湖縣 98 年度總 預算案暨附屬單位 預算及綜計表二讀 會)	第 37 次 會 議	審 查 議 案 (澎湖縣 98 年度總 預算案暨附屬單位 預算及綜計表二、 三讀會) 議員提案 人民請願案 閉幕

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會議員席次表

電 腦		預 留 宣 讀 總	預 算 人 員 席	秘 書 長	主 席	副 議 長	計 畫 室	行 政 室	政 風 室	
--------	--	-----------------------	-----------------------	-------------	--------	-------------	-------------	-------------	-------------	--

稅 捐 處	車 船 處	人 事 室	文 化 局	主 計 室	議 事 主 任	紀 錄 台	法 制 主 任	建 設 局	工 務 局	旅 遊 局	社 會 局	兵 役 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------------	-------------	------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

地 政 局	農 漁 局	環 保 局	衛 生 局	消 防 局	警 察 局	報 告 台	縣 長	副 縣 長	主 秘	民 政 局	財 政 局	教 育 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------	-------------	--------	-------------	-------------	-------------

8	7	6	5	4	3	2	1
陳 進 兩	楊 曜	許 月 里	魏 長 源	陳 定 國	陳 雙 全	鄭 清 發	葉 明 縣

16	15	14	13	12	11	10	9
葉 竹 林	夏 晨 榮		蘇 文 佐	歐 陽 洲	胡 松 榮	陳 海 山	李 添 進

	19	18	17
	劉 陳 昭 玲	藍 俊 逸	吳 文 相

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會原訂議事日程表

月 日	時 間 議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時~12 時		3 時~5 時	
11 月 6 日	四	議員報到		預備會議 (本會 5 樓會議室)	
11 月 7 日	五	第 1 次 會 議	開幕 縣長施政總報告	第 2 次 會 議	民政局 財政局 建設局 業務報告
11 月 8 日	六	停 會			
11 月 9 日	日	停 會			
11 月 10 日	一	第 3 次 會 議	教育局 稅捐處 業務報告	第 4 次 會 議	社會局 兵役局 地政局 業務報告
11 月 11 日	二	第 5 次 會 議	行政室 計畫室 人事室 業務報告	第 6 次 會 議	政風室 主計室 環保局 業務報告
11 月 12 日	三	第 7 次 會 議	警察局 業務報告	人民請願案 (各審查委員會)	
11 月 13 日	四	第 8 次 會 議	旅遊局 消防局 業務報告	第 9 次 會 議	農漁局 文化局 業務報告
11 月 14 日	五	第 10 次 會 議	工務局 車船處 業務報告	第 11 次 會 議	衛生局 業務報告
11 月 15 日	六	停 會			
11 月 16 日	日	停 會			
11 月 17 日	一	第 12 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	第 13 次 會 議	審查議案 (縣長列席說明 98 年度總預算編列情形)

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會議員席次表

11 月 18 日	二	第 14 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	議案研析	
11 月 19 日	三	第 15 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	第 16 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總 預算案暨附屬單位 預算及綜計表一、 二讀會)
11 月 20 日	四	第 17 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	
11 月 21 日	五	第 18 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	第 19 次 會 議	審查議案
11 月 22 日	六	停 會			
11 月 23 日	日	停 會			
11 月 24 日	一	第 20 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	
11 月 25 日	二	第 21 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	第 22 次 會 議	審查議案
11 月 26 日	三	第 23 次 會 議	縣政總質詢 (09:00~12:00)	人民請願案 (各審查委員會)	
11 月 27 日	四	第 24 次 會 議	縣政總質詢 09:00~10:20 10:40~12:00 (第 1 審查委員會)	第 25 次 會 議	審查議案
11 月 28 日	五	第 26 次 會 議	縣政總質詢 09:00~10:20 (第 2 審查委員會) 11:00~12:00 (第 3 審查委員會)	資料蒐集與整理	
11 月 29 日	六	停 會			

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會原訂議事日程表

11 月 30 日	日	停 會			
12 月 1 日	一	第 27 次 會 議	縣政總質詢 09：00～10：20 (第 4 審查委員會) 11：00～12：00 (第 5 審查委員會)	第 28 次 會 議	審查議案
12 月 2 日	二	第 29 次 會 議	縣政總質詢議長總 結 11：00～12：00	人民請願案 (各審查委員會)	
12 月 3 日	三	第 30 次 會 議	審查議案	第 31 次 會 議	審查議案
12 月 4 日	四	第 32 次 會 議	審查議案	研析 98 年度澎湖縣總預算	
12 月 5 日	五	第 33 次 會 議	審查議案	第 34 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總 預算案暨附屬單位 預算及綜計表二、 三讀會) 人民請願案 議員提案 閉幕

備註：一、縣政總質詢時間上午 9：00～12：00。(10：20～10：40 休息)
二、依地方制度法第 34 條規定審議總預算之定期會，得延長會期
5 天至 97 年 12 月 10 日。

主席開幕致詞

中華民國 97 年 11 月 7 日
澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會

主席開幕致詞

議長 劉陳昭玲

縣長、副縣長、許主任秘書、各局室處主管、各位媒體記者朋友、本會議員同仁、各位鄉親大家早安！

仲夏鳳凰花開後，瞬間又是秋高氣爽的季節，本會第 16 屆第 6 次定期會今日正式開議，承蒙縣長率各單位主管列席及本會議員同仁踴躍出席，本人在此表示由衷的感謝。

韶光飛逝，本年度又即將結束，明年的此刻，縣長、全體尋求連任的議員又將為選票而奔波勞累。全縣公民會用選票檢驗縣長的施政成果與本會全體議員的問政品質，希望縣府團隊能把握這關鍵一年，全力積極落實縣長競選政見的兌現，以不負縣民對縣府的高度期待。

歷次臨時會、定期會上一再強調，縣府施政只要對整體縣民有利的，本會全體議員絕對大力支持，這也是立法機關恆久不變的基本理念。行政和立法是分立而不是對立，切莫有議會對縣府施政處處掣肘的錯誤想法，所謂「府會一家」應秉持溝通、協調而產生共識，否則恐產生「資訊不對稱」，不僅縣民易生誤解，更有礙府會和諧；縣府施政如有討論空間必須廣為宣導，使縣民瞭解政府在做什麼，不應閉門造車規避立法機關的監督，而大開民主倒車。

此刻國際金融海嘯的巨大影響，全球人心惶恐不安，台灣多數民眾正處於空前「無恆產則無恆心」的狀態，而最好的政府，就是能夠處理危機的政府，政府如沒辦法解決危機，但它至少必須理解問題，儘可能積極作為，更重要的是「急民所急」的態度，年初的寒害造成海洋生態浩劫縣府團隊的同心共力的精神，展現出「生命不在久而在精、人生不為己而為眾」的精神，有效將災害降低到最小的程度，在此特別給予嘉勉。

縣長、副縣長、各位縣府團隊主管：「無形的資產等於無限的財富、利用侷限創造無限」，從十月份縣府所辦台灣北區與南區的參訪取經，應該均有深刻印象，爬上成功巔峰的秘訣是「深學習、深服務」，以台南市的巴克禮紀念公園為例，早年從廢墟中短短只有 8 年的時間，使它得到國內外多項景觀風貌獎與綠色奇蹟築夢工程獎，只有 4 公頃多的公園，志工將近百人，百萬愛心百萬樹，一石一樹由文化工作者精心的包裝與行銷，都有其一篇令人贊嘆的故事。反觀我們的張百萬故居於今如何，青灣仙人掌公園的石砌碉堡、山本五十六大將的虎井西砲台南進指揮所、拱北山的

東京玫瑰電台、蛇頭山的荷蘭城古蹟，在地的人文與歷史如經過包裝與行銷，確有令人說不完的故事，永續管理比盲目建設重要，加油吧！拿出自信，有自信光芒自然萬丈。

地方制度法條文修正後，縣府組織修編的重大人事修正案於下次臨時會即將提請本會審議，面對此重大變革，去蕪存菁未嘗不是「置之死地而後生的再生契機」，時常強調組織應該因事設人、用人唯才、才德無法兼備則德優於才，因為創新來自於需求，有共同的理想，才能永遠合作，事先說出承諾，才是組織中的傑出人才，品牌與人才，將是今後縣府施政的根基，管理大師彼得杜拉克說：管理者與領導者的不同是「管理者總是努力把事情做對，領導者則是做對的事情」。在此期勉未來的新任處、局長，凡事多吸收新知，唯有持續學習與創新才能迎接挑戰，懂得以「溝通代替責罵」、以「鼓勵取代命令」。

生命無價，澎湖醫療大樓啟用多年了，我們的醫療品質提升了嗎？迄今二院仍在無限期的爭執中，為了澎湖人無價的生命，主管單位應拿出魄力，不論併與不併，鄉親所要的是「醫療品質的提升」，多年來，澎湖的醫療品質，改善多少，澎湖人對現況的醫療狀況，實在是無語問蒼天，枉費編列近二仟萬元獎勵金。

縣長、縣府團隊菁英：凡事沒有龐大的宣傳與組織系統，如何能夠捲起千堆雪，議會時常不斷的強調凡事要未雨綢繆，明年的觀光客到底在那裡？免稅特區到底何時才能營運？離島建設條例博弈條款現今宣導進度如何？三通準備好了嗎？招商進度又如何？海洋資源如何維護與開拓等等，此攸關經濟發展的民生重大議題，已不容再拖延下去，縣府團隊應捲起褲管，以百米的速度衝刺吧！這是歷史的使命，把握現狀同心共力為歷史負責，為全民造福。

縣政雖千頭萬緒，施政應以民意為依歸，本會同仁當善盡應有職權，監督縣政施政，永不懈怠。對本會同仁的提議事項與縣政總質詢總結事項應據實以答，尤其是要請縣府團隊在議會開議期間，對本會同仁提出要求事項或資料查詢，務必要配合辦理。議員同仁來自基層，對地方應興應革事項的深入絕對不遜於各位主管，因此對於議員同仁們在會議中所表達的民情和建言，不要推諉搪塞、誤導方向，致延宕縣政之推行。最後以「可

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會主席開幕致詞

以有高遠的理想，但必須要落實腳步」來與大家共勉，縣政需要各位戮力以赴，相信在大家同心協力下，菊島的明天一定會更美好，最後敬祝各位闔家平安、事事如意，謝謝！

縣長施政總報告

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會縣長施政總報告

劉陳議長、藍副議長、各位議員女士、先生：

欣逢貴會第 16 屆第 6 次定期會隆重開議，乾發應邀向 貴會提出施政報告，至成榮幸。近 3 年來，承蒙 貴會鼎力匡導與協助，本府各項縣政建設工作得以順利推展，在此，謹向 貴會致上由衷的謝忱。在乾發未來的任期中，仍請貴會繼續不吝賜教，共同為澎湖縣政打拼。

目前正值全球經濟大衰退，使得國內的經濟持續低迷，但是，全民仍要齊心的相信政府、支持政府，以共同度過現今艱困的處境。很感謝馬總統對離島建設博弈條款的大力支持，本府會更加努力爭取澎湖設置觀光綜合遊樂園區，為澎湖的觀光產業帶來新榮景。

馬總統與國防部長分別於 8、9 月間蒞縣，馬總統對本縣所提海蛟中隊遷移、馬公港擴建、小三通等，均表樂觀其成，希望能幫助澎湖地方發展。至於金龍頭營區遷建、龍門靶場興建國防公園等案，國防部同意儘速辦理，另天南鎖鑰、東石油庫、星文、成功、雙頭掛及石泉等廢棄營區，軍方考量配合本府觀光發展規劃，同意檢討釋出；西嶼東臺古蹟及聯外道路也朝戰地主題營區的方向逐次開放。

針對 97 年 9 月 23 日衛生署發布之有關毒奶產品重大措施，本府衛生局隨即機動性的以電話通知各大賣場、超市及批發商將違規食品立即下架，杜絕市面流通，且不預警突擊檢查各零售點；另將進貨來源調查造冊，掌握轄內奶製品流向及來源，並進行轄內相關商家賣場抽樣送行政院衛生署檢驗，多管齊下總體檢，以維護縣民健康。至於本縣縣民對於身體健康有疑慮者可至本縣署立澎湖醫院免掛號費檢查。慶幸本縣鄉親至目前為止尚未發現有影響到身體健康之個案。

茲將近期縣政推展重點及各位議員女士先生關注之議題先予說明：

- 一、執行擴大內需方案—行政院於 97 年 5 月 22 日第 3093 次院會通過「加強地方建設擴大內需方案」，以提升 97 年下半年經濟成長動能，協助地方加速推動公共建設，本縣獲分配額度為 2 億 3,450 萬元，提報計畫並獲核定計 10 案（交通建設 5 案、農漁建設 3 案、文化建設 2 案），目前各單位已著手積極辦理相關作業中，期能如期如質完成。

- 二、研議「離島建設條例」修正意見—離島建設條例於 89 年 4 月 5 日制定公布，期間雖經 2 次修法，惟適用以來尚有不足之處，仍需審慎研議修法，以因應本縣未來發展需求，經本府各單位研提意見納入修正重點，包括：獎勵民間投資特殊產業、離島建設基金財源、減少教師流動、擴大離島學生就學交通補助、擴大離島居民就醫交通補助、離島居民免納綜合所得等項目，計建議增訂 7 條、修正 5 條，已於 97 年 9 月 19 日函送經建會參考修訂，並副知本縣林立委協助。
- 三、爭取海蛟中隊遷建（代拆代建）—海蛟中隊外遷，攸關澎湖未來永續發展及博弈產業問題，已獲得馬總統及國防部長認同，但仍應循正式的行政程序，爭取中央協助，分年編列預算辦理。
- 四、設置免稅商店—財政部於 97 年 5 月 19 日發布實施「離島免稅購物商店設置管理辦法」，本府亦繼於 10 月 3 日訂定「澎湖縣政府辦理申請經營離島免稅購物商店同意許可辦法」，本案推動過程歷經 3 年，相關配套措施及法令大致齊備，已於 10 月 24 日公告澎湖縣離島免稅購物商店經營權招商案，訂於 12 月 8 日截止收件；本案如能順利完成招商，未來本府每年除至少可收取 500 萬元之經營許可費外，並可結合本縣之旅遊景點，以吸引遊客的，駐足，創造本縣的就業機會及帶動地方觀光產業發展。
- 五、青灣仙人掌公園—為活化青灣營區閒置土地與建築空間，本府編列經費 4,500 萬元，辦理園內東區土木工程、西區土木工程、建築物整修工程及仙人掌植栽工程，預定 11 月起陸續發包施工；完工後，將可成為風櫃半島地區新的遊憩據點，同時提供縣民一個富教育性、知識性及休閒性的活動場所。
- 六、爭取小三通落地簽—行政院院會於 97 年 9 月 4 日通過小三通正常化推動方案，包括推動澎湖小三通常態化，並於 10 月 15 日修正通過試辦金門馬祖澎湖通航管理辦法。對於澎湖小三通常態化僅限於對福建地區以海運通航，仍感不足，為落實澎湖與大陸地區整體通航規劃，本府仍將持續爭取定期空中航班及大陸遊客到澎湖旅遊落地簽證等措施，以增加觀光誘因，才能為澎湖在兩岸整體互動中找到最有利的定位。
- 七、縣籍兒童機票 7 折優惠—修訂「澎湖縣政府辦理縣民 7 折票價優惠辦

法」，增加 2 歲以上 12 歲以下兒童機票 7 折優惠，並自 97 年 8 月 19 日起實施，民眾可持戶口名簿正本臨櫃購買 7 折兒童票，落實照顧全縣兒童。

- 八、天南鎖鑰—馬公金龜頭礮臺於 90 年 11 月 21 日公告為國定古蹟，為保存維護金龜頭礮臺之文化資產，本府已於 94 年委託完成調查研究與修復計畫。目前該營區已無駐軍，管理者為國防部軍備局，本府於 97 年 7 月函請軍備局同意辦理土地撥用，經該局函復土地及地上物均已納入精進案總檢討範圍，俟檢討無需使用後再行辦理，本府將持續與該局連繫辦理土地及地上物撥用事宜。同時為撥用後營運管理之準備，研提計畫向文建會爭取補助經費辦理再利用規劃。
- 九、因應地制法修正，檢討組織修編，整併單位—依據地方制度法及地方行政機關組織準則之修正施行而應進行組織修編之 22 個縣市，已經有 19 個縣市完成修編，尚有 3 個離島縣份未完成修編。以本縣而言，係因依照新法規定本府一級單位與所屬一級機關總數最多不得超過 16 個，較現有數應整併 5 個單位（機關），對本府現行組織權責分工產生大幅影響。本府為求降低新法對現有組織造成之衝擊，除借鏡其他縣市之組織態樣，並經過多次會議研商，配合本縣施政重點及落實本縣縣政願景，擬整併本府一級單位為 9 處，同時調整所屬一、二級機關組織人力，希望在現有法令規範下，將本府組織由內到外、從上到下全盤改造，整併人力，以建立職能健全的高效率政府。

壹、籌編 98 年度總預算

本縣 98 年度總預算依據施政計畫及地方實際需要，審酌財政狀況，權衡輕重緩急，本開源節流並重妥慎籌編。歲入編列 70 億 1,441 萬元，較上年度增加 2.07%；歲出編列 77 億 9,771 萬 8,000 元，較上年度減少 2.09%，歲入、歲出相抵差短 7 億 8,330 萬 8,000 元，尚須融資調度方能維持收支平衡。

一、歲入部分編列情形：

(一)補助及協助收入 49 億 912 萬 5,000 元，占歲入預算總額 69.99%。

(二)稅課收入 18 億 468 萬 3,000 元，占歲入預算總額 25.73%。

- (三)財產收入 1 億 1,500 萬 5,000 元，占歲入預算總額 1.64%。
- (四)其他收入 8,166 萬 6,000 元，占歲入預算總額 1.16%。
- (五)規費收入 6,258 萬 2,000 元，占歲入預算總額 0.89%。
- (六)罰款及賠償收入 1,724 萬 9,000 元，占歲入預算總額 0.25%。
- (七)捐獻及贈與收入 1,210 萬元，占歲入預算總額 0.17%。
- (八)營業盈餘及事業收入 1,200 萬元，占歲入預算總額 0.17%。

二、歲出部分編列情形：

- (一)教育科學文化支出 18 億 5,258 萬 7,000 元，占歲出預算總額 23.76%。
- (二)經濟發展支出 14 億 1,725 萬元，占歲出預算總額 18.17%。
- (三)警政支出 1 億 7,623 萬 3,000 元，占歲出預算總額 15.08%。
- (四)社會福利支出 10 億 9,216 萬 1,000 元，占歲出預算總額 14.01%。
- (五)一般政務支出 9 億 5,131 萬 2,000 元，占歲出預算總額 12.2%。
- (六)退休撫卹支出 6 億 8,590 萬元，占歲出預算總額 8.80%。
- (七)社區發展及環境保護支出 3 億 886 萬 5,000 元，占歲出預算總額 3.96%。
- (八)其他支出 1 億 9,541 萬元，占歲出預算總額 2.50%。
- (九)協助及補助支出 8,400 萬元，占歲出預算總額 1.08%。
- (十)債務支出 3,400 萬元，占歲出預算總額 0.44%。

上述 98 年度總預算案已另送請 貴會審議，敬請鼎力支持，期使縣政建設能按計畫順利推動。

貳、執行擴大內需方案，加速推動公共建設

一、交通建設：

(一)南海交通船觀光碼頭候船室新建工程第 1、2 期工程：

交通部核定補助經費 1,500 萬元，辦理新建工程包含第 1 期基礎工程與第 2 期主體工程，第 1 期工程部分已完工，目前辦理結算作業中；第 2 期主體工程部分，已於 10 月 22 日開工，目前方包工中。

(二)西嶼東西台旅遊據點歷史場景重塑計畫：

透過火砲仿作，使西嶼砲台風華再現，預定仿製古砲為英製阿姆斯特脫朗後膛砲 3 門（即 12"、10"及 6"各 1 門），所需經費交通部核定補助 2,000 萬元，97 年 10 月 14 日完成第 1 階段開標，10 月 31 日辦理第 2 階段評選作業，預定 98 年 12 月底前完成設置。

(三)山水濱海遊憩據點整建工程：

交通部核定補助經費 850 萬元，97 年 9 月 5 日與委託設計監造廠商簽訂勞務採購契約，10 月 3 日召開細部圖說審查會議，規劃公司於 10 月 9 日將修正完成資料送府，10 月 14 日修正之預算書圖送澎湖國家風景區管理處審查核備，目前正辦理公開招標中。

(四)澎 9 號線道路拓寬工程：

交通部核定補助經費 2,400 萬元，本府配合 600 萬元，辦理澎 9 號線（岐頭—赤崁）道路拓寬 960 公尺及原有道路鋪面刨除重鋪改善 260 公尺，已於 97 年 10 月 22 日完成發包，預定 98 年 6 月底前完工。

(五)澎湖觀光產業國際投資合作計畫：

交通部核定補助經費 200 萬元，辦理委請專業團隊規劃進行澎湖觀光產業國際投資合作委外服務案，97 年 9 月 15 日截止收件與資格審查，9 月 18 日評選出優勝廠商，10 月 13 日辦理簽約事宜，預定 11 月初完成第 1 階段工作

二、農漁建設：

(一)澎湖休憩園區建置計畫：

農委會核定補助經費 4,000 萬元，辦理園區內東衛林區林下步道整建工程、園區綠園道改善工程、園區入口意象改善工程、園區景觀林相整理工作，已陸續完成發包，預計 98 年 4 月完工，提供縣民休憩活動據點。

(二)漁港公共設施整建計畫：

農委會核定補助經費 7,500 萬元，辦理西衛、風櫃（東）、安宅

、烏炭、桶盤、鐵線、菓葉、外垵、池西、竹灣、潭門、七美、赤炭、內垵等 14 處漁港，目前西衛等 12 處已完成發包，辦理訂約或施工中；另風櫃及安宅 2 處發包中。

(三)澎湖縣水產種苗場產能擴充及漁業公共設施興建計畫：

1. 澎湖縣水產種苗場產能擴充計畫：

農委會核定補助經費 2,800 萬元，充實 2 期細部規劃設計之管理棟及進出口雜項等工程，於 97 年 10 月 7 日開工；戶外育苗池、過濾池及其他雜項工程亦於 10 月 20 日決標，預定 98 年 2 月底完工；產能擴充第 3 期規劃設計委託，於 10 月 21 日完成議價。

2. 漁業公共設施興建計畫：

農委會核定補助經費 200 萬元，辦理鎖港漁具倉庫、龍門漁港補網場暨漁具倉庫新建工程委託設計，業於 97 年 9 月 9 日完成發包，10 月 21 日完成期初簡報。

三、文化建設：

(一)篤行十村閒置空間及周邊環境整理工程：

文建會核定補助經費 500 萬元，辦理眷村及周邊地區之環境清潔工作、不良建物及有礙觀瞻建物拆除、整頓情人道及張雨生館硬體修繕工程，還原眷村生活歷史建築面貌，結合眷村人文氣息及周邊遊憩資源，使篤行十村發展為菊島文化城；工程部分已於 97 年 10 月 16 日完成訂約，目前施工中，預定 12 月 10 日完工。

(二)澎湖縣演藝廳修繕計畫工程：

文化局於民國 70 年成立迄今，為因應逐年增加的使用頻率，維修老舊之設備及設施，以發揮既有功能。文建會核定補助經費 1,500 萬元，辦理本縣演藝廳整修計畫，修繕項目含空調設備改善、門窗更新、音控室設備更新、舞台音效改善等工程，已陸續發包施工中，預計 97 年 12 月底完成。

參、拓展國際觀光市場，建立安全旅遊環境

一、順應民意推動博弈業，促進觀光發展：

(一)於 97 年 6 月 10 日及 9 月 15 日召開澎湖縣爭取設置觀光特區附設博弈業研究小組工作會議，確認後續推動工作如下：

1. 建議修正離島建設條例有關博弈增修條款。
2. 成立專業顧問團隊，協助後續推動發展觀光博弈產業相關作業。
3. 觀光博弈產業宣導工作。
4. 研擬整體配套措施與說帖。
5. 整合大規模公有土地，積極辦理招商。

(二)於 97 年 8 月 22 日邀請本縣各村里長辦理發展綜合遊樂園區全民論壇，將依村里長對於在治安、公共建設、社會福利及觀光發展面向之疑慮所提出之配套建議，研擬納入整體配套措施。

(三)有關博弈宣導工作先期將辦理與地方媒體合作，訪談相關專家、學者及業界代表，刊登地方報，以加強宣導，讓民眾更深入瞭解博弈產業，已於 9 月 22 日起陸續每週刊出 2 則，並將規劃電視座談會 2 場，以加強宣導工作。

二、本縣設置免稅商店：

97 年 1 月 9 日總統令頒離島免稅購物商店之法源依據「離島建設條例」第 10 條之 1 公布施行，財政部繼於 5 月 19 日訂頒「離島免稅購物商店設置管理辦法」；目前本府除據以訂定「澎湖縣辦理申請經營離島免稅購物商店同意許可辦法」，並於 9 月 26 日經 貴會同意備查，且已擬具「澎湖縣離島免稅購物商店經營權投標申請須知」，積極辦理相關招商作業，期透過公開評選方式甄選出最有利本縣觀光發展之廠商，俾讓離島免稅購物商店能迅速落實實施，讓本縣之觀光產業能朝向國際化全面邁進。

三、因應大陸人士以小三通抵澎觀光之整備：

(一)兩岸觀光發展交流：

1. 在接待大陸遊客來澎旅遊業務方面，截至 97 年 10 月中旬總計有 3,377 名大陸旅客循小三通模式進入本縣旅遊。
2. 參加 97 年 8 月 28 日至 29 日於廣東汕頭市舉辦之 2008 南澳論壇活動，加強兩岸雙方交通等議題交流，謀求合作與發展。

3. 行政院 97 年 9 月 30 日修正發布試辦金門馬祖與大陸地區通航實施辦法，取消大陸旅客經金門、馬祖轉赴澎湖須包機、包船之規定，同時將停留期間放寬至 7 天 6 夜。
4. 大陸已開放 13 個省市居民得經由小三通管道直接抵澎或轉赴台灣旅遊，本府已請交通部民航局於 97 年 10 月 21 日召開會議邀請航空及旅行業者洽商恢復澎湖、金門空中客運航線。

(二) 目前持續加強的工作重點包括：

1. 爭取兩岸儘速開設澎湖廈門空運平日包機或定期航線，發揮澎湖空運近便的優勢。
2. 協助業界落實金門與澎湖兩地空運定期航線，以有效降低目前包機價格
3. 進一步爭取與粵東潮汕地區的海運定期通航，以拓展澎湖客源市場通路。
4. 爭取中央納入兩岸協商，給予澎湖兩岸空運特殊的航點對飛，以創造市場特殊優勢。
5. 協助本縣旅行業界辦理大陸地區的整體宣傳與誰廣。
6. 持續爭取大陸遊客到澎湖旅遊落地簽，以簡便大陸遊客入境申請作業。

四、鼓勵國際交流活動，拓展國際市場：

(一) 加強辦理國際行銷宣傳：

1. 參加 97 年 5 月 18 日至 22 日第 10 屆海峽兩岸經貿交易會及赴廈門、福州及泉州等地區參訪，有助行銷澎湖，拓展大陸遊客市場。
2. 廈門市旅遊局及旅遊協會為加強宣傳廈門金門澎湖旅遊，97 年 5 月 14 日於北京舉辦旅遊推介會，本府應邀參加，於推介會中強力雅廣澎湖旅遊，提升澎湖在中國大陸之觀光知名度。
3. 為加強拓展大陸旅遊市場及推介本縣投資招商環境，於 97 年 9 月 6 日至 11 日參加福建廈門市舉辦之第 4 屆海峽旅遊博覽會。
4. 預定於 97 年 11 月 19 日至 24 日參加 2008 中國（上海）國

際旅遊交易會，以擴大行銷澎湖之美。

(二) 提升觀光產業人員外語能力，辦理系列訓練與教材編印：

1. 培育外語解說員種子教師計畫：

編印本縣英語解說手冊、英語解說員訓練及建置解說情境教室，於 97 年 7 月 3 日完成。

2. 觀光從業人員國際交流計畫：

遴選縣籍觀光科系學子共計 10 名，於 97 年 7 月 27 日至 8 月 3 日參加新加坡旅館與觀光教育中心 SHATEC 為期一週的餐旅專業研習營課程。

3. 鼓勵全民參加英語檢測計畫：

訂定 97 年度鼓勵全民參加英語檢測計畫，以公開表揚及頒發獎勵金方式鼓勵民眾參加英語檢測，並分享英語學習與通過檢測之心得，截至 97 年 10 月受理申請 61 人，頒發獎勵金計 5 萬 6,500 元。

五、策辦大型觀光活動，帶動觀光產業發展：

(一) 辦理 2008 澎湖花火節：

2008 澎湖花火節自 97 年 5 月 10 日至 6 月 7 日於馬公觀音亭、湖西鄉葉葉村及白沙鄉通梁村辦理，邀請張信哲、詹雅雯、優人神鼓等知名藝人表演；本縣特有之「武轎燒境護城」活動，亦有完美演出。

(二) 辦理 2008 澎湖海島國際藝術沙灘節：

97 年 7 月 11 日至 13 日於嵵裡沙灘舉辦 2008 澎湖海島國際藝術沙灘節，以音樂、運動、藝術、文化及產業為活動主題，行銷澎湖為優質休閒度假島嶼，吸引觀光客來澎湖旅遊。

(三) 規劃辦理小島兜風節活動：

2008 小島兜風節於 10 月 10 日正式登場，結合「風鈴」、「風箏」、「風車」、「風帆」四大主題豐富的活動內容，相信能為澎湖秋冬帶來新的旅遊風貌。

六、型塑優質旅遊形象，輔導建立安全旅遊環境：

(一) 辦理 2008 迎賓月活動：

訂定 7 月為澎湖迎賓月，辦理迎賓月活動，委請本縣音樂協進會規劃優美音樂，每日上午 8 時 30 分至 11 時 30 分於馬公機場入境大廳音樂表演，讓遊客一抵達澎湖，即有被歡迎的新感受。同時，配合迎賓月活動，推出網站行銷活動，加強製造澎湖旅遊話題，吸引遊客來澎。

(二) 推廣島嶼優質示範遊程案：

型塑本縣優質旅遊新形象，規劃創新遊程，推動多元旅遊發展，期透過推廣本縣在地生態旅遊創新路線，帶動旅遊產業品質提升，進而打響優質旅遊線（澎南、東、北、南海及內海 5 條），為澎湖的觀光帶入永續經營新紀元，於 97 年 8 月辦理完成。

(三) 麗星郵輪「SUPER STAR LIBRA 天秤星號」以及布萊梅遊輪來澎：

2008 年麗星郵輪拓展安排共 5 航次來澎行程，預期遊客將超過去年人數，為澎湖觀光產業塑造新形象，並為澎湖觀光產業帶來可觀的收入與媒體行銷曝光機會。布萊梅郵輪則於 97 年 10 月 22 日首次抵澎，將澎湖列為亞洲航點之一。

(四) 研訂海上平台管理自治條例：

本府研訂之澎湖縣海上平台管理自治條例草案，經本府自 97 年 4 月起 3 度報請中央主管機關核定，唯卻因中央主管機關不明確而無從報核，考量本自治條例對本縣海上平台之納管及增進遊客安全與保障均有助益，故本府旋於 9 月 22 日函請行政院指定中央主管機關，核定本府陳報之澎湖縣海上平台管理自治條例草案，俾利依法發布實施，落實管理，經行政院秘書長 97 年 10 月 20 日函示以交通部為主管機關，本府業以 97 年 10 月 24 日函報請交通部核定中。

(五) 澎湖灣故事園區軟體建置設計執行採購案：

針對已故著名歌手張雨生兒時舊居進行整修後，與潘安邦舊居一同佈展，佈置其個人照片及作品等，並將眷村馬房作為眷村文化館（願景館），使文化保存與觀光相結合，重拾屬於篤行十村的記憶歲月，3 間展館預計 98 年 4 月間，可佈展完成、開放參觀

。

七、規劃創新觀光遊程：

(一)東西嶼坪生態旅遊推廣計畫：

為建立澎湖生態旅遊模式，為地方帶來永續的經濟效益，培訓在地人才，塑造東西嶼坪為具有國際生態旅遊標準的觀光島嶼，辦理望安鄉東西嶼坪生態旅遊推廣計畫，於 97 年 7 月辦理完成。

(二)澎湖東嶼坪遊學與志工假期推廣：

內容包含提供前往東嶼坪遊客特色餐飲及鼓勵業者行銷離島遊程進行生態體驗，建立優質小島遊程等項，已完成訂約，預計 98 年 9 月完成。

(三)辦理特色島嶼遊程計畫：

為推廣澎湖島嶼深度旅遊，推出 3 梯次澎湖島嶼遊程特色餐飲推廣計畫，進程分別規劃探訪東嶼坪、西嶼坪、東吉嶼、西吉嶼及北海無人島等遠離塵囂的島嶼，安排 2 天 1 夜活動行程，讓遊客體驗純樸的海島風情。

八、加強觀光行銷：

(一)本縣海洋環境教育專題企劃與執行：

內容針對東嶼坪及周遭島嶼建置完整之導覽系統，推廣海洋知識教育，以發揚澎湖島嶼之豐富產物與特色之美，於 97 年 10 月辦理公告，預計 98 年 6 月完成。

(二)補助介紹澎湖影片拍攝經費：

為增加澎湖國際之行銷，於 97 年 8 月協助分擔本縣縣民許慈芮拍攝介紹澎湖影片之部分經費，預計影片完成後將在加州藝術學院播放，為故鄉做最好的觀光宣傳。

(三)辦理製作觀光行銷簡介文宣委外服務案：

為加強國際行銷與交流，委請專業廠商團隊規劃製作觀光行銷簡介文宣，以利本府未來行銷、招商工作。

九、提昇觀光產業生產力：

(一)辦理西衛麵線產業輔導計畫：

持續輔導西衛麵線產業，建立手工麵線品牌形象，提升本縣特色

產業競爭力，至 97 年 8 月底止已完成第 1、2 階段工作，目前正辦理第 3 階段工作，著重於產品行銷通路整合及辦理各項推廣活動，全案預計於 98 年 5 月底前辦理完成。

(二) 觀光夜市：

馬公第一漁港區堆動轉型計畫，配合於港區冰廠側面規劃美食販售區，設置景觀照明及水電供應硬體設施，於 97 年 7 月間辦理水岸漫步節活動，塑造成為港區夜間美食區，提供觀光客夜間活動消費去處。此外，馬公市公所目前積極規劃文澳市集周邊區域為黃昏夜市區，進行推動設置市區內觀光夜市工作。

肆、促進民間參與投資，加強民生基礎設施

一、推動招商，擴大民間參與投資：

(一) 辦理促進民間參與經營規劃與執行推動案：

97 年申請澎湖灣重光開發計畫、湖西鄉青螺紅羅開發計畫促參規劃案，核定計畫經費計 135 萬元。97 年 5 月份提案競逐經濟部招商績效評鑑計畫，本縣獲核定全國乙組第 3 名，並獲補助績效獎金，計畫編列作為重大建設招商規劃工作。

(二) 澎湖灣重光開發計畫案：

1. 基地整地工程：

配合重光開發案招商計畫，辦理基地整地工程及撿骨工作，分別於 97 年 9 月 23 日及 10 月 1 日決標，並於 10 月 20 日開工。

2. 招商投資：

於 97 年 4 月 14 日至 7 月 16 日公告澎湖灣重光開發計畫一馬公市四維段 1520 地號土地獎勵民間投資開發經營案，共計 1 家申請人提出申請，經第 1 階段資格預審符合規定，於 8 月 1 日召開甄審會，進行第 2 階段綜合評審，經評定為最優申請人，目前進行議約中。

(三) 福朋、喜來登渡假大酒店：

馬公段 2666-7 地號開發案（福朋渡假大酒店）業經觀光局審核符合規定，同意辦理變更設計，即可繼續興建施工；另馬公段

2666-10 地號開發案（喜來登渡假大酒店）目前正辦理五大管線審查作業，於完成變更設計審查後，即可申報開工。

(四)縣有非都市土地整體規劃開發案：

1. 將軍澳段 944 地號及望安段 1024 地號土地：

依本縣非都市土地變更遊憩用地興辦事業計畫審查自治條例規定據以開發變更；經 97 年 8 月 20 日審查小組審查後，決議修正後再審，目前刻正辦理計畫書修正中。

2. 桶盤段 141 地號等公有土地：

依本縣非都市土地變更遊憩用地興辦事業計畫審查自治條例規定據以開發變更；目前已委請顧問公司擬具興辦事業計畫書等作業。

(五)湖西港開發計畫案：

目前已函請國產局協助辦理未登錄海域登錄作業，並於 97 年 9 月 25 日辦理保安林解編會勘事宜，將視林相辦理解編或租用作業。

二、檢討縣有資源，積極推動公共建設：

(一)委託辦理島嶼資源調查及開發評估先期規劃：

委託專業規劃團隊辦理規劃，目前已完成發包，自簽約日 97 年 7 月 14 日起預計 180 個工作天完成規劃報告，屆時可提供縣府後續可行之發展方向，期能對島嶼資源利用上更臻完備。

(二)吉貝嶼縣有非公用土地開發案：

為加速地方觀光發展，活絡縣有土地使用效能，選定吉貝段 1723 地號等縣有地，面積約 4.0902 公頃，已完成用地變更，並報經內政部核准處分，預定於 98 年辦理標售。

(三)規劃大倉縣有土地之整體利用：

大倉段 126 地號土地開發基地之先期規劃及興辦事業計畫審查，鄉公所已辦理廢墓及規劃興設土葬區，預計 97 年底完成後即可辦理墳墓遷移。

三、公園闢設與景觀改善：

(一)公 12 船公園工程：

97 年度辦理公 12 船公園（案山活動中心旁）興建，目前已施工完成，辦理驗收中。

(二) 觀音亭園區暨都市計畫公園景觀維護改善工程：

賡續辦理觀音亭園區暨都市計畫公園園區內老舊損壞之景觀設施更新改善，目前正辦理預算書圖審查及意見修正中，俟修正並審核無誤，即可發包施作。

四、全面檢討供水設施，加強水資源利用：

(一) 自來水公司尚未接管之簡易飲水設施及營運改善計畫：

1. 辦理虎井、桶盤里海水淡化廠代操作營運管理案，經費 1,000 萬元，已完成發包，代操作運轉自 97 年 6 月 1 日至 98 年 5 月 31 日止。
2. 辦理望安鄉花嶼村海水淡化廠營運及維修案，經費 100 萬元，已完成發包，代操作運轉自 97 年 9 月 20 日至 98 年 9 月 19 日止。
3. 辦理山水里自來水管線全區域第 3 期改善汰換工程，經費 1,000 萬元，97 年 9 月 18 日完成發包，工期 120 日工作天。

(二) 虎井桶盤海水淡化廠設備更新計畫：

本計畫已發包委託設計、監造中；97 年 10 月 23 日上網招標海水淡化廠設備更新案，預定 11 月 4 日開標。

(三) 海水淡化：

正興建中之海淡廠有馬公（烏坎）日產 5,500 噸，西嶼日產 750 噸；另已規劃完成日產 1 萬噸海淡廠，現正評估選擇適當建廠地點，先期 4,000 噸機組正辦理前置作業，預計於民國 101 年前供水；又吉貝 500 噸海淡廠亦正辦理先期作業，預計於民國 99 年前完成供水。

五、爭取台澎海底電纜，確保各島嶼用電正常供應：

(一) 台電公司預定 98 年由青灣架設海底電纜連接桶盤及虎井島，供應 2 離島穩定電源，提升民生基本用電品質。

(二) 台電公司並規劃民國 100 年於雲林與澎湖間，以海底纜線與陸地纜線銜接，連接台灣、澎湖之間的電力網，不僅對澎湖地區未來

的發展及夏天觀光熱潮用電需求有正面助益，且冬季亦可將澎湖地區豐沛之風力發電，平衡台灣本島與澎湖兩地間之供電調配，增加供電彈性。

- (三)97 年度預定購置東吉島發電機 1 組，業於 97 年 10 月 2 日決標，預計 98 年 12 月中旬完成。影月

六、漁港設施及海堤整建：

(一)漁港整建：

97 年度獲得漁業署補助經費 1,705 萬 9,000 元及本府配合款 429 萬元，辦理烏坎、將軍等漁港整建工程，已完成發包、訂約交付施工。另本府自籌 3,000 萬元，辦理本島漁港工程及離島漁港整(修)建，賡續推動漁港整建工程，計有鎖港、烏嶼、潭邊、西溪、瓦碇、吉貝等處漁港，目前完成測設工作，進行發包作業中。

(二)漁港設施及環境改善計畫：

97 年度漁港疏浚經費 2,352 萬元(中央補助款 1,881 萬 6,000 元、本府配合款 470 萬 4,000 元)，辦理烏嶼、赤坎、鎖港、山水、竹灣、虎井、青螺、紅羅、桶盤、通梁及將軍北等 11 處漁港航道、泊地疏浚工程，預計 98 年 6 月完工。

(三)海堤整建修復及堤面綠美化：

辦理白坑等海堤整建修復及堤面綠美化，加強海岸復育管理維護工作及外垵海堤規劃設計工作，目前上網公告招標中。

七、生活污水排放之改善及各鄉市排水整治：

(一)生活污水排放之改善：

辦理聚落污水系統規劃(林投、潭邊、赤坎、通梁、內垵及外垵)及澎湖縣生活污水截流治理計畫，皆已完成期末審查，目前正辦理修正作業中；另山水及西衛社區之污水水質改善計畫，已納入 97 年度離島基金辦理。

(二)各鄉市排水整治工程：

1. 各鄉市排水修建雜項整治工程目前已完工，正辦理驗收結案相關事宜。

2. 因卡玫基及鳳凰颱風造成區排損壞，辦理 97 年度颱風排水設施復建工程，目前已設計完成，刻正辦理工程發包事宜。

(三) 易淹水地區水患治理計畫第 2 階段 97 年度應急及疏濬清淤工程：

1. 應急工程部分：

於馬公市西衛、山水、湖西鄉龍門、隘門、西嶼鄉內垵外垵、望安鄉中社、西安、七美鄉中和、西湖等處，就通水瓶頸段辦理應急工程，總計改善排水箱涵 1,805.5 公尺，預計完工後增加區排原有通洪能力，降低水患所造成之威脅。

2. 疏濬清淤工程部分：

就縣內排水路泥砂雜草嚴重淤積致影響通水之渠段，進行疏濬清淤工作，其中竹灣 1 號及 2 號等 5 處，已近完工階段，疏濬清淤後渠道恢復原有斷面，並於 97 年 9 月底蕃蜜颱風來襲期間，發揮良好排水功效。

八、道路開闢與改善：

(一) 道路開闢：

辦理吉貝嶼現有非公共土地整體開發計畫聯外道路開闢工程招標作業、澎 12 號（潭邊—許家）道路拓寬、203 號線東衛至安宅段道路拓寬、白沙鄉都市計畫道路開闢等工程，正施工中；另馬公市自來水公司周邊計畫道路及 10 米人行廣場闢建工程、馬公市忠孝路 77 巷開闢工程、馬公市國宅段都市計畫道路工程、馬公市公兒 3-2 南側 8 米道路闢建工程等，正辦理用地取得作業中，預計可完成 1,000 公尺鄉道拓寬及 500 公尺之市區道路開闢。

(二) 都市計畫道路改善工程：

為提升都市環境品質與改善人行徒步空間，已完成馬公都市計畫介壽路第 1 期景觀道路改善工程及民族路、信義路、自立路景觀道路改善工程細部設計；97 年度核定補助 1,578 萬元，辦理馬公市都市藍鑽帶第 2 期景觀道路改善工程，正辦理招標作業中；另核定 1,120 萬元，辦理馬公市都市生活軸馬公國小周邊通學步道改善工程，已於 97 年 5 月決標，目前方包工中。

九、充實公車營運設施：

(一)公車汰舊換新：

97 年度爭取獲得離島基金補助 2,050 萬元及交通部公路總局提昇地方公共交通網補助 1,600 萬元，計 3,650 萬元，汰舊換新採購 9 輛大客車，業於 97 年 10 月 28 日交車驗收。

(二)整建公車候車設施：

97 年度獲交通部補助 140 萬元併縣籌款 50 萬元，新建候車亭 6 座暨汰換 100 支老舊站牌，預計於 97 年 12 月完工驗收

十、益安、望安號兩艘交通船汰舊換新：

望安鄉所有之「益安、望安」號兩艘交通船汰舊換新可行性評估，96 年度交通部補助經費 200 萬元，望安鄉公所已辦理完成，並以 97 年度離島基金補助 3,000 萬元汰建。

伍、改善教育設施，展現菊島活力

一、改善教育環境設施，營造優質學習環境：

(一)95~97 年老舊校舍整建計畫：

持續辦理教育部核定本縣 95~97 年老舊校舍整建計畫金額計 2 億 5,855 萬元，分 3 年執行，目前辦理風櫃國小（97 年 10 月驗收）、隘門國小（97 年 10 月底完工）、烏嶼國小（申請建築執照中）、中屯國小（97 年 10 月中旬開工）、赤馬國小（97 年 10 月中旬開工）、後寮國小（97 年 10 月上旬開工）校舍改建及志清國中自然科教室增建（預計 97 年 12 月完工）等 7 項工程，依各計畫預定進度分別執行中。

(二)縮短城鄉數位落差：

97 年度爭取教育部資訊教育經費補助 341 萬元、離島基金 200 萬元及本府編列 566 萬元，計 1,107 萬元，辦理本縣各國中小電腦設備更新及資訊學習社群種子學校等計畫；另爭取教育部補助 360 餘萬元推動本縣 6 處數位機會中心（DOC）營運及設備維護更新，協助社區產業行銷數位化，從學校及社區雙重推展資訊教育，俾以縮小城鄉數位落差。

(三)辦理城鄉交流及夏令營活動：

97 年度離島基金補助城鄉交流及夏令營經費 180 萬元，夏令營於暑假期間計辦理扯鈴、傳統藝術、科學玩具、圍棋、自行車等活動；城鄉交流部分，於 97 年 10 月 20 日至 22 日辦理離島國中小畢業班赴台南、高雄進行國中、國小觀摩交流。

(四) 設置英語實境體驗教室及充實英語教學設備：

1. 設置英語實境體驗教室：

本縣英語實境體驗教室自 97 年 3 月開始啟用，至 9 月 15 日止共有 50 校次，1,483 人次參訪，參訪師生反應頗佳。

2. 充實英語教學設備：

為提昇本縣國小英語學習效果，近年來均向教育部爭取經費，充實英語教學設備，每年約 140 餘萬元，逐步改善各國小英語教學環境，目前刻正辦理英語教學軟體採購案（每校 1 套），期透過優良學習教材，提升英語學習效果。

(五) 落實推動閱讀，營造書香菊島：

1. 推動師生共讀：

95 年 4 月於行動圖書館—菊島閱讀書坊（設於中山國小）推動師生共讀；另分別於五德國小、湖西國小、赤崁國小、池東國小設立，97 年 5 月正式運作，並由教育部補助閱讀推廣經費 447 萬元項下提列 135 萬元增購圖書；另 97 年度爭取教育部補助 525 萬元，辦理圖書及設備充實案。

2. 推動成果：

97 年度本縣國中小學生參加全國作文比賽及國小焦點閱讀「書香滿校園」徵文比賽，總計 22 名同學獲獎（特優、優等、甲等、佳作），其中馬公國小六年級學生吳珞歆更獲得全國作文比賽高年級組特優第 1 名；另全國徵文比賽，本縣囊括高年級組特優前 3 名及中年級組特優第 3 名，成績斐然。

(六) 改善校園設施，提供安全學習環境：

辦理「校園安全」重點工作，爭取教育部補助，預計 4 年（97～100 年）內逐年完成校園設施改善。97 年度獲教育部補助 323 萬餘元，辦理去除校園圍籬尖刺鐵鉤或倒鉤、裝置校園鐵捲門自動

停止設施、裝置安全玻璃及其他必要之安全設施等項目，第 1 期部分已完成改善，未來 3 年將賡續辦理。

二、推動教師在職進修計畫：

本縣國中小教師計 922 名（含國小附設幼稚園教師），已取得碩士學位者計有 150 餘名（教師碩士比為 16.26%），進修中計有 50 餘名（含蒞縣開班之臺南大學、臺北教育大學及教師赴台進修其他大學研究所）；另進修博士學位者計有國中 3 名、國小 3 名教師。

三、推展成人教育，落實終身學習：

（一）規劃辦理社區大學：

本縣社區大學招標案於 97 年度追加預算 170 萬元，現已上網公告中，並組成評選委員，俟辦理公開評選作業後，即委請相關機構規劃辦理開課事宜。

（二）建立社區教育學習體系：

擬定澎湖縣社區教育學習體系申請計畫，經教育部核定經費 88 萬元，由本縣深耕文化工作坊承攬，現配合教育部之期中績效查核，據以辦理後續作業。

（三）建構老人終身學習體系：

教育部補助設置樂齡學習資源中心，本縣於 97 年計有財團法人林進丁文教基金會及沙港社區發展協會申請，並獲教育部核定經費 96 萬元，由該兩個單位規劃辦理專業、創新、主軸特色之老人教育課程，以鼓勵老人走出家庭，在自己的社區進行學習活動。

（四）辦理外籍配偶親職教育：

97 年度教育部補助外籍及大陸配偶子女親職教育經費，本縣計有文光國中、東衛，龍門、山水、大池、外垵、吉貝等 7 所國中小申請辦理。

四、加強本縣國中小學倫理品德教育：

96、97 年賡續辦理落實倫理品德教育推廣活動，將澳國中、七國小實施績效良好，分獲教育部評選為品德教育績優學校。

五、充實運動場館及設施：

(一)興建澎湖縣棒壘球場：

湖西鄉大城北棒壘球場新建工程已驗收完成，本府另於 97 年度自籌 250 萬元，辦理綠化及周邊工程，業於 97 年 9 月 25 日辦理驗收。

(二)國中小運動場整建工程：

97 年度預算編列 1,000 萬元，辦理七美國中、文光國小運動場整建工程，預計於 97 年底前完工驗收。

(三)文光國中學生活動中心工程：

本案經費係由本府 95~97 年，分年籌編 5,000 萬元，並爭取 95 年度離島基金補助 1,000 萬元，另於本府 97 年度預算編列 200 萬元，追加辦理多功能地板工程，目前辦理驗收中。

六、發展各項球類、游泳、帆船等重點體育，展現菊島活力：

(一)辦理各項「菊島盃」邀請賽：

1. 97 年 6 月 14 日至 15 日辦理 2008 年菊島盃全國慢速壘球錦標賽，邀請台灣本島 9 支隊伍參賽，全體隊職員、選手及家屬約 200 人。
2. 97 年 8 月 15 日至 20 日辦理 2008 年澎湖縣菊島盃全國青少年棒球邀請賽，邀請台灣本島 16 支隊伍參賽，全體隊職員、選手及家屬約 500 人。
3. 97 年 9 月 26 日至 28 日辦理 2008 年澎湖縣菊島盃槌球邀請賽，邀請台灣本島 8 支隊伍參賽，全體隊職員、選手及家屬約 200 人。
4. 97 年 10 月 10 日至 11 日辦理 2008 年菊島盃台灣游泳分齡錦標賽，全體參賽隊職員、選手及家屬約 300 人。

(二)辦理各項「首長盃」競賽：

1. 97 年 5 月 10 日至 11 日辦理首長盃帆船錦標賽。
2. 97 年 5 月 16 日至 18 日辦理首長盃保齡球錦標賽。
3. 97 年 5 月 18 日辦理首長盃自由車錦標賽。
4. 97 年 5 月 31 日辦理首長盃週末田徑錦標賽。
5. 97 年 6 月 14 日辦理首長盃桌球錦標賽。

6. 97 年 6 月 21 日辦理首長盃土風舞成果發表觀摩會。
7. 97 年 7 月 2 日至 3 日辦理首長盃滾球錦標賽。
8. 97 年 8 月 23 日至 24 日辦理縣長盃沙灘排球錦標賽。

(三) 推動提升國中小學生游泳能力：

加強學生游泳知能並養成游泳的運動習慣；96 學年度學生游泳下水率達 82%，合格率達 52%。

(四) 補助及遴派優秀選手赴台參加各項運動競賽，提升選手競爭力：

1. 補助成功國小及文澳國小選手赴台參加少年桌球國手選拔。
2. 補助湖西國中赴台參加第 2 屆全國校際盃滾球賽及港都盃全國滾球公開賽榮獲青年組第 1 名及第 2 名佳績。
3. 補助中正國小赴台參加摩亞盃羽球錦標賽獲團體第 5 名。

(五) 辦理全縣運動大會：

97 年 9 月 19 日至 21 日於本縣體育場舉辦第 52 屆全縣運動大會，開幕典禮於夜間辦理，啟用本縣體育場夜間照明設備，參加選手逾 1,400 人，充分展現本縣運動選手的精神與活力。另配合本縣運動會，本府辦理員工 2008 年「熱情澎湖活力總動員」趣味競賽，本縣中央及地方機關學校計 26 隊、262 人參加，期透過競賽，增進同仁彼此互動，體會團結合作之意義與重要性。

(六) 組隊參加離島運動會：

於 97 年 10 月 4 日組隊赴馬祖參加第 2 屆離島縣市聯合運動會暨連江縣運動大會，羽球蟬聯冠軍，籃球、漫速壘球、磯釣項目均獲得亞軍，自行車項目獲團體第 3 名；另田徑單項部分，陳俊偉選手 1 萬公尺獲第 2 名。

陸、充實文化設施，維護文化資產

一、充實文化設施：

(一) 興建縣立圖書館：

縣立圖書館規劃以 2 層樓，每層樓建坪約 500 坪，並建置 3 樓以上基礎，以利後續發展擴充之需；已完成規劃設計，目前申請建照送審中，預定 97 年底前完成興建工程發包作業。

(二) 澎湖生活博物館之興建及營運：

1. 建築及水電工程：建築工程於 97 年 8 月 27 日至 28 日完成工程實質驗收初驗作業，於 10 月 7 日進行初驗缺失改善複驗工作；水電工程於 9 月 25 日辦理工程實質驗收初驗作業，目前承包商辦理缺失改善中；整體工程預計於 97 年底完成。
2. 空調工程：預計 97 年 11 月取得使用執照，申請正式送水送電後進行相關測試及驗收作業。
3. 展示工程：97 年度獲離島基金補助 6,500 萬元，縣預算編列環形劇場經費 2,000 萬元，目前進行設計預算書圖修正中，10 月中旬正式上網公開招標，預計年底前完成發包簽約事宜。

二、辦理圖書館推廣活動：

(一)辦理「全國好書交換」：

97 年 6 月 28 日至 7 月 12 日於文化局圖書館、澎南圖書分館及各鄉圖書館同步辦理全國好書交換活動，總收書量 6,391 冊，計有 572 人參加，交換圖書計 3,871 冊。

(二)完成澎湖的潮間帶網路教材：

於 97 年 6 月完成「澎湖的潮間帶」網路教材製作，並於 6 月 28 日辦理發表會，計 97 人次參與。

(三)辦理第 4 屆菊島文藝營：

於 97 年 8 月 11 日至 14 日至鳥嶼辦理第 4 屆菊島文藝營，選定白沙鄉鳥嶼村為本屆文學書寫的景點，計有 38 名本縣國、高中學生參加。

(四)第 11 屆菊島文學獎徵文活動：

舉辦第 11 屆菊島文學獎徵文活動，至 97 年 7 月截稿，共有現代詩、散文及小說類參選作品 196 件，目前已完成第 1 階段初評，辦理決選會議中。

三、文化資產保存與維護：

(一)設置澎湖縣硧砧石之家：

澎湖縣硧砧石之家設置計畫，以回收廢棄硧砧石及玄武岩等傳統建築石材為主，設置地點擇定馬公市文東段 1697 地號之縣有土地，面積約 1,989 平方公尺，目前已發包施工中，預定 97 年 12

月前完成設置。另積極推動菜宅群景觀維護計畫，並先行委託辦理澎湖縣砵砵石之家設置規劃暨澎湖縣菜宅文化景觀搶修規劃，目前正準備辦理期末報告審查作業中。

(二)澎湖菜宅文化景觀規劃：

1. 以菜宅群景觀維護及活化再利用為前提，進行菜宅修復示範計畫，目前依據 95 及 96 年度澎湖文化景觀菜宅類基礎調查研究計畫之調查結果及建議方向，進行相關作業。
2. 97 年 7 月 17 日召開澎湖縣永續文化景觀—中屯菜宅示範區保存與發展會議，進行中屯現勘。
3. 依據社區文化性資產守護網計畫，於 97 年 8 月 30 日至 31 日舉辦永續菜宅田野工作坊，並正進行澎湖縣文化資產手冊編印、文化資產網站設置等作業。
4. 辦理澎湖文化景觀菜宅類基礎調查研究計畫，第 1 期計畫已於 96 年 5 月結案、第 2 期計畫於 96 年 8 月開始、第 3 期計畫獲文建會核定補助 70 萬元，於 97 年 7 月 22 日完成議價，目前已完成期初審查。

(三)維護地方傳統古厝獎助計畫：

1. 依據澎湖縣歷史建築（傳統古厝）維護及再利用獎助辦法積極輔導辦理，目前已有通過登錄公告為歷史建築「通樑林家古宅」及 97 年第 1 次文化資產審議委員會審議通過「雞母塢古宅」、97 年第 2 次文化資產審議委員會審議通過「湖西辛家古宅」、「鎮海長源古宅」、「嵵裡古宅」登錄為本縣歷史建築。刻正輔導「雞母塢古宅」申辦作業，並由建築師完成測繪及預算書圖。
2. 為廣泛宣導本獎助辦法的保存意涵及申請流程，於 97 年 7 月 3 日在文化局舉辦第 3 場次說明會，邀請歷史建築清查列冊資料相關所有權人與會。

(四)古蹟、歷史建築保存維護：

1. 國定古蹟媽宮古城委託規劃設計暨修復工程案，已完成修復工程設計及預算書圖，目前進行修復工程第 4 次上網招標作業。

2. 國定古蹟澎湖天后宮緊急搶修案，文建會補助 726 萬元，97 年 9 月 8 日邀廠商完成議價，10 月 8 日舉行開工儀式。
3. 縣定古蹟第一賓館修復工程，目前進度已達 80%，整體修復工程預定 98 年 3 月完成。
4. 澎湖縣歷史建築湖西朝日貝釦工廠調查研究暨修復規劃計畫經費 60 萬元，委託樹德科技大學辦理中，已於 97 年 7 月 23 日通過期中審查。
5. 澎湖縣歷史建築魁星樓修復工程計畫經費 300 萬元，辦理細部設計暨監造，目前繼續辦理第 4 次上網招標中。
6. 私有縣定歷史建築馬公市合昌建材行修復與活化再利用規劃設計，已完成預算書圖，因修復工程多次流標，97 年 9 月 8 日邀廠商完成議價，並完成簽約手續。

四、澎湖研究與文物徵集：

(一)辦理澎湖研究學術研討會：

籌辦澎湖研究第 8 屆學術研討會，研討主題為澎湖生活文化有關之議題，於 97 年 6 月完成徵稿作業，計收稿 18 篇，評審入選 8 篇，目前論文撰稿及籌備相關事項中，預定於 11 月 22 日及 23 日辦理研討會。

(二)澎湖生活博物館文物徵集：

持續辦理澎湖生活博物館文物徵集及整理，本時段徵集約有 320 件，完成物件整理登錄累計約 319 件，並整理典藏物件挑選，以為澎湖生活博物館展示準備，為澎湖留下珍貴文化資產。

(三)辦理本縣民俗文物普查計畫：

已完成本縣民俗文物普查第 1 期（馬公地區）計畫，並提報「澎湖蒙面」獲本縣文資審議委員會審查通過登錄為本縣重要民俗，目前辦理登錄公告相關作業中。另 97 年獲文建會補助經費 40 萬元，辦理本縣民俗文物普查第 2 期（湖西鄉）計畫，進行湖西地區之普查，預定 98 年 7 月結案。

五、推動篤行十村眷村保存計畫：

(一)篤行十村細部調查研究、測繪暨修復規劃計畫：

文建會補助 200 萬元，目前委託辦理中，並於 97 年 8 月 1 日通過期中審查。

(二) 設置眷村文化園區評估計畫：

為未來篤行十村保存再發展預做準備，辦理篤行十村設置眷村文化園區評估計畫，97 年 7 月 3 日完成委託議價，9 月 22 日召開期初審查會議，預定 12 月完成。

(三) 辦理示範修復工程計畫：

澎湖縣歷史建築馬公市篤行十村示範修復工程計畫經費 600 萬元，依據 97 年 8 月 1 日「馬公篤行十村細部調查研究、測繪暨修復規劃計畫」之調查結果暨審查委員意見，於 97 至 98 年先行辦理篤行十村編號 12、13 號兩棟眷舍之修復，相關修復工程設計暨監工刻已上網公告招標中。

六、推展兩岸文化藝術交流：

(一) 參加兩岸藝術交流：

本縣馬公國小音樂班、舞蹈班一行 85 人，於 97 年 5 月 30 日至 6 月 5 日，應福州青少年活動中心之邀，赴閩參加兩岸青少年歡慶六一藝術交流活動，提升本縣學生藝術教育之素養，並展現藝術才能實力。

(二) 規劃兩岸文化交流：

規劃辦理 2009 年兩岸文化交流活動，訂於 98 年 1 月 24 日至 30 日，邀請福建省雜技團蒞縣專場演出 7 場，配合澎湖開拓館開正門演出 1 場，表演節目以「人與大自然和平相處之家園大型雜技主題晚會」為表演方式，擴大及提升縣民的參與層面及文化生活水準。

柒、建置優質社區環境，推廣傳統倫理價值

一、全面改造馬公市景觀，凸顯海洋城市意象：

(一) 新復里周圍地區都市更新案：

推動新復里（金龜頭）周圍地區，兼具篤行十村眷村風貌保存及招商投資開發該地區之觀光資源；已完成都市更新先期規劃、都市計畫變更及地上物拆遷先期作業，將辦理觀光產業專用區之招

商及眷村保存規劃。

(二)全面檢討第一、二、三漁港之功能及整體發展案：

串聯第一、二、三漁港臨港景觀風貌，積極推動第一漁港轉型，結合臨港商家及招商投資第一漁港區，活絡第一漁港商機，周邊相關公共設施，刻正委託規劃設計中；另檢討第三漁港甲種工業區轉型，改善當地環境景觀，朝另覓適當地點闢建新造船廠區，以代拆代建方式辦理。

(三)觀音亭運動園區景觀遊憩設施及海水浴場維修：

本案整建工程已完成 97%，目前下海階梯以止滑墊加設押條固定之，歷經蕃蜜颱風之風浪拍打，無損壞之情形發生，為加設防滑墊數目，請顧問公司變更設計中，預計於 97 年 11 月底完工。

二、加強旅遊景點周邊景觀規劃，形塑觀光意象：

(一)馬公商港區遊憩設施整建及夜間環境工程：

辦理馬公商港區計程車招呼站之景觀環境營造，工程已發包施工中，預定 97 年 11 月 30 日前完工。

(二)整頓觀光遊憩環境品質計畫：

1. 辦理東嶼坪小離島旅遊環境整理工程，以閒置空間營造生態旅遊及海洋教育中心設施之整備，目前工程已完成發包。

2. 七美及望安觀光遊憩設施興建工程預計於旅遊動線節點增設涼亭乙座，目前工程已發包施工中，預定 97 年 11 月完工

三、發揮區域特色，建立優質社區環境：

(一)辦理閒置軍事設施調查及再利用計畫：

清查縣內軍事土地之利用情形並提出後續閒置土地之利用計畫，初步擇定 10 餘處目前閒置之軍事營區，並多次與軍方協商釋出以供後續規劃，獲同意釋出 5 處閒置軍事用地。

(二)辦理校園周邊景觀改善：

改善都市景觀及推動校園綠化工作，使社區民眾更便捷使用學校資源及提供民眾傍晚休憩空間；已辦理完成中興及文光國小校園周邊景觀改善。

(三)辦理農村公共設施改善計畫：

改善社區景觀及生活環境，97 年度第 1 梯次辦理馬公市山水社區、湖西鄉城北、青螺社區、白沙鄉小赤社區、西嶼鄉小池社區及七美鄉等社區，第 2 梯次辦理馬公市西衛、安宅、烏崁、鐵線、湖西鄉隘門、菓葉、白沙鄉烏嶼、西嶼鄉竹灣、合橫（合界、橫礁）及望安鄉中社、水按等社區。

(四) 嵵裡漁民住宅基地公共設施興建工程：

嵵裡聚落因腹地狹小，社區發展空間受限，經評估漁港後側縣有土地鄰近社區，可開發作為漁民住宅使用，97 年度辦理基地內道路、排水溝等公共設施興建工程，已於 97 年 9 月決標，目前施工中。

四、營造農漁村新風貌：

(一) 96 年度營造農村新風貌計畫：

1. 七美鄉治文明中心暨周遭傳統聚落之社區空間重構計畫已於 97 年 10 月底規劃完成。
2. 湖西村埤塘周遭環境綠美化改善工程已完工。

(二) 97 年度營造農村新風貌計畫：

1. 七美東湖古合淮美聚落綠美化工程、湖西尖山村景觀步道改善及綠美化工程，目前皆在施工中；尖山腳生態園區景觀改善及綠美化計畫辦理第 2 次發包中，預定 97 年 12 月底前完工。
2. 簡易型計畫：鎖港、西衛、平和社區環境改善工程已完工，目前山水、中屯及沙港社區環境綠美化工程施工中。
3. 進階型計畫：中和社區及隘門社區環境改善 2 期工程已完工。
4. 專案型計畫：鐵線社區環境改善綠美化工程已發包施工中，預定 97 年 11 月底前完工。

(三) 營造漁村新風貌：

1. 於本縣七美鄉平和漁村社區辦理環境綠美化工程，以改善漁村環境，並配合休閒漁業之發展，吸引遊客進入漁村旅遊，帶動漁村經濟發展。
2. 辦理七美九孔美食節及 2008 菊島海鮮節系列活動，並推出本縣深度漁業生態旅遊、休閒漁業體驗及漁村文化巡禮等活動，

吸引臺灣本島遊客進入本縣漁村旅遊，以帶動漁村經濟發展，增加當地民眾收益。

五、改善濫葬，營造優質殯葬園區：

(一)獎勵撿骨進塔，鼓勵火化塔葬：

97 年 4 月至 9 月獎勵撿骨進塔計 815 件，鼓勵火化塔葬計 301 件。

(二)充實菊島福園設施：

辦理菊島福園增設禮堂及附屬設施，已選定用地，目前辦理規劃設計中；有關集塵器設備採購及改善案，已於 97 年 6 月 22 日完成發包，預定 98 年 3 月 8 日完成驗收。

(三)持續推動各鄉市公墓公園化政策：

1. 辦理 97 年度離島基金核定補助白沙鄉第 8 公墓（烏嶼）納骨堂及公墓公園化興建工程，經費 2,900 萬元，於 97 年 6 月 18 日完成委外規劃設計監造，已定稿及完成預算書圖。

2. 辦理望安鄉將軍納骨堂興建工程及湖西鄉南北寮及隘門興建納骨塔可行性評估規劃案，已完工並辦理結算中。

六、以社區為核心，推廣家庭活動，重建家庭價值：

(一)家庭輔導網絡訪視志工培訓：

97 年 5 月 25 日至 8 月 3 日辦理澎湖縣建構最需要關懷家庭輔導網絡訪視志工培訓，共 10 場次，200 人次參加。

(二)辦理健康 579 銀髮族健康講座：

97 年 9 月 23 日辦理健康 579 銀髮族健康講座，邀請本縣 50 歲以上中老年人報名參加，共 1 場次，35 人次參加。

七、推廣倫理學研究，闡揚傳統價值的現代意義：

(一)辦理全縣第 2 屆經典會考，計 1,256 名學生報考，到考合格者有 613 名，已於 97 年 10 月 19 日辦理頒獎典禮公開表揚。

(二)於 97 年 9 月 20 日辦理第 9 屆全國經典會考，計有 119 名報名，報考段數計 141 段。

八、辦理孝順年系列活動：

(一)辦理菊島慈暉等活動：

97 年 5 月辦理菊島慈暉—發揚孝道精神徵文比賽及發揚孝道繪本劇坊。文化局兒童室每月故事劇坊安排故事媽媽領讀有關孝順繪本故事或用戲劇演出方式來宣導宏揚孝道精神。另於 7 至 9 月與澎湖郵局共同辦理孝順年學童徵文比賽，並規劃 11 月 15 日至 16 日舉辦全縣小朋友說故事比賽，目前受理報名中。

(二)辦理孝順年—音樂歌舞劇藝術下鄉巡迴演出：

融合音樂、歌唱、舞蹈 3 種表演藝術，將孝道推行藉由優美感人的旋律、溫柔抽象的肢體動作表演，達到教化人心、提升心靈的目標；於 97 年 10 月 17 日及 24 日分別至西嶼鄉、白沙鄉、湖西鄉及本縣演藝廳辦理 4 場次演出，計有 2,000 多位學生及鄉親前往欣賞。

(三)辦理孝順年—三代同堂健走比賽活動：

為促進三代共處互動，以凸顯「親情不是負擔，而是力量的加乘」的正面孝親文化，引導民眾對「孝順」的認知，並培養正當休閒活動，於 97 年 9 月 27 日舉辦澎湖縣「孝順年」弘揚孝道系列活動—三代同堂健走比賽，共有 105 隊參加，除了錄取前 10 名，頒發獎盃及禮品，並頒給參加之 80 歲長者最佳精神獎。

捌、發展休閒漁業，活化廢耕農地

一、澎湖水產品認證標章及發展優質休閒漁業計畫：

(一)「澎湖優鮮」的商標設計與開發：

委託國立台灣海洋大學進行澎湖水產品認證標章—「澎湖優鮮」的商標設計與開發，並訂定核章使用管理辦法，目前已獲智財局審核通過。

(二)發展優質休閒漁業：

委請國立澎湖科技大學及高雄導遊協會之專家學者進行下鄉之現場指導，搭配觀光導覽、解說、服務等課程規劃，以提升本縣休閒漁業之遊憩品質。

(三)委託薛慈雯小姐利用烏賊峭開發「風浪小子」手工藝品乙式，並辦理 3 場次農漁村手工藝品開發維廣教學。

二、辦理 2008 澎湖菊島海鮮節：

(一)辦理全國記者招待會：

97 年 8 月 21 日於台北六福皇宮辦理 2008 澎湖菊島海鮮節全國記者招待會，擴大行銷本縣優質、無污染之海鮮美食與 5 項漁村深度遊程等活動，讓遊客認識澎湖豐富多變的潮間帶生物及實地體驗假日漁夫的樂趣。

(二)輔導發展地方特色風味餐：

委請國立澎湖科技大學協助本縣漁村在地海鮮美食菜餚之開發，97 年度接受輔導之社區為菜園社區及二崁社區，更因而發展為「菜園菜」與「二崁養生餐」，形成地方特色與賣點，深化地方產業，促進經濟發展。

(三)辦理創意行銷活動：

97 年 8 月 30 日至 9 月 30 日於本縣主題漁村社區辦理 11 梯次創意行銷活動，藉由創造地方話題，導引遊客深入漁村社區。

(四)建構 2008 澎湖菊島海鮮節專屬服務網站：

建構專屬服務網站，提供秋季澎湖旅遊之新體驗，推出經濟實惠之套裝遊程供遊客選擇，藉以行銷秋季澎湖之旅；漁村亦可因政府之輔導整合，全年均可經營套裝行程，隨時接受遊客之預訂，而永續經營。

(五)提升休閒漁業經濟產值：

活動期間共計吸引至少 5,000 人次遊客至本縣體驗休閒漁業活動，創造出至少 1,500 萬元經濟產值。

三、輔導地方創意特色產業：

(一)輔導農產品包裝改良：

輔導西衛蔬菜產銷班利用真空機及馬達式封口機改善原高麗菜之包裝設計及產品加工利用、包裝儲藏，提高產品之附加價值，提升本縣農產品包裝精緻化。

(二)再造農漁村商業契機：

輔導菜園社區辦理蚵殼 DIY、青蚵嫂體驗活動及二崁傳統聚落社區導覽、褒歌迎賓、傳香彩繪 DIY 等活動，另於峙裡社區推出傳統牽罟倒退櫓體驗、辦理現撈河豚料理及小管風味麵線品嚐活動

，讓遊客認識澎湖豐富多變的潮間帶生物及美食特產，實地體驗假日漁夫的樂趣，再造農漁村商業契機

(三)辦理白沙鄉丁香魚特色產業輔導：

爭取中央經費補助辦理澎湖縣白沙鄉丁香魚特色產業輔導案，總計 10 家廠商接受輔導，進行產品包裝及技術改良，預計於 98 年底結案。

四、海洋資源保育：

(一)取締非法捕魚：

執行聯合查緝非法捕魚工作，97 年截至 9 月份止計取締 18 件，並依漁業法相關規定進行處分。

(二)漁業資源保育宣導：

辦理澎湖「心」漁業教室及各項漁業資源保育宣導活動，總計 22 次。

(三)清除海底覆網作業：

因連受 2 次颱風干擾，於 97 年 10 月上旬辦理清除海底覆網作業。

(四)珊瑚礁生態復育：

目前以無性生殖方式培育珊瑚幼株約 2,500 株，並於 97 年 9 月起陸續移植於青灣內灣、井垵海域及青灣外灣（風櫃外海），並定期記錄其生長情形，以作為本縣珊瑚礁生態復育試驗之用，並期待於未來能將澎湖海域日漸消失的珊瑚復育有成。

五、海洋資源開發：

(一)水產種苗採購與放流：

1. 爭取 97 年度離島基金補助澎湖縣寒害受損產業振興方案一水產種苗採購與生產放流計畫 600 萬元，目前正辦理水產種苗採購，以增殖復育漁業資源，改善漁民生計。
2. 配合國際獅子會澎湖分會 97 年 5 月 23 日辦理協助增殖本縣漁業資源之社會服務活動，於菜園海域計放流 2 萬餘尾之青嘴龍占魚苗。
3. 配合水試所澎湖海洋生物研究中心繁殖 40 萬顆之象牙鳳螺種

苗，97 年 8 月 27 日於內垵北海域、桶盤、虎井海域進行放流，並輔導該漁村社區進行自主漁業管理。

(二)栽培漁業計畫：

1. 本縣水產種苗繁殖場培育之紫菜種苗 10 萬粒已附苗，目前正進行越夏管理，於 97 年 10 月底供本縣紫菜養殖戶養殖。
2. 水產種苗部分：目前完成培育黃錫鯛魚苗 17 萬尾、嘉臘魚苗 3 萬 5,000 尾、青嘴龍占 1 萬 2,000 尾、斑節蝦苗 152 萬隻、沙蟹苗 4 萬 2,400 隻、九孔苗 40 萬 7,100 粒、銀塔鐘螺苗 7 萬粒，共計培育 225 萬 6,500 尾（粒、隻），並於馬公市案山、菜園、井垵、西衛、龍門、北寮、青灣、山水、風櫃、內垵及七美等海域放流完畢，目前種苗場內尚有斑節蝦、銀塔鐘螺、沙蟹等苗陸續培育中，將於近期陸續進行放流作業。
3. 協助本縣學術單位研究發展所需，提供九孔苗 2,000 顆及嘉臘苗 300 尾；另輔導本縣養殖戶，計出售斑節蝦苗 104 萬 9,640 尾。

六、海洋生態調查與研究：

(一)漁場生態及資源現況調查：

委託水試所澎湖海洋生物研究中心進行澎湖縣內灣漁業之漁場生態及資源現況調查、澎湖縣底拖漁業之漁場生態及資源現況調查、澎湖縣扒網漁業之漁場生態及資源現況調查，俾利爾後訂定漁業資源管理之依據。

(二)電氣拖網漁業對生態環境之影響評估：

委託國立高雄海洋科技大學進行電氣拖網漁業對生態環境之影響評估，俾利爾後訂定漁業資源管理之依據。

(三)編印漁業資源保育叢書：

編印澎湖縣漁業資源保育叢書「潮間帶走二回」，已完成撰稿、拍攝相片，目前已交由美編進行美術設計、文字編輯，並於 10 月下旬辦理發包印刷。

(四)海域航道砂玲淤積清除：

辦理西衛海域航道砂玲淤積清除，冀藉淤沙之清除，復育海洋生

態環境，使漁船進出港作業時勿需視潮汐，並使周遭潮間帶因清除作業，砂玲隨潮流回淤，使潮池岩盤礁石裸露，恢復海洋生態生機，豐沛潮間帶生物相之昔日願景。

(五) 菜園及嵵裡內灣海域底泥問題研究：

為解決內灣海域底泥問題，委託國立中山大學針對本縣菜園及嵵裡內灣海域之底泥做調查研究，並提出相關污染來源、數量、可能影響之預防、清除之可行性評估及清除方式之建議、計畫執行之未來走向等，做為下階段是否繼續辦理之依據。

七、漁業公共設施計畫：

(一) 漁業導航標識燈修繕工程：

97 年度離島基金補助 500 萬元，辦理漁業導航標識燈及標識燈桿修繕計 23 處；另補助白沙鄉公所 300 萬元，修建後寮航道南、吉貝羊角礁及大倉航道南 3 處漁業導航標識燈工程案，已於 97 年 10 月 13 日完工。

(二) 七美南滬漁港碼頭設置補網場工程：

於 97 年 6 月 11 日完成發包，目前施工進度至屋頂混凝土澆置，並已養護復拆模，預定於 11 月竣工。

八、推動設置玄武岩地質公園：

(一) 公告縣級玄武岩自然保留區：

97 年 7 月 7 日辦理玄武岩保留區（東吉嶼、頭巾嶼、南鐵砧嶼、西吉嶼）基礎調查與經營管理可行性評估案期末簡報會議，9 月 12 日完成成果報告，並於 9 月 23 日依據文化資產保存法公告「澎湖南海玄武岩自然保留區（東吉嶼、西吉嶼、頭巾、鐵砧）」指定為縣定自然保留區。

(二) 資源調查及區域規劃案：

97 年 5 月 2 日辦理澎湖小門嶼地質公園自然地景資源調查及區域規劃案期末報告會議，並於 7 月 29 日完成成果報告書 20 份及電腦光碟 1 份。

(三) 地質地形調查研究：

97 年 5 月 26 日委託辦理桶盤嶼地質公園地質地形調查研究，初

步調查桶盤嶼地質地形資源分布及人文、自然資源。

(四)地質公園細部規劃：

97 年 6 月 18 日委託辦理澎湖縣桶盤嶼地質公園細部規劃暨推動發展策略可行性評估，初步針對國內外地質公園案例做一比較分析，並就分區劃設及經營管理事宜加以描寫。

(五)澎湖地質公園之家軟體導覽設計執行採購案：

為配合澎湖地質公園之家成立，充實澎湖地質公園之家內涵，97 年 6 月 30 日已評選出最優勝廠商，現正進行第 2 階段作業中，預計 98 年 3 月完成。

(六)辦理澎湖玄武岩地質文宣委外編印採購案：

內容含澎湖地質公園網站，以行銷推廣澎湖地質之美；97 年 8 月 13 日已評選出最優勝廠商，現正進行第 1 階段作業中，預計 98 年 4 月完成。

九、落實環境綠美化：

(一)青青草園新植及維護：

97 年 4 月至 9 月底止完成舊民防管制中心、舊安檢大樓、山水社區髒亂點等，共計 31 處青青草園新植工作。青青草園維護持續由本府僱工澆水、除草、補植美化及環境整理，共計維護面積 65 公頃。

(二)菜園苗圃綠化育苗計畫：

97 年度離島基金補助菜園苗圃綠化育苗計畫經費 300 萬元，計辦理：1. 育苗 2,000 平方公尺（約 5 萬株）。2. 菜園生態園區植栽 1.5 公頃。3. 機關、學校及社區等綠美化 0.5 公頃。業於 97 年 8 月 7 日驗收完成。

(三)澎湖海岸林生態園區計畫：

推動菜園海岸林生態園區整治計畫，就菜園、東衛、天人湖 52.5 公頃林地為施作目標，共完成全面撫育割草 3 次及經常性維護整理 6 次，目前正進行大規模林相整理工作，預計 11 月底施工完竣。

十、實施廢耕地活化復耕計畫：

(一)廢耕農地銀合歡剷除耕整作業：

辦理 97 年度澎湖縣廢耕農地銀合歡剷除耕整作業勞務採購開口契約，於 97 年 3 月 13 日至 9 月底止剷除面積計 6.3921 公頃，預計至 97 年底剷除面積約可達 17 公頃。

(二)97 年度成立農業生產專區共 5 處：

1. 湖西埤塘 2.2 公頃。
2. 城北（油庫區、大排區）2.4 公頃。
3. 中屯 1 公頃。
4. 白坑風茹 1.2 公頃。
5. 五德仙人掌生產專區約 9 公頃。

(三)辦理農地活化成果展示：

97 年 6 月 21 日假湖西鄉埤塘旁辦理 2008 農地活化成果展示暨農畜禽產品品嚐活動計 1 場次。

(四)防風網架設財務採購案：

2,000 公尺防風網架設財務採購案業於 97 年 9 月 1 日決標，發包金額 48 萬 5,000 元，已於 10 月 1 日架設完成，並驗收完畢。

十一、澎湖縣養豬事業實施「離牧」：補償計畫：

(一)訂定飼養管制自治條例：

澎湖縣豬隻飼養管制自治條例已於 96 年 12 月 19 日公告施行，並函發各鄉市公所及養豬戶依規定申請。

(二)辦理說明會：

於 97 年 2 月 25 日辦理養豬離牧說明會，並成立鄉市離牧補償執行小組暨縣離牧補償審議小組。

(三)受理申請：

目前正受理養豬離牧申請案及養豬畜牧場實地丈量作業。

(四)爭取經費：

爭取 97 年度離島基金個別計畫補助本縣辦理養豬離牧補償經費 8,000 萬元，已獲貴會同意墊付。

(五)協助輔導肉品供給：

持續協助輔導肉品市場股份有限公司與本縣家畜肉類商業同業公

會，從台糖公司殖畜部購入肉豬供宰，調節本縣溫體豬肉與冷凍豬肉供需。

玖、健全醫療體系，完善社會安全

一、提升醫療品質：

(一)推動本縣醫療資源整合方案：

為本縣兩家急救責任醫院受限於體制不同，整合成效始終不佳，造成後送件數未減反增，本府曾多次建議中央謀求其他醫療體系承作，加速培育「在地化醫療團隊」。經 貴會第 16 屆第 16 次臨時會議長結論：有關本縣兩家醫院未來經營模式，究竟是朝向整合或分開獨立經營，當以尊重民意為依歸；指示本府在 3 個月內辦理民調或公聽會後再決定未來澎湖醫療運作方針。

(二)提升本縣醫療服務水準、醫師人力經費補助計畫：

訂定補助計畫，於 97 年度預算編列縣籌款 1,700 萬元，並自 97 年 7 月份將空中轉診之醫護人員照護及交通費用納入補助，俾能提升本縣醫療品質，以確保縣民健康。

二、實施嚴重緊急傷病患轉診措施：

(一)透過空中緊急醫療救護諮詢中心審核，專責受理緊急醫療後送任務，97 年 4 月至 9 月共計轉診急重症病患 77 人次。

(二)急重症病患轉診交通費全額補助：

1. 97 年 4 月至 9 月計受理 6,980 人申請，核支補助款 1,348 萬 8,955 元，減輕民眾負擔。

2. 由本府編列預算全額補助所屬離島地區居民急重症病患轉診就醫包船交通費，97 年 4 月至 9 月計受理 21 件，核支 9 萬 3,500 元。

三、改善各鄉市衛生所軟硬體設施：

(一)桶盤、虎井、東嶼坪、吉貝衛生室空間整修併擴建工程：

本案工程陸續於 97 年 4 月 9 日（虎井）、4 月 10 日（桶盤）、6 月 13 日（東嶼坪）完成發包作業，總經費計 1,619 萬 7,000 元；吉貝衛生室則繼續辦理第 3 次招標作業中。

(二)充實衛生所軟硬體設施：

完成各鄉市衛生所（室）醫療儀器相關設備添購計 31 萬元、資訊硬體設備 69 萬 8,823 元，以提升各鄉市醫療保健服務品質。

(三)鄉市復健醫療服務：

為賡續照護二級離島地區復健醫療，於 97 年 6 月 10 日、12 日陸續成立白沙鄉吉貝、鳥嶼村復健中心，提供在地鄉親復健醫療服務，4 月至 9 月 6 鄉市復健中心就診服務計 2 萬 4,411 人次。

四、加強食品衛生管理，降低食物中毒發生率：

(一)中國大陸進口毒奶事件因應措施：

1. 行政院衛生署於 97 年 9 月 17 日全面禁止大陸 22 家業者乳製品進口，針對購買中國製遭受三聚氰胺污染三鹿牌乳粉產品之 9 縣市 10 家經銷商，經查本縣未在名單中。
2. 對於金車股份有限公司 8 項產品、古道奶茶製品、華元三合一製品、雀巢及克寧等多項受三聚氰胺污染商品，自 97 年 9 月 23 日至 10 月 3 日監督下架共計 22 萬 4,695 件。
3. 抽驗相關乳製品共 17 件，送行政院衛生署藥物食品檢驗局檢驗，均未檢出三聚氰胺；受理民眾申請檢驗共 55 件，其中 4 件檢出三聚氰胺，均為雀巢產品，已經下架，其餘均未檢出三聚氰胺。
4. 97 年 9 月 13 日至 10 月 2 日電話聯繫業者及現場抽驗稽查共 420 家次。
5. 透過各項傳播管道提供民眾最新訊息，平面媒體新聞 7 則、澎湖有線電視活動字幕宣導 2 則、澎湖有線電視地方新聞宣導 2 則。
6. 署立澎湖醫院開設腎結石特別門診，受理疑似食用汙染乳製品民眾身體檢查，自 97 年 9 月 24 日至 10 月 29 日計 58 人，尚未發現有腎結石個案。

(二)加強抽驗，降低食物中毒發生率：

為降低食物中毒發生率及改善餐飲品質，針對轄內餐飲業學校附近自助餐、外燴飲食、筵席餐廳等均建檔管理並加強稽查輔導工作，抽驗轄內學校自辦午賽、學校午餐外包業者、學校附近自助

餐等，97 年度截至目前發生 4 件食物中毒事件。

五、充實警政設施及設備：

(一)警政廳舍興建：

1. 文澳派出所辦公廳舍新建工程，總工程款 1,619 萬 4,000 元，已於 97 年 7 月 31 日如期竣工。
2. 湖西分駐所辦公廳舍新建工程，總工程款 982 萬 7,000 元，於 97 年 9 月 26 日取得建築執照，並於 97 年 10 月 22 日決標。

(二)警政車輛汰舊換新：

97 年度編列經費 694 萬 8,000 元，汰換警用汽車 11 輛、巡邏機車 8 輛，業於 97 年 7 月 10 日交車、驗收並配發完竣。

(三)採購新建警艇（20 噸以下）：

預算經費 720 萬元，分年編列，已於 97 年 10 月 16 日完成第 1 階段開標作業，後續作業相關事宜，依政府採購法相關規定辦理。

(四)110e 化勤務指管系統建置計畫：

97 年 8 月 5 日完成決標，得標金額 580 萬元；8 月 28 日辦理標餘款後續採購議價，以 19 萬 3,500 元完成決標；並於 9 月 30 日進行資訊硬體設備建置工程施作。

六、充實消防設施及設備：

(一)消防廳舍興建：

1. 吉貝消防分隊辦公廳舍新建工程，總工程款 1,600 萬元，分 2 年編列，97 年 5 月 8 日完成正式驗收作業，6 月 19 日辦理落成啟用典禮，正式進駐。
2. 烏嶼消防分隊辦公廳舍新建工程，總工程款 1,400 萬元，分 3 年編列，於 97 年 4 月 1 日開工，預定 98 年 5 月完工。

(二)充實消防設備：

1. 97 年度採購小型消防車 2 輛以充實本縣救災能量，目前小型消防車 2 輛均已辦理採購發包，預定 97 年 12 月辦理交車驗收。
2. 97 年度辦理中央補助救護車 4 輛採購，業於 97 年 8 月 6 日辦

理交車驗收。

(三) 設置離島海水消防栓救災系統：

1. 七美南滬漁港海水消防栓救災系統工程，於 97 年 5 月 23 日完成驗收，並投入使用。
2. 內垵南漁港海水消防栓救災系統新建工程，於 97 年 9 月 22 日完成簽約發包。
3. 吉貝海水消防栓系統管線延伸部分，目前廠商辦理路面切割及管線埋設工程。

(四) 充實義消裝備：

97 年度依據內政部消防署充實義勇消防組織裝備器材 4 年中程計畫編列購置義消裝備乙批，合計 152 萬元，於 97 年 6 月完成下訂採購事宜，預計於 97 年 11 月底完成驗收結案。

七、於重要觀光景點與民宿聚集區增設消防栓：

(一) 馬公市山水里部分：

96 年山水里自來水管線全區域第 2 期改善汰換工程已完成設置消防栓 6 只；另 97 年山水里自來水管線汰換工程案目前規劃施作中。

(二) 白沙鄉吉貝村海上樂園一帶民宿聚集區部分：

將俟自來水公司於當地興建海水淡化廠，改善目前該村水源供應不足問題後規劃辦理；另已爭取 97 年度離島基金，延伸既有海水消防栓管線，以利消防救災使用。

八、辦理萬安 31 號演習：

97 年 9 月 22 日辦理 97 年度全民防衛動員（萬安 31 號）演習全國示範觀摩，動員單位有：澎防部、後指部、海岸巡防總局第八海巡隊、澎湖監理站、馬公航空站、本府兵役局等 6 單位暨警察局、消防局、衛生局、農漁局等計 17 個單位，動員人力共 350 人；本次演習為結合歷年演習檢討與驗證結果，以戰時動員支援國土安全防護任務為主軸，引用國軍「漢光 24 號演習」想定架構，並以動員、民防、緊急醫療、災害防救等應變機制為演習主體，藉協同演練，強化「機制統合」、「政軍合同」、「軍民相容」之協同應變機能，堅實「國土安

全網」效能，落實全民防衛。

拾、加強環境保護，落實社會福利

一、充實垃圾處理設施：

(一)一般廢棄物處理：

1. 馬公市及湖西鄉一般廢棄物自 97 年 2 月 16 日起委外轉運至高雄市政府環境保護局中區資源回收廠代為處理，日轉運量實際為 40 公噸左右，將持續推動垃圾減量及資源回收工作，降低轉運垃圾量。
2. 規劃興建本縣垃圾綜合處理園區第 1 期工程計畫於 97 年度發包，打包方式將改為壓縮覆膜，改善目前以太空包運送衍生 2 次污染問題。

(二)掩埋場封閉綠美化：

1. 爭取 135 萬元補助七美鄉平和衛生掩埋場第 2 期復育工程，已於 97 年 5 月完工。
2. 西嶼鄉衛生掩埋場因鳳凰颱風造成邊坡流失受損，經報請環保署核定補助 206 萬 1,100 元經費修復。

(三)廚餘堆肥廠運作：

1. 廚餘堆肥廠興建工程已完工並進廠作業，經機械化輔助，堆肥已縮短醱酵期程，提升有機土壤改良之品質，並有效控制惡臭問題，97 年 4 月至 9 月觀光季節每月約進廠處理 250 公噸，製成成品 70 公噸，提供民眾、農戶、機關、學校兌換，作為綠美化植栽之土壤改良。
2. 持續多元回收利用廚餘，85% 為堆肥再利用做為土壤改良，另 15% 自 97 年 4 月起已標售畜牧場作為動物飼料使用，目前標售價為每公斤 0.31 元，販賣金額為 5 萬 5,000 元。

二、垃圾資源回收再利用：

(一)資源回收成效：

配合環保署政策加強新公告禁止水銀溫度計之販賣及其水銀回收工作，並持續推動廢乾電池回收，鼓勵各級學校參加競賽，成果優異。

(二)家具回收修復再利用：

再生工坊持續結合台灣澎湖監獄外役工，辦理家具修復再生，回收 180 件，修復完成 85 組，於 97 年 6 月 7 日及 9 月 6 日分別辦理拍賣，拍賣收入計 20 萬 300 元。

(三)提供廚餘堆肥：

配合時節，提供廚餘堆肥給農業產銷班使用，減少化學肥料之使用，不僅可提升產值，並可改良土壤之肥力，降低土地負擔。

(四)提供液肥：

新廚餘廠將廚餘之濾出水，收集曝氣，製成液肥，提供農民稀釋使用，期能促進本縣農業之發展，提升自產蔬菜之產量。

(五)推動綠色商店之設置，提倡綠色消費：

推動縣聯社及澎湖福利分社兩家設置為綠色商店，配合推廣綠色產品之販售，宣導民眾多使用友善環境之產品，並入圍績優綠色商店選拔。

三、推動節能減碳無悔措施全民行動方案：

(一)訂定細部執行計畫：

訂定方案細部執行計畫函送本府各單位、軍方、中央派駐地方單位、公用事業單位共同勵行減碳生活。

(二)帶動縣民參與：

於 97 年 7 月 31 日，由乾發帶領 50 餘單位代表共同宣誓節能減碳宣言，正式宣告邁向節能減碳的新時代。

(三)舉辦相關活動：

於 97 年 6 月 5 日世界地球日，辦理響應 2008 年世界環境日主題一踢除舊習，邁向低碳經濟，鼓勵大家從「行」做起，減少汽機車使用，約有 500 人共襄盛舉；同時於各種活動場合中均加入節能減碳的宣導元素，期將節能減碳從口號真正的融入日常生活中；更鼓勵民眾踴躍上網（www.co2.epa.gov.tw）簽署同意力行十大無悔措施，以網際網路連結到全國，表達澎湖人願減少碳排放量，為地球降溫的決心。

四、環境污染防治、稽查及監測：

(一)海洋污染防治：

1. 尖山海域油污染處理：

97 年 9 月 22 日接獲尖山村民反映，海域似出現油污染情形，環保局立即派員會同尖山村長及發電廠共同稽查，經委託於 10 月 9 日完成現場檢測報告，10 月 17 日進入台電廠內及中油管線旁進行土壤採樣，10 月 18 日證實確為台電主機房漏油，台電旋即派員進行堵漏及清除工作，期能將海域污染程度降至最低。

2. 寶馬山貨輪污染處理：

擱淺於小門海域之寶馬山貨輪，業由海歷公司向交通部高雄港務局提出打撈計畫，並經審核通過執行在案（廠商預計完成清除時間為 98 年 3 月），另針對本縣油污染應變小組投入寶馬山污染應變工作，所造成之污染損害賠償計 70 萬 4,827 元，業已委任律師進行求償工作。

(二) 固定污染源稽查管制：

1. 執行工廠空氣污染防制費催補繳查核作業 89 件次，針對列管之 10 處砂石堆置場，要求廠方確實進行揚塵防制及進出口清掃作業，並持續推動 17 家業者道路認養工作。

2. 執行本縣最大污染源台電公司尖山發電廠 12 根煙道之連續監控系統及功能查核，查核過程未發現不符情事。

(三) 營建工程稽查管制：

1. 執行營建工程污染防制設施管理辦法符合度稽巡查 1,107 處次，針對不符合者促其改善完成。

2. 97 年 1 至 9 月辦理營建工程空氣污染防制費 454 件，實收空污費金額 350 萬 6,303 元；另積極勤查漏報及未結案之營建工程並加徵其滯納金；同時，對於離島加強派員巡查，減少應申報工程漏繳空污費之案件。

五、海上平台廢棄物處理相關事項：

(一) 監測方面：

1. 完成所有海上平台廢水排放周圍海域水質檢測工作，結果均符合環保署規範甲類海域環境品質標準。

2. 整合環保局、農漁局及水產試驗所澎湖海洋生物研究中心成立本縣海域監測小組，分工執行海域生態、魚類及貝類監測，減少重覆監測並節省經費。
3. 為避免海上平台業者未委託清運水肥，函請業者提出糞尿委託處理證明，針對違反業者依廢棄物清理法規定予以陳述，並進行告發。

(二) 稽查方面：

針對海上平台業者，目前列管其產出之廢棄物及水肥應委託清除；經全面稽查 12 家次後，業者均委託清潔隊協助清理產出之廢棄物。

六、加強弱勢族群福利措施：

(一) 執行近貧計畫：

內政部篩選符合規定者，於 97 年 9 月份寄發申請書予當事人（本縣計約 2,000 戶），經當事人提出申請送鄉市公所初審後送本府複審，經審核通過者，由內政部於 97 年 10 月至 98 年 3 月，分 2 期一直接轉存當事人之帳戶。

(二) 發放身心障礙者慰問金：

為落實照顧本縣身心障礙者，於每年春節、端午節及中秋節前夕發放身心障礙者每人 500 元慰問金，97 年 3 節計發放 16,689 人次。

(三) 電動代步車補助：

為擴展具肢障及重器障（腎）身心障礙者生活領域，97 年度續辦具肢障輕度 65 歲以上老人、中度、重度、極重度及重器障（腎）身心障礙者申請電動代步車補助，預計受益人數 54 人。

七、國民年金開辦：

國民年金自 97 年 10 月 1 日開辦，目前各鄉市公所均設有一專責人力及服務窗口，負責審查民眾所得未達一定標準者參加國保所應負擔之保費，現階段則利用各種管道宣導此一服務訊息。

八、創造多元就業機會，加強就業輔導：

(一) 訂定法規保障縣民就業比率：

本府辦理澎湖灣重光開發計畫獎勵民間投資開發經營案，招商文件內規定應依「澎湖縣縣有非公用土地暨漁港水域獎勵民間投資優惠自治條例」規定，所需僱用之員工應有總員工人數 30% 以上為在本縣設籍滿 2 年之居民。

(二) 辦理職業訓練：

97 年度規劃辦理中餐烹飪班，訓練失業者學習中賽烹調專業技能，招收學員 26 名，訂於 97 年 11 月 10 日開訓。

(三) 爭取 97 年多元就業開發方案：

計輔導 285 位有就業意願之中高年齡層失業者順利就業，將帶動本縣工作機會，引導失業者參與計畫工作、重建工作自信心、培養再就業能力。

(四) 設置身障者就業轉銜專責窗口與專業人員：

辦理身心障礙者轉銜與就業相關業務，按季定期邀集社政、衛生、教育等單位，召開就業轉銜服務協調會，整合資源，辦理就業轉銜事宜。

九、推動兩性平權，關懷外籍新娘：

(一) 成立本縣就業歧視評議委員會：

依據「性別工作平等法」及相關規定，遴選具備勞工事務、性別問題之相關學識經驗專家學者、勞工團體、婦女團體等代表，成立本縣就業歧視評議委員會，受理性別工作平等申訴案件之調查及審理等，促進性別工作平等。

(二) 辦理心工坊婆婆媽媽自我成長營：

賡續於成功社區辦理婦女活動，更深入啟發其內在潛能，包含對多元文化、家庭角色、社區任務等議題，計 2 場次，約 30 人參與。

(三) 社團婦女培力：

對於平安社會福利慈善基金會進行培力訓練課程，藉此提升其工作人員對婦女權益之重視、社區婦女關懷及自我能力認知與重視等，以期未來可作為婦女活動之在地資源支持，計 2 場次，約 40 人次參與。

(四) 本縣外籍配偶家庭服務中心辦理情形：

1. 方案執行：辦理志工培訓 2 梯次，計 17 人完訓；通譯人才培訓 2 梯次，計 16 人參訓；9 至 10 月辦理第 2 梯次成長團體並包含生活技巧輔導班；9 月份辦理成長團體 3 場次、生活技巧輔導班計 5 堂課。
2. 個案管理：家訪 150 人、電訪（含活動告知資訊提供電話關懷）274 人次、受理諮詢服務 17 人次。
3. 資源連結：每 4 個月定期召開聯繫會議 1 次，97 年度分別於 4 月及 8 月召開，由本府相關局、室及其他公部門、民間團體共同參與，瞭解彼此對於外籍配偶業務執行情形，以達資源整合、連結之效。
4. 專業訓練：每月由外聘督導進行個案研討、個（團）督及專業研習 2 次。
5. 據點培訓：為設立中心服務據點，於湖西及白沙等兩處尋求在地資源，並予以培訓，共計 3 場次，50 人次參訓。

十、整合民間資源，加強對弱勢族群的關懷與照顧：

(一)復康巴士購置及交通服務計畫：

爭取中央公益彩券回饋金補助 395 萬餘元並獲財團法人永達社會福利基金會捐助 110 萬元，辦理身心障礙者復康巴士購置及交通服務計畫，購置 2 部復康巴士，並於 97 年 10 月 16 日起由財團法人伊甸社會福利基金會經營辦理身心障礙者預約到宅接送服務。

(二)委託民間團體辦理老人及身心障礙者居家服務：

截至 97 年 9 月底，計提供 650 餘位老人及身心障礙者居家服務工作。

(三)設置身心障礙者社區日間服務中心：

分別設置馬公及白沙身心障礙者社區日間服務中心，並由民間團體申請中央補助，開辦社區日間服務，目前服務身心障礙者人數計 124 人。

(四)辦理單親家庭服務：

經向中央申請公益彩券回饋金補助 145 萬 2,200 元，本府配合編

列自籌款 15 萬元，共計 160 萬 2,200 元，辦理單親家庭服務業務，經公開評選，由財團法人平安社會福利慈善事業基金會承辦，於 97 年 6 月 14 日揭幕啟用，主要服務項目以個案管理及家庭支持性服務為主。

(五)辦理 2008 澎湖縣志工服務表揚：

於 97 年 10 月 18 日假特教資源中心視聽室辦理 2008 年澎湖縣志工服務表揚活動，分別表揚金牌獎 27 人、銀牌獎 26 人、銅牌獎 13 人，共計 66 名志願服務績優志工

拾壹、提升人力素質，強化施政效能

一、本縣組團縣外經建考察：

為參訪友誼縣市及其他縣市政府各項優良經濟建設，以為本縣重大建設之參考，特組團於 97 年 10 月 21 日至 24 日（北部地區）及 10 月 27 日至 30 日（南部地區）分兩梯次辦理，共計 60 人參加。

二、提昇公務英語能力：

97 年通過英檢人數以 25% 為挑戰目標，至 97 年 8 月底，已達成此目標值，亦即本縣 4 位公務人員中就有 1 位通過英檢，顯示本縣公務同仁已感受到未來縣政發展推動進程中，基礎的英文溝通能力將是未來每個公務人員不可缺少的核心職能。本府 97 年度持續開辦相關英語學習課程，期使同仁不間斷的精進英文能力，俾因應全球化競爭時代的需求，營造本縣未來觀光發展的利篡。

三、提昇公共工程品質：

(一)採購招標資訊透明化：

公告金額十分之一以上之採購標案，皆依規定上網公告，並積極開辦電子領標作業，節省廠商領標時間，增加領標之選擇性及保密性；另本府採購資訊建置於本府工務局網站，包括招標、決標、履約管理及法令更新，使相關採購資訊更加透明化。

(二)施工查核督導：

本府工程施工查核小組自 97 年 4 月至 9 月底止計辦理工程施工查核 20 件，查核缺失依規定期限改善。

(三)加強採購稽核：

本府採購稽核小組自 97 年 4 月至 9 月底止執行專案稽核案件計 25 件，書面稽核案件計 83 件，稽核採購缺失部分請主辦招標機關改進。

(四)訂定澎湖縣政府公共工程審議作業要點：

截至目前依據要點審議警察局湖西分駐所辦公廳舍新建工程等計 10 件預算金額達新台幣 500 萬元以上之興建計畫。

四、推動電子化政府：

(一)辦理健全及提升澎湖縣資訊安全防護能力計畫：

97 年度離島基金補助經費 450 萬元，辦理健全及提升澎湖縣資訊安全防護能力計畫，將委託技術廠商進行資訊安全管理系統 (ISMS) 顧問導入服務及通過 15027001 驗證，並完成全數應用系統之主機系統、應用程式、資料庫之異地備份機制，以建構安全、可信賴的資通訊環境，避免珍貴數值資料流失，促成資源運用效益最大化。本計畫已於 97 年 6 月 24 日完成發包，發包金額 417 萬元，現建置中，預計 97 年底前完成。

(二)辦理無障礙資訊服務實施計畫：

為讓本府所屬機關暨各鄉市公所網站服務內容及功能更趨完善，並強化網站無障礙空間介面及服務環境，於 97 年度爭取並獲行政院研考會補助 139 萬元，本府自籌 16 萬元，以總計 155 萬元辦理「無障礙資訊服務實施計畫」，將建置本府警察局、白沙鄉公所、西嶼鄉公所、望安鄉公所及七美鄉公所等 5 機關符合無障礙 AA 等級之網站，以提升符合無障礙標章網站之比率。本計畫已於 97 年 7 月 22 日完成發包，發包金額 153 萬元，現建置中，預計 97 年底前完成。

五、計畫管制考核：

(一)貴會議員縣政總質詢事項及建決議案列管案件皆持續辦理查催工作，要求各單位將最新辦理情形函復貴會迄結案為止。

(二)重大建設計畫由各業務主辦單位每週填具辦理情形報告表陳核，並由管考單位追蹤執行進度彙整分析。97 年 9 月底止列管計畫計有 20 項。

(三)嚴密管制本縣年度預算 500 萬元 (含) 以上工程計畫、上級補助

專案計畫及一般性補助款計畫。每 3 個月定期召開公共建設督導會報，檢討計畫執行進度，並對完工或進度落後計畫進行實地查證。97 年度截至 9 月底止，96 年度以前計列管 500 萬元（含）以上工程 22 項，離島基金計畫 24 項，一般性補助款基本設施計畫 10 項，總計列管 56 項。97 年度計列管 500 萬元（含）以上工程 26 項，離島基金計畫 44 項，一般性補助款基本設施計畫 86 項，總計列管 156 項。

六、反貪工作：

依據行政院「反貪行動方案」及法務部「各機關成立反貪工作會報注意事項」等規定，訂定「澎湖縣政府反貪工作會報設置要點」乙種，並成立「反貪工作會報」，以建立反貪工作平台，推動廉政工作。

結 語

今年在北京奧運出現兩位「澎湖之光」，一位是在中華與古巴棒球比賽中表現亮眼的李振昌，讓「澎湖」在全國矚目的比賽中得到好的聲譽；另一位是奪得奧運跆拳道第二量級銅牌的宋玉麒，這兩位選手足以為澎湖子弟學習的榜樣，也足以證明澎湖不乏優秀及具有潛能的人才，若加上嚴格的訓練，再配合良好的培訓計畫，一定可以培育出優秀的運動選手。

97 年 6 月遠見雜誌「縣市長施政滿意度」民調結果，在首任縣市中，本縣續獲「四顆星」榮譽，又 9 月份天下雜誌「2008 年幸福城市大調查」公布，本府的清廉度蟬聯全國第 1、施政力及環境力全國第 2、行政效率全國第 3，尤其是經濟力一舉進步 10 名，而使本縣成為全國前 5 大永續幸福城市；這是鄉親的厚愛，也是縣府團隊的努力與付出，所得到的肯定與鼓勵，更要感謝貴會各位議員女士、先生的積極鞭策，我們會更努力加快腳步全力推動縣政，以期達到全縣鄉親之期待與託付。

最後敬祝

各位議員女士、先生

身體健康

萬事如意

會議紀錄

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會會議紀錄

壹、預備會議

時 間：民國 97 年 11 月 6 日下午 15 時

地 點：本會 5 樓會議室

出 席：詳如會議簽到簿

列 席：詳如會議簽到簿

主持人：議長劉陳昭玲. 記錄：蘇志明

一、主席致詞

副議長、各位同仁及各位議會單位主管大家好，今天是本屆第 6 次定期會的第 1 天，目前我們的任期已經 3 年了，在這次定期會的預算，大家盡量提出意見，這 1 個多月大家會比較辛苦，也謝謝各位。

二、各組室業務報告（詳會議資料）

三、討論提案：

(一)案由：本會第 16 屆第 6 次定期會議事日程，業經程序委員會第 48 次會議審定（如附件 1），請討論案。

決議：照案通過。

(二)案由：本屆第 6 次定期會總質詢第一輪發言順序（每位議員 80 分鐘，如附件 2），擬援例以抽籤方式決定，請討論案。

決議：經抽籤總質詢順序如下表：

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會會議紀錄

日期	姓名 星期	時間		
		上		午
		09:00 }10:20	10:20 }10:40	10:40 }12:00
11月17日	一	1. 陳進兩 議員		2. 胡松榮 議員
11月18日	二	3. 楊 曜 議員		4. 夏晨榮 議員
11月19日	三	5. 吳文相 議員		6. 陳定國 議員
11月20日	四	7. 許月里 議員		8. 蘇文佐 議員
11月21日	五	9. 魏長源 議員		10. 李添進 議員
11月24日	一	11. 陳雙全 議員		12. 陳海山 議員
11月25日	二	13. 葉明縣 議員		14. 歐陽洲 議員
11月26日	三	15. 葉竹林 議員		16. 鄭清發 議員
11月27日	四	17. 藍俊逸副議長	休 息 時 間	第一審查委員會： 10:40~11:00 魏長源議員 11:00~11:20 蘇文佐議員 11:20~11:40 李添進議員 12:40~12:00 召集人許月里議員
11月28日	五	第二審查委員會： 09:00~09:20 陳雙全議員 09:20~09:40 陳定國議長 09:40~10:00 藍俊逸副議長 10:00~10:20 召集人胡松榮議員		第三審查委員會： 10:40~11:20 陳海山議員 11:20~11:40 葉明縣議員 11:40~12:00 召集人歐陽洲議員
12月1日	一	第四審查委員會： 09:00~09:20 楊 曜議員 09:20~09:40 夏晨榮議員 09:40~10:00 劉陳昭玲議長 10:00~10:20 召集人鄭清發議員		第五審查委員會： 11:00~11:20 葉竹林議員 11:20~11:40 陳進兩議員 11:40~12:00 召集人吳文相議員
12月2日	二			11:00~12:00 議長總結
備 註	總質詢時間分配經議長核准後可隨時異動之。			

(三)案由：本屆第 6 次定期會起，座位席一次擬援例以抽籤方式決定（第 1 席至 16 席，位置表詳附件 3），請討論案。

決議：座席席次不變。

(四)案由：澎湖縣政府提案「為大明海運股份有限公司申請專案讓售馬公市文東段 1611、1616-2、1616-3 地號等 3 筆縣有土地，面積共 465.73 平方公尺，供興建大型綜合賣場服務設施，擬讓售該 3 筆縣有土地並訂定執行出售處分年限為 3 年案」（提案詳附件 4），經提本會本屆第 50 次程序委員會審議：不予列入，請查明大明海運股份有限公司是否存在並符合規定後再提本會審議，提請討論案。

決議：照案通過。

(五)案由：澎湖縣政府提案「請同意墊付新台幣 656 萬元整，辦理 96 年度『澎湖生活圈道路系統建設計畫』20 米道路工程地上物拆遷補償案」（提案詳附件 5），經提本會本屆第 50 次程序委員會審議：不予列入，請確定國有財產局同意拆除新生路澎監舊址房舍期日後再送本會審議，提請討論案。

決議：照案通過

四、散會：下午 17 時 10 分

貳、第 1 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 7 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 楊 曜 鄭清發 許月里 夏晨榮 葉明縣 陳海山
葉竹林 胡松榮 歐陽洲 魏長源 蘇文佐 陳進兩
吳文相 陳定國 陳雙全 李添進

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 蔡卓彤 陳淑珊

甲、報告事項

- 一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。
 - 二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞（另載）
 - 三、王縣長乾發施政報告（另載）
- 散會：中午 12 時 32 分

參、第 2 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 7 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸

議 員 葉明縣 葉竹林 吳文相 陳雙全 陳進兩 夏晨榮
蘇文佐 魏長源 陳定國 鄭清發 楊 曜 歐陽洲
胡松榮 陳海山 李添進

列席：民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 蔡幼萍 蔡卓彤

甲、報告事項

- 一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。
 - 二、民政局業務報告（另載）
 - 三、財政局業務報告（另載）
 - 四、建設局業務報告（另載）
- 散會：下午 18 時 00 分

肆、第 3 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 10 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉明縣 葉竹林 吳文相 陳進兩 夏晨榮 楊 曜
蘇文佐 魏長源 鄭清發 陳定國 歐陽洲 胡松榮
陳海山 許月里 李添進

列席：教育局長 胡中鎧 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：蘇志明 陳淑珊 陳彩萍
議 員 葉明縣
議 員 鄭清發

甲、報告事項

- 一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。
- 二、教育局業務報告（另載）

三、稅捐處業務報告（另載）

乙、決定事項

一、97 年 11 月 28 日（星期五）議程增列「本縣迷你國中小學併校之可行性」專案報告。

散會：中午 12 時 15 分

伍、第 4 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 10 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 陳進兩 楊 曜 陳雙全 葉明縣 李添進
歐陽洲 蘇文佐 陳定國 夏晨榮 陳海山 胡松榮
鄭清發

列席：社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 地政局長 蔡俊哲
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：謝瑞妙陳惠娟蔡幼萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

二、社會局業務報告（另載）

三、兵役局業務報告（另載）

四、地政局業務報告（另載）

散會：下午 16 時 36 分

陸、第 5 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 11 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉明縣 葉竹林 吳文相 陳進兩 陳定國 魏長源

蘇文佐 歐陽洲 陳雙全 夏晨榮 鄭清發 李添進
陳海山 許月里 楊 曜
列席：行政室主任許文彬 計畫室主任呂東賢 人事室主任 劉丁乾
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：副議長藍俊逸 記錄：王惠珠 陳彩萍 陳惠娟

甲、報告事項

- 一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。
 - 二、行政室業務報告（另載）
 - 三、計畫室業務報告（另載）
 - 四、人事室業務報告（另載）
- 散會：中午 12 時 28 分

柒、第 6 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 11 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉明縣 葉竹林 歐陽洲 陳進兩 胡松榮 鄭清發
蘇文佐 楊 曜 夏晨榮 陳海山 陳定國 魏長源
吳文相

列席：政風室主任洪武博 主計室主任許金珍 環保局長 謝瑞滿
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 蔡卓彤 陳淑珊

甲、報告事項

- 一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。
 - 二、政風室業務報告（另載）
 - 三、主計室業務報告（另載）
 - 四、環保局業務報告（另載）
- 散會：下午 17 時 41 分

捌、第 7 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 12 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 吳文相 李添進 陳進兩 陳海山 陳定國
蘇文佐 魏長源 楊 曜 夏晨榮 歐陽洲 許月里
鄭清發 胡松榮 陳雙全

列席：警察局長 張蒼波

本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 蔡幼萍 陳彩萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

二、警察局業務報告（另載）

散會：中午 12 時 40 分

玖、第 8 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 13 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉明縣 葉竹林 陳定國 吳文相 李添進 陳進兩
蘇文佐 魏長源 歐陽洲 楊 曜 陳海山 陳雙全
鄭清發 胡松榮

列席：旅遊局長 洪棟霖 消防局長 洪永澎

本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 蔡幼萍 陳彩萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

二、旅遊局業務報告（另載）

三、消防局業務報告（另載）

散會：中午 12 時 25 分

拾、第 9 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 13 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉明縣 葉竹林 吳文相 陳進兩 陳定國 許月里
蘇文佐 魏長源 夏晨榮 歐陽洲 胡松榮 陳海山
鄭清發 楊 曜 李添進

列席：農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：王惠珠 陳惠娟 蔡幼萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

二、農漁局業務報告（另載）

三、文化局業務報告（另載）

散會：下午 17 時 58 分

拾壹、第 10 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 14 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉明縣 葉竹林 吳文相 李添進 陳進兩 鄭清發
蘇文佐 魏長源 陳雙全 夏晨榮 歐陽洲 陳海山
陳定國 胡松榮 楊 曜 許月里

列席：工務局長 陳清志 車船處長 胡流宗

本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：王惠珠 陳彩萍 陳惠娟

甲、報告事項

- 一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。
 - 二、工務局業務報告（另載）
 - 三、車船處業務報告（另載）
- 散會：中午 12 時 30 分

拾貳、第 11 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 14 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 陳進兩 陳定國 吳文相 李添進 陳海山
蘇文佐 魏長源 楊 曜 夏晨榮 歐陽洲 胡松榮
鄭清發

列席：衛生局長 鄭鴻藝

本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸

記錄：趙在福 蔡卓彤 陳淑珊

甲、報告事項

- 一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。
- 二、衛生局業務報告（另載）

乙、決定事項

- 一、本會定期會、臨時會開會期間，縣府相關列席主管人員除重大事故均不得請假。

散會：下午 17 時 46 分

拾參、第 12 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 17 日上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉明縣 葉竹林 吳文相 李添進 陳進兩 歐陽洲
蘇文佐 楊 曜 夏晨榮 胡松榮 陳定國 許月里
鄭清發 陳雙全

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長 劉陳昭玲 議員 鄭清發
記錄：許淑玲 蔡幼萍 蔡卓彤

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）

散會：中午 12 時 01 分

拾肆、第 13 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 17 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議長劉陳昭玲

議員 葉明縣 葉竹林 吳文相 胡松榮 鄭清發 陳雙全
蘇文佐 魏長源 楊 曜 夏晨榮 陳海山 陳定國

陳進兩 歐陽洲

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
 稅捐處長 鄭啟右
 本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 記錄：蘇志明 陳淑珊 陳彩萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

一、王縣長乾發列席說明 98 年度總預算編列情形。

散會：下午 17 時 12 分

拾伍、第 14 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 18 日上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
 議員 葉明縣 葉竹林 許月里 吳文相 李添進 陳進兩
 蘇文佐 魏長源 陳定國 楊 曜 夏晨榮 歐陽洲
 鄭清發 胡松榮 陳海山
列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖

社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨	計畫主任	許文彬
人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波
消防局長	洪永澎	衛生局長	鄭鴻藝	環保局長	謝瑞滿
農漁局長	鄭明源	文化局長	紀麗美 ^代	主計主任	許金珍
行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲	車船處長	胡流宗
稅捐處長	鄭啟右				
本會秘書長	莊山雄	法制室主任	郭承榮	議事組主任	王隆郁
主席：議長	劉陳昭玲	記錄：謝瑞妙	陳急娟	蔡幼萍	

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）

散會：中午 12 時 03 分

拾陸、實地瞭解龍行新城污水處理情形

時間：民國 97 年 11 月 18 日下午 16 時

地點：龍行新城

議員：議長 劉陳昭玲

議員 吳文相 鄭清發 陳雙全 楊 曜 葉明縣

縣府官員：縣長 王乾發

建設局長 葉國清 工務局長 陳清志 環保局長 謝瑞滿

本會議事組主任王隆郁

紀錄：趙在福 王惠珠

拾柒、第 15 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 19 日上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸

議員 葉竹林 吳文相 鄭清發 胡松榮 魏長源 陳雙全

蘇文佐 夏晨榮 陳海山 陳定國 歐陽洲 李添進
陳進兩

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
 農漁局長 鄭明源 文化局長 紀麗美^代 主計主任 許金珍
 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
 稅捐處長 鄭啟右

本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：王惠珠 陳彩萍 陳惠娟

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）

散會：中午 12 時 07 分

拾捌、第 16 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 19 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
 議 員 葉明縣 葉竹林 陳進兩 陳定國 吳文相 楊 曜
 蘇文佐 魏長源 陳海山 鄭清發 胡松榮 歐陽洲
 夏晨榮 許月里 李添進

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志

旅遊局長	洪棟霖	社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨
計畫主任	許文彬	人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博
警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎	衛生局長	鄭鴻藝
環保局長	謝瑞滿	農漁局長	鄭明源	文化局長	紀麗美 ^代
主計主任	許金珍	行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右		
本會秘書長	莊山雄	法制室主任	郭承榮	議事組主任	王隆郁
主席：議長	劉陳昭玲	記錄：趙在福	蔡卓彤	陳淑珊	

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

一、為本縣 98 年度總預算案暨總預算案—附屬單位預算及綜計表。

(一讀通過)

散會：下午 17 時 13 分

拾玖、第 17 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 20 日上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議長	劉陳昭玲	副議長	藍俊逸			
議員	葉明縣	葉竹林	許月里	吳文相	李添進	陳進兩
	蘇文佐	魏長源	楊曜	夏晨榮	陳定國	歐陽洲
	鄭清發	胡松榮	陳雙全	陳海山		
列席：縣長	王乾發	副縣長	呂永泰	主任秘書	許萬昌	
民政局長	張瑞棟	財政局長	盧春田	建設局長	葉國清	
教育局長	胡中鎧	工務局長	陳清志	旅遊局長	洪棟霖	
社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨	計畫主任	許文彬	
人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波	

消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
農漁局長 鄭明源 文化局長 紀麗美^代 主計主任 許金珍
行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
記錄：許淑玲 蔡幼萍 蔡卓彤

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）

散會：上午 12 時 03 分

貳拾、第 18 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 21 日上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉明縣 葉竹林 吳文相 鄭清發 歐陽洲 陳定國
蘇文佐 魏長源 陳雙全 楊 曜 夏晨榮 李添進
胡松榮 陳進兩 陳海山 許月里
列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
農漁局長 鄭明源 文化局長 紀麗美^代 主計主任 許金珍
行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗

稅捐處長 鄭啟右

本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長 劉陳昭玲 議員 鄭清發

記錄：蘇志明 陳淑珊 陳彩萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）

散會：中午 12 時 04 分

貳拾壹、第 19 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 21 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲

議員 葉明縣 葉竹林 吳文相 李添進 歐陽洲 陳進兩

蘇文佐 魏長源 楊 曜 夏晨榮 陳海山 陳定國

鄭清發 胡松榮

列席：副縣長 呂永泰 主計室主任許金珍 財政局長 盧春田

教育局長 胡中鎧

本縣各國中校長與會計人員（如簽到簿）

本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：謝瑞妙 陳惠娟 蔡幼萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

一、審查 98 年度教育局—國中小學預算。

散會：下午 18 時 04 分

貳拾貳、第 20 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 24 日上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 許月里 吳文相 李添進 歐陽洲 楊 曜
蘇文佐 魏長源 夏晨榮 陳海山 陳定國 陳進兩
鄭清發 胡松榮 陳雙全 葉明縣

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
農漁局長 鄭明源 文化局長 紀麗美^代 主計主任 許金珍
行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 議 員 鄭清發

記錄：王惠珠 陳彩萍 陳惠娟

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）

散會：中午 12 時 09 分

貳拾參、第 21 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 25 日上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉明縣 葉竹林 吳文相 陳進兩 鄭清發 胡松榮
蘇文佐 魏長源 夏晨榮 陳海山 陳定國 許月里
歐陽洲 李添進

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
農漁局長 鄭明源 文化局長 紀麗美^代 主計主任 許金珍
行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 蔡卓彤 陳淑珊

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）

散會：中午 12 時 05 分

貳拾肆、第 22 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 25 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸

議 員 葉明縣 葉竹林 吳文相 陳進兩 陳海山 魏長源
蘇文佐 陳雙全 楊 曜 夏晨榮 陳定國 鄭清發
胡松榮 歐陽洲

列席：副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌 民政局長 張瑞棟
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民
兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張雪詩^代 消防局長 康勇定^代
衛生局長 蕭靜蓉^代 環保局長 謝瑞滿 農漁局長 陳高樑^代
文化局長 紀麗美^代 主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢
地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 蔡幼萍 蔡卓彤

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

一、為本縣 98 年度總預算案暨總預算案—附屬單位預算及綜計表。
(二讀會)

丙、決定事項

一、本會第 16 屆第 6 次定期會因總預算案尚未議畢，延長會期 5 天，繼續審議，預定 12 月 10 日閉幕。

散會：下午 16 時 59 分

貳拾伍、第 23 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 26 日上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉明縣 葉竹林 吳文相 李添進 陳進兩 陳定國
蘇文佐 魏長源 楊 曜 夏晨榮 許月里 陳雙全
鄭清發 胡松榮 歐陽洲

列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
農漁局長 鄭明源 文化局長 紀麗美^代 主計主任 許金珍
行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
記錄：蘇志明 陳淑珊 陳彩萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）

散會：中午 12 時 01 分

貳拾陸、第 24 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 27 日上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉明縣 葉竹林 許月里 吳文相 林添進 陳進兩

蘇文佐 魏長源 夏晨榮 陳定國 胡松榮 歐陽洲
鄭清發 楊 曜 陳雙全

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
 稅捐處長 鄭啟右

 本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 議 員 葉明縣

記錄：謝瑞妙 陳惠娟 蔡幼萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）

散會：中午 12 時 07 分

貳拾柒、第 25 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 27 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
 議 員 葉明縣 葉竹林 吳文相 陳進兩 陳海山 胡松榮
 蘇文佐 楊 曜 夏晨榮 魏長源 陳定國 歐陽洲
 鄭清發 許月里 李添進

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田

建設局長	葉國清	教育局長	胡中鎧	工務局長	陳清志
旅遊局長	洪棟霖	社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨
計畫主任	許文彬	人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博
警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎	衛生局長	鄭鴻藝
環保局長	謝瑞滿	農漁局長	鄭明源	文化局長	曾慧香
主計主任	許金珍	行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右		
本會秘書長	莊山雄	法制室主任	郭承榮	議事組主任	王隆郁
主席：議長	劉陳昭玲	記錄：王惠珠	陳彩萍	陳惠娟	

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

一、為本縣 98 年度總預算案暨總預算案一附屬單位預算及綜計表。

(二讀會)

散會：下午 17 時 04 分

貳拾捌、第 26 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 28 日上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議長	劉陳昭玲	副議長	藍俊逸			
議員	葉明縣	葉竹林	吳文相	李添進	陳進兩	陳定國
	蘇文佐	陳雙全	楊曜	夏晨榮	陳海山	歐陽洲
	鄭清發	胡松榮	魏長源	許月里		
列席：縣長	王乾發	副縣長	呂永泰	主任秘書	許萬昌	
民政局長	張瑞棟	財政局長	盧春田	建設局長	葉國清	
教育局長	胡中鎧	工務局長	陳清志	旅遊局長	洪棟霖	
社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨	計畫主任	許文彬	

人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
農漁局長 鄭明源 文化局長曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 議員 鄭清發
記錄：趙在福 蔡卓彤 陳淑珊

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）

散會：中午 12 時 02 分

貳拾玖、第 27 次會議紀錄

時間：民國 97 年 11 月 28 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉明縣 葉竹林 許月里 吳文相 陳進兩 胡松榮
蘇文佐 魏長源 楊 曜 鄭清發 陳海山 陳定國
李添進
列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍

行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 蔡幼萍 蔡卓彤

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、專案報告

一、王縣長乾發蒞會說明「本縣迷你國中小學併校之可行性」專案報告。

二、主席劉陳議長昭玲結論：

(一)首先肯定縣府教育部門針對本縣迷你國中小學校整併問題，提出書面報告，資料齊備，可見對此問題探討已有一定程度「著墨」。

(二)引用專案報告結語：基於教育良知，考量學生受教權益，縣府確有其高度責任，為本縣莘莘學子營造優質、完善學習環境，請縣府再加油釐出一條本縣迷你學校正確教育方向。

散會：下午 17 時 01 分

參拾、第 28 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 1 日上午 9 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉明縣 葉竹林 吳文相 李添進 陳進兩 陳定國
蘇文佐 楊 曜 胡松榮 夏晨榮 魏長源 許月里
鄭清發
列席：縣長 王乾發 副縣長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬

人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波
消防局長	洪永澎	衛生局長	鄭鴻藝	環保局長	謝瑞滿
農漁局長	鄭明源	文化局長	曾慧香	主計主任	許金珍
行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲	車船處長	胡流宗
稅捐處長	鄭啟右				
本會秘書長	莊山雄	法制室主任	郭承榮	議事組主任	王隆郁
主席：議長	劉陳昭玲	記錄：蘇志明	陳淑珊	陳彩萍	

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、質詢事項

一、縣政總質詢（另載）

散會：中午 12 時 19 分

參拾壹、第 29 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 1 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議長	劉陳昭玲	副議長	藍俊逸			
議員	葉明縣	葉竹林	吳文相	陳進兩	歐陽洲	許月里
	蘇文佐	魏長源	陳雙全	楊 曜	陳海山	李添進
	鄭清發	胡松榮	陳定國			
列席：縣長	王乾發	副縣長	呂永泰	主任秘書	許萬昌	
民政局長	張瑞棟	財政局長	盧春田	建設局長	葉國清	
教育局長	胡中鎧	工務局長	陳清志	旅遊局長	洪棟霖	
社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨	計畫主任	許文彬	
人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波	
消防局長	洪永澎	衛生局長	鄭鴻藝	環保局長	謝瑞滿	
農漁局長	鄭明源	文化局長	曾慧香	主計主任	許金珍	
行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲	車船處長	胡流宗	

稅捐處長 鄭啟右

本會秘書長莊山雄

主席：議長 劉陳昭玲

法制室主任郭承榮

議事組主任王隆郁

記錄：謝瑞妙 陳惠娟 蔡幼萍

甲、報告事項

- 一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。
- 二、明(2)日下午第 2 審查小組審議人民請願案。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

- 一、為本縣 98 年度總預算案暨總預算案—附屬單位預算及綜計表。
(二讀會)

丙、決定事項

- 一、97 年 12 月 2 日(星期二)上午原訂「縣政總質詢議長總結」議程變更為「赴七美鄉考察」。
- 二、97 年 12 月 4 日(星期四)下午原訂「研析 98 年度澎湖縣總預算」變更為參訪「菊苑造林意象施作情形」。

散會：下午 17 時 28 分

參拾貳、地方考察

時間：民國 97 年 12 月 2 日上午 8 時 30 分

地點：七美鄉

議員：議長 劉陳昭玲

議員 葉明縣 許月里 吳文相 夏晨榮 鄭清發 陳雙全

縣府官員：

縣長	王乾發	民政局長	張瑞棟	消防局長	洪永澎
建設局長	葉國清	工務局長	陳清志	旅遊局長	洪棟霖
社會局長	林澤民	警察局長	張蒼波	消防局長	鄭明源
衛生局長	鄭鴻藝	環保局長	謝瑞滿	農漁局長	鄭明源

文化局長 曾慧香 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗
本會議事組主任王隆郁 記錄：蘇志明

甲、考察事項

考察七美鄉各項建設。

參拾參、第 30 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 3 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 陳進兩 陳定國 歐陽洲 胡松榮 葉明縣
蘇文佐 夏晨榮 鄭清發 陳海山 魏長源 李添進
許月里 吳文相

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 蔡卓彤 陳淑珊

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

一、為本縣 98 年度總預算案暨總預算案—附屬單位預算及綜計表。

(二讀會)

散會：上午 11 時 30 分

參拾肆、第 31 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 3 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉明縣 葉竹林 吳文相 李添進 陳進兩 陳定國
蘇文佐 魏長源 楊 曜 夏晨榮 歐陽洲 許月里
鄭清發 胡松榮 陳海山 陳雙全

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 蔡幼萍 蔡卓彤

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

一、修訂「澎湖縣公有路外停車場管理自治條例」部分條文草案。

決議：擱置。

散會：下午 17 時 27 分

參拾伍、第 32 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 4 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 陳進兩 歐陽洲 夏晨榮 陳海山 吳文相
魏長源 陳雙全 胡松榮 鄭清發 許月里 陳定國
李添進

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：蘇志明 陳淑珊 陳彩萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、討論縣政。

散會：中午 12 時 06 分

參拾陸、地方考察

時間：民國 97 年 12 月 4 日下午 16 時

地點：菊苑

議員：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 鄭清發 許月里 陳海山 葉竹林 胡松榮 魏長源

蘇文佐 吳文相 陳定國

縣府官員：

縣長	王乾發	副縣長	呂永泰	民政局長	張瑞棟
財政局長	盧春田	建設局長	葉國清	教育局長	胡中鎧
工務局長	陳清志	旅遊局長	洪棟霖	社會局長	林澤民
兵役局長	呂正黨	計畫主任	許文彬	人事主任	劉丁乾
政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎
衛生局長	鄭鴻藝	環保局長	謝瑞滿	農漁局長	鄭明源
文化局長	曾慧香	主計主任	許金珍	行政主任	呂東賢
地政局長	吳清富 ^代	車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右
本會秘書長	莊山雄	秘書	王忠群	議事組主任	王隆郁
本會議事組主任	王隆郁	記錄：	趙在福 謝瑞妙 陳惠娟		

甲、考察事項

參訪菊苑造林意象施作情形。

參拾柒、第 33 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 5 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議長	劉陳昭玲	副議長	藍俊逸
議員	葉明縣 葉竹林 陳進兩 歐陽洲 夏晨榮 陳海山		
	蘇文佐 魏長源 陳雙全 楊 曜 胡松榮 鄭清發		
	陳定國 吳文相 許月里 李添進		

列席：副縣長	呂永泰	民政局長	張瑞棟	財政局長	盧春田
建設局長	葉國清	教育局長	胡中鎧	工務局長	陳清志
旅遊局長	洪棟霖	社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨
計畫主任	許文彬	人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博
警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎	衛生局長	鄭鴻藝
環保局長	謝瑞滿	農漁局長	鄭明源	文化局長	曾慧香
主計主任	許金珍	行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲

車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 記錄：王惠珠 陳彩萍 蔡幼萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：撤案 1 件

一、請惠予同意墊付辦理本縣「促進地方工商產業發展前置計畫—補助澎湖縣工商發展投資策進會執行推動工作」所需經費新台幣 600 萬元整，以利全縣整體經建環境提昇案。

丙、決定事項

一、97 年 12 月 5 日（星期五）下午原訂「審查議案」議程變更為參訪「第一賓館及生活博物館」。

散會：中午 12 時 23 分

參拾捌、地方考察

時間：民國 97 年 12 月 5 日下午 15 時

地點：第一賓館、生活博物館

議員：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 楊 曜 鄭清發 葉明縣 陳海山 葉竹林 胡松榮
蘇文佐 吳文相 陳定國 陳雙全

縣府官員：

縣長	王乾發	副縣長	呂永泰	民政局長	張瑞棟
財政局長	廖英賢 ^代	教育局長	胡中鎧	工務局長	陳清志
旅遊局長	洪棟霖	社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨
計畫主任	許文彬	人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博
警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎	衛生局長	鄭鴻藝

一、澎湖縣政府提議事項：通過 1 件

1. 請惠予同意專案墊付本縣車船管理處自 97 年 12 月 1 日實施縣籍學生免費搭乘公車減收經費計新台幣 110 萬元整案。

散會：中午 12 時 19 分

肆拾、第 35 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 8 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉明縣 葉竹林 陳進兩 歐陽洲 夏晨榮 陳海山
蘇文佐 魏長源 陳雙全 楊 曜 鄭清發 吳文相
陳定國

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：蘇志明 陳淑珊 蔡卓彤

甲、報告事項

- 一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項：通過 10 件

1. 擬讓售馬公段 253 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。
2. 擬讓售海堤段 499-1 及 503-1 地號縣有土地並訂定執行出售期間為

- 3 年案。
- 3、擬讓售光榮段 252-1 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。
 4. 擬讓售風櫃尾段 521-84 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。
 5. 擬讓售鳥嶼段 243-106 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。
 - 6、擬讓售小池角段 1462-1 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。
 7. 擬讓售花宅段 156-1 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。
 8. 請同意墊付 97 年度文建會文化資產總管理處籌備處補助「望安花宅聚落文化資產整合及經營管理計畫」、97 年度執行案「花宅古厝緊急保護支撐工程」經費新台幣 283 萬 3,333 元整案。
 9. 請惠予同意墊付海難慰問金新台幣 100 萬元整案。
 10. 請惠予同意墊付行政院文化建設委員會核定補助本縣「澎湖傳統建築風貌美學重塑」計畫，補助款新台幣 166 萬 6,667 元整案。

散會：下午 17 時 21 分

肆拾壹、地方考察

時間：民國 97 年 12 月 9 日上午 9 時

地點：湖西鄉、西嶼鄉

議員：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 楊 曜 鄭清發 許月里 夏晨榮 葉明縣 陳海山
胡松榮 歐陽洲 魏長源 陳進兩 吳文相 陳定國
李添進

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 旅遊局長 洪棟霖
社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源

文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢
地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
本會秘書長莊山雄 秘 書 王忠群
記錄：趙在福 謝瑞妙 陳惠娟

甲、考察事項

考察有關博奕用地與地方建設。

肆拾貳、第 36 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 10 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉明縣 葉竹林 陳進兩 歐陽洲 夏晨榮 陳海山
蘇文佐 魏長源 陳雙全 楊 曜 胡松榮 鄭清發
陳定國 吳文相 許月里 李添進
列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議 長 劉陳昭玲 記錄：王惠珠 陳彩萍 蔡幼萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、臨時動議

許月里議員提：

一、建請縣府行文向國防部舉借東台古堡，以利拓展本縣觀光景點案。

(通過)

散會：中午 12 時 00 分

肆拾參、第 37 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 10 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲

議 員 葉明縣 葉竹林 陳進兩 歐陽洲 夏晨榮 陳海山
蘇文佐 魏長源 陳雙全 楊 曜 鄭清發 吳文相
陳定國 胡松榮 許月里 李添進

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 長 劉陳昭玲

記錄：趙在福 蔡卓彤 陳惠娟

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項

1. 為本縣 98 年度總預算案暨總預算案一附屬單位預算及綜計表。

決議：為本縣爭取博弈觀光產業，要求縣府下鄉宣導，確保鄉親知

的權益及本縣醫療資源整合，提升本縣醫療品質，確保縣民生命安全，縣府遲無對策與進度，本縣 98 年度總預算先予擱置，俟縣府辦理上述 2 項專案成效後，再予審議。

二、議員提案：通過 1 件。

三、人民請願案：通過 1 件。

四、臨時動議：通過 1 件。

閉幕：下午 16 時 58 分

決 議 案

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項

一、案由：為本縣 98 年度總預算案暨總預算案—附屬單位預算及綜計表。（主計類）

說明：

一、本縣 98 年度總預算案暨總預算案—附屬單位預算及綜計表（含 12 個單位預算、1 個統籌科目、10 個附屬單位預算）依據預算法、各縣（市）地方總預算編製要點及其他有關法令規定，按施政需要編製完成。

二、檢附本縣 98 年度總預算案暨總預算案—附屬單位預算及綜計表（營業、非營業）各 1 冊。

辦法：敬請 惠予審議。

決議：為本縣爭取博弈觀光產業，要求縣府下鄉宣導，確保鄉親知的權益及本縣醫療資源整合，提昇本縣醫療品質，確保縣民生命安全，縣府遲無對策與進度，本縣 98 年度總預算先行擱置，俟縣府辦理上述二項專案成效後，再予審議。

二、案由：修訂「澎湖縣公有路外停車場管理自治條例」部分條文案。（建設類）

說明：

一、為因應中央推動委外政策，特依據停車場法修正本自治條例增訂部分條文。

二、檢附本條例部分條文修正草案總說明及條文對照表各乙份如附件。

澎湖縣公有路外停車場管理自治條例部分條文 修正草案總說明

為因應中央推動停車場管理委外政策，本府特依據停車場法修正本自治條例增訂部分條文，期活化本縣土地之利用，增加縣有財源，充實本縣縣庫，以改善本縣財政拮据之窘況，提供縣民更優質之生活環境。修正草案共計六條，其修正要點如下：

- 一、說明修正依據之法源（修正條文第三條之一）
- 二、取得委託經營權之辦法（修正條文第三條之二）
- 三、參與投標之資格（修正條文第三條之三）
- 四、停車場相關稅捐及費用歸屬，增添及更換設備之相關規定（修正條文第三條之四）
- 五、公有路外停車場使用對象及經營限制（修正條文第三條之五）
- 六、收費依據（修正條文第三條之六）

澎湖縣公有路外停車場管理自治條例部分條文 修正草案條文對照表

修 正 條 文	說 明
<p>第三條之一 本縣公有路外停車場得依據停車場法第二十九條規定委託民間經營。</p>	<p>一、<u>本條新增。</u> 二、<u>依據停車場法第二十九條：「公有路外停車場，得委託民間經營；其委託經營辦法，由直轄市或縣（市）政府定之，並報請上級主管機關備查」，授權修正本自治條例增加停車場委託民間經營之規定。</u></p>
<p>第三條之二 公有路外停車場委託民間經營，應以公開招標方式辦理，由得標者與本府訂定委託經營契約及繳納權利金後，取得委託經營權。</p>	<p>一、<u>本條新增。</u> 二、<u>相關權利金參考國有非公用財產委託經營實施要點第十二點略以：「公開招標者，以委託經營土地當期公告現值百分之一乘以委託經營年數，加計委託經營之建築物、雜項工作物、設備於委託經營期間之折舊總額，作為訂約權利金底價，並以實際得標金額收取之」。</u></p>
<p>第三條之三 參與投標經營公有路外停車場者，應為公司組織，其公司登記營業項目應有停車場經營業務。</p>	<p>一、<u>本條新增。</u> 二、<u>參與投標資格應為公司組織並且經營項目有停車場經營項目。</u></p>
<p>第三條之四 委託經營期間公有路外停車場應繳納之地價稅及既有建物房屋</p>	<p>一、<u>本條新增。</u> 二、<u>相關地價稅及既有建物房屋稅由本府負擔，其餘有關停車場經營</u></p>

修正條文	說明
<p>稅由本府負擔，其餘有關停車場經營應納入稅捐及費用由受託人負擔。</p> <p>公有路外停車場相關設備之維護（修）費用，應由受託人負擔。但因不可抗力致毀損滅失或情形特殊報經主管機關核定者，不在此限。</p> <p>受託人應盡善良管理人之注意義務，維持公有路外停車場及相關附屬設備之正常運作及效能，並不得有毀損或減損其效能之行為。</p> <p>受託人如需增添、更換設備應徵得本府同意後始得為之，其費用由受託人負擔。契約屆滿或終止時，應併同原設備移交主管機關，不得要求任何補償。</p>	<p><u>應納之稅捐及費用由受託人負擔。相關設備維護（修）費用及增添、更換設備負擔率則。</u></p>
<p>第三條之五 受託人應將公有路外停車場開放供民眾停車使用，除法令另有</p>	<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、<u>受託人應將路外停車場提供不特定對象，並且不得經營停車場以</u></p>

修正條文	說明
<p>規定外，不得指定專用車位供特定對象使用。</p> <p>受託人不得於公有路外停車場經營停車業務以外之商業行為，但其他法令許可者，不在此限。</p>	<p><u>外之商業。</u></p>
<p>第三條之六 受託人得依區域、流量、時段之不同，訂定差別費率。其停車場以計時收費為原則，並得採月票方式收費。</p> <p>前項收費不得超過本自治條例第四條規定，並應報請主管機關同意。</p>	<p>一、本條新增。</p> <p>二、停車場收費標率：依據本自治條例第四條規定。</p> <p>(一)計時（零時至二十四時）； 每小時二十元。</p> <p>(二)月租（零時至二十四時）； 每月一千五百元。</p> <p>(三)月租（七時至十九時）； 每月一千元。</p> <p>(四)月租（十九時至七時）； 每月八百元。</p> <p>三、需優惠時以降低百分之三十為限。</p>

辦法：敬請惠予審議，通過後依法定程序公布實施。

決議：擱置。

三、案由：擬讓售馬公段 253 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。（財政類）

說明：

- 一、馬公段 253 地號縣有地，面積 95 平方公尺，都市土地使用分區為「商業區」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」，現出租予高素滿君。
- 二、申購土地地上建有加強磚造 1 層房屋 1 棟，承租人依租賃關係申請承購本地號土地，符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 51 條第 1 項第 2 款「出租土地承租人建有房屋者，讓售與承租人。……」暨「公有土地經營及處理原則」第 7 條第 7 款「……或經地方公產管理法規規定核定者。」之出售規定，且經審查出售無違反「國土復育策略方案暨行動計畫」規定及無妨礙交通水利，故本案擬同意依「土地法」第 25 條規定程序完成處分復辦理出售。
- 三、檢附擬處分清冊暨地籍參考圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期 97 年 6 月 27 日

編號	土地標示	面積 (m ²)	權利 範圍	使用 區或 編別	96 年公告現值		使用 現況	使用 人	建物 構造、 權屬	租金 或補 償金 收取 情形	處 分 法 令 依 據	處 分 方 式	完 成 分 年 限	備 註
					單 價 (元/m ²)	總 價 (元)								
1	澎湖縣馬公市馬 公段 253 地號	95.00	全部	商業區	13,600	1,292,000	租用	高素滿	加強磚 造、高 素滿	租金已收 訖	經地 點第 7 條 「公 有土 地處 理原 則」 澎湖 縣第 7 章 第 51 條第 1 項 第 2 款規 定辦 理讓 售。	讓 售	3 年	

合計：1 筆，面積 95 平方公尺

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖



地段 - 地號：馬公段 253 地號

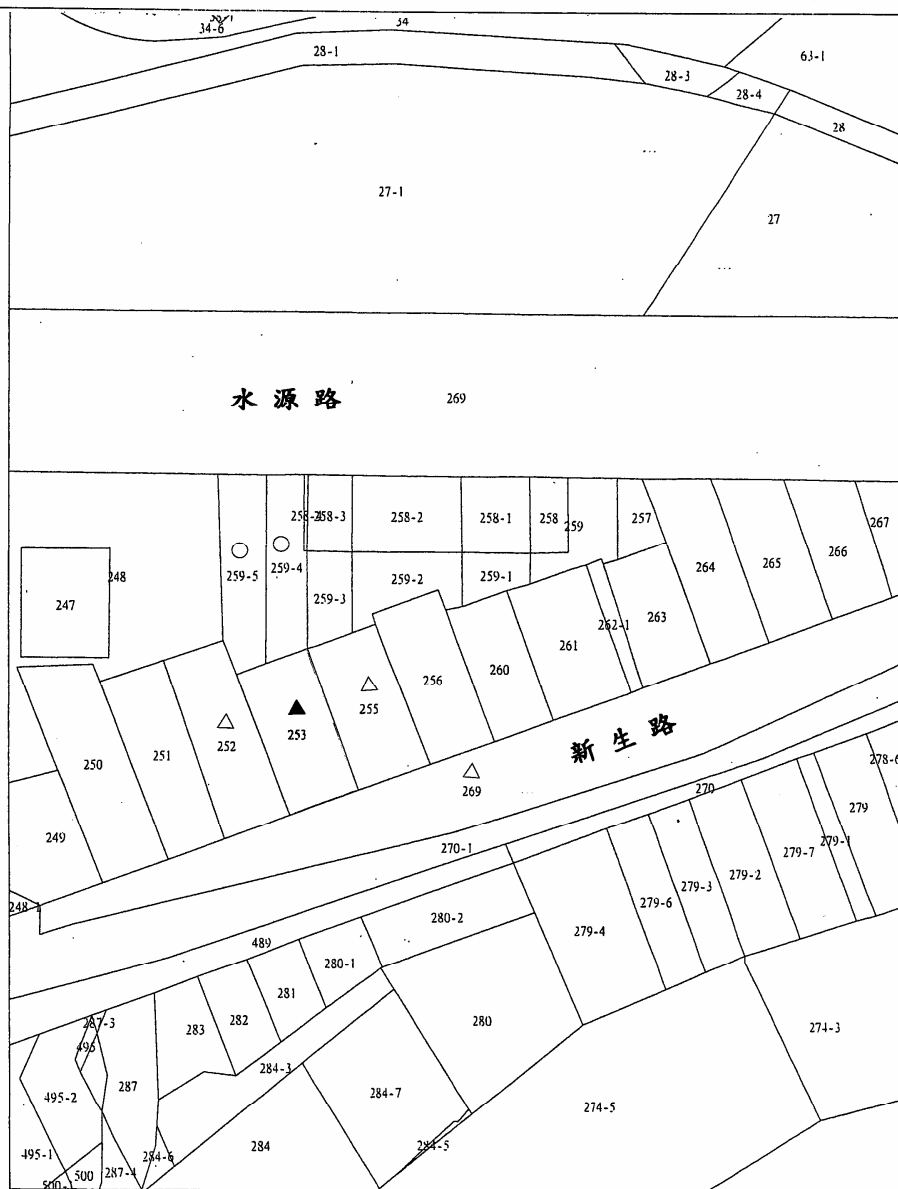
編號：

圖 ▲ 出售土地位置

△ 相鄰縣有土地

例 □ 相鄰國有土地

○ 相鄰私有土地



比例尺：1/600

查驗碼：097XA002459PIC106AE562145AAB1B9780A2425DBFA

- 辦法：請審議同意讓售，並發給同意書 2 份。
- 決議：照案通過。
- 四、案由：擬讓售海堤段 499-1 及 503-1 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。（財政類）
- 說明：
- 一、海堤段 499-1 及 503-1 地號縣有地，面積共 139.77 平方公尺，都市土地使用分區為「住宅區」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」，現出租予釋見德君。
 - 二、申購土地地上建有加強磚造 1 層房屋 1 棟，承租人依租賃關係申請承購本地號土地，符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 51 條第 1 項第 2 款「出租土地承租人建有房屋者，讓售與承租人。……」暨「公有土地經營及處理原則」第 7 條第 7 款「……或經地方公產管理法規定核定者。」之出售規定，且經審查出售無違反「國土復育策略方案暨行動計畫」規定及無妨礙交通水利。
 - 三、另查海堤段 499-1 及 503-1 地號土地各為畸零地及裏地，無法單獨建築使用，惟經申購人填具切結書，表示願拋棄主張擔保責任之權利，自負不能單獨建築之責任，且因該基地緊臨既成道路寬度不足 4 公尺有妨礙交通，於未來申請建築時，願依規定辦理退縮，故擬依「土地法」第 25 條規定程序完成處分後辦理出售。
 - 四、檢附擬處分清冊暨地籍參考圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期 97 年 4 月 10 日

編號	土地標示	面積 (m ²)	權利 範圍	使用 區或 編別	96 年公告現值		使用 現況	使用 人	建物 構造、 權屬	租金或 補償金 收取情形	處分 法 令 依 據	處分 方 式	完成 分 限	備註
					單價 (元/m ²)	總價 (元)								
1	澎湖縣馬公市海堤段 499-1 地號	44.82	全部	住宅區	3,100	138,492	租用	釋見德	加強磚造、釋見德	租金已收訖	「公有土地經管第 7 條暨「澎湖縣自治條例」第 51 條第 1 項第 2 款規定辦理讓售。	讓售	3 年	
2	澎湖縣馬公市海堤段 503-1 地號	94.95	全部	住宅區	3,100	294,345	租用	釋見德	加強磚造、釋見德	租金已收訖	「公有土地經管第 7 條暨「澎湖縣自治條例」第 51 條第 1 項第 2 款規定辦理讓售。	讓售	3 年	

合計：2 筆，面積 139.77 平方公尺

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖

地段 - 地號：海堤段 499-1、503-1 地號等 2 筆 編號：

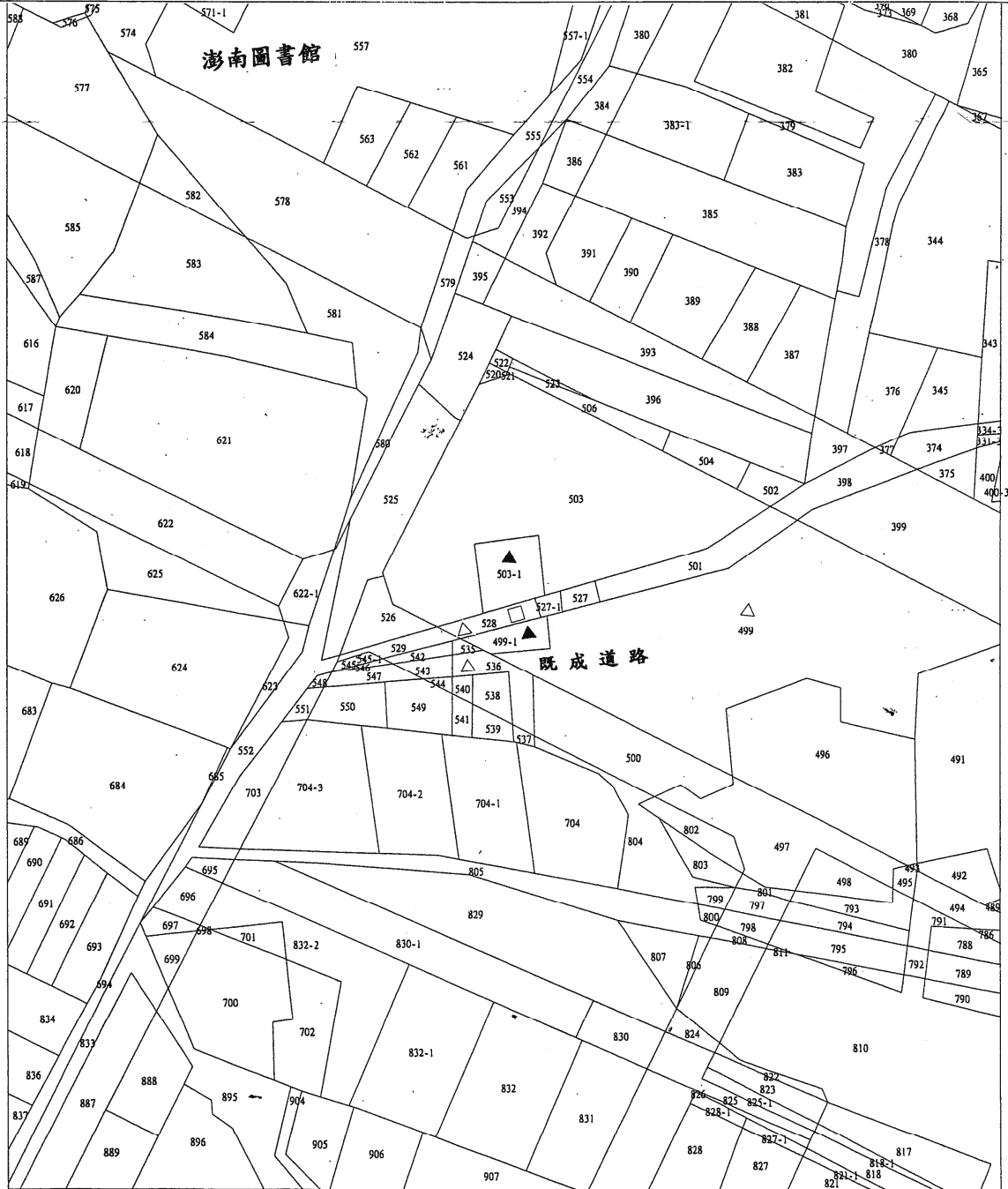


圖 ▲ 出售土地位置

△ 相鄰縣有土地

例 □ 相鄰國有土地

○ 相鄰私有土地



比例尺：1/800

原比例尺：1/500

查驗碼：097XA000995PIC1FEB22DB348B6A5C9F32775E86187

辦法：請審議同意讓售，並發給同意書 2 份。

決議：照案通過。

五、案由：擬讓售光榮段 252-1 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。（財政類）

說明：

- 一、光榮段 252-1 地號縣有地，面積 6.14 平方公尺，都市計畫土地使用分區為「住宅區」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」，土地現況為空地。
- 二、本申購案依鄭凱中君申請之 97 年 5 月 19 日府建管字第 0970900677 號公有畸零地合併使用證明書，以光榮段 266 地號私有地面積計 141.66 平方公尺，都市計畫土地使用分區為「住宅區」，申請合併同段 252-1 地號縣有地。因其合併之縣有地僅 6.14 平方公尺，屬畸零地，符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 52 條第 1 項第 1 款暨行政院函頒之「公有土地經營及處理原則：第 7 點第 1 款：「經地方政府認定應與鄰接土地合併建築使用，」之出售規定，且經審查讓售無違反「國土復育策略方案暨行動計畫」規定及無妨礙交通水利，故本案擬依土地法第 25 條規定程序完成處分後讓售。
- 三、檢附擬處分清冊暨地籍參考圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期 97 年 6 月 11 日

編號	土地標示	面積 (m ²)	權利 範圍	使用 區或編 定類別	96 年公告現值		使用 現況	使用 人	建物構 造、權 屬	租金或使 用補償金 收取情形	處分法 令依據	處分 方式	完成 年限	備註
					單價 (元/m ²)	總價 (元)								
1	澎湖縣馬公市光榮段 252-1 地號	6.14	全部	住宅區	7,200	44,208	空地	無	無	無	經土地點有第 7 條第 1 款暨「澎湖縣例」第 1 條第 1 項第 1 款規定辦理讓售。	讓售	3 年	

合計：1 筆，面積 6.14 平方公尺

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖

地段 - 地號：光榮段 252-1 地號

編號：

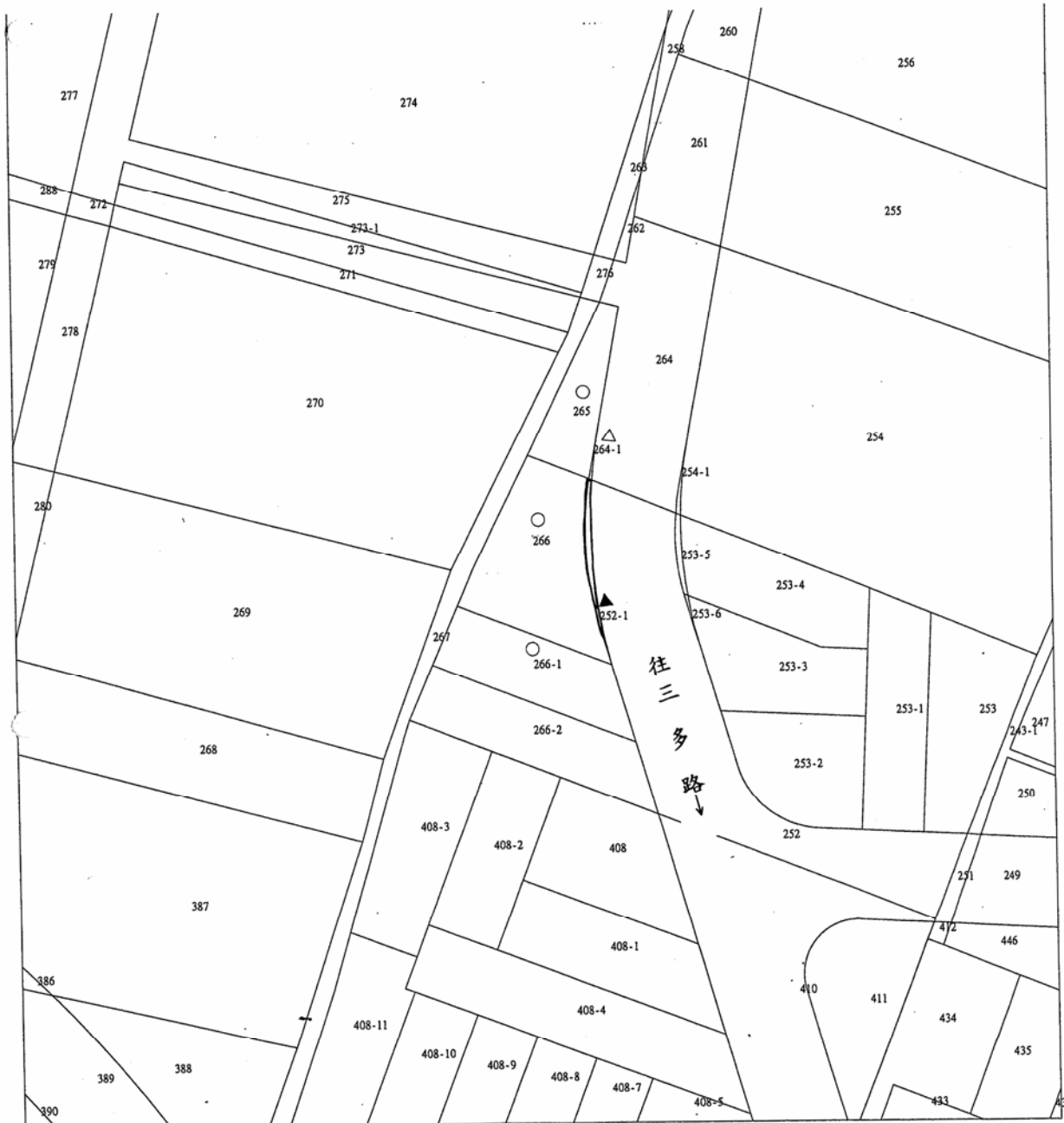


圖 ▲ 出售土地位置

△ 相鄰縣有土地

例 □ 相鄰國有土地

○ 相鄰私有土地

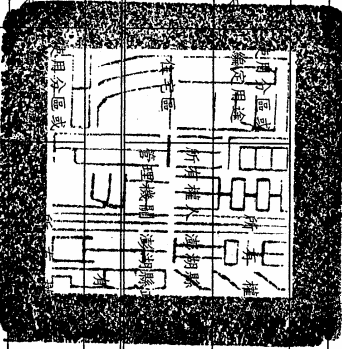


比例尺：1/500

澎湖縣政府公有 畸零地合併使用證明書

發文日期：中華民國97年5月19日
 發文字號：府建管字第0970900677號

公		面積 (平方公尺)	地目	地號	標示
鄉鎮市區	段	6.14	早	252-1	
馬公市	光榮				
私					
土地		面積 (平方公尺)	地目	地號	標示
鄉鎮市區	段	141.66	早	266	
馬公市	光榮				
申請人	姓名	鄭凱中			
	住址	澎湖縣馬公市民族路97巷5號之1			
	說明	一、上列基地正面路寬為8公尺，依澎湖縣畸零地使用規則第6條規定，調整後最小寬度為6.5公尺，最小深度為8公尺。 二、本證明書僅供合併使用或調整地形之參考，公產權則如當保留公用或依處理公產有關規定處理，不得以此證明書為對抗。			



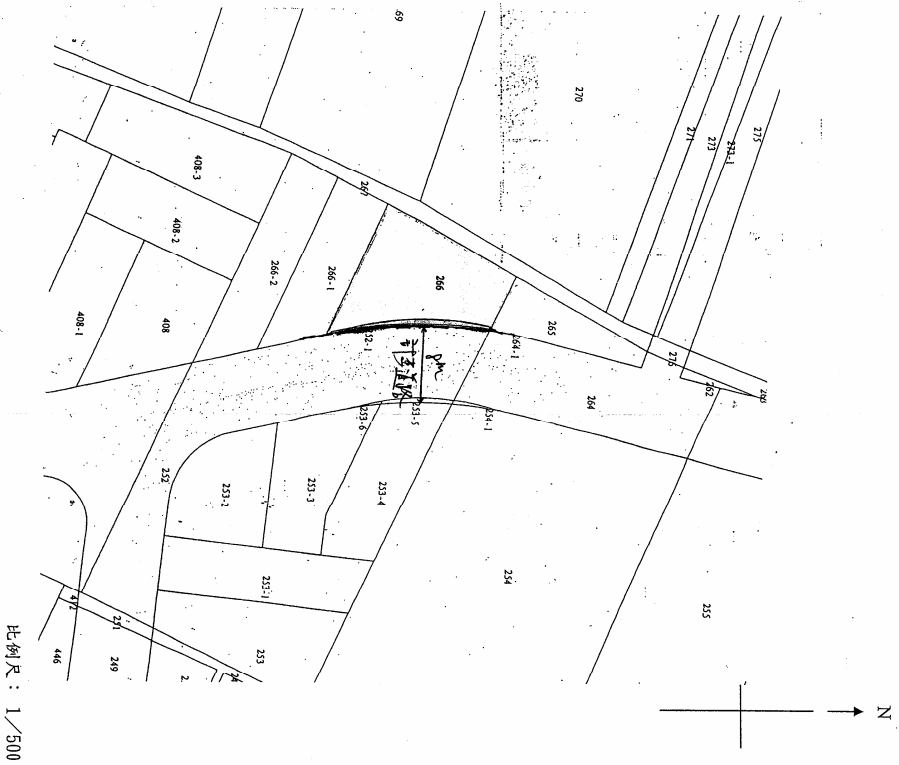
上列畸零地有合併使用或調整地形之必要，准予發給證明。

上 給 鄭凱中

縣長 王乾發

本案依照分層負責授權主管局長決行

附圖：



備	注
1. 本證明書之有效期間為8個月，在有效期間內核發本證明書之相關法令變更，致本證明書之內容與其他圖件，本證明書失效。 2. 擬合併公地經實地量測結果有供道路排水或其他公共設施使用時應維持現況。	圖 例 <input type="checkbox"/> 道路 <input type="checkbox"/> 邊路境界線 <input type="checkbox"/> 現有房屋 <input type="checkbox"/> 溝渠 <input type="checkbox"/> 有合併使用必要之私有土地 <input checked="" type="checkbox"/> 有合併使用必要之公有土地 建築線

辦法：請審議同意讓售，並發給同意書 2 份。

決議：照案通過。

六、案由：擬讓售風櫃尾段 521-84 地號縣有土地並訂定輸出售期間為 3 年案。（財政類）

說明：

- 一、風櫃尾段 521-84 地號縣有地，面積 250 平方公尺，非都市土地編定為「一般農業區甲種建築用地」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」，現出租予顏石標。
- 二、申購土地地上建有加強磚造 1 層房屋 1 棟，承租人依租賃關係申請承購本地號土地，符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 51 條第 1 項第 2 款「出租土地承租人建有房屋者，讓售與承租人。……」暨「公有土地經營及處理原則」第 7 條第 7 款「……或經地方公產管理法規規定核定者。」之出售規定，且經審查出售無違反「國土復育策略方案暨行動計畫」規定及無妨礙交通水利，故擬依「土地法」第 25 條規定程序完成處分後辦理出售。
- 三、檢附擬處分清冊暨地籍參考圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期 97 年 9 月 14 日

編號	土地標示	面積 (m ²)	權利 範圍	使用 分區 或編 定類別	96 年公告現值		使用 現況	使用人	建物構 造、權 屬	租金或使 用補償金 收取情形	處分法 令依據	處分 方式	完成 年限	備註
					單價 (元/m ²)	總價 (元)								
1	馬公市櫃尾段 521-84 地號	250.00	全部	一般農 業區甲 種建築 用地	1,100	275,000	租用	顏石標	加強磚 造	租金已收 訖	經第 7 點 土地第 7 條「公有 土地管理 原則」澎 湖縣例第 7 條暨自 治條例第 2 款規定 第 51 條第 1 項第 1 款辦理讓 售。	讓售	3 年	

合計：1 筆，面積 250.00 平方公尺

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖

地段 - 地號：風櫃尾段 521-84 地號

編號：



圖 ▲ 出售土地位置

△ 相鄰縣有土地

例 □ 相鄰國有土地

○ 相鄰私有土地



比例尺：1/1200

查驗碼：097XA003902PIC17819D1DE469DB9A55D64A89292FA

- 辦法：請審議同意讓售，並發給同意書 2 份。
- 決議：照案通過。
- 七、案由：擬讓售烏嶼段 243-106 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。（財政類）
- 說明：
- 一、烏嶼段 243-106 地號縣有地，面積 120 平方公尺，非都市土地編定為「鄉村區乙種建築用地」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」，現出租予涂永隆君。
 - 二、申購土地地上建有磚石造 1 層房屋 1 棟，承租人依租賃關係申請承購本地號土地，符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例：第 51 條第 1 項第 2 款「出租土地承租人建有房屋者，讓售與承租人。……」暨「公有土地經營及處理原則」第 7 條第 7 款「……或經地方公產管理法規規定核定者。」之出售規定，且經審查出售無違反「國土復育策略方案暨行動計畫」規定及無妨礙交通水利，故擬依「土地法」第 25 條規定程序。完成處分後辦理出售。
 - 三、檢附擬處分清冊暨地籍參考圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期 97 年 7 月 18 日

編號	土地標示	面積 (m ²)	權利 範圍	使用 分區 或編 定類別	96 年公告現值		使用 現況	使用 人	建物構 造、權 屬	租金或使 用補償金 收取情形	處分法 令依據	處分 方式	完成 年限	備註
					單價 (元/m ²)	總價 (元)								
1	澎湖縣白沙鄉烏 嶼段 243-106 地 號	120.00	全部	鄉村區 乙種建 築用地	1,100	132,000	租用	涂水隆	磚石 造、涂 水隆	租金已收 訖	經點 有第 7 條 「澎 湖縣 例」 第 7 款暨 「公 有土 地處 理原 則」 第 7 款第 1 項 第 2 款規 定辦 理讓 售。	讓 售	3 年	

合計：1 筆，面積 120.00 平方公尺

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖

地段 - 地號：鳥嶼段 243-106 地號

編號：

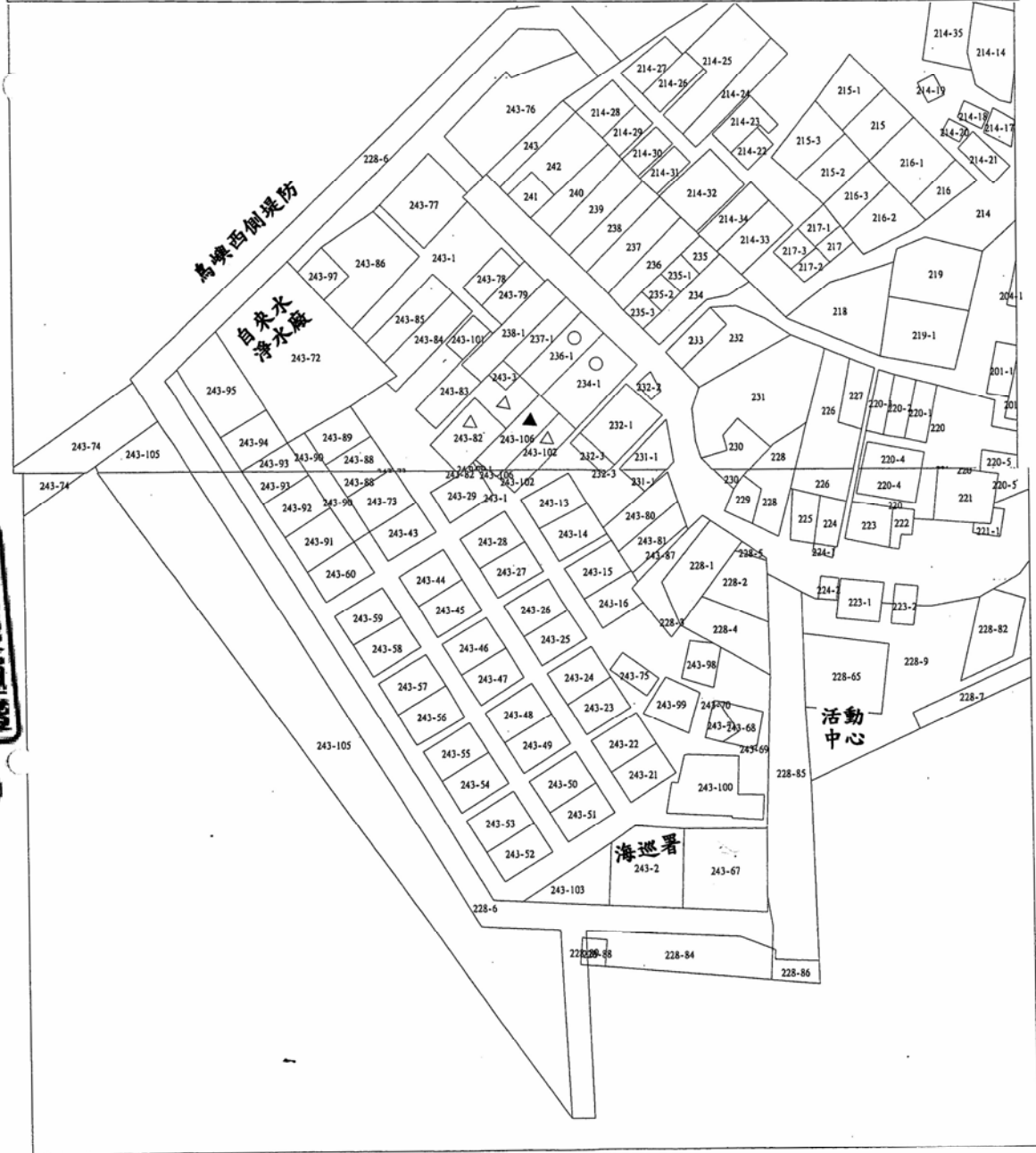


圖 ▲ 出售土地位置

△ 相鄰縣有土地

例 □ 相鄰國有土地

○ 相鄰私有土地



比例尺：1/1200

第2頁，共2頁[圖幅號4]

第1頁，共2頁[圖幅號3]

辦法：請審議同意讓售，並發給同意書 2 份。

決議：照案通過。

八、案由：擬讓售小池角段 1462-1 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。（財政類）

說明：

一、小池角段 1462-1 地號縣有地，面積 27 平方公尺，非都市土地編定為「鄉村區乙種建築用地」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」，土地現況為空地。

二、本申購案依呂銀壺君申請之 97 年 7 月 8 日府建管字第 0970900971 號公有畸零地合併使用證明書，以小池角段 1462 地號私有地面積計 935 平方公尺，非都市土地編定為「鄉村區乙種建築用地」，申請合併同段 1462-1 地號縣有地。因其合併之縣有地僅 27 平方公尺，屬畸零地，符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例：第 52 條第 1 項第 1 款暨行政院函頒之「公有土地經營及處理原則」第 7 點第 1 款：「經地方政府認定應與鄰接土地合併建築使用，」之出售規定，且經審查讓售無違反「國土復育策略方案暨行動計畫」規定及無妨礙交通水利，故本案擬依土地法第 25 條規定程序完成處分後讓售。

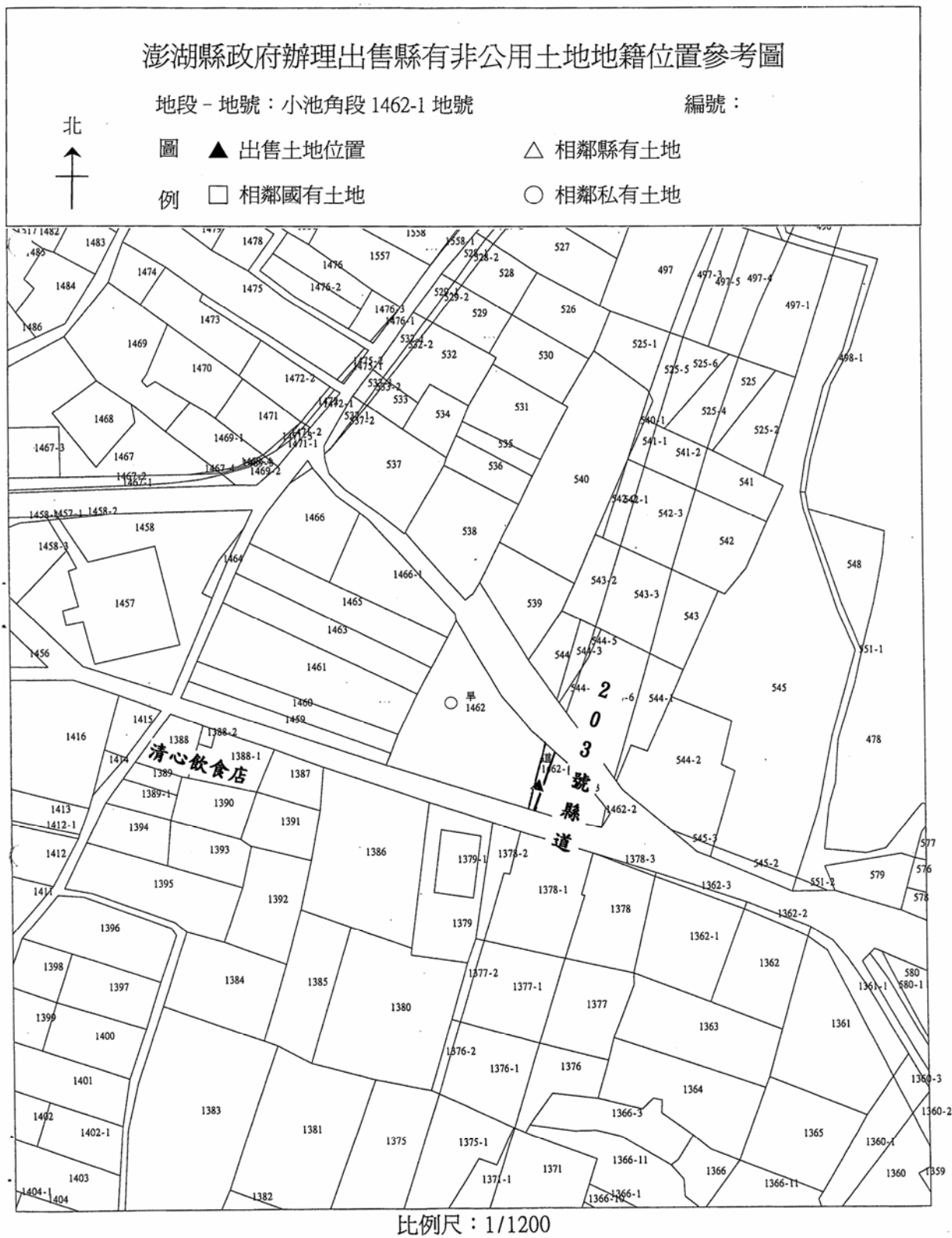
三、檢附擬處分清冊暨地籍參考圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期 97 年 7 月 25 日

編號	土地標示	面積 (m ²)	權利 範圍	使用 區或編 定類別	96 年公告現值		使用 現況	使用人	建物構 造、權 屬	租金或使 用補償金 收取情形	處分法 令依據	處分 方式	完成 年限	備註
					單價 (元/m ²)	總價 (元)								
1	澎湖縣西嶼鄉小 池角段 1462-1 地號	27.00	全部	鄉村區 乙種建 築用地	940	25,380	空地	無	無	無	經 地 點 第 7 條 第 1 款 規 定 「 澎 湖 縣 例 」 第 1 章 第 1 條 第 1 項 第 1 款 及 第 1 章 第 1 條 第 1 項 第 2 款 之 規 定 ， 經 審 理 合 理 原 則 ， 符 合 第 1 章 第 1 條 第 1 項 第 1 款 之 規 定 ， 應 予 辦 理 讓 售 。	讓 售	3 年	

合計：1 筆，面積 27 平方公尺



澎湖縣政府公有 畸零 地合併使用證明書

發文日期：中華民國97年7月8日
發文字號：府建管字第0970900971號

公 有

土地	地 標 示	面積 (平方公尺)	使用分區或編定用途	所有權人
鄉鎮市區	段 地 號	地目	鄉市區乙種建築用地	所有權人：澎湖縣管理機關：澎湖縣政府
西嶼	小池角 1462-1	道	27	

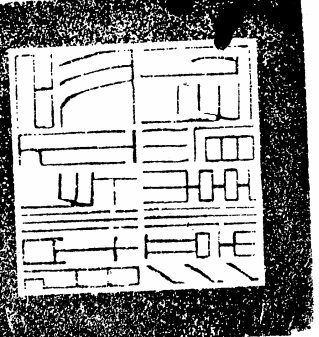
私 有				
土地	地 標 示	面積 (平方公尺)	使用分區或編定用途	所有權人
鄉鎮市區	段 地 號	地目	鄉市區乙種建築用地	呂銀壺
西嶼	小池角 1462	旱	935	

申請人	姓名	住址	說明
	呂銀壺		

上列畸零地有合併使用或調整地形之必要，准予發給證明。

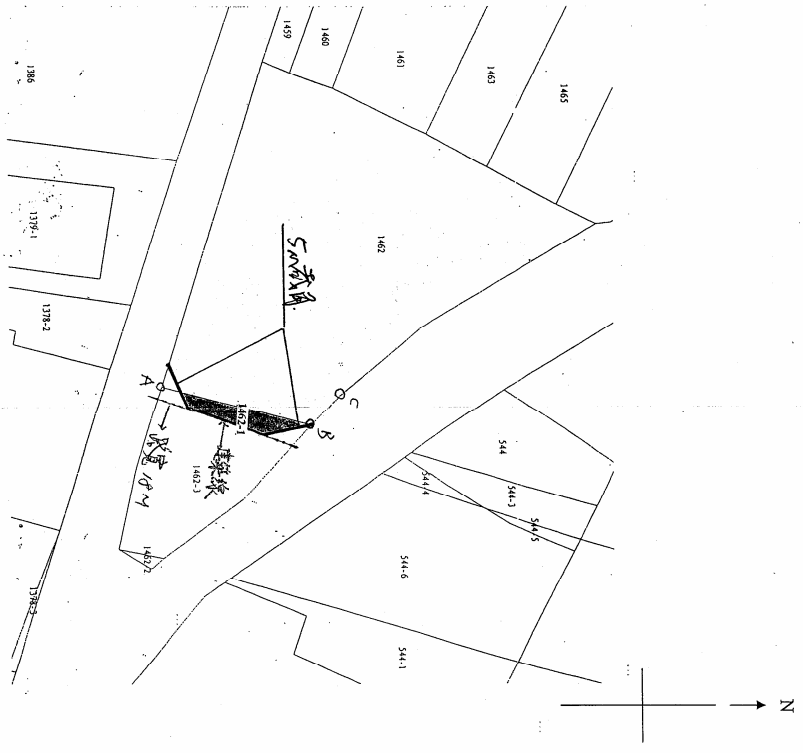
上 給 呂銀壺

縣長 王乾發



本案依照分層負責授權主管局長決行

附圖：



備註：本公有地小池角1462-1地號土地，尚未繳清徵收價款，故維持原登記。 比例尺：1/500

備 註	圖 例	說 明
1. 本證明書之有效期間為8個月，在有效期間內接獲本證明書之相關法令變更，致本證明書之內容與其他願時，本證明書失效。	<input type="checkbox"/> 道路	<input type="checkbox"/> 有合併使用必要之私有土地
2. 擬合併公地經實地量測結果有強迫疏排水或其他公共設施使用時應維持現況。	<input type="checkbox"/> 邊路境界線	<input type="checkbox"/> 有合併使用必要之公有土地
	<input type="checkbox"/> 現有房屋	<input type="checkbox"/> 建築線
	<input type="checkbox"/> 溝渠	

辦法：請審議同意讓售，並發給同意書 2 份。

決議：照案通過。

九、案由：擬讓售花宅段 156-1 地號縣有土地並訂定執行出售期間為 3 年案。（財政類）

說明：

- 一、花宅段 1-1 地號縣有地，面積 750 平方公尺，非都市土地編定為「風景區丁種建築用地」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理機關為「澎湖縣政府」，現出租予偉德造船廠有限公司。
- 二、申購土地地上建有加強磚造 2 層房屋 1 棟，承租人依租賃關係申請承購本地號土地，符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 51 條第 1 項第 2 款「出租土地承租人建有房屋者，讓售與承租人。……」暨「公有土地經營及處理原則」第 7 條第 7 款「……或經地方公產管理法規規定核定者。」之出售規定，且經審查出售無違反「國土復育策略方案暨行動計畫」規定及無妨礙交通水利。
- 三、另查 156 邊地號基地因臨接澎 34 號鄉道計畫寬度為 121 公尺，惟經申購人填具切結書表示，於未申請建築時，願依規定辦理退縮，故擬依「土地法」第 25 條規定程序完成處分後辦理出售。
- 四、檢附擬處分清冊暨地籍參考圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期 97 年 8 月 5 日

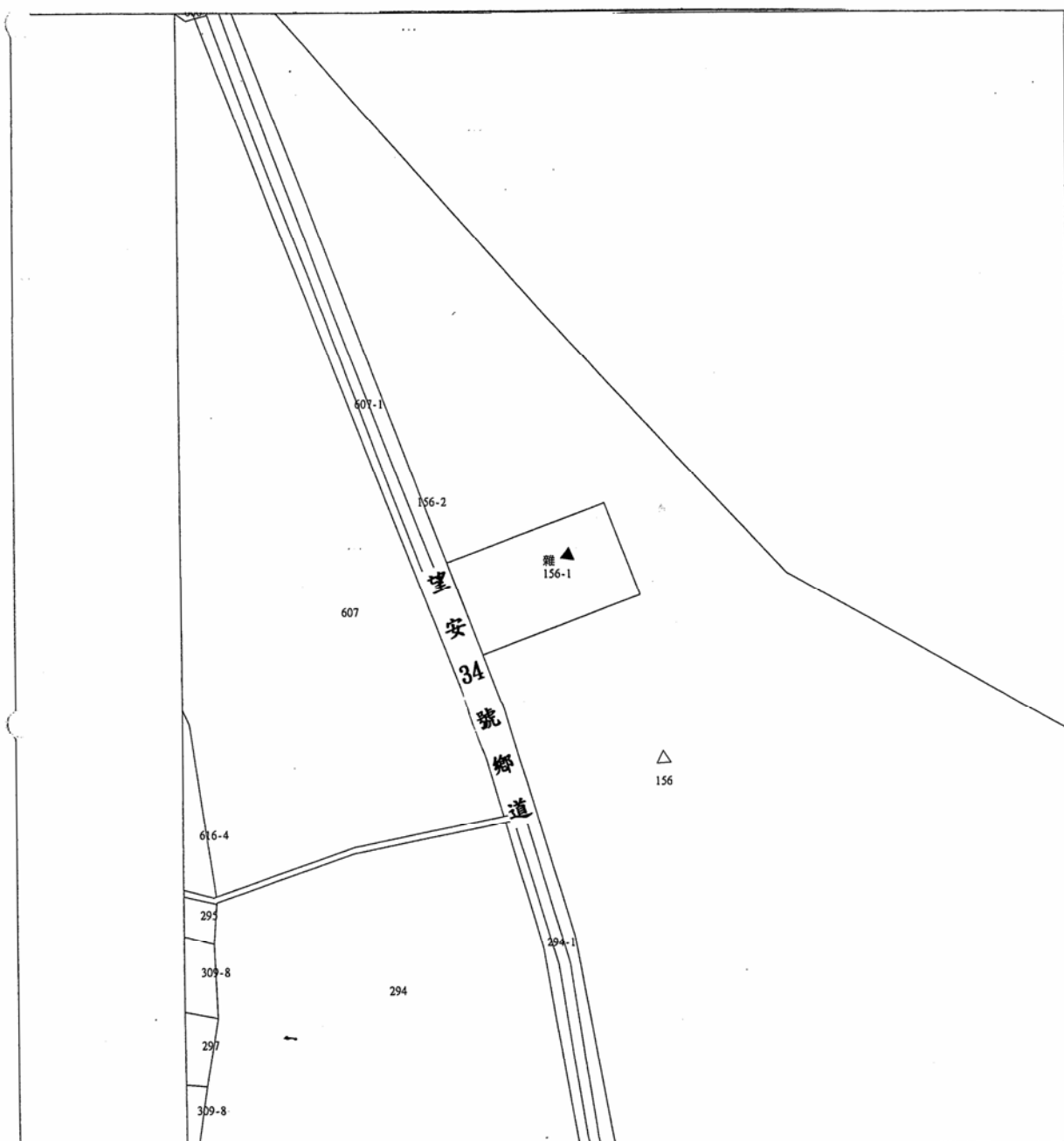
編號	土地標示	面積 (m ²)	權利 範圍	使用 區或 編別	96 年公告現值		使用 現況	使用 人	建物 構造、 權屬	租金 或補 償金 收取 情形	處分 法 令 依 據	處 分 方 式	完 成 分 年 限	備 註
					單 價 (元/m ²)	總 價 (元)								
1	澎湖縣望安鄉花宅段 156-1 地號	750.00	全部	風景區 丁種建 築用地	490	367,500	租用	偉德造船有限公司	磚造、 加強 偉德 造船 有限 公司	租金已收訖	經地 點第 7 條 「公 有土 地處 理原 則」 澎湖 縣第 7 條 暨第 1 項 第 2 款規 定第 51 條 辦理 讓售。	讓 售	3 年	

合計：1 筆，面積 750 平方公尺

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖

地段 - 地號：花宅段 156-1 地號 編號：

北 ↑ +	圖 ▲ 出售土地位置	△ 相鄰縣有土地
例 □ 相鄰國有土地	○ 相鄰私有土地	



比例尺：1/1200

辦法：請審議同意讓售，並發給同意書 2 份。

決議：照案通過。

十、案由：請同意墊付 97 年度文建會文化資產總管理處籌備處補助「望安花宅聚落文化資產整合及經營管理計畫」、97 年度執行案「花宅古厝緊急保護支撐工程」經費新台幣 283 萬 3,333 元整案。（文化類）

說明：

- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定辦理。
- 二、本案計畫為「區域型文化資產環境保存及活化計畫」97～98 年度執行案，審查結果通過補助新台幣 300 萬元（經常門 50 萬元，資本門 250 萬元）。
- 三、檢附行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處 97 年 8 月 13 日文資籌一字第 0972109388 號函乙份。

行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處 函

機關地址：台中市南區復興路三段362號

聯絡人：蘇政君

聯絡電話：(04) 22295848轉362

電子郵件：ch0135@hach.gov.tw

傳 真：(04) 22293039

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國97年8月13日

發文字號：文資籌一字第0972109388號

速別：

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：審查結果、共同審查結論 (0972109388ATT5.DOC、0972109388ATT6.DOC、0972109388ATT7.DOC)

主旨：檢送本處「區域型文化資產環境保存及活化計畫」之相關補助案審查結果如說明請 查照。

說明：

一、旨案審查結果如下：

- (一) 96年度規劃案、執行案期末報告暨97-98年度執行案提案審查：均通過核定補助者，計6案；執行案通過核定補助但期末報告需修正後複審者，計10案；期末報告及執行案提案均需修正後複審者，計15案；期末報告及執行案提案均不通過者，計14案（含撤銷案1案）。
- (二) 96年度社區及民間組織案期末報告暨97年度提案審查：96年度期末報告通過者，計40案，未通過並撤案者計1案；97年度提案通過核定補助者，計47案，不予補助者，計16案。
- (三) 通過審查之縣市政府請依據審查意見修正計畫，並於97年9月1日前提送到處，俾辦理後續撥款作業。至98年度經費匡列部分，將依97年度計畫執行成效，於期末審查確認，並酌予增減。
- (四) 97-98年度執行案提案需修正後複審者，請依據審查意見修正計畫，並於97年8月25日前檢送修正計畫書1式10份到處。

(五) 96年度規劃案或執行案期末報告需修正後複審者，請依據審查意見修正期末報告，並於97年10月底前提送本處複審，俟通過後，始可結案撥款（詳如共同審查結論）。

二、本案撥款相關事宜如下：

(一) 96年度規劃案期末報告通過案件，請檢送修正計畫書2份、納入預算證明及第2期款領據（總額之50%）等資料到處，俾辦理撥款作業。

(二) 96年度執行案期末報告通過案件，請檢送修正計畫書2份、納入預算證明及第3期款領據（總額之40%）等資料到處，俾辦理撥款作業。

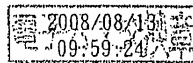
(三) 97年度執行案通過案件，請檢送修正計畫書2份、納入預算證明及第1期款領據（本案依作業進度，經常門分2期撥款：第1、2期款分別為總額50%；資本門分3期撥款：第1期款為總額30%、第2期款為總額40%、第三期款為總額30%。詳如補助作業要點）等資料到處，俾辦理撥款作業。

(四) 96年度社區及民間組織案期末報告通過案件，請檢送修正計畫書2份、納入預算證明及第2期款領據（總額之50%）等資料到處辦理撥結作業。另，97年度提案通過案件，請檢送修正計畫書2份、納入預算證明及第1期款領據（總額之50%）等資料到處，俾辦理撥款作業。

三、請確依本案審查結果暨共同審查結論辦理後續事宜。

正本：各縣市政府文化局（處）

副本：本處會計室、綜合規劃組（均含附件）



附表：文資總管理處「區域型文化資產環境保存及活化計畫」相關補助案審查結果—澎湖縣部分

計畫總名稱	審查項目	審查結果	核定金額	後續應辦理事項	應辦日期(期限)	資料依據	業務單位擬辦方式	相關參考資料
媽宮歷史文化生活區域發展維護計畫	96年執行案期末審查	修正後復審		提交期末報告復審	97.10.31	說明一之(五)及來文附件	奉核後依限辦理	
	97年執行案提案審查	修正後復審	暫不框列	提交修正計畫書復審	97.08.25	說明一之(四)及來文附件		
望安花宅文化聚落文化資產整合及經營管理計畫	96年規劃案期末審查	修正後復審		提交期末報告復審	97.10.31	說明一之(五)及來文附件	1.依限提交修正計畫書 2.辦理 97 年度請款事宜	1. 96 年度執行進度表 2. 97-98 年度提案計畫表
	97-98年執行案提案審查	通過補助	(97年)300萬 (98年)1,500萬	提交修正計畫並辦理請款	97.09.01	說明一之(三)、說明二之(三)及來文附件		
篤行十村眷村文化園區生活記憶營造行動(社區提案)	96年執行案期末審查	通過		辦理撥款		說明一之(二)	檢具相關文件請撥第二期款	
	97年執行案提案審查	未通過	0萬			說明一之(二)及來文附件	函轉知譜愛自強協進會	

編號	執行單位	計畫名稱	綜合意見	97 年核定金額	98 年核定金額
05	花蓮縣	春色無邊—洄瀾老城歷史文化魅力活化計畫	<p>■ 撤案</p> <p>本案自 96 年 12 月 31 日核定後，整體執行效能不彰，進度嚴重落後，迄今尚未完成發包程序，花蓮縣文化局已函請撤銷本案。</p>	0 萬	0 萬
06	花蓮縣	解放過去·邁向未來—部落神話·繚生之路推展計畫	<p>■ 96 期末及 97-98 執行案均需修正後復審</p> <p>本案文化資源豐富，但 5 個子計畫之間缺乏系統性，主軸不夠明確。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 整體阿美族文化為何？亦未見居民承載力及參與能量評估。 2. 劇團營運將是大問題，應有具體的管理機制及經營策略。 3. 實質施作的劇場空間欠缺必要的資訊，無法判斷施設構構想及可行性。 4. 祭祀廣場是新設的土地，欠缺文化、歷史關聯。 5. 藉藝術家創作形塑文化景點之操作，宜導向文化資產保存的認知與行動。 6. 建議回歸原先的規劃方向，以「神話繚生」為主軸，先進行部落神話劇本的企劃設計及相關人才培育，而非急於進行展演活動。 7. 	暫不匡列	暫不匡列
07	澎湖縣	望安花宅聚落文化資產整合及經營管理計畫	<p>■ 96 期末需修正後復審；97-98 執行案通過補助</p> <p>本案有其急迫性。應予支持！</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 施工方法應提交古蹟修護專家討論確認，含拆除後之保存。而緊急保護支撐工程需經過審慎設計，以免使得整體景觀成為工程大雜燴。 2. 3. 請明確指出施工對象並取得同意。 	300 萬 (經常門：50 萬 資本門：250 萬)	1500 萬 (經常門：300 萬 資本門：1200 萬)

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十一、案由：請惠予同意墊付辦理本縣「促進地方工商產業發展前置計畫－補助澎湖縣工商發展投資策進會執行推動工作」所需經費新台幣 600 萬元整，以利全縣整體經建環境提昇案。（建設類）

說明：依據澎湖縣政府 97 年 12 月 1 日府建商字第 0970901979 號函請本會撤案，經大會同意撤案。

十二、案由：請惠予同意墊付海難慰問金新台幣 100 萬元整案。（農漁類）

說明：

一、依據「澎湖縣漁民（船）海難事件慰助要點」專案提列墊付。

二、海難慰問金本年度預算 200 萬元整，至今已核發 10 件金額 151 萬 6,897 元正，可用餘額 48 萬 3,103 元，不敷至年底使用。

三、海難慰問金乃為本府為使漁民遭遇海難能迅速獲得急難慰助，達到照顧漁民安定其生活之目的，請惠予同意墊付 97 年度不足經費新台幣 100 萬元整。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十三、案由：請惠予同意專案墊付本縣車船管理處自 97 年 12 月 1 日實施縣籍學生免費搭乘公車減收經費，計新台幣 110 萬元整案。（交通類）

說明：本案實施後車船管理處 97 年 12 月當月將減收學生票收入約新台幣 110 萬元整（如附件），為維持車船處正常運作，敬請同意專案墊付。

96、97 年學生票收入參考表

單位：元

線別	96 年學生票 每月平均收入	97 年學生票 每月平均收入	預估補助金額
西嶼	320,730	267,726	300,000
白沙	208,308	156,840	190,000
湖西	308,838	289,622	300,000
澎南	187,530	207,546	200,000
馬公	105,306	132,695	120,000
合計	1,130,712	1,054,429	1,110,000

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十四、案由：請惠予同意墊付行政院文化建設委員會核定補助本縣「澎湖傳統建築風貌美學重塑」計畫，補助款新台幣 166 萬 6,667 元整案。（建設類）

說明：

- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款第 6 款規定及行政院文化建設委員會 97 年 11 月 20 日文參字第 09721362561 號函（如附件）辦理。
- 二、本計畫核定金額為新台幣 150 萬元整，縣配合款應提列 16 萬 6,667 元整，應提墊付金額共計 166 萬 6,667 元整。預定辦理傳統聚落環境景觀基礎調查及分析，並研擬具體改善構想。

行政院文化建設委員會 函

機關地址：10049臺北市中正區北平東路30
之1號

聯絡人：呂仁華

聯絡電話：(02) 3343-2572

電子郵件：cca0458@cca.gov.tw

傳 真：(02) 2321-8772

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年11月20日

發文字號：文參字第09721362561號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：補助金額表及審查委員意見彙整表(0972136256ATT9.DOC、0972136256ATT5.DOC)

主旨：檢送「提升地方視覺美感方案」規劃研究案之補助金額乙覽表，請依說明事項辦理，請 查照。

說明：

- 一、貴府所提案之計畫獲本會審查通過，請依審查委員意見修正計畫書，據以進行規劃研究案，委員意見如附件。
- 二、請於97年12月10日前檢送本(97)年度納入預算證明、收據及修正後計畫至本會，憑撥規劃研究案第一期款項(全案之70%)，並應於98年6月30日前函送完成之規劃研究報告書、98年度納入預算證明及收據至本會，辦理核銷結案事宜。
- 三、其餘事項請逕依「行政院文化建設委員會提升地方視覺美感方案補助作業要點」相關規定辦理。

本：桃園縣政府、新竹市政府、新竹縣政府、苗栗縣政府、彰化縣政府、宜蘭縣政府、澎湖縣政府、臺南縣政府、高雄市政府、臺北縣政府、臺北市府

副本：本會會計室、第三處

「提升地方視覺美感方案」補助金額表

序號	申請單位	計畫名稱	申請經費	核可經費
1	桃園縣政府	提升地方視覺美感計畫	105 萬元	105 萬元
2	新竹市政府	新竹市城市視覺美感再造實施計畫	150 萬元	150 萬元
3	新竹縣政府	蕭如松藝術園區周邊環境整體視覺美感提升規劃研究計畫	150 萬元	150 萬元
4	苗栗縣政府	提升地方視覺美感計畫	150 萬元	150 萬元
5	彰化縣政府	提升地方視覺美感計畫	150 萬元	150 萬元
6	宜蘭縣政府	提升地方視覺美感計畫	150 萬元	150 萬元
7	澎湖縣政府	澎湖傳統建築風貌美學重塑	150 萬元	150 萬元
8	台南縣政府	提升地方視覺美感計畫	150 萬元	150 萬元
9	高雄市政府	鹽埕埔藝術氣化計畫	150 萬元	150 萬元
10	台北縣政府	當藝術家進駐山城老街—金瓜石老街藝術街坊計畫	150 萬元	150 萬元
11	台北市政府	臺北市都市彩妝美顏方案規劃研究計畫	150 萬元	150 萬元

「提升地方視覺美感方案」委員評審意見彙整表

序號	申請單位	評 審 意 見
1	桃園縣政府	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案不宜再進行廣泛的基本資料調查工作。 2. 請設法聚焦，以提高計畫可行性，並擬具具體可行之執行項目及操作構想。 3. 請再強化與城鄉局的合作並修正執行方法。
2	新竹市政府	<ol style="list-style-type: none"> 1. 執行地點請設法聚焦，選擇其中較重要者，不包括古蹟及公共藝術，並加強現況分析。建議從民眾日常生活最常接觸之空間（如地下道等）著手，以符本方案要旨。 2. 建議以「辛志平故居」為重點，擴及周邊空間之美感。並一併考量規劃可能擴及的日式營造建築、日治時期家居生活、新竹中學歷史等。 3. 本案與社造點計畫不同，如涉社區參與部分，請詳加說明與生活美學之關係，並於預算表呈現相關經費編列。
3	新竹縣政府	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請注意實際執行之方法，並結合專業團隊與政府人員。規劃範圍可再擴大，有效涵括進來不同類型的生活街廊元素，如次幹道、生活巷道、入口、交叉路口等等，以利於未來發揮示範作用。 2. 學校圍牆應鼓勵校方朝拆除改造的方向進行，而不是進行彩繪工作。 3. 計畫書第 27 頁，居民僱工購料與竹東鎮公所執行是否有衝突。 4. 獎補助要點及措施值得肯定，但補助額度及執行機制應審慎規劃。
4	苗栗縣政府	<ol style="list-style-type: none"> 1. 美感示範區請考量以市民生活範圍為佳。 2. 請加強獎勵之目標及願景內容。

序號	申請單位	評 審 意 見
		3. 請設法聚焦，以提高計畫可行性，並擬具具體可行之執行項目及操作構想。
5	彰化縣政府	1. 以 150 縣道為主軸，串聯兩個市鎮，有其示範性，但未來的規劃與設計須符合地方風味及實用性，請深入考量「示範性」。 2. 預算請詳細編列。 3. 請再評估實際執行之工作項目。
6	宜蘭縣政府	1. 美感示範區以過長的道路為主，不易聚焦，以蘭陽大橋為主要對象，不如蘭城新月廊帶較接近市民生活，併請重視「減法」精神。 2. 以廣告牌樓為規劃內容主軸並不適合，請修正。 3. 請與城鄉風貌案明確區隔。
7	澎湖縣政府	1. 請重現生活的相關性，請勿將生活美感與古蹟維護混淆。 2. 請調整工作方向及調查內容，增進視覺美感之積極性。 3. 預算編列不合理，請調整。
8	台南縣政府	1. 請考量聚焦於王爺藝陣之廟埕美感改造工作及其示範性。 2. 請與城鄉風貌案明確區隔。 3. 請擬定相關輔導與執行機制。
9	高雄市政府	1. 美感不等於藝術，請注意修正。 2. 執行項目建議以藝術櫥窗與騎樓空間為主，並說明執行機制。 3. 執行內容與預算編列無法呼應，請修正。
10	台北縣政府	1. 美感不等於藝術，請注意修正。 2. 請考量本方案期望發揮示範推廣的作用，修正執行項目。

序號	申請單位	評 審 意 見
		3. 請加強與黃金博物館之合作，並擬定相關輔導與執行機制。 4. 請考量從公共空間著手，而非私人房舍。
11	台北市政府	1. 城市美感與都市設計有關，與都市更新只有間接關係，請修正執行內容。 2. 美感示範點應強調文化場館之周邊環境改造。 3. 預算編列不夠詳細，請修正。 4. 獎項設置之檢討範圍宜擴大或更改範圍，如屋頂、壁面等等。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

貳、人民請願案：

一、請願人：一、請願人：伍進福君 澎湖縣望安鄉花嶼村 24-2 號

案由：請本會主持公義督促澎縣府准予發給其長女伍紫葦現就讀馬公高中之離島交通補助費，以維公平、公正原則案。

決議：請縣府體恤三級離島資訊欠缺情形特殊，建請能以個案處理，准予發給交通補助費，以維三級離島學子就學權益。

參、議員提案：

一、種類：農漁

提案人：劉陳昭玲

連署人：楊 曜 胡松榮 陳定國 李添進 蘇文佐 藍俊逸
許月里 夏晨榮 陳海山 吳文相 魏長源 歐陽洲
鄭清發 陳進兩 葉明縣 葉竹林 陳雙全

案由：請澎縣府依原擬「澎湖休憩園區建置計畫」，於 98 年度整建完成園區土地，不宜再移作他用，並予設置盥洗室東西向各一間，以利民眾使用案。

說明：

一、澎湖休憩園區為本縣唯一林區台地約百餘公頃，地域生態資源豐富，於觀光發展上有著莫大的潛力，請縣府全力有效運用各方資源，依照計畫於 98 年度完成，不宜再移作他用，以打造成縣內最大的休憩公園，提供本地民眾休憩運動及吸引外地觀光遊憩的新據點，讓民眾充分體會菊島真正的美。

二、由於該林區佔地甚廣，民眾在此運動時間甚長，為使其無後顧之憂，請於該處東邊及西邊各設置盥洗室 1 間，以方

便民眾使用。

辦法：同案由。

決議：通過。

肆、臨時動議：

一、種類：工務 旅遊

動議人：許月里

附議人：楊 曜 蘇文佐 夏晨榮 葉明縣 鄭清發 藍俊逸

案由：建請縣府行文向國防部舉借東台古堡，以利拓展本縣觀光景點案。

說明：

一、本縣西嶼鄉東台古堡有 4 個地下砲堡坑道，出口可瞭望山下海景，視野優美，極適合開發作為觀光據點。然而目前坑道無人管理，漆黑雜亂，故亟須盡速向國防部舉借，以利開發作為觀光據點。

二、為整體開發東台古堡景點，應由赤馬至東台古堡的路段上設置路燈，並對整體環境挑選合適的植物，推動環境綠美化，營造整體環境。

辦法：同案由。

決議：通過。

業 務 報 告 及 答 覆

民政、財政、建設部門

劉陳議長昭玲：（主席）

建設局葉局長剛剛到沒多久，剛聽你的業務報告，我聽的有一些礙耳，你去爭取7折優惠，你要做業務報告你要問問你的部屬，到底7折機票是怎麼來的，你們怎麼爭取？等一下楊議員要發言，讓他講過程讓你聽。

夏議員晨榮：

請教建設局長，剛才看了業務報告農村社區公共設施改善計畫，每個地方都有明列社區的名字，只有七美寫七美鄉等社區，到底是哪幾個社區？

葉局長國清：

有關葉議員提到七美鄉的部份，是因為七美鄉範圍比較集中，所以七美鄉在今年度是整個鄉的整個規劃，針對需要改善的部份。

夏議員晨榮：

所有要改善的經費是多少錢？

葉局長國清：

七美鄉列了1千萬。

夏議員晨榮：

你上依次答覆我是列1千2百萬，隔了2個月又少了2百萬，1千2百萬剛好1年變為零蛋。

葉局長國清：

抱歉是1千2百萬。

夏議員晨榮：

2個月給我減2百萬，1年1千2百萬就沒了。現進度到哪裡？

葉局長國清：

目前已辦理發包中。

夏議員晨榮：

計畫內容你現在有嗎？

葉局長國清：

有，就是西湖社區資源回收處理廠。

民政、財政、建設部門業務報告及答覆

薛課長文堂：

七美的部份主要是辦理平和、平湖社區周邊有 3 個社區還有幾條的道路。

夏議員晨榮：

平和還有哪裡？

薛課長文堂：

主要是平湖社區和平和。

夏議員晨榮：

「平湖」在哪一鄉？

薛課長文堂：

是西湖社區。

夏議員晨榮：

都在打迷糊仗。

薛課長文堂：

因為這案子是七美鄉公所在辦。

夏議員晨榮：

下星期二把裡面所有內容拿給我，可以嗎？

薛課長文堂：

可以。

夏議員晨榮：

謝謝，這樣比較快。

葉議員竹林：

請教民政局，有關第一公墓在撿骨的過程，你們業務接觸會比較久，了解的比較深，在撿風水要挖多深，才有辦法將那個地方淨化？

張局長瑞棟：

第一公墓可以說從明清時期就陸陸續續就有埋葬，至於要挖多深，才能把這地方挖清楚！

葉議員竹林：

以你們往常的經驗。

張局長瑞棟：

曾和殯葬社的討論過，本人大概在 30 年前在鎮公所擔任清潔隊長，那時草仔尾是一個垃圾掩埋場，曾經遇到過上面的墳墓有人遷走以後，在遷的過程當中也發現底下另外還有年代更久遠的棺木，有這種情形，依照一般的經驗，如果算 2 層，平面的應該最少要挖 2 米以上，就是 1 層如果年代久遠因為那個地方是一個沙地，下面可能都是沙地，可能要再挖深一點，也難講，因為問過有的講最少要挖 4 米，但實際上要挖多少，可能要現場挖了以後才了解。

葉議員竹林：

如果挖 5 米，算不算一個標準值，來做一個假設，夠不夠？

張局長瑞棟：

我的理解，如果挖 5 米應該都可以清乾淨，說不定 4 米就可以清乾淨。

葉議員竹林：

但以我的經驗，我曾檢過親人，差不多挖到 4、5 米，很感謝局長提供這個數據，我要這個數據，就是要正視縣政府現在在那邊做要求做 2 米，結果偷偷減減的還挖不到 2 米，而且早上因沒時間，也真的很多不人道的行為，當場挖，當場燒，等總質詢，請環保局，只准州官放火，不準百姓點燈，就是縣政府的傑作，挖 2 米，挖起來就當場燒，也沒遮蔽，這就是縣長所說對往生者尊嚴的對待，很感謝縣長，剩下後面的問題，我會和縣長做更深入的探討，我們一再向縣長反映民意的需求，真正民意的反映，他是我行我素，感謝局長提供數據及本席親自經歷過的實務經驗來做判斷，本席依那標準，因在這過程當中，洪課長自始至終參與這麼多之後，他也到現場看很多家屬去祖墓看我們清除的過程，所以很感謝民政局提供這數據。

楊議員曜：

先處理議長交代的這件事，葉局長到縣府多久，3 個多月，機票大概是建設局對澎湖鄉親最直接的利益，除了申請案件之外，就是機票了，所以你剛才說爭取機票 7 折，你知不知道機票 7 折過程多曲折？在議事堂你回去私底下問縣長，縣長為了 7 折在議事堂只差沒頭破血流而已，是我們一直釘，一直釘，釘到沒辦法，建議要不然向中央爭取

這筆錢再來編這 1 折，建設局有辦法爭取 7 折，就要去向中央爭取，不要借錢，財政部一直借、土地一直賣，7 折是這樣來的，當時縣長的政見，你可能也不知道，這是縣長的政見，但是澎湖縣議會背書讓他完成，這我站在民進黨的議員這是一個很痛苦的決定，為了要落實一個個國民黨籍縣長的政見，必須要替他想辦法，讓他完成他的政見，為什麼必須要這麼痛苦，因為這對澎湖鄉親有利，不是你們爭取的，本來業務報告我很少發言，但現在我看一看也是建設局，請問今年形象商圈的經費多少？

葉局長國清：

今年形象商圈的預算並不多，6 百萬做西衛麵線的輔導。

楊議員曜：

這應該不是形象商圈。

葉局長國清：

這不是形象商圈。

楊議員曜：

你們的業務報告寫推動，是光用嘴推動嗎？

葉局長國清：

是補助七美的部份。

楊議員曜：

我看建設局的預算裡面，城鎮新風貌的經費很多，但是市區的形象商圈停好幾年了吧？

葉局長國清：

我們預定 98 年，縣長打算在第一漁港…

楊議員曜：

第一漁港是水岸商圈吧？

葉局長國清：

是。

楊議員曜：

水岸商圈今年在做了，今年編 2 千萬，現已花 8 百萬了，那和你們建設局…

葉局長國清：

是工務局做的。

楊議員曜：

對啊！那跟你們沒關係，你來業務報告，說形象商圈是延續馬公商圈輔導計畫主軸推動第 1 漁港轉型專用，這是工務局的。

葉局長國清：

硬體設施是工務局在做，有關招商是我們建設局…

楊議員曜：

攤位是你們建設局邀的，攤位總質詢再講就好了。

招商推動到底是建設局或旅遊局，我現在一直對旅遊局長不好意思，你們來業務報告招商推動是你們的業務，之前那一次總質詢再說博弈和招商全部都是旅遊局回答的，到底是怎樣？

葉局長國清：

招商的部分我們是窗口，各單位把他們的目的事業主管機關招商部分…

楊議員曜：

你們只有工商登記而已…

葉局長國清：

是透過我們去向相關單位爭取，我們有一個前置作業補助，今年度列在乙組第 3 名就是所有各單位爭取包括文化局、旅遊局去招商，都是透過建設局去向上級陳報。

楊議員曜：

他們收件以後。

葉局長國清：

我們彙總完…

楊議員曜：

第 3 漁港 BOT 也不是建設局。

葉局長國清：

不是！

楊議員曜：

民政、財政、建設部門業務報告及答覆

不是，那你們無緣無故「多事」寫招商推動，若問你們建設局還得了！

葉局長國清：

我們是彙總單位而已。

楊議員曜：

你們的業務報告是寫持續推動第3漁港現有地的釋出，你們是招商的主體，這樣解釋有道理吧？

葉局長國清：

我們不是招商的主體，各個招商單位有一個目的事業主管機關。

楊議員曜：

現第3漁港有一塊地要釋出，關建設局什麼事？

葉局長國清：

工業區商業區是我們，但觀光飯店是由旅遊局，目的事業主管機關不同。

楊議員曜：

現第3漁港有沒有工業用地？

盧局長春田：

第3漁港目前是有工業區的土地。

楊議員曜：

有，所以建設局是工業區？

葉局長國清：

招商的部份。

楊議員曜：

但你們寫的是並由民間進行旅館飯店的興建計畫，所以表示你這份業務報告的本意是這些是你們的工作，所以解釋不過來。

葉局長國清：

我們是一個招商的窗口，有關工商課的窗口都市計畫、環保、消防部份，都是在我們這窗口後再分散去各目的事業……

楊議員曜：

這是登記，不是招商，這怎麼可以，登記和招商差很多，我是好意，

若故意為難你，我乾脆總質詢再說就好，招商推動，你們自己的業務報告，其實不只你們在做功課，我們也在做，再 10 天開始總質詢，要有目標，才知道要問誰，我們在議事堂問的對象不對，我們會很羞愧，我看招商，糟了，原來招商推動是建設局的，一直在問旅遊局，還想等一下要去道歉呢？局長新到任，我告訴你一件事，你們每一份資料來，我不曾有一份只看一次而已，最少看 2 次以上，所以該你的業務就寫完整一點，不是的就不要亂寫，這本寫建設局的業務招商推動，持續推動馬公市第 3 漁港區現有地釋出並由民間進行旅館飯店投資興建計畫，本年度計有百世多麗、海景、元泰投入，提昇本地旅遊服務品質，我剛才看到議長還未到，本來要請副議長給局長致謝，幸虧是你們招商，不然他的百世多麗蓋不起來。

葉議員明縣：

在我未請教之前，請葉局長先幫我查一個案，差不多已經 5 年了，東吉在 5 年前有換一些水管，縣政府花了好幾百萬，還撥了一筆錢給鄉公所換水錶，到目前還沒辦法使用，到底問題出在哪裡？水管換好，鄉公所要來換水錶，水錶換好，大管縣府設計的，鄉公所是設水錶和小管，到目前無法使用，東吉住不到 30 位，夏天叫沒水喝，舊管 30 多年了，水一打開到住家剩不到十分之一的水，到底問題出在哪裡？這種政風查到最後也不了了之，本席縣政總質詢之前，你要消息給我，看是怎樣的情形，問題出在哪裡，不要在議事堂吵吵鬧鬧。

葉局長國清：

我了解後再向葉議員報告。

胡議員松榮：

看你們三位局長的頭髮就知道，建設局長看你們的業務報告，比其他 2 局的業務多多少？難怪他的頭髮白，局長雖然來 3 個月，但我發覺他每天埋頭苦幹，我對外都這麼講，王縣長有辦法請葉局長來，能替王縣長做很多事情，葉局長未來之前，王縣長方向在哪裡？他也都找不到，我早上就說過，什麼事情他都知道，做不成半項，建設局長，這是半開玩笑也是事實。拜託局長一件事，澎防部，我在議會給縣長建議時，縣長的看法是絕對不可能的事，結果你剛好來，也剛好馬總

統到，幸好有你提出這問題，總統、部長才有答應，這王縣長絕對不會想到澎防部有可能要回，接下來拜託局長，也要靠你，靠縣長絕對沒辦法，每天都守在澎湖，人家都叫他廟公，守那間廟，我感覺後續澎防部這件事，希望你積極一點，縣長若不要，你直接找立委，趕快把澎防部這問題來做定案，我要了解澎防部在拱北山那裡需要多少土地？

葉局長國清：

剛才胡議員的褒獎，受當不起。

澎防部和通訊營的部份目前澎防部傾向於拱北部分，大概有 27 公頃再加上本身的差不多 36 公頃左右，這部分和興仁水庫上游生態園區沒有什麼重疊，本來我們比較擔心如果他選在生態園區對我們的影響...

胡議員松榮：

早上為什麼在沒什麼時間下我還要告訴縣長這些，因為縣長還在三心二意，既然國防部答應要給我們了，要跟我們換拱北山，他又在頭痛了，聽說內部的大官也有人反對這問題，說公園較重要，防衛部不重要，他還在那裡三心兩意，真的要給他，他又三心兩意，所以我叫他加油，順便講給你們裏面的大官聽，聽說他在反對拱北山的土地要釋出，不是很同意就對了，說會影響公園，公園可大可小，不一定公園就要做多大，澎防部遷走最重要，帶動整個澎湖，尤其是通訊營，對我在澎湖長大到這種年紀，感覺澎防部可遷走是澎湖真正的大事，時空背景不同，但王縣長還活在 40、50 年前的年代，澎防部的司令官是澎湖的皇帝，不一樣，他還搞不清楚，所以現在已經要還我們了，就要積極一點，但我對他沒信心，什麼事情他都知道，卻不知道怎麼做，就如早上副議長說的，你們這些主管誰理他，下面的人給他搞得亂七八糟，他也不知道，早上副議長講得非常清楚，大家不願意明講，事實上要靠你們比較有心的主管，替王縣長做一些事情，他是公務員出身的，他還活在公務員的框框裡面，要他出去增加視野，多少看一些，他也不願意，這次去台南看那個公園，回來就在讚美台南那個公園，井底蛙，比台南公園漂亮好幾倍的還很多，世界的公園還很多

，他都不出去，局長曾在澎湖待過，又在外邊經歷過才回來，澎湖這環境需要一個真正用心將澎湖四周圍所有的土地，加以開發，去多付出一些心力，你頭髮白是有原因的。

納骨塔是哪一局，要做納骨塔是市公所的業務，你們要怎樣來輔導？

張局長瑞棟：

經費的部分它有需求，我們會向中央來爭取。

胡議員松榮：

他們要做，要報到縣政府，縣政府再想辦法要錢給他們做，這要各鄉市公所自己提出需求，需求來才辦。在此建議，澎湖目前在發展觀光，墳墓不要說濫葬，墳墓的觀瞻以澎南來講，澎南有需要一個納骨塔，鼓勵風櫃路邊的墳墓進塔，對澎湖發展觀光比較正面，比較好開發，這還要拜託市公所看是否這地方有需要，叫他報上來，

元宵節的事宜，以本席的看法，目前元宵節都輪流給各地方、各寺廟辦理，要讓人家去辦元宵節，我的建議，預算要編足，不要今年是南甲，明年比如在赤崁，赤崁的領導人也頭痛，四處去要錢，這些領導人也是很可憐，四處去拜託，那天楊經理也到議會，也去找主委，到處要錢，但為什麼地方政府要鼓勵去辦元宵，變成寺廟接辦的人不接也不行，接到的也要四處去拜託，我感覺這樣的作為不是很正常，今年都已經決定了，我也希望龜做的越大越好，但有時是預算的問題，要不然乾脆不要，不然就縣政府自己來辦，現變成接到的人有壓力，又歡喜但又不知道做到哪裡去，大家都想做越大越好，但錢從哪裡來？來給議員要，給立委要，電力公司、澎管處，這不是正常的作法，建議縣政府自己來做，不然就不要做，就像以前小時候，每家寺廟自己高興就好，不一定要來弄這個，做一做大家都痛苦，這是我的建議。

剛才葉局長說電纜是什麼時候？

葉局長國清：

101年……。

胡議員松榮：

101年就可以把電纜通了，謝謝。

鄭議員清發：

台電有說 101 年完成嗎？不一定吧！

葉局長國清：

預計。

鄭議員清發：

對啊！說 101 年會好，還有地方一些阻擋，你不能說確定，是預定，我是電力公司出身的，剛才你業務報告有說，尖山電廠，到底縣政府和電力公司協調的土地，幾分之幾要給縣政府成為商業區，你們協調進度如何？

葉局長國清：

抱歉，不是尖山電廠，是舊的電廠，舊電廠部分因為工業區要變為商業區要回饋，而且要有投資計畫，要辦都市計畫變更，要有投資計畫可行，投資是有人要投資，不然要變做商業區，然後來出售土地，都市計畫主管機關…

鄭議員清發：

進度，也可行嗎？可行，一系列才能做。

薛課長文堂：

有關台電變更案，之前是希望他做一個專案變更，比較能夠快一點來做開發，目前是希望納入都市計畫通盤檢討，未來這個地方如果變更，需要回饋 15%的土地，這是做公園或道路使用，剩下的土地也要留設差不多 40%。

鄭議員清發：

應該快一點，如果台電要釋出和我們交換的條件商業區，我認為既然都要做了，台電馬公變電所可以遷，我是台電吃裡扒外，但為了地方的發展，變電所可以遷，遷到台電裡面的土地，台電可以購得周圍很多的土地，這可以帶來第 1、2 漁港形成觀光景點，台電有錢，不是沒錢，是他要做不做，是他要不要支持縣政府而已！台電錢很多，所以一定要趕快去做！變電所蘇文佐議員有提過，你們步驟加緊同時遷變電所，變電所台電的技術絕對沒問題，錢也絕對沒問題。

上次會期我講過那時副局長代理局長，案山非都市計畫和都市計畫內

，那時本來說要通盤檢討，你也私下告訴我，我希望你當初有發公文給案山那些土地的人，內部不做你總是要發公文告訴他們，目前沒有計畫要規劃這個巷道跟路肩，這一定要講，不然說明時，一定會來陳情，大家都接到公文，但你不做，不做也要發公文，目前如何，以後不知，一定要公諸民眾，可不可以？

葉局長國清：

這部份是在程序中，如果發通知給市民，有時候會誤導，因為還沒定案。

鄭議員清發：

會誤導，當初就不要發公文叫他們來開說明會，這是你們自己找事，要發公文。

葉局長國清：

這我們來斟酌。

鄭議員清發：

不要斟酌，本席這句話要記得，一定要發！盧局長我希望在我總質詢的時間當初我也告訴你，案山造船廠富春現在目前怎麼一個情形，你要讓我知道，因為最近有台灣船要來給他修理，說財產問題，叫警察來處理，總質詢時你要備齊資料，以後怎麼去談，到時總質詢我會講，這是以前縣政府自找麻煩。

陳議員海山：

請教盧局長對上一個會期本席要求你將山水所有海岸線土地的整合，進度如何請說明。

盧局長春田：

有關山水濱海遊憩區公有土地的整合，分成 2 個部份，第 1 是山水濱海遊憩區整體規劃，基本上已委託顧問公司大概這個月會定稿，定稿完了以後，應該就可以交由給各單位根據整體規劃去做。第 2 公有土地，大概分幾個部分，(1)是海巡署土地大概有 4.1 公頃，我個人有跟海巡署接洽，同時還巡署也儘快在 7 月份的時候就報給國產局，他監管的這些土地要變更為非公用以後交給國產局，國產局報准以後，財政局會儘快就 4.1 公頃部份辦撥用，這是海巡署經管公有土地的部

份，至於澎管處所經管的大概 1.1 公頃，財政局在 7 月份的時候有針對濱海遊憩區公有土地的整合召集相關單位召開會議，會中澎管處有允諾針對國有土地和現有土地同意交還給財產局給縣府，澎管處大概在 9 月份有召開現在的會勘，會勘主要的是縣府建設局、旅遊局、農漁局都有參加這次的會勘，會中旅遊單位針對所撤撥回來的公有土地，實際上也有不同的意見，因此整個案子大概延宕到上個月時，我們有針對縣府的管理單位統一部分主秘有批示，縣長也有按照主秘的意思由旅遊單位來負責這些公有土地未來的管理工作，財產局在上個星期也發文給澎管處，縣政府這部分已經做統合了，請澎管處儘快同意讓縣政府針對澎管處所經管的國有土地和縣有土地，同意由縣府財政局來做撥用和撤撥的工作！

陳議員海山：

經過你這麼努力來做協調工作，本席也感覺你做的已經夠了，但是我需要看到的是你們整個過程，這些成果到底要等到多久，是要在 1 個月呢？還是 2 個月，還是要 3 個月，能夠將所有的公有土地包括海巡署的移撥能夠完全交給縣政府以後做整個海岸的開發，讓縣政府能主導，到底整個土地的整合交到縣府的手上還要多久？

盧局長春田：

事實上土地撥用跟取得，大概各單位比較困難而且複雜認為比較棘手的問題，針對海巡署這個部份，上個星期也和國產局接洽，事實上從 7 月份會勘完以後，大概也停滯 3 個月了，我也拜託處長和股長儘快給我們協助，因為土地的處理是比較複雜，到底國產局總局會不會有意見，現在還不敢確定，基本上會針對海巡署 4.1 公頃和澎管處部份，最近這 2、3 個月會儘快辦理，把它撥用跟撤撥完成！

陳議員海山：

預定 2、3 個月，那我可以等。

請教建設局長，這也是我一直在議會希望你能夠，而且議會已經強力的支持你對這筆預算的編列，就是本席所關心的第 3 漁港小小的萬里長城，預算已經通過了，如果在 12 月底以前，你沒辦法去執行 35 萬的預算，局長怎麼處理？如果再保留，連一點意思都沒有，通過給你

好幾個月了，在追加減預算通過你的預算，你沒辦法去做有效的處理，就證明當初你們答應本席在議會信誓旦旦的說，這一個看守所決定要拆，預算也給你們了，現在 11 月了，難道你們沒有預算的執行壓力，這是一點，早上縣長在施政報告當中已經講出，剛局長也在業務報告裡又再一次提出，對青灣的開發案，現 4 標，好！縱然你在 11 月這個月有辦法去做發包讓發包完成，但發包完成並不代表能夠完工，如果沒有辦法完工，如果沒辦法發包，你怎麼敢打包票，在 12 月底以前能夠做青灣的使用，怎麼讓這些藝術家能夠進駐，能向外做遊憩相關業務，你在 11 月份才開始要標，又預備 4 樣標，如果都標不出去，月底要怎麼營運？當然公務在執行應該會困難，既然你們已經在這裡信誓旦旦，我也很相信你的能力，但有些事情不是操之在你的手上，一個很簡單的，我曾跟你到青灣去看整個廢棄管區拆除的時候，我也曾經提醒你，既然你們是開口契約，來請怪手，那時我們已經勘查經過將近應超過 1 個月，應該是在 2、3 個地方，必須要整修拆除，那時就應趕快，才有辦法應付整個年底的開幕，我還是相信你，我還是肯定你的能力，但是我是怕到最後我會失望！

葉局長國清：

陳議員所提建議拆除，我們已函文國產局，他在進行中，我們會積極在 12 月底前如果沒有報廢的手續來不及的話，我們發包來拆除。

陳議員海山：

你一定會做的到嗎？

葉局長國清：

發包的工作先準備好。

陳議員海山：

你準備好還是沒辦法在 12 月底以前拆除完畢，你還是沒辦法！我們不願意這樣做，議會忍耐程度有限，不要讓最後我在總質詢當中再一次的提出，我提出以後，縣政府沒辦法給我一個肯定的答覆，那時我提出對國有財產局的不信任列入不受歡迎的那才更慘，預算通過那麼久了，當初為什麼會通過這筆預算，就是你們有辦法去執行這個工作，不必要等它報廢，你們就有辦法強制，因為影響到第 3 漁港的發展

，影響到整個都市景觀的觀瞻，所以必須要拆除，尤其是一個已報廢完全不堪使用的建築物，難道我們都沒有理由嗎？我還是再一次在此拜託你，不管你們用什麼辦法，一定要告訴他加快腳步，報廢歸報廢，但是看你們要引用哪一條法規？不然我替你找，若要引用法規，建管課長相當厲害，就找他，要他去找，找一條適合你們去動手的，不然預算通過 12 月底沒執行，要怎樣，你肯定 12 月底前這間會拆除掉，在鋼筋最貴的時候，有可能縣政府不必花半毛錢，現鋼筋已落到一噸剩 1 萬 6、7 而已，誰還要那些鋼筋，現收一大堆廢鐵到最後沒有人要，收廢鐵的人都跑路了，時機不對，現標你還要拿錢給人家。

葉局長國清：

目前因鋼鐵跌價的關係，就剛才陳議員講的是現在發包可能我們就要付錢。

陳議員海山：

預算已經編列 35 萬，我們都無所謂，這錢同樣拿，但你在這個地方答應我的事情一定要辦到，12 月底以前一定要拆除，不然的話，我抗爭手段會比別人更強，我會利用任何一個辦法，我給縣長講要用一張黃紙上面寫東西，他就怕到了，工務局長趕快將我所有的建議案全部都處理完了，所以我就沒意見，不要讓我做這種動作，第三漁港附近全部都清除，私人的你們一下子就把它拆掉，為什麼監獄，我們還把它變更為商業區，對國有財產局的優惠，我還是要再一次的聽你做保證，你要發包現在馬上就發包，有那麼困難嗎？你現在馬上就發包，最好在 11 月底以前就完成拆，有辦法嗎？

葉局長國清：

我們趕快來辦發包，有關道路開闢有一些拆除的部份，優先拆除，其他的部分我們循管道要求他報廢手續，如果沒有辦法在年底以前來得及讓我們拆除，我們可能就是尋找其他的方式趕快把它拆除！

有關青灣部份，原本有駐軍在那哩，雖然已…

陳議員海山：

沒關係，年底以前要弄好，就是進駐準備要營業了，能不能達到？

葉局長國清：

因為屑瓜營區在前幾天才遷過去，所以稍微耽誤了，我們工作趕快進行，目前也在籌備工作，希望在明年初本來是說 12 月底到 1 月初。

陳議員海山：

年底又跑到明年初了！中間若再穿插有一些問題的話，不就要變到明年底了！

葉局長國清：

現工程已陸陸續續在 11 月發包出去。

陳議員海山：

再跟財政局講，如果今天我不提出來，有可能你們自行去做，到時候還會被人家講話，公庫代理的問題，因為很多議員都有了共識，也是我滿重視縣政府整個財政這麼窘拮的時候，希望能夠減少支出，在利息上能夠增加收入，對縣政府是有幫助，也有人提出以後的是 3 年，整個簽約代理是 3 年，也有提出 4 年，3 年 4 年都沒關係，但是希望你們上一次送到大會來審是 2 年，議會也同意你們這樣做，但現在想一想不應該是這樣，希望議會通過給你們，你們收回不要照辦，希望你們能夠將公庫的代理權延長到 4 年，3 至 4 年，將所有的基金定型的基金全部做一個統計，然後是要用報紙的廣告還是要發函給這幾家銀行，讓他們能夠了解，這固定基金有 2 億 3 億，他拿去運用是否合乎成本，基金的利息要多高，讓他們做一個評估以後，我們再來考慮，到底要 3 年還是 4 年，這應該由我來提出議題，讓你來做一個處理，是比較妥當，如果今天不提出來，你自己又回去默默的改，到時同仁不了解，有可能會提出質疑說議會已准你們，你們怎麼不做，甚至銀行又去講一講，又來這裡舉反旗，局長認為本席剛提出的，認不認同？

盧局長春田：

實際陳議員對公庫代理權滿關心，也為財政局利息的支付差額滿關心，也爭取不少經費，陳議員所提，財政局會針對這部份再做詳細的評估，所提的建議儘快再發函做這方面的徵詢，徵詢完了以後，我們會重新提案送大會審議。

陳議員海山：

你要發函徵詢，希望一張給本席看，看你們到底有將整個縣政府利弊得失，將固定基金全部整合起來到底有多少，當成誘因，要一張給我，知道，看你們有沒有認真在做！

魏議員長源：

三位辛苦的局長、課長、主任，各位同仁大家好：

首先歡迎葉局長再度蒞臨澎湖縣，為澎湖縣的建設來貢獻你的心力，在此看到建設局有一項工作消費者的保護，使我聯想起消費者保護為何不改成保護消費者，消費者保護是被動，保護消費者是主動的，局長，今年的景氣非常差，非常壞，油價3年來最低，但是最近大宗的原物料都降價，但沒看到生意人，買的也好，吃的也好降價，生意人只知道漲價不知道降價，是不是有一個物價督導會報，有沒有在啟動你們的機制？

葉局長國清：

有關魏議員提到保護消費者部分，消基會針對民眾若有權益受損的部份，向我們申訴，我們就提供給消費者保護基金會和消保官針對這部份來評定，是不是有侵害到消費者權益，我們是爭取這部份！

魏議員長源：

慢了！不通過，所以我感覺這句話要倒著寫，消費者保護為什麼不寫保護消費者，這句話就錯了，做官的人都被動，要主動出擊，今天物資那麼高，油價那麼低，可以說百姓叫苦連天，知道漲不知道降，物價督導會報有沒有作用，在督導什麼？消保官在做什麼？局長，我們實在不便苛責你，但是你剛才說的話，要讓人家去申訴，艱苦啦！澎湖人很老實你也知道，當然澎湖的建設要做沒錯，但是有關民生問題，越要注意，越要照顧，這是小問題，比較沒人重視，大家都重視大建設，希望物價督導會報，這機制消保官要主動出擊，不要讓人家來申訴電話，這樣百姓一直薄了，幫我們注意一下，謝謝。

劉陳議長昭玲：(主席)

剛我非常同意鄭清發議員所提的，舊的電廠要通盤檢討，趕快辦理變更為商業區，還有整個帶狀舊電廠再接變電所要把它遷移，那整個第三漁港就非常熱鬧，來招商真的是很棒的一個地方，因他是台電人出

身的感覺，變電所可以移到尖山發電廠那邊去，整個移過去，也免影響到周邊，居民經常在抗爭，我們也都影響很大，但通盤檢討是 5 年，最終的審議也要審了，這應該是縣府提出來還是台電提出來！

葉局長國清：

因為如果是通盤檢討時效就會比較慢，就用專案…

劉陳議長昭玲：(主席)

就用專案，我就等你講這句話，那個案子就要以專案來做，通盤檢討 5 年要檢討 1 次，真的是緩不濟急，再一項，通盤檢討如果不在審查預算之前完成，建設局的預算會給你擱置，我已給你講好幾次了，再國有財產在 11 月底沒有完成拆遷的工作，議會要給他提不信任，把它趕離開澎湖，很惡質，也很大條，已影響到縣政府的 1 筆預算，這一次的程序委員會沒有把它列入，已影響縣政府工務局的 1 筆預算，就讓它去慢，他耐得住，我們也耐得住，你們預算，墊付案全部不予列入，你們不積極跟他協調，情願這樣也沒關係。

教育、稅務部門

劉陳議長昭玲：

教育局胡局長、稅捐處鄭處長，還有二各局處的主管，本會各位同仁，大家早安，我們上午的議程是這兩個局處的業務報告，我們先請胡局長開始。

先請胡局長開始。

藍副議長俊逸：

議長，各位議員同仁、媒體及稅捐處長、教育局長、各課室主管，大家好。剛才聽教育局長跟稅捐處長工作報告。當然各人有其專責，但是我覺得剛才教育局長在講說小孩子的營養午餐，現在小孩子還小，剛在發育，我希望營養午餐弄好一點的給他們吃，尤其現在菜、物資各項都波動很多了，應該多的錢去採購好一點的給小孩子吃，還要追蹤。我想說今天這二個單位來報告，我覺得等一下若是比較沒有事情，是不是留時間再去學校看一下，找附近的一間國中、一間國小，去看他們營養午餐辦的情形如何，局長，怎樣？

胡局長中鎧：

大會主席議長，謝謝副議長對營養午餐的寶貴一些建議，基本上現在的物價一直再波動，我們現在教育局要求各國中小學每各月的收費標準是 600 到 800，現在就是說學校也考量到家長的一些負擔，所以要提高收費標準的話，他們實際上有一些困難。

藍副議長俊逸：

不是，不要給家長再收了，增加麻煩。你現在交營養午餐費的學生很多了，不要再跟家長增加收取營養午餐費，政府去提高補助讓學校買好一點的，你說聯合採購，這個不一定聯合起來會比較好，有好有壞，好的是東西便宜，但是品質不知道好不好，要特別去注意。小孩子現在正在成長，讓他們吃好一點，不要常常弄那種一菜一湯，像以前我常在講的，常用珍珠奶茶來當作湯，珍珠奶茶若按這報紙在報導的，大陸那種毒奶粉進來，吃了多久也不知道。所以你特別去督導，不要用那種甜時給小孩子吃，吃了一個一個都胖起來，又沒在運動，現在運動的機會很少，都在注重考試，所以這個營養午餐要特別去注意

。我想說再找個機會去巡視一間國中、一間國小，去看一下營養午餐辦得如何，因為你們裡面開會也好，環境整理及營養品質都有在注重，不然就去看一下。

陳議員海山：

剛才若不是議長講那一句，可能我也不會來請教我們鄭處長，剛剛在你的工作報告當中，議長曾經提示說你很感傷，但是本來工作報告當中，你的感觸讓我覺得說，要怎麼去幫助，讓你們稅捐處永遠存在。但是你的感傷、感觸，處長，有時候話不要講的太快，你看，他一個組織修編可能在 12 月 15 號就送到大會，那麼誰也不能保證這個組織修編一定會過。但是你看，在這個組織修編裡面，你的稅捐處還是一樣存在，你們現在的人數也沒減少，只是沒有辦法完完整整的將澎湖縣稅捐稽徵處這幾個字卡在上面，但是也是財稅，這個「稅」字一樣在。

聽說你要當財稅局的局長也沒有人反對，也是在這個地方，你在統領整個稅捐處跟澎湖縣政府的整個財政。有時候我們對整個組織修編的架構，我們認為很不合理，我們才會在這個地方提出，而且我們不是針對個人，不是針對今天你做、誰做，這個跟我們一點關係都沒有，人事的行政權力不在我們手上，縱然我們百般的建議，像你們王縣長，他絕對不可能議會在這個地方做任何建議他會採納。因為議員覺得有理或沒理，我們會建議，但是他不接受，那麼我們也可以勉強去配合、去接受縣長所做的決定。

我是覺得說，你既然是個府外單位，財稅合併以後變成一個府外單位，這個府外單位要來籌措編列府內的所有預算，我們是感覺非常不合理。但是處長，不要感傷，我聽到你這一席話，我會拜託議長，再讓你有 1 年至 2 年的機會來當稅捐處長，把你的組織修編擋死了，還是維持現狀。你看職等的列表也沒下來，台中縣市準備要合併，有可能中央到時候又可能再改。那麼在下個年度的預算也沒有，因為在 5 月份的大會提出整個組織收編，那麼有可能會在下個年度預算一併配合，但是現在送進來，議會怎麼讓你過？短短幾天的臨時會，沒有經過充分的討論，你看，一件工作就要協調好幾次，那為什麼不要等到明

年呢？等明年 6、7 月、7、8 月再來做一次審議，包括列等也下來了，整個中央也定案了，包括整個預算一次來讓它通過，不要在上面割好幾下，一次收編就要割一下，這樣當然會傷心、感傷。

這是講歸講，講中央害死人，你今天若好好在做，你處長今天怎麼會感傷呢？不是你處長感傷你個人，若說我是為了收編要退休，你想要提拔哪一個？這些人都沒有機會，所以你放心。我是聽說，聽說你的副處長要去當縣政府裡面的，好像是財政局的副局長要去當你的副局長，現任的財政局長要去當廚餘，所以你放心，也是你在做。

所以你如果不提到對整個收編的這種感傷，我也不會提這樣，我也不會跟你講這些，對不對？我現在跟你講這些，屆時你又在不高興，說海山又在搞怪，一定是我，其實我不會這樣。因為我是話比較多一點，像之前那個坐在許文彬旁邊那個。那個要升計畫室的副主任，那天大家在那邊爭論，在那邊推辭，在那邊不敢講，這不是誰跟我講的，大致上是這樣，不然你看，兩邊合併下去，這些人要跑去哪裡？照理講應該人事室將整個組織收編後面的附表也到時候一併送到議會，就是說，收編的 250 人，到底要跑到哪一個單位，要往哪裡去？讓我們真正去看，譬如說教育局要多幾個人、社會局要多幾個人，收編以後這些人要到哪個地方，如果我們認為不夠的話，有可能在這個地方再重新爭取，讓這個局處整個人事、整個工作量會分配的很充裕，比較平均一點，我們是會這樣。

所以其實我認為一個公務人員今天就像當兵一樣，派我們到哪一個地方去守備，我們就是要這樣遵從，沒有個人主義，沒有個人想要怎樣，除非一個，我要退休。那你要退休你還要面對家裡的妻小的，對不對？像呂東賢，他要退休，簽出來了，但他老婆堅持反對，對不對。家裡還有一個太座在管，你要退要怎樣你太座還可能還會管你，那你退下來幹嘛？所以我平常心大致上提一下，你時間到，財稅局長如果你當，你要平常心，那麼現任的財政局長他如果來當你的副手，他也要平常心，人總是有機會，今天若是忽然之間沒命了，什麼機會都沒有了。

你像我們平常都在講，我不是王永慶，那麼有錢。200 多萬的棺木，

他現在最大的榮耀就是五院、及前後任的總統去現場吊唁，剩下的得到什麼？當然是一個社會的評價。這個我是針對剛剛處長你所講的，來做一個，希望你能夠靜下心來，把裡面的業務作好，就等待，機會該是你的就是你的，機會不是你的，那我們也不能懷憂喪志，不是說不是我就要怎樣，不是這樣子。對稅捐處的業務當然不是沒有意見，就是因為你們都是一些比較正常的、平常的工作，若是要說到你們稅捐處，人家隨便搭建個廚房，你們眼睛很厲害，每一個廚房都課徵到，而你們稅捐處增加屋頂，你們增加屋頂的重量，你們屋頂上蓋鐵皮，難道你們就不用自行增加一些稅收？人家若是去檢舉你們呢？不是你們沒有問題，其實議會議員每位都很好，就是說你處長跟你這些同事大家都做的相當的好，議員需要服務你們都有做，所以人家比較不會拿機關槍起來打，所以不是沒事。

第2點，我來請教胡局長，學校的安全是誰要來維護？誰要來負責任？

胡局長中鎧：

主席議長，有關陳議員所提的學校的安全誰要負責任，我想校長、老師、我們局裏面，通通要負責任。

陳議員海山：

那校長、老師，他怎麼去負責任？

胡局長中鎧：

那就看啊！如果說今天這個意外事件發生以後，如果說…。

陳議員海山：

好，那小孩子如果突然心臟病發，校長要負責任嗎？老師要負責任嗎？

胡局長中鎧：

那如果說今天是即時的，如果在搶救過程當中有疏失，那學校還是有責任，但是如果今天搶救過程沒有責任的話，有的時候像這種意外事件很難去…。

陳議員海山：

好，如果這個心臟病突發，我對整個醫療一竅不通的時候，我怎麼去

負責任？那你局長怎麼負責任？你負什麼責任？所以為什麼我會提起這樣，我可能在總質詢當中，我會再一次的請教縣長，這就是我事先問你，你現在回去做功課，縣長他就知道怎麼回答我。

市區學校的小孩是小孩，所有郊區的小孩子，他們都不是父母生的？他們都是海水裡的石斑魚長大的？市區裡面的學校有校護，你看市區裡面的診所、醫院一大堆，他們就是家裡養的、父母生的小孩子，那麼這個所有郊區的學校，這一些小孩子，講難聽一點，不就是青蛙生的？這麼不值錢！所以你們的政策，今天不管怎麼樣，最基本，二所小學校也要配一個校護，用這樣的方法臨時去處理，但是這些校護不是在那邊兼行政工作，他必須要負起對整個衛生的教育，這樣才是讓整個學校往後的整個醫療從小的地方去紮根，知說吃東西前先洗手，知道說有傷口時不是用嘴巴去吸，就是要去怎麼包紮，這一種是校護本來要有一個時間，甚至要用什麼方法去教導這些小孩子。大人自己本身都不知道了，感冒、打噴嚏、流鼻水，什麼病自己都不知道了，他怎麼會去做這一些！這是一個行政的工作，對不對？局長，本席提出這一種，你認為合不合理？今天不要把話轉移到縣政府的財源有問題，不要轉移到這個應該是中央的責任，我今天是要請教你，郊區學校的小孩，是不是人生父母養的？

胡局長中鎧：

我想陳議員非常關心這個國中、小學校護的問題，其實基本上，我記得我們在局裡面已經簽了很多次了，但是相關的單位就是認為說財政問題、還有用人的問題。其實站在教育局的立場，我們基於要維護師生的安全，我們都認為說按照教育部的規定，55 個國中、小學，其實它有一個校護的設置標準，可是我們到目前為止，我們縣裡面就是只有市區的，還有班級數比較多的學校有設校護，其它的大概都沒有。

陳議員海山：

所以剛剛我提出了，譬如說澎南，你可以從五德，五德跟山水兩所學校可以設一個，兩邊跑，一個上午在五德，一個下午在山水，這樣也可以兼顧，你們不能講說澎南有第二衛生所在那個地方，他有他的業

務，這些護士打針都來不及了，他有時間到這個學校嗎？你認為有可能嗎？為什麼我常常在這個地方提？你們縣長，他如果今天想做的任何一件事情，他會排除萬難的去做，他會堅持去做，我們在這個地方大聲疾呼，希望他能夠重視這一些小孩子，光說營養午餐，臨時吃壞肚子，最基本也有一個護士在身邊，是一個安全感，不是說這個護士在那邊就會飛天，護士他本身也會生病，但是最重要的是說學校能安心，我這邊臨時怎樣的時候我有醫護人員。

我不是常常在提，我也不是反對，如果今天稅捐處有辦法能夠將澎湖的經濟，因為他們今天要稅收，他們原本不是一個固定的工作，要用什麼方法去刺激整個市場，能夠讓稅收增加，那今天你要花什麼錢我都沒意見。一個，機票的補貼方案，在下個年度就要達到 1 億，要花 1 億，你們對整個小孩子的教育，難道這個校護就不需要嗎？如果今天用 1 億換算到這些照顧小孩的身上，我想社會大眾絕對不會對縣長有某種質疑，也不會反對。

你看，總共稅收，落到縣政府的縣庫裡面，1 年可能只有 1 億 9 千多萬，那麼花掉 7 折的補貼，就達 1 億了，你們自己摸良心，你們評評理，對得起這些小孩嗎？你寧願花 1 億去做機票的補貼，大眾運輸系統原本就是中央要去負責任的，就是你們有這一種不負責任的縣長，今天才會這樣。我在定期大會我還是會再重新的他提出批評，真的這些小孩沒必要照顧？這些小孩沒必要從小讓他懂得保護自己？通通不要，考慮到錢！那你今天要花在機票補貼上，你不用喘口氣，再多也花下去！這種花錢花不對的，花不一樣的，應該要極力的向中央爭取機票 7 折的補貼，應該是這樣，不能拿縣庫的這種縣內稅收的錢來補貼這個，而放任整個校護照顧小孩的醫療環節，你把它放棄掉了，這樣有理嗎？所以局長，你據理力爭，因為我想，工作報告當中，你們會跟縣長提出議員在這個地方的建議。希望他能準備充足的資料，在縣政總質詢當中，我就針對這些校護，我要講到所有偏遠地區、離島地區，包括所有小學生的家長，對你縣長產生一種不信任。

所以，局長，我想你跟他報告的時候，應該不能讓他在這個地方像平常跟他講，他就回答這個沒錢、那個沒必要的，這些護士去也是在做

學校的工作。你可以明訂這些護士課外活動的時間，可以做整個醫療的課程，應該是這樣才對。

局長，我講了這麼多，你認為合不合理？如果當天你們二個準備要在這個地方面對我，如果任何一所學校發生學生安全的威脅，你們兩個願意負責任？就是說身為教育局長，對教育工作做的不好，我愧對這些人，我下台走路回家，你如果願意這樣。當然，你是一個優秀人才，我講這些話是重了一點，我也捨不得你離開，但是沒辦法，當議員總不能一無建樹，總不能在這個地方為了小事情、小問題，在這個地方吵鬧不休。

我也要請縣長跟你一同攜手走路回你們老家，你們就不要發生問題，不是到時候發生問題一句道歉就夠的。所以本席講得這麼多，在整個教育工作你們也很辛苦，你一個要面對這麼多的校長，包括國中基測，我如果要談，再一個 30 分鐘也不夠，當然還有很多議員可能會提出很多建議來針對你們教育局，我是希望說，這些問題都是你們應該好好的去研究探討，到底要用什麼分法來做處理。甚至於說針對校護的問題，你要怎麼去說服縣長，不要有一個地方讓我當表演場，在這個地方攻擊縣政府，我也不願意這樣子。我知道公務人員每一個都非常的辛苦取得公務人員資格，我不是你們站著讓我罵一罵我就會很高興，我不會這樣，我也不在乎你們對我有何種的看法，因為我認為這個應該要提出來的。我一定要在這個地方來要求你局長，看你要轉達也好，你要怎麼處理也好，你再不做，碰到有問題，你想，我這個人講話講在前面，而且你們有絕對的這種權力，你們都不去做，要求你們不要做的你們偏要做，要求你們想辦法的你們不想辦法，變成後續有發生更大的傷害，那時候你們才要來道歉，提賠償，有用嗎？這些小孩子不用教育嗎？這些小孩對衛生方面不用教育嗎？你們體健課長也是護士出身的，對不對！照理講他應該要回歸他的專業。所以我看你們縣政府亂了，讓他回歸專業有能是讓他有更好的發會空間。

局長，你要說明嗎？但是說明必須要能說服我，如果沒辦法說服我，你說明也是沒有用的，你有辦法讓我能夠信服嗎？

胡局長中鎧：

我想我還是說明一下，大會主席葉議員，我想，非常謝謝陳議員對剛剛所提有關爭取校護的寶貴建議。基本上我剛剛已經報告過了，這個案子其實我們已經簽很多次了，但是因為學校的職員部份，他的權責單位是人事室，我們教育局是針對整個校園、學校的整體部分我們來簽，老師的部份是我們主管，但是有關職員的部份完完全全是人事。我現在不是在推責任，我覺得說今天會後，我想我們還會再專案簽，然後分析，讓縣長能夠了解，來支持這個案子。我想如果沒有辦法一次完全按照中央的規定來設置，我們也希望逐年能夠來增加，我簡單做一個答覆。

陳議員海山：

局長，那既然這樣，我想你將你簽的府簽，我在大會公開要求你提供，你把你們這幾年到底簽了幾次，人事室在那邊說打回票，你把這個公文給我，應該議會跟你要求內簽的公文，如果我私底下跟你拿，那當然不行，因為我拿你會給我，但是我在這裡公開不好，陷你於不義，在這個公開的要求你，到底簽了幾次，內簽的影印給我，我在這個地方準備來跟人事室主任作個討論。那個時候，如果你已經簽了三次他都不准，我就找人事室主任不會找你，那你如果從頭到尾都沒簽，只有在這裡用說的，那不好意思，我就找你。

我剛剛也提了，我不是說每間學校都要，你最基本小學校可以一個人兼三個。你看，主計主任他多厲害，整個偏遠地區的主計，一個主計員可以兼 5 所學校，叫人家要做到死，對不對！每一個坑都有每一個坑可以讓人佔的缺，為什麼你要一個人兼那麼多？所以今天一個人的工作量負責 2 所學校應該是不為過，你如果說一個主計員要來負責 2 間學校，那也可以，又不是叫你一個人負責 5、6 間。那你可以去算算看，離島不方便，那你離島用一個，像整個澎南，你可以用兩個，風櫃跟蒔裡也可以一個人兼，山水跟五德，也可以一個人兼 2 所學校！這樣的話，原本要四個校護變二個，別的地方也可以比照，像港子、鎮海人員少，那你可以用幾所學校讓他去兼。如果你再提出像這種方案，再不准的話，就譬如我們以前山水那個老里長俞國義說的，「試試看！」

這個不是我在對付你，我是希望說，這一些小孩子也能夠讓他們從小培養對整個衛生的知識，也可以得到適當的保護，是這樣而已，希望校護在，不會發生事情，小孩子都平平安安，但是為了預防萬一。為什麼市區大間學校就有專任的校護，對不對，你怕他們受傷，那難道說郊區這些人就不會去受傷嗎？所以我講了這麼多話，我希望局長你能用心聽得進去，不是我在這邊大聲吵給你們聽，請坐。

包括剛剛處長那件，我講的這個，我其實對任何一個人都沒有像說，處長你沒支持我就要修理你，秘書、副處長沒支持我，就要把他們打死，我不會這樣。海山是一位心胸相當廣的人，我會針對你們的業務、針對你們所講的話，我會提出跟你們共勉，縱然是下一屆我沒有辦法連任，我也是平常心，我做到這樣子了，社會大眾連一票都不投給我，那我也認了，對不對。

像我現在在做，我也沒怨一聲，我才說你們縣政府，當然也是題外話，平常跟議員的溝通是非常的重要，不是臨時抱佛腳，一下子二十幾個一級主管，你說二十幾個一級主管，到哪一個服務處可以讓你們待的下？我想你們縣長在做整個政策上的這種方式非常的不對，平常一級主管、二級主管，如果有經過這些議員服務處，就順便進去探望一下這個人還存不存在，沒有存在你們就要趕快急著補選，不是大會期間快到了，剩最後二天，一下子二、三十個人這樣，你說要奉茶給你們喝也來不及泡，且在現場打哈哈二、三句有用嗎？對不對！

這個是順便你如果公文可以簽的話，也順便簽給你們縣長。

鄭議員清發：

主席、二局的局長、這些主管，大家好，你看，你一句話多此一舉，不然今天早結束了，所以你說話常讓同事多想，這樣子不是很好。我問教育局長，你們每年菊島盃各項的運動大概辦幾次？

胡局長中鎧：

大會主席葉議員，我想菊島盃目前在縣裡面實施的有羽球、棒球、槌球、慢速壘球、游泳五項。

鄭議員清發：

我也常常跟陳秋熹課長講，我覺得辦這個活動是好，但總是要把實際

的預算編列好，每年很多都不改變，光一個壘球編下去就 4、50 萬，我也跟陳課長講過，以前我在電力公司所辦的，30 萬我什麼都有，人數也多，都辦的比他們更多，包括台灣本島來參加的一些球隊，都很多。我是覺得運動這種東西當然提倡是最好，對身心、對我們地方都是一種好，但我覺得要落實，因為我本是一個運動的選手，我從小學打到現在，我是覺得說這個活動很多都浪費，但是要檢討，應該有一個必要檢討的空間，但因為常講也沒意義。活動要辦，但很多東西要去深入，我覺得你們教育局應該把這個經費好好的去注意一下，因為不必要的浪費就不要。

我覺得比賽是好，因為這次全國的游泳比賽，有家長在告訴我，我也實際去了解，當然這個小學的游泳比賽建立小孩身心的發展，但是我是覺得我們辦這個大型的活動，裁判的素質也要提昇，因為我們不是剛辦，我們也常辦。發令員去找一個資深的，不是隨便去找一個來發令，結果錯誤連連，家長在那邊抗議，這些老師又不給各校的學校說明，當然家長絕對找教育局。本來一個活動這麼好，這成家長的怨聲連連，我覺得枉費課長這麼認真，但是我覺得課長認真，原則還是把持住。

第二點，這次槌球比賽，好像得到全國第一名，我們的補助辦法到底是多少錢？

胡局長中鎧：

大會主席葉議員，我想剛剛鄭議員所提的二點，基本上菊島盃辦理全國的一些相關競賽，基本上我認同我們有很多的缺失，包括裁判的素質，這一次全國國小運動會在澎湖縣舉行，我們事先也把我們所有的裁判做一個研習，我們也希望說藉由辦理全國比賽這種經驗，能夠提昇我們縣裡面的裁判水準。

那剛剛講的第二點，全民運動會這一次我們縣裡面槌球隊拿到全國第一名，有關獎勵的部份，我們有訂一個辦法，我們會按照那個辦法來做。

鄭議員清發：

陳課長，多少錢？

胡局長中鎧：

6 萬元。

鄭議員清發：

全國的好像是 40 萬吧？

胡局長中鎧：

不是，它是按照你參加競賽的一個標準，我想這個絕對是按照相關規定來做。

鄭議員清發：

我知道，是說利用這個機會，槌球這一次表現是對我們澎湖行銷的一個運動，我是覺得應該明年編個槌球的辦公室跟場所，大概 200 萬而已，我們活動有時候那麼多，這 200 萬應該沒問題。最後一點，剛才局長有講到品德教育，當然我上一個會期也在講，我是覺得品德教育你現在授獎有 100 多人，到底你辦這個活動是屬於普及片，還是各校幾個名額來比賽這個項目？

胡局長中鎧：

我跟鄭議員報告，基本上品德達人的表揚，其實品德教育，我們一再的強調，希望落實在日常生活當中，我們也不希望做表面工作，但是，真正落實就要看學校怎麼去推行，而且品德教育不是一天、二天的，也不是蓋房子，我希望這是一個紮根的工作。

鄭議員清發：

你認為落實了嗎？

胡局長中鎧：

我不敢講說 100% 落實，但是我們希望學校能全力來推行。

鄭議員清發：

我覺得有一個辦法，我都覺得現在學校的校長都注重學業，幾乎都注重學業，沒有注重孝順年、品德教育，那現在也要靠家庭的家長，當然家長他也希望他的孩子學業好，既然學校不去教導這些學生的品德教育，提倡這個根本沒有落實。我說我們 2、30 年要去跟日本比，這個學生比不上，我有看過，你看到日本一些旅館，他們下來禮貌很好，絕不吵雜，如果說我們在台灣本島，去個畢業旅行，你看我們台灣

的學生。所以我現在認為品德教育對學生、對我們的成整過程，是很重要的，當然這也要靠家庭，因為我們現在小孩子生少，所以品德教育都不會去要求。那現在學校的校長也要求學業，他不要求品德教育，那我覺得以後的調動，你教育局應該要去要求品德教育才能審核調去明星學校，這樣才好，對不對？我們必些要針對學校的校長，所以教育本來就是要去提升品德。

最近我也常聽校長在講，可能我們教育局對教育不內行，來領導內行，不是我老婆現在是馬公國中校長，這資訊不是他給我的，現在講的，包括總質詢我也會講，現在你們認為我講到教育的可能是我老婆提供，跟你說絕對不是。所以我是覺得品德教育很重要，希望局長，我知道你的魄力，但是有時後校長也不聽你的，這我也知道，有力沒地方出。

陳議員進兩：

主席鄭議員、教育局胡局長、稅捐處鄭處長，還有在座各課各主管、本會各位同仁、還有媒體的好朋友，大家好。陳大炮就是陳大炮，大炮一起來打下去，有人跑到沒人，事實上他的功力，由此可見，真的是前輩，是值得本席效法的。當然，莫怪他一直連任連不停，因為肯定他對他的選民、他的支持者，相當受到肯定。鄭處長，事實上我是要給你恭喜，因為合併下去變成你還更大，你在感慨什麼我是不知道，是不是覺得接下來人那麼多，職位又提升不起來，有沒有這種顧慮？不然你在感慨什麼？

鄭處長啟右：

其實我不是說個人問題，事實上我剛剛所講的可能有一點落差，我是說「澎湖縣政府稅捐稽徵處」這個機關名稱即將走入歷史。

陳議員進兩：

你對這個感慨就是了？算是感傷！

鄭處長啟右：

對，就是稅捐稽徵處這個名稱而已。

陳議員進兩：

事實上你說財政及稅捐合併，這個業務上是否能夠合適，這種情形私

下沒有研究過嗎？

鄭處長啟右：

因為從來沒有人徵詢過我們的意見，這是事實，據我了解，現在全省可能只有嘉義縣，它是兩個單位合併也是財政稅務局，那是有人聽說，也有人告訴我。這兩個機關單位合併起來實際上它運作起來相當相當地困難。

陳議員進兩：

所以我們剛剛陳海山議員所講的，合併完我們財政局變成又是府外單位？

鄭處長啟右：

對，府外，但是它現在嘉義已經有運作又要把它分開，那是不是有這個事實我不太清楚。

陳議員進兩：

像這種資訊你們應該也要跟你們老闆作個反映吧！不要像幾年前才剛擴充這麼大，擴充這麼多局室，那幾年後現在又要整個重新修編。當然這是一個過渡時期，整個中央的考量上我們也不敢說不對，但是在地方人事的這種擴充，修編真的是差太多了，這些人事的消化。所以剛剛陳議員所講的，這個都是需要有待檢討的，所有人員怎麼消化掉？將來財政局又變成府外，在整個預算的編列種種，感覺就好像非常有困擾，是不是這樣子？

鄭處長啟右：

沒有錯。

陳議員進兩：

所以這種情形，當然修編的整個作業情形本會是都不知道，也相信這個作業送到本會一定意見很多，但是先前的作業應該你們私下要先研究是否適當，不要時常變來變去的，這真的很麻煩，還有年度的預算種種，是不是一定會再一次的困擾產生。不然事實上稅捐處這幾年以我個人感受，改變最大的就是稅捐處，因為我過去認為稅捐處是高不可攀、深不可測，但是現在改的非常的民主，不知道是不是就陳進兩議員進來而特別看待，若是這樣我是覺得沒必要，要一視同仁，因為

每一個走進來的都是稅捐處的老闆，不然沒靠他們繳稅就沒有在座的你我。

當然，陳議員他在做建築也較多人向他反應，蓋整個廚房、隨便蓋個車庫，當然在你們業務上辦事認真是讓他肯定，但是要了解環境地理、民俗風情，因為我們不比先進國家，我們都認為一個廚房也好，一個車庫、一個倉庫都好，都一直蓋，不願這些在建築物主體使用，當然可以睜一眼閉一眼的，應該也不為過。稅捐處長，請坐。

教育局，剛剛陳議員有提過，學校的安全，包括這個圍牆應該也是屬於學校安全維護的一部份，那麼我感覺好像有的學校的圍牆，做的矮到不像樣，我簡單提一個例子，我從馬公國小經過，好像已經是完工的階段，那個圍牆矮到好像有做不如不做，你的感覺、你的看法呢？

胡局長中鎧：

大會主席鄭議員，我想非常謝謝陳議員對校園安全的關心。基本上現在不做圍牆跟圍牆降低是一個趨勢，因為現在就是說，我們希望跟社區能夠親近，我們不希望學校的圍牆還是過去圍的很高那種。根據目前所判斷的一些資料來顯示，其實校園圍牆降低了以後，也不見得對校園安全會造成很多威脅。

陳議員進兩：

當然你這樣講，有某種改變，這種情況是說要拉近社區跟學校的距離，我也可以接受。但是如果這樣來講的話，你每每用這麼大的預算去做硬體校園維護的圍牆，我個人見解，如果這樣的話，倒不如用綠色圍籬，是不是更理想？還可以減碳，還可以綠化，那在預算上可能也不會花更多。

胡局長中鎧：

我跟陳議員報告，基本上你所看到的馬小、文光跟中興，這個都是建設局跟中央專案補助的，站在我們教育局立場，我們沒有在預算上編一毛錢，這是一個專案計畫跟中央爭取的。

陳議員進兩：

專案是沒錯，但如果是覺得說，你既然要做那麼低就沒有安全防護作用，不如用綠色來代替，用樹木方式來做圍牆、圍籬，這樣子來看不

是更理想嗎？應該可以變更吧？

胡局長中鎧：

現在文光國小就是採綠籬來代替圍牆。

陳議員進兩：

所以這樣的時候，我覺得說比較符合現在我們大力疾呼的節能減碳，要多做一些綠色的改變，不然我們整個宇宙已經變化這麼大。關於這一點，以後有關於學校的圍牆有要重改建的時候，既然現在不贊成圍那麼高，那你們所講的在安全性的考量上已經沒有問題，那麼我個人比較支持用綠色圍籬。

另外，剛剛陳議員所講的校護，我記得曾經 10 來年了，就有這個計畫，不知道什麼因素竟然胎死腹中。有耳聞好像在這一方面的人事上擺不平，要不然現在市區竟然有需要派校護，當然可能講說市區的學校大、學員多，但是相對的，你萬一在市區裡面的學校有發生身體上的傷害時，應該是要送醫更快，倒反而是鄉下的更需要設立校護，因為在鄉下的醫院診所方面，可能比市區裡面缺乏，所以應該首重要在鄉下，偏遠離島地方。局長，你認為呢？

胡局長中鎧：

我想我非常支持陳議員的意見，基本上我剛剛已經報告過了，中央它有一個「各國民中小學校護設置基準」，但是因為我們縣裡面比較特殊，我們其實內簽已經很多次了，但是我們相關單位都認為說，基於財政困難的問題，希望能夠做保留。剛剛陳海山議員有提到，我想，會後我們會再專案做個整體分析，再簽一次。

陳議員進兩：

陳議員說的最正確，你既然有呈報，你將實際的數據提出來，不要說這種小錢不花，改天變成在花大錢。中央也有這個通案在，地方更加應該來配合，並沒有讓你們造成很大的為難，再多都在花了，這個校護維護學生整個身體健康的問題，是更加需要去做。

在前幾天在文化局辦的活動，我親自也去了，我也說過了，這個迷你學校，在早期我非常反對迷你學校的存在，那當今到目前我看法有改變，以你身為教育執政的主管單位來講，你認為呢？這個迷你學校的

存、廢，那個比較有利？

胡局長中鎧：

主席鄭議員，我想有關迷你學校的存廢，其實各有各的立場，怎麼樣去分析的話，都會有贊成的、有反對的。但是基於尊重民意，我想迷你學校的存廢，我想還是要看我們縣長的決心，也就是說，如果今天政策形成的話，我想我們局裡面絕對會全力來推動。在推動之前，我們會把利弊得失、配套跟對澎湖縣教育的影響，我們會做一個分析。

陳議員進兩：

據我所知，那天我有講過一句話，曾經就有校長講過，你很難得一個老師剛好教一個學生，你要好好珍惜，單獨一對一你都教不好的話，你這個老師怎麼幹？我也想到很多鄉下的家長，一直往市區裡面塞，造成鄉下的學校越來越迷你、越來越招不到學生，難道他們想法是對的嗎？我想也不盡然，能夠到市區裡面當老師的這些師資，已經都累積相當的年資。我們有一句話，「人老就無力」，人老無力並不是怎樣，因為他到了相當一定的年齡了，他的體能上、他的精神上，可能的種種，包括他的學生一班那麼多人，要面面俱到，每一個要指導的很仔細，你想，一定沒那麼理想。若是在鄉下，普通都是剛出道的，除非他天生就是賤骨頭，「今天就是做老師了不然要怎樣」！懶散又怠惰，不然應該在課程上跟課餘的時間好好培養學童，我不相信就算他是牛，相信也能牽的動。

所以我變成一種觀念，辦教育不能算計成本。若是說一對一的教學，除非那個學童測試 IQ 有問題，不然單獨一個老師教一個學生，或 3、5 個，還教不好老師不辭掉？我現在是改變成看法是這樣，因為我有被很多迷你老師感動到，因為他比較起來業務上較輕鬆，一班有時真的只有一個、二個，他的教學方式真的很活躍，他也很高興，當作自己的子弟，就算私底下花些錢請他們唱歌看電影、出去郊遊，他都花的起，這樣無形中老師與學生的距離相當近，將老師當做哥哥姐姐也可以，將老師當做爸爸媽媽也不為過。下課後，晚上還給學生特別輔導，還去他們家，有些學生他的智慧不是很好，但是由於老師來輔導之後，他的功課蒸蒸日上、突飛猛進。

因此我了解了教育這方面的情形後，我不會像以前堅持說這樣浪費太大的教育資源。也因為有這麼好的老師，這麼認真在辦教育，這樣看能不能喝止一些歪風，覺得說「進廟欺神」，鄉下學校這麼小，教不到學生。你像這次西溪辦的活動，我們就可以見到他們的效果，有這種校長，有那種老師，自然會去結合社區的家長，就能造就很多的好學出來。每一個小孩都是母親懷胎 10 月出生的，他的天資幾乎都差不多一樣，只有是看他遇到什麼環境，那個學生的環境，當然會啟發他的智慧。所以本席藉這個機會，我現在是很支持現況的學校，當然我們也贊成社區的家長他們自己的決議，是要併掉，有的會這樣想，尤其是離島，併掉家長可以得利很多。人為財死、鳥為食亡，反正有錢就好，小孩子送走管他是生是死，很不正常的想法。

在這一方面，也希望局長審慎的思考，是不是需要合併，你若併完，我們澎湖會有很大的變化，如果明天立法院通過，博弈事業設置在澎湖，不一定澎湖的人口又大量的成長，你併完、裁完，改天要再設立時又要麻煩一次。若是離島，迷你學校我認為當然一定要存在，但是少到不像樣，是不是國中、國小可以考量，因為是 9 年國民教育，我們現在已經要實施 12 年國民教育了，所以在那種情況之下是否兩個學校就可以併在一起，當然教育資源真的就可以節省，謝謝。

楊議員曜：

我剛才聽陳議員在講，局長，這個學校教育最重要的，你們大概都一直認為是知識的傳遞，若是我個人，我認為把子弟送到學校去，其實最重要的是要學習團體生活、群性的培養，這個是我個人的認知，像這種東西見仁見智。併不併校，這是一個很大的政策問題，本席也在前年第一次總質詢的時候，就要求教育局去辦一些，看大家是不是贊成併校。但是現在若是沒有要併校，給你們提一個建議，就是說鄉下學校都蠻近的，你們看能不能排一些課，讓他們幾個學校的學生，每一個禮拜有段時間可以共同學習。

看有沒有辦法，技術上應該是可以克服，我舉一個例子，這邊大概全都知道我住在西嶼，但是我大概也差不多必須要把我的小孩子帶到馬公來讀，為什麼？其實在西嶼讀書很好，老師也很用心，但是我一直

認為他不可能從一歲到二十歲都一直在這麼小的團體裡面過生活，他遲早必須要面臨到，從這麼小的團體融入到大團體。他如果到了十七、八歲才遭遇到這個問題，我會擔心他到那時候是不是會適應不良。

其實我剛剛說這段話，並不是以民意代表的心情來講，是以一個父親的心情來講這段話。他在合橫國小讀書，對我來說很好，因為三代同堂，他若下課就有爺爺奶奶可以照顧他，爺爺奶奶精神上也有一個寄託，我覺得都很好。但是現在遇上的是說，一年級的入學 10 個，讀到現在剩 8 個，明年若再跑 2 個就剩 6 個，很多家長把小孩子送到都會區來就學，他可能考量的是這邊學生競爭力的問題。但是我考量的較不一樣，因為我在想，我自小讀書都亂讀，高中就讀 4 年，所以我是覺得知識上的東西，有時候可能不是家長的考量，要如何讓他在一個學習團體生活，我覺得這是教育的本質。不然的話，有錢人也不用送到學校，自己在家教就好了，現在要取得文憑的管道也很多，所以可見學校教育，你們回去後想想看，可能在群性的培養上真的很重要。鄉下的學校要不要合併本席沒有立場，但是假如不併，你們能不能小學校每個禮拜讓他們有一、二天的時間，可以共同學習、共同生活。

處長，大家都在講歷史，其實這些話在業務報告講也怪怪的，因為其實組織的調整可能也不是各局處長自己的問題。稅捐處，我記得小時候就知道稅捐處這個名稱，確實是很有歷史，稅捐處跟財政局可能除了都在收錢以外，可能業務上也不算很必須要融入，現在遇到這個問題是說，其實你們稅捐處應該還要有一段歷史才對，不會馬上消失，因為你們縣政府自己在處理這個組織調整的時候，你們就處理一年多處理不出來了，臨時會 5 天要叫我們審這個案通過，應該是有困難，有歷史的局處，讓它再延續一點歷史。

劉陳議長昭玲：

我們剛剛談到迷你小學併不併的優缺點，我相信這個問題已經存在很久了，在議會我們議員同仁也提出非常多的看法，我想你們教育局應該也做了相當的評估。是不是我建議，秘書長，是不是定期會找個時

教育、稅務部門業務報告及答覆

間，我們安排一個下午的時間請教育局來做專案，迷你學校併與不併的優缺點專案報告，那個時候我們再來提供給縣長，到底他要做怎樣的一個決策，是併或不併。

楊議員曜：

局長，假如你們現在併有困難的話，本席剛才的要求，請你們也在專案報告的時候，提出你們有沒有辦法實施，及你們實施的辦法。

鄭議員清發：

今天早上的教育局，稅捐處業務報告到這邊結束，希望教育局，剛才陳議員所講的校護的醫護人員要重視，等到那個報告時要給陳議員，我們下午業務報告是社會局、兵役局及地政局。

社政、兵役、地政部門

社會局、兵役局、地政局業務報告

行政、計畫、人事部門

胡議員松榮：

請教人事室主任，我幫我們副議長問 1 件事情，副議長曾經問過，在王縣長就任以來有沒有處罰過 1 位府內的同仁？

劉主任丁乾：

王縣長就任到現在，有關獎懲的部份、懲處的部份，目前沒有。

胡議員松榮：

沒有懲，有獎嗎？

劉主任丁乾：

有獎勵，目前沒有懲處。

胡議員松榮：

那天副議長曾經在這裡問過縣長，從來沒有處罰過任何 1 個人，這是好現象；但反過來講，也不見得是正常，黑白要分明。我不是說沒事要處罰人家。

剛才報告裡人事業務就是在監督他們的行為，我是認為該獎就獎、該懲就懲，這樣才是好主管。大家都要做好事，可能是選舉考量，只是了解一下。

你剛提到組織修編，修編那 5 個局室，我只是了解一下，不問人只問局室。

劉主任丁乾：

我們目前經縣務會議通過，大概整併 5 個局室，第 1 是兵役局、民政局合併、第 2 是計畫室和行政室合併、第 3 是地政局和建設局合併、第 4 是政風室和人事室合併、第 5 是財政局和稅捐處合併。

胡議員松榮：

是稅捐處和財政局合併或是財政局和稅捐處合併？

劉主任丁乾：

是財政稅務局，屬於府外局。

胡議員松榮：

本席認為適才適用，我不干涉人事，我們也沒權利干涉人事，我是認為你利用修編的狀況將內部的課重新再調整一下。我們本會同仁問你

們縣政府任何 1 件事情時，有時認為是建設局的事，結果是工務局，甚至是旅遊局的事，我們搞混了。我舉 1 例子，有關金龍頭的事，我要問 4 個局室，到底那一局室掌管什麼，我們還是搞不清楚，建議將「課」重新調整在最適合的局，這需要考量。你是人事主任，權利在縣長，你對內部的作業應該很了解，你可以建議縣長，縣長應該會尊重你的意見，利用這個時間來重整，局縮編歸縮編，但課的移動也應該慎重去處理。

我曾在這邊講過，澎湖縣有 97 個公園，現在聽說加 2 個成為 99 個，沒有 1 個公園管理課、管理處，就下水道課在管理公園，這很離譜，讓別縣市聽到澎湖縣公園管理處 99 個公園，叫下水道課 2 個臨時人員在管理這 99 個公園。主任，這應該考慮的地方很多，我這樣講，你認為怎樣，提一下意見。

劉主任丁乾：

有關業務重整之後，職責的重新劃分，在每 1 次的內部研討會裡都觸及到，不只是一級單位的重新整併，包括二級單位重新職掌的劃分，這次也涵括在裡面。胡議員的意見我們敬謹接受。

胡議員松榮：

因為臨時要重整會比較麻煩，利用這次你要好好用心去整編好，應該放在哪 1 個局、處較適合；甚至將公園管理…，聽說別縣市有公園路燈管理處，但我不管路燈；公園是我們澎湖的第 1 線，百姓運動、健身都在公園，公園裡的一點一滴都會告知我們民意代表，增加大家的困擾，如果有公園管理處，由好幾個人在管理，將問題降到最低，我們的麻煩也是降到最低，這有需要去思考的問題。

這個問題我曾經問過，你們縣政府的一級主管每年的健檢，聽說有 1 萬元，那一級主管以下呢？

劉主任丁乾：

有關健檢部份，一級主管每年有 1 萬元的檢查費用，40 歲以上的工務人員每 2 年有 3,500 元的補助款，目前法令的規範是這樣，我們按照這樣做。

胡議員松榮：

行政、計畫、人事部門業務報告及答覆

一級主管以外還要 40 歲以上…

劉主任丁乾：

補助 3,500 元，每 2 年檢查 1 次。

胡議員松榮：

這似乎好像有點不大公平，2 年 3,500 元，你們是 1 年 1 萬元。我不是說你們一級主管錢太多，我認為其他的公務人員，40 歲以上 2 年 3,500 元，確實太少，你們認為呢？

劉主任丁乾：

我們也心有同感，希望能夠爭取，但目前法令的規範編列標準就是這樣，我們再來向相關單位反應。

胡議員松榮：

這是法令的規定嗎？

劉主任丁乾：

對！編列的標準。

胡議員松榮：

不是縣府要不要編而已，如果縣府要編的話，可不可以？40 歲以上 1 年給 3,500 元或 5,000 元都可以；你們一級主管 1 年一萬元，那 40 歲以上的公務員 1 年給 3,500 元或 5,000 元，這可不可以編？

劉主任丁乾：

我們繼續來爭取。

胡議員松榮：

我是要了解是你們編不編的問題，還是法令約束的問題？

劉主任丁乾：

目前全國的規範大概都是這樣，各縣市的標準都是一樣。

胡議員松榮：

那就沒話講，我是認為有點差距、有點離譜，我們想辦法…

劉主任丁乾：

我們再繼續爭取。

胡議員松榮：

以上幾點，尤其是縮編，利用這次修編的問題，將各局室的課的移動

能夠調整好。

陳議員海山：

請教行政室主任，你認為這幾位的能力如何？

呂主任東賢：

這些課長以上的幹部同仁都很認真。

陳議員海山：

很優秀，沒有不好的。

在你當車船處長前是任什麼職務？

呂主任東賢：

有當過秘書、股長，以前叫股長，在兵役局、民政局裡。

陳議員海山：

有否在行政室做過股長？（沒有！）

計畫室主任應該有在行政室做過股長。

你知道行政室的股長是相當累人，要掌管整個行政室，包括縣政府、縣長。人家說有苦才有甜，你們縣長眼睛大小眼，這跟我沒關係，但我認為做過事務課長的人，是非常辛苦的，這擔子幾乎沒有人願意擔；你看做過事務課長現升為計畫室主任，而現在的事務課長已做了多久，你們縣長口口聲聲說要提升女性、提拔女性，發揮女性的能力，與男性互相競爭，都是說謊騙人的。在賴縣長任內做事務課長到現在已3年多，在縣長改選依然還是事務課長，幾乎連一點機會都沒有。當然當事者在這裡會很不好意思，我是覺得過去做過事務課長的人步步高升，都不必人去說，任何1位縣長都會提升他，因為很辛苦。但到這任的縣長，我看這責任應該要你來擔，因為你的同仁這麼優秀、努力在打拼，你都沒給他1個機會。本來我想在你的行政室業務當中挑幾項來請教你，但因時間拖太久，所以希望你們要好好面對這個問題，不一定當事者沒有這意願、或當事者有這意願，而沒有管道；縱然你不重用她，甚至於她的家屬，她必須要縣長關愛的眼神，你也給人家1個機會，沒有！不是我在這邊說說就算了，我說的也讓人事室主任聽聽。

在計畫室的工作報告裡所列管的第6條：菜園及時裡內灣海域養殖區

底下的污泥清除可行性評估計畫，難怪計畫室要被裁併，因為沒有功能。業務單位有可能因業務量的增加，沒辦法很快針對整個內灣污泥的清除工作做好，但你們身為管制單位，應該是按照大會所提的問題用比較積極方式來催促相關局、處對這些問題的處理時間表，不是在你們工作報告裡寫出來。我們不像其他單位，議會是針對一些比較大方向的議題來討論，不會針對小毛病，如果從早上開到晚上，針對你的業務報告，說了3天3夜也還是有很多問題，是議員的心胸太寬，認為你們有在做不是沒在做，所以讓你們比較輕鬆一點，所以沒對你們一一提出檢討。包括人民請願等，你們有召開也有紀錄，但對後續的追蹤，業務單位到底有沒有在做，你們只是在文書上整理及控管，所以後來人家會提議計畫室一點功能都沒有，這是在歐堅壯縣長時成立的，現在要合併。

對於隘門1件土地的陳情案，相關單位置之不理，變成向本席陳情，我在議會也一而再再而三的提出，希望縣府能重視這問題。今天在整個公文的控管，必須要強化、督導，到底流程做到哪裡，有沒有跟老百姓做正面回覆，讓他們了解，應該是這樣才對。

我舉這2個例子，希望計畫室主任，你年輕要有衝勁，不能說你今天當上主任就什麼都不管了，不可以這樣，我想以後縣長還會有更重要的職位讓你去做、去發揮。

請教人事室主任，從我當民意代表到現在，綜觀整個澎湖縣政府、整個澎湖縣，主任，我不是在嘲諷你，是從我心裡說出來的話，在口才上想要贏你，包括王縣長真的輸的慘慘慘，說話有力、清楚、條條有理，其實憑口才，你應該坐到縣政府最大位的椅子，但人就是志向不一樣，所以可惜，你應該考慮下一次，不要與王縣長爭這替百姓服務的位子，建議再5年後趕快辦退休來拼縣長，有可能那時我無條件全力支持你。

相對的也要拜託你，一些優秀的三級主管，要如何…，你說人事公平、公開，主任，騙我的，今天我海山坐在縣長的位子，我要的你一定要給我，你不給我，我就想盡辦法讓你全部都癱瘓，這樣我相信在整個政治手腕裡面絕對要妥協，沒有所謂的公平。說要提拔女性來做一

級主管，如旅遊局的專員，本人當然不錯，但外面講的大家都受不了。縣長有心要提拔妳當專員、未來的局長，因為女性局長只有曾慧香 1 個，主計的系統不一樣；他有意要栽培她，反而會對當事者造成誤解，因為要升某某人，才會捉我下來，這專員缺就是某人不來才將我擺到那地方，俗語說「好心與雷親」就是這樣。既然沒有這種意願，為什麼有這麼多優秀的女性，你身為人事主任，難道你們不了解她們的工作量、能力嗎？就像我在肯定你一樣，你的能力是超乎我的想像，一樣的。

本來我要求你提供目前縣府府內、府外的人事空缺，但到後來也就算了。那天副議長也曾提出，衛生局的總務課只有 1 位課長，這課長本身的業務包括公共工程的發包，要接電話、要打電腦，什麼工作都只有 1 個人，我想這位老姊的功力實在太強了，她的能力是非常好，才讓人事室認為只要 1 個人就夠了。如果你們用這種方法去想、考慮，那為何衛生局在整個編制裡面有需要增加 1 位秘書嗎？有必要嗎？1 個總務課長連辦事員、書記、課員、臨時工都沒有，你讓她連上廁所都困難，主任，這所謂公平嗎？適才適用嗎？如果整個人事室裡只有主任 1 人，組織縮編進來我就將所有人事砍掉只剩下主任，你能統管整個澎湖縣的人事嗎？你做的來嗎？難道這種不應該即刻的…，你不可以考慮太多，光組織修編的空缺要如何補，今天如果我講 1 句難聽的話，那不是補的問題，我是針對不合理的現象來跟主任作探討、研究。1 個課下面沒有屬下，你們的理由是考慮整個人事縮編的調整，所以才將缺空在那裡，這是不對的，縮編歸縮編。工作業務量這麼繁重勢必需要補齊。

文化局走了 1 位辦事員、1 位總務要不要補，還是要補，你總不能說總務室沒有人可以去接，一定用 1 個人兼好幾個。

昨天我說過 1 位主計員要兼 5 間學校的主計，你要這些人做到死嗎？為什麼你們都不用兼，1 個計畫室、行政室，主任還要專員，每 1 個都是這樣配置，你們都在那裡喝涼、飲熱；那這些人呢？要不要我在總質詢時再提出來跟縣長討論。什麼人是適才適用，什麼根據他們的工作量來分配，如果主任你的愛心能夠所及到這個地方，真正去了解

，我相信今天你就不會這樣講。

有很多的局室必須一定要補，也有很多局室在整個業務量沒有那麼多，實際上人數超過。我在上面也跟你討論過，金門的稅捐處 1 年的稅收有好幾十億，30 個人，而我們的稅收只有 1 億 9 千多，還被縣長偷拿去作機票的補貼，而造成整個郊區所有學校的學生沒有校護，幫這些學生做衛生教育，注重衛生。

在這邊如果要繼續跟你討論這些，會浪費很多時間，難怪這些議員對我不認同，因為我一上來就說了一大堆。其實我今天講的絕對是跟你們講理由的，不是耍嘴皮子，如果是耍嘴皮子，就只要 3、2 句話就好了。不要說是法制或消保官，書讀再多，我也拿你有辦法，如果你敢跟我賭，我就敢下手跟你拼；但我是講理的，不可以說人家工作輕鬆，我今天就拿你開刀，不是這樣，不是沒有獎懲。我記得不知是工策會還是建設局或旅遊局，因招商的關係，到底招商招了什麼商，不曉得，所以有 1 筆獎金。根據我側面的了解，這 1 筆 4 千萬的獎金，你們這些人都沒份，好像是旅遊局、建設局，還有相關人員有分配到十幾萬，最後可能是吃相太難看，不了了之。你看這叫獎懲嗎？

這是人事室提供的，對相關人員的出差、加班太過浮濫，人事室也沒有加以控管。雖然主任集有一身好的頭腦及本領、口才，但如果沒有辦法真正的落實公平，沒辦法大刀闊斧，沒有及時提供縣長資訊，還是沒有用。因為你的才能鎖在你的抽屜裡面，不拿出來用也是沒用的。不管誰當主任都一樣，換專員當主任他還是照常這樣做，他也是有辦法。從 1 月到 9 月，既然加班有辦法加到 132 天，加班這麼浮濫、這麼嚴重，我不是傻子沒有辦法，我做了好幾屆，不是浪得虛名，是因為我要不要升，要不要去做。你的學歷比我高，但做人的經驗、議事運作，還差我好遠，我敢這樣跟你講。各種領域是不一樣的，我就準備下午要求主計將農漁局中央專案補助款，在業務費裡編列的出差到底有多少，不用人來教我，我看太多，包括工務局所有涉及工程的，工程管理費裡編列多少加班費，幾個人享受，同樣都是公務員，為什麼你們沒有加班、出差，就是因為你們沒有專案、工程管理費，他們的辛苦我們都知道，但以公平原則，不是沒有辦法。

你的組織縮編，胡議員的建議你會儘量採納，你怎麼採納。組織縮編的架構已經完成，定案了，是要不要讓你們通過而已，已經全部好了如何去改；如果要改，15日的臨時會就退回，讓你們重新再改。

我不是針對稅捐處或那一局處，我是針對你們所講的這些話，而我們在外面所看、所了解所收集的資料，跟你們原來所講的完全不一樣。有關校護的問題，今天的報紙，主任要多看看，昨天我講的更難聽，不像媒體這麼厲害的修飾。我重覆1小段給你聽：市區的小孩是人生父母養的；郊區就不是，不是父母生的，是路邊的，郊區的孩子不是孩子，郊區的人不是人，雖然我們整個財政是相當困難，但你有沒有想過，稅捐處，縣府的稅收1億9千多萬，你們這些公務人員都不好好想一想，還有時間在網站部落格修理我，說我只講山水的事情，我講這個他都沒有聽到，耳聾。我是聽說我們縣政府這些公務員吃飽閒閒的；如果我像別人用這種沒事上網來抹黑你們，心裡也說不過去。你吃飽沒事，對議員的不滿，就將莫須有的事對個人做批判。如果你有本事就面對面跟我講，不然我們來互換身分，我議員給你，你公務員給我，換一下。我知道財政很困難，所以才拖這麼久提出校護，希望你們能重視。

我剛才不只說1次，縣長有辦法將稅收1億9千多萬，為了兌現他的政見，他的政見是向中央爭取機票7折。議員再三逼問，也只是要縣長落實政見，也沒說要由自己拿出來，別人的錢花不完嗎？1億9千多萬，你拿1億出來，現在不是明年度的1億，是每年都要花1億，就只剩下9千多萬，你想想看，1位校護1年80萬，10位才8百萬，100位8千萬，100個校護會增加多少就業機會，你要動用就要動用這樣。

我是堅持反對，拿縣有的財源，稅收1億9千多萬去做機票毫無意義的補貼。縣長口口聲聲的說馬英九，應該是向馬英九爭取交通的補貼，交通是大眾運輸系統的一環，政府應該有義務讓澎湖能夠享受7折或6折的優待，不是縣政府打腫臉充胖子，不是這樣。我講了這麼多，佔用很多時間，能收到效果嗎？不知道的人以為我在打議員耳光，其實不是這樣，每人的想法是不一樣的，你要向中央極力的爭取，甚

至不惜用抗爭的手段來達到兌現你的政見，不是拿縣政府的錢。

今天你 1 個政見是 1 億，再第 2 個政見又 1 億，這樣不是要去借錢來支應。

主任，你的頭腦是非常好，也是說理的人，但願，我總質詢中…，我不是為了我，是為所有學校，我胃口不大，可以 2、3 間學校聘 1 位校護，在課餘時間來教導學生衛生教育，可以讓他們從小就懂得；家長有時忙又不知如何教導，如果在學校就可以吸收很多有關環境衛生、人體衛生等，充分了解後回家還可以與家長共享資訊，這是非常好的。不可以已經費困難就拿 1 塊棉花塞在我的嘴巴，叫我不要講話，這說不過去。

我不是反對機票 7 折，我是反對縣政府打腫臉充胖子，為了無法向馬英九爭取這些預算，而自己掏腰包，勉強應付議會，這樣作法是不對的。

我叫教育局長再簽，希望將公文簽了公開將影本拿給我，我要在總質詢時秀給所有澎湖縣有小孩的家長看，看縣政府如何面對他們，這應該不為過吧！當議員替老百姓、所有家長來爭取他們的權益，在這地方公開大聲疾呼，縣政府能夠重視這些國、中小學童，在學校整個環境衛生，尤其對小孩子衛生方面緊急處理的工作。你們到時不要再因經費的問題、整個人力配置的問題，再一次在這地方拒絕我，這是行不通。我知道縣長想要做，他會堅持去做，但我想要的，或是要給我；今天不是有幾個，我就去爭幾個，不是這樣。我要爭，也要縣長來秤斤，看我斤、兩有否夠重，不是我推薦就一定給我，我到時要看看。主任，你費心一點，校護這件事，你們要在這段時間做通盤檢討，到底要不要，不要的理由要寫的非常清楚；要的話，當然沒話講。我非常講理，但這事拖了很久，要輕易的說服我叫我放棄，沒那麼簡單。除非所有的家長不論是寫信或打電話說他們寧願不要，那我就放棄掉，否則…；這是縣政總質詢的 1 個重點，因為大家都認為我只重視山水、鐵線，對整個澎湖縣沒有注意。我來試試看，看我能得到主任、縣長的多少關愛眼神；也希望縣政府府內、府外有必要補齊的，這些工作你們儘快去做，跟縣長做一建議，否則骨牌效應，後續的一些

問題，有可能沒辦法讓你們想的那麼順遂。

對於事務課長跟我沒有關係，她的能力好、壞我不曉得，但這苦勞真的很苦；他是警察出身，他有辦法爬到今天這位子，也是因為他當初當事務股長時很認真、很用心替縣長、縣府打理一切，才有今天的機會，這也是我們山水人的光榮，今天總是要給女性一些機會。我看幾朝元老，這職務到底做多久，為什麼不給人家一機會，他口口聲聲說要給機會，這就是給主任一個表現的機會，拜託你！

我講了這麼多，我知道你的口才比我好，等下回答時四兩撥千金，就不了了之。我提供給你做參考，要與不要、做與不做，縣政總質詢是面對整個澎湖縣所有鄉親，大家來理論說給大家聽，現在關門說了那麼多，只有你們幾位聽，這只是幾分鐘的時間性。感謝！

魏議員長源：

我們澎湖慢慢要跟世界接觸，要變為國際島嶼，這是我們縣長的政見。我剛聽劉主任在工作報告時談到鼓勵縣府員工「英檢」，現在縣府的員工通過「英檢」有多少人？比例多少？

劉主任丁乾：

目前縣政府員工通過英檢有 4 分之 1，每 4 人有 1 人。

魏議員長源：

太少了，主任你有沒有通過英檢？

劉主任丁乾：

我自己有通過。

魏議員長源：

主任帶頭作用，我希望由人事室來起帶頭作用，只有 4 分之 1 而已，有 4 分之 3 沒有，這對以後的澎湖要與世界接軌差距太大，希望主任多多鼓勵。尤其是一級主管、二級主管都要通過，這樣才能有帶頭作用。

在人事室的工作報告書面裡沒有寫到縣府的組織編修，在我們還沒審之前，不知道過或不過，這是未知數。我有聽說我們財政與稅務要合併為 1 局，聽說這局成立後是府外單位？主任，這樣就不對了，財政是縣政之母、是庶政之母，財政是很重要的局，你們竟然編在府外，

行政、計畫、人事部門業務報告及答覆

財稅局一定要在府內。縣長、各局室主任及幕僚要參與事情還要跑到外面，非常不方便，太離譜了。如果編在府外，這案可能會胎死腹中，我希望你們內部再協調、再溝通，不能這麼重要的單位在府外，像什麼？請主任…

劉主任丁乾：

有關財政與稅務合併之事，我們原先的意思是希望以府內的方式來產生，但目前法令的方式，包括稅務法，必須要以府外局的型態來出現。目前在台灣省其他縣市，如嘉義縣目前已完成修編的工作，他們也是以府外局的方式來產生，財政稅務局已經在運作，這是法定的規定。

魏議員長源：

你剛說只有嘉義這樣，其他的呢？

劉主任丁乾：

因為其他的縣市合併的幅度很少，所以他們沒有動到這區塊。因為我們澎湖縣必須整併的包括 5 個單位，這是我們非常痛苦的決定。

魏議員長源：

那我們也可以不用，稅務可以併在別的局室，不一定要併在財政局。

劉主任丁乾：

如果財政和稅捐不合併，換句話說另外 1 局室要合併。

魏議員長源：

你們要這樣考慮，將財政局編在府外，不可能嗎，那以後要聯繫溝通呢？

劉主任丁乾：

目前嘉義縣是這樣運作。

魏議員長源：

你要看別的地方是否也這樣，我認為修編的工作很重要，你們都很聰明，我認為在府外不成體統，你們自行解決。

陳議員定國：

剛才胡議員所講，今年有沒有懲處案，完全都沒有嗎？

劉主任丁乾：

我剛所講的資料截止時間是到 10 月份是沒有，但是最近我們有…

陳議員定國：

在前次的定期大會蘇議員有提土地測量問題，這問題，我們有聽到風聲，這所有鑑界的人要吃、要喝、要花，有這些風聲出來。土地在測量，為何後面都沒有人來負責，連最基本的懲罰都沒有，我不知道你們縣政府在做什麼。

劉主任丁乾：

有關地政事務所土地鑑界的事件，我了解政風室有積極在調查，如果責任歸屬問題，我們人事室會依此做懲處。

陳議員定國：

原本是要問政風室，現在先告訴你，這樣不行，不管是約僱或公務人員，我只知道拿政府的薪水為百姓在服務，不應該這樣對待民眾，我覺得這非常嚴重性。他代表不只是他個人，是代表各局、室、縣政府、縣長來執行這項命令，我相信這應當要考慮要去處分。對於我所聽到的風聲，你們需要去調查。

有關擴大內需，今年縣府分到多少？

許主任文彬：

今年擴大內需有 2 億 3 千 4 百 50 萬元。

陳議員定國：

我說各鄉市的心聲給大家聽，為何擴大內需，鄉公所沒有，不然也撥一些經費給鄉公所，要做一些公共設施如道路等，很可憐沒有經費。澎湖是 1 孤島，比金門、馬祖還可憐，金門有酒廠，1 年有百億元收入，我們沒有要靠中央生活。百姓所需要的，原本是向鄉公所尋求，目前都是靠大會同仁來做，主計室主任，我們是否要考慮大家的心聲，不然現在要講什麼，人民需求的，我們要去解決問題，但我沒錢。擴大內需就是要做工程的，最起碼小小的經費要來使用，卻要不到，真可憐！是否可考慮以後能通知各鄉市公所。

許主任文彬：

有關今年度擴大內需，縣府提報 10 案，包括整個澎湖縣，每個鄉市都有工程。

陳議員定國：

這點原本我很不想講，大約 2 個月前時，總統有來澎湖聽工商、農漁大家的心聲，我不知道這事，主辦人應該是縣政府，後面演變成國民黨主任委員搶去，更可憐的是在座的議員想去的連 1 塊名牌都沒有，現在是國民黨看不起我們嗎？我是說給大家聽，因為這是實際狀況，很多百姓代表各人民團體想講，連最基本的都沒有，我不知道這會到底在開什麼？希望在場的 3 位主任，麻煩回去告知縣長，我比較好心現在告訴你們。小弟可能不才，在總質詢時會提出這點，我覺得非常瞧不起我們議員。

政風、主計、環保部門

鄭議員清發：

剛聽環保局的工作報告說到節能減碳，目前全國都在實施，請問主計主任，妳在管錢，全國擴大內需，各學校、國營事業、各機關在實施減碳，如燈具，學校、機關沒有錢，可向縣市政府要求補助，如沒有，台灣銀行，由行政院等來監督，這事你知道嗎？

許主任金珍：

這問題我並不太清楚。

鄭議員清發：

這有公文，機關、學校、公營事業要實施節能減碳，雖然有擴大內需預算，但如果機關、學校沒有錢可向縣市政府要求補助，如沒經費，可向台灣銀行來出資。

許主任金珍：

有這訊息，大家共同來努力。

鄭議員清發：

環保局長，現在組織變革，你留任是應該沒問題，但在留任這段時間，那天你私下有報告，大城北和鄰近的東衛有補助 3 千多萬，湖西垃圾車行經之道路也在施工，我希望以你這幾年的經驗為地方多做一些事。我也常講，焚化爐因應以後我們的博弈，以後我們的免稅商店會有一些客源，長久之計，是不是用你的心力、腦力激盪，去爭取小型焚化爐。現在的進度，你不要說我常問這事情，我認為以你的專業跟以前工作的效率，是否能在這幾年完成。

我們覺得以後的客源帶來地方垃圾、容量會非常的多，與其這樣，何不將我們老早規劃的小型焚化爐來因應以後的垃圾。不要因為沒有這樣做，沒有長遠的作法，將來要補助就太慢了。長期澎湖對這軟體都沒有做，現在要要求博弈、大型設施，我們拿什麼給人家看。我希望也常在講，這東西如果在你這幾年能將它完成，地方會感謝。自己的垃圾往外移，自己不解決，靠垃圾轉運，我覺得這不是長久之計，不如靠自己；萬一有一天，颱風…。

目前進度到那裏，我個人的見解不一樣，我曾在澎中山大學碩士班時

跟副署長談到戴奧辛，他說很簡單，只要設備、建設、監督、環保意識，這絕對沒問題，那可以克服。

希望在我任期，除非我沒選上，讓它石沉大海淹沒，如果選上，你還是當局長，我們會常探討這件事，為了做功德，勢必一定要做。

我認為這是做地方的公正事務，不做，我們會後悔。

現到底有沒有在做，有進度嗎？以前你很會爭取經費，這事要幫忙，拜託你。

謝局長瑞滿：

當時要興建焚化爐，本來是 200 噸降為 100 噸，經過 4 次的發包都流標。那時是政府提供土地、民間投資，20 年後將整個建廠歸還政府所有，稱為 BOT。

這個方式是這樣，那時候建廠經費大概是 9 億左右。現在問題就是，用地那時候很可惜 4 次都流標，所以剛好配合環保署因焚化爐超過太多就停建，澎湖是其中一個縣，才慢慢衍生為轉運的方式，這是中央政府的政策，金門、馬祖現在也是如此，用地的問題如果……。

鄭議員清發：

你們當初規劃 100 噸的焚化爐，當然我們澎湖所收的垃圾量沒那麼多，虧損就越多，廠商當然不會去接，所以 100 噸、200 噸的就不要了嘛，可以用小型的，用 30 噸、70 噸的，目前沒有博弈外資的人來，一天也有 6、70 噸垃圾吧？

謝局長瑞滿：

現在是 40 噸左右。

鄭議員清發：

我說 30 噸、70 噸，也可以 50 噸阿！不要像以前規劃那麼多的噸數，沒那麼多的垃圾量，BOT 絕對會虧損。

謝局長瑞滿：

跟鄭議員報告一個問題，我們現在進行的是轉運專區……。

鄭議員清發：

這不是長久的，縣長也說過。

謝局長瑞滿：

焚化爐的部份如果要規劃的話，從新開始包括用地、場地的尋覓。

鄭議員清發：

不就是大城北嗎？

謝局長瑞滿：

那個案已經是轉運專區用地了。

鄭議員清發：

局長，你十多年的公職經驗，再 7、8 年就退休，希望你把這件事做好，對地方也是功德一件。兩年多來，政策隨時在變……。

謝局長瑞滿：

如果要興建的話還是要由本縣來主導，依現在的政策，包括經費都需要縣政府處理……。

鄭議員清發：

接洽看看，該花的錢還是得花。我過去兩年的質詢，你都當垃圾，怎麼可以這樣！

謝局長瑞滿：

我們現在重點是專區的部份。

鄭議員清發：

你根本不重視本席的質詢。

謝局長瑞滿：

不要這麼說，鄭議員，我們現在重點是專區的設置，從室外轉移到室內，原則上就是這樣，環保署的政策補助的經費……。

鄭議員清發：

很多事情靠自己。

謝局長瑞滿：

小焚化爐我們的投資成本很大，效果……。

鄭議員清發：

該大就大啊！到底做不做？你說一堆牛頭不對馬嘴，有去進行這件事嗎？日後除非我沒選上，你有聽到傳言嗎？觀音媽說某議員輕鬆就有 2 千多票。

謝局長瑞滿：

政風、主計、環保部門業務報告及答覆

我們雙管齊下來進行。

鄭議員清發：

你最近有聽到代表會質詢這件事嗎？觀音媽的 2 千多張選票都要給某議員，你不知道喔！我希望你好好去把焚化爐這件事做好。

謝局長瑞滿：

我們雙管齊下來進行。

鄭議員清發：

不然你去祈求日後我選不上，就不會質詢焚化爐的事。

謝局長瑞滿：

鄭議員能夠連任也是我們地方之福。

鄭議員清發：

要不要做啦？

謝局長瑞滿：

要，從新啟動新建焚化爐的計畫。

鄭議員清發：

大家都有聽到喔！希望能夠好好去做，謝謝！

謝局長瑞滿：

謝謝鄭議員指教。

劉陳議長昭玲：

胡松榮議員發言。

胡議員松榮

主席議長、在座的縣府長官、本會同仁、記者朋友大家好。請教環保局，剛看你的報告千頭萬緒，你們環保局真的很重要，對地方環境扮演著很重要的角色。對於報告內容，有兩點建議，希望能夠多加注意，首先是公廁，我們有個感覺，我們出國去玩，公廁是必定會去的地方，我們進到公廁，就知道此地生活環境的品質。澎湖的公廁，澎湖觀光地區的公廁是不是包括在你們業務範圍？

謝局長瑞滿：

有。

胡議員松榮：

這方面不是你們興建與清潔整理，你們是督導單位，談到觀光，公廁給人的印象很重要，不論任何人來到澎湖，公廁的好壞，對澎湖人的生活品質與印象真的非常重要，所以對公廁的督導要嚴格一點，公廁要保持非常乾淨，這是我第一點建議。第二件是水質一水的問題，你們時常發函水質檢測的公文給本會同仁，檢測結果不知是真是假？水是我們生活中很重要的一環，飲用水更重要。在水質檢測方面我希望你們要很認真、確實，你們多久給我們一次？

謝局長瑞滿：

3個月。

胡議員松榮：

這不是我們的本業，我們是外行人，數據是白紙寫黑字，但是我希望你們所檢測的資料都是真實的，若有不符標準者要儘速改善。我再舉一個例子，學校的水質也值得我們去檢核，你（報告）裡面好像有提到又好像沒有？

謝局長瑞滿：

有。

胡議員松榮：

這個部份也是你們管轄範圍內？

謝局長瑞滿：

間接供水，水塔若沒有定期清理影響到學生的……。

胡議員松榮：

我的意思就是這樣。

謝局長瑞滿：

水龍頭出來的就是間接供水……。

胡議員松榮：

這個問題我也曾經跟教育局長提過，真的很重要，雖然學生不是直接飲用，但水質的問題值得注意。你們所送的報告沒有很詳細，希望把學校水質的檢測列為重點項目徹底做好，根據我的瞭解，很多人反應這個問題，這個區塊希望你們注意一下。好，你請坐。

謝局長瑞滿：

謝謝胡議員指教。

胡議員松榮：

主計主任，現在學校的主計，你們下去輔導、服務，一個人兼 4、5 間學校，我認為這是對的。很多教師反應教師的專業並不是主計，譬如我今天收到你們這本（報告），這對我來說是看不懂的天文數字，你們有你們的專業，包括學校教師的專業也不在此。兼任的費用，多少有些津貼，是不是？你可以作為參考，有人建議把這些津貼僱用人員，不由你們內部人員去兼任。我認為要看你們的判斷，因為主計方面我是外行人。人事是還好，主計是最頭痛的一環。你們已經做決定這段時間要試辦，好壞還未知，希望是好的，這多少有津貼，本席不是說這津貼你們不該拿，應該要拿的，但也有人建議是不是可以把這筆津貼，4、5 間學校為單位僱用一位人員，這也是澎湖的一種就業機會呀！我們澎湖什麼都不缺，只缺就業機會，很多沒工作的人唉聲嘆氣，我們是不是可以創造一些就業機會，這是我小小的建議，如何辦理比較好，你們自己去評估，不必答覆。你們的作法我是認同，教師解脫了，主計的工作回歸縣府，他們很高興，但是試辦一段時間看看，好就繼續，不好的話就改進。謝謝！

劉陳議長昭玲：

陳海山議員發言。

陳議員海山：

議長、兩位主任、局長、本會同仁、媒體先生。首先我在這個地方要求我們主計，希望你針對中央的專案經費裡面所提列的業務費，譬如說他給 1 千萬的專案補助，他所提列的辦公費、包括業務費、包括任何相關費用到底多少？譬如 5 萬元，在 5 萬元當中，它的用途希望你能夠提供給我，我要看看所提列的加班費是否超乎尋常？到主計這邊，都是你們在控管嘛，報出差當然需要人事，每一筆專案下來，例如農漁局他有農委會中央的計畫型補助，但是計畫型補助在計畫當中，可能有提列一些業務費，但是在業務費當中，不可能用在找零時工的方式來應用，有可能在 5 萬塊當中、6 萬塊裡面去編列加班費，這是超乎尋常。如果這個業務不屬你，當然我會再找人事主任來要這個東

西，因為一個專案的計畫裡面的經費，最後的審核是你們嘛！他們一定要報准，不報准怎麼可以亂用呢？所以你就針對這些比較有公共工程的，像建設局、工務局、旅遊局包括農漁局，有沒有問題？

許主任金珍：

主席副議長，回答陳議員的問題。陳議員要的可能就是說，我們大概可以分成工程跟經常門的部份……。

陳議員海山

工程裡面的管理費。

許主任金珍：

工程裡面的工程管理費的部份。

陳議員海山：

對對對。

許主任金珍：

工程管理費的部份是由各機關，因為各機關是單位預算，他們的單位預算有一個工程管理費分配表。

陳議員海山：

他們提列以後，譬如說中央核准下來的一筆經費，但是他們提列是自行運用，而沒有到你們手上。

許主任金珍：

對對，因為……。

陳議員海山：

好，請坐，那就不必找你。沒關係，你跟我講是誰？是不是每個單位的主管要負責任？

許主任金珍：

對，因為我們是總預算分為 12 個單位預算，每個單位預算裡面各有獨立運作。

陳議員海山：

在下個年度的總預算裡面沒有辦法看出專案補助款的工程管理費也好、提列辦公費也好，我們沒有辦法從總預算看出這個部份，所以查不出來。

許主任金珍：

工程管理費是依照工程管理費提列標準，它都有一個計算的公式，按照計算的公式去提列工程管理費、分配表；然後工程管理費分配表，我們還必須函送台南審計室，台南審計室還要作一個審核，核定了以後，我們才能依工程管理費分配表，據以執行。

陳議員海山：

台南審計室也是蓋章而已，一個專案的補助款所提列的業務費、辦公費，幾乎7萬塊中也有一個人領了3萬多，像這種個人吞佔了整個業務費，審計室也准了！照理說應該要平均分配，每個局室任何一個人都可以參與這個工作，甚至業務單位去參與這個工作，但是在整個出差費裡面不應該超乎正常上下班所領的薪資。所以最後你們作決算，沒錯，玩文字遊戲你們很厲害，我們有時候也沒有那種心思去跟你們在整個統計報告、甚至是預算裡查的很清楚。你請坐，我會追根究底，你們沒有人加班，外頭那些人卻借重中央補助款一專案補助為所欲為，怎麼可以這樣？對不對？

許主任金珍：

中央核定的計畫裡面，都有核定的項目，都有分項。在執行……。

陳議員海山：

如果對部屬比較照顧的行政首長，中央核准下來的一些專案，應該你提列的這些業務費，在整個辦公費、加班費的百分比應該是很低，他會把這些預算編成一個臨時工，讓這些人增加工作機會，有可能會這樣；如果是一些比較貪錢、沒良心的，他就會把原本可以僱用一個臨時短工的5萬塊，變成加班費、出差費，是不是這樣？同酬不同工。這是我對縣政府某些公務人員感到不平之鳴，今天我才會認真看待這個問題，剛才他說的很有道理，主計人員不足，有時一人兼任好幾所學校，主任，你身體已經不大好了，你認為被你下放到偏遠地區的人受的了嗎？有這種情況，要減輕他人的壓力，任何一個人所分配的工作要平均，請坐。環保局長我請教你，那天我看到平面媒體澎湖日報的報導，你說到水庫水資源的保護，當然你們做的很正確，不過在整個污染源，你們的定義是什麼？在我們來看，在整個源頭的水烏漆抹

黑，臭的很！但你們檢驗沒問題，那你們在檢驗什麼我不知道了，我相信你們如果有看報、剪報的習慣，應該在不久以前，澎湖日報好像有一則檢舉的報導，這則新聞也是我在好幾個會期以前，我也曾經公開的要求希望相關單位去改善，但是時至今日，我好幾次開車經過，在興仁岸巡前那窟臭水，現在正在整理那塊田地，臭水全都溢出來。生活廢水其實不見得可怕，但是生活廢水有包括人工的洗衣精、洗衣粉、鹽酸，這是合成的，有很多化學的東西，A 加 B 有可能產生不一樣的毒性。那窟水每次遇到下雨天就會溢出流放到興仁水庫，難道沒有影響嗎？雖然水有經過消毒，如果你們環保局再不勒令他改善，我在大會總質詢當中就把現場的廢水拿給局長喝，我不曉得環保局是沒看見還是刻意的放縱這些工務部門生活廢水長期排放在那個地方，而不做處理，我看的很心痛，那種很低窪的地區，它的水可以往高處爬嗎？我就不相信！任其我行我素，這是第一點，如果再不改善，當天我把水舀來給局長，局長務必要喝你認為沒有問題的水，當然還有好幾個地方，我是舉例公務機關，今天你要當一個公務人員、一個執法者，你要取締別人前必須要以身作則。第二點，廚餘場目前在試車，你要加速將舊有的廚餘場儘速的遷離，因為我看到整個廚餘場擺在那個地方，而且目前工務局與農漁局對整個園區進行整頓，你把東西擺在那兒，他們永遠都沒辦法動，我想這個問題你們要加速解決。第三個問題，剛剛鄭議員要求重新評估焚化爐，我有同感，因為這是未雨綢繆，在整個時空背景不一樣的時候，現在垃圾外運也是一個政策，你敢保證環保署哪一天不會黃牛？你敢不敢保證這些輪船在無利可圖之下，他會幫我們縣政府清運、繼續做垃圾轉運的工作？你敢不敢保證高雄市哪一天經過抗爭以後、焚化爐取消後，你如何去處理？這都是要去考慮，都是要做不同的思考，你今天可以將一個園區設立 3 座，一座 50 噸，你重新啟動先前整個焚化爐預定地，雖然你目前要用室內垃圾轉運的打包，這不是長久之計，你要重新作個思考，但是真正遇到瓶頸、無法突破的話，你也應該要很誠懇的來向鄭議員及大會作個說明，若後續毫無結果，我們也會很難過，我們在這邊講了老半天，當然我們的意見不是絕對的，議員所提任何一個議題不是絕對的

，但是應該值得你們去思考到底這個問題我們要不要認真去執行？到底這個問題後續效應不可行？我相信事在人為，要做的話是很簡單。最後一個問題，這一次在整個環保局裡面，在我的認知是牽扯非常嚴重，既然垃圾已經轉運，有沒有考慮到我們目前衛生掩埋場的垃圾也一併的轉運，將這些土地讓它能夠保持非常整潔、非常完整，以後可以做很多的利用，澎湖不是每個地方都有衛生掩埋場，既然要嚴格執行垃圾轉運，我希望你跟環保署建議，要不就將澎湖的垃圾全部往外丟，要不就即刻著手進行研究到底要不要做焚化，你們不必煩惱，絕對會有垃圾，當天產生的垃圾，包括舊有的垃圾掩埋場，我相信燃燒不完，你知道垃圾掩埋場的垃圾是百年不腐朽的垃圾，沒做最終的處置依舊長年在那個地方，不論如何，對澎湖這塊小土地的地理環境會產生危害，尤其是地下水，澎湖還有很多人食用地下水，不是衛生掩埋場經過你們的不透水部，這些水就乖乖的在上面而不滲透到地底，如果碰到地震，你敢不敢保證這些不透水部不會裂開，而將這些垃圾掩埋場的廢水往地下滲透？沒人敢保證，最好的辦法就是利用這次垃圾轉運的方式，重新開挖將這些垃圾載往外，所以不知局長對本席剛剛所提的這幾個問題，你的看法怎樣？要不要去處理？要不要去執行？什麼時候能夠給議會一個答案？整個「質詢權」是在我，「執行」是在你，局長認為怎麼樣？

謝局長瑞滿：

主席副議長，謝謝陳議員的指教。有關陳議員提出四點寶貴的意見，事實上都很寶貴。第一點意見，我看到報紙之後，岸巡廢水的問題，我們請主辦單位去瞭解，稽查紀錄特別提到這個廢水不是案巡總隊所排放的，是空的水池下雨的積水，所以我們也請工務局做進一步瞭解、改善，這一點先跟陳議員報告。

陳議員海山：

你們去看說沒有，但是人家認為是有。

謝局長瑞滿：

我們跟工務局相關單位再去現場勘查、確定，這個水的來源……。

陳議員海山：

這很簡單，把水抽乾。從入口排放到這個水池裡面，你知道那一處，如果確實沒有，當然有可能是被人冤枉的；如果今天這些管線是從裡面出來的，你們總不可能那麼容易受騙，他們說沒有就沒有？

謝局長瑞滿：

我們是會同案巡……。

陳議員海山：

民意代表與民眾如果說沒有，你們就是開單說有！你碰到問題，媒體已經（報導）出來了，誰要承認啊！對不對！死不認帳！

謝局長瑞滿：

這有放流口。

陳議員海山：

它有排放的，但是要進到水池裡面必須要有進口，你確實要查清楚，要先抽乾，抽乾後看有沒有進口。

謝局長瑞滿：

我們按照陳議員的指示來試看看。

陳議員海山：

你們去看看嘛！確實是他所造成的污染排放到興仁水庫，這絕對不容許！你若來馬公也會喝到這些臭水，是不是？

謝局長瑞滿：

第二點舊廚餘場封閉的問題，因為現在還在試車，不是很穩定的狀況；如果試車完成以後，達到穩定的狀態下，我們會做妥善的處理。

陳議員海山：

要多久？

謝局長瑞滿：

正常的狀況試車的時間是3個月，我們會妥善的處理。

陳議員海山：

一部好的機器運作時間不必那麼久，如果是拼裝的……。

謝局長瑞滿：

現在有一部分是不正常，像……。

陳議員海山：

政風、主計、環保部門業務報告及答覆

如果 3 個月無法改善也是不正常。

謝局長瑞滿：

責請廠商改善中，有一部分是這樣的狀況。

陳議員海山：

局長，如果不加快腳步，到時候大家產生一些不諒解，舊廚餘場如果不再讓你運作，不知你該怎麼辦！新場已經興建很久了……。

謝局長瑞滿：

舊廚餘場現在沒有轉運。

陳議員海山：

舊廚餘場現在沒有轉運，你要把它拆掉啊，留那些東西在那邊幹嘛！還給人家啊！

謝局長瑞滿：

那些東西是環保署專款補助的。

陳議員海山：

專款補助的不可能不拆，任其放在那邊啊！你就把這些鐵皮全部拆到新場那邊，土地不是你們的吧？

謝局長瑞滿：

土地也是我們的。

陳議員海山：

興仁那塊土地你們環保局的？你們環保局什麼時候有那塊土地？

謝局長瑞滿：

那時候興建場的時候，核定的經費必須要先取得土地……。

陳議員海山：

你們環保局同樣是縣政府啊！因為那個區塊準備做一個非常漂亮的森林園區，花費 4 千萬，一個舊的廚餘場四不像擺在那個地方，你們也沒在運作，我想那塊土地應該是還給原本的林務用地。

謝局長瑞滿：

現在廚餘的兌換，我們是在那個地方，因為老百姓、一些業者也都習慣了，我們會重新評估。

陳議員海山：

不能造成習慣，那個地方未來工務局跟農漁局想要把它打造成一個休閒的園區，哪裡能容許環保局堆放廚餘在那個地方讓老百姓兌換。新場要加速試車，能夠正常運作，不要再拖 3 個月，3 個月一到，如果還是無法改善，還要拖多久？按照合約，如果提前運轉正常時，你們還要獎勵他的，這才對啊！不能放著不管，拖延到 3 月底。

謝局長瑞滿：

第三點是陳議員所指教的重新評估新建焚化場的問題，我想我們會按照陳議員跟鄭議員的指示來做，不過我很擔心，第一個是建設費的問題，因為現在環保署的政策不是新建焚化爐，建設費要由地方來負擔，怎麼辦？

陳議員海山：

沒有關係，局長，現在不是叫你一定得做。既然有人提出比較長遠的，所以你要針對這個問題，你們內部做一個相關研究，然後將整個計畫，包括文字上、口頭上先跟相關機關、縣長或者跟財政局研議縣政府的財源能否支應，如果大家都反對，民意機關也不會在這個地方強力壓迫你去做。最基本的，若不能做，你要讓我們知道為何不能做，讓我們心服口服，不能光靠你嘴巴講說中央已經不補助、中央已經沒這個計畫，這些錢完全要縣政府來支應。我現在擔心垃圾外運，高雄市哪一天想不開，或高雄市焚化爐壞了，那澎湖縣怎麼辦？問題是卡在這裡，所以你要雙管齊下，垃圾轉運是一個政策，但是重新啟動新建焚化爐也是一個政策。這是我提供給你參考，你不要一直講說環保署不補助、這些財源要由縣政府來做，你這麼說，我不就不必問了！也不要再叫你做了！

謝局長瑞滿：

我是以現在的狀況，當然……。

陳議員海山：

我想焚化爐當初的規劃設計，包括你當環保局長，我也當了這麼久了，一路過來都很瞭解這個狀況，不是不瞭解，問題是重新再提出的時候，你怎麼去看這個問題能不能再重新啟動？能不能再做？不能做，你還是有義務向大會告知為何不能做。

謝局長瑞滿：

第四點的指教就是希望封閉的掩埋場的垃圾能夠一併納入轉運，這個包括馬公市草蓆尾垃圾場，我們也有考慮，但是因為要轉運的工程真的是很大，尤其是轉運的經費……。

陳議員海山：

你向環保署爭取，既然不給焚化爐，必須將澎湖所有衛生掩埋場的垃圾完全轉運成功。

謝局長瑞滿：

我跟貴會、陳議員報告，事實上我們現在最急要的就是專區趕快興建完成，興建後固定化較沒風險，再來處理這些問題，最起碼轉運已經比較固定化了，站穩腳步了，我們再來做其他多方向的考量，我認為貴會能諒解我的作法。

陳議員海山：

局長，專區的預算呢？

謝局長瑞滿：

3千8百萬我們已經有了。

陳議員海山：

錢在哪裡？今年度預算通過了嗎？

謝局長瑞滿：

對，預算已經通過了，今年辦保留的預算，去年環保署補助下來的，還有第二期，我們配合專區要來設置，依輕重緩急……。

陳議員海山：

你做我們都不反對啦！但是我們提出的要求，你說這個工程非常浩大，希望你用強烈的要求、意願向環保署建議，能夠將澎湖縣所有衛生掩埋場的垃圾一併用經費補助，轉運到臺灣焚化，將垃圾減到最低，難道這個工作會很困難嗎？你去跟環保署建議、建議，難道不行？

謝局長瑞滿：

容我先把現在轉運的工作，已經起步了，希望先安定下來，安定了以後，然後再來處理以前的一些工作，是不是容我這樣執行？

陳議員海山：

可以啦！你要這樣處理，到底要多久才能將舊的衛生掩埋場這些垃圾能夠一併轉運到臺灣，你要多久的時間？你不能講說要我給你時間，但是你這一步永遠停在那個地方。

謝局長瑞滿：

跟陳議員報告，第二期工程是 99 年度，計畫在 99 年度要興建，興建完成以後，大概都定案了，已經可以安穩地啟動，我們再來……。

陳議員海山：

好，你將第一期的工程，你的整個轉運站第一期的工程與第二期的工程平面圖，我希望你送一份到這個地方，讓我們知道在這個園區，室內轉運打包的場到底多大，總不能從頭到尾我們沒有一個人知道的。有可能半年就完成了，不一定要等到 99 年啊！如果到 99 年環保署第二期工程又不補助了，第一期又進行了，沒有第二期、第三期去支援……。

謝局長瑞滿：

我們列入經建計畫，經建會的經建計畫。

陳議員海山：

經建計畫照理講第一期、第二期預算裡應該要跨年度讓我們審啊，要過就一次過，我們才有保障，如果公文下來確定要補助，你把文號拿進來要求主計、財政局把它編進去，我想在審 98 年度的預算，一定要審到 99 年。

謝局長瑞滿：

現在一個問題是這樣，為什麼要分兩期，因為環保署也擔心轉運的工作，澎湖縣能不能如期地踏進這一步？

陳議員海山：

他煩惱什麼？澎湖縣不如期的話，我們這些垃圾轉運，你說垃圾要放在哪裡？還不是停留在澎湖縣。現在垃圾轉運已經做的很好，現在是用太空包，後續是用固體化後再轉運，變成垃圾量的面積減少，我們都已經在進行了，時程上怎麼會趕不上呢？就證明環保署的同仁對環保局產生不信任，對你們的工作效率打折和，如果夠信任你們，第一期、第二期如期的將公文給你們，將年度預算併入 98 年度預算裡面

。

謝局長瑞滿：

跟陳議員報告，這個經建計畫是針對離島 3 個縣轉運的經建計畫作專案處理。

陳議員海山：

局長，你不必管其他地方，你現在擔心的、你現在做的是澎湖縣政府的環保局長，不是金馬。你要針對澎湖縣這些問題，難道金門與馬祖的衛生掩埋場有澎湖的多嗎？原則上我不反對你興建垃圾轉運站，但是一期、二期要連接在一起，速度要加快，希望能在 99 年度裡面能將所有舊有的垃圾掩埋場，能夠一併啟動運送到臺灣。

謝局長瑞滿：

這個是大工程，尤其草蓆尾垃圾山已經好幾十年了，要重新開挖，一定要先做地質鑽探與整個評估工作。

陳議員海山：

地質要鑽探什麼？

謝局長瑞滿：

沒做一些背景資料的……，可能會有其他的……。

陳議員海山：

有其他什麼？裡面有鬼躲在那？

謝局長瑞滿：

我說的是實際面。

陳議員海山：

局長，大家都是好朋友，我質詢時也不是針對什麼，我想你不要在我面前打馬虎，我相信一個垃圾掩埋場的開發比土公撿骨還簡單，除非有點沼氣，不然的話有何困難，對不對？要把上層覆蓋的土跟垃圾分離可能比較困難一點，不然有什麼困難呢？

謝局長瑞滿：

是。

陳議員海山：

不要怕問題，原本我是認為環保局這些同仁真的很辛苦，尤其在這個

地方的，很辛苦。但是，沒辦法，剛局長講這些話，我還是要在總質詢當中針對垃圾轉運、舊有的衛生掩埋場一併清除完畢，兩種把它連結在一起請教縣長，希望縣長給我一個時間表，澎湖縣什麼時候能夠真正成為一個非常快樂的城市，包括澎湖縣什麼時候能變成一個非常乾淨的島嶼，完完全全的真正垃圾不落地、不留在澎湖，什麼時候能夠變成這樣，既然要轉運就要把它轉的很乾淨，澎湖縣任何一塊地方都不能有垃圾的存在，你要轉運就要做到這一點，不然你就想盡辦法將所有垃圾在澎湖焚燒，而將這些灰渣後續再處理、掩埋，應該還是比目前這些衛生掩埋場更好的方法。時間已經超過很多，抱歉，你們不面對問題，因為你們不針對問題來回答，才會把時間拖久，如果今天你們有作功課，那麼在整個流程當中，你很快的進入狀況知道馬上怎麼做。第一期 97 年還沒有發包嘛？

謝局長瑞滿：

沒有。

陳議員海山：

你還沒有發包，如果現在發包興建了，當然在 98 年度裡預算一定要再給，這個工程如果拖到 98 年，你敢保證 99 年會給你嗎？

謝局長瑞滿：

它是 5 年計畫。

陳議員海山：

你們如果沒遵照議員的建議，最後那筆預算要過不見得那麼簡單，大家還是在這邊打爛帳。當然，我對你的能力是蠻肯定的，不是說你幾句就是否定你，過去我不曾說，為何今天說？是什麼原因？沒有原因，不要胡思亂想，我對各局室大致都一樣。我敢跟政風室說：「把你們併掉。」我贊成把你們併掉，因為你們所簽報的簽呈，縣長根本不重視，當然你們的功能就不存在了，把你們併到人事室就好了。局長，我想縣長重新要求你加入他的團隊，應該有他一個很重要的思考方向，他借重你幾十年的環保經驗，我希望提出的這些問題，你要認真去思考，我提出的到底可不可行？既然我今天拋出這個議題，我想後續的一些議員相對覺得有道理也會追，不是不會啦！他們是尊重我這

政風、主計、環保部門業務報告及答覆

個老議員，我若是要求他們大家一起表達意見，你就要做；我單獨一個人表達，你就不做，這樣就不對了！請坐。

謝局長瑞滿：

謝謝陳議員指教。

藍副議長俊逸：

各位議員還有意見嗎？

胡議員松榮：

你講一下剛提到的園區，讓我們知道以後有人問起，我們才可以答覆。

謝局長瑞滿：

本來是焚化爐的預定用地，因為焚化爐政策性的改變，我們就轉運了。現在轉運是因為專區還沒有蓋，我們借用湖西區域性的衛生掩埋場做室外的太空包打包運送的工作。我們現在室外要改成室內，然後第一期就是這個專區的設置，還有初分選，譬如說清潔隊來了以後，我們可以把瓶瓶罐罐初分選，做壓縮打包的工作，很簡單就是室外變室內，不受颱風、下雨天因素的影響。

胡議員松榮：

地點在哪裡？

謝局長瑞滿：

地點在以前焚化爐預定用地一城北。

胡議員松榮：

大城北廚餘處理場的隔壁。

謝局長瑞滿：

這塊都是專區。

胡議員松榮：

在游泳館的南邊，差不多幾坪？室內大概多大？小巨蛋？

謝局長瑞滿：

預定用地是兩公頃左右。

胡議員松榮：

兩公頃是幾坪？有那麼大喔？

謝局長瑞滿

現在那塊地是兩公頃。

胡議員松榮

蓋的範圍大概多大？

謝局長瑞滿：

第一期 2 千坪左右。

胡議員松榮：

工程經費要多少？

謝局長瑞滿：

核定補助是 3 千 8 百萬。

胡議員松榮：

那有辦法蓋到 2 千坪嗎？

謝局長瑞滿：

先蓋起來，第二期列入經建計畫，我們再來興建第二期。

胡議員松榮：

這樣說來也是個大工程。

謝局長瑞滿：

所以剛才說焚化爐的預定用地要重新啟動的話，連用地還要重新尋覓，還有以後獎勵金的問題，這個獎勵金要比照焚化爐 7.9 公頃來核定，日後若由縣裡面自己來負擔可以重複補助這些經費嗎？不是怕問題，以後環保署的補助方案還有縣裡面的配合款經費的問題，可能都要重新思考。

陳議員海山：

你把規劃與配置圖送來議會，大家就知道了。

謝局長瑞滿：

審查完成以後，我會送到貴會來。

陳議員海山：

你們初步的規劃沒有審查就不能送喔？只有送一張平面圖，到底面積有多大？要怎麼做？先讓我們瞭解一下，我們才會支持你預算。

謝局長瑞滿：

可以，謝謝陳議員，也謝謝胡議員指教。

藍副議長俊逸：

環保局長，鄭議員與陳議員跟你說的，你就看要如何做，不要支支吾吾，問題就一直出來。剛才陳議員說的很有理，垃圾量少就送到臺灣，讓澎湖的掩埋場數量減少一些，掩埋場儘量不要設在澎湖。陳議員與鄭議員所說的及胡議員的建議，你跟縣長報告，日後要如何做還得規劃，支支吾吾到明天也沒個結果。主計主任，這裡有一張問券調查，請你填寫每個人一年領多少加班費，我總質詢時你再交給我。各位議員還有意見嗎？沒有的話，今天的業務報告到此結束。

警政部門

劉陳議長昭玲：

我們謝謝張局長就這半年來澎湖地方的警政治安作了詳細的報告與說明。

藍副議長俊逸：

主席議長，警察局長、副局長、各位警察局主管，本會議員、媒體，大家好。過去澎湖警察所執行的，實際上是有按照剛才警察局長所作的工作報告，刑事警察、員警對澎湖的治安都有徹底執行，有時我到晚間 1 點才回家，還看到他們認真打拼在巡邏。另外，竊盜的問題很少發生，車子失竊的機會應該很少，真的有遺失，頂多也是一兩個不肖的人偷騎走，不難尋獲。光明與啟明派出所的員警很認真，怎麼說呢？我有個職員，晚上鑰匙留在車上忘了拿，隔天早上車子不見準備報案，才看見旁邊的字條「鑰匙在派出所」，表示各分局長、各單位主管平時有進行教育訓練。當然一個警局那麼多人，多少有不肖的人，以有家庭糾紛的居多像是賭博、簽賭職棒，警察局長你就好好待在澎湖工作，一定不會出事情的，不會有兇殺案等大案件影響你的升遷。95%的人會看緊自己的頭路，幾個人會產生家庭糾紛要與太太離婚，經過探聽後，原來是自己的私生活不好，這不能責怪別人，警察局長、副局長等主管說：「我也不能下班後還跟著你」。前幾年澎湖縣治安是全省第一，我希望你既然來澎湖擔任局長，就帶領這些主管大家好好的配合，前途一定光明。第二，每天都巡視交通，還是巡視不完，夜間不知何時出來？澎湖市區有幾處有裝設監視器？夜間很多青少年飆車，曾經在真善美戲院那發生事故，我住民權路都聽的到，這就是晚上睡不著出來飆車，當然我們警員都很認真取締，但不可能 24 小時都緊盯著他們，希望裝設監視器加以取締或勸告，以免有些老人晚上睡不著或一大早出來運動被撞到。希望警察同仁共同努力把澎湖治安維護好，我常在夏天下午 3 點左右到觀音亭，說到觀光警察其實很輕鬆，所進行的工作就是海邊意外的救援或觀光客迷路時給予

指引。所以局長除非有重大事故發生，否則好好的工作，前途一片光明，我的看法是如此，希望你好好做。

劉陳議長昭玲：

鄭清發議員。

鄭議員清發：

主席議長，張局長、警局主管、我們媒體記者與議事同仁大家好。局長到這裡 40 天了，對於澎湖與金門的風俗，你的看法？

張局長蒼波：

主席議長，謝謝鄭議員。因為我是生在金門、長在金門，其實金門與澎湖的民俗風情很類似，在我來 40 天，縣長有問我：「張局長，你來澎湖感覺如何？」我說：「非常好。」我覺得澎湖地區民風非常純樸，尤其百姓非常的善良，這是我第一個感覺。

鄭議員清發：

謝謝你對澎湖的印象這麼好，請坐。既然局長有這個同感，我希望主管給基層人員……，因為澎湖地方小、道路又窄，勸導違規停車明年應該要比這個 1083 件要少，因為澎湖人本來收入就不是很好，局長剛所說的一席話，儘量用勸導，因為白單開兩三天後就開罰，現在議員的功能不大，我希望警察同仁地方民俗風俗這麼好，又是一個保守的縣，與金門類似，我希望明年違規停車（的數量）要比今天的工作報告（數據）要少，局長，做得到嗎？當然重大的違規我不敢去要求。

張局長蒼波

主席議長，謝謝鄭議員的指教，這部分是這樣子，我已經在我們內部大概慢慢形成一個共識，其實交通執法只是一個手段。

鄭議員清發：

你現在也看到，你看臺灣本島阿扁動員這麼多警察同仁，我替他們感到辛苦啊！不要因為澎湖閒著沒事就開白單，這個作法不好，是不是要向上級交代我們這邊的案件少？

張局長蒼波：

是，這部分其實我們交通的政策也在作調整，勸導與宣導並重，重於處罰，對於地區重大惡性違規，譬如酒後駕車、超速都是作防治性的切入。

鄭議員清發：

現在澎湖縣的警察同仁應該是很有福氣，不必 24 小時（值勤），請坐。第二件事，你認為酒後駕車測試儀器會不會有缺點、瑕疵？

張局長蒼波：

主席議長，謝謝鄭議員的關心。大概我們酒測測試器，每年都有經過經濟部標準檢驗局檢驗，一年一定要檢驗一次。

鄭議員清發：

儀器是酒測才會使用到？其他時間沒辦法檢測？

張局長蒼波：

應該不會顯示。

鄭議員清發：

局長，你定期大會時明確告訴我，抽菸、嚼檳榔會不會有動作？

張局長蒼波：

抽菸與吃檳榔後經過酒測儀器會不會有顯示，應該不至於顯示有酒精濃度。

鄭議員清發：

應該都是零。我拜託你去測試一下，再告訴我。你現在說抽菸與吃檳榔不會有酒測值，會後請交通隊去測試一下。

張局長蒼波：

吃幾顆要有限制嗎？

鄭議員清發：

叫一個沒喝酒的人去測試，檢測抽菸與吃檳榔兩個項目。大會總質詢我會再詢問。

張局長蒼波：

是，今天會後馬上做再把結果告訴鄭議員。

鄭議員清發：

這關係澎湖鄉親的權益。最後一件事，請坐，一件事情拜託你，感謝馬公、白沙、望安分局長，前幾個月我結婚，他們送了一份禮物給我，但是沒讓我宴客，我邀請他們3人、你作陪，定期會結束的星期三或星期六找個時間讓我請客，不然我會良心不安，我沒收紅包，但他們禮數週到，我利用這個機會向他們3位致謝，謝謝。

陳議員海山：

你說不讓你請客要刪預算，我認為讓你請客才要刪預算。議長、張局長，我們警察長官也是好朋友，議會同仁、媒體先生小姐，大家早。我想請教，局長才來剛好40天，要對整個警察工作，當然警察體系你是很懂，但是要對整個澎湖縣各角落充分的瞭解，我想還是沒那麼簡單。我有些問題來請教我們這些沒經過調動現有的主管，傾聽他們的意見，剛剛我看到在整個工作報告，分成兩份，一份是這本、一份是這本，我在兩本對照當中，當然我是針對你們實施概要作一個請教，我來請教高代理督察長，你有沒資格可以徵儲？

高代理督察長敏郎：

主席議長……。

陳議員海山：

你站前面一些，大聲點沒關係。

高代理督察長敏郎：

目前我沒資格真除。

陳議員海山：

你沒資格真除，但是有資格代理，等於我待會請教你的問題，你就沒有辦法一一的真實回答，因為你現在的權限是有責無權，你有這個責任但沒有權力去做，所以我覺得這個體制怪怪的，既然有這個缺，縣政府也一樣，有缺為何不補？任其整個督察系統到底健不健全沒人知道，誰有資格、誰有機會，你就給他，警政署坐在中央光搞那些群眾運動，光搞讓警察聲譽受損的動作，實在是可憐，警察依法行政，依什麼法？警察是聽命個人的行政，不是依法行政。我想我們警察同仁當然是依法行政，依法罰別人、依法沒有辦法取締自己，自己違法都

沒事，不曉得改進，所以我要請教你在整個工作報告的第一大項，我沒辦法看出，因為你們玩文字遊戲，你們看什麼「競技專案」，我唸其中一點「消滅風紀問題於無形外，並實施家庭訪問、約談、輔導、持續追蹤該考核問題是否改正」，想要把這些警察同仁誘導到常軌，讓他在執法當中不會產生一種心理上的不平衡，警察也是人啊！可能會覺得：「你怎麼那麼有錢、我怎麼這麼窮！為什麼我不能做其他的？」會產生行為上的偏差，所以你身為代理督察長，你認為我們這些警察同仁，是否誠如工作報告所寫的、所講的這麼好？這麼完美無缺，你舉例看看，到底我們這些同仁有沒有值得你在這個地方呼籲他們一定要潔身自愛、一定要做個警惕、一定要改進，讓這兩個警察的榮譽不是這麼輕易的讓大家瞧不起，今天看到警察在執法應該等於你們所作的任何一件事情是公平公正的，而不像現在媒體所報導的、外界所質疑的整個司法的不公，不要讓人有這樣的想法，也不要讓外界認為議員在議會無所事事，一天領 2450 元卻不做事情，那麼今天就愧對了。所以我請教這些，我確實不認識你，不是針對你的能力問題，我是針對你現在所擔任的這個職務，你對整個工作報告當中所寫的洋洋灑灑這麼好聽，但是沒有看到你們對內部同仁的缺失，到底做了何種的處分？照理說要跟大會做詳實的報告，讓我們知道人都會犯錯。你認為目前澎湖縣，這些警察兄弟到底他們的操守是達到幾分？

高代理督察長敏郎：

在這裡跟陳議座報告，我相信澎湖縣政府警察局大部分的員警都是善良的，而且在品德操守上都是沒有問題的。

陳議員海山

大部分，但是你講大部分，不敢講百分之百，證明說人非聖賢，還是有瑕疵、還是有問題，對不對？

高代理督察長敏郎：

當然有部份同仁目前有些問題就是自己理財不善，但是在這一方面…
…。

陳議員海山：

有多少？

高代理督察長敏郎：

目前總共有 24 個人，但是這個部分，目前每個月都針對這些員警與他的親屬作家庭聯繫，就個人的立場來表態在金錢方面儘量作個約束，不要太過度……，不要賺 100 元卻花 110 元，透過親情的力量感召他，這個部分我們一直在進行。

陳議員海山

我們再三的呼籲陳水扁，希望他能夠將 7 億多講清楚，到底是中大樂透還是威力彩？講清楚後，他的政治迫害，我想很多人都會用心全力的支持他。親情感召不見的是有用，因為在第 5 項的第 4 小項裡面有「提昇員警的質詢態度，型塑優質警察的形象」，你們今天如果不寫這些，等於是整個警察都是零缺點，哪一個不是從最基層打滾上來的？那一個平時不是就跟那些烏漆抹黑的人接觸？才有辦法爬到今天的地位。我想你們的督察系統等於縣政府的政風，怎麼去輔導、怎麼去誘導？你們平常都有辦理講習，平常的工作都有在做，但是為什麼還會產生這麼多（問題）？這要怪政府，如果政府全面的開放，不要讓這些人偷偷摸摸，運動彩沒有那麼大的誘因，中獎的金額不高；運動彩如果今天可以像地下職棒的簽賭方式，我相信化暗為明，這個人輸多少就可以知道，對不對？不要藉故用任何的方法與手段，達到他所要的需求。不是所有的員警包括你們都是如此，但是你們要百姓心服口服，站在你們是執法者，你們今天所開的任何一張單子、所辦的罪要讓人心服口服，你們是非常公正而且你們的操守、態度是非常的好，讓人心甘情願。但是今天不是這樣，只准州官放火、不准百姓點燈；允許自己做壞事，不許他人的犯小錯。剛剛鄭議員提出，其實白單、勸告單與紅單可以採取累計積點的方式，譬如已經違規 3 次就開紅單，誰說都沒用，但是你一點機會都不給人家，你想想看，我們當議員有什麼尊嚴？我們不是在這裡干預警察權，不是這樣，希望你們在整個作法上用彈性的方式，你採取拍照積點，這樣有困難嗎？你們不願意做，我說第 2 次了。所以為什麼我會瞭解這一些，是因為我平時

在服務當中碰到很多人跟本席投訴，希望我在總質詢當中提出，但是我認為在總質詢中提出，傷害會更大，那我在這個地方提出，傷害可能小一點，讓你們大家參考一下。這些員警包括你們，你們可能是百分之一都不到。明知臺灣職棒打假球，為什麼你們知道是假的，難道警察那麼容易受騙嗎？老百姓受騙犯了罪，你們就是要嚴辦而且你們被這些打假球的誘導到那個地方，你還繼續簽賭，輸到很可憐，我們是替他感到可憐。這是人家告訴我的希望我能夠在這個地方提出，希望你們用方法去約束、用方法去誘導，希望他們不要在沈迷。這個應該是一個督察系統該做的，你不要只抓做壞事，而是你要用什麼方法去誘導他，說不定你無法誘導別人，更無法誘導自己。可能你自己都做不好了，怎麼去教導人家呢？大人自己做壞事，怎麼教導小孩呢？就是因為你們寫的這麼好聽，你們只說好的，那麼一些隱藏在內部不可告人的，你們無法跟議會做個交待，所以簽賭的不只你手上的那 24 個（人），不知道的還很多，我這麼說你認同嗎？你可以及駁我沒有關係，你不要認為我所說的一定正確。

高代理督察長敏郎：

向陳議員報告。目前清查出來，職棒簽賭有可能的警員不是 24 位，是 12 位，24 位是因為有債務上關係，有扣薪。這 12 位，在 94 年，我們有查到 1 件職棒簽賭函，這是檢察官指揮辦的；這 12 位，我們所了解，沒有確切的證據有簽賭事實。議員剛才所指示的，我們會持續來做，我們來調查。

陳議員海山：

我不是叫你實施白色恐怖，我也希望能夠借重媒體的力量來宣導，讓這些人不要再沉迷，明知道台灣職棒是假的，為什麼硬要玩？我想不透，為什麼你們都要取締老百姓？而你們自己都在做這些勾當，俗語「有嘴巴說別人、無心說自己。」，不是列管的，依我判斷應該不少，看你們用什麼辦法誘導這些同仁不要再重蹈覆轍，不要繼續沉迷，甚至輸多了，過年過節就賭大了，輸到最後怎麼辦？這是督察系統的輔導，你是代理而已，跟你講也沒用。到底哪個單位是負責八大行業

犯罪的工作？

張局長蒼波：

謝謝陳議員對警察風氣的關心，這部分我們一定會全力以赴。

陳議員海山：

我私下也沒講什麼人，結果一查，當事者和一堆人來叫我不不要再提了，我是好意，有的話，叫他不要再沉迷，欠的錢，用方法去談，慢慢還，不要越陷越深，我也不說誰，你們辦案這麼厲害，不去查，常常要我們在這裡舉發，誰要當壞人？你認為有犯罪的八大行業誰在取締？

張局長蒼波：

主管機關有時是縣政府建管單位，有些涉及賭博罪，警察就有責任加強，像遊藝場就是建設局。

陳議員海山：

我針對犯罪、你們境管的。分局？還是刑警隊？

張局長蒼波：

分駐派出所、分局偵查隊、刑大隊，都有。

陳議員海山：

我很久沒有出入那種場所，為什麼我會知道？訊息這麼通？就是有人告訴我，希望澎湖是個乾淨的地方，聽說，我們這裡在開成人電影院，我相信你們有人可能去過。你們哪有能力？你們只會人家檢舉，已經在犯罪了，才去去辦他，你們有權利把人找過來做筆錄，不做筆錄押在這裡而已，任其這些不法、色情，要就取締，不然就開放；我在這裡提出，希望加強你們的能力、展現你們的魄力，讓澎湖的色情一乾二淨；你們都不知道？我幾乎不出門的人就知道，奇怪了。全澎湖至少1千人，沒人知道八大行業隱藏的不法？還在業務報告中說得洋洋灑灑，唯獨漏這件，員警簽賭職棒的趨勢越來越嚴重，澎湖存在這些不該有的已經很久，包括公務人員也常常光顧。我能把那些告密者講出來嗎？這是良心工作。我希望報喜也准予報憂，你們還有非常多改進的空間，希望能夠做到零缺點，讓我們看到警察，豎起大拇指。

最後，警察對議會非常不尊重你們只有在預算、大會才會尊重，我再提出就是第 3 次，議長一直希望全台灣所有的女性議長都有一位女性隨扈，上次陳局長說會考慮，上一任官局長說應該沒問題，這次你說有機會會調整，一定是這樣的，你看議長好像都沒有正面在看你，就是她太失望了；街上在抗議，就是叫女警出來啊！抗爭就找老弱婦孺走前面，我看你警棍怎麼打？講了 20 幾分鐘了，我知道還有很多同仁希望能提出良心的建議，我站起來一講，就很多事情講不完，這樣不好。我剛剛提的幾個問題，不用你在這裡答覆，你答的也是官話，那些都沒有用，我要看到績效，不要像工務局到最後緊要關頭才趕快去，說不定我講這些話是不給你面子，坦白的講出來，不要私下說你壞話，好就好、壞就壞。我都還不知道職棒在哪玩，執法者，罪加一等，我不是希望你們處罰他，而是希望你們誘導這些人改進，即時回頭，絕對是好的；像這些色情，我也希望你不是取締，希望你導正，不要繼續從事，將心比心。謝謝澎湖縣警察局這些好朋友，這麼有耐心聽我講，對你們，我是用針在扎你們，我不會違心論來誇獎你們，希望你們在工作進度上，有必要的話稍微讓我了解一下，我不是壞人，也不是好人，我是普通人。

劉陳議長昭玲：

還有 2 位議員登記發言。葉竹林議員。

葉議員竹林：

今年預算書內，我發覺我們交通設施的維護只有編不到 60 萬，澎湖縣所有號誌、設施、標線都非常明確、清楚，我想是非常不足，我常騎摩托車停紅綠燈時，看很多隨時會掉下的紅綠燈，澎湖是北風天，從北方看向南方，已經生鏽了，編預算時是不是能把可能危險的因素排除。張局長，這部份，你有沒有辦法特別來加強？

張局長蒼波：

包括交通號誌、標誌，我們年度有編預算，假如不足的部份，我們會向行政院道安會報爭取，像今天我們的小隊長下午就要到道安會報列席，我們有提幾個計畫，所以對於地區的標誌、標籤、號誌，按我們

的權責，不足的部份，我們會向中央爭取。

葉議員竹林：

我們希望能做有效的改善，我們交通這方面的需求絕對不只於 59 萬，希望業務單位盡可能提出，局本部的預算盡力支援，萬一有鄉親受到傷害時，很不好。另外，我們有學分補助，1 年大概編了 200 多萬，希望在核發的過程盡快，不要學期結束，補助都還沒領到，這是基層的聲音，在核撥的時程上能快一點。另外也在分局和派出所，1 年才編了 200 多萬的電費，你們總共有多少個單位？需求量夠不夠？曾經發生過很多都要他們自己掏腰包，吹冷氣，自己拿錢出來付電費，在局本部沒有問題，最辛苦的基層，要過比較好的環境，還要自己掏腰包，有沒有辦法很適度解決他們這個問題，萬一他們電費不足的話，你該怎麼辦？

張局長蒼波：

有關水電補助費，過去確實不足，明年預算我們向縣政府爭取增列 40 幾萬，以後補助到分局外勤單位會有 230 幾萬，是不是夠，我現在還不了解，但是我們另外一個措施就是加強節約能源，水電當用則用，當省則省，我的概念是盡量不要讓基層員警的同仁為了夏季水電不足自掏腰包，這部份，我希望從局本部、分局、分駐派出所作節約能源，看能不能補助這個缺口，大概的方向是這樣。

葉議員竹林：

節能減碳也是我們現在政策在推的方向，也是個趨勢，派出所在這方面的需求度，1 整年下來，可能不是你編的 226 萬就能應付他們的需求，萬一真的不足的時候，我希望不要挪撥別的地方，就挪撥局本部的預算，你做得到嗎？

張局長蒼波：

跟葉議員報告，我們除了編列支援分局和分駐派出所的 200 多萬以外，大概在局本部內部每年要挪出相當的結餘款的預算支援。

葉議員竹林：

我希望你說到做到，不要再讓我們聽到基層反應他們過著苦日子。警

察局每位都很優秀，但是我碰到 1 位就是不優秀，假說你的部屬家中有變大變革、婚喪喜慶，身為局長都能到府去慰問的時候，但是單位主管袖手旁觀，你怎麼看待？

張局長蒼波：

謝謝葉議員對員警的關心，這些婚喪喜慶，尤其家裡遭受不幸的事件，我目前的作法，事前的關心、關懷，除了喪事我們有慰問之外，現在我的作法，會先去弔唁，公祭我會安排我們課室主管，分組，因為我們所有課室主管大概有 20 來個，分 3 組，讓我們同仁有同胞愛。

葉議員竹林：

我再點一下。我個人覺得婚喪喜慶是個人的人情世故，沒有強制。本席在 5 月份總質詢有和貴單位某主管，有一些意見來質詢他，但事後單位所屬的員工，他的家父也不幸往生，結果陳前局長有到，單位主管置若罔聞，這就是你們要去檢討的態度，而且整個事情的過程中，你不知道有多少同仁為他說情，我們也點的很清楚，我們可以不要去計較，但事後希望那位主管，能夠去向很多出面的人道個謝，連 1 句都沒有，我不曉得在你們那麼優秀的團隊還有這種現象產生，這就是你們教育的工作有沒有落實，也就是剛才陳議員一直提到的，要檢討，局長要多用點心，好好善待所屬同仁，但有些問題該講還是要講，該要求還是要要求，該獎勵的還是要獎勵。

劉陳議長昭玲：

楊曜議員。

楊議員曜：

局長，本席大概 1990 年參與野百合學運以後，一直到我回來澎湖定居這段期間，那時因民進黨在野，所以我常進行街頭路線，參與很多社會運動，直到我回澎湖到現在，這次陳雲林來，警察權的行使，有沒有濫用問題？和人民上街頭表達意見的權力之間的衝突，再被拿出來討論。北投分局長本身在處理事情的時候應該是有問題的，但在澎湖，中央國民黨執政、地方國民黨執政，整片藍的，抗爭我們比較常遇到，因為民進黨發動的活動，我通常一定要去，所以我希望大家彼

此有個默契，界線到底在哪裡？不要等到事情發生的時候；局長，坦白說，澎湖的警察多數也是澎湖人，手心手背都是肉，只是大家立場和職務上有分別而已，所以我們也不希望什麼事產生衝突後，大家才來議事堂亂。局長，非法集會不要討論，因為本身在修法前，必需要事先核准，有 1 種情形，譬如說馬英九來澎湖，很多人看他穿短褲跑步很「爽」，想去看偶像，就聚集很多人，算不算集會？我們去看不下去，就比手勢、喊「馬區長下台！」這類的話，你們到底在所謂的公共秩序的維護…，我若沒拿任何道具，單獨去喊，警察權可以行使的部份就是維護社會的公共秩序，不確定法律的概念，你們一定用這種勸離，這樣會不會產生對人民意見表達權利的限制，你講你的看法。

張局長蒼波：

警察在處理聚眾活動或是「嗆聲」的問題，現在鞏衛對象來，要表達人民聲音時，警察如何界線的認定，警察人員對如總統、副總統…等，一般由國安局特勤中心有實施辦法，蒞臨場所時，特勤中心有先遣部隊來會勘。

楊議員曜：

我是說，在你們的維安界線範圍以外，你們都有個範圍不能進去，那條線，我想就是維安的界線，群聚你們一定把他推到那條線外，我在那裡，我就大喊「不歡迎馬特首！」，這樣你們會不會把我勸離？

張局長蒼波：

我們一般會採取柔性。

楊議員曜：

我若不要呢？我想說「抱歉！」，我就走。其實澎湖的警察也不好做，但有時候我為了政治立場，我就不要。

張局長蒼波：

若柔性勸離無效，在相關的作為就是立即強性排除。

楊議員曜：

為什麼？其實也不是一直馬英九當總統，民進黨在澎湖也不一定沒機

會，任何政黨都有可能成為執政黨，說不定改天換蘇貞昌當總統，換成我們被罵，那也沒關係，因為政黨和政治人物和憲法賦予保障人民權利比起來，是微不足道的。所以憲法保障我有言論和表達意見的自由，我在不影響維安對象的安全範圍之內，我就大喊，你們若要勸離，我就喊「侵犯人身自由。」。

張局長蒼波：

因為這是 1106 專案以後，對於集會遊行或「嗆聲」，大部份都有討論的方向，未來若澎湖地區像這種涉及到鞏衛對象的，管制區內強制，因為警察負責中衛區，假如在這界線以外有這種現象，沒辦法現在做到判定，因為現場會因鞏衛行進的路線，假如蒞臨場所是固定的，在界線外，讓人民表達心聲；假如真的涉及會影響到鞏衛對象，會柔性勸導，要不然就強制排除。盡量…，因為警察職責所在。

楊議員曜：

我剛說的是，一定不能有危害到維安對象的安全顧慮的範圍。事實上在阿扁擔任總統的時候，也很多人向他「嗆聲」，被「嗆聲」的對象一定不好過，但我認為，對於每個政治人員，每個警察局長、分局長、警界的長官，對界線的分寸拿捏都不一樣，像我會比較寬，只要不危害到人身安全，應該要儘可能讓人民表達他的意見，投完總統票後，不是每位都當立法委員，立委也沒機會，現在國家制度太亂了，所以在總統走到哪時，有可能被「嗆聲」。我再強調，澎湖的警察多是澎湖人，民進黨再怎麼抗爭，也沒本事從本島載人過來參與，所以兩邊都是澎湖人，界線先提出來，可以避免很多不必要的困擾，至少可以避免本席尷尬的立場，局長，其實我警界的朋友很多，澎湖政治性的抗爭活動，大部分是我們發動的，我會去參與。局長，我的看法不見得對，但我提供你們參考，在不影響到維安對象安全的前提下，盡量讓人民有表達他意見的自由和權利，不要運用不確定法律概念的模糊地帶就扣帽子，這樣反而會引發後續很多不必要的困擾。其實北投分局長因為張明清事件，才會引發後續，我們長期在觀察社會運動和警界的關係，不曾像這次這麼對立、緊張過，倒扁時也沒這麼大的衝

突。其實長官的態度影響到很多東西，我覺得是錯的，界線在哪？畫出來，就不會發生在某分局了，發生在澎湖、還是台北，有差別，局長說保障合法、取締非法、制裁暴力，這我認同，最後再重覆一次，在不危害維安對象的人身安全前提下，盡量讓人民行使憲法賦予和保障的意見表達自由。

旅遊局、消防局業務報告

藍副議長俊逸：

旅遊局，你報告的，今年的旅遊減少說是因為颱風，賴給天公，事實也是真的，但是常在宣傳，用太多經費了，這也補助、那也補助，結果人有這麼多嗎？今年 2、3 月，寒害死很多魚，為了要推廣魚沒死光，怕台灣人不來，辦了 1 個海鮮品嚐，通知全省 93 間旅行社的負責人及業務員來澎湖，那些旅行社的來吃了、睡了，招了多少人來？沒有。

洪局長棟霖：

副議長的意見很寶貴，今年比較特殊，3 月寒害是觀光旺季正要開始之前，我們大概補助了 9 萬多給旅行業公會，透過全國旅行業者來推廣海鮮，告訴他們我們的旅遊環境在 3 月 10 號都已經清整完了，寒害對觀光沒有影響，在旺季之前，確實有那個必要，他們看了報紙以為很嚴重。

藍副議長俊逸：

當然希望他們幫我們招攬旅遊、宣傳，結果都沒有，根據我拿的資料，93 間，沒 1 間招來，這種效果不好，要想辦法提升，全省也好、國外也好，了解澎湖，才有意思，你這樣暫時辦一下，2 天、3 天過去了，回去就忘了。當然你們這幾個課很辛苦，整個縣政府，招商也叫你們去，旅遊也叫你們辦，簽合約也叫你們，最近專員有沒有出國？去哪？廈門。廈門已經通了，還考察幹嘛？

陳專員美齡：

廈門是參加博覽會。

藍副議長俊逸：

旅遊博覽會幾月去？9 月。最近有沒有新聞局辦的？他們的新聞局。

洪局長棟霖：

應該是兩岸的導遊。我們希望輔導民間的社團參加，因為我們和廈門之間的交流非常重要，福建大概也是我們重要的客源之一，導遊之星本來是請旅遊發展協會來辦。

藍副議長俊逸：

有沒有通知我們要參加？

洪局長棟霖：

他們有邀請，但是民間參與比較適當。

藍副議長俊逸：

我們常補助民間，這次幾個去？

洪局長棟霖：

民間臨時沒有派人，這我們要再了解一下。

藍副議長俊逸：

這麼重要的事，你要請這些旅行社、解說員去，我聽說只有澎湖日報的社長去而已，今天還好還有一位去，不然位置就空著了，澎湖要怎麼觀光？你們去考察，若對觀光發展建議，縣長有採取、聽你們的嗎？

洪局長棟霖：

我們向縣長報告，縣長都會支持。

藍副議長俊逸：

提出就不曾改進，今天觀光客少這麼多。陳專員，你心要在旅遊局，聽說你要去別的單位？不然就是胡說，你就專心在旅遊局輔助局長，不要只想去別的地方。

魏議員長源：

洪局長，昨天有去觀賞「海角七號」，為何吉貝的觀光逐年下降？為了BOT案延宕到今天無疾而終，未來吉貝的觀光要朝哪種開發模式？

洪局長棟霖：

最近2年的觀光，在白沙鄉的部份，像元貝、島嶼，東海的旅遊線是有成長，吉貝的衰退原因，第一是東海旅遊線有上升的趨勢；部分業者把經營重點移到七美，所以部份客源也會轉移到南海；吉貝水上活動是過去主要的項目，這幾年在隘門、林投有本島業者在經營，這也會影響吉貝經營；所以旅遊據點，未來要有新的定位。我們認為吉貝的觀光資源非常豐富，絕對是澎湖代表的門面，以我來看吉貝，除了

沙嘴以外，全世界只有吉貝有的海洋石滬也是特色，再來漁村的文化，所以吉貝不要再把觀念放在水上活動上，因為這個項目大家很競爭、獲利也非常有限，大家會很辛苦。

魏議員長源：

我剛才講了，BOT 大家反對，如何創造地方的民營事業最重要，BOT 都是別人賺，地方都沒得賺，如何營造地方產業？

洪局長棟霖：

我的看法是，吉貝這麼好的地方，我們不要讓遊客匆忙地坐交通船當天往返。

魏議員長源：

現在的開發模式只有 BOT 可以嗎？

洪局長棟霖：

不一定，像議會通過的二、三級離島遊憩用地變更的自治條例，有一部分的重點是為了因應吉貝的發展需要。

魏議員長源：

沒有政府的介入等於沒用，地方沒有建設是不會進步的，希望局長為了觀光，再創以前的雄風。消防局洪局長，消防局是很優秀的團隊，尤其是洪局長到任後，像局長做 2 點建議：一、義消人員為了社會盡心盡力，替鄉親、消防局服務，但我覺得他們為我們出縣比賽，無論有無得名，消防局有鼓勵、補助嗎？

洪局長永澎：

義消 2 年 1 次到本島比賽，比賽之前會利用各種管道，像這次就請縣長補助 3、4 萬購置衣服，不管有無得名次，都儘可能盡微薄之力勉勵他們，假如做得不夠，我會再繼續想辦法。

魏議員長源：

洪局長很清楚義消的心態，義消賣命、犧牲，我們絕對不能刻薄。義消的制服幾年做 1 次？

洪局長永澎：

明年就要做了，2~4 年做 1 次。

魏議員長源：

如果以後要發義消人員的制服，普通的就好標誌用上去，救災時知道就可以了。

洪局長棟霖：

如果不含人事經費，地方自籌部分有風景區整建的配合款約 900 萬左右；以 98 年度為例，觀光籌辦、觀光推廣行銷部份，總計約 700～750 萬，另外，有 150 萬是補助民間團體。

鄭議員清發：

旅遊局每年辦活動吸引兩岸及台灣人來，就像藍副議長所說，這次 2008 年兩岸導遊評審，我覺得旅遊局要去督導這些旅遊業者，我們有協會，我覺得現在這種協會都依賴政府，他們如果知道縣府財政困難時，應該要去推銷澎湖的觀光景點，既然大陸發公文給縣府，請旅遊局輔導業者去參加，這有錢買不到的，這是行銷最好的工作，也不用花錢，只花交通費和住宿費；我們兩岸交流協會為了因應兩岸的客源，理事長他們常往大陸跑，但是我們要有相關人員到對岸吸收，每年編這麼多，也不做，每天才討論客源從哪來，兩岸交流協會為了地方，到廣州、南京、上海，這塊大餅他也想爭，旅遊局應朝這方面做些推介會，把澎湖景點推向大陸，要主動，兩岸交流協會都拼得要命，縣府坐享其成，我希望，能排個行程，去吸引些比較有客源的地方，這麼好的解說，台北、金門、花蓮、嘉義、福建都去，獨獨澎湖沒去。我們現在有哪些協會？

洪局長棟霖：

旅行業商業公會是主要的。

鄭議員清發：

現在沒經費他們就不去，他們變成要政府補助才要去。

洪局長棟霖：

他們也想付出，若多少政府能協助，會推得更順利，民間力量終究有限。

鄭議員清發：

政府也有限，不是每項都要補助，協會多，錢也多。消防局長，第三漁港有艘漁船火災，我希望救災要順暢，到哪裡少東少西的，不管操作或人員的技術要順暢，局長要督導。

陳議員海山：

洪局長在工作報告中提出，第三漁港招商，我不曉得你們當初招商到現在，尤其目前這個工作停滯不前，依你們的合約，是是它無限期荒廢在那，包括他的公共設施，根據媒體的報導，相關的公共設施不是非常的完善，工作報告還提到，「目前正在辦理五大管線審查作業，於完成變更設計審查後，即可申報開工」，目前挖一個大洞，算不算開工？工作報告中，「是每月召開工程進度會議，隨時掌握工程進度，督促開發案進行，並協助解決開發商所提之開發困難需求」，針對這2項待會簡單說明。再來，我提出1個意見，縣府團隊學歷、能力多高，消防局碩士畢業多少人？請舉手。4位。旅遊局碩士畢業幾位？2位。這種比例，消防局還需要更加努力，公務員充實自己是有幫助的，縣長盡量想提升學歷高的，文化局就是碩士畢業爭輸博士；同樣碩士的洪局長，我一直要求你，針對96年、97年的觀光人數增減，給我正確的數據，到現在還沒，你是依據澎管處網站上取得的資料要提供議會參考；你們很傻，你們要想盡辦法去取得正確的數據，然後在下年度，用這個提升澎湖的觀光旅遊人數，但是你沒有，同樣碩士，我請教林課長，我希望你在3個月內，旅館是41，民宿141，告知這些業者，請提供正確的人數，每個月進行統計，難道你們沒辦法提供一個正確的數據，而針對這些旅遊銳減在下個年度提升，提出更多的誘因、活動吸引觀光客，我們都會同意，沒有正確的數據，下年度要辦什麼我都反對，96和97相比，到底銳減了多少，你有辦法取得這些資料嗎？

林課長宏城：

應該是沒問題。澎湖居民有補助機票費，把入出境總人數減補助的，數據會比較正確。

陳議員海山：

我不管你用任何方法。本席剛剛提供的，要更正確的就是旅館，住多少人，告訴業者，以後人數未達到，用什麼方法補助他們，用這種方法和他們談，我相信他們會提供，如果這沒辦法，就如你所說的，準確率應該會達到 90%以上，你要想盡辦法去調查清楚，如果可行的話，在議會總質詢時提供給大家參考，這樣對你們旅遊局未來的預算幫助非常大，如果讓我們沒辦法了解，若 96 和 97 年度打平，為何澎湖這些業者叫苦連天，大家都說少很多，你們官方的卻說沒減。陳課長，山水海岸土地整合，聽說你想退休，如果不想在位，大家請便，海岸線的整合，聽說你有意見，到現在可能沒問題了，一開始你去勘察時，你不想接，本席猜測，當初你們所編的 800 多萬，因為你們西與往東台這條道路讓本會議員提出相當多質疑，因為你人手不夠，我才怕是否會重蹈覆轍，不是完全否定你們的能力，難道 1 筆預算沒讓你們執行，你就對本席所提海岸線的整合有意見？不要讓我對你的印象打折扣，我對你們都很尊重，有時會話講重一點、有偏差，不是我們的本意。

陳課長順建：

我們是承接澎管處原來管理的 9 筆土地，因旅遊局在山水沒有設公共設施，假如有的話，由我們統一管理是沒問題，重點是，有很多單位在山水都有設公共設施，我們管理單位的立場，我們建議由新設的單位管理比較好，因為牽涉契約方面的管理，和其他廠商管理部份，我們不是不接，由他們有設的去管理，因為牽扯和契約廠商的關係，以後他們和契約廠商關係都完成，山水假如有做整體規劃，因範圍可能會劃定出來，包括港成、沙灘、三 0 高地的部份，要管理要有統一的範圍，但是我們還是有接澎管處 9 筆土地上的公共設施。

陳議員海山：

我希望公務機關都是一致的，雖然我一直要求山水海岸事權能統一，要交給哪一局，我都沒意見，我只希望財政局出面整合，其實不管理也沒關係，就簽上去看哪個單位要接，我們是想以後對口窗戶只有 1 個，而不是一下子旅遊局，一下子工務局，一下子建設局，把我們搞

混了，最後承接的單位，必須要面對本席在這裡所提的任何意見。以後對山水沿岸的工程，包括維護、以後的開發，希望你要用心一點。陳專員，你剛剛說不到外地，但是我聽到的不是這樣，讓你講清楚，絕對不能人家問就否認，你的靠山只有賴峰偉，人家的靠山有 4 位，縣長的用意是想要栽培女性能坐上一級主管位置，你可能誤解，我聽說的，地政事務所的主任，以前的秘書，縣長就是要讓他生做主任，才將你調到旅遊局，旅遊局因為鄭嘉薇秘書不去，才調你，所以你也沒這個意願，你透過管道想去接仁愛之家的主任，是嗎？我問當事者，叫他說清楚，因為別人不要才調你，他說沒有。你能力非常好，個性比曾慧香還要硬，一個首長這麼看重你，你想當逃兵，你不想在這個位子繼續為澎湖縣民、為縣長打拼，我提出來的時候，你們局長還否認，現在我要你講，到底有沒有，你到底有沒這種想法，你到底有沒想要離開旅遊局，你今天如果離開，還有三位非常優秀的課長，如果我是縣長，我會批准讓你離開，讓他們三個升上來，但我跟縣長是不一樣，縣長是比較疼妳，我是要你講實在話，因為我是聽說，任職澎科大的這位先生要調過去，是因為家庭的因素，我不是替誰講話，我是替你講話，是因為家庭的因素，所以十等平調十等，但你是九等想跳十等，人往高處爬這是一定的，不可能永遠都當課員，每一個人都想要往上爬這是對的，但要看能力，看背景，如果沒有背景還是沒有辦法，他要借重你的能力，我就覺得奇怪，我沒有在出門，我也不是秀才，為什麼每一件我都會非常了解，所以我要讓你講，有沒有就好，我剛剛講的這些過程，你同意不同意，我講的這個是對的，你如果認為我講的是錯的，你可以大膽的提出來說明。

陳專員美齡：

謝謝陳議員的關心，我一向覺得身為公務人員，做每一個工作都要有一個心態都是一份職責、一份奉獻，當初縣長要我來這個位子，他的用意，我很清楚，他是希望我可以多學習、多磨練、多歷練，他也給我很多鼓勵，所以我非常尊重縣長的安排，其實跨出和自己不一樣的專業領域，當然是有一點擔心，擔心自己有能力不足的地方，我也很

願意為縣府奉獻一份心力，特別是，洪局長非常優秀，我也希望有榮幸能和他學習，在 9 月份的時候，有一位主管跟我講老人之家主任要退休，這個位子也蠻適合我的，我過去之後也可以簡任十等也可以升，他也建議我可以爭取看看，我就透過賴次長幫我做引薦，那個位子我也蠻有興趣的，因為還是在地方上服務。

陳議員海山：

你有興趣的是九等升十等，還是到那裡照顧那些老人家有興趣、有愛心，但我覺得你是嫌現有的，讓我聯想你喜新厭舊，我覺得這個地方這些人都不好，要去那個地方比較好。

陳專員美齡：

也不是，剛好是一個機會，不過碰到這種狀況，我覺得這樣的結果，我也很能夠接受。

陳議員海山：

你的機會怎麼那麼好，你的機會那麼好，為什麼商調函已經到了，現在又沒有了，撤銷了，商調函已經到了人事室，為什麼又取消，既然有這個機會，商調函都已經到了，生米已煮成熟飯，為什麼會這樣。

陳專員美齡：

誠如陳議員剛才所講的，我想趙主任他比我更需要這個位子。

陳議員海山：

比你更需要這個位子，你早知道就不要去跟人家爭，我聽到的是你也跟當事者講，你需要這個缺，這件事情是你私人的事，我是針對縣政府為什麼這麼多人一直想要逃避縣政府，想要另謀他就，不是只有你而已，包括府內一位男性二級主管也想要走，要當逃兵，難道縣政府這麼可怕，在縣府服務澎湖縣民不好嗎？我剛講的這些過程應該都是事實。

陳主任美齡：

有一點我要特別向陳議員報告，陳議員可能也不了解，我之前真的不知道趙主任……

陳議員海山：

我是希望你能盡力在這個地方，縣長給你這個機會，組織修編後你也變成十等，除非縣長口是心非，明的是讓你當專員，暗的就是要將你降職，除非縣長有這個心，如果沒有，縣長想要借重你，另外再給一個人機會，你就不用再去講這些，我為什麼不在縣政總質詢時間公開講給大家聽，我還是給你保留一個空間，聽說是你自己講，我剛剛講的這些話，前幾天媒體也報導出來，我講的這些，很多人都有這種想法，縣長是要讓那個人升才把你調走，好幾個人跟我講過，都是縣政府的，因為我講出來的話，他們才附和這些話，並不是他們刻意去講的，我說，你們為什麼要對人家這麼壞，要給人家就給，為什麼還有這麼多的考慮，你不要認為仁愛之家所受的推力沒有人家強，你退而求其次再來勉強接受這個位子，日後有機會你又想走了，縣府的二級主管大致上都非常好，很優秀，縣長為什麼想器重你，因為洪局長也想要走，想去中央，我說好險你沒去，賴峰偉現在在總統府，你一個人在那裡要怎麼辦，中央單位博士、碩士多的像一串串的粽子，是澎湖缺博士、碩士，中央單位是需要背景實力，沒背景去那裡是死路一條，雖然我剛剛講的有些話在我自己認定是廢話，但我講的任何一句話都是從我心裡講出來的，不是要在這裡讓你難堪，也不是特意要講你，因為存在一段時間，壓抑在我心裡想要把它搞清楚，你的能力非常不錯，在整個公務生涯有一些挫折，就因為你的想法單純，而被人家誤解，造成你今天這種局面，我相信縣長把你弄來這個位子也是要給你機會，你在地政事務所這件事情對你也是影響相當大，你在電話中不要談到「喬」或些有的沒的，你今天沒有事情，我向你保證絕對沒有事情，縣長有縣長的考慮，如果今天把你換個位子能讓蘇議員平息，我想這應該也是對，現在這件事情讓你搞成這樣，後續的人要去收拾爛攤子，在你搞不清狀況就把問題拋出來，所以，因素很多，照理講，你今天在這職務中，人家才會肯定你，肯定你到那個地方人家都會接受你，你人在這裡但你覺得那個地方你很想去，但運不逢時，如果賴縣長今天當內政部長，有可能還有一線希望，但他不是，人家之前曾答應過別人，因為家庭因素的考慮，不管我們今天有沒這種實

力，但我們還是要讓給人家，這樣才對，將心比心，人家先來找我，你慢來找我要搶在人家前面，這說不過去，我講這麼多，佔用這麼多時間，真的是語重心長，縣府任何一位局長、課長把分內工作表現好，不要輕易的想說讓議員多講了二句就要離開，外面一堆人沒工作，他們想說如果不必有資格可以直接做這個位子，也是很高興的事情，一個月領這麼多的錢，但是這是你們辛苦拼來的，你們非常辛苦苦讀所得來的成果，不是隨便一個人就可以代替，我想要坐那個位置也不可能，除非縣長要給我，把局長趕走讓我來當政務官，不然我連一點機會都沒有，成全人家也是一種美德，不要後續再有一些……，但在這裡你要認真的做，你好好的做，雖然我只有一席而已，我也會挺你，你如果還是心在蜀國，人在漢，我的比喻有可能是錯的，希望你還是在這個位子，不要再想要去那裡。局長，針對達步施這投資案，為什麼到現在也沒看到動工只有挖一個洞，整個安全措施做成這樣，它是一個投資案。澎湖招商主管機關是什麼人？

洪局長棟霖：

陳議員剛剛只到的方方面面，我大概歸納為 4 個重點，1、第三漁港達步施開發案，有關 5 大管線申請的問題和已開挖的問題，首先向陳議員報告的，那個部分是二個區塊，是二個開發案的土地，已經開挖的是 2666-7 這個地方，我們在工作報告詳列的還在進行 5 大管線申請作業的是 2666-10，二區是不一樣的主體標的。2、這案子在每月適當時機會召開工程進度檢討會，我們也很密切注意它的執行狀況，目前有將一些建材、模板陸續進場，但我們還不滿意，我們會按照陳議員提醒我們的部份密切督促工程進度，必要時會檢討它落後的情況，按照合約要求改善，否則就依照合約評估是否有違規的情況，這個部分我們會按照陳議員指導的意見陸續來做。至於遊客數統計的部份，向陳議員報告，我們會按照陳議員指導的面向來做，但因為遊客數統計只是一個概略的數量，其中還牽涉到非常複雜的遊客行為的差異，所以幾個統計方式，不論是澎管處的估計方式或是我們按照民宿業者調查彙整或是按照目前搭機 7 折票當地居民統計的區別，這都是幾

個可能的方向，但是彼此只是一個價格的方式，我們會按照陳議員的指正來做，至於山水，澎管處撥交給縣府的部份，這沒有問題，我們旅遊局絕對是對口單位，未來澎管處能夠順利把它過去撥用管理的部分撤撥交還縣府，所有山水週邊區域，就向陳議員所講的，政府的事權是一體的，我們縣府絕對是一個統籌單位，我們會按照地方的需求陸續來改正。至於縣府招商工作的部份，向大會報告，招商的項目是方方面面、不同類別，在整個產業招商窗口部分是建設局工商課，是促三單位的窗口，目前澎湖整個招商的項目是以觀光項目為主，觀光如果涉及到旅館類部份，當然是在目的事業主管單位，就是我們旅遊局要來做這部份的工作，這部份有幾個實際的案例正在進行之中，招商主管窗口單位是建設局工商課，但根據投資類別這可能有農漁、旅遊，這是按照目的類別來區分，應該很清楚。

陳議員海山：

這個招商到目前我還沒看出來建設局到底可以做多少招商，但我最近了解到 1 筆 4 千萬，前天你們在媒體上應該有看到，4 千萬裡面的獎勵金，我相信你們要分配這些獎勵金必須要有實際參與，如果沒有參與，是齊頭式分發獎金方式，我是非常的不同意，簽上去光獎金可能是將近百萬，如果真正招商有功人員可以採取不同方式，不是發放獎金的方式來做為獎賞、獎勵，所以才會問工商課有招商嗎？招什麼商，時間已經佔用很多，還有議員要發言，我就講到這裡。

胡議員松榮：

旅遊局長，你剛有提到澎管處的土地要回來了之後才會整體開發，這個動作有沒在做，要回來這個動作有沒在做。

洪局長棟霖：

我剛是針對山水周邊地區，澎管處過去管理的地區、範圍，有跟澎管處協調是否交由縣府統籌管理，針對這部份的個案。

胡議員松榮：

我在議會一直提到這個問題，像這個你就碰到瓶頸，海岸是他們管的，澎管處的窗口可能是旅遊局，我在之前的大會一再提到澎管處，行

政院核定的這個案是不是有辦法突破，你要去努力，澎湖很多開發案，不是我們收回就沒辦法開發，地方政府要有地方政府的權，不能整個海岸線全部都由澎管處接收去，我們要用的時候才和澎管處討價還價，我是覺得比較沒有道理，地方政府就是地方政府，你有機會往全盤要回來的方向來想辦法。我看你的資料中有寫到海上平台，中央主管機關核定了沒有。

洪局長棟霖：

交通部已經核定了。

胡議員松榮：

中央主管機關是交通部，已經核定了，但你們報告當中還模稜兩可。

洪局長棟霖：

當時寫的時候還沒核定。

胡議員松榮：

博弈這幾天要協商，我認為協商，國民黨的心態很重要，縣長是國民黨的，他也有責任向中央黨部反應，博弈條例近日要協商，希望國民黨堅持，你回去要向縣長報告。

洪局長棟霖：

這件事容我向議長和大會報告，事實上縣長在最近一次的中常會專程到中常會向國民黨方面報告澎湖的近況還有博弈爭取的問題，這部分縣長一定會按照大會建議積極爭取。

胡議員松榮：

局長，我們知道，我們都在努力，問題是在這關鍵的這幾天，希望縣長能多注意，問看看如果真的是這樣，趕快去溝通。

博弈這專業的團隊，你書面答覆我，是已經有了，有嗎？成立了沒。你今天也有提到。

洪局長棟霖：

我們目前是有請台灣科技大學，台灣博彩研究中心劉代洋主任，另邀請治安維護方面孫義雄教授、行政法方面郭介恆教授，在博弈區域發展部份則是有永續發展協會曹正院長。

胡議員松榮：

這個團你們成立了沒。

洪局長棟霖：

已經籌組了。

胡議員松榮：

博弈顧問團已經成立了。

洪局長棟霖：

學者的部份。

胡議員松榮：

但我要給你建議，快一點成立，但再給另一個建議，不要老是聘請這些博士，學者不見得都是實際的，都是理論，聘一些比較實際的專家來參與我們這個團隊，這團隊預計要有幾個人，這很重要，我常在誇獎你，你非常認真，但你畢業後就回來澎湖，外面的天空你看不懂，縣長也是一樣，說句難聽點，縣長也是井底之蛙，他要做什麼事情，但這博弈是大事情，是澎湖的大事情，我們需要一些專家，實際的專家，不是學者的專家，學者的專家需要但不能完全都是學者的專家，這是我的建議，你朝這方向去走。

楊議員曜：

剛才陳議員問縣府招商的部份，你的回答我不知道他有沒聽清楚，但我聽不懂，我為什麼又起來問這個問題，那天建設局來做業務報告，我從他們書面上看到，他們工作之一是負責招商，我問建設局長，他也不知道他們負責的招商是哪一個部份，你剛講到促三，你們現在這個招商案，土地是財政局的，全部的程序都是旅遊局在做，建設局負責的部分和旅遊局的區別在哪哩，這牽涉到議員在總質詢會打擊錯誤，如果問招商的問題，不知道要問建設局還是旅遊局，傳出去會被人家笑，請你在說明一次。

洪局長棟霖：

目前整個產業招商窗口在建設局工商課，他有一個促三案件彙整窗口，招商的目的事業主管機關是要按照產業類別由它目的事業主管機關

是要按照產業類別由它目的事業主管機關主辦，比方財稅免稅部份就是財政局來主推，旅館度假村的推動就是在旅遊局。

楊議員曜：

建設局其實負責的是行政程序的部份，你舉 2666-7 地號布達施這招商案，建設局和旅遊局負責的界線在哪哩，你用這個案來做說明。

洪局長棟霖：

這個案子基本上是旅遊局負責的。

楊議員曜：

建設局負責什麼。

洪局長棟霖：

如果類似購物中心這個案子，它是商業類型的，商業主管機關就是建設局工商課，這一類的案子就會由建設局來主導。

楊議員曜：

那一部分由他們主導，我還是不了解。

洪局長棟霖：

再向大會報告，目前在石泉有一個大明海運，商業中心申請離島重大計畫的案子，這樣的案子是屬於商業設施類，建設局工商課就是主辦單位。第三漁港達步施開發案或是重光第一公墓的案子，它是走旅館或渡假村類，他的目的事業主管機關在旅遊局，就由旅遊局來主辦。最近免稅購物商店這部份，主辦單位是財政局，它是基於財稅方面權責辦理。

楊議員曜：

縣府的業務，促三的部分在工商課，但是他們那邊只有行政程序審核而已，照道理講跟招商……，那是他自己本身的工商登記裡面的一個環節，因為那天建設局長來這裡也搞不懂，建設局業務報告中有寫招商是他們的工作項目，還寫到副議長的飯店是他們招商的結果，你們算是客氣了，我一再強調你們這樣做會造成我們的困擾，你們寫不對，我們其實是沒關係，因為沒現場直播，我們總質詢問不對單位，傳出去都不能聽，傳出去會變成這個議員不知原委，哪一局室的業務都

不知道隨便亂問，其實你跟我講了之後，我還是不知道，我那天就跟葉局長講，是不是行政程序部分才和你們有關，我們議員沒有一個人看懂建設局到底負責過什麼招商，招商應該是旅遊局在做的才對，這跟你們沒關係，這要請人事室把你們的業務執掌劃分清楚一些，我現在聽一聽，我還是聽不懂。

劉陳議長昭玲(主席)：

上午議程到此結束，謝謝。

農漁、文化部門

藍副議長俊逸：

剛聽農漁局長的業務報告讓人覺得他對農業很內行，很認真的在做，虎井的居民在反應，碼頭的吊車有沒要做。

鄭局長明源：

虎井吊桿，市公所已經報上來，我們已經簽上去了，這部份核下來，我們馬上請市公所來辦理。

藍副議長俊逸：

我上禮拜有看到縣府一、二級主管出差情形彙整表，無意中看到麻課長 1 月至 9 月出差 99 天，去了哪裡。

麻課長麗真：

謝謝副議長對我們業務的關心，65 天縣內出差，35 天縣外出差，縣內就是都在澎湖縣，都一樣是上班但可能是到農地活化，湖西、一些農地去處理還有離牧丈量，也負責一些農村的工程勘查，這個時候我們都會申請縣內出差，還是都有來上班，會出去也會進辦公室。

藍副議長俊逸：

每天出去都是做這些工作，沒有四處隨便亂跑。

麻課長麗真：

一天上班時間絕對超過 8 小時，……

藍副議長俊逸：

如果是實際公務而出差，這精神可佳也要上班也要出去外面，不要隨便亂跑就好。

文化局長，妳一位女性有辦法當到文化局長也實在是了不起，生活博物館這工程這麼大也把它完成，所有文化的工作，縣府能跟的上你的人也沒幾個，妳的工作報告我看了之後覺得做的很好，請問生活博物館內有沒圖書館，是裡面有一間圖書室還是另外獨立一間圖書室。

曾局長慧香：

圖書館要在演藝廳前面，忠烈祠後面這塊土地來興建。

藍副議長俊逸：

另外興建，還沒開標，預計有多少坪數。

曾局長慧香：

一共有二樓的設計，共 1000 坪。

藍副議長俊逸：

距離 12 月還有 1 個月，我們農曆年是什麼時候。

曾局長慧香：

明年的過年是 98 年 1 月 24 日。

藍副議長俊逸：

今年辦大陸雜耍團來澎湖表演，獲得本縣民眾稱讚，過年澎湖鄉親沒有地方可去，唯獨只有表演可以看，這個活動辦的不錯，明年有沒要辦？

曾局長慧香：

有，而且是擴大辦理。

藍副議長俊逸：

1 月 24 日過年，剩不到 2 個月時間，如果來不及辦就枉費議員支持你編這筆預算讓你去辦，如果來不及辦浪費時間、浪費金錢，現已 11 月要儘速接洽來辦理，現在小三通也很方便，趕快去接洽這件事情，讓澎湖縣民過年時候有表演可以看。

魏議員長源：

菜園海岸公園整治計畫到這個月月底就會完成，希望月底可以帶我們去參觀，台南巴克禮公園，局長，你有去，那麼小的地方內容卻很豐富，我們面積那麼大，相信一定比巴克禮公園更漂亮更好，希望能在這會期，議長和農漁局安排時間去看看。

農漁局書面報告中有農路維護改善，白沙講美到城前有一條「鎗山路」，做一半，一半沒做，一邊是從講美做到漁業電台，剩城前到漁業電台這一段就沒做，我希望為了整個道路的暢通，希望會後能派人去看，我常說路不要做一半，要做就把這條路做好，可能這條路太長，希望針對這條路能予以改善。今年寒害造成農漁民減產及損失，水產種苗場張場長貢獻很大，很努力來繁殖，種苗場的員工值得鼓勵，但

報紙上看到有放流的消息，希望在放流之前先和當地漁民溝通，放靠近岸邊或深海都不適當，最好能讓小魚躲藏最重要，大尾之後再抓，放流之前要和當地漁民商量放流在哪裡比較好。

再來請教文化局長，局長你可以不必回答，吉貝鄉親在反應，吉貝圖書館已經完成，提供鄉親借書，可是書太少了，無法提供鄉親有更多的書可借。希望文化局能與鄉公所協調支援。

鄭議員清發：

文化局現在的建築物越來越多，生活博物館這麼大？民眾也在觀望，裡面該做什麼擺設。就是要讓外來的人參觀。生活博物館必須要趕快規劃，針對澎湖早年的遺址也納入進去，澎湖也才有東西給人看。要不然怎麼看都這些東西，沒有創新，希望局長能用心，好好去構思。

曾局長慧香：

非常感謝鄭議員的關心，博物館的展示工程，這幾年在硬體工程、主體工程、水電、空調工程陸續完成時我也就開始在籌思博物館能如何來展現澎湖的文化特色，尤其這次議員先進前往北縣參觀一些文化館，更讓我倍感壓力，我覺得十三行博物館、黃金博物館，都非常能夠彰顯出博物館的主題。所以這個館是縣民大家殷切期盼的，只許成功不許失敗，因此博物館內的展示分為七大主題。第一個主題是海洋的澎湖，以海為主題。內容就有發現大航海時代、唐三過澎湖。第二個項目是歷史的風華，針對本縣文化方面、媽宮城。第三個天佑我土，針對宗教信仰。第四個就是澎湖人的民俗與生活講澎湖人每個月的民俗慶典，歲時節慶等以模型、圖板、文化特色一些互動方式來展示，例如考古，以電腦動畫方式呈現像是漫步在水中考古，聽海浪聲音、有陶土的碎片都在海裡呈現。讓每一個旅客、鄉親都可以看到實景的呈現，例如說在石滬裡都可以看到整群的魚。以聲光效果的方式體驗到石滬的魚是如何引進的。有關展示內容，還有把望安的重要聚落，以模型來呈現，將望安長年生活的節慶互動、平常生活習俗例如：捕魚、到田裡耕作，一些情景也都做了呈現。

鄭議員清發：

好啦！不管怎麼樣，利用這段時間博物館要做為國中小的教學場所，要著手去做。再來請問農漁局長現在澎湖有個詐騙公司集團，專門到澎湖機關大型活動，澎湖很單純，生意人口才一定好，詐騙這件事是不是台灣廠商到澎湖來把工程標走，領到機關的錢，然後下游廠商領不到錢？農漁局長，有確實如此嗎？是否有何因應對策？能夠保障下游廠商。

鄭局長明源：

這件事我也有聽說在嵵裡有家廠商之前有承包海鮮節的行銷活動，我們給廠商委託的經費是貳佰肆拾柒萬捌仟元正，現在是履約到第三期，我們是已付了貳百壹拾貳萬捌仟多還剩肆萬玖仟多，因為第四期還沒做完成，所以部分款項還不能付。鄭議員所關心的積欠廠商的錢，我們也有調查，據我瞭解約 40 萬左右。原本這禮拜有聯絡他們來作說明，改約下週三來，我們會儘量來協助。

鄭議員清發：

再來這一次的南北考察，當然我也有去，有到台南市政府，市政府的官員也有到澎湖來，讚賞澎湖的青青草原，回去之後也推動的比我們還快，在第三漁港那些樹木，那邊有兩遍雜草你們要去了解地主是誰？可以美化為青青草原，另外保七旁也有一片空地也可以美化。我覺得冬天一到澎湖樹木就要乾枯了，菩提樹不適合澎湖，種了很多可是都枯死，是不是南洋杉對澎湖比較好呢？要朝這些方向去做。總質詢再來討論東吉保護區。

夏議員晨榮：

首先在還沒講之前先肯定兩位局長，你們局務較繁忙，好話講前面、難聽的講後面，很多話常講變的老生常談，講久了本息很無力，不說又對不起良心，首先謝謝鄭局長在你擔任農漁局長後你對七美的關心。我給你肯定，可是 9 月 27 日七美漁船發生船隻被開往大陸去，我有看到局長你在關心，卻沒看到縣府相關人員有在關心，現在演變成海岸巡防隊沒有善盡漁港的出入管制的工作。保護漁民及船隻的生命財產安全，完全不顧，該處分卻沒有，局長你認為合理嗎？

鄭局長明源：

以我個人來講是確實不合理，事實上漁船是受害者，海巡單位移送過來我們還是會妥善來處理。

夏議員晨榮：

本席在這裡拜託議長跟局長要重視海岸巡防署如此漠視漁民權力、百般刁難，我不知道海岸巡防隊是為澎湖做了什麼，我總是聽到本會同仁只要講到有關漁民的事，沒有一個不罵巡防隊的，政府派巡防隊過來駐點是來幫忙澎湖漁民的，結果不是，一再刁難，刻意刁難，真的氣死人了。我是希望政府要保護我們的漁民。再來感謝文化局長，三年來每年暑假感謝你都帶文化表演團體到七美做表演。很棒的演出。我替鄉親謝謝你，澎湖看了看一級主管只有曾局長你是女的，請教曾局長七美的石器工廠這兩年的進度到哪了？

曾局長慧香：

感謝夏議員對七美遺址的關心，有關石器工廠的進度，目前文化局是把這三處登錄為文化遺址，那這三處遺址目前是以保護的方式稍微有做掩蓋，也向文建會申請經費補助。由七美鄉公所委託廠商做細部調查及規劃，已經做到這個進度了。

夏議員晨榮：

我請問你鄉公所承辦人員有本事承接這個工作嗎？你認為他們有具備文化水平與素質嗎？

曾局長慧香：

因為整各計畫是經過文化局、文建會的審查，是專家來審查，鄉公所在聘請專家時有經過嚴謹的篩選。我們文化局也參與，從台灣也請專家學者來，計畫我們都有監督。

夏議員晨榮：

遺址只選定三處嗎？有沒牽涉到私人地呢？

曾局長慧香：

有，有一部分是私人地，以後如要做設施，保護設施或硬體設施當然就涉及到土地所有權，土地徵收的問題，有經費的話也要辦理徵收。

夏議員晨榮：

這個牽連到很多事，希望局長能讓文化局自己承辦，你們人也比較多，水準也比較高。鄉公所的人根本不懂，個人的認知不同，你們當成寶，我當成垃圾。很多事可以你們自己做的不做，把經費下放給鄉公所，他們不懂又亂搞，結果不符所需，浪類公帑，我相信我的素養不輸鄉公所。我都不懂了，鄉公所懂什麼？拜託你，雙心石滬那兩佰萬經費爭取如何？星期一曾局長你把那些委員的名單給我，本席我自己去看過好幾回，聘請的委員我認識好幾個，隨便找一些人變成專家？那整個馬路都是專家。等總質詢縣長也在時再做探討。拜託把我的話聽進去。總是語重心長跟你們說。

胡議員松榮：

先請教文化局，天南鎖鑰手續辦好了嗎？

曾局長慧香：

有關天南鎖鑰土地的撥用？目前文化局已經行文到軍備局，那軍備局有納入軍精案的國軍兵役的總檢討，檢討後如各部門都沒有需要的話他們才會同意我們辦理撥用。

胡議員松榮：

上一次大會，防衛部放出消息，說是縣政府這邊的問題，結果真正原因是要等軍備局裡面的作業，還有篤行十村那錯綜複雜的環境真的也很多事必須要去做，根據我了解，花了不少錢卻好像也看不到成果，文建會有六佰萬經費要給你們整修宿舍，你們做了嗎？

曾局長慧香：

目前是上網設計完成，然後上網招標，然後已經第三次投標都沒有廠商來參與。

胡議員松榮：

文化局真的很多小細節，有錢卻標不出去。我常騎車到處看，花了六佰萬整修二間日式的宿舍，後續的保養怎麼做呢？這也是個問題，當然先標再打算，我要讓曾局長你了解我對篤行十村這個區塊真的非常注重。縣府你們也招開多次會議我也清楚，同人們常說一個區塊，四

、五局在管理，我建議應交由建設局。建設局長比較埋頭苦幹，曾經待過縣政府又回鍋，他的想法、規劃很多，你們業務分配很亂，我說過希望利用這次整編把各局室業務的歸屬弄好，要不然每次當議員同仁們要質詢時都問錯部門。再來請問農漁局長，八月三十日有在菜園海域辦生態園區探索行程，菜園海域局長你認為海內的生物還好吧！你看法如何？

鄭局長明源：

針對菜園海域問題，之前有對海域養殖的問題，去年有委託中山大學有對菜園、二坎、養殖海域的調查。前兩天剛好有開期末報告，目前報告的內容確實海裡是有淤泥。目前來講水質是沒問題的。海裡的魚是有問題，這部份今年是有委託中山大學有個底泥清除的計畫，他們會提出來，今年的執行是針對底泥怎麼清除，現在調查資料已有，但是未來清除計畫方式如何會牽涉到養殖業者的問題，我們會再跟他們溝通。當然數據出來後，也讓養殖業者有個警訊，所以整個菜園的養殖面積是不會再擴大。養殖業者自己也會觀察，菜園底泥的部分是較硬，用一般的方式是不可能，可能會有問題，未來我們還會再研究。

胡議員松榮：

菜園海域本來就是黑的，什麼都往海裡丟，蚵殼等等，聽說海裡的蚵殼已經有一個人的高度，事實上真的需要清除，我是害怕菜園海域如果沒有清除，萬一哪一天海裡的東西吃出問題那整個澎湖就完蛋了！明已經知道菜園海域已經有問題現在就要趕快去處理，這是我對海域的關心。要永續，現在又有海上平台，有觀光客，真的有必要把海域清除乾淨，還有今年的海膽特別多，就是因為禁補得來的成效，澎湖的消波塊，我也曾經提過，澎湖的消波塊是不是完全是正面的？應該也有負面的。我認為負面很多，還有我也常提到海底廢網，如果海底有廢網那片海就沒用了，所以，海底廢網一定要清除，局長，往年你都編列五十萬預算，今年多少預算我也還沒看，局長，請問今年你編多少？

不管多少錢，是希望你們能把錢花在刀口上。七十萬有七十萬的功能

，而不是隨便一個科目來報銷。我希望你們不會如此吧！能把這七十萬預算真正落實澎湖海域還有很多需要整理的。另外消波塊的問題，既然有經費就找專家來評估。

鄭局長明源：

網具的部份，今年五十萬，六千公尺，已經清除完畢。今年已經清到望安了。我有要求明年年初要趕快發包，發包後從望安先清除，因為楊曜議員也在關心，我們也會持續來做，而明年會做的比今年還更多。今年清除六千公尺比去年多很多，只要出去清除也都有派人監工，再來消波塊部份目前不是我主管，海岸是歸工務局。港灣課蔡課長的能力是夠的，如果有的海岸線消波塊及保護的功能都沒有的話就可以移到別處，有需要的地方，應該是這樣處理。

胡議員松榮：

都是為了澎湖的海域，澎湖海域需要我們這一代來救，否則真的真的破壞太嚴重了。

葉議員竹林：

我先請教農漁局長，現在不是有在辦離牧的作業嗎？你們對養豬場化糞的認知為何？我覺得縣府單位跟業者的答覆也不恰當。之前的規定現在你們卻不認同，你們答覆一下。

鄭局長明源：

離牧的污水處理這個部分一定要有個設施，污水處理的設施是按體積來算的。這是有規定，最高的補助金額？但是上限超過一百八十就不行了。葉議員提到如哪一戶有提問的，我們都可以再看，這些都沒問題，我們都願意跟業者講清楚。

葉議員竹林：

我也不耽誤太多時間，會後這個問題找時間跟業者實地來做探討。之前的規定你們不採納，卻用最新的標準？這樣子業者的損失與傷害是非常大的。另外，剛提到清除三層網？在內海：西嶼、白沙、馬公，遺留下來的網非常的多。我不知道單位要如何去進行？

鄭局長明源：

每一年我們都會持續做。每一年要清除時事先會先調查各鄉市及社區，所以今年清除就是整合各鄉市跟漁民的區域優先來做。望安的部分今年還沒做完，葉議員提到的哪裡沒有清除到的在明年時我們會優先來做。

葉議員竹林：

在重光內海灣西衛這帶海域，賴以維生的比例會比較高，希望你們農漁局能夠去溝通協調。

葉議員明縣：

農漁局我先問你問題是出在哪？在你還沒當局長之前，在花嶼的那支吊桿多久了？

鄭局長明源：

吊桿是九十三年完工。

葉議員明縣：

到底政府是差在哪裡？不只這件事，一支吊桿花了一百三十萬，才短短幾年而已，吊桿卻無法吊東西，問題是出在哪？

鄭局長明源：

我有找過資料，已維修了，但在吊時需要有平台船，如果下次有工程就可配合平台船到花嶼去安裝。

葉議員明縣：

沒有我在總質詢要提出來講你們都不會積極。一支吊桿花一百三十萬，五年，卻不能吊東西，又用我議員的建設經費花了三十萬，不只這個工程，還有東吉的水管花了好幾百萬，總質詢我會提出來講。民意代表就是要監督，花嶼的那支吊桿是用來吊船的，無法使用為何驗收能通過？農漁局長，問題是出在哪呢？

鄭局長明源：

以前根據我了解，之前吊桿那有積水，生鏽後送上來修理。

陳議員海山：

請教兩個問題，生活博物館將近完工啟用，在人力的配置，我曾經提過希望你們認真去規劃，人力調配上。你要讓本席了解，那麼以後的

人力需要的費用是縣政府吸收？還是由中央補助，上一次的臨時會曾經通過整個圖書館的預算。因為需要，議會無條件給文化局全力支持，可是，到現在還沒看到圖書館的發包，當時鋼筋不斷的飆漲，工程有可能發包不出去，現在鋼筋已經降到一噸一萬四千元了，如果再不積極等到鋼筋又回漲到一倍時，我想曾局長你要負完全責任。不是在這裡隨便敷衍就可以。我會一直追這件事，希望你能很積極認真負責的把這工作完成，農漁局長我跟你一樣老，我的資歷跟你一樣多，我從來不記仇的，可是，我會針對這件事追根究底，要公平，希望備詢時你們不要用敷衍方式，農漁局長你告訴我農漁局這麼多的業務費一年你到底報了多少出差？我對你們這些一級主管的禮讓，局長，出差你報了九十九天，另一個報了一百三十六天，我是針對出差率這麼高我才來提出問題。副局長你全部的出差都自己掌控，你對得起這些三級主管嗎？如果換成課長一個人掌控出差，那底下的課員會服氣嗎？我是私下講，如在總質詢提出你們會更難堪。再請教局長，昨天我看到新聞，在五德活動中心的西南邊，去看仙人掌，種仙人掌是針對廢耕地能夠提升農作物的受益，我就想說這個地方能夠生產多少仙人掌。局長，你到哪裡去，有沒有報出差？今天如是到外縣市出差可以諒解，可是在縣內？這也是本分，你的工作，怎麼報出差，太離譜了。仙人掌一包才一百元，這片區域有辦法產生一萬斤仙人掌嗎？我希望局長你提供中央計畫型的補助裡面的出差費、差旅費包括你們裡面的業務費，業務費你提了多少？如果再不改進，下年度裡的業務費我希望大會支持我，因為你們的業務費太浮濫了。本席小小的要求，30高地的綠化、栽種綠化，種到現在亂七八糟，能看嗎？我希望整個林道縮小也沒有，農漁局你們會認為我對你們特別有意見，我請問局長農路設置跟規劃是哪一課辦的業務？

鄭局長明源：

企劃課。

陳議員海山：

很多事情在這個地方提出來是比較好。等一下你站起來講你會漏洞百

出，課長，原本你的專業是什麼？

廖課長珮柔：

我本身是國防醫學院護理科畢業，後來念中山大學公共事務管理研究所，曾經在澎管處擔任有關澎湖國家風景區建設計畫的承辦和管考，大約五年。

陳議員海山：

很有才能。你能來到農漁局可能也是議長推薦的，是不是。我都是玩笑的，你當一個企劃課長今天如果任何一件工程交到你手上你會不會？

廖課長珮柔：

我會虛心的去請教認真的去學習，其實我也一直有在翻閱相關的書籍。

陳議員海山：

對啦你翻閱的書籍，你原本是讀護理的今天你踏進這個領域難道你對任何事情都行得通、講得通嗎？那這樣難怪縣長要用你，照理說你今天來做旅遊局的專員應該更適合，因為以你的能力應該是包山包海，連我也包去了，因為我的名字最好記包山包海全部包光光，當然啦學術上的成就是不能抹滅的但是實際上你要領導整個企劃課不是你在學術上不是因為今天縣長賦予你的責任，你就有辦法去領導這些人，最基本你要有實力自己要懂，不要一個外行要領導內行的人，這是我給你最中肯的，你如果是外行要領導內行你是非常的譜，外行的領導內行的什麼都不懂就蓋空印，這樣不好。我就跟你們說我跟你們都沒有仇，但是就是看到一些問題，我這個人議長公認我愛講話最好是讓我牙齒痛痛就不會愛說話，不然我就是會說，長嘴巴就是要說話啊！所以今天我也不會講很多，但是你不要讓我有機會，我是希望整個企劃課的業務包括農牧課麻課長我希望你們都不要給我機會，你們一讓我有機會你們就很難受，因為我愛說話我會針對很多問題提出來，現在是有不是沒有因為我覺得說今天好像是大家第一次見面，不一定要讓你們在這難看，但是我也不是有什麼針對性，因為我是想看看你的實

力，看你從做一個護理現在去澎管處你再去進修那今天你能當上課長，我是想不通如果我們旁邊有些人有這種能力的人我們介紹給縣長，縣長偏偏不要，就是說不是專業，那好農牧課長是專業嗎？她是讀農牧的嗎？應該也不是吧！你們縣長應該改姓，改姓胡看是要後面一個單字來叫胡來，還是要叫胡塗。議員推薦的都說不夠專業、都說推薦的學歷低，若是他要用的不管阿貓阿狗他家是怎樣都絕對用照單全收，議員推薦的人都不好的他要用的都好，說不定我現在講你們大家都聽不懂，但是講二句讓自己整個內心壓力能舒放。所以你碰到縣長你就跟他講我又在議會罵他，我說他到底是胡來還是胡塗？還是虎豹獅象的豹，霸道。他要用的的人不管用什麼方法都要用，不管怎樣就是用，所以我絕對要看你們這些課長、副局長、局長要看你們的八字，拜託你們八字拿給我算看看，是縣長在算八字是不是？不然會那麼奇怪。每次我們推薦的人都說不好，都想作官想升官，現在他欽點的人都不會想升官。所以我再一次強調，企劃課長我對你沒有成見，其實我也不用這樣跟你講，但是沒有成見。對你麻課長我也沒有什麼偏見通通沒有，是因為你給我機會，因為剛好我要問這一些那你榜上有名，比較不好意思。總數加起來 99 天那讓我嚇了一跳，但是還有一個比你更高，136 再來就是你，我本來想要做一塊獎狀給你，要給你獎勵，說你工作那麼辛苦那麼努力，但是不好意思啦！這樣對你來說比較不公平，一月到九月啊！我有說過他們一級主管都有聽到，一月到九月上班時間 198 天扣除 136 天的出差剩 62 天，62 天再扣除國定假日在縣政府上班幾天？工作報告我還是會給副局長一個機會講話，你課長如果認為本席剛剛所講的這些話你認為不合理還是會繼續這樣做，那你可以站起來反駁我，那沒有關係，你就起來說我說這樣不對，是誤會你，你們裡面每個人都是這樣做，若是這樣我今天可以公開跟你道歉說這人事室給我的資料是不對的，如果你不起來講就是默認，就是說啊你做的。當然這是外界講的外面給你封的一個號外面在說你不是我是藉我的嘴說給你聽但是也不錯啊！說你是搶錢課長但是沒關係還有個更大的叫做搶錢副局長，沒有關係你們經費非常充裕那我

就想辦法，你們林務課明年光是你們裡面的出差費就 22 萬，你就編了 22 萬，我應該不會看錯，不會把 2 萬 2 看成 22 萬，因為對整個我需要的植栽和綠化你們沒辦法好好的去跟我做，就證明說你們不用去啊！領那麼多出差費要做什麼，到底對你們的業務有沒有成長、有沒有幫助？當然今天不是只說你們這課別的課都沒有問題啦！只是差在時間是起來講話會重覆很多，時間會拖長沒有設定立場的講，時間會浪費，所以我希望說局長你在整個你們的團隊你的領導當中我希望你能夠好好的督促做到公平，不是光說你一個人做的快死掉剩下的呢？依照常理今天我來上班確實今天要到離島，這樣的話可以請個出差還說得過，那在縣內比如騎車油錢是公家的同樣辦的業務，卻申請出差證明說很多錢啊！那我就針對你們幾個課把你們限制讓你們再去辦出差，我說這樣有道理嗎？若無道理你也可以提出。有道理嗎？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝陳議員的指教，我想我們局裡面的同仁主管大家都會細心來檢討。

陳議員海山：

我在說我這樣說有沒有道理說這樣對不對，拜託你教我一下，因為我如果說的不對，你們回去可以討論，討論完可以罵我沒關係，我會接受。我說這樣對不對我剛講的這些話對不對啦。你們林務課對於整個山林高地的植栽綠化這種造林作的四不像，難怪我會生氣，出差費編那麼多，一個農牧課為了推廣農牧業，正常的上下班他要報出差費，今天要報出差費沒關係，但是如果能夠將整個澎湖的農牧業搞起來，不要說是這些錢，提供大筆的獎金都可以，但是是這樣嗎？所以我要請教你的這幾個問題對跟錯啦！若是我說這樣比較過份，你跟我說我就在這邊公開道歉。要我道歉沒那麼簡單，那如果你認為說我講的是對的，不是虛心接受咧是將這些行為收斂包括必要加強的一定要去做，若是局長不做回應那瘡疤我會在轉播直播當中我會繼續挖，你會要我這樣做嗎？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝陳議員的指教，實際上單純只講出差、加班這個東西其實我到農漁局從去年 12 月到現在，我想我都有要求同仁需要加班就加班，不需要就不要加班，那我在這邊還是要說明一下，我想其實我個人來講包括我也要求副局長跟技正針對這些主管和同仁的加班其實都有個很嚴格的審查，那當然今天我講說同仁加班確實是有去加班才會給加班費，這是一個。第二個出差，以麻課長來講我很務實的講就是說現在推動很多非耕地很多案子要去協調很多地主，確實是有去做這個事情，那這部份我可以做說明。

陳議員海山：

你沒在做嗎？別課沒在做嗎？

鄭局長明源：

我想每個課都在做，那第二個部份就是說陳議員所提到的山水這個部份實際上我跟副局長去看過好幾次，那我想說針對可以改善的部份我們一定會盡全力去做。

陳議員海山：

那個你不用再講了，我不會再跟你要求了。我只是要了解說如果是每一個人要去看，像種苗繁殖場的場長，我要去看內海，你隨時都可以報沒關係，不要經過他們三個人的同意他們三個蓋瞎眼章。我時間到將你的計畫行的補助跟你拿出來你就會知道會不會太超過了，對不對。你還不承認你們……你還要袒護。做的太超過搶的太過份，為什麼你還要一直袒護咧！你認為說有理那沒關係，有理就好，我還會繼續請教我還要綜觀整個澎湖縣政府所有的出差縣內縣外出差還有的加班，我還要重新再看一遍，我還要提到從一月份到十二月份，那個時候就包括一級主管全部都列出來，我就要來做個比較，把它貼在那個地方放大讓大家來看，有真正的需要要從這裡到西嶼那沒有關係，對不對最多報個誤餐費。但是不是有可能到澎南、有可能到西衛那也報出差，一出到農漁局的大門就報出差，這樣對嗎？如果大家都可以這樣你們副局長不就每天都報出差，那我就要找你們副局長以前在當林務課長的時候，我要將他整年度的資料都調出來，看他到底有沒有每天

在報出差嗎？那如果是有的話，我就唯你是問，就把你逼下去做課長，對不對不可能是這樣誰不辛苦。所以我還是對你打個折扣，你這個人還是你們自己比較好沒有我們比較好，對不對。縱然做了多少不對的事也是坦護就對了啦！不是要叫你處份什麼，是跟你說希望以後這種不必要的錢支出盡量能夠減免，但是針對裡面課長的專業，希望專業回歸專業，不要不懂半樣也要去做什麼，一個林務課長也不是專業你就把他調整他過去在做什麼就做什麼啊！所以跟你講這些你不答覆不照實講就像對牛彈琴，沒有用啦！我會挑農漁局一件讓你們最傷心的到時候再講給你們聽。請坐。

劉陳議長昭玲：

我們今天會議就到此明天繼續。

工務、車船部門

劉陳議長昭玲：

工務局陳局長車船處的胡處長二個局處的單位主管本會各位同仁還有媒體的好朋友大家早，我們上午的議程是這二個局處的工作報告。

魏議員長源：

主席議長，二位認真的局長以及各位主管，各位媒體記者各位同仁大家好。從工作報告到今天剛好 18 個單位報告，只有跟你們這二個局處拍拍手一所以你們這二個做的最好才有這樣，事實上處長及局長實在是很認真很值得肯定。一些問題要請教陳局長，說了很久的家庭廢水、污水，我上次問你你說有在計畫有在調查，但是調查到現在是怎樣什麼時候要做，請局長回答一下。

陳局長清志：

主席議長各位議員女士先生，謝謝魏議員的指教，關於家庭污水處理的部份我們今年會把整個規劃案跟調查作完成，到明年度我們也已經編列了二千八百萬，我們會就有需要做的地方我們會開始來進行。

魏議員長源：

局長不要一年拖過一年這已經說了好幾年了，說有計畫明年要做我覺得這不行拖一拖下去整個鄉村的潮間帶一定會死掉的，未來對澎湖很不好。再來一點要請教陳局長這次的颱風下雨下的大到都堵塞，我們不能下大的時候去看，像我們白沙好幾個段落的疏浚工程，這個工務局到底什麼時候才要來做？

陳局長清志：

就魏議員這個事情我做一個說明，屬於區域排水是縣府在處理的這個我們都陸續在做，有壞掉的我們也會去整修。魏議員現在可能比較關心的就是過路箱涵的部份，過路箱涵的部份上一次去會勘之後，我們也是希望他們能在明年度用……。

魏議員長源：

港底、赤崁這二個地方。

陳局長清志：

講美、赤炭我們都去看過了。

魏議員長源：

我希望這一件你要跟工務段注意一下儘速來做，不然如果又下雨又堵塞了又灌水進去了，造成老百姓的不方便。

陳局長清志：

這個是老問題是應該要解決。

魏議員長源：

謝謝陳局長。再來的問題要請教胡處長，我們車船處都有定期巡視壞掉的侯車亭，不知道我們白沙有哪裡壞掉的嗎？你們有去巡視啊！

胡處長流宗：

主席議長，副議長各位議員女士先生謝謝魏議員的指教，當初做好的……。

魏議員長源：

做好是做好我是說現在有沒有壞掉的地方？

胡處長流宗：

有。

魏議員長源：

在哪裡？

胡處長流宗：

現在壞掉的地方有很多，成功……。

魏議員長源：

我是說我們白沙就好不要說別的地方。

胡處長流宗：

現在是說發包要重做的……。

魏議員長源：

不是，我是說你們都有在巡視侯車亭壞掉，你們都有在看嘛！我們白沙有幾座侯車亭壞掉你知道嗎？

胡處長流宗：

這個資訊沒給我。

魏議員長源：

你現在知道嗎？

高課長瑪莉：

我們現在有一般性都是請駕駛到站的時候去……。

魏議員長源：

好請坐。課長請坐。有時候你們寫這就是這樣，定期巡視侯車亭，發現有損壞等狀況，隨即進行修護以維民眾安全，你們都是寫假的根本沒有實際在看哪一個侯車亭壞了要重做。我們白沙城前最小村你們最沒注意，我希望說像這種事情你們既然寫得出來就要注意到那裡，我就是要跟你們考試你們有沒有真的去看結果都沒去看，我希望處長儘速來維修。第二點是說公車現在都是新的了，我在前幾次的會議有提到，監視器車內車外要裝，我們的車如果很新很漂亮，有時坐沒多久什麼椅子被割壞，找不到兇手，怎麼不裝監視器，監視說到底是什麼人把車破壞，我們也找得到事主不然都平白損失，車外要裝因為要保護司機，意外發生連連有時去撞到人，到底是我們撞他，還是他撞我們對不對可以釐清嘛很重要。再過來就是說明年坐車都免費了，這是縣長和處長來促成的這次要經過議會通過才能夠來做，這意義非常的好但是我覺得車管處是不是有招募一些志工來隨車服務，我覺得大部份坐車都是老人以及一些殘障人士，現在的人都五十幾歲四十幾歲就退休，閒閒人也很多是不是要招募志工隨車服務，我相信這些人也願意坐車遊山玩水，看風景怎麼會不好？對不對這幾點請處長做個簡單的答覆

胡處長流宗：

主席議長、副議長，各位議員女士先生謝謝魏議員的指教，剛才魏議員在說城前這個他們有打電話聯絡過了，只是我手上沒資料，這個已列入九十八年的計畫裡面，要拆起來重蓋。

魏議員長源：

有壞掉都沒跟你們說嗎？

胡處長流宗：

有，這個我有接到電話，所以這個有列進去，因為譬如說如果今年編五座要打座要蓋的時候土地也都說好了忽然問百姓又不同意，那不同意的情況之下，我們又趕快換地點所以現在一個城前..

魏議員長源：

能維修好這樣就好了。

胡處長流宗：

所以這個九十八年度我們會列入把它蓋新式的。

魏議員長源：

趕快做，不然那個有時會有危險。

胡處長流宗：

至於說那個監視器的部份，車的外面都有裝了，因為現在的車後面都封死的，所以後面都有監視器，所以車輛在倒車時就比較好看，但是車內現在就是有二種情況，因為有的乘客在投訴車內如果裝監視器是不是裡面的一舉一動都被看光，所以我們沒有辦法。我們目前正在做的就是儘量班車和學生專車能夠結合的部份儘量結合在一起，結合在一起有個好處就是說，因為車上有一般的乘客不管老人家或者是學生，不同種類不同職業的人員搭乘在一起，會互相看，學生比較不會亂來。學生不是故意要破壞，只是頑皮愛玩愛鬧，如果說學生專車的部份，就比較有……。

魏議員長源：

我覺得監視器要裝，這種不是隱私不隱私的問題，當然你在車內你不能只為了自己想，這是一定要做的啊！不行這樣說的。

胡處長流宗：

這一部份我們儘量來考量，然後爭取經費來做，現在車內是完全都沒問題，因為車輛安全部份我們都有裝了，車內的部份……。

魏議員長源：

車內一定要裝。

胡處長流宗：

至於說招募一些志工來隨車服務，這將來是一個趨勢，因為像外面一

般的租車都有隨車服務員，那目前因為我們隨車服務員，我們的職員少把隨車服務員抓來支援一些業務，所以變成這個情況之下，我們有一部份送訓解說員，那將來招募這些志工的話如果有人願意的話，那希望能去受訓，稍微學一下解說員，這樣才能隨車來引導來服務是很好因為既然都是免費，至少老人家可以幫忙扶一下，這個是很好我們會朝這方向來努力。

魏議員長源：

好謝謝！

劉陳議長昭玲：

好。副議長發言。

藍副議長俊逸：

主席議長、工務局長跟車管處處長以及各位議員，各位媒體大家好。

工務局長在鄉下過去軍用的防空洞和碉堡這是工務局還是建設局的。

陳局長清志：

主席議長，目前軍的廢棄營區整理是建設局在調查。

藍副議長俊逸：

是防空洞。

陳局長清志：

那個也都是軍方的財產，所以這部份應該也是建設局，若有需要也是併入廢棄營區在調查。

藍副議長俊逸：

不是有所有的市內也好郊外也好，有過去作的防空洞都已經廢掉了。

陳局長清志：

跟副議長報告這部份的業務不是在我這裡所以我不太了解。

藍副議長俊逸：

這個承辦的是在哪裡？

陳局長清志：

軍方的財產和軍方對口的單位，縣政府是兵役局。

藍副議長俊逸：

不是兵役局。

陳局長清志：

我是說對口，如果是處理業務現在縣政府比較接近的是建設局在調查軍方的廢棄營區。

藍副議長俊逸：

不是營區，是防空洞和以前放砲管的地方。

陳局長清志：

這種就是跟廢棄營區性質比較接近。

藍副議長俊逸：

還有一個現在地下道課長是哪一位？我想請教一下現在在作地下道的排水溝，現在在空大那裡有做一條那條要通入海，但是根據附近的百姓在說，從海豚灣到海軍這條路的東邊，還沒作。這次的颱風，有水積到整個都淹起來就是在那裡，為什麼那一段只作西邊，東邊怎麼不繼續作下去？

林課長文藻：

主席議長，副議長下水道課在這報告一下，副議長說的這一段目前是到這個路口有協調管線單位包括軍方、電信、台電，因為是軍的方面說遷線還得一段時間還得編預算，而且這條路的路口是通往醫療大樓重要的道路路口，其實這個部份我們也是想要改善，因為原來的尺寸寬度是米八米八，我們有幾個單位設計出來的是二米二米，我們評估還沒有很迫切需要，等軍方那邊協調趕快來移管線，因為那條路禁不起挖起來就放在那裡半年，這樣百姓的怨言一定會更多，我們有積極的協調。

藍副議長俊逸：

有要做就對了。

林課長文藻：

有。今年有協調出來軍方那邊有辦法遷的時候，這時間我們要去開挖，不然這時間……。

藍副議長俊逸：

就只有那個路口切起來……。

林課長文藻：

還有東邊上去還要繼續做。

藍副議長俊逸：

如果你沒作下雨那邊就都會淹水。

林課長文藻：

對。

藍副議長俊逸：

排水會來不及排。

林課長文藻：

那個路口不能輕易的挖，如果開挖的話人家要去海軍會造成人家的困擾。

藍副議長俊逸：

要讓百姓知道不然百姓認為你們只做一邊。

林課長文藻：

我們今年會從上面做，這方面要跟副議長報告一下，因為我們下水道在作其實本工程是非常單純，但是都遇到一些管線單位其實他們的年度預算也好設計也好，他們的配合度沒辦法像想象中今天挖下去就能馬上遷移，所以造成我們道路的困擾。

藍副議長俊逸：

困擾你就快點協調啊不能說他不來作而妨礙我們的道路。像現在妨礙到又下大雨水淹起來老百姓要怎麼辦。趕快儘量明年能作嗎？

林課長文藻：

就是明年積極的連絡軍方，最大的問題在於軍方。

藍副議長俊逸：

軍方要趕快去協調啊如果都置之不理，不就都停下來。

林課長文藻：

是。

藍副議長俊逸：

在東衛前面有一個牌樓前的排水溝是從石泉那裡流下來的，到東衛過去才流入海，那一條已經堵塞住了，下雨的時候水都已經冒出來了，冒出來的水都流入水庫，那飲水怎麼辦？聽說都已經提出申請卻都不去做。

陳局長清志：

申請什麼？

藍副議長俊逸：

申請這條溝都塞住呀！和水呀！

陳局長清志：

副議長在關心的這件事分兩個部份，一部份是排入水庫，一部份是路面水溝的污水。路面的污水是排入外海，那邊長期有髒東西下來讓排水溝塞住了，東衛里民怕說髒水會排入大排水溝裡面，這一部份我都已經有去整理了。

藍副議長俊逸：

清理還是塞住呀！你們只用鈎的沒有徹底去整理。

陳局長清志：

好，我在看一下，因為那裡是一個彎角，很容易塞住。

藍副議長俊逸：

清理之後還是塞住了，塞住之後你只把它鈎起來這樣也不是辦法呀！以後情況還是會發生，看是要改變一個方法或是做一個暗溝，你在和里長聯絡。

陳局長清志：

「好」，我在和里長聯絡。

藍副議長俊逸：

南海之星從開始起航到現在是賺錢還是賠錢？

高課長瑪莉：

南海之星到目前為止還是虧損的狀況。

藍副議長俊逸：

這一艘船總共幾噸？

高課長瑪莉：

350 噸。

藍副議長俊逸：

不對哦！應該是 354 噸，這幾噸是不能差的哦！

高課長瑪莉：

我們登記是 350 噸，197 人座。

藍副議長俊逸：

是向哪裡登記 350 噸的？

高課長瑪莉：

港務局呀！

藍副議長俊逸：

港務局是登記 354，排水噸數多少？

高課長瑪莉：

這可能要問機料課長。

藍副議長俊逸：

你是業務課長這是基本的，如果去交通部開會要補助問妳總噸數和排水噸數，一小時跑多少要花多少油？這些妳都要背起來，如果去交通部開會，上面要補助我們才可以說給他聽。吊桿可以吊到幾噸？

高課長瑪莉：

可以吊 2 噸。

藍副議長俊逸：

是 3 噸半妳說 2 噸。

高課長瑪莉：

它的身長是 3 噸，但是我們沒辦法做到最長的，所以我們為了維持久一點最重吊到 2 噸。

藍副議長俊逸：

這些妳都要注意，吊桿、吊桿手都要有執照，船長、船員這些都要。要不然如果發生意外妳就要負責哦！

高課長瑪莉：

兩位船長都有去受訓了。謝謝副議長指導。

鄭議員清發：

現在早上出車有在零災害嗎？

胡處長流宗：

基本上車要出去的時候第一步是：司機要開車之前要去測酒測器看有沒有喝酒，一定要零，當然這個酒測器會有誤差，所以每一年都要送校正嘛！

鄭議員清發：

我是說要出車應該是沒有零災害的動作嘛！我之所以會提到這件事情是因為我有遇到，我要去台灣出差時在石泉國小往機場那條路上，他可能是趕時間要去載學生，可是他開車開外車道，剛好有一個老人家在中間，在快車道和慢車道的中間，公車這麼大台我們開在他的後面，那時候公車開的非常的快，好險我們開得很慢，如果那天我們也開得快那個老人家就會出車禍了，電力公司現在會出去做工事絕對是會零災害的，如何去防範安全措施，我覺得在行駛公車在快速或慢速車道上司機要小心，那次如果不是我們開慢一定會撞到那老人家或是那司機去撞到，因為這是我親眼看到的，所以希望處長和主管出車能注意安全，如果造成大事對雙方家庭都是不好的。工務局長我有接到一份公文，在東文、西文和坵山在開一個下水道，是否有設計要去做呢？第二點就是空中大學現在的這條路的水溝是不是沒有通到東文那條大馬路，鄉親有在反應，這是不是要開？第三點就是市公所前面圓環的銅像，因為我現在常在經過那裡，不管是騎車或開車，很多人沒有在照這方向在開，如果銅像沒辦法拆除，我們是不是要將圓環拆掉弄個公園，讓人家行駛的目標能夠看的清楚，否則那裡是個死角，我覺得這可以去探討這事情。昨天開會開到下午快六點，我開車要回去的時候，市公所要往農漁局的那條大路，是條重要道路現在在施工，有挖好幾個洞，那時候已經很晚了都看不清楚了，也沒有警示的路燈，有三個地方有挖洞，第一個和第二個有燈但是不是很清楚，第三個地方完全沒有警示燈，可能是要靠著路燈來照明，我覺得這麼重要的道

路，只有前面和後面放一個警示燈這件事情我覺得太嚴重了，那條路是條重要的道路，以後工程要要求，重要的道路要一次完成，日本道路公安設備都準備的很好，我們不是，一個標示筒前面後面放下去，一個洞那麼大。在開快速車道的車根本看不清楚，所以昨天回去要睡覺前又去看，才排二個，我覺得做的安全點、範圍做廣一點。這一點我以前有提起，就是觀音亭這個拱橋，台電要去裝飾，他們想做儘量幫他們爭取，去跟他講工務局怎麼做，要一筆把那拱橋美化弄的更漂亮一點，不管是外面或內側好好的做一下，這也不用花縣政府的錢了，有這機會是希望局長能和台電處長好好研究一下。

陳局長清志：

關於萬善堂有沒有雨水下水道我們回去再看一下，基本上我曉得是沒有啦！以後看有沒有必要再加進去。第二點就是文山路那段我們做到大賢那段這次就要穿越文山路接幸福大樓旁邊的排水溝，為了大賢街那段凍了快六個月，因為是管線單位，跨越這一段就更嚴重了，這一條是主幹道，尤其是要往三總醫院急救的主幹道，我不能容許一挖下去又是半年，如果一挖下去他們不能配合我們施工，又是半年一年又不能使用，所以我為了這個事情特別召集了管線單位，跟他們講有沒有辦法配合我們來做，最後的結果大家都承認沒有把握，尤其是軍方，他們竟然答覆說：「我們是使用單位，是誰施工的我們不知道」，所以他們完全沒有經費，也沒有負責單位，在這情況下這一段我實在是不敢冒然馬上去開挖，那麼我們又馬上檢討，這一段要開挖的口徑，要開闊寬一點的口徑2米，而目前的口徑是1米8，事實上是不需要，所以這比較下來如果挖下來一年不能通行話一定會被罵死，因此這部份我們暫時不做，等到下一期工程管線單位都協調沒有問題我們下一期再來開發。接下來是圓環這部份，這個構想蠻不錯的，我們會回去研究，假如不涉及其他單位，我們工務局可以主導來做的話我們會來研辦。市公所安全這部份這常常發生，因為他們如果是管線挖掘的話，市公所是有責任要去要求管線單位去做安全措施，我現在馬上打電話給市公所，馬上解決掉，觀音亭燈飾這部份感謝鄭議員的支持，

我們確實也有報了電協會的回饋基金的計畫上去，沒有結果。議會這邊也常常在建議這個橋要繼續改善，所以我們先用我們的經費今年在外側那裡先做了，至於爾後需要再改善的話，鄭議員願意協助爭取電協會的話，我們再配合來爭取。

鄭議員清發：

案山廟前面那一條道路會通到海軍二場，我希望那條明年能夠規劃一下。

陳局長清志：

我們先預估需要多少經費。

胡議員松榮：

觀音亭拱橋的問題，電力公司有那意思如果積極去爭取應該是沒有問題，我想了解今年外燈的預算編了多少？

陳局長清志：

這個案子議會一再建議，我們也不想說因為沒有爭取到經費我們就不做，事實上由我們來做大概是 240 萬。

胡議員松榮：

現在有一個問題，呂經理有建議我說是不是外燈做完能不能夠做個下燈可以從橋照下去，因為呂經理本身早上都在游泳，一早 4、5 點就去游了，有一次跟我說那個拱橋下面可以裝一個下燈，可以讓早上 4、5 點要游泳的人有燈大照明，既然呂經理對這件這麼注重，今後能夠請他幫你爭取一點經費。接下來是文山路下水道的工程，我曾經建議過你，你剛才報告這條路是做 6 個多月嘛！你害我選票損失多少你知道嗎？那條路是我每天都要出入的，左右鄰居那麼多，說一個議員住在那裡，一條路延了 6 個多月，說我這議員是不是瞎子呀！沒看到是不是？我自己也知道我每天都在出入的呀！我今天一早要來議會的時候能夠通行，雖然是通了但不是全部都通了，只有摩托車能行駛，你一條路延了六個多月害我損失了多少票，左右鄰居說我是瞎子議員，做什麼議員一條路延了 6、7 個月，這是縣政府的工作但是是電力公司延的，這我可以諒解，所以這以後如果要做，單位、時間協調

好，才開始開工嘛！你沒協調好，雖然開工卻延在那裡 6、7 個月，難怪老百姓會罵。局長還有幾件事情我想了解一下，環海自行車道，從觀音亭到西衛後窟潭到瓦碇這個設計什麼時候可以做？

陳局長清志：

澎湖自行車道系統是完成了，在明年度離島建設我們也報計畫爭取到四仟萬了。明年的預算如果通過我們會擇優先路段開始來做。

胡議員松榮：

到瓦碇嗎？到哪裡？

陳局長清志：

這不可能四仟萬做的到嘛！所以我們設計好的會優先來做，因為這是延續性的工程，我們會持續性一直來爭取經費。

胡議員松榮：

第一漁港向東那裡應該是可以再做二個碼頭，那裡如果在挖二個碼頭應該是不錯，輔助加油的碼頭也好，第二漁港為了漁船加油一個漁港黑漆漆的，是不是可以考慮挖二個碼頭，日後如果在那裡加油也蠻適當的。還有一個問題蔡課長你要注意一點，我們澎湖這些消波塊是好是壞？有全部都是好的嗎？

蔡課長有忠：

消波塊基本上在學理上他是有一個正面的價值使用，但是在拋浪的位置、地點是可以考量他一個拋浪情形來做討論以及他的材質是否可以做為替代性的東西存在。

胡議員松榮：

但是有很多因為消波塊沙灘流失很多，我是覺得應該不是全部都正面的。

蔡課長有忠：

消波塊本身是有一個防波浪的功能存在，另外他也有增加碎波的提前碎波功能，是否拋放的位置以及水裡變化情形造成他的整個海岸線水文改變，有淤積或侵蝕的現象，這是需要數理模擬及水工模型的試驗。

胡議員松榮：

我是覺得這需要去評估一下，現在說有海底防波堤，是不是有考慮的餘地。

蔡課長有忠：

海底防波堤是不是如胡議員所說的淺堤，這要看這條堤的位置是在哪裡，如果是在近岸的話可能是一個護岸，如果離近岸是在海中央的話可能就是一個淺堤的功能存在。

胡議員松榮：

這我們不是專家啦！既然你是承辦課這一方面你要去研究看看，我是覺得拿幾個消波塊一些沙確流失掉。

蔡課長有忠：

這一部份我們有在做探討，準備向中央來爭取是不是整個澎湖縣有關於海岸線或這個消波塊的研究調查之後再進一步探討是否有存在的必要或是替代的必要，還是說他有需要加強的存在。

胡議員松榮：

我們今年有編了 10 個漁港要疏浚、清港，整理起來這些東西你如何來處理？

蔡課長有忠：

基本上在做疏浚工程的時候，因為他有一個拋浪地點，成本估價必需要存在，所以在做之前已經有跟村里做進一步的溝通，能不能提供堆置地方……。

胡議員松榮：

拿上岸嗎？

蔡課長有忠：

有部份會上岸，有些是暫時性的堆置，因為現在海拋幾乎不可能，因為有一個水污染防治法存在，海拋需要一個很周詳處理才可以進行這工作。

胡議員松榮：

事實上這可以建議澎湖縣這可以用來填海，這種東西用來填海是最適

當的，不是嗎？你的看法如何呢？

陳局長清志：

如果我沒記錯的話，財政局有在做一個中衛港的案子，假如這個案子可以推動的成，其實他將來要回填的土都可以由這些疏浚的來提供。這是一舉二得啦！

胡議員松榮：

我在想你們這些土是要拿去哪裡？外行人在想的是可能是丟進較深的海裡面去。

陳局長清志：

現在目前是都不能丟進海。

胡議員松榮：

不能海拋，澎湖這個環境需要移海增地啦！

陳局長清志：

這個問題我們也有在注意啦！因為堆置的問題是愈來愈嚴重話一定要有所解決的辦法。

胡議員松榮：

好啦！這在和縣長討論。菜園這個內港的污泥有好幾人那麼高，如果要清理海裡面那些垃圾是不是你們的業務？

陳局長清志：

如果是在漁港裡面當然是我們的，但是如果在養殖區底層就不是我們工務局範圍裡面了。

胡議員松榮：

這個海域其實也很危險，有需要去清理，裡面的東西真的危險。澎湖的公園管理竟然是下水道管的，但是那天我有聽人事室主任說可能這次的修編會有一個專責單位，所以你們下水道課解脫了，因為這種東西，現在大家早上晚上都在公園運動嘛！公園大大小小的事情很多，看到什麼事就告訴議員，議員就會來問你們，大家都麻煩嘛！所以如果有一個專責單位，麻煩就會變小，這是一個好的現象。公車處你剛才報告我們澎湖人坐公車不用錢，而船還在研擬當中，這應該不差這

一個吧！船如果要開放應該也是可以開放的呀！要大家公平，否則離島的議員怎麼辦？這可以考慮。還有全面坐車免費什麼時候要開始？

胡處長流宗：

這個坐車免費縣長的思考是說，範圍比較廣不要只限定學生，所以這個時間點是我們議會今年的預算通過，時間如果來的及會儘量搶時間。因為船部份是因為現在還有4百多個學生，像吉貝……。有在補助，這條錢是教育局編出來的錢，比如說一個學生一學期補助7萬元，現在坐車不用錢變成這筆錢不見就不能補助嘛！所以教育局站的立場是，家長到時候會對他們反彈，所以這個案子暫時先擱置，再繼續討論有沒有比較好的方式解套。否則站在離島的立場，我們冬天要坐船到離島老實說是很辛苦，假設車子都可以免費了，坐船要錢這也很奇怪呀！但是譬如說如七美、望安、將軍、東吉如果又取消掉會不會又造成我們這些民意代表的困擾，大家一直在討論沒辦法定案的問題，船舶到目前為止還沒做一個明確的定案。車的部份原則上縣長是要朝大方向來做。

胡議員松榮：

這希望你再想辦法，再努力。最後一點，舊的車站拆掉之後這個地方也要修飾呀！

胡處長流宗：

因為我們現在是同步在做會比較慢，臨時新的蓋好了遷移過去，如果舊的不拆在那裡很危險，拆掉之後看是要聯合開發還是要設置地上權都已經沒問題了……。

胡議員松榮：

現在是說拆了之後，那片土地要如何處理？這時間應該要二三年。

胡處長流宗：

其實那個地方如果暫時種一些草皮，放二三顆石頭、用一些木材椅子，讓民眾夏天要去觀音亭走一走回來時，剛好可以在那裡坐，這樣也很好呀！

胡議員松榮：

局長你在去想辦法，往後我們再看你拆完之後做的如何，到時候在來說。

夏議員晨榮：

還沒正式進入主題之前，感謝胡議員松榮情義相挺，感謝議長關愛的眼神，我剛才聽一聽我覺得自己很可悲，很可憐。你要如何想本席不一定會強力給你們意見，我知道住那裡是我們自己倒楣，這我們已經有自知之明了。我曾經有私底下跟你們工務局長說過，南海碼頭那裡那條船好不容易因為議長，議員全力相挺才有一艘新的交通船來服務離島鄉親，一個小小的碰墊需要花很多錢嗎？是那艘船撞壞比較多錢還是碰墊比較多錢？

陳局長清志：

因為在建議的那個時候還是保固期間，所以我們也不去碰它啦！現在假如說我們要做的話當然是，我們新做的是可以，不要用保固的，加做不要再去改它，要加可以但是要改還有保固的問題。

夏議員晨榮：

因為我常常都在那裡，我看到那個碰墊厚度和寬度只有這樣子，而那艘船那麼大，尤其是風大整條船都撞過去。

陳局長清志：

這個我們來做沒問題，小的我們不去動它，那個還有保固的問題，如果要就加大組的。

夏議員晨榮：

你就妥善去解決我不管你如何去做，我的目的只是希望船不要受到損害而以，其它要如何做，裡面的細節，你們自己想辦法。局長你認為我這樣講有道理嗎？

陳局長清志：

百分之百。

夏議員晨榮：

百分之百就要去做哦！還有一點我跟你說過了，是我比較醜還是比較矮，我跟你說為什麼不找個時間下去七美看看，我在這裡說，你在那

裡聽，你不去了解看看是真的需要還是我為了選票在這裡做建言，我應該是不會做這種事情吧！你什麼都不要，你也要下去看看到底問題是出在哪裡？你派課長下去，有時重大的決策他沒辦法去做，你有百分之百授權給他們下去之後如果遇到即需解決的能馬上解決嗎？你應該是沒有這樣告訴他們吧！

陳局長清志：

我要跟夏議員再度的道歉，其實 11 月 5 號我真的已經準備要下去了，臨時確定又有會所以又不能下去，至於說我們二位課長說實的我很相信他們，我也授權給他們馬上可以處理的就馬上做。

夏議員晨榮：

七美漁港港口要進去時候，當初碼頭用消波塊為了要保護兩邊的突堤，現在不知是風浪大還是時間久了有些消波塊都掉下來了，整個航道船隻要進出港的時候真的是很危險，如果到時去撞到事情就大條了，是不是可以想個辦法因為你們比較專業，看是要調高一點還是調離開點，我知道你們的想法是怕影響到碼頭的結構安全，但是你們去評估看看，因為冬天那裡比較好施工，只是比較麻煩，工程費也很少只需要一點點錢而以，只是看你們要不要。

陳局長清志：

其實像這種有危急到船隻安全和航行安全的，只要有和我們建議，我們都會優先來處理，但是剛才我本來在問我們蔡課長這期的工程可不可以納進去，那可能這期的經費不夠，如果明年度的預算通過的話，我們再來做這區。

夏議員晨榮：

你有去做，我和我們鄉親一定會很感謝你們，因為我們懂的感恩，但是希望你們認為需要的，不要分大小，一視同仁。車船處長請問一下，南海之星定期維修日期定了嗎？

胡處長流宗：

南海之星當初是 1 月 23 日下水的，所以現在是計畫一年一年度往上延，但是牽涉到預算是編在今年的預算，所以這個期限上面沒辦法一

下子就挪過來。

夏議員晨榮：

年度定期維修如果太慢，春節期間來不及，就糟糕了。

胡處長流宗：

現在是 11 月份已經開始在作業了，因為 1 月 26 是農曆春節，所牽涉到預算是今年的，沒有辦法拖到那個時間才來處理，我們希望能夠跳脫這個時間，一年如果提早半個月、一個月，差不多二年至三年整個就可以恢復到，利用那時 10 月份比較沒有客人，去維修完剛好過年。

夏議員晨榮：

我一再跟你說農曆 10 月份冬北季風比較強，船在航行也比較少。

胡處長流宗：

我有跟林課長特別請他這個期限一定要掌握好，過年前一定要用好。

夏議員晨榮：

第二點是那艘船我覺得那個船頭不知是太輕還是太高，所以它在頂著風浪前進時，整艘船都在跳動，演變到現在我跟他說之後，船長也很認真，自己放了一些砂包在那裡，經過日曬雨淋，時間久了爆開後那些砂都掉進船裡怎麼辦？之前我是有想到放鉛塊，不會佔空間、重量也夠，但是考慮到今年原物料鉛都一直上漲，本席也不忍心即使很需要也都忍下來，現在也都降價下來了，想個辦法去把它弄好啦！否則一艘船那麼漂亮，用二坨放在船頭可以看嗎？

胡處長流宗：

因為它的貨艙是放在後面，貨艙本身就重呀！這種快艇行駛的時候船頭就會翹起來，所以前面的壓艙水本身就不足，如果用砂時間久就會破掉，用什麼模式來處理……。

夏議員晨榮：

「好啦！」你就幫我解決就對了。

胡處長流宗：

「好啦！」

衛生部門

楊議員曜：

剛剛在業務報告中聽到很多遍都是經費的問題，這是巧婦難為無米之炊，局長，我想請問你一個問題，就是衛生署是不是在推動一個健康照護計畫，補助的對象，大概分三級，主要是要做衛生保健對象是老人和小孩，經費近二仟萬，澎湖有沒這計畫嗎？

鄭局長鴻藝：

目前就衛生局裡的相關課，在保健課內，並沒有額外衛生署所提供的報告。

楊議員曜：

聽說補助的對象，是署立澎湖醫院。

鄭局長鴻藝：

這部分是署立澎湖醫院院長個人的研究計畫。

楊議員曜：

個人的研究計畫，拿來使用，會用在澎湖嗎？

鄭局長鴻藝：

這部分，要跟楊議員報告，相關計畫內容事實上是跟我們離島醫療服務，重疊性很高，也造成在基層社區保健服務方面有疊床架屋的問題，這部分是因為之前，在二年前就我所知道的，是醫院向國科會申請不到經費，今年照護處可能在一次的醫療會議同意由醫院試辦。

楊議員曜：

這計畫衛生局看法和立場如何？因為你剛剛所講和你們的體系有疊床架屋哦！

鄭局長鴻藝：

因為，就計畫的內容，它所提供的服務，事實上，在我們二級離島都已經有了，因為我們二級島：七美、將軍、望安、吉貝、烏嶼都有長駐的醫師，這些醫師就好像便利商店，整天都在那服務，相關的慢性病服務，相關症狀服務，我想醫師就狀況的第一線的處理，至於楊議員所提醫院健康照護的區塊，它是透過簡易的血壓、血糖及每三個月

抽一次血的相關生化報告來作篩檢。事實上，這一部分在常駐的衛生所裡，天天都已經有在做了。所以，這一區塊的計畫跟我們衛生所醫療服務有重疊，重疊以後，就以今天早上有一位吉貝的村民，來找我，說醫院曾經在那抽過血，但是抽血只是作解釋，解釋之後確有問題，並沒有提供後續處理。例如，血糖偏高、膽固醇也偏高，只有解釋並沒有協助他來本島就醫，所以造成明知有問題而沒有獲得相關醫療照護，對於這一區塊，我們也要求衛生所，希望能回到衛生所體系來協助。

楊議員曜：

澎湖的醫療資源，本來就比較匱乏，如果是有這計畫，然後錢是由衛生署出的，……，局長，你還要回答嗎？

鄭局長鴻藝：

其實，我利用這機會跟楊議員報告，事實上澎湖醫療不管是在馬公地區開業醫生或是在五鄉一市的開業醫生、衛生所，這些基層醫療和醫事人力都已經足夠了，澎湖所欠缺的是急重症醫療，這一部分是醫院的責任，當初，為什麼考慮，為什麼不一次答應，就是因為考量它已經做到社區的醫療，我們擔心他個人研究計畫放在社區醫療，更會忽略醫院本身急重症方面的努力，所以，這是我們擔心的地方。況且這計畫不是由衛生署直接給衛生局，及醫院所承攬的合作計畫案，是研究者個人直接跟衛生署申請的，所以，會造成衛生所或衛生室在經營醫療有疊床架屋的困擾，所以當初基於這二個理由，沒有在第一時間就贊成他。

楊議員曜：

這專業的東西，其實議員也不明瞭，我們是以一般想法，認為，如果有一筆經費是由中央直撥，縣不用負擔，多一個人來替澎作一些，雖然是個人的研究計畫，但是多一個人……，這案子如果要准，有何困難點。

鄭局長鴻藝：

這案子，事實上，在他在二年前來澎湖時，一開始就有提過，那時全

力沒有第一句話就答應了，但是為什麼到今年度，我有所遲疑，就是因為這二年來，我發覺，我們澎湖縣人都很清楚，整體的急重症的醫療是不符合縣民的期待，與議會大家的期待，也就是在這前提下，一直要求要提升，急重症醫療，在這前提下我百分之百全力支持，否則會顧此失彼，整個縣民會覺得急重症不做，反而去做另一區塊，會讓我們擔心和遲疑，至於支持一個計畫，我們是樂觀渠成，為什麼會在現在有所退卻，是因為這原故，沒有辦法達成我們要求。

楊議員曜：

這計畫跟澎湖急重症醫療改善衝突到多大，我剛剛聽局長的說明，才知道是吳院長……，是不是吳院長個人計畫，我不知道。他個人也是醫生，個人專業領域研究，跟他負責主導整個澎湖醫療改善之間是存在的，這二個體系是存在的，不是因為他沒當院長就沒看病人，局長，你有時也兼看診，我相信，如果可以搭配的很好，一般是沒有很大的問題，局長，這個案，因為他分三期，你可以先讓他通過，假如是因為個人，為了計畫，忽略澎湖整體急重症醫療，不要說是你，本席也不會同意。

鄭局長鴻藝：

報告楊議員，我們並沒有反對，因為他們計畫是跟照護處所承攬的研究計畫，衛生局從沒有反對過。這案子一開始就沒有按照正常程序，請希望衛生局配合，是拿到計畫後，反過來要求，簽名而已，這程序是可檢討的地方。

楊議員曜：

這好像衛生所主任沒有到議會，但議會也給你們做報告一樣，就給他指正，讓他通過好嗎？我坦白講，我在議事堂講話，向來不會對人，兩院合併的時候，我非常相信衛生局，吳院長，我個人在私領域是很欣賞吳院長的服務態度，但是二院合併的專案報告中，我說了不少的話，我是那種堅決反對合併的人，我做很多事情，講話就對事，不希望二院合併的問題造成澎湖醫療體系的對立，這對澎湖絕對沒有好處。第二個問題，是煙害防治法要通過了，我問你們一個問題，在飯店

內的一個房間，能不能放煙灰缸，現在衛生局跟澎湖旅館業者講是不行。你們覺得不行的原因跟依據在何？

鄭局長鴻藝：

有關煙害防治法在明年 1 月 11 日推動疑慮，在飯店，視同公共場所，目前就衛生署規範，是強調在建築體內，都不能設置煙灰缸，就是飯店內都不能設置，只能在飯店外開放空間吸煙。

楊議員曜：

局長要回答的，我在要進入議事堂就已想過了，但是還有疑慮，在法律面，等一下再探討，在實際面，就是旅館業者怕，有抽煙者抽煙，如果沒有放置煙灰缸，萬一引起火災怎麼辦。這是實際面的危險。法律面，不知道你們衛生體系在認定時有無跟法制方面人員探討，局長，你也在讀中正大學的法研所。局長，我說給你聽，那時我們遇到一個問題，就是我去租一間旅館的房間，在裡面打麻將，有沒有刑法賭博罪的適用，這是一個法律爭論問題，如果認定是公共場所就有刑法賭博罪的適用，如果不是公共場所，就沒有，這是有爭議的，最早期的實物見解是公共場所，但是所有學者認為把這認為公共場所非常危險，這刑法上的爭議問題跟你們在要求旅館業者在房間禁止放煙灰缸是一樣的問題，就是你已經把房間出租給某一特定的人以後，你還把這場所當作公共場所是覺得不合理的，因為我出錢租下來的，結果當作公共場所。

因為，我會說到這個問題，是因為飯店業者把問題給我，然後我找理由，在這跟你們探討，我覺得這部分，以我個人的看法，飯店除了大廳以外，及一樓廁所外，全部都不是公共場所，就以個人為例，當初讀東海大學住在單身套房如果認定公共場所就很難了。局長，你就煙害防治法還有要答覆的嗎？

鄭局長鴻藝：

事實上，就煙害防治法，從法條來看，事實上，太嚴格了，這部分當初在立法時，因為董氏基金會的壓力造成立法上條文沒有深思熟慮所造成現在執行上的困擾，衛生署也很清楚，所以會把楊議員意見帶到

衛生署，就這方面認定。

楊議員曜：

局長，我不是說條文不符合常情和道理，因為這不是在條文內規定：不得在飯店內房間，是公共場所，這應該不會這樣規定的。這應該是署內，行政機關，自己的認定。另外就是你們可以做解釋的部分，因為我們不會要求你們不要去執行法律，是請你們向衛生署反應去向法務部詢問看看。

藍副議長俊逸：

在開始工作報告中，發生這事情，上會期已經有一次了，你都沒有注意，醫生到美國去，你事先知道也應該向大會說明，不然也應該行文到議會，預算部分等之後大家再一起討論，有關藥政的處方箋是要到藥局或要到何處拿。

吳課長素珍：

如果醫療院所僱有藥師就可以自己調劑，如果沒有藥師就必須將處方箋釋放出來到健保藥局。

藍副議長俊逸：

拿處方箋到藥局拿藥，這樣可以嗎？

吳課長素珍：

可以。

藍副議長俊逸：

這有5種藥，是在吃什麼，請說給我聽。

吳課長素珍：

我不是學藥的，我不敢隨便亂講。

藍副議長俊逸：

這些藥是藥局拿給我的，我如果吃吃，發生問題要怎樣處理，我今天要給你糾正的是，藥要出去要把那藥名寫清楚，併說明服用方法，但是，這沒有寫，這藥房沒有寫，如果發生事情因不知道而發生人命，這要如何處理。藥政單位對於藥局有處方箋領藥的地方要去注意，這是我今天問你的目的。以後你要跟藥局說明，藥名要註記在藥袋上。

吳課長素珍：

有關藥袋方面，我們回去會加強稽查。

葉議員竹林：

今天用一個故事向衛生局作報告，一直期待澎湖醫療水平能夠提升，但是這件事情發生在上個月，到前幾天才有明確的報告出來，想不到有這麼大的烏龍現象的發生。故事的啓頭是一個婦女懷孕，先生陪他到三總澎湖分院去做產檢，結果，假設一個解讀錯誤造成一個生命平白無故的犧牲，你想這責任由誰來負擔。

鄭局長鴻藝：

有關病患到醫院作相關的檢驗檢查分二部分，到底是檢驗設備不準確，或醫師、專業人員判斷上的錯誤，可從這二方面去做檢討。

葉議員竹林：

我不想耽誤太多時間，我直接跟你說，在我們這檢驗，檢查說可能有梅毒的感染，勸當事人要把小孩拿掉，但是這位家長不相信，我這麼單純，我一輩子都沒有去風月場所，怎麼可能有梅毒呢？結果夫妻二人就去台北馬偕醫院，和國泰醫院檢驗，檢驗的結果，是我們這邊解讀錯誤，這落差怎麼這麼大，在這提供給局長，請局長先去了解，這位醫師是一位張芳維醫師，請你去了解，順便把他的背景提供給本席，今天幸好當事人身邊還有一些錢，所以才會不認輸到台灣作再一次檢查，今天若身邊沒有錢，聽他的話把孩子拿掉，這就會讓一個平白無故的小孩生命，在他解讀錯誤下，白白犧牲，這就是我們醫療水平，這解讀錯誤要向誰討回，這還因為原先檢驗差點父子相殘，我想這也是冰山一角，我想這一定很多，但是有一部分人認為算了，不知如何去討回公道，但是這也因為有沒有發生而拿出來的案例，這請局長於會後去了解，這位醫師醫療背景，也讓鄉親比較安心，讓求診鄉親比較能安心。

第2點，我們也肯定你在轟動海內外的毒奶事件過程中，衛生局的努力，但是本席想請問三聚氰胺是食品或是藥品，請局長回答。

鄭局長鴻藝：

三聚氰胺是工業用的添加物，是聯合劑，不是屬於食品，也不是藥物。是工業製造塑膠類的當中的添加物。

葉議員竹林：

一個添加物造成全世界包括歐洲、亞洲，轟動的事件，我們關起門來檢討，有關醫藥分業，在衛生署就 SARS 後醫政處改為醫事處及藥政處，就是藥需要有專門的管理，我們也一直在探討醫藥分業，在這現有架構下，你認為藥物的管理，放在醫政單位管理，適不適合，洽不洽當，請你表達這意見看法。

鄭局長鴻藝：

有關醫政與藥政的編制，事實上，是在若干年前衛生局所檢討的，事實上，因應全世界食品藥物整合的趨勢，近日衛生局也在作這一方面的檢討。事實上，食品與藥是一線之隔，目前在毒奶事件之後，在衛生署也成立一個食品藥物專責機關，在全省 25 縣市大概有三分之一的縣市已經把藥政與食品，結合在一起了，成為一個藥事食品課，就這一區塊我們澎湖縣到底有無需要把這二區塊整合起來，這目前在局內也已經開了好幾次會，希望能研議更周全業務劃分。

葉議員竹林：

在全省有這麼多的縣市，它組織再造的功能，希望局長能參酌其他各縣市單位，如果按照局長剛剛理念和想法，洽當嗎？與適不適合，能夠儘量在組織擴編的時間點，再把它做好，有沒有困難。

鄭局長鴻藝：

我們會努力達成。

葉議員竹林：

我是希望你们能符合潮流需求。

陳議員海山：

我有程序上的建議，跟目前衛生局業務沒有關係，我想建議事組針對建設局目前在山水濕地準備做改善，但是在還沒有發包改善前，希望議事組發文告知，將他們目前所規劃設計的板塊，能夠儘量變更為枕木，因為枕木本身有油，及其面積體積更大，所以放在濕地上應該會

跟現有的，比較融合，比較洽當，會後希望議事組能夠用公文跟建設局建議，因為本席在當天沒有辦法作這動作，所以借這機會做這程序上的建議。

接下來，就是請教衛生局局長，本來這些話我不想重提，但是我是想，剛好那一天副議長忽然間提到，忽然間到衛生局洽公，看到總務，只有一個人，也要做整個離島衛生室整個工程，這不是他講出來的，也不是替他在講話，但是在人事上的不足，也不要過敏的狀況，所以一提出以後，剛好縣府人事室主任在這地方，希望他能重視你們人力的調配，這是好意，但造成後來誤解，我也在這順便提出，缺少二個人力，一個總務課只有一個人要掌管整個衛生局總務業務，還要包括一些有的沒有的，所以如果能力不夠就非常辛苦，我也順便在這提出，不知道是誰，也不見是衛生局，在媒體投訴，我也在當天提出，人家說，副局長和秘書一天到晚沒有事做，我認為，如果可以的話，在職務分配上能夠做充分利用，這對衛生局的業務是有增無減，是一個好的，只有這麼簡單，但是在後面就一大堆，過來的也叫我不要說，我認為我也沒有講什麼，我是根據媒體報導轉述。因為一個沒有署名，如果今天行的正，就不怕。就好像我的身體，今天不檢查，就不表示我沒有病，如果我堅持不檢查，就放任我死。就這簡單。但是，我如果認真的做，我就不避會誰講什麼，該支持的，我們會在這支持，如果需要檢討的，你也應該要檢討吧。就像剛剛的情形，如果我在贊成，你們想在 18 日做工作報告，那也不一定會有，這不是在這跟你討人情，為了能讓你們繼續在這報告，沒有辦法就轉將七美衛生所下年度的預算凍結，如果不轉成這樣，你能很安全的上臺報告嗎？議長是很疼愛議員，議員的建議，他會勉強接受，但是如果上了媒體，為了讓你們有說明的機會，但是你疑東疑西，懷疑你們裡面的課長，懷疑一大堆，為什麼要這樣，還傳說課長升不上副局長，才會亂放話，沒有、沒有。

如果要講實在話，我跟你說，那信件投訴，議員好像有三個，我是其中一個，我是要讓你們有澄清的對象，它既然是黑函，是投訴，我也

可以拿出來在這跟你們講，但是我認為這沒有什麼，所以，我希望當事者能夠將這投訴書向媒體公布，這也不是是我做的，我也不會這麼無聊，我如果要問的話就可以直接問，不會這麼無聊去投訴，我跟你們也無過節，所以副局長和祕書要去看醫生，因為你們有緊張性和思考上有毛病，所以你們要去看醫生，我是希望局長能夠針對報載中所寫的，提出說明。是不是跟報載中所寫的一樣，不要誤解局內同仁，你當一位局長，動一動，就懷疑東、懷疑西，說不定是「馬一所」寫的，也說不定是「馬二所」寫的，說不定是「七美所」主任不敢上來而是他寫的。這也說不一定，如果今天有寫到副局長每天都在家裡睡覺，都沒有上班，那被逮到你就緊張了，這也沒有。如果是祕書沒有在做事，都在外面喝酒被逮到那你就緊張，沒有呀！你應該讓他寫歸寫，講歸講，有什麼不能講的。

我這個人，生氣的是，其實是沒有什麼，如果真的有什麼，我會找人去跟你們告知，希望你們收斂一點，但是沒有，為什麼你們要讓我，覺得我是壞人。我的議事運作，都會看，像剛剛這問題，我是先把你們這問題切割在一邊，這樣，你們才能順利在這報告，我是在做好人，所以，為了不要讓我在這講太多的話，希望，你針對媒體所刊載的，為什麼會出現這封信，是不是跟報載的一樣，或是沒有，我是希望當事者能夠澄清。但我覺得你是裁決者，有沒有在總務課最後只剩下單獨一個課長時有沒有向縣府要求補齊人員，如果有寫應該公文給我，如果沒有你就要他一個人做到死，再如果是這樣，我希望縣府把祕書和副局長調走，讓你一個人校長兼工友，全部一手包辦，我看你這樣做得下去嗎？是不是需要這樣嗎？其實，他們沒有跟我們講，局長，你針對這些需要回應嗎？

鄭局長鴻藝：

就有關陳議員所提這幾個問題，我在這由衷感謝陳議員平時對衛生局相關業務的督促，和指導，也感謝因為個人疏忽所造成議長和大會的誤解，這我以後一定會深加檢討，剛剛陳議員提到的第一點，有關總務室，只有室務主任一人的問題，我有好幾次機會跟縣長面報，也一

次親自帶總務主任，到縣長室。

陳議員海山：

等一下，你星期一正式公文簽，要求縣政府把人補齊，到最後，人不補，這罪不及你。如果用口頭的，有時會忘記。如果在公文上的簽註，看縣長怎麼批，這也需要壓日期，我看了公文就知道這是不是縣長刻意的，如果是這樣，我會逼你們的總務主任退休，讓你們總務室都沒有人。

鄭局長鴻藝：

謝謝陳議員對衛生局人力的支持，我一定按陳議員指示，於星期一，一定會請縣長儘快決定衛生局總務室人力補齊問題。針對第一點，讀者投書的問題，我在這跟大會和在座議員澄清，這算是一件黑函，因為不具名，事實上，在衛生局我本於我是衛生局局長的職權，相信在衛生局內的室、所，所有同仁都戰戰兢兢的，按照他的職位職務，把相關工作完成，至於在上班的差勤方面，人事主任也管的非常的好，所以就這一區塊，不是報紙上所描述的內容。

陳議員海山：

這就是說，讀者投書都是假的。你的回應是這樣，不是的。在整個讀者投書裡面全部都是胡搞，說不定這寫的人，精神有問題，要去看醫生，還是有，他們整天遊手好閒，你的評價如何？這你需要在這說清楚，這的一些問題提出，不見得都是新聞，但你在這可以公開他們的工作事蹟，可以及駁這投書者所寫的是真和假的區別。另外第二方面，就是不要再疑神疑鬼，在沒有確定前，你不能懷疑東懷疑西，所以，這些問題都不是問題，在整個衛生局內，看看就是女生太多了，不然就是男生太多了，但是我看看是剛好，還是局長你男生來領導比較不好，要用副局長來代替。

鄭局長鴻藝：

再次回答陳議員剛剛所提到的，事實上，總務室人力不足，我也非常著急，這，我也多次到縣政府跟縣長面報，這事，縣長是有提到縣的組織修編，在年底可能要去落實，所以他會做整體考量，這是第1點

。另外我再一次跟大會報告有關讀者投書的問題，事實上衛生局所有同仁都戰戰兢兢在職位與工作上，希望能夠一一完成。

陳議員海山：

局長希望你不要對於外界所說都全部相信，應該聽了以後收集在裡面，思考，到底是真的或是假的。總是要給當事者一個公道。不能說，他們都沒有在工作，如果沒有在或沒有在工作，這時人事室主任應該要下台了，因為他們都不在，沒有在工作，沒有簽到，所以應該要下台了，是不是這樣。還有一個問題，我是為你好，雖然剛剛議長在生氣，你也不要覺得莫明奇妙，會造成這樣，我覺得你們太相信你們的關係了，你們認為撥一通電話，就可以了。但是到議會，有事情就有事情，沒有事情，什麼事都沒有。但是如果讓人下不了台，這事情就大了。包括年底考績就難了，就如主任的考績是送到你那，你是掌握全部，何必呢？如果來這就像來玩一樣，聽聽議員講話，也知道那一位議員好壞，我希望 18 日如果你到上面報告是非常重要的，另外二位議員你有跟他請假，再一次去跟議長說明，希望議長能夠針對這問題，讓你到衛生署開個重要會議，但是你一定要帶來好消息，原來我就要請教你，二院合併和不合併你的意見在那裡，但是算了、算了，因為好像那天有講了你好多壞話，我聽了很多，本來想要在這問你，但是不要了。就是說有可能不必要的誤解，如果不說明的話，有可能愈描愈黑。我也知道離島的醫生不夠，必須要你局長去肩負這責任，但是……我又聽了一大堆。所以，如果大家的互動很好，當然，我就可以隨時隨地講出來，甚至於，我和媒體互動在平時就可以跟他講了，但是人可以不必要這樣了，你要整合，我不要，到有利害關係時，就有了扭力，我還有很多醫療問題要請教你，但是現在時間已 5 時 30 分了，如果以平時我的個性，絕對是站起來後會很難坐下，我希望你既然當了衛生局局長，而且你手下的幹部也一大堆，我希望你能夠非常用心的，對事情要了解，不要神經質，對就是對，不要隨便聽，如果這樣，你的前途是無限的，在此，我向你強調，你們裡面的同仁大家都很好，不要懷疑東，懷疑西，說不定，把問題提出以後，會得到議

會全力支持也不一定。就好像我最近在推動校護一樣，如果校護能夠設置，你們衛生局會有很多護士會去做校護，這樣衛生局會產生新陳代謝，會有新的護士晉用，過去讀公費，現在有機會了，就可以晉用了。所以我們在做事情，不會完全針對我們。

陳議員定國：

我有事情請教衛生局，今年是不是有一條醫療保健試辦計畫，這條經費是不是中央下來的。

鄭局長鴻藝：

這一條是在保健課裡面，是由中央下來的計畫案。

陳議員定國：

課長，請問你，今年中央撥下來的錢，主要用途是什麼？我看你坐下，不用回答了。局長，這案子是你們在承辦的，當初是要給醫療大樓用的嗎？

鄭局長鴻藝：

回答陳議員，醫療大樓營運費用有另外一條 3000 萬元，跟這條是沒有關係的。這條是就保健業務上相關業務的推動的項目，包括比較廣，像糖尿病的照護網各方面，大部分都是衛生行政和衛生管理的費用。

陳議員定國：

我剛剛有上網尋找，怎麼都找不到，我只說一點，就是，中央有錢要撥下來照護澎湖百姓，尤其是一些年長者，不希望有其他原因而牽涉到大家的福利，我希望不要因為這樣而對你或對這些百姓或醫療大樓等要有所交待。再來，就是這邊有幾位議員提到，有關復建中心的問題，我記得沒錯的話，應該是 10 月初時，本席有帶著署澎院長到烏嶼，對一些問題，到當地去看一些老百姓，我覺得我很想幫你們去追任何的案件，但是有時看到醫生表現出來的態度，我覺得要提及他也……，不是說他個人行為怎樣，只是認為，不應該對這些老百姓有什麼較大的意見。另外，再來就是人力，本席於 11 月 8、9 日左右，有載一些離島民眾到醫療大樓，去那掛號，這怎麼講，補助，我們都有

補助，我們也都全力支持你們。比如說，兒科好了，聽力測驗，我今天帶他們去看，他們總共要分三至四次檢查，平均檢查一次掛號，起碼都要一個月起跳，這對我們一般百姓來講，是在浪費我們時間。局長，你覺得我說得有道理嗎？

鄭局長鴻藝：

回答陳議員，針對剛剛陳議員提到，有關檢驗方面醫院的問題，事實上，我們一直要求醫院，尤其是針對離島的村民，能夠要有愛心去做一些醫療，或健康維護的工作，事實上，醫院總總的問題，不管是在管理，或是醫師或各方面的施行面上，的確產生很大的落差，我們會在不同公開方式，或私底下的方式一定會再要求醫院負起這部分的責任，因為這部分是醫療行為，醫院要去擔負這責任。

陳議員定國：

再請教一下，我剛剛有講，復健中心，目前離島復健中心，當初有將近半個月或一個月時間沒有一位復健醫師，這，局長，你應該知道嗎？現在我要講的是，當初吳院長有和我上去，他講一點就是，我會叫我們醫療大樓來處理這一項，但是，我必須講一個人，尤其是醫師的身分，能夠來服務大眾是很重要的，在座有一些醫師，我是不知道怎樣，但是我知道一點，就是沒有人像白沙衛生所主任這樣，局長，你也是白沙出身的，所以，你也應該知道，我沒有騙你，白沙衛生所主任本身去造二艘船，這二艘船不是去玩，這二艘船是要去離島看診用，在座的除了侯武忠主任外，其他人員有沒有像他一樣嗎？這應該是不可能的事。另外還有一個題外話，今年6月份發生的署澎的員工有寫一份報導，這個人有沒有懲處？我覺得這個人很可惡，上面還註明縣府的某位長官，當初到某個醫院，去開刀和任何的刀，身為一個護士能這樣講嗎？這種人要不要懲處，還是認為署澎都是正式員工，沒有人能裁撤。這是一件很重大的事，我不知道你們有沒有注重這件事，這事可能我講話比較「機車」。但是我是知道一點，就是侵犯個人隱私，這種人需要追究嗎？

鄭局長鴻藝：

有關陳議員所講二點問題，在烏嶼、吉貝的復健中心在 10 月和 11 月份都已經找到合適的護理治療師已經到這二地方作復健醫療服務，我相信，衛生局會本著權責，努力架構整個澎湖，不管是 5 鄉 1 市，或 2 級離島復健醫療中心，當然如果醫院有多餘的人力能夠作協助，我們當然樂意。這是第 1 點。另外有關黑函問題，因為我們無從查知黑函到底是誰投書的，所以怎樣作懲處這一方面，我一直要求衛生局同仁要勇於任事，至於醫院方面的投書，應該由醫院管理的長官去作處理。剛剛有提到學長候武忠在白沙的努力是有目共睹的，我們也非常感佩。

陳議員定國：

另外一點，我請教比較專業性，現在所有醫生在看病人，在開處方箋，是由醫生在開或由護士在開，我實在看不懂。我本人帶人去署澎，我在現場看，在現場約 30 分鐘，看那護士在場至少開了 30 分鐘的藥，我在現場沒有看到任何一位醫生，現到底是出了那一個錯誤，前一陣子，還在報導民眾拿著藥包逛大街，一間接著一間，這問題我有跟吳院長提過，我只是再跟你們提一下，因為這種東西，大家都知道貪圖方便，但是有時候也要有醫生在場才不會惹爭議，不然我們也知道開什麼藥，但是我們會注意呀！百姓所繳的納稅的錢不希望就被利用，至於，局長所講黑函，人我在很早就查出來，也知道什麼人，其差別在署澎跟三軍澎湖分院有時是天壤之別，署澎大多是公務人員，澎湖分院為約僱，在處理上公務人員有保障，約僱人員有可能是另圖他就。我現在只是說給你們知道但有些問題講出來記者可能會寫的比較大篇一點，這些事都是希望局長能夠注意一點。不要讓有心人士利用這些去污衊整個衛生局，相信局長你也是盡心盡力的為澎湖服務。另外，就是包括你們是否在勤作筆記，因為民眾有事就來找我們，我們有問題就會找你們陳述，你們就必須去解決問題，不是來這發呆，不要讓你們來這還要接受我們的壓力，但是你們是不一樣的，希望你們能夠接受。

縣政總質詢

縣政總質詢

陳議員進兩：

本次很幸運抽中籤王，本人也覺得非常高興，這次總質詢首先由於本人是第一人跟王縣長共同探討對於澎湖鄉親有幫助有發展的問題，希望鄉親聽到進兩的總質詢以後，有發覺內容不夠充實的及不足的地方，希望在會後多多鞭策和指導，給我有改善的空間。首先對王縣長你是不是可以說明政見內容幾點重要政策，至今你已落實幾點，心中還有那些議題需要再亟需施政的方針，請你報告一下。

王縣長乾發：

個人參選縣長，當然所開的政見也不少，關於澎湖經濟發展的事，這三年來我個人一直認為以三個面向作為推動縣政的方向，第一是普遍性滿足地方建設的需求，這部分，因為地方建設是千頭萬緒，……。

陳議員進兩：

當然，我了解。我是了解當時的政見有幾點，感覺到很重要，已經達成或達成率到什麼，還有多少未完成。

王縣長乾發：

我想這基層建設部分就省略，談到邁向國際觀光政策部分，事實上，澎湖在這三年來，不論是在小三通爭取，到目前可能直航的起動，都是要讓澎湖走入邁向國際島嶼的基礎，這部分，個人認為我們努力的成果是豐碩的。當然在國際觀光招商部分，其實我們也做得很好，我記得第三漁港的喜來登酒店，雖然目前工程進度，因為融資的關係，可能有一部分延宕，基本上能夠完成這重大的招商，其實是不容易的。個人一直主張招商工作，我們都沒有停頓，包括草仔尾在廢墓後的招商工程，已經完成所謂的招商相關程序，大概已經有人洽詢了。再次就是其他公有土的整理，腳步都在進行當中，也希望能比照草仔尾的模式，後續進行招商。我認為明年一年，這工作，應該會有成果出來，再其次，個人一直主張的免稅商店其實也已經完成或所謂的招商，當然目前為公告招商當中，我們預期，明年 6 月份也應該有可能來完成招商，個人也一直在盤算個人當時所提出的快樂島嶼，我們免

稅商店的福利設施，我認為有機會來完成，當然所謂免稅商的特許年費，沒有辦法依照我當時競選時候所提出的構想約有 1 億元那麼多，但是至少有幾千萬元可從事弱勢團體，包括少年、老年的福利，應該都有機會。免稅商完成之後，不但福利可以對現，其實對澎湖的觀光發展，也有很大幫助，我記得楊議員一直提到，我們乘座飛機的 7 折優待，事實講起來，縣政府真的是很辛苦，財政在非常拮据之下，我們也勉強從去年開始編列預算，實施中，我想這都關係到我們離島居民最基本權益的問題。我們都已經有頭緒，而且也進行中，我想我就這部分簡單作回答。

陳議員進兩：

當然，每一個人的政見，施政都不能條條完成，不是我們常說去了一個壞總統，來了一個笨總統，不能自己投降說政見辦不到，所以，王縣長，有一些政見，你也是有遇到挫折，所以，包括本會楊議員常常在督促，是希望你的政見能一樣一樣的完成。當然，在議事堂中大家常為事情爭的面紅耳赤，但是終究這也為你、為我，為了我們澎湖。今天我身為地方人，所以應關心地方事，我是湖西選出來的，但是我聽很多，沒有聽到對湖西有很好的願景。當然，這三年來，縣長，我不敢說你不好，因為你是勤走基層的縣長，但是，我覺得你忽略湖西鄉的地位，因為湖西鄉在澎湖縣是最重要的一鄉，最最重要一環，一直讓我抱著不滿意的心聲，澎湖沒有人要的，我統稱為垃圾建設，全部都放在湖西，所有湖西鄉的建設，對湖西沒有一項是好處的。當然，我了解湖西在地理環境位置上，我們不得不忍耐，但是我相信縣長，如果有機會，要彌補湖西，回饋湖西，這都是需要縣長替我們做的。一個機場、一個電廠、自來水淡化廠、監獄、飛彈、油庫，及胎死腹中的焚化爐，演變成廚餘廠。請縣長說明還有那些正向的建設在湖西，湖西一直需要的道路拓寬，2 號線的龍門到湖西，一直未施工拓寬，東衛段、安宅段至中西這段道路地方居民不希望拓寬的，卻堅持要拓寬。205 號甲線 30 米道路，議會一直再反對這條道路開闢不適合，也經過決議，但是縣府卻一意姑行，我在這很短的時間沒有

辦法探討那麼多。因為湖西有很多垃圾建設，所以我一直要想如何對湖西有所彌補，上次定期會，很感謝縣長很坦然一口答應了，我想應先由學生優待，從湖西鄉的學生月票全部免費，縣長你也說 OK 沒有問題，我也跟你拜託從下學期明年度開始辦理，我也沾沾自喜在每一場會都說明感謝王縣長對我們湖西鄉的疼愛，說從現在開始學生搭乘公車都不用錢了，結果，沒有了。我不知道這原因是什麼，這請縣長，先回答，我感覺這件事你讓我太難看了。

王縣長乾發：

學生搭乘免費車資，事實上，因為預算的問題，從明年度，在明年度的預算已編列了，大概在明年 1 月 1 日就可以開始實施了。

陳議員進兩：

當時，你有困難度時你應該要先告訴我，會後如果有困難時，也應該告訴我，如果沒有就像這樣，你欺騙我，我欺騙鄉親，這樣結果是很對不起我們鄉親的。當然，這情形，老人乘車免費，湖西學生乘車免費，我想其他鄉市也會比照，所以我們是否已決定明年度我們鄉親坐公車全部都免費嗎？這點，本席不再追究，但是事後不要再敷衍我，否則，我會很辛苦的。我是很支持您的施政，結果你隨便回答，我在無形中受到很大的傷害。我剛剛所講，該拓寬的不拓寬，不該拓寬的要拓寬。所以，工務局局長，我曾經要求 2 線道的問題，包括在湖西鄉村長會議中都有提出建議，希望這 2 號線道能夠儘快拓寬，相信縣長在巡視基層時，也有很多鄉親向你反應。有很多路段，險象環生，本席一再擔憂，不要發生事情以後再亡羊補牢，這已經是過去式，來不及了。所以，王縣長您的努力鄉親都看到，博弈時代將接近了，道路和基礎建設沒有先做好，那要如何發展起來，工務局長，澎湖 2 號道路預定什麼時候要開闢拓寬。

陳局長清志：

陳議員所指的 2 號線，我想應該是 202 號縣道，這一條道路，大家也已經關心的很久，我們已經在 98 年度的預算有編列徵收土地的經費。

陳議員進兩：

那是指從 98 年度……。

陳局長清志：

作土地取得的動作了。

陳議員進兩：

這，我就不再問了。希望能夠積極辦理。在我個人和湖西都感覺非常重要的建設。203 線這段，現在進行到什麼程度了。

陳局長清志：

203 號線，從東衛到安宅這段 18 米道路，目前已經施工完成了，安宅至中西這段，本來規劃是 24 米，因為還沒有將意見整合好，所以目前已經徵收 18 米寬度，來作拓寬，至於將來 24 米的部分，是預留著，大家有共識以後再繼續拓寬，18 米部分，目前已經再細部設計當中。

陳議員進兩：

18 米拓寬目前到底要怎樣處理。

陳局長清志：

最主要，兩邊樹木都已定型，我們朝的方向，是現在已具有的兩邊側溝改為路面，就這樣。

陳議員進兩：

兩邊側溝改為路面，那路樹呢？

陳局長清志：

路樹就儘量不去動它。

陳議員進兩：

路面的 18 米道路的整體性，如何？

陳局長清志：

這樣就沒有達到 18 米，因為現在我們所說的 18 米，是包括那兩側的樹木，才有 18 米。

陳議員進兩：

所以，兩邊住戶都在緊張，我們常常在說，錯誤的政策比貪污更嚴重

，你也實際聽那兩邊住戶的反應，他們抱著很大不滿，而且陷於呂副縣長不義，認為東衛段為何可以比較窄，旁邊才拓比較寬，這是沒有前瞻性整體的設計，其實我相信呂副縣長他也沒有那能耐，來干涉東衛段要縮小路面的寬度。但是你們所作的卻造成百姓的不滿，這路口開始就這麼窄嗎？而你們卻在路的中間拓寬，你們所忌諱的事，怕路樹砍伐會受到保育團體抗爭，你們也聽到，鄰近的住戶他們說，難道人的性命會比樹木不值錢嗎？所以，曾經有一些鄉親來到縣府陳情，本席也參與，在場我也說過，只要我在議會的一天，我會拜託本會全體同仁，如果你們在那條道路開闢不能順應民意，我一定會抗爭到底。那有人的性命不值得一棵樹木，樹木可以想辦法看要移植或砍掉再重栽重種，都可以。總有一天它是會長大的，但是人的性命，結束後，俗話說 20 年後又是一條好漢，但是誰看得到。前身是什麼，後面都不知道，是未知數。終究我認為一條生命一定要好好的珍惜，沒有道理的開闢難免影響到他們起居生活危機。所以，這點，希望工務局多費點心。

說到縣長的願景，沒有說到湖西，湖西變成怨恨的願景，我所說的，地方有很多怨氣，想當時，發電廠的開闢，我一直要求，這次台電李副總的來到，我也當面報告這件事，他也感覺，真的沒道理，回饋金回饋地方，我一直強調，地方代表什麼，沒有土地那地方。所以龍門港不是沒有要求，千呼萬喚合理的回饋，比例上是尖山地址的五分之一，我們龍門要求沒有要和尖山村一樣多，不希望移至龍門港這也行不通，我們希望將其五分之一回饋給龍門港，當時電廠所用的土地，有百分之二十是龍門港人的，龍門與尖山只有一線之隔，學區是同一個，況且龍門國小土地使用就在尖山村地段，它也命名為龍門國小，當時如果定名為龍門電廠，條件就全部一樣了。所以，不能因為名稱的關係，當然，我們尊重尖山，因為土地占百分之 80，但是在回饋上，希望能為龍門做一個合理回饋，當前幾天李副總來到澎湖時，我親自面報這件事情，他說合理。縣長，你這親民愛民，幫我們龍門救命，你認為合理嗎？有需要幫我們的忙嗎？

王縣長乾發：

當然，剛剛陳議員談及湖西重大建設沒有建設，我一直在想，其實湖西是未來明日之都，早年有幾項重要公共設施在湖西，包括機場部分，卻是湖西發展重要因素之一，我覺得從宏觀的角度來看，湖西黃金海岸的開發，目前澎管處已經積極在規劃中。……

陳議員進兩：

縣長，請不要偏離主題。

王縣長乾發：

談及尖山電廠回饋的問題。其實，這部分包括上一次會，陳議員就非常關心，我記得，我也曾經為這件事，和台電相關人員在磋商，希望能合理的給地方回饋，包括年節活動的經費，我認為是必要的，而這部分台電一直認為台電是沒有問題，再包括這次的漏油事件，陳議員也相當關心，幸好早日發現，把漏油的油管封掉，之後，地方的回饋問題，其實前天跟林委員，也都直接跟台電討論這件事，我們希望台電基於回饋的立場能夠給龍門、尖山有一定的回饋金。這部分縣政府絕對站在地方的立場來協助爭取。

陳議員進兩：

尖山現有的都有了，該給的都給了，反而是龍門村可憐，不但是整湖西鄉好像是被遺棄、虐待的孤兒，感覺上，是爹不疼，娘不愛，問到了，只是表面上應付一下。我現在所講的，龍門要求回饋金，有沒有道理，縣長有沒有信心幫龍門村爭取這福利。你剛剛所講辦活動的一些贊助經費，其實，講起來很悲哀，我覺得如果我去請求其他贊助的單位可能還要多，但是感覺非常無奈，所有的人事案，都當地化，我們區處，從處長到下手的工人百分之九十幾都是澎湖人，尖山電廠從廠長到工友都是澎湖人，尤其目前廠長也是尖山人，再怎樣講也都是愛屋及屋。今天如果對他們有暴力局面，對他們來說是很大的傷害，但是我可以忍耐，有一天鄉親沒辦法忍的時候，當然本席也沒有辦法顧慮那麼多，包括你剛剛所講的漏油事件，我們以一種保護他們的心情，不然我也會藉這機會提出這件事嗎？所以，電廠不能「白目」以

為陳進兩好講話，後面還有很多建設希望藉重重視龍門村，如果這件事沒有處理，大家試試看。我們絕對不會做過份的要求，相信我表達完以後，王縣長你也不敢說，這是無理的要求，既然法律上依法符合，該做的，必須要做，地方能安輔的，今天沒有事情，明天沒有事情，但是沒有敢打包票，每一天都會沒有事情。所以，這點希望全縣長要盡全力，湖西鄉長也是很無奈，好像農漁局鄭局長也曾經為這件事協調過，結果石沉大海。所以，這件事，不要一拖再拖了，再拖延下去，是沒有意思了。因為這是一件很簡單的事，如果地方作非常無理的要求，今天，我在這，我不敢說。剛剛有提到沙灘，澎湖最美好，最世界級的，就以林投村和隘門村，請問王縣長，你心中有無策略，針對這二個沙灘要怎樣去開發。

王縣長乾發：

澎管處邱處長來，我跟邱處長說一句話，縣政府最大的希望就是希望澎湖風景區管理處傾全力去開發，林投、隘門沙灘遊憩區，因為這黃金海岸，是我們澎湖的保。事實上，邱處長，他也一口允諾，目前個人所知道的林投、隘門，包括林投公園的整建工程，現在都已在施工了，後續規劃都已在進行。個人認為，包括隘門，第 7 公墓墳墓遷移的問題，一併應在考慮當中。所以，真的有機會完成，我們澎湖最美麗的觀光據點。我跟陳議員報告，不要灰心，這案子正在進行當中。

陳議員進兩：

有在進行，這句話，好像天天都可以聽得到，有在進行，沒有錯。這問澎管處來澎 10 多年了，每個景點，看到得的，都是美輪美奐的休閒中心，這應以其他更好的賣點作為推廣，那有人來休閒中心。所以，澎湖風景區管理處要成立，我一再希望將有限的資源，集中在一個地方，我沒有限制地點，如果在離島也可以，將有限資源集中，能夠吸引觀光客的地方，但是不是。我是希望化零為整，但是他們是化整為零，每個地方都整建那麼好的旅客休閒服務中心，裡面沒有內容，都空虛，每一次旅客來澎湖旅遊，充滿期待，回去以後感覺不符期待。林投公園，在座的和台灣來澎旅遊的，沒有一個不知道那地方。小

時候的遠足要去林投公園，感覺很高興，能夠到林投公園看猴子，現在連猴子都沒有了，在幾次颱風肆虐以後，沒有人管理，林投一個金沙灣沙灘，流失得很嚴重，也是失手無策，今天幸好還有隘門的攔沙霸，可能攔沙霸也是高高在上的議長的絕作，才保住這一大遍沙灘，又造就了一個隘門金沙灘，今天的林投沙灘和隘門沙灘結合為一的。我也因此對澎管處非常不滿，我也叫它為瘋子的瘋管處，只有在管，不做事。在澎湖做什麼事，他們只有建幾個旅客休閒中心，其他沒有什麼做為。它侍著中央單位，地方管理不到，把守住，佔地為王，所有環境最美好的地方，差不多都被劃為澎管處管理權責單位，澎管處不應該佔著位置不執行，浪費資源。中國海南島的三亞也沒有我們這的漂亮，整個澎湖來講，連夏威夷都跟不上，菲律賓長灘島，也跟不上林投、隘門的沙灘。為何世界高級旅遊人士，七星級的飯店為何都選在那裡呢？林投金沙灣飯店一直到現在，千呼萬喚都不見它的落實，本會和縣府對於開發一事配合度這麼好，將公有地協助幫忙，結果？請旅遊局局長回答，這案子要如何處理。

洪局長棟霖：

這案子之前已經通過行政院認定為，離島重大建計畫，所以，整個旅館區的計畫用地面積是 0.82 公頃，其中有一部分是私人土地，一部分是縣有土地，縣有地部分因為這計畫已經認定為離島重大投資計畫。所以，可以依法向縣府申請專案讓售，縣府對於這案子也相當支持，有關土地處分作業，目前我們正提報到縣府財審會，如果財審會能夠審議通過，經過法定程序，將送至議會來作報告。這是目前的程度。

陳議員進兩：

重大建設，有沒有積極認真來執行，時效性不是已經過期了嗎？

洪局長棟霖：

執行時效，如果說縣有地能夠依法專案讓售的話，根據現有財產管理自治條例規定，必須在專案讓售移轉之日起，4 年內開發營運，這是有時效性。

陳議員進兩：

時效性，已經過了嗎？

洪局長棟霖：

時效性的約束，必須在我們縣有地同意專案讓售移轉之日起，才依法可以要求。

陳議員進兩：

議長，本會不是已經作決議，其處分的時效性不是已經過期了嗎？

洪局長棟霖：

之前的處分時效性，是依據獎參條例，在那時，已經過那時效性。所以獎參部分，目前是沒有適用問題。現在根據的是，離島建設條例的重大建設投資計畫。

陳議員進兩：

本來就有的計畫案，地方的鄉親都舉雙手贊同，但是一直只有聲響卻沒有動作，他目前遲疑的原因是，牽涉到私人的土地，要徵收也好，要協議價購也好，可能會受到很大的阻礙。主人是什麼心態我們不知道，再加上縣府未積極推動，所以現有的法令要設法突破。王縣長，你要學學你哥哥，前縣長有大的魄力，當時澎湖全面百分之七十、八十，劃為山坡地時，他就宣示，如果不變更，就脫離台灣省，在那時，也不敢說要澎湖獨立，但是，他很有智慧和頭腦，技巧性，最後中央、省也要妥協。必要時你可以制定一些單行法規，相信本會也一定會為你背書，一些環境優美的地方，值得開發的地方，全部都被澎管處登記要開發使用了，登記要開發使用，在經費上是比地方還要好，但是它卻佔在那裡，就如民間要作小投資，看能不能吸引一些旅客，但是澎管處也認為法令上不符合。不允許。這是不是會引起百姓很大的怨恨。他說到機場，機場造成鄰近居民的影響，所以，中央好意，儘快調查、評估、計畫，說什麼噪音防治補償費。縣長，這點很重要，他既然有這美意，是不是要想辦法去落實，結果，不一樣，分二級、三級，分噪音分貝去測量、去訂定，這百姓能夠接受，但是現在訂定補償惡法，要先做防音窗、防音門以後，才能做後面的工作，如裝

冷氣機等，但是縣長，我們家門窗已經很好，為什麼還要限制我要做這個，當然，他們的理想是防音門窗做好以後，才能隔音，才不會受到噪音傷害，但是，我還是覺得沒有道理，會受到噪音防害的區域，難道這些老百姓每一天都要等到飛機起飛，但飛機起飛時間附近老百姓會知道嗎？機場能通報嗎？噪音要防害是不定時的，無形中，附近百姓就生活在不定時受傷害的區域，你訂出的辦法，有的補助 30 萬、有的補助 20 萬，為何不乾脆補償一個甘願，因為不幸住在這地方，沒辦法遷移，所以，本來也曾經為了地價稅發出不滿心聲，因為這地方如果要走，土地要賣也很難賣，除非是貪便宜的，不然沒有人會買在有噪音的地方，為何不乾脆你的區域是補助 30 萬的，我就補助你 30 萬元。但是限制你去買東西，防音門、防音窗施作完畢後，當然理想性的關起來就能夠噪音防治，關在裡面的變成要裝冷氣，裝冷氣不見得是很好，因為有些老阿伯，老阿母，他不會感謝，他們想法不裝可惜，裝了浪費電。裝了以後又發生一個問題，生活困苦能達到低收入戶的標準，社會局每年都聘請一些大學生作全面調查，大學生是不了解民間疾苦，他認為，你房子整理得非常好，有冷氣、有隔音窗、隔音門，做得也非常好，這樣就不通過了。所以，這非常不實際，希望縣長和相關單位應積極了解反應這件事，在 93 年 3 月 3 日所調查過的在這區域建設的住宅，都沒有列入這計畫的補償，這是很不合理的。他們明明知道這區域是有噪音的，你為何還要建在這？我們是人是群居的動物，祖先所留下的根據在這，我很不希望離開這地方，所以是不是在 93 年 3 月 3 日調查以後，有在附件建設的也要列入這計畫，將補償金給住戶不要限制建設，這不是很好嗎？縣長，我說有理嗎？請你簡單回答。

王縣長乾發：

陳議員為機場附近村里回饋金發言，爭取，我覺得感激，事實上，回饋金的發放，民航局訂有一定的標準，剛剛陳議員談到，補助標準不一，93 年 3 月 3 日以後建造的房子，沒有回饋，我想，這部分我們可以來協反應。

陳議員進兩：

一定全力去做，相信鄉親一定會感激您。上次葉竹林議員要求在草仔尾的 BOT 案，回饋一事，我想，縣長可能回答比較快，這事情，我想，縣長是好心好意。事實上，那地方髒亂算是百年了的，你不知道地方受害者已受害那麼久，免不了，代表民意反應，是不是能夠有適當回饋。回饋的情形，相信縣長，你的意思，就是說現在就在回饋，如果我沒有魄力來做這施政，這地方不知道還要耽誤多久，當然化腐朽為神奇，那地方是一個風景點很漂亮的地方，也是風水地理先人葬的地方，所以要求適當回饋是合理的，因為他們因限制而受害很久了，今天我所講的是，我們澎湖，有很多墳墓區，在風水地理上都是很好。所以，在這幾年包括王縣長及前賴縣長，都在清除濫葬，慢慢的得到鄉親正面回應及配合政策。以草仔尾這案，是一個非常理想的案子，我是在講，澎湖還有很多墳墓區應正面重視，一一清除，不然這是死人與活人在爭地，到最後活人爭不過死人，墳墓的遷建，不但以墳墓大小來補償，現在已進行 10 幾年了，先人已減少，為了刺激墳墓建，希望向中央繼續爭取有計畫，感覺那一個區域比較美麗，需要積極來處理，全面去克服，以多方面進行，墳墓遷建起來，有很多私有地，是不是可以變更為建地，因為在之前是根據編訂，如果可以改變是不是，是一種鼓勵的方式。公有地部分，遷建完成以後，是不是可以和地方溝通遷建完成以後要預作什麼，要綠化，要公園也好，作蓄水池也好，因為蓄水池愈多，我們可以灌溉，可以綠化、可以植栽，可以耕作，綠化愈多，節能省碳愈成功。不一定要用金錢來補償。這幾年，您銜接賴前縣長的政策，我感覺這有連貫性，一個是對市容觀瞻，環境地理整頓，這是比較實務的，另一就是廢耕地的活化，我已經發現一些年輕力壯的人士，甘願回鄉，來務植務農，所以，這一方面，政府應該積極拿出魄力，農漁局，這幾年在務農方面，及漁業方面也遭遇不少，種苗繁殖場，所繁殖種苗，遠放海域，造成我們澎湖海洋資源豐富起來，當然今年的寒害，帶來很大的傷害，但是繁殖場張場長非常用心，有人跟我反應，跟農漁局麻課長也非常用心，因為

張場長心胸寬廣，實際上，他走入基層，探訪一些養殖業者，和他們做一些資訊交流，做一些他們希望提供的資訊，他們做得到的部分都很肯定教導一些養殖業者；麻課長方面，有一些鄉親反應，包括裡面一位林投村人莊小姐，青螺李小姐，都很認真，來輔導農民。這些響應王縣長政策的年青人，所以湖西那是不是要做一個，……區域。

鄭局長明源：

回答，陳議員，湖西埤塘，有 2.2 公頃。

陳議員進兩：

那是有機蔬菜耕作區，我覺得那計畫已經有效果出來，也可以說很成功，有一天在那辦活動，王縣長也親自到那，栽種出來的成果是有成效的，所以，在大城北，有一些年青人開始在整頓，包括在林投村也很用心開始整頓，所以，你想，有那麼多人來響應你縣長的政策，我想縣長，你應該要很高興。輔導得到的，太武村也要輔導補助，包括剛剛所講的，栽植區愈大，像湖西以前大水塘，有灌溉效用，其他是不是由點、線、面，開始尋找能開發資源的，墳墓區是否可以適合開水塘，都去開發，墳墓撿拾起來，清除妨礙市容觀瞻，這才有更多的水源來作灌溉。談到這，希望農地活化後，要栽植一些高經濟的。才有優渥的收入，才能夠留住他們。不然澎湖已經快要成為老人縣。所以，難得縣長有這政策，我希望你能徹底貫徹這政策，推動，這應該會很快見到效果。這再藉機會問縣長，高經濟效益的農產品你有何看法。

王縣長乾發：

陳議員談及一個很重要議題，就是農地重劃問題，卻是我們澎湖一件很重要的事，湖西鄉希望成為風茹之鄉，現在有機的農作產品，是最具有賣點的東西，埤塘的 2.2 公頃有機區，其實都是增加農民收益來最好的。我希望，朝 2 個方向，一為有機蔬菜去推廣，其產值才能提昇。另一為地方特色，例如，湖西適合種植風茹，我一直希望推動風茹之鄉，我希望以後縣政府能夠提供保證價格的收購，我認為只要地方肯努力，農村朋友肯努力，我們政府非常樂意來協助，包括風茹之

鄉所需要的水井部分，我們都認為政府有義務來支持協助，這是一個增加農民收入的政策，我們會繼續努力。

陳議員進兩：

你知道風茹，目前收購價格是多少。

王縣長乾發：

我聽說 120 元。

陳議員進兩：

有這事實嗎？鄭局長，有更實際數目嗎？

鄭局長明源：

在今年夏天，可以說風茹最需要的時候，其實說，那時的生產量不夠，有 100 多元，是沒有錯的，當時麻課長很負責跟台灣的廠商接洽，台灣的廠商也都願意收購，但是白坑產銷班能夠提供的量，就是不夠，希望他們能夠提供我們，我們直接跟他們接洽。到了冬天時，生產量就太多了，因為他們沒有跟我們講，結果現在價格有降價了。但是，我跟陳議員報告，今年包括城北，今年生產，我們幫他輔導的，只要他們能賣出來，其實價格都很好的，現在在冬天的時候，價格是有降一點。但是今年在白坑部分，因為土地有整理起來，配合明年栽種期，這產銷應該是沒有問題，包括以前 Come Buy 的公司，希望我們的量愈大愈好，怕我們風茹的量不夠，這部分，我們可以持續來輔導，是沒有問題的。

陳議員進兩：

你剛剛所講 120 元，你有聽說耕作者認為這價格，能夠接受嗎？

鄭局長明源：

這，我曾經有了解過，一對夫妻在耕作像議事堂這麼大，一年收二次的話，夫妻二人可以賺 35 萬元，如果今年雨量比較多，有些地方可以收到三次，當然，我認為澎湖可以生產的農產品，……。

陳議員進兩：

單價，他們有沒有了解，能不能接受。但是我聽說，中間是否有被剝削掉，60 元，是否事實，目前開始的時候，有很多困難，所以，像

這種情形，我們要像縣長所講的，保證價格，保證價格才能保證他們工作權，不然就不能有保障。我們人口外流這麼嚴重，目前經濟景氣這麼差，要作工，沒有工作可以做，去海也因為今年的寒害，討漁沒有很豐收，油價，因為最近降價，不然油價那高，每一個討海人，未出港就先怕，收入不敷支出。所以縣長有這政策，一定要積極去落實處理。白沙的瓜農，個人覺得應選擇一些示範區，來大力推展，有一個示範效果出來，可能會吸引更多的人回來經營，以企業化經營。所以，我們農作物風茹、蘆薈也相當好，我們農會也一直在開發蘆薈產品，這些東西，都很好栽植，當然風茹是比較辛苦，整天都要到田裡巡視除草，為了生活，為了響應縣長你的政策，不怕辛苦，每天早出晚歸，就是希望能有收成，不要到時大量栽種以後，政府沒有政策，受到不法商人來剝削，到最後這案，可能會胎死腹中。之前，我們也看到縣長重視澎湖仙人掌，仙人掌也是老天爺賞賜我們澎湖的，得天獨厚最美好的植物，更惡劣的環境長出來的仙人掌果，愈是美好的，仙人掌果的成效，現在太多人知道了。所以仙人掌果也是我們澎湖推動經濟重要的一項東西，今天為了仙人掌果的問題和縣長及縣府團隊探討，應該要有思考，包括本人曾經也有構想，仙人掌果採到完了以後，腦筋就動到仙人掌葉，我曾經也想過用仙人掌葉拿來作茶，最後想想不敢，當時這如果開發起來，可能全湖湖仙人掌很快就遭受到滅絕。所以包括法規室，也應該要思考這問題，是不是要訂定單行法規，要如何去保護仙人掌，那天跟刑警大隊陳大隊長閒談，有談到仙人掌葉可以做什麼，做什麼，我說拜託，不要再談這些，如果知道要如何使用仙人掌葉時，那我們澎湖仙人掌真的全都完蛋了，所以，這方面，趕快想辦法，保護並延續仙人掌的生命，廢耕地的復耕，應該可以大力推廣仙人掌的種植，聽說仙人掌移植以後要經過好幾年後，才會長果食，但是今天不做何時做，因為仙人掌，有很多願景，聽說吃仙人掌果汁對人體相當好，什麼都好，天下那有那麼好的東西，尤如天上的仙果。就好像我們早期說澎湖蘋果，就是仙人掌果。所以現在摘食是紅色的摘完而摘綠色，像這樣摘果的情形我們沒有辦法去禁止

，因為滿山野都是野生的，沒有人管理，縣長，你要朝這方向去推廣，而且將一些比較無法種植農作物的地方可以普遍大量來推廣，培植仙人掌。現在，應該要注意仙人掌的葉子，不要有人開發葉子時，那會使全面完蛋了。

發展澎湖觀光，相信是王縣長最大的政策之一，發展觀光一定要有誘因，誘因來說，包括一再為沙港海豚請命，已經管制這麼多年，請問農漁局局長，現在是否可否討論捕捉海豚了，為我們沙港海豚之鄉來符合名稱，相信這也可以帶來澎湖旅遊正面效應，有可能嗎？

鄭局長明源：

我從資料看到，在 94 年 1 月，旅遊局所規劃湖西海洋園區這案子，就已經有針對怎樣推動湖西海洋園區建議，當時，如果由政府來做投資，其效益會很低，未來如果走民間投資，以目前包括屏東和花蓮部分都是走由國外輸入方式處理。

陳議員進兩：

我們現在不談那麼多，這幾年保育以後，數量有無成長，有無達到可以補捉的標準了。

鄭局長明源：

目前沒有數據。

陳議員進兩：

以什麼作基準。

鄭局長明源：

它要經過調查，以族群量超過才可以，目前還沒有那資料。

陳議員進兩：

汪洋大海，很難調查，對，憑什麼就限定，還沒有達到那數目。

鄭局長明源：

所以，目前全台灣都是走國外輸入方式。

陳議員進兩：

澎湖縣政府，沒有辦法，處處受限於中央，不然早期在過年期間，就有很多海豚趕至海域來，造成很多「風動」，當然這時候你說不能捉

，這也沒有關係，我們可以編列預算，必要時由國外輸入，其實現在世界都知道沙港有海豚，我們也不記得海豚是從那邊來的，相信如果能捉幾隻，對澎湖、對湖西也好都是正面，能帶動地方繁榮，能帶動旅遊業發展，因為這不是規模性的發展，而是自然性，讓親子來到這，摸摸海豚、餵餵小魚，讓小孩非常高興，有想要做嗎？

鄭局長明源：

跟陳議員報告，目前野生動物保育法規定，其實，我們政府機關是不能申請輸入的，只有學術機構跟民間動物園，這方式才可以。

陳議員進兩：

不行，要想辦法，找民間資金。

鄭局長明源：

如果要從國外輸入進來，由民間開發，其設備也要符合畜養設備，才能夠輸入進來。所以，這部分有他的瓶頸存在。

陳議員進兩：

找民間資金。

鄭局長明源：

民間如果要投資，當然可以依照這程序申請。

陳議員進兩：

縣長，我上次有要求飛機票 7 折，坐船是不是可以比照 7 折，我聽說上次提議後，很重視有再研議，現在到什麼程度。相信這一定很好，因為補助飛機會比較貴，但補助船一定會比較便宜，你也應該要同情一些比較困苦的，他選擇的交通能有多一種選擇，多一個選擇的交通工具是船，也就多一位機位來帶動要來澎湖旅遊的遊客，不然我們現在的一些學生團、年長團，都沒有，正式的為我們澎湖帶來消費，都是帶給我們負擔的，他們的消費能力不是很好。要好的那一區塊，是那些臨時性，找不到機位要來澎湖消費，要來澎湖旅遊的，那些才是有消費能力。但是每次臨時想要來澎湖，都因為機位客滿。這些機位及船位的公平，應該是機位補助 7 折，客輪為什麼不可以，這方面，縣長可行嗎？

王縣長乾發：

陳議員提供坐飛機比照坐船補助 7 折優待，我認為這案子，構想是可行的，我們會來研究辦理。

陳議員進兩：

感謝，因為這樣，我想對我們澎湖一定會有幫助，對我們縣政也是有彌補，因為機票比較貴，船位比較便宜。另外，春節即將來臨了，機位是一個相當頭痛的問題，一直無法解決，所以，本席思考建議，必要時，是不是可以逆向操作，鼓勵一些鄉親到台灣，軍公教人員在這一方面是不是可以優待，是以補休的方式，在雙方面以逆向操作。不然，為了機位常常一趟來有人搭乘，另一趟則沒有，航空公司，生意人都是計本求利的，不能每次都要求縣府編列預算補助另一趟沒有客人的空機飛行，說不定他們也不做。外出的孩子，在每年逢年過節都是喜歡回來故鄉。相信，本席提出這問題，你王縣長會響應的，所以，對於機位問題，是不是可以重新重長思考，不要給鄉親每年為了訂機位，電話撥不停，等撥通以後變成沒有機位了，80 分鐘時間，很快即將到了，還有很多議題沒有辦法跟縣長探討完，相信還有時間，再來探討。

劉陳議長昭玲：

剛剛縣長在談到，乘船的 7 折票，既然可行性，我想，請縣長在縣政總質詢結束前，要向大會，要向全縣的鄉親，來宣告到底什麼時候要實施，這是我補充陳議員的總質詢，另外一點，就是君無戲言，這句話，我想縣長是了解的，湖西學生免費乘車，一定要實施，不能說到明年，既然已經答應了。我在講，不管是縣長或是一級單位主管，你們針對議員所提的地方建設，及社會福利，如果敢答應，就一定要去做，不能敷衍了事，不能敷衍議會、議員，這絕對不可以的。胡局長，你要把它算出來，到底湖西鄉學生免費乘車到底需要少錢，經費不是問題，預備金可以拿出來。

還有，林投沙灘投資案，在民國 90 年時縣有地已經送到議會讓我們通過了，那時，根據我了解通過時，議員吵鬧爭執不休，甚至議員同

仁還被外界誤解。你們如果又要改變為利用離島建設條例來讓他申請的話，這土地議會不作背書。通過一次就罷了，第二次你們不用再送至議會，你們可以的話，你們自己去通過。

胡議員松榮：

縣長，每次的總質詢，今天是第 6 次了，每次在總質詢中都會跟縣長講一些鼓勵的話，因為，我常鼓勵縣長，要踏出去，今年民政局有舉辦一個北部參訪團，和南部參訪團，本席參加的是北部參訪團，聽說，縣長是參加南部參訪，第 1 天縣長去參觀巴克里公園，縣長讚賞有加，我覺得，人要常常出去學習，這是南部的行程，因為我沒參加。在北部呢？我們看的地方，重點在小巨蛋，接下來就是八里污水處理廠，還有一個竹圍觀光漁港，類似這種活動，以我個人的感受，如果能常出去看，能帶動一些好的靈感幫助我們澎湖作提振計畫的參考，這是我鼓勵縣長，要常出去取經，另外就是建議縣長能再出國看看，增加視野，這是縣民有希望縣長能有這視野，能為我們澎湖服務，和計畫。這是我向縣長鼓勵的話，到此為止。接下來探討的是，不可能任務一：澎防部通信營，當時本席在這建議收回的時候，縣長你有幾分的把握，你先說你有幾分的把握，我才說我當時建議的心境，有幾分的希望，縣長，你先說。

王縣長乾發：

澎防部的外遷，大概在民國 80 年，澎湖縣就有強烈的期待，事實上，這麼多年都落空，難度很大，所以當胡議員在談到這問題，我認為，我們應該繼續爭取，儘我們的力量和心意，但是這難度真是很大。

胡議員松榮：

今天有這成果，真是不簡單。想當年，我在這提這個案時，我也跟縣長說過，澎防部如果能夠索取回來，是不容易，因個地點是很漂亮的，這個地點能索取回來，是不可能的事，但是今天，我們已經完成了，這，國防部，也完全答應了，他們也開始著手另覓土地了，這可以說，是好的現象。這件事，如果他們沒有答應，不會去找土地，當然，這個部分，我們還要感謝一個人，就是我們的建設局局長，他來時

，正是時候，因為他來幾個月，正好馬總統要來澎湖，馬總統也帶了國防部很多人來，這是針對我們澎湖有很多廢營區，幸好建設局局長有把這案子提出來，這也沒想到，馬總統和國防部就馬上答應。縣長，這是在寫史哦！是一件不簡單的事。我在這，是希望縣長對於後續的問題，及如何來追縱這案子，我在這建議，縣長，能夠有專責單位，如跨單位的專責單位，對澎防部，通信營能夠隨時追縱，希望這案能提早，在明年底有很大的動件，相信對你縣長選舉會有很大的幫助。再次金龍頭、海蛟中隊，也定案了，搬至海軍（海二廠），這商港缺這個角，那天部長來，也確實有說要補助這個錢，這也可以說是縣長你的政績。篤行十村，這文化區，我看在文化局的資料，文建會很支持這個案，所以文建會一直再撥付一些經費，在做計畫及整理，但目前遺憾的是，聽說，有撥付 600 萬元要整修二間日制式的房設，結果，那天聽文化局長說，招標了三次還標不出去，縣長，這種事情在澎湖常發生，類似這情形，讓我想到各局室都有在辦理工程招標，我覺得，太亂了。因為我們需要讓辦理工程的專家來處理比較適宜，現在文化局、教育局、旅遊局等都有在辦工程，那建設局和工務局辦理工程是不用說，這樣，每個局室，都有在辦工程，我覺得，這樣的作為，在縣府組織修編要去思考。我舉例說明，澎防部，篤行十村，海蛟中隊的辦理單位有 4 個，有時本會同仁在質詢時所對的單位，有時都文不對題，如主管單位為文化局，但質詢時卻是對建設局，這樣造成本會同仁在質詢拿不準對口單位，這工作的釐清在內部是需要去改進的。所以，我覺得篤行十村這工作，應該可以移轉至建設局去處理，不然各人做個人的，會亂的。天南鎖鑰，上次我有說過要去辦理交接，其實，這沒有達到那程度，聽說，國防部裡面，軍備局有開始在作業，可能在明年會正式簽約，歸還，這是一個好消息。這園區還有一個大遺憾就是，莒光新村，從外婆的澎湖灣看下去，這海岸線很髒亂，這應該要把莒光新村整頓，看是要拆或建，其應把那垃圾整理起來，這才能把外婆澎湖灣修飾比較好看些，這整個區域，也應該把中正堂、莒光新村至天南鎖鑰，儘快要處理，還包括通信營。在這我再

做建議，通信營，整個案還沒有移轉前，先把這通信營先歸給我們，從金龍頭至觀音亭整個動線計畫及藍圖趕快做出來，不然從外婆澎湖看過去，旁邊一個通信營及莒光新村的零零落落，真的很不雅觀，所以既然你們設計在那個點，在那點的周邊你們應該要去修護一下。觀音亭的虹橋，本席在上次的總質詢也提出，虹橋向外的橋面要加燈，還有個問題是我聽很多觀光客在說，澎湖是自行車的天堂，本席在這有建議過，從觀音亭到西衛、重光里，到安宅、許家、中屯的環海自行車道，聽說，有預算，請工務局局長，對我所說的這二件，是否能明確給我答覆。

陳局長清志：

第一個案子，有關虹橋西側增加燈飾的部分，我們原來是向台電協會申請補助，目前還沒著落，但是，我們也不能說沒有爭取到經費就停頓，事實上，在今年，我們已經用了自籌款 240 萬，已經設計，在 20 號準備發包了。這是燈飾部分，已經有著落了。另外，在自行車道部分，事實上，我們也了解，澎湖是一個騎自行車的很好的環境，早先在內垵也有規劃過，但是那個案子是要投資比較大，要用很多的土地，所以在今年 5 月完成澎湖自行車道系統規劃案，根據這規劃案，我們也申請明年離島建設基金，初步已經核准同意 400 萬元的經費，我們會根據規劃案重點和如何銜接來作施設和發包施工。

胡議員松榮：

局長，400 萬元能作到什麼程度。

陳局長清志：

基本上，這次，我們新的規劃案，不作自行車專用車道，原則上，是利用社區道路，村里道路，在無其可更換時再用縣道，來銜接，所以，如果用這模式來作的話，可能會作路面的改善，及據點休息站的設置和導引設置，假如只是做這些部分，那 4000 萬元當然是夠。

胡議員松榮：

縣長，經費有著落，問題是積極度及和時間表。說到虹橋外的燈飾，剛剛局長也說台電有要補的趨向，台電的李處長，那天曾經跟我談過

，希望是外燈完工以後，還能做下燈，因為他是晨泳會的會員，也曾擔任晨泳會的會長，他既然叫我跟縣長建議是說：建增二座下燈，可見他對虹橋的燈很支持，不然他不會建議如果要增設燈飾時增加二座下燈，因為在清晨 4、5 時就有很多人在晨泳，也因為在那時天色還很暗，是需要增設的，這建議事項，我想事後再來談。我想這既然台電的處長，希望我們縣政府來做。我想透過他來爭取，應該他會來幫忙。這燈飾，希望不要用到本縣的錢，儘量向台電申請。

再來就是舊的公車處，危樓，上次在臨時會也通過預算，要興建臨時車站。我想在總站危樓部分，要儘快拆除，在後續的地面要妥善的去處理。

我在這，再請教建設局局長，港指部現在的進度到什麼程度，是文化局嗎？

曾局長慧香：

有關港指部憲兵隊目前處理情形，港指部目前已經登錄為歷史建築，有關調查研究已經辦完，現在是辦細部規劃設計及再利用的工作，現在正在上網招標中。

胡議員松榮：

文化局的工作都在招標，招標中，縣長，這問題澎湖縣沒有一個局室，敢在招標中亂來，這絕對不敢，澎湖太少了，沒有人敢，但是實質上和技術能力，應該把設計和招標分屬出來，這樣辦起來比較順手，例如文化局局長對招標不是很順手內行，做起來比較生疏，希望縣長對這方面能注意。

本席在這常提起軍方閒置營區，這次聽建設局長說，總統和國防部的人員來，我們有提出 11 個地方，結果答應 5 個地方要歸還。在這再給縣長做一建議，閒置營區歸還給我們，是不是可以將當時徵收民間土地，是不是可以再歸還給地主，這事情，我請教財政局局長，他說，如果是買賣可能沒有辦法歸還，但是，如果是徵收，是可以還，地政局局長，是不是這樣。

蔡局長俊哲：

不是這樣，因為徵收完成以後，有使用，就沒有構成收回的要件，這是屬軍備局地，除非它沒有使用，如果用了，就沒有辦法收回。

胡議員松榮：

徵收，然後蓋了營房。

蔡局長俊哲：

它有使用了，有使用了，就沒有辦法歸還。

胡議員松榮：

這規定，是什麼法令規定的。

蔡局長俊哲：

這是在土地法規定的，不能還。

胡議員松榮：

有時候會很不公平的，縣長，時空背景不一樣，當時，國防部、澎防部，要什麼，那一項是不可能的；當時被澎防部徵收的百姓，我想他們是很不同意的，但是時空背景不一樣，當時澎防部司令官是澎湖皇帝，這問題希望，縣長你好好的研究看看，當然，百姓土地被徵收當營房，今天不簡單，國防部慢慢的在還給地方，在還給地方的同時，希望能夠將私人的土地歸還給地主，當然在價錢上希望能夠再進一步洽談，所以，這一方面希望縣長能夠研究看看。

縣長，不可能任務二，團管區，我在這不是針對團管區所有的長官，有任何意見，因為我在團管區有作過 10 幾年的幹部，所以對團管區都有感情，但是因為地方需要，地方確實需要團管區比照澎防部來歸還給地方，縣長，你的看法？可能性，請你發表一下。

王縣長乾發：

團管區的外遷，個人認為比澎防部的難度更大，因為團管區在幾年前的廳舍改建，曾經有談及外遷事情，事實上，時機是有錯過，不過，就馬公市區整體發展，我們未來願意嘗試這不可能的任務，願意繼續爭取和協調。

胡議員松榮：

縣長，我覺得地方確實需要這塊地，就像你所說，在郊外還有很漂亮

的營區，和新的營區，我認為，不見得團管區要在市區內，縣長，我強調，我對團管區絕對沒有意見，對團管區司令及所有長官都沒有意見，縣長，這是不可能的任務 2，想看看。我的感覺，不是完全沒有希望，因為在時空背景不一樣了，郊外好的營區和美麗的營區有很多，沒有在使用的也很多，不妨我們去努力看看。對不可能任務去突破這才是縣長。文書處理是不重要的，如果有突破才是主管，才是縣長，我們縣民才會認為縣長是有魄力的，有在做事情。所以，我覺得，還是要努力。縣長，第一漁港的區塊，本席會游泳是在第一漁港學的，因為小時候是住在第一漁港附近，現在問題是第一漁港施工這麼漂亮，今年從這經過發覺效果不見很理想，我聽建設局長說，這地方可能會對外招商，局長，你對第一漁港未來的計畫作個解釋。

葉局長國清：

第一漁港商圈的招商，因為在今年的夏天有舉辦夜市，但效果不是很好，因為範圍太小，臨海路部分的商家，也沒有轉型，目前計畫優先輔導臨海路商家，能夠加入夜市部分。在海域部分，縣長有一個很好的構想，是不是在這施作海上平台方式在上面有表演及其他活動，但是因為考慮將來平台的設計，跟整體第一漁港美觀的問題，這是我們的思考，如果有一艘豪華郵輪來這營業，可能對整個地區的帶動會比較容易，然後監造時間可能會縮短，當然，希望能透過相關單位積極去爭取招商，因為，將來如果是做生意，還是要留給生意人依他的需求去規劃，不要我們縣政府先做好以後，不符生意人經營方式，所以，希望這部分以 OT 方式，給民間做規劃，及經營。

胡議員松榮：

縣長，我們澎湖地區，真正需要比較有生意頭腦、有智慧的生意人來帶動澎湖，因為澎湖有很多計畫，在資訊上是比較慢，可利用招商讓外地人來經營，這不見得不好的事，所以，我常說，外地人來投資，是給我們澎湖好的，不是給澎湖壞的，這觀念，是今天來投資帶很好的計畫和企劃案是要來帶動澎湖的發展，但是小部分的人，認為，這是來澎湖賺我們澎湖人的錢，這觀念，事實上，是需要改進的。所以

對這招商，本席沒有完全反對，當然是要看縣府你們做到什麼樣的計畫，什麼樣的招商內容，這當然我們民意代表是需要關心的。我們絕對不排斥，外來帶給我們的企業方向，不然我們澎湖真的……，今年的第一漁港規劃，讓我抱著很大的希望，希望能夠積極的做起來，結果，零零落落，讓我看了，心都會痛。起初看到縣府如何計畫，結果，與事實離了太遠，所以在那天，我聽說局長有要以這作為招商地標的。讓我覺得，這也是一個管道，所以，希望縣長以這件事能夠做一個裁示，當然，這是局長的計畫，說不定縣長你不會同意這也說不定。縣長，你對招商的問題，有何意見。

王縣長乾發：

第一漁港，剛剛胡議員講在轉型時零零落落，其實，目前完工的第一階段，我們對於整個計畫，最後是以 OT 方式去招商，由生意人來設置海上平台或者是水域的活動等以連接木棧道、連接未來的攤販，這才能成型，其實，目前計畫是第一階段而已。第二階段及後續的 OT 方式還未實施。不過，我一直認為，沒有水上活動就吸引不了觀光客，以咖啡座來講，就沒有辦法成型，而且，臨海路住家，他的配合轉型，是非常重要的，所以，我覺得，這案子，如果能在今年年底之前甚至於明年初，完成 OT 的招商，這可能在夏天就有不同情景了，我覺得，那個點，我們有信心。剛剛胡議員又談到一個很重要的觀點，事實上，我們也很希望有外力進來，所謂外力，就是指人家來投資開發、經營，如果沒有外面力量進來投資經營，我們在地商圈經營力量是有限的，恐怕那點要讓它熱起來是不容易的，我們都有預判到的場景，所以，我們就是朝 OT 方式在準備相關招商工作。

胡議員松榮：

要靠專業，到目前為止，我對建設局葉局長一直持肯定的。葉局長曾經在澎湖任職過，離開澎湖到處遊覽，觀看各地發展情形，聽說，他連金門都去過，在投資。他有視野，他在外面看太多了，他經歷後，再回來澎湖為我們服務。但是我跟他交談中，我發覺他很多有好的計畫，縣長，你今天又叫葉局長回來，會幫你做很多很多的事。我以前

沒有聽說哪澎防部要如何？中正堂要如何處理，第一漁港要如何等等，我在想的東西，他就想到，這包括在馬公市的死角等地，活化，我覺得葉局長，真是功不可沒，我相信葉局長是在外面有很多經歷再回來的，他的視野是比我們還要好，所以，我希望縣長能夠借重他的長才，讓他在我們澎湖四周圍能夠想到的，幫你想。尤其碼頭，剛剛有提到第一漁港，澎湖真的希望能夠有一個遊艇碼頭，葉局長，遊艇碼頭你認為應該如何施作。

葉局長國清：

有關遊艇碼頭問題，本來縣府有一個想法，是在造船廠那，作為遊艇碼頭，但是遊艇碼頭，要作水工模型試驗等，所以時間要比較長，當然，以前縣府還有很多的計畫，就如早期有遊艇港的規劃，如果要朝著原來遊艇碼頭興建，可能要選一至二個點，來作詳細評估，因為，遊艇港牽涉到技術比較高，所以，它的水工模型試驗一定要做，做的時間所以無法在短期內施作。第三漁港到馬公港將來如果開發，就會影響到整個碼頭開發，所以，這部分，應該要全面考量。

胡議員松榮：

縣長，我曾經在這建議過，澎湖的漁港很多，可以選擇在那一漁港，比較適合的漁港，來施作遊艇碼頭。我覺得，澎湖旅遊的趨勢，遊艇碼頭是勢在必行，所以，我在這拜託你們在內的主管，能夠替縣長你去尋找，看那一個漁港比較適合，來做這遊艇碼頭，不是一定要施作，但是，這趨勢，縣長你的看法如何？

王縣長乾發：

澎湖走向國際觀光，遊艇碼頭是勢在必行，剛剛，葉局長有談到，原來我們初步構想，是希望能夠在現有的造船廠區，包括案山的地方，營造一個遊艇碼頭。事實上，真正的遊艇港不是像我們所說的漁港，什麼就能施作，它須要一個傾腹用地，它還須要一間很大的建築物，供遊艇消耗的東西，所以，它的腹地需要非常廣大，不是目前我們所想的遊艇駛進來有地方停泊就可以了，不是這樣。將來水電的提供，都是必要性的，它是一個全區的開發，所以，這可能我們要非常用心

去思考，因為台灣整體的遊艇港，北中南，希望各有一個點，事實上，現在還沒有完成出來。交通部在計畫規劃中，我個人起初也讚成在案山那地方，尤其是造船廠及其他，其腹地也是很大的，作為傾腹用地是足夠的。但是牽涉到全區都市計畫的規劃，我想，這案子，涉及的面會很大，遊艇港在實施以後，我一直在思考，馬公港的出入口，金龍頭跟蛇頭山的對角，其實寬度不是很大，國際港貨輪、漁船、遊艇船都從那進出，是不是適當，這都是我想到的問題。所以，我認為，要營造一個澎湖未來走向國際觀光遊艇碼頭，可能要另闢地點，我想，我們會朝這方向努力。希望爭取，看中央能不能協同澎湖建造一個遊艇港。

胡議員松榮：

高爾夫球場，剛剛縣長也有提到觀光趨勢，高爾夫球場絕對不能少，聽說，當時後寮的地方，本來是要作為高爾夫球場，但是，因為觀光博弈這個案，聽說觀光博弈這個案有要執行，縣長，這個案你應該知道，如果現在澎湖趨勢需要高爾夫球場，博弈設置有地方嗎？

王縣長乾發：

當然，後寮那，70 公頃的公有土地，將來再擴大面積成為觀光遊憩用地，觀光遊憩開發區，其實裡面也容納小型的高爾夫球場，除有白沙後寮外，湖西鄉也在找。其實我個人傾向將來高爾夫球場儘量容入在觀光遊憩區。這句話就是說：在離島建設條例未來的博弈區也能夠含蓋高爾夫球場，我是希望地區的均衡發展，如果可能的話，也希望能夠在西嶼，西嶼的現有土地面積太小；高爾夫球場最小要在 40 公頃，這樣的規模才夠大。這樣土地需求不容易一次就完成。公有土地真的是有限。當然，還有一個狀況可以去思考，日後博弈如果成立，投資商，選定的地點，也不是我們能夠掌控，我們也認為後寮那塊園區整合，我們希望儘量增加誘因，希望現在 60 公頃，希望儘量擴大，因為只有土地範圍愈大，吸引投資商才會更大。希望目前包括白沙後寮納骨塔也能夠納入園區使用，我想如果能增加至 80 公頃的話，在那區域也就能夠容納高爾夫球場。

胡議員松榮：

如果按縣長剛剛所說，是很困難，如果包括在博弈區域裡面，腹地要很大，澎湖這環境我覺得有限。我在這跟縣長建議，與海爭地。上個月我經過香港，在那待了 3 小時，香港那機場也是與海爭地，它爭的地比我們馬公市還大，只有那機場而已，你看那機場有多大。我們澎湖腹地是需要與海爭地。像今年我們有 10 個漁港要疏浚，那些土可以利用，這需要有計畫。聽說以前有中衛港，但胎死腹中，縣長，你知道這件事嗎？你對與海爭地的觀念，你有何看法。

王縣長乾發：

以澎湖而言，以澎湖土地幅員，澎湖應該有計畫考量與海爭地，是正確的方向，但是現在牽涉到很多環評的問題，環保、海洋生態等等，這部分在之前，我們有提到，除了中衛港外，案山連接海軍的部分，也應該填土，但是我現在跟胡議員說明一個狀況，現在要填海造地，可能需要透過環評，環評要通過，就行政上的判斷是很不容易，所以地方發展時機與掌握的時機，有時會錯亂。當年很容易，現在很困難，情景是完全不一樣的。但是我們也知道，整個澎湖土地幅員是不夠的。希望後續還能就中衛港及案山南側至海軍這二個點作評估。

胡議員松榮：

與海爭地，在澎湖這環境，是值得我們去考慮，當然我們也要去考慮海域的生產線的撿拾貝類等潮間帶的人，他們也會反對、影響他們靠潮間帶生活的收入，這部分當然是需要衡量的。這是何者比較重要。縣長剛剛說環評的道理，但我覺得這是不需要應該那麼嚴格，接著，我建議在澎湖的冬天影響觀光、漁業，影響我們澎湖人的收入、生計實在很大，在這跟縣長建議，推廣風力發電，因為風對我們澎湖影響很大，我們應該借風為我們賺錢，在 101 年海底電纜就通了，風力發電，如果像英國海岸線就有 7000 座的風車，當然，以澎湖的腹地是不可能的，我們是不是可以思考怎樣來推展風，利用風來為我們生產，替我們作為經濟轉環的契機。上一次有跟台電能源施工處處長談起有說，我覺得很有道理，澎湖的風很大，可以利用風作為風力發電，

把所有電再賣回去台灣，因為有電纜，夏天自己用，冬天把電賣給台灣。這是需要地方政府跟電力公司洽談，這我覺得可行，因為風力發電，第一是有錢可以賺，第二對觀光也是有幫助的。當然我們腹地少，有很多風力發電的環境很美，這設置後又牽涉到環評，但是我們不妨朝這方向思考，利用風替澎湖地方政府賺錢，這是具有創新的點子。但我很喜歡聽你的看法。

王縣長乾發：

事實講，胡議員有高建，澎湖的風，個人認為是有資產，未來絕對是澎湖資產，現在也許是負項，但是未來可以說是澎湖資產。當然建設局現在有初步的構想，就是風能源的開發，包括利用風來製造海水淡化，這建設局有初步計畫構想推動。當然目前我們希望台電的電纜的架設，那電纜如果沒有架設，風能源生產就被限制了，這除了風來製造淡化水。但是我認為風不但是風力發電，而是可以利用風，之前，我跟洪局長提及利用澎湖的風來作風療，是風的治療，其實這構想在今年的永續發展上有討論到，是不是可以製造風療的情景，這是澎湖觀光發展過程一直要去開發的東西，個人認為會繼續朝著這方向努力，利用澎湖的風來成就澎湖，我們會努力的。

胡議員松榮：

我們應該朝這方向努力看看，因為難得澎湖有這種風，應該把這風的阻力變成助力。觀光博弈的案子，聽說在上星期五，有政黨協商，那天，我請旅遊局局長向縣長轉達這訊息，政黨協商主導權在國民黨，縣長，你也是屬於國民黨，希望你透過國民黨在中央的政黨協商時就通過，不要留到年底時表決，表決是比較不好的，縣長，你看對這件事知道嗎？

王縣長乾發：

其實在上星期已經完成所謂的政黨協商，政黨協商已經決定逕付二讀了，事實上，政黨協商沒有取得一致的共識，但是已經決議逕付二讀，就是說列入表決。我想在這會期應該會順利通過。

胡議員松榮：

我想，這應該是好消息，以現在立法院趨勢，應該可以順利過關，後續，也是很重要的。希望，縣府能夠成立這一方面的智囊團或顧問來替澎湖作後續施作的方針，這是我的建議。

專家、學者是很重要的，但是也應該聽聽真正對這一方面有經驗的看法。作我們的顧問和指導，聽聽這一些人對於我們澎湖觀光博弈日後要往那一方向行走，縣長，請再將這顧問團的成員看法提出意見。

王縣長乾發：

未來離島建設條例博弈修正案通過以後，法令應會明確的要求行政部門，在一個時間內完成博弈管理，監督暨法律的訂定，所以，這件事，我跟胡議員說明，未來博弈，最主要相關管理規定，是由中央在指導訂定相關法令。其實地方羅致一些世界級專家提供資訊是必要的，可能我們僅止於這一部分來提供諮詢，因為法令是中央在訂定，在訂定的過程中央可能也會聘請很多博弈的專家共同來討論，所以我們地方是提供協助資訊，沒有辦法指導博弈監督管理機制法令的訂定。

胡議員松榮：

這就以你所講的，我們不是要聘請專家，我是說澎湖這環境，應該如何去建議，這是重點。所有法令都是中央在訂定的。這方面應該提早因應籌備，這是我在這的建議。

免稅商店 12 月 8 日到目前為止是否有廠商來洽詢，這我是不知道。這免稅商店是可以吸引一些觀光客，不然今年澎湖的觀光可以說很淒慘，要如何提振澎湖觀光，我是相信免稅商店的設置可以提振。剛剛，縣長有提到 6 月份可以看到開業，是嗎？但最起碼也是一個誘因，希望，照縣長所說於 6 月份就可以看到免稅商店的設置。

縣長，組織修編要減縮 5 個局，聽說這案件於下個月臨時會提出來討論，縮編 5 個局室到底有那幾個。

王縣長乾發：

其實這不是修編，而是整併，是二個單位合併，不是裁掉那個單位。整併 5 個單位，是透過縣府民主程序進行，由縣府二級主管同仁提出他們看法，大概統計出來的方向是這樣：民政局跟兵役局合併，政風

室跟人事室合併，計畫室跟行政室合併，地政局併到建設局及地政事務所，財政局跟稅捐處合併，大概是這樣。

胡議員松榮：

這也是縣長你所講的，經過很長的一段時間考慮，這也是你的行政權，我們也沒辦法建議，當然，利用這機會向縣長您建議，一個第 1 漁港有 4、5 個局室在管，一個金龍頭有 4、5 個局室在管，剛剛所講工程每個局室都在辦工程，不是怕他們吃錢，而是沒有人敢，這是專業不夠。利用這機會請你們好好思考，怎樣統籌出一個承辦課，這需要有一智慧。在這還有一建議，就是縣府目前沒有一個公園管理課或組的單位，本縣有 97 個公園，聽說最近再增加二個，有 99 個公園，你知道由那一單位管理嗎？由下水道課的二個僱員管 99 個公園。我曾經在這向縣長您諮詢過公園在地方地政是第一線，現代人，運動機會很多，但到公園散步所看到的缺失都會向民意代表反應，是否設置這單位，請縣長要好好思考，在這次修編時把公園管理課成立嗎？

王縣長乾發：

在整個修編的過程，沒有單獨成立單位，因為以目前單位的量跟總額控管，很難作人力的調整，不過胡議員建議很好，個人認為地方對於公園管理維護是我們應該著落的事情，會後會就這部分再作檢討。

胡議員松榮：

公園是現在的第一線，早晚運動的地方就是公園，在公園看到有缺失就馬上撥電話給民意代表，所以，請縣長好好思考把這課或這單位成立。

公務人員的健康檢查，在座的一級單位主管一年一萬元的健康檢查費，一般公務人員，要在 40 歲以上，二年檢查一次，3600 元，縣長這數字是不是有差距，縣長，你的看法如何？

王縣長乾發：

一般公務同仁健檢費二年 3500 元，是中央規定的額度，3500 元的額度在其檢查細項就沒有那麼多，這部分，人事室是不是可以研究可以突破嗎？

胡議員松榮：

這是太離譜，一級單位主管一年一萬元，另一般公務人員二年 3500 元，這數具是有嫌疏。另外在這再跟縣長您肯定一下，獨居老人的便當，本席在這一再建議，是不是可以再增加，結果這次縣長，也將獨居老人的便當由 50 元增加提高為 60 元，這是一個很好的現象。縣長能夠將獨居老人吃飯的問題解決，希望執行單位，能夠將提高 10 元發揮提高 10 元的價值，這才是真正照顧獨居老人。

縣長，剛剛議長和同事有再提到，湖西學生乘車免費，那天公車處工作報告，本席也問過處長，縣長有準備澎湖縣所有居民乘車免費，憑身分證搭乘者免費，縣長您，是否有這構想。

王縣長乾發：

事實上，學生免費乘車，是全縣性的問題，要實施就要全縣性同步實施，在明年度也有編列預算執行。其實，這對公車處一年大概虧損 1 億 7 仟多萬元，事實上，這也真正的原因，是盈餘真的很少，所以希望車船管理處將來也能轉型。縣內的鄉親搭車也能免費，我們會朝這方向規劃，這也一定要有相關的配套，這也必須要從那裡來節省我們的支出，來彌補區塊的短收，這是公部門要去做的事，這是我們的方向，希望未來，先實施學生免費搭乘車，後續才來擴大執行面。

胡議員松榮：

公車搭乘免費，是早晚要實施的。現在是要評估搭乘車的有多少人。縣長，我現在想要知道，澎湖所有百姓搭乘公車免費的時間點，請縣長您回答。

王縣長乾發：

這案子，目前是交待公車處胡局長，在幾個月前，請他去評估，這是政策面向思考，胡局長現在還沒有給我提示他們真正的計畫方向及期程，這我還是希望公車處提出專案的配套說明，我才能夠決定整個期程。雖然在居民來講搭乘可能是小錢，但全部來講是很大的。剛剛胡議員所講，便當漲 10 元，但是全縣就要增加幾千萬元了，雖然這只有 10 元，但是累積全縣的花費就要幾千萬元，這是大綜，大額的經

費負擔，所以個人希望營造澎湖鄉親免費乘車的福利，但是車船管理處畢竟是事業單位，今天要有一個強而有力的理由，我們要從那裡節省經費來彌補短收的部分，我們要有一個規劃設計，才能夠來做，我想這是一個基本的要求。不是由政府全部負擔，而是從很多面向去節省經費。

胡議員松榮：

公車一年能夠收入多少錢，收入的大部分都是老人，所以我覺得這一方面，希望縣長能做些政績，澎湖這環境，不需要去收這些老人的錢，這部分的錢，縣政府絕對負擔的起。

劉陳議長昭玲：

謝謝胡議員的縣政總質詢，剛剛胡議員談到一個重點，與海爭地，我想這是我們澎湖縣對於整個財政，及未來發展，是一個非常重要的一件事，我們都知道這幾年我們澎湖縣縣庫的困難，都是依賴第三漁港，當初的填海填地所產生的海埔新生地，雖然時空背景不一樣，但是我希望縣長您不要以需要環評而不做，您應該要去做。您不去做怎會知道環評不過，所以我希望這件事您一定要積極去做。葉局長，縣長，這麼器重你，議會同仁也這麼支持你及肯定你，不論是第一漁港的轉型和青灣仙人掌公園，你都要以 OT 的方式進行，我希望這二方案，你都要儘快，不要光說不練，要拿出成績，要拿出進度讓我們來看。看什麼時候能達到我們要求的進度。其實議會給你們有很大的空間，沒有經費還希望你們去借錢。

這裡我們還要提醒胡議員，縣府組織修編，我們絕對有權利來做審議，不是縣長的行政權，是我們議會，不然他不會送到議會來，所以，在這我提醒縣長、各局室主管，如果警察與消防要合併，我們也可以決定，環保局，和衛生局要合併，我們也可以合併。這都是掌握在我們手中，不是在縣長的行政權，這希望我們同仁要清楚。

劉陳議長昭玲：

……各位局室主管、本會各位同仁還有旁聽席的各位媒體朋友、電視機前的各位鄉親大家早，我們上午的議程是楊曜楊議員做縣政總質詢

。

楊議員曜：

議長、各位記者朋友、各位鄉親父老、縣長、副縣長、主任秘書以及縣府的一級主管大家平安、大家好。縣長的任期將近 3 年了，在這 3 年來，澎湖縣議會的議員以及澎湖的鄉親，若不是對縣政不滿意，就是對縣府的施政摸不著邊。縣長當然是這個團隊的領導者，但是這個團隊的成員，我想每一個人多多少少必須要負擔部分的責任。本席想要藉這個機會，給縣府這些一級主管自己做一個分數的評定，自認你的局室施政績效有 80 分的請舉手。

沒有？這個團隊就是這樣！這個團隊大概每年都會寫一本施政績效報告，連續 2 年本席在看，所有的局室，除了建設局、工務局、旅遊局、環保局是 80 分以上以外，全部 85 分以上。寫這種東西大概是想要博君一笑，或是要欺騙澎湖縣的鄉親，還是要欺騙澎湖縣議會的議員？本席希望縣府團隊不要把精神跟預算浪費在這種書面作業，寫出來我相信連你們自己都不會相信。因為你們寫完送過來給我們看，你們責任完了，來議事堂問你們施政績效有 80 分以上的舉手，竟然沒一個局室舉手。

當然，縣議會的議員，受到鄉親的交待，進入議會監督縣政，不能因為看不到縣府的施政就放棄總質詢。本席找遍所有的報紙、縣府網站，將縣政府在今年所有的縣務會議拿出來做個研究，因為縣務會議就是縣政推動最重要的會議，大概若是在裡面較常提起的，大概就是施政的重點。最常被提起的，第一，是發展博弈；第二，各項招商案；第三，各類公共工程；第四，第一漁港水岸商圈；第五，仙人掌公園；第六，就是觀光活動。

我們現在以下就這六項施政重點來一一與縣府做一個探討，如果施政的重點不是這六項，縣長可以在審查小組再提出來做一個探討。發展博弈，本席看來發展博弈大概是澎湖縣這年裡最重要的議題。事實上本席在 5 月份的總質詢曾經說過，澎湖為了推動博弈業的發展，從 82 年一直推動至今，博弈業會替澎湖帶來經濟發展，但是也會為澎

湖帶來負面的影響，所以研究博弈業是非常重要的，也很懷疑縣府團隊將這個議題當作是年度最重要的工作重點。

縣長，你知不知道你們現在，本席在 5 月份檢討博弈之後，就要求縣政府要改善澎湖的基礎設施、水電供應、垃圾、廚餘處理，也要求縣政府要儘速做出配套措施，半年經過，縣府一樣是以不變應萬變，看不到你們在做什麼。後來我才在一本雜誌上，先看到旅遊局洪局長很帥的照片，才看到是在採訪澎湖的博弈。縣長，你們這半年，有分三個面向、三個部分在發展博弈，哪三個面向？你現在博弈的發展努力在哪裏？

王縣長乾發：

主席議長，非常感謝我們楊議員對整體縣政發展的關心。博弈的問題談之已久，事實上誠如楊議員剛剛所提的，在 5 月份定期大會之後，也就是澎湖未來博弈的機率可能更大的時候，我們縣府已經組成所謂的專案小組，就幾個面向來討論。第一個就是我們楊議員所談到的澎湖基礎建設的問題，其實澎湖基礎建設面的問題，我們所思考的就是整個未來澎湖公路系統的問題，公路系統的問題大概在明年度……。

楊議員曜：

不是，縣長，你先說大項的，就是說你們分這三個部分在進行博弈，因為你們這些基礎設施，等一下本席會討論到。你這些義務的答詢，看起來什麼都不用，澎湖現在已經很完備。跟你們說機場要擴建，你們說目前對外的交通沒有問題，若是目前對外交通有問題，那澎湖的問題不夠大嗎？現在就只有澎湖鄉親跟一年 30 萬的遊客，叫你們趕快擴建是因為迎接以後要來澎湖觀光的人，你們現在答詢說「目前足供對外」，「目前足供對外」還需要你們寫嗎？縣長，我直接問洪局長好了，請坐。洪局長，你們現在分哪三種面向在發展博弈？

洪局長棟霖：

主席議長，回答楊議員的問題，在縣長的領導下，目前博弈的準備工作，第一個，縣政府是朝向公有土地的部分進行整備。

楊議員曜：

用地整備，來，第二項？

洪局長棟霖：

第二個是籌組專業的顧問團隊來針對產業進行研究。

楊議員曜：

各項顧問研究，還有一個？

洪局長棟霖：

第三個當然就是有關公共設施，可以……。

楊議員曜：

不是，還有一個你對外宣稱的是爭取國際客。我發現縣府不只是橫向的協調不足，連縱向的溝通管道都很差，你看，二個人出來回答，回答的完全不一樣。因為議員若是自己想問題再來問，太為難你們了，所以我照洪局長在雜誌上所講的這三個面向提出幾個問題來與縣府團隊做一個探討，縣長，你可以自己回答，也可以看這些部分是屬於哪一局室，答詢時長話短說，議員一人 80 分鐘不是很多，沒太多時間可以讓你們回答很多文不對題的回答。

用地整備，現在澎湖的公有地整合如何？你們以後博弈要分幾區？現在整理出來的多少？

王縣長乾發：

主席議長，謝謝楊議員的指教。三個面向，洪局長提的用地準備的部分，大概我們有三大區塊，第一區塊就是我們後寮的一個 60 公頃的公共土地，第二個就是湖西白坑的一個整地。

楊議員曜：

縣長請坐，都 62 公頃，二個都 62 公頃，表示澎湖日後的博弈發展會朝向一個大規模的開發方向前進。第二就是說「爭取國際投資客」，到目前為止，有多少國際的知名財團來澎湖詢問過博弈，或是率團來探勘過？有沒有？

王縣長乾發：

有。

洪局長棟霖：

主席議長，謝謝楊議員的指教，目前來到我們縣裡來勘查博弈的業者當然很多，其中比較有名的包括像澳洲第一大的皇冠酒店的副總裁到澎湖。

楊議員曜：

看了之後怎樣？

洪局長棟霖：

他後續有請台灣相關的規劃公司在做先期規劃。另外全球最大的 Harrah's，這個美國的集團他們也曾經在 9 月份搭乘私人專機到澎湖來拜訪縣長跟議長，這是比較指標性的公司，以上報告。

楊議員曜：

縣政府像人家來看完，你們會主動跟人家連絡嗎？

洪局長棟霖：

報告楊議員，我們會透過電子郵件持續跟他們保持聯繫。

楊議員曜：

好，爭取一些人來投資總是對澎湖有好處，洪局長請坐。現在三個面向裡面，其實最重要的部分還是尋求各方的顧問研究，因為本席一再強調，博弈對澎湖來講確實是經濟面會有很大的幫助，也會增加就業人口，帶動商機，但是博弈也會將整個澎湖原有的生活形態、生活方式、治安、教育、環境……全部，因為博弈來會做一個改變，所以也一直叫縣政府要去做研究。還好有研究，有研究我們現在來探討看看，縣長你知不知道你就職這 3 年，澎湖縣政府光是花在島嶼經濟論壇的經費花多少？花在博弈經濟論壇的經費花了多少你知道嗎？

王縣長乾發：

數字不清楚。

楊議員曜：

洪局長知不知道？你們島嶼經濟論壇辦幾場、花多少錢知道嗎？

洪局長棟霖：

主席議長，謝謝楊議員的指教，有關這個島嶼經濟發展論壇是在 95 年離島基金有補助來辦理。

楊議員曜：

不是，哪邊補助的沒有關係，本席說過，中央補助的也是要撥進來縣庫啊！

洪局長棟霖：

在島嶼經濟發展的部分，我們一共辦了 6 場，就是包括 4 場分組座談，還有 1 場幕僚座談以及 1 場論壇，一共 6 場。

楊議員曜：

局長，6 場是你在說的，我有進去拿資料，你們這裡全部的計畫統計起來，95、96 年辦 12 場，花 200 多萬，一場論壇平均要花 20 萬，今年花 120、130 萬，一個推動發展觀光博弈產業的委外服務案，就表示說縣政府確實投注金錢、人力下去做研究。其實投注金錢、預算跟人力在這個部分，本席非常肯定，其實是很應該花的，只是說一場論壇 20 萬，要看成果如何，成果若是很好，花再多錢也應該。但是我們來討論看看成果如何，縣政府也已經組一個島嶼經濟顧問團，表示你們做很多的研究。

顧問研究以後，縣政府的評估報告，第一個問題，要問縣長、局長，你們二個誰來回答本席都沒有意見。以後，這個博弈園區，你們現在預估最低的投資額多少？就是博弈園區一區，像剛剛所說的澳洲要來投資，投資金額多少？因為投資金額會直接影響博弈的發展，你如果來搞個 3、2 億的，那就澎湖有錢人集資就好了，是不是？

洪局長棟霖：

主席議長，報告楊議員，事實上投資規模要看投資人的意願，那在這一……。

楊議員曜：

不是，投資人的意願很重要，但是你們現在總是有研究、有顧問，你目前是要多少？

洪局長棟霖：

如果投資人跟我們有提出的看法，他們是認為 10 億到 20 億的美金應該都是可以討論的範圍。

楊議員曜：

10 億到 20 億美金是多少？

洪局長棟霖：

大概是 300 億到 600 億這樣的規模，他們事實上都可以考慮。

楊議員曜：

局長，你這樣子我快問不下去了，你們縣政府現在博弈做這麼多報告出來給本席出作業，你現在不用說你們評估出來是多少？你現在說到投資者去，我現在是說縣府的研究顧問的評估報告，多少你不知道嗎？

洪局長棟霖：

事實上如果像新加坡他們，大概每個案例新台幣 1,000 億以上這樣的規模，但是我們大概不像新加坡那樣的基礎，所以我們必須務實的評估我們的規模，那主要是以……。

楊議員曜：

務實，局長，務實不要來議事堂才務實，你們這裡寫多少你知不知道？這份是 5 月份定期大會送來議會的，寫你們有 2 區，2 區的總投資金額 600 到 1,000 億，要求你們回去再研究，現在 8 月份送來的這份，單區 600 到 1,000 億，並且裏面寫說日後的總投資金額會在 2,000 億以上。局長，我本來只是要問看看為什麼 3 個月增加了一倍以上，結果你現在來議事堂講的又完全不一樣，你們這樣也能做顧問研究？

洪局長棟霖：

楊議員，裏面是執照張數的問題。

楊議員曜：

現在不是張數，這是你們送來的資料！

洪局長棟霖：

對，就是 2,000 億跟 1,000 億那是家數的問題。

楊議員曜：

什麼家數？我說這份寫的是 2 個區投資總額 600 到 1,000 億，就表示一區是 300 到 500 億；這本寫的是 600 到 1,000 億，現在還要爭什麼

？

你們這麼會顧問研究，若以你們這顧問研究的精神跟結果，澎湖縣政府應該改成學術單位。真的，因為你們在寫這個真的很行，我不好意思一直講。我為了看你們的資料，老花眼一直加深，你們自己寫一寫自己也不知道！沒一樣知道的。

局長你沒空算我算給你聽，人家若來澎湖投資 1,000 億，他一個月光投資的本利攤還要 4 億，不是賺錢，是本息攤還而以 4 億；人事費用 1 區最少要用 9,000 人，9,000 人的人事費用要將近 3 億，光算這兩項就好了，稅收、水電管銷都不用算，就要 7、8 億了，澎湖有這個基礎嗎？你們覺得澎湖目前的觀光資源跟觀光條件，人家來投資 1,000 億，1 個月必須要賺 10、20 億才能打平，有人要來嗎？局長，你認為有人要來嗎？

洪局長棟霖：

報告楊議員，其實那個投資規模是分期來達成。

楊議員曜：

投資規模分期！局長，我現在最怕你們分期，你知道嗎？因為你若是他一次就大興土木，還能帶動澎湖的經濟，你到時候讓他分期，你一期 10 億，做一做只做 2 億，第二期 20 億，做一做只做 1 億 5，以你們的施政能力讓人家分期，澎湖倒的機會比較多！

你們預估每一年的來客數，博弈發展以後，每一年的來客數多少？

王縣長乾發：

我補充剛剛我們洪局長的一個說明，我想博弈的投資金額可能會牽涉到很多業者投資報酬率的問題，事實上我們……。

楊議員曜：

對，縣長，我剛才就算過投資報酬率了，就是說你們寫這個會不會太離譜？

王縣長乾發：

我想給楊議員說明就是，我們提供的這些資訊，也是在我們島嶼論壇很多的專家學者，從很多不同的角度的一個看法。不過，在整個博弈

政策的投資金額，當然我們還是有一個最基本的期待，……。

楊議員曜：

最少你們覺得要多少才要讓他進來？

王縣長乾發：

最少應該是要 600 億以上，我們當然是期待……。

楊議員曜：

所以，假如在你的任期之內，真的博弈通過了，招商若都沒有廠商要來，只有一家要投資 300 億，你要讓他來嗎？

王縣長乾發：

我個人是認為說，如果是我個人能夠決定，我是傾向至少要有 600 的投資規模。

楊議員曜：

縣長，現在當然是你可以決定！你決定說最低的投資額多少。若是沒有 600 億，本席現在問你一個問題，若是人家來投資，沒有 600 億以上，這個招商你要不要？

王縣長乾發：

我個人是傾向於一定要 600 億以上。

楊議員曜：

好，縣長的意思就是若沒 600 億，就會放棄招商，這件事情只要是縣長在當縣長，本席在當議員，本席一定會非常堅持，因為投資金額的多少，絕對會影響這個博弈成功的機會大不大、這個博弈為澎湖帶來的商機大不大、這個博弈對澎湖造就的就業人口多不多。所以剛剛縣長回答他認為最少要 600 億，如果縣長繼續做縣長，本席繼續當議員，這個博弈的招商沒有 600 億，本席絕對不會善罷干休。

劉陳議長昭玲：

縣長，我認為你這個答覆的金額，你把他說死了，以後對你整個博弈推動真的是有影響。

楊議員曜：

我相信今天的總質詢會有很多鄉親在電視上看到，看到縣長的回答跟

本席的堅持，因為事實上若是投資案的金額太少，確實對澎湖的幫助會較小，但是只要有投資進來，負面的影響就一定會產生，投資 30 億的負面影響跟投資 3,000 億的負面影響，其實是差不多的，這就是為什麼本席會堅持投資規模。若是縣政府現在做的報告是 1,000 億左右，縣長打 6 折下來，這樣本席可以接受。但是本席也很堅持，日後的博弈發展，千萬投資的金額不要低於 600 億。

縣長你預估的來客數，縣長跟局長預估的來客數是？

洪局長棟霖：

主席議長，回答楊議員的問題，來客數的推估，事實上是要逐步推展，無法一次到位。我跟楊議員報告是說，如果博弈初期營運以後，我們應該至少每年可以達到 200 萬的遊客數。500 萬的遊客數，是要營運穩建以後，500 萬的遊客數是有可能的。

楊議員曜：

這本，5 月 12 日本席總質詢的時候，局長回答 300 萬，現在 3 個月後，拿這本來是 500 萬，我真的不知道你們這些評估，若顧問研究這樣子可行，以後就請澎湖縣議會的議員來做就好了。

遊客主要從哪裏來？

洪局長棟霖：

主席議長，報告楊議員，其實遊客數大概是週邊區域為主。

楊議員曜：

你們大概就是認為是台灣、日本、中國、香港。

洪局長棟霖：

還有每年來台的外籍人士。

楊議員曜：

局長你最喜歡以新加坡為例，我跟你說一下新加坡的數字，新加坡在 2005 年宣佈要發展博弈的時候，他預估多少你知道嗎？你預估 500 萬，若跟他們比較起來是少的，他們預估 1,700 萬，這樣我們會不會預估的太少？

洪局長棟霖：

我們是保守估計。

楊議員曜：

保守？保守你在講的啦！他雖然預估 1,700 萬，但是他 2005 年的遊客數是 890 萬，他預估成長一倍，你較保守，你預估成長十五倍，所以澎湖縣政府真的是太保守了一點，你們乾脆預估 150 倍。

就業人口數，你們這個博弈的配套專案報告預估的就業人口數，若是日後博弈來了，能夠帶給澎湖鄉親多少工作機會？

洪局長棟霖：

楊議員，我們是以三區在估計，照我們報告裏邊是大概 2 萬 4 千到 2 萬 6 千這樣的規模。

楊議員曜：

5 月份來做專案報告，增加 1 萬，8 月份變 2 萬 4，現在執行情形答覆報告來，變 2 萬 8，明年再讓你們做一次要變 5 萬了！你們若用這種速度在成長，澎湖大家都有工作。不是一定要檢討這些數字，但是為什麼必須拿出來講？這只是點出縣政府一個心態，任何的東西都沒用心在做。本席一直在強調這個博弈過去 15 年影響澎湖這麼久，日後可能 150 年影響澎湖甚深，叫你們一定要事先替澎湖鄉親做一個完的整的配套、做一個正確的評估，因為你們現在評估愈接近正確，日後的失誤就愈少。你們現在閒也是閒著，卻沒辦法替澎湖鄉親多做一些事情？

顧問研究，當然也包括澎湖的競爭力跟澎湖日後的競爭對手。縣長，全世界目前已經超過 140 個國家有賭場，亞洲 50 個國家裡也已經 17 國有賭場，表示澎湖日後若是設立博弈、設立賭場，競爭的對手很多，澎湖的競爭力在哪裏？澎湖大概是目前所有發展博弈的國家裏面人口數最少的，旅遊人數也最少的，在還沒發展之前來講。所以澎湖先天的條件不足，就必須靠你們這個菁英執政團隊做後天的努力，才能讓澎湖的博弈真正發展澎湖美滿家園。競爭對手我本來要檢討澳門，但是因為時間的關係，而且澳門的模式跟我們也不一樣，他是強勢的先發者，且有中國大陸政策獨厚，所以我們應該不用跟他比，因為差

很多。

順便跟縣長、局長說一件事情，就是洪局長一直以為澳門的旅遊環境不好，全世界距離台灣最近的一處聯合國承認的世界遺產，就在澳門，澳門的觀光條件不差。

我們來檢討新加坡，跟新加坡做個比較，為什麼要跟新加坡做比較？第一，新加坡的地理條件、天候跟澎湖類似，第二，開放時間接近，第三，最重要的是縣府團隊一直以新加坡為模仿對象。他們也是以觀光為主、博弈為輔，我們也是，所以本席以下比較澎湖跟新加坡的各項條件，也會在裏面提出本席對縣長的一些建言。剛才說過了，新加坡的旅遊人數一直不少，新加坡在去年 2007 年，旅遊人數就已經突破 1,000 萬人，為什麼人家有辦法到 1,000 萬？新加坡現在有的觀光資源，新加坡有一條 83 公尺的透明海底隧道，你在隧道裏，魚就會從你身邊經過，澎湖有什麼？縣長，澎湖有一條曾經是東亞第一長橋，3,000 公尺的跨海大橋，但是很遺憾的就是這條跨海大橋被喻為全世界造型最醜的跨海大橋。本席第一個建議，旅遊局每一年大概都有 2,500 萬的經費在做「型塑觀光意象，加強景點規劃」，我想澎湖到目前為止，最能代表澎湖意象的，絕對不是外婆的澎湖灣，絕對是跨海大橋。縣長，明年這筆經費不要再去做什麼外公的雕像，做了才讓中國的記者回去中國笑我們，笑說我們做外婆的雕像做的像外公的樣子，不要再亂做，去把跨海大橋裝點一下，這一點有沒有問題？因為你去看，舊金山金門大橋，也不要比的那麼遠，比台北縣關渡大橋，人家那個遠遠看就很美，我們這條不是，縣長，有沒有問題？

王縣長乾發：

議長，謝謝楊議員的指教，跨海大橋是公路總局主管。

楊議員曜：

不是，公路總局主管，但是你去協調由我們出經費也沒關係。

王縣長乾發：

事實上大橋我們也曾經有過燈飾，燈飾是我們用在下面。

楊議員曜：

不是，那是要晚上才看得到，那是要從馬公看，因為跨海大橋有很多遊客一定會去那裏照相，但怎麼看都沒東西。

王縣長乾發：

我們來研究看看。

楊議員曜：

新加坡有很多博物館、原貌館、萬象館、動物園、植物園，還有海豚樂園，澎湖只有青青草園。澎湖還有一樣東西，澎湖的海豚通常不是用鐵做的掛在柱子上做路標，不然就是混凝土灌的放在地上做地標。縣長，海豚到底與澎湖有什麼關聯，為什麼澎湖的路標用海豚，省馬中地標也用海豚，卻沒有一隻活的海豚？我提一個建議，野柳、花蓮的海洋世界、屏東的海生館，他們的海豚怎麼來的？海豚因為是保育類的動物，所以他們是依照野生動物保育法第 24 條、第 25 條的規定，從國外輸入，澎湖你也開一間海豚的表演館，因為我相信有很多的遊客覺得很奇怪，為什麼澎湖的海豚不是鐵的就是混凝土的。強化海豚跟澎湖的關聯，這是第二個建議。

新加坡的政府因為有戰鬥力，所以他們的觀光策略，你可以看，最大的空中巴士飛機一出來就首航新加坡、新加坡做一個世界最大的觀景摩天輪、今年 F1 賽車，夜間一級方程式賽車，他藉由他有新案，一年一件，提高新加坡的國際能見度。而澎湖只會辦零零落落的活動，去年規劃一個高爾夫球場，規劃到後面也是不見了，最後經費花了，精神浪費了，到最後要做博弈。縣長，說到新加坡這幾個事件，現在中央由國民黨執政，明年台灣燈節跟國慶煙火二項，縣長只要能爭取一項來澎湖，本席在此宣布，放棄明年的總質詢。縣長，這就是執政的優勢，目前中央由國民黨執政，一方面若是這兩項有一項來澎湖，能帶動澎湖的商機，另外就是展現你在國民黨內部的重要性，也同時展現國民黨重視澎湖的決心。若是沒來，那剛才那些就是相反過來的。

王縣長乾發：

我聽的懂。

楊議員曜：

不是，縣長，聽的懂只是起點而已，必須要你很認真去打拼，因為我們每年都在辦元宵乞龜，台灣燈節來澎湖是剛好而已，搭配起來有沒有剛好？剛好，只要明年來辦一次，我相信日後澎湖的元宵節一定会有很多遊客來。你若是沒有中央大型的活動來挹注，每年只靠縣政府那些經費亂七八糟的辦，沒有辦法帶動商機的。

縣長，我剛才說過，馬公機場的規模，不夠日後博弈使用，人家新加坡一個樟宜機場，樟宜機場光是在營業的國際航空公司就超過 60 家，直接可以連結 51 國、148 個城市，而馬公機場現在 3 家，大型飛機無法起降，可是你們在講就說這個機場足供目前對外使用。縣長，有關機場本本席提一個建議，觀光客若是要來澎湖還沒落地之前，就聽到空中小姐廣播「澎湖為軍民合用機場，禁止攝影、錄影。」縣長，你知不知道現在網站上的空照圖，連飛機停在哪個停機坪都看的出來？所以這種規定是很落伍的，而且會影響到要來澎湖旅遊這些觀光客的情緒，他在空中看到澎湖這麼的美，要照張相回去做紀念說不行，結果他回去如果有在上網看，他會覺得很不可思議，他不能照相，但網站上的空照圖就只差在編號看不出來而已，這個不合時宜，去協調國防部還是什麼單位，不要再限制這個。

新加坡在做會議中心，新加坡是全亞洲第一名的會議中心，為什麼？你要做會議中心，你金融體系跟通訊網路一定要很健全，我們現在有嗎？我們以後也要做會議中心，我們有嗎？我們沒有，人家金門還有全島無線上網，澎湖什麼都沒有。縣長，讓我拜託一下，有些東西現在不做以後就來不及了，你這些基礎建設不做，有誰要來投資 600 億？600 萬人家都還要考慮了還說 600 億！博弈的問題，本席最後再問一個問題，縣長或是局長，你們知不知道若是按照你們縣政府目前的評估報告，日後澎湖每一天會有多少人住在澎湖這個島上？你或局長一個起來回答。

洪局長棟霖：

主席議長，回答楊議員的問題，如果是 500 萬遊客數的情況，最大尖峰日停留在澎湖的遊客數大概會有 4 萬 3 千人。

楊議員曜：

4 萬 3，這個大概是局長在回答我的問題中，錯誤最小的。會有 5 萬 4 千人，因為 500 萬的話一天有 1 萬 3，4 天 3 夜所以乘 4，就 5 萬 4，但是局長你少算一項，增加出來的就業數，縣長很想要讓遊子返鄉，所以這 2 萬 8 千個就業機會裏，一定會有 1 萬多個人從台灣回來，一個工作機會帶回來 3、4 個人，所以這裡再多 5 萬人。縣長，我直接跟你講，就是說最少會多 10 萬人，澎湖目前常駐人口 6 萬，以後會增加 200% 左右，你們現在水電、垃圾廚餘，你們什麼都說完備了，縣長，我真的很想，像環保局送來的每一項都寫的很美好，我真的很想借一整天的時間來跟你們討論這些，因為不跟你們討論，你們回去之後寫來的東西，在議事堂每項都有問題，但是回去用寫的沒有一項有問題的。縣長，就算澎湖沒有要發展博弈，澎湖的觀光也很需要這些基礎設施來幫忙，提高它的觀光誘因。

縣長，一個地方的居住者，他能夠直接決定這個地方的發展，這個我們叫做住民自決，或者是公民自決，身為國民有要求及接收詳細的資訊，這就是知的權利。縣長，這二個人民的權利其實是有關聯的，知的權利是公民自決或是住民自決的前提，因為若是沒有透明的資訊，就沒有正確的公投結果。這其實在 5 月份就說過了，縣政府必須在短期之內備妥真正完善的說帖、配套措施，下鄉進行政策宣導，對你們來講是政策宣導，對我們來說是政策說明，因為本席對賭場沒有絕對的立場，但是縣長要爭取博弈，所以你們是政策宣導，讓澎湖人知道以後澎湖的發展是如何，他們必須要負擔的風險在哪裏，這樣他才能夠做一個正確的公投結果。現在在立法院修法的博弈條款，無黨聯盟的提案是要排除公投法的適用，本席就事論事，確實是，台灣現在的公投法，若是連國民黨的不當黨產都無法討回來，這個公投法是有問題的。但是博弈要排除公投法的適用，第一，合不合理，這個我們不討論，因為那是中央的立法權，我們沒有能力去左右。但是他目前的修正草案，是日後要授權澎湖縣議會制訂自治條例。

縣長，本席在此宣誓，如果這個自治條例必須要制訂的時候，如果本

席還在議會，本席對很多東西會有我的堅持，會用最嚴格的角度、用專業的態度來看這件自治條例，因為這個很重要。你若是政策宣導不足，這個自治條例要過我認為很困難。縣長，談博弈你可能心情會較差，來說一下招商，你們第二個施政重點就是各項招商投資案，招商也是縣長一直引以為傲的。來，重光開發案，現在的進度？

洪局長棟霖：

主席議長，回答楊議員問題，重光開發案面積 5.5 公頃，目前已經完成議約，正由最優申請人向縣府提出用地變更的申請。

楊議員曜：

縣長，你的任期如果沒延長可能不行，這個重光開發案是去年你們宣誓的去年度工作重點，去年年底本席在議事堂問你們進度，你們去年底招商文件已經完成，過了一年，你們現在在議約！若以你們這樣的工作效率，應該要多延長幾年，不然這個任期可能很多工作沒有辦法完成。

第二個，第三漁港的 BOT 案，這個算是縣長一就職就開始的，這個 BOT 案目前的進度如何？

洪局長棟霖：

主席議長，回答楊議員的問題，這兩個案子基本上是二個開發主體，其中一件目前已經在開挖了，所以都在施工的階段，我們縣府也每個月會召開工程進度檢討會報。

楊議員曜：

另外一個呢？

洪局長棟霖：

另外一個區位是 2666-10，目前是在申請五大管線的……。

楊議員曜：

3 年了，一個 BOT，我剛才就講過了，縣長就職 3 年了，一就職這個案子很快就議約完成，結果到現在兩個案子，一個開挖地下室，一個管線正在申請中。還好，縣長，你要跟建設局長感謝一下，因為你這些招商全部都沒有進度、沒有成果，還好建設局來業務報告，澎湖縣

議會議員才知道，建設局替你招商，完成元泰大飯店及百世多麗大飯店的招商案。

洪局長請坐，縣長，我們在推動博弈的時候，其實目前這些投資案就很重要，為什麼很重要？因為若是愈多人來投資就愈多人有興趣，你若是現在澎湖像湄京、大澎湖、第三漁港 BOT，你若是像這些一直停滯不前，外商要來投資他也會看，他會想說澎湖現在這些投資都毫無動靜，他怎麼敢來？他又不是送肉餵虎！所以縣政其實是環環相扣的，不是各自獨立的，這些絕對會影響到以後人家要不要來澎湖投資的意向，這裡沒有一件有進度的。縣長，你平常要常跟那些人溝通，讓他們有信心投資下去沒關係，不然澎湖鄉親怎麼講的？大家都說他們是來澎湖賭看看的，這樣對業者也不公平。

第三個，各項公共工程，縣長、工務局長，我們現在道路若是在鋪新的瀝青，舊的應該要刨除起來，像中華路這一次，舊的不刨除，新的直接鋪下去，第一，黏著力不足，第二，路面愈來愈高。像新生路的鄉親在反應說，他們回家都快得爬樓梯了，因為你路面每次都不刨除，鋪到最後就得下樓梯了。公共工程檢討幾項，生活博物館是澎湖僅次於水族館，花的錢最多，生活博物館將近 3 億 2 千萬。本席其實認為公共工程，縣府團隊的廉潔度不錯，很少聽到你們有什麼官商勾結，但是我們現在來檢討公共工程完成以後，你們日後要怎麼使用。3 億 2 千萬，工期從 90 年就已經開始規劃設計，94 年 4 月動工至今，何時要開幕？縣長或是副局長，你們生活博物館何時要開幕？

紀副局長麗美：

議長，謝謝議員指教，開拓館是預計明年底一定要開館使用，那現在是展示工程在做發包。

楊議員曜：

展示工程年底會發包嗎？好，明年底，縣長，這件看你任期內能不能開幕，但是開幕之後事情就大條了，副局長，你有沒有算過這棟生活博物館日後的管銷要多少？

紀副局長麗美：

管銷的部分就是包括人員的運用跟相關的維護管理費用，這個部分因為我手邊資料不夠齊全，是不是容我再提供資料，謝謝！

楊議員曜：

台北有個黃金博物館，因為澎湖還沒有博物館，所以本席去台北縣要他們黃金博物館的管銷、人事。他們 1,000 坪，我們 2,000 坪，他們用的正職、專職人員 13 個，我們生活博物館預估工友、警衛不算要 18 個人，這 18 個人的薪水就要 1,300 萬；水電費我想 1 年 4、500 萬跑不掉。縣長，澎湖現在光是一個開拓館 1 年要賠 200 多萬、一個游泳館 1 年要賠 400 多萬，這個生活博物館在 91 年的時候，就做過營運計畫，當時的預估年虧損將近 1,000 萬，但是本席現在看起來，運作下去之後，若是真的要按照這個規模，大概至少要 1,500 萬。縣長，澎湖若是繼續讓你們蓋這些館場，澎湖到最後就只要借錢來賠這些就好了！你們日後有營運計畫嗎？副局長？

紀副局長麗美：

有營運計畫，已經有做過一個相關的研究計畫。

楊議員曜：

反正問你們一定說有，若是再問深一點就沒有了，我沒時間了，我現在這是要提出一個建議，縣長，國民黨在中央執政，這個館場我們只會賠錢，反正已經蓋在澎湖了，本席建議移撥給中央，讓中央來經營。因為若是 1,500 萬留在澎湖做社會福利是很好的，因為給他們經營，它也是要留在澎湖，對澎湖不管是教育或是觀光都有幫助，那賠錢讓他們賠就好了。這應該沒問題，因為你們在移撥東西給人家都很順利，像員貝國小要移撥給人家也很順利，土地要移撥給澎管處也很順利，這一棟移撥給中央，但是你一樣可以先開幕，去剪綵再移撥給他們沒關係。

第二個館場，現在不曉得名稱，以前叫作馬公旅遊諮詢中心，現在改成地質公園之家是不是？在市公所旁邊這一個，這個館場從 82 年至今一直在蓋、一直在建設，15 年來一直在建設，因為 82 年先蓋到 88 年，然後 90 年遭受颱風損害，才又蓋到現在，從一開始蓋到現在，

總工程經費花了 1 億！那間小小一間花了 1 億，你若是說像生活博物館，是為了推動澎湖一個較大的東西，花了 3 億多，而這個花了 1 億，洪局長，何時要開幕？

洪局長棟霖：

主席議長，謝謝楊議員，剛剛楊議員提的這一個地質公園之家，目前災損的部分已經修復完成，正在進行室內設展的部分，我們預計明年年初可以來完成，現在正在做室內的裝修部分。

楊議員曜：

你們完成之後是要像眷村資訊館一樣鎖起來還是有要營運？

洪局長棟霖：

這個會開放。

楊議員曜：

你們管銷多少有估過嗎？

洪局長棟霖：

跟楊議員報告，主要是在電費的部分，契約容量每個月至少 4 萬多元，另外水費是比較有限，一樓的館設我們準備要委外經營。

楊議員曜：

委外經營也好，收些租金補貼人事費跟水電費，沒這麼多錢可以讓你們這樣花了。

縣長，你大概不知道那棟地質公園之家光是從 91 年開始整建至今，又花了 5000 多萬，整建而已！多少？2500 萬？2500 萬是你在講的！沒那麼多時間爭了，奇怪了，這個議長也講過，縣政府若私底下去找他們拿的資料，跟來議事堂講的沒有一次一樣的。公共工程完成以後就叫做公共設施，行政機關對於公共設施，本身有維護管理的責任，所以為什麼剛才在公共工程裏提出那二個館場的檢討，因為那個以後會變公共設施。

澎湖縣政府把全部的公共設施，若不是變成財政負擔的蚊子館，就是連誰管的都不知道。縣長，你看得到我手裏拿的是什麼嗎？整張給你你也看不出來的，因為這全都是草，人家叫我去看，說那邊有一個停

車場，我去找三趟找不到，打電話叫人家來，才知道原來這片就是停車場。後來建設局，局長，露外停車場是你們管理的吧？

葉局長國清：

露外停車場，三個地下的我們在管理。

楊議員曜：

地下停車場不用講。

葉局長國清：

其它的露外停車場有一部份我們在管理，一部分是委託工務局幫我們整理，因為我們沒有預算去整理，所以委託工務局幫我們整理。

楊議員曜：

局長，因為你們業務報告說露外停車場是你們的，全澎湖有 17 處，沒帳的比較多！像這種做一做，我後來去縣政府拿它的地目，縣有地廣場，這明明就是停車場，可是沒有帳，沒帳就不用管理！所以縣長，你乾脆不想管理的，像是資訊館、停車場、賠錢的游泳館，乾脆全部都除帳，因為沒帳就沒責任！只要沒帳，沒有登錄、列管就不是你們的責任，全部都放棄好了，這樣比較快。

第一漁港商圈轉型從去年做到今年，本席去看，永遠都是表演的人比攤販還多，攤販又比遊客還多，這是你們的水岸商圈。縣長，我沒時間討論水岸商圈，我問你一個問題，你知不知道民權路最大的行業別是什麼？哪一種行業在那裏的店面內經營的最多？

王縣長乾發：

特產行。

楊議員曜：

縣長的印象大概停留在 5、6 年前，現在民權路最大的行業別是房屋招租業，房子貼紅單要出租，因為生意不好做，所以短短的一段路三不五時都貼著十幾二十張，有時候超過二十張要出租的，你們怎麼不去幫民權商圈出一點力，像去年城鎮地貌新故鄉的預算 5000 多萬，縣長你就無法甘願地花一點在馬公市，放著民權路一堆房子要出租，也沒人要租，生意不好做怎麼去租？

仙人掌公園的規劃案以後有機會再講，觀光活動，菊島海鮮節，局長，你們菊島海鮮節花了多少錢？長話短說。

鄭局長明源：

主席議長，金額是 462 萬 3000 元。

楊議員曜：

你覺得成效如何？

鄭局長明源：

跟議員報告，我們這幾個活動我們有經過統計，有來參與這些套裝的大概有 6000 人次左右。

楊議員曜：

你們的統計數字都跟別人較不一樣，像菜園跟蒔裡，工作人員加上記者的人數就比遊客多了。菊島海鮮節是比較難辦，因為菊島海鮮節的時間點本來就不是旺季，有它的困難點，但是澎湖的觀光活動有一個問題，就是對的宣傳不足，你們把所有的觀光活動當成澎湖在地的活動在辦，你若沒事先從台灣本島大肆宣傳，他們怎麼知道你什麼時候要辦活動？因為你們辦的規模小，這個菊島海鮮節今年大概分好幾場，辦的小場又不去做宣傳，所以會形成一種現象，就是若是來參與澎湖觀光活動的，通常都是本來就在澎湖的觀光客，這樣跟觀光活動的本意是相違背的。局長，這個每年都會辦，我希望一年辦的比一年好，請坐。

旅遊局的花火節，可能是因為時間點剛好在旺季，可能是觀光客覺得比較認同的觀光活動。但是本席剛才說過，對外的宣傳，縣長，今年我為了要知道你們在做什麼，得派一個助理不定時上你們的網站，你知道嗎？所以今年的 2、3 月份就已經有人在問澎湖今年有沒有花火節，但全部都沒有消息，旅遊局今年 5 月初辦，4 月底才公告，5 月 5 日才張貼網頁，這都太慢了，因為每個人要渡假都要先安排時間的。

縣長，海角七號帶給你什麼感想？

王縣長乾發：

主席議長，回答楊議員的指教，我首先還是要感謝議長，特別請我們縣府主管同仁欣賞海角七號，我個人事實上也幾拾年沒看電影，我在中興戲院當中，我也感觸蠻多的。沒有看電影事實上對整個國片的發展過程不是很瞭解，但是我感受的到就是說，整體的鄉土味，其中有很多是類似我們澎湖整個未來觀光發展的意象，我印象是很深刻。

楊議員曜：

所以縣長，你的感想就是跟本席不同，本席看完就只有氣，為什麼氣你知道嗎？從去年就要求縣府團隊要去接觸一些拍片的人來澎湖拍片，這部海角七號如果縣府團隊四處去跟拍片小組做接洽，海角七號若來澎湖，不要說今年削翻了，是連續削翻 3 年。縣長，真的是我們看完只有氣而已，今年最近 3 個月內，全台灣的旅遊景點被報導最頻繁的，就是恆春、墾丁，為什麼？因為海角七號當是紅炸子雞，且海角七號若是來澎湖拍可以嗎？可以啊！只是可能改個名字什麼的。但你們若是在答詢叫你們去找人來拍偶像劇、拍電影，你們都說「會找尋適當的時機、適當的對象」這樣而已，就是這樣寫完送過來，你們就結案了。講真的，若是你們從去年本席第一次提起就到處接洽，這部片不是沒有機會在澎湖拍。

因為你們的不積極，讓澎湖的鄉親損失多少商機、損失多少經濟利益！

縣長，我因為時間的關係，最後問一個你的政見。我常說我們二個政治命運牽扯在一起，因為我選議員的政見就是要督促你履行你的政見，本席實際上也很認真在督促，所以這個機票七折已經落實了。但是落實以後，縣長，鄉親享受到機票七折的利益，但是縣長你的政見沒有實現，為什麼？因為你當時說要爭取中央補助，而現在是澎湖縣議會支持你，讓你去借貸來負擔七折的經費。

縣長，我 5 月份也講過，國民黨執政了，你好歹也去跟馬英九講一下，我不相信他一個愛民如子的人，澎湖這 6500 萬他無法幫我們出，我們這麼弱勢，這 6500 萬縣長真的要去找他討，你們國民黨這麼關懷弱勢，澎湖這麼弱勢，結果你們不出讓澎湖借錢來負擔這些，一年

6500 萬的！

票價合不合理？建設局長，你們建設局若寫執行答覆，都說你們有做過票價成本分析，來，分析看看，澎湖現在的機票票價合理嗎？

葉局長國清：

議長，有關楊議員這個票價的部份，如果是在油價漲價的時候，這個部份是合理，但是現在油價下跌，應該是要重新再調整。

楊議員曜：

合理都你們在講的，你們都沒做過分析，我跟你講，高鐵通車前後，北高航線價差一半，票價一半而已，譬如說高鐵還沒通車 3,000，高鐵通車後剩不到 1,500。叫你們去爭取票價降價你們也不要，還讓旅遊局花錢去參加小三通旅遊座談會，票價對澎湖的影響多大你們知道嗎？不是只有澎湖鄉親的權益，會影響澎湖的經濟及觀光的！因為你們去到中國大陸、金門、馬祖做一個旅遊精品報價，若是從金門去台灣本島玩 9 天，跟多來澎湖而玩 8 天，二者比較沒來澎湖的便宜 6,000 元。這樣不恐怖，還有一個更恐怖的，就是從廈門到金門來台灣玩 12 天，還比來澎湖玩 8 天便宜 5,000。票價有多重要？這些貴出來的就是大多數反映票價，而你們旅遊局去參加座談，這樣子推銷出去澎湖有人要來？少玩 4 天還貴 5,000，這樣子有人要來？縣長，總質詢因為時間的關係，確實是對很多事情，縣府的施政只要有一個小環節出問題，其它的就會連帶受到影響。

縣長，我們的任期都只剩 1 年多，是不是人家說的「當一天和尚敲一天鐘」，認真面對你的職務，我們是不是最後這 1 年多，不要說我反對黨沒約你，我們一起打拼，為澎湖多做一些事情，為澎湖的鄉親多爭取一些福利，本席的總質詢到止，謝謝大家。

劉陳議長昭玲：

我們謝謝楊議員的縣政總質詢，縣長，發展觀光博弈是我們澎湖縣這十幾年來一直在極力爭取的一個非常重要的議題，剛剛楊議員的質詢，從 5 月份到 8 月份的評估研究報告，金額就有這麼大的轉折，短短的 3 個月，從 300 億到 600 億，我想，這麼短短的 3 個月能夠讓你們

有這麼大的轉折，其實我覺得你們的用心、你們對博弈的推動發展，可見有多麼的草率，所以我希望你們在推動博弈這個議題，一定要認真，一定要用心的去做。

還有，剛剛縣長答覆楊議員投資額要 600 億，縣長，君無戲言，我昨天已經跟你提醒過了，你在議事堂的答詢把話講死了，你以後博弈條款通過了，如果投資額沒有 600 億，你要不要做？其實議員同仁跟你們做質詢，跟你要資料就已經是給你們提供很多的題庫，你們一定要用心，不要老是跟你們要的資料是一回事，在議事堂答詢的又是另外一回事。我要提醒各位，研究報告、書面資料也是一個依據，你在議事堂答詢也不能亂講話，也是有錄音、錄影，是有同等效果的，那到底是要以書面資料做依據，還是要以你們在議事堂答詢的話做依據。所以各位一級主管如果平常在業務上有用心，然後在縣政總質詢之前做一點功課，其實在議事堂的答詢就會非常的順暢，就不用那麼緊張。所以不論是在你們對業務的用心，還是說對議員答詢的用心，都真的要去做檢討。楊議員的縣政總質詢到這裏，休息 20 分鐘再回到議事堂，由夏晨榮議員做縣政總質詢，謝謝。

劉陳議長昭玲：

縣長、副縣長、主任祕書、縣府各局室主管、本會各位同仁、媒體的各位好朋友、還有今天旁聽席來了幾位貴賓，我們七美鄉代表會的主席、副主席，還有電視機前的各位鄉親大家好，接下來的議程是由七美鄉的夏晨榮夏議員來做縣政總質詢。

夏議員晨榮：

大會主席議長、王縣長、副縣長、主任祕書、縣府團隊各一級主管、各位本會同仁、媒體朋友，以及旁聽席的七美鄉親，大家早安、大家好。

時間過的真快，一年慢慢的等，一年等二天，在這裡還沒進入主題之前，本席本身有一些想法，想提出來跟縣長探討。剛好縣長就比我們就職的時間差 2 個月，縣長，你身為縣長，我們身為民意代表、身為議員，說好聽一點是做一個議員，說難聽一點是一個奴才，我不知道

現在縣長這 3 年來為了澎湖鄉親做過什麼，還是我們每天嘴在講，記在腦袋，放在心裡面，為我們澎湖鄉親來打拼，來做服務、來做關懷。因為時代在進步，我們本身就要跟著時代進步，人家在說飛躍的時代，我們要與時俱進，我們要有前瞻的視野，我們才能夠開創澎湖的未來。所以在還沒進入質詢之前我想聽聽縣長的想法。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝夏議員的指教。談到澎湖的一個發展、澎湖的建設，我想我的心情跟夏議員的想法都是一致的，就整個縣政的發展過程當中，我有幾個比較專注的問題，第一個就是整體的來思考澎湖各地區村里的一些基準的需求部份，這就是說滿足我們社里鄉親地方建設的需求。第二就是澎湖整體未來發展的大方向的問題，當然這個就牽涉到澎湖有很多我們議會一直在指導、一直在要求的一些重大縣政發展的方向，包括澎湖是不是要如何來走向國際、我們如何來爭取博弈產業、如何來讓澎湖的觀光商機、如何來提昇澎湖的招商，讓澎湖更具有能見度，我想這些都是我們整個縣政發展的縣政主軸，我們是也一直希望從漁業、農業、工商的各個面向來做整體性的努力。當然，也許在整個成果呈現部份現在不是很明顯，但是我們縣政方向並沒有改變。

夏議員晨榮：

縣長我請教你，這 3 年來你對你的施政滿意嗎？你對自己本身的評分，你的滿意度有幾成？

王縣長乾發：

我認為大概我們努力的方向都已經有一個基礎面的基礎，我認為澎湖的未來應該是一天比一天更好。

夏議員晨榮：

這是我們的期待，因為本席常在想，我剛才說時代在進步，我想了想，我們縣府的團隊想法好像不是這樣在想，老招數不要常常用，用久了會壞掉。你要有新的想法、新的思維，我們才有辦法改變整個澎湖的環境，因為我們澎湖的地理環境特殊，大大小小的離島一大堆，所

以我們的涵蓋面就要想大一點，不要侷限在資源較多的地方，資源較少的地方就放著。本席想要講的就是說，我們要的不多，看遠一點、走遠一點，多少關心我們，給多一點關愛的眼神。

我曾經私底下問過縣長，七美、望安以及澎湖這些離島，為了民生的必須品，瓦斯的載運，以前都可以，走到現在新的年代、進步的年代，已經 21 世紀了，中央的法令或是中油的法令隨時會朝令夕改，一改再改。之前就可以油跟瓦斯同時載運，現在規定不行，人家上來要抗議了，那不是上來旁聽的，是上來譙我的。七美跟望安快要沒飯吃了，我不知道縣長你有什麼想法跟辦法，可以讓離島這些居民解決瓦斯問題，明年有斷炊之虞，我想聽聽縣長的想法。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝夏議員非常關心我們七美、望安民生必須用的瓦斯問題，中油之前因為大家都馬馬虎虎，就是說同步的瓦斯跟油同船下去，但是畢竟這兩種東西都是高危險的物質，所以中油一直主張說應該分開載運。解決這個離島瓦斯載運的問題，其實縣政府也有通令，也可以允許漁船搭載瓦斯，當然我們是一直要求港務局給我們一個方便，也就是說我們希望能夠比照以前的模式來進行，港務局目前對這個方案還沒有給我們確切的答覆。

不過之前我們代表會的許副主席曾經打電話告訴我，我也希望說，業界可以上來跟我們好好共同來討論，如何先行由漁船來搭載我們的瓦斯，我覺得這個是目前最可以考量的問題，相關的協助我們都願意。

夏議員晨榮：

縣長，你這樣的想法不對，七美的漁船到底多大艘你知道嗎？好天氣要出海、壞天氣不能動，你叫漁船怎麼載？50 公斤的瓦斯桶一次載都 50 支、100 支，漁船怎麼載？不然之前你說油、氣要分離，以前都不用分離，換到今年度又要分離，已經 1 個月了，怎麼煮飯？你也替我們想個辦法，你是澎湖縣的領航者。

王縣長乾發：

夏議員，這個問題我之前有跟許副主席談過這個問題，就是說我們中

油現在……。

夏議員晨榮：

許副主席是業者，他業者是他家的事，我關心的是我們鄉親沒瓦斯煮飯而已。

王縣長乾發：

業者的心聲、業者得同步來配合這件事情，所以我們一直非常歡迎。我們現在短時間中油還不肯同船載運的時候，為了讓我們的民生用品不短缺，我們是不是盡快的來協調，由漁船先行來做一些搭載的事情。當然，這個部份我剛剛有補充說，我們有向港務局在反映，希望港務局能夠核準比照往例來辦理，現在港務局還沒有正式的回覆。

夏議員晨榮：

還沒正式回覆？等答覆下來時，我們餓死了。

王縣長乾發：

不會。

夏議員晨榮：

不會？你敢保證嗎？

王縣長乾發：

先用我們漁船來處理。

夏議員晨榮：

現在就是沒有漁船載運，你怎麼用漁船處理？問題是現在沒有漁船可以載運瓦斯！

王縣長乾發：

我們建設局出面幫你協調這個事情，絕對不會讓我們望安、七美瓦斯短缺。

夏議員晨榮：

現在沒辦法了，你知道嗎？

王縣長乾發：

我們出面。

夏議員晨榮：

要處理多久？

王縣長乾發：

一個禮拜之內就決定這件事情了，一個禮拜就運下去了。

夏議員晨榮：

若是一個禮拜內沒得煮飯怎麼辦？真正要處理得要一個禮拜嗎？

王縣長乾發：

沒問題的，我覺得我們是希望業者能夠來跟我們了解、跟我們共同討論這個事情。

夏議員晨榮：

本來這種事情也沒必要在這裡一再重覆，我是希望我們有溝通的管道，向縣長以及相關單位反應，你們就能幫我們解決，結果已經要一個月了，害我不得不再又重講一次，我若是要常說這些……。

劉陳議長昭玲：

夏議員，我記得在臨時會這案子就提出來了，現在還在講這個問題實在是，我跟你們講，你們現在馬上去處理，不處理議會定期會就不要開。在臨時會就講過這個問題，民生，這麼重要的問題你們怎麼可以這樣！縣長你說沒問題，沒問題還要一個禮拜？沒問題現在就可以解決了，怎麼還一個禮拜？這是建設局的問題是不是？你現在馬上出去處理，在 12 點之前進來回報，要不然議會從下午就開始無限期停會。

夏議員晨榮：

謝謝議長全力相挺，也感謝議長關懷二個離島鄉親居民的生活，人家說生活過得不好，好壞都是另外一回事，最基本也要有飯吃，連飯都沒得吃其他的要求就不用再說了。所以我把這個問題放在第一點就是這樣，因為每一次我看議會同仁在發言，我自己坐在這邊聽，第一我感到可悲，第二我覺得可憐，因為別人的問題都是大方向的，大思維、大方向，比較有具體建設性的。我每次起來發言，就像乞丐在乞食一樣，在訴求、訴苦，所以個人的體會跟感受全然不一樣。我是希望縣府團隊及縣長、副縣長、主任祕書，本席雖然在講話語氣沒那麼大

聲，也不會摔桌子，但我的拳頭不小，拜託一下，可以解決的不要再重覆第二次，我覺得一再提起很傷，也很累。

王縣長乾發：

我們七美、望安瓦斯不能搭載的問題，事實上前一次我已經跟許副主席談到說，業者去用船，漁船可以載，我們補貼運費都沒有問題，但是業者本身自己要動，這個是私營的時候自己要動。

夏議員晨榮：

縣長，為什麼西北輪也可以、光正輪也可以，卻一定要漁船？他們載運量也比較大，半個月一個鄉載一次事情就解決了，還用漁船三、二支在載，這樣真的有比一次載運的安全性差？是不是這樣？縣長？給你回答。

王縣長乾發：

議長，謝謝夏議員，其實用什麼船載我們都沒有意見，只是說我們希望業者自己去處理這個事情，他們需要的運費我們會給他協助，事實上我們談的就是這個部分。事實上在整個中油運輸船他不同意搭載瓦斯的時候，我們也唯有採取這個方式。

夏議員晨榮：

楊議員常在講的，換到我們國民黨的政府，就是這個樣子，之前可以的現在不行。之前漁船不能載運，你現在叫漁船載運？顛三倒四了！叫所有的老百姓如何適從？如何調適過來？這件事到此為止，好心一點，幫我們解決一下，不然輪到葉議員來講，跟我講的方式就不一樣了，這是我的由衷之言。

再來就是說，一艘南海之星，副議長那天在問我，問得我想了想自己也想笑。我覺得我們有一艘這麼先進、這麼好的船，為了解決這兩個離島的交通，本席曾經探討過，不然光正輪多跑一趟，有時年節輸運鄉親、旅客無法跑時就去找人家跑，本來南海之星延航高雄一個月排三班，現在變成排二班再加光正一班進去。我是想說每一年年關將近，鄉親想回家的心都比較強烈，我希望從明年開始，延航高雄提高到一星期一次，因為現在三次，結果遇到壞天氣、氣候不允許的時候，

那趟就沒有了，沒有也不能補，這一趟壞天氣船沒跑，我們等天氣好再補跑一趟，結果不行，因為牽動到馬公的旅客。像夏天觀光客又多，鄉親搭不到都是觀光客在乘坐，因為船大、舒適、安全，所以連包括來澎湖觀光的觀光客要去南海望安、七美遊玩的，都會想到要去搭這艘船，這艘船便捷舒適。結果還是一樣，跑光正跟跑南海之星，品質跟服務態度及航程時間性，完全不一樣，縣長你有沒有討論過這一點？有嗎？那再多延一個航次好嗎？

王縣長乾發：

主席，謝謝夏議員的指教，夏議員要求我們南海之星能夠高雄航線每個禮拜開航一次，這個部份，胡處長對於整個船隻的調度會不會有困難？如果沒有困難我們就依照夏議員的建議來辦理。

夏議員晨榮：

胡處長你要答覆嗎？給你一個機會起來說一下。

胡處長流宗：

主席議長，副議長，謝謝夏議員的指教。因為現在重點是大家都愛搭南海之星，較不喜歡搭光正輪，但是，當然以車管處的立場我們也是考慮到說旅客輸運的完比較重要。例如說夏議員說的過年期間的話，我們每一年過年前這個交通輸運都會邀請兩鄉的民意代表含議員，一起來討論什麼時候要開什麼船，能夠把旅客輸運完為主。就是說如何載過來、如何載回去，這個我們都會開一個協調會，比照去年。但現在一個禮拜……。

夏議員晨榮：

處長，本末倒置，南海之星本來就是一個月跑高雄三趟，加一趟光正後剩二趟，那不是一樣？反而慘！

胡處長流宗：

但是因為當初我們考慮的是人數的問題，南海之星跑一趟大概要 20 萬的成本，但是我們如果租光正來跑，大概 10 萬左右。

夏議員晨榮：

現在油價降那麼多下去，還要那麼多嗎？

胡處長流宗：

差不多，一樣的。

夏議員晨榮：

每一趟來回的收費大概多少？

胡處長流宗：

收費抵銷起來，跑一趟大概還要賠十萬左右，所以在我們的立場，當然我們是希望…。

夏議員晨榮：

虧損本席是了解，我能體會你的心情，我自己本身也想到羞愧，我就是住在那裡才被你們這樣，是不是？如果住遠一點就沒這種事了。你有心造一艘那麼好的船要解決這些問題，結果放著不用，那有什麼用？當初的美意在哪裏？

胡處長流宗：

不是不用，因為縣長已經答應了，所以在這樣的狀況之下，調度方面我們會儘量想辦法來配合、來調度。如果說每個禮拜跑一趟，我還是希望說能夠插一趟光正，這樣的情況之下我們來做調節。例如說，夏議員、葉議員也知道，我們也是儘量配合，就是說如果當地剛好有廟會的期間我們就儘量配合那個時間，這樣船跑起來也比較不會浪費資源。所以我們每個月要排船期表的時候，我們都會行文給兩個鄉，請他們提供，排的時間他們比較恰當，也會再請教兩位議員排什麼時間比較恰當，大家取得一個共識，然後排最恰當的時間來跑。

夏議員晨榮：

有啦，這部份本席給你肯定，你們有做的我絕對嘉勉，縣長有做的，我回到七美絕對替他做宣傳的，因為人家真的有心幫我們解決，這個我們應該還人家。我剛才在講的就是說南海之星跑三趟，光正跑一趟，共四趟就解決了，結果你原來跑三趟，光正插進去你又抽一趟起來，不是更糟糕嗎？

胡處長流宗：

考慮成本的問題，但是……。

夏議員晨榮：

坐 200 位跟坐 120 位有沒有差別？

胡處長流宗：

是有差別。

夏議員晨榮：

為什麼有差別，像這個小事情，調度一下就解決了，何樂不為呢？

胡處長流宗：

縣長都已經答應了，我們就配合做。

夏議員晨榮：

答應了就謝謝。像船上一些船員，在那裡辛辛苦苦的，也得吊貨、也得出貨，雖然他們有硬體的費用可以補償他們，那是另一回事，但是畢竟旅客要上下船，上上下下的，他們本身手上有手套，手是髒的，為了要顧及旅客上下船的安全，手去牽一下，本來旅客是乾淨的，手伸過去變成衣服髒了，不然就是手髒了。說回來人都會進步，而我們的服務品質怎麼不一起進步？那艘船前面掛的是澎湖車管處的名字，代表澎湖縣的，雖然是在照顧我們二處離島，但是那艘船掛出來的名字是代表澎湖縣，而我們的服務品質只有這樣嗎？為什麼不能增一、二位服務人員，單純服務鄉親上下船，船上賣個飲料、礦泉水，有時候船在跑，口渴沒地方跑，像這樣服務性的去做一下，很簡單的事情，船上若電力充足、水充足，去配備一台自動販賣機不是就解決了！派一個人在那邊引導上下船，疏運旅客，不用讓那些船員也要去工作，還要來服務旅客上下船，怕他們危險。處長，這樣能不能解決？還是這個還要向縣長講？

胡處長流宗：

主席議長：這個沒問題，這個販賣機的部份我們會後馬上就協調。第二點的話，目前我們是有一位稽查，稽查員是絕對乾淨的，稽查員來引導。當然有一些老人家提的東西比較重，儘量，我們現在也在考慮有人幫忙提進去他的位置上，引導他，這方面我們馬上就改善。

夏議員晨榮：

謝謝你。再接下來我請教衛生局長，你不是跟我說你今天要請假？怎麼沒走？局長，我們現在離島衛生室病患轉診是一個月幾次？限定幾次？

鄭局長鴻藝：

主席議長、副議長，回答夏議員，有關夏議員所提到的交通轉診的補助，領有重大傷病卡的，沒有限制次數，那一般未領有重大傷病卡的，一年有 4 次，如果大於 65 歲、小於 12 歲，還可以多一位陪伴者。

夏議員晨榮：

局長，一樣在繳全民健保費，但是享受的醫療品質是天壤之別，領有重大傷病卡的沒限制，那尚未申請到重大傷病卡那些人，你一年限定他 4 次，去到那邊只有補助他機票的交通費，是不是這樣？

鄭局長鴻藝：

對，目前就是補助他來回機票。

夏議員晨榮：

你限定 1 年 4 次，那不就去就住在那邊，在那邊吃，在那邊住？你有沒有考慮到？

鄭局長鴻藝：

主席議長，回答夏議員，有關這一塊，不管是領有重大傷病卡或是一般民眾比較重症的交通轉診補助費用，這一區塊是由我們行政院衛生署所訂定的一個補助辦法，那補助辦法裡面，它的精神是中央補助一半，就是說二張機票中央補助一張，另外一張機票是我們縣籌款裡面所補助的。

夏議員晨榮：

那個我知道，我有看到，我是想說你常去衛生署開會，開會你都不會反應？

鄭局長鴻藝：

主席議長，事實上這一區塊我們今年度剛好配合離島建設條例裡面，我們再做一些第 13 條的修改，我們希望說除了對於醫療院所的補助之外，對於我們澎湖居民到台灣就醫還有在島內轉診這個區塊，我們

希望中央能夠比較放寬的來相對的補助，我們已經有在做一些法條上的努力。

夏議員晨榮：

我覺得你都沒在努力，若有在努力今天不會這樣子，包括轉診回來要去申請交通補助費，一拖都 1 個多月、2 個月，像這種問題都沒有人向局長你提起嗎？

鄭局長鴻藝：

回答夏議員，我們目前有關經費的發放，我們大概譬如說 5 月份申請的話，我們大概在 7 月，中間要有 1 個月的審核作業期程，大概隔 1 個月就會發放，因為這一部份的經費是由中央所撥補下來的。那他 1 年以 3 期的方式來補助我們澎湖。

夏議員晨榮：

你看，5 月份申請得要 7 月份才領的到，已經去就醫了，錢也花完了，回來為了這兩張機票的補助在那邊拖時間，造成多少人的不便！

鄭局長鴻藝：

我們會針對夏議員這部份的要求，我回去會再檢討整個經費補助的流程，儘快看能不能在 1 個月之內就發放，我們以半個月為審核期限，那下半個月就能發放，我們儘量把期限縮短。

夏議員晨榮：

把時間縮短，不然政府照顧百姓的心意會大打折扣。那是小錢而已，拖那麼久，拖到每個人都在問，你不煩本席覺得很煩，還是在離島的在領時間就一定要較久，不一樣嗎？是不是這樣？

鄭局長鴻藝：

回答夏議員，事實上本島跟七美、望安都一樣，那這個問題我下去對後一定會檢討。

夏議員晨榮：

真的都沒人反應嗎？

鄭局長鴻藝：

少數有一、二位會反應，如果超過 2 個月以上。因為有時候剛好中央

預算補助下來比較慢，會稍微拖一點時間。

夏議員晨榮：

不是只有少數一、二位，是很多人沒辦法見到局長，因為你太忙了，本席瞭解，是說你今天怎麼沒走本席想不透，你答覆一下，你不是跟本席說要請假去台北？

鄭局長鴻藝：

主席議長，回答夏議員，有關這一部份我還是要再一次跟議長還有大會說抱歉，因為我們上個禮拜五在做業務報告的時候，因為七美的主任找不到適當的醫師到七美去服務、幫他值班，所以他留在七美，因為個人在行政請假上程序的疏忽，而未尊重大會請假的程序，所以……。

劉陳議長昭玲：

局長，你不要混淆視聽，這是在直播的，你要把話講清楚，你為什麼要在大會期間同意你們的醫師出國去玩？你不要混淆視聽。我跟你講，你坐下，就是我不准假，2 個字。

夏議員晨榮：

我說給你聽，順便跟縣長報告一下，讓縣長了解一下。本來有 2 個醫生在那裡輪流看診，結果一個放假，大會通知單看多久以前就通知了，一個出國去玩，一個怎麼上來開會？上來那裡的人不就放著等死？像昨天才死一個，昨晚一個跌下海你知道嗎？你叫那個醫生如何上來報告，一次上來要 2 天，2 天就放空城了，護理人員能看病嗎？醫生跟護理人員都嚴重不足了，這段時間還能放假！本席常常在說，你們能夠解決的你們不去解決，讓本席承受那麼大的壓力！周邊關心的電話一直進來，以我都不會諒解，還是我難相處、做人不好，還是專門在欺負人的。造成我那麼大的壓力我連講一句都沒有，我難道有叫你要調走他？沒有吧！不然錄音帶跟錄影帶都調出來對質，演變到說全部都是我！你今天若沒講到讓我氣起來，我也不會再講，我也自己默默承受。

自從本席從政府將近 20 年以來，走到七美你們去打聽一下，照顧別

人有，我從來沒有欺負任一個人，也沒有去刁難過一個人。真的，我敢在這裡講，電視大家都在看，不是只有我自己一個在講，不是說我在這裡講給你聽，不相信去打聽看看。你明明知道要業務報告，不然假是不是你在批准的，局長？

鄭局長鴻藝：

主席議長，回答夏議員，有關七美主任的假是由我來批准，那七美衛生所裏面所有同仁的假是由主任來同意。

夏議員晨榮：

這個我知道，我有去問清楚，我不會來這裡亂問，問錯了被你回馬槍就自找麻煩，你明知道業務報告需要主任上來報告，你竟然可以准假，這還有什麼話說？

鄭局長鴻藝：

主任同意的，因為他是同意後才跟我講的。

夏議員晨榮：

你沒跟他說他必須上來嗎？

劉陳議長昭玲：

夏議員，請人事主任回答一下，看主任有沒有那麼大的權利可以准醫師的假，你們差假的批准是由誰來批。

夏議員晨榮：

來，人事主任劉主任，你幫他回答一下。

劉主任丁乾：

議長，還有各位女士先生，有關差假授權的話，一般機關裡面的話，由首長來負責，不過有一個重要的課題就是說，如果有重要的事務要處理的時候，要將別注意到整個機關裡面的人力調配、調控，這是非常重要的，謝謝。

夏議員晨榮：

人力調控慢點講，局長，鄭醫師可以批呂醫師的假，那你剛剛回答我說呂醫師的假是由你批？這樣問題到底出在哪裏？

鄭局長鴻藝：

鄭主任的假是我批，呂醫師的假不是我批，他是鄭世玉鄭主任所批的。他因為在讀書，到美國參訪有一定的時間，鄭主任已經同意要讓他去美國了，我也是事後才知道。

夏議員晨榮：

像這種問題我們也可以體諒，你要提早跟大會報告、跟本席通知、跟議長報告，今天不用造成這麼大的誤會。這種事我們也可以體諒他，他要去進修都沒關係，但是你基本上要有人在那邊顧著，保護我們的生命安全，剛才在說連煮飯的權利都沒有，可不要說連生病的權利都沒有！跟你拜託，順便再跟縣長報告一下，交通、醫療跟教育，若給我們辦好，本席可以上來這裡都不用發言，無事一身輕不是較輕鬆，我在這邊喊有什麼用，還是得要你們聽的下去、你們要去做，若是你們不要呢？只是馬後砲，在這裏唸 80 分鐘，事後回去嗤之以鼻，是不是這樣，局長？我真的不是針對性的問你，我真的痛到才問你，看幾次都出重大的問題，枉顧人命。我在罵說我們是等直升機來救人，不是直升機來停在停機坪等我們，搶救生命有個時效性，這你比較專業，是不是這樣？每次都出錯，然後就把責任推給我，這也沒關係我來擔，我既然敢在這裡發言就代表我要負責的，但要有事實才可以講啊！結果像議長講的「混淆視聽」，變成我有罪，你沒責任我有罪過，你於心何忍！

鄭局長鴻藝：

回答夏議員，事實上這一次的意外完全是因為個人在行政處理上有些疏忽，而造成議長跟大會……。

夏議員晨榮：

局長，我朋友送我一句話我也順便送給你，「慈悲，就是退一步想」。替我們想一想，拜託，退一步幫我們想一想，今天你也曾在那邊服務過，你今天若是站在這裡，看你什麼感想。事情若解決，我何必在這裡講到口渴！

鄭局長鴻藝：

就七美的醫療問題，我再次跟夏議員保證，我下去之後絕對針對七美

，不管是剛剛提到的交通轉診補助費用的申請，或者是比較重症的轉診空中後送，或是裏面的醫護人員的醫療品質，我一定會嚴格要求。

夏議員晨榮：

所有的鄉親跟一堆的大老，也跑到我家跟我說：「榮，別這樣子。」我說我不會這樣子，真的不曾過，不然你在座的看有沒去七美服務過的還是有去七美的，看我對你們好不好，自己捫心自問。你一個醫護人員在我們那裏服務，我照顧不到你代表我無能，我還會欺負你嗎？我也常在想，人家待我不錯，我就要對人家更好一點，這樣才是對的，不然你也把在那裡服務當作是施捨。

再順便一併跟你講一講，讓你去想辦法解決，好讓你可以坐下，不然你站著晚點我就替你擔心了。包括轉診去的醫院全部都限制，明明他們家有親戚住在別的地方，你就限制他去長庚、高醫，來回的計程車錢、便當錢是不是都多花的，你就公立醫院都可以，為什麼一定要規定大型醫院嗎？

鄭局長鴻藝：

主席議長，回答夏議員，事實上我們在交通轉診，我們並沒有如同剛剛夏議員所提到的一定要大醫院，我們只是規定他，因為畢竟你的病如果較嚴重，我們希望他能去區域級以上的醫院去做一些檢查。

夏議員晨榮：

來，我問你，你不就是長庚、高醫、阮綜合、義守四間，高雄市到義守要多遠你知道嗎？最少 30 分鐘，是不是這樣！來回計程車錢要花多少你知不知道？像這種，你說常去開會要請假我照常說准，可以，但是我不知道議會做什麼決議本席不了解，那天我回七美了，我也是說可以，是誰說好我敢說不好，你自己想一想。最好不要再讓我說第 3 次了，局長，再讓我說第 3 次我們二個同時辭，反正我任期快到了，而你呢？

鄭局長鴻藝：

這個醫療的問題我跟夏議員再一次保證，我下去後一定針對離島的醫療更嚴格地去要求，這是我們的責任。

夏議員晨榮：

你要不要嚴格是你的事情，你先講好，責任釐清，你只要要求他們事情辦好就對了，你要嚴格、不嚴格是你的事情，是不是這樣！像我有辦法去要求他們更嚴格嗎！剛才這些意思你全部了解了吧？有要做嗎？

鄭局長鴻藝：

我了解，絕對按照夏議員還有鄉親的希望，我們也達到。

夏議員晨榮：

你有心要做我就很高興了，你請坐，有得罪的地方多多原諒，別前說好背後在罵。

縣長，還有一個問題再來與你探討，那天坐在我席次的陳海山陳議員在大聲疾呼，他可能份量較大我知道，他也比較前輩，這我都能體會、也能理解。他在說較偏遠的校區設置校護，本席聽了之後，我認為真的是有其必要性，還有迫切性，因為我們現在的小孩，我們常在電視用跑馬燈，小孩子在上課看不到，或是宣導小孩子沒注意在看，讀書、補習都來不及了，哪有時間看文宣品及跑馬燈。

因為對他們的生活習慣的養成，還是健康維護，還是衛生常識、衛生教育，讓他們儘早，早期適應、早期了解，還有對他們學校學生的安全維護也是很重要。縣長，你認為說若一個範圍裡，不管幾間學校，設一個護士，讓他們去輪流維護學校學生的人身安全，你認為這意見好不好？縣長，你答覆一下。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝夏議員的指教，偏遠地區學校設置校護，事實上夏議員這個構想是很好，事實上我們也一直在檢討未來整個學校的一個整併問題以及校護設置的問題，我想這個部份我們會全盤的來思考。

夏議員晨榮：

謝謝，因為學校有在辦營養午餐，有校護那張菜單一定會去看，他們會去開，這件事情可能是主任秘書你應該很了解，所以那二間國小設在那裏，有一次七美國小一班學生 5、6 個，我曾跟衛生局長報告過

，學生發生上吐下瀉，衛生所臨時來看也沒去調查、沒去了解，說營養午餐食物中毒。一間學校那些菜都一桶一桶的，我常去參觀，一桶一桶的都一樣，卻高年級的會食物中毒，而低年級的不會食物中毒？低年級的不是抵抗力較弱，免疫力也較差，變成也沒有調查，一再地怪罪，叫學校營養午餐要停止供應，停止供應後誰要送？要去哪裏吃？所以我覺得有需要的真的要考量下去，增加的費用沒多少，若是平時節制一點就有了，錢要花在刀口上，這是我們共同的心聲。

縣長，你開會完有沒有要去七美給我們那些漁民慰問一下？因為開會期間本席不能提出要求，星期六、日你也會很趕，在這裡縣政你也很忙碌，所以撥個時間去看他們一下，讓他們感受一下你對這些廣大的漁民的關心。

說到這個我就說我們的岸巡安檢單位，行政院海洋巡防署，人家說的「生雞蛋的沒有，放雞糞的有」就是這個樣子，平常對漁民刁難，真的要維護漁民跟財產的安全時，都不知道。這一點再請農漁局長報告一下，你的關心我已經跟你感謝過，那牽連到現在回來的損失，以你站在農漁單位局長的立場，你認為是不是要替我們漁民提出一個國家賠償的申請，這種看法你覺得如何？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝夏議員的指教，這一次最主要是因為大陸漁工打架，他本身船也被大陸漁工偷開到大陸去，對他來講當是很大的損失。

夏議員晨榮：

大陸漁工打架，那些設施是另外一項、刑責、船是另外一項來算，但是安檢單位船沒報關讓他開出去，是不是也要另外算，局長？

鄭局長明源：

船要出去就是要報關，那這個部份安檢單位事實上他們也是要負一個行政的部份。

夏議員晨榮：

國家賠償法裏面有寫，公務人員怠於執行職務致使人民自由或者權利遭受損害者，可以提出國家賠償。再者，主公務人員對被害人執行

職務的怠忽的行為，致使他本身跟權益受損，都可以提出。你站在農政單位、漁民管理及執行單位，你認為我剛才提出的看法，你認不認同？

鄭局長明源：

謝謝夏議員的指教，我們當然是儘量去爭取我們漁民的權利。

夏議員晨榮：

你要不要幫我們的忙？

鄭局長明源：

如果可以幫忙，當然我們是全力來。

夏議員晨榮：

縣長，你對剛才農漁局鄭局長的答覆，你的感想怎樣？你有沒有比較好的想法？你回答一下。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝夏議員關心有關於之前漁船船員發生喋血事件引發的一些損失，事實上這個案子我們也覺得有點意外，當然大陸漁工他們開船偷渡，我們海巡、岸巡單位在整個港口管制部份是有一些漏失，我覺得這個是一個行政上很重大的一個疏失，讓整個漁船離開港區，造成我們鄉親很大的損失，這個部份我個人也是認為，如果能夠尋求相關的管道來做一些行政上的救濟，畢竟也算是對我們鄉親一個協助，我非常樂意來研究這個問題。

夏議員晨榮：

這樣的話我先代替這些漁民感謝你。雷達站在七美南邊制高點，蓋那間好幾千萬，港區裡有監視器，竟然那艘船開出去會不知道，不然船開出去也有引擎聲，那天又剛好沒船出港，沒有漁船進出港頻繁的噪音去引起他們專注力不足，這些都沒有！平常什麼都注意，真正發生問題什麼都不知道，還以為把他們人員調動，事情就解決了，那漁民的權利呢？我們遭受的損失及傷害呢？

人家家裡老的老、小的小，那天跟我說：「大哥，我一家四張口，我怎麼辦？」我聽完也愣了，沒辦法回答他到底要怎麼辦。還好上天有

幫忙，也感謝縣長，透過關係找到船，也把船開回來，那天要開回來半路差一點沉船，還派他兄弟的船去保護，帶回來。回來還馬上到馬公上架，因為在那邊沒辦法上架，來回花了四、五十萬，所以只有拜託你們了，不然也找不到事主，若每個人都這樣，那澎湖的漁民不就完蛋了。而且賺的有的還不夠吃飯，叫他們怎麼辦？先顧好肚子，肚子吃得飽才有辦法想別的，基本的民生需求都沒辦法滿意了，其他的想太多也沒有用。所以拜託縣長及局長，這個問題我們探討到這裡為止，後續有什麼作為，我想看看縣府團隊能夠幫我們澎湖縣廣大漁民做一些什麼事出來讓大家看看。若這件辦的好，縣長你就出名了，拜託你，不然討海人書讀得少、字懂得也不多，又不會抗爭、也不會訴願、行政救濟，什麼都沒辦法，只能坐在家裡坐以待斃、吃飽等死，不然能怎麼辦？且現在的漁業你不是不知道，一趟有一趟沒有，一天有一天沒的，時有時無的，已經難以糊口了，要去哪裡找那一大筆錢？再來我請教縣長，七美、望安、白沙、西嶼及湖西是不是屬於澎湖縣？

王縣長乾發：

謝謝夏議員的指教，七美、望安、西嶼、白沙、湖西及馬公就是我們澎湖縣的轄區，一市五鄉。

夏議員晨榮：

不然怎麼會所有的制度都不一樣？本席的建設經費要回去七美建設，像小型零星工程居家改善不能用，而鄉公所三更半夜帶人拿燈去量人家門前廣場及所有圍牆這樣可以，到底是什麼原因我就想不透了，你怎麼不我一個答覆？

王縣長乾發：

主席議長，回答我們夏議員的指教，政府的補助經費從事地方基礎小型工程的建設，基本上要以公地辦理為原則，這其中可能涉及到土地權屬的問題，可能私有地不敢做，怕做了出事情，所以大概有這個狀況。

夏議員晨榮：

縣長，你聽不懂我的意思，是去做私人的東西，像你做縣長，去我家幫我做的問題，是這種問題。一年本席的建設經費才那一點錢是能做什麼，扣掉軟體，其它的是能做什麼？小型的像居家環境改善、像刮風下雨而沖刷倒塌的本席要做的都不行，而鄉公所半夜會燈去量就可以做，是不是澎湖縣的制度完全不相同？

王縣長乾發：

應該是一致性的。

夏議員晨榮：

你認為應該我認為不應該，是不是所有的法令規定都不相同，還是因人設事？

王縣長乾發：

我想這個問題我請工務局陳局長了解一下，理論上是一致性的，所有的施作規定法令都是一致性的，應該都相同才對，我請工務局陳局長實地去了解一下狀況。

夏議員晨榮：

政風室主任，拜託你去了解一下，這個是不是牽涉到對價關係，還是期約。

洪主任武博：

對這個個案我們會深入了解。

夏議員晨榮：

還是有期約的意圖？不然地方建設應該光明正大、冠冕堂皇的去做，為什麼要三更半夜拿手電筒去丈量呢，問題到底出在哪裏？洪局長，你也幫忙一下，為什麼說要叫你跟人事室合併？沒有做為啊！績效不彰。我也很不喜歡起來說這些，可是每一次都這樣，一而再、再而三的，縣政府的規定就不行，他們就可以，我就不可以，又不是說我拿去做我家的，我當 8 年主席也不曾去做我家！一國二制，明明就只一個縣裡，制度完全不相同，同樣都是為了鄉親，去改善他們的生活環境、居家環境而已。我不知道問題出在哪裏，所以我說洪主任，拜託一下，去了解一下，如果牽涉到對價關係，我希望你有一點作為，不要

有的就該死、有的不該死，要就大家公平，不然就都不要，這才是一個政府施政應該有的作為及作風。別人綁的死死的，有的就可以耀武揚威、為所欲為，所以拜託你，去注意一下，最好是不要有對價的關係跟期約的意圖。

今天文化局長有重要的事情沒來，所以叫副局長來，我將一些問題反應給你聽，你不用回答，把我的意見帶回去。本席在那天業務報告有問到文化局關於補助七美雙心石滬、石器工廠及史前遺址，遺址那兩處地方已經被訂為縣有遺址，補助經費給他們去做，一個雙心石滬你看它代表七美跟澎湖有多大的用意，200 萬的工程發包 180 幾萬，做到現在你們不敢下去完成驗收，變成四不像，原有的形狀及景觀都改變了，我相信隨便叫一個人去設計也不會變這樣，它有它的歷史價值及保存性，所以才會去向文建會要經費來維護，維護到那天我拜託曾局長給我那些委員名單，本席在外面聽到一個消息，想說拜託你回去反應給局長聽，文化資產課長說我問那個是什麼問題，拿那些委員名單幹什麼？本席要拿那些名單就是要了解那些委員到底有沒有具備專業的知識跟素養，不然他憑什麼做委員、做評估！他要是文化水平跟我一樣的，那就叫我就好了，何必叫他？我唸給你們聽，這邊 3 個，一個林文鎮老師、一個許戴德，還有洪國雄，本席看了這 3 個委員的名字還不錯，但本席連了解的機會都不行嗎？議員也有知的權利，是不是個問題輪不到他評斷，是不是個問題要留給鄉親去評斷！他憑什麼斷定我問的不是問題？今天如果不是問題我就不能反應嗎？縣長你回答，不用讓副局長回答。

王縣長乾發：

回答夏議員的指教，是可以了解的，沒有問題的，這是合理性的。議員了解我們……。

夏議員晨榮：

那天本席也沒問什麼，問說請提供委員名單，因為也有村長及代表叫我去看雙心石滬做成什麼樣子。我常在說，文化局裡面就有技士，你們自己只會怕辛苦，每次有經費要補助就推給他們自己去做，時間到

了驗收不通過看要怎麼辦，縣長，現在不敢完成驗收，那天副局長也有帶那些委員去看，這樣子怎麼善後，縣長？

王縣長乾發：

委員名單，事後的監督是可以給，文化局應該都沒問題，整個工程的採購，依照採購法的規定，進行相關工程的驗收，當然一定要依照原來的採購契約內容來完成工程品質，這樣驗收才能過，不然就無法通過。

夏議員晨榮：

你有否聽到消息，他竟然說我這樣，我再去詢問，2 個夫妻在同 1 課裏，後面帶 1 位約聘僱人員垂簾聽政，難怪澎湖的文化水平就是這個水準。

王縣長乾發：

整個工程驗收…

夏議員晨榮：

我那天是要聘僱的委員名單，要了解這些人有否專業知識，是否專業人士，這難到不能問嗎？不能索取？

王縣長乾發：

事後監督，是 1 件很好的事情。

夏議員晨榮：

不然為何說我問那是什麼問題。

那天我在業務報告問的既然不是問題的話，為何那些評審委員跟副局長下去，抱怨說不讓他們驗收，這樣是不是問題來了。不是問題，我不會去問，就是有問題，我才會將問題講出來，讓你們幫我解決問題。1 個課長能耀武揚威到這種程度，不管文化資產保存、維護。這樣的水平，我們如何進步。背後還有 1 個垂簾聽政的，那更糟糕，要探討。

王縣長乾發：

這我了解一下，看究竟是怎麼一回事。

夏議員晨榮：

今天他如果不是罵我不是問題，就沒關係；如罵我沒水準，我承認。不是問題，但問題出現。

王縣長乾發：

我了解之後才向夏議員說明。

夏議員晨榮：

說明也沒用了，說了就說了，也只能算了。文化局關係到澎湖的品質、水準，用這種人要如何進步、如何提升？

環保局長，我曾經在大會上請教過，七美第1衛生掩埋場，第2期工程計畫：改善環境和綠美化，你照實向我報告，就你了解的目前進度如何？要據實以答。

謝局長瑞滿：

據我了解，他們已經辦結算完工。我在工作報告書面也有提到。

夏議員晨榮：

綠美化是草皮、種樹、植栽，你下去看看全部都倒的，東北季風一吹，那防護網也都倒了，樹也快死了。在飛機就可看到，不用到衛生掩埋場。錢要花要花在刀口上，本來用意很好，第1期工程完工、第2期要綠美化改善周邊環境，結果不是，更零亂、東倒西歪。我有次問你，你說種好了，驗收了，樹還沒種，這樣天不天才；樹沒種可以驗收。要去監督，不然是浪費。

我很高興在我們七美做，不然我也爭取不到，所以不能任意浪費這些經費。你的美意，全沒有發揮，浪費沒有效果。

設置土置場，我們去看，結果一些大型廢棄物、廢棄物都不放好，任意丟在出入口，雙心石滬就在那裏，觀光客都經過那裏，我們的臉面何在。發展觀光，如何發展，別人看了第一直覺觀感就不通過，可惜整個海岸線、海蝕平台都很美，這些廢棄物就丟在那裏。我也曾經向你建議，如這些垃圾丟到海裏，你有何想法？這向你反映，有一點不盡人情，但我必需向你講，要去監督，那些垃圾看要如何清運走，趁現在觀光空窗期，想辦法看要如何整理、清運。如果你現場看到會槌心肝。這問題你多久可以解決？

謝局長瑞滿：

我會要求公所對於巨型場的問題，要特別重視維護，月底前會…

夏議員晨榮：

要求，沒有效果，可惜這麼美的島嶼，其他旁邊都處理的很好，偏偏這些廢棄物丟在那裏，你認為這樣值得嗎？

謝局長瑞滿：

會破壞環境，影響觀瞻，我也曾經看過，一直要求他們要重視這問題。

夏議員晨榮：

你要求要重視，但重視不見得有效，要重視的有效、有結果，有解決的辦法才對。重視無效，那有什麼用，不如不要重視。

謝局長瑞滿：

月底前會再要求他們重新做全面性的整頓。

夏議員晨榮：

我不限時程，你利用這冬天不是觀光季，想辦法看要如何解決，輔導他們要如何做。可不可向鄉公所開罰單？

謝局長瑞滿：

可以。

夏議員晨榮：

那你怕什麼，老百姓一再反映，大家都亂丟，公所又不處理。縣長，今年七美的海鮮節，辦理地方海產特產（九孔）等，你和議長、鄭議員都前往參加活動，很感謝你們去捧場。你們的心意，我們鄉親都有感受到，也很期你們大官下去參觀，沒看過會覺得比較稀奇。當時我們在聊天時，我沒提出是你自己提起，現在我抱著感恩的心來請教你，你說七美這港做的很美，但碼頭的面亂七八糟，不是管線重新鋪設，就是…，高低不平，路面都破損。你說明年度要想辦法將這門面重新鋪設，你回來後有沒有向工務局長交待？

王縣長乾發：

七美港的堤面不平，這事我已交待工務局長，明年度我們一定重新來

整修。

夏議員晨榮：

牽涉到的經費不會很多…

王縣長乾發：

沒問題，明年度我們會處理。

夏議員晨榮：

我們的觀光船及南海之星入港都會經過這裏，七美有 2 個面，1 是機場（空中）、2 是海上的南滬港；第 1 看見的是機車、汽車、遊覽車行駛都會振動，會造成心情不舒坦，觀瞻更不用談了。既然你已向工務局長交待了，謝謝你！

王縣長乾發：

沒問題！

夏議員晨榮：

所以我剛才說抱著感恩的心來問，看是否有心，既然有交待，再一次感謝你。

再一次站在這裏以誠懇的心拜託縣長、副縣長、主任秘書、以及縣府團隊，不管給錢多少，最基本要盡到心去關心他們，不是錢丟給他們就隨他們用。

請你下去七美碼頭看看，我們有 1 筆補助改善漁村新風貌計畫、及塑造港區形象商圈的經費，看看建設局及我們鄉公所屬不厲害，竟然在那裏種了 2 棵椰子樹，還是塑膠的，而且塑膠的樹樹葉也會掉落，很奇怪。你們下去看看，不是幾盞霓紅燈閃著閃著就代表有意象可以招商，招了滿身都是傷，你們看了不吐血，我輸你們。要植栽以盆栽，隔著房子排列，風來了就收起來，如果沒收就被風吹倒，真的是…？要說眼淚會流乾、不說會悶死。

要節能減碳，1 人種 1 樹，結果是種了 2 棵塑膠椰子樹，是否建設局與鄉公所串通好的，不然怎麼會這樣；還是商店的塑膠花盆賣不出去？拜託一下，注意一下、關心一下，不要讓我在這裏一直喊，口乾又不敢喝水。千言萬語、雜亂無章，聽一下，關心我們一點、照顧我們

。如果有對不住各位的，請各位多多包涵，感謝各位！

劉陳議長昭玲：

夏議員，剛那問題，主秘跟葉局長出去 5 分鐘之後就進來，事情解決了。所以我說只出去 5 分鐘進來就解決。瓦斯由「公正輪」載、大眾物資由「陳中和」的船運送，5 分鐘就解決。我在這裏要很鄭重的跟縣長、縣府的行政團隊講，爾後如果七美、望安離島的民生、醫療正常提供的問題，如果不秉持著「苦民所苦」的精神來做，你們情何以堪，對得起這些七美、望安離島的鄉親嗎？他們是沒有延遲的空間，尤期是民生和醫療的基本問題。

昨天縣長在答覆陳進兩議員質詢，對於搭船要以 7 折票價，要評估。我記得在車船處的業務報告時，胡處長就已向大會報告，在 98 年度預算就編列 2 千萬，這問題到底怎樣？是縣長當時一時沒有反映過來，還是…（是澎湖縣的免費乘車。）那如果這樣，是不是請縣長在搭船 7 折票的問題要趕快著手去做，縣長也答覆說可以，但要可行性評估。

胡處長，我昨天最後決議說湖西鄉的學生從 12 月開始免費乘車，因為只剩下 1 個月時間，是否全澎湖縣的學生搭車都免費，因為 98 年度全澎湖所有的人都免費乘車。縣長在上 1 次的會期有答應陳進兩議員，湖西鄉的學生在這學期開始要做，但你們沒做，昨天我說一定要做，是否不光是湖西鄉，全澎湖縣的學生從 12 月份開始免費。

謝謝夏議員對七美鄉親，無論是民生、醫療，各方面的關心，向縣政府作詳細的問政。

吳議員文相：

主席議長、王縣長、副縣長、主秘、縣府一級主管、議會各位同仁、媒體小姐、先生、各位電視機前的鄉親、好朋友，大家早、大家好！工務局長，本席就職時，西衛里的污水處理已經開過 2、3 次會，但到現在都尚未處理，目前進度如何？百姓一直在反映，請你說明一下。

陳局長清志：

這案本來今年我們在離島基金編列經費要來處理，在中央是歸環保署主政管理，環保署的立場堅持要用自然淨化工法來處理，事實上自然淨化的工法經過火燒坪的試驗，還有我們澎湖本身的地形、地勢關係，對於自然工法的淨化功能，不敢有絕對的把握。所以一再的研議，也到過其他地方觀摩，最後我們要將它改變為人工機組，生物薄膜的套裝機組來處理，效果，我們才會有把握。但要改變工法，在中央環保署堅絕不同意讓我們變更，不讓我們改，要再繼續推自然淨化工法，又怕失敗，所以我們跟中央協調，希望將這主管權責移到內政部營建署，他們對這方法會比較贊成，……

吳議員文相：

西衛社區的排水溝是從四面八方，五福路、光復路、六合路的所有用戶的污水都從那 1 條排水溝出去。前一陣子也有死過魚，環保局有檢驗過，但說沒問題，但里民對這條排水溝的排水有很大的疑問，因為淺海與潮間帶所抓的魚、珠螺、蛤，吃了這些對我們有否影響，因為檢驗沒問題，但事實上也都不知道，他們所希望的是能儘快將污水處理做好，能否訂一時間表。

陳局長清志：

我們了解有污染，所以在處理家庭污水計畫裏將西衛列為第 1 來做，我們有考慮到這點。

吳議員文相：

希望你們儘速處理。

鎖港的吳代表有向我反映，說他們的海堤公園，是否工務局管理？

陳局長清志：

海堤的主管權責是第七河川局，現在有 1 部份委託我們來幫他們做修繕工作。

吳議員文相：

我現在要說的這幾點你注意聽。

那裏有 2 個涼亭，其中 1 個屋頂已看到鋼筋，大理石的椅子都斷了，老百姓散步要到那裏坐，安全上非常危險，這是第 1 點。第 2 是涼亭

亭邊有整片的綠地草皮，上面有種幾棵樹，我沒注意看是死、是活，但樹上都沒有葉子，所以鎮港里民的意思，如果樹種不活，可將樹拔除，將這塊草皮整理做為槌球場、小孩放風箏，現有在推動風箏節。第 3 是要進入海堤公園的那條路大約有 2 米半，路面破損嚴重，希望整修拓寬為 3 米，騎腳踏車、散步都很方便出入。第 4 是入口處北邊有 1 廢棄籃球場，裏面有四盞路燈，他們希望能重新整理，讓社里有休閒運動的場所。這 4 點請說明。

陳局長清志：

吳議員所提的這幾個意見，我們會去看，因為不知道這些是否完全在海堤範圍裏的權責業務，我們去了解，儘可能經費夠的話，我們會滿足地方的需求。

吳議員文相：

何時會去處理？

陳局長清志：

可能要在明年度，因為今年度經費差不多了，明年度，假如河川局還有再撥補一部份經費來委託縣政府做維護管理的工作，……

吳議員文相：

但你們可以先處理，帶代表、里長先去看。

陳局長清志：

先決條件，今年他們撥 5 百萬給縣政府，打行政契約要我們做維護工作，明年假如有這樣的錢，我們再來處理。

吳議員文相：

這海堤公園，我之前不曾去看過，這次去看，大約有 5 百米，在海堤上種的樹非常美，可以說是全澎湖最美的海堤公園，早上在那裏散步看日出、下午整排的樹又可以遮陽，散步、騎腳踏車、玩耍都很好，是 1 很好的地方，所以要好好建設。

縣長，離過年只剩下 2 個多月，每年都在談論機票問題，每年縣府建設局、副縣長、工策會都很辛苦，議會同仁也為了機票到處奔走卻買不到票，希望今年能趁早好好計畫。我建議希望縣長能透過林立委向

軍方尋求幫忙，在春節尖峰時期，能用軍機輸運本縣的旅客及軍人返鄉及回工作崗位。縣長，你的意思呢？

王縣長乾發：

謝謝吳議員關心我們春節機票的問題，這 3 年來，我們也深深感到真的很不容易解決的問題，因為我們的鄉親都希望在尖峰時間回來，事實上在這時間是很難完全滿足鄉親的需求。不過我們這 3 年來所做的補位及補貼措施，是在困難當中也能稍微解決我們鄉親的問題。

吳議員建議是否協調軍方來調派軍機做輸送的工作，我覺得是 1 很好的構想，我會跟林委員討論這件事情，我們來向軍方做適切的反映。

吳議員文相：

感謝縣長。這事希望縣長大力去推動，這對我們本縣縣民是 1 很方便的事，不然每年在機場等候，為了 1 張機票站 1 整天、等 1 整天。雖然縣府在機場有補位機制，但還是要補到晚上才能坐上飛機，說句難聽的，要回去時想帶一些海產都很困難，這對我們澎湖觀光也是有傷害，希望能調 130 的軍機支援，1 天飛幾趟，相信這問題就會迎刃而解。

本縣的自行車道已委託規劃設計，經過好幾次的開會，也充分討論，總結報告也出來了，所有的路線已確定，但在這半年來都沒看到半個影子，到底是要整條做，還是分段做，何時能完成這條路？到現在都沒消息。請說明。

陳局長清志：

在這裏感謝吳議員在我們辦理自行車道整個路線規劃時，協助我們，提供意見。

規畫定在 5 月份已定案，因沒辦法配合今年度的預算來接續建設的工作，但我們已完成規畫案，也爭取明年度的離島建設基金，也優先核定了，明年度有 4 千萬。基本上規畫案裏有 2 段已完成細部設計，從朝仔尾到西衛，鎮海到瓦碇這 2 段已完成細部設計。錢下來光做這 2 段，有剩餘的經費我們會繼續重點的推動下去。

吳議員文相：

如果自行車道能做成功，對本縣縣民不論是腳踏車、散步運動、加上空氣好，是很好的 1 條路線。

目前運動人口都在大馬路上散步，機車、汽車排放的廢氣，對這些散步的人不好，如果自行車道能夠儘早完成，對縣民、觀光也有助益。

有 1 觀光客也是本席的好朋友，最近來澎後回去寄 1 份資料對本縣古蹟、古物抱著很大的希望，也希望我向縣政府質詢。

有關天后宮興建於明朝萬曆 20 年（西元 1592），已有四百多年的歷史。是全省最古老的媽祖宮，是國家 1 級古蹟，是澎湖居民信仰中心，也是推廣澎湖觀光旅遊重要的景點。在 97 年 10 月 8 日澎湖觀光旅遊整修工程開工典禮，文化局曾局長有表示，澎湖天后宮整修工程只是一個開始，未來文化局將持續向中央爭取經費。到日前為止，參觀天后宮時感受整修似乎僅只於周邊環境與外觀的維護，對內在文物的保護，沒有具體的作為，例如：沉有容喻：退荷蘭人的石碑，在幾年前碑文還非常清晰可看，但現在碑文受到腐蝕，字體幾乎無法辨識，希望能約束參觀的旅客，對石碑的拍照無可厚非，但以手碰觸，對文物的保護會造成相當大的傷害。澎湖天后宮 4 百餘年的古蹟都受到這樣大的傷害，那其他的 2、3 級古蹟，我想更甚。另外對古蹟文物的修護困難度，需要專業技術人員，日前縣政府文化局曾辦理澎湖縣兩棟歷史建物（古厝）示範修復工程，公告發布澎湖硃砧時舊有石材的覓集辦法，將本縣舊有傳統建築石材收集並再利用，這些只是一時片刻能夠完成，但對古蹟文物的維護、保護工作刻不容緩，所以希望文化局對這次天后宮的整修工作…，事實上那天我本人有去實地了解，天后宮的屋頂漏水很嚴重，用桶在接水，還有牆壁問題，不只 1 片牆，四周也會滲水，所以石碑碑文為何會腐蝕，就是因為牆壁滲水，石灰掉落，石碑會吃石灰，所以碑文會不清楚。

希望這次文化局整修時，對漏水問題及牆壁滲水問題要先處理好，裏面所有的古文物，不論是木雕、石碑才會完整的保存下來。

紀副局長麗美：

有關這部分，天后宮的整修案目前已動工了，現在的工程是做後續的

修復，是鋼棚架先行的維護。目前我們也向文建會爭取相關經費做損壞的調查研究，就是在搭棚架的期間內，我們去申請經費針對損壞部分，因它是國定古蹟，我們有很多案子必須送文建會去核定，不是說縣裏可以去做相關的執行。

有關文物部分，文建會也有專案做相關的研究計畫，後續的保存。這些相關問題，文建會跟我們都有看到，我們也有後續相關程序在做。文化資產的保存工作，比較需要按部就班的程步，先做調查研究再進行修復。

吳議員文相：

按部就班，你到現場看就知道，廟裏潮溼對這些古文物會造成腐蝕及破壞，就這點，迫在眉睫能儘速處理，縣府、文化局能積極向文建會爭取經費來處理。

縣長，自來水的問題，小犬也在代表會提出，是否拜託林立委向自來水總公司爭取比照中華電信、台電的幹配管的預埋；如 1 條新路要開闢或要整修路面，能與路權單位先預埋配管、幹管，這樣經費，以我來想差了 8 成，如果在整修路時先埋設只要 2 成的經費，材料及施工費只要 2 成，如果是新鋪設好的路面，有用戶申請自來水，那公司要申請路權，還要賠償開發 1 車道的路面，開發後還要填混凝土，臨時修復。預埋和事後申請開發的經費是 2 比 8，所以一些申請自來水的住戶沒辦法負擔埋幹配管的經費，有的是幾十萬，有的甚至於幾百萬，到現在還有很多市郊百姓沒有辦法正常用自來水。這到底是自來水公司法令的約束，我們不知道，所以希望縣長透過林立委向自來水總公司爭取比照中華電信、台電幹配管的預埋工作。

王縣長乾發：

吳議員談到自來水公司對於道路工程預設幹配管的事，其實現狀道路的開闢，所有的管線單位，縣政府都有通知他們來。我們發現水公司往往沒有這個預算配合，所以現狀有同步要求相關的管線單位都要共同來做，但沒有強制性。他們往往會推說年度沒有這個預費經費，這誠如吳議員所講，真的會影響後續整個道路的開發與道路系統。我們

會繼續努力多做協調、連繫。

吳議員文相：

希望透過林立委向自來水總公司反映，要他們每年編列經費來配合我們路權單位，縣政府、市公所、公路局。

烏崁社區、西衛社區，因為台電地下化問題，影響 2 社區的路燈和廣播系統。目前台電拆除的電幹路燈都還沒有重設，沒有路燈一片漆黑；沒有廣播系統，百姓一直罵，因為廟宇、社區、里辦公室廣播，我們都不知道，希望縣長對這點，因鄉公所沒有能力處理，拜託縣政府對路燈與廣播系統，儘快編列經費在明年度處理好。

王縣長乾發：

謝謝吳議員關心西衛、烏崁地下化後，因路燈減少，及廣播系統問題，我一直認為地方設官原本要各司其職，這種工作實際講是公所的事情，我也曾經一直強調如公所有困難，我們可以做一些行政、金援的協助，但這事不能全推給縣政府，分官設置原本就是這樣做。我個人覺得應該由公所來做全面性的調查，看看地方有那些需求，公所如何處理，有經費上的困難，我們來做適度的協助，這樣才合理，不可以屬於鄉市的工作，全部推給縣政府，這行政體制是不太合理，不過這事情…

吳議員文相：

現在市公所沒辦法做，要等到公所陳報縣府短缺多少，縣府再來編預算處理，是不是會太慢。

王縣長乾發：

這事情，會後請工務局了解一下，我們來協相關事情。

吳議員文相：

請儘速處理。

澎湖人搭飛機 7 折票，這是你的政見，是好不是壞，但每年縣府要編 6 千萬的預算，現在全世界經濟不景氣，澎湖也是一樣，經濟面很不好，馬公很多商站關門、出租，尤其是失業人口特別多，大學生畢業證書一拿到，那天即是失業。如果縣府能和高雄市一樣，編列幾千萬

經費辦理擴大內需就業方案，讓澎湖的子弟能每年至少有半年的工作，以 1 百人計半年經費 1 千 2 百萬、1 年是 2 千 4 百萬；如 250 人 1 年剛好有 6 千萬。事實上機票 7 折，縣民感受不出，7 折與 8 折差別不大，但將這錢用在就業方案，對澎湖這些失業困苦的家庭，有很大的幫助，促進澎湖經濟繁榮也有很大助益。

高雄市可以這樣做，我們澎湖縣政府也是可以做，希望明年度先辦理本縣擴大內需的就業方案看看，至少如高雄市，6 百人半年，讓這些畢業的學子有工作，同時也可發覺人才，在縣府需人才時就可應用。縣長你的看法？

王縣長乾發：

機票的補貼對我們的鄉親其實也是不無小補。有關籌措經費來辦理縣內的擴大內需，這構想是很好，我想下年度我們來研究看看如何來辦理。

吳議員文相：

看是否能做，要有確定性。

王縣長乾發：

當然可以做，我們會研究，提供一定的金額，以澎湖縣政府目前的財政能力，要用幾千萬可能較困難，但我們會適度就澎湖…，會研究，希望在明年度真的來籌措這筆經費解決一些問題。

吳議員文相：

我先替縣民、學生向你感謝，但這事一定要做。

昨天楊議員有問縣長看「海角 7 號」的感想，縣長說很感動。但我的觀念跟縣長不太一樣，「海角 7 號」劇中的鄉長辦理沙灘節，他認為樂團要用外來的較可靠，外來的和尚會唸經，但代表會主席堅持要在地化，用在地的樂團，後來他的努力是否成功，有成功！我較注重這點，不是都市人就有辦法，雖然鄉下人穿木屐，不是他們不做，是我們沒有給他們機會。

縣長，我們常說在地化的問題，現在澎湖所欠缺的是醫師，一些遲緩兒的治療師；甚至學校的教師是台灣的跳板，來澎湖考試，教了 2~

3 年後就離開，澎湖學生剛適應這位老師，他就離開了，還要再重新適應新的老師教學方式。縣長你常說在地化，我說這點子很好，但要付諸實施。

我們現在種樹，6~10 年樹就長大，可以讓鄉親來遮陽。現在最重要的是醫生，對於遲緩兒及殘廢人士有很好的醫療設備及醫師；還有教師問題，是以公費或獎助金的辦法，讓本縣學子學成後回澎來服務。

王縣長乾發：

吳議員所建議的在地化，這構想是很好，在整個養成計畫中，我們也曉得有一些緩慢，目前醫師的培訓，我們現在保送名額已經增加。吳議員很關心遲緩兒的問題，我一直也很在意遲緩兒在澎湖整個醫療體系裏，沒有建構一個非常完整的治療體系，我一直耿耿於懷。事實上我一直主張遲緩兒應該回歸澎湖醫療院所裏來設置，不是現狀以委外方式來辦理，這不是永久的事情。這部份，記得去年我一直主張，希望能夠在地化，協助某些醫院來聘請、僱用遲緩兒的治療師，這部分，我個人覺得可能有一些差池，我們的家長未必能夠完全接受這觀點，也許他們在這幾年來，因委外的治療師跟他們已建立一定的默契關係。其實我很在意這件事情，我覺得就永續發展長久的角度來講，我們一定要在澎湖的醫療院所裏建立一套屬於在地的治療體系，這樣才是正確的方法。我個人為這件事情耿耿於懷，也曉得我們一些家長的想法，跟我們的理想是有一些差距。不過吳議員寶貴的建議，我們會繼續來努力，我也希望我們縣政府未來就這區塊能夠提列一些經費，由社會局、教育局、衛生局，我們來提供更多的經費協助這些弱勢的孩子。

吳議員文相：

今天說完後要趕快去做，達成目的為目的。醫療缺失事實上很多，我聽 1 位朋友說，有 1 位小孩 4 歲到三總澎湖分院就診，咳嗽有痰診斷說是肺結核，後來到台北，折磨 5 天，檢查出來不是，這對百姓是很大的傷害。現在我們所講的「在地化」，不論是 6 年或 10 年、15 年都沒關係，以後有我們澎湖縣自己的子弟醫師，這種事就可迎刃而解

，所以這事一定要趕快去做。

縣長，因為澎湖風大，所以有一些較激烈的運動無法做，而澎湖的中老年人對槌球的興趣很大，打槌球的人口很多，但在市區沒有一處適合讓他們平時來練習、打槌球的場所。希望縣長能找一塊適合的公地設 1 縣立槌球場，作為練習及比賽的場地，讓這些中老年人平時有運動的地方。槌球是全民都可的運動，一些殘障朋友也可以運動。

縣長，你的看法呢，能否做到？

王縣長乾發：

現在在市區找 1 塊公地做槌球場，可能點不是很有。之前我們一些槌球的朋友一直建議在「兒少館」前面的那片草地，是否能做為槌球的練習，其實他們現已在那裏練習，我覺得那個點也很不錯。我們是希望鼓勵槌球運動，當然如果市區有適當的土地而可以利用，拜託教育局處理，我很願意來協助。我們有很多的老前輩很喜愛槌球，如果市區找得到地，我願意來開闢。

吳議員文相：

我建議，現在市地重劃完，消防局後面有一片綠地，四維路市地重劃我有參加開會，規劃是綠地，希望設在那裏，槌球場不一定只能打槌，平時也可以運動。如果是比賽場地有看台、坐椅，平時較不方便讓一些人運動，練習場可利用。如果以後市地重劃成功，那地方很大，我先建議。

教育局長，目前馬公市有那些學校沒有 P U 跑道？

胡局長中鎧：

謝謝吳議員對國民中小學運動場的關心，以市區來講，現在大部分的市區學校幾乎都有 P U 跑道，最後 1 個馬公國小在去年也設置了。

吳議員文相：

整個馬公市都有了嗎？上個月參加石泉國小運動會，學校老師、學生和家長在操場上受風吹沙，操場都沒整理，跑道是土質，那天一點風，大家眼睛被風沙吹著睜不開。建議馬上規劃在石泉國小設置，趕快爭取經費，將操場整理好，鋪設 P U 跑道。

胡局長中鎧：

98 年度也是明年度，石泉國小已經擬定計畫，經費大概是 4 百萬，向教育局爭取，我想先看教育部在這專案爭取計畫中有沒有下落，如果沒有下落，我們局裏再全力來爭取。

吳議員文相：

如果 4 百萬不夠，我們縣府要補助一次將它做好。我看石泉國小的老師非常優質，校長致詞時以 3 種語言向學生問好，英文、國語、台語，所以我覺得這學校很優質，他們的公布欄…，所以希望在明年度的補助經費 4 百萬，不管夠不夠，我們縣府一定要補助讓他們 1 次就能完成操場整修。

局長，這事做得到嗎？

胡局長中鎧：

我剛已報告過了，如果教育部在明年度…

吳議員文相：

你們要爭取，教育部 4 百萬經費明年應該不會不給吧！

胡局長中鎧：

計畫現在報到教育部去爭取。

吳議員文相：

會後你再注意一下。

農漁局長，有很多人反映，內海是淺海稱為港，不像內灣航道那麼深，大倉後面的瓦碇和講美，但我們的內海是大倉裏面，包括中屯、潭邊到西衛、重光里。他們反映內海廢棄的漁網很多，還有礁瑚礁也被漁網覆蓋，拜託局長儘快想辦法籌措經費將廢棄漁網清除。

鄭局長明源：

我們今年在內海這區域也有清除網具的工作，包括山水、內垵、外垵、望安。今年只有 50 萬經費清除將近 6 千公尺的網具。明年在離島建設基金有編 70 萬，會優先在這海域及望安海域做清除工作。

吳議員文相：

這海域是我們魚、蝦、蟹、魚苗生長的地方，下面是泥又不深，以前

20 多米，現在 10 多米，因為被海沙覆蓋，最深只有 14 米。這是魚、蝦、蟹、魚苗的溫床，如果這些網不處理，這些魚等被網勾住就穩死，對漁業資源影響很大，希望在明年度能處理好。還有潮間帶問題，我常去「照海」，對潮間帶無法復育很痛心，真的非常的痛心。希望縣長對貝類：「黑石槿」（灘）、「掃帚」、「紅鬚魁蛤」能開放，因為目前這些珊瑚礁被沙覆蓋，「黑石槿」是躲在砵砵石裏，沙一埋「槿」馬上死，砵砵石如不移動被沙覆蓋馬上死，砵砵石要翻動才愈會長大。我剛上任議員那年曾到井垵參觀養殖珊瑚礁，礁被打斷，1 年又長出好幾支，這是生態的問題，不是今天你禁這東西，這東西就會繁殖。如好比我們在種植，田如果沒有翻動，種植下去的植物一定無法生長，所以一定要「踏田」。同樣的意思，才有氧氣。希望成立潮間帶復育小組，我能參加，在大退潮時我可以陪你們去走看看、來研究。事實上一些專家、學者的理論，我承認是不錯，但實務上有些不了解，所以希望成立潮間帶復育小組，你的看法？

鄭局長明源：

之前縣長也很重視這案，我們有做潮間帶海域的調查，在期中時有邀請一些專家，包括水域所…

吳議員文相：

不只調查，要現場去看。

鄭局長明源：

這部分，我們在期末時也會邀請貴會來參與，吳議員和很多議員要來參與提供更寶貴的意見，我們都很支持。規劃單位會提出一些對於潮間帶如何復育的方法給大家，這小組我們會來成立。

吳議員文相：

我們澎湖人在台灣很多，他們說澎湖的冬天都沒有觀光客，為何潮間帶都不會運用，全世界的潮間帶大都是沙地，不像澎湖的是珊瑚礁。他們說澎湖的人為何不拿來應用發展觀光，這是非常可惜的事。還有我們的石滬，有很多議員提過，為何無法重整，將舊有的石滬重新做好，局長你的看法。

鄭局長明源：

石滬的部分，目前文化局跟我們對這部分的保護做的很好。吉貝有 88 座的石滬，配合我們休閒業的活動外，文化局也做了保存的工作；還有石滬漁業權的登記，我們也協助在做，這部分我們會繼續來努力。

吳議員文相：

我現在說的是潮間帶內海的石滬，讓觀光客了解我們澎湖古時抓魚的情形，主要原因在此。老實講現在以石滬方式抓不到什麼魚，是要他們了解，也做為觀光的景點，這對我們發展觀光有很大的助益。

今後請旅遊局針對潮間帶如何來發展澎湖的冬季觀光。

內灣海域，我每次開會每次都會提出，在內垵、風櫃、大橋內叫內灣，這是禁魚區。我在 5 月大會時有說過，在澎興號下水時，每次都有好幾艘大型的圍網漁船在「施公礁」這裏網魚，我們副縣長去釣魚也有看到，這是非常嚴重破壞我們內海的漁業生態，那網圍下去是到底，大、小魚、蝦、蟹都全部入網，你們農漁局時常在放苗都白費了。這地方是我們漁業資源孵育最重要的地方，也是一些公教人員、百姓平時休閒釣魚最好的地方，但讓那些漁船圍網下去就什麼都沒有了。我每次講你們都沒反映，到目前也還沒反映，是你們無法抓，但用魚槍打魚的一出港，你們就知道要抓，而那些出港你們卻不知道。

請局長說明一下。

鄭局長明源：

謝謝吳議員對我們內海漁業資源保護區的關心。內海保護區限定網具類部分都不行，只有每年的 9 月到 12 月，5 噸以下的…

吳議員文相：

不行，我知道，現最重要的是要如何去抓。

鄭局長明源：

5 噸以下單純刺網可以，其他都不行。

吳議員有跟我們講這事情，我們有特別要永澎興號一定要加強來取締這區域，包括圍網、撒網，違法的部分，我們一定會強烈取締。

吳議員文相：

你們先去查那幾艘船，在他們報關出來時，你們澎興路就在那裏等。因為一些釣魚人士發現打大哥大，結果 118 在高雄，這如何去查緝，所以要成立內灣漁業生態保育查緝小組，專門針對這些破壞我們內海漁業資源的船隻，全力查緝。局長，你做得得到嗎？

鄭局長明源：

我們一定會全力來做。

吳議員文相：

農漁局在 2、3 星期前辦理海鮮節暨西衛麵線成果發表會，活動時我與陳定國議員都有參加，我們 2 人走出來就開始罵了，辦那什麼成果發表會，這比海鮮品嚐會格局還要小，要辦就要辦大型的，配合本縣旅行業者，請他們招商，招些觀光客來，讓他們知道海鮮和麵線，結果辦那活動好比小孩在玩辦家家酒。

局長，西衛麵線活動是貴局主辦，希望你們明年大約 4 月份時，在西衛社區廟前大馬路辦 1 大型西衛麵線成果發表會，結合澎湖縣的旅行業者招觀光客前來，讓他們了解西衛麵線的作法和料理的方法，要如何料理才會好吃，如麵線燙水後要拌豬油或雞蛋、干貝醬、苦茶油，這些都可以，讓遊客實際品嚐，回去後能替我們宣傳。澎湖人自己都知道西衛麵線好吃，這次辦的那活動，說了就有怨氣。局長，對於明年辦大型活動，你有什麼看法？

葉局長國清：

西衛手工麵線是我們近期大力推展的地方特產，我們第 3 階段有擬定推廣計畫，我們會請「美鳳有約」美食節目在電視上廣為宣傳。最重要部份是試吃，手工麵線與機械麵線到底有什麼差別，可能不是那麼容易可以看到，所以剛才吳議員所提的構想是非常好，配合觀光季來推廣讓觀光客了解西衛麵線要如何煮才好吃，然後試吃。其實特產部分，買時大都是衝動，試吃時好吃就會買。我們在觀光季時，也希望旅遊業者能配合，在肚子餓時帶到現場試吃，效果會最好。

吳議員文相：

4 月份時是澎湖觀光季的開始，利用這時間點來辦最好，希望你們事先計畫。

葉局長國清：

我們會在第 3 階段時將這部分納入。

吳議員文相：

縣長，我一直對西衛麵線沒有 1 推廣中心耿耿於懷，如果說要參觀西衛麵線，進去第 1 間、第 2 間，再來的第 3 間、第 4 間就沒走下去了。希望在西衛海邊還有 1 塊地尚未登陸，如果那塊地能做為西衛麵線的推廣中心，結合西衛港遊釣船、漁船捉魚、蟹等，這對以後西衛發展觀光是最好的景點。

縣長你的看法。

王縣長乾發：

謝謝吳議員非常關心西衛麵線未來的行銷發展問題，這構想非常好。我個人在馬公市長任內也一直希望西衛麵線這傳統手工麵線看如何讓它發揚光大，增加鄉親的收入。這部分，希望建設局能在明年度儘快就這構想、建議來研辦，協助建置這推廣中心，我們共用來努力。

吳議員文相：

希望能儘速達成，這對澎湖的觀光也有很大幫助。

金龍頭的海蛟中隊、通信營、澎指部已答應要遷移，這應該是沒問題。目前廢棄的軍營很多，是否能與團管區協商，找一塊地比較好的地方蓋好，與國防部協調，將團管區移到那裏。因為目前團管區所在地是馬公市的市中心，如果能遷移，相信對文康商場以後的發展有很大的助益；也可公作為免稅商店的基地。

縣長你的看法。

王縣長乾發：

謝謝吳議員非常關心團管區外遷的問題，團管區這地區大有 2 千多坪，所有的土地全部都是國有土地。事實上將來如果協調外遷，這土地也是國產局所有。前天吳議員提到這問題時，我們就有承諾，希望能繼續來努力，建議團管區外遷，讓整個市區的土地能做更有效的利用

，這構想很好，我們來努力看看。但土地全部都是國有，軍備局中華民國所有，縱是外遷，土地也不能歸於我們所有，這部分讓吳議員了解。

吳議員文相：

這願望如能達成，這對整個馬公地區的商業有很大正面的幫助。

議會議事人員前往日本觀摩考察，那時間我也去了日本，他們的考察報告寫的很好，我本身也有那個感覺。特別是衛生紙的事，日本的衛生紙是用短纖製作，我們澎湖使用的是長纖；短纖製作的衛生紙過水即化，長纖不會溶化，要經過一段時間，所以我們使用的衛生紙不能丟入馬桶會塞住。希望縣府環保局能針對這點，以後規定或找台灣製紙廠商簽約，以後在澎湖使用短纖衛生紙，這對澎湖的垃圾量會減少大約三分之一。

在網路上看到無煙鹵焚化爐，而且是移動式，它可以焚化一些醫療器材廢棄物，沒有煙，不會造成空氣污染。

局長，目前澎湖 1 天的垃圾量有多少？

謝局長瑞滿：

如果和離島共計大概是 55 噸左右。

吳議員文相：

無煙就是沒煙鹵，1 天可以燃燒 100 噸，所以我們 55 噸還算小 K S，如果環保局可以朝這方向去處理，第 1 不會被罵，不會被碼頭的住民罵、高雄的住民抗議。

你對這無煙鹵的方案意見如何？可否朝這方向去實施？

謝局長瑞滿：

謝謝吳議員對無煙鹵焚化爐的寶貴意見。原則上我們會反映環保署希望能考慮澎湖縣的需要，能夠恢復設置焚化爐的政策。

吳議員文相：

我有看到這份資料，打電話問他們董事長，他說他以私人土地、金錢來設置焚化爐，我們縣府每年清運、轉運的垃圾經費來補貼他。他們焚化垃圾的灰爐還可以做成磚來回饋社區，讓他們使用做圍牆或防風

堤。局長你的看法如何？

謝局長瑞滿：

如果這樣，我認為非常可行，我們提供每天一定的垃圾量給民間的廠商，廠商的設置…

吳議員文相：

非常的可行就趕快去做，看明年度可不可以實施，不然你有 1 天會被罵。我有聽到現在高雄準備要抗爭，將澎湖的垃圾丟到高雄，讓一些澎湖的鄉親受到不平之待遇，這事要儘速處理。

學校的水塔清洗問題，你有否注意？

謝局長瑞滿：

我們定期性做檢測。

胡局長中鎧：

有關國中小學的水塔清洗，是我們在負責，我們會針對學校所提出的需求，補助經費讓他們去做。

吳議員文相：

不要說讓學校提出，你們才去做，你們要定期清洗。今年腸病毒那麼流行，水塔不清洗，你讓學生洗手，結果細菌都留在手上，這不是更嚴重嗎？

胡局長中鎧：

所以我們有要求學校，有關水質部分一定要定期受檢；水塔部分，我們也希望他們定期清洗，這部份我會來要求。

吳議員文相：

不要說他們有講，你才…

胡局長中鎧：

我們都有紀錄。

吳議員文相：

是 3 個月或半年？

胡局長中鎧：

我回去查一下，我們有紀錄，只要學校沒有來申請我都會要求。

吳議員文相：

昨天對於龍行新城，議長的總結非常好，但他們還有 1 點疑慮，要如何將保固金留下來，所以希望葉局長能夠透過議會法制室、縣府的法制室幫忙，要如何來做。拜話你們！謝謝各位、電視機前的鄉親、好朋友，謝謝各位的指導。

劉陳議長昭玲：

我記得 20 幾年前，我還在縣政府就職時，我看到我們主任秘書許萬昌大哥、還有陳清志局長，那時不論道路的設計或碼頭的設計，都是由我們的技術人員，技士或技佐來設計。現在我看好像都委外，無論是工程的設計、活動、包括社會福利都委外。我現在要講的不是說委外不好，但我覺得光辦活動也委外…；我剛抬頭看到許耀彬記者，前年我們第 1 次辦元宵節的乞龜活動，我知道是許記者耀彬去承包的，你看那活動辦的多好、多棒，因為他是在地的人；第 2 年你就委託台灣的來辦，結果辦的「零零落落」，因為是外地的人看澎湖，他不知道我們在地的文化，不知道澎湖有多少廟宇，乞龜活動由來已久，對活動行銷根本不清楚。對社會福利、工程設計，我不是說委外不好，我覺得委外，我們還是要用心去做，如西衛麵線，如果委託我們在地人做，他當然知道這碗麵線要如何來煮，古早味的吃法他很清楚，但委託外面，他根本不清楚、不知道。我要講的重點是委外可以，但這活動、工程、社會福利工作委託外面台灣本島，我覺得意義就南轅北轍，意義也不大。

在這裡我要說的是社會福利工作，現在已經委託很多單位，應該有 10—20 個單位，請社會局會後提供你們委託的單位，如伊甸基金會、平安基金會等，他們到底提供我們澎湖人在地就業人口有多少，提供這些資料給大會，到底為澎湖社會福利做了多少事情。

衛生局，兩家醫院到底併不併，我們要傾聽以民意為依歸，你們也做了。你們委託澎科大來做民意調查，我覺得是 OK 沒問題，但你連公聽會也要委託他們來做；局長，這公聽會你要去審慎評估到底是不是要委託澎科大來做。

剛剛吳文相議員談到自然生態、海洋生態的問題，「黑石櫨」（灘）、「掃帚」、「紅鬚魁蛤」這 3 種，坦白講這我不太清楚，但從我們很多議員口中，認為這 3 種東西，你如果一再公告禁止，這是一種生態，你不補捉、去撿拾，可能會被沙灘覆蓋就自然死亡。食物鏈就無法循環，所以請農漁局邀集相關單位、專家學者，最重的要去聽聽真正在從事潮間帶的業者意見，不能光是專家學者來定奪這件事事。這件事要不要開放，你們要深入的去研究，如果可行性能開放，希望從明年的元月份開始，因為這是我們澎湖縣政府自行公告禁止的，不是中央的法令，我們可以來做。

剛吳議員也談到這次我們議會同仁在秘書長的帶隊到日本考察，那本考察報告，我也看了，寫的真的很棒，針對環保、造林、觀光、古蹟提出 4 大面項，然後又針對這 4 大面項提出 40 小項來做建議，這本考察報告也給縣長、縣府，希望你們好好去看。

陳議員定國：

主席議長、縣長、在座同仁以及縣府一級主管、記者媒體，大家早安、大家好！

縣長，關於博弈，本席提出有關澎湖未來，如何建立台灣海峽上的海上明珠，也藉這機會讓我們鄉親實際了解，我們王縣長的施政目標、理想、政策，跟澎湖目前重大的草案。

我記得當初我們去立法院時，小弟也有在場。有關博弈，立法院於年底要投票，如果通過，以目前澎湖最佳的土地不必再整理的，應該是在白沙鄉；如沒通過，縣長你有何措施再以另外 1 點…。今天講這些事情是關係到澎湖的未來，並不是 1 句 2 句就能敷衍過去，希望縣長能好好回答這問題。

澎湖的觀光特區，目前有設置免稅特區，應該是設置在機場或港務大樓這邊，有些民眾跟我們反映，他們希望免稅特區不只是在機場、港務大樓，希望有 1 條專門的免稅街，讓全國、全世界的廠商來進駐，對於整個澎湖經濟、觀光，我相信有絕大的改變。對於這點，縣長有何作法？

王縣長乾發：

感謝陳定國議員對澎湖重大發展問題的關心。博弈的問題，事實上在土地整合部分，我們確實有在白沙地區整合出 1 塊將近有 60 多公頃的公有土地，當然未來如果博弈能推動，投資商對於地點的選定，我們會提供最佳的土地給投資廠商。

至於免稅商店，陳議員建議澎湖有 1 條所謂的免稅商店街，陳議員的構想大概是這樣。依照離島建設條例規定，澎湖是可以設置免稅特區，所謂免稅特區只是財政部訂定的免稅項目，只有 319 項而已，項目太少，所以從實施以後，我們業界大概都沒人來經營這區塊，它跟我們現在所要招商的免稅商店是有些不同。不過陳議員的寶貴意見，也許未來澎湖在走向國際時，相關財政單位財政部會以免稅特區的免稅商品，如能繼續來擴大範圍，開放量數，我想這目標也許未來可以達成。我們非常樂意繼續朝這目標來努力。

陳議員定國：

另外關於土地的問題，據本席了解目前不只是白沙在爭取，西嶼、馬公、湖西每個鄉市都在爭取。我們希望以縣長的眼光，在座各位同仁的眼光，不希望發生以前的事件。如吉貝沙尾事件，以前澎管處要開發這土地時，花了 3 千多萬經費要徵收土地，相信「西南」這名字大家很耳熟，到最後對方連 1 塊錢都拿不到，因為那些建築物完全是違法的。有這案例，或許等下我會說到離牧自治條款，這條款有些問題存在。

回歸正題，剛所講免稅特區問題，我們希望能給縣政府多一點建議，講實在的，我們年輕人的想法是多元化，至於做不做，也是要縣府去推動、實施計畫，這樣對我們人民才會有所幫助。

有百姓跟我講，這博弈通過後，後面要面對的關口，縣府到底做了多了。很重要的 1 點，在場的每位議員都會講到這 1 點，一直要去推，讓百姓能了解。博弈過了到底對澎湖有多少的幫助，才能改變現在現實的社會，並不是一味的…。講難聽一點，可能都是在座所有議員在奔走，對於博弈，第 1 是林立委、第 2 我們議長、第 3 是陳雙全議員

，再來是縣政府，從半年前看到現在，從來不知我們的旅遊局推動什麼，完全看不出來，這關係到百姓利益，而不是在座每個人的利益。希望會後在場有關的縣政府能馬上多多去了解百姓的心聲。

以下講的這 1 點是某個人的心聲。衛生局長，請教有關醫療相關問題，你現在應該是澎湖醫療單位最高的長官吧！你認為現在本縣目前醫療水準是否符合澎湖所有的百姓？現在一直推動署澎與海軍醫院合併的案子，小弟本身是軍人退伍的，對之前署澎與海軍的醫院，署澎我不太了解，但之前的海軍，我沒有聽過任何的疏失，一直到有醫療大樓出現要合併時，問題一直出來。

上 1 次的臨時會，本席也有提出。我們是希望局長秉持督導的心情去了解，並不希望有個人的私怨存在。我相信不管是中央、縣政府有所補助的案子，通常都是為大家好、為百姓好。

慢性病，在台灣是一非常重大的醫療，中央政府既然有補助款下來，為何會發生案子沒過，我不知道是不是局長對這案有意見，或他們寫的計畫不夠詳盡。你知道現全澎湖有多少的病人在等，我們需要慢性病的醫療設施，希望局長會後麻煩能跟院長多了解一下，不要因為其他原因而去耽誤到所有百姓的福祉，這樣才是縣長的理想。

滿重要的 1 點，本席如果沒有記錯的話，應該是在 11 月初，有相關人員在反映，目前不管是民眾或是受刑人也好，到急診室，我們發現 1 很重大的問題，如果是受刑人不屬於一般百姓有健保卡，醫療費用的支出，有時會覺得很奇怪，在急診室開一些「小刀」，手術也不是很成功，原因很大。如手指頭裂掉去縫合和清潔，結果手術費要 2 萬多元，這對百姓或受刑人是一大負擔。

特別要求衛生局長要特別注意的 1 點，現在全澎湖所有的垃圾場只要有發生有針頭事件，這筆帳要算在誰頭上，是醫療嗎？是海軍、署澎嗎？有時候覺得這樣不合理，有可能是從台灣帶過來的或是在這邊拿的，每個醫生都會告知病患用完要記得帶回來，是要署澎或海軍來負責、承受這張罰單，這對他們來講非常的不公平。

現在大家對署澎和海軍醫院是不是要合併，曾經私底下我也跟我們議

員談過，本席是非常反對，因為沒有競爭力，合併之後才會發生黑函及其他問題出來。這些很多問題都需要局長去幫縣長注意處理。

剛才本席所提的每一件事情，希望局長針對這些問題解釋一下，尤其是醫療大樓的事，慢性病的問題。

鄭局長鴻藝：

陳議員很關注整個澎湖醫療的品質問題，事實上醫療整合已歷經 5、6 年的期間，中央政府當初的規劃是由三軍總醫院這麼大的教學醫院來整合澎湖的醫療，當初可能因為總總因素沒有將相關人事法規、會計法規考慮的很清楚，所以造成今天的局面。

剛陳議員有 1 很寶貴的意見，到底澎湖的醫療是要整合還是根據經濟自由市場的理論，互相競爭才有進步的發展。當然這區塊有需要待專家還有當地縣民的需求來做定奪。有關受刑人這部分，因為自費部分是國家的政策，監獄受刑人醫療費用的管理辦法，不是我們地方…

陳議員定國：

去處理傷口、縫一縫、清理，需要 1、2 萬元嗎？

鄭局長鴻藝：

這是醫院收費的問題，如果這不合理的話，我們會根據各案向醫院調查，到底他的收費是否超過醫療的標準，就各案去了解。

陳議員定國：

要好好去了解，因為這對所有的人非常的不公平，不管他今天有沒有健保，說句良心話，處理傷口，真的需要 1、2 萬元嗎？依你們的專業知識，真的猜不出來嗎？

鄭局長鴻藝：

從我以前在醫院或衛生所，我想 1 簡單的縫合加掛號費，小傷口大概在 1 千元以內就足夠了。

劉陳議長昭玲（主席）：

局長，不要這樣回答，這樣回答不行，要回答陳議員說：針對這個案，實地去了解。他講 2 萬元、你說 1 千元，南轅北轍差太多了。

鄭局長鴻藝：

如果有這個案，有檢舉進來、有這份資料，我們會根據這份資料去做調查，我剛有提到，我們會針對個案去調查。請陳議員能夠提供資料給我們，我們向醫院了解是否符合收費的標準。

陳議員定國：

我所說的事情，麻煩局長詳細去了解。

今天所有每一位觀眾都在看，我剛說的問題，希望你好好去了解。後面有聯合總質詢，我再提出研究看看。

旅遊局長，關於半年前本席所提的吉貝環島道路，現在目前做的怎樣？

洪局長棟霖：

陳議員所建議的吉貝環島道路在上 1 次陳議員建議之後，我們馬上邀集有關單位，包括工務局和白沙鄉公所陪同陳議員到吉貝當地跟村長一起會勘。整個改善路段都由權責單位在進行改善之中。

陳議員定國：

現在進行的如何？有沒有做？

洪局長棟霖：

這部分，當時我們就將這工作分…

陳議員定國：

當天澎管處、鄉公所、工務局都有去，我們當初在那邊就有講，道路屬於誰的就應該誰去做，並不是問你…，我現在問你，你又不知道，後面我就問不下去了…

洪局長棟霖：

村里道路的部分，公路局已經完成了。

陳議員定國：

局長，我是軍人，有一點我對曾說過的每一件事都有記載，不會說過的現在已忘記，這也是百姓所交待的心聲。

局長，以你現在對澎湖的觀光，尤其以北海來講，有什麼見解。

洪局長棟霖：

北海的資源很豐富，如果以吉貝這地區來看，我認為最重要的是 2 項

，第 1 當地漁村的特色，將環境作整頓；第 2 當地的服務品質…

陳議員定國：

你說漁村特色，當初前議員陳富厚先生有提到「跨港橋」，這橋講了多久，完全沒有消息，你知道這橋如做好能帶動地方觀光，而且是 1 景點，就像觀音亭一樣。這座橋當地百姓是多麼需要，我只問你們有否跟澎管處協調？

洪局長棟霖：

跨港橋部分是工務局在…

陳議員定國：

你只要回答我有沒有，當初我是跟你講。

陳局長清志：

我將原由說明一下，事實這橋的由來是令尊那時在議會時跟我們談過，是否建這座橋的構想。建橋之事茲事體大，不是想做就做，那時我們就先決定做可行性評估，做完後根據可行性評估，將來是要轉向澎管處，為了發展吉貝觀光要求他們做投資建設。根據這架構之下，工務局這邊已經做好可行性評估，基本上技術是沒問題，比較涉及大一點的是將來的維護管理。這只是可行性評估的階段，我們也已經根據這轉到澎管處請他們研議。那時陳富厚議員有跟我們約定，將來我們要邀請澎管處到吉貝當地跟村民做說明會，聽聽他們的意見。我們將評估計畫送過去…

陳議員定國：

這半年來，我們有否做這件事情？

陳局長清志：

因為澎管處現在還沒有回覆我們。

劉陳議長昭玲：

有否報告書？（有！）你拿 1 本報告書送給陳議員。

陳局長清志：

我們也送澎管處，希望他們接續下去研議。

陳議員定國：

我們吉貝所有鄉親都在等。

陳局長清志：

會後將可行性評估報告給陳議員。

陳議員定國：

現在屈爪，當初我們開會時建議做大一點，但「僱人怨」，本席認知是希望清以前的那 2 航道，這樣才不會破壞海洋生態。

陳局長清志：

屈爪這案，我們已完成水深及地形測量，屈爪這地方並不是在既有漁港要去增設泊靠設施。屈爪是個很美麗的地方，我們…

陳議員定國：

當初我們有講，屈爪有 1 條天然航道…

陳局長清志：

當時我們有到現地去看，要不要做，怎麼做，一定要在不破壞天然資源的狀況下來設置，大家都有這共識。但在蓋龍德宮時，好像地方要將位置移到外面，這樣子茲事體大，整個海岸線會被破壞。所以這案我們還要繼續再做評估。

陳議員定國：

當初開會，村民建議的與漁民可能有很大差別，但考慮到環保問題，希望不會改變海洋生態，這是最重要的一點。希望不破壞天然的靠港，往後對漁民來講是屬雙贏。對大型的停靠碼頭，我覺得…

陳局長清志：

這絕對不行、不能這樣做。

劉陳議長昭玲（主席）：

取得共識要不要做？

陳局長清志：

本來我們跟陳議員及一些人去看，是要在內彎小小的地方，以比較近自然的方式做，但到廟裏座談時，也有人提出不同的方式，在外面要做像漁港這麼大的，這樣變成有衝突。所以我們還是要說服他們不能做這麼大，事實上如果這樣做的話，絕對會有問題。

陳議員定國：

那天我們有講，這碼頭…

劉陳議長昭玲（主席）：

他們現在要做這條小的航道，你現在能不能做？

陳局長清志：

我們水深測量已做好了，根據水深測量將淤積的部分清理，可以接受的話，我們就這樣做。

劉陳議長昭玲（主席）：

什麼時候做？

陳局長清志：

假如今年不能做，明年馬上做，圖已測量好了。

劉陳議長昭玲（主席）：

現在是共識的問題，共識已產生要做小的航道，陳議員，是不是這樣！那你何時做，要答覆陳議員。

陳局長清志：

今年假如來不及，明年我們來處理。

劉陳議長昭玲（主席）：

你都設計好了，不是嗎？

陳局長清志：

測量好了，我們不敢設計，因為地點沒決定好。

劉陳議長昭玲（主席）：

你就答應陳議員明年一定做。

陳議員定國：

非常感謝局長、議長。

旅遊局長，再請教相當嚴肅問題，本席於 10 月底跟鄉公所的人去金門，發現原來金門旅遊做的真好。回來後有向局長解說我去金門所看的，不只是觀光，包括解說員，俗稱領團者，我們澎湖有否需要解說員？為了面對以後，不管是國外旅客、長官或台灣來的參訪團，我們需不需要解說人員來為他們解說。金門當地的特色，每一個村、每一

個地方都解說的非常好、非常詳細。

局長，你認不認為我們澎湖應該需要這種人才？

洪局長棟霖：

需要。

陳議員定國：

既然需要，那本席在此建議，澎湖五鄉一市每一個地方一位解說員，採約聘方式，對當地非常了解，能應付任何問題，解說任何問題。相信這對澎湖是非常好的事情。另外我們還需要一個總召集人，他不只對這些人搜集任何資料，他本身對澎湖要非常了解。如通樑，最有名的是古榕，赤崁是張百萬，還有更有名的沒有人知道，有 2 個古早留下來的防空洞，局長，你應該也不知道。說實在的，我的建議，希望為了應付以後，甚至以後的 C A S I N O，世界各國家的人都會來，我們有需要這些解說員代表澎湖縣縣長出來，局長，你認為這建議好不好？

洪局長棟霖：

這建議非常好，我們也會按照陳議員的建議積極馬上辦理。

陳議員定國：

另外一點非常重要，雖然是屬於農漁局的，但我先對你講，你們裏面有一些旅遊簡介，或是網路上的，希望局長偶而去看一下。還建議局長叫你們同事有空到白沙看一下旅遊簡介，有很多彩色照片，古蹟，有第二次世界大戰的防空洞，政府可不可列入？

洪局長棟霖：

如果景點適當，我們會列入介紹，這可以來加強。

陳議員定國：

可以加強，我問可不可以列入？

洪局長棟霖：

適當的景點可以來列入，但如果本身對旅遊安全還沒有整理好，我們會整理好以後再來介紹。

陳議員定國：

我們吉貝鄉親期待的，關於觀光浮動碼頭，本席一而再再而三的講，我只認為一點，吉貝的浮動碼頭，我私下也向你講過，應該以黑色的浮筒，不是用水泥。今年，在浮動碼頭上有多少人受傷，輕者破皮、重者腳或手斷掉，這些細節對吉貝百姓、遊客來講…，是造成今年旅遊下滑主要原因，遊客來這裏旅遊，玩的很盡興，但上下船時造成受傷，這是事實，澎管處雖有圍起來，但沒效果。快艇公司那邊他也要停靠，不然要叫他們停在那裏。

另外，澎管處對停車棚，在半年前說要做，等淡季時要做，本席也非常相信他。在這裏強調一點，停車棚，我們有否繳錢，百姓有繳錢。這件事情應該不只半年時間，局長你有否去了解，了解的程度？

局長，他們的停車棚，下雨如機車毀壞要叫誰負責，是澎管處或是業者自己？這對在地的百姓、業者，他們的損失要向誰索討？稅金繳了、租金也繳了，結果最後你們、澎管處的回答，簡單一句話，我們會等到淡季才來做。

局長，現在 11 月中，剩下 4 個多月時間，明年的觀光季又開始了，這 4 個多月時間，麻煩你好好去協調澎管處，要儘速改善這些問題，讓這些百姓、旅客，甚至是業者有飯吃，不然我直接請記者，麻煩報導大篇幅，以後如果有旅客跌倒要申請國家賠償。局長，我說的有否道理。

洪局長棟霖：

陳議員的意見，我們會請澎管處來加以重視，馬上改善完成。

陳議員定國：

本席一直強調，半年前的事情，半年後我還會再問，甚至 1 年後還會追查，這關係到不只是在場的每個人，更關係到所有的百姓，所以希望局長能多多了解。

關於全澎湖所有的石滬，石滬是文化的遺產，對澎湖是非常重要的，不只能帶動觀光，也帶動當地漁民生計，現在有一些石滬壞了，我們應該向中央爭取經費修復。

前陣子，農漁局在吉貝、員貝辦活動，就是砌石滬，帶一些人去體驗

海洋生態、海洋之旅，這對在地及觀光都有幫助。所以希望文化局能向中央反映這件事，長期受損的石滬很多都在白沙，全澎湖也都有分布，如果這些石滬壞了，對我們來講是一大損失。

請文化局能向中央反映這事實。

紀副局長麗美：

石滬的維護工作，一直是我們局裏列為長期的施政重點，因為石滬在海上，維護比一般路上的建築物還要難，然後又牽扯到石滬很多、幾乎是私有的，有產權問題。

目前我們做的是有登陸為文化景觀的石滬，有在輔導。其他的一些目前還沒登陸的，我們也是希望有機會登陸，因為我們的目標是將澎湖所有的石滬都列為文化景觀。目前吉貝的石滬群、七美雙心石滬已經登陸為縣的文化資產、文化景觀，所以目前以這 2 處為主要重點。我們也希望藉由吉貝石滬這樣的操作，能建立一個比較完整的機制，將來能夠將石滬列為我們觀光的部分。這部分我們都有持續在做，也需要民眾多加參與。

陳議員定國：

本席提出這建議，希望政府能多加以關心，因為這石滬對我們來講，是非常重要的文化資產，希望文化局能好好向中央反映，不要讓我們很多人等，能儘速辦理。

建設局長，白沙最近，應該是今年經常發生水壓不足，這牽涉到很多，有農地灌溉等問題，有些村落的水壓都不足。曾經有一位白沙鄉親打電話去自來水公司，我想不到自來水公司那麼可惡，態度非常不好。局長，我們村民被自來水公司欺負，不是一次，每次檢查有村民反映，都說是在騷擾他。這是要如何處理？

葉局長國清：

陳議員提到自來水公司服務態度問題，我們會積極跟自來水公司來協調，希望他們能改善。

水壓不足的部分，我們赤坎地下水庫有鹽化的關係，陳議員上次也有提到灌溉用水目前比較不足，這部份大概了解是地下水庫的水質有鹽

化；白沙鄉部分的供水是由成功供給到白沙，因為管線的末端…

陳議員定國：

我先將問題提出讓你去了解，後面我會支持你，因為這對百姓非常不公平。

白沙有地下水庫，那地方稱為「烏崁頭」，在赤崁和後寮的中間，203 號線以南所有的農地，我也曾與工務局長和葉局長說過，現在那裏完全沒水，連井都沒有，這是我之前說的，現在我要說的，昨天我再去看，有水但大概不到 1 尺，這是井水，現在所有的農民要用水，沒水可用，如何種田？這些損失對百姓來講，要如何？請局長會後去了解，看這事要如何處理，不然到時百姓全出來抗議。

工務局長，吉貝鄉親要求我向你反應，北海稱為「後山」，後山到目斗嶼中間暗礁很多，請設立水泥燈座，請局長實地與吉貝鄉親了解情況，麻煩一下。

陳局長清志：

暗礁要設標誌燈，府內我們先協調一下，農漁局內也有計畫，到底是今年度或是明年有否相關計畫，可以幫忙來解決這事，我們再協調一下。

陳議員定國：

麻煩一下，這避免一些漁船觸礁，尤其是晚上行駛更危險，能在較淺的地方，設立標誌燈，讓漁民了解，才不會擱淺。

農漁局長，關於內海，在民國 91 年時有開會，漁民也了解相當配合政府政策，一直到後面，我一直想不通，現在澎湖要到那裏找 5 噸以下的船去扒網，局長，應該是沒有吧！

鄭局長明源：

這部分我要做比較詳細的說明。現在 5 噸以下還是有……。

陳議員定國：

我指的是 5 噸以下扒網的船。

鄭局長明源：

不是扒網，扒網沒有。

陳議員定國：

第 1 點 5 噸以下的船，第 2 點當初講的是政府要求 3 公分的網洞、第 3 點 1 件網價值 50~60 萬，這與之前開會的完全不搭調，而且政府也有開放一時期，不是全年都在捕。你說內海是資源保護魚區，但對我們來講，只捕 3、4 個月時期。以現在吉貝一艘漁船來講，僱用 4 個人，1 個人以 1 萬 5 千元計，1 個月要 6 萬元工錢，油錢及其他還沒算，這對赤崁的漁民非常不公平，所以本席在這裏特別要求關於 5 噸以下的船是否能改為 20 噸以下，不要說 4 個月，3 個月、2 個月都沒關係。澎湖以前就是以漁業為主，沒有漁業那來的澎湖，所以這點，是否請局長協調一下，不要讓我們所有的漁民，每次船一駛入就造成受損，損失不少。

局長，請與漁業署、我們漁民研討一下。

鄭局長明源：

91 年時當初內海公告限制燈火漁業，後來因為內海是魚孵育的地方，本來網具類是有限制 3 公分以上，可是後來希望網具類不要在這裏作業；在 96 年時有改為單層刺網 5 噸以下，其他陳議員所講的扒網、圍網那些，事實上目前都沒有。

之前議會有很多先進、很多民眾都認為我們內海應該還是做保育為主；如果今天我們再往回頭走，以 20 噸或圍網，扒網的方式，這對內海魚類的繁殖應該是有害的。這部份，我們漁政單位一定會再跟漁民做說明。

陳議員定國：

當初的承辦人員，胡處長；當初是你跟漁民研討的吧！麻煩你向在座的人解釋一下。

胡處長流宗：

雖然我已經離開，當時我們一起協調，就像剛鄭局長所報告的，內海這地方，漁民與開會的代表都認同內海內灣這部分，不應該有任何的網具類、籠具類，通通都不行，因為這些小魚……。

陳議員定國：

那內海內可不可以養魚？

胡處長流宗：

如果有區劃漁業權，申請准了，當然可以，那次開會有會議紀錄，可以調出來看，大家的共識是這樣。當然時空背景不同了，現在鄭局長也同意檢討跟漁民再做溝通。如果在內海拖網、圍網，在季節性裏進來一拖網，18 分鐘大、小尾魚都上來，漁民也不會同意。當時考慮的是大倉，因大倉的船小，西衛、重光內海這部分，在冬天時進入放玻璃絲網，等潮汐過就收回來，那時才同意說 9—12 月份，「安美」魚期時讓他們捕「安美」魚和沙蟹，那時大家所形成的共識，並沒有說大型的網具可以去捕。

陳議員定國：

你說那麼多，我才知道 1 點，你所說的跟我知道的，漁民所反映的，實際落差太大。當初你要求 3 公分，這些漁民有否配合你們，1 件漁網要 50—60 萬元，現在這漁網放置在那裏，叫他們怎麼辦。當初你們說要收購，到最後也沒有，叫這些漁民要如何生活。

胡處長流宗：

有會議紀錄，因我已經離開，會議紀錄比較清楚，還是請鄭局長來做這樣處理比較洽當。

陳議員定國：

這件事情當初是你經手的，縣長不知道，農漁局長現在也不知道，最清楚的是你，所有漁民講的也是你，指明的也是你。

胡處長流宗：

當時有開會，大家有討論，那時 2 位民意代表也有參與，會議紀錄可以拿出來看，當時是怎麼談的、紀錄的，我想這樣比較清楚。

陳議員定國：

建議，1 是網由你們收購，2 是開放。

胡處長流宗：

時空背景不同，我不在這職務上，請鄭局長來做處理比較洽當。

陳議員定國：

局長，我剛提的建議，你認為如何？

鄭局長明源：

當時是有協調過，胡處長所提的沒有錯，就是 5 噸以下沒辦法到外海作業，所以才有限制 9~12 月份讓他們有作業的空間，這只有單層刺網的部份。

到於陳議員所提到的部份，我們還是要跟漁民做深切的溝通，一定要讓他們了解。

陳議員定國：

縣長，讓你來作決定，現在所有的漁民在等縣政府的答覆。他們要求很簡單，網收購或開放時間讓他們捕，必竟他們不是整年，也是依照季節性在捕。

「安美」魚放卵的時間，是在元月 1 日後，不是之前，不是年底時，所以這時間點是否能讓漁民方便。

縣長，你認為那 1 點較好？

王縣長乾發：

陳議員很關心有關內海漁民生計問題，這部分我給予肯定及贊同。

至於內海禁止網類撈捕，是一既定的政策。現在開放的幅度到單層刺網，時間是 9 月—12 月才可以採捕。

我覺得內海是澎湖 1 個寶，我們務必要求以永續發展的角度繼續做保護。我比較傾向，如大倉有部分漁民從事漁業，他們的網具我們來收購，我認為可以來研究，讓他們轉行轉業。必竟那地方的保育是我們已是既定政策，我們也一定要貫徹。我們可以來研究對這些放玻璃絲網的漁民輔導和收購，讓他們轉行，朝這方向來努力。

陳議員定國：

縣長的意思是希望他們轉行，但也要先解決漁民目前的問題，不然 1 艘漁船 1 個月要付出 6 萬薪資給漁工。

局長你一個月多少薪水？

鄭局長明源：

十萬多元。

陳議員定國：

對漁民來講，6 萬元是很心痛。冬天到少有 4 個月無法出海，6×4 計 24 萬，以百姓來講是 1 年的薪水，難道漁民就要承受這些嗎？如同之前的台電也是這樣，說明會也是這樣講，要與不要。澎湖是漁民的，不是我們的，也不是縣府的，是所有漁民的。當初開會，結果，到後面沒消息，1 年禁了 6 個月，叫這些漁民如何生活，要向誰要錢？還是向縣政府要。我覺得再這樣下去，我們漁民非常可憐，想要得到在座的答案也沒有。

鄭局長明源：

網具收購的部分，我們會來做。

陳議員定國：

在還沒有收購之前呢？

鄭局長明源：

這問題，從 91 年演變到現在，內海保育的工作，我想大家都認同……。

陳議員定國：

會後，麻煩下去……（我們約個時間），到聯合質詢時，我再問你給我一答覆。

關於海鮮節裏面有否面衛麵線的項目？那算海鮮嗎？

鄭局長明源：

原來就沒有在我們裏面。

陳議員定國：

那上次在澎湖科大舉辦的，我看到的全部是……。

鄭局長明源：

我們海鮮節在 9 月 30 日就結束了，後來是因為面衛麵線的輔導廠商之前考慮在輔導時，還是要跟海鮮做搭配，所以在發表會時要搭配海鮮。上次的重點是澎湖優先標章認證的頒發，還有一些面衛麵線品牌認證。

陳議員定國：

我只是問是不是，你說這麼多。

鄭局長明源：

沒有，原來就沒有在我們裏面。

陳議員定國：

說實在的，海鮮節七美有、我們白沙也有，但為什麼獨獨西衛麵線參雜在裏面？我上次去看，頒獎是他們、去的、介紹的也是他們，而我們的海鮮到底放在那裏？

鄭局長明源：

因為考慮時間冗長，之前海鮮節與西衛麵線輔導的報告，之前就先辦。頒獎，考慮長官的時間問題，所以……。

陳議員定國：

不是我們針對西衛麵線，是覺得你們的項目不對，公家的錢不是這樣亂花的。我說這點真的完全不過份，應該辦的海鮮節，你們不去辦，我們白沙需要辦，1 個丁香季，我們要聯合講美紫菜、北海紫菜，要統合，這種工作不做，卻辦理西衛麵線活動。這實在很可惡，你們有沒有考慮，當時大家眼前所看到的……，明明是海鮮節的項目，到最後卻是西衛麵線，我覺得你們很過份。

鄭局長明源：

我們海鮮節在活動推出時，我們有跟鄉公所協調，包括赤崁丁香季的活動要不要辦，當時他們認為經費太少。我們很樂意很跟鄉公所合作，但後來他們認為沒辦法，所以我們在白沙部分才辦了吉貝和員貝部分，有 2 個單位來協助……。

陳議員定國：

我說西衛麵線和海鮮節根本搭不上關係，完全沒什麼關係，所有的介紹完全是西衛麵線。不然西衛麵線是代表我們澎湖嗎？澎湖應該是以海鮮為主，澎湖四面都是海，以漁民為主。沒錯，現在它是代表澎湖的特色，不一定代表全澎湖，你們這樣對漁民如何交待。局長，我說這樣是不是有理，本席在這裏向你建議，以後辦理海鮮節如果要與西衛麵線一起辦時，後面註明一下，不然你們所送出的東西全

部都是西衛麵線，完全看不到有任何海鮮的東西。

當初在澎湖科大那邊，有一些百姓說，我特地去看，原來結果就是這樣。你們的主要項目和實際所做的事情都不一樣，簡直是浪費我們納稅人的錢。

局長，我的建議就是這樣，看你是否能接受，有或沒有？

鄭局長明源：

那天只是我們跟他們合辦的部分，當然海鮮的部分，以後我們會來加強。

陳議員定國：

關於「離牧」，很多人關心，本席上次也提過所有的養豬戶是否合法化？所謂的畜牧場一定要有土地、建築物才会有畜牧證登記，照理講是不是這樣申請？

鄭局長明源：

本身畜牧場登記……。

陳議員定國：

自治條例是不是其中有 1 條，不管他有沒有畜牧登記證，或是土地上的建築物，他都可以一樣去領補償費。

鄭局長明源：

這部分在第四條第一款中，只要符合非都市土地使用管制規則部分，雖然之前沒有申請合法房屋也沒有申請畜牧場登記，像這 2 種只有 1 倍的計算。剛才陳議員所提到的……。

陳議員定國：

當初縣政府是否有發 1 張公文通知所有的業者，沒有房屋合法的證明是否要來補照，當時縣府是否做到這點，我記得有！

鄭局長明源：

在民國 88 年、89 年時輔導他們申請畜牧場登記時，當時如他們有取得鄉市合法房屋的證明，直接來向我們申請畜牧場登記證；如果沒辦法取得，當然他會去申請補照，這有 2 個程序，不一樣。

陳議員定國：

局長，照你目前這樣講，那隨便辦一辦就可以領錢了。縣府、中央的錢，人民的納稅錢真的這樣在用嗎？

鄭局長明源：

我們現在去查估也是按照……。

陳議員定國：

我一再強調這筆經費是中央補助，但我們有權力去把關，若把關在合法的情況下，不是說缺 1 項就可以領，如這樣，我絕對到地檢署按鈴申告，一定告你，我今天講這話很重。全澎湖真正有合法化的只有 2 間，包含土地上的建築物。當初縣政府有發函給他，他有去補照為何其他的人做不到，聽說補照花費要 15~25 萬，所以有些人認為不符實際不補照。

現在離牧政策下來，有錢下來，他們才要來申請，局長，這樣對嗎？我覺得你們當初的自治條例根本是圖利他人。局長，假設今天所有的離牧都完成了，澎湖的豬要從何來，台灣，這邊所有的運費要誰來付？

鄭局長明源：

目前豬源不足從台灣進來的運費，也是由……。

陳議員定國：

依現在狀況，從台灣所運送來的豬隻，運費由誰負責？

鄭局長明源：

肉商。目前是這樣。

陳議員定國：

肉高，對嗎？

鄭局長明源：

對，沒錯！

陳議員定國：

但我聽到的不一樣，這點我留給陳雙全議員說，回歸正點。

局長，這筆離牧的錢如果隨便發出去，沒有任何符合規定的話。不是說上面有你們註明，沒有合法房屋證明，畜牧證就可以領這錢，我做

不到。

鄭局長明源：

目前查證畜牧場登記 89 年核發，我們按照面積來算。

陳議員定國：

相關的法令我不是很了解，但是有 1 點，我們法制室郭主任坐在這裏，請他解釋一下，關於自治條例裏有提到的，沒有任何合法的房屋證明之前，他可以領這筆錢的話，如果我們農漁局有發錢下去，有沒有涉及到圖到他人？按照法令來講，我們可不可以按鈴申告。

郭主任承榮：

離牧經費的墊付案也經本會通過，縣府農漁局在發放這筆離牧經費，一定要依照他所訂定的自治條例，考量陳議員所講的，畜牧證、合法房屋證明，我想這些因素以及參照本縣的離牧計畫的自治條例相關的規定，經費要發放一定要具有合法性、正當性，這些因素，主辦單位都應該考量進去。

陳議員定國：

局長，這樣你有非常了解嗎？（有）！就是要有合法證明……。

鄭局長明源：

我們會按照自治條例辦理。

陳議員定國：

你們的自治條例裏，我覺得需要稍微修改一下。當初我講的只是頭而已，但你們是否看到真實的內容，深入進去，我是不了解。

本席在這邊特別要求，一定要合法，有畜牧證、合法房屋證明、土地，有這 3 點，本席絕對不會講話。本席也說了，你一定要有合法證明，否則只要你們錢花出去，很簡單。

本席在此告訴你們，我一定按鈴申告！

再耽誤大家幾分鐘的時間，赤崁漁民要我向陳局長報告，赤崁碼頭路燈，一年壞的不計其數，是否能將所有的電線重新整理一遍，不然就做新的，以免以後發生碼頭沒路燈，漁民晚上回航沒燈可以照明，摔倒受傷，說句難聽點死了，要預防這種事情的發生，局長能規劃來改

善所有路燈的問題

。

陳局長清志：

陳議員關心的問題，事實上漁港照明設備，縣政府固定每一年都有補助鄉市公所按照燈盞數分配給他們電費跟維修費，這個問題可能沒有反映到鄉公所，會後馬上和鄉公所聯絡，由他們的經費先行處理，真的他們經費沒辦法負擔，縣政府這邊再來給他支援。

陳議員定國：

本席在此謝謝大家，關心這些漁民，勉勵縣府官員能好好為百姓來設想。

劉陳議長昭玲：

剛陳議員開宗明義就談到可能在 12 月還是明年的元月，立法院針對離島建設條例的修正案可能就會完成立法通過了，他所關心的，完成立法通過，馬總統也講過，通過之後要不要做還是要取決於民意，當然就是要辦公投，在辦公投之前，你要憑什麼讓這些鄉親、百姓去投給你一票贊成票，當然你就要去各村里做說明會，讓老百姓很清楚的這博弈設置在澎湖未來會帶給澎湖什麼好處，才能夠讓我投你這一票，所以之前我一直在講這件事，包括在縣長的施政報告之前的致詞我也講過了，也不曉得你們去年有辦一個村里長的宣導會，又喊卡，喊卡是我喊的，你叫那些要去宣導的專業知識到底怎麼樣，希望到議會 5 樓先跟議員同仁做宣導，讓我們聽聽看那些專家學者到底是怎麼在講的，你也沒有，現在各村里也都沒有去辦說明會。剛陳議員也提到吉貝跨港建橋，陳議員令尊陳富厚議員他也在議事堂一再強調要做吉貝跨港，既然縣政府也完成可行性評估，是不是會後把報告書給陳議員，但你也要跟澎管處去協調取得共識，看他們能不能在明年度有提出這樣的整建計畫，如果不可以、他們不做的話，希望由縣政府來做，這不要讓陳富厚議員以前在議事堂大聲疾呼，陳富厚議員到陳定國議員一直在講這件事，我想應該有整建的必要！

陳定國議員也談到一個非常重要的議題，就是澎湖非常重要的文化觀

光資產石滬，剛也請農漁局長查了一下資料，澎湖石滬有 5 百多具，我小時候住在沙港就是以石滬在維生，所以他提到希望相關單位不論是文化局、農漁局，能夠好好照顧這些石滬！

許議員月里：

主席議長、王縣長、呂副縣長、縣府團隊、同仁、媒體記者、大家早、大家好：

今天輪由月里總質詢，在此對電視機前澎湖的鄉親、西嶼的鄉親、若月里在這裏沒有說的，電話請打進來，沒關係，首先祝福澎湖鄉親、澎湖縣民。外面的人都說縣長是一個很仁慈的縣長，這就是澎湖不會選錯的縣長，本席在此也給縣長肯定，為了學生免費搭乘公車，不是低收入戶和弱勢團體才能吃便當，只要是獨居的老人都可以申請，這也是縣長和議長的功勞，剛才所提都是縣長、議長答應給澎湖縣的鄉親和學生免費乘車，這是縣長愛民的一方面，本席在此感謝縣長，有一件事請問縣長，澎湖可否採海沙、石！

王縣長乾發：

海沙、石現階段是禁採。

許議員月里：

當初大陸也是禁採，議長英明帶隊 10 多席的議員，本席也在內去福建，福建省長派副省長出來接待，議長為小 3 通，再過去取經，拜託福建省讓我們開採砂石救台灣，縣長了解，現在到底澎湖幾艘砂石船在搬運！

王縣長乾發：

現在在福建搬運砂石的大概有 2 艘船。

許議員月里：

一艘是次郎的一艘是……。

王縣長乾發：

坤山的！

許議員月里：

在外面聽說大陸本身也要有一艘載砂石過來賣給澎湖，有沒這回事？

王縣長乾發：

當初崑山兄那艘船開始航運的時間，大陸福建當局所討論的未來也希望兩岸能對開，私底下有談起這承諾，但這部份可能在協調的過程當中，只是一種講法而已，是不是大陸的貨運要來我們這裏，也要我們當局政府開放同意，這是一個協調的階段！

許議員月里：

有件事再給縣長強調一下，因為不簡單澎湖爭取一艘船，議會也替他背書來發這 2 張牌，不是這 2 艘可以申請牌照，澎湖人只要有權就可申請牌照來運搬砂石過來澎湖讓鄉親使用，我探聽他們的砂石品質還不錯，給縣長強調一下如果大陸這艘船若真的要載砂石要過來澎湖，那一個港口要讓它泊，這是很嚴重的事，因為外面都在說了，有可能只有縣長不知道，這個牌照，縣政府如果真的說好，讓這些砂石運進來，我報告縣長，大陸現在的東西都不能用，若載毒品或槍枝，縣長的責任非常重大，不論那一處要給它靠，那一處的砂石品質進來，會比澎湖人過去載還好，本席在這裏我沒在做工程不怕，也不會去賺一毛錢，我是替澎湖人爭取，今天不簡單發這些牌讓澎湖人到福建近海採砂石回來，是非常好，我有出去問，說品質很好，而且又比較便宜，是議長的功勞到福建取經，立委、縣府，拜託福建省開放砂石給我們開採，這非常不簡單，告訴縣長一定不能讓大陸載砂石進來，我們爭取的是澎湖人要去大陸載砂石回來賺錢，要讓我們方便，聽大陸有一艘要進來了，這艘船要來，報告縣長，那個港口要讓它靠，什麼人敢發這張牌照給他，我就跟他拚，如果沒有經過議會，是絕對不能讓這艘砂石船進來，我不是擋人家財路，我是為澎湖人爭取！這樣對不對，你是一位很仁慈的縣長，人家要求你，你不敢去得罪任何人，剩下 1 年，你又要連任了，還要再選了，肯定縣長是 1 位很仁慈的縣長，又很有魄力的縣長，明年度選舉有可能還是縣長連任，要過年了，有 2 件事情很大，縣長，你知道什麼事情很大！

王縣長乾發：

許議員最關心的就是春假機位的問題！

許議員月里：

還有一件呢？縣長猜猜看，上面天上飛，下面地下游！過年快到了，機票、縣長現在到底有什麼方針，給鄉親方便！

王縣長乾發：

春節機票問題，每年都在說這些事情，每年都為這件事傷盡腦筋，在這 3 年來的經驗當中，我們也知道，縣政府若受理百姓的訂位，同樣也弄不出機票，因為畢竟整個過年期間的機位有尖峰和離峰時間，我們的鄉親往往希望在他想要回來的日子裏面大家擠在那個時間點，就是尖峰時間，真的很難去調機位，基本上根據這 2、3 年的經驗，一年比一年做的更好，像去年就採取補貼的方式，只要鄉親去機場，我們就調飛機，甚至補貼人數不夠由政府來補貼，讓飛機能開，今年其實之前已經在開始著手磋商機位的問題，同時我們一直希望軍方未來也能幫助，之前和防衛部聯絡，防衛部一直敬告我們，軍機的部份實在是限定軍人才能坐，像去年我們就希望軍人不要去坐民航機，全部用軍機來輸送，減少空出更多的機位讓鄉親乘坐，去年也是這個方式，今年也希望能夠再繼續的來協調，同時也能夠提供更多的機會給我們鄉親，我是一直認為政府當然沒辦法照百姓的意思，那一天要回澎湖或是回去台灣，都有那一天的機位，但至少我們有這個心希望盡最大的力量來提供，讓他們都能夠回去，想要回來的人都能回來，想要回去台灣的人都能回去台灣，只有這個目標而已，我們會盡最大的努力！

許議員月里：

議長英明和縣長的政策機票 7 折，縣長有沒想到澎湖縣民 7 折票，但是有 1 種沒有 7 折票，縣長應該想不到，來來去去都有，小孩也是我們的縣民，沒有打折，他只是半價沒有減，小孩沒減，如果有，我還提！澎湖縣民我們的子弟會享受到機票減價，但小孩雖然是半票都沒減，小孩半票就是半票，我們的子弟坐飛機 7 折，小孩沒減！

王縣長乾發：

小孩子本來是半票，其實半票航空公司在今年已經取消了，以前的半

票已取消，變成 75 折比我們的 7 折還高，所以縣政府已就這個部份減免，政府同樣會補貼，已經開始了！

許議員月里：

幾個月前還有很多鄉親在投訴！

王縣長乾發：

我們已經實施了！

許議員月里：

孩子是我們的孩子，今天經由轉播縣長已說了，澎湖縣的民眾鄉親都有聽到。

王縣長乾發：

是這樣沒錯，本來是半價優待但是航空公司取消掉！

許議員月里：

如果沒減就找縣長要！

王縣長乾發：

從 7 月 1 日就開始實施！

許議員月里：

那鄉親大家都聽到了，感謝縣長，因為縣長愛民，我們要提出，也要獎勵。那地下游是怎樣的情形，我剛說要過年 2 項很大的事情，天上飛，地下游，地下游更嚴重！

王縣長乾發：

是船的部份！

許議員月里：

不是船，是魚的部份，魚才會游，今年寒害很艱苦，多少人為了寒害倒閉，因為養殖業者受寒害影響非常痛苦，有什麼措施，怎麼預防寒害，讓業者的損失不會那麼大！

王縣長乾發：

寒害造成澎湖魚源的損失是很嚴重，在今年初發生後，很多的海事專家也已經做過幾次的檢討和探討及因應未來的措施，目前我們對寒害大自然的事，當然不一定完全有辦法掌握它的情形，在這次寒害慘痛

的經驗之後，中央農委會、漁業署也一直接受地方的意見，專家的意見，希望由我們這裏的水產試驗所能成立控管機制，就是一個監測的機制，能夠隨時注意整個海域水份的問題，這部份可能以後對寒害的防治有幫助。二寒害後，我們知道魚源可能會減少很多，當然所有的專家都認為這種大自然的事應該回歸大自然來復育來恢復，但是地方政府也一直認為如果沒有靠人力的添補，恐怕我們的魚源會一直減少，所以今年來不論是水產種苗場自己孵化也好或用錢去買，我們花很多錢去買魚源來放流，所以這個時間點應該在這幾月的努力之下，慢慢穩定起來，當然大海洋的事情我們不一定有辦法完全掌控，但是盡人事，我們一直希望就這部份後續的影響會減至最低，我們有做很大的努力！

許議員月里：

縣長的努力縣民都感受到，專家輸給討海人，那天我看 Discovery 頻道，寒害在大海洋要控制是不可能的事，不過業者有辦法控制，專家輸給有經驗的，Discovery 在養魚的怎樣才不會死，這是我有看到，魚遇到霜寒到水上面死去，縣長了解嗎？我說給你聽，討海的經驗，魚是在水底，水底水溫熱的，到水上面碰到太陽魚自動死了，Discovery 頻道我從未收視，我看到能幫助業者，就是要去宣導，去年為了寒害倒了好多家業者，虧了很多錢，他們用什麼控制，連農漁局鄭局長說不定也沒去了解，全部用黑網黑布在上面全部覆蓋，因為魚在水底在游的時候上來沒見到太陽魚才不會死，這就是我那天碰巧打開電視在 Discovery 看到的，大海洋我們沒有辦法控制，養殖業者我們可以宣導，這就是在水底游的，說難聽點專家輸給經驗，為了一位專家西嶼差一點一半不見，討海人也很痛苦，業者也痛苦、縣長說要和我去台灣抗議，結果油也降下來了，救討海人一條生命，所放的魚苗、九孔、鐘螺，縣長，比較不了解，請問農漁局都到那個方位放流！

鄭局長明源：

今年九孔，就是虎井、桶盤包括七美、鳳螺的部份是有在內坩放！

許議員月里：

這是我們從小到大的經驗，魚苗都放流北海，不是說放在那裏！你們放流的地方有時會放錯，我拜託農漁局魚苗要放流的時候，要魚有礁石可躲，鐘螺有石頭可藏、九孔有石頭可棲息，這樣才會存活，你們都到海中央放下去，鐘螺死、九孔也死，可惜水產試驗所每一年放那麼多，這也是縣政府的苦心，要給縣民有較多的貝、螺可以撿拾，但也撿拾不到，為什麼撿不到，撿的都很小粒，都是空殼的，我從鍾螺開始說，鍾螺一放，到礁底就死了，要讓它爬到紅苔腳已經死了，九孔、七星在礁石要爬到壁腳全部都死了，希望局長和水試所專家要放流時，要從礁石下放流，集中一些，不要散放，比較實際，民眾才能得到福利，也比較容易撿拾，以後要放流魚苗和七星要集中一點，不要太散，不論放在望安、北海、南海，一定要集中這些苗才會存活！不要船開出去，一放流全部都死了，讓鐘螺碰到海沙、鐘螺死，七星碰到海沙七星死了，這是討海人的經驗，我們常在海邊走的這是一種經驗，專家輸給經驗。

為了博弈，每位議員同仁都很關心，博弈已經 2 讀，大家心裏都非常關心，說不定到 3 讀主席一敲就通過了，請問縣長我們的配套現在做的怎樣！

王縣長乾發：

許議員說的很對，需要準備的事很多，當然博弈在整個期程看起來，就是未來可能實施的時間看起來，可能要 1 年多以上，我個人也知道未來的相關配套太重要也太多了，所以縣政府就博弈這部份有成立一個專案小組，為了博弈，未來地方需要去配合的事情，現在研議當中大概有幾個面向，包括北方的基礎工程，水電問題，未來治安的問題，環境保護的問題，都是未來要因應博弈的事情所需要完成的事，個人一直認為現階段面業博弈產業，我們也是憂喜參半，也高興也煩惱，高興的是澎湖有一個改變的機會，煩惱的是未來這博弈是不是能像我們所期待的招商能完成，有人願意來投資開發，投資開發的規模能符合我們的期待，因為具有規模的投資對澎湖才有幫助，所以真的是

憂喜參半的事情，我個人一直要求縣府團隊，單位裏面就各單位應該負責職責的部份趕快以宏觀的角度去規劃未來……。

許議員月里：

博弈是澎湖人大家的期待，林立委已拚了 19 年的博弈，到現在我們沒有方針，也沒有一個配套，剛才縣長在說電、水、治安的問題，這不是叫配套，這沒什麼配套，人家說有錢就說有話，沒錢沒話說，博弈來就要出去招商，不走出去是沒有人可以進來，現在大家說清楚，我現在也想要投資博弈，我現在好幾千億、好幾百億，不過縣長沒有開口，我要用什麼方式走進來，這就是我給縣長講的，我們的方針，地點到底在那裏，要給人家蓋一個很大的博弈，要先趕快找地，再請問縣長西嶼有大塊的土地嗎？

王縣長乾發：

西嶼的部份我們有找過，但是面積較小，縣政府對博弈這開發案…。

許議員月里：

縣長誤會了，我不是說博弈一定要放在西嶼，西嶼有大塊地，不是這樣，我現在是說西嶼的地，軍方地那麼大，有沒有動腦筋博弈無法設在那裏，要蓋什麼東西在那裏？應當縣長還沒那樣想過！

王縣長乾發：

有！

許議員月里：

那說出來給我聽聽看！

王縣長乾發：

因為西嶼有幾個廢棄營區、其實這些廢棄營區我們也做了專案規劃，就是 13 個廢棄營區，每一個廢棄營區我們都有設定一個未來的用途，當然廢棄營區是屬於軍方的，上一次國防部長來，我們也就這案提出專案討論請求，他們只釋出 5 個比較簡單的營區給我們，內垵那個營區很漂亮，我認為那個地方以後開發做遊樂區一定是很棒的地方，但是這個部份軍方還霸住，當然我們需要繼續努力，許議員說的很對，西嶼可以開發的就是那些廢棄的營區，這我們都知道，也完成廢棄

營區的規劃案，其實它未來的用途我們已設定好了！

許議員月里：

我再跟縣長強調，你真的是澎湖縣仁慈的縣長你們只想在頭腦裏面，都沒有表現出來，才會讓這些同仁每天都在這裏嚷，縣長的忍氣吞聲我們也了解，你們的方針沒有展現給我們看，雖然沒錢，但你們一開口就說你們在計畫了，計畫要做出來，讓我們認為縣長有在做那麼大的計畫，其他縣市的議會不像澎湖縣議會那麼和諧跟縣長那麼好，縣長有議會在當靠山，什麼事情都可以去，我們沒錢出去外面爭取，邀立委、議長、大家同仁都會跟你一起推動，一起走，縣長配套到底在那裏？你知道配套就是做這樣，不過方針還沒拿出來，沒人知道縣長的配套到底要做在那裏，那一隻槌一敲是很快，但們配套到底要做在哪裏，我並不是說要放在西嶼，西嶼有大塊地放在西嶼也是很好，都是在澎湖縣，不過西嶼的大塊地，你們要想的方針，這大塊地到底要使用什麼！縣長也不會造成困擾，假如要蓋像圓山飯店那樣，這塊地夠嗎？這種就是配套，我們不是在教縣長，是經驗，外面的人都是這麼說的，一級主管都是縣長的菁英，不只是這樣，五鄉一市都是縣長的菁英，鄉市要做什麼都要來給縣長報告，這就是縣長的菁英，每一天都問縣長的配套在那裏，就是縣長都想在腦袋裏，方針沒有拿出來。有一個問題現垃圾分類都是用船載到台灣，用船載送是正確，因為垃圾不能亂燒，澎湖人都是討海的，要分類的很好是不可能，垃圾不落地，垃圾一丟就放到垃圾車了，請問謝局長，垃圾到垃圾場有沒再分類，還是鄉親分類就好了！

謝局長瑞滿：

現實施垃圾分類，垃圾不落地，最主要是使垃圾減量，資源可以再利用，最大的目的，垃圾分類原則上，現在在家庭就要分類了，分類後配合公所的清潔車的時間，公所的清潔車和資源回收車同時收一般的垃圾和資源垃圾和廚餘，原則上這是第一項，但是剛才許議員有說過，現家庭不是分類的很詳細，在進到垃圾場的時候，清潔隊再看到有資源的垃圾還會分類撿起來！

許議員月里：

清潔隊是增加澎湖人就業的機會，垃圾載幾噸有多少錢，報告縣長，多僱用幾個人把垃圾分類好，讓澎湖人有就業的機會，多僱用一些人到環保局，把東西分類好，我們是有在分類，但還不是分的很詳細，不是員工不夠認真，是人手不足將東西分別的很清楚，今天載到台灣，多少噸數都要錢，冬天也是要載，因為我們沒有焚化場，不能隨便燒，給縣長、局長提供一個好意見，增加澎湖人就業機會，至少能多僱用 5 個、10 個，垃圾一定要分類的很清楚，沒用的東西才載到台灣燒，這是重點，也讓縣長多僱用 2 個工人，澎湖人多少也能賺一些錢，台灣經濟很不好，澎湖雖然經濟不好，但討海也還好，還不會餓死，最低限度還有抓魚回來吃，住不用錢。請局長想一想，不用每樣都要縣府出錢僱用人，局長很會要錢，我很欽佩，去環保署要錢很厲害，多僱用一些人去資源分類，用這些錢來僱用澎湖人！

謝局長瑞滿：

感謝許議員的指教，謝謝。

許議員月里：

縣長，提到我們澎湖縣要發展觀光，越想頭越痛，我曾經說過，我們這座大橋，我忘了何時說的，也是 96 年的這個時間跟縣長提議的，縣長說當時那座大橋沒埋管線，我再次強調，縣長常經過西嶼鄉，我一看到那座大橋越看越不舒服，我希望公路總局工務段對大橋不需再改善什麼了，讓它永遠這樣，每年都有編列預算，從這邊油漆另一邊生鏽，讓業者有錢可賺是沒錯，大橋要改善一下啦！有很多的學生跟我說，澎湖最醜的地方就是那座大橋，當初造那座大橋是亞洲第一大橋，但現在不是了！現在大橋排行 11 不是第 10 了，為什麼會發生那麼多事，因為太醜。我跟縣長說，西嶼鄉的那座大橋是澎湖的地標，不要再油漆了。旅遊局洪局長，有去國外考察嗎？跟我說一下。

洪局長棟霖：

主席議長，回答許議員，有出去過。

許議員月里：

有出去過，你看過杭州灣大橋嗎？你有去北京、杭州、蘇州嗎？

洪局長棟霖：

報告許議員，沒有。

許議員月里：

那些大橋有多漂亮，你知道嗎？杭州灣大橋第一大橋真的很美麗，說個澳門就好，澳門的大橋也很漂亮，要發展觀光就要把它弄的漂亮，我是問一下你，這是我們公路總局工務段的事，我不是刁難，陳局長，你回覆說大橋沒有通電的電管，無法進行工程，大橋的燈是賴前縣長峰偉的時期所做的，原先是很刺眼，拆幾個下來，燈光就很漂亮。燈光可以吸引人，不是因為刺眼，開車危險，局長告訴工務段不要再編列油漆的預算了，一年有 1 千萬，10 年也有 1 億，不要跟杭州灣大橋比擬，跟澳門大橋相比就好，你們卻說沒辦法，請問要做有燈光的大橋會有困難嗎？

陳局長清志：

主席議長、各位議員女士先生，針對許議員所提跨海大橋的景觀改善，已經講過很多次了。

許議員月里：

請說台語。

陳局長清志：

不好意思，為了大橋燈光的改善已經建議過很多次了，我們也與工務段一再……。

許議員月里：

我也說到不想說了。

陳局長清志：

我知道，其實我們要瞭解大橋本身要美麗，不是光靠燈光而已，造型本身就要好看，造型搭配燈光才會好看，說實在的，當時跨海大橋就是一般傳統式的構造，不是斜張式的……。

劉陳議長昭玲：

陳局長你講重點，大橋造型都已經是這樣了。

陳局長清志：

這個就是要切入重點，因為我們已經沒辦法做像杭州灣大橋或斜張式的……。

許議員月里：

大橋是死的，人是活的。

陳局長清志：

現在就是外加，在兩邊的護欄……。

許議員月里：

你現在有什麼計畫可以做的比較好？

陳局長清志：

這個事情我們有跟工務段聯繫過，研究是否能在護欄來變化。

許議員月里：

可是行文來說沒有像以前的……。

陳局長清志：

對，工務段表示這有安全的問題，這麼做不一定會更好

許議員月里：

這條大橋才蓋幾年啊？我記得……。

陳局長清志：

附加裝飾的東西。

許議員月里：

局長，你不要跟我唱反調，我告訴你專家為何稱為專家？你要什麼，專家都可以幫你達成，做的很安全，車子不會翻倒、橋也不會斷。大橋是澎湖縣的地標，我拜託王縣長，賴峰偉都可以造一座七彩橋，這座大橋你一定要想辦法，底下的燈光全部改到上面，小盞的燈光就很迷人，也不需那麼多的電費。大橋說來是交通部工務段的事情，不過現在是委任我們縣政府，我告訴局長，你們不要只會說「沒辦法！」，那座大橋是死的，但人是靈活的，有辦法嗎？有錢好辦事。我跟油漆大橋的廠商說聲抱歉，不是業者不好，我只想讓大橋美觀些，局長你不必說，你讓縣長答覆我。

王縣長乾發：

主席議長，我想許議員的用心，我們能夠理解，希望能夠……。

許議員月里：

請說台語

王縣長乾發：

許議員對大橋景觀的思考，我們瞭解，這個部分當然以前設置的時候，離島建設基金是比較方便，現在本縣的財力是有限的，不過我非常願意就許議員的期待，非常用心的來討論如何改善。

許議員月里：

向交通部要預算。

王縣長乾發：

我們朝這個方向努力，許議員的用心我們都瞭解，你的期待我們來努力。

許議員月里：

縣長，努力都只是用說的。議長說過，女性要溫柔一些，我只能溫柔 3 秒鐘。我說給縣長聽，這座大橋是博弈的地標，因為這就是你要執行的方針，你沒想到，是澎湖縣民替縣長所想，博弈若通過，大家所看到的大橋怎麼退步了？原本是亞洲第一大橋，現在卻排名第 11？我不知提兩年還是 3 年了，我自己都忘了，縣長不要只會說要努力，去跟交通部要錢！不走出去，錢是不會進來的。局長也不要行文來欺騙我，我最討厭欺騙了。

劉陳議長昭玲：

許議員要的不多，只是要裝飾橋，技術層面到底可不可以？還是經費的問題？

陳局長清志：

我跟許議員報告，其實要裝設燈是很簡單，但橋的造型不美，燈裝上後也是一條直線。

劉陳議長昭玲：

造型早就是這樣了。

陳局長清志：

目前就有了。

劉陳議長昭玲：

原本在下面，現在想要裝設在上面。

許議員月里：

我是指把燈裝在上面。

劉陳議長昭玲：

這樣的技術可以嗎？應該沒問題啊！

王縣長乾發：

議長，許議員希望大橋成為澎湖的一個地標，甚至是一個據點，這我都瞭解，大橋基本上是交通部的，許議員的意思，我們都知道，我們來爭取、打拼、努力。

劉陳議長昭玲：

何時要做？

許議員月里：

縣長，我告訴你……。

王縣長乾發：

這個如果離島建設條例像以往那樣，只要花幾千萬就可解決，我來努力……。

許議員月里：

這座大橋不是只給我欣賞的，是要讓全世界的人欣賞的，縣長的政策，賴峰偉都知道建造一座七彩橋，知道在大橋下方裝設燈光效果，縣長你也得做一座橋讓大家看。明年要是再讓我選上，我還是會再針對這件事，這對縣長有好處，縣長一定會連任，我才會這樣跟你強調，做給大家看。另外一件事跟縣長說，雖然大橋的橋首一橫礁那端，縣長思考過嗎？我們好的、美麗的土地都被澎管處佔光了，歐堅壯歐處長在橋首建造了兩間（建築），現在有人投資 12 億建造南海國際渡假村，是不是？我也不是說投資不好，我拜託洪局長，一年多了至今還沒進行，業者可能觀望博弈事業通過後再來建造，應該是如此，不

然現在沒生意。業者尚未開工就把那邊圍起來，造成要去釣魚、檢海螺或觀光客上洗手間的困擾，他們要來投資，我們一定歡迎，經過一年多還未進行，這也沒關係，但要放寬管制給我們鄉親、觀光客方便，洪局長一定要跟投資者說明一下，因為那邊可以釣到很好的魚，有很多的玳瑁石班，不會損害到他們，留個出入口，跟洪局長拜託一下。為了發展觀光，東台尚未開放，我知道有要到 2 千萬要做大砲，東台與西台都要做大砲，對吧？

洪局長棟霖：

西台優先。

許議員月里：

西台優先，有幾支大砲？

洪局長棟霖：

主席議長，回答許議員，金額預定做四座。

許議員月里：

這次是第 2 次提到了，東台坑道有要到了嗎？有去要嗎？

洪局長棟霖：

報告許議員，東台營區的部分併入廢棄營區，如果軍方願意釋出給我們，那部分就可以來整建。

許議員月里：

我上次就拜託你去要回那個營區作為發展觀光之用。

洪局長棟霖：

有，營區的部分都有列入廢棄營區統一要求軍方釋出，目前他們還未答應。

許議員月里：

這樣就不對了，要是我，我也不答應你。一步接一步進行，因為東台就已經在那裡了，你要先要回坑道，他不可能全部一次還給你，你不用心！

洪局長棟霖：

報告許議員，這部分可以循序漸進，我們先把整體規劃設計好，再拿

設計圖要求軍方先釋出坑道配合觀光發展。

許議員月里：

一年了，我也曾說過，你說儘量，我也沒要求你把整個澎湖縣的軍地都要回來，先把坑道要回來，開放東台，你們連廁所都沒設置。我越想越生氣，我上次說沒關係，要回坑道的事慢慢來，但廁所一定要設置，觀光客找不到化妝室！你答應說要做，卻沒做！不只觀光客，我也找不到廁所！我知道你的辛苦，因為整個旅遊局全靠你，我們每個議員、每個民意代表跟洪局長所說的都很重要。那個東台已經蓋好兩年了，縣長就任時就有東台了，這不簡單，那條路也拓寬，東台至今卻未開放，坑道未釋出，廁所未設置！

洪局長棟霖：

主席議長，報告許議員，東台的部分除了東台古蹟的本體是屬縣政府管理外，週邊用地有的涉及軍方用地。廁所的部分，之前縣政府也好、澎管處也好，都有考慮在那兒施設，用地的問題要先解決，另外，東台旁設廁所千萬不可破壞、影響到古蹟整體的景觀。許議員認為東台確實有需要設置服務設施，我們明年度會列入考慮。

許議員月里：

死鴨子嘴硬！這麼會講話！我真的會氣死，一個東台那麼大，沒有位置可以蓋廁所？

洪局長棟霖：

許議員，我們會尋找適合的地點，列入設計。

許議員月里：

限你過年後，再來學生就放寒假了，你過年後若沒蓋廁所，東台就不開放！也不必做了！

王縣長乾發：

議長，我回答許議員的問題。公廁的問題，會後馬上研究……。

許議員月里：

去跟澎管處溝通。

王縣長乾發：

這個沒問題的，我們會來完成。坑道的部分，倒是比較重要……。

許議員月里

縣長，去年度我跟洪局長說，先去要回坑道，洪局長事情很多，有些事沒思考到，我不是叫他要回所有的營區，而是坑道先要回。再兩個月就要放寒假了，我跟縣長強調，這是免費的要給澎湖縣縣民與觀光客使用的基本設施。坑道的部分優先去協調看看，現在的孩子喜歡找刺激，東台開放出來要收取門票是不簡單，一定會有門票的，因為景色很漂亮。洪局長，我限你過年後把衛生設備一廁所蓋好，我很閒，每天都會騎車去四處看看，洪局長，你請坐。縣長，我們一個弱勢團體，我已經詢問過了，這不是我們縣政府社會局與衛生局的職責，請問縣長，手指頭被剃掉還會長出來嗎？

王縣長乾發：

不會。

許議員月里：

不會再長出來。這次為了澎湖醫院要與海軍醫院合併，造成非常大的困擾，我們身心障礙人士，要領取 4 千元（補助）是很困難的，每年都得開立證明，證明自己沒有謀生的能力，譬如說縣長你現在是一位醫生幫我的雙腳開刀，你已經調離澎湖或退休，我為了這張證明，還得去找到這位醫師，別的醫師不會願意開立證明。我去詢問過，這不是我們縣府的問題，這是整個臺灣省共同的問題，因為我們地處離島，縣長你一定得幫忙這些身心障礙人士，每年都得開立證明，衛生局長也在場，三軍總醫院澎湖分院的醫師沒看過的診是不會開證明的，為了領取這 3、4 千元，花了 2、3 千元奔波到臺灣去開證明，醫師卻退休了！要找誰開證明？還有什麼辦法可解決，縣長你想一下。

王縣長乾發：

主席議長，回答許議員的問題，聽到這件事令人感到難過，照理說地方政府要給予協助，這涉及到我們身心障礙鑑定的問題，這個部分衛生局來成立一個輔導小組，由地方政府來協助。許議員請你安心，衛生局絕對全力來協助這件事情，有問題來找我。

許議員月里：

現在村里幹事如果沒有這張（證明），就不會幫他層報上去嘛！

王縣長乾發：

對，現在最主要就是要有醫生為他們做鑑定，醫生調度的部分衛生局來負責。

許議員月里：

再跟縣長強調一下，因為有中風的病患還得送到三軍總醫院澎湖分院讓醫生鑑定。

王縣長乾發：

沒錯，許議員所提的情形，我也常遇到，有些人確實沒辦法到醫院。

許議員月里：

我拜託衛生局到宅服務，是真的有這種情況。

王縣長乾發：

我們衛生局來成立一個輔導小組，專門為這件事服務，提供良好的服務。

許議員月里：

我替身心障礙人士跟縣長感謝，縣長英明。

王縣長乾發：

這很重要，鄭局長這個一定要幫我們鄉親解決問題。

許議員月里

縣長，今年下那陣大雨，把外垵、內垵的山坡地都沖刷掉，不知道建設局葉局長有沒有要把西區山區做好保護？縣長也曾親自看過，看了真的很難過，葉局長何時可以把這條路與埤方的山坡地處理好？已經從 5 月拖延到現在了！

葉局長國清：

大會主席議長、副議長，有關許議員所提西坡山的部分，本來我們要從山坡地的部分來爭取，這次 98 年度的城鄉風貌的部分，我要求西嶼鄉能夠來納入，但是鄉公所的鍾課長跟我說，澎管處已經有這個計畫。

許議員月里：

你們只給西嶼鄉 80 萬元，這個我知道，這不是 80 萬就能做到的，光是工務段這條第 3 號道路就要花好幾千萬，開車時路面一邊高一邊低，何時要做？一句話就好！

葉局長國清：

80 萬不是要做這個工程，是要先進行規劃後再編預算。

許議員月里：

我知道有規劃，這條道路有要做嗎？一句話！

葉局長國清：

道路的部分……。

許議員月里：

那條往內垵山坡，目前坍方的道路，縣長，你知道吧？到底有沒要做？要做就好。今年度要做嗎？

陳局長清志：

我大概跟許議員報告，正在觀察沉陷多少。

許議員月里：

現在越來越下沉。

陳局長清志：

若下沉很嚴重，他們就要馬上處理了。

許議員月里：

葉局長，那坡上的問題沒得做了？

葉局長國清：

規劃後再分批要經費，包括農漁局的部分。

許議員月里：

年後 3 月份下雨連房子都沒了。

葉局長國清：

我們城鄉風貌優先納入這個部分。

許議員月里：

縣長，這到入春 3 月下雨，（土石）就全部下來了。

王縣長乾發：

議長，許議員所提西山的問題很嚴重，也不是隨便處理一下就可解決。

許議員月里：

沒錯，我現在就是這麼說。

王縣長乾發：

這個部分，我們規劃分期來做，我認為沒什麼問題的。

許議員月里：

不要等到 3 月，拖到那時遇到雨季會很嚴重，會坍方的。

王縣長乾發：

因為上次下雨的經驗，大概水道都已經引好了，再次坍方的機會不大，但是要如何恢復原狀，一定要透過規劃。

許議員月里：

縣長，希望你們積極一些。第二點，剩一年下任後，你又要連任了。葉局長，你請坐。我們西邊的港口，今年度擴大內需，縣長也編列 1200 萬預算進行這部分的工程，我感謝你。望安、七美造了一艘交通船，縣籌都可以支一億了，用 4 千萬配合……，希望縣長在一年內把我們那個港口做好，如何？

王縣長乾發：

4 千萬太多，我們實在有困難。

許議員月里：

不要每年都編 1 千萬了！

王縣長乾發：

工務局有心要慢慢來完成。

許議員月里：

我拜託縣長，剩下的一年任期，把外垵這個港口完成。

王縣長乾發：

報告議長，許議員所提外垵那個港，我聽說還需要很多經費，老實說一個年度內沒有能力完成，但是我們是有意要來協助。

許議員月里：

縣長若在一年內完成這個港口的建設是功德無量。

王縣長乾發：

一定會完成的，但是一個年度真的有困難。

許議員月里：

我就擔心我選不上，無法完成這個港口的建設啊！

王縣長乾發：

許議員建議西港這個問題，我們是一定會達成目標的。

許議員月里：

去要經費，走出去要經費！縣長，這個年度完成好嗎？

王縣長乾發：

所需經費少就沒問題，所需經費多，今年度真的有問題。

許議員月里：

5 千萬以內，讓你縣長來完成，給你一個機會。

王縣長乾發：

許議員，我們分年度來完成。

劉陳議長昭玲：

許議員，時間已經超過 2 分鐘。

許議員月里：

還有很多事情未質詢，時間已經到了。感謝縣長對澎湖縣的鄉親這麼照顧，縣長很仁慈，我們美麗的議長也很仁慈，縣長答應的事情，議長一定支持。月里總質詢的時間已經結束了，感謝電視機前的鄉親、各位澎湖縣縣民，若有月里沒注意到的事情，請大家多多指教，感謝大家，謝謝！

劉陳議長昭玲：

我們謝謝許議員的縣政總質詢。許議員的質詢，東台古堡廁所的問題，洪局長，這個小問題，你不能讓人去那裡找不到廁所，這個像話嗎？還有跨海大橋燈飾裝飾的問題，你變通一下。讓臺灣來的醫師開刀，醫師回臺灣了，還得到臺灣找那個醫師開證明才能申請殘障手冊，

那個醫師若過世呢？這個是法令的問題，還是衛生單位、鄭局長的漠視？這真的是不可思議到極點的問題！縣長，我常說「苦民所苦、將心比心」。剛才許議員提到東台古堡廁所問題、跨海大橋燈飾，還有外垵西港，如果預算 5 千萬，不要讓縣長太為難，一年要完成在經費上有困難，明年最少編列 2 千萬，我們許議員的縣政總質詢到此，休息 20 分鐘再回到議場，由蘇文佐議員縣政總質詢。

蘇議員文佐：

主席議長、縣長、副縣長、主秘、我們縣府團隊、電視機前關心縣政的鄉親、記者女士先生、議員同仁，大家好。縣長，會不會艱苦？如果不會辛苦就比照辦理（至質詢台）或者回原位，隨你方便。縣長，換我總質詢，為了巴結縣長，開口閉口都是縣長，叫的很親密，但是縣長無動於衷。請問縣長，人說「三好一公道」是哪三好？哪一公道？誰說這句話？請縣長回答。

王縣長乾發：

主席議長，回答蘇議員的問題。其實我不懂蘇議員所說的。

蘇議員文佐：

「三好一公道」是生意人比較常說的，於我們執政者、民意代表說這句話是比較不適合。不是湯頭好就是布料好、價錢公道，一大堆嘛！已經執政 3 年，有 3 年的好也有 3 年的壞，縣長任期剩一年，最迫切的一年，你要給縣民什麼？所以我比喻「三好一公道」，最後這一年的一公道，你要給縣民什麼？請縣長回答。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝蘇議員的指教。縣政千頭萬緒，我努力來貫徹競選時的政見，是我終極的目標。當然地方事務、地方的需求能夠滿足，我認為是縣府應該盡的責任，我們會非常努力來滿足鄉親的需求。

蘇議員文佐：

我希望是三好，再多一好。前三年來也沒看到什麼成就，在座的應該都知道，祈禱明年會不會好一點？縣長，澎湖仍然拉不到觀光客也拉不到陸客，施政退步，辦一堆觀光活動，花大把鈔票都沒作用，人民

的納稅錢付之流水，澎湖的生意人叫苦連天，商店關門的一堆，只看到縣長每天笑咪咪。經濟效益沒起色，澎湖的經濟發展搞不好，以前都怪罪別人；現在已經完全執政應該要大刀闊斧，展現縣長與中央是一條線把澎湖建設好，不要再用沒錢等等作為藉口，這應該說不出口了吧！澎湖現在看起來死氣沉沉，但是我們縣府一籌莫展，漁業、觀光或生意人每況愈下，漁民要靠什麼維生？生意人要靠什麼生存？我們的子弟要靠什麼出頭天？總有你縣長思考的方式，對澎湖人要有交代，縣長對這點看法？簡單說明。

王縣長乾發：

主席議長，謝謝蘇議員的指教。澎湖的經濟力以最近遠見雜誌的民調，是各縣市進步最多的縣市，大概是第 9 名。我個人一直認為，澎湖其實是在進步當中，不是越來越退步。

蘇議員文佐：

你當縣長，一定要這麼說的嘛！以我們監督的機關來看，四面八方看來，一點起色都沒有，你看整條馬路邊不是「讓」就是「租」，都是貼紅紙的，好似過年一般，好像大家都有賺到錢，不必做生意，有看到吧？有多好？我們最基本的觀光景點，觀光客只是走馬看花，最起碼要讓他們坐車看看風景，對吧？連坐車看風景的機會都沒有，我們澎湖是一塊淨土，出污泥而不染，你要招攬觀光客，最基本要讓他們有看到風景的感覺，對不對？搭乘飛機看到窗外夢幻的雄偉雲層；坐船看到海浪，煩惱拋腦後，讓他們有明日君再來的感覺，澎湖才會起飛，觀光方面只有搭船到離島有吸引力。所以縣長對澎湖一定要有建設，每一年都一樣，每位議員強調，沙港海豚館關閉在養蚊子、花嶼沒花、鳥嶼沒鳥、貓嶼沒貓，甚至西嶼沒砲，我當議員 7 年，每年都在提大砲的事，很簡單的工作，所有國軍都撤退，國軍的大砲、小砲全部集中在西嶼砲台成立一個博物館，一定要那座大砲嗎？國軍的廢棄砲很多。每次都被議員提這件事，縣長連一點思考方向都沒有，澎湖怎麼會進步，我在這裡 7 年了，每年都提「砲」的議題！你也對不起西嶼鄉的兩位議員，對不對？政府所做的，只是自我安慰、自我欣

賞而已，根本沒辦法幫助我們縣民。中央有個口號－「節能減碳」，節能減碳等於沒有競爭力，符合我們縣長的「快樂所得」，快樂所得就是不論今天賺多少都很快樂，可以小酌一下，縣長說的「三五個好友喝保力達、配土豆」，過一日算一日，沒有競爭力，馬公的商店都關門大吉，喝東北風。所以這一點縣長要重視，本席也是做生意的，「讓」是要讓什麼？我也覺得很丟臉，做生意做到這種地步，不知道縣長有沒要輔導我？我也是需要輔導的其中之一，節能減碳大家關門，冷氣也不能開啊！要節省！縣政府說要關冷氣，卻開日光燈、吹電風扇，電費還比較貴！生意人要做好生意能節能減碳嗎？這個口號不適宜，把社會停頓在那兒不動，所以稱為「節能減碳」，符合縣長的「快樂所得」、「與世無爭」，不知民間疾苦。縣長，我們縣民分幾級？我們有幾級離島？

王縣長乾發：

三級離島。

蘇議員文佐：

那縣民分幾級？

王縣長乾發：

縣民都一樣。

蘇議員文佐：

一樣？車船處工作報告說建設局編列近 8、9 千萬的預算一部分補助車船處，馬公市民明年免費乘車，為何未提到離島免費搭船？到底縣民是分幾種？不必照顧離島居民嗎？既然要做就一視同仁，我一定支持（澎湖）本島免費搭乘公車，但是也要考量到離島，我也是離島議員之一，雖然住在馬公，小小的桶盤也是屬馬公市。縣長選舉只靠馬公的選票嗎？不需要望安與七美的選票嗎？若沒有七美的選票，你可能就落選了，所以你要照顧七美啊！搭船不用錢，比照辦理。縣長的意思？

王縣長乾發：

這個部分請胡局長說明。

蘇議員文佐：

簡單說明。

胡處長流宗：

主席副議長，謝謝蘇議員的指教。當初與教育局、財政局、主計室討論，因為所有離島學生到馬公就學都有補助。

蘇議員文佐：

我不是指學生，學生已經有補助了，縣民要一視同仁！

胡處長流宗：

但是要考量學生已經有補助了……。

蘇議員文佐：

我不思考那部分！學生一樣免費。馬公市乘車免費，離島乘船也要照辦啊！

胡處長流宗：

但是離島乘船免費比照辦理，原本的學生補助就要取消，現在是考量到這部分。

蘇議員文佐：

這可以再研議，我現在說的是縣民不是學生，你聽的懂嗎？教育局補助的是另外一回事，你到桶盤、嶼坪設立學校啊！重點是在這邊啊！縣民與學生要分開，縣民免費乘車，離島的部分比照辦理，縣長，好不好？你請坐。

王縣長乾發：

主席藍副議長，回答蘇議員的問題。其實這個部分，相關單位都有進行討論，一個關鍵的情形就是總是要有一個選項，要有一個選擇、要有一個判斷。今天我們離島學生實際上有一個補助，假使……。

蘇議員文佐：

要不要比照辦理就好？

王縣長乾發：

若比照辦理，相對的，我們學生的所有補助就停止了，這是一致性的。

蘇議員文佐：

停止補助學生是你說的，那你要去（離島）設學校啊！全方位來說，我們縣府都站不住腳。縣民免費搭乘公車，我希望離島交通也是比照辦理，離島（生活）是最艱苦的，與馬公相比還有分三級離島，我們住在一級離島；與臺灣本島相比，我們是偏遠地區。

王縣長乾發：

我想很多相關配套的事情，蘇議員容我在這裡做一個說明，離島交通的問題不是只有公部門的交通船而已，還有很多民間的交通船，牽涉到……。

蘇議員文佐：

沒關係讓你去思考，縣務會報去思考這個方針，但是縣民就是縣民，不要區分一級、二級、三級。不然搭船費用減半也是可以，提出一個方案嘛，離島花嶼造一艘專船，什麼沒有就是錢多。以前說民進黨執政要不到經費，現在中央執政一條鞭，還要不到錢，澎湖沒建設，縣長就漏氣了。你以前的藉口是政黨不一樣，要不到經費；以我們的觀點、看法，你所說的我們不敢苟同。請問縣長，最近我們馬公的報紙或媒體上哪一件事最出風頭？

王縣長乾發：

媒體的新聞報導，很多的社會新聞……。

蘇議員文佐：

以我所知，最近是我們縣府與觀音媽最出風頭。我請問縣長，你選舉時，蔡主席蔡光明大力支持你，現在你們為何形同陌路？觀音媽、觀音寺是受害者。他要與你競選縣長？還是你派人與他競選主席？請縣長說明一下。

王縣長乾發：

主席藍副議長，回答蘇議員的問題。蘇議員所提的這個問題，我並不清楚。昨天中午吃飯時，我還問你說，你是觀音寺的顧問，蔡主席也是觀音寺的顧問，為什麼會有這些事情？連我也搞不清楚。

蘇議員文佐：

我告訴你，縣長，你是個好人，懂嗎？不是壞人是好人，但你會害死人，怎麼說呢？據我瞭解，你是雙面人，你話講太多。蔡主席到調查局檢舉觀音寺，這個消息打哪來的？請縣長說明一下。

王縣長乾發：

我之前對這個事情，從來不大喜歡表態，我覺得任何一句話都會衍生很多不必要的困擾，所以我幾乎對這些事情都是一笑置之，您剛剛提的問題，我在這裡鄭重否認。

蘇議員文佐：

否認？你沒有講？但有人親自跟我說這件事是你說的。蔡主席這件事今天會到這個地步，我也不知道他會提告，他不是針對大關口觀音寺，是針對縣長你，他說你去調查局檢舉他。

王縣長乾發：

我對這個事情不願表示意見。

蘇議員文佐：

你可以表示沉默，但是被害者是觀音媽，你我同心為觀音媽爭取這塊土地，好不容易變更了，送到內政部，今天卻發生這件事，不是你我所樂見的，你聽得懂嗎？但是又產生問題了，請問縣長接下來要如何善後？

王縣長乾發：

昨天的媒體報導，蔡主席去舉發縣府有瀆職與圖利的事情，這是從媒體上得知的。我個人對觀音寺的事情，我所瞭解的應該是跟蘇議員相同，這間寺廟，根據我以前看過海巡的公文，當時林委員告訴我，80 年以前就已經存在宗教信仰，至於後續的這些所謂程序的問題，老實說我也不清楚，今天能夠說的，它是存在很久的一個問題，海巡管理時期就存在的事情。所以後續行政處理的問題，我昨天也跟我們媒體朋友說明，要問就問我們建設局，要問就是問我們財政局盧局長，這個部分事實上我不是很……。

蘇議員文佐：

我希望縣長跟蔡主席溝通一下，到底問題發生在哪裡？

王縣長乾發：

應該由你來問比較清楚。

蘇議員文佐：

我最近媽媽剛過世，沒心情理會這件事，想要轉業開店看是否能賺到錢？但是我們縣政府確實有用心幫忙大關口觀音寺，你看財政局下的公文都暗藏玄機，財政局長你知道嘛，暗藏玄機，積極幫忙觀音寺，大關口觀音寺的信徒應該要感謝縣長，想盡辦法圓說，但是好人不好當，我認為縣長話太多，事先沒溝通好，所以我講你是雙面人。那間（寺）外坏都已經快蓋好了，希望縣長可以想盡辦法來保存。一方面縣長在外面放話；一方面縣政府也怕傷害到自己，我說縣長是雙面人，跟以前違建的公文下的不一樣，還保護到這間觀音寺，他們應該要感謝縣長用心良苦，好人不好當，我認為縣長是溝通不良，是不是這樣？觀音寺的事說到這裡，我希望縣長能跟他們幾個溝通是否能保存，拆掉很可惜。縣長常掛在嘴上說：「鄉民的小事是縣政府的大事」，但是實際上是上面有想法、下面沒辦法，日復一日、年復一年，縣長還有幾天、還有幾年？我曾經在去年的會期，為了縣府佔用文光路那塊土地，縣府卻說沒有，一件小小的事情拖延了一年多。前天建設局長，我在上個會期 5 月時，我跟他們講，6 月份已經行公文，我們縣府已實質佔用，地政事務所 7 月 24 日發公文給縣政府，7 月至今已 4 個月，無消無息。縣長交辦的，你有想法、下面沒有辦法，一拖 4 個多月，一塊土地測量好 7 月行文至今。召開協調會應該撥個電話給人家或行個公文，今天是實質佔用，該徵收就徵收，前天建設局長才說要那些人申請調解，調解上個會期就講了，調解沒結果才要徵收，縣長，這就是政府的效力。

王縣長乾發：

主席副議長，回答蘇議員的問題。總是有個解決的方法，這個案子本來在法令上就是很困難。

蘇議員文佐：

哪裡困難？困難是怕得罪那些地主，你懂嗎？

王縣長乾發：

這個問題，如果簡單能夠處理掉，事實上也不需延宕那麼多年的時間。

蘇議員文佐：

縣長要當好人，我知道。

王縣長乾發：

沒有。

蘇議員文佐：

以實際來看……。

王縣長乾發：

因為這涉及到雙方權益的問題，一定要做到心甘情願。

蘇議員文佐：

這個我知道，我所說的與你相同。你是顧慮到裡面的地主沒出入道路，所以拖泥帶水。

王縣長乾發：

這是百姓權利的問題，如果簡單的話可能早在幾年前就解決了。

蘇議員文佐：

這是簡單的工作，視實際情況處理。希望你們下去做，不要我再轉達，如何申請請承辦人去溝通，拖太久了，這樣的工作效率，縣政府一定倒，其實縣政府也不會倒，舉債怎麼會倒？只是你們不知民間疾苦、苦民所苦，馬英九所說的「苦民所苦」，在座的有誰「苦民所苦」？大家都高收入的，怎麼會「苦民所苦」？這件事麻煩建設局長親自打電話與他溝通看如何處理，才不會透過我卻轉達錯誤，這樣就不好了。一件事拜託縣長與相關單位，跟第八海巡隊溝通一下，馬英九前天說「換位子沒換腦袋」，但是朝令夕改，為何朝令夕改呢？往年一個船長都有僱用兩三位大陸漁工，出港時可以上岸報關；現在規定大陸漁工不可以上岸，要船長自己報關，那僱用大陸漁工做什麼？報關時，在你雙眼監視下他能做什麼？連上岸報關都不行嗎？以前的政府都可以，現在的政府為什麼不行？愈來愈嚴格！馬英九講求統一，為

什麼還要有這種分別，為什麼刁難討海人？討海人生活艱苦，「苦民所苦」這很艱苦吧！「叫天天不應、叫地地不靈」，有風浪時要把船停好不容易，一艘船 3 個人，還要船長自己上岸報關。你認為這點需要溝通嗎？

王縣長乾發：

主席副議長，回答蘇議員的問題。這個問題究竟出在哪裡，我們農漁局鄭局長能不能作說明一下。

蘇議員文佐：

不要、不要。好，你在那邊講就好。

鄭局長明源：

主席副議長，謝謝蘇議員的指教。我想報關這個部分，我們會馬上，再跟海巡單位溝通一下。我想報關的部分儘量要便民，主要是船長要駕：駛船隻靠岸又要報關，作業應該要儘量簡便。

蘇議員文佐：

我說給你聽，真正的走私很難抓到。縣長身體不舒服，請回座沒關係。我若躲在船內一天，他很難找到我，我可以這麼說，山雞哪找的到？每個當兵的人都一、二十歲而已，很苦的，連船隻的結構都不清楚，到哪裡抓走私的？現在沒有走私的行為，走私不划算，以物換物都不划算；真正走私毒品的，你們抓不到！哪艘船在進行什麼作業，內行人一看就知道，海巡眼睛被遮蔽；一艘正常討海的漁船、一艘真正賣油的船、一艘真正換漁獲的船，眼睛一看就知道。我去給他們上課，連船隻的結構都不知道要查緝什麼？只會刁難人民！查緝時，鞋子濕答答從床鋪踏過去，這有人性嗎？大陸漁工連報關都不能上岸，漁民僱用大陸漁工要幹嘛？以前只要幾千元，現在與勞委會規定的薪資相同，一個月將近 2 萬多元，討海人成本很高，卻連報關都要船長親力而為，這樣就不需僱用員工了！在岸巡的監督下，那些人會做什麼壞事？連報關都不許，這點我覺得講不過去，縣長，是不是？這也是為了我們子弟的大事情。

王縣長乾發：

我們負責協調。

蘇議員文佐

我們縣府一年辦理很多活動，全部都是消費性的，沒有帶動經濟，真的是浪費，俗語說「錢要花在刀口上」，我舉幾個例子，西衛麵線花了 6 百萬，縣長，今年西衛麵線的銷路有比較好嗎？

王縣長乾發：

是分 2 年的期程。

蘇議員文佐：

7 家店花了 6 百萬，但是一家投資額不超過 20 萬，輔導 7 家店超過 6 百萬。我不是說你沒輔導他們，是這筆錢被產銷賺走了，要輔導就輔導全縣，怎麼只輔導 7 家店？有成果嗎？我有去探聽，銷路並沒比較好還向下滑。

王縣長乾發：

主席，回答蘇議員的問題。其實蘇議員對輔導西衛手工麵線的計畫有不同的認知，當初設定不只有 7 家而已，所有的業者希望同步加入這個輔導。

蘇議員文佐：

縣府只「綁」住 7 家而已，其餘是候補的，要輔導就全部輔導，這件事我不想與你爭執，兩年後再看成果，還有一年的時間。海鮮節、煙火、南鯤鯓宗教活動、8 月首航、乞龜祈福、潘安邦、張雨生故居以上所花費的，有帶來觀光客嗎？

王縣長乾發：

地方據點的整修包括活動的辦理，是地方發展的必要的活動內容。我個人認為……。

蘇議員文佐：

我不反對辦理這些活動，但是要看情形，要帶動整個澎湖不只是帶動馬公經濟。關門辦活動，辦不辦理都沒關係！「虹橋」我提了兩年，要求你們裝設美術燈，到今年才要開標，一個活動不要辦，300 萬就可以做好，那是澎湖之美。我今天不是反對你辦活動，我們要看實際

情況，能辦的就辦，不能辦的把錢挪移做最有效率的運用，我所說的，縣長懂嗎？請問縣長，今年還要乞龜祈福嗎？

王縣長乾發：

有。

蘇議員文佐：

縣長準備上電視嗎？

王縣長乾發：

回答我們蘇議員的問題。萬龜祈福是很好的想法，因為每年臺灣的元宵節，北中南都有一些特殊的活動，包括北天燈、東寒單……。

蘇議員文佐：

我知道活動很好，我想問縣長今年有計畫上電視行銷嗎？

王縣長乾發：

我不曉得民政局的策畫是不是這樣？但是整個活動內容……。

蘇議員文佐：

民政局回答一下，有或沒有？有。年初又讓你上電視，縣長覺得自己像 80 年代美國一位影星查里斯布朗遜嗎？你不比他差。澎湖乞龜祈福，其實沒半個人來，一年行銷花費 2、3 百萬。恭喜你今年又上電視，看到縣長我又想笑。

王縣長乾發：

其實今年我們特別……。

蘇議員文佐：

沒關係，上電視打響我們澎湖的知名度，最起碼澎湖沒發展也讓人知道澎湖縣長是誰，行銷澎湖，但是無法吸引觀光客。我不是叫你不要辦理，是問你要不要辦理？你上電視的造型也不輸美國那個布朗遜。尤其辦理乞龜祈福，我們用輪流的，我希望有公平性，為了地方發展帶動澎湖商機，希望不要再用輪流的方式。如果輪到離島呢？七美要辦理可以嗎？望安要辦理可以嗎？可以帶動什麼？我不是排斥七美或望安，我是比喻，我希望縣府自己來做，能夠帶動馬公整個商圈。今年是西嶼辦理，我們出動公車，只是到那裡丟垃圾；不是反對西嶼辦

理，我們縣政府要能帶動市區這些商圈，最起碼多來一些人可以多買一些東西，到西嶼可以帶動什麼嗎？沒有啊！只帶動人潮，有錢沒處花，我們還租用專車接送。騎機車去的人，青少年都飆車，發生人命該如何是好？我們今年不是排斥哪一個鄉市，為了馬公市的發展，如果湖西晚上有做生意，我贊成啊，不是反對！只有煙火活動是比較成功地吸引到觀光客，澎湖 5~7 月的煙火節有個噱頭，其實煙火看多也不想看了，每年都是如此。副議長去年提說煙火改到 11 月施放，若真的有觀光客來，縣長要幹麼，我請客，是不是這樣？陸客首航，我們花費 3、4 百萬，我們當阿舍還請他們吃飯，什麼都招待他們，不論什麼活動只要大陸人來，我們都當阿舍招待他們，他們沒花半毛錢，都是花我們政府的經費與民間的錢，辦這些活動幹嘛！當阿舍啊！是不是？沒有用的，縣長，所以我今天建議你辦活動沒關係，但是錢要花在刀口上，不是辦活動就好。我認為你辦活動等於是沒建設，所以辦一些活動來敷衍一下，代表縣府有做事，有個人潮，其實十幾年來根本沒變化，每年都一樣，了無新意。我希望可以思考一下，夏議員說明年輪到七美，我們怎麼去？只有七美人可以看得到，沒有意義。縣長上電視行銷沒有達到效果，多餘的，縣長希望你能夠思考。我再請問縣長，何謂「八大行業」？

王縣長乾發：

KTV、酒店之類的就是了。

蘇議員文佐：

我要考你，縣長要能掌控。算一算大概有十個行業，不是八大行業，有哪八個？

王縣長乾發：

酒店、KTV、電動玩具店、美容院這些。

蘇議員文佐：

主管單位是哪一局室？

王縣長乾發：

我們建設局，請。

蘇議員文佐：

提一下八大行業。

葉局長國清：

主席副議長，回答蘇議員的問題。八大行業是 KTV、酒家、旅館、電子遊戲場、理容中心……，按摩院。

蘇議員文佐：

理容中心不是按摩院？縣長，大家都很敬業。縣長身體不適，請坐，沒關係。第一電子遊樂場、第二資訊業、第三視聽包含卡拉 OK、理容院、三溫暖、酒吧、酒店、舞場、舞廳，應該一種是舞場、一種是舞廳，我把舞場、舞廳歸類成一種；酒吧、酒店歸類成一種，還有特種咖啡店，特種咖啡店是在做什麼的？縣長，為何列入八大行業？

王縣長乾發：

可能它會涉及到不好的行業、色情的行業。

蘇議員文佐：

有小姐坐檯、有女孩子陪侍，不然賣咖啡很單純的，像是 85°C 一大堆咖啡店怎麼會列入八大行業。今天為什麼問八大行業呢？我們建設局該打屁股，這個問題問警察局長他就知道了。雖然八大行業與今天（質詢）沒關係，菸害防治法明年 1 月就開始實施了，取締吸菸者，我們衛生局是取締單位，取締有獎金嗎？檢舉有獎金嗎？

鄭局長鴻藝：

主席副議長，回答蘇議員有關取締問題，目前沒有檢舉人獎金。

蘇議員文佐：

現在檢舉沒有獎金就對了。垃圾亂丟，狗仔都有取締獎金，環保局長，對不對？縣府要實施，為何檢舉、照相沒有獎金？實施的效果會好嗎？局長，請坐。若是實施有獎金的，每個人都要賺檢舉縣長的獎金，縣長菸不離手，縣長是狗仔跟蹤的對象；沒有獎金，縣長就不會成為受害者了，縣長是澎湖的標竿、榜樣。縣長你坐著沒關係，我今天不勉強你。關於八大行業的問題，我請教警察局長，以我的觀點，大家都不要緊張，縣長，八大行業有牽涉到民眾的權益，希望不要侵害

人權。剛才建設局長說的飯店應該沒列入八大行業、餐廳應該沒列入八大行業，局長，對不對？回去查一下，傳真一份給我參考。局長很優秀，同樣出生於離島，來澎湖兩個月左右，應該有回家的感覺。我問局長是看重他，因為他來的這段時間，我有與他接觸，他沒有架子也很明理、很好溝通，我不是吹捧他，他是純粹來做事的。我今天提出這點，希望他當個警察的好長官，百姓的好保母。在座的都是老面孔，只有警察局長是新面孔，文化局副局長我前天第一次看過，長得很標緻，希望妳工作認真一點。今天我也肯定縣府的一級主管，大家很敬業、很認真，我不是胡亂說，一級主管都很認真、戰戰兢兢地做事。但是，以我看來是上面有想法、下面沒辦法，打混的，縣長不知怎麼辦，我們也不好意思說。局長這次的工作報告內容，我們澎湖的犯罪率真的很少，代表我們澎湖人是善良的，跟金門差不多。今天你們同仁、屬下在執法上有兼顧到情理法，才有工作報告裡面很低的犯罪率，算來是全國第一，以前劉基松劉局長說過一句話：「澎湖的局長一毛二來擔任也是第一名」，澎湖人真的很善良，今天藉這機會問局長視聽業包括幾種？視聽業就是卡拉 ok，卡拉 ok 有幾種？請問局長。

張局長蒼波：

主席副議長，回答蘇議員的問題。卡拉 ok 目前就是有 KTV，以我們警察機關對這些場所的查察，有的是單純的卡拉 ok、有的是有女侍陪酒的卡拉 ok。

蘇議員文佐：

局長，請坐。一般卡拉 ok、自助式卡拉 ok、酒店卡拉 ok、脫衣陪酒的卡拉 ok，我們暫時分為這四類。請問縣長，未滿 18 歲不得進入哪一種卡拉 ok？警察局長應該知道吧？

張局長蒼波：

主席副議長，回答蘇議員的問題。當然是有女侍陪酒的卡拉 ok。

蘇議員文佐：

縣長，你呢？

王縣長乾發：

主席副議長，回答蘇議員的問題。十八歲以下應該不能進入八大行業的場所。

蘇議員文佐：

一般都不能進入？局長，自助式的呢？可以嗎？

張局長蒼波：

主席副議長，蘇議員指的是一般的 KTV、卡拉 ok 嗎？

蘇議員文佐：

一般的 KTV 可不可以進去？

張局長蒼波：

照我的認定是可以。

蘇議員文佐：

我有個疑問，這是上面的想法還是下面的想法？自助式可不可以進去？

張局長蒼波：

主席副議長，蘇議員指的是一般的 KTV、卡拉 ok 嗎？

蘇議員文佐：

對呀！自助式是一種、一般的卡拉 ok 是一種。馬公現在只有一間自助式的。

張局長蒼波：

剛才跟蘇議員報告，以我自己的認定應該是可以進去。

蘇議員文佐：

局長，你們屬下執法有些爭議，這些業者叫苦連天，怎麼說呢？卡拉 ok 一般都是公關的，僱用兩、三個小姐拿酒給客人、清潔桌面，這是沒什麼；有一種是酒店卡拉 ok，有公關坐檯陪客人說話；有一種是全脫的。我們警察局執法，以進去酒店來說，一句臨檢就概括承受，不是現行犯、通緝犯為何個個要核對身份證？局長。

張局長蒼波：

副議長，回答蘇議員的問題。我想警察局對於擴大臨檢有他的作業程

序，除了穿著制服，或是穿著便衣但是要提示警察的身份，對於臨檢場所，要先跟民眾告知我們是警察要執行臨檢，需要核對身份證。

蘇議員文佐：

我覺得這一點不適宜。人家到卡啦 ok，心情好去喝兩杯，心情不好唱幾首歌消遣一下解解悶，沒犯什麼法！一句臨檢就概括承受，包山包海，要人把身份證拿出來，這一點是不是需要改進一下？有些人明明相識，還要拿身份證；有些執法上過於強勢，不給他身份證就是妨礙公務？說話很嗆！少數啦！有的人很好。澎湖的生態，晚上沒處消遣，吃飽飯就是續攤，苦民所苦、苦民所樂，苦中帶樂就只有卡啦 ok，沒有地方去。警察一句臨檢就概括承受，包山包海，什麼事情就解決？一到 KTV、酒店類的包廂也沒有搜索票，衛進去就叫大家把身份證拿出來，這樣好嗎？局長，你認為這樣有改進的空間嗎？

張局長蒼波：

主席副議長，謝謝蘇議員對我們地區治安維護的關心。是這樣子的，現在我們對員警不管是酒駕的取締或是擴大臨檢，基本上在勤前教育一定會加強我們員警值勤的技巧與服務態度，這邊先跟蘇議員作個說明。擴大臨檢的部分，這都是計畫性的，針對特定處所或是一般卡啦 OK、KTV 都可以臨檢，在我們警察機關列管的正俗專案，有女侍陪酒疑慮的場所，我們是加強臨檢的勤務。那臨檢的部分，基本上有作業的程序，整體的警察工作對作業程序一定要貫徹，比如服務態度、技巧等各方面都會作一些輔導與教育。儘量符合我們警察執法的態度；儘量考量到當前所有政府機關要求的人權問題，這是一個觀感問題，警察執法要依法行政，怎麼樣達到我們警察執法要求又不侵犯人民人權，這部分在我們教育訓練會繼續強化值勤技巧與態度。

蘇議員文佐：

我不是要給局長下馬威，這是有需要探討的空間，看得起你，今天才與你探討，不是找你麻煩。一下飛機來到澎湖就知道有沒有通緝犯，因為很多線民，有很好的溝通，誰帶毒都知道。我希望重點放在毒品上，沒查緝到幾件毒品案件，雖然沒有大宗案件，都自己吸食，少數

有販賣，這對社會危害很深。希望局長重點放在毒電炸，工作報告裡看不出毒電炸的數據，但是毒電炸很猖狂，你要講話是吧？

張局長蒼波：

主席副議長，謝謝蘇議員繼續對我們警政工作的關心。我有兩點要跟蘇議員作個報告，前陣子我們舉行治安會報，我也特別跟縣長報告，澎湖地區在刑案犯罪率是全國最低的，也就是說澎湖的治安非常的好。但是有兩個趨勢，一個趨勢就是蘇議員非常關心的毒品案件的上升趨勢，一個是詐騙有上升的趨勢。剛才蘇議員提到今（97）年 1 月份到 10 月份對這項工作的戮力，我們大概取締 108 件、83 個人，比去年同期成長一倍代表有上升趨勢。

蘇議員文佐：

好，我知道，時間也不多了。我希望你重點放在毒電炸與毒品。擴大臨檢每次都在海埔路、三民路路檢，能帶動經濟嗎？擴大臨檢留一點空間，沒有漏網之魚，不比在座各位一通電話就有黑頭車接送，怎麼取締都是取締勞工，罰款都是 3 萬起跳，一、兩個月的薪水就泡湯了。希望局長考量執法「情理法」，以這本工作報告探討很多，還是有考量「情理法」，不然數字不會這麼少。其實澎湖人很可憐，好還要要求更好，澎湖人無法喘息，一出門說怕觸法。臺灣本島的警察沒時間取締沒戴安全帽的，取締沒戴安全帽者會被訕譙，一個女孩子洗完頭很漂亮，出門戴上安全帽髮型就塌了。警察局是來做事的，但做事要思考「情理法」，因為這段期間你屬下對你的為人處事……，說的是好的、不是壞的，你不要緊張，這點說到此。請問縣長對於澎湖國中小學的教育有何看法？

王縣長乾發：

主席藍副議長，回答蘇議員的問題。國中小的義務教育是我們縣政的重點工作，我個人一直認為這種百年樹人的大事是要全力以赴，所以我對目前我們國中小教育工作的推動，我還是充滿信心，我們澎縣教育界的同仁很用心投入教育工作，當然教育事業……。

蘇議員文佐：

要改革嗎？

王縣長乾發：

有很多努力的空間。

蘇議員文佐：

努力是保持原狀？

王縣長乾發：

教育問題牽涉到，當然我們現在是五育並重的教育趨勢，我們也很清楚目前各學校在推動教育的理念都一致性。澎湖縣現在有一些大學校很大，有的學校很小，事實上我們學生往往有很多所謂越區就讀的趨勢，這都是需要正視的問題。我認為我們教育局現在已經有針對全縣性的一些學校問題，作一些檢討，我聽說我們議會要作專案報告，我想我們會對貴會……。

蘇議員文佐：

以我的看法，縣長優柔寡斷，對澎湖教育沒有大刀闊斧的改革，你就是死板這個樣子。整合資源、有效利用是我的建議，我講個大方針就好，以我的看法，有的（學校）老師比學生多，家長反對的意見是「方便」、「就近」。為了孩子的將來一定要到大學校、學生多的學校才有競爭力，把所有的學校，離島的也好、本島的也好、偏遠的也好，簡單的說，因為時間也不多，離島所有的國中集中在中正國中，民國 80 年代中正國中有上千個學生，現在剩幾個？

王縣長乾發：

98 個學生。

蘇議員文佐：

民國 80 年代還有 5、6 百個，一個中正國中才剩 1 百人左右，教師與工作人員有十多人。你把離島的國中全部搬到馬公，全額補助他們，給他們吃、住、睡，請專人照顧他們，孩子們才会有將來；離島國小也是可以用這個方法全部集中遷到本島，專人照顧他們，孩子才会有競爭力。幾個人而已不會有競爭力，比如說 3 個議員在議堂，說不出個所以然；多數議員出席會議，著墨的地方就很多，把整個縣政都著

墨到，但是每個人表達的方式不同，幾乎都大致一同。所以要思考、改革，該廢校就廢校，要大刀闊斧去整頓教育，整合資源有效利用，這是本席要說的。

王縣長乾發：

謝謝。

蘇議員文佐：

還有一點，今天整合資源，為了市區、馬公的發展，我希望馬公國小、中正國小，兩校廢一，民國 80 年代一所馬公國小就 1 千多個學生，中正國小也有 1 千多個學生，現在幾個？校長你知道嗎？馬公國小現在幾個？不知道？我不問你，你都知道；我要問縣長，看縣長是否用心？縣長今天不專心，現在馬公國小幾個學生？中正國小幾個學生？縣長不知道，所以你就是不關心，不想改革。今天馬公國小才剩 380 幾個學生，局長對不對？中正國小 7 百多個學生。兩所學校學生數加起來沒有以前一所學校多，以前兩所學校校舍小小的，沒有擴建只有幾間教室；現在是學生越少、建設越華麗，好似王府。一所馬公國小 3 百多個學生，你看校舍蓋了幾棟？這不是浪費嗎？希望為了我們澎湖縣，把土地整合出來，看是否要兩校廢一。請問縣長，你在路上有看到幾個大肚子的？應該很少，現在人都生一胎而已，學校越蓋越多，你要有效運用嘛！看是中正廢校，去馬小就讀；還是馬小廢校、去中正就讀，把土地整合，我們馬公才能起飛。馬小那塊土地將近 3 公頃？地政局長，馬公國小幾公頃？

蔡局長俊哲：

主席副議長，差不多 1 點多公頃而已，不是很大。

蘇議員文佐：

我去調查差不多 2.9 公頃，8 千多坪，8 千多坪是幾公頃？我有調查，局長你要深入瞭解。以馬公國小那塊土地，改天設賭場就比澳門葡京的土地還大，縣長去過澳門葡京嗎？葡京大概跟中正國小差不多大而已。那塊土地 8 千多坪用來設賭場，又位於馬公，硬體、離市區近，什麼都有啊！以那塊來設賭場預定地足足有餘了，本席在此提出建

議，但是對是錯我不知道，各人思考不一樣，以我的思考是兩校廢一，時間不多，我簡單說明，包括團管區，以地換地、什麼都好，兩塊地來整合運用。中正國小沒那麼多學生了，生的孩子很少，學生數要再達到 1 千人的機率很小。明年看看馬公國小有沒 3 百個學生？中正國小 7 百多個，兩所加起來才 1 千 1 百人左右，所以在這裡作個簡單的建議給你們思考，看那一塊地做為賭場足足有餘。縣長認為這個看法如何？

王縣長乾發：

主席藍副議長，回答我們蘇議員的問題。裁併迷你小學讓我們的孩子更有同儕的學習機會，更能統合整體的教育資源，這個見解我是非常的感佩。我個人也認為說，澎湖縣的國中小，事實上是面臨到慎重檢討裁併的時候了，個人對蘇議員的意見，我認為是肯定的。至於中正國小與馬公國小是不是能夠裁併？我認為這兩個學校應該都是蠻大的學校，也蠻適合的學校。現在從全國性的教育學校學生比數來看，大概兩、三百人是適中的學校，所以我個人覺得，這個事情畢竟是縣裡面教育工作的一件大事，一定要集思廣益、一定要慎重來討論。

蘇議員文佐：

縣長，這是大事沒錯。孩子多才有競爭力，在我看來那是很浪費，永遠都不能改，兩所學校在那裡佔用一、兩萬坪的土地，一個市區多大？兩所學校的土地就佔整個馬公市的十分之一了，澎湖要發展到哪裡去？我今天一個大膽的建議，希望能納入思考，孩子不多嘛！馬公市區、文澳就有 5、6 所小學，馬公才多少人要去念這 5、6 所學校！現在只有中興國小與文澳國小比較多學生。所以兩校可以裁併，可以廢校，這個給你參考。請問縣長，第一、二、三漁港目前漁船、遊艇如何停放都沒有定位，農漁局長，簡單說明。

鄭局長明源：

主席副議長，回答蘇議員問題。一、二、三漁港的停泊噸數是不是請工務局作個答覆？

蘇議員文佐：

第一漁港的規劃，缺乏軟硬體，要去哪裡招商？第二漁港，你把 10 噸以上的船都趕走；以前說要把第三漁港的遊艇趕走也沒有，只趕走第二漁港的部分，到底有何作用？現在沒時間了，我就帶過就好。我們要有魄力，第一漁港要整頓，第二漁港的船也被你趕走了，第三漁港的遊艇要規劃停泊區啊！要有魄力！看是哪個單位，你們要用心去做！還是把所有海釣船遷移到第二漁港？但是第一漁港，我有個建議，要發展帶動馬公的景點—菊島之星，馬公冰廠已經危齡了、十多年了，土地是縣府的嗎？地政局還是財政局？縣有地還是國有地？希望把那土地 BOT 案也好或是出售讓人去開發，帶動馬公第一、二漁港的景點。我希望第一漁港，人家能為何我們不能？去找一些保育類海豚、鯨鯊、綠蠵龜、海狗設個觀賞區，使用水閘門攔住，看如何去規劃，馬公多一個景點。像以前沙港一樣，縣府僱用專人看管，設個餵魚區，澎湖就多一個景點。人家能為何我們不能？沒有多少成本！第一漁港是現有的。以前沙港可以飼養，為何馬公這個港不能飼養？希望縣長往這個方向考量，不然那裡缺乏硬體如何招商？難不成弄個海上平台烤蚵仔？沒有吸引力。暫時用這個方法吸引一些觀光客來澎湖看鯨鯊、綠蠵龜，那個漁港晚上有人去釣魚，一尾都 3、4 斤，兩個月前，我朋友就釣了十多尾的魚，我抓回去煮，也沒有油味，很好吃。我希望縣長把那個漁港有效利用，趕快把那個 6、70 年的冰廠處理掉，土地整合出來，對澎湖、對縣長也是好的。在此不佔用大家的時間，有個問題給縣長，雖然執政的很辛苦，整個計畫趕不上變化，整個看起來都是落後的，說歸說，政府有時候很無奈，我替縣長講幾句話，一句名言「風雨過後」，下一句要接什麼？「風雨過後是萬里晴空」，但是以我的解讀是風雨過後、滿目瘡痍、千孔百瘡、凌亂不堪，不是風雨過後萬里晴空，強調一下「滿目瘡痍、千孔百瘡、凌亂不堪」。謝謝今天的總質詢到此，有些勁暴性的議題讓縣府做為思考，希望縣長為了澎湖起飛，大刀闊斧，恭喜縣長明年還是當選，都是為我們縣民打拼，謝謝，感謝各位。

藍副議長俊逸：

謝謝蘇議員的總質詢。我剛聽蘇議員提到安全帽的問題，當然這是法令的規定，女性民眾的髮型若梳理的很漂亮，在市區內乘坐機車也捨不得戴安全帽，很多百姓老早就在反應，法令上無法違背，但是在巷弄內執行上稍微放寬一些，希望局長稍微改進一下取締方式，上午的總質詢到此為止。

魏議員長源：

敬佩的主席議長、沒日沒夜的王縣長、主任秘書、各位認真的一級主管、本會莊秘書長、議事組王主任、法制室郭主任、各位辛苦的錄事人員、各位媒體記者，各位電視機前關心我們澎湖事務的鄉親、各位同仁，大家早、大家平安、大家好！首先感謝我們議長、縣長，小弟這幾天受傷期間，受到大家相當的關心，在此深深感謝各位。本席自從這半年來，所看所聽，相信我們王縣長也都有聽到，一些澎湖的問題、一些基層的聲音、一些年輕人、一些專家學者都在媒體上表示，更加難得可貴的是我們澎科大這些專家教授為了我們澎湖的未來、我們澎湖的發展，可以說提供了睿智，讓我們澎湖一天比一天更好。首先請問王縣長，要如何做一個好政府？王縣長，請。

王縣長乾發：

主席議長，非常謝謝魏議員的指教。一個好政府的條件很多，但是最基本是以民意為依歸，政府一定是把百姓的意見、基層的意見當作政府的大事情，我相信貼近民意才能獲取鄉親的認同。

魏議員長源：

縣長，你話只說一半，一位經濟學家說，要做一個好政府，我們百姓的荷包不能縮水。但是，縣長，我們現在澎湖的鄉親是怎樣？大家找不到工作，沒工作可做，問題非常嚴重。縣長，我們有得吃、我們有得用，我們會想到別人有得吃、吃得飽嗎？有得用嗎？我們澎湖鄉親可以說淒淒慘慘，我相信縣長你也知道，今（97）年 7 月份，主計處一張民意調查—我們澎湖有 9 成的人口都出外，為什麼？找不到工作啊？沒工作可做啊？不出外怎麼辦！縣長對我們澎湖未來的經濟、我們鄉親的工作機會，有因應措施嗎？縣長。

王縣長乾發

主席議長，謝謝魏議員的指教。依照遠見雜誌，大概在 3 個月前所作的民調，事實上澎湖的經濟力已經快速的提昇，當然以現狀來說，我們也知道大環境經濟蕭條，各方面經濟面不佳，所以相對我們鄉親工作的機會一直非常的少。事實上我們澎湖山在經濟大蕭條當中，我們看到我們的漁業、漁民朋友，資源少、漁源少，收入一直減少，尤其先前油價高漲，討海收入不敷油錢，相對我們百姓的生活淒慘，這是大家都知道的事情。不過我個人一直認為說，澎湖並未一直衰退，澎湖其實一直往前面走，當然地方的發展也不是一朝一夕就可馬上變好，我們依照縣政腳步循序漸進，一直推動。比如說我們一直希望澎湖要如何有大改變，澎湖要改變當然要下重藥，我們所期待的博弈事業，也是我們鄉親認同一個可以改變的機會，但是這個改變當然還未實現，我們一直努力往這個方面走，包括我們地方的招商工作也非常的認真；包括我們海洋的保育也相當認真，我們期待海洋的部分可以漁業轉型。

魏議員長源：

好，縣長請坐。誠如剛才所說，我們澎湖人貧窮慣了，但是現在的時代不是如此，不比從前，生活方式不同了。縣長，完全不同了，不要再跟從前相比，縣長剛說的博弈問題，即將定案了嘛，要如何來推動？不要到手的東西讓它給飛了，怎麼說呢？大約一星期前的報紙，不知縣長有沒有看到，離島建設委員會召開政黨協商，不只我們澎湖是離島，綠島、蘭嶼、小琉球、金門、馬祖都是。但是在政黨協商當中提到，免稅特區也要設在蘭嶼、綠島、小琉球與澎湖，那我們澎湖有何商機啊？縣長，我們一定要捷足先登的，因為澎湖不能輸在起跑點上。縣長，未來臺灣本島，3 個離島都設免稅特區，那我們該何去何從？誰要來投資？像這種問題，博弈的問題，明年度開始組織編修，可以倚重局長這方面的專長，組織博弈的專責機構來推動，萬一中央政府要把博弈給你，所以現在要未雨綢繆，先去看看別人是如何做，去世界各國看看、參觀，不要只是紙上談兵。縣長的感想如何？

王縣長乾發

主席議長，回答魏議員的指教。魏議員說的沒錯，博弈的問題確實有需要來請教各國辦理情形，所以必要的參訪是重要的，我們也擬定在定期大會之後，交代我們洪局長，希望能籌劃一些參訪的行程，尤其是邀請 貴會議長、副議長、各位議員能夠同步去瞭解目前其他地方辦理博弈的狀況。剛才魏議員有談到這次離島建設條列的修正案，琉球、蘭嶼他們也要同步成立免稅特區，這個部分我想我也特別向魏議員作一個說明。其實澎湖的免稅特區，從民國 90 年開始，在離島建設條例中澎湖就已經可以辦理免稅特區，但是這麼多年來，事實上免稅特區的免稅商品在財政部的規劃之下，只有 319 項而已，沒有業者有能力願意去經營免稅特區。所以我個人認為完全沒有誘因，對澎湖的免稅商店未來的影響不會很大，我跟魏議員作個說明。

魏議員長源：

縣長，我跟你說，沒影響是沒關係；若是有影響，我們澎湖永遠沒有明天。剛才提到博弈，因為我們澎湖的博弈問題，大家都很關心重視，這攸關我們澎湖未來的發展！我常說生不如死，人不走險路不會富有；馬不吃險草不會肥，放手一搏嘛！反正我們現在已經很艱苦了，怕什麼？我希望縣長對博弈事業一定要繼續來推動，趕緊成立專責機構，縣長要走出去，為我們澎湖人設想。我們議長可以說是用心良苦，在 11 月 12 號 3 點邀請我們王縣長、各位一級主管及我們議會同仁到中興戲院看「海角七號」，當然議長憂心我們澎湖的地方產業，費盡心機，我覺得「海角七號」引起我們國人的共鳴，我們澎湖要走出我們自己的風格。縣長，有看到我這張海報嗎？誰願顛沛流離、誰願棄守家園，難道這是我們澎湖人的宿命嗎？我們澎湖人的命就該如此嗎？對嗎？我們的地方文化，有我們的傳統文化，為什麼我們自己不會做？因為時至今日，大家都是平等的，沒人誰比較厲害，我們澎湖人的智慧可以說世界上最好的，我們都吃鮮魚，絕對不會輸給別人的！為何老是走在別人後面？我覺得這有待執政者來思考。在「海角七號」當中，那位主席曾說：「什麼都要 BOT！土地也要 BOT！山也要

BOT！海也要 BOT！」，現在馬公一堆店家關門，去把它 BOT，對不對？說到 BOT 越想越生氣，我們白沙吉貝北海被澎管處 BOT 後淒淒慘慘，沒有 BOT 還不會死，BOT 變 DDT 就跟殺蟲劑一樣，地方人士當然會有意見啊！BOT 要做什麼？你要跟我們吉貝鄉親說明啊！卻沒這麼做，把它擺在那裡，這兩年來靠觀光維生的吉貝人情何以堪！縣長，這種澎管處還要讓它在澎湖生存嗎？要把它趕出去！澎管處乾脆讓我們旅遊局來推動，比他們還要好。10 月 27 日縣長、議長帶我們到南部觀光，大鵬灣民國 86 年才成立的，我們澎湖風景管理處何時成立的？民國 80 年。縣長，澎管處一年預算多少？

王縣長乾發：

主席議長，澎管處是 80 年成立籌備處，之後就成立。就我瞭解它一年的預算應該是 2~3 億吧！

魏議員長源：

縣長，我常說：「外來的和尚會念經。」，一年兩億多，縣長也有看到大鵬灣，一年十多億的預算，難道我們澎湖地方會輸給他們嗎？我相信比他們還好！絕對比他們更好！這個骯髒政府，國民黨也是如此，民進黨也是如此，完全不照顧澎湖，讓澎湖自生自滅！我們只好自己來了。縣長，我們不用聽他們的話，我們自己有能力。有時候要看別人，才會知道自己，你看大鵬灣規劃的很詳盡，未來的遠景、未來觀光的路線；澎管處為澎湖做了什麼？蜻蜓點水，沒做什麼，澎管處還敢那麼大聲！對吧！縣長，敢不敢叫澎管處捲舖蓋回家，我們澎湖自己經營？縣長說句良心話，澎管處做了什麼？

王縣長乾發：

主席議長，回答魏議員的指教。當時風管處成立之時，我們澎湖人有很大的寄望、期望，我們期望有風景管理處，澎湖會快速成為國際的島嶼，結果是令人失望的。但是自從去年邱處長到任，我個人時常與他交換我們地方重大發展的問題，我相信邱處長對整個觀光旅遊發展的事情非常的清楚，尤其他也對我承諾會盡全力來開發黃金海岸，他會傾力開發我們澎湖美麗的景點。根據這一年來的觀察，他們正在推

動當中，當然吉貝嶼的招商案失敗後，地方意見未整合，所以我到吉貝嶼時常與鄉親報告一件事情，每一個地方正進步當中，我們吉貝若沒進步，林投進步、蒔裡進步，遊客就會被分散掉，這是一個自助才有人助的時代，地方自己要用心及計畫。我個人一直認為，我們白沙鄉尤其是吉貝，實在是國際級的景觀，我們沙尾那個地方，放任在那裡絕對沒希望，但是捫心自問，我們自己有能力開發那個地方嗎？確實是不容易。我們地方任何一個人，任何一個事業家，也很難去投資開發，所以有需要借助外力，BOT 只是外力的一個代表，我們希望透過一個非常公正嚴謹的程序讓人來澎湖開發。

魏議員長源：

縣長，我要請教你的是吉貝未來的觀光發展，何去何從？誰要來主導？如果由地方人士來主導可能會是一盤散沙，當然你政府要介入啊！要如何來介入？要如何重振我們吉貝以前的雄風？要告訴我們啊！

王縣長乾發：

魏議員談這個問題是談的很好，也是目前我個人最關切的一件事情。我們吉貝嶼這兩年多來，其實整個環境、環島的道路、環境的整頓，我們縣府投入很多的人力、很多的經費，包括廢墓、墳墓區的遷葬、我們土地的開發，其實都已經可以做標售、將來可以提供更多鄉親使用。現在一個重點，吉貝嶼最美的地方就是沙尾，從前沙尾有娛樂的地方，有人承租，有老議長在那兒經營，至少還能吸引一些觀光客；現在這個部分完全沒有了，已經沒有吸引觀光客的誘因，旅客到沙尾去，只是繞一下就離開，他也沒有辦法繼續留在那個地方住宿或從事海上遊憩活動，當然留不住人。所以有需要趕緊開發，我認為那個地方一定要成為一個據點，一個旅客想去的地方，這樣吉貝嶼才有希望，這個部分邱處長一直信誓旦旦的告訴我，他們對吉貝的開發充滿信心也計畫當中，我想我們會後會繼續跟他磋商這個事情，如何讓吉貝快速的發展起來。

魏議員長源：

縣長你說到邱處長信誓旦旦的要開發吉貝，望啊望！等啊等！要等到

何時？處長有說嗎？經過多少年了？等待也不是辦法，既然政府沒誠意拿出觀光發展的方針，始終在原地打轉，只是用說的。你要做什麼有徵詢過吉貝鄉親的意見嗎？根本沒有嘛！紙上談兵！無濟於事！這種政府如何讓民眾信服，縣長，誰願意信服？不知我們旅遊局洪局長對於重整吉貝觀光發展的雄風，有何遠見與抱負？何時可以將吉貝島復甦起來？洪局長。

洪局長棟霖：

主席議長，回答魏議員的問題。吉貝的觀光發展，魏議員提起這個問題是一個很重要的時機，因為吉貝不能像過去一樣，用那種方式來經營。最重要的是剛才縣長所指示的，吉貝的土地利用，一定要有一個合法性的輔導管道，這部分當然縣政府在吉貝國中以北已經有整頓 4.5 公頃的墓區作為觀光用地，這是第一點要健全當地產業的發展。第二點，吉貝的活動、進程的安排應該相當好推銷，這個我們與邱處長年度內隨時來做，這個沒有問題。第三點，我們吉貝全體的鄉親要以長遠的眼光看待吉貝島整體的發展，尤其生態與環保的部分，大家要重視，這部分牽涉到我們業者現有一些投資設備的改善，這不是要求大家在第一時間就要辦到，但是大家要有心，除了在地人用心外，歡迎外來的投資者共同來經營，吉貝一定有希望的，跟魏議員作一個報告。

魏議員長源：

局長很會說話，我希望局長不只會說話，要付諸實際行動，跟澎管處說要好好規劃，不然我們就要提出動議案了，要求中央把澎管處收回去，我們不需要他們來拉雞屎卻沒生雞蛋，霸佔一堆土地，卻不做事！對不對？局長，請坐。剛才洪局長也提到，當然為了推動博弈，我相信縣長也是很辛苦，但是博弈也需要很多其他配套措施來完成才可以啊！不是光一個博弈，大家就會來澎湖，不是這樣的；如果是這樣，我們澎湖就糟糕了！我認為澎湖需要開發的地方很多，很多世界有名的景點，我們沒動腦筋。我覺得之前縣長推動一個內海開發計畫，這個計畫非常的好，又適合我們澎湖地方，因為我們澎湖有大半年吹

東北季風，在內海也不是完全沒風，至少沒有強風，可以遊玩、可以釣魚，是個旅遊的好去處，為什麼我們沒有這方面的想法？縣長覺得如何？

王縣長乾發：

主席議長，謝謝魏議員的指教。魏議員所提到的內海開發，事實上跟我們的想法是一致的，內海是澎湖的寶藏，我一直在強調這個觀點。內海未來的開發，我們已經著手進行，第一個方案、第一步，就是我們在內海灣要如何來營造一些據點，第一就是先把內海灣的據點找出來，而內海灣的據點有兩個一草蓆尾的濱海邊與大倉島，大倉島我們現在也擬議土地的整合，一些行政的程序都在進行當中。也就是內海要開發，先把據點定調下來，這個部分其實我們有在努力當中，當然未來要如何整體規劃內海做遊憩的活動，甚至於將那些定點、據點作連結，是未來比較長遠的事情。但是我要跟魏議員報告，內海濱、內海是澎湖的寶藏，我們知道這是未來澎湖觀光旅遊事業最重要的一個地區，我們會努力來作有計畫的開發。

魏議員長源：

好，謝謝縣長。縣長這麼說就對了，我們去參觀大鵬灣，你看人家有蚵殼島一用蚵殼造成一個島，很特別。所以我們內海開發計畫，景點很多，絕對有看頭，比大鵬灣還要好，我希望縣長對這件事要認真執行。這一兩天我們同仁都有提到車船處，每年車船處的營運都虧損，當然大眾運輸，現在大概都是學生、老人乘坐，所以沒收入虧損，我們同仁也沒苛責車船處。我們要求明年度優待全縣民免費搭乘公車，這是縣長的德政，但是要經過議長與我們同仁通過才能實施，相信在議長主導之下，要通過絕對沒問題的。既然免費乘車，相對的，乘船也要免費啊！我們白沙有 4 個離島，縣長也不是只由本島縣民選出來的，離島縣民也有給你選票，相同都是人。縣長，明年 1 月 1 日起坐船一律不用花錢，由我們縣政府來支出，沒貼補多少錢。第二點，每日從吉貝下來的白沙之星到觀光碼頭，烏嶼、員貝的船來到岐頭碼頭，希望車船處能夠派車配合船班接送往返。從外垵來的公車在觀光碼

頭停留再開往馬公，吉貝大概是 7 點開船、烏嶼大概也是這個時間，我不大瞭解；回程一樣的，往吉貝的船大概是 11 點鐘，班車從馬公載客後到觀光碼頭再開往外垵，處長這個應該很好安排。我希望要確實照顧到離島居民，在離島生活實在非常不方便，長期居住在那裡，我希望縣長、胡處長絕對要達成這項事情，你不是民選的，處長有意見嗎？縣長應該沒意見，縣長是民選的。

胡處長流宗：

主席議長，謝謝魏議員的指教。我昨天也有報告過，考量的問題是南海之星還是恆安一號，已經沒有航行北海航線，那部分是由鄉公所執行；沒執行的部分學生還是有補助款，……。

魏議員長源：

處長你不要再提這些了，補助離島交通費變個名目也可以啊！現在二、三級離島有交通補助費各 3 萬、3 萬 5 千，名義可以更改，不必一定得用「離島交通補助費」，「一般補助費」就可以，這沒有理由。

胡處長流宗：

這筆錢不是車船處支的，這是教育局的部分，有分兩部分……。

魏議員長源：

中央出的沒錯，但是你不必要跟我說那些，我聽了很生氣，可以學雜費補助啊！你怎麼會說離島交通補助費，現在交通不用錢了，我們用別的名義，補助相同的，不一定要用離島交通補助費。處長，請坐。縣長，這樣有問題嗎？

王縣長乾發：

主席議長，回答魏議員的指教。魏議員非常關心我們離島鄉親乘船的問題，希望能夠將坐船比照免費乘車，事實上，我們在考量公車免費時就已經討論過這個問題。基本上誠如剛剛我們胡處長所提到的，也許與魏議員的看法不一樣，但是這是一個關鍵的問題，第一，我們的孩子就是因為交通因素才有 3 萬 5 千元的補助，捨掉交通因素就沒有理由補助他們，這是最主要的原因。你既然有交通補助，又來免費乘船，相對的補助立法依據條件就不存在。

魏議員長源：

縣長，你這樣說不過去喔！

王縣長乾發：

我們應該把這個事情講清楚，才不會造成鄉親的誤解。第二點，縣府公車免費是限定我們公營的車輛免費、公營的船免費，公營的船目前只有南海之星，我們民間業界的交通船，政府很難有能力完全補貼他們，讓他們提供鄉親免費乘船，困難也在這裡。我們所免費的就是公船、公車的部分，政府要如何約束民間的業者？這也是我們考量第二個困難的地方。當然要讓百姓免費搭乘，大家都高興，我也樂意做，但是就政府目前的能力，事實上我們有很多值得商榷的地方，所以我還是希望我們胡處長，我們用心就這個案子來作一個檢討，來分析民間業者，究竟目前一年的支出有多少？作為我們政策決定的一個參考，我作這個說明。

魏議員長源：

縣長，我告訴你，你剛才所說的就厚此薄彼了，補貼公營的車船，卻不補助私人的部分，這對我們鄉親公平嗎？

王縣長乾發：

不是這麼說。

魏議員長源：

你說民營的啊！我們政府也可以拿錢補助民營的啊！這樣也是可以啊！為何不能這麼說？相同意思嘛！我們白沙之星是公辦民營，不像縣政府的南海之星是公辦公營。民間業者的交通船，將本求利，你要把船錢給他，他也需要油資，都是相同的意思。我希望縣長與處長稍微思考一下，一視同仁，不可以分公營與民營，按照你這樣區分，找不到人了。請教王縣長，抱歉，我問縣長。縣長，什麼叫做「七年之癢」？你為人老實，知道意思嗎？

王縣長乾發：

報告議長，回答我們魏議員。七年之癢是一般通俗指……，我真的不知道怎麼去解釋它？意思知道。

魏議員長源：

相信我們張局長也知道「七年之癢」，待久了就想離開。別的地方我不知道，澎湖的家暴案件越來越多，當然我們政府為了人權在民國 87 年 6 月成立家暴法，保護弱勢、保護人權，我們要肯定。張局長，但是我認為保護過頭了，請教張局長，為什麼澎湖這幾年來家暴案件那麼多，原因在哪裡？知不知道都沒關係。

張局長蒼波：

主席議長，回答魏議員的指教。當然家暴問題的發生應該有很多複雜、必要的因素，我想我們地區這些問題還算不少，所以基本上政府對家暴法有規定，若當事人受到暴力的侵害，法院得申請保護令，現在處理的普通都是警察機關在做，雖然包括地檢署檢察官、社會局也可以受理，百姓與警察機關互動是比較頻繁，所以都直接跟警察申請保護令。這部分我們處理的原則，縣長也在相當多的會報特別指示，各單位處理這些案件要有同理心，勸和不勸離。因為警察機關屬於被動，我們處理時不能介入發表主觀意見、評論，所以對於案件我們要尊重當事人，不能去介入而且不能作一些評論，目前處理的原則。當然我們對員警，包括第一線的派出所或者婦幼隊訓練時強化，處理時不主動介入評論意見，但是我們有同理心，很圓滿去處理家庭的問題，謝謝。

魏議員長源：

好，局長請坐。我覺得家暴案件都是外籍新娘惹得禍，家暴案件若不適時控制，未來澎湖會一團亂。來澎湖 6、7 年後拿到身份證，屁股拍拍走人，要去賺容易賺的錢，把小孩留在這裡由祖父母扶養，老人有辦法管小孩嗎？未來會成為社會問題，縣長，對吧！我希望縣長、局長有機會要跟法院法官提出建議，我們局長剛才有提到，我們是勸和不勸離，有人提出家暴，你也不能不受理，不受理會違法；受理的話就要移送。我希望審核嚴格一些，不要罵個幾句就是家暴，舌頭與牙齒在一起十幾年也有咬到的時候，何況是人與人之間的相處，尤其是外籍新娘所嫁的對象，有一些比較弱勢，一個家庭若沒錢，吵架是

一定的嘛！難免會有口角，打架是不可以的，只是互罵就被冠上「家暴」，太過草率！希望局長、縣長若有機會與法官或檢察官交談時，對於家暴的問題能夠與他們探討，不要造成澎湖未來的社會問題。在 3 月的臨時會與 5 月的定期會，本席曾經提到 2 月寒害的問題，當時我建議鄭局長對於今（97）年的寒害造成我們澎湖的漁民去討海沒收入，是否能向中央爭取一些優惠措施來補助澎湖，至今沒有回覆，我要問局長到底爭取到了沒？

鄭局長明源：

主席議長，謝謝我們魏議員對 2 月寒害的關心。魏議員有指示兩點，第一是油價補貼的問題，事實上我們也有跟中央反應這個事情包括陳主委，他們也有召集過一次會議，我有跟他作個報告。油價補貼的部分，因為在 91 年時我們已經加入 WTO 世界貿易組織，以目前的一個補貼政策在國際的規定是沒辦法再往上提昇，所以之前魏議員有提到 14% 提高到 28% 的部分，他們認為是不太可行的。當然目前油價是下跌了，這是第一個。

魏議員長源：

不必提油價。

鄭局長明源：

第二，之前魏議員提到低率貸款的部分，中央規定只有養殖業的部分，養殖業的低率貸款都已經完成沒有問題；一般漁民漁撈的部分是沒有。第三個部分跟魏議員作個報告，自動休漁補貼的部分，今年有調高 20%，我個人覺得這 20% 還是不夠，因為跟我們漁民的期望與政府的期望落差很大，這個我們還是要再爭取。第四個是漁船收購的問題，收購的話雖然有提高，但是還是不夠。我們最近有建議對海底有破壞性的，像是底拖這部分，希望中央在漁船收購的部分能夠再提高跟市價比較能夠契合。其實今年收購的部分也有很多漁民提出申請，這部分我們都有核撥，這部分是沒有問題，跟魏議員作一個報告。

魏議員長源：

局長針對你剛才所說，這個骯髒的政府對我們漁民公平嗎？

鄭局長明源：

當然以休漁及一部分的補貼，我覺得還是不夠。

魏議員長源：

補助永續的，永續的就能低率貸款。漁船都不是漁民的嗎？船都是政府所造的嗎？政府做事情要公平起見，永續的是漁民；近海沿海的也是漁民，都是漁民，為何只補助永續的？不補助近海沿海漁民？很可惡，這種政府誰要相信！縣長，可憐啊！你要如何幫漁民出一口氣？

王縣長乾發：

主席議長，回答我們魏議員的問題。魏議員替我們漁民朋友發聲請益、請命，這都很合理，我個人是非常的感佩、欽佩。不過今天春天的寒害，所造成補償的部分，政府的規定是實際的損失，因為永續業有一個標的，用這種條件才能估算。當然魏議員提到我們近海漁民，因為寒害之後漁源短少，收入相對減少，這種情形向中央爭取，是不在協助的範圍，這個部分很抱歉，我們沒有辦法為這些漁民作一個輔導協助。但是漁源的補充，包括如何來快速地讓我們內海的漁源增加，我們公部門也放流很多的魚苗，是否有效？當然江洋大海我們不知道，但是我們地方政府有做這些事情。近海漁民減少收入，我們曉得也有一些漁民朋友，一直在反應這個事情，但是這也屬於半天災的部分，我想請求我們魏議員跟我們漁民朋友能夠多諒解。

魏議員長源：

好，謝謝縣長。政府補助的對象大小眼，有形的、永續的有補助；無形的沒補助，無形的損失才大。縣長也知道，今天我們縣政府都有做到，復育工作是做的很好沒錯，但是中央政府實在沒責任感，縣長你不曾發聲過，你都不會生氣，要是我早就氣炸了，你個性真的很好，你也是要適時反擊嘛！我們澎湖漁民要依靠誰？一點都沒補助我們，實在對漁民很不公平。我希望縣長要硬起來，我們澎湖是以漁立縣，卻讓漁民無法生存，我們澎湖縣就要下沉了，不可以再不發聲。我希望縣長針對這個問題，稍微替漁民思考，不要什麼事情都要漁民跟我們說，不必，住在澎湖島十多年了，怎麼會不瞭解我們澎湖的生態是

怎樣？一目了然，對吧！我覺得主管單位也是要主動，鄭局長，要主動啦！不是中央說不行就不行，跟他反駁嘛！永續的是有形的，我們漁民是無形的嘛！你們不敢跟他們爭取，澎湖人就得死啊！請教縣長什麼叫做「漁民」？

王縣長乾發：

主席議長，回答我們魏議員的指教。漁民就是從事漁撈維生的鄉親，當然漁民有分近海、海洋的漁民。

魏議員長源：

好，謝謝。縣長，我覺得我們縣政府對漁民都有偏見，為什麼漁民在海上發生海難過世，有的有領到錢、有的沒領到錢？我們縣長有 20 萬的慰問金，為何有人領到，有人不能領？縣長，是什麼原因？

王縣長乾發：

議長，回答我們魏議員的問題。應該只要具備漁民的身份，一定會領取到，不會領不到，除非他不具真正漁民的身份。

魏議員長源：

實際從事漁業是不是漁民的身份？我去海邊釣魚，具有漁民身份嗎？

王縣長乾發：

我們在整個漁民身份界定部分，有一些條件的限制，要有政府、漁會登記有案的漁民資格。

魏議員長源：

縣長，我們澎湖人，你也知道，農兼漁，漁兼農，工兼漁農，不是公務人員，都是兼來兼去，對吧！除非是公教人員，其餘靠海維生都是漁民，這麼說才有道理。但是若不是具有會員資格、漁民保險，在海邊不幸失落領不到錢，這要怎麼處理？

王縣長乾發

這個問題，之前事實上我們白沙鄉也曾經有這麼一個案例，當然政府在訂定一個補助辦法裡面，就非常明確的限定，一定要具有登記合格的漁民資格。至於說這種非具有漁民身份的鄉親，其實政府也有慰問金，只是額度較少，漁民的額度較高。所以這個部分很難從法令上去

突破，因為漁民發生海難事件，政府對於死亡的補助、慰助，這是一定有資格條件的限制，我想這個部分，我之前也給我們社會局林局長、農漁局鄭局長談到，是不是有可能作一些討論、作一些整合，研究的結果，基本上我們漁民的慰助金還是要限定有實際從事漁民登記的漁民，這個部分實在很抱歉。

魏議員長源：

還是這麼說，縣長還是這麼說就沒理了。你坐下來，我跟你說，說那些都沒道理，這樣就不是澎湖人了。有在海上作業的就是漁民，在海上作業失落要比照我們縣政府這張海難事件慰助要點來辦理，除非是公教人員、遊樂船，其餘都要比照辦理，我希望縣長不要再推辭，再推辭就沒意思了。我們王縣長借重葉局長，我覺得葉局長是一個很有遠見、南北跑透透，對於澎湖整個景觀也好、對於臺灣整個環境也好，可以說是瞭如指掌。10 月 27 日我們到南部參訪，葉局長也去，使我聯想到臺南巴克禮公園，面積才 1 萬坪而已，那麼小，推展的頭頭是道、有聲有色，反思我們澎湖白沙的地下水庫，政府已經徵收完成，有 4 萬多坪的土地閒置在那裡，當作閒置空間沒使用。因為這個地方以前是射擊訓練場所，局長，是不是可以協調水公司，當然下面是地下水庫，上面我們來利用做公園，日後對我們澎湖才有幫助。我們澎湖週遭若沒做一些觀光設施，以後才做就太慢了，是不是可行？葉局長。

葉局長國清：

主席議長，有關魏議員這個提議，我們縣政府應該是朝這個方向去努力，尤其我們赤崁與後寮的地下水源很充足，是個做美綠化很好的地方，所以我們在 98 年度準備把後寮與赤崁的部分，除了娛樂園區的開發以外，娛樂園區的建蔽率只有 5%~8% 而已，其他應該是朝再生能源和美綠化的部份做，尤其世界都在推動的節能減碳，種樹以後可能可以申請碳權，碳權的開發，如果後寮、赤崁地下水庫到通樑這一帶，加起來差不多 500 公頃左右，鼓勵大家種樹申請碳權，也是地方相當大的財源，而且也能作美綠化的使用。

魏議員長源：

希望葉局長、縣府要和水公司協調，他若不讓我們做也沒有辦法，土地他們的，我們縣府要做，他讓我們做嗎？我相信沒這麼簡單。

葉局長國清：

我們盡力和他們協調。

魏議員長源：

白沙通樑都市計畫實施幾 10 年了？

葉局長國清：

白沙通樑部份是 62 年公告實施，第一次的通的通盤檢討是在 73 年，目前已經做過 3 次的通盤檢討。

魏議員長源：

已經 35 年了，都沒有做到工作，剛好今年縣長的總政開了 2、3 條路，還有幾條路沒開？

葉局長國清：

目前主要是開闢外環的 203 號線和廟前這條，今年縣府開闢 1 條，目前 3 條，其他都還沒開闢。

魏議員長源：

剩好幾 10 條還沒開，大餅畫了 30 幾年了，不要說阻礙地方發展，最起碼，為了澎湖的未來，通樑是個觀光地區、觀光勝地，跨海大橋、大榕樹都在那裡，從周邊先開呀！外面沒房子的路先開，有爭議再來說，要逐年編列預來做，像今年沒有這條就沒用了啊！

葉局長國清：

道路的開闢，民眾是否願意讓我們徵收，還要考慮是否有這個經費讓我們開闢道路。

魏議員長源：

要雙管齊下，既然道路計畫了，地方召開公聽會，是否要徵收，政府出錢，你要踏出去、要做，不要讓鄉親說規劃了 30 幾年都沒有做，這樣百姓會服我們嗎？不服。請教人事室劉主任，公務人員，非現職人員若要進入公務機關，以前有安全查核，現在要嗎？

劉主任丁乾：

以前公務員晉用真的有經過一定的人事查核的程序，目前已經取消了，雖然取消，但是一般公務人員要晉用前，人事單位也會對身家背景做基本的了解，排除一些條件，再晉用。

魏議員長源：

了解不多。我的問題非現職人員，我們白沙的重陽敬老禮金，幹事沒有發放，像這種問題，縣府不行，老人家都有戶頭，不匯進去，偏偏要去鄉公所讓幹事領，才轉給個人，存進去戶頭好好，結果現在好幾 10 萬，誰要負責任？這個問題以後社會局要注意，局長，不要再繼續發生這種情況，像這種幾 10 萬，鄉公所提出墊付，鄉公所哪有錢，照理說縣政府也要賠，不只是鄉公所要賠，做事情要想。請教鄭局長，現在澎湖的私人診所幾間？

鄭局長鴻藝：

目前澎湖登錄有醫師資格 128~130 位，診所約 75~80 間，80% 都在馬公地區。

魏議員長源：

為什麼禮拜六、日都找不到醫生？診所這麼多，找不到醫生，怎麼辦？開這麼多幹麻？

鄭局長鴻藝：

一般診所是私人的，我們會和醫師公會協調，希望一部份私人診所能夠開業、配合醫院的急診室來服務大家。

魏議員長源：

這樣就對了，70 多間不用全部開，至少也要開 3 分之 1，很頑皮，都偏偏禮拜六、日才要生病，希望局長這點一定要告訴醫師公會，叫他們協調出來、公告讓大家知道例假日什麼診所開，當然要不要賺錢不關我的事，讓鄉親方便最重要，什麼時候可以給我們答覆？

鄭局長鴻藝：

1 個月內會和醫師公會協調好，希望從明年 1 月開始就能實施。

魏議員長源：

縣府有 1 筆離島建設基金有編 480 萬專門補助公立托兒所的幼童每月 320 元，很多年了，都 320 元，但是這 480 萬今年若沒用完，還要退還，縣長，是否看現有多少幼童讀書，都補助，如何？

王縣長乾發：

公立托兒所每位幼童的補助款，這有一定的額度，魏議員希望 480 萬全部加上去，不要退還，這可以研究。

林局長澤民：

這筆是中央的經費，魏議員的建議很好，若有剩再繳回就浪費，我們爭取從明年起每人調高補助額，讓繳回的金額盡量少。

魏議員長源：

局長，盡量調高。中央政府有時候一些法令說得出口卻做不到，縣政府都照單全收，縣長，這個不對，今年 8 月 1 日，國中、小學的人事、主計，不能由老師兼任，若由老師兼任就違法，以前都不會違法，現在才在違法，當然，老師不用兼任，很開心，很多責任，但是現在業務由主計室派員兼任，主任，是不是？多久去學校 1 次？

許主任金珍：

民國 97 年 6 月 1 日教育部突然有 1 張公文。原則上我們並沒有強制，因為有 40 個國中、小要主計人員去兼，目前我們是用主計室的課長及所有的同仁同時出動去兼，大概是兼任 1 所~2 所。

魏議員長源：

他們有沒有去？

許主任金珍：

因為限於人力的問題，沒有強力要求他們一定要到校。

魏議員長源：

這就是造成學校的不方便，人家請款，學校還要拿來縣府讓你們簽名、蓋章，這是在刁難嗎？要向中央政府反應少多少主計人員，叫他派人給你們，要不然就不受理，你們都怕。

許主任金珍：

98 年度，我們也在縣長的支持下，有 4 間國小編列了會計員，希望

有 4 位新人力進來，也請大會給我們支持。

魏議員長源：

現在主計室人力約多少？

許主任金珍：

正式人員 19 人。

魏議員長源：

現在很麻煩，學校要報帳都要跑去縣政府，這種事情你也敢答應。

許主任金珍：

在接到這張文的同時，我們就馬上發文請行政院主計處、教育部，能夠體諒離島目前的人力及財力實在是無法應付，請他們能夠維持原制，但是教育部和行政院主計處都還是希望我們回歸到國民教育管理法的辦法裡，勉勵來執行，為主計團隊的業務推動，請同仁他們共同努力，我們也實施了 1 個計畫，調高零用金的周轉率，希望學校能夠在零用金的部分，能夠維持 1 個禮拜的周轉。

魏議員長源：

要有擔當，該不行就不行，不然你派人給我。以上本席的總質詢，感謝議長、縣長和各位主管。澎湖的未來需要我們共同心連心、手牽手，一起打拼。

劉陳議長昭玲：

謝謝魏議員的縣政總質詢。魏議員談到吉貝沙尾，吉貝沙尾是過去幾年澎湖發展觀光非常有幫助的選項之一，縣長說 BOT 案要借助外來的力量 and 人力，但是從剛剛王縣長在答覆魏議員，感覺縣長對 BOT 案還不是很掌握整個狀況，請縣長密切和邱處長連繫，在我們這次開會期間，找時間將吉貝沙尾的 BOT 案向大會報告，畢竟是我們非常重要的點，也希望議會同仁也要去注意。白沙通梁已經從民國 62 年就實施鄉街計畫、也通盤檢討 3 次，希望工務局從明年開始，要分輕重緩急去趕快規劃完成，要讓街擴能如魏議員的願。再來重要的一點，魏議員剛才大聲疾呼，二級離島搭船免費，縣長，社會福利首重要就是公平性，既然馬公區的鄉親搭車免費，我也希望 2 級離島，北海這方面

由建設局來編列預算補助各鄉市，比照辦理，馬公市區鄉親搭車免費，離島居民連一點補助都沒有，「怨沒有，沒怨少。」，縣長這件事要審慎考慮，在定期結束之前，希望縣長向大會答覆。

李議員添進：

首先鼓勵一下縣府，2 天前因為馬公廟宇的事情被按鈴申告，告縣府主管，因為廟宇違建的關係退件，是否有行政疏失已進入司法程序，就讓司法決定，本席認為，在個人道德上應該是沒有瑕疵，所以幫縣府加油，不要因噎廢食，坦白說，是在替鄉親做事，廟宇是公的、大眾的，信仰中心，也可以說是很好的精神醫療所在，藉著廟宇抒發心中的困境，縣府未來也可能遇到相同的事情，希望縣府秉持著「不是給某人的利益」，這是大眾的利益，在法律可允許的範圍，能幫的盡量幫助，相信議會也會支持你們。現在最「夯」的國片「海角七號」，看完這部以後，裡面有幾句話讓我感慨萬千，「我們的海這麼漂亮，為什麼我們的年輕人留不住？」，片中主席說的，另一句「這個地方這麼漂亮，為什麼都是別人在欣賞？」；第 1 句說出了我們的失業率、就業機會，為什麼澎湖這麼漂亮，人留不住？為什麼一直外流，我相信這是在座的每一位第一條的競選口號，相信縣長也是，增加我們的就業機會，但是這 3 年來，我們就業機會有沒有增加？沒有，為什麼沒有增加？表示這 3 年，澎湖到目前到底進步多少？看不到，至少到目前還沒有，雖然很多投資案，但是都是空的，縣長，對這句話，你有什麼感想？

王縣長乾發：

要人人有工作，這關係到整體經濟面的問題，澎湖雖然是離島，長期以來工商發展比較不足，所以有很多人口外流，這是澎湖非常嚴重、也非常讓我們覺得需要更加努力的地方，當然，希望澎湖要好，縣政的發展方向，包括議會對縣政的督促，縣政每個項目的推動，也是希望造就澎湖鄉親有更多發展工作的機會，現在看起來，大環境不好，不過，我一直相信澎湖在進步當中，縣政發展一些基本面的事情，我們已經慢慢的見到曙光，這就是澎湖的期望。

李議員添進：

我相信這 2 句話和澎湖目前的情況很類似，這部國片當初如果在澎湖拍攝，我想，有異曲同工之妙，同樣的環境、同樣的情形，為什麼這麼多年來沒辦法讓我們經濟面更好？馬總統在競選前也說六三三，現在六三三快到了，失業率 6、股票剩下 3,300，雖然是大環境的問題，但是對澎湖而言，一定是大環境的影響嗎？在這裡和縣長探討，「海角七號」真實版已經上演了，墾丁風景管理處前幾天把大鵬灣收起來，媒體也有報導，他們也一樣要用 BOT，就像片中說的，「山也 BOT，海也是 BOT，連沙子也是 BOT」，澎湖現在也是一樣的情形，澎管處來澎湖這麼多年，到底替澎湖做了什麼？他的功能到底是什麼？我到現在真的都還搞不清楚，「什麼都 BOT」，最好的地方他都搶走，對澎湖觀光有提升嗎？吉貝沙尾觀光也搞砸了，連續的反應，今年澎湖的觀光客少很多，澎管處只會 BOT 嗎？把最漂亮的地方佔去，再 BOT 讓遊客看，我們當地人卻看不到，吉貝沙尾可以說是澎湖旅遊業的指標，之前業者所投資的付諸流水，背負一身債，澎湖什麼都沒得到，除觀光客流失，沒什麼好處；針對澎管處的功能，和縣長探討，前幾天我打電話給邱處長，針對大池夢幻沙灘，這個地方一片沙灘很漂亮，相信在座每位都去看過，幾年前因為海淡廠，我們西嶼兩位民意代表、鄉長、村長，為了夢幻沙灘四處請命，包括大池鄉親，但是無法阻止，因為水的問題要優先解決，海淡廠要蓋之前，澎管處就提設計案，因為當初我向陳阿賓處長爭取過，他也同意，結果後來邱處長來，把這案子停下來，我打給他，是否沙灘四周環境該整理？把夢幻沙灘再整理出來，但處長說：「水公司蓋的，你要找水公司，你找我怎麼有用。」，縣長，我請問澎處管要幹麻？夢幻沙灘就是漂亮，才請澎管處來建設，有地方需要增強，他說地形地貌水公司有破壞，我去現場看，都沒破壞，要不要做而已，前幾天的會議中，也有許多議員同仁針對澎管處提出許多疑問，我們也知道縣府最大的困難是財政，這幾年為了縣籌、社會福利、地方的鄉親，縣有的土地一直在賣，沒有辦法，這是我們唯一的來源，但是澎管處和縣政府搶了多少土

地，為什麼能主導縣政府的土地？很多地方，公有地要釋放，縣府為什麼不搶，還讓給澎湖管處？我們把土地奉送給中央，然後我們再為了錢去向中央苦苦哀求，何必！縣府為了每年的遊客絞盡腦汁，結果澎管處一個新的處長來就搞砸了，若繼續這樣下去，未來澎湖怎麼辦，如果不是表示縣府無能，就是澎湖管處「鴨霸」，不知道縣長有什麼感想？

王縣長乾發：

當年風管處成立時，澎湖鄉親確實有冀望，澎湖可能成為 1 個國際島嶼，澎管目前在澎湖投入觀光開發的經費比較少，中央政府確實沒有全力主導讓澎湖成為國際島嶼，所以這是我們現在很失望的地方；風管處目前的存在、定位功能，我們依然期望，日後如何協調、要求，甚至交通部觀光部大額贊助地方，讓風管處有計畫的全面開發澎湖，這才是我們的期待。

李議員添進：

這樣還是沒有個所以然。我真的很懷疑澎管處的功能，我的意見是，希望縣長在行政院會議的時候，建議院長裁撤掉，不用來和縣政府爭地、把觀光資源搞砸。西台古堡土地徵收案，澎管處手段之粗暴、又難看，欺負百姓要搶財產，這塊土地有 50 多位地主，40 幾筆，在這個徵收案，在 20、30 年前，這塊原本是農地，整片都有人在耕作，20、30 年前規劃成公園預定地，變成不能耕作，這些年來，這些鄉親已經損失多少了，幾年前代表會有提案，希望能去做這塊公園預定地，後來有來協調、開會，陳處長任內，代表會才又把案子退回；說明會鄉親表達了：一、不會阻礙地方發展，每個地主的願望，大家都希望地方有更好的發展，但是政府不能搶我們啊！土地每坪的行情明明就超過徵收的金額，為什麼地點較差的後寮，10 年前徵收的，也不能耕作、蓋房子，每坪都徵收 5,000 多元？為什麼這裡地點好，每坪徵收 3,700 元？只開說明會就強制徵收，又和縣政府來搶鄉親的地，陳處長任內，我也說了很多次，每坪 3,000 多元，乾脆澎管處的地賣給我們，我們村裡要蓋廟，一塊都沒有人住的地，地點也不是很好

，向國有財產局購買，1 坪就要 7,600 元，這樣公平嗎？只把問題推給我，我敢拿出講，是和鄉親、地主開會過的，他們的意思也是不要 3,700 元，太便宜，看不起他們，20、30 年限制耕作損失多少了，現在還用這麼便宜的價位購買，這什麼政府？拿著桿子搶錢，吃相不用這麼難看；對於這件，我不是反對，但是這些地主、鄉親應得的，我們不能讓他們損失權利，而且縣府要執行時，有人到現場開會嗎？

王縣長乾發：

西台特定區的土地徵收案，現在是徵收公告的階段，上次聽到李議員的反應之後，我也曾和處長討論這件事，也能理解李議員的心境，以及土地所有權人的想法，我也是心有戚戚焉，但是這個徵收案已經走到公告完成的階段，整個行政程序大概都已經完備，在土地補償未徵收之前，我把這個案擋下來，我希望有再溝通協調的機會，同時也希望地方再一次表達對這開發案的想法，我希望在補償金未發放、提存之前，看看能不能再為地方盡一點心力，再繼續和風管處協調、討論，如果在地價的補償都沒有轉圜、且地方也都反對，那我贊成這案擱置。

李議員添進：

在陳處長任內也協調很多次，當初他就說過，如果價格上兜不攏的話，這案就要停止；邱處長到任，今年的說明會，每位鄉親也都認為無法提高到 5,500 元就不同意，澎管處之前表明過 5,500 元，他們沒辦法和後寮水公司徵收的價位一樣，依法不符，但是後來後寮水公司這塊地也是協調 5,000 多元啊！當初也是說沒辦法，可是為什麼那裡就可以？不能厚此薄彼，土地的利用和價值，外垵西古堡這塊土地絕對比後寮那塊地更漂亮、更好，所以我希望縣長就此事，能夠體諒這些地主，損失 20、30 年的耕作，土地已經荒廢在那裡了，如果你不用，就恢復為農地，讓農地能再復甦；若縣府也好、澎管處也好，想規劃這裡、加強西台古堡、娛樂，可以，來圍蜂巢田，和地主商量，再回去耕作，我負責來幫你們疊礎砌牆，疊好看一點，遊客來，也是可以去觀光，種一些澎湖特有農產品，也可以提升觀光，不需要用這種

手段那麼「鴨霸」，坦白說，公告，也沒有說要強制徵收，人家也不知道你公告，所以後來我才幫他們訴願到內政部，我們對這案有意見，不是我阻擋，地方要發展，我不可能阻擋，但是你要給我們合理的價格，這是鄉親的需求。再來，今年寒害對漁業也有造成一些損害，報導指出，台閩地區的漁業生產量，本縣名列減產的第六名，要讓我們知道今年為什麼減產，減產在哪，以後漁業政策要如何實行，包括漁民的輔導和他們權利，他們有什麼權利損失了，這幾點來和縣長探討。有一點，幾天前我在報紙上看到，農保條例修正放寬加保資格在立法院三讀通過農民健康保險條例修正案：賦予因戶籍遷移喪失會員資格的農民，農保保險效率得以接續，而且過去保險有效期間，傷病導致殘廢者，得以本條例修正公布後 2 年內重新提出申請殘障給付。也就是說農民得到了他應有的權利，因為戶籍的遷移，農保可以繼續，我們漁民的漁保呢？勞保局對我們農、漁民不公平，投保的是針對勞保局，為什麼從台灣遷回來、從澎湖遷去台灣，同樣是討海，為什麼農、漁保會失去資格？現在立法院針對農民修正，縣長，漁民沒有，怎麼辦？局長知道這件事嗎？

鄭局長明源：

因為剛好明年漁會要選舉，最近在清查漁民會籍的問題，漁會到戶政單位清查後，有發現一些遷出本縣縣籍，等於說，依照漁會的認定資格，有遷出本縣的話，就是出會，漁會針對這 100 多人有提到理事會審議，理事會暫時擱置，這涉及到漁民權利，請漁會要向中央爭取，漁會有把這意見轉給我們，我們有轉給中央，目前中央還沒給我們答覆，他們遷出去，有再遷回來這部分，我們希望能夠認定。

李議員添進：

農、勞保真的很奇怪，我向勞保局投保，也繳了錢，為什麼澎湖、高雄、台南都好，報回來，投保的單位和對象都一樣，都沒改，都是針對勞保局，為什麼勞保會被取消？這是農、漁民的權利，縣長，像這種情形，我們要如何替漁民排解？

王縣長乾發：

李議員說得很對，農、漁民應該是一致性，我們也很感慨中央的一些法令不知道百姓的聲音，沒辦法很貼近民意，這當作縣府重大的事情，我們來建議比照農民來要求中央同步補進。

李議員添進：

我相信應該不是只有澎湖，每縣市都有，是否由縣長連絡立委，這是全台的民生問題，但對澎湖影響特別大，因為澎湖大部分都還是農、漁民最多，我們有時候為了討口飯吃也要去台灣；而且投保單位沒變，戶籍改變就不行，希望漁會功能能再提升，說實話，漁會的功能對我們澎湖漁友的照顧很差，他有用心的話，今天不會只修正一個農保條例，我看到嚇一跳，瞧不起人家嘛！真的是違背民意，縣長若有機會面對中央長官，能適時提出，這是他們的權利，不是福利，權利是他們的，福利要爭取，失去權利就是我們的錯。漁業今年度真的不好，寒害，天然災害，又來了經濟上的寒害，油價節節高升，讓這些漁民在今年很難過，為什麼漁業的生產量也會下降？最大的原因就是油價太高，船出海的意願就小，出去一趟抓的漁，賣不到那個量，所以數量減產；但是有些增產的縣市，我覺得怪怪的，漁業署的資料到底正不正確，我很懷疑，我覺得數據不是很正確，到底澎湖今年減產的是在哪個區域佔最大？縣府不知道有沒有關心了解，局長知道嗎？

鄭局長明源：

今年減產是在近海的部分，沿岸因為有紫菜的採收，所以是增加的，近海主要是底棲的魚類死的比較多，養殖部分會減少是因為今年寒後，現在才開始在復甦，有一些今年可以賣、有一些大部分可能在明年才能賣出去。最近我們的漁業資源慢慢有回復的跡象，包括秋天蝦、蟹還是有增加。

李議員添進：

為什麼今年蝦、蟹特別多，你要特別注意，是否和海試所連絡看看，是不是我們的海底生態改變了？因為魚少很多，沒魚吃小蝦、小蟹，所以單一物種會特別多，我們的生態危機已經到了。因為本席也對釣魚感興趣，今年釣的有一種狀況，單一物種特別多，不像以前什麼都

有，表示我們的生態已經破壞，可能是我們放流的錯誤，因為放魚苗時，都是單一物種，是否為造成食物鏈的破壞，絕對會，你們看「黑點」特別多，蝦、蟹特別多，珊瑚礁類的數量一直沒有增加，那時寒害死最多的「倒吊」、「烏魚」，這和珊瑚礁息息相關，因為牠們吃珊瑚蟲，他們是共生，造成這樣是不是珊瑚礁出現問題？珊瑚礁在陸地上是樹的功能，魚、蝦、蟹、貝類這麼多，是我們放流的？還是野生自然存活的？我們要檢討，縣府不知道有沒有注意這點。我記得縣府也曾栽培過珊瑚種苗，是否針對海洋生態大量繁殖、復甦珊瑚種苗？甚至規劃為珊瑚保護區，寒害最主要的原因是大陸的雪融化流經澎湖到望安，我們以前常釣到「國工」，今年釣到望安就是沒有，貓嶼開始就有了，今年寒害不是只因為天候，是雪水流過澎湖，造成一些不怕冷的魚也死，海底死一堆，這些不是冷死的，是水質產生變化，整片海毒死；我們對海洋復甦、海底生態的維護，是否調查清楚一點？以後是否針對珊瑚礁來保護？沒有珊瑚礁，物種滅絕很快，因為他無法繁殖、共生，還有另一點，我們的沙愈積愈多，所以造成珊瑚也愈快消失，因為澎湖都珊瑚沙和貝殼沙；此海毒魚最多，最後造成沙最多，所以吉貝沙灘形成很快，珊瑚毒死，沙就快速累積，這是很大的警訊，表示我們珊瑚大量滅亡，對海底生態，縣府要多用點心去了解，畢竟有這麼多專家替我們調查。漁民生活困苦，每年救生艇都要檢查，現在還好，統一請人寄去檢查，然後寄回來，檢查 1 次回來，都超過 1 萬元，攜梯式以上的救生艇，費用應該可以再替漁民節省，曾建議台灣的檢查人員過來幫漁民檢查，來降低費用，不知道為什麼後來沒執行，是否能再要求他們繼續來替我們服務？包括他應有吃、住費用，是否縣府來補貼？我相信每年可以省好幾百萬。

鄭局長明源：

之前貴會也有提出這個看法，我有印象，當時最主要調查結果，如果檢查的量太少他從台灣過來，包括旅費負擔，反而比寄過去台灣還貴，當時是這樣，這部份還是要朝這方向來努力，儘量能減輕漁民的負擔，比較方便是可以從台灣過來這邊檢查，這我們要來努力，以前貴

會有建議過，我記得當時有調查過，最主要是檢查的量太少，成本會比較高，當時是這個意思。

李議員添進：

因為量少，量少那就集中，幾天就要來一趟，他來的費用就提高，是不是救生艇的檢查，以後 1 年 2 次固定的，7 月份、12 月份，7 月份這幾天，就拿到一定的地方等，等他們檢查完，才拿回，是不是用這種方式，因為救生艇要放在船內，找不到幾艘，因為救生艇以前會放在船內，是資訊沒有那麼發達，今天遇到海難的時候，唯一能存活的就是用救生艇，請問澎湖海難這麼多，那一艘船用過救生艇，不曾，所以這救生艇有功能嗎？

因為現在沒有人在用了，現在資訊發達，大哥大、衛星電話，有什麼問題隨時可以聯絡，附近的船馬上就到，到現在還沒有人用過救生艇，據我所知，救生艇變成漁民的負擔，為了救生艇檢查，零件過期，一次換要好幾千塊，每次包括費用要超過一萬或一萬多，每一年負擔一次，這東西還沒在用，它當然有功能，但是還沒人用過，這是我們要檢討的地方，是不是拜託他們一年來排時間固定一次來一個星期，排在 7 月份、12 月份，但提早公告說明，讓漁友知道，以後要檢查先放在縣政府倉庫，7 月份要開始，7 月 1 日你就要拿來，排時間他來檢查完，你再拿回去，是不是用這方式來服務漁友。

去年因飛魚卵的事情，在這裏吵的大小聲。因為我們沒提早作業，去年有的船已出去捉飛魚卵，才要和中央協調，和漁業署協調，澎湖的量要多少，是不是較慢，今年時間也剩 3、4 個月了，是不是今年度的總量和個別船隻的數量早一點訂下來，讓漁友知道儘早準備，因為飛魚卵的價格每一年不一樣，今年價格到底多少不知道，出去的數量和意願，多少也無法知道，因為要到時價格訂下來才知道他們要不要去，因為最差的價格也賣過 1 百，我記得局長曾說過今年飛魚卵的價格很好 1 斤 3 百多，沒有那麼好價，2 百多元，去的意願就比較少，所以今年的總量和數量，個別船隻的數量儘早訂下來，讓漁友知道，讓他們早一點去準備，了解，不要到時一大半的船出海了，文才下來

，在那裏等那一份文，作業就拖慢了，局長，今年度的作業，何時可以完成……

鄭局長明源：

這個作業可以提前，其實去年調查的包括船名和噸數還有捕獲的量我們都有資料，今年可以提早來做調查，把這資料會跟漁業署來聯繫，這個作業可以提早，就像去年在核定時有些船已經出去了，我們再拿核發的公文給他們就太慢了。

李議員添進：

希望縣長也能注意這一件事，每一年都要做的事，不要每次都拖到大家出海了，公文還未到，這樣真的不行。

為了地方的觀光也好，為了節能減碳，綠化是每個單位都在喊的，每天都要綠化，綠化，但實際上綠化的功能有沒有做出來，我感覺做出來的，效能和積極性不是很大，我要求縣府是不是西嶼公有地先來會面綠化種樹可以嗎？不要又種到私有地去，又不告訴人家，每次都是樹種一種或發包出去，才說還沒告訴地主，不要再發生這種問題，已經好幾件了，你們都這樣，對公有地，尤其現有要開發的，東台、五孔頂、西台附近也好，公地能種的，平地、不要有山坡地，山坡地要種一定要注意，去挖的時候要找對時機，不要下大雨的時候你們才要來挖，挖一挖又山崩，之前也曾發生過一次，能不能全力來協助！

鄭局長明源：

西嶼部份今年已經有先跟國有財產局撥用 2 個營區，已完成撥用，有 5 公頃多，那 2 個營區在明年造林工作隊會優先來發包來造林，李議員提到西嶼還有其他的公有地可以釋出來造林的部份，只要可以提供出來，我們絕對會要求造林工作隊來做造林，沒有問題！

李議員添進：

公有地一大堆！

鄭局長明源：

對，但是我們要先去整合這些土地出來！

李議員添進：

趕快去把公有地找出來，我相信西嶼鄉公所一定會和縣政府來配合，有需要的地方只要不影響行車視線、不影響到地主權利，這幾點都要注意，相信鄉公所和西嶼鄉親也都很歡迎！

首先替鄉親感謝縣長，對鄉親的社會福利縣長可說是盡力，一直在盡力而為，包括明年度公車的全面補助，很感謝縣長，我也要求縣長是不是對鄉下能夠再多幫忙，因為之前在大會也提過了，每一天西嶼鄉親要到三總分院看病的時候，要包車下去，也不是家裏有汽車，自己有車可以自己開，家裏沒車的 10 人有 9 人叫計程車，來回看病不要掛號費車資一千元，對西嶼鄉親親真的不公平，我要求明年度是不是每天排專直達，不要再繞到馬公或那裏去、西嶼沿路到白沙，一輛到三總分院的看病專用專車，可以嗎？可以！一天可以幾班，早上 2 班，中午 2 班！

王縣長乾發：

胡處長說明一下！

胡處長流宗：

這問題記得在 5 月份大會時，李議員已提過，所以提出這問題以後，我們就做一調查，調查的結果每一天早上從外垵下來，沿路西嶼的部份差不多 4 至 5 位，白沙也差不多 4 至 5 位，每一天平均起來 8、9 個人，這情形之下，我們和國澎和署澎來協調，我們的車直接下來，司機有問要到國澎的部份，我們載到署澎，有專車直接送到國澎，另外有人要下來處理事務後再到國澎，有排 9 班，總期有 15 班，1 天大型公車跑一班來講，1 年要多 80 萬，假如跑中型的車跑 1 班，1 年至少要多 60 萬左右，這情形之下，中午幾乎就沒有人了，統計的數字是下午沒人，縣長若指示，再艱苦也要來調度，早上 1 班！

李議員添進：

既然小型的 1 年才 60 萬，本席在此要求早上 2 班、下午 1 班直達，不要再繞下來署澎，署澎再轉車過去，為什麼 1 班才 4、5 位，說白的就是為節省車資才 4、5 位，自己開車下去的或叫計程車有多少人？縣長，這幾班車，沒問題吧？縣長已經答應了，希望明年度專車要

排出來，不要又沒有了，1 年才 60 萬，3 班才 180 萬，還有比這個更省最好的社會福利！

還有 1 點也是拖了好幾年，說坦白些西嶼很有耐心，每 1 個建設每一次向縣府要求拜託，能等的就儘量等，這 1 件也已經等了好幾年，就是電視轉播站，相信這是鄉親的權利，1 個月 600 元看有線電視，有些老年人拿不出來，真的有其困難，也捨不得，電視又不能看，沒有轉播站、收視不到，爭取將近 5 年了，但是到現在還沒辦法，縣長，這是我們的權利，這不是福利，買那一部電視機回來沒接第四台不能看，轉播站何時能幫我們做。

呂主任東賢：

有關西嶼低窪地區收視無線數位的轉播問題，我們曾向公視、新聞局反映了好幾次，但是建置收視平台費用很高，將近 2 千萬的費用，我們向他們反映，在明年度要優先給我們建置收視平台，在這期間縣政府本身也在上個月花了 12 萬 3 千元，把舊有的機房做整修，應急，我們會繼續向公視還有新聞局來爭取建置收視平台，來徹底解決收視問題。

李議員添進：

明年度可以完成嗎？

呂主任東賢：

他有答應明年度要優先給我們建置。

李議員添進：

說好，明年才要撥經費還是要完成做好！

呂主任東賢：

明年度要建置，有經費要優先在西嶼這個地方來做。

李議員添進：

如果有確定經費會下來，縣長好人做到底，先墊付出來做，可不可以？畢竟這是我們的權利，等也等了那麼多年了，什麼都在等，先墊付出來做，既然這筆經費有了，時間上用墊付的比較快！

呂主任東賢：

這並不是說經費的問題，還有技術上的問題，這要新聞局和公視這邊有技術人員！

李議員添進：

縣政府先墊付這筆經費，當然技術上由他們來協助！

呂主任東賢：

我們會繼續努力來爭取！

李議員添進：

不要再努力了，5 年已經夠久了，光要看電視就要等 5 年，再加上去……，大陸 5 年前和 5 年後光電視增加的很多，看電視的很多，也沒有等 5 年的，縣長有困難嗎？先墊付，既然中央要補助，就墊付先完成！

王縣長乾發：

收視平台是有必要，畢竟這是鄉親生活上的必須，不管用什麼模式，不管墊付或新聞局補助，反正我們的目標明年給它完作！

李議員添進：

明年完成，好，我代西嶼鄉親來感謝你，但這他們的權利，說起來我應向他們道歉，拖這麼久，我們比較不應該，這是鄉親的權利，望安、七美也都有，獨獨西嶼什麼都在等，我記得上次鄭局長也答應，赤馬大陸漁工的安置站，那時也答應 1 個月，結果拖到什麼時候，拖了幾個一個月，但過程中他們有在努力，給予肯定，慢沒關係，你真的在做，你盡力了，有時候政策搖擺不一定是壞事，像這一陣子，行政院的消費券，一天 24 變，但是變了大家贊成嗎？大家認為好，變這樣對，沒人認為變的不對，一下子這樣，一下子那樣，變到最後大家認為你好，這樣就是好，最後你的過程有在努力，包括縣長也一樣，記得上次大會，我在賴縣長在職的時候就一直爭取，西台古堡這幾年仿古炮，當初賴縣長也說不做，到王縣長，我也一再提出，你也說不做，因為經費問題你也不做，到最後，現在已經發包要做了，大家也是對你認同！這不是搖擺不定，有時候因時機的關係，可能那時候沒辦法來完，成所以延到現在。外垵西港，我們兩位議員真的很有耐性

，1 個小港，縣府 1 年做一點，做到現在那麼多年，還在做一點做一點，在上次大會，我也和縣長來探討這問題，也有一建議案，縣長也回答一句話，一個月以內會去看，去了解，是不是這個方式好，等到現在，已經好幾個 1 個月了，也沒看到縣長、也沒看局長、也沒看到什麼人去看，都沒有，縣長，又拖 6 個月了，還是沒有去看，我們還在等，今年又列了 2 千萬，2 千萬我告訴縣長，這碼頭要繼續建，外面的消波塊要先吊起來，浪費 1 筆工錢，再開始做，做沒多少，又吊回去，又浪費 1 筆工錢，2 千萬光浪費在工錢就 5 百萬，實際才 1 千 5 百萬，看每天在浪費錢我心會痛，奮鬥爭取的半死，鄉親每天都在問，什麼時候會好？就沒錢就每年做一點點，做到現在做 4、5 年了！給縣長建議，西嶼有很多社區，消波塊很多都不要了，他們拜託是不是縣府來吊走，我也給局長建議好幾次，小門、大池角，很多社區都有，他們說這些消波塊吊走，是不是吊到漁業較發展的地方，內垵、外垵有需要，就近吊來用，省一筆經費，也替他們解決消波塊在沿岸對沙灘的破壞，但都不做，還要再等幾年，再繼續這樣下去，還要等幾年？告訴我們，讓我們有心裏準備，光我看就要等 6 個月了，我不知道馬公到外垵這麼遠？

王縣長乾發：

西嶼外垵西港，許月里議員一直對我打槍，其實我已經看了好幾次，那個港後續要的經費很多，真的是很龐大的經費，事實上那個港的後續工程真的非常龐大，我個人之前也一直給李議員、許議員說，是不是慢慢分年一段一段來做，當然昨天的縣政總質詢許議員也大聲疾呼，明年度要 5 千萬，事實上 5 千萬地方實在沒錢！

李議員添進：

縣政府經濟有困難，我們有地方可以節省，有那麼多現有的消波塊可以用，包括裏面的消波可以先吊到外面，但你們一直不做！只說要去了解，只在看，看是看那裏，看海、那麼漂亮！

王縣長乾發：

西嶼鄉很多漁港的消波塊，是不是可以移用……。

李議員添進：

不是漁港，是在防波堤以下的一些沙灘，而且都沒有功能的，小池水庫下面你去看一下連那裏都在放消波塊，消波塊連水都沒碰到，那消波塊拿來擋北方來的風，沒辦法擋到水，那消波塊有什麼功能，還堆那麼多，請吊走，也都無動於衷，建議也沒效！

陳局長清志：

針對李議員關心消波塊吊離，李議員所講的我了解，大部份指海堤的部份，海堤保護的消波塊，現海堤主管機關是河川局，並不在縣政府，我們要不要吊動消波塊，要報經他們的同意，我們曾辦過 1 次海堤的吊離，了解他們的想法，消波塊吊離對海堤將來會不會造成危險，他們不負這個責任，所以他們用的方式，就是鐵線那裏，地方要自行開意見的整合，自行負責將來海堤安全的問題，由村里自行負責，要得到這個保證還要經過安全分析的資料送給他們，他們才答覆你們自行去辦理，程序是很麻煩的！

李議員添進：

你是要找地方的麻煩，不是真的要做事，小池水庫下面消波塊是什麼功能？擋水都擋不到，要消波塊，浪根本打不到上面，掉在路上，那不是消波塊，那叫有錢沒地方花！東西要有功能，還要給他們報告，要自己去檢討，做那些東西在做什麼！小門的消波塊沈在沙裏了，還叫消波塊，已被沙掩蓋都沒有功能了！大池外面也有很多是這樣的情形，其實我們去看就知道了，東西很多都沒有功能的，主管機關是誰？我相信之前很多縣政府做的，縣政府放的，不是河川局，就是河川局也好，也請他們到現場看一下，那種東西真的有功能？！消波塊沒碰到水能消波嗎？難怪人家說「肉粽」，放在上面風吹日曬，要看實際的東西位置在那裏，真的有需要去開這個會嗎？看這地方有需要開這個會嗎？有需要，如果 2 方面，一方面認為可能會影響海堤的安全，一方面說為不會，這有爭議性的，才叫村裏來協調，有理，這連水都碰不到的東西，也要叫消波塊，消波塊功能是什麼，要擋浪，不然叫消波，既然連水都碰不上，它還有這功能嗎？還要開會去討論嗎？

，是在找麻煩，這些東西放在那裏有礙觀瞻，沒有作用，就近吊到我們那裏去用，地方也不要這些東西了，一舉兩得為什麼不用，為什麼這麼麻煩，難怪什麼事都做不好，局長找時間，應該那裏你也去看過了！也了解，找個時間去看，看那些東西是不是像你說的，需要那麼繁雜的手續，也請水利局現場來看，看是不是需要這樣！

4、5 年前外垵山坡地崩落，中央單位找來一位水土保持專家，當初兵役局長在當鄉長，他也去現場看，他有些建議，我們外行不懂，是感覺懷疑，所以我也「雞婆」帶他到別處看，有一處是佛祖寺後面的擋土牆，我常下午的時候去拜也順便看，感覺那裏還沒坍塌之前，我也拜託這個專家，當初局長也有去看這會崩下去，覺得不是很牢固，他也說一句話，不會，結果這次下雨崩塌了，還好廟沒有打壞，這個叫專家。當初外垵的水災沒有這麼嚴重，他也帶我們上去看，他說這會崩山，是因為上面有窟會蓄水，造成泥土液化，所以崩，但是崩的地方和那個窟差了 1 萬 8 千里，餌炮一個窟，就說這要填掉，不可以含水，含水對地基不穩，結果填掉了，這 2 年滿目瘡痍，該崩的崩，該倒的倒，該水災的水災，這個專家我不認識，我很希望再請他來看一看，看是那裏的專家，想到專家，說不會的結果崩了，說不會倒的也倒了，東西原來這裏安穩好幾 10 年都沒事，沒事找 1 個專家來，說要怎麼做？結果該做該倒的都倒，現在該怎麼收拾善後，你現在看西坡山，已經塌一處一處，民宅那麼多在那裏，到現在光說經費問題，還沒在動，越想越煩惱，再下雨土石就沖進屋內了，這到底要怎麼解決，光要等要等，要規劃，要規劃也不用這麼久，從 5 月份到現在還要等規劃，再繼續規劃下去，明年水災又來了，到時土石流又沖入屋子，有什麼比較好的方式，不要再等了，這無法等 5 年！

葉局長國清：

外垵西埔山部份，目前澎管處有一個規劃就是針對……。

李議員添進：

聽到澎管處我就煩惱了，縣政府自己來做，不要再澎管處，再等澎管處就倒光了，什麼都澎管處，就是因為澎管處才拖那麼久。

葉局長國清：

澎管處有規劃，但縣政府打算把西嶼城鄉風貌將這部份列入，做預備動作，能爭取到經費越多越好，澎管處本來有列進去，縣政府也會列進去。

李議員添進：

這不是城鄉風貌，我們不是要漂亮，是要讓鄉親住家能安全，財產生命不會受到土石流的破壞和損壞，不是要城鄉風貌，我們不是要漂亮，只要安全就好，找一個最好安全的方式來做，不要再做漂亮了，還要等城鄉風貌要等到什麼時候？我們是要一個安全的居家環境，很簡單安全就好！

葉局長國清：

本來希望在山坡地的經費來爭取，但山坡地爭取時有困難，勉強用在城鄉風貌來爭取預算來做！

李議員添進：

我記得到現場的時候，縣長也到現場，你們說第 1 時間要來處理，第 1 時間除了堆沙包從上面的路堆沙包還有做什麼！都沒有做了，這樣不對了，這會出人命，現在越來越嚴重，人命的事情我不願意等，也不能等，今天 1 個工程要做能夠等，等幾年，慢慢等沒關係，畢竟因為財政的關係，但是會影響生命財產的問題，我們不能等，絕對不能等，不知道局長去的時候只在上面走一走，或是所有裂開 4、5 條，1 條 1 條都那長，整片都塌下來了，那裏有沒有去看，還會不會坍方，如果還會坍方的話，你該怎麼辦，是要把在那裏的所有鄉親都撤退嗎？為何能防範的，不事先防範。

葉局長國清：

李議員這提議，前次颱風時我全部都去看過，感覺非常嚴重，要用風災災害準備金去做是有困難，所以想盡辦法……。

李議員添進：

風災準備金困難，表示鄉親要有生命受到威脅時才沒困難，現已受到威脅！縣長找時間到現場看，讓你了解當地的嚴重性，看是不是還要

再等，準備金這個時候不能用，什麼時候要用，這樣有道理嗎？準備金就是緊急的時候要趕快要，結果危急的時候你們不用，還要等，明年梅雨季節又到了，不用山崩地裂嗎？要趕快想辦法，以前專家來的，他如果政策錯誤，我們要趕快修正，看是不是餌炮這些窟回復，還是不應該回復，然後也在坍塌的地方要如何補強，不要再等那些，說坦白的，我絕對不願意等，縣長你要等嗎？縣長要等，這件事就在大會講，只要有問題，都你負責！

王縣長乾發：

外垵西埔山塌陷，其實我也很煩惱，看到龜裂的狀況，當然龜裂也不單是上面窟的關係，山腳已經斷了，塌陷都有原因，希望找時間再去看，我也希望整個塌陷的水利工程，可能牽涉到很多經費，葉局長不是說災害準備金不能做，是說所有需要的經費非常龐大，不是災害準備金可以完全容納，這部份我很願意以最快的時間約 2 位議員及葉局長、主秘一起上去看。

李議員添進：

希望看完在 3 月份之前就是梅雨季來之前，能初步把它鞏固下來，會崩會裂的，下面有住家的，因為已崩到住家了，把這些先處理起來，至少人住的能安全，這些應優先。還有獨居老人便當問題，要替鄉親爭取，未滿 65 歲但獨居身心障礙的也要列入，畢竟這些更加需要，之前我告訴局長一位，拖那麼久，他不能走，不能動，自己 1 個 63 歲，沒辦煮也沒辦法吃，未滿 65 歲但有身心障礙獨居的，縣長能不能也提供給他們便當。可以吧！不要等調查，下去了解，事實是身心障礙，就提供便當，這幫忙他們，他們有時缺的可能不是錢，缺的可能是 3 餐而已，自己沒辦法去買。

在此因時間關係，鄉親給我很好的意見，無法在第一時間來給各位提出，我會再利用小組 20 分鐘再跟縣府討論，感謝鄉親長輩提供這麼好的意見，也感謝縣府為鄉親益和福利來打拚努力，謝謝。

鄭議員清發：（主席）

剛李議員提出土地問題，希望縣長和相關局室和澎管處好好顧好鄉親

權益。

李議員也說農保問題，鄭局長要密切關注。外垵西港，漁民生命財產安全刻不容緩，工務局長要做。剛才縣長答應的事情第 1 項直達國澎，請胡處長馬上辦理不要跳票，轉播站明年度縣長也答應了，以上希望李議員所提出的種種議題希望各主管能用心，期待馬上辦。

陳議員雙全：

今天本席的總質詢時間，有一些相關事務，希望和縣長共同為了澎湖的縣政，提出本席一些微薄的意見，希望縣長能針對我提出的相關意見，未來對澎湖的建設有點改善。我們目前澎湖縣所碰到的就是爭取博弈；第 2 個就是離島免稅商店；再來，大陸客到澎湖觀光對澎湖的影響。我們目前所碰到的就是這 3 個主題，可是我目前抱著很悲觀的狀況看待這 3 個部分，為什麼？博弈事業的離島建設條例，馬總統這次到澎湖拜訪、甚至立法院已經達到共識，未來就是離島設立博弈的相關事業，可是等到立法院通過以後，在設立、到設立完成、開發建設，我預估至少要 5 至 7 年以後，因為相關條例的修立，我們可能要達到它設立完畢，至少要一期工程設立完畢之後才可以實施，可是在這部分可能要 5 至 7 年，在這 5 至 7 年中，我們不可能坐以待斃，而且還有很多離島在跟我們爭取，是不是能在澎湖設立還是未知數。等 2 個，我們所看到現在澳門金沙集團已經產生財務危機，未來澳門的博弈事業是否會像我們前 2 年所看到的，只要投資 1 年就可以完全回收投資成本，現在成了負成長、且負收入的狀況，甚至後續所有的工程都喊「卡」，只有保持目前的狀況，甚至已經沒有辦法處理，陸續地，澳門的相關業者也都停掉了，所有香港到澳門的就業人員未來也要回到香港，在新聞上所看到的，也造成香港未來就業人口的問題；縣長所提出的土地準備做博弈園區的狀況，是否會因澳門的投資環境改變，澎湖是否還有投資意願的到澎湖？為什麼澳門有這麼大的危機？最主要是因為，澳門的博弈市場，鄰近國家飛機程短，是博弈觀光客這些主要人員，去年議長也帶我們到澳門參觀賭場，威尼斯人單禮拜六一天就有 20 萬人口進入參觀或參與博弈，可是我們澎湖 1 年

的觀光客才 40~50 萬人，可見觀光客是他最主要的經濟來源，他 1 年等於有 1500 萬人口在威尼斯人，像楊曜議員所說的，未來到澎湖的人口有多少？交通是否可以解決他們的問題？而且他們是不是有那麼大的投資額？是否造成財團不敢來投資？最主要的是大陸政策，我們主要的人口市場也是以大陸為主，以大陸來澎湖的角度來看，去年開始開放大陸人士到澎湖觀光旅遊，只來了約 3000 多人，可是自從馬總統就職之後，開放大三通，由大三通到澎湖來的可能不超過 300 人；在澎湖未來的旅遊，是不是在大陸客的觀點裡面，對未來的博弈，有多少人來。再來，離島免稅商店在明年設立之後，澎湖可能會比較立竿見影、看到成效，進來的觀光客可能會比較多。我們有沒有相關的配套措施迎接、面對這 3 個主題，請縣長針對 3 個問題回答。

王縣長乾發：

陳議員剛剛所提出的看法，也就是未來澎湖發展上需要解決的問題，博弈，立法院大概這個會期會完成修法，修法後，依照目前修文的修正內容，我們清楚博弈的主管機關是中央的觀光單位，中央政府在離島建設條例除罪化之後，可能要盡快完成博弈管理、相關法律建置，在這期間可能耗費 1 年以上的時間，再來就是進行相關的協商；是否有人進來澎湖投資開發，這是非常嚴肅的問題，也是我一直引以為憂的事，當然，財團要進來，有相關條件，譬如，未來博弈法律建置後，稅率究竟是多少？因為稅率會影響到投資者的投資報酬率；未來開放博弈產業的牌照究竟多少？1 張？2 張？這些都會牽涉到投資者的意願，甚至未來台灣本島是否會開放，也都會牽動投資者的投資開發意願，這些問題，未來修法的過程中，我們會就博弈的顧問團隊提出的看法來跟中央磋商，我們會提出來，我們最坦憂的是客源問題，這 1 年來我們大聲疾呼的，也就是未來澎湖博弈旅客的來源從哪來、客源來路如何打通，我們一直在計較海蛟中隊，馬公港要擴建，也就期待它未來是個國際港，有國際郵輪從大陸、亞洲一帶能夠便捷的進到澎湖來，帶來一些旅客，包括我們極力推動希望未來澎湖能夠開放大陸客免簽證、落地簽，也就是希望透過小三通直航的政策讓大陸旅客

非常便捷的來到澎湖，這都是未來博弈產業中，我們要同步爭取開放的政策；免稅商店大概明年 6 月就應該可以完成設置，目前招商當中，小三通由於政策還沒有很開放，小三通目前限定於專案包機影響到整個旅遊的成本，讓大陸客裹足不前，我們也已經在進行協商，預訂在 12 月 22 日就有 2 班要直飛馬公跟金門，我們也有共識，縣府要做小額的補貼，希望先行透過定期航班的建置，慢慢形成旅客來到的便捷，這些都是博弈事業，甚至博弈未來觀光發展所要努力面對的事情；陳議員談到 1 個很重要的觀點，因為博弈的設立，畢竟他未來的成立與否、開發期程可能還延宕很長的時間，澎湖還是要往前行，目前我們旅遊景點的開發、觀光發展的行銷，縣府還是一步一腳印的往前走，我們會朝整體發展思考，讓澎湖慢慢成為國際旅遊景點。

陳議員雙全：

我有一些問題再跟你討論。博弈事業最主要還是以大陸客為主，大陸之前也開放 7 個省市可以到澎湖來，自從陳雲林到台灣來之後，又開放多 13 個，像這次上海旅展，我們派員去做澎湖觀光旅遊景點的推廣，縣政府是否有必要在這 20 個省市做澎湖的推廣旅遊？讓他們知道澎湖的美在哪，他們才有可能組團來旅遊，剛剛縣長說的，我們也希望爭取到落地簽，大陸客到澎湖來才能真正解決這個問題，不然他們在陸委會漁民署申請至少要 3 個月，已經打了折扣，只要有落地簽，就可以馬上到澎湖來，這樣大陸客到澎湖來才能落實，整個實際面才有辦法真正推動到澎湖的觀光，我也希望旅遊的天數可由 3 天 2 夜提升到 4 天 3 夜、5 天 4 夜，而且縣政府也有必要做配套旅遊、設計行程，旅遊線才能達到旅客的需要，他們才有意願到澎湖，而且我們也認為博弈事業，飛機旅運的行程以 1 個半小時，台灣本來就我們的主要客源，日本還是在這個範圍區，南區已經有香港、澳門、越南、菲律賓、印尼、甚至新加坡都已經有賭場了，客源重點我們還是要放在大陸跟東北亞方向，縣府是不是重新考量主要客源在哪，如何做行銷推廣，澎湖觀光客才會越來越多，再訂 1 個主要的方針，怎麼做觀光客的指引。第 2 個問題，每年的觀光客人口一直逐年遞減，而且觀

光客到澎湖的型態也變了，早期是年紀大的來 2 天 1 夜遊、3 天 2 夜，最主要是走馬看花；可以現在大部分是年輕族的，自由行的比較多；縣府在旅遊套裝是不是要重新設計、規劃，我也一直提過，年輕人一來甚至來好幾次，我有跟他們談過，他們其實很喜歡到澎湖來、也覺得澎湖很好，可是老一輩 60 歲以上的，我問他們下次要不要再來，他們都再說，是否要重新設計套裝旅遊，才能達到吸收旅遊人口；他們來就是因為澎湖有很好的天然景色、沙灘、海洋，所以他們才會 1 年來好幾次，這裡整個環境跟台灣不一樣，我們也有很多樸素的旅遊方式讓他們玩，可是我覺得在逐齡減少這個部分，而且飯店居住、餐廳飲食都已經比以前進步很多，所以無形中對澎湖環境跟旅遊品質也一直在提升，縣政府也一直做相關的配套措施，可是為什麼觀光人口還是沒有增加？一直在逐年遞減？甚至開放大陸客到澎湖來了，還一直在減少，這是不是給我們一個警惕，我們問題在哪裡？

就像我們所說的，有看到你們在做，可是你們的成果我們看不到，因為我們最主要不求經過只求結果，「觀光客只要增加，表示你們做的還不錯；只要減少，表示你們做得還不夠。」，不夠的部分是不是有必要再來檢討？因為澎湖是以觀光為經濟動脈及主要的收入來源，澎湖目前仰賴觀光的所有商店跟商家、人口是佔最多數的，他們也希望縣政府在觀光可以給他們一個方向、強心針，讓他們去投資、建設，我們看到的博弈還要等 5~7 年，我們不能坐以待斃，那塊大餅到底吃不吃得到，還不知道，在這個時間，我們如何去改善目前的旅遊環境；我有 1 個建議，這些年輕族群到澎湖都是在海上活動比較多，澎湖縣政府是不是盡快把澎湖的海域定位，哪個地方可以做水上遊樂區、垂釣區、潛水區、海上遊樂區？提早規劃出來，業者至少可以重新規劃、海上活動可以重新定案，哪些可以讓業者投資、建設？在他們承租使用的海域才可以做比較多的投資，既然來澎湖，就希望玩的東西比別的地方多、別的地方沒有，現在海上活動，我們沒有主要的潛水區、這些遊客都是潛水協會帶他們出去，甚至是否規範潛水區、遊樂區範圍區的魚不能捉，才有東西給人家看，我們去澳洲所看的大礮

堡海域內就是規定這個區域是遊藝區，整個區域內的魚就是不能捉，捉了就是違法，來潛水就是要看水中的生物，才是主要欣賞的地方，把海中生物、美景都捉完，誰要來？為什麼我們肯坐飛機去大碇堡看海底景物，為什麼潛水的就是沒有到澎湖來？我們潛水的人口就是很少，潛水人員都是高收入者，希望未來吸收的人口，也是以金字塔上方的高收入人口為主要對象，我希望我們在未來的海域重新再規劃，遊艇港也可以重新好好整理、規劃，現在開放的海上直航，有辦法擁有遊艇的人也都屬於金字塔高層的，一趟來可能玩了 3 天 2 夜，可能 1 個花費說不定超過 10 萬，假如還是停留在以前，阿公、阿嬤的消費不會超過 1 萬；在未來的配套規劃如何吸收哪個層面的人才是最主要的客源，是否請縣府檢討這部分？

王縣長乾發：

這幾年旅遊人口結構很大的改變，這也是大環境的問題，在今年開始，我們也注意到旅客族群的多樣性，年輕化、自助化旅行偏多，今年縣府也曾經結合「延著菊島旅行」網站推動「哥倫布祕境探尋」計畫，獲得很大的回響，尤其很多業界、民宿都認為吸引很多年輕族群，明年度我們也要繼續朝這方向努力推動「來澎湖探尋美食」，在吸引年輕族群部分，我們會來加強。陳議員談到澎湖水域活動的管理、以及相關必要的劃定、甚至沙灘「點」的開發，這些都是我們和風管處嚴密合作的計畫中，其中最突出的應該是黃金海岸的開發，也就是林投隘門沙灘，這個案子目前風管處都已在規劃當中，相關墳墓區的遷葬也都在進行中，所有的開發案可能要很冗長的整頓、規劃期程，這問題我們都已經注意到，我個人很傾向澎湖水上活動部分，能集中全力開發內海灣，其中就包括大倉島，大倉島我們目前已經在整理相關的土地，未來也可能朝向招商方向，主要把聚點建置完成，內海的水上活動才能有基地、才能發展，這些方向我們都知道、在努力當中。

陳議員雙全：

我一直強調，我們的觀光人口一直沒有增加，一直在減少，這部分我們該如何重新定位，縣長這陣子是否感覺到，澎湖現在冬天不像以前

那麼冷，這 2 年，到現在 11 月底，還只穿 1 件襯衫，表示現在天候，因為溫室效應，我們冬天已經不冷了，可是我們的觀光客還甚至 0，冬天還是沒有人到澎湖，我們是不是有必要在旅遊套裝裡重新改變，如何推出整個旅遊套裝，才有辦法吸引觀光客，像今年旅遊局 11 月 10 號辦的風鈴、風箏、風帆的旅遊活動，結合風辦活動，可是在行銷推廣上沒有達到預期的效果，還不是很多人到澎湖；如何在冬季旅遊部分重新做套裝，大家對澎湖的印象冬天風很大，可是現在風不像這麼大，我有幾個朋友說，現在澎湖冬天風不很大，來這裡旅遊很舒服，沒有大太陽，3、4 級的微風是很好的時節，重新思考走出另一套模式，澎湖的風在大陸也不算是風，因為他們的平均氣溫到現在已經在零下了，今天新聞報導北京的動物園已經在吹暖氣了，我們到現在還在 20 幾度，其實是很好的旅遊季節；以前 1 年不超過 8 個月的旅遊活動，飯店也差不多 6~8 個月的生意可做，是否可思考做到全年無休、1 年 12 個月？換個模式做冬季旅遊的推廣，讓澎湖真的全年無休，就算以後投資業者到澎湖也覺得投資報酬率夠。澎湖比較好的飯店也都是在人口的，真正澎湖以外的投資者，只有聽到風聲，還沒有看到影子，可見他們還是在評估，今年到屏東考察的夏都飯店也到澎湖考察過，後來他也喊「卡」，因為他只認為在屏東可以做 12 個月全年無休，可是澎湖只能做 6~8 個月，他認為沒有投資價值，所以後來也停止到澎湖的意願，我們這次去考察，不覺得屏東的環境比澎湖好，既然沒比澎湖好，他們為什麼不來投資？縣政府是不是有責任重新考量冬季旅遊的活動跟所相關的投資、開發？冬天跟夏天不一樣，夏天都是海上活動，冬天另一種感覺，像白文正為什麼常常到澎湖來，最後也「留在澎湖」，因為他覺得澎湖的風可以減壓，我們不希望他「留在這裡」，可是我希望他常常來，如何吸引冬季旅遊的觀光客？讓他們有重新選擇的點，而且今年開始的金融風暴可能影響未來的旅遊人口，口袋沒錢時，就不會考慮出去玩，假如如果真的預期得到明年的觀光客會比今年更少，這樣是不是會影響到這些業者收入，大家靠這個吃飯，沒人來怎麼生存？

王縣長乾發：

陳議員提到澎湖冬季旅遊套裝的相關看法，我非常認同。從去年我一直和業界討論，我認為澎湖冬季旅遊現在最大的困難是刻板印象綁住，承如陳議員談到的風大。不但影響觀光客，同時也引導我們的業界，冬天到了就準備休息，如何打破刻板印象是很重要的問題，也一直和洪局長討論，澎湖冬季旅遊是否可業界和縣府組團到台灣行銷，到大專院校招喚，讓青年朋友到澎湖觀光旅遊，冬季的旅遊要突破，風的問題，甚至提供風療，澎湖也希望藉由風來營造：「到澎湖來，風一吹，煩惱就飛了。」的構思，這些都是我們旅遊單位在討論的事情，整政策還沒形成之前，對目前觀光的改善也許有限，但是我們會朝這個方向努力。

陳議員雙全：

其實我覺得澎湖還有 1 個很大的問題，就是機票。縣府是否有必要和航空公司重新檢討，飛機班次如何機制的運作，我也聽很多人講，要到澎湖就是訂不到機票，行程就換別的地方，飛機可能是觀光客到澎湖最大的問題之一；在旅遊的時候，很多都是一時興起，除非像公務人員有固定的假期，有放假，帶著妻小出遊，但沒有飛機票的情況下，行程就打折扣，明年縣政府是否有必要成立專門的機制，大部分旅遊都是周休二日，在禮拜五、六、日出門，有沒有必要就這部分重新和航空公司討論營運機制，我也希望未來縣府不要周休五日、只有做 2 天，我一直強調，周休二日不要造成周休五日，業者休息 5 天沒事做，周休二日機票很多，禮拜一～五反而很多空位，是否重新把旅客拉回禮拜一～五，去紓解機票的運作，不要讓航空公司只有禮拜五、六、日班機多，禮拜一～五可以做機動性的調整來加班，甚至多些班機時間讓我們很多觀光客可以到澎湖來，是否有機制做這個處理；而且澎湖有很漂亮的海，其實有很多擁有船的人，甚至遊艇公司都認為澎湖是個好地方，而且大陸很多台商跟製造商也有意思移回台灣來，可是移回來後，看上我們澎湖這個好地方，因為澎湖有很多漁港、海島，是真正遊艇出遊、旅遊、玩耍最主要的觀光遊樂區，台灣本島這

些遊艇沒地方去，澎湖還有 1 百零多個小島可以讓他們浮潛、垂釣、旅遊，他們認為澎湖是 1 個遊艇業者很好遊樂、遊憩的地方，就像馬來西亞很小島，周邊的港口環境幾乎都有 1 個遊艇港，都有很多遊艇停靠，澎湖未來的方向、主軸，是否有必要重新思考，也可以像馬來西亞、東南亞遊艇主要的港口，讓台灣這些相關的擁船者、甚至大陸、香港的擁船者，澎湖是他們未來的遊艇停靠，甚至旅遊的地方，讓他們更欣賞澎湖的美；我們澎湖之前一直在談，五鄉一市都要有 1 個遊艇碼頭，可是到現在，從賴峰偉第 1 年上任談到現在 10 年了，還是沒有看到，是否有必要真的落實，縣政府再重新規劃？哪個地方適合整個遊憩區遊艇碼頭的停靠，不然很多大型遊艇沒有地方停，就是靠在第一、二漁港，至少也要先規劃 1 個出來，不要連 1 個都沒有，至少讓這些業者玩耍的船可以用；明年 4 月份，目前全國帆船協會有在規劃，我們的帆船準備從台灣到澎湖，甚至到大陸去，變成 1 個比賽的行程，萬一把澎湖列為 1 個行程之後，好幾 10 艘的船要停在哪？沒地方給他停靠，既然把澎湖列為比賽的場地，是否有地方供他們停靠也是 1 個問題，到時候要排除在外？、還是要他進來？趕快去規劃，澎湖以後變成 1 個點，甚至世界各國都有可能來參加這個賽程，這是目前在規劃中的比賽路線，也把澎湖列進去了，我們要未雨綢繆來規劃遊艇港，甚至我們的遊艇公業也是世界有名的製造商，現最好的遊艇，上次 L V 的老闆所做的，將近 10 萬美金，可見這個行業是很好的工業，有些業者看上澎湖，澎湖是否也應該提早規劃，如何招引、吸收，讓這些廠商可以進駐，甚至可以帶動澎湖新興的行業；澎湖在投資環境裡面，工業、商業、電子業都沒有看上澎湖，難得遊艇業者會考慮到澎湖，而且澎湖也已經成為 1 個免稅島，未來可以從澎湖進出到各國去的時候，這些業者製造的船也可以直接從澎湖出去，對他們未來投資其實是最大的誘因，不需要再運到高雄，所以他們回來重新選擇地方，都是以接近碼頭的地方做為主要選擇的基地，澎湖已經列為高雄的附屬港，也是 1 個開放的國際港，招商，真正有沒有「商」到澎湖來，都還沒有看到，這也是 1 個商機，是不是有必要這

樣子做？

王縣長乾發：

之前我們曾經也擬議在目前的案山造船廠區，甚至案山到海軍的海域來規劃遊艇港，之前毛部長到縣裡來，也曾到那個點看、了解過，基本上，1 個完善的遊艇港可能也要具備艇滬用地很多的設施，檢視澎湖縣現有的漁港，可能條件都不足，不能當作真正標準的遊艇碼頭，目前比較閒置的一些小型漁港，要成為真正的遊艇港，條件都不足，我們有在評估這個方案，現在有 2 個選擇，第 1 個，繼續引用案山造船廠區成為遊艇港，那裡如果規劃的話，那個剛好是艇滬用地的點，土地的問題是可以解決；第 2 個，是不是有可能另外在內海濱營造 1 個新型的遊艇港，包括草蓆尾北側的延海濱；這 2 個規劃的方向，我們目前在評估中，我們希望透過專業評估來決定我們最適合開發的點。

陳議員雙全：

再來有 1 個事情和縣長討論。澎湖其實是很好的帆船和風浪板比賽的場地，而且也是世界亞洲區最好的場地，世界 3 大的場地，我們從 1999 年開始辦了亞洲風浪板比賽到現在，我們也看到一些成果，我們有 1 個選手張浩在今年代表台灣參加北京奧運，雖然沒有很好的成績，可是至少也破了個世界紀錄，因為他是 17 歲參加奧運比賽，在風浪板界裡面他是最年輕的、也破了世界最年輕的選手，可見我們在訓練的選手裡面，已經有成果出來，而且他也準備參加 2012 年的奧運比賽，2012 年是他的成熟期、穩定期，所以我們在未來的這 4 年是不是有必要好好的訓練他，澎湖比賽場地是最好的，而且和未來英國比賽的地區、地形、氣候很相似，連這次香港選手到澎湖比賽，都把澎湖列為未來移地訓練的地方，甚至蘇聯這次也專門到澎湖，也考察我們這個區域是他們未來準備做移地訓練的地方，因為這次比賽的場地和英國 2012 年的地方很相似，比賽場地和風況，所以觀音亭海域已經列為很多國家移地訓練的地方，張浩也是我們積極培養的選手，我們碰到很多問題，而且體委會也把他列為未來的重點選手，準備

培育、訓練他代表國家，他今年已經高三，澎湖現在的環境、學校，有沒有辦法讓他繼續留在澎湖？現在很多台灣的體育學院也爭取他入學，可是有 1 個很大的問題，澎湖才是他真正玩風浪板、比賽的地方，到台灣之後可能就會疏於訓練，都在市中心內，根本沒辦法實際操練和練習，只能做學術上和理論上的討論、學習而已，實際的經驗很重要，我們也一直在接洽澎湖科技大學是不是可以收容他，然後專門成立 1 個部門訓練他；而且我們現在澎湖帆船訓練中心是不是可以增加一些相關的重量訓練，他現在剛好在成長的時候，需要加強他重量訓練、耐力、肌力訓練，才有辦法在 4 年後發揮他最大的效能，可是張浩未來就學的問題，難得可能奧運的獎牌會在澎湖產生，如何輔育，讓他代表澎湖縣出去，這幾年也陸續有幾個高中生、甚至國中生也陪著他訓練，慢慢的成長，這次在金門辦的總統盃風浪板比賽，3 項金牌全由澎湖取得，可見我們在整個基層訓練的選手內都達到這個效果，我們也希望吸引更多好的選手到澎湖來，甚至也希望國外頂尖的選手到澎湖比賽、傳承，在澎湖帆訓練中心設重量訓練場，縣長是否可出面和澎科大檢討如何留下張浩，還有未來很多澎湖選手，可能在訓練下越來越多，不能只看到現在，要看到以後，而且我們辦了亞洲風浪板比賽以後，每年冬季都有很多外國人士到澎湖來，我也收集過資料，1 年中，外國人士到澎湖來的就是冬天最多，像這次蘇聯的選手提早 1 個禮拜來，現在還留在澎湖，可見每年到澎湖玩風浪板的人士是越來越多的，因為澎湖在國際帆船界裡是被嚮往的地方，而且他們可能只認識澎湖，不認識中華民國，也不認識台灣，我們也可以藉由這部分做國民外交，把澎湖傳出去。縣長，我們認為是不是有必要爭取國家訓練中心在澎湖？

因為以前體委會主委就已經有把澎湖列為國家訓練中心的訓練站，後來陰錯陽差，林德福下任之後就不了了之，縣長是不是有必要再重新考量、去爭取，未來的國家訓練中心在澎湖，可以吸引更多的選手到澎湖來，也可以成為一個移地訓練的訓練站，未來這些頂尖的選手都要到澎湖來訓練，它是一個訓練、比賽的場地，是不是有必要這樣子

做？縣長。

王縣長乾發：

主席。回答陳議員的指教。陳議員談到澎湖是一個絕佳的風浪板訓練點，尤其是這幾年來，我們已經培植出張浩這麼具有潛力的運動選手；陳議員剛剛有提到張浩未來的升學問題，我非常樂意去和澎科大林校長研究，看看如何從一個學校來留住他，讓他有機會在澎湖求學、在澎湖訓練，來成就他未來的成果；至於說，如何有計畫的來協助張浩選手完成必要訓練，這個部分，我想我們要直接來跟體委會談論，事實上，體委會對張浩選手的潛力也非常肯定，也有意要來協助他，我想利用政府來和體委會共同研究，如何做有計畫的規劃訓練張浩，是一個很重要的問題，我們會努力。至於國家訓練中心的設立，我們也會來繼續爭取。

陳議員雙全：

另外一點，我要感謝縣長，教育局補助張浩去參加香港和印尼的比賽，還有澎湖另外兩位選手胡金泰和陳培晟，為的是爭取積分，因為明年開始有一個國際青少年奧運比賽項目，也列為 18 歲以下的奧運比賽項目，而且現在我們這些選手也希望取得積分，未來來參加這個比賽；再來就是，他們可能也在明年，準備在 11 月份至 5 月份，是不是也把澎湖列為青少年風浪板奧運比賽資格賽的一個站，現在我們也一直在爭取這個部分，希望我們可以爭取到的時候，澎湖設這個站，就澎湖，可以增加國際的知名度，而且也可以把澎湖真的推展到國際上，才會真正成為一個國際島嶼，我們也一直在努力，也希望未來我們真正辦理的時候，縣長能夠支援跟補助相關比賽活動的經費；明年全國的帆船比賽，全運會的比賽，也已經確定在澎湖縣，我們歷年來，從來沒有一個全國運動會的單項比賽在澎湖，澎湖也再爭取到明年、未來會在澎湖比賽，甚至後續的整個總統盃、大專盃，可能以後都移到澎湖來做整個比賽活動，因為體委會也全力準備把澎湖觀音亭海域推廣出來，讓台灣，甚至國外的選手以後的比賽場地，就像韓國一樣，韓國所有大專以上的活動，就是在濟州島比賽，所以我們也希望

全國所有帆船和風浪板的比賽，就是在我們澎湖，不用考慮到別的地方去，我們一直在努力爭取這個部分，以後變成所有全國性的帆船比賽，列入澎湖為考量之一，希望朝這方向，可以結合觀光，帶動觀光人口，未來也可以把帆船和風板列為配套旅遊的活動，成為澎湖的主要活動之一，這個我們繼續努力，也希望縣長，未來的這個部分能繼續配合我們做相關的設施和活動。只剩下 10 分鐘，還有兩件事請命：澎湖是很好的天然環境，我們一直在能源減碳，澎湖是不是可以做一個主要的島嶼，而且也是台灣的主項；我們到廈門去看到的鼓浪嶼，現在都沒有汽油車、柴油車，只有兩種車，一個是救護車和消防車，其他的都用電頻車，我們澎湖未來是不是有必要從離島去實施，有些相關的島，可不可以變成生態島、能源島，做一些風力的輔助、開發，甚至我們未來使用的機械、汽車、摩托車，所有的都可以，不需要吃到汽油，而且可以用電頻車來取代，我們是不是可以號召，澎湖的環境不一樣，讓環保人士把澎湖列為考察旅遊的地方，可以增加這方面的觀光人口，所以我們是不是有必要從目前另外幾個島嶼，七美、望安、吉貝、鳥嶼，從這邊去實施，把澎湖變成一個不一樣的環境，然後慢慢的引導到我們澎湖本島來。縣政府在這方面如何去規劃，甚至是補助相關業者，讓這些業者的汽車、摩托車，可以讓他去淘汰，改變為這些電頻車，讓他配合我們的相關活動，可是要讓業者去犧牲目前現有的生財工具可能比較難，如何去輔導、補助他們，是不是讓他們成立一個團體，配合澎湖縣政府的政策，把他改更成一個生態島，是不是有必要這樣子？縣長。

王縣長乾發：

謝謝陳議員的指教。陳議員的構想非常好，這個案子之前也有人曾提到：澎湖是不是能成為一個生態能源島，我們可以先行由小島來試辦，這個案子之前，吉貝我們曾經思考能不能以能源生態島這個方向來做，我們會後會就這個構想來研究、討論，也希望能夠盡快來實施。

陳議員雙全：

另外，我替澎湖學生子弟請命，現在航空公司已經取消學生的優待票

、7.5 折的票；我那天碰到一個同學講了一句話，我才真正感覺到，澎湖現在整個經濟收入短缺，而且金融風暴未來可能也會襲擊到澎湖，在目前澎湖整個收入可能一直減少，有沒有想到這些就學生的學子，我們澎湖很多學子除非就讀澎湖科技大學，其他有 80% 以上都是到台灣本島就讀，尤其是一年級大一新生的交通費是他們的負擔，那天我同學說，他當時到台灣讀書時，他整整哭了一年，他沒辦法回家，因為他沒錢，飛機的費用很高，他沒有多餘的錢坐飛機，雖然我們有 7 折，可是對他們仍是負擔，尤其離鄉背井，是不是有必要在未來減少家長的負擔？有 7 折、老人票、未來 5 折，甚至是不是可以到 4 折？他們有經濟能力去付出這個費用，可是這些學子沒有謀生能力、也沒有自主的財源，都完全依靠家長幫他支出這個費用。縣長是不是讓他們有機會可以常回來、而且可以減少他們的費用，學生票是否可以補貼到 5 折、6 折？至少想家的時候可以回到家裡、看看家裡長輩，讓學子在學業不造成壓力之下回來、回來減壓。縣長，未來是不是可以重新考慮，補貼學子返鄉機票的費用，在縣政府不增加費用負擔下，做這個政策，對澎湖子弟是個福音、也是福利，他們一定會感謝你，謝謝！

王縣長乾發：

主席，議長。謝謝陳議員對學子的關心。孩子和澎湖鄉親一樣都是 7 折的優待，是否可以優惠到 5 折至 6 折部分？這是好的構想，基本上，我個人認為在電腦程序處理上還是可能有一些瓶頸，我非常樂意請教育局會後核算一下，我們看一下財政負擔是若干，才來決定。

陳議員雙全：

感謝縣長的這句話，不管未來有沒有成，至少我們澎湖的學子會因為你這句話感謝你。本席總質詢的時間，感謝縣長對澎湖的照顧，還有感謝主席議長給我們相關的補助、時間，讓我這次總質詢的時間能圓滿，謝謝！

劉陳議長昭玲：

謝謝陳雙全議員的縣政總質詢。個人非常認同剛剛陳議員談到，澎湖

的觀光發展，因為氣候跟交通障礙因素，受限很多，所以外來的投資客和旅客都因為這樣怯步，我們縣政府縣長、縣府團隊如何突破這兩大障礙因素的刻板印象，實在各單位要好好的去思考、用心的規劃；陳雙議員也提到，免稅商店在明年的 6 月即將登場，免稅商店一設置，不是設置了就好，客源怎麼來？陳議員也談到，未來大陸開放有 20 個省市，如何不在開會期間，希望縣府團隊，包括縣長、副縣長、還有相關單位一定要走出去，要大力去行銷、做推介會、招商，這樣客源才能進來；陳議員提到，風浪板，澎湖是全世界最好的一個場所，這是眾所皆知，在賴縣長任內，他也極力在爭取國家訓練中心在澎湖觀音亭，我們也都實地去觀察那個場所了，這件也沒看不到縣長和相關的教育單位再繼續爭取，不是說上一屆的爭取了，這一屆接棒的人就不管了，因為縣政的延續是非常重要的，澎湖要如何去突破、形成一個國際島嶼，我想國家帆船訓練中心設置在澎湖是非常重要的。剛才也請命了 2 件事，為了節能減碳，從離島設置變頻車，這是非常好的意見，希望縣長你們趕快著手去規劃，但是要做之前，希望能和當地的老百姓協調、溝通，不要好意成為他們的負擔；還有莘莘學子返鄉的機票問題，明年 1 月起島內搭車都免費了，正如陳議員所講的，莘莘學子沒有財源的自主能力，我想也沒有多少學子，希望縣長能夠去實現陳議員和澎湖縣這些學生要回來的心願，希望明年度也能做這件事情。

陳議員海山：

首先要請教環保局謝局長，雖然我們從 20 多年前就認識到現在，但是業務並不是用認識 2 個字、好朋友就能輕輕帶過，我看到垃圾外運是一個非常嚴肅的議題，我就開始思考，垃圾雖然渡得過一時，但是無法徹底解決，在這現狀，必須要考慮到垃圾外運，經過這次大力爭取之後，將它固體化，減少面積經過固體化之後，面積會減少，噸位會減少，我們有沒有考慮，將我們現有的衛生掩埋場一併帶離澎湖，有很多好處，在這時慢慢清運到台灣焚化，騰出的空間可以供作營建廢棄土的土置場；第二，如果發生垃圾重大變革的時候，我們也可以

應急來做垃圾掩埋場，如果我們沒辦法將這塊土地上目前所用的掩埋場一併帶開的話，我想，垃圾清運是失敗，不知道局長的想法，有沒有比本席更好的構想？你有沒有辦法讓澎湖成為一個非常乾淨的土地？

謝局長瑞滿：

把舊有垃圾場想辦法帶離澎湖縣，做為預警的垃圾處理工作，在工作會報中，陳議員的指教，我們就開始思考研議，陳議員的指教，我們很感謝，多方面的考量，因為有風險，把垃圾帶到台灣去做為因應的作法也是考量之一，不過現在環保署最棘手的工作就是舊有垃圾場開挖的費用，不列入補助的範圍，這是第一點我先說明的；第二點，我們也要考慮，把現在署裡面沒辦法補助的垃圾掩埋場政策，希望納入興建衛生掩埋場的工作方案。

陳議員海山：

如果讓澎湖變成垃圾掩埋場的土地，我不相信縣長會認同你這個想法，雖然環保署有意見，但是如果提出這個方案，1 艘船運 50 噸，可能在垃圾壓縮後 30 噸，不足的 20 噸，如果能向環保署爭取，進行目前埋設完成的新垃圾場重新開挖，我認為環保署一定會同意，而且在整個經濟效益上，應該會大大提升。縣長，本席提出的構想是能夠盡量將舊有的、目前所掩埋完成的垃圾場一併帶離，本席所提的意見、謝局長的答覆，縣長以我的角色來看這個問題，你同意不同意局長這種說法。

王縣長乾發：

陳議員希望澎湖成為一個沒有垃圾的地方，這方向我是肯定。謝局長談到執行層面的問題，不外乎是錢的問題，第一時間上很難作決定，畢竟牽涉的經費可能會非常龐大，剛剛陳議員提到 1 個觀點，我覺得環保局應該要好好去思考，垃圾是否可以固化，固化後外運比較便捷，將來運費成本也會相對降低，這是很好的建議，應該要研究辦理。

陳議員海山：

縣長，你這種說法不及格，經過固體化，原本膨鬆的 50 噸。有可

能變成 30 噸，不足的 20 噸，還是要照常付錢，在這情況下，能夠將舊有的衛生掩埋場一併開挖帶走，當然在技術層面牽涉非常廣，希望你們慎重考慮，而且縣長剛剛所答覆的，我不認為你站在本席的角度上去看局長這個問題，我在這裡不為了這個議題一直炒作、一直講，你們既然認為這麼困難的話，我也就算了。建設局長，你不要讓我失望，我肯定你這個外來和尚，議會不惜全力支持你，在你們要求下，編列 35 萬，本席也非常重視，第三漁港經過整體規劃之後，看守所是 1 個完全無法使用，到目前破破爛爛，建設局提出 35 萬準備拆除它，但是本席不惜出資在媒體一再公開呼籲，希望相關單位能去面對這個問題，儘速拆除，想不到事過境遷，預算通過到今天很久了，還沒有看到建設局有任何行動，使本席非常傷心，不管中央也好、地方也好，對整個問題的看法、處理，讓我不看透，到底要用什麼方法才能讓公部門能夠覺醒，它對地方發展的阻礙、都市景觀的妨礙，月底 30 號，是建設局爭取下午度預算的最後期限，這也是議長公開在主席台宣誓的，如果議長連這種基本的宣誓都沒辦法達成的話，我想議長就不是我最尊重的議長，我會在門縫裡看扁你，我不相信 1 個中央單位，竟然這麼漠不關心地方發展，縣府熱臉去貼人家冷屁股，將看守所變更為商業區，這個才是真正圖利，讓它得到利益還竟然佔著不放，而且道路開闢還要補償近 600 萬的補償金，你說看守所未達報廢年限，那為什麼今天可以拆？讓老百姓百思不解，既然圍牆可以拆，為什麼這棟建築物不拆？所以我建議大會將國有財產局列為不受欢迎的單位，還是要再聽聽局長，我想你要展現魄力，希望你翻開所有法規，哪條能適用拆除這個阻礙地方發展的地方，神是慈悲的，三官大殿每天在看縣府到底有沒有這種魄力，是個不及格的縣政府，還是在王縣長領導之下是相當有規律、行政效率的團隊？為什麼我會這麼生氣？老百姓的違建要拆除時，你們的速度更快，像這種公家妨礙地方發展的看守所，我不知道你到底在怕什麼、還有什麼存疑，不要讓我在這個地方拍桌怒罵，我不想這樣做，就像你們一樣，各個西裝筆挺，局長，你要不要展現你的魄力、能力，讓我看一看？到底及不及格

？

葉局長國清：

我想我們已經仁至義盡，已經通知好幾次了，我們目前已經在議價中，拆除的，因為開口合約，依照都市計畫法，我們變成商業區，他就是違反使用分區，就是妨礙都市計畫；第 2 個，開闢馬路時已經有拆除，這部已經有危險房屋的情形，我們衡量現況，可以拆除的部分，議價完我們就執行拆除，我們還會再 1 張公文給國產局說我們就在即刻拆除。

陳議員海山：

勉強。但是你的預算不保，你要不要肯定的告訴本席 1 個時間，不然我敢跟你保證，就算縣長跑 10 趟你也不保，這是要看你的魄力、行政效率，你明知道路開闢後，違章先拆，影響整個都市計畫，跟他原來使用項目已經不合的時候，本來就該拆，就是因為國有財產局的牛步化，根本不用你地方的時候，難道我們一點方法都沒有嗎？還要經過你們公文再告知、還要等你們時間，我怕我等不及，所以你下個年度預算你保不保？你如果要保的話，我拜託你，你給我 1 個很肯定的時候，29 號準時拆除，你敢不敢這樣做？你剛說仁至義盡，還有迴旋的空間嗎？

葉局長國清：

大概 1 個禮拜內我們就拆除了。

陳議員海山：

什麼時候議價？這禮拜議價，那就這樣，後天下午即刻辦理議價，26 號議價完成，30 號準時動工，你的預算我會盡量拜託所有的同仁，因為你的辛苦大家看得見，30 號有辦法進行拆除嗎？

葉局長國清：

議價後還要通知廠商，是不是在 12 月初左右，應該有 1 個禮拜的緩衝時間。

陳議員海山：

好。我肯定他，應該達到 70 分沒問題，我希望這種良好的紀錄，繼

續在我的 80 分鐘內保持，不要就一直用你們的厲害功夫猛打太極拳，我不希望是這樣。第三點是本席一直非常關心我們下一代的衛生教育，包括這些孩子如果臨時碰到一些傷害，在第一時間，學校就有這種能力能讓這些小孩免於恐懼、不會受到肌膚之傷，從小就能培養這些孩子的衛生觀念，我們現在非常進步的台灣，不可能像非洲；當然，整個人力的配置，主管機關雖然是教育局，但是如果人事縣長不同意的話，還是沒有辦法，今天我是針對這個問題想要得到 1 個正確的回應，所以我相信，本席所提的這個問題應該是沒問題，側面的了解，縣長已經同意，但是相關單位必須要去配合，我想請問財政，你針對增加這些校護的人事費，有沒有問題？

盧局長春田：

財政的部分，看錢發揮的價值性問題，所以各單位針對校護這個部分，也初步有了共識，認同要趕快設置校護，所以財政部分，我們會全力來配合，沒什麼問題。

陳議員海山：

所以這次我提出的議題並不一定要在什麼時候一定要增加多少人，最重要的是視實際需要，局部逐年，如果財政許可，一併將編制原額補齊，對目前的不景氣，這些急需要這些工作的人，應該是強心劑，也讓大家了解縣長對縣政的運作、人力的配置是有眼光的，本來想再請教人事主任，既然財政局長籌措財源的單位認為沒問題、縣長也同意了，這案子就到這裡，如果縣長認為還是要做政策的宣誓，還是應該給縣長 1 分鐘，來針對校護的聘用、學校校護的需求，由縣長來宣布。

王縣長乾發：

我們孩子的衛生安全問題，事實上也是縣府所關切的，我們的看法和貴會、陳議員的想法都一致，在明年度，我們就已有編制人員的部分，我們先來籌編人事費用，依照相關的規定晉用。

陳議員海山：

感謝縣長。雖然第 1 件，你答覆沒站在本席的角度看事情，但是針對

剛剛本席所提的問題，你答覆得非常好、你做得非常正確，我想應該所有澎湖縣的縣民會肯定你。再來就是本席爭取已久的山水離岸堤，當然，要縣府提 1 億多，最近議員所提出的，為了滿足地方的需求，縣長一一答應，但是 1 億多要叫縣長來負擔，實在是於心不忍，不過不能厚此薄彼，不能別的地方要用，你就拼命用，這個地方認為沒需要，你就連看都不看；可以，山水離岸堤可以不建，但是沿岸居民的財產生命誰來保護？縣政府有沒有比建造離岸堤更好的方法，能夠讓山水沿岸的居民，包括這些美麗的沙灘可以不受大自然的威脅，我不了解，我記得從民國 94 年，為了山水離岸堤拼到現在，任期已經剩下 1 年多就要結束，對鄉親的期待、本席的職責，兩者不能兼顧的時候，等一下縣長你給我一個正確的答覆，到底我要再怎麼走？我要再說嗎？我們不能讓水利署一騙再騙，整個離岸堤興設，這是經過縣政府睿智、非常好的選擇，在水溝模型的試驗達到一定程度的時候，牽扯到經費的時候，任何一個單位都抽腿，我是非常難過，要保護這個沙灘、沿岸的居民，離岸堤是非常好的方法，保護沙灘，不受巨大風浪的摧殘、侵蝕，我不知道相關單位—工務局到底這件事進度如何，不要讓我再坐在海邊望著大海、天空，等不到地方所需要的離岸堤興建。

陳局長清志：

我就離岸堤目前最新的辦理狀況和陳議員說明，縣政府做完這個規劃後，整個經費兩座初步要 1 億 4 仟萬，我們向水利署爭取這筆經費的時候，他們是想說，是不是可以把斷面進一步做精簡的縮小，讓經費更少一點；以目前來講，這個工作他們在 10 月 3 號已經做到期中簡報，今年底，他們會將整個規劃案的報告提送出來。

陳議員海山：

到什麼時候？

陳局長清志：

重新檢視斷面的規劃案 10 月 3 號已經做期中簡報，整個規劃案要在年底提出幾個方案供河川局選定。

陳議員海山：

你認為山水離岸堤興建的成功率有多高？如果河川局他認為不值得興建，當然責任又落到你們身上；如果河川局認為可以做的話，要看他什麼時間可以做，看他要不要做；不然你縣政府要提出用什麼方法保護沙灘，不要讓他繼續流失，總不能將這件事丟在那裡，讓時間流逝。

陳局長清志：

這也是他們規劃目的，要不要做？能不能做？怎樣做？到最後一定要有 1 個很明確的答案給我們，不能就擺著不動，他們最終要有 1 個交待。

陳議員海山：

你們沒有窮追猛打，你們如果一直追，速度應該會加快，我記得上次大會，水利署準備。7 月份就有答案，現在 11 月了，如果他再拖到下個年度呢？如果像這樣的問題沒辦法在 9 月以前就定案，下年度的預算怎麼編列呢？還要再用到特別預算嗎？你們是不是有心要做，如果這個地方像縣長上次答覆的，這個離岸不見得對沙灘的保護會產生作用，縣長已經指示了，你們去看用什麼方法讓黃金沙灘不流失、海水不倒灌、大浪不拍打沿岸，這樣我就好了，你們如果無法提出意見、設施、爭取，那我這個議員有什麼資格站在這裡替老百姓代言呢？這是沒辦法中的辦法、也是非常好的辦法，縣政府不面對、重視，這段時間我對工務局已經產生不同的想法，有在做，但是毫無章法，做得流汗卻被嫌到不行，一點價值都沒有，我今天再繼續問的話，還是追不到東西，因為不是操之在你，但是可以操之在你的，就是儘速和水利署連繫，將訊息轉述給他們，到底要不要？要怎麼做？預算在哪？今天我追不出答案，我還要在下一次 5 月份大會，我會累嗎？

陳局長清志：

陳議員的指示，我們一定會去追，但是只要一有成果，我們會隨時回覆陳議員，不會一定要到 5 月份。

陳議員海山：

這個提案，你的分數勉強保留，雖然不及格，這幾天，我再針對這個問題來請教你。第一賓館，既然縣長排除萬難借重你這個副局長，我就將這個責任交待給你，你告訴我第一賓館要不要開放？用什麼方法去開放？

紀副局長麗美：

現在工程還在進行，在之前的規劃設計中已經有做初步的規劃做成多元的藝文中心，規劃案到現在應有 3 年的時間，所以有點不符現在的使用，我們現在進行了一些相關的諮詢，請之前的設計、現在相關諮詢委員、專家共同討論，未來目標希望是個委外的案子。

陳議員海山：

你還是要再加把勁歷練，以你這種答覆，要扮演好一個好的副局長，沒那麼簡單。第一賓館完成後，你的方向是要採取完全委外的經營、還是要和縣政府開拓館目前的型態一樣？簡單的兩句話，你都沒辦法讓我聽懂。目前第一賓館是不是屬於古蹟？

紀副局長麗美：

是。

陳議員海山：

古蹟裡面可以用嗎？

紀副局長麗美：

可以。文資法的相關規定，它可以再利用，需要有一個討論的機制。

陳議員海山：

要委外，整個建築物裡面可以任意變更？既然我承包第一賓館對外營運的相關業務，我能不能隨時在裡做變更使用？當然不行。

紀副局長麗美：

可以。可以再利用，透過諮詢委員的機制討論，文資法內有規定。

陳議員海山：

怎麼用？第一賓館經過整修以後，你是不是保持原貌的整修？整修後裡面怎麼用？告訴我。你要委外經營，使用的程度到哪？一般的擺設，靜態的可以，動態的呢？

紀副局長麗美：

動態也是可以有活化的機會，只是我們機制還在討論，還沒有一個定論出來。

陳議員海山：

副局長，你聽不懂我問的，你答覆的我更不懂。我只是要告訴你，第一賓館委外，你採取 O.T. 的方式，你總是要有空間讓公司能夠進駐、能充份的發揮，你這個 O.T. 才能達到一定的水準、目標，不是要用裡面的東西，裡面可以煮飯、設咖啡廳嗎？我在問你這個。你委外，在主體建築物不能破壞、做非相關的，絕對是禁止，這樣你才能保護蔣公的行館，甚至要進去還要穿室內拖鞋，空間是有限的。我的用意是，第一賓館要委外經營，要讓縣政府增加收入，而不破壞古蹟，唯一的方法，活動範圍，包括整個草坪、周遭的相關設施，一定要一併的移交給這個外包公司，不破壞原來的，可以繼續營運，有營運的地點，叫人家到草坪上賣咖啡嗎？我現在要的就是人事室的人力培訓中心，希望它能夠遷移，把這個地方給第一賓館作為委外的營運場所，如果沒有這樣的話，第一賓館整修 4 仟多萬完了以後，又能怎樣？有辦法充份的利用嗎？中央的錢也是錢，人事單位一定非常的不同意，但這是可以討論的，可以找一個更好的地方規劃，如果確實需要的話，可以重新興建，符合你們的需求；主管機關不敢跟大老闆依理據爭。一句話 2 個字，「了然」，不要再提了。生活博物館是一個非常大的建築物，前幾天楊議員也曾提出，但我看法不同，它的用電是非常嚇人，當初都沒考慮到替代能源，當初都沒考慮到可借用的能源來減輕生活博物館的用電，我要問的是為什麼當初沒有這樣的考慮。

紀副局長麗美：

我不是很清楚，因為規劃設計部份是有工務局在協助。

陳議員海山：

業主是你們，你們的需求不跟工務局講，工務局會知道你們要幾個廁所嗎？工務局要知道你們那一個地方要埋設黃金嗎？據我了解文化局有一個設施備而不用，太陽能，文化局裡面有裝設太陽能，裝設太陽

能和電交換使用，但有裝卻沒使用，副局長，你能力不錯但還是要再加強，我如果有時間，你用這種方法來答覆本席，我想你會很難過，我講話不像妳這麼輕聲細語，我聲音很重，這些問題要討論，我可能有很多議題沒辦法一一的向縣長來討教，所以你留校查看，沒辦法給妳評分數，要給你評，可能 0 分，這個問題到最後沒有得到重點的答覆，但我先把這個話題拋出，我會繼續再針對第一賓館，生活博物館我會繼續再利用時間再繼續追。再來要請教稅捐處長，那天我參加地價評議委員會，本席也有一點成就，即時把你們一些不合乎規定的相關政策攔下來，得到縣長的肯定，我們現在最困難、最辛苦就是住公寓，相信你也知道，我們要和台灣同步，要和台灣做一樣的，其實我們還沒有享受到更好的經濟發展卻先受其害，住公寓就已經非常可憐，你還要加稅，要將他的電梯計算在他主要建築物裡面的房屋稅內，這是一個龐大的，讓這些單親、可憐住公寓的加重負擔，處長，要不要取消公寓利用電梯變相徵收房屋稅，讓這些生活在低層住公寓住戶讓他們增加負擔，你們於心何忍，縣政府拼命花錢，稅捐處命增加百姓的負擔，這種不合理的現象，唯獨只有你們做的出來，處長，你告訴本席你們這個政策要不要徹底的撤銷，不要執行。

鄭處長啟右：

10 月份稅捐處召開不動產評議委員會，陳議員相當關心這些公寓住宅在房屋稅方面，把有電梯的部份包括在內予以課稅，縣長也相當重視陳議員的意見，事後我們也和財政部連繫過，表示以法無據，這部份我們也馬上諮詢全省各縣市，他們有沒有類似這一部份能夠減稅的部份，在全省 23 縣市裡面沒有這種規定，他們都依照財政部相關規定在課稅，事後我也拜託承辦單位有機會的時候能夠向財政部反應我們偏遠離島地區是比較特殊的。

陳議員海山：

簡單一句話，這個政策你要不要實施，公寓電梯加收房屋稅的部份，這個政策你要不要實施，要不要做。

鄭處長啟右：

那個不是加稅，那是現在一般財政部規定的房屋稅……。

陳議員海山：

現在不管你是財政部還是中華人民共和國都是一樣，原本就沒有的，現在為什麼要提出來。

鄭處長啟右：

不是原本沒有，原本就有，不是我們擅自加進去的。

陳議員海山：

我不反對你針對營業部份將有設電梯把它加註在裡面來一併加重房屋稅，我不反對，它是營利的，但是非營利的，我認為不合理，像貿商十村一共有 14 樓，你是以它電梯的高度、它的載重量、它的人數，用這種方法去加在它上面，當我擔任不動產委員會委員到現在，我從來都不了解有這一項，現在唯一的問題，如果在下個年度讓我看到你還想繼續在整個徵收房屋稅中有加這一條，我想縣長要借重你，當整個組織修編後財稅局局長我絕對會阻擋，我是你最大阻礙者，大家都是好朋友，都要為這個地方著想，縣長一下子一億，將你的稅收納入縣庫的時候，他馬上就把你劃掉了，你在乎這些錢嗎？

鄭處長啟右：

不是在乎不在乎，陳議員的意見我們相當了解……。

陳議員海山：

那你剛才說財政部依法無據，扣這筆稅依法於據，既然是依法無據，為什麼縣政府還要跟著他一起起舞呢？這是你要做給我看，我絕對會挺你，你不做給我看，連一個縣長現場當場指示，絕對不能收，縱然你收也要撤銷，你都沒辦法貫徹縣長……。

鄭處長啟右：

這不是我單獨能夠決定的，這個是整個全國性的。

陳議員海山：

我來替你決定，我讓稅捐處下個年度的預算減少跟這個一樣的。

鄭處長啟右：

不是啦！

陳議員海山：

是跟不是現場你們都同意這樣做，只是今天我在這裡向鄉親宣布，我們有這種訊息，希望大家依理據爭，認為合不合理。

鄭處長啟右：

縣長最後裁示是，能不能減免，我們馬上也徵詢相關單位的意見，我們馬上可不可以這樣來減免這個手續。

陳議員海山：

從什麼時候到現在。

鄭處長啟右：

10 月份，10 月份我們已經向各縣市和財政部反應這個問題。

陳議員海山：

你不要去管別人，澎湖縣這麼窮，澎湖縣的歲收，整個財稅的分配，澎湖縣也沒比別人好，為什麼我們要跟著別人呢？我們怎麼不跟金門，現在金門對中央所實施的消費券政策，他們加碼 1 萬元，你要不要加，不要老是跟著別人，澎湖非常的辛苦，你要徵收稅，那我希望你加重徵收，每一樓電梯你徵收 3 萬元，這一點稅對地方沒有幫助，你不考慮住公寓這些人加重在他們身上多收一毛錢，對他們經濟上有幫助嗎？很簡單的一個問題讓我提了這麼久、講了這麼久，你要不要再說明，這個政策要不要停。

鄭處長啟右：

能夠減免的話，我們絕對會遵從、尊重。

陳議員海山：

縣長，你如果要講，你就起來發言，你對這不合理的現象表示你的意見，如果不講，你就坐在那邊，你如果要講，要跟我想的是一樣的，你才起來講，不然你就不要講。

王縣長乾發：

陳議員對公寓大樓電梯計算，我覺得是高見，連我也覺得我曾經做過稅捐處長，對電梯的計稅方式，我真的也有意見，但鄭處長剛回答的，也就是公部門公務人員法令規範問題，我個人是贊成，也要求稅捐

處就目前的計算方式一定要重新檢討，由澎湖縣來向中央反應我們不同的看法。

陳議員海山：

縣長，你如果讓這個問題繼續發生，我會拿稅捐處開刀，我要拿你開刀的地方很多，在你的任期內稅捐處的頂樓有沒附設建築物，我就找你開刀，你們可以違法，你們為了你們的便利可以違法，這個不行嗎？加註在老百姓造成生活不便，整個經濟上的困難，造成他們的負擔，難道我提出這個不合法嗎？我身為執行單位，你是一個導演，我是技術指導，希望你將今天這個問題成為你一個對地方老百姓減輕他們壓力最大的支持。

我們澎湖縣有任何一樣東西比拿到這張卡更辛苦，這張卡沒有人要拿，拿健保卡沒關係，拿金融卡還更好，拿悠遊卡還更讚，但拿到這張卡說句難聽點會非常驚恐，縣長，你知道是什麼卡嗎？對，重大傷病卡，重大傷病卡不名乎是癌症，不外乎是一些非常重大對人體非常傷害的病患，沒辦法得到政府關愛的眼神，今天這一個人如果是我，那我要到台灣，我是不是還要有陪伴者，為什麼要讓我去台灣，就是本身醫療有問題，我才會去台灣，這很簡單的問題，中央不做，地方做。同樣是一個政府，我希望重大傷病是澎湖縣最要去重視的一個團體，連這一點我們都做不到，我們不要講我們每一個人都有愛心，我們澎湖縣議會、澎湖縣政府這麼大方送給2家醫院2千萬的紅包，再多你都拿的出來，對這重大傷病，如果這一個家庭的重心罹患癌症，醫院宣布立刻開刀，不只是他，旁邊的人所有的細胞都死光光，我們第一時間不能去關心他嗎？這些陪伴者你還要受到年齡的限制嗎？我想聽衛生局長的意見，從現在開始持有重大傷病卡的人到台灣就診，陪伴者他的來回機票補助一律全免，縣長，花不了多少錢，政策如果做不到，希望你引咎下台，那是很重的，但是沒辦法，還是要有人負責任，最大的責任是衛生局，你要依理據爭。財政局長你放心儘管說，不要因為別人對你有異樣的眼光，你針對本席所提出來的問題就不敢大聲的答應本席所提的要求，不是我自己要的，希望我是永遠拿不到

，但讓這些拿到卡的人讓他享受到該有的尊嚴，我也不曉得有多人，也希望持有重大傷病卡的人愈來愈少，就證明澎湖這些歹命人身體非常健康，請問財政局長，你模擬我們旁邊的人碰到這個問題，我們會非常的煩惱，而且在整個家庭的重心，在經濟上是非常龐大的負擔，如果我要一一的說明，時間會拉的很長，包括化療，不是任何一個人可以忍受的，如果重大傷病的陪伴者不限年齡來回機票一律補助，你認為在財政上有沒有問題。

盧局長春田：

重大傷病卡陪同人員機票補助部份，實際上重大傷病卡患者交通補助費，衛生局針對這個部份也有予以補助，個人認為，重大傷病者在醫療過程需要陪同人員協就醫情形，有良善的管理制度，陪同人員也應該給予考慮交通費的補助，以方便重大傷病卡的患者在往返上的協助。

陳議員海山：

我是要聽你說，在整個財政上雖然很困難，在你要籌措這筆財源的時候有沒有困難。

盧局長春田：

縣政府的財政雖然是很困難，但縣府年度財政我們會排列優先順序、急迫性和必要性，假如這個部份確定有這個需要，財政局會全力以赴來配合衛生單位編列這筆經費。

陳議員海山：

重大傷病患者是要醫治，陪伴者還需要付費，一個人生病非常痛苦難道不需要人家陪伴嗎？你花這 1 億元，多增加一成的補助，有些生意人往返在做生意，他也是要多拿你 1 折，他在賺錢咧！這些是甘苦人要去治病的人，所以你們不要用任何理由來堵塞本席的嘴，站在衛生局的立場是希望本地的人盡量不要往外，希望本地的人身體都非常健康，我也不是喜歡花錢，我也知道這要花錢，但是你寧願把這些錢花在機票 7 折的身上，你們為什麼不花在這個地方，講句難聽話，你們的心都被狗吃了嗎？這些人多辛苦，要經過層層的化療，要花多少錢

，整個家產都花光了，我都沒再一次爭取要針對這些重大傷病癌患者額外的福利，我也知道財政困難，原本我是想要將原先 2 萬增加至 3 萬，他拿你這麼一點點，你每一年固定花費 1 億，在整個大眾運輸系統裡面的補助，難道這樣不覺得愧對澎湖縣民嗎？

政策提出來認為是錯誤的還可以改變，不見得要一意孤行，如果我們把重大傷病這一塊照顧好，有額外這些錢我們可以來做，所以縣長，你這個政策是失敗的，你如果再不聽我的勸告，我想整個財政一定會拖垮，如果將每年的 1 億花在整個內海的打造，整個內海沿岸的改造，我相信 4 年下來總共花了 4 億，你會得到非常好的效果，人家會念念不忘你王縣長乾發，但是你把這錢拿去做個消費性的，花了一個沒有人會感激你的身上，我一直在想，你為了沒辦法向中央爭取大眾運輸系統的補貼，轉而將現有的 1 億 9 千萬的縣有財源把它拿去做這個，談這個政策有可能會講到本會的同仁，每個人看的不一樣，希望能諒解，我也不是故意要這樣，我認為很重要的區塊要去做，我們不去做視而不見，議長我很肯定她的原因就在這裡，她知道給了這 2 千萬，還沒辦法達到預期的效果，她緊急喊卡，所以我才會欽佩她，縣長，你要做到這一點，你要怎麼說服這些議員，你要怎麼向馬英九爭取這筆預算，這是你展現你的能耐讓我們看，現在不要你們講，要和不要，這個政策既然提出來，你一定要強力去執行，你如果做不到、辦不到，我每一次的大會會將這 1 億的傷痛繼續提出來，讓澎湖縣民做一個比較，本席所提出的是合理的還是非法的，還是不合理的、不理性的，我要和你縣長做一個比較，縣長對這些甘苦人，相信你的愛心比我多，我剛講這些話有可能比較激動，有可能話講比較重，還沒聽到縣長答覆以前，我就下了定論說縣長不關心，這說不過去，等會再請你一併說明。

今天如果強力推動一個銀髮社區，將廢營區重新賦予生命，能吸引台灣中上階層退休人員到澎湖長住，我想比 Casino 更快，Casino 還要中央點頭，廢營區的再造，廢營區賦予生命，廢營區能夠引進銀髮族到這個地方來，我相信這個政策非常好，在很短的時間裡面會收到很

快很快好的效果，我們先將園區做整體規劃，然後才對外做說明，希望旅外鄉親、台灣有錢人來投資，我想縣府上上下下為了整個澎湖縣財政的困難，為了整個財政龐大的支出，多提供讓澎湖縣增加歲收這才是良方，要花錢大家都會，要做好人不用縣長你做，今天有任何一位議員向我提議說，金門消費券加碼 1 萬元，澎湖縣花 2 萬元，我也贊成，舉債啊！再多也敢花，但是對得起良知嗎？對得起良心嗎？我們都不賺錢來做這個動作，你認為對嗎？政策上當然要提出不同的看法，當然不是那麼簡單，銀髮社區我就談到此；等有時間我會針對這個問題再提出。我之前有說過，大專院校要來刺激經濟，我這幾天在說一個笑話，一個女孩子對自己沒信心，弄了一面大鏡子每天在房間內照鏡子，你想這有效果嗎？身材好，長的又漂亮就要出來讓人家看，自己關在裡面自己看自己，有用嗎？這是比喻什麼，是比喻民政局的萬龜祈福，祈福到現在，是祈了什麼福，宗教信仰我不反對，但是現在這個規模花了 900 萬來做這個工作，我認為還是值得商確，規模縮小看能不能達到效果，你有你的施政理念，我有我的看法，如果我們把這些浪費的錢轉化到讓台灣各個大專院校來澎湖畢業旅行增加消費，增加認識這塊土地，避免這塊土地早晚會獨立，如果給的團費，甚至一團一團來給予一些補助，現在的電子發展非常很快，如果做一種不同方向思考，說不定縣府今天花 1 千萬能夠達到這些人到這個地方，認識這個地方，這些人到這個地方可能花了 1 億，你花了 1 千萬能夠收到 1 億地方上這些人大家都有生意可以做，縣長，何樂而不為呢？你花 900 萬放那個地方只有我們這些人看，能夠達到效果嗎？花了錢要有同樣的效果才有用，就我剛所比喻的，縱然這個地方這麼好，澎湖縣這個地方這麼好，這烏龜這麼好，你只有鎖在房間裡面，有用嗎？

山水和鎖港交界處，有一個非常老舊的公墓，我也曾要求民政局，在許文東局長任內，到現在也沒有動靜，如果將這個地方墳墓遷移，兩個地方的人口一直靠攏，我想對地方上整體發展非常有幫助，對紫微宮旁邊的縣有土地，這麼一大塊的林地一樣要加以整理，把整個林相

整理好，讓這些鄉親也有一個小型的森林可以供做休閒，包括這廟宇好了以後，它可能會推展變成觀光廟宇，加上它目前的公廁，曾經在縣政總質詢中，縣長也親口答應，但在這年度根本沒有執行，最後請工務局長很簡短的針對本席上一次總質詢當中，你答覆本席所有的工程，縣長知不知道它的進度，不要讓老百姓去問縣長，縣長卻一問三不知，我希望藉這個機會針對本席所建議的你簡略的說明。

陳局長清志：

陳議員在幾次會期所關心的幾個工程，我大略說明，1. 在 3 之 2 南邊這 8 米道路，已在 10 月中旬發包，預定明年 3 月完工。2. 山水和鐵線因為挖掘自來水管溝要鋪面的問題，修正預算已經送到這邊來，這個禮拜會公告，下個月會招標。3. 鐵線漁港工程已在 10 月份完成招標，目前施工中，預定完工日期明年 2 月。4. 鄉道銜接縣道這段路的路燈，這部份在 11 月已經決標，目前施工中，預訂明年元月完工，幾個基礎建設工程我們都有在進行。

陳議員海山：

我利用短短的 1 分鐘感謝縣長，本席在講話中口氣時大時小，這是一個質詢者，他隨著他鎖定的議題，有可能高低起伏，縣長也不用放在心上，針對上一個會期，縣長所答覆的、所答應的，我想縣長應該有聽到，我相信鄉親應該了解縣長答應的絕對會做到，你剛忘了提，鎖港的廟埕也一併準備發包，本席在這裡所提出的一些問題，我相信縣長應該會做，我希望議長再給 3 分鐘時間，剛剛幾個議題縣長都沒有機會答覆，你不要因為時間的簡短而隨便向本席做說明，這樣本席不會同意的，縣長，針對幾個問題利用幾分鐘來作答覆。

王縣長乾發：

陳議員前前後後大概提了 12 個問題，我想就個案部份，很簡單的說明，離岸堤的問題，誠如陳局長所提到的，基本上還是專家看法的問題，只要正確確定，該做，能做，不能做，我們一定會非常明確給陳議員說明。第一賓館、生博館未來經營管理，牽涉到文資法的問題，事實上茲事體大，我想文化局會做妥善規劃，我也希望未來無論怎麼

樣的經營模式，一定會給貴會一個非常明確的說明。重大傷病卡陪同人員交通補助，目前我們是半費補助，其實也是很合理，我們也非常願意來做。至於銀髮社區規劃案，建設局積極研究中，關鍵還是廢棄營區取得，我們會繼續努力。如何藉由萬龜祈福來招引觀光客，是民政局要努力的目標，我希望張局長能計畫將這部份來補強。山水、鎖港之間舊墳區的問題，在我市長任內，陳議員就曾提到，我希望民政局把它納為明年度施政計畫重點。紫微宮旁林相管理，農漁局可以協助規劃。陳議員今天的質詢有很多牽涉到政策面的問題，我是非常的認同，但政府的施政還是要有輕重緩急，我們認同任何一個有益澎湖鄉親福祉的問題，但政府的人力也是有限，我們希望盡最大的能力來滿足鄉親各個方面的需求。

陳議員海山：

剛剛縣長答覆一個非常重要的議題，我非常不滿意，既然財政局他認為衛生局如果提出需求，財政局要克服政困難，要讓這些重大傷病一個陪伴者交通補助費全額補助，縣長，你沒聽懂我這些話，縣長，如果想要修正或者不修正，我會利用 20 分鐘總質詢時間，針對這個問題再和縣長繼續討論，要做政策宣示要乾脆一點，不然等一下我就交給議長做個綜合裁決。

王縣長乾發：

陳議員剛剛可能沒聽懂我的話語，我說，我們會照辦。

陳議員海山：

有要照辦就好，非常感謝議長、縣長還有大家把今天這齣戲演的非常好，雖然有些不滿意，像稅捐處答覆的，我不滿意，文化局答覆的，我不滿意，環保局答覆的，我也不能接受以外，本席今天的責任應該多數達到民眾託付的期待、要求，有時對議長在言語上，不能算是批評，但議長都笑臉以對，我非常感謝，每一個議員都非常好，如果需要所有議員為大家服務，不必擔心，每一個人都可以找，最後祝大家，尤其是縣府團隊，任何一個局室的幕僚是幫這個局室解決問題，不是製造問題，解決問題不是再一次製造問題，非常感謝大家。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝陳海山議員的縣政總質詢，剛陳議員談到幾個重點，有關澎湖看守所舊有建物，經開闢道路拆除部份違建後，這個地方已經成為危險建物，我們也知道縣府多次連繫國有財產局澎湖分處，希望自行拆除，這因有妨礙到市容景觀及有礙地方發展的建物，但未獲得正面回應，陳海山議員也請縣政府針對既是違法都市計畫分區使用規定應該儘速在議價完成後一周內就要拆除。要對國有財產局高雄辦事處澎湖分處漠視澎湖的主體意識拆除澎湖看守所舊有建物訴求，我們要將它列為不受欢迎的單位，以表達我們嚴正的抗議，希望縣府函文給國有財產局。公寓大樓電梯計稅方式，陳議員也洞悉、了解不利於住戶使用人的稅額負擔加重，縣長曾任稅捐處處長希望能體恤整個大環境經濟蕭條，縣民收益每況愈下，請縣府稅捐處採納陳議員寶貴意見，儘速向上級反應，請他們做檢討。3. 補助重大傷病患者陪同家屬來回飛機票補助，剛縣長綜合答覆時不是很肯定要補助，但經過陳議員又再一次請教，縣長也同意要全額補助，陳議員為什麼會提到這一點，我們也曾經編列 2 千萬的預算要提升澎湖醫生醫療品質，但在這幾個月當中，我們沒獲得一個正面的效益，縣議會也將這筆預算請衛生局不要再支付，沒有好的醫生在澎湖，這些重症病患就要轉診到台灣，陪同家屬來回飛票全額補助，我認為是非常的重要，陳議員剛剛也談了很多，我想財政應該不是問題，那 2 千萬本來是要提升醫生的醫療品質，但沒辦法滿足地方醫療需求，我們就要用這種方式來落實，體恤這些重症病患，上午陳海山議員縣政總質詢就到這結束，謝謝大家。

葉議員明縣：

縣長，還未總質詢時我先舊話重提，一些縣政的東西，真的要到半年的時間才來論政都太慢了，很多工作都是縣府團隊替望安來處理，但有些問題沒辦法處理要再拿出來在這裡討論，我想現在的新政府為什麼特別的照顧望安，縣長，給你打了一巴掌，也給我打了一巴掌，等會我講了之後，你就了解，在 12 月 31 日以前，如果這個工作沒有解決，我會送中國國民黨一個大大的紅包，是政府的無能還是馬英九不

知。10 月 31 日工務局陳局長我陪他去望安開說明會，將軍辦了一場、望安辦一場，為了望安和將軍這座大橋要何去何從，我也很妥當的認為開完之後，後續要再怎麼做，卻不知 10 月 31 日開完會後，11 月 1 日工務所自澎湖撤退，在望安做 2、3 年工程，幾 10 人的薪水照領，10 月 31 日會開完，11 月 1 日東西就開始搬，鄉親告訴我，昨天開會討論這座大橋要何去何從，不做和要做的辦法是什麼，大家講的口沫橫飛，為什麼天亮就看他們在搬東西，還僱車、僱船要走了，縣長，這不能說是你欺騙我們望安，我要怪的是，現在已經是中國國民黨在執政，這座大橋在 10 年前是宋楚瑜任內設計的，民進黨政府進行施工，施工中途廠商跑路，物資波動沒辦法做，現又輪國民黨執政，如果決定不做工務所要撤退，至少也要辦幾場說明會，說明現存在的二支鐵柱已經在生鏽要如何來處理，中央給縣府的消息是要開說明會，聽鄉親的意見看看這座橋要不要做，我也是很穩當認為會順利解決，現換是鄉親說我在欺騙他們，我澄清說，我沒有欺騙你們，是馬英九這個團隊、中國國民黨欺騙望安鄉親，誰要你們投票投給民進黨這麼多，我現在講選舉的事，現在鐵支、水泥物資都在，不然也標一次看看，看 15 億是不是真的標不出去，標一次就好，換新降價政府沒標到半次，老是在那喊 15 億沒有人要標，沒人標是民進黨政府所以沒人標，看到現在的嘴臉，案件一件一件爆發，15 億裡面回扣不曉得要拿幾成，難怪沒有人要標，國民黨政府你覺得自己行的正，不然你也標一次看看，標一次就好，但是沒有這樣做，開二場說明會完之後，隔天馬上把東西搬光離開望安，我到底要對鄉親怎麼交待，國民黨給我們望安那塊餅很大，核廢料準備要放東吉，但不要高興，最近這幾天一直談到 Casino，三讀還沒通過，通過也不是要放在澎湖，你不要高興太早，屏東恒春有我的好朋友，準備 Casino 要來綁這核廢料，要你們去公投，你們如果不要，那個縣市就沒有份，因為屏東有琉球，台東有綠島，都是離島，他們也是很想，他們的執政者是很想把核廢料放在那裡，現在這個餅又這麼大，Casino 又要綁核廢料，何樂不為呢？一座好好的大橋，要撤退也無所謂，不做也沒關係，

政府沒錢、無能都沒關係，我差一點就被人家設局，二個禮拜前，桃園有一位小姐打電話找我，說要來拜訪我、請問我核廢料的事情，聽說核廢料要放在東西我問她怎麼知道，她說她是記者，我想說是記者，記者要來訪問，這是好事，又從桃園這不會是詐騙集團，我約她 4 點在議會，來了之後就先拿張名片給我，我一時間也沒注意看，我只看組長二個字，沒把整個頭銜看清楚，我心想記者當到組長，職位也不小，時間也將近 5 點，我跟她說，等會 5 點半請她到 5 星級飯店吃牛排，她很高興說好，我到之後把她名片拿出來看，看了之後嚇一跳，台電什麼時候派了一個間諜，不是報社的組長，是核能關說的組長，害我牛排出餐之後都吃不下，打包帶回給我孫子吃，她還問我，你真的吃不下，我是看到她們二個人吃不下，想要罵她，心想她是小姐，不知道的人以為澎湖的議員這麼沒水準，還約我明天要去望安，我說我明天也要去，要到望安途中在船上我就不太理她，到了望安碼頭來了一個人跟我打招呼，我想說，我又不認識你，你怎麼跟我打招呼，原來就是望安的廠長換人了，為什麼會換人，原先的廠長不會做公關，原先的廠長不會喝，這個會喝，我不知道他叫什麼名字，我從沒在記人家名字，我只知道他當望安的廠長而已，你們認為是好人，我都認定台電這些人都是壞人，縣長，好的都不來，要給我們 50 億，百分之 40 要給望安，百分之 30 要給七美，百分之 20 要給縣府，剩下百分之 10 看那一個鄉、市有聞到核能的味道才要多多少少撥給他們，這件事情她拿核能的資料讓我看的一清二楚，東吉的鄉親只有 2 個人比較愛錢，但百分之 99.9 的人都反對，因為住在那裡的人都誓死反核，同意的那 2 個人是什麼人你知道嗎？出外人，台北人，台北的戶口還遷來東吉說要來分 300 萬，現在要 500 萬，我那天有把資料留下來，裡面寫水、電、瓦斯，醫療就醫等等，不是 300 萬要給你們，也不是 500 萬，現在要用這個，東吉的鄉親住在台灣的比較多，他們享受不到，你們近來常在喊 Casino，昨天的報紙，我今天早上把它看個清楚，立法院要三讀通過，幾讀都沒有用，不是景氣差，是要讓你們這三個縣市去公投，澎湖如果不辦公投，那就什麼都沒有，縣

長，請先就望將大橋和核廢料的事情做個說明。

王縣長乾發：

望將大橋停建問題，已經拖延很久的時間了，在這幾年當中一個工程發包無法施作，因為物價一直飆漲，使得整個工程費用增加無數，真要責怪兩個政府都要負責任，不是只有罵國民黨而已，民進黨執政 8 年，工程有發包結果沒辦法執行，可見這個工程基本上是有其困難度，整個工程的難度和經費的增加不是地方政府可以去處理的，工程停工要罵 2 個政府都要罵，地方上的鄉親要諒解，縣政府也沒有能力去興建這座大橋。

核廢料問題和博弈的問題，葉議員一直認定核廢料和博弈是連在一起的，我個人看法是完全不一樣，不但是不一樣而且我更相信澎湖設博弈，要走國際島嶼，核廢料要設在澎湖這完全是不可能的事情，台電要怎麼進行我們不知道，我個人也知道，台電為了核廢料的事情，也透過很多管道一直在說服鄉親，但我始終認為這是澎湖永續發展的問題，澎湖這塊珍珠，如果放置核廢料，就像一碗飯上放了一顆老鼠屎，澎湖就沒有了，我如終保持一貫的看法，澎湖要的是博弈，不是要核廢料，今年 9 月份將東吉、鐵砧、頭巾、這幾個島嶼公告為自然保育區，自然保育區的意義就是這塊土地上面都不能有任何設施的行為，這是澎湖的資產，我常強調澎湖的美，就是因為玄武岩地質景觀自然保護區的美，這是澎湖子孫日後永續的條件，澎湖縣政府會繼續捍衛我們的東吉，讓它永遠成為澎湖的保留區，讓澎湖的美能永續留下來，所以，我個人不認為核廢料和博弈是連結的，因為這個講法我認為不正確。

葉議員明縣：

縣長，我在這祝賀你，美夢成真，不要想的太天真，縣府是一個政府，中央也是一個政府，大人在玩賭，要怎麼玩，要把它玩臭，我們這鄉公所管不到，這座大橋要停工，但二支橋柱放在那裡爛，一些道路都徵收了，現在土挖一挖未加封水泥，下雨天沒辦法行走，一條我們必經媽祖廟的路，我們還要繞道，我說這無能的政府，是要怪執政黨

，要不要做都沒關係，但不可以就放在那裡任其它腐蝕生鏽，鐵條價錢很好的時候全部都挖走，挖不走的就放在那裡生鏽，我問鄉公所，鄉公所說延期到 12 月，那 2 支大樑丟在那裡，晚上又沒有燈光，執政黨政府不負責，誰要負責，牽扯到民進黨去，我現在要探討的就是這個而已，撤走不做沒關係，12 月底我要送給中國國民黨「無能政府馬英九」、「無能政府國民黨」，我要花幾萬塊做二個標語放在那二支大樑上面，給外國人看。既然不做了那就要趕快把那些東西打掉，不拆掉，是否可以變更設計看要做什麼事情，騙我們 10 幾年，讓我們有路不能通行，然後屁股拍拍走人，還欺騙我和陳局長 2 個人到望安開說明會，說的口沫橫飛，隔天把所有東西打包走人，難道政府沒責任嗎？執政者沒責任嗎？不要想的太天真，核廢料不要綁大選，那是小孩子玩的遊戲，你一個大人在做這小孩子的工作，好的不給我們，壞的，誠如你說的列為保護區，東吉已列為保護區，中央還沒立法，保護區是你縣政府自己說的，中央根本不理你，農委會根本不理你，沒有公文，對，他們是予以備查，但公文在那裡，沒有白紙黑字，台電已經在出招，你們還傻傻的坐在那裡，當做是沒有的事，台電的招術很多也很厲害。現在來談一些地方上的事，澎湖縣是以漁業為主的縣，我覺得很奇怪，漁船一擱淺還是發生海難，打電話給保七，他們是救人不救船，在澎湖海域發生擱淺要找誰，如果是望安的船隻，第一通電話就是打給葉明縣，今年有 2 艘，我第一個想到的就是澎湖潛水協會，怎麼會有那個單位那麼傻，夏天有一艘發生在草嶼，3、4 艘船下去救難，把那艘船救回來，上個月在馬公外海也發生一件，也是請他們幫忙救援，這個協會成員有 10 幾人，有一部份是公務人員，8 點一到就告訴我，時間到要趕快去上班，這沒辦法請公假，想想也很悲哀，當時縣長不在，我打給副縣長，副縣長說沒有問題，有事他負責，一艘船 1 千多萬把它救回來，政府再多錢都在花，保七設那麼多要做什麼，講到保七就一肚子火，怎麼抓也是抓台灣籍的漁船，拿大陸漁船一點辦法都沒有，建議中央建造一艘專門在救難的專門在救擱淺的，百姓是有繳稅金的，縣府買了一些救難浮力袋讓救難

協會來使用，要去救援的時候是抱在身上，遇水是會膨脹，擱淺的地方全是礁石，比較差的就會破掉，浮力袋一個好幾萬，漁船要自行負責，消防局長，請問發生火災在救災時，百姓要負擔多少的金錢，不需要自掏腰包。

洪局長永澎：

不用花錢。

葉議員明縣：

縣長，你有聽見不用花錢，陸上救災不用花錢，為什麼漁船發生海難，向政府出借物品，用壞掉漁船要負責，縣長，這一點你認為合不合理。

王縣長乾發：

以前漁船擱淺要救難時，所使用的浮力袋都要向海軍借，東西是海軍的，所以有時候會要求漁民負擔，消防局已經有買浮力袋，日後不用百姓負擔，救難是政府的責任。

葉議員明縣：

我說這個單位比慈濟更慈濟，要補貼他們油錢，他們不要，只要紅包袋而已，有時連紅包袋也沒給他們，只要紅布，我自己想了都覺得很心酸，我透過關係要請他們吃飯，結果不了了之，日後我遇到問說怎麼回事，他們卻說，議員，油錢都沒接受了，不能又讓你請吃飯，如果發生海難請他們盡力救援，但要以公假方式准假，不要日後請他們救難時，我還要另外找縣長來准假。望安鄉坦白講，好的都沒有人要來，壞的卻特別多，上個月一架空軍戰鬥機才失事而已，2 年前為了空軍炸射引起的噪音來談回饋事宜，來到望安卻說是火車經過的聲音，飛機聲音這麼大，炸彈這麼大，測試的時候卻用啞彈，這次失事就是實彈，花嶼已經被政府欺負 10 幾年，我們要求的不多，最高是 1 千萬，再來是 600 萬，和屏東一樣，屏東一個月射擊一次也是 600 萬，我常跟你們說不要一件公文要適用全省，像台電為了核廢料要回饋地方一樣，這 600 萬給你們是要用電、用水、交通、醫療，兵役局公文一張接著一張，每件公文回函都是不可以，全是依法辦理，那為什

麼核能可以，為什麼核廢料要放在東吉給你們這些錢就可以使用這些項目，為什麼空軍炸射引起的噪音要求回饋卻說依法不符，那台電為什麼又依法可符，法令是死的，我們也不是要求這 600 萬要分給鄉親，個人 2 至 3 萬，分一分大家沒看見，有任何病痛還要找政府，這筆錢就放著當基金，老人坐船免費，不用縣府出錢，當地沒足夠醫療設備，萬一要後送也有經費，可以支應，這樣也下行，那樣也不可以，一架飛在花嶼失事，全世界的人都知道花嶼在那裡，國家為了要保家，沒有草嶼真的不行，我們也勉強接受，要求這 600 萬是要用在民生問題上，這種本來就是政府應該做的事情，醫療做不到，交通做不到，一個禮拜只航行 3 天，至少也要一個禮拜要航行 6 天，禮拜天休息，我們都是晚上去抓小管，白天在睡覺，空軍一大早 7、8 點就在炸射，如果有回饋金，鄉親就不會漫罵，我也不用一天到晚電話接不完，大人在做事情專門欺騙我們這些小孩，我當然不高興，才會在這講的口沫橫飛。

中社海堤現由中央那一個單位負責。

陳局長清志：

水利署第七河川局在負責。

葉議員明縣：

2 年前中社淹大水，颱風帶來西南氣流水都往社區進來，中央有來勘查，在幾 10 公尺處做一段用拋石方式要抵擋海水，第 2 階段又來勘查，發包之後要做的地方是在海堤南北那一條，要拋石在那個地方，所幸發現的那個人剛好有參與勘查，不然像今年的颱風，那些石頭又全被打回社區，這就是人家說的，「賊勾結土匪」，我們要求就照原先的地方再往前做延伸，他卻說，先做這裡，這是廠商跟我說的，做這裡，日後這些小塊石頭用拋石的，一個原本是 10 噸，現變成 1 噸而已，遇到颱風，即使沒風沒雨，100 噸的石頭也照常吹上陸地，1 噸的石頭吹上陸地，議員有建設經費，你再花幾 10 萬把這些石頭吊回海上，明年中央才有辦法幫你們做延長，我心想政府老是做這種騙小孩子的事情，地方人士明知這種不行，堅持不讓他做，去年不讓他

進行拋石，他說，不讓我施做，第 3 階段就沒有了，真的第 3 階段就沒有了，那時是民進黨在執政，現換國民黨在執政，真的會那麼可惡嗎？但是現在也不了了之，也已執政半年了，有沒有下文，中央政府有沒像之前所說的那麼惡極，如果不讓他們先試看看，第 3 階段就不來做，到底有沒有下落。

陳局長清志：

這個問題並不是他們一些承辦人員這樣講就可以的，我們也知道不論做任何工程都要和地方協調，要用什麼方式來做最好才決定去做，他這種說法，我想是一種託推之詞，原則上我們會再請他們一定遵從地方的意見，該要完成的還是要完成，不能不依照他們的意思就不做了。

葉議員明縣：

我為什麼會說「賊勾結土匪」，因為那些石頭太小，廠商將這些石頭隨便拋扔，就說第二期已經有做了，這樣才有錢可以賺，這種單位真的太夭壽，政府做事情做這個樣子，中社已經列入世界公認的保護區，一個大浪上來整個社區都被淹沒，政府真的丟在那裡一年來，5 月份大會我為什麼不講，我要看是不是真的有件事情，真的是有這件事情，今年年度快要結束了還沒有下文，這些承辦人員真的太夭壽，沒有好下場，縣長，你認為這種單位可不可以惡。

王縣長乾發：

中西海堤興建過程當中有這種波折，這件事情我確實不清楚，不過，海堤關係到百姓生命安全，我們會繼續幫中社社區爭取經費來繼續辦理。

葉議員明縣：

警察局長，5 月份大會，當時你還未到任，我曾就望安員警宿舍問題質詢過，這件事情你知不知道。

張局長蒼波：

有關望安辦公廳舍及宿舍問題，我們一直持續在推動，今年房舍修繕費大概是 150 萬，用在望安分局和離島大概花了 59 萬。

葉議員明縣：

不是修理，修理就來不及了，4 個員警住一間宿舍，這個案子你知不知道，有沒要重新改建。

張局長蒼波：

謝謝葉議員對警宿舍的關心，望安分局廳舍 68 年改建，74 年增建，目前沒有達到行政院的规定，35 年期限改建，目前望安分局因為時間久又是離島，當初人力及業務都增加，它的辦公環境和宿舍比較擁擠，的確有改進的空間，如果現在把辦公廳舍整個改建，花費的經費比較龐大，因為中央對縣市政府警察機關廳舍改建經費一年才 800 萬，我們確實有在規劃，未來只要經費許可將改建成地上四樓，這包含員警宿舍，這就一勞永逸，一年中央給地方警察廳舍經費才 800 萬，……。

葉議員明縣：

縣長，澎湖地方是海砂屋，真的不是人在住的，另還有一件事情要請教縣長，偶爾望安有喜宴或是老人生日，希望能來參加，不要今天去就馬上僱請專船回來，望安也是你的管區，在那裡住一晚，警察局、消防局、教育局都有附屬單位在那裡，望安、七美都不錯，去看看那裡的員警宿舍要改建，我希望明年能看見員警廳舍，宿舍改建經費，可以爭取離島建設基金，向中央陳述，這個地方是望安，以往興建的是海砂屋，那時候的品質是非常的差，屋齡已超過 30 年，縣長，你的看法如何，這不是那 80 幾位警員要用的，澎湖縣有 800 多位警員依照輪調制度，所以我說輪調方式好，大家都輪的到，縣長，你認為合不合理，說明一下。

王縣長乾發：

感謝葉議員對望安警政同仁辦公和居住環境的關心，我個人認為這是一件非常重要的事情，我肯定葉議員對警政同仁的支持，請警察局了解望安分局整體廳舍使用情形，警政廳舍修繕每年警政署都有補助一定的金額，評估一下它的使用年限，（稍為改善一下），改善沒有問題，蓋新的就要評估……。

葉議員明縣：

再怎麼改善也只能 2 個人 1 間，剩下那些人要送要那裡去，我建議將那些人送到將軍，將軍 7 個警員住一間 4 層樓的廳舍，26 間的房間。

王縣長乾發：

會後由警察局來全面檢討，改善情形再向葉議員報告。

葉議員明縣：

5 月份質詢的事情到 11 月還不了了之，這只為了改善他們的生活品質，夏天出去巡邏，回來是要冷氣開著等他們，夏天太陽那麼大裡面能待的住嗎？縣長，這個問題是村長特別交待，我不舊話重提也不行，海釣船載人這件事情，你們協調結果是如何？台南海釣船載人過來，回去要原船原人一起回去，是一人一國，像我們和大陸一樣，沒有同樣一個國家，法令不可以這樣子搞，我搞不懂，海釣船開來東吉要釣魚，有鄉親知道今天有船要回來就跟著回來，要回去還一定將人載回去才可以，要回去的鄉親原來在東吉，聽到有海釣船來，要二天之後才回去，要坐他們的船回去，台灣的海巡卻說不行，你們如果載回來，我一定將原船給你們趕回去，這件事情已經講了好幾個月，南區海巡隊長可能不認識葉明縣，我已經講過，可能廳舍出借時間還沒到，所以我常反對將廳舍借給他們，如果廳舍真的無條件借給他們，碰到事情他們才不會理你，在這裡的大隊長要調到南沙當大指揮官，我也和他連絡過，他說沒辦法，上面規定就是這樣子，這艘船把這些人載回去是怕半路把他推到海裡，至少也講出一套讓我心服口服不能載的理由。

王縣長乾發：

海釣船基本上是娛樂船，依法令規定不能載客，他可能設定這種行為就是載客，海巡單位不會同意，原因大概是這個，這件事情也讓我們部份的鄉親覺得很不方便，這部份是透過協調，法令就是這樣子規定，娛樂船就是不可以載人，如果照字讀字，他們當然會禁止，我想這是協調的事情，我們來努力協調。剛才葉議員談到望安廳舍的問題，在此要求張局長明年度先列望安廳舍整體規劃設計經費，我們分年再

來解決這個問題，我聽副縣長說那間是 63 年蓋的，到現在有 30 多年的時間，廳舍是老舊了，這個時間點可以規劃，我們分年來興建。

葉議員明縣：

這樣就對了，我就是聽你這句話，不要模稜兩可。這 5 年間海釣船載客也沒有發生海難，一樣都是海巡單位，5 年之間都可以，我有問過是南區局長說不可以，不是北局總局長說不可以，官大學問大，所以我常講縣長，副縣長，各局室局長偶爾要到望安去住，不只有在望安，還有東吉，嶼坪，看他們是怎樣生活，怎麼過的，交通不便是怎麼來的，海巡單位什麼沒有，就是錢最多，一個禮拜照輪，願請快艇跑東吉、花嶼、嶼坪、將軍 4 個離島，將那些要放假的載回去，收假的人載回來，你們不知道什麼叫做交通不方便。瓦斯的問題有真的解決，瓦斯問題真的沒有解決，我就要站在碼頭上看；看這些安檢和警察單位的瓦斯要請誰載，很多事情，很多法令，人是活的、法令是死的，拜託縣長跟南區局長溝通一下，不要讓大家不方便，等到要租借廳舍來協調時，大家就來拼看看，現在都是一些年輕人做大官，人家是愈來愈便民，他們卻是愈來愈擾民，有時長期航線請光正輪行駛，如果是去台南將人載回來，又要把人載回去，來回 4 趟，同樣一批人，不超過 10 個人，要花 28 萬，這 28 萬想到心會痛，這 28 萬要做別的事情也可以做很多，一年要花好幾百萬來載這種……，冬天他們怎麼不坐，故鄉是他們的，夏天坐海釣船回來家裡看看，10 幾天再坐海釣船回去，你們這樣不做，這樣不行，我在這裡跟海巡單位講，7 月份的時候廳舍租借要協調的時候……。你還未就任縣長時，花嶼活動中心縣府就有編列預算，至今未有下文，問題出在那裡。

林局長澤民：

花嶼活動中心爭取農委會補助 300 萬還沒核定，

葉議員明縣：

爭取幾年。

林局長澤民：

這部份是由農漁局來主導

葉議員明縣：

爭取到最後輸給七美，他們慢爭取，但他們卻先來，今年預算核定後，卻說這 300 萬讓你們去分，看是要分給七美還是望安，政府專門做這種事情，從上一屆就要蓋，你的任內已經三年，那個活動中心應該照相拿給你們看，現在是人都不敢進去，但遇到要投票就有人敢進去，鐵支和水泥都掉落了，我應該拍照拿來議事堂用給你們看，你們才會知道怎麼有這種地方，因為你們這些金腳沒辦法走到我們那個爛地方，但是那個地方我們照常在使用，就和之前的衛生室一樣，我也是把它拍照，一間衛生室縣長當市長時蓋到現在，一直發包不出去，現在應該可以發包，鐵支和其它物品都降價了，所以我常說政府做事情要就要，不要就不要，老是說沒錢不蓋，那去年 600 萬，今年 600 萬，這筆錢可不可以蓋活動中心，不要靠中央的 300 萬，這 600 萬可不可以蓋活動中心。

王縣長乾發：

花嶼活動中心連續 2 年離島建設基金都刪掉，我們也很意外，我們的想法是，明年內政部有興建村里社區活動中心 4 年計畫，有這筆錢，應該就沒問題，假設有困難，我們地方政府來解決，如果要引用草嶼的回饋金來處理，我認為是可以的。

葉議員明縣：

4 年前的東西讓我想到將軍澳活動中心，那天一個 4 級的地震竟然不能使用，害我嚇一跳，我問為什麼，他們說這是海砂屋，地震後又崩落，才讓我想到要替將軍澳爭取興建活動中心，我為什麼這 4 年都沒講話，因為花嶼活動中心至今錢都不知道在那裡，我要怎麼講將軍澳，講一講你們這些大官想到我是將軍澳人，不然花嶼慢點興建先從將軍澳來，你們就是有這種心態，但是我會怕，我爭取之後真的從將軍澳先來又把花嶼放掉，我做事情不能這樣做，但我怕你們這樣做，很多事情要在這裡大聲說，小聲喊，你們才聽的下去。

縣長，聽說夏天的時候你有去東吉，你有答應村長碼頭的事情，本來離島建設基金編 1700 萬要動工，卻被中央把錢收回去說不可以，他

們說不是要蓋新碼頭，你有答應先要處理一部分，有沒這回事。

王縣長乾發：

東吉碼頭南邊沒有堤防，希望有一個簡易的堤防大約百來公尺，這部份我有交待工務局，我們會來協助辦理。

葉議員明縣：

我常在這裡喊，你們不知道我在喊什麼，你們不要當做東吉住沒多少人，那邊是個中心點魚場，如果是停泊他們那 10 幾艘船，不用做堤防，你也知道海釣船一天來 10 幾艘，那邊是一個魚場，才會有一些外面來的大漁船，只要二艘漁船停泊，其它的漁船就沒辦法出入，所以才會說有其需要，我不是向你爭取一些沒有需要的，馬公地區也有一個村 3 個漁港，之前不曉得是怎麼規劃的。所以我反對廢校是有原因的，學校如果廢掉，那個社區就沒落了，像花嶼，就情願那幾個小孩一直存在，班級人數都個位數，那裡百姓近百人為什麼不走，今天如果把學校廢掉，那個社區就沒落了，我不是高興廢校後一個學生補助 7 萬元，7 萬元在離島過生活，節儉一點可能可以生活 1 年，7 萬元在馬公，可能 2 個月就不夠了，你們在評估廢校的時候，不要將望安列入考慮，我要當好幾個村的議員，不當只剩望安和將軍 2 個村的議員，縣長也希望島嶼愈多愈好，像東吉，台南市說要，百姓公投後大多數人也希望歸屬台南市，歸屬之後生活品質就會改善，但我們反對，我相信縣長百分之百也反對。衛生局長，我剛提到嶼坪衛生室，現在情形如何，發包了沒。

鄭局長鴻藝：

望安、嶼坪、花嶼都發包完成，目前嶼坪已經在動工，花嶼也即將動工。

葉議員明縣：

發包多久了？

鄭局長鴻藝：

嶼坪衛生室發包 3 個月。

葉議員明縣：

是物資降價才發包出去還是有其它因素。

鄭局長鴻藝：

縣長很支持也增加了一些預算，所以順利發包出去，花嶼衛生室因為物資比較低，也順利發包出去。

葉議員明縣：

這樣做就對了，花嶼衛生室我在議事堂沒說到半句話，你們就自動去處理，「這才是有能的政府」，像這樣我就誇獎你們，已經不行的，你們就要主動去改善，不要我在這裡說了，你們還不做。西嶼坪原本要廢村，但還有一間廟在那裡，原本計畫是政府花錢買一塊地讓他們把廟遷移，但現已不可能，西嶼坪碼頭興建多久我不知道，原本沒有堤防，碼頭在使用上沒什麼問題，後來加做堤防，3、4 年前碼頭掏空，政府花 500 萬把它補強，我沒去現場看，村長打電話告知我說又掏空了，廟既然不遷了，那碼頭就要幫我們做，拿些消波塊來填放，把破損補起來，夏天吹南風，船要停泊，那個地方是保護區，觀光客坐船去觀賞，浪是一高一低，觀光客如果摔傷被報導出來是非常難看，縣長也答應村長明年度多少會來做，到底有沒這回事，坦白講，議員在這裡講，有時候不能說是縣長不對，因為有時也要做些面子給村長，像東吉，我拼了好幾年都沒消息，你下去交待一聲就 OK，西嶼坪我也拼好幾年，到最後廟要遷移也沒有一個結果，但你好像有答應村長，有沒這件事情。

王縣長乾發：

西嶼坪我有去也有去看，我認為碼頭先天就不好，不像是一個碼頭，事實上那個地方也不好做，如遇颱風或南風，浪會很大，任何一個設施在我看來作用不大，不過因為碼頭有掏空問題，沒有緊急來處理掏空可能會愈來愈大，整條碼頭可能會崩塌，這部份請工務局實地勘查。

葉議員明縣：

陪村長去看就好了，要不要投放消波塊，那條是南北向，東西已有部分石頭在那裏，不投放一些怎麼靠泊！

王縣長乾發：

那要專業

葉議員明縣：

陳局長最專業！

我要來開會時，接到風櫃的電話，他說也給縣府反映過，但向那一個單位反映我不知道，說南、北三層網又恢復了，水淺了去收起來，魚拿一拿網又拋下去，水深魚又被捉，等一下他要聽我會不會反映這件事，我說放心，不要光只在陸上捉，百姓不會比你更笨！網都從大陸過來的，一件才一千多塊，壞掉就拋入海中，什麼沒有，錢政府最多，還要再僱人下海去收網，要讓縣長知道這件事情，拜託趕快去取締！

王縣長乾發：

三層網是縣府嚴禁的一個漁業行為，這絕不容寬貸，農漁局全面查緝，事實上這段時間並不是我們沒在提，也是查的很嚴！

葉議員明縣：

捉幾艘，有沒有捉到一艘？政府常在禁澎湖漁船氧氣管不能太長，過去他們在電魚，你們叫他們不能電，他們也接受了！現在用氧氣管打魚，你們又禁止不行，氧氣管要限制，也不曾說政府，你們真的那麼有能力，我今天就不會見怪你們了，光大陸船貓嶼西南，我那天私底下告訴你了，有一百多艘在電魚，我從去年喊到今年，告訴你們要去捉幾艘進來，讓澎湖這些人心服口服，他說禁止我們不能電魚，我們也接受了，但現在又規定氧氣管不能太長，你要那些百姓去吃沙嗎？現滾輪式比較少了，不敢進來，就是要捉他們才會害怕，所以我要呼籲，保八若沒聽到希望縣長要去告訴他，從貓嶼西南下去他們都不怕死，40、50 米照樣潛下去，好賺，大陸的魚現在很貴，所以現在去大陸載魚不符成本就是這樣，台商 1 百多萬人在那裏消費，所以要取締希望先取締那裏，台灣的漁民才會心服口服，但不能連氧氣管都要限 10 米或 20 米，沒有氧氣下去捉魚，要怎麼捉，打魚的討海的只有魚槍打魚的最沒妨礙而已，漁槍是看到大尾的才在捉，大尾是母魚也

是不能捉，幫幫忙，潛下去看那一尾是公，那一尾是母，等一下捉 2 尾讓縣長認認看，看那一尾是公或母的，如果海臭蟲是公或母還看的出來，那一尾魚怎麼看得出是公的或母的，這一樣也禁，那一樣也禁，叫這些漁民怎麼辦，你要禁禁一部分 3 海裡不要拖網，我舉雙手贊成，3 海裡以內，我減了幾 10 年，今年感謝馬公拖網這些好朋友，今年沒下去，讓我們那裏的墨魚和魷魚多捉了很多，不然那裏淺，繩子放下 30 米，看到保八從虎井下來，他繩子絞起來了，我們叫他開往望安東邊去或從將澳下來就跑不了，拜託這些漁友就像今年一樣，不要再去那邊偷拖了，拖兩下掃下去真的墨魚、魷魚全部完蛋，他們高興下去 10 幾萬買過去，一個網拖下去，進來賣 10 幾萬他們很高興！議員是在監督縣府，議員在此喊比較有效還是正式到調查站檢舉比較有效，我是認定這 2 項，我以後是要用檢舉的不要在這裏喊了，東吉我在這裏喊了 5 年，水管標出 3 百多萬，水錶不知花了 10 多萬，到目前沒在使用，政府同時發包 4 個村，就單獨東吉水管沒在使用，到底問題出在那裏？我了解也送到調查站了，這要拿到檢察官那邊比較有效還是到監察院，現在不是叫你們捉這些人，也不是要他們去關，到底是廠商偷工減料不敢使用還是工程沒做完成不敢使用，水管也快接到屋內了，就電錶不敢裝，村長說最好是不要裝，我問為什麼，他說我們 20 個夏天沒水可喝，舊管還不錯，新管的……，這是村長告訴我的，不是我看到的，新管在掩埋土的時候，裝下去沒有弄密合，出來沒水可喝，反而吃力，我喊了 5 年，到目前不了了之，政風室主任，出了什麼問題？是否如我所說你們已經移送調查站還是地檢署，叫廠商看要怎麼改善？

洪主任武博：

葉議員關心這個案件是 93 年度離島建設基金望安離島重建設施工程案件，這案件經過檢舉政風室查，會同縣府施工查核小組在現在勘查完，發現這件工程有問題，我們已於 95 年 9 月 1 日函送調查站偵辦當中，副本送地檢署肅貪小組，所以我們的任務已經完成。

葉議員明縣：

你們的任務就這樣而已！

洪主任武博：

是！

葉議員明縣：

你們有繼續追蹤嗎？

洪主任武博：

最近又去和調查站承辦人員拜託他這件案件……。

葉議員明縣：

現在拜託了沒有？

洪主任武博：

已拜託過了！

葉議員明縣：

現在換電錶，電錶裝好了，線沒有接到屋裏，問題是出在那裏？

洪主任武博：

這問題是水和電同在一個案件內，一併在內……。

葉議員明縣：

什麼人標的……。

洪主任武博：

是澎湖一家公司標的……。

葉議員明縣：

什麼公司？

洪主任武博：

偵查中，不便發表，私下報告！

葉議員明縣：

我也不知道誰標的！

洪主任武博：

這案是 304 萬！

葉議員明縣：

坦白講只有我這種不怕死的不用檢舉，就在議會講，將軍那間倉庫，

就有我這種不怕死的，廠商有 2 次要殺我，現在說不定塌了，混鹽水，透過人家要送紅包，別人不送，送我葉明縣，你要倒大霉了，打掉，連基地都混鹽水，胡局長說不管一定要挖掉，你想想看，什麼案，讓我看不得的，在這裏照樣追問，像將軍那間納骨堂，鄉長 3 月上任，5 月 19 日發包，就有人拿 150 萬到我家要給我，說那件案子準備 4 百萬要搓，第一個鄉公所的納骨堂公文政風室有沒接到！

洪主任武博：

那時我還未到縣府。

葉議員明縣：

第二公文給調查站，調查站派人下去監標，開起來真的很厲害，剩 3 百 90 多萬，這錢我不會賺嗎？但吞到喉嚨可能就卡住了，這件事連我都被捉去問，說我拿到 2 佰萬，標不出的工程，廠商透過人來標，連我都有事，說這樣不行，因為檢舉不敢說我拿 2 佰，問廠商 2 百萬在那裏拿給我的？東吉環海道路，相片也拿給你們了，現在廠商在偷工非常厲害，做 3 米，兩邊都 15「線」厚，中間剩 10「線」，不知現在的廠商頭腦這麼厲害，如果要剩 10「線」，那級配上下水泥還沒下去也壓一壓，壓平，水泥再下去，沒車子在經過，只有摩托車偶爾 1、2 部而已，整條路看過去下面都是土，那麼明顯的東西我拍照起來，這個案子現在辦的如何！

洪主任武博：

這個案子是東吉村環保道路興建工程，93 年 2 月 9 日函送調查站來偵辦，這件案子檢方 94 年 1 月 25 日已簽結。

葉議員明縣：

簽結如何！百姓該死，簽結就代表結束，該判罪就判？那一條路就拋在那裏，公務人員有沒有事！

洪主任武博：

因為簽結，我們不便發表意見，我們會依規定來做！

葉議員明縣：

判 6 個月而已，但是百姓該死就對了！沒有重挖，廠商沒事，很多案

，我不願意他完工才來講，那案子簽結，判 1、2 個意思意思，1 個緩刑的，就放任它濫，以後就不了了之，村長說議員你也要三不五時幫我們講一講，看那一條路到底要怎麼處理！我不願意占人家時間，後面還有 20 分，很多事情在此論有時無效，有時候比較有效，最後祝福縣長明年的今天要選舉能夠連任。那時要向你要錢比較有機會，感謝您這幾年給望安的照顧，不便跟你說太多，才不會讓其他議員吃醋！

劉陳議長昭玲：（主席）

每一次聽到離島的 2 位議員，為了他們 2、3 級離島的鄉親最基本的需求在議事堂大聲疾呼，坦白講，我心裏非常非常痛，為了他們最基本的民生交通。醫療的需求，為了煮飯沒瓦斯，為了肚子痛，頭痛，小孩子發生了什麼病痛要到馬公來就醫，沒有船可搭，讓我想起 10 幾年前李登輝前總統那時候到虎井來探視，他看到居民的生活眼淚掉下來，當下在西嶼橋頭一塊大石頭，寫下一句話民之所欲，長在我心，在這裏要跟縣長講，希望縣長有空常常到 2、3 級離島去走一走，包括漁船要載人，海釣船要載人，這不行這有法令的受限，因這是中央的職權，但是我要告訴縣長，凡是發生在澎湖鄉親身上的問題，縣長都要去概括承受，我就指那天瓦斯不能載的問題，夏晨榮議員在議事堂大聲疾呼將近 2 個月，臨時會到現在將近 2 個月，我那天在這邊你們不點不亮，在這裏我說預算不審，你們出去 5 分鐘就解決了，看你們要不要做，是心態的問題，所以我在這裏要跟縣長講爾後如果夏晨榮議員，葉明縣議員在議事堂為了 2、3 級離島鄉親的權益，在這裏發言，希望縣政府來做的，我希望都要優先於馬公市，湖西鄉、白沙鄉，西嶼鄉的議員所提出來的更為優先的來替他們解決！

歐議員陽洲：

主席議長，縣長，副議長，主任秘書，縣府團隊，議會同仁，媒體記者朋友，各位最重要的電視機前的鄉親各位早，各位好！

今天本來是要安排下鄉考察，但是鄉親交代的事情很多！所以臨時改變在議事堂質詢，希望縣長會後約一個時間，因為有和鄉親有約了，

你另外安排一個時間我們再下鄉考察一下！

首先有一位林投村民叫我在這向衛生局長致謝就是今年夏天有一個 2 歲左右的小孩腸病毒重症，局長親自到病院探試，然後又幫他補機票去台灣醫療，將一條小生命救回來，在此向局長致謝、上一屆的總質詢，針對大城北的回饋金就我所知，在環保局的努力之下已爭取最大的回饋，是不是環保局長在此向湖西鄉的鄉親，大城北的鄉親報告一下過程和所有回饋金發放方式，還有現要了多少回饋金給鄉親報告一下。

謝局長瑞滿：

城北本來原先要興建焚化場的回饋金，政策的改變，改變成垃圾處理專區的用地，上一次歐議員特別提到廚餘回饋的問題，我跟歐議員特別說明，我們要爭取的是整個大面積回饋用地的問題，經過這幾個月來的努力跟協調，在 10 月份環保署已經也正式核定把 93 年度核定的焚化場興建計畫的用地是 7.9 公頃多，核定這樣的經費，我們按照廚餘現在用地的費用先申請 1 百多萬，我們現在已經在作業了，會把第二個處理的等於是監控中心也就是辦公廳……。

歐議員陽洲：

現在重點把地點，總的回饋金現已爭取多少了！

謝局長瑞滿：

大概整個用地是 7.9 公頃，一公頃核定的經費是 4 百萬，因為我們有一個專區的興建還在發包當中，按照發包的程序……。

歐議員陽洲：

算起來將近有 3 千萬的回饋金，希望這筆錢能專款專用，屬於地方就用在地方，不要再撥到其他地方去，如果是放在大城北，這些回饋金就是全部要放在大城北。

謝局長瑞滿：

還有鄰近的村里！

歐議員陽洲：

大城北 7 成，鄰近是鄰近的，這 7 成屬於大城北，就給大城北去用，

沒問題吧？感謝，我記得上一屆總質詢我在此告訴你，如果你這筆回饋金有辦法爭取到最大的金額，我欠你一頓，這一頓我會還給你，我會請你，謝謝。

我把這一次的總質詢設定一個主題，我設定在食、衣、住、行、育、樂，從食開始說：我們的飲用水，環保局都有定期檢查，是檢查那一部分，多久檢查一次。

謝局長瑞滿：

是針對用戶

歐議員陽洲：

是用戶還是水廠的？

謝局長瑞滿：

用戶、水廠的都有，鹽水的部分，定期做檢驗。

歐議員陽洲：

你檢查的是那一部分，是物理性質還是化學性質還是氯含量，能不能說明。

謝局長瑞滿：

原則上都有

歐議員陽洲：

目前都沒問題？

謝局長瑞滿：

我們自己檢驗部分沒有問題，比較重金屬的部分我們檢驗是沒有重金屬。

歐議員陽洲：

你們檢查的都是原水，就是初水就是製造後還沒有運送出來的時候。

謝局長瑞滿：

還沒有飲用，是原水的部分。

歐議員陽洲：

剛才謝局長解釋他們檢查都是原水，就是他們準備出廠時水的品質，目前檢查都沒問題，但是湖西鄉菓葉村已經反映快 2 年了，水都是黑

的，環保局檢查的是看不出來，看不出來的檢查都沒問題。但看的出來水從原水出來經過管，這條管已經沒整修，沒汰舊換新了，每次反映，在 2、3 個月前我有給建設局長講過，他馬上去處理，那一段時間就比較乾淨，但是他告訴我，這些管已很久沒有汰舊換新，裏面都生鏽了都髒了，所以每次去處理完，就是過一陣子菓葉村整個村要用的水都是黑的，是不是和自來水廠協調一下，將澎湖縣自來水運送這條管線分成短期、中期、長期都給予汰舊換新，就像菓葉村那天有一位村民打電話給我，氣憤的對我說放水要洗澡，結果放了一個多小時還是黑的，連水都是黑的都不敢洗澡，人家怎麼敢喝。鄉下人沒有什麼錢，不像很多人投 10 元裝一桶水 20 公升就可以煮食，這種水都不敢洗澡了，叫人家怎麼飲用，在此想要請菓葉村村民那一村那一家自來水長期都是黑的，縣長敢不敢拒繳水費，你敢不敢做？不要點頭，用說的，點頭沒有紀錄。

王縣長乾發：

水質黑表示水管有問題，如果真的 2 年，反映水公司一直沒有改善，我個人贊成拒繳水費。

歐議員陽洲：

是確實沒有改善，他去看完也說是管太舊了，但太舊公司要換，大家都有繳基本費，水費也有繳，流出來的水要花多少錢，流出來不能用還要等水流到變乾淨的，而且怎麼流都不會乾淨，做工回家整個身體髒兮兮要洗澡，還要等水乾淨才能洗，不然還要去投 10 元裝水回來洗澡，悲哀，為什麼每次都在討論有水可用，沒有水可用，是不是我們來討論水有沒有乾淨！

王縣長乾發：

歐議員的見解我認為是合理，真的 2 年的時間反映都沒有改善，真的是不可思議的事，我們會好好跟水公司討論這件事！

歐議員陽洲：

這件事給你多少時間能夠解決？

王縣長乾發：

會後就馬上聯繫，看怎麼解決，馬上給歐議員答覆。

歐議員陽洲：

最快一星期或 10 天以內給我消息嗎？看要怎麼樣改善，我希望不是只針對菓葉村，整個澎湖縣都能檢討！

王縣長乾發：

好！

歐議員陽洲：

因為水是每天接觸的，只有百分之 3 是飲用的，有百分之 97 是漱口，刷牙或洗澡由皮膚滲透進去的，所以不只是喝的水要乾淨，品質要好而已，清洗，洗滌或洗澡的水也是要乾淨的，希望不要只注重澎湖縣將來有水可以喝嗎！但是水不能使用也是沒效，再多的水不能用，也是沒效！

衣的方面，澎湖縣就像是一個大家庭，縣長是我們的父母官，我們的異鄉遊子很多，要怎樣讓他們回到我們這裏就業是不太可能，因為澎湖除了漁民，不然就是靠海為生，沒有海，離鄉背井的會更多，博弈也不會創造多少我們的異鄉遊子回澎湖就業，因為回來就業，他們也有他們痛苦的地方。但最基本的過年給這些異鄉遊子能返回澎湖，感覺澎湖對他們還是很重視，這是希望縣長營造至少過年過節能讓這些異鄉遊子回來，感覺澎湖很溫暖，至少等他們功成名就，能回到澎湖投資，縣長針對這點有什麼意見？

王縣長乾發：

歐議員提出希望旅外的鄉親能夠有機會高高興興回到故鄉，甚至回到故鄉從事投資的工作，這是一個非常好的意見，我也希望縣政府未來重大工程，希望將來在整個工程的招標都能把訊息告訴所有縣市的同鄉會，是不是有同鄉能把訊息告訴鄉親，讓他們有機會回來回饋地方從事地方的建設，歐議員的意思是不是這樣！

歐議員陽洲：

感謝！我的意思和你的意思不一定一樣，但是你的意思我能接受就好了。

第三點是住，我現在要跟你探討的是有關農變建的問題，差不多在 10 年前澎湖實施農變建建蔽率一開始可以蓋百分之六十，慢慢修改變百分之五十，那時你沒有當縣長，農變建講難聽一點，我本身也在蓋房子，我也有農地，但都有貨款，我覺得這是錯誤政策下，我也是其中一個受患者，但我感覺農變建當初有很好的配套措施，照理講建地就是蓋房子，農地就是種田，這也是不外手，不然當初為什麼要農地和建地，但既然對離島有這麼好的措施在這裏，為什麼農變建當初要實施的時候，沒有想清楚，導致現在蓋了整片，公共設施也沒有，配套措施什麼都沒有，以後我煩惱這交通，排水是不會造成未來澎湖縣要發展的阻礙，縣長對農變建的感覺，說出來讓本席聽聽看。

王縣長乾發：

謝謝歐議員關心農變建所衍生後續的問題，農變建這個政策當初的本意要給每個家庭自己有祖產卻沒有房子住的鄉親有一個自建住宅的機會，最後演變建商蓋的自宅，所以造成很多的公共設施不周延，影響到未來整個居住品質的提昇，我個人認為這個政策需要檢討，目前縣政府已從新就這部份在檢討當中，目前大概我們也全面來檢討農變建應該需要去改進的地方，相關的法令正研定當中，大概已經接近完成尾聲了，我是希望在整體都會建設發展來思考農變建的問題，就是來重劃往後農變建的公共設施，第 2 能在將來的品質真的很好，在這 2 種思考之下，希望最短的時間我們會將農變相關的改進計畫或者是要點提出來，我想這時間點大概會很快就來實現，

歐議員陽洲：

我是希望如果要限制較嚴或放寬，是不是政策，規定在擬定時，是不是取得雙贏，澎湖縣民能享受農變建的好處，但是它的公共設施未來的居住品質同樣可以提昇，希望縣長能朝這方向來做。

再來是行，交通的問題，請教縣長，一句話第三漁港沒加蓋，是什麼意思，之前阿扁有說太平洋沒加蓋的意思，惟你的見解裏面這句話所要表達的意思是怎樣？

王縣長乾發：

第三漁港沒加蓋的意思，我不會講。

歐議員陽洲：

你不會講，那阿扁說的那句話是什麼意思。

王縣長乾發：

大概在影射一個俏皮話！

歐議員陽洲：

俏皮話，它的意思呢？你書讀那麼多。做到縣長，不知道這句話意思，副縣長知不知道我的意思！

呂副縣長永泰：

就誠如縣長所講這句話實在是一個俏皮話，大部份在坊間所形容的海沒加蓋這種問題，講難聽海沒有加蓋，趕快去死好了，這是一句俏皮話，類似要完成一個心願或一個人做什麼事情，如不符合社會的期待，乾脆就自己了結自己，也許是這樣解釋，

歐議員陽洲：

重點是你第一句話說的、去死好了，在 1 月 15 日晚上差不多 6 點多的時間有一個年輕人騎摩托車，冬天澎湖的東北季風比較大，6 點多路燈也未開，視線也很暗，一個女人提一個皮箱，之後調查是頭腦有一點問題。神精神精的，那年輕人為了閃她，不小心在紅羅的水溝撞上去，但因為沒有加蓋，道路兩旁的水溝沒加蓋和有加蓋出車禍造成人的受傷，差很多，沒加蓋摩托車下去會卡住，人就彈出去了，不然人就直接撞入水溝，那個年輕人整個下巴就是撞到側溝，摩托車撞入水溝時側溝撞入下巴整個裂掉，但是我去看的時候，從成功開始到湖西這條路的路邊有部分有加蓋有部份沒有，是不是縣長可以要求工務段，我知道之前有一次局部去加蓋，是不是要求工務段整個澎湖縣全部去清查一下，我希望能加蓋，因為對騎車者的安全，至少不慎出車禍對人的身體造成的傷害會較小，這件事能不能做，

王縣長乾發：

非常謝謝歐議員關心鄉親安全的問題，道路兩側水溝沒有加蓋，衍生交通上的安全，其實之前就有發生，也因為百姓的反映，所以工務段

陸續有兩側側溝來加蓋，我們會繼續來要求……。

歐議員陽洲：

但加蓋側溝的蓋子選擇性的。一段有、一段沒有，不知是什麼意思，是比較有能力的人去講他才要做，沒有能力的去講，他就不做。

王縣長乾發：

這是一個趨勢，以後都會慢慢來加蓋。

歐議員陽洲：

因為澎湖的風很大。不要說騎摩托車，開車……。

王縣長乾發：

工務段其實也知道這樣的狀況，我們來要求他們加快腳步來加蓋。

歐議員陽洲：

謝謝。

大城北到烏崁這條路，我是舉這個例，但應該是全澎湖縣的道路都適用，道路和更新管線或維修，都會繳一筆錢給市公所或縣府道路維修費，以後整條要重鋪的這筆錢，但是局部開挖後，都會回填，壓密度不夠，所以都會把局部開挖的地方回填瀝青比較高，意思是下面不緊實，慢慢壓就會密實，但是太高，和一般沒有開挖的地方高低有差，騎摩托車經過都會造成危險，日後車子再壓壓到最後，下面的密度不夠，那開挖再重鋪的瀝青整個再陷下去變成那部份較低，騎車經過也會跌倒，但大城北到烏崁這條路就是因為這情形應該已給縣政府反映好幾次了，從去年到今年摔 3 個，這種問題為什麼一直發生，有沒有辦法改善，你們比較好命，縣長有司機，坐在後面沒感覺，司機在開車會閃，四輪的比較穩，不像騎摩托車，視線不好，騎到那裏不摔的很少，沒注意到的高低落差太高，造成行人受傷嚴重，工務局長能不能要求。

陳局長清志：

謝謝歐議員對道路品質的關心，歐議員所談的這一些幾乎都是管線單位去申請挖掘，然後做復原的工作，不是很確實，才會造成歐議員講的，事實上那一條路我們也知道，上一段時間是台電有進去做，台電

做好以後，鄉公所基本上也有進場來做路面的改善，因為這筆錢管線的挖掘費是交給鄉公所，鄉公所這邊我也聯絡過。

歐議員陽洲：

不是鄉公所，不要再推到鄉公所！

陳局長清志：

這錢是他們的錢，鄉公所

歐議員陽洲：

局部開挖，完整條路還未重新鋪設，是不是那部分要要求好

陳局長清志：

這部份也是鄉公所，因為是鄉公所申請管路挖掘，鄉公所要要求管線單位一定要……。

歐議員陽洲：

湖西鄉也屬於澎湖縣。

陳局長清志：

我是講權責的問題

歐議員陽洲：

我是舉這個例子，你就不要推給鄉公所，整個澎湖縣以後管線開挖局部回填的……。

陳局長清志：

會通令各管線單位……。

歐議員陽洲：

不要通令，通令是一張文去就算了是不是！

陳局長清志：

因為錢交給他們，他們有責任去要求管線單位要……。

歐議員陽洲：

那這些摔倒的人要怎麼賠償？

陳局長清志：

這挖掘部份是那一個管線單位做的，他要負起這個責任，沒有錯！

歐議員陽洲：

台北市現在有一個政策，局長知道嗎？打一通電話去隨到隨辦，道路如果不平或有坑洞，一通電話去，他馬上就去處理了，你要知道這件事嗎？你知道電話幾號嗎？

陳局長清志：

電話不知道，現中央是在推路平專案。

歐議員陽洲：

澎湖開始推了嗎？如果民眾向你們反映，你們多久去處理，

陳局長清志：

所以我一再要給歐議員說明的這一部份，因各有管理的權責，跟我們反映，我們還是……。

歐議員陽洲：

台北市就有辦法一隻電話讓民眾去申訴，馬上去處理。

陳局長清志：

這就是要看他們的分工是怎麼分的，道路的管理開挖的申請權限是由鄉市公所在負責，所以這些管線單位一定要向鄉市公所申請同意以後……。

歐議員陽洲：

我認為你很會推，我現在不是跟你說這些，現台北市都有辦法用一隻電話給大家去申訴，馬上來馬上處理，你們一直推來推去，是做什麼？

陳局長清志：

這就是分工，否則就全部縣政府收回來，以後就是縣政府在做。

歐議員陽洲：

至少用一隻電話讓人家打進去，有事情馬上處理！

陳局長清志：

申訴電話沒問題，我們掛在工務局的網站！

歐議員陽洲：

網站誰要去看？老人家會打網站嗎？他會打電腦嗎？網站英文有幾個知道的！

陳局長清志：

基本上工務局的電話大家也應該知道吧！只要他向我們反映，我們不會置之不理，我們會去做！

歐議員陽洲：

交代其他看那一個權責單位要處理，是不是又拖時間了！

陳局長清志：

利用第四台去宣導！

歐議員陽洲：

現在的交通你們開車的真的不了解，我們的道路真的很差，希望縣長下鄉時能每條路去觀察一下，

王縣長乾發：

多縣歐議員關心縣民交通安全的問題，其實這現象存在很多，我也常有這種感覺，陳局長現一直給歐議員說明，權責的問題，希望所有鄉親聽到這個資訊時，一但路不平當然對那一個政府單位反映，政府就應該受理。反映縣政府，縣政府要受理，反映市公所、市公所同樣要處理，但畢竟管理單位，鋪設的單位是有差別的！

歐議員陽洲：

我感覺不是，你們說的有自己的一套，我的意思是讓鄉親就一隻電話就解決了，你們再來處理，叫那一個單位趕快去鋪設！

王縣長乾發：

議長剛剛裁示的很好，我們絕對會建立專線電話，鄉親有什麼問題可以投訴，這是一個好的事情，我個人認為這種事情發現很多，我還是一直希望工程品質，管線單位在回填時品質要顧好，這是一個最重要的因素，只要每個單位都做的很好，當然凹凸的現象就會減少，鄉親安全問題才有保障，最重要也是要這樣做，所以這部份我們也同時來要求。

歐議員陽洲：

算這件事有解決了，感謝。

同樣是交通的問題。警察局張局長，之前我有向你反映一件事，包括

白沙、烏嶼都有經過這條路，湖西鄉中區和西區都經過這條路，就是馬公國中到東衛，馬公國中這十字路口有 3 尾海豚那裏，這條路綠燈馬公國中要往東衛走，但是綠燈東衛那邊也是往馬公走，但是發生一個問題，等綠燈時馬公國中到東衛、東衛到馬公國中這 2 個就開放了，同時開放可以走，但是那一個路口太小，而且又可以左轉，馬公國中到東衛要左轉時前面有一部汽車要左轉，後面整個塞住，他要左轉東衛到馬公國中這裏，車子要過來他不能左轉，他整部車在那裏，後面塞住了，整個行車動線都沒有了，這個事情，我 5 月份有向交通隊反映，以他們的專業判斷之下，有需要禁止這條路的左轉，不然整個行的動向整條路塞住，後面等著要過又紅燈了，局長知道這件事嗎？你要如何處理，我知道之前道安會報有討論這個問題！但是有人反對，但以你們專業判斷之下，這條路是不適合左轉的，你的感覺呢？有沒有辦法在道安會報提出禁止這條路左轉？包括你，縣長都有司機，坐在車子後面不知道路的狀況如何，反正就躺在那裏休息就好，開車的人比較知道這條路的不方便性，如果要左轉，讓他再前面一點到法院那裏再左轉，多沒多少路，長一點讓他繞過來再右轉從澎科大經過，這樣整個動線會比較順！

張局長蒼波：

謝謝歐議員對這一部分的關心，上一次歐議員有特別提出來，我也指示交通隊，我本身也到日本看過，這問題大概 5 月份歐議員有跟交通隊反映，這案有提今年第 3 季道安會報出來討論，基本上有個問題就是中華路禁止左轉六合路，你必須轉到 204 從法院後面再從 203 再右轉六合路，我去繞了一下，大概要 7 百多公尺，這部分假如禁止左轉，對一些用路人確實也造成不便，所以在第 3 季道安會報經過多方的討論，還是暫緩，當然要解決這個路口的問題。

歐議員陽洲：

用路人的不方便，我感覺公共事務應該以大眾多數人的利益為考量，因為左轉的是少部份，為那少部份擋了全部後面的動線，是什麼人比較不方便！

張局長蒼波：

是，最主要是禁止左轉他必須繞 204 到法院後面 203 再右轉，大概也要 7 百多公尺，而且要解決路口的問題，應該一勞永逸還是從道路工程方式規劃，所以第 3 季就有決議，從中華路還是 204、203 這裏路口可能要拓寬！

歐議員陽洲：

那裏還有路口可以拓寬？

張局長蒼波：

往工程的方式去規劃。

歐議員陽洲：

暫時還可以左轉就對了，我每天都停在那裏等紅燈停第一部，等綠燈我才準備左轉，讓後面的來罵，感覺好嗎？

張局長蒼波：

目前只能去維持原來的規劃案，要解決這路口的問題還是從長計畫，從工程方式來規劃來解決這部份，未來假如禁止左轉，他是不是繞到 204 那邊，機車還有待轉區，大車就沒辦法，

歐議員陽洲：

大車就往前面一點再迴旋一次就好。

張局長蒼波：

迴旋可能要繞 204 到法院後面再繞過來。

歐議員陽洲：

那有什麼差，台灣有很多路，這個路口不可以左轉，但是前面那個路口可以左轉！

劉陳議長昭玲：（主席）

我剛聽張局長的答覆，一勞永逸還是要拓寬，但是可能在時效上，時間上要很久的時間，是不是先按歐議員的建議來實施一段時間看看，這些行車人的反映如何，如果造成他們的不便比現在的問題還大，我們再恢復，如果大家都反映這樣好的話，那為什麼不這樣做。

歐議員陽洲：

針對議長說的，應該折衷，尖峰和離峰來處理。

劉陳議長昭玲：（主席）

讓他們去研究看看，好不好！

張局長蒼波：

謝謝歐議員這意見，我們很重視，所以才提道安會報，大家都來討論，一個決定……。

歐議員陽洲：

我是希望你們取決於大多數的民眾！

張局長蒼波：

所以決定是不是從工程方式去規劃一勞永逸！

歐議員陽洲：

工程太慢了，剛才議長講的太慢，看是尖峰或離峰還是派 2 個人到那裏算，看一天的人數、塞多久，尖峰、離峰來區隔

張局長蒼波：

歐議員這意見交給交通隊，針對這部份怎麼來解決用路人的安全。

歐議員陽洲：

接著是育的問題，我把它定位在教育，就如許月里議員所說的縣長很仁慈，澎湖的福利也有部份很好，但也有小部份沒做到的，教育問題我和你討論一個問題，澎湖現在大專院校只有一個澎科大，大部份都是到台灣讀書，學生有助學貸款，縣長知道嗎？助學貸款是非常困苦，沒錢讀書才會去助學貸款，如果到台灣讀大專院校，為了辦助學貸款，我舉一個例子合春技術學院，配合的是匯豐銀行，澎湖沒有，他要辦助學貸款要父母二人，光父親還不行，父母二人坐飛機過去簽名才能辦助學貸款，這區塊很小，就是沒錢才需要助學貸款來讀書，將來畢業還是要還，不是不必還，但一對父母趕去台灣來回的飛機票錢，第二還要過一夜，第三前後二天不能做工，這區塊需不需要我們照顧？你打算怎麼照顧！

王縣長乾發：

謝謝歐議員非常關心學子的一些問題，剛才你所說的案例，當然合春技很學院……

歐議員陽洲：

不要用案例，我是舉一個案例，你要整個考量，如果只針對一個案例，格局太小，整個考量，說不定別間學校也是跟本縣沒設置的行庫在配合！

王縣長乾發：

助學貸款的規範，類似父母簽證的作法，老實講我也不是很清楚，這問題究竟怎麼去協助有一些個案的問題，我們是沒有接到這種反映，歐議員所說的意思，我的想法是看看用什麼方式來協助這些孩子類似這種狀況，我們很願意坐下來跟孩子甚至家長……

歐議員陽洲：

你要坐下來找那個孩子談！

王縣長乾發：

歐議員所講的是澎湖學子要助學貸款嗎？

歐議員陽洲：

學校配合的銀費，澎湖沒有，就要求父母二人都要去台灣去簽名才能貸款，助學貸款就是要讀書、利息較低，還要父母去趕這一趟，來回的機票錢還要住，還有二天不能作工，花的錢也不少，這種很少，如果沒配合的銀行是不是縣府能補貼交通！

劉陳議長昭玲：（主席）

我是覺得應該要從縣政府去調查到底有多少學生在台灣本島的學校有這種要助學貸款的人數，是不是縣政府財政局跟澎湖的台灣銀行或各行庫、農、漁會也可以，來跟他們簽合學，讓這些要貸款的人，不用再跑一趟台灣，就直接在澎湖就可以！

王縣長乾發：

誠如剛議長提到的，應該要了解助學貸款的相關規定，我們從旁來做一些協助的工作。

劉陳議長昭玲：（主席）

儘量能夠跟澎湖的行庫來做合約！

歐議員陽洲：

有的學校配合的銀行我們這裏沒有！

劉陳議長昭玲：

請他們和澎湖的銀行配合，跟台灣的銀行配合，勢必這些家長，二個家長一定要去台灣，來回飛機票又住一晚，那還得了，助學貸款才多少錢，無論如何這些事要辦助學貸款的學生就能在澎湖的各行庫來貸款，你們去想辦法！

歐議員陽洲：

議長說的也是一種辦法！

「樂」我將它定位在觀光，今年澎湖縣的觀光人數確實是減少，要說是寒害或是美國的金融危機害全球的經濟變壞，那個都可以，但是我的感覺我們的能見度、廣告打的不夠大，請教縣長，宜蘭出產什麼！吃的方面！

王縣長乾發：

三星的蔥，是吃的方面？

歐議員陽洲：

鴨賞、牛舌餅，新竹呢？

王縣長乾發：

米粉、貢丸！

歐議員陽洲：

彰化呢？

王縣長乾發：

肉圓！

歐議員陽洲：

金門呢？

王縣長乾發：

高粱酒！

歐議員陽洲：

台中？

王縣長乾發：

太陽餅！

歐議員陽洲：

至少你還有印象在腦袋裏面，澎湖縣是什麼呢？

王縣長乾發：

黑糖糕！

歐議員陽洲：

黑糖糕而已嗎？我感覺應該是海產，但是西衛麵線花了 6 百萬，我不是說不好，地方的產業有需要輔導，但是西衛麵線名聲不夠響亮，人家知道的是澎湖縣、西嶼麵線、白沙麵線、湖西麵線，也沒人知道，是不是行銷的時候，能見度、知名度打得不夠大，你去台灣問，澎湖的名產是什麼？有人說西衛麵線的嗎？沒有！所以澎湖定位給人家到澎湖就是要買什麼嗎？不是，西衛就打一個西衛麵線，過海到台灣，知道這西衛麵線嗎？這 6 百萬花下去，台灣知道西衛麵線嗎！你不敢講嗎？

王縣長乾發：

西衛麵線是傳統手工的產業，我們一直認為地方的手工產業有需要讓它永續同時能行銷！

歐議員陽洲：

這點我不反對，但是行銷就是要讓人家賺錢！

王縣長乾發：

訂什麼名字個人沒有……

歐議員陽洲：

要行銷花很多錢，是不是把西衛麵線寫澎湖西衛麵線或澎湖麵線！

劉陳議長昭玲：（主席）

之前我也說過，菊島海鮮節，在全國電視跑馬，寫菊島海鮮節，台灣人知道菊島是那裏嗎？不知道，為什麼那麼吝嗇，連澎湖二個字都不打下去，我曾經跟洪局長講過了，用一個菊島海鮮節，誰知道菊島海鮮節在那裏，台灣人知道菊島在那裏嗎？澎湖二個字這麼響亮，澎湖西衛麵線多好！

歐議員陽洲：

行銷拼觀光，澎湖這二個字都要打出去，不要侷限西衛或湖西或陽明里，這樣格局太小，沒人知道，你現在聽的台中是太陽餅，有沒有聽過台中北區的太陽餅，能見度往後不管觀光或行銷澎湖的產品，都將澎湖這二個字打出去。農漁局農漁產品的活動都是你們辦的，民政局舉辦萬龜乞福。

張局長瑞棟：

是。

歐議員陽洲：

觀光活動應該屬於旅遊局，那天同仁說建設、工程的部份應該由工務局處理，但是旅遊局辦觀光的活動也是很分散，應該主體由旅遊局來處理才對，1 年才 12 個月，每個鄉市都有辦理一些觀光的活動，我要說的重點，是不是縣政府給予整合，不要用各鄉市白沙鄉、西嶼鄉、湖西鄉、七美鄉，他們自己辦！個觀活動，知名度和剛才那個一樣行銷出去，沒人知道，怎麼行銷也是澎湖縣這些人在參與，有效嗎？一天活動辦完就結束沒有了！台灣也不知道，錢也花了，大家吃喝沒了！你要將 5 鄉 1 市整個整合起來，用 1 個觀光祭，1 個月、2 個月、3 個月主題打出去，就剛才議長說的，電視跑馬燈出來，澎湖觀光祭啟動，然後打電話到縣政府一支專線，現在年輕人網路可以來聯絡，我們可以告訴他，這一個星期重點在湖西鄉，但是主體還是澎湖縣，不要每個鄉市都在做，零零散散像一盤散沙，花那些錢台灣沒人知道，這個建議能做嗎？

王縣長乾發：

謝謝歐議員對觀光活動整合的寶貴意見，活動有地方的特色，當然我們希望各鄉市將來如果舉辦活動儘量以大格局以澎湖的活動來對外行銷，這當然是一件好事，剛歐議員談到，不是活動全部都是觀光局辦的，我特別要跟歐議員做一說明，各單位有其主管的業務性質，像萬龜乞福就是一個宗教民俗活動，應該歸民政局來辦理，可惜宗教民俗活動若涉及觀光行銷問題，當然相關單位要互相配合，方向是如此，

所以剛建議如何將澎湖的大小活動儘量去整合，能成為澎湖的代表，這見解非常好，我們也希望活動儘量做大也都能夠代表澎湖，做行銷澎湖，以後會就統合的問題做努力。

歐議員陽洲：

旅遊局長你剛拜託我手下留情，但這件事情我講了 2、3 年了，到目前沒看到你們有個書面資料給我，每次講應付一下 2 句話沒了，你知道講在講哪 2 件事。

洪局長棟霖：

歐議員所指的是不是公仔禮品。

歐議員陽洲：

第 1 件被你猜到，這件事現在辦的怎樣！上個會期我再說的時候，你拿了 3 個蒙面娃娃公仔，到現在又沒下文了，能不能做至少給我一個答案，如果評估後不能做，你至少一個報告給我，說評估後不能做，就不要做了，不是，每次問你，拿一個東西，應付 2 句話，又沒下文了！

洪局長棟霖：

事實上歐議員所建議的意見非常寶貴！

歐議員陽洲：

寶貴快 3 年了！

洪局長棟霖：

確實我們也執行做好了！

歐議員陽洲：

做好了？5 月份也說做好了，現在 11 月份也告訴我做好了！

洪局長棟霖：

5 月份時歐議員提到這個問題，我有將做好的成品一組提送給歐議員做參考，同時我們也以澎湖的玄武岩碇鈎嶼的外型來做另外玄武岩的紀念商品，這部份已經完成了！

歐議員陽洲：

在那裏，我都不知道！

洪局長棟霖：

上次會期我有提供給歐議員，會後可再給歐議員做報告！

歐議員陽洲：

提供還是跟上次一樣，上一次一樣就是一個半成品，這東西買來送人我都不願意，蒙面公仔叫什麼人設計的！

洪局長棟霖：

是請一家頑石創意！

歐議員陽洲：

說到創意，我感覺澎湖要走創意的行銷，剛說蒙面公仔，我也很認同，但是你們可以去思考，可以說蒙面下的娃娃，他臉是蓋住的，你可以說蒙面下的娃娃她長的怎麼樣！讓人家有個遐想，畫出來是怎樣，讓人家來創意，這個娃娃到底長的怎樣，你們在想的時候，朝創意行銷，因為現在年輕人都走這一套，你們想到的不是，就你們講就做給你們看一下，就又收回來，再講又拿給你們看又收回來，局長，你們局裏只有你一個人在做嗎！事情太多了，這部份誰在負責？

洪局長棟霖：

這部份是企劃課。

歐議員陽洲：

今天是 25 號，月底之前給我一個報告，看要不要做，不做就不要做了！因為現綠島在做大哥公仔，說不定已做好在行銷了，快一點一件事講了 3 年，不刪你的預算說不過去，做不出什麼東西，那麼多錢給你做什麼？第 2 件你想出什麼事嗎？

洪局長棟霖：

第二點可能歐議員之前一直很關心的湖西地區包括沙港這邊整個……

歐議員陽洲：

湖西那些東西設在那裏很久了，6、7 年了在這裏都講爛了，東西也不可能搬走，湖西的水很多，2 條路爭取 2、3 億，但是縣長沒有想到這 2 條路是澎湖縣都做完才要到這裏做的，地方的建設你也做很多，但湖西的建設也不再跟你們說那些，都是老掉牙的事。第 2 件就是

旅遊塔，你至少一個評估計畫給我，上海、澳門這 2 支旅遊塔一支花多少錢，一年的觀光人數門票收多入，澎湖能不能做，說快 3 年了，你們有個評估計畫給我嗎？到底能不能做，不能做也要告訴我不能做，做這支下去會虧錢，連一支要做多少錢我都不知道，到現在我說第 3 次了，沒看到半樣東西，小三通沒辦法，博弈也慢人家很多，要走第 3 條路，別縣市沒有的，只有我們有而已，花再多的錢也沒關係，縣長這 3 年做了很多小東西，不值得留念，這支旅遊塔做下去，王縣長題，這支是永遠的百年的，至少一個評估計畫給我，能不能做，會賺錢或虧錢你要告訴我，不是每次我在這裏講，講完，包括其他議員講其他的事，講完你們應付一下，這 80 分鐘吠一下，你們回去沒事了，隨便寫一下資料，評估中，研議中，就算了，不要推，雖然只有這個總質詢，老實講做議員只表現這個而已，不要將我們當成無效，旅遊塔在你的心裏，你有沒有去了解上海或澳門那 2 支旅遊塔情形怎樣？

洪局長棟霖：

謝謝歐議員對地標性的建築像旅遊塔這樣的建議，事實上我認為這樣的設施對地方整體的能見度當然是很重要，也必須要去考慮，但是興建的方式？

歐議員陽洲：

我不是問你興建的方式，上海、澳門你有去了解嗎？上網找資料就有了！

洪局長棟霖：

上網找過了！

歐議員陽洲：

到底怎樣，賺錢或賠錢，可以不可以，也要告訴我！

洪局長棟霖：

像澳門的旅遊塔最主要是之前澳門娛樂有限公司！

歐議員陽洲：

這是問你能不能賺錢，不是問你什麼人做的！

洪局長棟霖：

會不會賺錢，事實上也有一些投資人表達在澎湖興建類似地標性建築，像摩天輪這樣的構想，但他們評估是必須在遊客數 150 萬人的消耗量下才可能經營的起來！

歐議員陽洲：

你又講到摩天輪去了！

洪局長棟霖：

同樣的，像旅遊塔這樣的設施，事實上要考慮到……

歐議員陽洲：

摩天輪 1 人門票多少？做一個摩天輪要花多少錢？做一支旅遊塔要花多少錢、門票收多少？你有去算過嗎？沒算過，就把摩天輪和旅遊塔相提並論，這樣對嗎？不要推到別的地方去，針對旅遊塔，不要再講到摩天輪！

洪局長棟霖：

旅遊塔我們的想法，如果民間能夠來興建，當然是民間興建為主！

歐議員陽洲：

不要民間，現是國民黨執政，縣長 1 年向馬英九要個 2 億，難道不夠，要個 3 年就做起來了，又是中央出的，國民黨執政了，想不想做 1 支紀念，那天卸任，人家還認得你的！

洪局長棟霖：

多謝歐議員的建議，事實上所謂的旅遊塔這是一個非常具有創意的思考，也就是澎湖未來的 1 個地標的思考。

歐議員陽洲：

創意的思考 3 年了！

王縣長乾發：

我個人傾向於未來澎湖縣要蓋 1 個具有地標性的東西，我也曾和內部討論過，澎湖是不是可以做一個大海神，1 百公尺以上的大海神，我也曾經為這個案子跟經建會黃副主委討論過，跟林委員討論過，澎湖……

歐議員陽洲：

大海神要做什麼……

王縣長乾發：

類似地標，像旅遊塔高度的可以代表澎湖！

歐議員陽洲：

人可以上去嗎？只可以照相而已嗎？光靠照相，沒有什麼收入！

王縣長乾發：

所以這是一個配套。

歐議員陽洲：

我說的這支旅遊塔不只是地標而已，還要能賺錢。

王縣長乾發：

旅遊塔也好，未來的新地標也好，可能是要多重用途來思考，你這麼一個創意的建議，我認為澎湖這個地方，真的需要有大的地標，我們來討論來研究來規劃！

歐議員陽洲：

我很反對 BOT，BOT 像第 3 漁港達步施，沒錯，我們每個月或是每年可以收租金，但這東西放在那裏沒開發，對我們是傷害，不是租金，以後大家來觀光，今年來也是一個坑、明年也是一個坑在那裏，對我們整個觀光的影響也很大，所以這 BOT，現國民黨在執政能要儘量向馬英九要，要來我們自己做，自己做門票我們收，有收入，不要常想東西做下去，拋在那裏，沒收入都在賠錢，縣長了解吧！

機票不是過年而已，旺季的時候，機票的事情我有一個思考，但不知道對或不對，旺季或 3 節的時候，為什麼一般人買不到機票，就是航空公司放團體給旅行社，旅行社把 30、40、50 位吃起來，他們再賣給團體，給要來澎湖觀光的旅客，這間旅行社吃這 30 位就不管，就算賠錢也要賠，賺也是他在賺，旅行社不一定賺錢，但他吃這 30 位以後就占了這些名額，沒有坐，同樣要付這些錢給航空公司，最好是客滿他才有錢賺，但是他吃了這些名額以後，如一架飛機 72 人，他吃了 30 個位子，30 個位子又坐不滿，來澎湖觀光的人數就減少，人

數減少對澎湖整個觀光的收入就減少，現很多個體戶自由行的，他打電話到航空公司，沒有機票他就不來了，就去別處了，但這些名額是被旅行社占去，這班飛機同樣沒坐滿，沒坐滿到澎湖人數就少，人數少，消費就少，針對這點要如何去突破，縣長有想過這件事嗎？旅遊局長有想過這件事，為什麼旅行社吃這些名額，他是在拼的，他們不一定會賺錢，但是相對的，他人數招的不夠來澎湖少，人數少，消費也少，旅遊局長有沒想過這個問題？

洪局長棟霖：

整個航空公司機位的分配跟調度是淡旺季在思考整體營運，所以航空公司幾乎是站在他們整體利潤的觀點在思考這個事情，我們的旅行業界會有團體票的合約，大概是基於客源的招攬，但不論是對於團體客或自由行的客人來講，都是到澎湖的客人，但是會有像歐議員所講的這個問題，第一旅行社和航空公司所約定的團體票部份，要是沒有如期來實現，這部份的位子會空置下來，形成浪費。

歐議員陽洲：

我有想到一點不知對不對，是不是你們和航空公司討論，如果這些團體票若是個人的票如我要訂星期日要到台灣，我在 2 天內沒去買，自動這個位子就空出來，不要讓人訂位下去要到當天去機場有坐有算，沒坐就不算，但變成很多要去台灣的，那天訂不到票，沒確定性，他就不去了，縣長知道這意思嗎？有沒辦法從這一點去做！

洪局長棟霖：

這點會照歐議員的建議加強和航空公司之間，要求他們來做訂位，清倉這樣的工作，減少無效率的訂票。

歐議員陽洲：

今天是星期 2 訂星期日的，訂了就訂了，但是你也要到那一天才有確定坐或不坐，2 天你沒到航空公司買票或沒到旅行社買票，自動這位子就空出，讓大家方便一點，想要去的能夠去。

王縣長乾發：

其實這個問題，縣政府曾經協調很多時間，和航空公司協調甚至投訴

到公平交易委員會，為了這件事，投訴到公平交易委員會，要求公平會來給我們解決！最後，公平會也要求航空公司一定要要求旅行社如果沒有賣出的票，7 日前一定要釋出，你剛才說 2 個星期，現況公平交易委員會要求航空公司賣不出去的票，7 日以前一定要釋出，讓散客來訂位，目前是這樣，你剛提是不是能夠在 2 個禮拜以前！

歐議員陽洲：

不是 2 個禮拜以前，如今天是星期 2，我訂星期天，2 天以內沒有去開票，這筆錢沒支付給航空公司，是不是這個位子就要空出，讓後面想坐的人能夠去坐，這樣是雙贏，航空公司這架班機會客滿，要到台灣預先能了解到底能不能不去，如星期日要去，星期 5 位子空出來，我去買，班機會客滿，想要到台灣的也能搭乘，這樣才能贏，你訂下來，就一定要讓你坐，你又不去坐，那個位子就空了，想要去台灣又不敢去機場是不是變成位子沒滿，航空公司賠錢，想要去人又不能去，你了解這個問題吧！

王縣長乾發：

我現在說明的意思也是這樣，旅行社賣不出去的票應該在 1 個星期前，7 天之前就要交由航空公司把機票釋出來，就是要開收給人家買，事實上目前我們在整個協調是這樣！

歐議員陽洲：

好啦！儘量朝這個方向去協調，才能創造雙贏！

龍門尖山碼頭的全名是什麼？

陳局長清志：

叫龍門尖山客貨運暨油品碼頭！

歐議員陽洲：

有聽說要改名稱沒有？

陳局長清志：

目前是納入高雄港的碼頭區，將來會不會改，要由高雄港務局來決定！

歐議員陽洲：

名稱要不要改，你們也不知道，龍門尖山貨運油品碼頭，把這個「客」

陳局長清志：

客本來就不在那邊。

歐議員陽洲：

要取消掉，但當初的名稱是客貨運，不要把湖西人騙一騙、裝肖的，可以載客人又變成不能載客人。

陳局長清志：

當初在做所謂整個馬公商港……

歐議員陽洲：

以後那個地方要規劃是你們的事情，那裏要載貨，那裏要載客是你們的事，當初就是說這裏可以載客人，現在要改成不能載客，湖西人很好騙嗎？

陳局長清志：

這個部份可能也不是縣政府的意思，因為……

歐議員陽洲：

不是你們的意思，可不以以及映，可以叫他們不要改啊！客人可以上來嗎？

陳局長清志：

當初3個碼頭區是有區隔的。

歐議員陽洲：

區隔？當初就不要騙這裏可以載客！

陳局長清志：

因為碼頭興建在先，後面要整個納給他們管理，他們會根據屬性不同來做區隔，將來龍門尖山可能就是一個貨運，客運的在馬公高港。

歐議員陽洲：

縣長你感覺這樣合理嗎？為什麼當初客人可以在這裏上、下船，現在要改名稱不可以上下船，他們有這計畫，已在想了，等到他們實施下去，要擋也擋不住了，不要騙湖西人好不好。

王縣長乾發：

客貨運當然會繁榮龍門、尖山，對未來地方發展有更大的助益，這問題我不了解，因為我們的土地已經給他們，事實上現國有土地還沒解決，所以整個龍門尖山港的接收過程還未完備，我們會把歐議員的意見…：

歐議員陽洲：

你的意見呢？

王縣長乾發：

當然客貨運對地方繁榮比較有幫助！

歐議員陽洲：

你的意見對當初的協調，為什麼現在又要變。

王縣長乾發：

是不是有變，不知道啊！

歐議員陽洲：

你要不要為湖西人堅持這裏可以載客！

王縣長乾發：

當然我們認為客貨運對地方繁榮較有幫助，我們希望繁榮地方！

歐議員陽洲：

感謝。尖山電廠這次的漏油事件，縣政府有幫湖西鄉去協調這件事，要爭取一些賠償沒有？

王縣長乾發：

有。

歐議員陽洲：

你們準備怎樣，是要針對湖西鄉發的那張文去處理，還是你們另有其他的方法。

王縣長乾發：

尖山電廠的漏油事件，這件事環保局非常著急，大概在 1 個很短的時間就把漏油點找出來。

歐議員陽洲：

很短的時間找出來，但是已經漏油漏很久了。

王縣長乾發：

但是對地方上的影響，事實上也沒做一個非常詳盡的評估報告，我們也曾跟林委員討論過跟尖山電廠講過，地方的妨礙，地方有回饋的希望，請台電能重視，不知回應的狀況如何？

歐議員陽洲：

儘量儘速幫我們爭取。

王縣長乾發：

繼續把地方的意見來做反映。

歐議員陽洲：

會後你指示相關單位去了解金門電廠對當地回饋方式如何？比照尖山對當地回饋方式，如果有差別，他們比較好，我們比較不好，希望縣長能極力把我們所欠的再爭取，時間已經到了，還有幾個問題，改天再講，但剛第一個問題縣長有答應，要拒繳水費，如果你們和自來水廠協商完，是不是能把菓葉村、湖西鄉或全澎湖縣水受到污染不能使用的，和他們協調一下，看要幾個月或 1、2 年，人家已經反映 2 年了，這 2 年的水費不能給我們收，你剛才有答應的，沒有問題吧！希望今天說的這些問題，在大會結束後，比較趕的，月底之前給我消息，比較慢的，慢慢討論協調，大會完給我一個消息！謝謝。

劉陳議長昭玲：（主席）

農變建是當初王前縣長任內的德政，我非常感佩，當時他為了農變建符合鄉親的期待，不惜含淚退出南部區域計畫，王前縣長也是現任王縣長的大哥，一直深植全縣縣民的心中，大家都對他非常感佩，農變建的原意是好的，因為當初實施配套沒有做好，導致現在就如縣長所講一些建商大量蓋販厝，導致一些排水系統、交通動線都沒有好好規劃，議會也一直在跟縣長、相關單位包括地政局、建設局、工務局一直在提說，農變建的自治條例要趕快送議會來審議，已經談了好久，到目前為止也還沒送出來。

水溝兩側如蓋問題，希望會後工務局不論是中央工務段的或縣市政府

、鄉市公所的，你們全面去做清查，到底現在還有多少水溝沒有加蓋，是不是一併來做清查，該是公路局、營建署的還是縣政府、鄉市公所的，要趕快做一個加蓋，因為經常在出這個問題，不只是撞下巴裂開，整個人栽進水溝死了，到隔天家屬找人找不到。

我想請問縣長北天燈、東寒單、南鋒砲、西乞龜是誰講的？是我們自己講的，為什麼會西乞龜台灣本島沒人知道，為什麼議會一直在強調萬龜乞福，澎湖的疊龜技術弄到廈門，這大家都知道的，所以議會之前也一再強調一年花了那麼多的錢來辦萬龜乞福，像去年弄一個紙糊的米老鼠 1 百多萬，現拋在中興國小，那有用嗎？米老鼠代表澎湖什麼？所以我們一再強調請民政局在今年要辦萬龜乞福，要把澎湖故有的傳統文化疊一隻大的米龜來申請金氏紀錄，縣長也非常認同，在座各局室主管也非常認同，有時我沒講，縣長也常在講，對外人說議長，議會提這個建議很好，明年的萬龜乞福來疊一隻大的不管米龜或什麼，就是要申請金氏世界紀錄，把澎湖的西乞龜和東寒單、北天燈、南鋒砲來比美，我們已經墊付了，錢都給你們了，你們有嗎？金氏世界紀錄開始了沒有，有沒有要疊大米龜，有沒有要申請金氏世界紀錄？回答我有沒有就好了！

張局長瑞棟：

有準備要做一隻大概澎湖有史以來最大的大米龜！

劉陳議長昭玲：（主席）

我是說申請金氏世界紀錄！你申請金氏紀錄才可以行銷到台灣本島，你辦這 2 次花了這麼多錢，有啦，1 年 3 天元宵節的前後 3 天澎湖很熱鬧不可否認的，但有沒有為澎湖帶來一個觀光客，有沒有活絡澎湖的經濟，你捫心自問，所以為什麼議會一再強調要去疊一隻大米龜申請金氏世界紀錄，這就是要將澎湖的西乞龜行銷到全台灣甚至全世界，結果你們根本違背了議會的原意，已經墊付給你們，還是有辦法，如果違背議會的原意，不申請金氏紀錄，你們的預算就看著辦。

葉議員竹林：

主席議長、縣長、副縣長、縣府各單位主管、本會同仁，各位媒體好

朋友，電視機前面的鄉親，愛護竹林的親朋好友，大家早安、大家好：

今天是竹林的總質詢，鄉親所關心各項事項，竹林在此代替鄉親向縣長提出質詢，也向縣長爭取，鄉親有什麼需要竹林服務的地方儘量不要客氣，首先請教，縣長就任到現在經過將近 3 年，這 3 年府會關係，在議會劉陳議長的領導之下，府會關係也算一帆風順一片和諧，政務的推動也應該很順利，但是鄉親所期待的，所希望的還是有一段落差，這個落差我們會隨時要求縣長努力做修正的目標和方向，在此請教縣長，中央政府一再推動各項政策的時候，像現在推動消費券，消費券主要是要挽救全球性經濟危機，不知縣政府對中央政府政策要來實施時，我們的敏感度，機動性到什麼程度？我們準備什麼樣的菜色要來接受 3 千 6 百元消費券的市場的商機，請縣長先表示。

王縣長乾發：

謝謝葉議員的指教，消費券是可以來刺激消費，提昇經濟的活絡，基本上這是一件非常好的政策，澎湖縣未來的人民每一位都會享有 3 千 6 百元的消費券，澎湖地區旅行業界旅遊局已初步和業界來思考研定，如何透過套裝行程來吸引台灣本島的消費券朋友來澎湖作消費，這部份我們會繼續努力，希望能將消費券融入澎湖的觀光旅遊，讓更多的朋友到澎湖來觀光消費。

葉議員竹林：

我相信中央政府為挽救台灣的經濟，讓台灣的經濟更加繁榮活絡，所以將近 8、9 百億商機的市場，縣政府越快越好，不要等市場被人家占去才要來馬後砲，這根本是亡羊補牢，無法先發制人，這部份我希望縣政府除了觀光旅遊提供各項的旅遊套裝、旅遊景點，是不是還有其他可以吸引旅外鄉親可以利用這機會回鄉參加各項縣府所辦的活動，或者民間所領導，所編的各項行程，來參與澎湖各項的縣務，政務的推動，再再都對縣長寄望很高，當然縣長的努力和打拼大家是感受的到，但是縣府團隊確實有需要努力的地方，在這裏希望縣府尤其旅遊局旅遊景點套餐可以拿出，帶動地方，現百業蕭條，今年就好，本

來在上個星期，本席和台中要辦自行車橫渡黑水溝，也因為天候的關係，海象掌握度沒辦法完全掌握，所以被迫停辦，澎湖這條線除空運、海運之外，沒有陸運，所以空運不足，海運又無法適時掌握，所以我們的工作功敗垂成，這部份給我們很大的啟示，希望日後要如何克服溝通的困難來帶動澎湖各項政務和旅遊，政策推動，澎湖各行各業生活收入能更好，來改善經濟，在此希望縣長不要用嘴巴講，講縣長「君上先施」自己先以身做則好好來推動，來要求各單位主管，各單位主管說一步、走一步，縣長要去鞭策，才有辦法讓澎湖的未來有生機，才不會辜負鄉親對你的期待。再請教縣長對澎湖醫療的品質滿意嗎？

王縣長乾發：

澎湖的醫療問題，經過一些經常性的民調及鄉親的反映都認為澎湖的醫療水平有待提升。

葉議員竹林：

我舉一個事實，讓上面看你的感受，這種事請要如何處理，10 月初一對年經人很不簡單成立一個新的家庭也終於有了快樂的希望有了新寶寶，到醫院去檢查不知道是我們的機器較差或是醫師醫療常識專業不足，差一點人命就完蛋，你忍心看到鄉親的生命一條小生命還未誕生就犧牲掉，無辜把這小孩作掉，縣長應該不願意看到這種情形，但是這種情形卻是發生在澎湖大醫院，但事後沒有好好反省自己醫療常識的不足，還怪對方誤解，所以對方昨天看到這份報紙 11 點 30 分找到本席，今天一定要好好要求縣長對本縣醫療的工作要確實嚴格要求，過程是驗一驗說你有梅毒的嫌疑，害一對新人差一點就離婚，小孩子拿掉離婚，但是這對年經人真的愛情非常堅固，互相信賴，幸好身邊還存有 7、8 萬元，不甘願又跑一趟台灣重新再驗，我相信澎湖的醫療檢驗和醫師常識，不會比國泰醫院還好吧！不會比馬偕更好，但人家驗出來的結果是你們醫師的解讀的錯誤的，但沒有反省的能力，一再登報紙，局長有沒有看到這報紙。

鄭局長鴻藝：

剛剛我有看到了。

葉議員竹林：

碰到這種事情，你想想看，醫療品質低落，無法提升不打緊，還將責任推卸掉，你是不是要嚴格要求，像這種事情，當事人解讀錯誤，造成他們身心的傷害，差點斷送他小貝比的生命之外，差一點父子要拿刀互砍，說怎麼去搞這種事情，男方說一輩子未曾踏過風月場所，這種檢驗結果也不知道，所以這種事情發生過，醫療的醫師無法來好好反省自己、檢討自己，把責任推掉，這要怎麼處理。

王縣長乾發：

聽葉議員這樣講，真的很不可思議，從醫師的角度，究竟類似案件應該做什麼一個反映，有一個處理，請鄭局長先做說明！

鄭局長鴻藝：

有關葉議員提到醫院醫療品質不佳，還有在檢驗，醫師的素質方面，有值得檢討的地方先說明，不管當事人或醫院藉由報紙這樣的方式來做一些澄清，我覺得是比較不妥當的地方，應該透過行政的程序由衛生局或醫院來做接洽，我覺得會比較適當一點，對於檢驗上的錯誤或是醫師的說明不夠清楚的地方，我們一定會要求醫院或三總總院能夠做更進一步的說明，對於讀者所刊出的衛生局會本於權責來了解，到底是醫院方面的說明還是有關其他人的投書。

葉議員竹林：

本席給你一個建議，報紙刊登，若是年輕人的錯誤，就當面跟他對質，人家也願意跳出來當面對質。

劉陳議長昭玲：（主席）

衛生局有一個醫事審議委員會，為什麼這個事件不提到審議委員會來審議。

鄭局長鴻藝：

有關這件事情，醫師審議會一定要有當事人來提出。

劉陳議長昭玲：（主席）

你們要主動，今天報紙都披露。

鄭局長鴻藝：

我是早上才看到的，我會針對報紙所披露的問題，醫事審議委員會會主動了解，請醫院或醫師或當事人來做說明，我們調查。

劉陳議長昭玲：（主席）

這種有危害到澎湖縣鄉親生命安全時，建議縣長身為地方的父母官，尤其你做人也很慈悲，能念茲在茲，好好來看待這件事，雖然這是一件個案，但是在澎湖所發生的一些醫療的糾紛，說實在的受害者都很無辜，他很弱勢，無法適時提出有力的證據，來反駁醫療的專業，這點本席也曾提過希望縣政府這部份除了衛生局以外，是不是有辦法來做這方面個別的服務，像這件是他們有存一些錢才有交通費去台灣做進一步的檢查，來檢驗自己的清白還自己清白，不然今天比較沒錢的小孩、較弱勢的人，這條無辜的生命絕對一定要犧牲掉，因為他沒有錢可以檢驗，也沒有能力證明自己的清白，被冤枉，枉死的這責任要歸誰？罪過歸誰負擔？縣長身為澎湖縣的大家長，對澎湖縣鄉親的生命，你都義無反顧，你都有義務、責任提出施政鐵腕、施政魄力，好好來要求醫療品質的提升，因為今天這件事，並不是機器出問題，是醫師專業解讀的失誤，所以致使差一點一條寶貴的生命就這樣被犧牲掉，幸好他存有一些錢，否則就沒辦法把這條生命保留起來，縣長政策性的宣示，你是不是願意替我們鄉親，今後絕對要來好好要求，醫療品質的提昇來照顧澎湖鄉親生命，讓大家能不必再離鄉背井到他鄉渡海到台灣求醫，縣長做的到嗎？

王縣長乾發：

剛才我有談到類似案件聽起來感覺不可思議，造今終身的妨礙真的很大，我個人一直認為醫療糾紛案件的問題，應該由衛生主管機關，就是議長剛提起的醫事審議委員會就澎湖醫療問題做診斷，尤其是鄉親若有遇到醫療問題，應該主動投訴這委員會，讓這委員會能發揮一定的監督作用，我認為這是現階段沒辦法的辦法，醫政主管單位應該要掌握這個機制，第一一定要徹底去執行。第二當然澎湖的醫療究竟是合或分，基本上大概衛生最高主管機關，也一直研議考慮當中，地方

也慢慢統合出一個意見，上一次議長也有裁示，要分要合，公聽會舉辦過後，整合地方的意見，縣政府會提出一定的主張，我個人一直在思考這幾十年來，我們一直從醫療大樓開始要興建的盼望到现在的感受，完全是不一樣，基本上澎湖的醫療有需要重新來思考，所以這是我個人目前的一個看法，不過對於個案的問題，希望醫政主管單位要發揮一定的審議功能，也就是要發揮一定的監督機制，這樣對鄉親更加有幫助。

葉議員竹林：

替鄉親來感謝縣長，你用一切的資源保障澎湖鄉親的性命安全。之前因為毒奶三聚氰胺的事件，讓台灣、全國、全亞洲上上下下大家都聞奶色變的同時，幸虧縣府衛生局在各方面面有用心去稽察，讓我們中毒的事件能夠降到最低，這點也要加以鼓勵，但是在縣府組織要重新調整時，管醫療管藥部份和管食品的部份，我也曾經就這問題請教各項的專家，他說三聚氰胺不是藥物也不是食品，他要上市，醫政課要管醫療、也要管藥物，我們現在一直強調醫、藥要分業，醫師歸醫師、拿藥歸拿藥，這部份讓縣長做一思考，全省絕大部份都已經把藥物、藥品管理單獨獨立出來，希望縣長在組織要調整之前，把這件事情慎重其事納入你的考慮，縣長應該做的到吧？

王縣長乾發：

醫藥分立事實上這政策已經在啟動，目澎湖醫藥分類提領的比率也慢慢在提昇，這個地方醫政和藥政大概都有一定的協商機制也有一定的共識，我們希望慢慢來落實來推動國家的政策。

葉議員竹林：

儘可能把它獨立出來，在整個醫療各相關業務權責釐清，更能夠有效的管理，這點給縣長做個參考。

西衛麵線在南北、高雄、台北、聽到西衛麵線是非常出名，大家對西衛麵線也非常讚美，經過幾百年來一再不斷的努力、不斷的提高品質，這過程當中不可否認這是西衛文化的產業，文化的產業也是社區經濟命脈曾經是一件很重要的來源之一，當選縣長推動西衛麵線社區文

化小型工程推動，給予肯定，但編 6 百萬，我發覺縣政府做的非常不甘願，不情不願，起初有在開始，但是現在並沒有看到效益，讓鄉親提高收益，在此請教縣長，輔導的過程中，機器所產生的產品和手工所做出來的產品，縣長知道要怎麼分辨嗎？我這裏有一份給你分辨？縣長要好好詳細看，這 2 項都是西衛鄉親打拼出來的成果，你分辨一下？

王縣長乾發：

應該是這一袋。

葉議員竹林：

很難得縣長能分辨出麵線，這 2 袋麵線較長的那一袋是手工，因為你在西衛長大，吃西衛水 5、60 年，能分辨麵線，但是你知道觀光客或旅外鄉親回來，都會透過朋友，親戚買些麵線回去煮，以假亂真，他根本無法分辨手工麵線或機器麵線，希望縣政府，我為什麼說縣政府做事情不情不願，你要去認定、去保證，教他們行銷推廣，去自創品牌，這次在澎科大發表西衛麵線成果時，我對縣長很肯定，縣長終於開竅了，他懂得運用產觀學三方面的循環，創造所謂複合價值，讓業者、鄉親能真正，如果包裝有縣政府的保證、蓋章認定，我看 CNS 或是食品衛生認定是不是更加有信服力，公權力保證他買的絕對是手工的，不會去買到機器的，這點縣政府有沒辦法做到輔導！

王縣長乾發：

澎湖的西衛麵線實在說起來是一種傳統產業，它不但是手工的問題，關係整個製作過程裏面鹽份、搓揉的時間，所以這是一個技術的產業，個人了解建設局有進行輔導的計畫，這個輔導計畫大概有 2 年的時間，葉議員所主張未來輔導的產業是不是有 LOGO，可以確保它的品質，整個輔導的目標就是要朝向這個方向進行，目前應該是在執行過程中，我個人一直認為西衛所有的麵線品質確實是一等的，我也希望西衛所有做麵線的都可以同步加入輔導的行列，讓地方所有產業可以全部合起來加強澎湖西衛麵線的行銷，我個人一直認為只要我們繼續來推動，澎湖西衛麵線未來的行銷、產銷應該會有前途。

葉議員竹林：

講的是很好聽，但做的比較不足，我們編 600 萬要來輔導業者提高社區文化、促進產業提升，帶動鄉親的商機，讓他們的經濟能大發財，我們的目標如果是這樣，是不是要一步一腳印循序漸進來推動，但我們用牛步化的進度，讓鄉親期待的落差會變成失望，在此向縣長做個建議，在西衛找一塊公地蓋一間西衛麵線博物館，從麵線製造過程做一個很實在電影方式製造出來，用幻燈片來突顯西衛麵線整個循環的過程，讓這百年產業可以延讀，經常舉辦吃麵線活動或是推出套餐活動，讓大家了解西衛麵線的優點，也讓澎湖做麵線的人能夠來參與，不只西衛，還有很多鄉親，西嶼、白沙是不是有人在做，是不是一併邀請共襄盛舉帶動我們的文化，金門的麵線，他們是怎麼經營的，他們打的是團體戰，列出重點來推行，我們根本沒做到這個部份，針對這個部份希望縣府業務單位承辦這件工作能用心去看要如何持續永恆發展，讓鄉親和我們的文化產業經濟能綿延不斷，所以再再都是考驗你執政者的智慧，在澎科大的時候，我對縣長的高興，縣長真的有在進步，思考的方向有在調整，麵線的產業能夠推動，雖然這是一個小小的工作但所衍生出來的各行各業要去腦力激盪，不是縣長你一個人能幹，你的下屬如果不做，你還是原地打轉，你有心，大家沒那意思，你要怎麼推動，以這一點和縣長、縣府團隊互相探討，在這裡以政論政，如何將這工作落實，讓這效益確實發揮到促進地方繁榮，這是大家要有的共識，希望縣長能用心大力來推動，本席在這所講的也是很多鄉親的心聲，我相信鄉親在電視機前應該有看到我針對這議題向縣長提出質詢，縣長，會後好好要求縣府團隊用心來做。

縣長，你看過「海角七號」後，有什麼省思。

王縣長乾發：

這部電影給我們的省思是在地化的思考，在地化是未來地方發展一個重要的力量，我個人也一直贊成如何運用地方資源、地方人才來在地特色化，這是我們未來思考、學習方向。

葉議員竹林：

那是縣長的理想，但是你的理想跟現實的落差還有一段很大的距離，這距離要由什麼人、什麼單位來促成，儘量來拉近個人的看法，他的海、他的沙灘、他的地點會比我們澎湖醜嗎？我們要來省思，人家有做到這個境界，這就是人家一步一步有計畫來推行，但我們叫做無厘頭，無頭無腦，四處亂飛不知道要飛到那裡去，業務單位的主管沒有用心好好去探討訂出一個方案，每件事情如果都需要王縣長來下指導棋、來主導，這樣你會很麻煩。這個地方縣長有看過嗎？（西山），這首詩很明白指出，你應該看得出來，西山絕境可當仙，是不是很漂亮，那就是特色，在虎井小學前面，你不是在推動仙人掌公園，我不是要讓你看，而是要給你一個省思，這張圖片地點在那裡，你知道嗎？你不要用有色眼光去看待它，只要把它當做是藝術，只要把它當做有可能成為澎湖發展旅遊觀光的景點，故事就從這邊開始，野柳女王蜂頭，它有辦法去創造它的旅遊觀光商機，我們為什麼不能去發覺這些問題呢？縣長，我為什麼要你講看完海角七號後有什麼省思，海角七號帶動多大的商機，促進地方上多大的繁榮，在景氣這麼差的狀態下，它能帶動這麼大的商機，我們澎湖沒有噓頭嗎？故事誰來主導，導演誰來編導，這就是業務單位要用心，旅遊局長，表達一下你對這種事情的看法。

洪局長棟霖：

剛才葉議員提的幾個方案，包括海角七號、澎湖特殊地景、麵線產業，這幾個建議我實在非常佩服，我也認為這幾個方向澎湖都可以來做，尤其像海角七號它的景是沒有澎湖漂亮，就在地化文化內涵，澎湖也很豐富，如何就這個部份透過電影或視媒體把這些美好的環境內涵發揮出去，我們可以依照葉議員的提議加速辦理；另外玄武岩陽石自然公園，這實在是非常獨到的觀察和建議，我認為這些在旅遊題材方面都非常豐富，我們會朝大格局方向來規劃進行。

葉議員竹林：

我們會提到這些，我們也隨時願意；只要能帶動澎湖富裕繁榮，每一個人都有他的責任，我一再鼓勵縣府團隊面對各項的競爭，我們必須

要先發制人，為什麼我的開場白用消費券議題要縣長拿出他的省思，有很多事情當我們業者走在前面在推動各項工作的時候，我想我們整個產觀的連繫互動保持經常性，不要各做各的，公部門有公權力，永遠都要做澎湖鄉親業者、產業的後盾，也必須扮演急先鋒的角色，不要老是走在後面，等到人家要求的時候再來做，其實再再都是我們的省思。

我曾經提過外交使節渡假村，也是胎死腹中，因為我們沒看到縣政府努力的過程，不要談積極與否，我認為你們很消極

現在我也不得不好好褒揚建設局葉局長，葉局長有提到一個「銀髮族生活圈」，這就跟那個有異曲同工之處，當主政者還沒下台的時候，我們也了解到一年外交預算大概有 3、400 億，我想要做好固本邦誼的時候，發展國民外交的時候，這都是我們可以努力的方向，所佔的預算比例又不大，又能帶動澎湖在國際上發光、發亮，讓澎湖的國際能見度能躍上全球的舞台，但是我們都沒有動，所以由海角七號的省思，我們發展延伸出來的各項思維邏輯再再都需要縣府好好省思和檢討，縣長，你對這件事有任何的進度嗎？

王縣長乾發：

葉議員建議澎湖是不是來規劃設置外交使節渡假村，這個構想很有創意，我們之前也一直希望是不可以就 13 個廢棄營區當中有 1 個廢棄營區未來可以提供使用，這部份根據我所接觸的結果，外交部相關人員給我提供的訊息是，要成為外交使節渡假村倒不如由外交部未來能儘量安排澎湖外交之旅，我記得有一位陳大使也告訴我，朝這方向去做可能比較方便也比較有機會，事實上我們也計畫從明年度開始要請求外交部能夠每個年度有這麼一個安排，其實這也應該可以做的到，據我所接觸應該可以做的到，我們朝這個方向去做。剛葉議員談到外交使節渡假村和銀髮族社區，它其實是一致性，我們認為澎湖事實上是很適合養生的地方，我們也希望能夠儘快朝這個方向去做規劃，目前建設局對銀髮的規劃，大概也是鎖定部份廢棄營區來做。

葉議員竹林：

人家說性格決定命運，性格決定我們的態度，我認為縣府不看重也不注重，所以都僅以書面往來，縣府如果將廢棄營區要回來之後，找一個那裡最漂亮的營區，我們將計畫規劃好之後再透過中央民意代表邀請外交部開座談會或研討會，大家有共識之後再來推動這項工作一定會很順利，假設單憑我們一廂情願的做法，根本是緣木求魚，人家也不會理你，他們也看不到澎湖這個地方，因為整個外交工作不見得會落實在這個地方，但是你要把我們的優點、想法、優勢在那裡很明確的告訴他，他的效益提升在那裡，在在都是我們要去跟他說明的，縣府本身認為我們這方面的人才比較匱乏，可以委外找在做外交工作的公關公司，我們不會像金紀玖一樣，我們是不會去搞那種，但由我們公部門或是委託幫我們澎湖來爭取遊說相關工作，這是可以去進行的，可以去推動的，希望縣長可以去思考，這也是考驗縣長管理經營的能力，但你的各單位主管如果不能幫你提供好的建言，實在是有愧縣長是「好人做壞事」，因為你沒辦法帶動澎湖人全部都好，這才是大功德，你如果只一昧顧著縣府團隊這 20 幾個人和這間縣政府，這樣你實在是愧對你自己的良心，這點我相信縣長應該有知覺，點到為止，再講下去只會更難堪，讓縣長有一個思考的空間，這點縣長應該可以認同這部份。縣長，你人真的不錯，但是這件事情你還是要多方面去想，90 年間消防局有一個隊員不幸在任務中殉職，縣長也曾經前往安慰，如今呢？你可知道這對母女的生活艱苦到什麼程度，縣長，你知不知道，縣長現在讓人認為講的太多做的太少，這對母女現在生活陷入困境要怎麼辦，你好意請相關單位來幫忙協助找工作讓生活能維持下去，當事人也曾拜託林立委夫人陪著一同去找你，之後卻沒下文，現在他 1 個人帶著 2 個小孩要怎麼辦。

王縣長乾發：

這位同仁的遺孀，我還有印象，我會後了解她的狀況。

葉議員竹林：

這種情形已 2 年多，這對母女生活是怎麼過的，每一天所面對的生活費，小孩正在讀書，快要活不下去，縣府相關的補助根本就不夠，你

們根本就沒盡到善盡照顧義務和責任，事後你打算怎麼做。

王縣長乾發：

我會親自去了解他的狀況。

葉議員竹林：

你也虧欠人家 2 年多了，這實在是一個很差的情形，希望縣長在這部份能好好的思考。我也曾向縣長提出 98 年國慶煙火在澎湖施放，我們有什麼動作，有什麼努力的方向可以讓我們的鄉親有個希望，今年在嘉義施放煙火帶來 10 幾億的商機，嘉義市街道車水馬龍，帶動商家生意，讓我們看了之後感慨萬千，到底什麼時候可以把這份榮耀和機會爭取到澎湖，尤其馬總統一直說要照顧經濟弱勢的地方，離島偏遠地區，但是根本就沒什麼東西給我們，我們看到這麼漂亮景象，什麼時候有機會來落實。

王縣長乾發：

葉議員的構想很好，這個案子我也曾和行政院秘書長談過，我們會繼續努力，但我沒有信心。

葉議員竹林：

一個國家大型的慶典，就如同本席一再講到日本政府如何照顧琉球，韓國政府用什麼條件和資源照顧濟州島，那中華民國政府用什麼樣的心情來看待我們澎湖，現在想想沒有什麼價值，我們爭取離島建設條例的出發點就是看到日本琉球制訂離島振興條例，想到自己的故鄉是如此的悲情、如此的悲慘，才想說我們不必每年像乞丐一樣向中央伸手要錢，才想到自己立法、訂法主動來照顧偏遠地區，目標是在澎湖，但是還有金門，馬祖，簡化來講，這條法律的制定就是要照顧澎湖的澎湖條款，但因執政黨輪替之後全部都變質了，我們變人家照顧是很少的，現在的中央政府你沒發覺只會錦上添花，根本沒辦法扮演雪中送炭的角色，澎湖欠缺什麼，缺經濟、繁榮，沒辦法給我們充足的經費，那要帶動一條路給我們走，縣長，這個部份用這個觀點跟他們談，或許會比較聽的進去，完全執政就要完全責任，這一點我希望有機會再向總統面提，也可以透過賴副秘書長，把我們這個想法、思考

的動力請他幫忙出力，盡量爭取到澎湖來帶動地方商機，這一點應該可以努力。

縣長，這一個你認識嗎？（地球），地球是非常浩大，但在我們手中是非常小，可以隨意操縱，澎湖所在地理位置，好不好，非常的好，不論是空中、海運包括現在全球在發展的陸運交通法，當英吉利海峽打通的時候，現在要打通直布羅陀海峽，東對馬海峽打通到日本之後，台灣打通，整個地球全部都能到，那澎湖要來扮演什麼角色，縣長，你有什麼構想，

王縣長乾發：

澎湖在地理位置上在台灣海峽中線也是國際航海運交通必經之地，交通地理位置是非常便捷，也就是澎湖未來走向國際最大的地理條件，尤其澎湖也是一個美麗的海島，有很多國際友人也讚嘆我們的玄武岩是一串美麗的珍珠，我想這些都足以讓澎湖未來走向國際，但是一切我們還是要繼續努力。

葉議員竹林：

我給縣長一個方向讓你參考看看，澎湖和台灣全省及日本、韓國、馬來西亞、新加坡，這些亞洲國家都有比賽賽鴿，但現在也一直進步到用托養的方式做比賽之前先行動作，我們澎湖縣也有條件成立聯合鴿舍，集合台灣省比賽賽鴿的相關業者將鴿子寄來澎湖聯合鴿舍飼養，比賽的時候以這裡做為中心點，台灣省有多少是在做這種比賽，本席提議的這件事情，對你來說或許太過渺茫，因為你沒接觸過，但本縣有很多從事養鴿方面的人士，希望能和他們接觸看看，1. 可增加公部門的收入，2. 增加鄉親就業機會，3. 可繁榮地，所有活動在舉辦的時候都會來到澎湖，用間接性方式來帶動，只要有比賽來到澎湖吃住穿用，一切的開銷、花費、消費都在澎湖，澎湖的各行各業就有收入可以來做生意，請縣長朝這方向來思考，我相信這可以帶動地方繁榮，這絕對沒有錯。

2 年前我曾向縣長建議拯救地球暖化現象嚴重，希望能帶動澎湖商機，建議發動 1 人 1 樹植樹活動，縣長當下有答應，但私下卻一點動作

都沒有，只有去年呼應農委會的政策「一生一樹」的活動，在這政策推動的前一年，我或許講的太快，政策趕不上，我當下也要求教育局局長，但局長答覆的，本席是非常不滿意，因為他說植樹和教育沒有關連的，我希望縣府團隊相互之間的橫向連繫要相互支援，我們可以做一個「植樹之旅」，縣府可以找一塊大面積的土地，由林務單位準備樹苗，讓台灣鄉親和國外朋友來報名參加，報名有什麼誘因讓他們來參與，假使可以提供誘因來到澎湖，種一顆樹在這裡，讓他們將來有機會可以回遊，如果是這樣，就可以一兼二顧，講到這裡就是要檢驗縣長，我曾經跟你說過，所謂的「碳黃金」，我們不是白白的提供土地、種子，樹長大後，這些二氧化碳的權利在澎湖縣政府，是屬於我們地方，我們可以拿去賣給倫敦証券交易所或是華爾街，世界各國都可以賣，這個部份我如果說的比較早，縣長聽不懂，現在把舊話重提，縣長應該可以了解，是不請縣長發表一下意見。

王縣長乾發：

葉議員對推動造林植樹非常用心也非常積極，我們應該給予最大的肯定，澎湖縣這麼多年來造林運動、造林工作並沒有偏廢，目前我們希望鼓勵利用民地來從事造林工作，我們都持續進行當中，現在最大的問題是沒有地，我們一直鼓勵民眾能捐出民地提供給縣府，縣府也有獎助的措施，但有意願的很少，目前我們的困難是土地的問題，葉議員提供這很好意見—植樹之旅，其實台北同鄉會已經連續 2 次我們的同鄉回來植樹，這是一個很好的例子。

葉議員竹林：

最大的問題在那裡你知道嗎？因為你沒有誘因，要釣魚也得放餌，來澎湖參加活動是要補助 1000 元還是補助一趟飛機票或是提供什麼樣的福利，這樣做人家才會來，如果以提供 1000 元為例，所產生的效益有多大，那叫做「乘數效益」，要用做生意的角度來看，你不要以公務人員的角度來看，這樣什麼事情都沒法推動，就這件事，我舉個例，你們連道路都做不好，那有一條路是做這個樣子的，這一條是 8 米道路，你看，中間這一截不通，你不會覺得很奇怪，2 條道路相通

，這個地方不通，這條路的功能性能發揮嗎？這就是主政過程中間有很多疏忽的地方，我們生活圈這麼大，這一條這麼漂亮的路，這是一條巷道路，完全不能動，變死路，這是不是要將它打通。

陳局長清志：

葉議員提的這段路我們了解，當初是因為 8 米道路在開闢的時候有一併去收購一部份 4 米道路的土地，其中有部份誠如葉議員所講，那時候沒有去收購，這部份我們一直在研議，如果是屬於瓶頸段，經費又不多，我們設法把它處理掉。

葉議員竹林：

是不儘快在明年將這道路提升它的價值，一段路平整又漂亮但有一小部份路段卻不通，開這條路有何意義和功能，針對這條路，縣長是不做一政策性宣示，以最快的時間把它完成。

王縣長乾發：

這個案子我記得西文里長有帶我去看過，也就是鄭理事長家前面那一段，我們計畫明年度籌措經費來做。

葉議員竹林：

儘快來做，不要造成民怨，這是鄉親的期待一再要求本席要向縣長反應將這個問題徹底解決。

再來談一個敏感的話題，重光開發案，縣長認為地方開發案會帶動地方，因為這地方原本是墓地並不起眼，但經過你的開發它的價值可以提升，但你要想到相對的在整個過程當中地方的屬性會不會受傷害，一定會受傷害，不管是不是像縣長說的沒有建設的地方，要來回饋要來照顧，但要想到在建設的時候要分一杯羹，如果縣長朝這個方向來看待，事情、業務在推動應該很順利，地方一直寄望縣長在發展的時候能分一杯羹，在分一杯羹的同時，縣長說沒辦法，但地方上對你的期待非常的大，地方上有 2 件很大的事情必須要去面對，一間活動中心使用 34 年，累積起來它的危險性有多大，請問縣長，公部門的建物使用年限是幾年。

王縣長乾發：

我的印象當中好像是 35 年。

葉議員竹林：

活動中心在使用上有立即性的危險，為什麼呢？活動中心舉辦一場結婚喜宴，上面有一片水泥掉落，不偏不倚掉進火鍋中，這讓人引發什麼聯想，這間活動中心應該要換了，萬一發生意外，人命關天啊！這是不在你任內將這危險建物重建，讓地方有一個滿意的結果。

王縣長乾發：

重光開發區未來的效益，真的是幫助我們鄰近的地方土地增值，這絕對沒有問題，我們希望這個計畫能儘快來推動也能相互的繁榮地方。葉議員談到重光活動中心已經 34 年，我個人也認為應該要儘速興建，活動中心都是市公所的財產，我市長任內也興建 8、9 間活動中心，社區有此需求，儘速向市公所反應，市公所擬興建計畫，我們同步互相協助來完成這個目標。

葉議員竹林：

在此代表社區鄉親謝謝縣長，這件事情社區會很積極來推動，希望你能儘快來落實，西衛和重光的鄉親對你的支持和疼愛，希望你能用心來看待這件事能有一個好的結果，對鄉親有所交待。

本席曾提過在這個地方和大菓葉碼頭做一橋樑，你說沒機會，你不要妄自菲薄說沒辦法，是不把這個意見向馬總統建議，不是要你借錢去做這條橋，這條橋所花費的費用如此龐大，是不寄望中央政府，那也是你要努力的方向，不是要你明天一定要做，是不朝這方向向中央爭取。

王縣長乾發：

葉議員提議從重光接西嶼做一條跨海大橋，這個問題在地方也談論很久了，我記得高縣長執政期間，曾經也有這種構想，這個構想就是由 Casino 投資者來投資這座橋，以這座橋的二側來開闢賭場，當時的思考是這樣子，我認為對地方繁榮都有幫助，我們也願意就這個案子向中央反應。

葉議員竹林：

不管中央認同與否，我們認為地方需求必須要提出，也希望提出需求的時候一併把計畫書附帶上去，不要用公文空口說白話，人家就要照單全收，這是不可能的事情，希望在這部份我們可以深入再探討。

縣長，你看這張圖，這樣可行嗎？電力公司的電箱，這樣有沒妨礙公共交通的安全，不能當初答應要放在那裡，但現在公共使用造成困難是不要要求來做處理，身為地方父母官及主管機關要有減少公共安全的危機，保障鄉親交通安全；以空中大學旁的工程做了將近一年，其中停工 3 個多月，做做停停，真的不可思議，這段期間我要嘉勉工務局下水道課，他們很認真很努力的去要求，但相關單位配合度很差，差到什麼程度，就是不理不睬，你想要怎樣，它的管理單位就不配合，工程就停在那裡，百姓行走的權益呢？這件事情本席也多次提出反應，下水道課課長及相關人員真的也承受很大的壓力，至上個月才把路面鋪上，問題就出在管路，縣政府難道沒辦法好好要求他們將工程做好，他們很多的電箱漆都褪色了，影響我們的市容，我們真的沒辦法向他們提出改善意見。

王縣長乾發：

葉議員剛提到巷道有變電箱，空大旁有台電和電信的設施，我認為這些應該都要改善，請工務局儘快來協調，這是地方進步必要改善的事情，我個人非常感謝葉議員提出這個問題，讓我們更加加快來協調改善。

葉議員竹林：

我對下水道課相關人員表示肯定，他們努力過程當中，我接洽的次數這麼多，才感覺到他們的無奈，相關單位不配合，他就不得不懸在那個地方，造成這麼多民怨他們也莫可奈何，在這個部份希望縣長多給他們鼓勵勉勵，必要時候該拿出手段或殺手鐮對待這些管路單位的時候，應該毫不客氣，為了公眾行的權利，你們應該要義無反顧。

有鄉親向我反應，去安宅就醫生活的問題，他有提出很完整的書面資料，縣長任市長的時候，有提供他們醫療和生活方面相關補助，但現在並不能如願全額補助，這部份是不責成業務單位了解，如果真的不

行有違法要給人家說清楚，若沒有違法可以照顧這些弱勢患者，希望縣長發揮愛心，鄉親對你的肯定才會提高。各位鄉親、縣長及縣府一級主管、本會同仁，因時間關係，有些沒有談到的，我會適時在私下向縣長及相關單位反應，希望縣務推動能順利，對鄉親的福利能夠照顧到，感謝大家。

鄭議員清發：

縣政總質詢已接近尾聲，時間過的很快，再一個月又是一年了，身為民代的我，也不禁要反省這 3 年我為鄉親的付託、對縣政監督的職責，上個月縣府 2 次到外縣市觀摩、考察，更加深我心中的焦慮，我焦慮我們的島縣將何去何從，我們的天人菊怎麼走出去，這是我們還有創造的優勢，這次北高的觀摩從都市容貌到文教建設非常充實進而發展觀光都在蓬勃的進行，像高雄、台南市讓我們耳目一新，不知縣長和各局室主管有沒一點收穫和一些啟發，在參訪當中讓我們看了很多，縣長自己自覺有同樣的作法，鄉親和朋友在互動中也有問起，縣長執政已 3 年，縣長對澎湖縣政毫無建樹，也代表澎湖沒有什麼成長和未來的福利，令人感到枉然，縣長要將這艘船開到何方，當別人在前進的時候，我們還在原地踏步，我們這樣錯失良機，我們愧對鄉親和選民，今天我們無論走到那裡，國內或國外，我們可以看見地方從歷史找到自己的文化特色，在結合地方的風土民情創造一個獨一無二的產業，很多沒落的鄉村、小鎮，它們可以找出它們的出路，比如台北金瓜石、鶯歌、平溪、美濃，它們都可以找出它們的特色，縣長，我們的特色在那裡，我們也希望澎湖未來帶更多遊客，我們有什麼東西讓人家看，有什麼資產可以吸引更多的人潮，他們來的時候還想再來，來了時候不想走，這就是我們縣政應該做的，也可以做一種代代相傳的資產，當然現在是還沒做，是不是現在開始做，我們不是要求開花結果，成功不必在我，只是要開始永遠的做絕不遲疑，希望這 3 年中對未來一定要有展望，才能再造澎湖百年的遠景。

昨天葉議員有談到對自然生態保育區怎麼形成的，請簡單答覆。

王縣長乾發：

剛談到縣市未來榮景部份，我個人感同深受，但我要向鄭議員及各位鄉親報告，其它地方在進步但澎湖並沒有落後，我們也是快步在進步當中，根據 9 月份遠見雜誌，澎湖的經濟力快速躍升進步到第 9 位，我想這是非常好的現象。剛鄭議員談到的自然生態保育區設立究竟是依照一個什麼樣的法令，這是依照文化資產法的規範來進行，它有一定冗長的程序，相關的作業程序，農漁局非常清楚。

鄭議員清發：

關於保育區，議會通過 200 多萬，為什麼要成立保育區，農漁局舉辦 3 場說明會，80 個人來參加，80 個人就有辦法弄一個生態保育區，我覺得縣政府在這政策上是不是比較粗糙了一點，望安的人口也不只 80 個人，80 個人就把一個這麼好的一個島嶼成為保育區，在民眾無知過程中，縣政府就做了，企業家以後怎麼敢來投資，把所有心力都放下去的時候，再評估以後發展計畫，他敢來嗎？這是地方一個大的政策。當然保護區的用意大家都知道，議員同仁也都知道，所以昨天縣長答應葉議員那句話我覺得是模糊焦點，怎麼會有核能要放在澎湖？民進黨執政也是國民黨大黨讓他們通過，當初要通過縣長可以找立委阻擋，可是沒有。難道台電是猛龍怪獸？台電是在執行國家應有的政策，縣長，你身為一縣的大家長，我覺得你的政策跟回答太堅硬，站在大家的立場，都是反對核能。希望在反對過程中鄉親要了解，不需要鄉親決定，公共政策就是透明化，領國家錢，就要為國家做事。今天台電為了執行國家政策也不會強迫鄉親答應，因為這項工作是國家立法通過。能夠不執行嗎？那工作就不要做、薪水也不要領，因為領的是國家的錢，但是不能因為地方設置廢棄就讓他通過生態保護區？你們這樣叫望安鄉親何去何從？王縣長很怕公投會過？這麼龐大的政策鄉親有那麼傻嗎？澎湖需要這塊美麗的島嶼。縣長，你跟我的看法不同，縣長你在阻擋台電很多福利來澎湖？我自己也反對啊！澎湖本來就資源少，不須依靠縣政府。台電因為說明會可以帶很多鄉親去蘭嶼、去本島參觀。帶動地方。地方享福不盡，西嶼民代、湖西民代都去參觀，為了最近的生態保護區？為了馬公市公所垃圾車的問

題？台電有何可怕？最近台電到望安宣導海底電纜，電纜從望安、將軍延伸。葉議員及葉鄉長很害怕，台電不管負債八百多億到今年十二月上千億，但是，為了鄉親用電，所以不做永久型的發電。因此要在望安及將軍做海底電纜。不用架空方式，因為將來冬北季風時要維修會困難，台電為地方的付出沒人知道，光一個垃圾大家就害怕了，縣長啊！你把福利擋在外，我是把福利帶進來，我清楚台電有錢可以紮在澎湖。大家不必怕。對鄉親要有信心，昨天葉議員看到我說他不好意思說，我覺得澎湖鄉親太老實。反彈愈大台電愈會說明白，縣長，你為一縣之長，你所做的回答不要太快。曾經縣長及議長有帶議員同仁去立法院。經濟這麼差，縣長，有時你不要自信滿滿，很多事都有變卦，講到這，感謝環保局對案山社區的活動補助、清除環境雜草。以及上會期我會要求的大城北回饋金核撥了。你有用心。請教局長目前環保的業務有哪二項是你必須切身注意的？

謝局長瑞滿：

環保包羅萬象，我認為最重視的是垃圾處理的問題。再來就是噪音問題。

鄭議員清發：

這二項問題裡其中包括海飄木材。有到海邊的民眾應都知道每當颱風及冬北季風海上都會飄來巨型木材，幾年來政府花費的經費是非常嚇人卻不見效果。是不是主管也一再藐視不管，你們只會以機械的清除，沒去考慮巨型木材的回收利用嗎？此次環保局的書面報告有提紅羅巨型掩埋場無法進入？難道政策五年、十年、中程、短程？為什麼不能像農漁局、澎管處。每年花那麼錢處理海飄木材的回收嗎？我希望縣政府能擬定更具體的方法把比垃圾還多的飄流木處理好。每年花好多經費、人力，沒一點功效。局長，用心點。很多人覺得我總是針對環保局，我是對環保局「愛之深、責之切」，我認為環保局長是可塑之才。很有心在做，縣長請你回來就是知道你專業，沒人敢到環保局坐此位子。再來第二大的問題是「垃圾」。三年將到，總該要有成果吧？議員同仁不斷強調焚化爐的必要性，兩年來的工作報告我問局長

你我所質詢的你到底有執行嗎？每年總質詢我都提，像是「狗吠火車」。難道議員同仁一定要讓你們這些一級主管會害怕嗎？我曾呼籲節能減碳，汽車可以不買？但是，垃圾是每天在製造的，垃圾不處理，澎湖以後就垃圾大戰了。雖然垃圾現已在轉運，局長，你認為垃圾轉運是永久的嗎？縣長，此次你到台考察，方理事長也說可能垃圾轉運會停止。此次考察回來你們都沒探討嗎？沒去處理這個危機？希望縣政府要有效率去執行工作。中央政策是全面性的，但澎湖是不同的。要考慮到澎湖垃圾轉運成本過高。很多事要靠自己處理，萬一高雄哪天不再協助轉運事宜？以後該怎麼辦？最近遇二個颱風，縣政府跑走馬燈說停止收垃圾。如果不斷有颱風、天災那怎麼辦？各鄉市的垃圾掩埋場幾乎已飽合。改天望安、離島每天要轉運兩次那該如何？光垃圾、機場問題都已做不好還能談什麼「卡西諾」。還有什麼遠景可言？縣長，你不重視所以把焚化爐預定地改成廚餘廠，那天我到廚餘場看到機器壞了，才運轉沒多久就壞了？我很無力為垃圾發聲。縣長又不重視，組織修邊留住了環保局，我希望、我拜託、局長，好好去跟中央談。只要戴奧辛的問題能解決。現在科技又很發達，像楊曜議員說地方設置廢棄物他也反對，我也認同。但是，垃圾不同、必須靠別人。垃圾問題不處理，將來接你局長位的人會很累。有時政策該轉彎就要彎，你回答一下？

謝局長瑞滿：

談到焚化場興建的問題，停止焚化場的興建是中央的政策。

鄭議員清發：

我知道中央的政策是全面的，澎湖不一樣，就像澎湖腹地少，萬一哪一天高雄不給澎湖轉運了，且又沒腹地，該怎麼辦？

謝局長瑞滿：

11 號鄭議員也提出質詢，我也趕快反應，但是環保署還是一樣停止興建的 policy，會再努力。

鄭議員清發：

說帖。

謝局長瑞滿：

剛談到不收住宅的垃圾，因為遇颱風天會較危險，所以配合不上班不上課停止垃圾清運。機率很小，只有一天。

鄭議員清發：

如果二天三天呢？

謝局長瑞滿：

安全的顧慮。

鄭議員清發：

不管如何，現在是全面觀光的時代，這些事真的要切身去做。中山大學公共研究所裡的報告也有提到垃圾的重要性，因外就是清運垃圾馬公市區的道路又窄小，清運垃圾停留的時間又不長，有沒想到安全性及危險性，萬一發生車禍該怎麼辦？縣長，你回答一下？

王縣長乾發：

首先感謝鄭議員關心縣政的事，尤其是垃圾問題。剛局長也談到中央環保署垃圾零風險，我覺得因應未來觀光發展的需要，其實焚化爐也是澎湖的險象之一，所以謝局長也不能只鎖定垃圾外運的問題，應該從很多的面向包括焚化爐、垃圾等很多方面去思考。剛談到清運垃圾停留的時間，因為現在是垃圾不落地，垃圾車一到鄉親就一窩蜂的擠過來，真的是有危險性。這個部份環保局要跟鄉市公所多宣導。如果安全方面有疑慮當然政應會負責，這是無庸置疑的。宣導的工作也會補強。

鄭議員清發：

謝謝，希望縣長能注意。民權路及中正路。中正路路燈亮人潮多，民權路沒人潮，希望垃圾問題縣長能去做探討。衛生局長上次我質詢離島醫師不足，能夠用什麼方法鼓勵醫師下鄉診療。在書面報告上你還是用敷衍的話搪塞，我想是不是可以比照像公會一樣來爭取。澎湖不比台灣本島有好的醫療設備，醫療人才又缺，還有那天的胡議員談到衛生局去市場檢驗蔬菜的問題，上會期我已經講了你們衛生局到市場拿菜檢驗為何沒付費？上會期局長你也說過檢驗時拿菜會付錢。答應

了卻沒做到，我還信誓旦旦你會落實。到底是不是縣府出問題呢？是不是局長你沒交待，雖然是小小的問題卻引伸出縣政府做事的態度，讓這些議員同仁不斷一直講。不管議同仁任何的指責，議長總是一一的勸說，希望府會為地方共創生機。我看到一些小事縣府都無法處理我就無心問政。局長你不必回管，不要再有這些事發生，如再有，下一次總質詢我就不會這麼客氣了。民政局長，離島火葬的問題？有納骨塔沒有火葬場，如果需火葬運上來馬公請問有沒有補助？

張局長瑞棟：

離島鄉親如去世需火葬可以船運至馬公菊島福園火化，交通費有依遠近列有補助款。

鄭議員清發：

有補助，宣導一下，好，縣長，城市的風貌要有大家閨秀的趨勢、也少不了小家碧玉的點綴，尤其馬公市區的面積又這麼小，小小的青青草園、轉角的美麗建築及小小的景點都能帶給人一種賞心悅目的美感。案山萬善廟造船廠旁我有發現一個渾然天成的地方，如果可以加以包裝就可以成為一處雅致的休閒空間。有海與防波堤又可以看海，縣府如能加以精心規劃相信是很好的旅遊景點。真的值得去做，縣長，可以嗎？

王縣長乾發：

關於案山青青草園那有個小山坡，那裡的石頭是蠻奇特的，我覺得那個是可以去整理。是可以做的。

鄭議員清發：

講到這裡綠化工作真的做的不夠確實。應該去落實，種樹要用心，澎湖氣候種樹壽命都不長。市區樹木少，交區雜草叢生，光禿禿的一遍，從天上俯瞰非常不美麗，可以來做造林，沿著內海做，希望縣長跟農漁局去規劃，不管面積大小造絕對好的。請澎管處去做也可以，像日本東京街道上全是銀杏，綠意盎然，可以掩蓋很多醜態。大家都去過外國，歐洲鄉間的感覺很漂亮，也都歸功於一望無際的綠樹，一個小小的地方都能呈現出層次感，讓人還會想再去，希望縣府能不遺餘

力，路樹問題可以結合社區來做。縣長，我曾經跟你說全民社區運動會代表澎湖去參加槌球比賽，男生部份得到第一名，也表示縣府對體育方面的重視，槌球協會同時也在培育年輕的小朋友，夏天也適合槌球運動，是不是可以幫協會蓋辦公處？

王縣長乾發：

湖湖的槌球活動是很多長輩的興趣。也常常舉辦槌球比賽，案山的槌球場也算是國家級的，我認為那是很漂亮的槌球場。但是，那個看台當初的設計不是很理想，有探討是不是看台重新改造，有遮風……

鄭議員清發：

看台做的像墓一樣，真的不適合，要你編二百萬蓋間舒適的辦公室。

王縣長乾發：

地點呢？

鄭議員清發：

請工務局去找一定可以。再來博弈要發展希望縣長去找地方蓋高爾夫球場，又可以增加就業機會，帶來人潮。台電舊電廠因為是工業區，縣府是不是可以將那規劃為商業區，要改為商業區時是否一併將變電所遷移，如改為商業區對以後的觀光發展有很大的幫助，我相信台電有錢、也可以做好這個事，現在的變電所是無人變電所，縣長，你看法如何？

王縣長乾發：

鄭議員建議舊發電廠及變電所能透過都市計畫變更為商業區，同時外移。這個構想很好，會在都市計畫會議裡做檢討……

鄭議員清發：

這是急迫性的。農漁局長我問你，曾經縣政府有出售土地給鄉親，為了戶政事務所前的大樹，財政局說可以、農漁局說不行。請問縣長有幾位？我覺得你們縣政府的橫向溝通很差，縣政府是應要幫忙鄉親的，可是縣政府現在給人的印象是縣政府在欺負老百姓。沒有窗口？一下可以、一下不可以，一個團隊是這樣的嗎？台電窗口一致，縣政府卻不是……公文可不能亂發的。財政局可以？農漁局不可以？縣府縣

政會議上縣長很疼這些一級主管，從不曾責備，這個團隊不會進步的。議長也常講一些大大小小的事都是縣長自己要概括承受，這些一級主管二年多來為什麼都不會體諒，縣長為了縣政的辛勞，計畫室你在縣務會議上都沒告知嗎？這不是你的工作嗎？回答一下？

許主任文彬：

是計畫室承辦的沒錯。縣務會議上縣長都會指示各主管依各業去推動……

王縣長乾發：

老樹的遷移問題，當時財政局要處份這土地時，初部的看法是，那塊地應是可以保留。但是保留後不但原貌會影響到買主以後出入的問題，我們現場去看以後，討論後認為老樹必須要遷移。因為那是商區，假使大樓興建起來大樹就沒辦法有原貌的美了，要遷，農漁局也要保證老樹不會死，老樹細根很多，不是只有一根主幹，所以有難度，當場我也建議遷是一定，同時也要看季節，樹木的移植是有學問的，季節性很重要的，因此才拖延至今，真的難度很高，遷移一定要能存活。這些處理過程讓鄭議員了解。

鄭議員清發：

有去了解我知道。因為有佔到別人地才會處理。當然保護綠樹是對的，可是不能把羽毛當令劍，往往都是佔到民地了你們才會重視。橫向溝通很重要，不能說這單位可以那個單位不可以，因外一件事市公所前面有一尊銅像，來車在行駛都不按照方向行駛，如果銅像無法遷走，是不是可以把牆打掉改種一些綠樹，讓行車視線好一點，縣長，可以做嗎？

王縣長乾發：

鄭議員提的應是市公所前面的圓環，很多鄉親反應已經影響到整個交通的視線，會後工務局會馬上檢討、儘量去改善不去影響到交通視線……

鄭議員清發：

來，警察局長，業務報告我也有說過，酒測的儀器不只可以酒測，不

明物體測時也會震動，那天在保安隊有測試到抽菸儀器也會有異狀，我談這個議題要讓警察同仁了解酒測儀器的精密度，沒有特別的用意。前幾天和地方首長一起吃飯大家都覺得澎湖這個地方民俗風情非常好，我也希望在取締的時候儘量以勸說來執行。當然重大的違規我不反對，在執法的過程中騎車不要追逐，有時會因追逐過程中在重要的路口容易發生重大事故。這個現象是不好的，執勤員警可以記下肇事車輛車牌就好，要落實。澎湖景氣差，收入又少，我在台電時擔任緝查員，這個工作是沒人要做的。查到偷電的要讓對方心甘情原來繳電費，執勤員警要建立警察的形象。

張局長蒼波：

警局的會務報告裡我也有作報告，交通安全的政策其實是宣導重於處罰。內部會報我是持這個方向來做，對於交通執法的部份是嚴禁來追逐的，這是局裡都有訂定的。至於酒精測試器的部份，局裡大概有三十台的機器，每年都有送到經濟部標準局做檢測。且會發合格證書，謝謝鄭議員對這部份非常關心，在保安隊那我們也有作測試，吸菸、吃檳榔、沒吐出來的情況下來做測試，要非常正常下測試，只要一有含了菸或是吃檳榔測試機就會出現亂碼。現在要做酒精測試都有個規定，會在飲酒後 15 分鐘做測試，測試前會先讓測試對象喝礦泉水，把口腔的雜物清乾淨，也謝謝鄭議員的關心。

鄭議員清發：

縣長啊！希望未來觀光客源要用心？兩岸交流的事不只是觀光協會理事長的事，縣長跟旅遊局長希望說能編些預算，來辦推介會。上海、南京、廣州。期望縣長能把這塊大餅做好。能夠重視大陸這塊區塊。再來我希望旅遊局長能宣導旅行社共同打拼。該去行銷就要去，去了解大陸景觀跟環境，能夠宣導旅行業者同心去做。成功的背後需要有細心的決策，不管是放煙火或是美食節等，最終要創造自己的特色、文化。畢竟文化是城市的競爭力的關鍵，也是一個城市附加的價值。創造差異性就是創造優勢，當我們跟人與眾不同時才會吸引外地人來

，要有長遠眼光去營造自己的未來，硬體或軟體及文化保存要永久成為財富，讓旅客能來舒發工作上的壓力，而不是找景點遊玩。這八十分的總質詢能夠讓縣長帶著一級主管走出去，使縣府團隊更好。

藍副議長俊逸：

前賴縣長下任交王縣長你至今已經三年了，明年這個時候王縣長你還要連任？但是這三年來縣長你建設的所做的，你為百姓帶來的？你說要讓澎湖成為幸福快樂的島嶼？可是，三年來看你好像沒什麼大的建設？你回答一下？

王縣長乾發：

縣政的事不是有形的，我個人的看法，澎湖縣政不是說蓋座小巨蛋就代表對澎湖有幫助？

藍副議長俊逸：

你說的是沒錯。但是，馬公市區的行銷商圈活動，經濟部早已辦過了，馬公市區的中正路、民權路的路燈無法重新設置，現在經濟如些蕭條，整條街站家倒了幾家，不光只是要發展漁港觀光，照顧漁民優先是沒錯。市區的發展也很重要。市公所那一帶及啟明里、民權路、仁愛路等一帶都沒有路燈，只需一百多萬的預算，都已經蕭條了，還整條路都暗的，如此怎麼會有觀光客肯來呢？市公所已經發公文了，工務局卻遲遲不肯做。小部份的建設都不肯做了，還怎麼建設澎湖？

王縣長乾發：

觀光的商機當然是各方面的努力。馬公商圈生意難維持，路燈的事不可一味全怪縣政府，路燈的業務是公所的業務。

藍副議長俊逸：

市公所沒錢。

王縣長乾發：

縣政府也沒錢，縣政府借了十幾億，真的是互相支援。包括中正路的路燈最後也是縣政府發標的，就事論事，各盡所職，不可以任何事全推給縣政府，這樣是不對的。

藍副議長俊逸：

但是縣政府要有職責，鄉市公所的經費不多，當然不是叫縣政府負擔，只是補助一些經費，你們也不肯。東衛水庫那裡的下水道裡面的污水已經流往中正國中去，衛生方面？聽說已有跟縣府反應過了，東衛圓環那邊的排水口已經塞住了，遇雨天污水都溢出，在附近新開闢的那條路經過都能聞到惡臭，惡臭從何來？「養豬」。觀光客都會經過，這樣縣政府沒有責任嗎？不用改善嗎？縣府整年的預算八十億，百分之九十幾是中央補助，有一些都不需要補助的，中正路水岸商圈每年工商課承辦時，用縣長、議長之名義去招攬，招攬攤販，增加漁港週邊觀光發展，可是，工商怎麼還跟攤販收五千元，都已經沒攤販願意參與，還竟然又收五千，跟土匪沒兩樣。

王縣長乾發：

應該不是工商課收的。建設局你回答。

葉局長國清：

有關漁港形象商圈的部份，五千元是保證金。

藍副議長俊逸：

怎麼還需要保證金，攤販願意來就很好了，總共收了幾攤？為什麼又有退還？

葉局長國清：

是試辦旺季 7 月至 9 月，今年剛好遇到颱風，三次颱風。

藍副議長俊逸：

都沒關係，辦什麼活動都好，要對政府、百姓均有利的，可是不到二坪的攤子卻收五千，沒清楚告知是保證金，縣長，澎湖博弈百分之九十已經接近完成了。大概有譜了，年底或年初博弈通過對澎湖是非常有利的。無論對經濟及就業都會幫助很大，縣長，你想過嗎？大的建設，以投資六百億來說數字是相當可怕，六百億建設澎湖還不用六百億，縣政府的預算要 7 年不吃不用才能有六百億，博弈的配套有沒有方針，你說明一下：

王縣長乾發：

博弈確實是澎湖人的期望。地方上鄉親對博弈也都見仁見智，我曾說過能花六百億建設澎湖？這也只是期望。希望六百億開發觀光園區對澎湖才能有競爭力。

藍副議長俊逸：

你說的我都知道，大大小小都在期待。我的意思是你找什麼地方讓財團來投資呢？縣政府有評估過嗎？三百億、六百億、一百億？可以讓財團依投資金額選擇，有方針嗎？

王縣長乾發：

博弈主導權是在中央。

藍副議長俊逸：

沒錯！我知道，可是中央不會強制地點。

王縣長乾發：

中央不會強制，地上現已有整合幾處地點了。例如有六七十公頃土地可以投資的金額可以到一千億都有可能。

藍副議長俊逸：

以六百萬的投資來講，蓋好的飯店以四千間來說，對外的交通能因應嗎？你會算投資報酬率嗎？

王縣長乾發：

未來業者的評估，投資報酬率是必然的。日後澎湖博弈如能落實，交通問題等，為什麼現在在努力馬公港轉變為國際港。就是希望遊輪能為澎湖帶大量的人潮來，期望機場的擴建等，機場能成為國際航線，這些都是方針、期望。

藍副議長俊逸：

平時就已沒有在準備、策劃，縣長你說下個月 8 號免稅商店會成立？要開始招標？半年內就會開始籌劃，可是硬體都沒有？縣政府一天到晚派員考察，到底考察是真還是假？考察完報告寫一寫，也不追蹤，敷衍了事，我曾經也說過縣府團隊認真的人你有獎勵過嗎？不認真的你又有處罰過嗎？從來沒有，每個人都馬虎過日子，一級主管每個都很優秀，可是基層的完全不配合，來，課長，我請問你澎湖到目前為

止所有投資案沒一件有成功的。好像只有漁港 BOT 有在動工，可是發照到今

張課長良苗：

第三漁港有二塊土地，一塊已經開工，第二塊五星級的所以觀光局還在審

藍副議長俊逸：

開工那塊土地？

張課長良苗：

現在每個月旅遊局都會加開進度的說明會。

藍副議長俊逸：

跟誰說明？報開工多久了？

張課長良苗：

四月份開工。

藍副議長俊逸：

開工，挖一個洞至今，四月到現在已經半年了。一個地下室無法做起來，挖一個洞在那裡，安全誰能負責？發生事故怎麼辦，你們有沒出去看？安全措施沒照明已是失職了。

張課長良苗：

安全的警示燈我們都有注意。

藍副議長俊逸：

營造廠你們有沒有督促，我不說你們相關單位都不處理，也聽說那天有意外，然後給了二萬打發了事，照明燈不做好，晚上很危險。我告知你們何處有糾紛時，圍牆是不是必須申請雜項執照？

張課長良苗：

建築法規定是要。

藍副議長俊逸：

有就有，沒有就沒有。法令沒有什麼「好像」，是肯定的。我曾帶你們去看過，你們也承諾要核發公文跟建商說，到現在到底公文發了嗎？你課長是怎麼當的？

張課長良苗：

很早房子就已經蓋好了，拆圍牆會怕擾亂到住戶安寧……

藍副議長俊逸：

法令規定圍牆到一個高度時就必須申請雜項執照，政府規定的，已經三個月了，縣長啊！我真的不知怎麼說，縣府職員和建築師九十六年到日本去玩你知道嗎？

張課長良苗：

這件事我有去了解……

藍副議長俊逸：

承辦員可以跟建築師私下去玩？

張課長良苗：

因為建築師之前曾擔任過公務員，承辦員是約先前的同事一同到日本玩。

藍副議長俊逸：

工務局長我有沒有跟你說過，工務局的職員監工，卻在營造廠裡面賭博？

張課長良苗：

我所了解，我們的職員不會去賭博。

藍副議長俊逸：

明明有，跟營造廠的建商、設計師在賭博。有搞好關係，建照申請只要一天就可核發，一般百姓去申請卻要半個月，再三刁難，依規定申請個人執照十天就應該核發。

張課長良苗：

是，十天，假使是公務單位的是三十天。

藍副議長俊逸：

那為何有二三個月執照都無法核發的？

張課長良苗：

這種情況是因為有些建築師繪圖較潦草。

藍副議長俊逸：

建築師大學畢業，甚至博士、碩士畢業，法律方面都懂，縣長，那將來財團來投資你們拿什麼去審核呢？那可能審核了三年都無法核准？縣政府是不是一定要一個繪圖的？不能換別人嗎？我建議縣長，繪圖都是各縣市建築公會，我知道澎湖沒有，但是，可以委託高雄建築師公會。可以每月派人來澎湖看，以建築的認定為主。督審是中華民國規定的，還是縣政府規定的。

張課長良苗：

這是縣政府的都市計畫裡規定的。

藍副議長俊逸：

我是說是議會通過還是縣政府會議通過？

張課長良苗：

都市計畫法裡有授權擬定都市計畫審議委員會……

藍副議長俊逸：

既然督審可以請專家，為何建築執照不能委託高雄市建築師公會派員來？

張課長良苗：

台中市及部份大都市都有委託建築師公會。

藍副議長俊逸：

很多你們解釋都解釋不通，只會刁難，反正就是跟你們賭博建照就能很快核發？沒賭博就比較慢？

葉局長國清：

有關建築師公會代審的問題，假如建築師公會有在澎湖設辦事處當然委託代審是比較方便，如果到高雄代審相對時間又會延後了。

藍副議長俊逸：

那不要到高雄代審了，台灣省營造法公會澎湖有沒有辦事處？有錢聘請很多人會願意來，我希望你們朝這個方向努力、去做。

葉局長國清：

我們會努力在澎湖設辦事處……

藍副議長俊逸：

十一月十三日之前有沒有核發到執照。

張課長良苗：

執照每天都有執發。

藍副議長俊逸：

我是說十一月十三日之前有沒有受理？我聽說承辦人休假兩個禮拜？
這樣審核業務怎麼辦？

張課長良苗：

當然是有二位審核。

藍副議長俊逸：

講都你們在講。

張課長良苗：

真的是二位審核人員，而且審十幾年了。

藍副議長俊逸：

我聽說沒這位承辦員不行？別人不行？課長，你每天坐在那，迷迷糊糊的，只會想說怎麼找鄉親的麻煩，鄉親打電話給你，你有接受嗎？
竟然還要告鄉親？課長你身為公務員，電話裡那樣的服務態度？

張課長良苗：

真的是誤會。

藍副議長俊逸：

誤會，電話裡有錄音，BOT 案不趕快完成，懸在那，趕快完成，可以
增進就業機會，丟在那已經半年了，旅遊局，你們每個月都在檢討進
度，從四月份檢討到今？有沒沒派人去監工？

張課長良苗：

因為不是公共工程……

藍副議長俊逸：

怎麼不是公共工程，報到內政部營建署了，而且還有列管的，都會查
的。BOT 是縣府和民間合作，不是縣政府的，還有石頭放到哪裡去了
？

張課長良苗：

放在台電區處後方。

藍副議長俊逸：

總共有多少石頭？你有秤過嗎？

張課長良苗：

有算過。要回去看才知道。

藍副議長俊逸：

還需要回去看。可見你都沒去看過，泥土幾車？石頭幾車？根本不知道，被載走多少你們也不知道。當一個建管課長什麼都不知道？有沒有在依法辦理？縣長，天后宮現在整修，是一級古蹟。我聽說九十三年有公文給國有財產局。去年大會你曾經答應在氣象局前的地要蓋活動中心？

王縣長乾發：

副議長說的是不是天后宮西邊……

藍副議長俊逸：

當時縣長你答應時，農漁局長你還是擔任建設局長。當時答應十一月，要不然去年大會的錄音可以調出來。

王縣長乾發：

可能副議長聽錯了。

藍副議長俊逸：

我沒聽錯。

王縣長乾發：

我跟副議長報告，馬公市區沒活動中心，我一直用心良苦要在天后宮西邊……

藍副議長俊逸：

當然要用心良苦，因為你身為縣長。你到底有沒有答應要蓋活動中心？

王縣長乾發：

在港指部原址那邊，原本就有預留……

藍副議長俊逸：

不是港指部。是氣象台那裡。

王縣長乾發：

跟副議長說明，鄉親也在場，我們有規劃一個藝文活動中心，大約是有兩百坪，預計如果整個規劃案無法如期完成，會先用部份地方整修提供居民先做活動中心。

藍副議長俊逸：

縣長，民國九十三年天后宮向國有財產局申請，原以為這些地為財產局所有，結果是已撥給了縣政府。去年縣長你有答應十一月。之後有去查那些地是寺廟用地。也因這件事代表會主席按鈴申告要告縣政府，要變更為寺廟用是非常好，可以看看是否租或賣的方式。就不會有一些不必要的紛爭了，請問在座的官員，有哪幾位是都市計畫的委員？拜託請站起來一下，變更到今……

呂副縣長永泰：

大關口那塊地目前已經審議通過了，現在送內政部都市審議委員會審議中……

藍副議長俊逸：

既然信徒有這麼多，就要趕快去變更，市代表會主席告縣政府，不是縣長的問題那就是都市委員的問題？產生這麼多糾紛。告來告去，還有兩位里長去偽照文書給你們縣政府？司法單位也在偵查了。沒有處理好，後果你們自行承擔。縣長，天后宮那塊地到底你要怎麼處理？

王縣長乾發：

天后宮那塊地原是歸港指部的。縣政府以地易地。

藍副議長俊逸：

我都知道。天后宮四百多年歷史，最久遠的天后宮就在澎湖，現在天后宮雖逢整修，每逢觀光季吸引多少觀光客？

王縣長乾發：

那個地方是馬公史蹟文化園區。那個地方很重要。縣政府跟軍方要回那塊地就是要設立馬公史蹟文化園區。那塊地很大。

藍副議長俊逸：

你說的是港指部那裡。我是說天后宮氣象台前方……縣長，你曾經說過那裡不錯啊。

王縣長乾發：

現在天后宮有部份的轎……

藍副議長俊逸：

不要再講港指部了。軍方的地較麻煩，既然天后宮氣象局前的地國有財產局已撥給你們縣政府，封廟用地也不需變更，就給鄉親蓋活動中心及文藝中心。可以提供給附近里民，縣政府也不須再編預算。縣長，這樣對你不是很好嗎？

曾局長慧香：

副議長關心的多功能藝文活動中心。有規劃的。

藍副議長俊逸：

像泉州的擬人館，二年內就蓋好了。生活博物館至今無法完工，觀光客和當地居民無法進入參觀？提供給民間給幾個里的老人家做以活動中心你們為何不肯？還是公開招標也可以啊！

王縣長乾發：

我說明清楚……其實剛副議長談到的都是外界亂傳的。並沒承諾要蓋活動中心？

藍副議長俊逸：

好，縣長你答應卻不承認。來，鄭局長，你說十月就好，有沒有？

鄭局長明源：

當時都市計畫裡就有包括將活動中心納入。

藍副議員俊逸：

今天我還有二十分的質詢時間。到時再調出當時開會的錄音帶，聽聽你們自己有沒有講？仁愛路當時有糾紛答應的。里民高興期待的。

王縣長乾發：

當時是講二百坪的那個地方。那個地方的史蹟園區是歷史建築。副議長說的是……，也是史蹟園區的範圍，副議長一直認為那裡是可以蓋活動中心。

藍副議長俊逸：

是廟要蓋活動中心，不是民間。以廟名義申請。

王縣長乾發：

那不是一個很完整的架構。

藍副議長俊逸：

一開始就應該要講清楚。

王縣長乾發：

所以我一直在強調政府的政策都沒變，但是，外界傳來傳去都亂傳會扭曲。我在這跟副議長、貴會及鄉親說明，天后宮西邊那是馬公史蹟園區，將來規劃完成後，不僅會有活動中心也會有天后宮存放宮史的地方，這是一個非常好的觀光點，我認為必須要整體辦理才能周圓。現在要另找地蓋活動中心會亂掉，千萬不可以……

藍副議長俊逸：

那你應該去跟天后宮的負責人溝通？

王縣長乾發：

因為這個案子不是現在才決定的，是早已定案的。

藍副議長俊逸：

我知道啊！但是，當時你答應要給中央里、長安里合併蓋辦公處？

王縣長乾發：

當時我是說有二百坪將來可以做為活動中心。

藍副議長俊逸：

明天我再調錄音帶給你看。

王縣長乾發：

就算把地給他們，他們也不見得有能力的興建？

藍副議長俊逸：

怎麼會沒能力？天后宮剩這麼多錢？六七仟萬。地給他們他們自然就有辦法去設計。

王縣長乾發：

那個地方既然是馬公史蹟園區，就應朝這方向去努力。

劉陳議長昭玲：

縣長，這樣子，兩個方向，第一個方向你到底有沒答應天后宮那裡的鄉親要把地撥給做為活動中心。第二點你不須去考慮說撥給或公開招標之後他們有沒有能力去蓋？這姑且不談，再來你如果要有整體規劃你就應該跟鄉親說明清楚。到現在都各持一詞，這樣也不是辦法，副議長明天你就把帶子調出來

藍副議長俊逸：

帶子明明有說，縣長你答應的，誠信問題，公開招標也可以啊！大家都有機會。我自己要標也可以，我爸爸死時我有說我要蓋廟，我剛好找不到地。我來蓋「少林寺」，教授武術，像你的政見一樣答應了就要說清楚，依照政見去實踐。那個張課長，我剛提的，建照的核發時間可以縮短點嗎？澎湖的建商、營造廠有話說不出，申請建照不能催，去催了，原本十五天就會變成一個月。然後不斷刁難、退件，真正審核是繪圖正不正確，有沒佔用到私人的地，如此建照就可核發了，你們就連廁所要貼什麼瓷磚都要規定。請問你們証照是怎麼核發的？縣長，可以改進嗎？哪有承辦人要出國就通知建築師不能送件，哪有這種事、公務員？課長，你都不管，縣長，你會被下屬害死，明文規定建照核發只需多久，這些下屬我行我素，根本不能配合，不依照程序來。局長剛來都被你們這些人拖累。都不替縣長分擔，申請人有不懂的就教啊，而不是立刻退件。以專業建築師不會輸技士，草率退件，承辦人懶惰，只會跟建商賭博，課長，你有沒有在訓練部屬？縣長，你感想如何？

王縣長乾發：

基本上公務員要奉公守法、敬業樂群、服務鄉親，公務員如在行政處理上讓鄉親不滿意。

藍副議長俊逸：

公務員服務法有規定奉公守法這不必再講，去讀書學校也寫著「禮義廉恥」、「四維八德」，真的有遵照嗎？

王縣長乾發：

我認為公務員的服務是無止盡的。副議長所講的都是有改進的空間，葉局長及張課長以後一定要加強為民服務的工作。

藍副議長俊逸：

為民服務？有說才要做。只會應付，今天我最後一個質詢，前面所有議員跟你們建議的也是應付，開完會就又不當一回事了。抱著敷衍心態。為民服務最大的窗口就是建管？是不是。要出差也是部屬去，也不是你建管課長去，不是每件事都需要你去。局長，你才來幾個月有辦法請你過來，表示你能力很好。縣長才會重用你，建設局裡「工業策進委員會」是不是有這個單位？

王代理局長苟甚：

不屬於建設局。是建設局輔導的。

藍副議長俊逸：

輔導？那「工業策進委員會」是屬哪一課？副縣長你回答一下？

呂副縣長永泰：

「工策會」本身是中央的輔導單位，不屬於縣政府的所轄。「工策會」本身的主任委員是縣長兼任的，是類似半法人單位、像是民間團體。

藍副議長俊逸：

為什麼今年編了六百萬補助？

呂副縣長永泰：

編列預算的問題是行之已久。

藍副議長俊逸：

行之已久？固定的是人事費用及工業投資……

呂副縣長永泰：

副議長提的六百萬可能是投資獎金四仟萬裡的提撥六百萬要委託工策會進行相關的行銷活動及招商活動，可能是這案子。

藍副議長俊逸：

行銷是工業跟商業。商業會比較大還是工業會比較大？

呂副縣長永泰：

工業會商業會應是平行的。

藍副議長俊逸：

編六百萬要做什麼？聽說是要輔導工商？澎湖工商需要他們輔導嗎？

澎湖也沒工廠？商業方面也都是小型的，到現在有輔導了幾家？

呂副縣長永泰：

相關資訊可能要問工策會才知道。

藍副議長俊逸：

開會時請他們來見個面，我想議員應對這個單位不熟悉。有什麼需求可以來跟議員商量，編了六百萬從沒開過一次會卻有編列開會的費用。我想今年六百萬不必編了，我當議員到現在，沒看過工策會來公文給縣府有辦活動、互動等……，補助六百萬用去哪裡？今年的六百萬不要編了，我不會同意。到現在沒看過工策會總幹事長什麼樣子？來跟議員互動都沒有，編了經費隨便他們用？政府的錢不用能嗎？農漁局，今年的海鮮節委託外來的顧問公司來包裝……今年海鮮節的經費多少？

鄭局長明源：

海鮮節的總預算是四百六十二萬三千……

藍副議長俊逸：

好，是一家貝殼灣公司標走？

鄭局長明源：

貝殼灣是行銷的部份二百四十七萬八千元

藍副議長俊逸：

錢領走了嗎？

鄭局長明源：

領了三期，七十二萬。

藍副議長俊逸：

我聽說跑路了？欠了澎湖廠商很多錢都沒給，來澎湖行銷是非常好，聽說這家公司成立不到三個月？你們事先不去了解，就讓這家公司來標，得標後就跑了……澎湖人怎麼辦？經濟已經這麼蕭條，這個事你

們有沒有責任？

鄭局長明源：

上禮拜有找他們談過。我們有統計貝殼灣公司積欠外面的錢共三十一萬。我們有請他們去把積欠廠商的錢快結清。

藍副議長俊逸：

旅遊局長我問你，寒害旅遊公會舉辦招商，澎湖凍死太多魚，怕沒有人要來澎湖玩，舉辦請台灣旅行社過來澎湖看魚死了多少？旅遊公會補助了九萬多，農漁局也補助了五萬多，請台灣旅行社共九十三家來吃免費的海鮮。旅行社負責人和業務員都來，旅遊局請問你們幾月份辦的活動？

洪局長棟霖：

三月份寒害對澎湖的觀光的影響很大。

藍副議長俊逸：

對啦！可是到目前為止寒害死的魚都是比較沒經濟價值的。高級的像大蝦、龍蝦海裡抓都抓不完，請九十三家旅行社過來吃費海鮮，回去之後，請問你們招了幾家過來？旅遊局錢很多。對澎湖好的可以做，補助旅遊公會也要看到成果。我個人也在經營旅遊業，請你們設置路燈說沒錢，要補助就有錢。西衛麵線標售給顧問公司、顧問公司再委託行銷，請問有成效嗎？我請你們把招標書內容給我看也沒有，麵線銷量有沒增加？我聽麵線店家在抱怨沒有增加。不但沒增加，還沒人要來買，還要跟店家收五千輔導檢驗費，店家沒有請你們輔導？五百四十萬你們是怎麼花掉的？今天假使花了值得，麵線賣的很好，澎湖辦的來吃的都是澎湖人，貝殼灣標海鮮節，海鮮節是要讓台灣人過來澎湖觀光，隨便辦辦，來試吃的全是澎湖人。政府辦採購法是比較不便，今年南鯤鯓來澎湖熱鬧，宗教交流沒關。但是對澎湖有幫助嗎？還補助四五百萬，澎湖的廟要入火，都還是友廟贊助，這樣那每家廟都會比照，南鯤鯓來熱鬧，好歹吃的方面也讓人吃好一點？很多不滿的聲音。對澎湖的印象真的不好。來了三千多個人，三百多桌，三千多人的便當全從台灣運來，沒在澎湖買，縣長，那明年耶穌死了八

千多年來澎湖請問你們要補助嗎？宗教交流很好，可是要看情形，澎湖要辦活動要經費都要求你們，民政局長，南鯤鯓來補助多少錢？

張局長瑞棟：

三佰萬。議員建議的共六佰萬，

藍副議長俊逸：

補助了這麼的錢，錢呢？六佰、一千都沒關係，只是澎湖人丟臉，連便當都從台灣運過來。從高雄運了二三貨櫃的便當，連便當都不跟澎湖人買。這樣竟然還補助？外面議論紛紛，縣長，你應該也知道。

王縣長乾發：

謝謝藍副議長關心很多的問題。但是，我想事實應該有些出入。不是補助南鯤鯓，是補助在地寺廟。

藍副議長俊逸：

我知道。可是是替南鯤鯓做面子。

王縣長乾發：

主要還是讓在地宮廟有面子。用意是如此，這個要講清楚，再來就是工策會，今年編的六佰萬是整個投資招商，有四千萬的獎金。工策會及建設局希望明年還要再爭取這筆獎金所以要擴大很多招商活動……

藍副議長俊逸：

好，去年招了幾家？根本沒有，工作報告上寫說「百世多麗」是你們縣府招的？是我自己來的，那你們有沒獎金要給我？全由你們亂寫。像行銷商圈台灣就辦的很好，要補助可以，可是為什麼連便當都不讓澎湖賺？

王縣長乾發：

地方的活動都是對地方好的。像旅遊公會帶九十幾家旅行社來，也是希望這些推動旅遊的人能來澎湖走走看看……

藍副議長俊逸：

好啦！拿了縣政府的錢，要行銷印請帖，應是將縣長和議長名字印在請帖上，可是補助他們，卻印他們自己的名字，你們也不看，馬馬虎虎都不追蹤，張良苗課長：你在發執照時，拿合成的給你可以嗎？

張課長良苗：

不可以。

藍副議長俊逸：

不可以。你們裡面有多少合成的，有的合成可以過有的不能過，有陪你們賭博就可不過沒賭博就慢慢來。

張課長良苗：

照片一定要跟實品一樣。

藍副議長俊逸：

你這個人心術就不正了。我講個題外話，教育局長，澎湖的公費生去外面讀書是不是要回來澎湖服務？

胡局長中鎧：

如果是澎保生保送師範院校，當然是回來澎湖服務。

藍副議長俊逸：

普通班去爭取音樂系，保送名額卻少一位？這是題外話。努力讀音樂系，保送名額卻被你兒子佔了，那應要回澎服務？缺佔住，有回澎服務嗎？

張課長良苗：

現在的法令是畢業後要經過實習才回澎服務？

藍副議長俊逸：

實習？那你兒子有去實習嗎？

張課長良苗：

我本身或我兒子有違法都一樣處罰。

藍副議長俊逸：

你自己心術不正，還要管理下屬，時間要到了，工務局長，東衛呂縣長家的村里那條水溝有沒有做？那條水溝已經好臭了。

陳局長清志：

事實上上一次的工作報告談到時我就去看了，那裡有死角的地方會改。

藍副議長俊逸：

圓環旁的排水溝已經塞住了，臭氣沖天。

陳局長清志：

有問題當然會去處理。

藍副議長俊逸：

一件事講了很多次都沒去做。要積極一點，百姓陳情。

陳局長清志：

會，會去做。

劉陳議長昭玲：

縣長，公務員奉公守法是必然的。但是也不能因噎廢食，縣府建管課接受百姓的申請建照，是第一線，我也要建議縣長和葉局長縣政府凡是第一線跟百姓接觸的一定要找比較靈活的。建管課接受鄉親建築執照的申請，真的是怨聲載道，剛副議長有談到，建照的審圖，是不是要委請建築師，借用他們的專長、人力來提升行政效率。我希望縣長跟建設局長要去審慎考慮這個問題。

魏議員長源：

短短二十分為了百姓權益、福祉來探討。農漁局主管澎湖農漁經濟命脈，鄭局長非常用心，但是，有時又力不從心，我請教鄭局長新造的漁船，漁業執照下來，航行紀錄器何時才可核發？

鄭局長明源：

我記得新造船要申請航行紀錄器時，有漁民去跟漁業署申請時間就非常久。我們也覺得奇怪，照理說漁業署要請廠商來提供，後來跟漁業署談的結果，他們的下游廠商只有一家，我覺得這樣對我們的權利影響很大，有協調漁業署應總會有備品？應該先將備品寄過來裝。我是這樣做的。

魏議員長源：

航行紀錄器還沒下來之前，要如何來核發油量？

鄭局長明源：

按照原來規定應該是要打折，我有跟漁業署說不合理，漁民跟你們申請航行紀錄器是你無法來裝，怎麼可以又打折？真的是不合理。我跟

漁業署說，如是這種情形還是要實際用油量給，不可以又打折。

魏議員長源：

局長，你說的沒錯。舉個例，三百馬力的漁船來講，縣政府可以核發多少油？

鄭局長明源：

我這裡是沒有資料。

魏議員長源：

我聽說每月可以配到一千五百公升，剛好九顆半的油。請問局長，有合理嗎？照理講航行紀錄器還未下來時，應是根據出港登記簿出入來派油才對。不能限制九顆半的油，三百馬力的船怎麼會夠。局長，是你們規定的嗎？

鄭局長明源：

是漁業署。這個部份我們可以爭取。

魏議員長源：

我希望在航行紀錄器還沒下來之前，你們就要依出港登記來派油。我希望局長這樣做。

鄭局長明源：

會跟漁業署協調。

魏議員長源：

不必協調了。

鄭局長明源：

核配是漁業署。

魏議員長源：

如果漁業署不同意呢？

鄭局長明源：

我們來爭取、協調，上次有發生這種情形，我會去了解這艘船是什麼船？何時申請航行紀錄器？

魏議員長源：

有的一年多都還沒下來，很多艘的。社會局林局長，昨天你有沒看報

紙？人民團體的主管機關是誰？

林局長澤民：

人民主管機關是縣政府，社區是鄉公所跟縣政府都有。

魏議員長源：

社區的主管機關是縣政府，鄉公所只是輔導單位。昨報紙登有關白沙改選理監事，二十一日那天有派歐陽課長去，看報紙我覺得好像處理的不太公平，局長，你告訴我報紙有沒屬實？

林局長澤民：

那天是課長跟承辦人去，鄉公所也是課長跟承辦人約六七個人去。整個過程我了解過，歐陽課長和承辦人都沒講九點半就停止報到，沒這回事。

魏議員長源：

為何一百二十人都沒投到票？

林局長澤民：

我問之後，事實上不是一百二十人坐在那。那天的程序我跟魏議員報告，報到是九點半，超過一半就可以開會，開會完到選舉前都可以報到。依規定，選舉發票前要宣布選舉人數，要停止報到。那天都是照這個程序

魏議員長源：

既然地方有這樣的聲音，我希望局長針對這件事好好處理。不要演變成司法案件。為了白沙社區的和諧局長要做個妥善的處理。做的到嗎？

林局長澤民：

我們會登報澄清。

魏議員長源：

澄清沒用。看聲明人是誰，直接去了解，可以知道整個投票的來龍去脈，做的到嗎？去化解一下。縣長，請教你，在下個月開始登記的春節返鄉機票，縣府是不是有什麼因應措施？有沒有成立應變小組？

王縣長乾發：

根據三年來的經驗，每年都發生一樣的事，縣政府由副縣長負全責來協調航空公司加班機的事。基本上要事先訂位是有難度的，航空公司班次都有尖峰、離峰時刻，但是我們抱持的觀點是不論如何一定要有加班機能讓鄉親返鄉，這個目標沒有改變，也會朝這個目標做好更多的準備。包括旅客需要政府補貼我們都會願意做。

魏議員長源：

這樣才對。新任的衛生署署長在這個月有說過一句話「離島的醫療病患，政府責無旁貸」，鄭局長，這句話什麼意思？

鄭局長鴻藝：

澎湖醫療是衛生署跟地方衛生局要去整體規劃的。針對醫院的醫療品質我們責無旁貸、有監督的責任。

魏議員長源：

責無旁貸是什麼意思？

鄭局長鴻藝：

醫療品質的職務我們要負起完全的責任。

魏議員長源：

你看衛生署長對澎湖的醫療品質的重視。三總澎湖分院的吳院長是不錯，但是，澎湖醫療大樓只是美其名，裡面的化療設備有嗎？局長，這樣的情形是不是去跟衛生署反應？局長，需不需要？

鄭局長鴻藝：

有關三軍總院澎湖分院設立化療，在九十二年九十三年三軍總院提出這個計畫報告書裡也列為四大重點之一，事實上三年來三軍總院並沒有落實化療、癌症治療這個區塊的醫療服務。我希望也藉這次機會跟署長反應。是否能再撥一些專案的經費來協助三軍總院來成立化療的設備。

魏議員長源：

那大概多久可以有化療設備？

鄭局長鴻藝：

二個月之內我會跟魏議員作完整的報告。

魏議員長源：

局長，得到癌症的人，來回一趟台灣很麻煩的，人就已經不舒服了，再搭飛機的搖晃這樣沒死也半條命。為了醫療設備局長你一定要去爭取，連葉署長都會說這句話。再請教工務局陳局長離島地區沿岸線很美，但是，建築的廢棄土都亂丟，離島地區有沒有規劃「棄土場」，講很多年了，陳局長？

陳局長清志：

所謂的「土資場」應該要收容一些土石沙，這些可以回收使用的營建剩餘土石。一些營建的混合物參雜木頭、塑膠、玻璃、紙片這一類叫做廢棄物是不能進「土資場」，澎湖因為沒人來投資剩餘土石處理場，因此現在的營建剩餘土都是用埋田的方式。尤其是小離島更需要有凹地、坡地來做埋田，才不會破壞景觀，在吉貝部份曾經有案例有鑿出的剩餘土石是會同當地的里長及相關單位去找適合地點就歸為土資場，現在問題是在小離島來規劃「土資場」不是不可行，是要先找到適當的地點大家都能接受的，否則在平坦地做土資場將來會變成一座垃圾山，不能因為要做土資場而造成第二次污染，我們會繼續再找。

魏議員長源：

要快點去做。要不然亂倒建築廢棄土你們又會罰，是不是還沒找到合適的土資場之前亂倒建築廢棄物都沒關係……

陳局長清志：

不是這樣說。我剛有提不是沒有法，沒分類叫做混合物，屬於廢棄物的一種，還是可以用環保法令去罰。離島應該有垃圾掩埋場，這部份可以先進去。

魏議員長源：

廢棄土可以進垃圾掩埋場嗎？

陳局長清志：

沒分類就屬於廢棄物。土資場的部份魏議員有好的建議我們會朝方向去努力，但是，一定要跟地方有很密切的協調，不能隨便公告，地方有地方的意見。

魏議員長源：

會後你去協調地方。棄土場一定要快點找，縣長，在總質詢時有說過，明年坐公車不用錢，坐船本島有四個離島，我希望坐船也能比照公車，也公平，一樣是澎湖縣民，在這個會期要做出明確裁示，讓全縣離島鄉親都能享有這項福利。

蘇議員文佐：

縣長，選舉前信誓旦旦，選後昧著良心說話，答非所問，因人涉事，三年來三好一公道，我希望第四年會更好，縣長選舉前支票一直開，到現在兌現的等於零，講到澎湖醫療大家都是豎起大姆指，為什麼這樣說呢？因為吃飽等死，專業不足，每年在澎湖枉死的會來找縣長討命，講了一堆沒兌現什麼？而要補助從沒二句話，澎湖的醫療我真的沒信心。王縣長你其他事都不要去做，專心改善醫療，讓專業的醫療進駐，這樣縣長你每屆都不須怕落選，這一次風浪板花了一百四十多萬，請問有帶動了什麼？一百四十多萬聘請一位專業醫師每個月可以來澎湖幾趟？我只是比喻。澎湖人生命你不管，選舉時信誓旦旦，拋頭顱、灑熱血，到現在醫療還是一樣？澎湖醫院副院長被降級，常誤診，小病誤診會笑死人，縣長，活動不辦沒關係，每年編幾千萬經費聘請專業醫療來進駐澎湖，澎湖人才有福氣，要不然吃飽等死。每天吵，器材、藥物都是一樣，只是醫師專業不專業？因為時間也不多，關於第一二三漁港是怎麼樣規劃的？

鄭局長明源：

漁港劃定的部份是不是讓工務局說明？

蘇議員文佐：

是規劃要招商？第二漁港要作什麼用途？

王縣長乾發：

二三漁港有一個規劃案，主辦單位是工務局，基本上目前第一漁港是傾向轉型來招商，可以變成晚上的遊憩點，二三漁港是漁船、遊樂船停泊的港口。

蘇議員文佐：

第二漁港十噸以上船舶不能靠。請問這樣的限制差別在哪？要整頓要徹底，趕快定位。不要引起民怨，哪種船種該靠哪個港快定位，不要標準不一。

王縣長乾發：

漁港管理有一定的標準、介定。第二漁港比較小，所以十噸以下的船可以進去靠，十噸以上才停靠第三漁港。整個港區才不會混亂。政府的構想是如此，我了解會因為這樣影起漁民不滿，不方便。

蘇議員文佐：

那停第三漁港海釣的船就請移至第二漁港就可挪出位子，是不是應該這樣規劃？遊艇停靠跟漁民爭船席，那漁船要停哪？

王縣長乾發：

目前二三漁港的劃定還沒完全決定。

陳局長清志：

漁港有劃停泊區。要劃之前不是縣政府自己去劃，有召集相關單位……

蘇議員文佐：

怎麼規劃我尊重。規劃好要定位，是不是將海釣船移靠第二漁港一方面也不怕颱風。我不是批評你們的規劃，但是，要真的落實。另外，觀音亭這一次是整頓還是整治？是失敗還是成功？

王縣長乾發：

觀音亭的養沙，也是應鄉親的請求。在整個鋪沙過程中引起海水的污濁反而變成造成海水污染，我認為整個工程的執行上有很多檢討的地方。至於整個觀音亭整治除了海的部份、陸上堤防的部份……

蘇議員文佐：

下午找時間去看。看整頓的跟以前有沒一樣，整頓後沙子就移位了，要請問專家，要設置擋水壩，沙就不會移位了，觀音亭的出口做擋水壩，所有的沙就不會積住了，縣長，不信你照我的話去做，你們自己去看看。

關於縣府組織修編，但是本席有點疑問，因為時間也不多，簡單的說

就是財稅，財政局是生產單位跟稅捐處，稅捐處是在作壞人，在向人家收稅金是會被人罵，我覺得他們二個單位不對口，應該是地政局和財政局來合併，因為這二個比較適合，至於要裁撤的應該是旅遊局，旅遊局回歸到建設局，還是工務局把相關業務，我現在是對事不對人，但是縣長你是因人設事喔！以我看稅捐處和財政局不合應該是跟地政局比較適合，哪有把地政局配到建設局來，應該是旅遊局配建設局嘛！對不對！那個建設局長回歸到民間，你請個民間的人來，我針對事不針對人，建設局長也不要亂想，應該讓他回歸到民間，才有道理，你不是你安插個人來裡面的傻眼，因人設事就隨便亂配，縣長我認為你是亂配。你們在座的人想一想，稅捐處是壞人在收稅金的在讓人罵的單位，你卻把他和縣政府在生財的單位配在一起，生財在賣土地應該和財政局配才對卻配到建設局去。說句難聽的應該別的縣市問一問，縣長是不是，是不是因人設事。我今天是針對事，財政局長也做過財政局長也做過稅捐處長，來併入盧局長是不是這樣。時間還剩二分，縣長一分鐘給你。

王縣長乾發：

主席議長，回答蘇議員的指教，財稅本來就是一家，基本上財稅性質是比較相同，縣政府的組織修編其實也不是我個人所作的決定，是由二級主管以上的同仁以無記名的方式去投票去判定他的想法。

蘇議員文佐：

改天送來議會，我們可以修改嗎？

王縣長乾發：

當然……

蘇議員文佐：

應該可以，希望我們同仁能發揮專業，為了縣政府設想，稍微調整一下。關於昨天那個新來的局長我很欣賞，因為他很明理，但是他有二點宣誓這是民眾的福利，他說員警嚴禁追逐，第二點是勸導重於處罰。我是要請問一下局長這個是口號還是……？能不能落實？

張局長蒼波：

主席議長，謝謝蘇議員的指教，我昨天的答覆是宣導重於處罰，但是勸導跟取締是我們的一些手段絕對不是目的，所以這部份我們會對於地方交通安全朝這個方向來作。那有關交通執法這部份是嚴禁員警來追逐。

蘇議員文佐：

這個追逐我說個故事給你聽但這是個事實，有個單位，也是很好的朋友去追一個人，人說驚比打好，人家怕就走了對不對，你走還去追，追不到就算了，還一直追人家就把車子藏起來，車子藏起來人就走了啊。去找一找還把車子找出來，找到人家的家裡去，有需要這樣嗎？這是一個事實我認為說人家有喝酒怕就不要追人家有怕就好了，點到就好了，這樣子找好像不合情理。人家驚比打好人家怕就走了就投降了，希望局長昨天的宣誓，員警嚴禁追逐，勸導重於處罰，希望這點能夠落實。不要只是口號。

張局長蒼波：

宣導。

蘇議員文佐：

宣導嘛！宣導勸導。

劉陳議長昭玲：

宣導跟勸導不一樣。

蘇議員文佐：

宣導跟勸導是有差別，但是希望局長……

李議員添進：

媒體朋友跟電視機前的鄉親長輩大家午安大家好。針對上次總質詢我們鄉親有提意見跟建議，來向我們縣府作個討論，首先繼續我上次有請教過縣長，因為五月份跟六月份，作了二次大水，造成西嶼很多地方坍方，縣長也有去看過，但是有幾個地方，有比較緊急，是不是在這和縣長作個討論，就是佛祖寺後面的擋土牆都倒了，縣長也有到現場關心，因為那個地方是個公共的地方，每天很多信徒都在那拜拜，這個公共地方，如果不趕快處理又下雨又坍方下來，怕會危害到性命

安全，現在好在是廟的主體都還沒去損害到，我們縣府去看那麼多遍了，縣長你打算什麼時候要處理，請縣長回答一下。

王縣長乾發：

主席議長，回答李議員的問題，外垵佛祖寺後面坍方是很嚴重，這個部份工務局他們也有作一個搶修的工作，大概後續有災害準備金會來作一些工程的補強，這個部份我也一直希望找時間大概下禮拜總質詢結束，我會邀集西嶼二位議員共同去了解。儘快在整個修復工程，由災害準備金來……

李議員添進：

儘快是什麼時候？

王縣長乾發：

這個工程的施工發包情形請工務局說明。

陳局長清志：

主席議長，謝謝李議員關心颱風的修復工作，李議員講的佛祖寺就是慈航寺，慈航寺這個部份不是單一工程還有跟其他這次因為卡玫基颱風崩塌由縣政府來處理的這些工程合併來處理，那這個工程設計好我們有意見，退回修正已經拿過來，現在簽辦發包。

李議員添進：

現在在簽辦發包。請坐。我們縣長有作就要讓鄉親知道，作得好要讓鄉親知道作得不好也要讓鄉親知道，所以我會要求縣長要回答，因為畢竟這是個公共的地方會造成生命財產的安全原因所以這個地方一定要儘速來處理，有的地方能等但這地方不能等，拜託縣府對這個案件特別注意一下。因為鄉親大家都很關心。另外一點就是小池角水庫當初會漏我們也有提撥經費也有建議，水公司也有用經費，我記得是二千多萬是不是，而且是用二遍了喔！第二次是二千多萬，第一遍不知道是多少，結果怎麼作，就是漏到底，這個問題有沒有辦法解決，已經花好幾千萬了，這個水庫還是在漏水，今年雨下那麼多隔沒一個月水又漏光了，是不是這個水庫的功能要檢討，當初也因為海水淡化廠把水庫這條路封起來，難怪鄉親大家在反對，來作個海水淡化廠，地

方破壞掉，路也封掉，現在不讓人過。把鄉親的影響那麼大，難怪鄉親在反對在抗議啊！原本小池角和大池角那條小路，很多機車和小型車在走，為什麼這條路要封掉。和水公司爭取那麼多次也都是一樣答案，他們也是不敢開放。下面一條路落差又那麼大，下面那條路他封住不能走，下面又一條他說要開放，開放但是落差那麼大，轉彎要開很危險，不然除非要填平啊！到底這條路有辦法可以解決嗎？縣長或是局長要回答。

陳局長清志：

主席議長，李議員關心這個小池水庫的漏水和壩頂通路的問題。漏水的問題我們已經反應過了叫他還是要來了解，剛剛修理完的是不是還有什麼缺失，因為這部份是水利署在處理，我們會跟他們連繫叫他們一定要來看。那至於說封路，那條路封起來的原因就是怎樣，就是因為以前我們走壩頂就是擔心繼續再使用的話壩體會裂掉，所以他們緊張就都封起來。但是也溝通了二、三次封起應該要有個替代的道路讓人通行，這個部份是有說要從底下那一條來處理，說走壩下那一條。現在李議員擔心的是，有落差的問題，那一條如果要處理是有落差的問題是不是？

李議員添進：

落差的問題你要怎麼處理？那裡要填起來要填很高，那裡幾米？你看壩頂和最下面全部差幾米？

陳局長清志：

所以要抓落差要抓長啊！這個部份全部都在水利署的權責範圍之內，那一次李議員也反映過了，我們會找水利署的人過來看，屆時再會同李議員提供一些意見。

李議員添進：

是不是在最短的時間，我想水利署說白一點是牽拖，因為漏水的地方，已經修理那麼多遍了，根本和壩頂的交通，因為那裡不是重型車在通行一般都是機車，大部份都是機車，真的機車有辦法可以把壩頂弄壞嗎？現在的路都作得那麼差嗎？連機車跟汽車都禁不起嗎？不可能

嘛！那根本就是因為當初蓋海水淡化廠時因為鄉親去在抗爭，所以藉著機會把路擋起來。今天若是說整理好了，因為漏水開始整理，整理也是整理不好啊！也是一樣在漏啊！跟壩頂有什麼關係，也是沒關係。今天如果壩頂結構真的危險的話，那個水庫就要趕快廢掉了，不然就是快想辦法是不是開關到裡面去，外面堵起來是不是？所以他們是在牽拖嘛！

陳局長清志：

所以李議員提這個高見我們也會請水利署作一個徹底的解決，不要說頭痛醫頭腳痛醫腳。

李議員添進：

是。但這是你太會拖了，這已經反映很久了。我相信不是這次才反映的。

陳局長清志：

李議員也知道我們已經會勘很多遍了，就是還沒有一個確定……

李議員添進

對啊！光是一條路原來就有的，因為要建海水淡化廠就把它堵住了，人家怪是怪縣政府不是怪水利署咧！是怪縣長咧，當初縣長也去協調所以大家都說是縣政府把那條路封掉啊！結果封掉反映那麼久了，看幾年了還無法處理還要反映，就反映那麼久了不然是要怎麼樣。

陳局長清志：

李議員我們會後馬上去聯絡找時間來處理。假如說縣政府能視權責來處理，我想我們動作會更快。

李議員添進：

那乾脆路就先開放等備用道路用好再停用，但是就是規定小型汽車和機車可以通行就好了。

陳局長清志：

這個意見等勘查時再共同來討論。

李議員添進：

這條路先讓人家通行嘛！等你替代道路用好那裡要封再封啊！連開放

步行都不行嗎？可以嘛，是不是壩頂交通先讓人家通行等替代路作好了要封再來封，連行的權利都沒有那就太過份了。縣長沒問題啦厚！縣長說沒問題，希望局長壩頂交通先處理好。另外就是拜託縣長我們外垵二枝吊桿，二枝吊桿用到現在，用 8、9 年了現在是故障，但是實話講二枝吊桿是不太夠，因為有時要吊魚、颱風要吊快艇使用率很高，但是現在二枝吊桿都壞掉，是不是縣府能來幫我們修理然後再增設一枝，縣長有沒有問題？

王縣長乾發：

我請工務局去看。

李議員添進：

工務局去看沒問題吧。局長這再麻煩你一下，吊桿，我們岸邊不是二根吊桿在吊快艇吊魚的那二隻現在都壞掉了，拜託幫我們修理，再有辦法幫我們增設一枝。這樣三枝來用就夠用了，拜託縣府儘速來處理。另外一件事技士也去看很多遍了，跟他反映過二年了，我們那邊靠小船快艇那邊，那個地方因為漲潮退潮落差太大有時爬不起來因為樓梯壞掉是一個原因，第二個原因是落差太大，人要爬起來無法起來要爬繩子上來，就好像超人。當初我有拜託技士是不是作個類似浮動碼頭就不用太大差不多二、三米，用綁的綁在岸邊讓人家起落當個跳板，但是拖到現在也拖一年了，局長，你都說要我們私底下建議但是私底下建議都要拖很多年，有時幾萬塊的工作，也要拖一、二年，每一件工作都拖很久，很多事情我也不太愛在這說，我也希望私底下向你拜託你就作一作就好了，不要一拖再拖一延再延，從去年年初說好年底要作作到今年年底到了，年復一年，每一次都這樣，實在說這工作不趕我儘量給你們時間，但是小工作或不趕什麼工作你們都拖那麼久，包括內垵一條路，當初是林耀根局長的時候同意書整份給他了也要作了結果他辦退休，那條路拖到現在，鄉親也有跟縣長說縣長也答應了，你看一條路拖了幾年了，說白一點鄉親也在笑啦！這到底是要不要作，每年都說明年明年，到現在已經五個明年了，那條路也不是很大條，局長為了這條路我也找你好多遍了，同意書該簽的也簽了，但

是你說同意書簽土地要過戶給縣府，這個先聲明我不同意。因為你不是要徵收，是要讓人捐給縣府，還沒有這種條例，因為我覺得你們當初寫得太潦草鄉親搞不好沒看清楚，包括我也看不清楚，因為寫這樣我也看不懂字太潦草了，是局長跟我解釋，哪有這種道理，哪有要開闢道路鄉親要把路捐出去過戶給縣政府，哪有這種事情，縣長如果你你會接受嗎？鄉親同意土地要讓你們使用要讓你們作路了，為了要簽這同意書他們還得跑一趟台灣，已經這次再簽第二遍了，局長你自己也說這條路也不是很多錢，結果拖了四、五年，包括局長的手也拖好幾年了，縣長你也答應了這條路什麼時候要作？

王縣長乾發：

主席議長，回答李議員的問題。那個吊桿和小船停泊的浮動點我們順便去看一下。內垵那條路李議員指的是哪一條道路？

李議員添進：

在社區裡面要新開闢的。

王縣長乾發：

如果說他們土地同意書真的送來我們明年是不是考慮來作。

李議員添進：

是不是繼續來作就算明年度作也沒關係。因為路不是該趕但也不應該拖五、六年，因為我覺得這樣是真的拖了有點久。前二、三年說經費比較有問題，我說讓你們延一年沒關係，但是一年又一年，等的沒緊急也變得很緊急了。另外一點地政局長，我們現在幫鄉親訴願的內政的文已經也下來了就是針對西台古堡土地徵收的事情，局長你也辦過好幾件，你應該也了解我們澎湖地區所有徵收的到底一坪的價錢是多少？鄉下什麼價錢大約多少，你也都了解，也辦過那麼多件，文已經收到了我也希望說內政部的意思是能回歸到縣政府來處理，希望縣政府能一次處理好，不要一拖再拖，你用的價錢說白一點差別的地方太多，鄉親的權益也損失那麼久了，我相信一定會有更好的方式，不要一直拖，說白一點一個案給人家拖那麼久，有的也說是在阻擋地方的建設是不是。但是鄉親的權益你們有沒有在顧，如果有在顧我跟你

說沒人會反對，你們不能老是要鄉親來犧牲啊！對不對，地方要建設，鄉親的權益也要顧啊！我希望縣府能儘速來處理，看是要怎樣處理是要作個說明會，重新說明以後調什麼方向要怎麼處理看鄉親的意願怎樣，這樣就能解決了嘛！拜託局長積極一點。另外一點今天早上我們鄉親向我反映就是內垵北港那邊聽說有規劃為保護區是不是？還是規劃為什麼。是不是？

鄭局長明源：

主席議長，回答李議員的問題，內垵北灣就是海洋牧場有個保護區，就是因為今年水試所在那邊有投放了將近 30 萬顆的鳳螺，因為都滿大的是希望說能在那邊作個孵化，希望這段時間不要去採捕這個東西。

李議員添進：

說白一點規劃的內容，早上才臨時打電話跟我說的，他也不了解，但是他所跟我說的是規劃內垵北港這邊海洋牧場，只能釣魚剩下的什麼活動都不行，包括只要有漁具潛水什麼都不行，到底要規劃這樣有沒有向鄉親說明。因為有的鄉親反對有的鄉親贊成，但是反對的是你們要規劃這樣也要先向我們說明一下，是不是在這裡跟鄉親解釋一下到底你規劃的是怎麼樣，有什麼可以，地點是大概從哪裡到哪裡。

鄭局長明源：

當時是規劃網具類都不行，那我們當時也有跟當時的內垵海洋牧場管理委員會還有當時的社區這樣講，他們有同意我們才報農委會。

李議員添進：

就是內垵北港委員會，海洋牧場他們同意了。

鄭局長明源：

對，有跟他們講過也跟理事長報告過了。

李議員添進：

理事長這邊也知道。因為這種事情就是要讓鄉親知道，變成只有他們知道很多鄉親不知道，所以早上來向我反映，像他那邊現在有現成的業者，在作像海底漫遊，或是浮潛的活動，到底像他們潛水的可不可

以？

鄭局長明源：

他如果不是作潛水漁業當然沒有限制。

李議員添進：

只要不是潛水漁業就沒限制。

鄭局長明源：

他又不是去打漁。

李議員添進：

所以拜託你們有什麼方向時要去地方跟大家說明，不要讓地方有所誤會，你突然限制這樣，大家鄉親都不知道啊！是不是以後公告禁漁為了什麼原因要保護什麼要寫上去讓鄉親知道，因為只是說限制漁業撈捕，地點哪裡到哪裡，東經幾度北緯幾度，鄉親不知所謂。好，請坐。因為時間關係在這和我們縣府團隊口氣上若比較不好的地方，再多多包涵，謝謝。

許議員月里：

主席議長，縣府的團隊，我們的同仁，記者先生，電視機的鄉親大家好大家午安。我一個問題，人家說沒錢辦沒事情，有錢才有事情辦，縣長昨天我有去聽立委說明會，他說內政部有規定佔到我們的路卻佔不夠，現在都市計畫什麼都可以賠償，我也請問葉局長，我曾經臨時會跟葉局長說二崁的地，第二段的路這裡有協調有行文給人家嗎？我有去問到地主還沒接到我們的文說要溝通或是要賠償。葉局長你回答一下。

葉局長國清：

主席議長，有關許議員說的二崁那個是保護區，因為道路的部份使用要徵收，但是保護區的部份無法徵收。

許議員月里：

有沒有辦法徵收，我跟葉局長說，你要去和那個地主說，縣長我昨天有聽到坤兄在說如果道路給人家割去這個道路二邊沒有用的都有辦法賠償喔！我希望會後，你們行文後再去跟地主協調好，這沒辦法再說

了。我在這再強調一次，不要搶人家咧縣政府不要讓人說又要搶地，這樣就沒用了，希望會後這個動作一定要去作要賠給人家，你們路把人家的地從中間剖去，也跟人家說二邊因為是保護區所以地不能用，所以縣府一定要提出給人家多少賠償，一定要去和人協調，這我不說了，我要補充李議員的，因為我們二個是住在西嶼。縣長也知道討海人最艱苦的，這次是油比較降價心比較穩定，不然事實上是無法再生存下去了，那天蘇議員也有問說縣長現在經濟那麼差你看我們澎湖是好還是壞？縣長回說應當是差別不大，我們討海人非常艱苦，因為澎湖人一律都是討海人佔大部份。剛剛李議員在說吊桿，我們這二枝吊桿已經快要八年了，這二枝是我們小型的因為已經壞了，油管也裂開，村長已經叫人修理自己賠了 12 萬多，也修理不好。今天修理明天壞掉，結果業者來看，說這就已經是舊的了應該要淘汰了。剛李議員說一枝，但我跟縣長說一枝吊桿是不夠，因為李議員說是希望修理這二枝舊的看能不能再用，不用再修理了要修要 2、30 萬，我們社區和討海人都有去問過。我希望縣長西區要一枝東區也要一枝，一枝吊桿若大枝的我問過一枝要 7、80 萬，這是討海人的需要，我希望會後縣長你無論如何，有沒有編列預算，一定要幫我們作這二枝讓我們正月出門回來可以吊這些漁貨，因為那二枝對我們外垵是非常重要的，回來不管有沒有吊魚也都是要吊網，縣長這二枝吊桿一定要給我們，這二枝快二百萬，縣長你什麼時候可以幫我們作？

王縣長乾發：

我看下禮拜我們去看，如果有辦法作我們馬上作。

許議員月里：

感謝縣長。我替我們外垵人向縣長感謝，因為我常在說縣長是個仁慈的心肝，雖然是比較沒在喝酒，古時候的人說的有錢說話就大聲，這有一首歌，縣長你知道嗎？不知道厚，我跟你說叫作廣東花，有錢人說話就會大聲，因為我們現在縣政的問題，比較沒有那麼多錢，我們也是要走出去向人家要啦！縣長的仁慈我們也替澎湖人向縣長感謝，因為這次一號學生坐車免費，老人也不用中低才能申請便當了，還有

直達車可以到海軍醫院，一天二班。這個我有個問題向縣長再拜託一下，因為這二班直達車是要載洗腎以及要看病的患者，我們這個替代役很多我希望說縣長好人做到底這二班車裡面一定要有編一個我們替代役的在裡面，因為不方便的人要上、下車要扶上扶下，縣長這個應該作得到，因為這不是叫縣長再編一個人員，這就是有辦法的替代役的兵編一個在車上，一天來回才四班替老人扶上扶下，因為這些老人都是要去洗腎及看病的，縣長這個應該作得到吧！

王縣長乾發：

這個我們車船管理處一併來處理。

許議員月里：

這應當沒什麼問題。縣長你回答一下。

王縣長乾發：

主席議長，回答許議員的問題，許議員很關心鄉親看病的事情，現在對於弱勢有復康巴士，許議員說免費設公車直達海軍醫院這部份，是車船管理處上次在談的觀點我們希望，胡處長討論這件事時能儘量有人能隨車服務。至於人力該怎麼派，讓他們處理。

許議員月里：

這個我就要跟縣長說好人你就要作到底，這整個澎湖鄉親都在看，看說到底縣長若答應，這也是縣長的功勞，也不是我的功勞啊！就是縣長仁慈的心我替縣民感謝你。第三點，警察局張局長從馬公到西嶼是只有 37 公里，從馬公到西嶼有幾支照相機你跟我說一下？

張局長蒼波：

主席議長，回答許議員的問題，有關 203 裝設測速照相桿我了解好像是 15 支。

許議員月里：

請坐。澎湖縣民你們大家都有聽到啦！不是你們警察局會辦事情是我們澎湖人大家都很仁慈，對什麼事情都很仁慈，才讓你們第一名。37 公里到西嶼有十幾支，煞車如果慢一點踩下去相就照下去了。現在因為如果照了就沒有說的餘地，我希望西嶼減少個幾支啦！西嶼我向縣

長報告縣長也知道從合界開始，合界一支，大池一支，二炭一支，小池一支，到赤馬也一支。都沒有人一個空間你們限制的是 65 時速嗎？

張局長蒼波：

有 50 也有 70。

許議員月里：

70。稍微踩一下油門就去了，光是我那天被連續照了三張，我自己也報告那天我被照三張也照常去繳。我希望你們可以減少個幾支，我們半夜車輛去賣魚也得被開，要出去也得被開，有時候稍微開快一點就照去了咧！都沒話可說。不要給我們那麼多支，抽替一點起來。我跟鄉親說沒關係，改天找條繩索綁起來從後面拖走，讓它連半支都沒有，鄉親說那找我一起去，我說好那就由我來剪，反正阿扁都被抓去關了，我一個議員被關又算什麼。我希望能把我們用少支一點，我說話是脾氣比較不好，這不是你們的業績好，聽說一月份一個正式的公文已經下來在社區內騎車也得戴安全帽是不是真的？

張局長蒼波：

主席葉議員，回答許議員的問題，基本上縣內從 201 到 205 設了 31 支的測速照相桿，但是我想目的就是防止車禍，因為當初設測速照相桿是易肇事路段這是第一部份，第二部份是根據各方的意見因為路口多，所以去設置。那裡面不是 31 支裡面都有在照，是根據時空的環境，路大車流量多就裝個底片……

許議員月里：

這是個安全問題我了解，大家的生命大家也要顧啊，這是錢的問題咧！

張局長蒼波：

是。

許議員月里：

不然你們的 1 千 5 百萬就把它擱置著，讓你們不要加油也不要出去，對不對。

張局長蒼波：

另外跟許議員報告戴安全帽的問題，像澎湖地區馬公市的戴帽率非常高，越郊外的市郊到鄉間就比較沒有戴。我有去看很多很多鄉間，在村莊裡頭簡短的道路，這部份我是利用 11 月份到明年先作宣導……

許議員月里：

這時間不夠，我跟你說看你多會宣導啦！現在全澎湖縣的縣民請你們注意聽，反正過二步騎車出去也得戴安全帽，頭髮洗得很漂亮，剛好過三間也得戴安全帽，若是沒犯法不用請警察因為警察是專門在抓犯法的，我們就是有犯法才會被抓，有犯法才會設警察不然設警察要幹嘛！希望在社區內假如到橋尾要載東西一定要用機車載去船啊！不然用人走的不然叫警察幫我們把東西拿去船嗎？我們不用騎車戴安全帽。我希望安全帽在我們社區內用宣導的，跟鄉親說要出社區的大馬路就戴安全帽，這是正確的。若是像說一號就要實施在社區內也要戴安全帽，這些警察就會被鄉親打死。我們縣長也要跟宣導的說在社區內不要開紅單，我們現在紅單被開得很嚴重，上社區就被開了，因為有人在說開紅單你們才有業績。以前的縣長賴峰偉我也有問過他，不是縣長叫他開的咧！我希望你們有勸導的。

張局長蒼波：

這部份戴安全帽我們先作四個月的宣導……

許議員月里：

不要真的在社區內開安全帽，請坐。若是真的這樣就不客氣了。我一個問題要問文化局，曾局長，93 年有一個我們怪手先生挖到一尾大尾的鱷魚化石，那一尾你們現在抓到台灣去，抓到台北的博物館，不過本身那個人當時也沒有給個慰問金或是你檢到的文化局跟他買，不過結果他去台北看也沒有他的名字，不是他捐的咧！局長這位檢到的先生叫什麼名字？你知道嗎？

曾局長慧香：

主席議長，回答許議員有關內垵檢到的化石，93 年跟我們報告發現的人叫潘明國。

許議員月里：

你就搞清楚是姓唐的啦！他那天才來告訴我枉費他撿到那一尾捐給文化局結果他去台北看不是他的名字。

曾局長慧香：

但是這一尾不是在台北咧！這尾現在在台中的科學博物館。

許議員月里：

不過你們用的名字不是他的他說要告你們啊！你們準備到時被他告，那尾他也想要回來，因為名字不是他的啊他就告你們了，他私當下那尾抓來讓你們鑑定，結果發現是幾千年幾萬年的，結果你們卻不是用他的名字，他那天才帶人去找我。

曾局長慧香：

但是跟我們報案的這個人就是潘明國啊！

許議員月里：

你私底下我再帶你去找那個人，找你去找挖起來的那個人。請坐。縣長剛才李議員他個性比較好，剛陳局長回答這樣我是不能讓自來水公司這樣好過。我跟你說路權是我們的還是他們的啊！我請問縣長這個路權是縣政府的還是自來水公司的？

王縣長乾發：

主席葉議員，回答許議員的問題，小池角和大池角中間那條村道，村道說起來是地方的用路權，不過因為是在壩的壩頂在水庫的壩頂，是因為是水庫的壩頂所以怕水庫因而一直坍塌下去水一直漏出來，所以才會有這考量，我想剛剛陳局長有答覆要儘速聯絡這件事。

許議員月里：

跟縣長報告，自來水公司鴨霸到什麼程度，當時消波塊擋在這前幾天李議員跟我說為什麼消波塊不讓我們拿，是他們不讓我們拿不是工務局不去拿，因為他們說如果我們拿走，我們這條路會坍方怕漏水，這些消波塊才有辦法讓他一直沉一直用，說就讓他們用這條路，這條路用當時我們去在抗爭連機車都不能讓人過。這條路的路權是縣政府的不是自來水公司的。縣長你氣魄一點跟自來水公司說你自己作一條路

這條路我們自己要自己走。我希望縣長能夠和自來水公司協調好。再來車管處，處長我們每天公車都是在損失的，但也是得走嘛！現在馬公高中有沒有專車？

胡處長流宗：

主席葉議員，回答許議員的問題，有。

許議員月里：

馬公高中有直達車到西嶼？

胡處長流宗：

晚上要回去的嗎？

許議員月里：

不是，是早上。

胡處長流宗：

早上要下來的有，晚上的時候是因為有的學生大部份都有在繼續補習完才回去，第二點就是說那時的考慮就是說四點放學時，那時公教人員還沒下班，所以一些椅子會常被破壞，這種情形之下班車出去時沒有人不出去又不行，所以才學生和客人時段才併在一起。

許議員月里：

不過胡處長這樣不對咧，因為坐車進來馬公，一定要有車子出去，外垵、內垵、小門、竹灣很多的鄉親都在跟我說，說因為沒有這班車他們的孩子回去都很晚了，也無法一起吃飯。颱風天也無法回去，我希望胡處長能夠調整一下，看能不能去西嶼多少一班直達車讓我們這些高中的學生……

胡處長流宗：

這部份學生專車是絕對沒問題，是學生本身要不要坐的問題。

許月里議員：

應當是有，那麼多家長在向我抱怨應當是很多孩子沒有班車可以坐回去。

胡處長流宗：

有啦！這個時間四點因為沒有客人所以才把學生專車和客人班車合併

。

許議員月里：

你怎麼不想個辦法解決呢？四點多就太早這些孩子在補習沒辦法出去，你就好人作到底，縣長仁慈一定不會說多一班車了錢的。希望胡處長六點半還是七點用一班讓這些孩子回去。

胡處長流宗：

那我們來調整看看。

許議員月里：

縣長請多多包涵謝謝。

劉陳議長昭玲：

電視前的各位鄉親，縣長、副縣長、縣府的各位主管，本會的各位同仁，媒體的各位好朋友，大家早安，我們上午的議程，是由第二審查小組的四位委員作縣政總質詢。請第一位陳雙全議員。

陳議員雙全：

主席議長，縣長、副縣長、縣府的各位主管，議會的同仁，媒體記者，還有電視機前的各位鄉親大家早，大家好。本席第二次總質詢的時間只有二十分鐘，很多的事情就簡要的說明，我覺得還有一件很重要的事情，在年底機票的部份，有沒有辦法做好。因為第一個遠東航空目前已經飛。第二個我們今年又開放大陸過年後的春節包機，今年比去年更多。第三個我們去年包機過年返鄉過節的時候是剛好金門剛好天氣不好所以才把飛機調到澎湖來。不然我那時在機場跟幾個航空公司的談過，因為剛好這樣金門沒有包去的時候，才有航次可以飛我們澎湖縣。假如金門今年的天氣好，又碰到我們縣有的春節包機增加航次，直接從台北高雄直飛大陸各省。還有遠東航空的停飛之後，未來假如縣政府沒有事先作業，是不是會碰到不是跟去年的狀況，我覺得去年的時候在所有縣政府的團隊，在整個機場，台北機場還有高雄機場、澎湖的機場疏解返鄉的遊子，還有返鄉探親的澎湖鄉親，作的是不錯很好，可是增加今年很多的因素，縣政府是不是可以作得比去年更好，有沒有辦法這樣子作，未來有沒有因應對策，請縣長回答，謝

謝！

王縣長乾發：

謝謝陳議員關心鄉親機票的問題，事實上這是一個充滿困難的一個問題，我們根據三年來的一個經驗，事實上透過很多的協調、加班，甚至於補貼疏解我們鄉親的機票，根據目前我們所掌控到的一個訊息，那航空公司在 12 月 9 日就會公布正常航班，大概 18 日就會公告加班航班，在這個期間我們已經主動跟航空公司取得聯繫，我們要主動跟他們作一些討論，基本上澎湖縣政府在處理鄉親春節機位的問題，還是回歸到三年來的經驗，也就是說我們一定會要求航空公司不斷的來加班，同時也能來設立一個補位的中心，讓我們的鄉親能儘快的到機場來補位，最主要的航班誠如陳議員談到可能兩岸的直航也會影響航空公司班機的調度問題，那在今年之前議會有建議，是不是也可以協調軍方提供軍機來疏運鄉親，基本上軍方會對在職軍人採取軍機運送的方式，來減少他們的搶位。基本上我們會繼續來努力，就是說我們一定會比照我們三年來的經驗讓每一個想回來想回去的鄉親，都有機位可以坐，這是我們最大的一個目標，我們會繼續來努力。

陳議員雙全：

縣長有沒有考慮到說軍機在飛假如只有載軍中放假的軍人會不會有反效果？因為軍機在飛只有飛離峰的時候，因為過年的返鄉是從台灣回來，軍人是放假從澎湖飛到台灣去，可以彌補飛機的空位，可是只要今天用軍機把這些人載走的時候，是不是航空公司整個成本計算，會變成一個負方向，這樣是不是會影響它加班的意願，有沒有考慮到這個部份？因為我們澎湖要回去的時候，反而會變成航空公司認為單趟飛機從台灣飛來的時候，回去時載不到旅客，減少加班的意願，然後過完年後，等他們休假回來的時候，剛好我們的鄉親要回去台灣就業，飛機又變成是一個空機的狀態，是不是這樣會造成航空公司不願意加班，而且我剛剛也說過，因為金門是剛好去年天氣不好，才有好幾班的飛機，可以待命準備在那裡，等我們可以去坐，整個貼補飛機，只要飛機飛的時候，扣飛的部份由我們澎湖縣政府來補助這個飛機可

以飛。可是記得有一天，因為天氣好的時候，好像是初三、初四，要加班就調不到飛機了。我的問題是說到時候有這些旅客、有這些返鄉的還是就業的，可是到時候是我們租不到飛機，飛機不讓我們租，我們有錢有人可是飛機不飛，萬一有這狀況的時候，縣政府是不是有什麼應急的方法，是不是有必要，把所有的天數該包的就像金門一樣，金門去年就是這樣，一天要飛幾班，就先包機了，讓你把時間先挪出來，不要到時候有人沒人才要去包機，這樣會造成有錢有人也包不到機，是不是可以比照去年金門的模式，是因為去年金門飛機沒辦法飛過去，所以才把那班飛機調來飛澎湖，可是這些飛機他們事先都租走了，先包完了，是不是有這個狀況我們今年是不是有必要這麼做，縣長請回答。謝謝。

王縣長乾發：

主席議長，回答陳議員一些問題，事實上陳議員談到，所謂的包機，金門的模式，其實金門是沒有包機。民航局對於航空公司的所謂包機措施也認為不可以，基本上有飛機就是要加班，那根據去年的經驗，非常感謝議長及議會的支持，我們有旅客但是人數不夠，但是還是要求航空公司加班，由縣府來作補貼，那去年的模式我想我們會繼續引用，只要有客人我們就會要求航空公司加班疏運，只要客人人數不足，就由政府來補貼，只要這個方向保護住，我想我們所有鄉親都能疏運完畢。基本上當然在未來的日子當中，是不是有其他的變數，包括航班確實調不出來，我們當然無法完全去掌控，那我個人現在一直認為是不是可以突破飛航時間的限制，因為晚上可能會比較有飛機，但是有飛航時間的一些管制問題，這個部份到現在還無法去突破，基本上，我要告訴我們的鄉親，就是說畢竟有離峰和尖峰的時間，大家只要能事先去訂票，能夠買到票，就買。沒有買到票，到一定的時間想要回來，那就到機場的補位中心去補位，這個時間點我們就保證要求航空公司來加班，來疏運我們的鄉親回來甚至於回去，我想這個目標我們一定全力去達成。

陳議員雙全：

謝謝縣長，我是希望縣政府能未雨綢繆，把我們一年難得返鄉一次的這些鄉親能作到最大的服務，也最好的品質，不會影響返鄉的心情，這是我希望縣政府能作到的事情。因為時間不多，再來我希望農漁局有一件事你們能儘快處理，我們澎湖縣目前有豆腐鯊捕抓的問題，一年可以抓多少隻，可以去抓的部份，是不是每個月只要一統計是不是在每個港警所檢查站加以公告。不然豆腐鯊是高經濟價值的魚類，目前可能抓了犯法但棄之可惜，可是因為沒有公告，很多人不知道該不該抓，有時候不是故意抓，只是下網的時候它誤觸網被漁民抓起來，可是不處理又不行，真的一尾豆腐鯊好幾萬元，在這經濟不景氣的時候要把它丟掉，因為是保育類動物怕帶進來之後會觸犯法律，所以我希望未來能如何公告確實，讓漁民可以知道是不是可抓。這個不需要回答。第二，現在在節能減碳晚上時看到很多交通號誌都只有閃黃燈沒有實際亮紅綠燈，是不是因為在節能減碳，記得以前夏天時整晚到天亮紅綠燈還是在亮，像這一、二個月在治平路及信義路晚上十點以後交通號誌就在閃黃燈，很多變成沒有車輛就可以通行所以才造成那天龍星餐廳前的車禍，就是沒有紅綠燈才會認為可以加速通過，變成在路口產生車禍狀況。節能減碳為了減少費用，可是黃燈還是在閃表示還在用電，是不是可以未來還是一樣紅綠燈照樣的亮，不要為了一時簡便造成交通事故可能影響一個家庭的幸福，是不是未來警察局是否可以考量，為了身家安全可以繼續實施紅綠燈閃到底，這個會後再請警察局去處理。因為我沒有多少時間。第三現在一直在吸收觀光客到澎湖來，可是在菜園園區的海域的海水只有進沒有出，可是我聽很多人在講那個海域慢慢污染程度越來越多，因為以前箱網養殖所灑的餌，沒有吃完的就沉澱到海底裡面，今年的死魚死得太多，還有以前養殖的牡蠣，牡蠣殼也都丟在那裡，慢慢的水源污染，越來越嚴重，而且現在觀光客到那裡，還有水上平台也都在那個區域，目前的整個海域污染情形很嚴重，而且不像內海觀音亭海域，因為有二邊可以通，他的水域流通很快，而且變成只要漲退潮就變成所有造成的污染就會變得很乾淨。我覺得目前的內海區還有海軍軍區也在那裡，而且

所有的污水也都排放在內海區，沒辦法整個宣洩出去，明年夏天又到了觀光客季節又來了，是不是有必要把整個海底沒有辦法通的部份，把整個髒的部份淤泥都挖掉，至少可以減少污染，海域也比較乾淨，是不是縣政府可以考慮這個部份另外做個思考模式。因為以前想過是否由澎南區切個口出去，可是我有聽專家學者說過因為水位漲就漲退就退也沒辦法造成整個水域的流通，所以退潮的時候整個水還是排不出去，既然沒辦法是不是有必要清除淤泥時換個思考模式，用清港的方式把整個內海區作個大清理，把海底下幾十年的淤泥重新挖起來恢復乾淨的水源，這是我的建議。第五，目前 12 月 15 日北京有個旅遊觀光的北京論談，這部份是不是縣政府未來的趨勢。剛剛我也有說過這個月有個上海論談也是針對觀光旅遊，我們有派人去，未來 12 月 15 日還有個北京論談。他們在大陸幾乎每個月都有各省市針對旅遊觀光還有兩岸經濟貿易的座談會，我是覺得說未來的市場都是在大陸，我那天總質詢也提過現在差不多有 20 省的兩岸可以直航到澎湖來，是不是為了今年整個應該重新編列新的預算，而且我也看到組織編制裡面，一直我在呼籲的總算未來的旅遊局裡面有陸務交通課，就是為了針對大陸事務未來的一個窗口，既然這樣子是不是未來的預算裡面應該每個月可以去推廣澎湖的好與美，如何去推廣外婆的澎湖灣讓大陸知道我們澎湖到底美在哪裡、漂亮在哪裡，而且我們環境有多好，是不是這個部份，我們縣政府要重新思考，而且也要大力去作這個部份，然後準備如何行銷澎湖達到觀光旅遊的需求，這個部份請縣長做個簡易的回答。

王縣長乾發：

回答陳議員的指教，陳議員的構想很好這個月的上海觀光旅展我們有派人參加，也依照陳議員的建議北京旅展我們也調派人員參加幫澎湖作觀光旅遊的推薦，這個構想很好。

陳議員雙全：

本席時間完畢謝謝各位、謝謝縣長。

陳議員定國：

主席鄭議員，王縣長、副縣長、縣府的一級主管，以及在座的各位媒體記者們以及電視機前的鄉親大家好。第一件先請教建設局，局長我一直在說水源保護區的部份，是不是應該用公文的方式來通知所有相關的百姓了解他們的問題來訴聽他們的請求，因為我覺得有時要聯絡這些人真的不太好找，所以我希望用公文的方式訂個時間讓白沙赤崁這些水源保護區附近尤其 203 號線以南這塊所有農作地，我希望所有的人能夠到現場還是開個臨時會聽聽百姓的訴求，不然真的很可憐。局長你覺得訂在什麼時候呢？

葉局長國清：

主席鄭議員，有關陳議員赤崁水源保護區的部份，竭有提到是灌溉用水枯竭的問題，我想等議會結束後聯絡縣府的相關單位跟地方共同去會勘，才跟自來水公司協調。

陳議員定國：

你請坐。旅遊局局長請問一下本席在上一次總質詢時有提出到底澎湖現在還有以前留下來超過一百年以上的防空洞，局長你有去了解嗎？

洪局長棟霖：

主席鄭議員，回答陳議員的問題，陳議員在總質詢時有提到類似像防空洞這樣有特色的地點，或者是白沙鄉還有許多具有歷史意涵的建築物或者據點，這部份要把它納入旅遊介紹部份已經在作了……

陳定國議員：

我問你有去了解嗎？

洪局長棟霖：

至於防空洞部份現在大概……

陳議員定國：

我現在請教你防空洞有分二種，一種是避難用的，一種是古時候的人留下來的，或者可能超過二百年以上，這所有的防空洞因為今年的颱風去遭受到破壞，破壞的時候我完全看不到任何的重建，看不到你們任何的作法，因為我就知道一點而已，這是古時候的人留下來的，照理應該由我們後人去保持去維護，不是放任其去毀壞。局長我這樣說

對嗎？

洪局長棟霖：

陳議員這個看法是很好。

陳議員定國：

說到這個防空洞在這順便跟在座的主管包括工務局跟你們建議一點，因為晚上我有和百姓在聊天有說到一點，赤崁國小西南角有個以前留下來很大片，但是那是一片很大塊的公地，旁邊還有防空洞，我去看完了那邊若是作個公園，希望能讓我們那邊的鄉親不用每天去海邊運動，所以我希望能儘量規劃一個公園，讓所有的鄉親有地方可以去運動散步對身體也很好。所以後面請局長可以和赤崁村村長以及所有鄉親來研究看看公園規劃什麼時候要作。因為有時看老年人在海邊散步實在是很危險，所以請局長會後研究看看，看什麼時候來規劃。局長你請坐。縣長，目前所有的離島尤其吉貝和員貝，現在有作復健中心，裡面卻沒有專業的復健人員，我不知道是什麼原因，這是其中一點。第二點就是烏嶼復健中心的建築物非常的爛，牆壁掉的掉，鋼筋該露的也都露出來了，導致一下雨雨水就都滲進去，雨水一進去這些機器幾時會壞就等著看了，所以請局長是不是可以和鄉親研究看看是不是需要除濕機或者請縣府麻煩一下，那間真的不能看，麻煩看能不能重蓋一間。不用讓鄉親每天去那一邊作復健，一邊腳又因風濕在痠痛，所以請局長會後研究看看。剛才陳雙全議員提到一個嚴重的問題就是紅綠燈，但是有一點針對剛剛發生的，在講美以及中屯好加在有警員發現，不然紅綠燈什麼時候會掉下來砸死人都不知道。可能不只那二個地方，全澎湖只要有紅綠燈的地方請局長聯絡一下，看什麼時候要作一次整修，不然改天砸死人，看誰要賠，我不希望有個觀念，別人的兒子死不完不太適當啦！局長大概訂個什麼時間請專業人員去維修？

張局長蒼波：

主席鄭議員，回答陳議員的問題，會後請交通警察隊全面針對 144 組的紅綠燈做個全面檢視。

陳議員定國：

另外一點，縣長這點必需向你報告也請你幫忙，我們白沙現在有位醫師全年付出的絕對不少於在座的各位，當初我有說過，一位醫師為了要服務所有的百姓他所做的事情，為了要去離島他花錢去作了三艘船，完全要跑離島的，他放假的時間也是都拿來服務百姓，我們那邊的百姓不管是離島或是本島，大家都跟我說：定國，這種人是不是需要表揚？我說這種人真好，因為他非常的有心，這個人是我們白沙衛生所的主任，局長，關於我們這位主任，是不是應該表揚，因為我沒看過一位醫生，可以作成這樣，就像鄭鴻藝鄭局長以前也是這樣，只是差侯武忠這位醫生對百姓的所有付出不是用金錢來換的。而且以前赤崁或者歧頭這些地方以前晚上有人去照海，他也有救過人。我覺得這種人不應該埋沒在那邊，這種人就是需要表揚，讓一些後面的人看，不只是他或者在座的每一位還是全澎湖的醫生，所有的付出絕對不是為了個人，所以請縣長是不是可以考慮一下表揚這種人才，我是這樣子覺得，白沙所有百姓都跟我一樣有同感，所以在這請縣長是不是可以找時間表揚一下。另外旅遊局長，本席上次開會有說過，本席上次去過金門後感覺我們旅遊局對於現在所有澎湖的旅遊事業，任何的不管觀光、美食或者是住宿、景點。我們到底做了多少，我去金門所看到的譬如說我今天去哪個公園，看公園裡面有什麼東西有什麼設施，看板、講解人員，幾乎都有。我們澎湖那麼大連最起碼的都沒有，一直我之前有跟你說過的全澎湖就只有一間餐廳，也是維持不變的傳統創新的菜單下去改變，這些老饕愛好美食的人順便也能帶動澎湖的觀光人員，有的人情願不到馬公吃，寧願多花錢到更遠的地方就只因為“好吃”二個字。澎湖不管本島離島所有的觀光事業是不是應該再檢討，不要讓所有的百姓來哀求、叫苦，看到底一年需要多少錢，是不是局長我覺得在座所有的議員有嘴說到沒嘴，但是我也能體諒你是一個人，但是以前我說過一句話，有一個好的長官才會有好的部屬，不是說一個人作到死其他人爽到死，所以你底下所有的資源，你的人手應該好好去掌控。另外還有之前說過的最重點的一點，為了因應以後

casino 的問題，澎湖是不是需要講解人員，來代表縣政府帶這些人去考察的時候，能講解任何東西給他們聽，不要就坐上車帶人家去哪裡去玩、哪裡買東西，這樣沒有效，所有的集團來到澎湖，都會先考慮到市場的好壞，所以本席在這特別要求關於這個案，澎湖是不是需要講解人員、翻譯人員，是不是請局長在二個月之內給本席一個答覆。因為我覺得以後不止為了在座的人也是為了百姓利益著想，是不是應該這麼做？局長你的答覆呢？

洪局長棟霖：

主席鄭議員，謝謝陳議員提供的寶貴意見，有關澎湖觀光方面在解說人員跟地方美食餐飲推廣的部份，我們會按照陳議員的建議馬上著手來推動，我們澎湖各個地方有特色的美食小吃，就在年內馬上來推動，這個部份希望把各鄉市的特色料理能夠加強的發揚。另外在解說人員的培訓部份，陳議員建議的也很有道理，事實上解說人員就是地方觀光門面代表，那我們會再跟地方的解說協會加強來聯繫，預計在明年大概二個方向，一個就是陳議員有建議到各鄉市人文歷史部份要來請大家集思廣益來把它活化，再來就是各鄉市解說人才的推薦培訓，對於我們地方業界如果是優良的解說同仁我們也希望簽請縣長擇優獎勵，鼓勵大家朝好的方向去帶動風氣。這個我們會在最快的時間內來辦理，以上跟陳議員做報告。

陳議員定國：

這樣二個月的時間夠不夠？

洪局長棟霖：

陳議員，這是一個長期推動工作但刻不容緩……

陳議員定國：

我現在問你二個月時間給你去成立這個案到底可不可以？

洪局長棟霖：

二個月之內成立這二個案子當然沒問題。

陳議員定國：

沒問題厚！

洪局長棟霖：

沒問題！

陳議員定國：

局長你說的厚！

洪局長棟霖：

是。

陳議員定國：

所有的百姓都在聽，請坐。另外再請教農漁局局長，本席之前有聽到一個傳聞不知是不是真的，所以向你請教。關於現在所有的養殖業尤其是以箱網來講，他們所沉積的養殖飼料，沉積在底部的話每一年或者是每二、三年，是不是縣府都有出一筆錢去幫他們清理。

鄭局長明源：

主席鄭議員，回答陳議員的問題，箱網的部份海底清除我們沒有去幫他們清，那現在講的是說包括以前菜園的部份我們有委託中山大學做過調查，針對每個海域，像菜園的部份大概有一層比較硬的底，最近有做出一個報告，那我們現在請中山大學做過調查就是說未來要怎麼來清，這個部份我們現在在做，確定以後未來我們會配合來作這個工作。

陳議員定國：

局長我請教你一下，我有時感覺現在不要說魚池或是箱網，我現在就一個感想而已，這所有的污染尤其是以箱網比較嚴重，我說這樣真的是不過份，尤其以內海菜園那裡，局長你知道嗎？有的魚看得真的很心痛，我不知道這些沉底的包括飼料所有的東西堆積起來，若是要讓縣府去出那筆錢幫他們清理我是絕對反對，本席非常的反對，我不希望說錢你們在賺你們有困難卻要縣府幫你們做，不能讓他們這樣胡作非為，所以本席在這特別要求他們若是要去清內海，尤其菜園那裡讓我知道，本席一定要求追查到底。世間沒有說錢要賺事情發生後要叫我們幫他處理，但是處理要看情形不是說東西餵一餵，下面一些飼料水流不出來，沖不走，把內海害成死海了。我是不知道有人去作過水

質報告嗎？是不是以後請局長稍微注意一下。本席時間到了謝謝各位。

藍副議長俊逸：

主席鄭議員，縣長、副縣長、各科室主管、各媒體以及本會各位同仁大家早。縣長，我要問你之前先放昨天我跟你說氣象所前面那塊土地，去年五月份我問的你說十二月，昨天為了這個事情，你說沒有，我就說你有說，現在先停下來播放一片影片來看一下，證明我說得是錯的還是縣長忘記了，我們先放一下，時間先停下來。縣長剛才你聽完了，有沒有啊你有沒有答應啊！不用答覆了你就今天有說了，君無戲言看要不要撥用，主席鄭議員你裁決一下。

鄭議員清發：

縣長既然你那時說市公所答應現在怎樣你說明一下。

王縣長乾發：

主席鄭議員，回答藍副議長的問題，基本上方向都沒改變，縣政府確實有規劃個活動中心要給他們，就是公所一直都沒有個興建計畫，我們目前馬公史跡文化園區，原本就留有一塊地，要留給他們日後做活動中心使用，如果副議長一直認為說要給公所地方自己去主導，我們歡迎，他們報計畫來我們就同意。

藍副議長俊逸：

好，這樣子好，這樣就決定了，謝謝。旅遊局長我請教你在歐洲，北歐也好，南歐也好，要去泰國要不要經過台灣？是經過日本、台灣到泰國還是經過新加坡再到泰國？從哪個方向來？

洪局長棟霖：

主席鄭議員，回覆副議長的問題，一般歐洲要到亞洲可能會從泰國做轉運點。

藍副議長俊逸：

不是澳洲是北歐咧！澳洲是 Australia 那是從泰國新加坡先到咧！

洪局長棟霖：

歐洲啊！

藍副議長俊逸：

歐洲、北歐、德國、英國那邊從哪裡先到！台灣、日本先到還是新加坡、泰國先到？

洪局長棟霖：

報告副議長看它的航線怎麼飛！

藍副議長俊逸：

你答的也沒有錯，看它的航線怎麼飛！這個在巴里島發生的海難，地震及海嘯，世界哪裡的人死在那比較多？

洪局長棟霖：

報告副議長，歐美、澳洲遊客。

藍副議長俊逸：

對。為什麼他們都會跑到那裡去，表示這個國家對觀光發展非常重視。他們會跑到那裡發生海嘯死了八百多人將近快一千人全部都是歐洲那些人。那些人會跑去那裡是看那個地點沙灘不錯才會跑去那裡游泳，我們澎湖的隘門、林投的沙灘可以說比那邊更漂亮，我就看你們這些官員出國的考察報告也常去巴里島，考察回來報告寫得就不是這一回事，只是說開會什麼的，你們也去給人家參觀一下，以後對我們澎湖要怎麼宣傳我們澎湖的好，一首外婆的澎湖灣在大陸那麼的流行，為何我們澎湖的沙灘那麼美麗，卻無法讓全世界的人知道來我們這邊游泳，尤其現在縣長和立委都在推動 casino，若能成功那麼有多少的人呢？你卻只會派去出國考察，我看只有在東南亞和大陸這幾個地方，大陸也沒關係。上個月大陸有發表個旅遊的叫人要參加，我們有沒有派人去？沒有人去啊！那個機會那麼好，我們卻不派人，當然縣長、副縣長這些各主管沒空，旅遊局長也沒空，派也要，派個像樣的派二個孩子，去那報告一下坐一坐就回來了。好在我們澎湖還有個澎湖日報的社長去參加，不然澎湖沒有人去，十幾席在那發表觀光，我們澎湖每天都說要發表觀光，卻沒有人去參加這個會。

洪局長棟霖：

主席，這個我跟副議長報告一下，實在說未來和大陸的交流應該是越

來越密切，這部份的工作應該相當重要。

藍副議長俊逸：

越密切是對啦！當然是要密切比較好啊！但是人家在發表，人家在放我們澎湖觀光景點的解說你們應該要派人去，你們卻派二個裡面的職員去平常很少在出外的，雖然是在旅遊局但是所知有限嘛！應該要派個比較有經驗的去，這種機會你們不去卻只會叫要觀光客來澎湖，卻沒人知澎湖到底長怎樣，會唱外婆的澎湖灣但是應該實際報給人家看，影片要拿去那邊放，那邊有十幾省在那放影片都在介紹，獨獨就澎湖沒有，這樣要人家大陸客來。

洪局長棟霖：

報告副議長，這個上海旅展我們也派員參加，因為我們不希望那種場合我們來缺席，以後有這種場合這種機會，我們會照副議長所建議的，儘量加強來參加。

藍副議長俊逸：

縣長，我們澎湖常在說我們是個天人菊島，但是我聽很多觀光客在跟我說天人菊島，下飛機到馬公就不曾看到天人菊或是什麼花，有也要到西嶼那裡才有，我建議縣長你看行不行，市內全部都是種青青草園，但是這個環境也不錯！但是我想說可不可以都改種天人菊，夏天讓觀光客在市內也好在郊外也好，我們澎湖所有的青青草園全部都種天人菊，夏天會開得很漂亮，你看荷蘭鬱金香全市內都是每個觀光客如果到澎湖一出去就看到就會感到很舒服，是不是可行？

王縣長乾發：

主席鄭議員，回答藍副議長的指教，副議長這個構想是非常好的，基本上天人菊我有要求農漁局要在我們澎湖找個點，闢建一個大面積的菊花園，基本上青青草園上面若種植，依澎湖的天候，夏天開花、冬天乾枯，所以這種東西我們來研究在郊外尋闢一個點，就是一些銀合歡的土地來跟百姓商量，闢建一個大面積的菊花園，我想用這個方式來作比較好，因為如果在青青草園上面種的話，第一青青草園我們現在有碰到一些瓶頸，就是當初要求百姓提供的年限已經到了，他們若

要討我們就得還他們，所以青青草園在市區部份可能慢慢會減少。第二就是說這種東西冬天時就乾枯，就得重新再來。所以我希望能在郊外闢建一個菊花園。

藍副議長俊逸：

沒錯啦！冬天當然乾枯，作青青草園也是很好，但是澎湖天人菊是我們的縣花，縣花卻讓觀光客從機場到馬公都沒看到，若是種下去，路的二旁都是天人菊，讓大家看了心情就會跟著愉快，對澎湖的印象也會跟著很好。市內有的青青草園也可以種啊！冬天再有冬天的打算啊，春天就開始長了，長到八、九月啊就很漂亮，所以對澎湖的環境讓人家來看說哇！澎湖實在是很漂亮。現在觀光客來澎湖，一下飛機看到道路二旁的花，會認為澎湖雖然沒錢，但是道路卻作得很漂亮，已經環境清潔，大家對澎湖的印象很好了，再加上縣花把它種好，讓觀光客來看確實澎湖是一個快樂幸福的島，建議這樣應該是沒問題吧？

王縣長乾發：

我們會來研究辦理。

藍副議長俊逸：

再來縣長，重慶里到啟明里我昨天有建議路燈，路燈也已經十幾年了，你看有些國家，大陸啊！他們的路燈都是個人自己去用的，用的很漂亮，像神宮的路燈上面作了隻蝴蝶在上面飛，整體是很漂亮的，對市容的美觀也很漂亮，我們澎湖再怎麼作也是一支直直的，沒辦法改變形體，今天市公所有報件啟明到重慶的市內美化路燈，已經報了縣府卻說無法作，縣長這個有辦法嗎？

王縣長乾發：

主席鄭議員，回答藍副議長的指教，基本上路燈的管理權責，我也是要強調是鄉市公所……

藍副議長俊逸：

市公所沒有錯啦……

王縣長乾發：

縣政府只是站在協助的立場，其實我們有在協助嗎？有，我們協助很

多，基本上這個工作，我一直希望說這個公所按照他們的原則，若有不足的地方，需要縣府來協助的……

藍副議長俊逸：

市公所確實沒錢來作路燈，沒有路燈明年年初三月觀光客又要來了，晚上不亮。

王縣長乾發：

現在有一件事情也利用機會要跟副議長說，像中正路路燈壞掉很久，報紙也報得到處罵，但是一直公所都沒有反應，後來縣政府來編預算工務局來作……

藍副議長俊逸：

有啊！有反應啊！但沒錢……

王縣長乾發：

機關不能說沒錢就推過，這不能這樣說，機關設立就是各有職責，按照職責來作我認為這個很重要。

藍副議長俊逸：

按照職責沒有錯，那你說要協助他們，他們報上來你們卻說沒錢，沒錢就永遠都不要作啊！到明年的 12 月再來編，這不是說預算編的問題，這是去年就跟你們建議了咧！建議一整年了咧！你怎麼說這樣，你普通補助一次像西衛麵線，海鮮節，當然是發展觀光都沒關係，錢好幾百萬都在補助了，這個路燈每天都站在那裡亮的東西，怎麼對得起市內的民眾和觀光客。

王縣長乾發：

向副議長報告現在縣政府對待一市五鄉，立場都是一樣，就是說人造自造，在自己的地方就自己多少有點負擔……

藍副議長俊逸：

有啊！有負擔啊！就是不足才要你們幫忙。

王縣長乾發：

這個部份工務局給副議長回答一下。他們究竟是怎麼的處理。

藍副議長俊逸：

工務局長怎麼樣。

陳局長清志：

主席鄭議員，針對這個問題，剛剛縣長也跟副議長作了說明，事實上縣政府，並沒有說棄之於不顧，現在市公所幾乎很多事情都是由縣政府來協助他們，那我們要強調的是……

藍副議長俊逸：

那這個可以協助嗎？

陳局長清志：

我知道我們要強調的就是說這個工作本來就是你市公所要作的，但是你因為有什麼困難我們來協助，我們可以用這一點來作說明，但是不能講說這件事情就是你們縣府的事情……

藍副議長俊逸：

他們報上去你們就打回啊！你們就不協助啊！

陳局長清志：

有……

藍副議長俊逸：

有！我叫他再報上去。

陳局長清志：

我要跟副議長報告的是我們協助有在協助，最近有個 38 萬也有跟他們協助，那個有緊急性或者說有時效性的那種，我們會跟他們配合，但是他們不能整條路都放掉啊！

藍副議長俊逸：

沒有，他們也沒有整條路，整條路要好幾千萬！一、二百萬而已咧！

陳局長清志：

但是現在目前……

藍副議長俊逸：

看你們要不要協助他們，若是要協助，我叫他們再報上來，看你們要如何給他們協助，好不好啦？

陳局長清志：

跟副議長報告一下，我們本來的預算根本就沒有編列這條市公所的這種……

藍副議長俊逸：

沒預算，用招標剩的剩餘款來隨便貼也有啊！

陳局長清志：

也是要原來排定的計畫工程能夠執行，剩的才能考慮別的。不能用他們那邊為重，把……

藍副議長俊逸：

沒有，不是說為重，你們要不要協助他們？

陳局長清志：

對啦！我們有餘力當然可以，包括議會這麼多的建議案，還是要先來作，市公所在第二個順位。

藍副議長俊逸：

再報上來給你們好不好啦？看你們要如何協助他們，你們再自己去告訴他們。

陳局長清志：

我再向副議長報告，因為這事不是最近才發生的，很早就有了，我們也一再的下公文跟他們說應該在明年的預算，今年有壞什麼地方預算應該就要編列，多多少少就要編，明年再執行時卻不夠，不夠才要再來講……

藍副議長俊逸：

市公所只有一些臨時的，光是作那些事也不夠……

陳局長清志：

報告副議長，是怕他們養成習慣，這以後是縣政府的事。

藍副議長俊逸：

這個我知道，但是要協助他們啦！

陳局長清志：

副議長，協助是要看能力好不好？

藍副議長俊逸：

他報上來，你要協助他們。

陳局長清志：

我們最主要包括一些縣政府要執行的工作，我們一定要優先執行完，有餘力我們再來考量這一點。

鄭議員清發：

看他們預算到底多少，叫市公所也要負責，就他們若負責三分之二，叫縣府負責三分之一就好，來給他們協助。縣長這樣好啦？我們第四位胡松榮議員。

胡議員松榮：

主席鄭議員，縣長還有副縣長。縣長，縣政總質詢這 10 多天以來，本會同仁一再的提起風管處，澎管處也好風管處也好我想縣長也聽得很多，但是對於本會同仁還有少數不了解吉貝海上樂園的過程認為還是個違法的單位。我在這邊利用這個機會為我們過往的老議長講幾句公道話。縣長，民國 70 年陳西南議長當選議長後對他的家鄉吉貝那塊沙尾非常非常的欣賞，所以當時的那個年代所有的海岸線全部由國防部由警備總部在管制，當然那個時候他做議長和當時的澎防部司令官黃信強司令官私交相當好，所以他這 10 年開始努力，結果 72 年開業，他跟國有財產局租的契約是從 72 年 6 月 21 日開始承租，租約到 97 年 12 月 31 日，現在民國幾年？97 年。結果一共租 25 年，這中間不曾斷過租金也都照付不曾欠過，結果澎管處這種作法。包括水、電、房屋稅都很正常繳納，不曾欠過。這裡面還有個問題，民國 72 年開幕時時任的縣長、縣府主管及本會同仁都有去參與，如是違法的，這個動作不可能作。區域計畫法民國 75 年 2 月 15 日最起碼 72 年開幕中間就有快 10 間的小木屋還有個活動中心及餐廳，那是 72 年哦！區域計畫法是民國 75 年 2 月 15 日公布的，照理說這是不是合法的？所以本會同仁那天有提起吉貝還是違法的，所以我今天在這利用機會在此說明，那麼大的企業澎管處眼睜睜把它吞了，到目前一毛錢也不肯給人家。不但如此，澎管處叫人去拆除，工錢 200 多萬也要叫陳西南的太太支付。政府機關對澎湖鄉親這種作法簡直是抄家滅族，比強

盜還要強盜。本來這事本席也在此說過，但是那天聽到本會同仁對此事比較不了解，所以利用這機會再提出這問題。結果澎管處後續有作什麼嗎？也是荒廢在那裡，後續有作什麼 BOT 嗎？結果把人家企業全部掃光光一毛錢也不賠，我在此利用機會說，是希望說不管任何人、神也好，有辦法救陳西南這個案子的，希望能和我聯絡，真的是很冤枉。澎管處真的是應該檢討。縣長，地方政府事實也要該說就說，絕不可以因為它是中央單位而一再的遷就它，該為縣民爭取的，不要說他作到了議長，但他也是個澎湖縣民啊！我一再強調我們地方政府應該要有所動作！縣長，延續我前 80 分鐘提起過全民公車免費的問題。金門可以，為什麼我們澎湖不可以，金門人坐公車免費，澎湖人也要坐車免費。縣長你在此給我答覆。公車免費什麼時候開始實施？

王縣長乾發：

主席鄭議員，回答胡議員的指教，胡議員剛說起吉貝沙尾的開發案，其實我曾作過財政主管，也認為說怎麼會如此不可思議。依照現行的財產法令，事實上他是有承租的權利，所以為何此案會走到這個階段，包括我都不解，真的是基於同情。我個人也一直說這個案在整個的法令的行政協助部份如果需要縣政府協助，會據實以告協助一些必要的行政協助。公車免費是今年預算討論期間我們一直思考的方向。澎湖公車處一年的虧損大概有一億六千多萬，事實說公車的收益也不多，我們所主張的是公營的部份。公營的部份來試辦免費的乘車，大概從明年的 1 月 1 日開始實施，那現在整個政策的演變，我們很多的鄉親思考說離島的鄉親坐船是不是也要免費，如果公部門的交通工具當然政策是一致性是可以討論，但是我們又思考民間的部份怎麼去解決。這實在是非常頭痛的事情，服務鄉親，議會議長、副議長、各位議員一直主張我們也都非常贊成，實在說起來是財政非常大的負擔，也因為胡議員談到這個問題，我順便回應魏議員一直主張的事情。我們一直在檢討這個事情，核算所有的公、私、民營的交通費究竟有多少，這實在是一個非常大的數據，可能不是目前縣府所能負擔的部份，所以藉著機會要告訴鄉親，公車的免費只是車管處行駛的車輛而已，

希望各位鄉親能夠知道地方政府是很貧窮的，這也是硬著頭皮去作的，因為我們也認為說澎湖離島的縣政，我們的鄉親也是老人的比例佔很大部份，讓他們坐車可以不用付費，要去馬公或者去哪坐公車都可以更方便，用意是如此。所以我也藉這個機會謝謝議長、副議長以及各位議員對於公車免費的全力督促及支持。

胡議員松榮：

謝謝縣長。1 月 1 日全民公車免費，當然這是公部門的，若是私人的要它免費哪有可能。縣長，金門有的我們應該多少也要有。消費券即將實施，金門有可能加碼每個人一萬元，如果消費券實施後金門真的加碼一萬元，縣長，澎湖會不會都沒有，縣長，你的看法，是否可以多少加一點？若金門一萬來喊個價格。

王縣長乾發：

主席鄭議員，回答胡議員一些問題，消費券是可以引發一些消費上的程式效應，對整個消費市場的經濟活絡真的是有幫助，我們縣裡若加一千元就要增加 9 千 3 百多萬，實在說起來對縣裡是個困難，金門一年的年度結餘有 7,80 億，我們縣政府現在負債約 15 億以上，所以財政情形完全不相同，財政能力也完全不相同，光是一個人加 1 千我們縣就得增加 9 千 3 百多萬，實在說起來地方實在是很困難。

胡議員松榮：

縣長我打個岔。若是到澎湖消費呢？澎湖人拿著消費券在澎湖消費我們才考慮，當然在外面消費我們不考慮，但是金門加到一萬，澎湖卻一毛都沒有這說得過去嗎？

王縣長乾發：

我剛才只有跟胡議員報告就是……

胡議員松榮：

我知道這個數字。

王縣長乾發：

金門縣政府現在一年預算是剩很多，金酒是賺很多的錢，我們若是加 1 千預算就得增加 9 千 3 百多萬。

胡議員松榮：

縣長不然也加個 5 百元。

王縣長乾發：

我看我們研究看看好不好。

胡議員松榮：

不行都沒有。

王縣長乾發：

這當然是個消費市場，中央政府同樣是積極在處理這事，但是我們也很高興可以增加一些消費市場，刺激一些消費市場，但還是要衡量財政能力。

胡議員松榮：

縣長去考慮看看。

王縣長乾發：

好。

胡議員松榮：

縣長，風雨小巨蛋，10 月 21 日縣府組參訪團去台北，第一站就是台北小巨蛋，縣長，跟你報個消息，可能元月份體委會主委會來澎湖，小巨蛋不是小數目，依照我們的計畫可能要 5、6 億，當然現在中央也撥了 3 千萬要給澎湖做個計畫，後續的數字才是縣長所需要去努力的。當然這個主委來的時候希望縣長也順便把陳雙全議員在建議的國際帆船訓練中心，包括一些設拖，我舉個例，今年 11 月 15 日，本席陪澎湖的壘球隊去台南市比賽，用這次的總統盃比較就好，今年的總統盃政府機關組澎湖縣拿冠軍，這是全國性的喔！教師組全國第 2 名，當然我在這提是強調小例子，我們澎湖很多體育設施，都需要在體委會主委來時做一次的建議、一次的爭取。所以元月份也希望教育局能把澎湖目前需要的體育設施在主委來時一併全部向他報告，像風島主委若來到澎湖看到澎湖的風他絕對答應，澎湖這個島是不是需要個小巨蛋來配合今後所有的活動。最後一點，節能減碳鐵馬步行，節能減碳的宣言，本席在 80 分鐘有提過澎湖自行車環海道路，但是市內

我是希望為了節能減碳儘量鼓勵大家騎腳踏車，今天要和縣長研究的，是不是由縣府開始，現在的自行車架全台灣省滿滿都是到處都有，如果有自行車架，騎腳踏車出門可以隨時鎖在自行車架，自行車架可讓人投錢鎖車。我是建議由縣府來帶動，在縣府，地政事務所前面那邊裝設自行車架，鼓勵縣府員工帶動上班騎腳踏車，帶動整個澎湖騎自行車風氣。因為時間關係，謝謝主席鄭議員以及在座的主管，本會同仁、媒體朋友鄉親謝謝。

鄭議員清發：

縣長以及一級主管，綜合以上 4 位議員的議題，過年的機票和大陸客源，希望縣府能在會後去執行。還有白沙用水關於民眾的健康，縣府要快點去實行。歷史的防空洞王局長會後去了解再告知議員了解。剛才副議長有說隘門的沙灘和中正路、民權路的路燈，剛才縣長也答應預算補 1/3。還有一點當然希望青青草園可以加種天人菊，以後客源來了可以點綴市區美化。剛才胡松榮議員也有說，公車明年 1 月 1 日因為預算書編有 2 千多萬不可以全部來實施，還有消費券的建議希望相關單位能研究看能不能辦理。像節能減碳，希望澎湖縣自行車的活動能有個壯觀的宣導。當然同事大家在說旅遊局今年編 4 千多萬希望能創新，把重要的北中南的活動來執行這樣比較好。會後希望各一級主管公文的效率馬上去辦理，早上第 2 審查小組到這裡，等一下休息 20 分，11 點準時第 3 審查小組。

劉陳議長昭玲：

縣長、副縣長、主任祕書及縣府各局室主管，本會各位同仁、媒體的各位好朋友，還有電視機前的各位鄉親大家好，接下來是由第 3 審查小組來作縣政總質詢。第 3 審查小組只有 3 位成員陳海山議員、葉明縣議員、歐陽洲議員。現在先請歐陽洲議員先作縣政總質詢。

歐議員陽洲：

主席議長、縣長、副縣長以及縣府的團隊及在座的議員同仁，媒體記者及電視機前的鄉親序大大家好：縣長，現在要求你們各位站起來一下，還有麻煩各位同仁也站起來，請祕書長幫我算一下時間，現在在

這為了因為醫療誤診而致使澎湖人枉死的往生者默哀一分鐘。默哀開始……默哀畢。感謝請坐。縣長，這一分鐘你想多少事情，針對澎湖的醫療你發表一下感想。

王縣長乾發：

主席議長，非常感謝歐陽洲議員對醫療問題的關心，確實剛剛的心情是很沉重的，澎湖的醫療長期以來讓鄉親很詬病，這實在是一件非常沉重的事情，當然也一直希望我們的醫療是不是可以改善，現在目前所遇到的就是要如何來提升專業能力的問題，事實講在今年度也曾經編列一部份的經費要給三軍澎湖分院來聘請專業的醫師，可是執行的結果鄉親依然是失望。目前面對到的就是醫療問題要如何在此重新檢討重新出發，這個部份我聽說衛生署宋副署長最近要來澎湖，就這個問題充份的來了解地方的意見，我相信我們會將所知道現存的一些醫療問題來給宋副署長說明，希望中央可以較好的解決方法。

歐議員陽洲：

衛生局長，這一分鐘你有什麼感想？

鄭局長鴻藝：

主席議長，各位議員，有關歐議員所提到的醫療品質問題，的確三軍總醫院這 4 年多來到澎湖執行醫療整合，就整體澎湖地區的醫療品質的確是讓人失望。那當然在衛生局督導的責任，我們也會深切的檢討。當初中央政府因為澎湖離島醫療的需要，委由台北三軍總醫院這麼大的教學醫院……

歐議員陽洲：

你請坐。我當做縣長和衛生局長起來的第一句話應該是跟澎湖鄉親道個歉，結果都沒有。說的都是以前老掉牙的事情了，幾年了也還是這樣，未來我看也是這樣啦！悲哀！縣長，昨天的澎湖日報有一篇很大篇，你有看到嗎？縣政府和衛生局和三總關係很差是我們澎湖人的悲哀。有什麼事情需要再三在報紙寫這些醫療問題，是不是溝通管道不夠暢通，還是你們兩方面誰得罪誰？還是什麼種種原因造成你們無法坐下來說，要用報紙媒體上在那彈來彈去。尤其是裡面一句大標題很

有趣，多合作少攻擊，多溝通少指責，但是你們所說的都是對方不對，這樣要如何提升澎湖醫療品質？縣長真的很悲哀。我相信今天說完明天縣府或三總又有一篇投書媒體又出來了。但是這樣下去澎湖醫療會進步嗎？不要用你們二邊權力的鬥爭害我們澎湖醫療無法進步。你們常說二間醫院要合併還是不合併，我不管合併有好有壞。不合併也有好有壞，但是在現在現時的狀況之下你們的醫療品質一直都是沒有提升。舉個例 11 月 13 日一個年輕人出車禍送去海軍經檢查 2 根肋骨骨折，隔天 14 日他跟醫生說呼吸有點困難，就使用氧氣，到隔天早上嚴重到脾臟出血，要開刀。一個醫生說澎湖沒有血可開刀要等台灣送血來，另一個醫生卻說澎湖有血可以開，但是很緊急的，我也有去海軍千拜託萬拜託才把他後送到榮總。結果去榮總是什麼情形你知道嗎？11 月 15 日送到榮總到現在 11 月 28 日還在加護病房裡插管。25 歲而已，什麼原因？是斷 6 根肋骨不是斷 2 根肋骨，脾臟出血沒問題，是肺傷到，結果那天後送那位病患一直說呼吸不順，醫生居然說氧氣調大一點，無法檢查出是肺受傷。我是覺得澎湖這些醫生應該經驗不夠，因為在照 X 光時照出的片子老實說我們都看不懂，但是經驗不夠、臨床經驗不夠，才把斷 6 根肋骨看成斷 2 根，結果肺受傷看不出來卻看成脾臟出血。縣長，經驗不夠也是一個問題。醫療設施不足也是一個問題，但是我希望不管海軍醫院還是澎湖醫院還是衛生局不要再投書媒體了，醫療都很差了還在那投書媒體彈來彈去，有意思嗎？要針對問題去提升我們的醫療品質啊！同樣的一個例子，大城北村長的妹妹，是個啞巴跟耳聾，上週一也是去海軍，也是拖到禮拜五後送，但是到榮總目前也是住加護病房插管，結果也是沒檢查出最嚴重的地方，周一去說疑是恙蟲要送台灣檢查一週看是不是恙蟲，但是到這個禮拜三，10 天了，報告依然沒出來。村長很生氣很倒楣，人家說會痛才會叫，他妹妹啞巴會痛叫不出聲，像這種特殊的病例，還好那天院長有在澎湖，他是胸腔科的專科，去看她一聽診沒第二句話就後送，肺積水心臟腫大，如果沒有送去榮總，我看這位年輕人及村長妹妹又會枉死了。縣長針對整體澎湖醫療，現在不談合併不合併，是不

是還有更好的辦法？

王縣長乾發：

主席議長，回答歐議員的問題，這個問題實在是很沉重，三軍總院由衛生署委託來辦理澎湖醫療，現在存在的就是說醫生經驗不足，沒有專業醫師，在當初三總要接管的時間包括林委員和我的想法都一樣，三軍是個國家的醫院、軍方的大醫院，應該名醫很多，軍職人員要派來澎湖很方便，卻事實不是如此。

歐議員陽洲：

縣長我指點你一下……

王縣長乾發：

這是個很沈重的問題，事實說起來……

歐議員陽洲：

沈重的問題沒有錯，但是什麼在作怪你知道嗎？錢在作怪啦！聽得懂啦厚！請坐。縣長，這次的總質詢你們有提出個生態保育，很多東西禁採的，我有提到蛭及生蛤的事情，禁採後一直到今天為止沒有一個數據給我，禁採後對生態平衡或是其他生物存在有無影響，到現在有報告嗎？縣長，希望你們禁採或是禁止抓魚苗還是什麼，是不是有個評估報告，不要常常禁了之後什麼都沒有就一直禁下去，到底禁採下去整個生態平衡有沒有影響到？造成其他的生物不行生存或是整個海域變死海，應該要聽聽漁民的心聲以及沿海老一輩人的心聲。因為專家不一定懂，局長請你說明一下。

鄭局長明源：

謝謝歐議員指教，針對這部份，上次議長已經有指示，回去後也有跟業務單位講了，最近會找些海洋的專家還有漁民大家一起來討論這事。

歐議員陽洲：

為什麼事情要拖那麼久？

鄭局長明源：

在 12 月底以前一定會有結論說哪一部份可以開放，哪一部份是不行

，一定要讓大家有一個了解……

歐議員陽洲：

應該在賴縣長時期我就說過了，在王縣長時代我也曾講過，拖到現在最少 4 年了，連一個報告也沒有，你們就盲目的禁採，縣長，很多政策不是人家說你們就去做，做了就不管他。我是覺得要給縣民一個交代，大家都靠海維生，一禁採下去很多為了一天能撿賣個 2、3 百元，你們都不考慮就盲目的禁採也不給人一個交代，改天你們還要禁什麼，沒有一個配套措施我完全反對。看要一年還是二年要去市場調查還是去請教漁民，我覺得他們比較專業，不是那些讀書的比較專業，你應該了解。那天說自來水的事情，不錯，那天質詢完隔天馬上去菓葉那裡處理，但是我希望可以汰舊換新，這樣才是權宜之計。但是水說完我想說電，這件事情主任秘書應該了解，紅羅有 1 枝電桿立在私人的土地上，但是地主要求台電移走，說還要再申請，我想不通為什麼一枝電桿立在私人地上要求移走還要申請，這也沒關係因為主任秘書馬上處理，馬上通知台電來和我聯絡去現場看，但去看完後承辦人員也很客氣，但是存在一個問題，看完也是要地主去申請，一個東西立在別人的土地上還要叫人去申請，很多人都忍氣吞聲，既然有會勘了，是不是就有記錄了，有記錄就要去辦了，還叫人去申請還多個手續，擾民啊！縣長，是不是台電這部份會後是不是能要求要移這立在私地上的電桿，既然已有會勘了，不要讓人多跑一趟去申請。因為上班時間人家也是在上班嘛！人家還得請假去辦沒意思啦！縣長有沒有辦法跟台電要求此事？

王縣長乾發：

主席議長，回答歐議員的問題，會後會馬上聯繫。

歐議員陽洲：

不好意思！別影響後面的人的時間。我就說到這。

葉議員明縣：

主席議長，王縣長、副縣長、秘書長，縣府的團隊，媒體記者，各位同仁，尤其電視機前的好朋友，今天天氣不好沒工作多少看電視也不

錯。縣長，本來醫療的事情我不太想說，但是民營的被軍用的合併，從本席第一次當議員我就反對了，但是當時一些同仁（不是現任的同仁）很多都沒有站在我這邊，大家都說合併蓋在海軍比較好，為了蓋這間大樓我忍了好幾年都不太想講話，但是剛才我看歐議員在說，我才想這醫療真的悲哀，想不到醫療真的走退步幾十年，今天說我們離島，因為我不便說大樓的事情，因為當時只有我在反對，當時同仁都沒人贊成我。衛生局長已經把花嶼忘掉了，因為花嶼過去有一個醫生的編制，自從把編制醫生調去七美的中間，也沒有經過我，也不知道是我找誰，把醫生調走。我想這個醫生是望安人調去七美是要升官，認定成這樣也沒關係，我說我們不用專業的醫生也沒關係，會打針就好，感冒咳嗽會打針就好，還是割個傷口不用後送的醫生就好。不然護士也不能打針。這種天氣，三級離島天氣不好時連保七要去救都救不了。但是如果在那裡感冒要後送是沒有資格，我過去在這裡說住在本島的才知道什麼叫後送，就是要送加護病房才後送去台灣，但是在離島的，前送就好，前送就是向北。我們只要求這樣，我才問到底要讓我在這喊才要補醫生是不是？花嶼最少還居住 1 百多人。第 2 點就是我昨天接到村長的電話，你們沒事去蓋座淡化廠，不知是誰那麼惡毒跟老人宣導淡化廠的東西吃了會得癌症，害他們連要洗澡的水都不敢用，只用來洗小管及澆菜。我跟他們說村長說有消毒，他們說澆菜也是有毒的，菜吃進人的肚子也是有毒。但是他們聽不進去，所以我今天會說那裡一口井而已，過去二口，一口已經鹽化了剩一口，一口夏天壞了，趕快要修理，超過 10 萬不用發包馬上可以修理。我問怎麼會壞掉，變壓器要再設，我趕快用我的經費 10 萬元，但是最近又壞掉。禁不起整天的運轉，馬達禁不起每天的抽水，那裡是住 100 多人，縣長，因為那天總質詢我有說過那條 6 百萬不要用在死的水溝道路，花嶼一條水溝一條道路作好是用一輩子，因為那裡沒有車可已經過，所以這 6 百萬要用活的，先把那筆錢趕快先作一口井，我知道縣府要用借的才有錢，民生問題不要常讓我說，說久了也不好。20 分鐘時間無法讓你一直回答。聽說一些團體的鄉親去找縣長，說是跟議員

要的一些經費和跟縣長要的經費要吃飯 4 千元不夠，說現在要 5 千，聽說縣長要答應也不行，不答應也不行，但是你不用得罪他們，本席在這代表縣長拒絕他們，因為很多同仁也不方便說，讓我們離島議員來出聲，4 千元的菜以這次我們將軍九九重陽節請阿東去辦一桌 4 千，我跟一些老人家問菜式如何，老人家說吃得還有可以打包，4 千元的菜還下離島煮，吃完結束後大家都很高興，還可以打包，所以我認定 4 千元就很多了，今天如果說要加 1 千，我算一算最少縣長還得多給一個議員 50 萬的經費，就要多 1 千萬，那 1 千萬不是今天不用吃好。前次會有跟你說我們人已經吃太好了，喜事的時候縣長帶頭 1 桌辦 3 千就好了，現在是越辦越多錢，有時候看那剩菜倒掉想到真是掉眼淚。縣長我在此反對加 1 千元，如果要加 1 千，每個議員就要加 50 萬，全部就多 1 千萬，那 1 千萬以最近同事有在爭取公車免費，公船也要免費，才有公平。孩子學生交通補助費那種是兩碼事，交通補助費就是那裡沒有學校，那些小孩不是每天閒閒沒事坐船。那是個變相的補助費，不是交通補助費。要搞清楚離島來本島讀書是要租房子，那是租房子的補貼、合法的補貼，不要跟公車免費混為一談，縣長你要知道在地有公船，像鄉公所現在也一樣，望安鄉公所 3 艘船現在坐船也免費，坐車也免費。望安鄉公所早就在實施了，今天縣長說公車要免費公船也要免費。我們離島有艘恆安，私人的船也有光正。光正的票價 250，公的票價 120，偏偏也是有人要搭私人的船，私的你若認為有錢要補貼，我沒話說，但是要從公營的先來，縣長要從公營的先來。從去年農委會來澎湖蓋一些垃圾的廁所，我也不知為什麼沒在使用，讓本席禮拜三去，望安村長在問我廁所是哪個單位管的，我搞不清楚什麼廁所，村長說蓋在碼頭的廁所，我叫他先打電話去漁會問，漁會打完再問縣府，是縣政府在管的，他電話一聯絡完，教使用者自己接水接電（廁所蓋好居然沒有接水接電）。那些船長不是頭腦壞掉，政府蓋那些廁所要給大陸漁工用，也蓋浴室卻沒接水接電，叫船長若要使用就得自己接水接電，不然縣府說那裡不能開放。那裡的水龍頭每枝都生鏽，現在有能力請大陸漁工的每艘船都造價 1、2

千萬，裡面都有浴室和廁所。你那廁所蓋在海邊，洗的、放的都從海裡下去，記得有一年將軍澳有一艘船，環保局要罰 30 萬，說是出海的大便沒有帶回來陸地處理，丟在大海要罰 30 萬。我才說大陸漁工使用這些東西從海裡下去環保局要怎麼罰，所以政府有時在作一些事拖泥帶水，我常在想為什麼常要作這種工作，那時廁所若不讓他蓋，就不讓他請大陸漁工，農委會不承認，但是有本事蓋就得把水電接好。叫那些使用者的船長出錢還差不多，話再說回來這種天氣不用有人在那洗冷水也沒設熱水器啊！有設水塔但沒水叫人家怎麼用，東西放在那任其壞掉啊！還沒實現縣府就先編列一筆 5、6 百萬的預算了。縣長，那天我的質詢有說到發生海難時第一個想到要求救的單位就是潛水協會，民間的比慈濟還慈濟都是付出的。他們所要的是希望看到報上是潛水協會不是海難協會。縣長，那天我在說有一些漁民在跟我反映說這個很好，我們是個漁業縣，我是認定這樣儘量跟中央爭取，爭取一艘救難船，裡面還兼有可以救火的設備，那種救難船。隨時 24 小時待命的，但是潛水協會人員不必增加，都是一些老師還有消防局的把那些叫來上船，隨時待命。造船速快一點的、堅固一點的。接到海難可以出去救難的，跟擱淺的。縣長，真的有需要，我認為發生海難大部份都在西嶼和望安。這幾年望安擱淺的船也好幾艘，我才會想到這種工作，有時好多東西要政府一口氣說我們今天所建議的叫你們明年馬上作是不可能的。但是社會在進步，要跟著社會腳步走，像這種救難船日本時代從好幾 10 年前就成立了，就獨獨台灣沒有，不要說澎湖縣。政府有時不知是沒聽到還是不會去做。要讓議員在這喊你們才肯去做，這種要思考，真的有需要這種船。不然保七坦白說不是不好，像離島天氣不好交通船不敢走，一通電話馬上到，他們要作這個真的很厲害，望安一個月發生好幾件都馬上到，不管風大風小，都不用我煩惱，衛生局就和保七聯絡，有時人送到醫院，我還不知道。所以這種救難的不要靠保七，保七只是把人救回來而已，一艘船是好幾千萬，甘願死也不願讓船沉下去，那船救不回來，漁會欠那麼多貸款的，回來就上吊了，不如陪那艘船去，我希望不要有這種事來

發生。發生在澎湖，我知道縣長社會福利真的做得很好。要說馬公的事，可能很多同事沒有經過五福路西衛社區進去，可能有的不知道。本席住在西衛，光是說這二天這幾天光是那條唯一的路，光是要經過，那北山西衛這幾年發展得很快，新社區已經成立了，最北邊蓋了很多新社區，路只有唯一的一條一線道而已，就要等很久。一台車能夠進去就是不能出來，機車是沒問題。我每天經過，光是這 2、3 天就好，光是那裡拆一間房屋，都圍著啊！光是怪手和車那條路不圍不行啊！是車圍喔不是他們圍路喔！我們要經過要走哪！要繞到海邊那條路進去，小車可以進去，大台的若是廟口再堵一台機車在那裡就變成死路了，那條路就不能過了。就要再繞到最高最北邊。希望西衛的鄉親……我也知縣長也很為難，但是這條路不開闢不行。那裡我看一看都是古早的舊房子，不是現在的新房子。那二年蓋的新房子都有閃東邊一點，但是有一些廁所浴室有一些古厝，希望縣長在你任內稍微規劃一下，明年選舉完，大大下去進行。才不會影響你的選票，但是我希望鄉親這種是好的不是壞的，因為政府來拆到我們的房子，一定會補償到我們滿足。縣長，這種要下去計畫才不會枉費那裡的房價那麼貴了，縣長，這幾個問題你也不用太回答，我在這在強調，希望找你的團體這些好朋友也不要見怪，不用吃那麼好，4 千的菜就很好了。把這一年省下約 1 千萬來給鄉親公船免費。不是只有望安而已，虎井也有公船，也是坐船免費，市公所也可以造一艘，白沙那艘公船也不要民營了。因為一年幾百萬，像望安一年分 3 百多萬，你們也分 2 百多把那錢拿出來經營，請人員何樂不為，這樣坐船就免費了。像望安一樣坐船免費。謝謝！

陳議員海山：

客套話不用講。主席現在前面對著我看還得要尊重。我給縣政府下了一個評語，人家說吃若牛，做若豬。這吃的速度跟高鐵一樣，若是公文的流程縣政府跟龜一樣爬很久，這是部份當然不是全部都這樣，縣長你不用一直看著我，我記得在去年的 11 月一直要求要農變建制度化，送來議會以自治條例的方式來作一個明確的規範，到現在沒有下

文，這就是應驗一句，再大碗也吃下去，要做工作就要龜在爬一樣，這個不用答覆了，沒時間讓你答覆。因為會說說到不會說也不只一次，包括審查會、包括審查議案，我一再強調，這枝牛棍可能沒有釘鐵釘，牛棍如果有釘鐵釘打下去會痛就知道，結果我拿的這枝牛棍是保麗龍做的，所以你們才不怕打不痛。生活廢水，家庭生活的廢水，像雙湖園我記得從我第 2 屆當選議員一直為了生態，為了這麼漂亮的雙湖園來打拼到今天，猶然還是臭水一灘，就跟山水號稱溼地的情形一樣，同樣黑漆漆，臭得不能靠近，我為什麼一直強調應該很多事情像目前民意機關，是要求要獨立，沒想到要求獨立的是縣政府，這句話怎麼講，我一直要求將山水溼地單位要提出規劃，三個單位要錢給一個單位來做工程進度的施設，不是，你們各自為政，經費要來，每一個單位都搶著要做，這樣工程品質怎麼會好，一個不用 2、3 千萬的工程，能打造一個相當好的休閒場所，包括生態的保育，你們一拖再拖，勉勉強強存一些預算東補西補，一個雙湖園的污水處理，一個簡單對地方未來相當重要的生態保育，你們沒辦法拿有效的經費，怎麼做污水處理，那時候說要做污水處理廠，至少 8、9 千萬，後面的維護才會嚇死人，如我 1 千元拿給你用沒關係，但接著加上服務的所要花的錢才多，不是光污水處理廠的建設經費給你就可以了，政府在做，要將地方任何的需求，設施必須要將設施的東西當做自己的，以這種眼光來看待。

一個農變建牽涉到百姓的需求，要求制度化，不是，自己寫一寫、列一列做為行政的依據，來限制農變建的申請，我舉例 13 號送入縣政府掛號，申請農變建的審查，有辦法拖到 28 號還沒辦法收到農變建，你們審查的完整資料，我問是結果，有請假 5 天的，有的請假 2 天、3 天的，沒有代理人的，我想不通，今天若縣長出差 3 個月，還有一個副縣長，副縣長出差，也還有主任秘書，對百姓的權益受損，誰要負責，不是縣府一句道歉對不起，就像剛歐議員提到醫療問題，不是醫師說一句對不起就算了，損失、生命受損的，一句對不起說的過去，我現在放火把你們燒一燒，大家都死了，我再公開道歉，刑責我

再來負，這樣就算了嗎？這不是做事情的基本，制度化以後，時間性包括未來的興建，全部是根據這地方制度法經過你們修改的法規來定，沒有所謂的走後門，不用每一件工作要給你們拜託，你們這些人不就準備在那個地方，工作放著不必做，整天讓人家向你們拜託就好，是不是這樣，拜託要不要再送禮，亂來、亂了！縣長放輕鬆一點，聽聽就好，不要生氣。

林投道路的撤銷案，我算起來那時程，應該在很短的時間就能完成，從 10 月 6 日開會我在這個地方公開要求，希望你們在 11 月 15 日之前一定要完成撤銷，你們要給人家徵收，速度比台灣的高鐵還快，要還給人家比殘障的牛走的還慢，有這麼困難嗎？我也可以在這裏一直讚美縣政府一級主管你們的辛苦，你們的功勞，甚至你們的團隊是非常打拼，我可以這樣，為什麼我會提出這些，今天妨礙到這些人的權利時，當然當一個民意代表必須在這個地方提醒你們，今天這件事如果發生在你們自己身上，大概罵的口沫橫飛了，要徵收速度飛快，今天用不到了，希望你儘速撤銷、趕快還給人家，有這麼困難嗎？這些問題雖是小問題，不必一定要在這個地方利用縣府總質詢。利用轉播說給鄉親聽，也不一定要這樣，我平常藉重很多審查議案的機會來一一提出，但有時真會氣死人，13 號掛號要給你們審查，有時效性的，不是沒有時效性，今天農變建，就是你們用審查要點，內規去自己擬訂，你才沒時效性，申請一個農變建要讓你們拖那麼久嗎！還找各種的理由，今天掛號，一個禮拜內是不是給他審查，公文是不是要轉各單位，你能用一個課長請假，一個承辦的請假，若這課撤銷呢？不就都沒人辦理了！這段期間鋼筋漲價是誰要負責任？在時效內趕快給人家，再怎麼漲價再怎麼變動，那是人家的事，已經給人家拖多久了，縣長，其實很多事情，不必要議員在這個地方喊的大小聲，不必，什麼事情都可以好好講，你們就是這樣，給你們講，好，沒問題，結果時間一分一秒的過去，還有很多案例要提出來在這裏和你們好好檢討是一大堆，我相信我提出的任何的一個議案，絕對不會跟同仁重覆，但是累了。起來說話得罪人，為了要了解你們的業務，你今天當

縣長，縣政府大大小小，我如果請教你，是因為你的職務，我的職責，你有這個義務，回答我任何一件事，縣政府任何一位一級主管來這裏備詢，沒有拒絕的權利，除非我做人身攻擊，除非牽扯到你私人的問題，你可以拒絕答覆，否則你不答覆，我想如果議長再更強勢一點，你們拒絕答覆，答不出一個所以然，會現場讓你們非常的難看，也會針對公務員服務法，會來給你們加以懲戒，不是沒辦法，是於心不忍，議員的職責給你們問任何事情，你那裏有權利拒絕，除非我不希望你答覆，台北市長郝龍斌，議員質詢不讓你講、他搶著講，那是一種霸氣，但是霸氣是沒有用的，身段要柔軟才有用，本來我想講很多議題，但是講到最後會倦、會累，看我講的這些有的沒的，我在 24 日的縣政總質詢，我每天都在想有機會我自己能賺錢，想機會幫助縣政府去賺錢，不要一些錢拼命花。在 5 月份大會你要用心去思考，5 月份大會，我會替這些弱勢團體，中央照顧不到的，要縣政府來照顧，我不會讓你的財政一步步的，沒辦法去做預算的規劃，那時候我會給你要求，準備好，那時候你一定要用心，我先不要將整個答案告訴你，因為整個時間上是不允許的。

對於銀髮社區的規劃設計，能夠增加澎湖的消費，我是非常認同，我在這裏要聽聽主管機關，針對銀髮社區會帶來澎湖多少的經濟利益，時間上的規劃、土地的規劃，包括有沒有投資意願，你在這地方利用 5 分鐘說明清楚，我相信縣長藉重你到這個地方，希望各位一級主管不要吃味，因為各人有各人的發揮所長，各人有各人的能力，不是永遠在這裏不走的，我也怕政策推出來，在政策尚未推動或推動一半，你就落跑，我也怕你也這樣，相信很多議員會給你肯定，議員的鞭策是在地的主管，對外來的一定相當禮讓，希望各位同事以正面看待，局長針對銀髮社區，當天我稍微提了一下，沒辦法讓你說明銀髮社區會帶來整個澎湖有多大的商機，希望你做說明！

葉局長國清：

謝謝陳議員的關愛，我大概針對銀髮社區跟大家報告：我出外，感覺很多鄉親退休後，不能回到澎湖，是一生內的遺憾，所以有很多鄉親

都想回到澎湖，但是有一個困難，就是醫療的問題，然後是小孩子要創業，要帶孫子的問題，所以我才想到如果鄉親超過 55 歲退休的人能夠回到澎湖來居住，對我們將來養生的部份，是一個很大的幫助，所以我們在安宅營區，還有一些廢棄營區包括陳議員提到鐵線營區，我們希望能來規劃銀髮社區，銀髮社區的興建可以帶來，如建築，蓋了 1 百戶的社區，當然有 1 百戶的建築，就帶動整經濟的發展，有一百戶的銀髮社區，那些旅外的鄉親回來，當然對我們觀光，消費都會有增加、有幫助，在興建中也能充份利用廢棄的營區，帶動地方的繁榮。

陳議員海山：

之前本席所提的一些問題你不用答覆，這次在這裏講的，希望你們儘速把過去一些老問題儘速處理，可以處理、不可處理，可以做、不可做，告訴本席，我們再共同來打拼，但是為了增加澎湖的稅收，聽聽縣長的看法，是不是認用葉局長所提的這方案。當然 2、3 句話無法將銀髮社區的精髓全部一一闡述清楚，但我一定會給他時間，我一定會繼續要求他針對銀髮社區的可行性，甚至將規劃費能夠透過離島建設基金或向中央繼續爭取預算來完成銀髮社區的設立！

王縣長乾發：

陳議員談到縣府行政能力的問題，我個人也同感，我一直要求所有的同仁務必要以同理心來對待所在的鄉親，未來對任何一個人民申請案件一定要在法定期間去辦理，這個我會強烈要求。

銀髮社區營造是廢棄營區規劃中一個重要方向，事實上澎湖是一個可以養生的地方，希望透過銀髮社區的營造，讓更多的澎湖鄉親晚年之後能有機會回到澎湖來養生、休閒，我們會政策來配合。

陳議員海山：

感謝縣長有共同的想法，希望建設局提出詳細的規劃和評估，然後送給每一位議員，讓他們針對這些問題能深入探討可行性，議會會在議長的領導之下盡全力來支持銀髮社區的案子，任何能刺激澎湖的經濟，可以帶來商機，我們都會認同！感謝。

劉陳議長昭玲：

從幾位議員談到澎湖醫療區塊，自從二家醫院合併這麼多年以來，澎湖的醫療水平根本不見提升，臨床經驗也非常不足，誤診頻傳，主政者跟衛生主管部門幾乎是束手無策，衛生局醫事審議委員會的醫療評議機制也沒辦法去發揮功能，為了鄉親的權益，個人在這裏要鄭重宣示，請縣政府專案建請三總選派有經驗豐富的主治醫師到澎湖來為鄉親服務，如果不能，希望縣政府痛定思痛，籌措財源來規劃成立縣立醫院，為自己醫療區塊來做深耕打拼，這個也是我們不得已的思考選項之一！

鄭議員清發：

首先先感謝農漁局和財政局利用星期六來把這顆樹遷移到市公所後面，本席對這二個局室的主管深深的感謝。在這次新新聞的報告可以進入版面，我認為全國有在看我們這個博弈的動向，當然看到縣長寫的澎湖未來觀光是不是準備好了，縣長也有大聲說我們已經有準備好了，看到縣長這張照片我看了很高興，帥氣又有笑容、自信，未來澎湖這塊土地一定在縣長帶領之下可能會更好，我也想聽聽縣長你對博弈的想法，藉這機會跟全澎湖的鄉親說明，未來如果博弈真的落在澎湖你要有什麼規劃。

王縣長乾發：

謝謝鄭議員關心澎湖永續發展的問題。談到澎湖為什麼要博弈？我也想藉這機會來告訴我們的鄉親，我們澎湖長期的冬北季風一直思考如何解決它所造成的瓶頸，事實上經過我們一二十年的努力，我們觀光的成長畢竟是有限，所以要思考如何能真正的改變澎湖，而博弈產業就是一個改變澎湖的最主要關鍵，當然博弈對一般人來說那是賭博，但是我們已經多次的宣誓從立法院離島建設條例的一個修正草案，我們也非常清楚知道澎湖未來的博弈它是一個觀光休閒娛樂園區，不是一間國際飯店來設賭場而已，所以既然是一個觀光休閒娛樂園區這是一件娛樂的事情，為什麼要一直告訴我們鄉親，博弈對澎湖來說那是一個遊樂設施並不是賭博，剛才我們有談到博弈才是澎湖改變的

關鍵時刻，我們期望澎湖這塊土地，未來的子孫可以有一個永續生存的機會，澎湖需要升為國際賭場，澎湖需要國際的觀光客，改天會來澎湖遊玩，而整個遊樂設施是一個誘因、是一個吸引外國旅客到澎湖來的誘因，在這麼一個思考以下，我還是向我們鄉親來懇託，未來如果離島建設條例修法通過，而要徵詢民意的時候我們懇請鄉親為了澎湖永續的發展能給予最大的支持，當然關鍵是未來我們究竟有沒有財團到澎湖來投資開發，這是一個關鍵，這也是澎湖未來它俱備的條件以及博弈未來合發的職照，它的利潤、稅率的問題都有關係，這個部份在我們整個博弈顧問團隊當中我們有思考到這個問題，將來在整個博弈管理辦法的擬定，我們一定會強力主張澎湖不能發很多張，而整個稅率一定要公平合理，同時根據國際很多的財團到澎湖做觀光考察的時候，他也告我一個觀念，所有的選商一定要公開透明，因為對整個國際財團只有公平、公開、透明沒有黑箱作業才能讓人家信服，人家也才願意來，所以在這麼一個思考以下，我認為對澎湖的未來是充滿了美麗願景。

鄭議員清發：

剛才縣長談到博弈、觀光種種的內容，我也希望立委這會期可以通過，沒有說到的細節，我希望縣長可以未雨綢繆，當然立委現在的政見是說博弈落在澎湖，他的政見可能已經實現了，但是縣長未來你對博弈帶往何處你要有明確的內容，博弈是一個大型的還是一個小型的，像威尼斯是一個大型的博弈，裡面如果位子 4000 個，一桌 7 個人二萬八仟元，澎湖有辦法容納那麼多嗎？是不是用小型的還是用多用的功能，這些縣長當然要去思考，因為這對澎湖未來是一個大問題，包括立委最近在問政說明也有在說，願用澎湖鄉親為優先，但是這裡面有很多問題，是不是只願用澎湖鄉親在裡面打掃，那一般專科技術的訓練是否有納入在裡面，所以博弈未來如果在澎湖，相關的法令、問題縣政府一定要加強規劃這政策，這是不能夠等的。在這裡我希望縣長及一級主管未來要靠大家來努力。

夏議員晨榮：

我記得縣長競選的時候文宣是美麗的家園、國際島嶼。但是我聽完鄭議員清發的發言和縣長的回答，你的期許我們在等待，但是不能讓我們美夢落空，我們博弈會不會通過縣長已經有個明目了，但是朝哪個方向不見得是大家所想像的那樣，你所做出來的報告都是以新加坡為參考，以新加坡的模式來規劃我們未來要走的方向，我曾經在電視機前看到新加坡發了二張牌照，一張東南部，一張是獨立小島聖淘沙，聖淘沙我有去旅遊過，我那天在電視機看到的聖淘沙是馬來西亞雲頂集團投資的，他要開發的飯店不只是只有賭場而以，整個渡假島結合親子渡假觀光休閒，渡假村的主題裡面才附設 CASINO，讓大家渡假覺得無聊才去那裡看一下、玩一下。不是只有賭場而以。如果是越南夏龍灣就是標準的賭場，裡面什麼都沒有，只有牌桌、賭客和工作人員而以，所以你的期許要把澎湖未來的博弈是開發景觀景物為觀光為主。但是剛才我聽縣長在說，現在五星級已經落伍了，要期許像杜拜帆船飯店、皇宮大飯店，六星級七星級以上才可以，可以來渡假、休息，帶小孩子來玩讓人家有個大方向，不只是只有賭場，如果賭場沒有賺錢也是很難經營啦！這是我們奮鬥 20 年以來的目標，可能能達成，但是我想聽聽縣長，剛才你跟鄭議員清發報告的跟我的想法有一點出入，我想聽縣長重新在跟我說服一下。

劉陳議長昭玲：

這個博弈的修正條例可能會在 12 月底 1 月初就會通過，我想這個條例如果通過的話，我們會面對很多的事情，我這次在縣長的施政報告裡我也有提到，就是在今年的 5、6 月時候要我們主管博弈單位洪棟霖局長你們要下鄉做一個說明會，我上次會跟你說不要這麼茫然這麼匆促就去做，我的意思不是叫你不要去做，是希望你能把時間、內容準備充裕一點能夠去說服這些鄉親，人家要投贊成的這一票你要有一套的計畫、規劃去說服，所以我在這裡請縣長還是洪棟霖局長找個時間跟這些議員講講看，讓我們這些議員能夠聽的進去覺得你們端出來的牛肉，端出來的菜是我們願意投給你的，願意投出這一票。我請你們要準備充裕你們卻停掉，你們是不是不把這件事情當一回事，還是

覺得這是中央的事，從縣政總質詢到今天還是在談博弈的事，你們都說準備好，到底做了些什麼？我也看了新新聞這本雜誌，縣長說準備好了，就只是準備三塊土地而以，你準備好了在哪裡？

夏議員晨榮：

這是千載難逢的機會也是澎湖可能會反身的機會，你站在澎湖第一優先施政者裡面，你做好準備要和鄉親報告嘛！要說明我們這些同仁呀！這樣出去也可以幫你們說服鄉親，畢竟我們和他們接觸的時間也比較多。

王縣長乾發：

有關於我們宣導的事情事實上最近由於議會定期大會開議開中，所以我們從文宣的部份陸續在地方媒體上一直在報導，各個專家學者的見解我們都以做宣導，議長交待的事情做一些說明，剛剛夏議員晨榮有談到究竟未來澎湖博弈的規模，我剛剛在回應鄭清發議員說明的時候我是強調觀光休閒娛樂園區，這跟夏議員晨榮是見解是一致的，我們不要只有五星級飯店附設博弈，我們要的是觀光休閒園區也是夏議員剛才提的是有很多的主題樂園國際的會議中心是可以讓到澎湖旅遊的朋友能有一個很好的休閒地方，不是只有賭博，我想未來我們要的就是這樣。我也要特別向夏議員晨榮說明一件事情，議長跟我也談過未來博弈的一個方向，我們非常高興見解完全一致，我們要的是大型的觀光休閒娛樂園區，不是一間五星飯店附設博弈，所以這個理念是一致的我們會朝這方向來努力。

夏議員晨榮：

縣長我看到這本我心裡感覺好感動，雙心代表心連心不是你一個心我一個心，所以我們心都一樣的，為了澎湖好為了澎湖永續發展和經營，所以這張照片登在這裡感嘆萬千，老實講也開心啦！但是你裡面講說海水 SPA 的功能是怎麼你知道嗎？

王縣長乾發：

健康身心的活動可以讓人休息、休閒兼活動……

夏議員晨榮：

SPA 就是兼顧到保養、美容跟我自己的身體、心情放鬆，所以我常說你要出去走一走，去體驗一下，不同的生活體驗，不同的身心感受，違法的地方走進去，作為是見仁見智，我們不一定要去違法、違規，去體驗一下不一樣的生活趣味也是一種增進人生歷練的方法，我看你都很乖、善良，澎湖如果每個人都像你這樣，事情就簡單了。所以我們澎湖擁有的天然條件、海水 SPA，我去看過越南馬拉灣他裡面用衝浪的但是是淡水，你們也可以附設像越南馬拉灣可以衝浪，真正衝浪是在感受到海水的鹹度、大自然的風味，才可以體驗真正衝浪的感覺，如果是淡水沒什麼用啦！所以如果以後要做要絞盡腦思，多方向來思考，眼光放遠一點，我們澎湖才會有未來。

楊議員曜：

本席首先要來回應縣長剛才所說的，回答議長認為澎湖縣議會在 5 月份定期大會要求縣府必須要下鄉做博弈的政策說明，縣長說是這陣子在開大會，從 6 月份第 5 次定期大會結束一直到這次的定期大會已經有 5 個月超過了，縣政府也曾經在 8 月 22 日就召集過全縣的村里長做過一次博弈政策說明會，那次的會議本席有去參加，縣政府做的簡報內容大概就這次送來議會這本博弈的專案報告，事實上我也認為當然縣府對縣議會的要求非常的漠視這件事情本席在這裡提出嚴重的抗議，但是你們沒做也好啦！因為你們這本本席在個人的總質詢 11 月 18 時就已經提出檢討了，這裡全面都是寫假的，縣府可能真的為了立法院的法律修正案已經一步一步邁向完成，所以縣府必須非常嚴肅來面對這個問題，博弈的問題議會的同仁提出很多的探討，縣政府可能全部的數字都是自己想的，縣府說已經準備好了大概也只是在說給澎湖鄉親聽的，縣政府一直認為澎湖未來這個博弈要邁向觀光休閒為主博弈為輔的園區，縣長也說過國際的觀光客可以選擇賭場的所在地，選擇性太高了，全球超過 140 個國家設立博弈業了，所以可以選擇性多，縣府應該如何來因應，大概想到的是要以觀光為主，如果要以觀光為主這樣澎湖目前除了博弈這個大問題外，最重要的就是澎湖的觀光條件有沒有足夠的充實，澎湖的觀光資源有開闢嗎？這才是最重

要的縣長你知道你就職 95、96、97 年，澎湖縣政府每一年大概都有 7、8 仟億是用在拓展觀光資源，充實觀光條件，縣長你知道嗎？你認為成效如何？

王縣長乾發：

我們硬體的設施包括觀光相關活動，其實我們都是努力在推動。

楊議員曜：

成效如何？

王縣長乾發：

我認為不錯！

楊議員曜：

你在說「好」、「不錯」，我不知道澎湖鄉親的感覺是如何？本席是一直緊張起來，來澎湖旅遊的觀光人數一直在減，你說成效不錯，這幾年澎湖縣政府大概花很多錢在觀光發展、國際交流，也花很多錢在觀光產業品質提升，也花很多錢在推動澎湖的島嶼特色餐飲和民族慶典推廣，這麼多年來縣政府一直在推廣一個友善迎賓計畫，我剛才唸的這些計畫每一年都有，這些計畫超過一仟萬也很多，不只這些計畫，你們在寫計畫都很厲害，澎湖如何面對未來一個博弈發展的時候推出以觀光為主的訴求，因為你們最近都在推廣友善迎賓，剛好今年是政黨輪替之後國民黨中央政府要替澎湖找一個比較好的宣傳點，因為大概知道縣政府每一年都有在推廣友善迎賓計畫，所以交通部觀光局跟遠見雜誌今年 6 月份合辦友善旅遊限制的評比，這個評比不是一般的單純民眾票選，也不是只有一般的專家學者，這個評比花了 3、4 個月的時間，評比全台灣的各大景點，有部份是專家學者組成的評選團隊，有一部份是網路上的票選，所以我相信經過這麼嚴密的甄選過程選出來的東西他的結論應該比較接近事實的，全台灣的自然風景區他分 5 個指標下去評選，導攬指標、外語環境、環境清潔、優質景點、接待解說服務，我看了這 5 大評選重點，分明就是為澎湖縣量身定做，因為馬英九政府重視王乾發縣長的執政團隊，想讓你們博得一個好的名聲，因為這 5 個指標剛好非常跟縣府團隊在推動觀光訴求非常

貼切，縣長你知道從 95 年到現在澎湖的友善迎賓計畫總預算有多少？

洪局長棟霖：

友善迎賓計畫最主要是在旅遊旺季的時候在馬公機場的門面，我們請地方的社團跟學校大家到達澎湖的第一印象是友善迎賓……

楊議員曜：

花多少錢啦！

洪局長棟霖：

這個預算的編例我印象中大概是每年度是一百萬，但是 98 年度是編例 200 萬。

楊議員曜：

這三年大概也花了 3、4 百萬了，你旅遊局的施政績效報告那本裡面的友善迎賓計畫達成率是百分之百，澎湖在全台灣的風景區評比裡面沒有獲得任何名次，他們又細分 5 大指標也沒有任何一個單項有列入名次，你們達成率百分之百，洪局長你說明一下。

洪局長棟霖：

有關楊議員所提的旅遊景點評比這部份，事實上我的看法是和楊議員一致，澎湖的自然風景物這麼的豐富，我們提報的景點都相當的多，但是就我了解是說我們跟交通部觀光局聯繫的結果，他們是要我們提報縣府建設的據點，所以我們提報的是二崁的聚落保存區中央街聚落……

楊議員曜：

局長我覺得你還是不要主動發言比較好，二崁的聚落保存區分門別類是在人文歷史類，等於說你們根本連澎湖所有的景點都沒有提出報名，是不是這樣？

洪局長棟霖：

交通部觀光局是希望我們提報縣府自己建設經營……

楊議員曜：

現在不是他們希望你們提報什麼，他們分三大類嘛！自然風景、人文

歷史、觀光商圈，局長你是澎湖負責觀光最重要的推手，中央沒辦法可以指派你工作嘛！你要報告什麼還要經過觀光局，這樣澎湖就不用指望了嘛！我現在是問你們友善迎賓施政績效達成率百分之百，結果沒得到任何名次，今天聯合質詢不要浪費我們的時間，這樣我會對鄭清發議員、夏晨榮議員不好意思。我剛才說過 5 大指標，95 年到現在澎湖花在國際觀光形象交流的總預算超過 1 仟 2 佰萬，他裡面有一個外語環境的評比也沒有得名，縣長在大小場合不斷宣誓環境的清潔是你的施政重要目標，環境清潔也沒有得名，太魯閣第一名。縣長、局長你們知道裡面還有一個解說訓練、接待解說的評比，從 95 年到現在澎湖縣政府花在中英文接待解說的經費有多少？

洪局長棟霖：

中英語解說主要是辦理我們地方……

楊議員曜：

沒有啦！我現在是在問金額多少？

洪局長棟霖：

這個詳細金額我要在了解一下。

楊議員曜：

要再了解一下你就不要一直點頭。這 295 萬的經費花掉沒有結果就算了，旅遊局的施政績效報告二項加強解說員訓練、提升解說員素質達成率都是百分之百，我說你們今年施政績效報告都不用做了，你們達成率沒有一樣不是百分之百、百分之九十五的，結果做下去沒有一樣是可以的，我後來想很久你們這個施政績效是怎麼出來的，就是只要你們沒有效益評估，只要你們認為計畫裡面要辦 5 場 3 場辦完之後你們就認為達成率是百分之百，如果這樣的話，百分之八十幾是很不應該的，所謂的施政績效要有實質的效益評估，這種東西不是，這種旅遊解說輸別的地方就算了，還輸綠島。你們施政績效百分之百的還輸給一個島，這樣要如何觀光為主，澎湖如果觀光環境繼續這樣，以後別說來觀光、連來投資的人也沒有，一樣的離島優質景點你們也不如小琉球，交通部觀光局在 9 月 30 日他們自己發的新聞稿裡面說到一

個觀念，說他們這次在評選友善旅遊城市的時候，縣市政府經營投入程度是他們評比的重要關鍵，所以一直到這新聞稿出來就說明了澎湖縣政府對澎湖的經濟觀光有多用心了。縣長博弈我簡單做的結論，博弈大概是澎湖目前最重要的觀光議題，所以從大會總質詢開始到現在說到博弈的議員一定超過半數，你知道為什麼嗎？因為大家都有壓力嘛！澎湖縣議會的議員很關心澎湖的經濟發展嘛！還有日後生活方式是不是能夠改變？但是議員能做的也只是監督你們，監督完你們不做也是沒有辦法，博弈慢慢接近了，本席在這裡強力要求縣政府在明年的 3 月 1 日之前，必須要以單區投資金額 600 億的規模做為評估依據，再做一個博弈的評估報告，配套措施，包括基礎建設的改善方案，不要再隨便寫了，澎湖已經沒有時間了，不是有很多時間可以讓我們常常在議事堂吼來吼去，真的沒有時間了，才不會毀掉你們成立的島嶼經濟顧問的專家學者的英明，你們的每一份資料本席再強調一次，每一份資料都是看二次以上的，並且 3 月 1 日之前做完，3 月 1 日要即刻下鄉進城進行政策說明會，縣長、局長我知道你們很怕讓議會知道你們下鄉的行程，但是要讓我們知道這樣才可以實際參與，澎湖縣議員不是那麼的閒只是這個議題對澎湖的影響太大了，不到場關心不行啦！

鄭議員清發：

我是希望在這說明會的過程中，你一定要考慮到澎湖未來有什麼可以吸引廠商，像楊曜議員說的 600 億，如果沒有是不是政府機關要來吸收，所以這個說明會我希望要考慮到陳述的效應、及消費者替代的效應，包括各行各業的排擠效應、社會成本，經濟學的角度、市場佔有率及大眾市場，我希望辦這個說明會在各鄉市縣長能夠把這些東西都要說給鄉親知道，這樣鄉親才能了解透明的政策，博弈說了這麼多當然希望縣府團隊一定要認真思考未來的這塊大餅。

夏議員晨榮：

在還沒有下一個議題之前，我想問一下洪棟霖局長，每次我如果聽到楊曜議員起來發言談到你，我的心裡會痛，你的問題到底是出在哪裡

？出在人手不夠還是人力不足或是你們文宣做的不夠還是你們數據真的是隨便寫的，否則為什麼會每次都會這樣呢？你不用起來回答了，如果你把這事情辦成功以後歷史會把縣長、議長、立委和你記上一筆呢！全能去努力嘛！你這麼年輕學問又那麼高，就要盡心盡力去辦好這樣對澎湖才有交待嘛！每次楊議員問你的時候，我聽了都不知是該笑還是哭？百思不得其解，如果能力足不去做是該死，如果能力不足做不好情有可原，這是一碼歸一碼。在來請教縣長我曾經在上次的總質詢有和縣長及一級主管討論到七美交通船的碼頭，我常在說一艘船造好了，碼頭基礎的設施也都做好了，每一次船到了還是侯船、上下船整個裡面雜亂無髒，也沒有一個遮風避雨的地方，連一個售票人員也要寄人籬下，在安檢所裡面放一個桌子，我曾經跟縣長建議你說會參考，結果我翻遍了明年的預算書裡面一個字都沒寫，否則你也想想看，統計數字每天上下船搭乘交通船到底多少人在那裡出入，連防止風吹日曬雨淋的地方都沒有，如果船到的時候，車子進去好像是難民在逃難，我常在說拜託一下，雖然我們比較遠，找個時間下去看一下，親身去體會，看我說的是不是真的需要，如果真的是需要能力範圍以內，也沒有多少錢，就去幫我們做一下，他們對你也很感恩，縣長你想辦法明年度去完成。

王縣長乾發：

我們七美南海之星搭船候船室七美碼頭還沒有，事實上這個問題我下去幾遍也一直在看，究竟那個點要在哪裡比較理想，說實在的那個碼頭實在是沒有位置可以做這項工作。

夏議員晨榮：

我前幾天有去量過寬度和長度，裝卸貨絕對是不會影響到的。

王縣長乾發：

這個問題我們都有討論過，但是一直擔心說那個點事實上已經沒有位置可以搭建，如果夏議員認為還有可以搭建的地方，我們找時間下去看看。

夏議員晨榮：

都沒有一個確定的時間，你忙我也很忙，只是沒像你這麼忙，你是大忙人澎湖鄉親太多需要你來照顧，所以我把這個問題丟給你了，我希望你能幫我解決，我常在說其他的都不重要，我要的只是一個結果，目的達到了，東西做下去了讓鄉親去使用。

王縣長乾發：

有適當的地點明年度我們就來完成。

鄭議員清發：

剛才夏議員在說我是覺得這個東西切身到七美鄉親的權益。台電為什麼在那裡上班可以雙薪，就是政府利用冬天這個航線，讓他感覺下去七美這條路非常的危險、風浪又很大所以雙薪的由來就是這樣子。中央政府渺視澎湖縣，我希望澎湖縣不要學中央渺視地方，我們縣政府應該關懷弱勢的七美鄉，這種事情不用夏議員每次都在這裡說，我們也希望縣長和議長要趕快下去，是不是該明確找一個地方把它蓋好，否則七美議員他也是有壓力呀！否則一個小團體縣府又不幫忙，他該怎麼辦？本島和離島原本的差異，本島和台灣又有一個差異，我們是不是用寬大的心胸去照顧偏遠離島的社區，這是縣府應有的責任，我希望縣長能去重視，要在 5 月之前有個明確的答覆。

楊議員曜：

縣長你算是台灣離島線版圖最大的縣長，你做這個縣長裡面還有離島中的離島，事實上像夏議員說的，這個東西明明就是民生必需品，你們要人同此心、心同此理，你在「怨嘆」中央的時候，你也替夏晨榮議員、葉明縣議員的心境想想看，這一條縣長如果沒有在審預算之前給夏議員有一個滿意的答覆，我看今年年度總預算要過會有一定的困難，離島這麼困難，你在做離島的縣長覺不覺得困難呢？「有嘛！」你自己都知道困難也應該知道夏晨榮議員和葉明縣議員的困難點呀！

劉陳議長昭玲：

因為明天是議長的結語有一個小時的時間，我想說也不要耽誤大家，我就把結語的時間挪到今天，第五審小組還有 20 分鐘我簡單做一個結語就好了，但是我在這裡提一個案，就是我們要做就當下趕快去做

，我請秘書長去看明天的氣候如果可以的話，因為坦白講我在這裡要跟夏晨榮議員、葉明縣議員致歉，第 16 屆議會到目前為止已經審三年了，在以往開會開議的時間我們都會安排到離島下鄉去考察，這一屆到目前都還沒有，坦白講這是議會的不對，要向二位議員及二鄉的鄉親道歉，剛才談到這個問題縣長我們要當場去看腹地是不是夠，擇期不如撞期，明天如果氣候可以就到七美。那葉議員先抱歉，我們也找個時間去看一看。

葉議員明縣：

昨天我們鄉親那艘船沉在草嶼，沒辦法救，剛才救難的人打電話給我，明天有 8 個公務人員要請假，要約他們小艘船來救。

劉陳議長昭玲：

明天請農漁準備農漁局的快艇，就這幾個相關單位到七美看一下也順到望安看一下葉議員剛才說的這問題，因為明天早上一個結語，下午是人民請願，所以不會耽誤審查議案的時間嘛！等一下在來做變更議程。

鄭議員清發：

縣長最近本會同仁有在說消費券，當然澎湖縣 97 年統計人數有九萬三仟壹佰零肆個，這個數據不包涵未出生跟出生的嬰兒，所以以消費券 3600 來算，我們澎湖的消費就是三億三仟伍佰壹拾柒萬肆仟肆佰元，是不是對澎湖這寒冷的經濟書面來看，會不會有另一波返鄉人潮，到目前為止相關位是不是對未來業者的成效，輔導是否要先達到我們的先機，像現高雄縣、台中市和金門他們地方政府早就提早躍躍欲試了，希望他們的鄉親可以在當地來消費，澎湖這個大餅不是外來可以得到的，因為澎湖的氣候和本島不一樣，是不是可以不讓鄉親去台灣留在澎湖消費，這相關單位有聽到嗎？這金額是非常多的，難道地方政府沒有用腦力激盪法把這麼好的經濟面留在澎湖消費嗎？如我們所說振興觀光，活絡經濟，除了這些以外我們這個地方、物品、環境是一大誘因，是不是可以吸引外來的旅客來澎湖消費，希望這個消費券對我們地方有幫助，11 月 20 行政院長給公務人員一封信，國家的

基石，人民的依靠感同身受的心情靈活創新的思危堅定不移的意志青年正直的行為和積極有效的執行，我們想想看在你們手上的每一個案件，是不是如行政院長所說的這種心情來處理，所以我希望公務人員能有應有的行為和效率，大家長能勉勵公務人員，我是希望能朝這方向去做。

楊議員曜：

我提二件建議，第一件就是澎湖的經濟不是博弈來經濟就可以突飛猛進，所以需要你們執政團隊思考很多東西，來建議你一件事情，澳門賭王何鴻燊的兒子透過國民黨的從政同志黃俊英先生的牽線想要來高雄設立高雄軟體園區設立博彩研究訓練中心，縣長看可不可以申請過來，因為這個研究中心如果可以先來澎湖，不管以後澎湖是否有設博弈，這對澎湖都是有好的幫助，如果日後經過鄉親的公投結果是要設立博弈，這樣就相得益彰、相互呼應效果一定會加乘的，替澎湖去打拚看看，我相信這些訊息縣長、局長都不知道的話你們就無從為澎湖打拚了。你要去接收很多訊息、敏感度夠才能判斷什麼是對澎湖好的，結果你什麼不知道。第二點建議就是議長那天有提起澎湖的醫療，這次的大會被提到的第一名就是博弈、第二名就是醫療。議長那天提到醫療朝向縣立的醫院來前進，這個思考方向其實是沒有錯的、也很好。因為朝向這個方向，在地化的觀念深植在醫療。雖然很好但是遇到一個問題、縣長我去年有要求，請你和衛生局局長去中央多爭取二個公費生，這件事情你們大概有去做，有增加到三個，想辦法看是否能增加到十個，如果中央不肯出錢請他們幫我們考核，而這筆經費由我們自己編，自己來培育在地化的醫療人才，這件事情很重要要馬上去做。因為一個醫師人才的培育是要經過十年以上的。我們自己編經費，而考試是公平的所以考試的部份委託他們幫我們評選，而透過這個機制去的，因為他是一個特殊軌道取得入學資格的，所以他如果沒有回來澎湖服務，就用特別公務員裡面的特別權益關係來取消他的醫師資格，這樣子這些人才能一直留在澎湖。「博弈」和「醫療」還有很多事情澎湖是不能等的。

夏議員晨榮：

縣長我剛才聽鄭議員在說行政院要發消費券會幫忙澎湖三億多的商機，但是澎湖籍的鄉親也不見得全部都待在澎湖，鼓勵他們要回來過年時，把錢存起來來澎湖消費，讓澎湖這個蕭條的冬天，是否能讓這經濟回升點、市場活絡一點，順便拜託縣政府相關單位支會鄉下和離島的公所告訴他們，請他們去宣導要如何使用，否則一些阿公、阿嬤不知如何使用不一定把那張紙拿去丟掉就浪費這好意了，教導他們一下，什麼地方可以用，什麼地方不可以用。新年快到了讓他們能高興的消費，雖然經濟不好也是要過年。

鄭議員清發：

剛才楊議員有說醫療的事情，那天自由時報有報導台北市拒繳健保費，是不是澎湖也要拒繳健保費，醫療才會好？不要再做溫室的小綿羊！要當室外的一隻獅子！縣長你有辦法嗎？你看台北市的收入比我們澎湖還多，以前我們醫療設備常拍胸膛說沒問題，但是現在醫療設備不好，但是我們可以學台北市拒繳健保費，這件事情如果辦好明年縣長一定會當選。這個會期有議事同仁有談到南鯤鯓，我利用後個機會對地方縣政府所付出的心力和南鯤鯓這趟的由來，可能南鯤鯓歷史性宗教活動可能鄉親不了解裡面的過程，當然本席對地方宗教的文化然後帶來對澎湖的經濟面，南鯤鯓這趟來，當然也看到縣政府、立法委員的面子才會來到我們澎湖。雖然很多人想要去爭取，但是他的條件夠不夠而以。案山北極殿爭取這個活動是在每間廟他無法去承辦，我到最後才拜託縣長、立法委員、議長是否能來我們案山看看？南鯤鯓來到這個地方感覺環境很好，當然以前地方宗廟這些董事去台灣開會本席完全沒有參加，回來的途中各間廟的董事行宮人員我有說到錢的問題嗎？當然去南鯤鯓開會大家都在說錢的問題，有一間廟拍胸膛說你們這次來我們完全支持，要來澎湖第二次的籌備會來到案山北極殿，事先我就有開一個會議了，開會內容，但是有說到錢嗎？大家說「沒有」！這樣子問題來了，因為澎湖的廟和以往一定不一樣，有在聯交的地方才會出錢，所以南鯤鯓來的時候我跟主任委員和總幹事說，

如果沒有說到錢要來辦這活動是非常的困難！他說：「你們廟已經有人拍胸膛說沒問題了！」聽到這句話我也沒話說了。當然那時我的心情也可以對地方漏氣，開籌備會已經有廟在拍胸膛了，我們今天主持這個會議，我們縣民和縣政府這個面子可以漏氣嗎？當然是不可以的！開完會我也跟縣長說是不是可以補助？縣長剛開始也是在猶豫，到最後因為我一直說，有 250 萬的補助，之後有很多宗教要民政局開一個會議，要我召集，我沒有能耐召集，這不是我的活動這是澎湖縣政府的活動，我只是一個協辦者，250 萬開會的地方在南甲殿，我跟 8 間的董事說，縣政府給我們 250 萬，但是如果這些議員有要到我一個人補助一萬元，這是在會議上確定的。也好險議長在後面大力的幫忙，議長 100 萬、我 100 萬，胡議員、陳海山議員、副議長、陳富厚議員、陳雙全議員加一加 100 萬，剛好 300 萬。加縣長的剛好 600 萬，600 萬也希望能分給外垵、蒔裡，但是不行，說要統包，所以在 20 幾天才請縣政府來幫忙統包，所以現在少數的廟，要求要分，但是會議上已經確定的，這次的活動在地方轟動，他們只是一個點而以，我是一個面，是一個面子問題，不是案山的問題，是澎湖縣的問題。如果說到吃，我們就準備吃的給人家，吃的好不好是另外一回事，我的觀點和他們不一樣，吃不好吃不飽，下來馬公消費是誰賺到錢？是餐廳賺到錢呀！因為這是一個團體，有些人不吃就走了，到餐廳消費怎麼會不好吃呢？他們 3000 多個人，來澎湖旅舍一個 400 元，難道沒有消費嗎？台華輪這些船沒有消費嗎？他們要回去一個人 3000 元來算沒消費嗎？但是辦這活動縣政府出這麼多心力，這麼多廟出這麼心力，希望把這歷史性的活動辦的成功，不要漏氣到台灣。不知道人家做事的辛苦，當然很多地方人士很讚賞縣政府和議長和議會同仁的幫忙，這是大家看的到的，風評到的，一個大的慶典哪有想的那麼簡單，有時縣府、議會出了那麼多的心力，鄉親部份不了解，檢討要檢討，但是總是要鼓勵嘛！哪有那麼簡單，3000 多個在馬路上掃地也足夠了，議長出了這麼多心，我也希望王爺給她請，但是南鯤鯓指示蘇崑雄市長，害我對議長很不好意思，場面都給馬公市公所，所以我希

望部份的廟不要為了這些小細節在計較，男子漢我所說的也沒有失你們的禮，「照說照走」。500 多萬能辦什麼活動？民政局常在辦宗教活動，他們了解，所以在那段時間民政局的委曲我們知道，利用這機會要說南鯤鯓的事情，感謝議長和縣長對南鯤鯓的幫忙。縣長大家都知道，教育是百年的大忌，我們民生安和樂利更是百代的積業，凡是偉大的事業絕無立竿見影的，在正確的決策往往要經過很長的時間和考驗，才能看到他的成效，所謂的「十年種樹、百年樹人」、「前人種樹、後人乘涼」，這不是前人留給後人的一種遺愛嗎？所以一個領導者要有開闊的氣度，把成果留給後代的子孫，現在該做的事希望縣長趕快去做，真正的政治家不要計較是否能把自已份內的一個政策開花結果，有很多事情是延續性的，希望要有傳承才能有完成，也希望縣長當個開闢者、規劃者，趕快去規劃，著手進行積極一個實現，不管是 30 年、50 年才會有成效，我們要造福後代的子子孫孫這才是另我們敬佩的感懷的政治人物。

劉陳議長昭玲：

剛才鄭議員也提到台北市抗繳健保費官司打贏了，我想在這裡要跟縣長說抗繳健保費是我們澎湖的鄉親最有權力來做這件事，剛才楊議員講：博弈這個議題是第一名，醫療品質是第二名，包括前天星期五歐陽洲議員那個大動作，在為我們這些枉死的冤魂做默哀，我想這就是在提醒縣長說，澎湖的醫療該怎麼辦？前天我拋出了一個議題，請縣政府去規劃成立澎湖縣籍的在地的醫院，在這裡我又要拋出一個議題給縣政府，由澎湖縣議會來發動全澎湖縣縣民來抗繳健保費，等一下我會徵求議員的意見。

葉議員竹林：

首先我請教縣政府，在推動大眾捷運運輸系的同時，在 0 路公車鄉親的使用率的需求也很大，但是以目前來講 0 路的公車提供鄉親便利性不太夠，希望在這部份下午或晚上相對可以提供公車大眾捷運運輸的時間點，讓鄉親這條路線可以提供更加便利，可是車船處到目前為止鄉親的需求並沒有看到他們的回應，到底他們的回應是善意的還是沒

辦法推動，這個部份是不是車船處處長提出說明。

胡處長流宗：

目前我們的 0 路分 0 東 0 西二條，一天二班最主要早上下來看醫生、買菜然後在回去，下午比較沒有人，現在又增加一個貿商十村，搭乘的人數會比較多一點，會後如果說真正地方的需求，葉議員那裡有相關的資料、還是我們再找里長來討論，什麼時間排什麼班次比較適當，這個我們來調度。

葉議員竹林：

如果車船處可以照顧到這些路線的鄉親，提供更好的服務，我們站在民意代表的立場也對你們非常的肯定與支持。當然推動這個政策增加的同時，希望你們能夠深入去做一個宣導，因為這條路線老人家在使用的機率是非常高，縣政府這個好意也能夠讓他們知道，能利用村里或村里辦公處來通知讓他們知道縣政府有開放這條路線。第二項：我們縣政府照顧我們鄉親的心意我發覺是很用心也很用功、但是成果並不是很好。我們澎湖鄉親土地被軍方佔去用，用了 30 幾年現在把它要回來，要求他要回復原形，自本席在這地方提出這個質詢之後到目前為止，無聲無息，我有向縣政府提出追問，他說軍方愛理不睬，在這愛理不睬時我們鄉親的財產沒有一個保障情況下，我在這裡想請教縣長，應該如何打算來保障百姓財產安全。

王縣長乾發：

軍方佔用土地大概是指東衛港彈藥庫那個地方，根據我們聯繫的結果不是說愛理不睬，是他們在研議要採取徵收的方式來辦理。

葉議員竹林：

就這件事情開始到目前為止，我想來聽聽對口單位都由兵役局來做溝通和協調，你認為這種未來的方向符合我們百姓的權益嗎？

呂局長正黨：

有關於東衛港永安營區佔用到百姓的土地，經過葉議員的反應，經過調查，確實是事實一共有 12 筆，0.33 多公頃。但是這個案子是已經三四十年了，軍方的答覆是說要由 98 年來辦理，但是經過葉議員的

要求叫百姓來協調，百姓的要求是以地易地，所以軍方到目前一直都沒有確定的答覆。

葉議員竹林：

我想站在百姓的權利上面來看待這種事情的時候，軍方是野蠻、無理。百姓的心聲一直無法表達出來，所以我們一再要求說縣政府要照顧到百姓，絕對不能再助紂為孽、為虎作倀，要徵收就辦徵收，一塊土地給你用三四十年還不夠，現在硬要佔去用，你們要自己摸摸良心，如果這塊土地是你家的，你要如何打算？所以縣政府如果在這一方面配合軍方讓百姓的土地受到傷害，本席絕對會對那個單位的預算全部刪掉。在這方面希望縣政府各單位慎重來考慮，這種傷害我們百姓的動作是不是可為，溝通到某種程度的時候，我們鄉親也以退步到不能再退了，要不然被你佔用的土地給你沒關係，沒有影響軍事需要的用地播給我，差的不是很多，這可行的辦法、法律你不採納，要用徵收的，現在是什麼時代了，如果是要走專制的沒話說，既然是要走「民主」，我們百姓的權利、權益要好好慎重來思考，這一點我希望縣長能以慈悲的心，愛民如子的心情、疼愛鄉親的作為一定要和軍方力爭到底，不能因為要讓軍方比較好做事情，犧牲到百姓的權利，這點希望縣長能慎重來注意。接下來我請教一下縣政府到目前為止，當我們看到交通部觀光局在舉辦伴手禮選拔的時候，不知道縣政府是用什麼心情來看待這個活動，回想過來我們澎湖縣要用什麼伴手禮可以代表澎湖的產品？

洪局長棟霖：

謝謝葉議員對於地方伴手禮的寶貴意見，事實上我們澎湖的伴手禮總類是相當的多，像黑糖糕、花支丸、干貝醬、風茹茶、糕餅、麵線等等……，那葉議員提的伴手禮的推廣是非常好的想法，我也向葉議員報告目前坊間已經有些業者他們也開始注重產品的包裝跟設計，當然整個禮品包裝組合也相當的進步，我想這部份會列為重點的工作持續再來協助業者來推廣。

葉議員竹林：

我們講了這麼多但是做的好像不多，你認為我們縣長出入內外拿什麼伴手禮可以凸顯澎湖的文化特質？可以帶動澎湖相關產業的發展？你覺得縣長帶什麼東西出去可以讓人家知道說這是澎湖的特產、東西。

洪局長棟霖：

如果生鮮不方便的話，干貝醬倒是很實用，此外麵線發展成為文化的產業，像菊島的情詩包裝的好一點，像日本人家以麵線當作伴手禮，這也是很不錯有文化意涵的產品。

葉議員竹林：

其實在這裡我給旅遊局和相關單位一個意見，這早在二次前的總質詢本席就有提過，但是我們還是用觀查下去追，到底我們縣政府一個執行力有沒有？縣長是好人啦！當然也希望縣府各單位的主管也能夠主動積極，幫我們縣長形象包裝，讓他帶出去的東西就代表澎湖人，但是這東西要用什麼？形形色色各行各業，你根本就無法去指定哪一樣，所以我才一直說這是你做事情要如何訴諸於全民運動，縣政府提供幾樣讓鄉親來投票、來選擇公定下來之後，我相信縣長帶出去的東西沒有任何一個廠商、業者有雜音，因為這是大家鄉親選出來的，帶出去的東西能夠抬頭挺胸，光明正大，不要說今天帶黑糖糕怕干貝醬看到，帶干貝醬怕被鹹餅看到，這樣都很不好。是不是在這部份我們開始來推動，用幾樣東西由鄉親來評選，日後我們縣政府對外要拿出去的東西，所有應酬的禮品往來都是以這樣作為澎湖的伴手禮。所以一再的推動這部份但是經過一次又一次卻沒有看到成果，可以拿出來給鄉親認定、肯定。這也是縣長主政的過程所遇到這麼大的障礙和困難的時候，其實這都不是困難。我們常在說態度決定命運的時候我們就要用心去面對。所以在這部位我希望會後縣政府是不是趕快主動提出澎湖的特產來公開評審，選出來之後大家有這共識，有了這個共識之後拿出去就是澎湖人的代表也是種文化。旅遊局因為之前我們有提到這個問題，但是縣長你知道嗎？你們互推皮球啦！旅遊局說是建設局要去做，建設局說是旅遊局，到底是哪一個局室要去關心這工作，我們是希望過程不要給你們出意見，但是可以看到成果出來。包括議

長有應酬、立委到台北開會的時候、鄉親往來的時候都是我們的一種文化，也是我們鄉親各行各業的業者一個心聲，希望縣長用心這些都是你的政績，你要注意形象包裝，打出一個廣告這也是你其中的一樣。接下來我要給縣長建議，在觀音亭風帆館旁邊有三面牆，這三面牆在那裡實在是很空洞也不是很好看，我們澎湖西瀛吟社、詩畫也有在爭取，這個地方是不是由縣政府把它整理好，由他們推動以詩匯友來帶動澎湖觀光招集台灣文化界、藝術界、吟詩、墨客騷人、文人雅士來到我們澎湖以詩匯友提高旅遊的品質、增加這方面的業務推動，縣長這方面你做的到嗎？我相信有很多詩畫社的會員都很關心這件事。

王縣長乾發：

葉議員這個建議非常的好，我們會後就去了解詩社的需求，我們全力來協助辦理。

葉議員竹林：

關於這個工作在你的團隊裡面是由哪一個單位是他們的對口單位？

王縣長乾發：

我們會來協調。

葉議員竹林：

事後是不是縣府主動把列管的建議案跟西瀛吟社社團來作一個連繫。接下來想請教一下，環保工作的推動，這個工作是一日千里，一天比一天更進步，當我們看到月曆附贈電池可以來推廣的時候，當我們用電池完不用再丟掉，廢電池可以食用的時候，廢電池可以用吃的可以不用丟掉的時候，不知道我們環保執行者對這方面是不是有用心來推動？我相信未來這都是一個趨勢，當然這是一個比較先進的一個產業、一個發明，希望環保局在這方面可以認真來接洽，什麼時候可以來推動，讓我們鄉親電池使用不必再丟掉，而且使用率真正做到環保的工作任務，希望環保局會後主動和發明者來連繫，用政策性這種例子來推動這方面的業務，我相信以你的專業和多年在環保工作推動這麼認真應該是做的到。接下來，本會同仁 11 月份，電力公司佔用到我們百姓的土地來設置電線桿，我們鄉親的權益一點保障也沒有，要移

置一個電線桿至少要一個半月到二個月，要不然就是你要蓋房子再移，是不是縣政府主動要求這方面來做調查，如果電力公司有佔用到鄉親的土地，不要用以前那種野蠻的心態，想說用了就用了，是不是應該來向我承租，或來和我溝通讓我心甘情願，縣政府那麼多公地讓他使用的時候，像電力公司、電信局在路邊佔用土地上的電筒、當初彩繪的這麼漂亮，如今退色的退色，掉漆的掉漆，對我們市容的景觀也是種傷害，這部份縣政府是不是主動提出要求，請他們編預算來美化我們的市容，他們賺我們的錢要趕快來執行來改善，讓我們推動各行各業、觀光的時候可以順順利利。希望縣長推廣縣政可以好好來要求你率領的團隊來服務鄉親。

陳議員進兩：

一年一度大會的總質詢已經接進尾聲了，一個小組一個人 20 分鐘要說什麼也很難說，所以簡單一些需要的東西我也簡單來提起，如港務局：這個水溝的問題事實上是一個很小的事情，這次湖西籍的歐陽洲議員也有提起，不要每次都亡羊再來捕牢，都已經太晚了，所以這個 2 號線和 4 號線，兩邊東西向的水溝我也不知道已經提起幾次了，過去的總質詢我也有提到，我肯定這方面他也很努力都有做，但是還沒做到的地方能盡快完成，因為水溝兩邊東西向每年東北季風在吹的時候，很容易造成車禍，常常聽到老百姓在抱怨說道路做的這麼好難免騎車的速度會比較不好控制，但是兩邊的水溝沒有加蓋子往往會讓他們造成很大的傷害和遺憾，這點請工務局局長要盡快來努力，另外之前我有說過，成功水庫上東邊的胸牆現在有決定要做嗎？

陳局長清志：

陳議員提的這兩點跟陳議員說明一下，水溝加蓋的部份他們今年度也有在做了，誠如陳議員講的就是他的速度沒有我們要求的那麼快，但是他們每一年都會做，今年度的也已經把預算書送鄉公處去了，那成功水庫那道牆今年也要做了，設計圖也送到鄉公處了，假如核定以後就會發包來做了，這個我會繼續了解發包了沒有？

陳議員進兩：

上次有說過原本龍門商船在停的，加長了一段碼頭有嗎？

陳局長清志：

延伸突堤這部份我記得我們以有正式答覆了，說實在的考慮到經費我們也沒辦法容納了，目前也沒有急需要，我們以把它入案而已，目前是沒計畫。

陳議員進兩：

我們最近有這個擴大內需，多一些預算出來，應該可以加強這部份來做吧！

陳局長清志：

擴大內需是一個蘿蔔一個坑，我們當初報什麼計畫上去就做那個部份，結餘款部份也是要原計畫才可以去動用。

陳議員進兩：

但是我希望這部份你們能趕快做起來，如果不做起來，停泊這部份實在是不夠。現在地方也在拜託說是不是查某嶼和南嶼，因為那裡有紫菜養殖魚業專區，包括日本人也很喜歡來這裡釣魚，但是這個碼頭要起落的時候沒有碼頭，造成很多危險，曾經有人起落摔斷腳，所以是不是在不破壞自然景觀生態的形況下，用一個簡易碼頭讓他們在採收紫菜或釣魚時能夠方便起落。

陳局長清志：

這個問題事實上跟前陣子陳議員定國提到的屈爪嶼是一樣的，這是一個值得去探討的問題，他們現在是短期要採收紫菜上下的時候的問題，事實上這個我們也談過很久了，第一個絕對不能去破壞它的景觀，用什麼方式來做又能達到這個目地，我們也花了好多時間在研究這個問題，另外就是說我們假如做了一個固定上下碼頭的話，無形中我們在誘導很多人要上去那個島，這樣子的話對那個島的紫菜保育是負面的，我們曾經也探討到這個問題，我知道有很多人在談這個問題，不過這在這裡很誠懇的講，這個一定要很慎重來處理，不是說像一般漁港裡面要增加一個突堤……

陳議員進兩：

當然你們用心良苦我們也知道，但每遇到採收的時候真的發生的種種危險情況……

陳局長清志：

讓我們想一個大家比較能夠接受又不破壞的方式來處理，不要冒然要做一個碼頭，這不是經費的問題，如果冒然去做可能的後遺症更大，這我們也要考量到這一點。

陳議員進兩：

這樣這件事情你盡心研究看看，還有一件小事情但是也衍生了一個問題，我們縣長大力鼓吹要農地復甦、要活化農地，你要活化農地就變成要養牛嘛！養牛的中間我們以是大力禁採砂石之後，但是經過溝通後少部份用牛車載的砂應該是沒有牽涉到商業行為，這樣不算違法呢！因為將來要蓋一個牛舍需要一些砂的時候，老百姓當然會牽車去載，這種情形縣長要思考，以後一定會有牽牛車去載砂的情況，這樣是否有違法呢？之前有發生一件土葬做墳墓，地方民俗風情那個墓穴是用一些砂礮來用的，做風水的風水師他當然是就地取材載一些砂礮，經過一些不了解的人檢舉之後，刑警大隊來取締，取締之後有一個問題就是，這不是什麼大事情但是因為是別人檢舉所以沒辦法放他回去，一定要移送法辦。張局長你想想，他做風水師好幾十年了都安份守己，結果做到快收起來了卻造成移送法辦，他說這種東西早期就是這樣，並不是今天他願意來觸法，和刑警大隊溝通，他堅持說這是別人檢舉的他也沒辦法放人，用這個理由非送不可。你看這一送他一輩子的清白帶來很大的遺憾，我想要說的是：他執法的立場並沒有不對，但是在地方的民俗風情來說，包括像牽牛車載一些砂要蓋牛舍，這樣也要依法來辦理，而且現在土葬數量已經很少了，應該要去了解這東西是不是來做商業行為？有做大量開採，要不然量也不大用一個墓穴而已，檢舉人一定有留名留電話，你是不是可以對他說明檢舉這件事的詳細情況，不牽涉到商業行為是不是可以不要移送法辦，我們每天的案件已經那麼多了，像這種芝麻小事能不辦就不辦，這樣造成他一生的痛苦也不是什麼好的事情，這是簡單藉這機會表達一下。包括

我們將來大力提暢農地活化起來，去除一些雜草這些怎麼來處理？放火燒又去違反環保的問題，這要去好好思考，因為如果要執行的話就是會發生這些問題，發生了是不是一切都要違法？另外這次總質詢的議題，醫療的品質是一個很大的問題，本席也聽了很多，縣府每年也編例了千萬的預算，給他的目的是要幹什麼？並不是要補助他們去吃喝玩樂，所以這筆預算希望局長能拿出你的魄力和專業能力來好好監督這預算的用途。包括洗腎也都有專業醫師呀！那這筆預算是補助他什麼？拜託局長能好好用心。剛才葉議員竹林有說過，有很多土地軍方佔用，希望縣長能重視這個問題，在以前軍權時代可以讓威權的政治為所欲為，老百姓不敢吭聲，現在已經是民主時代，軍事化也慢慢淡化掉了，廢棄的營區又那麼多了，所以我希望縣府是不是能成立一個專案小組，因為老百姓很多權益已經睡著了，他也不了解，每次都久久聽到時才想說這塊土地是否已經能夠要回來了，才開始再奔波。年限一年一年增加要收集資料也增加了很大的困難，所以希望能成立一個專案小組，每一個廢棄營區親自去調查當時去用到多少的民地，徵收的過程是不是符合可以歸還老百姓，我們主動來清查了解每一個地主當時的土地是如何？是否能夠歸還給他們，如果能做到這樣，老百姓一會對王縣長稱讚不已，這應該不是很困難嘛！廢棄的營區並沒有幾個，所有的地政資料全部清查一次，研究如果可以還給老百姓就發通知、開協調。如果現在是軍方在用我就沒話講，包括軍區除外所有的編定有很多都是公有地，這是不是一併來研討，而且有很多編定不實的，像林投公園有很多，也在說編定不合理，也是有在做檢討，我也有接到龍門第二線到村裡，原本編定道路用地，但是好幾十年都沒使用，這是不是有徵收了，編定是否需要改編，有些說有徵收，有的說沒有，現在民主國家腳步就要走快一點，不能說站著茅坑不拉屎，編一編丟在那裡，老百姓受害的受損的，他絕對不能接受，包括空軍那裡希望能儘快處理，過去佔用的如何補償人家，目前還有用到是不是要徵收，要不然已經十幾年了造成很大的民怨，不動的編定是不是需要來改編，軍方廢棄的營區實在需要主動來清查，清查完主動

還給老百姓，相信老百姓會感恩不盡，縣長你覺得可以這樣做嗎？

王縣長乾發：

陳議員有幾個問題，包括農地活化之後可能產生海砂、砂礫使用的問題，三總分院未來的補助經費該如何有效的利用？以及影響鄉親最多的軍方佔用使用徵收民地現在已經演變成廢棄營區這個部份，我想這些意見都非常的寶貴，會後我們相關單位一定會全力去研究相關法令的問題，如果能夠解決我們一定全力協助鄉親爭取他們應有的權益。

陳議員進兩：

原本已經協調好幾次了，那條舊的防坡堤要拆除道路要加寬有定案了嗎？什麼時候要拆？

陳局長清志：

因為它的港區範圍沒到那裡，如果要拆除要納入它的港區範圍才可以一併來拆除。

陳議員進兩：

擴大內需如果有的話能儘快處理，那些土地也佔用好幾年了，該徵收也要徵收。

陳局長清志：

如果要徵收要納入它的港區範圍。

陳議員進兩：

這部份希望你能再努力點……

吳議員文相：

先請教教育局局長，我在前幾天在提起石泉操場的綠美化以及跑道換作 PU 跑道，在明年九月份開學的時候能不能完成？

胡局長中鎧：

感謝吳議員持續對石泉國小 PU 跑道的關心，我記得上次我有報告過了，98 年度教育部有一個教育優先區專案計畫，其實石泉的 PU 跑道我們已經列到教育部的專案計畫，教育部的專案計畫審查會議是在 12 月 11 號，我們也希望在會中能夠極力來爭取，如果說一切順利的

話希望在明年十月份之前能來完工。

吳議員文相：

你上次所說的四百萬夠不夠。

胡局長中鎧：

四百萬如果將來發包不夠的話，我想我們會極力來做配合。

吳議員文相：

縣長如果這經費不夠的話你要編預算配合把這事情處理好。去年 11 月份總質詢的時候西衛社區入口意象要拓寬為 8 米道路，那個時候縣長也有答應，現在受到鄉親的指責，為什麼到現在沒消沒息，這一條路每一天西衛鄉親上下班出入這條路的車輛，在會車的時候很遠就要等了，這輛車子過去那輛車才可以過去，如果垃圾車在收垃圾的時候那條路變成死路，連摩托車都過不去。因為這條路有關於西衛後山這些土地的活化，又關於到這景點的發展有相當的重要，又特別是因為這條路後面的鄉親有三四百戶，出入的時候的是很不方便，縣政府什麼時候能把這條路處理好？

王縣長乾發：

石泉國小的跑道大概明年度是可以完成。西衛社區那條路拓寬案，因為涉及到很多民地問題，事實上我們現在也一直在檢討，如果協調順利的話我個人也是希望明年度能夠來完成。

吳議員文相：

最好是明年度啦！因為尖山角這條路如果能夠做一個景點，夏天的時候如果是大潮汐退潮的時候，車子都是滿滿的，很多觀光客都會來到這個海邊玩，但是那裡遊覽車不能進去，都是用九人座的車來到這個海邊，所以這對西衛觀光發展有很大的幫助，拜託我們縣長這件事情要趕快來處理。我上一次有提到三總澎湖分院經過中山國小棒球場來到文學路這條路段，我們工務局也很認真，會開完馬上去勘察，而現在的進度的怎樣？因為很多人都很關心這問題。

陳局長清志：

針對吳議員關心的這條路在這裡我做個說明，它那裡經過的剛好都是

都市計畫內和都市計畫外，都市計畫外這部份我們已經現有的公地可以用的都用下去差不多可以拓寬到 6 米半，二個角突出部份，中山國小圍牆的角和棒球場的角，已經同意讓我們切除，這部份已經沒問題了，現在可能有問題的是都市計畫內這一段，因為這段是屬於農業區，沒有公地。這個工程……

吳議員文相：

這一段是中山國小的學生，上下學要出入的地方，那裡也沒有人行道，只有一條 3 米路而已，每一天公務人員上下班剛好是學生上下學的時間，可以說是在虎口行走，這樣是不是很危險，所以這條路要克除所有的困難，來做 8 米路連人行道也要一起來做，讓學生上下學能夠安全。

陳局長清志：

因為這是都市計畫農業區，如果要規劃成都市計畫道路的話就是要行都市計畫變更的程序，目前有一條是繼承道路，我們能做到的就是不能侵犯到私人土地所有權的權益。

吳議員文相：

這種都市委員會可以處理嗎？

陳局長清志：

這要透過都市計畫的定訂。把那條納入做為道路系統再來開闢。目前我們是會把那裡的路況做漂亮一點。

吳議員文相：

因為這條路所有的家長和學校的校長、老師都在關心，這要趕快來處理。還有污水處理我們要著重於內灣海域，像西衛、東衛，我們現在西衛夏天的時候味道很重，冬天的時候因為北風的關係比較不會。而東衛水庫橋下那條水溝，夏天的時候很臭，冬天的時候也很臭，騎摩托車過去味道都很重，我覺得它內海污水處理污水都排到潮間帶去，我們每天吃的貝類、魚類都有受到污染，這樣對我們百姓的身體健康是不是造成傷害。希望污水處理可以著重於內海，因為這裡的水都是「死水」，不像排到外海時，潮汐就可以沖掉、沖淡，比較不會有嚴

重的影響，所以我們的污水處理應該要趕快來規劃。

陳局長清志：

關於家庭污水處理事實上縣長也是非常的重視，初步我們也有完成一個規劃案，在明年度也正式編列經費要來進行了。

吳議員文相：

很感謝！還有東衛那個屠宰場很多人在反應從那裡經過都有味道，希望這個屠宰場可以找一個比較偏僻的公地來移置。因為現在科技發達在殺豬應該是不會有環保的問題。

鄭局長明源：

關於肉品公司屠宰場這部份，事實上現在二天屠宰一次，每屠宰完馬上就會做消毒、清掃當天就會處理，這個衛生我們都相當的重視，當然確實是有一點點味道，這方面我們會來加強。

吳議員文相：

是不是來找個地方把它移過去？可以移到比較偏僻的地方，這樣就不會影響了，

鄭局長明源：

這個我們再來評估。

吳議員文相：

這個還要評估？好啦！沒關係，這事情會後再來研究。聽說自強路口到三多路這條要開發了？

葉局長國清：

道路如果要開闢或是廢止都要經過都市計畫全盤檢討，所以這部份如果有變更一定要經過都市計畫的變更。

吳議員文相：

如果要開闢這條路我是堅絕的反對，第一點因為那條自強路左邊是往火燒坪，這條路差不多是 4 米至 6 米路，從西邊要開闢這條路時，向北移置 4 米，剛好東邊的這條路中間對到南邊新開闢的路邊，這時如果車輛要從自強路行駛一定要右轉然後再左轉才能進去那條路，這對以後這個成功路口的交通影響很大，也增加這路口的危險性，所以我

堅持反對這條路要開闢，還有第二點因為這條路的地主已經陳情好幾次了，結果縣政府都不理會。

葉局長國清：

因為這條路如果不開闢可能有一些地方上的發展……

吳議員文相：

忠孝路那裡有好幾條的 8 米路，人家買房子已經二三十年了前面沒有條路可以進去，有好幾條 8 米路都沒有做，現在人生活最需要那條路的交通還有排水問題都要趕快處理，像文光國小南邊那條路，那條路也沒有人在走做那做路要幹什麼，而自強路家扶中心對面那條路二邊都有房子，而那條路為什不做，所以很多百姓會「怨嘆」就是這樣子。

葉局長國清：

有關道路開闢是有需要才開闢，但是因為都市計畫道路是先規劃……

吳議員文相：

你覺得那裡不需要嗎？你現在把它規劃 8 米道路，地主也不能賣也不能蓋，人家之前買房子還在那裡說前面 8 米路，結果沒有路可以走，車子也不能開。

葉局長國清：

這個部份縣政府工務單位會配合地方的需要來開闢，都市計畫道路規劃是全盤性的，當然哪一條路要廢止、哪一條要開闢這部分的時間是要考慮到預算……

吳議員文相：

希望能用都市計畫委員會的委員來商量看哪一條路比較需要趕快來開闢。還有縣長希望能從重光、西衛、東衛、西文、東文、垵山、菜園、前寮這裡全部納入一個馬公市大都會區，以後用籌劃的方式來把這大都會區做的漂亮、做的好，如果要開闢一條路的時候，如果有土地在路上的都來反對開闢這道路，你如果用籌劃的方式全部都做好，公共設施也很好，排水也沒有問題，希望這個能趕快來處理。上次我在說第二漁港設加油站的問題，冰場要移置是很好移，如果要移到第三

漁港或是別的地方不用蓋那麼大間，因為現在科技在製造冰是很簡單的，現在的問題是加油站，有時候我去我朋友那裡，看到漁船在加油，真的是很可憐，也替他們很緊張，第二漁港全部都是漁船在等加油，從第二漁港的加油站到南邊的復興港外面的淺坪，最遠差不多 80 米、最近差不多 50 米，如果你把他拓寬，做一個差不多 30 米的碼頭，剩下 40、50 米洞挖深一點，這對我們航道沒有好處嗎？他回答說會影響到航道船的出入，如果這碼頭做下去時，加油站移到外面去，漁船要加油也方便，船要報關也方便，尤其第一漁港已經規劃做為水上休閒園區了，現在用二三隻的電桿在那裡這樣安全嗎？我希望現在大潮汐可以去看一下。

劉陳議長昭玲：

我想還必須要耽誤縣長、各科室主管一些時間，為了明天要去七美做一個地方的考察，所以把明天的總結挪到今天，我針對這段時間我們議員在議事堂跟縣長及各單位主管提出一些應興應革的事項，我做一個總整理，會後我會請議事組做一個比較完整的書面資料在送到縣政府各單位做參考。與海爭地將是我們澎湖縣港灣疏浚以後漁商做最有效的運用，進行中衛港填海這個計畫我想從第三漁港填築新生地將近有 67 公頃，它除了增加我們公共設施之外，我想也增加我們縣庫財源收入，這是這幾年來做了非常多的，不論是地方上的建設或是社會福利，我想都是由第三漁港填築新生地標售的財源收入，所以在這裡也希望縣政府能夠儘速來規劃填築中衛港週邊的土地，突破環評，因為上次縣長也談到環評這個問題，這需要兼顧到整個生態，所以這個希望縣府能儘速處理。還有針對各國中小學在學校對這些老師的品德教育，以培育小朋友，以公平、公正的原則來加強教育人員的考核，併校的問題，我們也希望由整個大方向來思考，在業務報告中李添進議員也針對全澎湖縣七年級生，那天給我們的資料還有 42 位的同學，他的識字未達 300 個字，我也希望在明年的 5 月份希望教育局能夠去輔導這 42 位學生能夠識字 300 個字以上，在明年 5 月份我可能會提出來做檢示。

還有博弈的設施是我們這次在整個縣政總質詢我們議員最關切的議題，縣長也一直強調博弈的問題縣政府都準備好了，但確實是不然，我想準備好了就只準備了三堆土地，只準備好三塊土地是不足的，我想博弈能夠帶動給我們經濟一個正面的效應，我想負面的影響也不容忽視，包括有關垃圾、秩安、水電、交通和稅收的問題需要我們去解決和評估、規劃。也像我們馬總統說這個政策一通過話要不要去做還是我們澎湖縣民的多數權，剛才很多議員一直強調說一定要趕快在明年三月底之前一定要下鄉做政策性宣示，但是剛才也跟縣長在會外談到說，你要怎做政策性的宣示，要讓老百姓很清楚的投這一票，我想跟老百姓說太多大方向的問題他也搞不太清楚，這個博弈一設置能夠帶給澎湖的鄉親得到什麼好處？希望你們能針對這方向去做政策性的宣導。還有我們要重視偏遠離島，望安鄉、七美鄉、民生醫療、交通和文化這個問題一切的施政要以離島為優先，這樣才能縮短城鄉的差距。縣長要苦民所苦，考良地方需求以服務鄉親為目的，才能符合鄉親的期待。

垃圾轉運這是鄭清發議員和陳海山議員提的，希望這個垃圾轉運的流程一定要避免去污染到澎湖的海域，和影響到台灣的觀光客來澎湖旅遊的意願，所以陳海山議員和鄭清發議員也針對要怎麼去利用已飽和垃圾在運往台灣焚化的同時能夠達到土地重復利用的價值。鄭清發議員也提到說，雖然現在整個中央的政策是不容許做淹埋場的，但是還是要請縣長提出因地制宜的方案來向中央做爭取。

縣政府訂了漁船作業管理規則，公告 12 海哩海域是範圍內禁止二層流刺網、拖網的漁船不得加裝滾輪漁具從事漁撈作業，也希望縣政府能依法加以取締來確保海洋的資源生生不息。

魏長源議員也一直強調，今年的寒害使漁民補魚的收入受影響，希望能夠辦理低利息貸款協助漁民渡過難關。不要只是紙上談兵，一定要確實去做。魏長源議員也談到，地方上的民眾除了軍公教人員出海去遇到事故，發生海難，希望能夠比照漁民發生海難的補助辦法來處理。今年光是白沙鄉就有三位不是漁民發生海難，根本得不到政府的一

點點補助，這對他們生活上是一個相當大的打擊，縣長就任第一次的臨時會就提出施政的展望報告，針對縣政發展提出 12 項重大的策略，第一項你談到要打造海洋城市，辦理馬公第一、二港區都市更新計畫，我想已經 3 年了，第一二漁港週邊區域落後我想楊曜議員也提出很多的建議，希望你們要趕快突破創新模式去加強這二個港區週邊的區域計畫，使第一二漁港真正成為我們岸邊觀光遊憩的據點。

這一點也是魏長源議員一直強調的，請縣長針對二三級離島地區的居民往來本島的交通船的……，因為我們從明年度 98 年有編列 2000 萬元的預算，要來實施我們島內搭車的免費，希望在這個同時也能夠拓及到離島居民搭船也能夠比照來研議，這樣才能夠真的落實到照顧離島居民的公正、公平、共享的原則。

為了要有效提高我們澎湖縣廢耕地活化再利用能夠充份再發揮農地資源的運用，來鼓勵我們農地種植高經濟價值，例如說：紅龍果、風菇、哈密瓜、嘉寶瓜、楊梅等這些高經濟價值的農產品，但是也要設立保證收購的機制，才能夠提振他們鄉村的繁榮，帶動他們經濟的收入。

陳進兩議員提的，就是機場、焚化爐、發電廠、廚餘廠都集中在湖西鄉，尤其是尖山發電廠要儘速給予龍門村合理的回饋金，希望能夠達到敦親睦鄰的作為，並對湖西鄉的各項建設要加以重視。

明年的祈龜活動我們也墊付了 900 萬給民政局，因為我在強調說疊米龜要申請金氏紀錄，當時你們是沒有的，所以那天我也很不客氣的對局長說了一些話，局長私底下是跟我說好像是台南市已經有一隻 32 萬斤的大型米龜，我們要去破那個紀錄可能有礙於經費的問題，可是我要和縣長、局長講，我想什麼都可以輸給台灣，唯獨這個疊龜、祈龜活動不能輸給台灣，他們 32 萬斤，我們要 52 萬斤，我不管，你們一要突破台灣，要去申請金氏紀錄，這個對我們澎湖的行銷非常有正面的效果。不過你也不錯，同意這樣子做，我們也找了南甲鄉親，透過胡議員也做了協調，也謝謝縣長答應這樣做。

歷次的定期會和臨時會我們議員也提出很多的寶貴意見，縣府給予我

們的回覆都是在玩文字遊戲，希望針對這些議案在給議會答覆，現在進行到什麼程度確實給議會一個說明，明年度舊有的看守所，葉國清局長也答應了本會在一個月內近期要拆除，如果一個月內沒有近期拆除的話，對你的預算可能會有很大的影響，這個你要好好去做。

明年度要做的就是重大級病赴台就診，這是陳海山議員在議事堂提的，陪伴的家屬機票全額免費，這應該要從明年度做起。

鄭清發議員所提的，要籌建槌球發展辦公的活動場所 200 萬、這是縣長答應的。

還有許月里議員和李添進議員一直在強調的，西嶼外垵的二支吊桿，縣長也答應了，外垵西港從明年度開始請縣長編列預算來做整建。跨海大橋這個地標也是縣長有答應許月里議員要裝飾燈飾去美化和油漆這部份你們都要做。

返鄉的機票這次也是有好幾位議員提到，希望能夠趕快在這段時間去規劃。

西嶼鄉的電視播站也請縣政府快點派人去修復，還有副議長提到的，馬公市的一些路燈，雖然這不是縣政府的權責，是要由馬公市公所來做，但是我想縣長和副議長都知道權責單位，而縣長和副議長看不過去了，所以請縣長既然答應了就要趕快去做。

還有縣長也談到建照審查一定要在法定的期限之內，那天你也做了這樣的宣誓，希望以後你不要有鄉親針對審查建照提出怨言，這樣就不太好了。我想剛才我說了很多，但是可能你們聽的也不是很清楚，會後議事組會做完整的書面資料送到縣府，我想針對這次縣政總質詢我話也不要講太多，包貶我想縣長和各位主管去做檢討，但是我要講的一句話，會議結束不是一切都隨風而去，這句話你們要切記在心裡。

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會縣政總質詢 議長總結事項

壹、與海爭地－化滄海為桑田，請積極規劃中衛港填海方案，以促進地方繁榮。

說明：

- 一、本縣四面環海，面積未達 130 平方公里，請縣府參考香港赤臘角國際機場，用海埔新生地來建機場之啟發。與海爭地，將本縣港灣疏濬工程之淤沙做有效運用，進行中衛港填海計畫規劃，從第 3 漁港填築新生地 66.93 公頃；除公共設施外其餘土地出售民間業者加以開發，增加縣庫財源收入，更能促進地方建設之發展。
- 二、從世界各國填海造地所得到的宏觀效益，有目共睹，與海爭地，化滄海為桑田是地球村的共同方向與目標。本縣中衛港填海造地絕對深具開發潛力，請相關單位加以規劃填築周邊土地，突破環評、兼顧生態，建設地方、促進地方經濟繁榮。

貳、請縣府加強督導針對本縣各國中小學在校學生品德教育，以培育術德兼修國民，並應以公正、公平原則加強教育人員之考核，併校之可行性，應從大方向加以思考。

說明：

- 一、國民教育目標五育中的德育似乎不被重視，品德教育被忽視的後果，已顯現於社會現象中。「德育」是教育最重要的一環，尤其是基礎教育，在國小教育階段，要建立正確價值觀，實踐善良行為，培養良好品格，營造優質教育環境甚為重要。縣府要鼓勵學校建構品德教育之目標，督導並協助學校落實與精進，以培育術德兼修之學子。
- 二、教育人員除品德與操守之外，對教育工作要有崇高的理想、正確的理念與積極的工作態度，對社會有責任感，對學生有愛心，也要有紮實

的學科基礎。對教育人員之考核與評鑑應重視其工作態度與理念是否合於教育原則，不能以齊頭方式要以公正、公平原則來考核，對認真之教育人員應予以獎勵，以維持師資之品質。

- 三、目前本縣 7 年級生（除特教班外）有 42 位認識國字數「未達 300 字」，請教育局提出輔導方案，要時效性，並於明年度 5 月大會時檢視其成果。
- 四、由於社會經濟型態改變，加上少子化現象，經過師資、資訊、交通與升學考量下，使得偏遠地區學齡兒童不斷減少，學習落差甚大，這些地區學校出現快速萎縮現象，是否應予併校應從大方向加以思考，考量學生受教權益，為本縣莘莘學子營造優質、完善學習環境，請縣府釐出一條本縣迷你學校正確教育方向。

參、博弈事業關係澎湖未來，縣府應積極主動出擊，確實掌控未來發展；並爭取大型活動於澎湖展現，訂定觀光策略，帶動地方經濟。

說明：

- 一、本縣自民國 82 年堆動博弈至今，本會要求縣府成立專案小組，各組由專人專責、負責協調各局處共研應行事項。首先要做好市場區隔，好好利用自己的優勢，就是觀光資源，澎湖博弈就有機會成功發展，但到目前為止，真的不知做了些什麼？
- 二、博弈設立，對澎湖未來影響深遠，縣府絕對要有完整配套及評估，準備好了，不只是準備 3 塊土地，避免顧此失彼；研究應包含分析競爭力與對手，目前全世界有 140 個賭場之多，競爭對手眾多。可以參考新加坡的例子，以觀光旅遊模式為主、博弈為輔的模式，「博弈休閒化、觀光博弈化」。先朝會議旅遊模式作率備，如基礎設施提升、會議場館等，等未來博弈條款通過，澎湖可以馬上著手進行招商。
- 三、推動博弈事業，帶動經濟正面效應，負面影響也不能忽略，有關垃圾、治安、水電、交通、稅收等問題都尚待解決，這些都是多民自決與住民自決權利，強烈要求縣府在 3 月底之前能下鄉做政策性宣導，讓澎湖人知道澎湖未來方向。

四、舉辦大型活動必能帶動當地觀光經濟，台灣燈節或雙十國慶煙火等大型活動，縣長應積極爭取其中一項來澎舉辦。新加坡的觀光策略是每年都有一個重點，如世界最大景觀摩天樓、F1 大型賽車等活動，澎湖如有中央大型活動的挹注，對提振經濟是一大強心劑。

肆、請縣府加強重視偏遠離島一望安鄉、七美鄉之民生、醫療、交通、文化等問題，一切施政應以離島為優先，觸角也要延伸到三級離島，縮短城鄉差距，改善島民生活品質。

說明：

- 一、離島醫療資源普遍不足，為提升離島醫療品質，政府訂定補助策略鼓勵醫師前往離島懸壺濟世，但迄今未見成效，致使發生重大疾病非得轉診。對於轉診補助，一般患者 1 年只有 4 次交通費補助，希望衛生局建請中央修改補助辦法，不限次數並將吃、住一併納入考量；並全面檢討離島醫療人員人力調配。
- 二、請縣府正視偏遠國中小學設置「校護」之必要性，衛教安全需要從小紮根，目前市區國中小有依規設置校護，但偏遠學校卻遲遲等不到，校護不僅是校內學生的健康諮詢管理者，也是意外傷害發生時第一線處理人員，弱勢鄉下學童的健康及生命安全更該受到政府基本保障。
- 三、有關「七美鄉石器工廠遺址先期評估規劃管理維護計畫」及「七美雙心石滬修護計畫」，請文化局善盡審核監督之責，勿經費下放卻無法達到預期成效，使景觀變樣。古蹟之重要，是因為它們敘述一個國家歷史文化的存在價值，讓大家重新思考、體驗珍貴的文化資產，進而積極投入保存維護的工作。
- 四、離島因受限地理環境，交通不便，醫療需仰賴後送，竟然連一些民生必需品運送也受阻，叫居民如何度日。縣長要苦民所苦，考量地方需求以服務鄉親為目的；並建請增加「南海之星」班次，紓解離島對外交通困境，來符合鄉親期待。

伍、請縣府妥適補強垃圾外運作業流程，以避免污染澎湖海域及影響遊客觀光意願，並研擬有關措施，處理本縣已飽和的垃圾掩埋場之垃圾，同時運往台灣焚化，以達到土地重複利用之價值，並研擬設置焚化爐之可行性。

說明：

- 一、澎湖馬公及湖西已實施垃圾外運計畫，由台灣代為焚化處理，目前作業流程係以太空包包裝船運，如作業上稍有疏失，仍有污染澎湖海域之可能，應研討加強垃圾外運作業流程，例如壓縮固態化復再包裝運送，以避免污染海域，影響遊客之旅遊品質。
- 二、澎湖亟需有餘力應付受天候等因素影響而滯留澎湖無法外運的垃圾，以及未來澎湖實施博弈等經濟政策後，帶動的就業人潮及旅遊人潮下亦爆增的垃圾量。故請縣府積極研議將目前現有的垃圾掩埋場之垃圾一併外運，如此現存垃圾掩埋場場地，除可作為未來垃圾暫存地、營建廢棄物掩埋場，或作多方考量下，將可多方面及重複的利用，活化土地利用價值。

陸、本縣內海海域縣府已公布禁漁區，海資源應加強維護，強力永續取締內海禁區漁撈，以有效維護海洋生態，永續照顧漁民生活。

說明：

- 一、本縣四面環海、海岸線綿長，縣民泰半以海為田，民眾以撈捕、拾取漁獲販賣來維持生活。由於今年年初之寒害重創本縣漁業，對海洋資源之維護及復育更有其迫切性和必須性，且是全縣縣民必須具有的觀念。
- 二、為維護海洋資源，縣政府已訂有澎湖縣轄海域漁船作業管理規則公告 12 海浬海域內禁止使用 2 層（含）以上流刺網及拖網漁船不得加裝滾輪漁具從事漁撈作業，希望縣府依法強力取締內海禁區漁撈，確保海洋資源生生不息。
- 三、除海洋資源保育外，對於年初寒害以致影響捕魚收穫之漁民辦理救助

及低利貸款，盡速協助漁民渡過難關，勿淪於紙上談兵。

四、地方上的民眾，除了軍公教人員外，如出海遇到事故，發生海難，應比照漁民發生海難時，縣府訂定之「澎湖縣漁民（船）海難事件慰助要點」處理。

柒、積極推動第一、二漁港周邊區域轉型再造，拆除漁會製冰廠，營建現代化的海洋城市。

說明：

一、馬公第一、第二漁港招商案縣府列為施政重點，一再辦理各項帶動周邊經濟熱絡之活動，然成效不彰，現有漁會製冰廠已屬危險建築，不僅有礙觀瞻且影響整體區域發展，縣府應儘速協調拆除。

二、縣長於就任之初、在本會第 16 屆第 1 次臨時會提出施政展望報告，對縣政發展提出 12 項重點發展策略，第 1 項打造海洋城市就提辦理馬公第一、二漁港地區都市更新，惟至今已歷經 3 年，第一、二漁港周邊區域依舊落後、商家生意蕭條，更遑論發展。

三、相關單位應以突破、創新的模式加強這 2 個港區周邊區域規劃，積極輔導商家暨引進外資來投資開發，以旅遊據點為核心，使第一、二漁港成為岸邊觀光休閒遊憩據點。

捌、為達公正、公平原則，請縣府體恤離島地區居民生活艱困，自 98 年度起南海之星應比照提供縣籍民眾免費搭乘，離島民間交通費給予適當補助，以有效全面照顧縣民。

說明：

一、本縣對於補助公車處辦理老人免費乘車，部分係援自公益彩券盈餘分配辦理社會福利政策。現為響應節能省碳政策，將於 98 年度建設局的單位預算中增列 2 仟萬元來實施本縣縣民免費乘車政策，是繼金門縣實施後的一項創舉；在實施上，宜以公正、公平原則，方能感受大眾運輸便利性。

二、請縣府針對二、三級離島地區居民來往本島大多利用政府經營交通船作為主要往返交通工具，在實施本島免費乘車的同時，應擴及離島居民搭船也應該比照，研議籌編經費列入補助範圍。

三、建請縣府在擬訂政策時，應建構均衡合宜公平的施政，對於同屬澎湖縣民在交通福利權益上應一致不應分級，否則會讓本島居民與離島居民有差別待遇之分，更不應以離島兒童已具領交通補助費之事由而無視於多數離島之切身之痛，才能真正做到落實照顧離島居民，達到公正、公平共享原則。

玖、倡導拓展精緻農產，鼓勵復耕栽培風茹草、紅龍果、楊梅、哈密瓜、嘉寶瓜等高經濟價值農產，並予擬訂保證價格收購，以提振農村繁榮。

說明：

一、本縣由於土地資源貧瘠及務農人口老化之限制，必須朝向高經濟價值作物之精緻農業發展並與縣民生活休閒、鄉村美化等功能結合，農業才得以永續發展。

二、為有效提高本縣廢耕農地活化再利用，充分發揮農地資源運用，鼓勵農民種植具經濟效益的地方農特產，利用荒廢農田種植風茹草、紅龍果、楊梅、哈密瓜、嘉寶瓜等高經濟價值農產，並設立保證價格機制，以增加農村收入，使其具有休閒、綠化、觀光之功能，振興農村繁榮、帶動觀光產業。

拾、本縣機場、發電廠乃至焚化爐轉型設置廚餘場等各項鄰避建設多集中於湖西鄉，尤以尖山發電廠，應儘速給予龍門村合理範圍內之回饋金，以達敦親睦鄰之效，並請對湖西鄉各項建設應予注重。

說明：

- 一、本縣大型鄰避設施大多是地方上所不願意接受的建設，但是卻是達成縣民社會公共福利所不可或缺的，馬公航空站、尖山發電廠等設施對湖西鄉附近居民，或多或少產生實質或潛在負面的影響，例如：噪音、空氣污染甚至房價下滑等，同時也造成政府與民眾間許多的衝突。
- 二、許多鄰避型設施問題、糾紛之發生，皆由於彼此的溝通不夠，欠缺相互諒解對方立場與態度的機會。相關業務單位應加以瞭解湖西民眾對鄰避設施與回饋金運用之認知與感受，並尋求符合民眾需求且合理、適切回饋金，以充分達到「敦親睦鄰」之效。
- 三、湖西鄉多年來地方建設，以鄰避型的負面建設居多，鄉內素有特殊的人文與歷史景觀，建請積極推動廢耕農地活化利用、文物館與農漁產品產銷中心、湖西海洋園區、成立龍門國防公園等公共建設，以帶動整個湖西鄉的商機及觀光產業。

拾壹、加強各項活動行銷，98 年度萬龜祈福應朝創金氏世界紀錄為目標，在縣府廣場前塑造世界最大米龜，必能提振淡季觀光旅遊。

說明：

- 一、本縣行銷活動規劃一直是墨守成規、一成不變，未見突破性、長遠性、創新性的行銷思維。縣府每年辦理各項活動所費不貲，然而所作行銷對於觀光業的帶動及經濟效益不但有限且明顯漸趨式微。
- 二、請縣府勿再僅以短期目標為施政方向，在績效不彰之下卻又墨守成規不思提出嶄新的因應政策。從年初的萬龜祈福，應積極以辦理創新金氏世界紀錄的方式，並及早推動行銷。其他各項活動，也應用積極審慎的態度，以未來遠景為目標，來創新規劃推介行銷，以繁榮澎湖經濟、帶動澎湖觀光旅遊業邁向國際化，以利澎湖永續發展。

拾貳、歷次定期會、臨時會與本次定期會總結事項與議員提案列舉 27 項，請縣府務實辦理，勿再作文字遊戲，並請於 98 年 1 月底前詳實答復，本會當隨時監督執行進度。

說明：

- 一、大城北游泳館積極規劃未來營運計畫朝自給自足或委外經營辦理。
(本屆第 1 次定期會議長總結編號 9)
- 二、設立「觀光夜市」以促進地方繁榮發展。
(本屆第 5 次定期會議長總結編號 12)
- 三、各鄉道未辦理分割、登記、立定界樁等事項，嚴重阻礙農漁村發展，尤以 204 號道路與 205 號道，均先後拓寬完成馬公市石泉國小旁之道路為聯接該一條道路之鄉道尚未完成分割、登記、立定界樁。
(本屆第 3 次定期會議長總結編號 11)
- 四、請儘速將龍門靶場改建為國防公園，俾利本縣觀光發展案。
(本屆第 2 次臨時會編號 2)
- 五、請縣府儘速研擬興建殯儀館園區（一區數館）以對往生者之尊重與解民困案。(本屆第 1 次定期會編號 1)
- 六、案山造船廠近四分之三已停業，請縣府予以更新輔導造遊艇，並配合市區污水截流設置生態處理設施與外東門之潮間帶相結合為市區之休憩園區。(本屆第 1 次定期會編號 5)。
- 七、提升推展全民運動，確保全民健康，研擬與建本縣「小巨蛋」之可行性。(本屆第 1 次定期會編號 13)
- 八、台電原有座落海埔路電廠，現已停用，請縣府提出解決方案，研議遷移變電所，早日規劃為商業用地，加速建設、繁榮地方。
(本屆第 3 次定期會編號 3)
- 九、新生路原澎湖監獄、中華路原地方法院房舍，嚴重影響觀瞻，縣府在一個月期限內確實提出拆除。(本屆第 13 次臨時會編號 1)
- 十、98 年度起重大疾病赴台就醫，陪伴家屬應需機票全額補助。
(以下本屆第 6 次定期會)
- 十一、數十年來澎湖醫療停滯不前，醫療大樓完成也無濟於事，衛生局應

- 拿出解決方案，以解民困，2 院併與不併應於期限內提出方案。生命無價，請縣府研擬設立「縣立醫院」。
- 十二、山水溼地、雙湖園污水處理歷經提案多次，請積極妥善規劃。
- 十三、本會職員赴日考察所提考察報告，其中就環保、造林、古蹟、觀光等四大面向，提出 40 項建議請縣府參酌辦理。
- 十四、東台古堡坑道早日爭取規劃，西台古堡附近土地征收應有合理價格，請縣府積極協調辦理。
- 十五、斥資 600 萬元西衛麵線活動，效果如何，宜深入檢討，建請今後朝專區，提升品質等方向規劃。
- 十六、請縣府在 98 年度籌建澎湖縣槌球發展協會辦公與活動場所（以 200 萬元經費範圍內興建於案山槌球場旁）。
- 十七、為漁民海陸運輸便捷，請縣府籌措經費於年底前在外垵漁港設置吊桿二座。
- 十八、請縣府在 98 年度起逐年編列預算整建外垵西港。
- 十九、跨海大橋是澎湖的地標，請縣府在 98 年度以創新的思維美化大橋，以吸引遊客。
- 二十、除七美雙心石滬外，散佈轄內沿岸 500 餘座石滬，是本縣先賢所留襲產，宜加以維護與行銷。
- 二一、旅外鄉親過年返鄉機票，請縣府早日籌措因應計畫。
- 二二、白沙地下水庫佔地約有 4 萬餘坪，請協調自來水公司在表層面植栽美化。
- 二三、例假日本縣診所大都休診，請衛生局協調醫師公會於例假日部分診所能予門診，以維縣民健康。
- 二四、西嶼鄉電視轉播站已多年未曾整修，請縣府早日派人修復。
- 二五、馬公市中正路、仁愛路、民權路路燈，入夜後亮度不足，欠缺維修，請縣府協調馬公市公所妥善處理，以維市容。
- 二六、建照審查應有一定法定期限，不能因承辦課長或承辦人刁難而延宕發照期限，尤以建管課各有關業務經辦人更應維護公務人員形象。
- 二七、觀音亭海域，請縣府研擬在出海口設置攔砂壩，以免細砂流失。

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會縣政總質詢發言順序表

日期	姓名 星期	上 午		
		9:00 ? 10:20	10:20 ? 10:40	10:40 ? 12:00
11月17日	一	1. 陳進兩 議員	休 息 時 間	2. 胡松榮 議員
11月18日	二	3. 楊 曜 議員		4. 夏晨榮 議員
11月19日	三	5. 吳文相 議員		6. 陳定國 議員
11月20日	四	7. 許月里 議員		8. 蘇文佐 議員
11月21日	五	9. 魏長源 議員		10. 李添進 議員
11月24日	一	11. 陳雙全 議員		12. 陳海山 議員
11月25日	二	13. 葉明縣 議員		14. 歐陽洲 議員
11月26日	三	15. 葉竹林 議員		16. 鄭清發 議員
11月27日	四	17. 藍俊逸副議長		第一審查委員會： 10:40~11:00 魏長源議員 11:00~11:20 蘇文佐議員 11:20~11:40 李添進議員 11:40~12:00 召集人許月里議員
11月28日	五	第二審查委員會： 09:00~09:20 陳雙全議員 09:20~09:40 陳定國議員 09:40~10:00 藍俊逸副議長 10:00~10:20 召集人胡松榮議員		第三審查委員會： 11:00~11:20 陳海山議員 11:20~11:40 葉明縣議員 11:40~12:00 召集人歐陽洲議員
12月1日	一	第四審查委員會： 09:00~09:20 楊 曜議員 09:20~09:40 夏晨榮議員 09:40~10:00 劉陳昭玲議長 10:00~10:20 召集人鄭清發議員	第五審查委員會： 11:00~11:20 葉竹林議員 11:20~11:40 陳進兩議員 11:40~12:00 召集人吳文相議員	
12月2日	二		11:00~12:00 議長總結	
備 註	總質詢時間分配經議長核准後可隨時異動之。			

專 案 報 告

澎湖縣小型學校整併之可行性 分析專案報告

報告人：王乾發

日期：97 年 11 月 28 日

澎湖縣小型學校整併之可行性分析專案報告

壹、前言

2004 年 5 月監察委員黃煌雄、趙榮耀、呂溪木提出「教育部所屬預算分配結構之檢討」調查報告，顯示 92 學年度，全國各縣市有 561 所「小規模」國民中小，平均每位教師教導 6.16 位學生（全國平均數則為 18.8 人）；而 97 學年度本縣各國中小平均每位教師教導 10.45 位學生（國中 11.44、國小 9.99），而國中小學生數在 60 人以下，其師生比國中則降為 5.19，國小則降為 3.82（參考表 1 本縣國中小學每班平均學生數及師生比統計）。

監委認為裁併一所迷你中小學，每年至少可以省下近千萬元人事成本，只要教育部能規劃配套替代方案，就可以推動裁併迷你學校的政策，故建議裁併百人以下的小校，以節省每年高達 51 億元的人事經費。根據教育部 90 至 96 學年度各縣市辦理國民中小學裁併執行情形調查表顯示，含本校改為分校、本校改為分班以及廢校校數計有 139 所。

近年來面臨社會少子化發展趨勢下，學校分布的調整主要考量受教權的公平性與教育投資的效益；這二者似乎存在著矛盾，從學生上學的方便考慮，學校越分散越好；從提高經濟效益看，學校應具有一定的規模。但如何能在教育投資的效益與保障學生受教權益的公平性中取得平衡，是教育政策是否成功的核心關鍵。由教育部「96 學年度至 111 學年度國民教育階段學生人數預測分析報告」中，國小一年級學生數統計表顯示，國小一年級新生人數自 95 學年度的 286,163 人銳減至 102 學年度的 199,268 人；而 97 學年度本縣國小 6 年級學生數為 1,050 人，小一新生數則驟降為 832 人（降幅高達 21%）。足見少子化日趨嚴重，其影響所及勢必是學校規模日漸縮小。此時我們應勇於面對深入思考、探究小型學校存在的價值與目的，如何使學生不僅在課業學習，更能在同儕互動上發展群我關係之健全人格及提昇競爭性。

貳、學校分布

由於少子化、都市化等社會結構變化之影響，本縣偏遠、離島地區學校呈現日漸小規模化趨勢，本縣國中學生數在 30 人以下計有志清、烏嶼、望安、將澳國中及中正國中虎井分部等 4 校 1 分部（參考表 2-1 國中規模統計）；國小則有小門、中屯、港子、赤馬、虎井、花嶼等 6 校，學生數在 60 人以下則高達 21 校（參考表 2-2 國小規模統計），佔本縣國小數 51.22%；若以學校總班級數，國中在 3 班以下計有志清、鎮海、白沙、烏嶼、吉貝、望安、將澳、七美國中及虎井分部等 8 校 1 分部，佔本縣國中校數 60%（參考附表 3-1 國中班級數規模統計）。而國小 6 班以下則計有中山國小等 33 校，佔本縣國小數 80.49%（參考表 3-2 國小班級數規模統計）。

參、現況分析

一、法制面

依國民教育法第 4 條及地方制度法第 18 條、第 19 條規定，直轄市及縣（市）政府所屬國民中小學教育之興辦及管理，乃地方自治權責；故而國民中小學之新設與整併為本府自治事項。近年來由於少子化因素，偏遠、離島學校學生數日趨減少；更甚者，班級學生數僅有一兩名學生，影響學生學習成效至鉅；因此，各縣市政府基於促進學生同儕互動，培養群體多元學習；有效整合教育資源，建構優質學習環境，而規劃整併小型學校；教育部於 95 年 3 月 1 日台國(一)字第 0950028345 函頒「小型學校整併策略說明」，訂定小型學校整併基本原則及評估指標供各縣市政府參酌；復於 97 年 11 月 14 日以台國(一)字第 0970229540 號函頒「國民中小學整併之處理原則」。另行政院主計處為了鼓勵各縣市政府廢、併校，在中央對各縣市教育設施補助經費中，列入裁併校補助項目，已經費補助貫徹政策執行。規定：「凡有裁併校（班）者，每併 1 班，第 1 年補助 60 萬元；每併一校，第 1 年補助 120 萬元。連續補助 3 年，第 2 年及第 3 年補助額度各為

第 1 年的 2/3 及 1/3。」；惟因受台南縣總爺國小廢校案所造成之效應，行政院主計處預定該項補助將於 99 年度將取消（即 99 學年度整併、裁廢學校將不再補助）。

行政院主計處補助各縣市整併裁廢學校經費試算表（單位：萬元）

年別 類別	第 1 年		第 2 年		第 3 年		合 計		備註
	國中	國小	國中	國小	國中	國小	國中	國小	
整併	180	360	120	240	60	120	360	720	國中以 3 班計，國小以 6 班計為例
廢校	360	720	240	480	120	240	720	1,440	

二、實務面

本縣各國中小學已有日趨小班小校情形，小型學校整併之議題必然會浮現，茲就偏遠地區小學存在意義、小校應否裁併所面臨問題進行分析如下：

（一）偏遠地區國中小學存在的意義

偏遠地區國中小學的存在，除了提供教育功能之外，愈是地處偏遠，愈是交通條件不利，學校與地方文化的傳承、社區發展的興衰更有極其密切的相關，同時學校也是社區民眾重要的生活中心，提供教育之外的多重功能；可由教育面、文化面與生活面分述之。

1. 教育面的功能

偏遠地區學校一般而言最大的特徵是班級規模較小，弱勢家庭子女比例偏高，而學校扮演極其重要之角色，小班教學有利學童得到個別化的因應與照顧；同時偏遠地區學校也是社區人士終身學習與社會教育的主要場所。

2. 文化面的功能

由於地處偏遠，學校對於地方往往扮演著文化傳承樞紐角色，一旦被裁廢，對地方而言即失去了文化供輸的臍帶，影響至鉅。偏遠離島學校存在與否，常關係著一個社區文化的傳承，假若學校不存在，這個社區的人文背景、

文化概念就會逐漸的淡化。

3. 生活面的功能

愈是位處偏遠、交通不便的偏遠地區，地方居民與學校的關係愈是密切，各方面仰賴學校甚深，學校對居民而言，不僅是教育機構，也是日常生活重要的諮詢、協商之場所。

(二) 對小型學校應否整併的看法

縣府自 94 學年度起曾赴各鄉市針對小型學校是否整併辦理多場公聽會，茲就相關資料整理贊成及反對小型學校整併之理由，分析如下：

1. 贊成學校整併的理由：

- (1) 學生人數少，學習意願低落，教師意興闌珊，教學效果不佳，不利小校未來發展。
- (2) 在教育整體經費爭取不易情形下，小型學校對教育資源難做有效運用，不利教學品質。
- (3) 學生人數過少，不利同儕互動與學習，更對學生人格健全發展有嚴重影響，且有礙競爭力的提昇。
- (4) 小型學校教師身兼數職，常因行政工作，而影響教學品質。
- (5) 小型學校資源不足，不利分組教學（如以體育教學而言，人數過少之學校，可能到畢業也未能體驗足球、籃球、躲避球、棒球等群體活動）及進行課程改革，活化組織。
- (6) 教育經費可作整體運用，提升學生學習效果。

2. 反對小型學校整併的理由：

- (1) 裁併小校僅節省中央原補助地方政府之教師人事費，對本縣教育資源並無顯著增加。
- (2) 學校是社區精神指標，裁併校後造成社區民眾失落感，將加速教育沒落及地方民眾外移之現象。
- (3) 小校教師與學生家長、社區民眾互動、溝通良好，有

利正常教學。

(4) 不利社區推動成人補習教育。

(5) 教育不應以考量經濟成本為唯一指標。

3. 學校整併將立即面臨之問題：

(1) 人事安置：每併 1 所國中需安置 1 位校長、6 位老師、1 位工友；而每併 1 所國小需安置 1 位校長、9 位老師、1 位工友。

(2) 教師新陳代謝停滯：目前因少子化等因素，本縣各國中小教師缺額不多，如再予整併學校，則勢必無法再甄選新進教師，對本縣流浪教師之衝擊更大。

(3) 影響校長教師調動介聘：如本島學校予以整併，則離島校長、老師之調動、介聘將更加困難。

(4) 閒置校園活化利用：學校整併後所留下來的空餘教室，將可作充分有效運用。

肆、問題探討

小型學校存廢問題存在已久，不論學術理論或是實務層面，均有贊成或反對，且有其具體理由；經濟效益雖為整併學校考量點之一，但學生的學習效益及受教權益才是問題癥結所在。

教育部認為，國中小學班級數在 18 至 48 班之間，屬於適當規模，過小或過大都不適宜。因此，依國民教育法規定，班級數超過 48 班，就分須另覓地方設校。至於小型學校如何整併，雖無明確規定，惟教育部考量學校應有其適當規模，以利學校發展及學生學習效果，因此訂定「國民中小學整併之處理原則」。

以下謹就小型學校整併之模式及作業流程、改善小型學校策略分述如下：

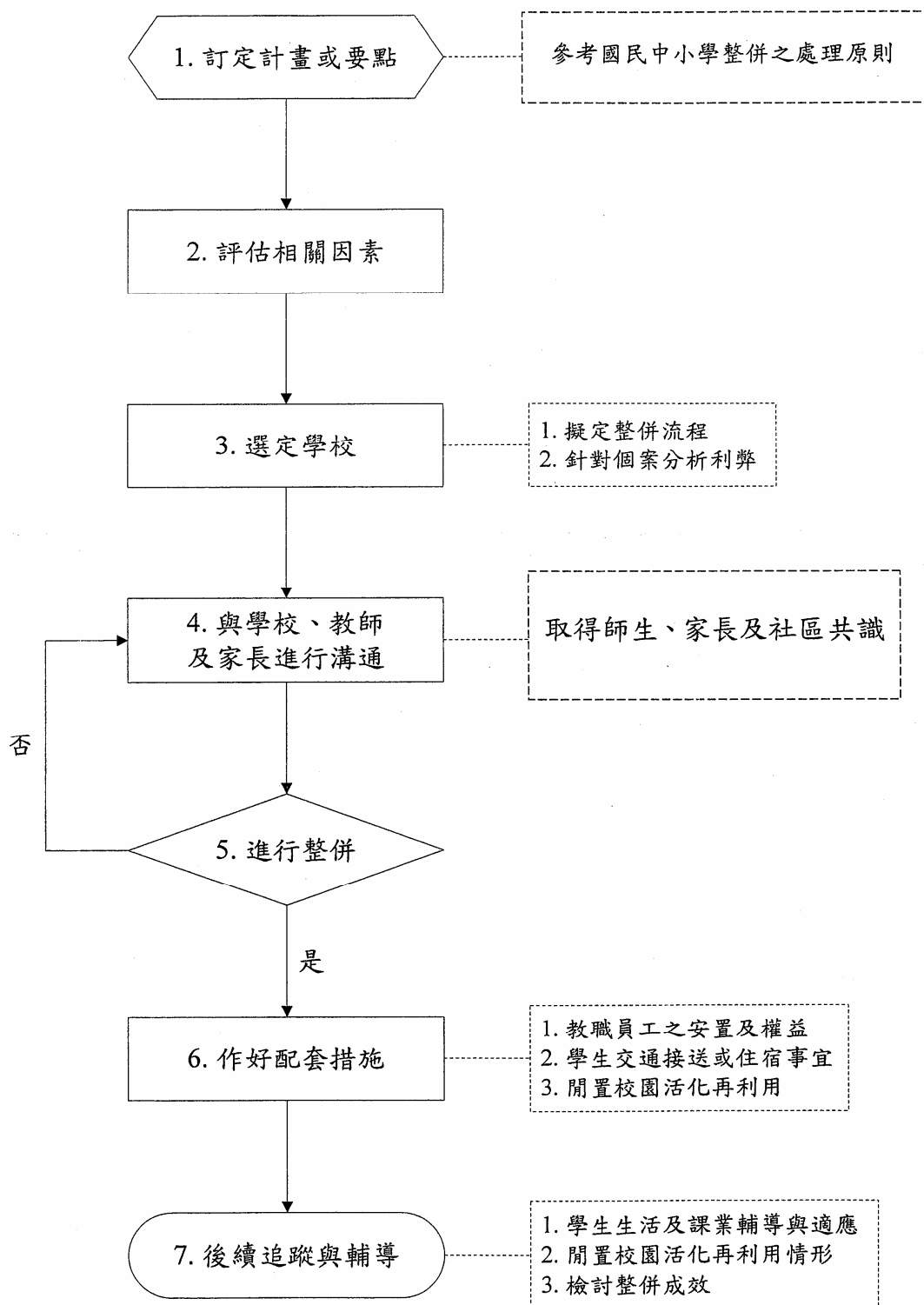
一、小型學校整併原則、模式與作業流程

(一) 小型學校整併之原則

1. 以學生獲得最好的受教環境與學習效果為前提，提供學生較寬廣的文化刺激，增進同儕互動，促進學習效果。

2. 提供地理條件不利地區學童特別照顧，保障學生受教權，改善偏遠地區教師流動率、代理教師比例偏高之現象，增進教師專業分工，提高教學水準。
3. 整併與否須評估學校資源、就學方便性及班級人數，並兼顧學生文化刺激、社區發展及經費效益等因素。
4. 基於確保離島地區學生就學權益，除考量地理交通運輸條件、社區文化傳承及經濟發展等因素外，對於學校整併更應審慎研議，不宜輕言廢併校。
5. 若評估整併學校，應與民眾溝通協調，並提供交通工具、學生住宿環境或其他配套措施。
6. 整併後校園及設備應妥善規劃再利用。

(二) 小型學校整併之流程



(三) 小型學校之整併模式

1. 由本校改為分校；
2. 由本校改為分班；
3. 由分校改為分班；
4. 由本校裁併；
5. 由分校裁併；
6. 由分班裁併。

二、改善小型學校策略（整併方案之替代策略）：

小型學校整併，涉及層面廣，且非一蹴可及，甚需妥善規劃，以免造成不良影響；在未完成整併前，可透過下列短期策略以改善偏遠小校學習不利之情形：

- (一) 以閱讀、資訊、校際交流增進學童的文化刺激；
- (二) 以年段、混齡教學增進垂直互動；
- (三) 以校際互訪或策略聯盟學習等方式增進橫向的同儕互動；
- (四) 檢測教師的教學成效，以系統化的補救教學，提升學童基本學力；
- (五) 聯結各項資源，弭平偏遠學校學童的弱勢與不足。

而長期的策略，可就人力資源改善、行政制度的改善等面向，解決小校教學現場之困境：

(一) 人力資源改善

1. 加強校務評鑑；
2. 推動教師專業發展；
3. 以辦學績效落實於校長遴選制度；
4. 研擬有效且實質的獎勵制度，獎勵認真辦學的教育人員；
5. 給予校長更具彈性的獎懲裁量權強化其教學領導權；
6. 利用組織再造，活化偏遠離島學校人力資源；
7. 提供更具效能的教師進修研習制度。

(二) 行政制度的改善

1. 簡化偏遠離島小校之行政負擔；

2. 規劃小校再生與轉型，創造發展契機；
3. 鼓勵小校與社區合作，以行政力量支持學校帶動社區成長；
4. 進行小校教學效能改進相關研究，提供校長正確辦學方向。

伍、結語

政策形成難免有不同看法，本縣小型學校整併，社區民眾也有贊成與反對；惟贊成者多因事不關己，且有大不了越區就讀之心態，因而未有明確且具體之支持行動；而反對者則深感有其切身的損失，故而反應較為激烈；然而如能顧及整體教育、學生學習權益及未來發展思考，摒除個人價值判斷，則本縣小校之整併仍有其必要性。

教育乃百年大計基於教育良知，考量學生受教權益，縣府有其責任，本著「前瞻、卓越與負責」的理念，為本縣學子營造出優質學習環境。懇請議長、副議長、各位議員女士先生給予寶貴建議，俾做為擬定政策之重要參考。

報告完畢

敬請批評指教

澎湖縣國民中小學師生比及規模統計表

表 1：本縣國中小學每班平均學生數及師生比統計（不含特教班）

國中名	每平均學生	師生比	國小名	每平均學生	師生比	國小名	每平均學生	師生比
馬公	33.95	16.98	馬公	16.87	8.26	港子	3.67	2.2
中正	24.75	12.38	中正	26.07	15.87	赤崁	19.29	10.38
澎南	21.8	10.9	中興	29.25	18.2	鳥嶼	9.17	5
湖西	27.89	13.94	中山	24.5	13.36	吉貝	12	6.55
志清	6	3	石泉	21.08	13.32	後寮	9	4.91
鎮海	17.67	8.83	東衛	28	15.27	合橫	7	4.2
白沙	14.67	7.33	興仁	15.17	8.27	竹灣	6.67	4
吉貝	16.33	7	山水	18.67	10.18	小門	1.5	0.9
西嶼	27.14	12.73	五德	18.11	10.87	大池	6.83	4.1
望安	6.33	2.71	峙裡	9.17	5	池東	6.71	3.62
將澳	5.33	2.29	風櫃	16.33	8.91	赤馬	4	2.4
七美	29.33	9.78	虎井	2.2	1.38	內垵	9.5	5.18
文光	31.39	14.51	成功	8	4.36	外垵	19.67	11.8
鳥嶼	4.67	2	西溪	10	5.45	望安	7.5	3.21
虎井分	1.67	0.83	湖西	16.91	9.79	將軍	6.17	3.36
			菓葉	7.67	4.18	花嶼	2.5	1.5
			龍門	21.17	11.55	七美	17.14	8.57
			隘門	19.33	10.55	雙湖	8.33	4.55
			沙港	10.33	5.64	文澳	28.67	18.7
			中屯	4.83	2.9	文光	22.5	13.24
			講美	9.17	5			
全縣平均	26.05	11.44				全縣平均	17.03	9.99
60人以下學校平均	8.50	5.19				60人以下學校平均	4.68	3.82

表 2-1 國中規模統計（以學生數計，含特教班學生數）

學生數	校數	學 校 名 稱 (學 生 數)	
		本 島	離 島
30 以下	5	志清 (18)	虎井分部(5)鳥嶼(14)、望安(19)、將澳 (16)
31-60	3	白沙 (44)、鎮海 (53)	吉貝 (49)
61-120	3	中正(102)、澎南(113)	七美 (88)
121-500	2	湖西(254)、西嶼(191)	
501-1000	1	文光 (566)	
1001-2000	1	馬公 (1575)	
總計	15	附註：校數 15 為含中正國中虎井分部	

表 2-2 國小規模統計（以學生數計，含特教班學生數）

學生數	校數	學 校 名 稱 及 學 生 數	
		本 島	離 島
30 以下	6	小門 (9)、中屯 (29)、港子 (22)、赤馬 (24)	虎井(11)、花嶼(15)
31-60	15	蒔裡 (55)、成功 (48)、西溪 (60)、菓葉 (46)、講美 (55)、後寮 (54)、合橫 (42)、竹灣 (40)、大池 (41)、池東 (47)、內垵 (57)	鳥嶼 (55)、望安 (49)、將軍 (37)、雙湖 (50)
61-100	4	興仁 (91)、風櫃 (98)、沙港 (62)	吉貝 (72)
101-250	11	中山(147)、東衛(168)、山水(112)、五德(163)、湖西(186)、隘門(118)、龍門(127)、赤崁(134)、外垵(118)、文光 (225)	七美 (131)
251-500	2	馬公 (442)、石泉 (253)	
501-1000	3	中正 (727)、中興 (823)、文澳 (860)	
總計	41		

表 3-1：國中班級數規模統計（不含特教班）

班 級 數	學 校 數	學 校 名 稱（特教班數）
3 班以下	9	虎井分部、志清、鎮海、白沙、烏嶼、吉貝、望安、將澳、七美（1）；國中 3 班以下學校佔總校數 60%。
4-6 班	2	中正、澎南（2）
7-12 班	1	西嶼、湖西（3）
13-18 班	1	文光
40 班以上	1	馬公（13）
總 計	15	含 14 所國中 1 所中正國中虎井分部

表 3-2：國小班級數規模統計（不含特教班）

班 級 數	學 校 數	學 校 名 稱（特教班數）
6 班以下	33	中山國小等 33 校，其中虎井國小為 5 班；國小 6 班以下學校佔總校數 80.49%。
7-12 班	4	文光、石泉、五德（1）、湖西（2）
13-18 班	1	馬公（14）
19-24 班	1	中正（4）
25-30 班	1	中興（1）
31-36 班	1	文澳
總 計	41	

表 4：本縣 97 學年度七年級國民中學學生識字情形調查一覽表

學校名稱	七年級學生總數(不含特教班)	七年級認識國字數「未達 300 字」之學生數	七年級認識國字數「未達 300 字」之學生數比率
馬公國中	519	17	3.3%
文光國中	184	1	0.5%
中正國中	33	2	6%
澎南國中	30	5	19.2%
湖西國中	75	2	2.67%
志清國中	4	0	0
鎮海國中	12	1	8%
白沙國中	12	0	0%
吉貝國中	12	3	25%
烏嶼國中	3	0	0
西嶼國中	58	6	10.3%
望安國中	9	1	11.1%
將澳國中	7	0	0
七美國中	33	4	12%
合計	991	42	4.24%

丙、第 16 屆第 17 次臨時會議事錄

圖 表

澎湖縣議會第 16 屆第 17 次臨時會變更議事日程表

月 日	時 間 議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時~12 時		3 時~5 時	
12 月 15 日	一	議員報到		第 1 次 會 議	開幕 「澎湖縣政府組織自治條例修正草案」專案報告
12 月 16 日	二	第 2 次 會 議	審查議案	第 3 次 會 議	審查議案
12 月 17 日	三	第 4 次 會 議	審查議案	人民請願案	
12 月 18 日	四	第 5 次 會 議	審查議案	第 6 次 會 議	審查議案
12 月 19 日	五	第 7 次 會 議	「博弈觀光產業下鄉 宣導現況與提升本縣 醫療品質規劃方針」 專案報告	第 8 次 會 議	審查議案 議員提案 人民請願案 閉幕

澎湖縣議會第 16 屆第 17 次臨時會議員席次表

電 腦		預留 宣讀總	預算 人員席	秘書長	主席	副議長	計畫 室	行政 室	政風 室	
--------	--	-----------	-----------	-----	----	-----	---------	---------	---------	--

稅 捐處	車 船處	人 事室	文 化局	主 計室	議事主任	紀錄台	法制主任	建 設局	工 務局	旅 遊局	社 會局	兵 役局
---------	---------	---------	---------	---------	------	-----	------	---------	---------	---------	---------	---------

地 政局	農 漁局	環 保局	衛 生局	消 防局	警 察局	報 告台	縣 長	副 縣 長	主 秘	民 政 局	財 政 局	教 育 局
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	--------	-------------	--------	-------------	-------------	-------------

8	7	6	5	4	3	2	1
陳 進 兩	楊 曜	許 月 里	魏 長 源	陳 定 國	陳 雙 全	鄭 清 發	葉 明 縣

16	15	14	13	12	11	10	9
葉 竹 林	夏 晨 榮		蘇 文 佐	歐 陽 洲	胡 松 榮	陳 海 山	李 添 進

	19	18	17
	劉 陳 昭 玲	藍 俊 逸	吳 文 相

澎湖縣議會第 16 屆第 17 次臨時會原訂議事日程表

月 日	時 間 議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時~12 時		3 時~5 時	
10 月 15 日	一	議員報到		第 1 次 會 議	開幕 審查議案
10 月 16 日	二	第 2 次 會 議	審查議案	第 3 次 會 議	審查議案
10 月 17 日	三	第 4 次 會 議	審查議案	人民請願案	
10 月 18 日	四	第 5 次 會 議	審查議案	第 6 次 會 議	審查議案
10 月 19 日	五	第 7 次 會 議	審查議案	第 8 次 會 議	審查議案 議員提案 人民請願案 閉幕

澎湖縣議會第 16 屆第 17 次臨時會原訂議事日程表

會議紀錄

澎湖縣議會第 16 屆第 17 次臨時會會議紀錄

壹、第 1 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 15 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 鄭清發 夏晨榮 蘇文佐 陳進兩 陳雙全 葉明縣
葉竹林 歐陽洲 吳文相 李添進 胡松榮 陳海山
陳定國 楊 曜 魏長源 許月里

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 主任秘書 許萬昌
民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田 建設局長 葉國清
教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖
社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 蔡幼萍 陳彩萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、專案報告

一、王縣長乾發蒞會說明「澎湖縣政府組織自治條例修正草案」專案報告。

散會：下午 16 時 59 分

貳、第 2 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 16 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 吳文相 陳進兩 夏晨榮 陳海山 許月里
蘇文佐 魏長源 鄭清發 歐陽洲 葉明縣 陳定國
胡松榮 李添進 楊 曜

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議員 吳文相 記錄：蘇志明 陳淑珊 蔡卓彤

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、討論縣政。

散會：中午 12 時 29 分

參、第 3 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 16 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 許月里 魏長源

蘇文佐 鄭清發 陳海山 胡松榮 吳文相 陳雙全
陳定國 歐陽洲

列席：副縣長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 黃協進代
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 記錄：謝瑞妙 蔡幼萍 陳惠娟

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、討論縣政。

丙、決定事項

一、97 年 12 月 19 日（星期五）上午第 7 次會議原訂「審查議案」議程變更為「博弈觀光產業下鄉宣導現況與提升本縣醫療品質規劃方針」專案報告。

散會：下午 17 時 21 分

肆、第 4 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 17 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉竹林 李添進 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 許月里

蘇文佐 鄭清發 陳海山 胡松榮 葉明縣 歐陽洲
魏長源 吳文相 陳定國

列席：副縣長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 蕭靜蓉代
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 蔡卓彤 陳惠娟

甲、報告事項

- 一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。
- 二、今（17）日下午第 5 審查小組審議人民請願案。

乙、討論事項

- 一、討論縣政。

散會：中午 12 時 01 分

伍、第 5 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 18 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉竹林 李添進 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 許月里
蘇文佐 鄭清發 陳海山 胡松榮 葉明縣 陳雙全
魏長源 吳文相 陳定國 歐陽洲

列席：副縣長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志

旅遊局長	洪棟霖	社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨
計畫主任	許文彬	人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博
警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎	衛生局長	鄭鴻藝
環保局長	謝瑞滿	農漁局長	鄭明源	文化局長	曾慧香
主計主任	許金珍	行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右		
本會秘書長	莊山雄	法制室主任	郭承榮	議事組主任	王隆郁
主席：副議長	藍俊逸			記錄：王惠珠	陳彩萍 陳淑珊

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、討論縣政。

散會：中午 12 時 02 分

陸、第 6 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 18 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議長	劉陳昭玲	副議長	藍俊逸		
議員	葉竹林	陳進兩	楊曜	許月里	夏晨榮 歐陽洲
	鄭清發	胡松榮	葉明縣	魏長源	吳文相 陳定國
列席：副縣長	呂永泰	民政局長	張瑞棟	財政局長	盧春田
建設局長	葉國清	教育局長	胡中鎧	工務局長	陳清志
旅遊局長	洪棟霖	社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨
計畫主任	許文彬	政風主任	洪武博	警察局長	張蒼波
消防局長	洪永澎	衛生局長	鄭鴻藝	環保局長	謝瑞滿
農漁局長	鄭明源	文化局長	曾慧香	主計主任	許金珍
行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲	車船處長	胡流宗
稅捐處長	鄭啟右				

本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 記錄：許淑玲 蔡幼萍 陳彩萍

甲、報告事項

一莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項：擱置 1 件

(一)擬修正「澎湖縣政府組織自治條例暨編制表」草案乙種。

二、澎湖縣政府提議事項：通過 6 件

(一)請惠予同意專案墊付補助本縣馬公市南甲海靈殿配合本府辦理 2009 年元宵節萬龜祈福傳統民俗藝術文化活動製作大米龜等相關費用新台幣 900 萬元整案。

(二)為補助本縣持有重大傷病卡 13—64 歲病患赴台就醫之陪同者交通費補助乙案，惠請同意墊付經費新台幣 1,680 萬元整，以利計畫執行案。

(三)請同意墊付新台幣 6,940 萬 5,000 元整，辦理 97 年度中央補助物價調整補貼款案。

(四)請准予墊付內政部增加補助本縣辦理 97 年度長期照顧十年第一期計畫經費新台幣 250 萬元案。

(五)請同意墊付本縣辦理 98 年度老人營養餐食服務經費新台幣 3,650 萬元案。

(六)請惠予同意專案墊付本縣車船管理處自 98 年元月 1 日實施縣籍居民免費搭乘公車減收經費之虧損補助，計新台幣 2,000 萬元整案。

散會：下午 17 時 46 分

柒、第 7 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 19 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉竹林 李添進 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 魏長源
鄭清發 陳海山 胡松榮 葉明縣 吳文相 歐陽洲
陳定國 許月里

列席：副縣長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 黃協進代
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：蘇志明 陳淑珊 蔡卓彤

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、專案報告

一、王縣長乾發蒞會說明「博弈觀光產業下鄉宣導現況與提升本縣醫療品質規劃方針」專案報告。

散會：下午 13 時 00 分

捌、第 8 次會議紀錄

時間：民國 97 年 12 月 19 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 葉竹林 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 魏長源 陳雙全
蘇文佐 鄭清發 胡松榮 葉明縣 吳文相 許月里
陳定國

列席：副 縣 長	呂永泰	民政局長	張瑞棟	財政局長	盧春田
建設局長	葉國清	教育局長	胡中鎧	工務局長	陳清志
旅遊局長	洪棟霖	社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨
計畫主任	許文彬	人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博
警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎	衛生局長	鄭鴻藝
環保局長	謝瑞滿	農漁局長	鄭明源	文化局長	曾慧香
主計主任	許金珍	行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右		
本會秘書長	莊山雄	法制室主任	郭承榮	議事組主任	王隆郁
主席：議長	劉陳昭玲			記錄：蘇志明	陳淑珊 蔡卓彤

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項：通 4 過件

- (一)請同意墊付新台幣 656 萬元整，辦理 96 年度「澎湖生活圈道路系統建設計畫」20 米道路工程地上物拆遷補償案。
- (二)為本縣 97 年度 1 月至 10 月份動支第二預備金 38 筆金額新台幣 1,262 萬 6,000 元整案。
- (三)為補助本縣縣民申請轉診赴台交通補助費，惠請同意墊付不足經費新台幣 370 萬元整，以利計畫執行案。
- (四)請同意墊付 97 年度文化建設委員會文化資產總管理處籌備處補助「澎湖縣 97 年度古蹟保存維護工作計畫」—「澎湖縣國定古蹟西嶼西臺古堡坍塌緊急修復工程」經費新台幣 370 萬元整案。

二、議員提案：通過 7 件。

三、人民請願案：通過 1 件。

閉幕：下午 17 時 41 分

決 議 案

澎湖縣議會第 16 屆第 17 次臨時會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

一、案由：擬修正「澎湖縣政府組織自治條例暨編制表」草案乙種。
(人事類)

說明：

- 一、本府依地方制度法第 62 條第 2 項及「地方行政機關組織準則」之規定，於 88 年 12 月 21 日制定「澎湖縣政府組織自治條例」公布施行，嗣為配合時代及社會趨勢暨各機關職稱及官等職等準則之發布施行，以健全本府組織，發揮組織功能，分別於 93 年 7 月 16 日及 95 年 9 月 1 日修正本府組織自治條例及編制表，以落實地方自治在案。
- 二、本次修正組織自治條例暨編制表，係為配合 96 年 7 月 11 日「地方制度法」第 56 條及 62 條之修正公布及同年 12 月 6 日「地方行政機關組織準則」第 5 條及第 14 條至第 17 條修正公布，整併五個一級單位。
- 三、本次修正要點如下：
 - (一)原主任秘書修正為秘書長。(修正草案第四條)
 - (二)原置參議三人修正為置參議。(修正草案第五條)
 - (三)原本府設下列局、室修正為設下列各處，並配合組織整併，將原十一局室合併為七處，修正業務職掌。
(修正草案第六條)
 - (四)職稱增置「處長」、「副處長」、「科長」、「營養師」、「科員」。(修正草案第七條)
 - (五)原人事室，配合組織修編合併政風室，改設人事處，修正業務職掌及增置處長、副處長、科長、科員等職稱。(修正草案第八條)
 - (六)原主計室改設主計處，增置處長、副處長、科長、科員職稱。(修正草案第九條)
 - (七)將稅捐稽徵處修正為財政稅務局，刪除處長職稱。

(修正草案第十條)

(八)原條文第十二條條次變更為第十一條，並刪除「局」修正為「處」。(修正草案第十一條)

(九)原條文第十三條條次變更為第十二條。(修正草案第十二條)

(十)原條文第十四條條次變更為第十三條，並配合增置「營養師」之職稱，增加或級別等文字，以符體例。

(修正草案第十三條)

(十一)原條文第十五條條次變更為第十四條，並增置「處」、「科」文字。(修正草案第十四條)

(十二)原條文第十六條條次變更為第十五條。(修正草案第十五條)

(十三)原條文第十七條條次變更為第十六條，並將主任秘書修正為秘書長。(修正草案第十六條)

(十四)原條文第十八條條次變更為第十七條，並將主任秘書修正為秘書長，並刪除「局、室」，增置「處」等文字。(修正草案第十七條)

(十五)原條文第十九條條次變更為第十八條。(修正草案第十八條)

(十六)原條文第二十條條次變更為第十九條。(修正草案第十九條)

(十七)原條文第二十一條條次變更為第二十條。(修正草案第二十條)

四、檢附「澎湖縣政府組織自治條例暨編制表」修正草案對照表及總說明各乙份。

澎湖縣政府組織自治條例修正草案總說明

本府依「地方制度法」第六十二條第二項及「地方行政機關組織準則」之規定，於八十八年十二月二十一日制定「澎湖縣政府組織自治條例」公布施行，本自治條例主要規範本府之權限、總員額、組設單位與所屬機關之名稱及職掌，以及本府組織運作之規定，條文計二十一條。嗣為配合施政需要及相關法規之發布施行，於九十三年七月十六日及九十五年九月一日分別修正部分條文。

由於近年來兩岸互動頻繁，本縣得天獨厚位處海峽中介地位，自然擔負起兩岸業務交流之先驅，茲為推動兩岸交流業務以應民眾政經利益所需及為符合學校衛生法第三十二條規定，並配合九十六年七月十一日地方制度法第五十六條及第六十二條修正公布及同年十二月六日地方行政機關組織準則修正發布施行，修正部分條文及編制表，以健全本府組織，發揮組織功能，落實地方自治，本次修正要點如下：

壹：組織自治條例部分

- 一、原主任秘書修正為秘書長。（修正草案第四條）
- 二、原本府置參議三人，修正為本府置參議。（修正草案第五條）
- 三、原本府設下列局、室，修正為設下列各處，並配合組織精簡將原十一局室合併為七處，修正業務職掌。（修正草案第六條）
- 四、刪除「局長」、「主任」、「副局長」、「副主任」、「課長」、「課員」等職稱，增置「處長」、「副處長」、「科長」、「營養師」、「科員」。（修正草案第七條）
- 五、原人事室，配合組織修編合併政風室，改設人事處，修正業務職掌及增置處長、副處長、科長、科員等職稱。刪除主任、課長、課員等職稱。（修正草案第八條）
- 六、原主計室改設主計處，增置處長、副處長、科長、科員職稱，刪除主任、副主任、課長、課員等職稱。（修正草案第九條）
- 七、將稅捐稽徵處修正為財政稅務局，刪除處長職稱。（修正草案第十條）

- 八、原條文第十二條變更為草案第十一條，並刪除「局」修正為「處」。（修正草案第十一條）
- 九、原條文第十三條變更為草案第十二條。（修正草案第十二條）
- 十、原條文第十四條變更為草案第十三條，並配合增置「營養師」之職稱，增加「或級別」等文字，以符體例。（修正草案第十三條）
- 十一、原條文第十五條變更為草案第十四條，並增置「處」、「科」文字。（修正草案第十四條）
- 十二、原條文第十六條變更為草案第十五條。（修正草案第十五條）
- 十三、原條文第十七條變更為草案第十六條，並將主任秘書修正為秘書長。（修正草案第十六條）
- 十四、原條文第十八條變更為草案第十七條，並將主任秘書修正為秘書長，並刪除「局、室」，增置「處」等文字。（修正草案第十七條）
- 十五、原條文第十九條變更為草案第十八條。（修正草案第十八條）
- 十六、原條文第二十條變更為草案第十九條。（修正草案第十九條）
- 十七、原條文第二十一條變更為草案第二十條。（修正草案第二十條）

貳：編制表部分

- 一、副縣長備考欄原列為「比照簡任第十三職等」，依銓敘部九十五年九月十四日部法四字第 0952643909 號函規定修正為「比照簡任第十三職等，為地方制度法所定」。
- 二、配合「地方制度法」及「地方行政機關組織準則」修正，增置秘書長、處長、副處長、科長、社會工作師、營養師、科員等職稱。
- 三、配合增置「營養師」職稱，於附註一增列（列師級者除外），以符體例
- 四、配合整併五個一級單位，增列附註二用語，以保障現職人員之權益。

澎湖縣政府組織自治條例修正草案條文對照表		
修正條文	現行條文	說明
第一條 本自治條例依地方行政機關組織準則第三條第二項規定制定之。	第一條 本自治條例依地方行政機關組織準則第三條第二項規定制定之。	未修正。
第二條 澎湖縣政府（以下簡稱本府）依法辦理自治事項，執行中央機關委辦事項，並監督鄉（市）自治。	第二條 澎湖縣政府（以下簡稱本府）依法辦理自治事項，執行中央機關委辦事項，並監督鄉（市）自治。	未修正。
第三條 本府置縣長一人，綜理縣政，指揮、監督所屬員工及機關。置副縣長一人，襄助縣長處理縣政。	第三條 本府置縣長一人，綜理縣政，指揮、監督所屬員工及機關。置副縣長一人，襄助縣長處理縣政。	未修正。
第四條 本府置 <u>秘書長</u> 一人，為幕僚長，承縣長之命，處理縣政。	第四條 本府置主任秘書一人，為幕僚長，承縣長之命，處理縣政。置秘書掌理機要、協調、核稿等事項及置消費者保護官掌理消費者保護等事項，均受主任秘書之指揮、監督。	依據地方制度法第五十六條之規定，將主任秘書改為 <u>秘書長</u> ，原置秘書及消費者保護官及其職掌，移至第五條，修正條文內容。
第五條 本府置參議、 <u>秘書</u> ，受 <u>秘書長</u> 之指揮監督，掌理法案審核、協調、 <u>核稿</u> 、 <u>機要</u> 等事項。	第五條 本府置參議三人，承縣長之命，辦理縣政設計、法案審核、協調各局、室業務，並備諮詢有關縣政等	一、為配合修編，調節用人，刪除 <u>三人</u> 等文字。 二、增列第二項

<p><u>本府置消費者保護官，受秘書長之指揮監督，掌理消費者保護事項。</u></p>	<p>事項。</p>	<p>，置消費者保護官職稱及職掌。</p>
<p>第六條 本府設下列各處，分別掌理有關事項：</p> <p>一、民政處 掌理自治行政、調解行政、公共造產、宗教、禮俗、墓政、戶政、<u>兵役行政、動員業務</u>等事項。</p> <p>二、建設處 掌理城鄉規劃、開發許可、都市計畫、建築管理、使用管理、國宅業務、違章拆除、工商業、礦業、市場輔導、公用事業、公營事業、公平交易、消費者保護、停車場管理、自由貿易區、招商窗口及<u>地政</u>等事項。</p> <p>三、教育處 掌理國民教育、社會教育、幼稚教育、</p>	<p>第六條 本府設下列局、室，分別掌理有關事項：</p> <p>一、民政局 掌理自治行政、調解行政、公共造產、宗教、禮俗、墓政、戶政等事項。</p> <p>二、財政局 掌理財務行政、公庫、公債、庫款支付、出納、公產、地方金融及菸酒管理等事項。</p> <p>三、建設局 掌理城鄉規劃、開發許可、都市計畫、建築管理、使用管理、國宅業務、違章拆除、工商業、礦業、市場輔導、公用事業、公營事業、公平交易、消費者保護、交通行</p>	<p>一、依地方制度法第六十二條第三項規定縣市政府一級單位定名為「處」，據以修正。</p> <p>二、依據地方行政機關組織準則第十五條之規定，整併本府五個一級單位，兵役局合併至民政處、地政局合併至建設處、計畫室合併至行政處，修正業務職掌，並調整款次。</p> <p>三、財政局配合修編與稅捐稽徵處合併</p>

<p>特殊教育、家庭教育及體育等事項。</p> <p>四、<u>工務處</u> 掌理土木工程、道路工程、公共工程、停車場工程、公園綠地、下水道工程、水利工程、港灣工程、海岸管理、採購執行等事項。</p> <p>五、<u>旅遊處</u> 掌理觀光行政、觀光特區、風景區規劃整建、觀光活動行銷、觀光產業投資輔導、旅賓館輔導、水上遊憩活動輔導、旅客申訴處理、<u>交通行政、大陸事務</u>等事項。</p> <p>六、<u>社會處</u> 掌理社會行政、合作行政、社會福利、社會救助、社會工作、勞資關係、勞工組織、勞動條件、勞工福</p>	<p>政、停車場管理、自由貿易區、小三通、招商窗口等事項。</p> <p>四、<u>教育局</u> 掌理國民教育、社會教育、幼稚教育、特殊教育、家庭教育及體育等事項。</p> <p>五、<u>工務局</u> 掌理土木工程、道路工程、公共工程、停車場工程、公園綠地、下水道工程、水利工程、港灣工程、海岸管理、採購執行等事項。</p> <p>六、<u>旅遊局</u> 掌理觀光行政、觀光特區、風景區規劃整建、觀光活動行銷、觀光產業投資輔導、旅賓館輔導、水上遊憩活動輔導、旅客申訴處理等事項。</p> <p>七、<u>社會局</u> 掌理社</p>	<p>成立府外局。</p> <p>四、<u>建設局</u> 交通行政、小三通等業務移至旅遊處。</p>
--	---	---

<p>利、就業輔導及勞工安全衛生等事項。</p> <p>七、<u>行政處</u> 掌理法制、訴願、國家賠償、新聞、公共關係、印信、文書、檔案管理、<u>庶務</u>、<u>出納</u>、<u>綜合計畫</u>、<u>研究發展</u>、<u>管制考核</u>、<u>推動為民服務</u>及<u>資訊管理</u>等事項。</p>	<p>會行政、合作行政、社會福利、社會救助、社會工作、勞資關係、勞工組織、勞動條件、勞工福利、就業輔導及勞工安全衛生等事項。</p> <p>八、<u>兵役局</u> 掌理兵役行政、徵兵處理、兵役替代役、後備軍人管理、國民兵組訓、留守業務、動員業務、軍人及其家屬優待扶助、軍勤業務管理及動員準備業務等事項。</p> <p>九、<u>地政局</u> 掌理地籍、地權、地價、地用、重劃、區段征收及一般土地行政等事項。</p> <p>十、<u>行政室</u> 掌理法制、訴願、國家賠償、新聞、公共關係、印信、</p>	
--	--	--

	<p>文書及事務等事項。</p> <p>十一、計畫室 掌理綜合計畫、研究護展、管制考核、推動為民服務及資訊管理等事項。</p>	
<p>第七條 本府置<u>處長</u>、<u>副處長</u>、<u>科長</u>、<u>技正</u>、<u>專員</u>、<u>督學</u>、<u>社會工作師</u>、<u>營養師</u>、<u>科員</u>、<u>技士</u>、<u>技佐</u>、<u>辦事員</u>及<u>書記</u>。</p>	<p>第七條 本府置<u>局長</u>、<u>主任</u>、<u>副局長</u>、<u>副主任</u>、<u>技正</u>、<u>專員</u>、<u>督學</u>、<u>課長</u>、<u>隊長</u>、<u>社會工作師</u>、<u>課員</u>、<u>技士</u>、<u>技佐</u>、<u>辦事員</u>及<u>書記</u>。</p> <p>前項副局長、副主任於編制員額在二十人以上之局、室設置之；局、室編制員額未滿二十人者，置專員（教育局置主任督學）或技正。</p>	<p>一、依地方制度法第六十二條第三項一級單位定名為處、二級單位定名為科，其主管職稱為處長、科長。</p> <p>二、一級單位主管、副主管職務名稱均修正為「處長」、「副處長」；二級單位主管職務名稱均修正為「科長」。</p> <p>三、依據「學校衛生法」第三十二條規</p>

		定，增置「營養師」職稱。 四、「課員」職稱修正為「科員」。
第八條 本府設人事處，置 <u>處長</u> 、 <u>副處長</u> 、 <u>科長</u> 、 <u>專員</u> 、 <u>科員</u> 、 <u>辦事員</u> 、 <u>書記</u> ，依法辦理人事管理 <u>及政風等</u> 事項。	第八條 本府設人事室，置主任、專員、課長、課員、辦事員、書記，依法辦理人事管理事項。	一、依地方制度法第六十二條第三項規定縣市政府一級單位定名為「處」據以修正，增置處長、副處長、科長、科員等職稱。 二、配合政風室合併至人事處，修正職掌。
	第九條 本府設政風室，置主任、專員、課長、課員、辦事員，依法辦理政風事項。	配合組織整併，合併至人事處，刪除本條。
第九條 本府設主計處，置 <u>處長</u> 、 <u>副處長</u> 、 <u>科長</u> 、 <u>帳務檢查員</u> 、 <u>科員</u> 、 <u>辦事員</u> 、 <u>書記</u> ，依法辦理歲計、會計及	第十條 本府設主計室，置主任、副主任、課長、帳務檢查員、課員、辦事員、書記，依法辦理歲計、會計及	一、條次變更。 二、依地方制度法第六十二條第三項規定縣市政府

統計等事項。	統計等事項。	一級單位定名為「處」據以修正，增置處長、副處長、科長、科員等職稱。
<p>第十條 本府所屬一級機關設警察局、消防局、衛生局、環境保護局、農漁局、文化局、<u>財政稅務局</u>，分別掌理有關事項，其組織規程另定之。</p> <p>各局置局長，承縣長之命，分別掌理各該局事務，並指揮監督所屬機關及員工。各局置<u>副局長</u>襄理局務。</p>	<p>第十一條 本府所屬一級機關設警察局、消防局、衛生局、環境保護局、農漁局、文化局、稅捐稽徵處，分別掌理有關事項，其組織規程另定之。</p> <p>各局置局長、各處置處長，承縣長之命，分別掌理各該局、處事務，並指揮監督所屬機關及員工。並得置副首長，除警察機關得置一人至三人外，其餘編制員額在二十人以上者，得置一人，襄助首長處理事務。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、依地方制度法第六十二條第三項規定，縣（市）政府所屬一級機關定名為局。</p> <p>三、原名為「處」者修正為「局」；其機關首長、副首長職務名稱隨同修正為局長、副局長。</p> <p>四、原稅捐稽徵處，與本府財政局合併，機關名稱改為「財政稅務局」。</p>
第十一條 本府為辦理特定	第十二條 本府為辦理特定	一、條次變更。

<p>業務，設所屬二級機關，分別受各處之督導；其組織規程另定之。</p>	<p>業務，設所屬二級機關，分別受各局之督導；其組織規程另定之。</p>	<p>二、同第七條，將各「局」修正為「處」。</p>
<p>為第十二條 本府及所屬機關（除警察、消防機關外），員額總數最高六一八人。 本府及所屬各機關之員額，除警察、消防機關外，由縣長於前項員額組數內，依地方行政機關組織準則第二十一條之規定分配之；警察、消防機關之員額數，依中央各該主管機關訂定之設置基準定之。</p>	<p>第十三條 本府及所屬機關（除警察、消防機關外），員額總數最高六一八人。 本府及所屬各機關之員額，除警察、消防機關外，由縣長於前項員額總數內，依地方行政機關組織準則第二十一條之規定分配之；警察、消防機關之員額數，依中央各該主管機關訂定之設置基準定之。</p>	<p>條次變更。</p>
<p>第十三條 本自治條例所列各職稱之官等職等或級別及員額，另以編制表定之。 各職稱之官等職等，依職務列等表之規定。</p>	<p>第十四條 本自治條例所列各職稱之官等職等及員額，另以編制表定之。 各職稱之官等職等，依職務列等表之規定。</p>	<p>一、條次變更。 二、依據「學校衛生法」第三十二條規定增置「營養師」列為師三級，據以增加或級別等文字。</p>
<p>第十四條 本府各處得分科辦事，科不得超過</p>	<p>第十五條 本府各局、室得分課、隊辦事，課</p>	<p>一、條次變更。 二、同第七條。</p>

七個。	、隊不得超過七個。 。	
第十五條 本府得視實際需要，設事業機構；其組織自治條例由本府擬訂，經縣議會通過；報請內政部備查。	第十六條 本府得視實際需要，設事業機構；其組織自治條例由本府擬訂，經縣議會通過；報請內政部備查。	條次變更。
第十六條 縣長請假時，由副縣長代行。副縣長因故不能代行時，由秘書長代行。秘書長同時因故不能代行時，依第六條所列單位主管順序代行之。 縣長停職時，由副縣長代理，副縣長出缺或不能代理者，由內政部報請行政院派員代理。縣長辭職、去職、死亡者，由內政部報請行政院派員代理。 前項縣長辭職，應以書面向內政部提出，由內政部轉報行政院核准，自核准辭職日生效。	第十七條 縣長請假時，由副縣長代行。副縣長因故不能代行時，由主任秘書代行。主任秘書同時因故不能代行時，依第六條所列單位主管順序代行之。 縣長停職時，由副縣長代理，副縣長出缺或不能代理者，由內政部報請行政院派員代理。縣長辭職、去職、死亡者，由內政部報請行政院派員代理。 前項縣長辭職，應以書面向內政部提出，由內政部轉報行政院核准，自核准辭職日生效。	一、條次變更。 二、同第四條，主任秘書修正為秘書長。

<p>第十七條 本府設縣務會議，由下列人員組成之：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、縣長。 二、副縣長。 三、<u>秘書長</u>、參議、秘書、消費者保護官。 四、各<u>處</u>主管。 五、所屬一級機關首長。 六、縣長指定人員。 <p>前項會議，由縣長召集之，開會時並為主席，縣長因故不能出席時，由職務代理人擔任主席。</p>	<p>第十八條 本府設縣務會議，由下列人員組成之：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、縣長。 二、副縣長。 三、主任秘書、參議、秘書、消費者保護官。 四、各局、室主管。 五、所屬一級機關首長。 六、縣長指定人員。 <p>前項會議，由縣長召集之，開會時並為主席，縣長因故不能出席時，由職務代理人擔任主席。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 一、條次變更。 二、同第四條、第五條、第六條主任秘書修正為秘書長、一級單位名稱為處，刪除局、室等文字修正為處。
<p>第十八條 下列事項應經縣務會議之決定：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、施政計畫與預算。 二、縣規章及自治規則。 三、提請縣議會審議之其他案件。 四、本府及所屬機 	<p>第十九條 下列事項應經縣務會議之決定：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、施政計畫與預算。 二、縣規章及自治規則。 三、提請縣議會審議之其他案件。 四、本府及所屬機 	<p>條次變更。</p>

<p>關組織編制調整事項。</p> <p>五、涉及各一級單位或所屬機關共同關係事項。</p> <p>六、縣長交議事項。</p> <p>七、其他有關縣政重要事項。</p>	<p>關組織編制調整事項。</p> <p>五、涉及各一級單位或所屬機關共同關係事項。</p> <p>六、縣長交議事項。</p> <p>七、其他有關縣政重要事項。</p>	
<p>第十九條 本府分層負責明細表，由本府定之。</p> <p>本府各所屬機關分層負責明細表，由各所屬機關擬訂，報本府核定。</p>	<p>第二十條 本府分層負責明細表，由本府定之。</p> <p>本府各所屬機關分層負責明細表，由各所屬機關擬訂，報本府核定。</p>	<p>條次變更。</p>
<p>第二十條 本自治條例自公布日施行。</p>	<p>第二十一條 本自治條例自公布日施行。</p>	<p>條次變更。</p>

澎湖縣政府編制表 草案

職稱	官等或級別	職等	員額	備考	
縣長			一		
副縣長			一	比照簡任第十三職等，為地方制度法所定	
秘書長	簡任	第十一職等至第十二職等	一	本職稱之官等職等暫列	
參議	簡任	第十職等至第十一職等	四		
處長	簡任	第十職等至第十一職等	七	一、本職稱之官等職等暫列 二、本府一級單位主管及一級機關首長總數二分之一得列政務職，職務比照簡任第十二職等，為地方制度法所定。	
秘書	薦任	第九職等	四	內二人得列簡任	
副處長	薦任	第九職等	七	本職稱之官等職等暫列	
消費者保護官	薦任	第八職等至第九職等	一	得列簡任	
科長	薦任	第八職等	三十一	本職稱之官等職等暫列	
專員	薦任	第八職等	一		
督學	薦任	第八職等	二		
社會工作師	薦任	第六職等至第七職等	一		
營養師	師級		一	列師〈三〉級	
科員	委任或薦任	第五職等或第六職等至第七職等	六十五		
技士	委任或薦任	第五職等或第六職等至第七職等	三十三		
技佐	委任	第四職等至第五職等	六	內三人得列薦任	
辦事員	委任	第三職等至第五職等	十三		
書記	委任	第一職等至第三職等	十二		
人事處	處長	簡任	第十職等至第十一職等	一	本職稱之官等職等暫列
	副處長	薦任	第九職等	一	本職稱之官等職等暫列
	科長	薦任	第八職等	五	本職稱之官等職等暫列
	專員	薦任	第八職等	一	
	科員	委任或薦任	第五職等或第六職等至第七職等	十三	
	辦事員	委任	第三職等至第五職等	二	
	書記	委任	第一職等至第三職等	一	
主處	處長	簡任	第十職等至第十一職等	一	本職稱之官等職等暫列
	副處長	薦任	第九職等	一	本職稱之官等職等暫列
	科長	薦任	第八職等	四	本職稱之官等職等暫列
	帳務檢查員	薦任	第七職等至第八職等	一	
	科員	委任或薦任	第五職等或第六職等至第七職等	十一	
	辦事員	委任	第三職等至第五職等	一	
	書記	委任	第一職等至第三職等	一	
合計			二三五		

附註：
一、本編制表所列職稱（列師級者除外）、官等職等，應適用「丁、地方機關職務列等表之四」之規定；該職務列等表修正時亦同。
二、現職局長三人，主任二人，得繼續留任職務列等相當之職務至離職時為止，出缺不補，未列入。

辦法：敬請惠予審議，俟審議通過後，依法定程序公布實施。

決議：本修編案，基於下列考量先予擱置。

- (一) 具體開拓財源，挹注施政計畫經費，擺脫財政困難、補助型預算如影隨形之宿命，乃為當務之急，縣府反其道而行，將府內單位財政局整併掉，難以理解與認同。
- (二) 博弈政策開放在即，為憑藉紮實的行政作為，做好準備展現本縣爭取優勢，應審酌成立博弈業務專責單位。
- (三) 交通行政首度移由旅遊局接辦，新手上路即面對春節紓解空中交通之考驗，時機不當，民心亦難安。

二、案由：請惠予同意專案墊付補助本縣馬公市南甲海靈殿配合本府辦理 2009 年元宵節萬龜祈福傳統民俗藝術文化活動製作大米龜等相關費用新台幣 900 萬元整案。(民政類)

說明：

為延續 2007、2008 年萬龜祈福傳統民俗藝術文化活動及保存、充實本縣古老民俗之特色，每年元宵節前辦理踩街祈福、祈平安龜等宗教民俗活動，藉由本府整合各寺廟透過傳統的元宵節宗教民俗活動，結合觀光產業一同發展，吸引觀光客至本縣旅遊，由南甲海靈殿製作 36 萬台斤大米龜並申請金氏世界紀錄，以廣宣傳。

澎湖縣政府補助南甲海靈殿製作大米龜經費概算表

編號	項目	數量	單價	小計	備註
1	國產現期蓬萊米國家標準 CNS 一等米	216,000 公斤	36.5 元	7,884,000 元	依政府採購法公開招標辦理
2	6 公斤包裝 PP 袋 500 只	500 只	12 元	6,000 元	
3	自台南鹿耳門運大米龜架棚	2 式	150,000 元	300,000 元	活動結束後運還
4	雇工搭建	2 式	130,000 元	260,000 元	活動結束拆除
5	雇工製作大米龜底座	2 式	150,000 元	300,000 元	活動結束拆除
6	雇工製作大米龜	2 式	100,000 元	200,000 元	活動結束拆除
7	其他臨時性雜支費			50,000 元	
合計				9,000,000 元	

※以上概算視實際需要互相勻支※

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序復辦理轉正。

決議：照案通過。_

三、案由：為補助本縣持有重大傷病卡 13-64 歲病患赴台就醫之陪同者交通費補助乙案，惠請同意墊付經費新台幣 1,680 萬元整，以利計畫執行案。（衛生類）

說明：

- 一、依「山地離島地區嚴重或緊急傷病患就醫交通費補助要點」第五點第三項規定，嚴重傷病者 65 歲以上或 12 歲以下之病患，得以申請陪同者 1 人之交通補助費，此項補助款現由中央補助 1/2 費用及本縣自籌款補助 1/2 費用。
- 二、為體恤本縣持有重大傷病卡 13-64 歲之病患赴台就醫，於 98 年 1 月 1 日起予以開放陪同者 1 人之交通費全額補助，惟中央補助要點對象，並未適用 13-64 歲病患陪同者之交通費，故本案所需經費得悉數由本府負擔支付。
- 三、綜上，98 年度實施補助本縣持有重大傷病卡 13-64 歲病患赴台就醫之陪同者交通費所需經費約新台幣 1,680 萬元整，敬請惠予同意墊付。
- 四、本案惠請同意以專案方式辦理墊付。

98 年度實施持有重大傷病卡 13 歲～64 歲病患陪同者
之交通費補助經費需求表

年度	項目	持有重大傷病卡申請總次數	符合申請陪同者次數（12 歲以下、65 歲以上，中央、縣款各負擔 1/2）	13～64 歲病患申請次數
95		6, 078	1, 662	4, 416
96		6, 837	1, 924	4, 913
97 (1～10) 月		6, 373	1, 758	4. 615
98				預計申請次數將高達 6, 000 人次

備註：

- 1、因本計畫申請案件逐年增加（每年約成長 500 人次），預估 98 年度，持有重大傷病卡 13 歲～64 歲之病患申請次數預計高達 6, 000 人次。
- 2、依據「山地離島地區嚴重或緊急傷病患就醫交通費補助要點」第 5 點第 3 項規定：13 歲～64 歲病患之陪同者，未適用於本要點補助對象，故必須由地方預算自行編列預算辦理。
- 3、本案經費需求以馬公至台北來回機票七折成人票價估算，一趟來回約新台幣 2, 800 元，98 年度預計費用為 6, 000 人次×2, 800 元＝16, 800, 000 元。

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 四、案由：請同意墊付新台幣 6,940 萬 5,000 元整，辦理 97 年度中央補助物價調整補貼款案。（工務類）
- 說明：
- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 4 款規定暨行政院公共工程委員會 97 年 10 月 23 日工程管字第 09700438990 號函及行政院公共工程委員會 97 年 11 月 14 日工程管字第 09700474500 號函（如附件一、二）辦理。
 - 二、中央為解決物價上漲導致公共工程物價調整之爭議，行政院特以 97 年 6 月 5 日院授工企字第 09700234100 號函訂頒「機關已訂約施工中工程因應營建物價變動之物價調整補貼原則」（附件三）及行政院公共工程委員會以 97 年 7 月 25 日工程管字第 09700306970 號函頒行「97 年度中央政府總預算追加預算工程物價調整款支用要點」及「97 年度中央政府擴大公共建設投資計畫特別預算地方工程物價調整款支用要點」（如附件四）。其主要之目的在於無論是中央主辦工程或地方機關主辦之工程，均可申請中央編列之 97 年 2 月 1 日至 97 年 12 月 31 日期間施作工程款之物價調整補貼款支付適用之承包廠商。
 - 三、經本府彙整轄內各工程主辦單位預估之物調款提報中央後，初步匡列新台幣 6,940 萬 5,000 元整，而依規定需納入本（97）年度預算，并檢付納入預算證明始同意撥助該物調款，故特提本墊付案完成預算法定程序，以利爭取中央補助款。

檔 號：
保存期限：

行政院公共工程委員會 函

機關地址：11010台北市松仁路3號9樓
聯 絡 人：楊健國
聯絡電話：(02)87897738
傳 真：(02)87897714

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年10月23日

發文字號：工程管字第09700438990號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：普通

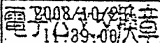
附件：

主旨：有關97年工程物價指數調整款應納入 貴府法定預算1案，如說明，請 查照。

說明：

- 一、「97年度中央政府擴大公共建設投資計畫特別預算地方工程物價調整款支用要點」五、(三)規定各直轄市及縣(市)政府需提出納入預算證明或民意機關墊付款同意書，請據以儘速提出申請。
- 二、為避免98年編列追加(減)預算漏列或議會人事更迭無法及時審議通過，請各直轄市及縣(市)政府應將旨述調整款納入97年度追加(減)預算或98年度預算，若未經上述預算程序完成審議，相關已撥付之預算將予收回，故請積極辦理，以免公共工程延宕，影響公共利益。

正本：臺北市政府、高雄市政府、各縣市政府

副本：電  電話：099-0000000

檔 號：
保存期限：

計 畫 室

行政院公共工程委員會 函

機關地址：11010 台北市松仁路3號9樓
聯絡人：周尚儀
聯絡電話：(02)87897733
傳 真：(02)87897714

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年11月14日
發文字號：工程管字第09700474500號
速別：速件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如主旨 (97474500-1.DOC、97474500-2.PDF)

主旨：檢送本會97年10月31日「97年度『加強地方建設擴大內需方案』第二次執行進度檢討會議」會議紀錄乙份，請 查照。

正本：行政院第一組、行政院第二組、行政院第三組、行政院第四組、行政院第五組、行政院第六組、行政院經濟建設委員會、行政院主計處、行政院研究發展考核委員會、交通部、內政部、財政部、教育部、法務部、行政院海岸巡防署、國防部、行政院國軍退除役官兵輔導委員會、國立故宮博物院、行政院體育委員會、行政院文化建設委員會、經濟部、行政院農業委員會、行政院環境保護署、行政院原住民族委員會、行政院衛生署、行政院新聞局、行政院勞工委員會、行政院國家科學委員會、行政院客家委員會、行政院大陸委員會、臺北市政府、高雄市政府、各縣市政府

副本：行政院經濟建設委員會主任委員室、行政院主計處主計長室、行政院研究發展考核委員會主任委員室、交通部部長室、內政部部长室、財政部部長室、教育部部長室、行政院體育委員會主任委員室、行政院文化建設委員會主任委員室、經濟部部長室、行政院農業委員會主任委員室、行政院環境保護署署長室、行政院原住民族委員會主任委員室、行政院衛生署署長室、行政院新聞局局長室、行政院勞工委員會主任委員室、行政院國家科學委員會主任委員室、行政院客家委員會主任委員室、行政院大陸委員會主任委員室、法務部部長室、行政院海岸巡防署署長室、國防部部長室、行政院國軍退除役官兵輔導委員會主任委員室、國立故宮博物院院長室、臺北市政府市長室、高雄市政府市長室、臺北縣政府縣長室、宜蘭縣政府縣長室、桃園縣政府縣長室、新竹縣政府縣長室、苗栗縣政府縣長室、臺中縣政府縣長室、彰化縣政府縣長室、南投縣政府縣長室、雲林縣政府縣長室、嘉義縣政府縣長室、臺南縣政府縣長室、高雄縣政府縣長室、屏東縣政府縣長室、臺東縣政府縣長室、花蓮縣政府縣長室、澎湖縣政府縣長室、基隆市政府市長室、新竹市政府市長室、臺中市政府市長室、嘉義市政府市長室、臺南市政府市長室、金門縣政府縣長室、連江縣政府縣長室 (均含附件)

2008/11/17
09-21-09

第 1 層決行

核：張美娟 11/17/09

第 1 頁 共 1 頁

PHG
0970056592 097/11/17

97 年度「加強地方建設擴大內需方案」執行進度檢討會議紀錄

壹、開會時間：97 年 10 月 31 日（星期五）下午 2 時 30 分

貳、開會地點：行政院公共工程委員會第 1 會議室

參、主持人：政務委員兼公共工程委員會主任委員范良鏘

肆、出席單位及人員：（如附簽到表）

記錄：周尚儀

伍、結論：

一、有關屏東縣議會 10 月 23 日臨時會未能通過擴大內需預算案，縣府後續處理情形及補助部會因應作為報告部分：

（一）有關屏東縣政府擴大內需預算案於 10 月 23 日議會臨時會未獲通過乙節，該府代表表示經再次溝通，可望於 11 月 7 日前獲議會同意墊付。

（二）本案仍請屏東縣政府加緊努力協調議會，如期通過預算，俾利後續各項發包作業進行及工作開展。至於相關補助部會仍請密切注意該府預算通過情形，並預為因應，如屆期未能通過，除依各部會所提出之因應措施進行外，是否依立法院決議執行，請各部會審酌本於權責辦理。

二、有關部分縣市政府原填報部分項目執行期限超過 99 年 1 月 1 日之 19 項工作，負責補助之部會及受補助之縣市政府檢討情形報告部份：

（一）19 件完工日期原填報執行期限超過 99 年 1 月 1 日之工程，經各主辦縣市政府代表於會中說明，均可於 98 年底前支用完畢，請各該受補助之縣市政府，於 11 月 3 日前重新更新填報執行期限。

（二）凡預估至 98 年 12 月 31 日執行完畢之工程，建議均以 98 年 10 月前執行完畢為目標，以免萬一有所閃失，無法於 98 年 12 月底前執行完畢。

（三）有關高雄縣政府提報「高雄縣縣道 183 線中欄橋拓寬改建及兩側引道拓寬工程」因依經濟部水利署易淹水地區水患治理計畫工程設計及經費管考作業注意事項需送水利署審議，該府表示設計相關資料於 10 月 31 日送水利署審查，請高雄縣

政府儘速檢視其相關文件，如有缺件情形應立即補件；另請經濟部與水利署協助專案審查，於 11 月 7 日前完成審議作業。

(四)擴大內需工程趕辦過程仍須注意工程品質，請各部會及縣市政府之查核小組專案辦理查核作業；另請各補助部會檢討各計畫之經費支用情形，如有節餘，可依立法院決議辦理，以發揮預期效果；另針對多次流標之工作項目，亦請各補助部會予以協助，俾能早日完成發包。

三、有關各機關物價調整補貼款申請情形報告部分：

(一)工程物調補貼款處理原則之原始意旨，係因我國原物料之漲跌，受到國際原物料上漲之衝擊，引起大幅波動，廠商無力承擔下恐引起連串倒閉，除各項公共工程因後續清算解約及再次發包，將增加經費及時間成本外，所引發之經濟衰退及失業率增加等種種問題，更是整體國家社會及公共利益的損失，基於公共利益及社會公平正義，給予補貼。

(二)另本會於 5 月中旬時初步估計，約有 4 千億之工程處於停工或發包不出去狀態，情形非常嚴重，為解決以上問題乃加速制訂「機關已訂約施工中工程因應營建物價變動之物價調整補貼原則」，於 97 年 6 月 5 日頒行；另針對工程流標問題，本會於 7 月 25 日訂頒「因應物價上漲提升工程採購招標決標效率措施一覽表」供各機關參採；據統計 97 年 1-4 月決標金額約達 821 億元，然 97 年 5 月至 11 月初已達 2,200 餘億元，可見上開措施已發揮成效，但仍有 600 億餘元未發包出去，應速檢討追究有無材料綁標或招標條件訂得不妥。

(三)本會重申「97 年度中央政府總預算追加預算工程物價調整款支用要點」及「97 年度中央政府擴大公共建設投資計畫特別預算地方工程物價調整款支用要點」適用情形如下，請各部會及地方執行機關注意：

1. 現行契約已有依物價指數給付物價調整款之規定，雖未依補貼原則辦理契約變更，其依契約應給付廠商 97 年 1 月

至 12 月內施作工程之物價調整款，現有預算來源不敷支應者，得申請經費補助。

2. 97 年 6 月 5 日後尚在施工之工程，契約未納入物價指數調整規定，或雖有納入，惟調整金額不足以合理支應部分營建材料大幅上漲所造成之損失，應先依行政院訂頒之「機關已訂約施工中工程因應營建物價變動之物價調整補貼原則」辦理契約變更，可申請 97 年 2 月 1 日至 97 年 12 月 31 日期間（可協議一較短之期間）施作工程款之物價調整補貼款。

- (四) 本會 10 月 27 日與中小營造協會座談時，廠商反應主辦機關有人員刁難廠商，不同意或不積極協助廠商申請物調補貼款之情事，請主辦機關督導所屬，確認無此類情事發生，否則本會將予追究，如有涉及違法情事將移送檢調辦理。
- (五) 目前物調補貼款之申請率不佳，請各部會及各縣市政府逐項列出今年度之在建工程，由主辦單位之主管及承辦人審慎檢視，核算有無可申請而遺漏之部分；同時建議正式行文詢問廠商有無申請物調款需求，如廠商回復無需求，後續即不得再提出申請，否則應限期完成申辦作業。
- (六) 部分之因原預估需求金額較多，然實際申請金額較少所生之節餘款，應可調度供實際申請金額超出預估數之單位支應，請主辦機關及各部會核實審查，如有浮報虛報之情形，需面對相關行政及法律責任；另如於年底前未能執行完畢，即依規定繳庫。
- (七) 有關物調補貼款處理原則是否可放寬為凡公務預算挹注之基金為財源之工程亦納入補貼範疇，本會將於近期提報行政院核裁，另針對 97 年 6 月 5 日以前已決標且施工中之工程亦將報院准予物調補貼款以符公平。
- (八) 有關嘉義縣政府請本會出具公文，說明同意匡列一定額度金額供該府依規定辦理工程物調補貼款支用，俾利其提報議會乙事，請該府來函申請，本會同意配合辦理，惟未來申請時

仍應依規定核實計算。

陸、臨時動議：（無）

柒、散會

工程物調款申請情形表（地方縣市政府）

項次	主管機關	工程物調款各機關原概估金額 (千元)	已申請金額 (千元)	預估11月申請金額 (千元)	預估12月申請金額 (千元)	與原概估金額差異原因
1	臺北縣政府	129,021				
2	臺北市政府	4,299,074				
3	臺中縣政府	331,181				
4	桃園縣政府	150,594				
5	雲林縣政府	145,213				
6	臺中市政府	379,207				
7	高雄市政府	270,038				
8	新竹縣政府	250,475				
9	宜蘭縣政府	154,858				
10	金門縣政府	116,856				
11	新竹市政府	270,720				
12	基隆市政府	383,468				
13	澎湖縣政府	69,405				
14	高雄縣政府	208,646				
15	彰化縣政府	158,643				
16	屏東縣政府	137,549				
17	苗栗縣政府	224,032				
18	南投縣政府	69,213				
19	花蓮縣政府	56,969				
20	臺南市政府	107,985				
21	嘉義縣政府	152,286				
22	臺南縣政府	320,305				
23	臺東縣政府	58,800				
24	嘉義市政府	20,215				
25	連江縣政府	35,246				
	合計	8,500,000				

檔 號：

保存期限：

工務局

行政院 函

機關地址：10058 台北市忠孝東路 1 段 1 號

聯絡人：楊小姐

聯絡電話：(02)87897631

傳 真：(02)87897614

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國 97 年 6 月 5 日

發文字號：院授工企字第 09700234100 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如主旨 (97234100-1.DOC)

主旨：檢送「機關已訂約施工中工程因應營建物價變動之物價調整補貼原則」乙份，請 查照並轉知所屬（轄）機關。

正本：總統府第三局、國家安全會議秘書處、行政院秘書長、立法院秘書長、司法院秘書長、考試院秘書長、監察院秘書長、行政院各部會行處局署、臺灣省政府、臺灣省諮議會、臺北市政府、高雄市政府、臺北市議會、高雄市議會、各縣市政府、各縣市議會

副本：全國政府機關電子公布欄、行政院公共工程委員會各處室會組、行政院公共工程委員會企劃處（網站）

電子印章
108-22-56



機關已訂約施工中工程因應營建物價變動 之物價調整補貼原則

一、機關辦理已訂約施工中之工程採購，於本補貼原則發布後仍在施工尚未竣工者（不包括因可歸責於廠商之原因而延期致尚未竣工之情形），因營建物價劇烈變動，而現行契約未訂物價調整規定，或雖已訂但依現行契約條件計算物價調整金額，未能給與廠商適度物價調整款，訂約廠商要求辦理工程款物價調整，機關得就營建物價上漲情形及個案特性，與廠商依下列方式辦理補貼，惟應先辦理契約變更，增訂或修訂物價指數調整規定：

(一)於 97 年 2 月 1 日至 97 年 12 月 31 日期間內，依契約規定履約期限施作之工程，以行政院主計處發布之臺灣地區營造工程物價指數表內之個別項目指數，就特定個別項目（例如鋼筋、預拌混凝土等）之契約金額、占契約總金額 10% 以上，且其施工當月指數較其開標或議價當月指數（契約單價有變更者，依變更當月指數）漲跌幅超過 10% 者，依個別項目指數漲跌幅超過 10% 部分計算物價調整補貼款；非屬該個別項目之其他工程項目依「營造工程物價指數不含該個別項目指數之總指數」漲跌幅超過 2.5% 部分計算物價調整補貼款；未有可依個別項目指數漲跌幅超過 10% 部分計算物價調整補貼款，或雖有但未達漲跌幅 10% 門檻者，依「營造工程物價總指數」漲跌幅超過 2.5% 部分計算物價調整補貼款。以上均含增加或和減應給付之契約價金。

(二)可調整之特定個別項目及其他工程項目，由契約雙方依上開條件訂定。

(三)已依本補貼原則辦理契約變更者，98 年 1 月 1 日起恢復為辦理契約變更前之契約所定物價調整規定。

二、機關依第一點辦理契約變更，應一併載明下列事項：

(一)得調整之特定個別項目及其他工程項目。

(二)該特定個別項目於工程開標或議價當月（契約單價有變更者，依變更當月）及施工當月指數比較漲跌幅超過 10% 者，就超過 10% 部分計算物價調整補貼款。該個別項目指數漲跌幅若未超過

10%，仍納入「營造工程物價總指數」漲跌幅超過 2.5% 部分辦理調整。

- (三) 契約原有依其他指數（例如金屬製品類指數等）調整之營建物價調整規定，於 97 年 2 月 1 日至 97 年 12 月 31 日期間停止適用。97 年 2 月 1 日以後施作部分，已辦理營建物價調整者，得重新核算營建物價調整補貼款。98 年 1 月 1 日起恢復為辦理契約變更前之契約所定物價調整規定。
- (四) 逐月就已施作部分按當月指數計算物價調整補貼款。逾履約期限（含分期施作期限）之部分，應以實際施作當月指數與契約規定履約期限當月指數二者較低者為調整依據。但逾期履約係非可歸責於廠商者，應以實際施作當月指數為調整依據。
- (五) 物價指數基期更換時，換基當月起實際施作之數量，自動適用新基期指數核算物價調整補貼款，原依舊基期指數調整之工程款不予追溯核算。
- (六) 適用期間內施作之工程，其估驗計價保留款，亦適用各該月物價調整補貼規定。
- (七) 各期物價調整補貼款應於各該期總指數發布後方予核算。
- (八) 物價調整補貼款如因機關原預算相關經費無法支應者，得於未來年度編列運算支付，並俟預算完成法定程序後，無息支付。
- (九) 物價調整補貼款之計算方式。
- (十) 依河川疏濬砂石採售分離計畫優先提供河川砂石供公共工程施工廠商使用之砂石，不適用物價調整補貼。
- (十一) 累計增加給付逾新臺幣 10 萬元之物價調整補貼款，應辦理決標公告。
- (十二) 物價調整補貼款，不適用政府採購法第 85 條之 1 之規定。
- (十三) 訂約廠商應提出與分包廠商共同簽署之協議書，書明訂約廠商與分包廠商就訂約廠商所獲物價調整補貼款之處理，已達成協議。

檔 號：97/50601
保存期限：5年

工務局

行政院公共工程委員會 函

機關地址：11010台北市松仁路3號9樓

聯絡人：楊健國

聯絡電話：(02)87897738

傳 真：(02)87897714

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年7月25日

發文字號：工程管字第09700306970號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如主旨（97306970-1.DOC、97306970-3.DOC、97306970-2.XLS、97306970-4.XLS）

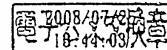
主旨：檢送「97年度中央政府總預算追加預算工程物價調整款支用要點」及「97年度中央政府擴大公共建設投資計畫特別預算地方工程物價調整款支用要點」如附件，並自總統公布各該追加預算、特別預算後施行，請查照並轉知所屬（轄）機關（構）照辦。

說明：

- 一、為利各界辦理工程款隨物價指數調整，本會網站已建置專區（<http://www.pcc.gov.tw/政府採購/工程物價指數調整>），提供相關規定、計算範例、問與答、物價指數查詢及旨揭要點，供各界上網查詢、下載及使用。
- 二、本案本會諮詢聯絡窗口為楊技正，聯絡電話（02）87897738。

正本：總統府第三局、國家安全會議秘書處、行政院秘書長、立法院秘書長、司法院秘書長、考試院秘書長、監察院秘書長、國家安全局、行政院各部會行處局署、省市市政府、臺灣省諮議會、臺北市議會、高雄市議會、各縣市政府、各縣市議會、各鄉鎮市公所

副本：全國政府機關電子公布欄、本會各處室會組、企劃處（網站）



97 年度中央政府擴大公共建設投資計畫 特別預算地方工程物價調整款支用要點

一、97 年度中央政府擴大公共建設投資計畫特別預算地方工程物價調整款（以下簡稱特別預算物調款）之支用，依本要點之規定；本要點未規定者，適用其他法令之規定。

二、特別預算物調款之適用機關，為依政府採購法（以下簡稱採購法）訂定工程契約之地方機關及公立學校（不含公營事業），且其工程經費來源需為公務預算（不含特種基金，惟各級政府在 97 年度總預算或單位預算中編列專項工程計畫經費挹注非營業基金部分依比例納入適用範圍）。接受上開機關之補助依採購法訂定工程契約之機關，亦同。

洽請其他機關（構）代辦工程者，其適用機關，由洽辦機關與代辦機關（構）雙方協議擇一擔任。

三、特別預算物調款之適用情形，為訂約機關適用採購法之工程採購，依行政院 97 年 6 月 5 日訂頒之「機關已訂約施工中工程因應營建物價變動之物價調整補貼原則」（以下簡稱補貼原則），申請 97 年 2 月 1 日至 97 年 12 月 31 日期間施作工程款之物價調整補貼款，且已依補貼原則辦理契約變更者。廠商依補貼原則申請契約變更，其所需物價調整補貼款可自本要點獲得支應者，機關無正當理由，不得拒絕。前項工程採購，現行契約已有依物價指數給付物價調整款之規定，致未依補貼原則辦理契約變更，其依契約應給付廠商 97 年 1 月至 12 月內施作工程之物價調整款，現有預算來源不敷支應者，亦適用之。

四、本要點所稱上級機關，依採購法之規定。

本要點所稱廠商，指依採購法得標而與機關訂定工程契約之廠商。

五、依本要點申請特別預算物調款，其作業流程如下：

（一）廠商：

1. 依契約（含契約變更文件）所載工程物價指數調整規定，提出申請物價調整款之金額、計算依據及相關佐證資料，送適用機關審查。

2. 依補貼原則辦理契約變更者，其契約變更文件須符合補貼原則

之規定，且得標廠商已提出與分包廠商物價調整補貼款處理協議書或切結書。

(二) 適用機關：

1. 屬自辦工程採購者：應依契約所定物價指數調整工程款之規定，計算已施作工程應給付廠商之物價調整金額，扣除現有預算來源足以支應之部分，就不敷支應之部分，填具「97 年度中央政府擴大公共建設投資計畫特別預算地方工程物價調整款申請明細表」（三聯式，如附表，以下簡稱申請明細表），經承辦單位、主（會）計單位及機關首長確認無誤後蓋章，將第一聯、第二聯及領據送上級機關複核。
2. 屬受補助辦理工程採購者：應按受補助金額比率計算受補助部分之物價調整金額，就不敷支應之部分，循前目程序送補助機關複核。如有使用中央機關補助款辦理者，屬中央機關補助款之部分，依「97 年度中央政府總預算追加預算工程物價調整款支用要點」程序辦理，不得重複申請。

(三) 上級機關：就適用機關提報之申請明細表予以複核，經承辦單位、主（會）計單位及機關首長確認無誤後蓋章，將第一聯、領據及納入預算證明或民意機關墊付款同意書（以下合稱撥款憑證）送行政院公共工程委員會（以下簡稱工程會），以憑撥款。上級機關為補助機關者，應按補助比率計算物價調整金額，就不敷支應之部分，循程序辦理。

(四) 工程會：

1. 收到上級機關撥款憑證後，依序審核，撥款予上級機關。
2. 撥款憑證有誤者，不予受理。但其情形可以補正者，得定期間通知補正；逾期不補正者，不予受理。

(五) 上級機關收到撥款後，應即轉撥予適用機關。

(六) 特別預算物調款用罄後，由工程會通知各上級機關停止受理。用罄前最後一筆撥款金額，得僅就餘額撥款。

六、依本要點申請特別預算物調款，其受理期限如下：

(一) 97 年 1 月（依補貼原則辦理者，為 97 年 2 月）至 11 月期間施

作工程之物價調整款，上級機關應於 97 年 12 月 31 日以前，將撥款憑證送達工程會，以憑撥款。逾期送達者，工程會得不予受理。

(二)97 年 12 月當月施作工程之物價調整款，由適用機關預估當月廠商施工金額，參考 97 年 12 月初發布之 11 月營造工程物價指數，估算 97 年 12 月施作工程之物價調整款。其上級機關應於 97 年 12 月 31 日以前，將撥款憑證送達工程會，以憑撥款。逾期送達者，工程會得不予受理。

七、依本要點撥款予直轄市、縣（市）政府及議會之個別累計金額，以可支用特別預算物調款總額新臺幣 8,500,000,000 元之 30% 為上限。

但依各上級機關申請金額計算有剩餘者，不在此限。

適用機關申請之特別預算物調款有剩餘者，應繳回國庫。屬虛報、誤報之金額者，亦同。

八、上級機關及適用機關應依契約、補貼原則及本要點規定，就所申請之特別預算物調款覈實審查。承辦人員並應就相關文書妥為保存。

九、上級機關及適用機關申請特別預算物調款，不得有虛報、誤報情形，且應專款專用。適用機關並應於收款後，依契約及公款支付時限及處理應行注意事項之規定給付廠商。

上級機關及工程會對於適用機關申請及使用特別預算物調款之情形，除書面審查外，得進行實地查核。其經發現有虛報、誤報或遲延給付廠商之情形者，得對該機關停止受理申請、停止撥款或扣減撥款金額，俟改正後再行恢復。

十、特別預算物調款之收支帳務處理，各機關應依會計相關法令規定辦理。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

五、案由：請同意墊付新台幣 656 萬元整，辦理 96 年度「澎湖生活圈道路系統建設計畫」20 米道路工程地上物拆遷補償案。（工務類）

說明：

- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4、6 款規定及內政部 96 年 7 月 23 日台內營字第 0960804496 號函（如附件）辦理。
- 二、旨揭道路工程係中央 96 年度「澎湖生活圈道路系統建設計畫」核定補助辦理，本府配合辦理用地取得及地上物拆遷事宜，工程由內政部營建署辦理，所需經費經中央核定補助款（88%）計 1,320 萬元，本府配合款（8%）計 120 萬元，馬公市公所配合款（4%）計 60 萬元，合計 1,500 萬元，其中地上物拆遷補償費計 745 萬元部份請同意墊付中央補助款計 656 萬元，俾利工進。

正本

檔 號：

保存年限：

內政部 函

工務局

機關地址：10017台北市徐州路5號
聯絡人：張課長之明
聯絡電話：02-87712801
電子郵件：CM_CHANG@CPAMI.GOV.TW
傳真：02-87712833

88043

澎湖縣馬公市治平路32號

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國96年7月23日

發文字號：台內營字第0960804496號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如主旨 附件隨文

主旨：檢送本部營建署96年度生活圈道路系統建設計畫第一次修正預算表乙份，請查照辦理。

說明：

- 一、本次修正預算案已正式核定，請各縣（市）政府積極趕辦，並據以編列工程配合款及納入地方預算辦理。
- 二、請本部營建署各區工程處依據修正後預算，據以修正預算書經費來源以利會計撥款作業。

正本：21縣（市）政府（苗栗縣政府除外）、台北市政府、高雄市政府、連江縣政府、內政部營建署北區工程處（北工組）、內政部營建署中區工程處、內政部營建署南區工程處

副本：內政部地政司（供作土地徵收計畫書財源證明）、內政部營建署總工程司室、內政部營建署會計室、內政部營建署土地組、內政部營建署道路工程組一課、內政部營建署道路工程組道北一分隊（以上均含附件）

部長 李逸洋



內政部營建署道路系統建設計畫

澎湖縣調整預算表

中華民國96年度

單位：元

原預算工作計畫項目						第1次修正工作計畫項目								
計畫名稱	中央補助款	地方配合款	小計	工程費	補償費	計畫名稱	中央補助款	地方配合款	小計	工程費	補償費	中央款增減數	修正說明	備註(需一次撥包分年編列預算請註明)
市20-3號計畫道路開建工程 (095-5500-0101-1601-1040)	11,094,160	1,512,840	12,607,000	12,607,000	0	馬公市20-3號計畫道路開建工程 (095-5500-0101-1601-1040)	12,161,600	1,658,400	13,820,000	13,820,000	0	1,067,440	工程費:依實需調整費用	
市20-5號道路工程 (096-5500-0101-1601-1020)	13,200,000	1,800,000	15,000,000	15,000,000	0	馬公市20-5號道路工程 (096-5500-0101-1601-1020, 096-5500-0102-1601-2020)	13,200,000	1,800,000	15,000,000	7,550,000	7,450,000	0	工程費:依實需調整費用,用地費:依實需調整費用	
市仔隴公園南側及東文6公園北側道路工程 (095-5500-0101-1601-1020)	3,256,000	444,000	3,700,000	3,700,000	0	馬公市仔隴公園南側及東文6公園北側道路工程 (095-5500-0101-1601-1020)	2,794,479	381,065	3,175,544	3,175,544	0	(457,521)	工程費:依實需調整費用	
合計	27,550,160	3,756,840	31,307,000	31,307,000	0	合計	28,156,079	3,839,465	31,995,544	24,545,544	7,450,000	605,919		

- 辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。
- 決議：照案通過。
- 六、案由：為本縣 97 年度 1 月至 10 月份動支第二預備金 38 筆金額新台幣 1,262 萬 6,000 元整案。（主計類）
- 說明：
- 一、依據預算法第 70 條之規定辦理。
 - 二、動支第二預備金 38 筆，其中屬中央補助 23 筆金額新台幣 613 萬 3,000 元整，縣自籌 15 筆金額新台幣 649 萬 3,000 元整，各機關動支情形如后：
 - (一)縣政府 29 筆金額新台幣 1,035 萬 2,000 元整。
 - (二)文化局 6 筆金額新台幣 150 萬 5,000 元整。
 - (三)衛生局 3 筆金額新台幣 76 萬 9,000 元整。
 - 三、附 97 年度 1 月至 10 月份動支第二預備金數額表。

澎湖縣97年度1月至10月份動支第二預備金數額表

編號	動支單位	科目	經費來源	用途	金額(元)
1	縣政府 (地政局)	地政業務-土地開發業務	縣自籌	辦理吉貝段1723地號開發案地上物搬遷及墳墓遷移經費。	419,000
2	縣政府 (地政局)	地政業務-土地開發業務	縣自籌	辦理吉貝嶼縣有土地開發案地上物遷移經費。	30,000
3	縣政府 (建設局)	其他公共工程-離島地區供水、供電計畫	中央補助	一、經濟部水利署97年3月28日經水源字第09753040870號函補助。 二、補助馬公市公所辦理96年度山水里自來水管線汰換工程經費。	265,000
4	縣政府 (建設局)	其他公共工程-離島地區供水、供電計畫	中央補助	一、行政院離島建設指導委員會95年9月4日經都字第0950003686號函補助。 二、96年度離島建設基金補助本縣辦理馬公市虎井嶼、桶盤嶼海淡廠RO機組海水逆滲透膜採購經費。	110,000
5	縣政府 (財政局)	財政及公產業務-財產管理	縣自籌	辦理吉貝村公有地地上物拆除及周邊土地環境整理工程不慎毀損呂順德先生所有鐵皮屋及物品賠償費。	200,000
6	縣政府 (財政局)	財政及公產業務-稅行政	縣自籌	辦理本縣離島免稅購物商店經營同意權評選行政作業經費。	150,000
7	縣政府 (社會局)	勞資關係與福利-勞工輔導	縣自籌	補助澎湖縣汽車駕駛員職業工會辦理充實內部設備經費。	50,000
8	縣政府 (社會局)	充實社區設備-充實社區設備	中央補助	一、行政院離島建設指導委員會96年5月9日經都字第0960001938號函補助。 二、97年度離島建設基金小型基層建設計畫補助白沙鄉公所辦理社區活動中心殘障設施改善工作經費。	500,000
9	縣政府 (民政局)	公有建築工程-殯葬設施工程	縣自籌	辦理白沙鄉後寮南段534地號縣有土地獎勵墳墓遷移及補償等經費。	2,000,000
10	縣政府 (民政局)	禮俗文獻-禮俗文獻業務	縣自籌	補助開臺澎湖天后宮辦理兩岸直航湄州媽祖謁祖活動經費。	1,300,000

澎湖縣97年度1月至10月份動支第二預備金數額表

編號	動支單位	科目	經費來源	用途	金額(元)
11	縣政府 (民政局)	禮俗文獻-禮俗文獻 業務	縣自籌	補助白沙後寮村威靈宮辦理海峽兩岸保生大帝出巡活動經費。	630,000
12	縣政府 (旅遊局)	觀光與公用事業管理-旅遊行銷管理	中央補助	一、臺灣電力股份有限公司尖山發電廠97年6月4日D尖山字第09705000761號函補助。 二、臺灣電力股份有限公司尖山發電廠補助辦理澎湖花火節活動經費。	100,000
13	縣政府 (兵役局)	役政業務-兵員徵集	中央補助	一、內政部役政署97年7月21日役署會字第0975004191號函補助。 二、內政部役政署補助辦理97年度研發替代役役男入營輸送作業經費。	30,000
14	縣政府 (人事室) (主計室) (各國中小)	人事業務-人事管理 主計行政業務-決算 業務 各國民中小學-一般 行政	縣自籌	本縣各專任人事及主計人員兼任馬公、中正、中興、文光、文澳、中山、石泉、東衛、興仁、五德、山水、時裡、風櫃、虎井、湖西、果葉、西溪、龍門、隘門、沙港、成功、中屯、講美、港子、赤崁、後寮、烏嶼、吉貝、合橫、竹灣、小門、大池、池東、赤馬、內垵、外垵、望安、將軍、花嶼、七美、雙湖等各國小及吉貝國中、烏嶼國中之兼職費及差旅費。	1,070,000
15	縣政府 (教育局)	體育保健-供應學童 午餐	中央補助	一、教育部96年12月26日台體(二)字第0960201039號函補助。 二、教育部補助辦理充實中小學校園營養師編制實施計畫經費。	290,000
16	縣政府 (教育局)	體育保健-供應學童 午餐	中央補助	一、教育部97年6月13日台體(二)字第0970102838號函補助。 二、教育部補助辦理97年度充實中小學校園營養師編制實施計畫核列一般性補助員額，得以約聘僱方式進用經費。	259,000
17	縣政府 (教育局)	教育管理與輔導業務-發展科學教育	中央補助	一、教育部96年10月18日台國(三)字第0960150086V號函補助。 二、教育部補助辦理幼托整合前置作業增置人力計畫經費。	50,000

澎湖縣97年度1月至10月份動支第二預備金數額表

編號	動支單位	科目	經費來源	用途	金額(元)
18	縣政府 (教育局)	教育管理與輔導業務-發展科學教育	中央補助	一、教育部97年4月15日台國(三)字第09700499871號函補助。 二、教育部補助公立幼稚園辦理課後留園服務經費。	190,000
19	縣政府 (教育局)	教育管理與輔導業務-發展科學教育	中央補助	一、教育部97年3月18日台中(一)字第0970036958A號函補助。 二、教育部補助學校辦理中小學科學教育計畫專案經費。	48,000
20	縣政府 (教育局)	教育管理與輔導業務-發展科學教育	中央補助	一、教育部97年6月13日台國(三)字第0970100893號函補助。 二、教育部補助辦理97學年度離島3縣3鄉及原住民地區試辦國民教育幼兒班專任巡迴輔導員經費。	450,000
21	縣政府 (教育局)	教育管理與輔導業務-發展科學教育	中央補助	一、教育部97年7月11日台國(三)字第0970124627號函補助。 二、教育部補助辦理97學年度因試辦國民教育幼兒班增置幼稚園教師人事經費。	243,000
22	縣政府 (教育局)	教育管理與輔導業務-發展科學教育	中央補助	一、教育部97年9月8日台國(三)字第0970168591N號函補助。 二、教育部補助辦理公立幼稚園課後留園服務經費。	183,000
23	縣政府 (教育局)	教育管理與輔導業務-特殊教育	縣自籌	補助學校僱用特殊教育臨時教師助理人員服務經費。	358,000
24	縣政府 (教育局)	教育管理與輔導業務-中小學行政管理	中央補助	一、教育部97年3月26日台軍(二)字第0970043224號函補助。 二、教育部補助辦理分發離外島地區教育服務役役男之休假返鄉交通經費。	417,000
25	縣政府 (教育局)	教育管理與輔導業務-社教活動	中央補助	一、教育部97年8月12日台社(二)字第0970158478號函補助。 二、教育部補助辦理家庭親子共學母語計畫經費。	132,000
26	縣政府 (教育局)	教育業務建築及設備-教學環境改善	中央補助	一、教育部97年5月6日台體(一)字第0970073710T號函補助。 二、教育部補助馬公國中活動中心照明設備及木質地板整修經費。	420,000

澎湖縣97年度1月至10月份動支第二預備金數額表

編號	動支單位	科目	經費來源	用途	金額(元)
27	縣政府 (教育局)	教育業務建築及設備-教學環境改善	中央補助	一、臺灣電力股份有限公司尖山發電廠96年12月27日D尖山字第09612000681號函補助。 二、臺灣電力股份有限公司電協會補助湖西國小辦理97年改善教學環境-E化教學設備改善計畫經費。	50,000
28	縣政府 (教育局)	教育業務建築及設備-教學環境改善	中央補助	一、教育部97年7月9日台社(一)字第0970121464號函補助。 二、教育部補助國民中小學附設補習學校辦理更新教學設備經費。	302,000
29	縣政府 (白沙國中)	白沙國民中學-一般行政	縣自籌	本縣白沙國中工友辭職，僱用臨時人員充任工友職務所需經費。	106,000
30	文化局	文教活動-文化資產管理	中央補助	一、行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處97年3月11日文資籌一字第0972101604號函補助。 二、行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處補助辦理97年度輔導直轄市及縣市政府推動文化資產保存維護工作計畫經費。	116,000
31	文化局	文教活動-文化資產管理	縣自籌	配合行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處辦理97年度輔導直轄市及縣市政府推動文化資產保存維護工作計畫經費。	33,000
32	文化局	古蹟整建-古蹟整建	中央補助	一、行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處97年5月5日文資籌二字第0972104894號函補助。 二、行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處補助辦理本縣國定古蹟澎湖天后宮緊急搶修計畫經費。	504,000
33	文化局	古蹟整建-古蹟整建	中央補助	一、行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處97年6月23日文資籌二字第0971107048號函補助。 二、行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處補助辦理本縣國定古蹟澎湖天后宮緊急搶修計畫經費。	800,000
34	文化局	文教活動-演藝管理	縣自籌	澎湖縣政府文化局演藝廳整修工程履約爭議仲裁費用。	32,000

澎湖縣97年度1月至10月份動支第二預備金數額表

編號	動支單位	科目	經費來源	用途	金額(元)
35	文化局	文教活動-博物管理	縣自籌	發放「潘氏澎湖鱷魚化石」發見人獎勵金。	20,000
36	衛生局	一般建築及設備-充實衛生局所設備	縣自籌	舊白沙鄉吉貝衛生室拆除費用。	95,000
37	衛生局	一般建築及設備-充實衛生局所設備	中央補助	一、行政院衛生署97年8月12日衛署照字第0970063407號函補助。 二、行政院衛生署補助本縣湖西鄉衛生所因卡玫基颱風造成財產損失復建經費。	374,000
38	衛生局	衛生業務-衛生保健	中央補助	一、行政院衛生署國民健康局97年7月4日國健癌字第0970300832號函補助。 二、行政院衛生署國民健康局補助辦理本縣97年「10年以上未做子宮頸抹片檢查婦女之人類乳房病毒自授服務計畫」經費。	300,000
				合 計	12,626,000

辦法：敬請惠予審議通過後，併入年度決算辦理。

決議：照案通過。

七、案由：為補助本縣縣民申請轉診赴台交通補助費，惠請同意墊付不足經費新台幣 370 萬元整，以利計畫執行案。（衛生類）

說明：

一、本（97）年度經費由中央補助新台幣 1,195 萬元及本縣縣自籌款新台幣 1,195 萬元，共計新台幣 2,390 萬元整，其 1 至 9 月支出已達新台幣 2,069 萬 442 元，若以每月民眾平均申請新台幣 230 萬元補助費，10 至 12 月尚不足新台幣 370 萬元。

二、本案不足款部份二次去函至中央申請，皆未獲中央同意補助（如附件 1、2）現本（97）年度中央已無經費可資挹注，預估 12 月份民眾申請案件恐無法全數補助，之後若

無法全額補助，恐招民怨。

三、綜上，本（97）年度民眾申請交通轉診赴台補助費不足經費尚需新台幣 370 萬元整，敬請惠予同意墊付。

四、本案惠請同意以專案方式辦理墊付。

檔 號：
保存年限：

行政院衛生署 函

機關地址：54071南投市中興新村光明路15號
傳 真：(049)2329967
聯絡人及電話：郭君義(049)2332161轉249
電子郵件信箱：guo@cto.doh.gov.tw

88041
澎湖縣馬公市中正路115號

受文者：澎湖縣政府衛生局



發文日期：中華民國97年10月27日
發文字號：衛署照字第0970085955號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：貴縣97年度自行搭機(船)來臺就醫交通費補助計畫經費預估
將有不足，擬申請本署補助185萬元一案，請查照。

說明：

- 一、復貴局97年10月17日澎衛醫字第0970009457號函。
- 二、本(97)年度因需配合中央政府之「加強97年緊急促進就業措施」方案，所需相關經費，仍需由本署自行籌措結果，已無餘額可資挹注於旨揭計畫，預估不足部分，仍請自行設法。

正本：澎湖縣政府衛生局

署長 **葉金川** 出國
 副署長 **宋晏仁** 代行
 本案依分層負責規定授權處室主管執行



檔 號：
保存年限：

行政院衛生署 函

機關地址：54071南投市中興新村光明路15號
傳 真：(049)2329967
聯絡人及電話：郭君義(049)2332161轉249
電子郵件信箱：guo@cto.doh.gov.tw

88041
澎湖縣馬公市中正路115號

受文者：澎湖縣政府衛生局

發文日期：中華民國97年11月12日
發文字號：衛署照字第0970087808號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：



主旨：貴縣本(97)年度自行搭機(船)來臺就醫交通費補助預估將不足185萬元申請補助一案，請查照。

說明：

- 一、復貴局97年11月10日澎衛醫字第0970010058號函。
- 二、本署97年度補助旨揭業務經費之分配，貴縣計1,195萬元、金門縣850萬元、連江縣260萬元、臺東縣92萬800元，仍以貴縣所獲得之補助最高。復查「山地離島地區嚴重或緊急傷病患就醫交通費補助要點」第三點規定，該類病患來臺就醫之交通費，本署補助二分之一；病患本身負擔二分之一。結果應由民眾負擔之部分，貴縣反而自行編列預算補助，以減輕民眾負擔。出發點雖好，惟已造成無法以價制量之結果，致貴縣該類病患動輒要求來臺就醫，以致於發生不足。建議該部分，應納入風險評估及管控，俾免一再重演。
- 三、本署97年度因需配合中央政府之「加強97年緊急促進就業措施」方案，所需相關經費，仍需由本署自行籌措結果，已無餘額可資挹注於旨揭計畫，預估不足部分，仍請自行設法。

正本：澎湖縣政府衛生局

署長 葉金川

本案依分層負責規定授權處室主管決行

繕校人員：蔡美珍

第1頁 共1頁

澎湖縣政府衛生局97/11/17



辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

八、案由：請同意墊付 97 年度文化建設委員會文化資產總管理處籌備處補助「澎湖縣 97 年度古蹟保存維護工作計畫」—「澎湖縣國定古蹟西嶼西台古堡坍塌緊急修復工程」經費新台幣 370 萬元整案。（文化類）

說明：

- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定辦理。
- 二、本案計畫為「澎湖縣 97 年度古蹟保存維護工作計畫」97 年度執行案，總經費新台幣 370 萬元，依中央與地方負擔比例辦理，審查結果中央補助新台幣 222 萬元，縣自籌款新台幣 148 萬元。
- 三、檢附行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處 97 年 10 月 9 日文資籌二字第 0972112289 號函乙份。

本
文
書
號
0972112289
發
文
日
期
97
年
10
月
9
日
發
文
字
號
文
資
籌
二
字
第
0972112289
號
速
別
密
等
及
解
密
條
件
或
保
密
期
限
附
件

文化局

行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處 函

地址：台中市南區復興路三段 362 號
聯絡人：史景宏
聯絡電話：(04) 22295848*122
電子郵件：cad810@cro.cca.gov.tw
傳 真：(04) 22292017

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國 97 年 10 月 9 日
發文字號：文資籌二字第 0972112289 號
速別：
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關 貴府陳報國定古蹟「西嶼西臺」古蹟保存維護工作
計畫書函請本處補助乙案，復如說明，請 查照。

說明：

- 一、復 貴府 97 年 8 月 27 日府授文資字第 0970038355 號函。
- 二、有關旨案國定古蹟緊急搶修工程，為避免古蹟因天災影響繼續擴大損壞，考量其急迫性與必須性，且其計畫書經審查委員審查通過，爰同意補助 222 萬元，請 貴府儘速依規定辦理後續相關事宜。

正本：澎湖縣政府
副本：本處有形文化資產組

主任 王壽來

0972112289

97年10月13日
97004P63

PHG
0970050315 097/10/13

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

九、案由：請准予墊付內政部增加補助本縣辦理 97 年度長期照顧十年第一期計畫經費新台幣 250 萬元整案。（社政類）

說明：

一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第三點第(四)(六)款規定辦理。

二、本案業經內政部 97 年 12 月 11 日台內社字第 0970061826 號函核定補助新台幣 250 萬元正。

三、本府為有效發揮照顧民眾的責任，連結民間照顧服務資源，提供完善良好的長期照顧服務，並給家庭照顧者更多的支持與關懷，減輕民眾財務負擔，增進長期照顧服務的可近性，建立一個完整的長期照顧服務系統，故結合醫療衛生體系與社會福利體系的公、私部門相關機構、組織等各項資源，藉由緊密結合的長期照顧服務網絡，達成全人照顧、在地老化、多元連續服務的長期照護服務目標。

四、檢附內政部 97 年 12 月 11 日台內社字第 0970061826 號核定函乙份。

檔 號：
保存期限：

內政部 函

社 會 局

機關地址：100臺北市徐州路5號
聯絡人：鄧華玉
電 話：23566108
傳 真：23976857
電子信箱：moi0966@moi.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國97年12月11日
發文字號：台內社字第0970197080號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如說明三（09720D0074258-1.doc）

主旨：本部97年度推展社會福利服務補助 貴府辦理「長期照顧整合第一期計畫（社政單位主責之服務項目）」（計畫編號：97DP001p、97DP001c、97DP001d），補助經費計新台幣1,146萬元整，有關第3次撥款及請增加補助居家服務不足經費250萬元乙案，復請 查照。

說明：

- 一、復 貴府97年11月26日府社福字第0971002569號函。
- 二、本部97年度推展社會福利服務補助 貴府辦理「長期照顧整合第一期計畫（社政單位主責之服務項目）」（計畫編號：97DP001p、97DP001c、97DP001d），補助經費計新台幣1,146萬元整，第3次撥款223萬2,000元業已逕撥 貴府公庫入帳銀行專戶，帳號：台灣銀行澎湖分行024038000019，戶名：澎湖縣政府縣庫收入總存款。
- 三、至申請增加補助居家服務不足經費250萬元乙節，為利 貴府推動是項持續性業務，同意依實際執行狀況，增加補助居家服務經費250萬元（計畫編號：97DP002p），補助計畫項目及金額詳如核定表。本案請透列預算積極執行，並於1週內掣據、檢附本函及核定函表影本，註明撥款專戶戶名、金融機構全銜及帳號，及自籌款證明、納入預算證明、議會同意墊付函、各項費用明細表等相關文件，報部辦理撥款事宜。
- 四、有關本部補助經費核銷之支出原始憑證，請 貴府依規定

第 1 頁 共 2 頁

PHG
0970061826 097/12/11

審核，並妥為保管，以備審計機關及本部查核；核銷時請依據計畫編號別彙整後，於7日內填報執行概況考核表，檢附本函與核定表影本、賸餘款（請註明經常門或資本門）、專戶孳息及其他收入等報部辦理結案。

五、請 貴府加強辦理相關教育宣導，以促進社會大眾、服務使用者及服務提供單位對我國長期照顧十年計畫之了解，並提升其使用意願。

六、另 貴府如採補助或委託其他單位辦理者，計畫經費補助原則，請依本部97年度推展社會福利補助作業要點、補助經費申請補助項目及基準相關規定辦理，並請轉知受委託或補助單位下列事項：

(一)如有96（含）以前年度尚未核銷案件者，應俟完成核銷結案，方得請撥補助經費。

(二)應確實依預定完成時間辦理完成，並於計畫完成15日內，依 貴府所核定補助經費檢具支出原始憑證，填報執行概況考核表，檢附 貴府核定函與核定表影本、賸餘款、專戶孳息及其他收入等送 貴府辦理核銷。

(三)應設立辦理本部推展社會福利服務補助計畫之專戶以儲存補助經費，如未設立專戶，請俟完成核銷再辦理撥款事宜。

(四)請確實依核定補助計畫執行，非核定之補助項目不得以補助經費支付。

(五)補助計畫核銷結案時，自籌經費支付占實際支用經費總額之比率，應符合核定表「應自籌經費百分比」欄之比率，不足之數應繳回差額。

正本：澎湖縣政府

副本：本部會計處、本部社會司【老人福利科】

電話：20084241
1512824

換章

75

內政部推展社會福利服務 澎湖縣政府 申請補助核定表

單位：新台幣元

全(1)頁

計畫編號	申請單位	申請補助項目	計畫總經費	自籌經費	申請補助經費		核准補助經費		核定完成日期	應籌百分比	備註
					經常支	資本支	經常支	資本支			
97DP002p	澎湖縣政府	我國長期照顧十年計畫-----照顧服務(居家服務)	2,631,600	131,600	2,500,000	0	2,500,000	2,500,000	0	2,500,000	服務使用者費用(含照顧服務費,督導費,專案管理費)
合計			2,631,600	131,600	2,500,000		2,500,000	2,500,000		5%	服務使用人數 612人

備註：

- 一、涉及個人所得部分請依法辦理扣繳，核銷時需附扣繳憑單影本並押章。
- 二、辦理採購時，請確實依政府採購法等相關規定辦理。
- 三、服務提供單位送縣(市)政府核銷必備文件：請檢具內政部社會福利經費帳目核銷資料檢查表、社會福利服務補助支出憑證自我檢查表、支出憑證簿、支出明細表、執行概況考表、支出憑證、個案名冊、交通費個案印領清冊及成果報告(含效益)等。
- 四、縣(市)政府送內政部核銷必備文件：請檢附執行概況考表及成果報告(含效益)等。
- 五、核銷請全案或依計畫編號別辦理核銷。補助計畫核銷結案時，自籌經費支付占實際支用經費總額之比率，應符合核定表「應自籌經費百分比」欄之比率，不足之數應繳回差額；各項計畫應自籌經費比率，請依本部 97 年度推展社會福利補助經費申請補助項目及基準規定辦理。
- 六、各項計畫經費補助原則如下表，自行辦理，及採補助或委託其他單位辦理者，有關各項服務項目計畫經費補助原則，請依本部 97 年度推展社會福利補助作業要點、補助經費申請補助項目及基準相關規定辦理：

申請補助項目	補助標準
我國長期照顧十年計畫----- 照顧服務(居家服務)	1.照顧服務費：每小時補助 180 元。 (1) 依個案失能程度補助服務時數： 輕度：每月補助上限最高 25 小時；僅 IADLs 失能且獨居之老人，比照此標準辦理。 中度：每月補助上限最高 50 小時。 重度：每月補助上限最高 90 小時。 (2)居家服務之照顧服務費可與日間照顧、家庭托顧服務相互勾用。 2.督導費：每一個案每月最高補助 500 元。 3.專案計畫管理費：依補助項目實際需要核實計列，每案最高補助照顧服務費與督導費總經費之 5%。 4.專業服務費：社工人員每單位限補助 1 人，每人每月最多補助 22400 元，每年最高得補助 13.5 個月。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

十、案由：請同意墊付本縣辦理 98 年度老人營養餐食服務經費新台幣 3,650 萬元整案。（社政類）

說明：

- 一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 5 款規定辦理。
- 二、本府為有效落實照顧獨居老人之責任，特將獨居老人餐食服務計畫原實施對象由中低收入獨居老人、餐費每餐 50 元，自 98 年起將調高餐食費用為新台幣 60 元，並將服務資格擴充為一般獨居老人，每日供應 2 餐，預計將有約 800 位獨居老人使用本服務方案，落實本縣照顧弱勢獨居老人之目標。
- 三、檢附「澎湖縣 98 年度辦理老人營養餐食服務計畫書」乙份。

澎湖縣政府 98 年度辦理老人營養餐食服務計畫書

壹、依據：老人福利法第 17 條及第 18 條。

貳、目標：

- 一、協助失能獨居老人得以在家中獲得連續性照顧，以維護老人生活品質，並促進老人在地老化。
- 二、提供訪視服務，以提升獨居老人居家安全。
- 三、結合民間與社區資源共同推動老人福利服務。

參、主辦單位：澎湖縣政府及各鄉市公所。

肆、服務對象：設籍且實際居住本縣，年滿 65 歲以上之獨居及率獨居老人或年滿 80 歲以上偶居老人。

伍、服務人數：全縣接受服務獨居老人預計 800 人。

陸、服務項目：為獨居老人提供 1 日 2 餐的餐盒服務，並由受訓合格之督導員及送餐志工提供下列服務：

- 一、提供送餐到家服務。
- 二、提供訪視服務。
- 三、提供個別化餐飲需求服務。

柒、餐盒採購標準：

- 一、本島（包括馬公市、湖西鄉、白沙鄉及西嶼鄉）每盒單價以新台幣 60 元計價，每日供應 2 餐。
- 二、離島（包括望安鄉及七美鄉）每盒單價以新台幣 70 元計價，每日供應 2 餐。

捌、申請服務流程：

申請餐食服務者，向各村里辦公處提出申請，並由各村里幹事訪查後

澎湖縣議會第 16 屆第 17 次臨時會決議案

並檢附下列文件送各鄉市公所或縣政府核定：

- 一、申請表。
- 二、戶口名簿或戶籍謄本

玖、實施期間：自民國 98 年 1 月 1 日至 98 年 12 月 31 日止。

拾、經費來源：

本計畫經費分別由本府編列下列預算支應：

- 一、本府公務預算－社政業務－老人福利服務－獎補助費。
- 二、本府公務預算－社政業務－身心障礙福利服務－業務費。
- 三、本府社會福利事業基金－社會福利事業－老人婦女充少身障等福利服務－業務費。

拾壹、經費概算：本計畫共需經費 3,650 萬元。

拾貳、預期效益：加強對本縣 800 位獨居老人照顧服務，減輕經濟弱勢老人經濟負擔，以及提供完善的餐飲服務，適時關懷本縣獨居老人。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序復辦理轉正。

決 議：照案通過。

十一、案由：請惠予同意專案墊付本縣車船管理處自 98 年元月 1 日實施縣籍居民免費搭乘公車減收經費之虧損補助，計新台幣 2,000 萬元整案。（交通類）

說 明：本案實施後車船管理處 98 年度將減少收入約新台幣 2,000 萬元整（如附件），為維持車船處正常運作，敬請同意專案墊付。

公車免費預估編列費用		
項 目	金額 (萬)	備 註
學生優惠減收	約 1,030	
民眾搭乘收入	約 970	
全縣民眾免費	約 2,000	

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決 議：照案通過。

貳、人民請願案：

一、請願人：許理事長朝慶 澎湖縣家畜肉類商業同業公會

案 由：懇請 鈞會，站在維持肉品售價之平穩及照顧本縣民眾之需求與權益立場上，期能編列預算免除因離牧政策後，每頭豬隻自台灣本島引進所增加之 550 元費用案。

決 議：本縣實施養豬事業離牧政策，影響肉商業者權益甚大，建請縣府在法令許可範圍內，研議編列預算補助二分之一購豬相關費用之可行性；並全力建請林立委炳坤代為向中央主管機關爭取執行上開政策之補助配套措施，以減低肉商自臺灣本島引進豬隻所增加之成本負擔。

參、議員提案：

一、種 類：建設

提 案 人：陳進兩

連 署 人：葉竹林 夏晨榮

案 由：請縣府儘速整建湖西鄉紅羅復興橋至自變圖書館後方之防波堤，以維民眾生命財產安全案。

說明：上述海岸原有之堤防經颱風豪雨沖刷侵蝕，基礎已逐漸淘空，隨時可能倒塌，圖書館亦將被波及，為維護居民生命財產安全，該段防波堤應儘速整建。

辦理：同案由。

決議：通過。

二、種類：建設

提案人：陳進兩

連署人：葉竹林 夏晨榮

案由：請政府儘速修訂機場噪音回饋辦法，俾能確實彌補機場附近民眾長期受噪音干擾之苦，並減少民怨案。

說明：政府為補償機場附近民眾受噪音之苦，訂定回饋辦法，此立意良善，惟回饋辦法規定只能於住宅內裝修防噪音設備，而申請程序繁瑣，且規定嚴苛，致民怨四起，咸認政府訂此辦法根本是應付心態，而非真心回饋。且民眾即便裝置防噪音設備，亦僅能於宅內免受噪音之苦，於戶外活動時仍舊受噪音之干擾。故噪音回饋辦法規定經費僅能用於住宅之修繕極不合理，亟需修改。

辦法：請交通部民航局修訂回饋辦法，將回饋金直接補償居住於機場附近之民眾。

決議：通過。

三、種類：工務

提案人：陳進兩

連署人：葉竹林 夏晨榮

案由：請縣府儘速修建湖西村 163-5 號民宅旁大水溝，以維民眾生命財產安全案。

說明：湖西村 163-5 號民宅位於大排水溝旁，歷數次風災雨水沖刷後，溝壁倒塌，民宅地基遭掏空，嚴重危及民眾生命財產安全。

辦法：同案由。

決議：通過。

四、種類：建設

提案人：陳進兩

連署人：葉竹林 夏晨榮

案由：請縣府加強隘門機場停車場照明設施，以維民眾交通安全案。

說明：隘門機場停車位子照明設施明顯不足，入夜一片漆黑，影響民眾視線，車輛往返因欠缺照明設備，險象環生。

辦法：同案由。

決議：通過。

五、種類：工務

提案人：陳進兩

連署人：葉竹林 夏晨榮

案由：請縣政府儘速修建湖東村 8-2 號後排水溝，以維民眾生命財產安全案。

說明：上述住宅後之土溝兩側均未施作水泥壁，致土石逐漸崩塌，不僅農地流失，該房屋地基亦將被淘空，嚴重危及民眾生命財產安全。

辦法：同案由。

決議：通過。

六、種類：車船

提案人：夏晨榮

連署人：葉竹林 鄭清發 吳文相 葉明縣 魏長源 劉陳昭玲
楊曜 藍俊逸 胡松榮 陳進兩

案由：98 年度起馬公本島民眾搭乘公車免費，離島居民生活更為艱困，請縣府研擬縣籍民眾免費搭乘公有交通船，以嘉惠離島居民案。

說明：

一、本縣為響應節能省碳政策，將於 98 年度起實施本縣縣民免費搭乘公車；而離島居民往來本島都以交通船為交通工具，為落實照顧離島居民，在實施本島免費乘車的同時，

應擴及離島居民搭乘公有交通船也應比照辦理。

二、縣府在擬定政策時，應建構均衡合宜公平的施政，不要讓本島居民與離島居民有差別待遇之分，同屬澎湖縣民在交通福利權益上應一致，達到公正、公平、共享原則。

辦法：同案由。

決議：通過。

七、種類：地政

提案人：陳進兩

連署人：葉竹林 夏晨榮

案由：請縣府將軍方交還之廢棄營區土地返還原地主或讓其優先承租案。

說明：早期軍方徵、佔用民地建營舍，囿於國防之需，民眾不得不忍痛割愛，惟今時空丕變，營區諸多廢棄土地陸續交給縣政府，為維護原地主之權益，若能證明當年係徵、佔用，應無條件歸還原地主（或其後代子孫），在未確定前，原地主應有優先承租權。

辦法：同案由。

決議：通過。

肆、臨時動議：

一、種類：民政

動議人：藍俊逸

附議人：葉明縣 鄭清發 陳定國 魏長源 蘇文佐 楊 曜
陳進兩 夏晨榮 葉竹林

案由：火葬場設置於東衛，請縣府研議回饋辦法回饋東衛鄉親案。

說明：納骨塔（生命紀念館）設置於菜園時，縣府回饋菜園社區提供免費納骨櫃、塔位供奉其先人，縣府應研議比照回饋菜園的方式，將來東衛社區在籍民眾若不幸往生者，進塔

者也應比照免費。

辦法：同案由。

決議：通過。

二、種類：工務

動議人：許月里

附議人：葉明縣 鄭清發 陳定國 魏長源 蘇文佐 楊 曜
陳進兩 夏晨榮 葉竹林

案由：請縣府設置竹灣至大池產業道路路燈，以利照明暨維人車通行案。

說明：西嶼竹灣至大池通往三號道路路段，沒有路燈設置，入夜漆黑一片，鄉民及觀光客均反映應予設置，以維人車通行安全。

辦法：同案由。

決議：通過。

三、種類：工務

動議人：許月里

附議人：葉明縣 鄭清發 陳定國 魏長源 蘇文佐 楊 曜
陳進兩 夏晨榮 葉竹林

案由：請縣府整建西嶼二崁碼頭，以利漁民作業案。

說明：西嶼二崁碼頭前受奇比颱風侵襲破損，雖已修復，惟碼頭因老舊不堪長期使用，業已倒塌，形成漁民作業不便，縣府應編列預算整建，以利漁業發展。

辦法：同案由。

決議：通過。

四、種類：工務

動議人：許月里

附議人：葉明縣 鄭清發 陳定國 魏長源 蘇文佐 楊 曜
陳進兩 夏晨榮 葉竹林

案由：請縣府設置西嶼竹灣至二崁道路照明設備，以維人車通行安全案。

說明：竹灣至二崁濱海道路因無照明設備，入夜漆黑一片，影響視線，危及行人、行車安全，鄉民均反映應設備路燈以利照明。

辦法：同案由。

決議：通過。

五、種類：工務

動議人：陳雙全

附議人：葉明縣 鄭清發 陳定國 魏長源 蘇文佐 楊 曜
陳進兩 夏晨榮 葉竹林

案由：請縣府儘速設置自由塔公園 4 盞路燈，以利照明並維人車通行安全案。

說明：

一、自由塔前之中華路，為本縣交通最頻繁之道路，因設有候車亭，很多民眾尤其是西嶼鄉親、學生均在此候車返回西嶼，由於原先設置之 4 盞路燈均已損壞且至今尚未修復，入夜之後很多外籍勞工均聚集於此已形成治安死角。

二、由於照明設備已損，民眾均轉向自由塔旁之 7-11 候車，見公車抵達急欲快速通過馬路，險象環生，縣府應儘速設置 4 盞路燈，以利照明並維人車通行安全。

辦法：同案由。

決議：通過。

六、種類：工務

動議人：藍俊逸

附議人：葉明縣 鄭清發 陳定國 魏長源 蘇文佐 楊 曜
陳進兩 夏晨榮 葉竹林

案由：請縣府儘速函請工務段設置東衛往大城北道路兩旁大排水溝溝蓋，以維行車安全案。

說明：東衛往大城北道路，入夜後車輛往返頻繁，兩車交會、車燈閃爍，兩旁大排水溝由於未加溝蓋，騎士及車一併摔入溝內之情事時有所聞，嚴重威脅民眾生命安全。

辦法：請縣府採納辦理。

決議：通過。

七、種類：農漁

動議人：夏晨榮

附議人：葉明縣 鄭清發 陳定國 魏長源 蘇文佐 楊 曜
陳進兩 許月里 葉竹林

案由：建請縣府於七美鄉設置漁具倉庫，以有效照顧漁民生活案。

說明：目前各鄉市幾乎都設有漁具倉庫，唯獨七美尚未設置。為七美捕魚方式有季節更替、交換性，所以漁具需常更換，漁民急需倉庫放置漁具，以利捕魚作業；建請縣府儘速勘查，於明年度設置倉庫，照顧弱勢漁民並維護其工作權益。

辦法：同案由。

決議：通過。

八、種類：消防

動議人：胡松榮

附議人：葉明縣 鄭清發 陳定國 魏長源 蘇文佐 楊 曜
陳進兩 夏晨榮 葉竹林

案由：請縣府成立海難搶救專責單位，職司海難救助，以保障人民生命財產安全案。

說明：漁民發生海難，縣政府農漁局請求保八、消防局協助救難、民間潛水協會也義不容辭、無怨無悔加入協助，惟多頭馬車難以統一指揮調度，民眾也易生混淆，縣府應成立專責海難搶救單位，並增加救援設備，以維民眾生命財產安全。

辦法：同案由。

決議：通過。

專 案 報 告

提升本縣醫療品質規劃方針

公聽會與民意調查

澎湖縣政府

中華民國 97 年 12 月 19 日

壹、前言

本縣地處離島，長久以來縣民無法獲得急重症醫療服務，形成「有健保無醫療」之窘境。民國 91 年 10 月，行政院衛生署依「行政院公立醫院多元化經營專案小組」會議決議，就本縣醫療資源整合委由國防部三軍總醫院負責。三軍總醫院自 93 年 5 月起進駐本縣，負責醫療整合及提供急重症醫療服務，然兩院歷經三年多磨合，仍因體制互異等諸多因素，無法實質提升本縣醫療服務品質。近 2 年來，急重症空中後送次數明顯提高（年年提高 60%）之外，醫療糾紛與誤診事件頻傳，更突顯澎湖醫療品質因中央政策未慎思熟慮而衍生醫療服務質與量不足等問題。

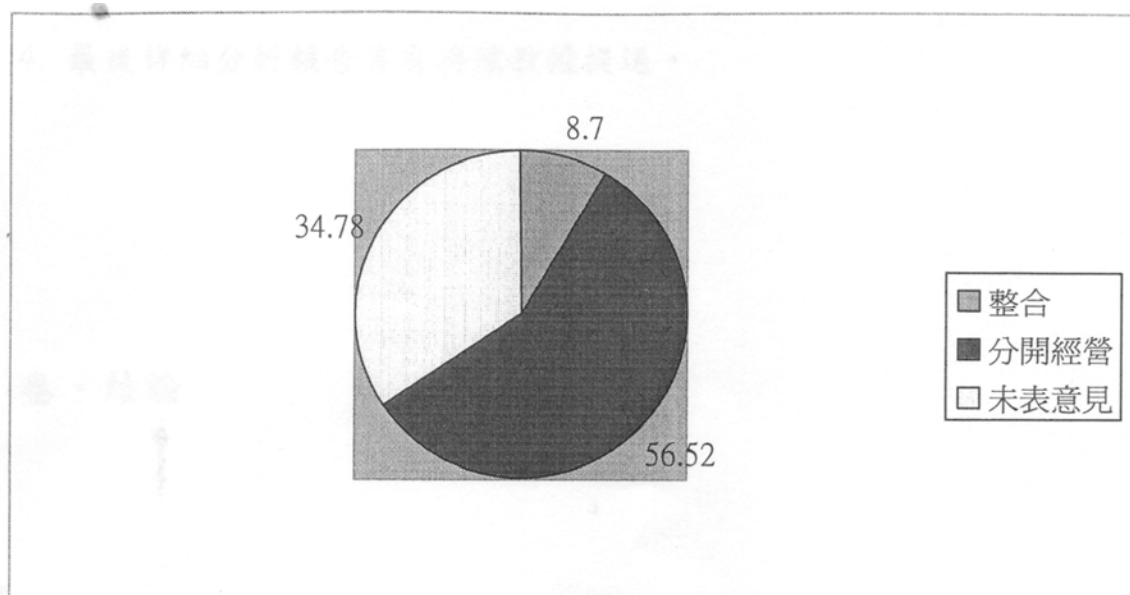
貳、公聽會及民意調查結束：

貴會於第十六次（十一月）臨時會決議，由衛生局著手辦理民意調查和公聽會，茲將初步報告說明如下：

一、公聽會由衛生局於本月 11 日假縣府地下一樓辦理：

1. 民眾意見發言統計如下：

發言人數計 29 人（惟其中兩家醫院員工有 6 人發言，不列入統計分析），其中贊成兩院整合人數 2 人（8.70%），支持分開經營人數為 13 人（56.52%），未表示意見者有 8 人（34.78%）。



2. 公聽會中民眾建議事項如下：

- (1) 醫療要在地化，醫事人員除提高獎金外，應該還要有進修及升遷管道。
- (2) 提高醫院醫療業務收入，提高名醫之待遇，藉以提升來澎湖服務之意願。
- (3) 檢討健保總額制度，評估是否應獨立於高高屏總額以外，並成立一離島獨立總額。
- (4) 兩間醫院體制不同，硬要整併不會有好的結果，醫療資源如無法整合，兩間醫院應依不同功能，發展自己醫療特色。
- (5) 建議開業醫能進入署澎或是三總分院服務。
- (6) 本縣應培訓在地醫師，加強老人、婦幼科醫師人力，並加強急重症專科醫師素質。

3. 兩院整合或分開經營之民眾意見：

- (1) 澎湖醫院是澎湖第一家醫院，為什麼要裁掉呢？醫療水準有提高嗎？對澎湖的醫療水準幫助不大。
- (2) 署立澎湖醫院應由行政機關（衛生署）主導；國軍醫院要撤除，由署澎主導、負責，如果再不行就委外經營，比如慈濟醫院、長庚等醫院。
- (3) 澎湖醫療整合最大的問題是如何補充資深主治醫師。
- (4) 兩院獎勵不一，同工不同酬，因為分屬不同的醫療體系，到底是由哪一家醫院來統合應該慎重評估，若無法實際內部整合，將衝擊醫病關係。
- (5) 醫療資源整合不能壓抑署立澎湖醫院的角色，百年老店的署澎是澎湖居民百年來健康託付之所，委託經營後角色弱化，應積極強化其功能。若委託經營後，署澎醫療繼續弱化，衛生署應收回自營。兩院分開經營，讓病人有所選擇就醫的權利。
- (6) 兩間醫院不要鬥爭，希望能夠整合同工同酬，不管歸屬哪一家醫院，都應有保障。

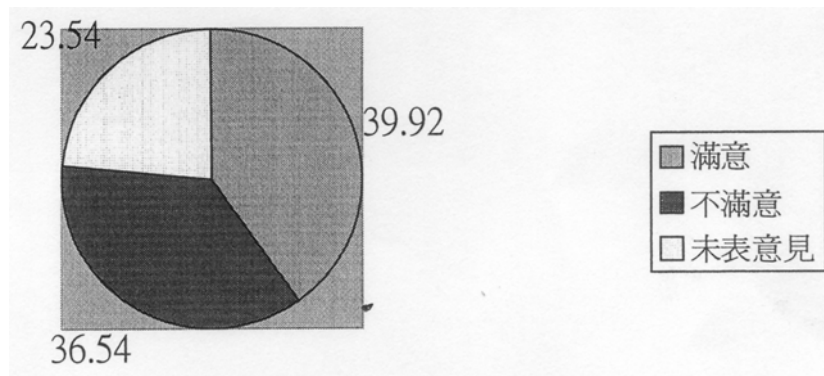
二、民意調查初步結果：

1. 本次民意調查委由澎湖科技大學陳甦彰主任於本月 8、9、10 日三

天完成電話調查，共計打出 2,430 通電話，合格受訪者共計 739 通，有效完成訪問率為 30.44%。

2. 就整體而言，對目前本縣醫療品質滿意度情形如下：

依民意調查顯示：滿意者有 295 人次佔 39.92%，不滿意者有 270 人次佔 36.54%，未表示意見者有 174 人次佔 23.54%。



3. 就實施兩院醫療整合 3 年以來，對於兩院整併與否，未表示意見者超過半數 392 份達 53.04%。其餘分開經營或整併於誤差範圍內，民眾並無定見，顯示醫療整合為一專業且技術性的政策性規劃。

4. 最後詳細分析報告書有待陳教授提送。

參、結論：

公聽會中民眾支持分開經營比合併經營為多；民意調查初步結果未表意見數佔 53.04%，分開經營或整併於誤差範圍內。前天，衛生局鄭局長赴台北參加衛生署宋副署長主持「澎湖醫療資源整合方案檢討會」，與會衛生署官員亦於會議中提出 A、B 腹案，然因方案實施仍須相關部門多次討論，以確保未來方案實施可行性，並報請葉署長方能做最後定案。惟衛生署副署長口頭應允，整合方案之分或合，衛生署會於年底前做出明確決議，對地方民代長官及縣民有所交代。鄭局長亦於會議中轉達議員要求醫療在地化的訴求，懇請衛生署能再增加明年度公費醫師員額，從 3 名增加至 5 名（96 年度以前每年僅 1 名），除提供本縣學子升學管道外，並建立「在地化之醫療體系」。

謝謝指教

澎湖國際觀光度假區附設觀光博弈業加強宣導
專案報告

澎 湖 縣 政 府

報 告 人：縣長 王乾發

中華民國 97 年 12 月 19 日

澎湖國際觀光度假區附設觀光博弈業加強宣導 專案報告

一、前言

離島觀光博弈議題奉總統政策指示如經當地多數民意同意，可考量開放離島觀光博弈以振興離島經濟弱勢地區觀光產業發展。為落實 總統政策指示，行政院於今年 8 月 14 日院會通過推動離島觀光博弈除罪化為目標，本案刻由立法院依「離島建設條例修正動議」，以增修離島建設條例作為離島地區發展觀光傳弈之法源依據。待法源確立後另就有關觀光賭場之申請程序、設置標準、執照核發、博弈稅及相關監督管理事項，另以法律專法定之。

二、澎湖國際觀光度假區的內涵項目

離島國際觀光度假區初步建議朝新加坡整合休閒度假區模式發展，以觀光為主、博弈為輔。其設施應包含國際觀光旅館、觀光旅遊設施、國際會議展覽設施、購物商場以及其他發展觀光有關之服務設施。其大部分內容以觀光為主，博弈只是小部分，以加強綜合娛樂設施比重，降低博弈娛樂之比例，型塑融合我國離島海島文化特色的「國際觀光度假區」開發模式。

三、澎湖國際觀光度假區的設置架構

由於今年國際金融風暴，美國與澳門博弈產業均受到波及，全球經濟不景氣的影響預計至少需數月至 2 年才能回穩。此時適為台灣妥善規劃發展博弈產業的好時機，要利用此次全球博弈產業發展模式重新檢討之際研訂出最適發展模式。

澎湖有希望成為一個被國際公認為具吸引力的觀光勝地，國外包括如印尼峇里島、巴哈馬群島等觀光賭場，能夠被國際觀光界所肯定，也非一朝一夕所造成的。長期來看，澎湖推動觀光博弈有很多關鍵性的想法，除了透過專家研究外，還要將這些想法公諸於社會，讓各不同領域的學者專家以及鄉親民眾提供意見以集思廣益。

四、澎湖國際觀光度假區之投資規模

澎湖國際觀光度假區每區投資規模需審酌遊客市場成長潛力，並由政府聽取投資人對於遊客市場之分析，以及投資人之市場拓展策略復相互協力逐年達成客源拓展目標。澎湖國際觀光度假區未來之客源潛力市場仍以台灣、香港、日本、韓國、大陸等週邊鄰近市場為優先。每區總投資規模設定為新台幣 300 億元之中型規模度假區，並視客源拓展狀況以分期分區至新台幣 600 億元為目標。由於國際觀光度假區附設博弈產業之投資規模龐大，且未來遊客市場需藉由政府與投資人逐年協力合作聞拓，考量其間國內外總體政經環境變遷等因素，美國內華達州立大學雷諾校區威廉艾丁頓教授在研析澎湖發展條件後，建議投資規模除由政府設定門檻，並由政府與潛在投資人採取新加坡 RFC (Request for Concept 徵求投資概念) 之先期諮詢做法，聽取投資人之意見保留適當彈性，以穩健合作的方式配合客源拓展逐步達成經營者與地方發展的雙贏。

五、澎湖國際觀光度假區之博弈執照數

如果立法順利，執照數量未來將由中央立法另為規定，但考量國際觀光度假區之產業群聚效益，再則考量單一執照形成獨家無助於政府管理，二家經營則會型塑良性競爭的產業環境，將向中央提出考量澎湖地區以二張執照之建議。以每區初步設定新台幣 300 億元之中型投資規模，2 區總投資規模達新台幣 600 億元。最低投資規模並由政府參採新加坡 RFC 方式先期徵詢潛在投資人意見，研提雙贏做法。

六、澎湖國際觀光度假區之博弈稅率

稅率係非常關鍵的政策變數，高稅率係為增加政府稅收，但將增加博弈活動之比重，低稅率則以吸引投資，觀光為主博弈為輔以創造觀光產業就業機會，需視政府之政策目標而定。以澎湖發展國際觀光度假區之目標係為帶動地方觀光發展，作為澎湖轉型為國際度假島嶼的觸媒，威廉艾丁頓教授建議博弈稅率以不超過 20% 為宜，縣府前參考新加坡稅率係建議中央以中低稅率 15% 考量。

至於博弈稅收之分配則須務實與中央研商爭取地方權益。分配地方政府之稅收將以充裕本縣社會福利、教育、地方建設為優先，並由中央稅收

提撥部分作為產業相關管理成本。

澎湖國際觀光度假區之博弈執照年期與其他地方是否開放，關係到投資者來澎投資意願，及投入資金多少之變數，建議中央應在後續細部管理專法明訂離島依法定執照數量開放後一定年限內限制其他執照之核發，以提高投資者誘因。

七、澎湖國際觀光度假區的經濟影響

(一) 遊客總數

遊客總數關係整體國際觀光度假區之營運與政府稅收，參酌澳門目前的遊客主要來自中國、香港與台灣等鄰近地區，東北亞日、韓等國為次要，澎湖如果設置國際觀光度假區，其客源亦以台灣為主，周邊日、韓、香港、中國等為潛力市場可待拓展。以香港近 800 萬人口之市場每年即有超過 500 萬人次前往澳門，以台灣 2,300 萬人口的市場規模，加上每年來台約 400 萬人次之外籍遊客，同時日、韓、香港等市場仍有其拓展潛力，以每年 500 萬道客人次估計尚屬可行，而廣大之中國遊客市場由於剛開放，有待兩岸交流逐步正常自由化後審慎評估，但澎湖國際觀光度假區之設置將有助於吸引中國遊客逕抵澎湖旅遊，或者由台灣本島入境將澎湖列為遊程據點之一站，澎湖國際觀光度假區之設置有助於在兩岸交流正常化之後增加澎湖的觀光主題吸引力，避免澎湖被邊緣化的危機。以每年 500 萬遊客人次雖屬可行，但遊客之成長需靠民間與政府協力合作以達成逐年成長之目標，並視投資經營者與政府合作之市場拓展策略，逐年達到每年 500 萬人次遊客量之目標。再者中國實為關鍵的市場，由於澎湖發展國際觀光度假區係以發展觀光為主，應以國際觀光度假區結合澎湖灣在兩岸歷史中民族遷徙的意涵與海洋島嶼資源為主題，不宜以博弈為單一主題作為招攬中國遊客之賣點，這也是我們讓澎湖成為國際度假島嶼的本意。

(二) 就業數

以 2 區總投資規模達新台幣 600 億元為例，保守估計可創造 6,000 名直接就業機會，另可衍生約 4,000 名間接就業機會，總

計創造 1 萬名就業機會。如果遊客成長，帶動投資誘因，就業機會亦將隨之增加，對於離島因就業不易致人口外流之困境可有效改善。

(三) 博弈收入

有關經營博弈業務營業人應繳納之博弈特別稅計收方式說明如下：

1. 徵收對象：經營觀光博弈之營業人。
2. 稅率：假設為經營博弈業務營業總收入之百分之十五。

由於國際觀光度假區之整體開發係分年分期實施達成目標，初期每年到澎湖遊客數以 300 萬人次，在營運穩健後每年觀光客人數為 500 萬人次估計。以澳門地區之統計數據每名遊客平均花費博弈活動之消費額約為新台幣 1 萬元，澎湖未來之遊客來源仍以台灣、中國、香港、日韓等地為潛力市場，與澳門類似，如保守以每人新台幣 5,000 元之博弈活動花費估算，在稅率 15% 之情況下，年度博弈稅收估計為新台幣 37.5 億元，假設地方分配 60% 為例，則地方分配稅收約為新台幣 22.5 億元。建議稅收之估算仍宜審慎保守，並在訂定管理專法時明定中央與地方之合理分配比例。

八、澎湖國際觀光度假區的社會影響

觀光博弈開放所可能造成的社會問題約有六類：

- (一) 問題賭博者與病理賭博者所帶來之問題。
 - (二) 對商業活動或非賭博性事業會造成反效果，如：工作生產力的損失、工作時間的損失、與公司其他損失。
 - (三) 對社會公共設施負荷成本過大，如：犯罪之拘捕、判決、監禁、與警察成本。
 - (四) 賭博的合法化造成犯罪與自殺行為的增加。
 - (五) 賭博開放對於個人、社區或社會影響其環境與生活品質，如：破產、自殺、憂鬱、焦慮、認知扭曲、心血管疾病家庭問題等。
 - (六) 對個人或社會的價值觀會可能產生巨大改變，如：騙錢與詐騙。
- 由於社會影響有所疑慮，故仍宜優先在澎湖離島地區實施，以發展觀

光吸引遊客為主，則其影響可降低，另本縣民眾則可在討論共識後決定是否採行限制措施。

在離島地區實施，可降低開放設置觀光賭場帶來的社會成本，以贏得地方民眾多數的支持，甚至全國多數民眾的支持。

九、澎湖國際觀光度假區公共設施配套

澎湖地區在政府多年之協助經營下，民生基礎設施已具成果，若要成為國際度假島嶼，便捷對外海空運輸以拓展客源是為首要。本縣馬公機場與馬公港均已有國際包機或國際郵輪營運經驗，澎湖海空雙港均屬我國開放與大陸通航口岸，相關入出境、通關、檢疫、安全等編組均已就緒，惟以每年 500 萬人次遊客量時，馬公機場每年出入境總人次約為 940 萬人次客運量，單向運量為 470 萬人次，雖可勉為服務運轉，但中央仍有必要在立法通過後隨即進行馬公機場整體擴建工程之評估與停機坪、停機位、棧橋、航站空間與跑道的擴充配套。至於海運方面，澎湖地方建議收回金龍頭海軍港區以擴建馬公港提供大型國際輪船停泊，並請交通部及早規劃興建馬公港客運大樓，增加海運入境道客的通關處理能量。

公路方面澎湖島內公路系統初步已經建設就緒，台電在澎湖已設有尖山火力發電廠，最高供電容量 12 萬千瓦（另有風力發電約 4800 千瓦），目前在夏季尖峰用電容量為約 8 萬千瓦，未來如果離島觀光博弈國際度假區在澎湖營運，帶動週邊觀光產業之附設，用電需求勢必增加，整體供電有必要及早規劃因應。為能讓台灣本島既有電廠之發電量可輸配澎湖地區，目前台電已經規劃完成從澎湖到雲林口湖的海底電纜，興建長度 66.5 公里，最大供電容量可達 20 萬千瓦的台澎海底電纜，加上現有尖山火力發電廠之供電，澎湖地區的未來用電需求可確保無虞。目前台澎海底電纜計畫已完成環境影響評估審查，但因國際間海纜工程需求大增，國際廠商現時施作能量有限，加上整體海纜工程仍宜審酌澎湖地區整體發展政策以及實際執行進度適時配合，目前係準備施工階段，如果作業順利，預計民國 101 年可完成，而澎湖國際觀光度假區預計最快在民國 102 年後開始營運，期程上可配合。如果澎湖設置國際觀光度假園區，充實更多旅遊主題活動，澎湖目前冬天與夏天淡旺季遊客量差異懸殊的情況可獲得改善，但最大尖峰日仍將在夏季。以每年遊客量 500 萬人次估計，最大尖峰日當日

同時停留在澎湖的遊客人數約為 4 萬 3,000 人次，而最大尖峰日過夜留宿的遊客數約為 2 萬 9,000 人次。每日用水需求推估係依據居民人口與遊客量而定，澎湖如果引進投資國際觀光度假區，人口將因就業機會之增加而回流，如果澎湖居民人口增加為 10 萬人。依據經濟部水利署「離島地區供水改善計畫」每位遊客每日用水量為 226 公升，每位在地居民每日用水量為 248 公升估計，澎湖國際觀光度假園區開始營運後，遊客與居民部分每日用水需求約為 3 萬 4,000 噸（ $4 萬 3,000 \times 0.226 + 10 萬 0,000 \times 0.248 = 3 萬 4,518$ 噸，約 3 萬 4,000 噸）。

目前澎湖本島（不含望安鄉與七美鄉）每日供水僅 2 萬 8,000 噸（其中 30%，約 8,400 噸為現有海水淡化供水），與未來之用水需求推估每日 3 萬 4,000 噸將有缺口。目前正進行 4,000 噸海水淡化廠之新建工程，預計民國 102 年完工後可補充供水，縣府也建議將國際觀光度假區營運後之用水需求納入考量，該 4,000 噸新建廠區亦保留擴充至日產 1 萬 0,000 噸供水的彈性空間，可配合實際需求適時擴建。除可在既有海水淡化廠之基礎上擴增機組提高供水處理能量以外，離島水資源開發計畫亦須配合離島發展觀光博弈之政策因素加以檢討分期落實，同時可適度要求投資人提出開發區內水資源回收再利用計畫與適當的水資源供給儲備計畫。至於其他污水、垃圾等增量，可由中央協助地方依據現行法規與計畫配合處理。

十、澎湖國際觀光度假區的監督管理

政府應成立專責管理機構，外部嚴格稽核投資人經營管理、財務監督等，以符未來觀光博弈產業之管制工作。

為了吸引國際一流的博弈娛樂產業加入營運，未來澎湖地區推動發展國際觀光度假區必須發展國際標，以公開透明的國際標遴選出最佳的團隊，慎選信譽卓越的國際廠商，加強內部自主管理。

縣府邀集國際業界潛在投資人陸續到縣勘查並提出業界投資觀點與建議，潛在投資者包括來自美國、澳洲、東南亞、台灣等等，均表達在本縣投資之高度意願，顯見未來澎湖設置博弈業之潛力。縣府並已建立達 20 家以上國際投資人資料，將陸續擇適當者與其連繫，並徵詢投資意願與想法。

整體觀光博弈業務推動之核心係建立於公平、誠實、透明的甄選營運

機制與廉潔政風嚴格監督，以負責任的態度推動，期達到人人有工作，大家有福利，治安沒問題之目標。

十一、澎湖國際觀光度假區的回饋福利措施

未來設置觀光博弈產業復，研擬回饋福利措施將以家家戶戶均能受益為原則，並衡酌實際稅收務實妥善規劃，經過縣府與議會之討論後實施。

假設優先以設籍本縣 65 歲以上老年人、及學齡前幼兒每人每年發放 2 萬元福利金，以目前統計資料估算，計 1 萬 9,078 人，共計所需經費為 3 億 8,000 萬元；以及本縣高中職以下學生學雜費、午賽費及相關離島交通補貼費等費用補助，共計每年需 3 億 2,210 萬元；以本縣博弈稅收分配收入，應尚可因應。

整體仍以促進地方就業機會及發展觀光為主，至於其他回饋內容可視稅收穩定後務實編列，嘉惠鄉親，後續將以增加其他項目為原則，但仍需視實際營運狀況，縣府與議會研商後獲致共識後辦理，應可獲民眾鄉親支持。

十二、澎湖國際觀光度假區後續宣導計畫

將爭取本縣多數民意之支持，加強民眾宣導工作，整體宣導係以國際觀光度假區追永澎湖發展變革新契機為主軸進行論述，非僅觀光博弈單一議題。宣導計畫之實施將審慎設定宣導對象以兼顧妥適與效率，並分期分階段透過電視、報紙，以及村里社團集會說明，以辦理宣導說明會等方式充分傳達正確的認知。例如，新加坡在產業自主安全管理、社會問題防制以及經營者擇優篩選都有相當詳細的規範，縣府也都已經研析就緒，將陸續辦理讓鄉親了解。促進民眾對於觀光特區附設博弈業正確之瞭解。

縣府前已訪談相關專家、學者及發展業界代表，刊登地方報，讓民眾更深入瞭解國際觀光度假區之意涵，以獲得鄉親正面支持。此外，並於 8 月 22 日邀請本縣各村里長辦理發展綜合遊樂園區全民論壇，超過半數以上村里長出席，大部分表贊同發展博弈產業，惟在治安、公共建設、社會福利及觀光發展等面向應提出配套措施，以降低負面影響。

縣府研定後續辦理發展觀光博弈產業宣導計畫期程，請參考附件一宣導計畫書。

十三、結論

我們正如同世界上無數島嶼地區的人民一般，對於自己所生活的島嶼有著期許，但是因為先天地理區位上的隔離與限制，讓島嶼子民在世代生存傳承間倍極艱辛與挑戰。正因為島嶼地區的發展有其先天的瓶頸，世界各國政府對於所屬島嶼的發展往往給予法令與預算特別協助，比如南韓濟州島 2002 年起即由其中央政府指定濟州島為國際自由城市，並訂定特別法協助當地發展，2006 年起更提升濟州島為韓國自治地區，賦予濟州島因地制宜的發展策略。再如日本沖繩琉球群島，日本政府為了加強當地觀光發展建設，1953 年即訂定離島振興法，扶植日本離島建設發展，更在 1975 年即選定沖繩那霸市辦理國際海洋博覽會，以加強當地島嶼觀光建設。以我們近鄰的香港、澳門雖然同屬島嶼地區而言，但其沿襲殖民時期的政經制度成為東西經貿文化交融之地，成為中國的特別行政區之後以其自主的經濟策略發展成為中國沿海的世界金融中心與國際旅遊據點。印尼的峇里島則是早從 40 年前即舉國家之力引進國際力量長期經營而成為歐美遊客趨之若鶩的國際島嶼度假勝地，使峇里島發展島嶼觀光的盛名遠超過印尼本國。

再以歐洲地中海、或美洲加勒比海一帶無數島嶼為例，透過適當的政策與國際業界的參與，擁有蔚藍海岸的島嶼地區更是歐美遊客度假旅遊的頂級首選。我們自許澎湖不輸夏威夷，勝過峇里島，在此地方發展的關鍵時刻，打造澎湖下一波的競爭力，讓我們的下一代有根留澎湖繼續生活的機會，需要大家的支持。

據統計全世界已經有超過 140 個國家，近 3,000 處博弈產業，與觀光發展結合已是國際間博彩產業發展的趨勢，當我們週邊國家或地區正陸續開放以發展觀光之際，對於離島居民為發展觀光爭取博弈近二十年的訴求，當然要讓離島居民有自主決定的機會。澎湖如果像台灣本島各縣市有足夠的內需人口、近便的交通、以及四季如春的氣候，澎湖不一定要博弈。但基於離島經濟弱勢地區特殊發展考量，這是因地制宜的做法，縱使完成離島博弈除罪化的立法後，也不是簡單一個法案通過後就解決所有的問題，政府還會訂定完善的管理專法，由中央協助地方健全整體發展，博弈只是澎湖國際觀光度假區經濟誘因的一小部分，不是澎湖的全部，我們長期所主

張重視品德教育與人倫孝道才是澎湖精神世代相傳的根本，我們仍將繼續以澎湖既有的歷史文化、海洋島嶼資源以及國際地質公園為基礎，將澎湖發展成具在地特色的國際度假島嶼。縣府非常感謝 貴會劉陳議長、藍副議長以及各位議員女士先生，對於地方發展的全力協助推動，也感謝林立委炳坤長年在中央為澎湖爭取的政策，終獲 馬總統以及行政院的支持，希望值此地方發展關鍵時刻，讓我們大家一起集思廣益，共謀澎湖鄉親的福祉，與更美好的明天。

敬祝 各位
身體健康 萬事如意

澎湖縣政府辦理發展觀光博弈產業宣導計畫書

一、緣由：

- (一)本縣過去陸續舉辦之 13 次民意調查，其中 9 次贊成多數，4 次反對多數。92 年底本府曾舉辦博弈公投，投票率為 20.5%，其中同意者約 57%，不同意者約 43%。
- (二)加強宣導工作，強化正視本縣主流民意，據以爭取民意之支持。

二、目標：

- (一)促進民眾對於觀光特區附設博弈業正確之瞭解，提高本縣民眾對觀光特區附設博弈業之認識，瞭解如何興利除弊，進而建立正確的觀念，化解對立，凝聚共識。
- (二)將本縣設置博弈之正面效益，及負面可能產生之影響，研擬如何防範及管理制度，讓民眾能更加了解博弈產業之全貌。

三、計畫時間：

自 97 年 12 月起至 98 年 3 月止。

四、計畫內容：

- (一)製作宣導說帖資料。
- (二)辦理本縣 6 鄉市全民論壇宣導說明會。
- (三)與地方報紙、電視合作加強宣導。

五、實施方法：

- (一)製作宣導說帖資料：
整理撰寫說帖：將本縣設置博弈之正面及負面可能產生之影響，研擬如何防範及管理制度，讓民眾能更加了解博弈產業之全貌，以利宣導使用。
- (二)辦理本縣 6 鄉市全民論壇宣導說明會：
 1. 辦理本縣 6 鄉市全民論壇宣導說明會，預訂赴各鄉市辦理 15 場。

2. 請各鄉市公所協助發送宣傳通知單，鼓勵民眾參加，並提供車輛接送。同時，提供宣導品，鼓勵民眾踴躍參加，以達宣導效果。

3. 每場次邀請專家學者、各級民意代表及各鄉市公所代表蒞場。

(三)與地方報紙、電視合作加強宣導：

1. 與地方報紙、電視合作，將說明會時間公告周知，並將說帖資料及宣導說明會等辦理情形刊登、宣傳。

2. 訪談專家、學者，將訪談意見整理，刊登地方報，以促進民眾對於觀光特區附設博弈業正確之瞭解。

六、辦理單位：

(一)主辦單位：澎湖縣政府（旅遊局）

(二)協辦單位：各鄉市公所。

七、預定進度

預定時間	辦 理 內 容
97 年 12 月	1. 製作宣導說帖資料。 2. 辦理本縣 6 鄉市全民論壇宣導說明會。
98 年 1 月	1. 辦理本縣 6 鄉市全民論壇宣導說明會。 2. 與地方媒體合作加注宣導。
98 年 2 月	1. 辦理本縣 6 鄉市全民論壇宣導說明會。 2. 與地方媒體合作加強宣導。 3. 刊登訪談專家、學者文章。
98 年 3 月	1. 民眾意見整理及具體回應。 2. 結案成果。

丁、第 16 屆第 18 次臨時會議事錄

圖 表

澎湖縣議會第 16 屆第 18 次臨時會變更議事日程表

月 日	時 間 議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時~12 時		3 時~5 時	
1 月 19 日	一	議員報到		第 1 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總預算 案暨附屬單位預算及綜計 表第一、二讀會)
1 月 20 日	二	第 2 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總預算 案暨附屬單位預算及綜計 表第二讀會)	第 3 次 會 議	「澎湖縣設置國際觀 光度假區推動期程」 專案報告
1 月 21 日	三	第 4 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總預算 案暨附屬單位預算及綜計 表第二讀會)	人民請願案	
1 月 22 日	四	第 5 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總預算 案暨附屬單位預算及綜計 表第二讀會)	第 6 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總預算 案暨附屬單位預算及綜計 表第二、三讀會)
1 月 23 日	五	第 7 次 會 議	審查議案 議員提案 人民請願案 閉幕	停 會	

澎湖縣議會第 16 屆第 18 次臨時會議員席次表

電 腦		預 留 宣 讀 總	預 算 人 員 席		秘 書 長	主 席	副 議 長	計 畫 室	行 政 室	政 風 室	
--------	--	-----------------------	-----------------------	--	-------------	--------	-------------	-------------	-------------	-------------	--

稅 捐 處	車 船 處	人 事 室	文 化 局	主 計 室	議 事 主 任	紀 錄 台	法 制 主 任	建 設 局	工 務 局	旅 遊 局	社 會 局	兵 役 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------------	-------------	------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

地 政 局	農 漁 局	環 保 局	衛 生 局	消 防 局	警 察 局	報 告 台	縣 長	副 縣 長	主 秘	民 政 局	財 政 局	教 育 局
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------	-------------	--------	-------------	-------------	-------------

8	7	6	5	4	3	2	1
陳 進 兩	楊 曜	許 月 里	魏 長 源	陳 定 國	陳 雙 全	鄭 清 發	葉 明 縣

16	15	14	13	12	11	10	9
葉 竹 林	夏 晨 榮		蘇 文 佐	歐 陽 洲	胡 松 榮	陳 海 山	李 添 進

	19	18	17
	劉 陳 昭 玲	藍 俊 逸	吳 文 相

澎湖縣議會第 16 屆第 18 次臨時會原訂議事日程表

月 日	時 間 議 程 星 期	上 午		下 午	
		10 時~12 時		3 時~5 時	
1 月 19 日	一	議員報到		第 1 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總預算 案暨附屬單位預算及綜計 表第一、二讀會)
1 月 20 日	二	第 2 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總預算 案暨附屬單位預算及綜計 表第二讀會)	第 3 次 會 議	「澎湖縣設置國際觀 光度假區推動期程」 專案報告
1 月 21 日	三	第 4 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總預算 案暨附屬單位預算及綜計 表第二讀會)	人民請願案	
1 月 22 日	四	第 5 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總預算 案暨附屬單位預算及綜計 表第二讀會)	第 6 次 會 議	審查議案 (澎湖縣 98 年度總預算 案暨附屬單位預算及綜計 表第二、三讀會)
1 月 23 日	五	第 7 次 會 議	審查議案 議員提案	第 8 次 會 議	審查議案 議員提案 人民請願案 閉幕

澎湖縣議會第 16 屆第 18 次臨時會議事席次表

會議紀錄

澎湖縣議會第 16 屆第 18 次臨時會會議紀錄

壹、第 1 次會議紀錄

時間：民國 98 年 1 月 19 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議員 鄭清發 蘇文佐 陳進兩 陳雙全 葉明縣 許月里
葉竹林 歐陽洲 吳文相 李添進 胡松榮 陳海山
陳定國 楊 曜 魏長源

列席：副縣長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 旅遊局長 洪棟霖
社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬
人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波
消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿
農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍
行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗
稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長 劉陳昭玲 議員 葉明縣

記錄：王惠珠 陳彩萍 陳淑珊

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項：

1. 為本縣 98 年度總預算案暨總預算案一附屬單位預算及綜計表。
(一讀通過、二讀畢)

散會：下午 17 時 36 分

貳、第 2 次會議紀錄

時間：民國 98 年 1 月 20 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 吳文相 陳進兩 夏晨榮 陳海山 許月里
蘇文佐 魏長源 鄭清發 歐陽洲 葉明縣 陳定國
胡松榮 李添進 楊 曜 陳雙全

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：副 議 長 藍俊逸 記錄：趙在福 蔡卓彤 陳惠娟

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項：

1. 為本縣 98 年度總預算案暨總預算案一附屬單位預算及綜計表。

散會：中午 12 時 03 分

參、第 3 次會議紀錄

時間：民國 98 年 1 月 20 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸

議 員 葉竹林 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 魏長源 葉明縣
蘇文佐 鄭清發 胡松榮 吳文相 陳雙全 李添進
陳定國 歐陽洲

列席：縣 長 王乾發 副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟
財政局長 盧春田 建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧
工務局長 陳清志 旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民
兵役局長 呂正黨 計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾
政風主任 洪武博 警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎
衛生局長 鄭鴻藝 環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源
文化局長 曾慧香 主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢
地政局長 蔡俊哲 車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長劉陳昭玲 議員鄭清發 記錄：蘇志明 陳淑珊 陳彩萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達開會人數。

乙、專案報告

一、王縣長乾發蒞會說明「澎湖縣設置國際觀光度假區堆動期程」專案報告。

二、主席劉陳議長昭玲結論：

(一)中央加快博弈相關法制建立時程，請縣府積極協商中央完成離島建設條例第十條之二博弈配套立法程序。

(二)本縣在各項措施明朗化之情境下辦理公投，以審慎方式凝聚地方主流共識。

散會：下午 18 時 14 分

肆、第 4 次會議紀錄

時間：民國 98 年 1 月 21 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 李添進 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 許月里
蘇文佐 鄭清發 陳海山 胡松榮 葉明縣 歐陽洲
魏長源 吳文相 陳定國 陳雙全

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議長劉陳昭玲 副議長藍俊逸 記錄：許淑玲 蔡幼萍 蔡卓彤

甲、報告事項

- 一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。
- 二、今（21）日下午第 2 審查小組審議人民請願案。

乙、討論事項

- 一、討論縣政。

散會：上午 11 時 59 分

伍、第 5 次會議紀錄

時間：民國 98 年 1 月 22 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸

議 員 葉竹林 李添進 陳進兩 夏晨榮 楊 曜 歐陽洲
蘇文佐 鄭清發 陳海山 胡松榮 葉明縣 陳雙全
魏長源 吳文相 陳定國

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝
環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁

主席：議 員 鄭清發 記錄：謝瑞妙 陳惠娟 蔡幼萍

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、討論事項

一、討論縣政。

散會：中午 12 時 22 分

陸、第 6 次會議紀錄

時間：民國 98 年 1 月 22 日下午 15 時

地點：本會議事堂

出席：議 長 劉陳昭玲 副議長 藍俊逸
議 員 葉竹林 陳進兩 楊 曜 許月里 夏晨榮 歐陽洲
鄭清發 胡松榮 葉明縣 魏長源 吳文相 陳定國
陳海山 蘇文佐

列席：副 縣 長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志

旅遊局長	洪棟霖	社會局長	林澤民	兵役局長	呂正黨
計畫主任	許文彬	人事主任	劉丁乾	政風主任	洪武博
警察局長	張蒼波	消防局長	洪永澎	衛生局長	鄭鴻藝
環保局長	謝瑞滿	農漁局長	鄭明源	文化局長	曾慧香
主計主任	許金珍	行政主任	呂東賢	地政局長	蔡俊哲
車船處長	胡流宗	稅捐處長	鄭啟右		
本會秘書長	莊山雄	法制室主任	郭承榮	議事組主任	王隆郁

主席：議長 劉陳昭玲 記錄：王惠珠 陳彩萍 陳淑珊

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數 “

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項：修正通過 1 件

(一) 為本縣 98 年度總預算案暨總預算案一附屬單位預算及綜計表。

(二、三讀通過)

散會：下午 17 時 20 分

柒、第 7 次會議紀錄

時間：民國 98 年 1 月 23 日上午 10 時

地點：本會議事堂

出席：議長	劉陳昭玲	副議長	藍俊逸
議員	葉竹林 李添進 陳進兩	夏晨榮 楊 曜	魏長源
	鄭清發 陳海山 胡松榮	葉明縣 吳文相	歐陽洲
	陳定國 許月里 陳雙全	蘇文佐	

列席：副縣長 呂永泰 民政局長 張瑞棟 財政局長 盧春田
建設局長 葉國清 教育局長 胡中鎧 工務局長 陳清志
旅遊局長 洪棟霖 社會局長 林澤民 兵役局長 呂正黨
計畫主任 許文彬 人事主任 劉丁乾 政風主任 洪武博
警察局長 張蒼波 消防局長 洪永澎 衛生局長 鄭鴻藝

環保局長 謝瑞滿 農漁局長 鄭明源 文化局長 曾慧香
主計主任 許金珍 行政主任 呂東賢 地政局長 蔡俊哲
車船處長 胡流宗 稅捐處長 鄭啟右
本會秘書長莊山雄 法制室主任郭承榮 議事組主任王隆郁
主席：議長 劉陳昭玲 記錄：趙在福 蔡卓彤 陳惠娟

甲、報告事項

一、莊秘書長山雄報告出席議員已達法定人數。

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項：通過 6 件

- (一)請惠予同意墊付辦理本縣「98 年度擴大內需—振興景氣及獎勵民眾消費券使用實施計畫」所需經費新台幣 1,800 萬元整，以利振興全縣經濟消費市場，整合地方各界資源進行菊島冬季行銷案。
- (二)為辦理本縣路外停車場及青灣仙人掌公園環境維護清潔工作，擬僱用臨時工 30 人，期間 9 個月，所需經費新台幣（以下同）600 萬元整，請惠予同意墊付案。
- (三)本府為辦理所屬運動場館周圍環境清潔維護工作，僱用臨時人員擬提墊付經費新台幣 120 萬元整乙案。
- (四)為繼續辦理澎湖縣公園景觀維護整理工作，擬僱用臨時工 40 人，期間 9 個月，所需經費新台幣（以下同）798 萬元，請惠予同意墊付案。
- (五)為辦理本縣旅遊據點及遊憩區之景觀維護整理工作，擬僱用臨時工 24 人，工作期限 9 個月，所需僱用之經費為新台幣，幣 480 萬元整，請惠予同意墊付案。
- (六)為繼續辦理澎湖縣休憩園區林相景觀維護整理工作，擬僱用臨時工 50 人，期間 9 個月，所需經費新台幣（以下同）1,000 萬元整，請惠予同意墊付案。

二、議員提案：通過 3 件。

澎湖縣議會第 16 屆第 18 次臨時會會議紀錄

三、人民請願案：通過 1 件。

閉幕：中午 12 時 11 分

決 議 案

澎湖縣議會第 16 屆第 18 次臨時會決議案

壹、專案報告：

一、「澎湖縣設置國際觀光度假區推動期程」專案報告。

結論：

- (一)中央加快博弈相關法制建立時程，請縣府積極協商中央完成離島建設條例第十條之二博弈配套立法程序。
- (二)本縣在各項措施明朗化之情境下辦理公投，以審慎方式凝聚地方主流共識。

澎湖縣設置國際觀光度假區推動期程 專案報告

澎 湖 縣 政 府

中華民國 98 年 1 月 20 日

澎湖縣設置國際觀光度假區推動期程專案報告

一、前言

立法院院會於 98 年 1 月 12 日以 71 票同意票對 26 票不同意票三讀通過修正離島建設條例，開放離島國際觀光度假區經離島公民投票，有效投票數超過 1/2 同意，得附設觀光博弈業，並排除適用刑法賭博罪章的規定。開放離島設置觀光賭場，應依公民投票法先辦理地方性公民投票，其公民投票案投票結果，應經有效投票數超過 1/2 同意，且投票人數不受縣（市）投票權人總數 1/2 以上的限制。

前項觀光賭場應附設於國際觀光度假區內。國際觀光度假區之設施應另包含國際觀光旅館、觀光旅遊設施、國際會議展覽設施、購物商場及其他發展觀光有關之服務設施。在相關配套措施方面，修正條文明定，有關觀光賭場之申請程序、設置標準、執照核發、執照費、博弈特別稅及相關監督管理等事項，另以法律定之。

在賭博除罪化部分，修正條文規定，依前項法律特許經營觀光賭場及從事博弈活動者，不適用刑法賭博罪章之規定。故離島公民投票是否同意仍為決定因素，目前除了本縣係本政策最主要的推動者以外，若干離島地區亦著手籌辦公民投票事宜準備爭取。

二、辦理分區宣導工作

針對此一議題，本縣過去陸續舉辦之 13 次民意調查，其中 9 次贊成多數，4 次反對多數。92 年底本府曾舉辦博弈公投，投票率為 20.5%，其中同意者約 57%，不同意者約 43%。

為提高本縣民眾對澎湖國際觀光度假區之認識，以興利除弊，進而凝聚共識。本府正規劃辦理各鄉市村里宣導會，將本縣設置國際觀光度假區之正面效益、負面可能產生之影響，以及防範管理制度，讓民眾能更加了解澎湖發展之全貌。

澎湖國際觀光度假區發展計畫之宣導係以追永澎湖發展變革新契機為主軸進行論述，非僅觀光博弈單一議題。宣導計畫之實施將審慎設定宣導對象以兼顧妥適與效率，並分期分階段透過電視、報紙，以及村里社團集

會說明，以辦理宣導說明會等方式充分傳達正確的認知。

同時將訪談相關專家、學者及業界代表，將各方意見刊登地方報，讓民眾更深入瞭解國際觀光度假區之意涵。並於 98 年 1 月至 3 月赴各鄉市辦理宣導說明會，辦理說明會係依各鄉市公所提報規劃場次，並將依實際需要酌予增加。

首場說明會業於 1 月 17 日於七美鄉老人文康中心舉辦，現場約三百位鄉親參加，出席踴躍。後續赴各鄉市辦理宣導說明會場次表如附表一。

本案公民投票事宜依公民投票法以及相關規定辦理。

三、成立專責推動組織

離島博弈除罪化的立法是協助離島觀光發展的一步，並不是簡單一個法案通過後就解決所有的問題，政府還會訂定完善的管理專法，由中央協同地方健全整體發展，這是攸關澎湖永續發展的通盤考量，在中央政府方面後續推動工作包括：

(一) 中央研擬管理專法

未來將由經建會報請行政院指定專責管理部會，負責管理專法草擬。另外包括小比例觀光賭場設置之面積規範、最低投資金額、執照數量與年期、稅率高低、專責機構之設立、稅收分成等規定明定於專法中。

1. 管理專法提送立院審議完成立法。
2. 中央成立專責委員會負責觀光賭場管理政策之訂定。
3. 中央政府設立專責管理單位負責管理工作之執行。

觀光賭場的管理宜設置專責機構監管，參考美國內華達州之賭場監管局 (Nevada Gaming Control Board)、澳門博彩監察協調局 (Macau Monitoring and Coordination Bureau)、新加坡賭場管制局 (Casino Regulatory Authority of Singapore)，在中央政府之層級設置專責監管機構或跨部會編組，並於實際營運地區派駐人員執行監督管理。

(二) 國際觀光度假區執照國際競標作業之規劃

1. 管理專法完成立法後建請中央成立甄選委員會

對國際觀光度假區附設小比例觀光賭場執照之競標，邀請公正

、超然之產、官、學之學者專家代表組成觀光賭場設施甄選委員會。以清廉、公平、公正、透明為中央與地方政府作業之最高要求。

2. 訂定評選準則

- (1) 限制投標資格：對於參與競標之國內外廠商，針對其競標之資格明定各項準則。
- (2) 訂定甄選標準：針對競標廠商之甄選標準及權重，除可考量國際的相關經驗，並可參考相關研究文獻之作法，包括專業團隊的組成與信譽、建築設計、投資金額的規模、結合地方之特色、以及協助地方推動觀光產業的實施方案等均可考量納入甄選標準，並符合我國以推動離島觀光產業發展為導向的發展計畫，其過程除了我國已有豐富的促參評選經驗以外，亦可參考美國或新加坡執照甄選所採行的作業經驗。

3. 規劃博弈執照之內涵

- (1) 開發規模門檻：針對有限執照開放之投資開發面積，將訂定最低之標準；針對當地公有土地以及民間私有土地均可考量其可行性，由國內外競標團隊組成專業的團隊，運用公有地或私有地籌辦。
- (2) 觀光賭場總樓地板面積限制：觀光賭場之樓地板面積將建議以國際觀光度假區開發總樓地板面積之百分之五為原則。
- (3) 非觀光賭場特區之各項遊憩設施：參考新加坡之綜合度假休閒式觀光賭場之作法，除了飯店內設置觀光賭場之外，投資開發土地面積尚且包括購物、休閒娛樂、表演、會議、展覽等非賭博性之設施，以提供遊客更多元的休閒娛樂活動場所。
- (4) 稅率：稅率的訂定必須具有競爭力，特別是面臨澳門及新加坡鄰近地區的競爭壓力，由於新加坡 IR 之稅率為百分之十五，因此我國觀光賭場稅率的訂定建議以不超過百分之

十五為原則。

(三) 開放國際競標並完成選商

1. 公告招商

邀請世界具信譽之經營業者參與未來國際觀光度假區之競標，有效宣傳離島之天然資源及海洋資源，甚至獨特的澎湖文化特色，可配合中央愛台十二項建設之國際招商，或與國內外國際投資顧問機構共同合作辦理國際招商會議。另外，仿照新加坡遴選 IR 之作法，採用先期廣泛徵求投資概念意向書（request for concepts）之做法，主動向國際具信譽之經營者分別詢問其投資意願、投資規模以充分雙向溝通。然後再就意向書擬訂最適之投資招標公告以廣徵投資人（request for proposal），此種務實之作法將可確保未來投資招標進行時可能獲致之最大利益。

2. 甄選及議約

經過公平、透明的甄選程序後，針對最優廠商將進行嚴格的資格審查，包括最優申請人各項背景資料進行嚴密之查核。然後，由政府與最優申請人議約、簽約。

3. 核發執照

最優申請人完成政府要求一定比例之開發並營運後，主管機關才得以核發國際觀光度假區與附設觀光賭場之經營執照。

4. 澎湖設置國際觀光度假區推動期程圖參閱附表二。

(四) 本府在推動國際觀光度假區之同時，有必要針對民眾所建議之各項配套措施同步作業，說明如下：

1. 國際觀光度假區以及週邊地區之整體發展

(1) 國際觀光度假區之設置：

- ① 整合大規模公有土地
- ② 私有土地之整備

(2) 週邊地區之整體發展：

週邊地區配合國際觀光度假區整體發展著手進行規劃。

(3) 協同中央對全縣主要公共設施有系統進行整建

(4) 整合行政資源：本府之前已成立推動委員會並已籌編工作小組，將加強該專責任務編組之行政效能。

(5) 整合觀光資源：整合各方資源包括：航空公司、海運、免稅產業、健康休閒產業等各方資源，以新思維全盤規劃澎湖觀光發展，並輔導地方產業升級與商機。

2. 整合各方資源以新思維發展澎湖成為國際度假島嶼

以澎湖本島觀光主題多元化之概念，建立「雙港、三核、四區連動」的觀光據點發展架構，以馬公機場、馬公港雙港為門戶，馬公市中心區以及二區國際觀光度假區三核心發展區，加上既有澎南、湖西、白沙、西嶼四區既有旅遊線豐富的文史生態資源，發展具有本地特色之博覽園區，設置具綠色環保生態、風力發電、海洋生態、澎湖文史特色等觀光園區。再者以離島旅遊永續發展為基礎，將七美望安吉貝大倉等列為永續生態島。另外包括：澎湖海洋地質公園旅遊路線重整、海洋保育計畫、隘門林投黃金海岸建設、澎湖海岸新生地區轉型再利用、澎湖觀光遊艇港、免稅購物中心、澎湖文化資產保存再利用等項目，都將配套啟動旗艦計畫，由中央與地方攜手並進，配合週邊區域開放交流的新趨勢，讓澎湖在 2014 年成為亞太新興的度假島嶼。

四、國際招商合作

遴選國際最佳團隊參與開發經營是整體成功的核心問題，目前已蒞澎實地勘查或聯繫之公司或顧問機構包括：

- (一) 馬來西亞成功集團
- (二) 美國哈利士
- (三) 澳洲皇冠集團
- (四) 美國 MGM 集團
- (五) 南美洲鄧氏集團
- (六) 韓國華克

(七)澳門地區業者

(八)美國博弈顧問公司 Spectrum

(九)國際博彩認證機構 GLI

另外本府也已掌握全世界達二十名具規模之廠商，將陸續聯繫增加招商成功的機會。為了吸引具信譽的業者加入營運，未來澎湖地區推動發展國際觀光度假區建議中央宜採國際標，以公開透明的國際標遴選出最佳的執行團隊，運用遴選最佳專業團隊組合、結合地方文化特色的優良建築設計、適當之投資金額與土地面積、獨特的發展特色帶動觀光發展策略。

五、強化地方與中央各相關部會及立法院之聯繫與協調

針對未來中央行政部門和立法部門有關管理專法的立法工作和相關推動事項，本府仍將積極聯繫確保中央立法能兼顧本縣之意見和需求。

新加坡在推動 IR 方面亦同樣無任何經驗，然而新加坡政府透過僱用國際顧問團隊的方式協助推動該產業。我國政府可參考新加坡政府的作法，聘用專業顧問團隊協助政府推動。舉例來說，本府所聘縣政顧問廣源公司 Spectrum Gaming Group 目前即是新加坡政府在推動博弈產業方面的重要顧問團隊。同時，將積極與中央警察大學合作，進一步擬具國際觀光度假區後之安全管理策略。

六、相關專業人員的培訓

積極促進與國內外產、官、學、研各界之參訪、交流，培訓政府管理專才。有關政府部門的專業人才依循我國公務人員的培訓系統，及早做因應的準備，並應與國外政府（例如美國內華達州政府）訂定代訓計畫，致力於法制、稽核、安檢、發展等相關專業之培訓。

為相關專業人員的訓練及養成，將協助在地與國內外學術機構或培訓認證機構開設相關學程，以培養專業人才，因應產業之人力市場需求。

七、後續建議事項

(一)國際觀光度假區之規劃與興建，需要中央政府與地方政府的密切配合。縣府須儘可能地了解本縣民眾對於國際觀光度假區之意向與需求，並將其資訊反映給中央。現階段負責離島建設條例修正案相關業務已經建會為主。如行政院指定專責部會，我們將與中

央有更密切的聯繫，加強中央與地方之間的合作。

(二)立法方面：台灣可以截長補短，仿照美國內華達州、澳大利亞和新加坡的立法原則建立監管法律，根據台灣發展國際觀光度假區之策略規劃選擇最適宜我國風土民情、文化背景和主流價值之法律管制和各項相關規定。

1. 專責機構方面：仿照國外作法，設立賭場處理日常事務之專責機構，且單獨設一個海關及入出境管理局；並在行政院轄下成立「觀光賭場委員會」，負責包括執照張數、稅率高低、管制標準、投資規模及金額等等政策變數。

2. 觀光賭場之營運模式方面：採用國際觀光度假區之發展模式，先從離島及偏遠地區興辦，循序漸進，建議中央至少二十年時間讓離島先期發展。

3. 國際競標方面：提供的政策誘因須比新加坡、澳門更有誘因，吸引國際投資人才。另外，競標的方式可以仿造新加坡，經由雙方的合作及合約，可以保障投資權益。

(三)本縣的機場、港口、公路、水電、污水，及垃圾等基礎設施配套在中央、地方與投資人通力合作下，澎湖的公共建設將可藉此由中央與地方通盤檢討，確立國際度假島嶼應有的發展格局。

(四)離島建設條例已修正通過，賦予離島地區發展國際觀光度假區博弈除罪化之特許，決定權由地方決定，各界應該把握此發展契機，縝密規劃，只許成功不許失敗。透過縣內大家集思廣益，凝聚共識積極與全體縣民溝通以期達到全體社區、縣民、地方產業、政府共贏的局面。

澎湖國際觀光渡假區發展計畫宣導說明會場次表

附表一

場次	地點	村里	
馬公市	1	縣府大禮堂	中興、復興、新復、中央、啓明
	2	縣府大禮堂	重慶、光復、長安、光明、光榮
	3	馬公市公所禮堂	陽明、朝陽、西文
	4	西衛 活動中心	西衛、重光
	5	案山 活動中心	東文、案山
	6	虎井 活動中心	虎井
	7	石泉 活動中心	前寮、石泉
	8	光華 活動中心	菜園、光華
	9	安宅 活動中心	安宅
	10	興仁 活動中心	烏崁、興仁
	11	鎖港 活動中心	鐵線、鎖港
	12	井垵 活動中心	井垵
	13	山水 活動中心	五德、山水
	14	時裡 活動中心	時裡
	15	風櫃 活動中心	風櫃
	16	東衛 活動中心	東衛

場次	地點	村里	
湖西鄉	1	湖西鄉公所禮堂	湖西、湖東、南寮、北寮、白坑、青螺、西溪、紅羅
	2	龍門 活動中心	龍門、尖山
	3	隘門 活動中心	隘門、太武
	4	林投 活動中心	林投
	5	成功 活動中心	成功、東石
	6	沙港 活動中心	沙港
	7	菓葉 活動中心	菓葉
	8	城北 活動中心	城北
	9	鼎灣 活動中心	中西、鼎灣、潭邊、許家

場次	地點	村里	
白沙鄉	1	赤崁 活動中心	赤崁
	2	吉貝 活動中心	吉貝
	3	鳥嶼 活動中心	鳥嶼
	4	通梁 活動中心	通梁
	5	後寮 活動中心	後寮
	6	講美 活動中心	講美

場次	地點	村里	
西嶼鄉	1	外垵 活動中心	外垵
	2	內垵 活動中心	內垵
	3	西嶼鄉圖書館	赤馬、池東、池西、二崁、大池
	4	竹灣 活動中心	竹灣、合界、小門、橫礁

場次	地點	村里	
望安鄉	1	西安 活動中心	東安、西安、中社、水垵、將軍

場次	地點	村里	
七美鄉	1	七美 老人文康中心	6村

澎湖設置國際觀光度假區推動期程圖

附表二



貳、澎湖縣政府提議事項：

一、案由：為本縣 98 年度總預算案暨總預算案—附屬單位預算及綜計表。（主計類）

說明：

一、本縣 98 年度總預算案暨總預算案—附屬單位預算及綜計表（含 12 個單位預算、1 個統籌科目、10 個附屬單位預算）依據預算法、各縣（市）地方總預算編製要點及其他有關法令規定，按施政需要編製完成。

二、檢附本縣 98 年度總預算案暨總預算案—附屬單位預算及綜計表（營業、非營業）各 1 冊。

辦法：敬請惠予審議。

決議：

（一）修正通過。

（二）民政局民政業務—出席國際會議及考察—業務費—大陸地區旅費「縣長、副縣長、主任秘書及縣長指派代表組團赴大陸地區參加會議及考察」，原列數 1,000,000 元，刪減數 200,000 元，核列數 800,000 元。

（三）教育局—教育管理與輔導業務—社教活動—業務費—委辦費「委託辦理社區大學經費」，原列數 4,000,000 元，刪減數 2,000,000 元，核列數 2,000,000 元，附帶決議：先行凍結核列數 2,000,000 元，俟有教育成效後再行動支。

（四）教育局體育場管理—體育場館業務—大城北游泳館管理，附帶決議：先行凍結，請提出詳細營運計畫再行動支。

（五）行政室一般行政—新聞宣導—業務費—一般事務費「大眾傳播媒體政令宣導費」，原列數 560,000 元，刪減數 280,000 元，核列數 280,000 元。

（六）行政室一般行政—新聞宣導—業務費—一般事務費「

- 發行縣政期刊」，原列數 2,000,000 元，刪減數 1,000,000 元，核列數 1,000,000 元。
- (七) 行政室一般行政—新聞宣導—獎補助費—其他補助及捐助「補助地方報辦理縣政政令宣導，及寄送旅台同鄉會地方報」，原列數 1,440,000 元，刪減數 720,000 元，核列數 720,000 元。
- (八) 計畫室施政計畫綜合業務—研究發展—業務費—委辦費「委外辦理綜合施政滿意度及民眾各項需求調查」，原列數 300,000 元，刪減數 300,000 元，核列數 0 元。
- (九) 旅遊局觀光與公用事業管理—旅遊行銷管理—業務費—一般事務費「海島特色餐飲及民俗慶典旅遊推廣計畫」原列數 5,500,000 元，刪減數 2,000,000 元，核列數 3,500,000 元。
- (十) 旅遊局觀光與公用事業管理—旅遊發展規劃—業務費—一般事務費「推動澎湖友善環境計畫」，原列數 2,000,000 元，刪減數 1,000,000 元，核列數 1,000,000 元。
- (十一) 旅遊局觀光與公用事業管理—旅遊發展規劃—業務費—一般事務費「澎湖觀光產業輔導品質提升計畫」，原列數 2,000,000 元，刪減數 1,000,000 元，核列數 1,000,000 元。
- (十二) 旅遊局觀光與公用事業管理—旅遊發展規劃—業務費—一般事務費「澎湖國際觀光行銷暨交流計畫」，原列數 7,500,000 元，刪減數 3,100,000 元，核列數 4,400,000 元。
- (十三) 旅遊局觀光與公用事業管理—旅遊發展規劃—業務費—一般事務費「澎湖地質公園推廣行銷計畫」。
- 附帶決議：陽石自然公園應加以宣導並於年度內提出成果報告。

(十四) 旅遊局觀光與公用事業管理－旅遊發展規劃－業務費－一般事務費「澎湖縣旅遊解說及導覽服務提升計畫」，附帶決議：辦理日英文解說。

(十五) 農漁局農漁業務－企劃管理－業務費－設施及機械設備養護費「辦理本縣漁業公共設施維護管理經費」，原列數 200,000 元，刪減數 200,000 元，核列數 0 元。

(十六) 農漁局農漁業務－企劃管理－獎補助費－對國內團體之捐助「補助澎湖區漁會辦理漁業公共設施維護管理經費」，原列數 300,000 元，刪減數 300,000 元，核列數 0 元。

二、案由：請惠予同意墊付辦理本縣「98 年度擴大內需－振興景氣及獎勵民眾消費券使用實施計畫」所需經費新台幣 1,800 萬元整，以利振興全縣經濟消費市場，整合地方各界資源進行菊島冬季行銷案。（建設類）

說明：

一、行政院為振興國內景氣刺激消費市場，提出了擴大內需計畫及發放振興經濟消費券，企圖將國內經濟蕭條衝擊降到最低程度。為因應此一局勢，各縣市政府紛紛推動消費券吸引方案，本府為固全縣內的消費券並擴大吸引旅外鄉親返澎消費，緣提出本項計畫方案，期望將消費券商機挹注於本縣內經濟市場。

二、本計畫內容包括計畫行銷、消費獎勵、景點宣導建置、冬季旅遊地方伴手禮規劃、縣政推廣等重要項目。有關具體實施執行方案詳如實施計畫書附件。經費金額總計為新台幣 1,800 萬元整，由本府縣籌 1,000 萬元及經濟部核撥本府招商獎勵金新台幣 800 萬元整額度合併執行。

澎湖縣政府 98 年度擴大內需—
振興景氣及獎勵民眾消費券使用實施計畫

執行期間：98 年元旦～98 年 9 月止

主辦機關：澎湖縣政府

計畫主持人：呂副縣長永泰

企畫單位：建設局

提案日期：97 年 12 月 23 日

澎湖縣政府 98 年度擴大內需— 振興景氣及獎勵民眾消費春使用實施計畫

- 一、計畫目標
- 二、實施作法
- 三、計畫期程
- 四、職責分工
- 五、經費分配
- 六、效益評估

一、計畫目標

在 2008 年 9 月起美國次貸風暴引發了前所未見的全球「金融海嘯」，嚴重衝擊世界經濟在各主要工業國家均無一倖免。台灣地區也面臨空前的經濟困境，國內產業訂單大幅下降，股票市值暴跌，公司工廠採行無薪休假及大量裁員，國民財富急速縮水。行政院為振興國內景氣刺激消費市場，提出了擴大內需計畫及發放振興經濟消費券，企圖將國內蕭條衝擊降到最低程度。為因應此一局勢，各縣市政府紛紛推動消費券吸引方案，本府為固全縣內的消費券人口數約計 9 萬人並吸引旅外鄉親返澎消費，緣以規劃提出本項計畫方案，期望將消費券商機挹注於本縣內經濟市場，協助縣民取暖渡過景氣寒冬，延續縣民幸福生活。

二、實施作法

本計畫將含蓋預算籌編、計畫行銷、消費獎勵、景點建置、旅遊規劃、縣政推廣等重要項目須由縣政府主導整合各局室分工及由公、和部門等團體組織結合民間能量協力辦理。有關具體實施執行方式如下：

(一) 方案 1 消費者獎勵摸彩活動

由縣府提列經費補助，委交購置摸彩獎品，大致上為環保電動機車、腳踏車、3C 資訊用品、家庭電器等，凡持完成九宮格統章印的彩卡民眾可進行投票箱摸彩，預計於 98 上半年採二期獎勵縣內消費行為。本節部分以獎補助方式委交由工策會主辦及研擬細部操作方式，設計彩卡、獎項採購、公證摸彩、票箱設置等細節。

(二) 方案 2 行銷菊島建設成果

對於現行規劃中之景點如青灣仙人掌公園、生態公園、銀髮社區等設施介紹返澎鄉親或遊客展現縣府團隊施政宏觀及建設成果、拍攝縣長專訪影帶、印明信片宣傳品。本節可由新聞單位另研子項計畫，併入實施。

(三) 方案 3 冬季菊島套裝旅遊贈伴手禮行程

配合元宵乞龜活動，促銷冬季遊程，提振活絡觀光週邊產業，由旅行業者規劃行程，鼓勵結合縣政景點參訪，將價格控管合

理化，搭配消費券額度使用，交由各旅行社廣招旅外鄉親或台灣遊客到澎湖旅遊，並由公部門補助招團旅行社，每一團員 500 元之金額補貼。此外納入縣府推廣之景點參訪，製作參訪者紀念明信片用印，致贈團員伴手禮一份，內容物諸如西衛麵線、風茹茶包，及推廣的農漁特產品等，由旅遊局另提細部計畫。

(四)方案 4 青灣仙人掌公園參與式行銷

引進國際知名設計大師，形塑仙人掌公園內涵並由參訪民眾參與票選填寫建議未來公園發展模式，帶動參與話題，提昇仙人掌公園媒體能見度。本節納入公園規劃開發項目結合執行。

三、計畫期程：

(一)一般期程：（98 年 1 月 18 日至 9 月 30 日）

配合消費券之發放使用期間為 98 年 1 月 18 日起發放實施至 98 年 9 月 30 日截止，主要為獎勵消費券使用摸彩活動期程。

(二)活動重點期程：（98 年 1 月 24 日至 3 月 31 日）

98 年春節期間元月 24 日起，經元宵節 2 月 9 日期間配合民俗乞龜展演活動，延續行銷活動至 3 月 31 日止。重點行銷期程，主要為吸引旅外鄉親返鄉遊程推廣系列活動進行。

四、職責分工

由呂副縣長永泰擔任計畫主持人整合各局室之能量，策畫動員局室分工，及綜理掌控，並由建設局及旅遊局分別擔任執行秘書協力推動。各單位應儘量排除成見接受計畫主持人之規劃調度，方能使計畫順利進行，避免能量損耗延誤時程、分工表列如下：

(一) 主項分工表

計畫主持人呂副縣長永泰	執行秘書：建設局局長、旅遊局局長				
	方案 1：消費者獎勵 摸彩	主辦單位		協辦單位	
		工策會	提細部執行 計畫	建設局	協助計畫
	方案 2：行銷菊島建 設成果	行政室	提細部執行 計畫	工務局 旅遊局 民政局	協助計畫
	方案 3：菊島套裝旅 遊贈禮行程	旅遊局	提細部執行 計畫	工策會	協助計畫
	方案 4：青灣仙人掌 公園參與式 行銷	建設局	提細部執行 計畫	旅遊局	協助計畫
編列預算及考評督核：財政局、主計室、計畫室					

(二) 重點協辦計畫分工及期限

冬季套裝行程、 拌手禮	旅遊局	籌備完成期限：98. 1. 24
摸彩品請購及發 放	工策會	籌備完成期限：98. 2. 28
總計畫文宣品之 定版及整合推廣	建設局、 工策會	籌備完成期限：98. 1. 18
預算編列完成	財政局、 主計室	籌備完成期限：98. 1. 8

五、經費分配：完成預算程序編列及縣議會審議程序（98 年元月份臨時會）後依表列金額分配執行

項目內容	金額	計算明細
摸彩品活動	600 萬元	研提細部執行計畫
縣政成果宣傳影帶製作、明信片印製、冬季旅遊文宣印製	120 萬元	研提細部執行計畫
冬季套裝旅遊補助及加送伴手禮費用	880 萬元	11,000 人次 × (500 元 + 300 元) = 880 萬元
規劃國際級景點、參與行銷及行政業務管理	200 萬元	建設局規劃執行
總計金額：1,800 萬元		

六、效益評估

- (一) 縣內民眾戶籍數約 90,000 × 3,600 元消費券，將有 3.24 億的消費商機，必需以行銷方式導入挹注本地消費市場，同時 3.24 億元的營業額度一併約可創造 400—500 萬元的政府營業所得稅收益。
- (二) 吸引鄉親返澎旅遊以 1 萬人次為目標計畫，約有 3,600 萬消費券額度，併聯週邊的額外旅遊開銷及返鄉採購，將是一筆可預期的經濟收入。
- (三) 創造縣府團隊的公共服務價值，行銷縣政理念，展現施政成果，除了經濟面的效益，更有縣民幸福的感受，造就市場行銷話題，吸引後續更多遊客蒞縣旅遊的衍生效益。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

三、案由：為辦理本縣路外停車場及青灣仙人掌公園環境維護清潔工作，擬僱用臨時工 30 人，期間 9 個月，所需經費新台幣（以下同）600 萬元整，請惠予同意墊付案。（交通類）

說明：

一、本縣路外停車場計 18 處、青灣仙人掌公園用地 18 公頃，為維持該區域環境美觀，改善居民生活品質，促進觀光產業蓬勃發展，本年度擬僱工辦理環境維護整理工作。

所需經費：

(一) 工資： $824 \text{ 元} / \text{天} \times 22 \text{ 天} \times 30 \text{ 人} \times 9 \text{ 個月}$
 $= 4,894,560 \text{ 元}。$

(二) 勞退金： $1,098 \text{ 元} / \text{月} \times 30 \text{ 人} \times 9 \text{ 個月}$
 $= 296,460 \text{ 元}。$

(三) 勞、健保： $1,753 \text{ 元} / \text{月} \times 30 \text{ 人} \times 9 \text{ 個月}$
 $= 473,310 \text{ 元}。$

(四) 機械用油費用：90,000 元。

(五) 消耗品費用：245,670 元。

以上合計需 600 萬元整。

二、本案所需經費，請准予以專案方式辦理墊付。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

四、案由：本府為辦理所屬運動場館周圍環境清潔維護工作，僱用臨時人員擬提墊付經費新台幣 120 萬元整案。（教育類）

說明：

一、本府所屬各運動場館分散設立且面積遼闊，周圍環境易生雜草破壞環境美觀，為維持所屬各場館環境美觀，促

進本縣各運動人口之發展，本年度需僱工辦理維護整理工作。

二、本案僱用臨時人員 6 人，日期係自本（98）年 4 月起至 12 月止，共計 9 個月，所需經費為新台幣 120 萬元整，詳列如下：

（一）工資： $824 \text{ 元} / \text{天} \times 22 \text{ 天} \times 6 \text{ 人} \times 9 \text{ 個月}$
 $= 978,912 \text{ 元}$ 。

（二）勞退金： $1,098 \text{ 元} / \text{月} \times 6 \text{ 人} \times 9 \text{ 個月}$
 $= 59,292 \text{ 元}$ 。

（三）勞、健保： $1,832 \text{ 元} / \text{月} \times 6 \text{ 人} \times 9 \text{ 個月}$
 $= 98,928 \text{ 元}$ 。

（四）機械用油費用：48,000 元。

（五）消耗品、雜支費用：14,868 元。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

五、案由：為繼續辦理澎湖縣公園景觀維護整理工作，擬僱用臨時工 40 人，期間 9 個月，所需經費新台幣 798 萬元整，請惠予同意墊付案。（工務類）

說明：

一、本縣經多年投資開闢公園已達 97 處除提供民眾休閒運動外，對本縣市容景觀之改善助益甚大。惟因屬開放空間需經常維護管理方不致造成髒亂，故本（98）年度需僱工辦理環境整理及植栽修剪等工作。

所需經費計算：

（一）工資： $824 \text{ 元} / \text{天} \times 22 \text{ 天} \times 40 \text{ 人} \times 9 \text{ 個月}$
 $= 6,526,080 \text{ 元}$ 。

（二）勞退金： $1,098 \text{ 元} / \text{月} \times 40 \text{ 人} \times 9 \text{ 個月}$
 $= 395,280 \text{ 元}$ 。

（三）勞、健保： $1,753 \text{ 元} / \text{月} \times 40 \text{ 人} \times 9 \text{ 個月}$

=631,080 元。

(四)機械用油費用：300,000 元。

(五)消耗品費用：127,560 元。

以上合計需 798 萬元整。

二、本案所需經費，請 准予以專案方式辦理墊付。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

六、案由：為辦理本縣旅遊據點及遊憩區之景觀維護整理工作，擬僱用臨時工 24 人，工作期間 9 個月，所需僱用之經費新台幣 480 萬元整，請惠予同意墊付案。（旅遊類）

說明：

一、為本縣縣轄旅遊據點及遊憩區之景觀維護，以及旅遊環境之整理，並為提昇觀光道憩品質，擬僱用短期臨時工，進行環境清整及設施維護工作。

二、所需僱用短期臨時工之經費為新台幣 480 萬元整，各項經費分析如下：

(一)工資：824 元／天×22 天×24 人×9 個月
=3,915,648 元。

(二)勞退金：1,098 元／月×24 人×9 個月
=237,168 元。

(三)勞、健保：1,832 元／月×24 人×9 個月
=395,712 元。

(四)雜項及消耗用品費用（含綠化植栽、雜草清除等相關開支）251,472 元。

三、本案所需經費，請 准予以專案方式辦理墊付。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

七、案由：為繼續辦理澎湖縣休憩園區林相景觀維護整理工作，擬僱

用臨時工 50 人，期間 9 個月，所需經費新台幣 1,000 萬元整，請惠予同意墊付案。（農漁類）

說明：

一、澎湖休憩園區於去（97）年委商辦理疏伐及溝畦整理工作，使得整個園區煥然一新，為維持本區域環境美觀，擴大本縣觀光旅遊市場之利基，促進觀光產業之加速發展，本年度需僱工繼續辦理維護整理工作。

所需經費：

（一）工資：824 元／天×22 天×50 人×9 個月
=8,157,600 元。

（二）勞退金：1,098 元／月×50 人×9 個月
=494,100 元。

（三）勞、健保：1,832 元／月×50 人×9 個月
=824,400 元。

（四）機械用油費用：400,000 元。

（五）消耗品費用：123,900 元。

以上合計需 1,000 萬元整。

二、本案所需經費，請 准予以專案方式辦理墊付。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

決議：照案通過。

參、人民請願案：

一、請願人：蘇進福君等 4 人 澎湖縣馬公市自強街 15 號

案由：縣府考慮偏移既定計畫道路（自強街於三多路至成功街段）導致渠等遭受權利損失，請本會了解並督促縣府依法行政儘速開闢計畫道路案。

決議：請縣府儘速依原計畫執行道路開闢工作，以維民眾權益。

肆、議員提案：

一、種類：農漁

提案人：陳進兩

連署人：吳文相 藍俊逸

案由：建請縣府於尖山設置整補場，以利漁民整補作業案。

說明：尖山漁港多年來一直未設置補網區，造成漁民整補作業非常不便。建請儘速勘查、規劃，於尖山設置整補場，以有效照顧漁民生活。

辦法：同案由。

決議：通過。

二、種類：工務

提案人：吳文相

連署人：藍俊逸 夏晨榮 胡松榮

案由：請縣府拓寬西衛社區入口意象至自來水公司深水井路段（如附件），解決交通擁擠問題，以維護人車安全案。

說明：目前社區內道路狹窄，每逢垃圾車清運時間，常造成交通阻塞情形，有鑑於出入車輛日益增多，建請拓寬西衛社區入口意象至自來水公司深水井路段，長約 400 公尺、寬 8 ~12 公尺之道路闢建工程，以紓解西衛社區交通壅塞問題。

辦法：同案由。

決議：通過。



三、種類：工務

提案人：陳進兩

連署人：葉竹林 夏晨榮

案由：建請改善湖西鄉許家活動中心通往潭邊道路路面，以維行車安全案。

說明：本路段路面因年久失修，地面破損不堪，影響行車安全，請縣府儘速修補，以維護安全。

辦法：同案由。

決議：通過。

附 錄

澎湖縣議會第 16 屆第 16 次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	議員 報到	第 1 次 會 議	第 2 次 會 議	第 3 次 會 議	第 4 次 會 議	人 民 請願案	第 5 次 會 議	資 料 蒐 集	第 6 次 會 議	第 7 次 會 議
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○
藍俊逸	○	○	○	○	○	×	○	○	○	×
陳海山	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○
蘇文佐	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○
葉竹林	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○
吳文相	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○
楊 曜	×	○	○	○	○	×	○	×	○	○
陳雙全	×	○	○	×	○	×	○	○	○	×
歐陽洲	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×
陳進兩	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○
魏長源	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○
陳定國	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○
許月里	○	×	○	○	○	×	○	×	○	×
李添進	○	○	○	×	○	×	○	×	○	○
葉明縣	×	○	○	○	○	×	○	×	○	○
夏晨榮	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	議員 報到	預備 會議	第 1 次 會議	第 2 次 會議	第 3 次 會議	第 4 次 會議	第 5 次 會議	第 6 次 會議	第 7 次 會議	人 民 請願案
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
藍俊逸	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
陳海山	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×
蘇文佐	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
吳文相	○	○	○	○	○	×	○	○	○	×
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	×	○	○	×
楊曜	○	×	○	○	○	○	○	○	○	×
陳雙全	○	×	○	○	×	○	○	×	○	×
歐陽洲	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
陳進兩	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
魏長源	○	○	○	○	○	×	○	○	○	×
陳定國	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
許月里	○	○	○	×	○	×	○	×	○	×
李添進	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×
葉明縣	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○
夏晨榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	第 8 次 會 議	第 9 次 會 議	第 10 次 會 議	第 11 次 會 議	第 12 次 會 議	第 13 次 會 議	第 14 次 會 議	議 案 研 析	第 15 次 會 議	第 16 次 會 議
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○
藍俊逸	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○
陳海山	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○
蘇文佐	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
吳文相	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○
楊 曜	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○
陳雙全	○	×	○	×	○	○	×	○	○	×
歐陽洲	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○
陳進兩	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○
魏長源	○	○	○	○	×	○	○	×	○	○
陳定國	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許月里	×	○	○	×	○	×	○	○	×	○
李添進	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○
葉明縣	○	○	○	×	○	○	○	○	×	○
夏晨榮	×	○	○	○	○	○	○	×	○	○

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會議員出席情形統計表

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	第 17 次	人 民	第 18 次	第 19 次	第 20 次	人 民	第 21 次	第 22 次	第 23 次	人 民
	會 議	請願案	會 議	會 議	會 議	請願案	會 議	會 議	會 議	請願案
劉陳昭玲	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○
藍俊逸	○	×	○	×	○	×	○	○	○	×
陳海山	○	×	○	○	○	×	○	○	×	○
蘇文佐	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○
葉竹林	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○
吳文相	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	×	○	○	○	×	○	○	○	×
楊曜	○	×	○	○	○	×	×	○	○	○
陳雙全	○	×	○	×	○	○	×	○	○	○
歐陽洲	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳進兩	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	○	×	○	○	○	×	○	○	○	×
陳定國	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許月里	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×
李添進	○	×	○	○	○	×	○	×	○	×
葉明縣	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○
夏晨榮	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	第 24 次 會 議	第 25 次 會 議	第 26 次 會 議	第 27 次 會 議	第 28 次 會 議	第 29 次 會 議	考 察 七美鄉	人民請 願 案	第 30 次 會 議	第 31 次 會 議
劉陳昭玲	○	○	○	○	×	○	○	×	○	×
藍 俊 逸	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳 海 山	×	○	○	○	×	○	×	○	○	○
蘇 文 佐	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
葉 竹 林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
吳 文 相	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○
鄭 清 發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡 松 榮	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○
楊 曜	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○
陳 雙 全	○	×	○	×	×	○	○	×	×	○
歐 陽 洲	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○
陳 進 兩	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏 長 源	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○
陳 定 國	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許 月 里	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
李 添 進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
葉 明 縣	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
夏 晨 榮	○	○	○	×	○	×	○	○	○	○

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	第 32 次 會 議	參訪「菊苑 施作情形」	第 33 次 會 議	參訪「第一賓 館及生博館」	第 34 次 會 議	第 35 次 會 議	考察「湖西鄉 及西嶼鄉」	研析 98 年 度總預算案	第 36 次 會 議	第 37 次 會 議
劉陳昭玲	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×
藍俊逸	○	×	○	○	○	○	○	×	○	×
陳海山	○	×	○	○	○	○	○	×	○	○
蘇文佐	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
吳文相	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	×	○	×	○	×	○	○
楊 曜	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳雙全	○	×	○	○	○	○	○	×	○	○
歐陽洲	○	×	○	×	×	○	○	○	○	○
陳進兩	○	×	○	×	○	○	○	×	○	○
魏長源	○	×	○	×	○	○	○	×	○	○
陳定國	○	×	○	○	○	○	○	×	○	○
許月里	○	×	○	○	○	×	×	○	○	○
李添進	○	×	○	○	○	×	○	×	○	○
葉明縣	×	○	○	○	○	○	○	×	○	○
夏晨榮	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○

澎湖縣議會第 16 屆第 17 次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	議員 報到	第 1 次 會 議	第 2 次 會 議	第 3 次 會 議	第 4 次 會 議	人 民 請願案	第 5 次 會 議	第 6 次 會 議	第 7 次 會 議	第 8 次 會 議
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○
藍俊逸	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○
陳海山	×	○	○	○	○	×	○	×	○	×
蘇文佐	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
吳文相	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○
楊 曜	×	○	○	○	○	×	○	○	○	○
陳雙全	×	○	×	○	×	○	○	×	×	○
歐陽洲	○	○	○	○	○	×	○	○	○	×
陳進兩	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○
陳定國	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○
許月里	×	○	○	○	○	×	○	○	○	○
李添進	○	○	○	×	○	×	○	×	○	×
葉明縣	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 16 屆第 18 次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席 △請假

會議名稱 姓名	議員 報到	第 1 次 會 議	第 2 次 會 議	第 3 次 會 議	第 4 次 會 議	人民請 願 案	第 5 次 會 議	第 6 次 會 議	第 7 次 會 議
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	×	○	○	○
藍俊逸	○	○	○	○	○	×	○	○	○
陳海山	○	○	○	×	○	×	○	○	○
蘇文佐	○	○	○	○	○	○	○	○	○
葉竹林	○	○	○	○	○	○	○	○	○
吳文相	○	○	○	○	○	×	○	○	○
鄭清發	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	×	○	○	○
楊曜	×	○	○	○	○	×	○	○	○
陳雙全	×	○	○	○	○	×	○	×	○
歐陽洲	○	○	○	○	○	×	○	○	○
陳進兩	○	○	○	○	○	×	○	○	○
魏長源	×	○	○	○	○	×	○	○	○
陳定國	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許月里	○	○	○	×	○	×	×	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	×	○
葉明縣	○	○	○	○	○	×	○	○	○
夏晨榮	×	×	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 16 屆第 16 次臨時會決議案分類統計表

決議內容 提案分類		提案總數	決議內容															
			照原案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請政府研究辦理	送請政府儘速辦理	送請政府參考	廢止	擱置	併案	留下次會審議	緩議	保留	退回			
議長提議事項																		
縣政府提案		11	11															
縣單行法規案																		
專案																		
議員提案	社政類																	
	財政類																	
	工務類	1																
	建設類																	
	教育類																	
	旅遊類																	
	主計類																	
	警政類																	
	臨時動議																	
	計																	
請願案																		
總計																		

澎湖縣議會第 16 屆第 6 次定期會決議案分類統計表

決議內容 提案分類		提案總數	決議內容														
			照原案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請政府研究辦理	送請政府儘速辦理	送請政府參考	廢止	擱置	併案	留下次會審議	緩議	保留	退回		
議長提議事項																	
縣政府提案		13	11							2							
縣單行法規案																	
專案																	
議員提案	社政類																
	財政類																
	工務類																
	建設類																
	教育類																
	旅遊類																
	主計類																
	農漁類	1															
	臨時動議																
	計																
請願案		1															
總計																	

澎湖縣議會第 16 屆第 17 次臨時會決議案分類統計表

決議內容 提案分類		提案總數	決議內容														
			照原案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請政府研究辦理	送請政府儘速辦理	送請政府參考	廢止	擱置	併案	留下次會審議	緩議	保留	退回		
議長提議事項																	
縣政府提案		11	10							1							
縣單行法規案																	
專案																	
議員提案	社政類																
	財政類																
	工務類	2															
	建設類	3															
	教育類																
	旅遊類																
	車船類	1															
	地政類	1															
	臨時動議	8															
	計																
請願案		1															
總計																	

澎湖縣議會第 16 屆第 18 次臨時會決議案分類統計表

決 議 案 分 類		提 案 總 數	決 議 內 容														
			照 原 案 通 過	修 正 通 過	送 請 政 府 依 法 辦 理	送 請 政 府 研 究 辦 理	送 請 政 府 儘 速 辦 理	送 請 政 府 參 考	廢 止	擱 置	併 案	留 下 次 會 審 議	緩 議	保 留	退 回		
專 案 報 告		1															
縣 政 府 提 案		7	6	1													
縣 單 行 法 規 案																	
專 案																	
議 員 提 案	社 政 類																
	財 政 類																
	工 務 類	2															
	建 設 類																
	教 育 類																
	旅 遊 類																
	車 船 類																
	農 漁 類	1															
	臨 時 動 議																
	計																
請 願 案		1															
總 計																	