

位子，可以說萬事在籌劃、尚無一個基礎以前來任用陳局長，充分表現了我們縣長的智慧，也充分顯示陳局長過去在各單位執行各種業務的才能、操守各方面，獲得了縣長的肯定，本席亦是非常肯定。說實在的，縣政府現在的課局室很多，人也很多，我接觸和看的也很多，確實陳局長在本席的心目中可以說是位非常優秀和難得的人才，當然，剛才有很多我們同仁都提到過，觀光局未來肩負著我們澎湖縣整體觀光事業發展推動的成敗，更攸關我們澎湖縣縣民未來的福祉，因為澎湖未來的走向一定要靠觀光發展，才能夠起死回生，我們澎湖人也一直期盼要往這方面來努力，才會有生機，所以也難怪你今天在那兒站這麼久。

吳議員明浩：

各位同仁一直來跟你探討有關我們澎湖縣未來在整體觀光事業的發展推動方面，要如何來努力。

首先，我請你先坐下，你已經站了一個多鐘頭，這個應該我有這個權利啊！你先坐下，我等一下要你答覆的時候你再站起來，你已經站了一個多鐘頭，很辛苦，你先坐下來，我現在先把話講完，等一下我需要你答覆的時候，你再站起來答覆，這是互相尊重，好不好？

胡議員俊傑：（主席）

局長！你可以選擇坐下來，如果你覺得你必須尊重吳議員

……。

吳議員明浩：

我等一下需要你答覆時，你再站起來，這不是對我一個人，這是對整個議會，是不是？太辛苦了。

陳局長阿賓：

站著沒關係。

吳議員明浩：

那麼，剛剛陳海山議員也一再提到過，凡事的成敗都決定在人才、人力與物力、財力，人才當然是才能的「才」啦！很重要，但是這個財力也是很重要的，確實，我們看到這個觀光局的成員這麼少，實際上要對我們澎湖未來的觀光發展有什麼大的一個成效，算是很困難，不過人家也講過一句話，事在人為，一將擋萬兵，我看我們局長、副局長跟幾位課長，說實在的，都是我心目中所非常敬佩的人才，說實在我還是滿有信心的，不過，還是希望我們將來再積極的向縣長、向中央來爭取，當然人力方面與人數方面，可能要決定在縣長手裡；至於財力方面，我們知道澎湖縣的財力非常困難，在這困難的情況之下，我們也要體諒縣長的苦心跟整個澎湖縣的財政，我們要積極地向中央來爭取，你不妨有機會多向中央有關單位來接觸，如何來支持我們澎湖縣整體觀光發展的經費。談到這裡，我只有看到你工作報告的內容，說實在還是滿空洞的啦！很抱歉我講這句話，因為這個都是我們以前就在推動的，也可以說是從各單位在推動的，以前沒有成立觀光局以前，各單位所負責的一些問題跟工作方向，你也難怪，從元月二十七日才成立的，可能你也沒有辦法去規劃一個整體完整性

的計劃，這個情有可原，我倒覺得我剛講過還是很空洞。那麼剛陳海山議員還有幾個議員也提到過，我們必須把海域全部納入，而且要做一個全方位開發的方向，因為我們澎湖雖有六十四個島嶼，實際上有人住的不多，而且每個島嶼都很小，比較重要的可能就是我們目前法定上十二海裡以內的海域上，要如何來配合發展海上的觀光活動比較重要。因為我們陸地太小了，除了這些海岸以外，那麼當然這些無人島也可以好好以它的特色——各個島嶼的特色來作通盤規劃。

其次在第一五二頁裡第一大項，都市計劃的第五小項，林投風景特定區計劃的第二次通盤檢討案，三月十五日你曾經親自到林投活動中心，跟我們林投村民大家來溝通協調，辦了一個說明會，本席也去參加，本來是預訂十點要開會，後來因為人數太少，開會沒有什麼意思，所以延誤，那麼十一點我又另有要事，就匆忙的離開，等我回來時已經散會了。對林投公園風景特定區的通盤檢討這個計劃案，後來我又私下請教過局長，你當天也聽到我們村民的心聲，也有可能你沒有聽到的，現在的鄉民、村民都是鄉下人，他們有些時候也很忙，不能在當天去參加說明會表達意見，另外，有的也比較含蓄、比較客氣，所以沒有到場，其實我們本屆議會也有一位議員曾經提案要求林投風景特定區這個計劃要解除，當然也有村民反映有意見，所以，我倒覺得，這個解除在我的看法不曉得對不對，解除是比較……可以說呢！一方面實在是太可惜了，因為都

市計畫還有一筆經費是不是？還可以爭取到建設經費，如果解除以後，可能對林投公園整體開發的經費，就會受到很大的影響。

但是，也有村民在反映不妨縮小範圍，為什麼呢？因為林投風景特定區的規劃，從民國七十四年吧？到今天已經十幾年啦！而十幾年當中一直沒有開發，這是大家都看到的，也不是我在此胡說八道，沒有開發計劃停下來，造成我們林投村民很大的損害，權益上的損失傷害，我常講要將心比心，你規劃那麼大，結果完全沒有著手去進行開發、建設，只是規劃在那邊，好啦！十幾年來，林投村民那些私有土地也不能耕種，也不能建房子，是不是受到限制？而且你也不徵收、不補償，太不公平了，所以，政府如果沒有這能力，我的看法，實際上也不用那麼大，因為我們未來整個澎湖的觀光發展，可能不是只有林投一個點，過去我們好像都認為，林投公園是一個比較重要、可以開發的地方，現在可能不是，你覺得如何？你看我們還有海域朝海上遊樂活動去發展，因此，澎湖的海域非常廣，不要說澎湖海域，湖西鄉現在龍門也可以開發，隘門的沙灘目前也堆積很多的貝殼沙，很漂亮，我們下午好像要去，不知道局長你要不要去？我想你也很清楚。

另外，菓葉、北寮、青螺、沙港到處都是可以開發的地方，所以，應該不像過去只是侷限在林投公園，因此本席在這邊認為，林投公園風景特定區的規劃應該可以考慮來縮小，一方面可以減少林投村民百姓權利上的損害及傷

害。二方面我們也可以把這經費移到各方面來整體推動觀光事業，可能對未來澎湖的整個觀光發展更有助益，等一下看看你的看法如何？

其次我要跟你探討的，民航局澎湖航空站在我們隘門機場出口處要興建一座焚化爐，這個事情你知不知道？你簡單答覆，知不知道？

陳局長阿賓：

關於這個焚化爐的部分，在報張上我有看過，這個環保局在做處理……。

吳議員明浩：

好！這樣就夠了，地點你知不知道？

陳局長阿賓：

詳細的點我不知道，我知道是它大概……。

吳議員明浩：

下午我們要到隘門去的時候，路過那邊我再跟你報告在什麼地方，讓你了解一下，然後你再去探討在那個地方設置焚化爐適不適當？說實在的非常不應該，在機場的出口處喔！機場要接四號線隘門一出來，那個出口處要建一個焚化爐，太不像話喔！將來那個地方如果來綠化該多好，若蓋那個焚化爐，說實在的會笑掉所有學術界的牙齒，可能連三歲小孩子都不會認同。所以這個讓你了解一下，因為你今天負責觀光，那個也跟我们觀光有密切關係，焚化爐蓋在那邊，說實在的，對我們澎湖未來整體觀光將受到很大的影響。

觀光部門 質詢及答覆

另外我也是在這邊期盼，我們湖西的整體觀光發展那個線要把它連貫起來，包括湖西東海岸的那些無人島，這個我在上次會議也提到過，希望我們湖西鄉整體的觀光發展要連起來，也要做非常完善的整體規劃，現在我想請局長來簡單說明，對林投風景特定區規劃範圍縮小你有什麼看法？

陳局長阿賓：

有關林投風景特定區的部份，因為它是一個都市計畫，在理論上跨入都市計畫是比較有利機，比較有商機，就誠如剛吳議員所提到的，因為在過去十幾年中間，等於說是開發緩慢，這是一個事實，目前縣政府跟澎管處在協調會報裡面我們一直強調，希望對林投應有善意的回應，所以目前也希望建議澎管處能夠把林投列入開發的重點，目前他是朝這個方向把它列入重點來開發，可能他目前可以著手的有三部份：

第一部份是有關於它服務中心的部份，他現在可以納入他的計劃……。

吳議員明浩：

好，局長！你先不要談那個，現在就是說對於林投風景特定區這範圍有多大，你知不知道？你應該知道吧！看圖也應該差不多了解，有沒有必要再來檢討縮小？當然縮小的大小我們先不要去確定，有沒有這必要？

陳局長阿賓：

我想檢討縮不縮小，這是基於實際上的需要，看他整個區

裡面的配備，如果他的配備是外環道路，過去是一個保護區，是保育公園的話，那當然檢討是有他的必要；不過等於說你畫出在都市計劃以外，對他們是不是比較有好處？這一點可能是現在考量，如果是在裡面比較有好處，這一點首先考量。

吳議員明浩：

好，地主的權益問題是第一個問題，你也不徵收嘛！第二個，土地的荒廢，你規劃以後，那些土地不能做嘛！不能用嘛！是不是？地盡其利、人盡其才。你這個地不盡其利，而且傷害到百姓的權益，這合理嗎？你又不做。再說，我剛也提到過我的理由，過去十幾年前可以說澎湖第一個公園是林投公園，大家就認為林投公園是澎湖唯一可以去觀光的地方，現在已經不是了，所以我們要去考量這個問題，你認為怎麼樣？是不是應該這樣做？

陳局長阿賓：

這一點我們現在慎重的來檢討，包括我們跟住都處慎重再來研究，跟吳議員我們再來探討縮不縮，有什麼好處在那裡。

顏副議長重慶：

局長！有幾件問題跟你溝通一下，從最近你們觀光局成立以來，所一系列投注的心力我表示肯定，今天早上我也看到局長你親自送我一本「藝術造街嘉年發」這本手冊，那麼二千年千禧年，觀光局一系列中正商圈的一些造景，一些計劃，我對你們的努力表示肯定。不過我個人有一點看

法，如果觀光局成立以後，花那麼多錢去把中正路造為一個商圈，而只是曇花一現的話，我覺得跟我們所要講的將來把澎湖的打造，跟我個人的看法是不一樣的，我一直以為，今天不是把中正路成為藝術造街，只讓人家看到一個美感而已，而實質上對於整個澎湖的觀光以及商業的活絡沒有幫忙的話，花這個錢只是印了五仟本導覽手冊，只是讓中正路一個廣告招牌的整齊化而已，對整個澎湖的商業活動如果沒有幫助的話，這錢是投在石沈大海的；古今中外包括以前國外的借鏡，我一直在議會跟縣長談，從我二十幾年前去日本的時候，他的銀座、新宿，只要在禮拜六、日，他的一個時間就實施交通管制，讓東京的市民在從禮拜一到五那麼百忙當中，一個非常現代化都市當中，他所有的老百姓——東京市民在禮拜六、日，湧入東京的一個主要街道，就像我們馬公市的中正路；觀光局跟澎湖處有沒有人用心去想，我們打造造街是要提高百姓的商業活動，然後吸引觀光客來，這才是主要的一點，而不是這個禮拜找縣長去剪個綵，找一些人去辦個活動，不是這樣的，澎湖觀光的路遠景不是這樣走的。我剛提到二十年前的新宿跟銀座，禮拜天上午主要街道就是一個喝咖啡的地方，就是東京市民扶老攜幼，帶著小孩穿著日本的和服，穿個日本的鞋子，讓觀光客很新鮮的，整個東京市民湧入新宿、湧入銀座，那才是一個造街啊！我們所期盼中正路的商圈是這樣的商圈，而不是你今天所給我的手冊裡面宣導區、歡樂區、創作區、土產區，不是幫中正路那些老百姓

姓多賣一份特產，不是這樣；甚至我可以一直在這邊呼籲，澎湖沒有夜市，那麼請問局長，有沒有人去想禮拜六、日或是禮拜六、日晚上，我們把中正路所有的攤位都集中起來，有賣鮮魚麵線的，有賣蚵仔煎的，有賣炸象的，有賣什麼的小攤都到這兒來，就在中正路整個商圈，由警察局跟觀光局配合，賣香肉的也可以啊！或是北辰市場地下街那些賣衣服的。就學學六合路，學學饒河街、士林夜市，學學很多夜市，對不對？將來的造街計畫是這樣才對的，而不是曇花一現，二千年的千禧年觀光局花那麼多錢，印那麼多手冊，就是那個禮拜找一些人來唱歌，找一些人來賣土產，這就是整個千禧年的觀光活動嗎？澎湖的觀光就起飛了嗎？不對的。如果說禮拜一到五，沒有那麼多人的話，你就設計一下，禮拜六、日中正路這一條，龍宮戲院這一條到中正國小全部攤販要賣的都來警局登記，讓它成為夜市、一個商業活動，配合中正路的造街計畫，這樣才對，我們將來觀光是這樣走才對的，你才會對那些中正路的老百姓有交待，叫他們把行人道打斷，讓那些廣告整齊化，這個投資的機會才會浮現。

那麼如今你只看到……由共是我們澎湖禮拜六、日觀光客最多，你讓所有到澎湖的觀光客，到了每個禮拜六、日都在中正路、龍宮戲院、真善美戲院，通通人潮湧入，才看到我們的造街計畫啦！這才能提振我們的觀光事業，才能夠增加那些中正路商圈老百姓的收入。也讓澎湖的觀光客說：「哦！澎湖馬公的夜景是這麼漂亮的！馬公市區晚上

我有地方可以去。」你看這些觀光客，他有可能去北辰市場地下街買衣服嗎？沒有啊！他白天都到南海、北海，晚上回到飯店後，你叫他去哪裡？幾乎臺灣省的各縣市都有一個夜市，都有一個讓老百姓逛街的地方，獨獨澎湖沒有！你們每天在那邊喊「觀光」，每天在那邊印手冊，花那麼多錢，有沒有想到這個？古今中外我把日本也拿出來，二十幾年前人家就這樣做了，一個東京幾千萬人口、幾億人口的地方，他都有辦法禮拜六、日交通管制，又讓所有東京市民湧到銀座，湧到新宿，澎湖不行嗎？試看看，陳局長！你們好好的去規劃一下，去試看看！然後再慢慢擴及到第三漁港、第二漁港，對不對？你將來第一漁港、第二漁港打造以後，這邊有這邊的饒河夜市，第二漁港這邊是饒河夜市，那麼中正路這邊呢？是士林夜市，不是很漂亮嗎？那個是吃海鮮的地方，中正路是逛街的地方，兩邊都是賣衣服的，賣古董的，賣蚵仔煎的，賣蚵仔麵線，賣香腸的，基隆也一樣啊！基隆廟口也一樣，你把方向定位在這樣，這才叫打造商圈耶！這是我的看法，你們去設計規劃這個東西，聽聽你的看法，好不好？

陳局長阿賓：

事實上，我們現在是非常希望朝副議長的方向來做，所以我在這個地方，特別向副議長做個報告……。

顏副議長重慶：

那今年是二千年觀光年不做，你什麼時候做？今天是你號召澎湖縣的觀光年二千年，什麼時候做？七月份做？八月

份做？九月份做？

陳局長阿賓：

我跟副議長做報告，我們中正路現在是剛完工，第一次辦活動，我們希望整個夏天，包括周末二日，都能夠來像副議長所講的，開放一個市集出來，然後在之前的兩個月之內，我們都一直跟這些商家，我們希望他們組織一個街道委員會跟形象商圈委員會，目前這個籌備會已經開了三、四次了，他們馬上要成立一個委員會……。

顏副議長重慶：

你們目前的草案是怎麼樣？

陳局長阿賓：

將來我們希望把中正路，包括以後的幾條街道，都把它開放出來，譬如說像中正路的話，由它街道委員會去做，自發自制，等於說它希望……。

顏副議長重慶：

你要學像六合夜市一樣，他們成立一個管理委員會自己去管理，自己去整理，自己去清潔，對不對？

陳局長阿賓：

然後我們希望說你中正路希望發展什麼特色，尊重當地街道委員會他去做處理，那要引進什麼活動？引進什麼商品？引進什麼買賣？由他們去做處理。

顏副議長重慶：

但是，你縣政府觀光局主導這個觀光活動，你要去約相關單位，包括警察局、澎管處幾個單位合起來，我們將來觀

光年從今年開始，為了要發展觀光訂為觀光年；好！中正路，我設計是整個小吃的一條街，如果你認為說禮拜一到五這個觀光客人數去調查入境登記，如果還不及配合到像六合夜市那麼熱鬧的話，至少訂一個禮拜六、日試看看，實施交通管制，晚上六點到十二點或者二點，整個中正路商圈就是要做夜市這種活動，就是要這樣去做，這是我的期許。

陳局長阿賓：

上一次的臨時會我們也把它設計進去，我們社區管理條例裡面就特別給它訂進去，就配合這市集的需要，我們隨時可以封街，我們已經把……。

顏副議長重慶：

但是，你說交給老百姓去管理，會牽扯到登記的問題，為什麼？有些老百姓要登記，要有人管理啊！你管理委員會弄亂了，對我們整個中正路或商圈會產生治安、環保、衛生等問題，我們不能說政府把皮球踢給老百姓自己去管理啊！還是要介入的，因為會牽扯到環保的問題、治安的問題，這個我們還是要統一來管理才可以，這第一點。

陳局長阿賓：

這個籌備委員會已經開三、四次了。

顏副議長重慶：

好！我希望你朝這個方向去努力。第二個我一直在想，賭場我們澎湖縣都沒有人在提，你的造街再好，你的商圈夜市再有，但是沒人來不行啊！我請問你一下，有沒有去朝

著像基隆的麗星郵輪，我們縣政府要朝著找財團來投資這條船，每天就從我們這邊馬公港開出去，就讓它在海上去賭，有沒有朝像麗星郵輪這個規劃？這個你去想一想，我們在總質詢再來談，好不好？

方議員榮一：

局長！剛副議長也給你建議過了，就是說中正路這廣告招牌就好，做的廣告招牌你知道嗎？像早先做的，因為那時有人向你建議什麼，你就都重改，是不是這樣？重新改過後，那裡還有幾家沒有做，你應該有公權力可以請他改進的，對不對？現在好像還有兩間或三間尚未做的，舊的廣告招牌還在，顯的特別突出，實在是很難看，我希望你公權力真的要拿出來，不要讓它再這樣繼續下去了；當時是我們先做的，結果人家去向你們建議或什麼的，先做的就可以，我們這回還要繳多少？要萬把塊的。晚一點做的人不用啊！所以當時我就說了，我們縣長在做事就是這樣。路燈的問題，路燈誰發包的？市公所是怎麼了？那路燈有向上的也有倒吊的，到底是怎麼會這樣？我看的都眼花了，也有人在問我為什麼不一樣？北邊的是倒吊的。一條路而已，路燈就不太一樣了。

另外要向你建議的是機車的問題，住戶機車要怎麼放？現在亂七八糟的啊！你們可去看。已經訂十二、十三日要開始了，是不是這樣？剛才我要出門，看到那牛車，已放置一台牛車、三艘船對不對？我希望你們去到那邊要安置好，不要放得亂七八糟的，就說我們有來弄就好了，這樣

就不好了。剛才副議長也跟你說過，因為你以後就要朝這個方向去走，這才有辦法！你不要全踢給管理委員會去做嘛！這樣就不對了。因為我們政府已經花了很多錢在那兒了，廣告招牌的事情你們要跟人家弄清楚，看還有幾間未做的，看他要不要做？這樣才公平，這樣做得才漂亮嘛！是不是這樣？

我好像有看過，不知道是臺灣那裡？那廣告招牌就做得很漂亮，你們不是呀！弄的亂七八糟的。真的，我們議員同仁去看看，實在是亂七八糟啦！應該當時就照這樣下去做。但不是，參差不齊的，可惜政府花那麼多錢。先做的人就先貼錢，後來做的人不用，我希望像這些你們都該去規劃好，廣告招牌無論如何看還有幾間沒做的，用公權力去叫他們做好，不要這樣，這不公平的。現在住戶在問，這十二、十三日一過去，就不能擺東西了是不是？有人現在東西準備好了，要我們配合，要我們十二、十三這二天要下去配合，好！那配合呀！但是新的東西一來，你要叫他放那裡？你應該東西要怎麼放？空間怎麼弄不能超過，剩下的是行人走的，尤其機車的問題，住戶機車的問題。你自己看，看是要下午還是什麼時候，你看一下，我想說議員同仁們你們去看一下。剛才副議長說的很有道理，對不對？你們只有十二、十三日而已，那人家在問我，十二、十三日一過還要做什麼？政府花了好幾千萬元在那，不就可惜了嗎？我跟你說，總質詢時我會再和縣長說。

張議員啟明：

陳局長！你們觀光業務從以前的配屬，現在已單獨成立出來了，那麼在成立的過程當中，我今天看到你們這份書面資料，僅僅幾個月你們就承辦了這麼多的工作量，我非常欽佩。那麼希望陳局長，你站在澎湖主管觀光的立場，希望你今後推動的能夠立竿見影，首先我預祝你這方面來進行。我看這個書面資料裡面寫的一個市場管理——補助七美鄉改建公有零售市場伍佰萬元。那麼，據說七美市場改建大概工程費將近要七佰伍拾萬，你們僅僅給它伍佰萬，它沒有辦法改建，現在把這筆經費暫時擱下來，我希望局長你針對這個私地私用能夠全額來補助它，讓它能夠一次改建市場完成。

第二點就是七美的雙心石滬，有很多外來的遊客到這兒來觀覽、觀賞，那麼現在的雙心石滬已經破爛不堪了，假若不趕快去修護，可能遇到颱風，整個雙心石滬就沒有了，希望雙心石滬倒塌部份趕快去修正，在颱風季節來以前，能夠把它修護起來。

還有一點就是今天早上我跟局長講過了，七美潭子漁港是我們正在推動鮑魚科技島計畫所在，也是遊客集中在那邊休息的地方，希望能夠蓋一間很舒服讓遊客休息的涼亭，這三點希望局長能積極的來推動，不曉得局長你能不能辦得到？

陳局長阿賓：

有關第一點市場改建的部份，因為這錢是經濟部補助，鄉公所也有提出意見來，用地的部份我們目前跟鄉公所在協

調中，包括用地變更。至於說它這個規模伍佰萬不夠，要到七佰伍拾萬的部份，我們跟鄉公所持續再來接觸，是不是還可以再向經濟部爭取，能夠再要到多一點錢？我們跟鄉公所密切再來研究，因為我們一直持續都在洽辦中，包括用地的變更。

張議員啟明：

有關用地變更，原來的位置現在可能要讓給漁會去改建漁民活動中心，市場則改到過去舊發電廠的位置，這也是一個非常適當的地點嘛！談到這個工程費相差二佰伍拾萬，局長！你的意思是往上面再要求經濟部來繼續補助，是不是這樣？那假若經濟部不能補助怎麼辦呢？

陳局長阿賓：

那我再跟縣長提報，第二部份是因為它是個新的地點，是不是有……。

張議員啟明：

地點大致都已經決定了。

陳局長阿賓：

然後我們跟鄉公所研究，是不是有一個整體的，要做到什麼規模？如果這可以分二年的話，我們第二年再來爭取，我們跟他把這個規模再檢討一下，是不是做到七佰伍或者是一仟？這個都可以分二期，我們再跟鄉公所確實來研究。

張議員啟明：

那現在這個地點鄉公所還沒有決定是不是？

陳局長阿賓：

沒有！現在在變更當中，因為它用地不符，地點在變更編訂，所以我們最近都一直跟他在接觸中。

張議員啟明：

那這一點請局長多關心一下，能夠早一點改建，否則原來的市場已經變成危險建築，現在已經封閉了，過去在裡面的零售商都搬到外面在路上變成攤販了，希望這個早一點改善。

陳局長阿賓：

在雙心石滬的部份，我們已經跟澎管處協調過了，澎管處同意來補助它，補助鄉公所來做。

張議員啟明：

補助我曉得，那補助是補助二十萬，局長！二十萬要做什么？假設今天要修護起碼也要上佰萬以上啦！那麼二十萬是不可能的事，同時鄉公所也不敢接受那二十萬啦！鄉公所的意思是這二十萬我不敢接受。假若澎管處他不能再增加補助，所以我看局長你就想辦法由我們縣政府來處理，不然二十萬是能做什麼？年年都編二十萬來補助它，倒了也是二十萬，沒倒也是二十萬。過去是差不多倒四、五公尺，現在可能要三十公尺以上啦！將近五十公尺啦！颱風如果來了，整個就都沒有了。

陳局長阿賓：

這一點我們希望他趕快來修，我們跟澎管處、鄉公所來協調，希望他早一點來修。

張議員啟明：

這一點我拜託局長能夠在總質詢之前給我一個肯定的答覆。

陳局長阿賓：

我們會後馬上積極來協調。那第三點涼亭的部份，我們再來看看地點在那裡，概算我們來抓一下，然後用什麼管道來爭取錢，我們再來想辦法。

張議員啟明：

準備什麼時候去看？勢必去勘查是不是？什麼時候去？

陳局長阿賓：

我們就找個時間，可能要下禮拜以後，因為這個禮拜辦活動。

張議員啟明：

那你們是六月一日、二日在七美辦什麼活動？

陳局長阿賓：

九孔品嚐！九孔是鄉公所辦的。

張議員啟明：

不是你們辦的？那你們不就是要去督導他們了？你去不去？

陳局長阿賓：

不，不是的，是共襄盛舉，跟張議員去，看張議員要去的話，我們就跟在後面去。

張議員啟明：

我專程陪局長到七美去勘查地點，訂六月一日，好不好？

陳局長阿賓：

是！

林議員素妹：

局長！我想跟你探討一下，剛剛說到這一本，當然你們的工作也是很辛苦，全澎湖縣的觀光工作也是滿多的，當然是不可否認你們的辛苦；可是我在想所有的疏失，就像你講的：「生命原來可以這麼有趣，把忽略拋給風，讓粗心丟給雲」。我想這是不是你們工作的寫照？是不是有一點暗示？怎麼把忽略拋給風？讓粗心丟給雲？這讓我們看到好像怪怪的，這個跟嘉年發的造街有什麼串連？

陳局長阿賓：

那個是美工設計，它就把它……。

林議員素妹：

意思是要我們把你們的忽略丟給風，把你們的粗心都丟給雲，然後……。

陳局長阿賓：

那個是針對大家的。

林議員素妹：

所以我剛才看就覺得……，還有什麼「風在流，雲在飄，人生原是无數的偶然，慶祝千禧年」。我就覺得你們也是拿出來解解笑，自我消遣，意思就是我們要把你們的忽略拋給風！把你們的粗心拋給雲……。

陳局長阿賓：

沒有，我們是針對大家的。

林議員素妹：

這個想起來滿有趣的，因為我剛才做得吳議員的同意，我講到沙灘就比較感興趣，像林投公園的沙灘，還有隘門的沙灘都很漂亮，可是今天早上我看那個報紙，看到隘門村長他自己推著怪手，在沙灘上做整建的工作；那我就想到，彭管處也好，我們縣府的觀光局也好，老是說要把林投當作風景特定區來處理，可是對於一個很簡單的沙灘，就沒有辦法全心投入來規劃，一個很漂亮白色的沙灘，你可以串連跟隘門這個沙灘，甚至於裡正角、龍門、菓葉這整個沙灘，我在這邊常強調說，你們不要用很多的錢就可以把那個沙灘整理的很原始、很漂亮。

就像這次我去泰國，那個叫芭塔雅的海邊，我自己去看了，他們沙灘那比得上我們林投、隘門這些沙灘呢？可是他們把沙灘規劃得很好，我想你們觀光局，尤其我看預算書裡面，常常你們編預算要到那去參觀，縣長帶著你們去，結果現在我們原始的東西——一個沙灘竟然還是荒廢在那邊，很可惜呀，所以我是覺得沙灘怎麼去構思，怎麼去開發？你們應該點子很多嘛！沙灘不是說讓它一片白沙，你甚至還有些配套設備啊！有一些沙灘椅，有一些休閒的，讓人家坐在海的旁邊可以看海呀！我們也通過水上遊憩活動管理辦法，你們有訂出來了嗎？

陳局長阿賓：

還沒通過。

林議員素妹：

將來可以配合這樣子，把整個沙灘熱絡起來嘛！我覺得吳議員提出來這構想滿不錯的，所在我在這邊……，我是希望把整個沙灘、海水、天空整個都串連起來。

然後另外一個就是說，你請坐！這是我補充的，請你坐！我想請洪棟霖上報告台。

我要的資料你都不給我哦？

洪副局長棟霖：

報告林議員，資料部份我們回去馬上補送給妳。

林議員素妹：

回去馬上？已經幾天了？你要在這邊報告還是書面報告給我？你是想在這邊報告對不對？那我就聽你的，你就報告……。

洪副局長棟霖：

我下午馬上把整個計畫推動的流程……。

林議員素妹：

對呀！你不要等我請你上報告台，你才說馬上要給我，你們常常犯這個毛病耶！真的！我本來是不想要，就等到總質詢那天再跟你要，然後就怎麼一個結果你們去猜想，不要這樣子嘛！跟你要資料我都記得，你們怎麼老是把我們要的東西都忘掉了呢？那梅鐸案——聽說這個案子是你任主導，我想聽聽你現在進行中後續要怎麼做？你大概跟我講一下。

洪副局長棟霖：

報告林議員，其實不是我在主導，是我們業務單位有義務

來協助每一個投資案，這個案子目前進行到這個階段，地政局的部份是針對土地買賣合約的部份，在聯繫地主來協助合約書的簽訂，這是土地取得的部份……。

林議員素妹：

土地的取得，他那個私有部份全部都取得了嗎？

洪副局長棟霖：

地政課他們那邊目前有將近達到百分之九十七的地主都同意。

林議員素妹：

那還有三戶不同意，不同意對整個規劃案會不會受影響？

洪副局長棟霖：

不同意的土地如果是分佈在整個計畫範圍之中……。

林議員素妹：

如果？應該已經確定了，那地主的土地又不會搬走，應該是確定有沒有受影響？

洪副局長棟霖：

不會有影響。

林議員素妹：

不會有影響？那我請問一下，這個梅鐸到底是怎麼一回事？大家都在問哪！他到底有沒有這個能力做？我記得好像以前有法國的叫RCI還是RIC？有那個財團來，我們就要求他把他的公司國際認證的財務報告表先拿出來看看，看有沒有能力嘛！

洪副局長棟霖：

報告林議員，對！這一部份一切要以書面的文件為準。

林議員素妹：

對呀！我希望總質詢的時候請你把這公司的相關資料送來給我好不好？我們要看他到底是怎麼一個神秘的公司？現在坊間，就是我也個人也覺得很存疑呀！到底這個公司是怎麼樣？是從那裡跑出來的？若他也不是梅鐸，他可能是一個媒體大亨叫梅鐸嘛！他也不是那個集團呀！對不對？那到底是怎麼一回事搞不清楚，……。

洪副局長棟霖：

因為他們基本上是外資，那外資在臺灣投資的話，第一步要先經過經濟部的投資審查會來審查核可……。

林議員素妹：

我想請問一下，是不是因為來投資風櫃蛇頭山這個休閒旅館，然後他們才開始設立這個公司？是不是這樣子？

洪副局長棟霖：

在臺灣的公司是因為籌設這個公司以後才開始籌設臺灣的公司。

林議員素妹：

對呀！所以他有沒有能力？他是因為要來投資，所以才臨時籌設梅鐸這個公司是不是？你剛才就這個意思嘛！

洪副局長棟霖：

他們的股東部份，外國公司事實上在國外應該已經有成立公司了，那臺灣的公司是來臺灣籌設以後，才向我們的經濟部投審會，以及經濟部的商業司提出他公司登記的申

請。

林議員素妹：

那你們有沒有辦法拿到原公司的一些資料？

洪副局長棟霖：

這一部份我們必須向他們……。

林議員素妹：

所以呀！所以我就覺得很奇怪，我就真的很存疑，如果說我要投資的話，我土地取得，縣政府配合了，而且保證說絕對可以投資，那我再設立登記嘛！那穩賺的，大家也可以來做這種生意。

洪副局長棟霖：

報告林議員，這部份涉及到私人的資料問題，但是我們會儘量請他們……。

林議員素妹：

我是覺得你應該像這種重大的投資的話，澎湖觀光的投資不管那個財團來，最好讓他的公司透明化，讓我們的全民來了解這個公司到底是有能力否？因為一般講到投資的話，老百姓都會說也許是官商勾結怎麼樣，為什麼不藉著機會讓老百姓釐清呢？釐清老百姓的顧慮，為什麼不讓他透明化？所以我就覺得很奇怪，這個梅鐸公司到底是怎樣一個公司？那照你所講，就是說縣政府配合，而且甚至於你們都幫他把私人土地取得，那有這麼好的事？當然我們獎勵投資是沒錯啦！可是如果說這個公司他的制度，他的本身有沒有經營能力或是……，既然他是國際投資公司，

那我想他一定有國際所講的公認銀行的財務報表說明給我們看才對呀！我剛在講的時候，陳阿賓在那邊頻點頭，那表示你認同我的看法嘛！是不是？

陳局長阿賓：

投審會有一個正式的公文，然後正式的公文……。

林議員素妹：

你都給我們看嘛！好不好？我是希望把所有相關資料送給我，這禮拜之前。

陳局長阿賓：

我們下午就送。

林議員素妹：

好！就這樣子。不要這樣子，跟你要個資料，不要上報告台才說好！好！這一定給你。好！謝謝！

方議員榮一：（主席）

上午議程到此結束，下午我們要到尖山參觀火力發電廠，請大家準時三點在本會集合。

教育、社會部門

陳議員永和：

請教教育局長，關於志清國中現在學校營運情況簡單說明。

孫代理局長仲菴：

目前志清國中有三個班，學生有十六人、老師六位、校長一位、工友一位及職員、幹事等。

陳議員永和：

聽說人數不是很多，現在有一些家長在反映，下學期開始要求是否沙港國小改為自由學區？有否這事？

孫代理局長仲菴：

據我所了解，他們家長曾經向教育局反映，因為目前沙港國小畢業的學生有大部份到馬公地區來就讀，依照規定他們要到馬公地區就讀必須遷移戶口，因遷移大多變成有人沒有地址在這地區，一到選舉時票源流失很多，也增加很多家長麻煩，所以他們建議看能不能將沙港國小這學區改為自由學區，讓他們希望在那裡讀就到那裏讀。同時我們也考量志清國中人數這麼少，教育局也預定將特殊學校設在志清國中，我們有這樣打算，但一下子要將它廢校，我們也不願意這樣做，因為牽涉到很多學生就讀問題，所以我們有意願要將沙港國小、志清國中改為自由學區，讓家長、學生願意要那一地區就讀就到那地區就讀，不用再遷移戶口。

陳議員永和：

你這樣講本席很不贊成，要是以後都有這原因，是不是你都可以同意我們限制學區變成自由學區，那以後將這當一手段，是不是每一學校都要廢校？

我們應該探討該校是否有特殊原因，教育局要站在輔導立場上去督導他，看如何將學校營運讓人認同，而不是讓他自生自滅，利用某種手段讓他廢校；另外以設立特殊學校這藉口，我相信在坐本會議員同仁沒有一個會同意。你認為如何？

孫代理局長仲菴：

我們也不是全部開放為自由學區。

陳議員永和：

你有特例。限制學區是九年國民義務教育，不是高中，你如開這例，是不是以後大家比照。

孫代理局長仲菴：

沒有，我們是考慮到志清國中目前學生人數只有十六位，要是……。

陳議員永和：

那我現在跟你探討為什麼那學區居民絕對不少，為何學學只有十六個？

孫代理局長仲菴：

志清國中的學區只有沙港國小畢業的學生在那邊就讀，沙港國小本來的學生人數並不是很多，加上沙港國小畢業的學生有大部份家長……，憑良心講，他們不認同志清國中

的教學方式，認為在那邊沒有競爭……。

陳議員永和：

對，他們不認同，那我們教育局怎麼去給他輔導。

孫代理局長仲茺：

他們認為人數少沒有競爭的能力。

陳議員永和：

他們的學生戶口全部遷到馬公市區，你們教育局為什麼不去探討，讓那些學生有信心在他們學區裏競爭呢？

孫代理局長仲茺：

我們有考量要是沙港國小畢業的學生再回到志清國中，人數也並不是很多，一班也只有十一、二位而已。

陳議員永和：

你說只有沙港，那潭邊、中西、鼎灣那些人呢？

孫代理局長仲茺：

他們這些人也是讀沙港國小的。

陳議員永和：

那人數也不少啊！（也是一樣！）他們情形一樣也是遷走？

孫代理局長仲茺：

沒有，他們這些人本身是讀沙港國小，沙港國小今年六年級也是只有十幾位。

陳議員永和：

十幾位，全部上國中也是十幾位，這絕對有原因。

我今天與你探討，我們不要用另外一手段去抹滅，讓這學

教育、社會部門 質詢及答覆

校廢校或為特殊學校。

今天這個原因可能是局部性一很短的時間，坦白講可能調整之後還是……？或許我們教育局有那魄力去解決，說不定下屆開始學生變成四、五十人。

這裏我有一資料，不要提那一國中，他當初學生也是十幾個，可是現在為什麼有四、五十人，絕對有他的原因。你不可以說因為這段時間這幾年來有特殊原因所以學生一直流失，你就要廢校或改設特殊學校。你這樣一直再做下去時，讓人家產生誤解，以後有什麼特殊原因我們就用這手段，你是不是每次都要比照這例子去廢校或設特殊學校？

孫代理局長仲茺：

這是我個人看法向陳議員報告，我們憑良心講本縣學校太普遍了，因為太普遍所以造成學校班級學生人數減少，這對整個教育的投資，不應該說是浪費，但事實上是一種不符合經濟效益，同時對整個教學品質不見得好。你看國中只有三個班級、老師只有六位，但實際科目有二十幾個，我們是希望能夠在一個重審該廢校的我們就將它廢校。

陳議員永和：

這是你講的，那以後你規定學生沒有超過一百個全部都合併，這樣你做得到嗎？

孫代理局長仲茺：

只要家長認同的話，我們願意來嘗試。

陳議員永和：

你不可以說這原因，什麼家長認同。既然有學區制，我現

在跟你探討白絕對是有特殊原因，這你也知道，心裏明白有特殊原因學生才會那麼少，我們不能以這特殊原因在這段時間去考慮以後這學校的前途，如教育局有這魄力，改進之後學校被認同，說不定學生超過一百人，你現在有這想法要廢校，以後要再恢復，是不是更浪費國家很多資源。

陳議員海山：

我剛剛聽你答覆這問題，只要當地民眾同意的話你就可以併校，但問題當地老百姓不同意你廢校，那你為何堅持一定要廢校？志清國中堅持要廢校？

特殊學校原有的地方是在那裏？為什麼當初你們選定這地方，也經過媒體大肆報導，你們也將整個工作報告挑選的地點在那裏送到議會，為什麼今天又一百八十度的轉變將特殊學校又改在志清國中？難道你們沒有考慮到當地就讀的權益嗎？今天為什麼會造成這樣，就是你們常常提的城鄉差距，差距太大，為什麼馬公國中就讀學生那麼多，就是你剛講的競爭力，但為何這邊沒有競爭力，就是平常的師資問題，所以你應該要著手去探討為何這地方人口會往都市裏擠、這些人會往馬公去讀書，你可以只說這裏人口少就要廢掉，所以這個想法非常不對。你說要遵照當地人的意見，認為應該廢就廢，不應該廢就不廢；應該併校就併校、不應該併校就不併校，既然這樣為何不聽當地人的意見呢？我在目前有看到報紙人家已經反對廢校了，為什麼你一意孤行還是要進行做呢？

針對這兩點，你說如果同意併校那當然你會照辦，如果不同意併校，你絕對不能一意孤行去做；如果當地反對你廢校，你不要照你的意思去完全廢掉？

孫代理局長仲堯：

我們會盡我們的努力來作溝通。

陳議員海山：

人家已經反對，你盡什麼努力？你今天要廢校還要經過議會的同意，如果今天你無緣無故將它廢掉，然後他們到議會來陳情，議會再提出強列的質詢時，你們再要恢復，所以我希望你慎重考慮，你原有的地點到底什麼情況沒有辦法去處理？一併答覆。

孫代理局長仲堯：

有關特殊學校原有的地點，我們那時預定在興仁地段，那是我們預定的，但是特殊學校的設立是由教育部負責來設立，他們曾經也派員來勘查，勘查結果認為這地點不是很適合，所以我們再提出第二個地點，也就是目前的志清國中，他們認為這地點很好很適合來設立，現在雖然是這樣，但目前還能不能設立……，因為五二〇之後教育部長換人，整個政策我們現在也是一頭霧水，到底要不要設立，現在還是一盲點，我們也不曉得到底能不能設立，目前也無法知曉。

陳議員永和：

關於這點再請教你，最近我有去過志清國中，學校環境不輸人家，整理很好學校很漂亮，我看白沙有些國小的建設

根本比不上志清國中，既然我們已經投資那麼多的經費整頓校舍，為什麼不把他留下來。

你講有特殊原因，可是這特殊原因，我們為何不謀求改進方法讓他欣欣向榮，而是要讓他自生自滅。如果沙港准許他自由學區，看相信你這決定下去，包括潭邊、中西、鼎灣也要求比照，這學校絕對關門。因為你准一，其他的會比照，都已沒人了，沙港再自由學區沒人要去讀，剩下沒幾人，我相信他們看沙港走人他們也會走。是不是你們的用意本身就是要讓他廢校？請問你這點。

你們教育局有這心態真的要廢校，你坦白講，就是因為什麼原因我們要廢校，有一正確原因，讓他們覺得大概要廢校，有一心理準備。

本席有一看法，今天如果廢校，家裡有經濟能力的要到馬公地區就讀，他的交通、生活問題負擔得起；但你有想到生活困難的嗎？這裏廢掉，他一年的交通、生活費要多多少？是否我們教育局要派專車來接送？

孫代理局長仲茂：

要是真正要達到廢校，我們一定要有後續的種種措施，就像我們以往在廢嶼坪國小、桶盤國小、員貝國小都有：

：

陳議員永和：

不要說離島，這不是離島。

孫代理局長仲茂：

就是因為不是離島，交通很方便，學生人數又少，所以我

教育、社會部門 質詢及答覆

們才有考量整個教育投資方面。

陳議員永和：

志清國中離馬公較遠，還是鎮海國中、西嶼國中？他們那麼遠的都經營的起來，為何志清國中變成這樣。你們要開放自由學區讓他自生自滅。要設一個學校非常不簡單，尤其是我們特殊環境，坦白講澎湖的教育是一種犧牲，不像臺灣學生人數多，可以利用很多管道爭取很多經費。我們的經費都靠補助，收那幾個學生，以生意頭腦來算，再怎麼算都不划算，每一個人都要倒閉，所以澎湖的教育就是犧牲在培養我們的子弟你不可輕言……，他有這意向，我們應該去構想讓他很願意在這學區裏的學校求學，將來有成就，也可以說是我們湖西志清國中出來的學生是人才；如果廢掉，將來是說湖西的國中無法培養人才要請別人培養。

呂議員永泰：（主席）

局長，廢校的問題事關重大，而且如將學區制度打破，以後可能衍生問題很多，你不能獨此厚彼薄此，你要整個通盤檢討，如果有要將志清國中廢校時，我希望你能向我們議會作一專案報告。

陳議員永和：

我希望你以學區制儘量去對他們輔導。

社會局長，我們五二〇之後換執政者，我們新政府陳總統說七月份要實施全國老人年金，現在還沒有實施，所以我們不保證七月份他們一定會發，我們本縣有什麼配套方

法？

王局長正統：

誠如剛陳議員所講陳總統當選以後是不是按照他的政見在七月份開始發放敬老年金，這我們還不知道，因為到目前公文還沒下來，不過我們有預定如果他確定七月一日開始發放他政見上每個老人三千元的敬老津貼時，我們自己本縣的三千元敬老年金那一份份就停止發放；如果他沒有發放，我們自己部分繼續發放。

陳議員永和：

我們的決策是他發放，我們本縣就廢止，這樣會不會造成反彈？

王局長正統：

因為這同樣是一老年津貼，如果領這一樣就不能領那一樣。

陳議員永和：

我今天就是探討你們的措施，同樣是政府發放的經費可以領一項不能領兩項，不過你這訴求應該廣收一些資訊，就像現在領了農保、漁保的都在追繳，我不希望這情形再發生，就是領了農保、漁保又申請縣府敬老津貼，現在農、漁會發公文要他們擇一，以前超領的要追回。（沒有！）有，不是縣府發的，是農會、漁會發的，他說有申請農保或漁保又申請縣府敬老年金，那你要擇一，不可同時領，我現在意思是說不要再造成這後遺症，我們要明確是領國家，我們這邊停，才不會產生像現在農、漁保的情形，我

聽說有的要追繳十幾萬，那些靠領老人年金的老人，現要追那些錢，一個個呼呼叫！所以既然你們有對策說國民年金七月份要發放，我們這邊就停止，但你這訴求要讓他們盡滿意，這是你們的措施。

葉議員明縣：

補充陳議員老人年金的意見，你不要太高興，縣長明年準備要選舉，老人的心聲已出來了，你要向縣長報告。那是領總統的，如同去年領八千元也是總統錢，有人說李登輝不守信用過年這期八千元，寧願將政權放倒也不願意發放，是準備將政權給民進黨所以這八千元不發放。你要向縣長報告，這是縣長政見要發放三千元，總統的政見發放三千元是兩回事，如果你認定這是同樣一筆錢，那你要向縣長說總統發三千元，我們縣府轉過來三節一節發放八千元，這樣就不會衝突，這是我的補充。

另外社會福利，老人身心障礙生活補助器補助七十五人，這補助項目是什麼？

王局長正統：

補助殘障，不是補助老人，為了支柱他殘障的身體，他可以申請我們所列的各種補助器材。

葉議員明縣：

氣墊床算不算補助器材？（有！）那有分你要晚點才生病嗎？（沒有！）那為何我們望安已發生兩件要申請氣墊床說沒經費，是何原理？

王局長正統：

今年內政部補助這項經費三百三十多萬，結果從去年七月開始申請到現在，目前三百多萬包括縣府自籌的全部都被申請完了。

葉議員明縣：

何時就沒這筆錢了。

王局長正統：

今年二月份。所以現在我們除了向內政部繼續爭取補助款，在還沒下來前，繼續申請的民眾，我們拜託他們等一下……。

葉議員明縣：

等一下，你們證明有限制三個月嗎？

王局長正統：

這些我們會按在三個月內辦理，只要錢下來……。

葉議員明縣：

就如你剛講的二月份到現在多久了？

王局長正統：

二月份到現在還沒三個月。

葉議員明縣：

我們將軍發生一件、望安最近一件，將軍葉皆得那件有超過三個月嗎？超過三個月還有沒有補助？

王局長正統：

只要他在這段時間有申請，我們會算他沒有超過三個月的期限。

葉議員明縣：

教育、社會部門 質詢及答覆

那你要向他說明清楚。

王局長正統：

現在我們是在等上面的經費。

葉議員明縣：

所以我剛才問你的意思是生病是否有分前半年、後半年？這種本來要給人家的，人家買一台一萬八千元要向你們申請一萬元的補助，沒錢你要向縣長說，這種錢怎能怠慢呢？

王局長正統：

這是內政部的補助款，……。

葉議員明縣：

如果他等不到這天就死亡呢？你們接到他死亡證明，這筆錢還能補助嗎？

王局長正統：

他申請時是還沒有死亡，這筆錢如下來我們會給他。

葉議員明縣：

我現在是怕萬一那殘障老人已七十多歲，怕……。

王局長正統：

這些錢我們都算在內。

葉議員明縣：

剛才你工作報告裏有說到老人營養午餐，過去只說馬公我就不計較，但現在看了七美、望安好像丟掉了，其他三鄉都有了，七美、望安有沒有老人。

王局長正統：

關於這點，望安、七美的老人營養午餐在這裏向葉議員作一報告。去年我們在辦這營養午餐時，有向各鄉市公所，第一要求他們辦老人營養午餐；第二調查現在各鄉市需要提供老人營養午餐的數字，但結果望安、七美鄉公所說他們目前不需要辦老人營養午餐。

葉議員明縣：

什麼人說的？鄉長講的？

王局長正統：

鄉公所給我們的公文。

葉議員明縣：

我下去調看看。

王局長正統：

從今年開始我們辦理這四個鄉市，當然我們會繼續要求望安、七美，如果覺得有需要，像葉議員認為望安有需要，我回去會要求望安來辦理老人營養午餐。

葉議員明縣：

那不是你不對，是鄉公所不對，我馬上連絡有否這回事。有關台中看護之事，現手續辦好了沒？交通很方便，到底有沒有？

王局長正統：

這事情那天葉議員跟我談了之後，我馬上要求承辦人員，已經跟他談好了，資料送來我們馬上辦。

呂議員永泰：（主席）

局長，等下有關於這問題，資料來之後有上台備詢時一併答

覆。

張議員啟明：

有幾點就教社會局王局長：

七美老人活動中心，很早以前就聽到樓梯響，結果到目前還沒有人下來，這原因何在呢？

剛下你口頭報告時提到從七美調一位課長到貴局來，我說不是調過來，是你們偷搶過來的，不但搶一位課長連課員一併過去，現七美民政課倒了，這事情請局長三思而行，如何來處理七美鄉公所民政課的後續。

剛才葉議員也提出老人營養午餐，位於偏僻外島兩個鄉沒有列進去，局長說鄉公所。

王局長正統：

有關七美鄉老人活動中心，當初由省政府統一補助四〇〇萬，不過鄉公所接到這四〇〇萬補助認為整個活動中心經費還不夠，所以現在要求我們繼續向內政部爭取補助補助來興建，內政部要求鄉公所要把設計圖計劃弄好訂好以後報內政部，內政部再補助其他不足的經費，一齊來興建老人活動中心，目前情況是這樣子。

張議員啟明：

這個案子將近二、三年的事情，一拖就是二、三年了，他們工作效率就是這樣。二拖就是十年，何時可把七美活動中心興建起來。

王局長正統：

興建七美活動中心是鄉公所興建，不是社會科興建的，當

初整個興建是由鄉公所辦理。接到四〇〇萬是由省政府補助他們興建，結果最近鄉長才告訴我四〇〇萬不夠要更多的經費，站在協助與幫忙之立場，如果還有不夠的經費我們會幫他們向內政部來爭取同意補助。

張議員啟明：

四〇〇萬撥到沒有，省政府現在已經沒有了。

王局長正統：

已經來了。

張議員啟明：

來了那是先放在冰庫冷凍起來嗎！我剛才也提過，假若下級單位無法做的工作，那我們上級主管機關要去輔導他們，去教他們，否則怎麼做他們不知道，為百姓做事不是這種做法。

王局長正統：

我們再加強輔導他們。因而現在內政部興建補助計畫他們到現在還沒有提出來。

張議員啟明：

你們單位互踢皮球，最後誰要承認，我都不了解。這件事拜託局長要認真去做。

王局長正統：

有關第二點七美鄉原有民政課長陳課長及趙先生因為是自己的志願想到縣政府來服務，經縣長同意調到縣府服務，就分配到社會局，我對張議員表示歉意。

張議員啟明：

教育、社會部門 質詢及答覆

我只是說比較不應該，但這是人之常情，水往下流，人往上面爬，在此也祝福陳課長步步高昇。

王局長正統：

第三點有關七美營養午餐，誠如剛才向葉議員所報告當初七美及望安都表示二個鄉都不做，但是我們一直要求他們在新的年度一定要辦理該鄉營養午餐，這我們一定要他們要辦理的。

張議員啟明：

這工作是非常的繁雜嗎麻煩的吧！他們還要外包，可以外包出去，廠商直接送給老人享受，那你們為何不去做呢？

王局長正統：

誠如張議員所說可能有些公務員之心態多一事不如少一事，像湖西、白沙、西嶼也是我們一直要求他們趕快把這事情做好，現在望安、七美我們也在積極要求他們趕快把這事情做好。

張議員啟明：

以七美來說假若有一〇〇人，鄉公所可以發包出去，餐廳也好，便當店也好，他們去承包等時間到就送到老人住家去給他們就好，這事情你們不去辦，我不曉得還有什麼事情比老人事情更重要，要重視去辦理。

王局長正統：

我們會再加強要求鄉公所來辦理。

張議員啟明：

目前七美國小有附設幼稚園，與學校教學方式不一樣，假

若混在一起很難劃分屬於那個，剛好七美衛生所改建為新的建築物，原來這棟舊房子還可以應用，是不是可把幼稚園部份移到衛生所舊建築物做為七美國小幼稚園之園地。這事情據說學校也與局長連絡，不知道現在你們處理情形如何，請說明一下。

孫代局長仲荒：

有關這件事情學校有以公文陳報，因為這產權屬於衛生局的，也加會衛生局，衛生局考量本來這間舊房舍有一些東西放在裡面，但是當天我也以電話向七美國小校長連繫，現在恐怕是卡在衛生局不借用七美國小，所以校長特別趕上來由我陪同向縣長報告這件事情，縣長原則很同意，所以我們再簽直接給縣長批示，七美國小借用舊有衛生局宿舍，所以縣長就同意了。現在這簽正加會衛生局。

張議員啟明：

這事大致定案了，謝謝局長。另外有一點好像一年半前於大會或臨時會本席曾提出要求教育局協助七美國小及雙湖國小，當時是張局長也調升台中縣政府了，那時當場於大會上答應有一件事情，有否交給局長來繼續推動，應該會交代，若忘記交代你局長也要繼續來推動他過去的諾言，就是七美及雙湖國小他們要求整建一個車棚，現在沒有車棚學生上學都是騎腳踏車上學，車子沒地方放，都是停在學校外面馬路上，紊亂放置，學校希望能夠蓋個鐵架車棚，到目前記得上次臨時會我也提出請局長來處理這件事，現在辦理情形如何。

孫代局長仲荒：

七美及雙湖國小要興建停車棚，我們也是很關心，教育局的經費畢竟有限，我的確找不出經費補助學校，那天七美國小校長與我去縣長室協調幼稚園附設事情，也順便將這問題向縣長報告，縣長也同意學校急需設備可動用第二預備金，所以交代七美國小把這工程報上來，經費概算準備動用第二預備金，不過雙湖國小這案未向縣長報告，有機會再向縣長報告，同七美國小一樣來動用第二預備金把這問題解決。

張議員啟明：

雙湖國小你要趕快補辦，否則他們會說話的，七美國小校長是本學期才調至七美國小，他說為什麼雙湖國小有風雨操場而七美國小沒有，七美國中操場有司令台，而七美國小操場設備非常完美有PU跑道而沒有司令台。既然七美國小有車棚，雙湖國小也要列上去，不要大小漢，當時我是要求這二所學校，局長你要補辦雙湖國小車棚。第三點我要了解澎湖縣中輟生有多少。

孫代局長仲荒：

據我了解目前中輟生應該每年都有通報，中輟學生通報系統設立在馬公國中。大概有三四位左右。

張議員啟明：

你但現在有否積極輔導他們，讓他們再上軌道，這非常重要，現在有一些年輕流氓都是中輟生產生出來的，你們不好好去輔導他們上進步入軌道是非常危險，這點請局長多

注意一點。另外一點業務報告有辦過今年二月中小學聯合運動會，聯合運動會在馬公本地或湖西他們來參加交通費比較少，不像二級離島七美要坐船，沒船要僱船或坐飛機這些交通費非常龐大，假若今後要辦這種活動希望局長要考慮他們交通費，是不是通過補助交通費。

孫代局長仲麓：

離島學生來參加不論是全縣運動，或是中小學運動會，我們都是有補助交通費，還有旅館費，實報實銷。

張議員啟明：

實報實銷是應該的，也要這樣做才對。

林議員素妹：

一般學校鄉土教育是怎麼做的。

孫代局長仲麓：

鄉土教育縣裡面是指定二所學校做鄉土教學中心，另外每個學校也根據地方特性來編鄉土教材。

林議員素妹：

鄉土教育局限在學校裡，那開放式教育是什麼。

孫代局長仲麓：

開放式的教育是以海洋小學來教學。

林議員素妹：

針對開放式教育是什麼。

孫代局長仲麓：

根據學生社區實際需要。

林議員素妹：

教育、社會部門 質詢及答覆

走出學校就叫社區，譬如有一個制度老師帶學生到校外去，如發生差錯的話老師受連帶責任。要走入社區，老師如何帶學生走出校門。

孫代局長仲麓：

我們希望老師不要在上課的時候只有限制在課堂上課，儘量帶學生走到外面，老師也要負應有責任。

林議員素妹：

一方面要老師這樣做，一方面又要限制老師有什麼差錯由老師負責任，老師就會想不如在校園裡教課安全，這樣就沒有辦法推動真正落實鄉土教育。第二點現在學校教育很多回歸到體育教育，以前體育課都是在下午學生體力不是很好時才做體育之演練，這方面局長看法如何。

孫代局長仲麓：

體育課不一定限制在課堂上課，隨時隨地都可上課。

林議員素妹：

中小學體育課一週內上幾個小時。

孫代局長仲麓：

一週內在小學裡是二個小時，中學也是一樣。

林議員素妹：

我們很多同事都在關心縣內一些體育人才的培訓，譬如慢速壘球、槌球、風浪板之類之選手，都可以去培養的，我希望局長站在督導學校教育立場上，如何來培育下一代讓他們在體育教育上有所成就，這才是重要的課題，你們辦運動會是促進全民運動這是一個宣導，可是我覺得體育教

育也應該列入教育的一個指針才對，我們你對鄉土及教育的課題上聽聽局長之高見。

孫代局長仲茺：

體育分為二種，一種為競技體育，一種為休閒體育，誠如林議員所說如慢速壘球、棒球這是一般休閒體育，一百公尺、二百公尺，跳遠奧運會的項目，全國運動會裡面之比賽項目都叫做競技體育。競技體育是要突破自己的能力，有所謂的打破紀錄，休閒體育沒有完全以健康為主。

林議員素妹：

你以教育權責單位，你怎麼看體育教育。

孫代局長仲茺：

我們目前在學校培養的主要是休閒體育為主，真正有能力的話，有天份的才來培養競技體育。

林議員素妹：

現在中小學體育教師像小學體育教師如何產生的。

孫代局長仲茺：

是以休閒體育，以鍊本身健康為主。

林議員素妹：

就涵蓋級任導師。假如要培養一個人才，由小學生開始如桌球、藍球有天份，你們如何去培育他們。

孫代局長仲茺：

我們會慢慢發現，要是他是個人才的話，從小就開始培育，像興仁國小桌球及文澳國小的桌球，桌委會聘請大陸來的教練，利用課餘的時間或課間活動時間來做訓練，正

常上課時間還是正常上課，利用課餘或例假日時間加以訓練。

林議員素妹：

成果如何。

孫代局長仲茺：

目前成果今年興仁國小這個月參加全國主席盃桌球比賽男生拿到全國第二名，女生拿到第一名。

林議員素妹：

我是覺得有一建議，前一陣子有不同的體育社團來要經費，我感到很納悶，既然教育局有那麼多的經費，我記得還有體育基金的事情，為什麼老是讓這些團體缺乏經費，四處張羅，有時候代表澎湖到本島去比賽，一、二萬元的旅費也在籌措不及，我看到你工作報告也談到體育經費的運用，參加運動會經費應用，你關心社團的體育，我覺得為何會發生此事呢！

孫代局長仲茺：

林議員說我們體育經費很多，其實我們經費很少，一年度經費才四〇〇多萬，這還要參加全國的運動會，還要辦理各種比賽，補助各種團體。

林議員素妹：

參加全國比賽，每年有一定的場次，你們可分為每年固定參加經費多少，有彈性應用的多少，就分配給一些社會團體。

孫代局長仲茺：

我們今年度補助給體育會，因為一般體育團體大部份歸在體育會裡面。體育會一年約七十多萬，全部補助給他們。

林議員素妹：

體育團體目前有多少。

孫代局長仲茂：

目前我了解有三十二個單項。不曉得最近有否增加。

林議員素妹：

三十二個單項是不是三十二個體育團體，（是的）。那有七十幾萬比率不夠。如何推行全民運動。

孫代局長仲茂：

當然比率很少，社會團體要的經費，如辦縣長盃任何一項比賽，最多二萬到五萬就辦起來了，但現在有些社會團體借用職員基層建設經費，所以一辦活動就是十幾萬，我常常向縣長報告，以後要辦縣長盃或全縣性的比賽經費的確很拮据，我也是感到這件事情很為難。

林議員素妹：

我覺得你們是自己為難自己，外面辦的是十幾萬，你們給人家是二萬到五萬，形成不對等平衡，另外一點對於特殊教育，前一陣子我參加殘障弱勢委員會，我在那裡也提議特殊學校教育要趕快讓他成立。從第十三屆談到第十四屆一直談這問題，到現在你回復上面怎麼制定你也沒辦法。其實縣政府可以去主導這件事情，就在我們澎湖你經費可以透過管道向教育部去申請，既然教育部希望澎湖縣成立特殊學校教育的話，教育局應該主動去規劃才對，不要說

上級怎麼樣，現在又換一個新政府，制度又要重頭開始。孫代局長仲茂：

目前都是我們教育局在做指導。

林議員素妹：

為什麼主導到現在換了幾任教育局長還是沒有什麼眉目呢！表示我們在這裡講話都是空口說白話，沒什麼好講的，都要經費，沒有經費就辦不好事情，那特殊教育要怎麼辦呢！我想總質詢的時候再來探討這件事情，請你把相關資料送給我一份。

顏副議長重慶：

在六、七年以前教育局就有這個計劃，就是澎湖的縣的連你學校已經對我們教育行政的浪費，構成非常嚴重的浪費，本會同仁也提過這個問題，這個問題已經不能再拖的時候，因為有幾個方向意見，我在此與局長探討，最近我也很多教育界前輩向我反映這個問題，在你沒有真除局長之前，如果你能夠向縣長提出這個問題，對你將來真除局長是非常大的表現，教育局人士告訴我因為以前大家生個八、九個小孩子很多，所以澎湖的國小有四十一所國小，現在四十一個國小當中幾乎一半以上的學生少的可憐，前天我去虎井，校長告訴我全校只有十幾個學生，一個年級也有一個學生的，這問題已經產生非常嚴重，今天大膽在此與你談，把幾個事情與你探討，希望你在總質詢之前，提出詳細資料，我將與縣長討論一下，在總質詢你告訴我澎湖迷你學校，一個年級只有一個學生有那幾所學校，所

有澎湖學校學生沒有超過一百人有多少個學校，一個年級只有一個學生一位老師教的有多少學校，這問題已經引起反映，當然在六、七年前教育局提出這個計畫，也曾經跟議會溝通過，與學區家長探討過，但是大家都怕得罪人，所以這案就不了了之。我是覺得現在外面反映非常厲害，我覺得澎湖教育行政的浪費是要痛定思痛的時候，我們寧可去得罪一些老師，我們要跟學區、鄉市公所好好與議會單方面來探討的時候，因為你不這樣的話，每一年政府的預算經費非常的浪費，全世界的編班標準應該一個班級二十五到三十個學生，才是合理編班精神與制度。臺灣本島縣市也是維持四十個學生才能編成一班，只有我們澎湖縣一個班次一個年級只有一個學生，這對整個行政的浪費是非常嚴重的，我舉個例子他的缺點在什麼地方，因為老師上課的服務精神就很差。因為他一班只有一個學生，老師與學生好像是在個別談話一樣。這樣說對得起教學嗎？一個年級只有一個學生一個導師，上課只有一位老師，與學生的互動關係是什麼是個別談話嘛！不是教學嘛，第一個老師的服務精神差，第二個養成老師不想調，送你學校也不贊成合併因為我今天在這學校我只改一本筆記簿，我如到馬公國小要改三十本筆記簿，老師的服務精神就會一天心一天差，這不可諱言的，所以我敢在這裡講，所以裁併學校是老師校長反對的理由。因為我安於現狀，一個年級我只教一個學生，一個月照樣領八、九萬。所以我們能讓這樣的現象產生下去嘛！我與陳海山議員也談過及很多同

仁談過這個現象不能再讓他繼續發展下去，還有一年的行政，縣政府編在每個學校的設備費、建設費、修繕費我估算一下一個員工要一〇〇萬，今天送你學校十幾個學生，你照樣一年縣府要編一千多萬的預算在這學校上，縣政府當然喊很窮沒有錢，有否造成行政上的浪費金錢，我個人意見是要大家痛定思痛，大家撻伐，要縣政府做出專案報告，寧可得罪少數老師，不能放縱這現象繼續，學校教育經費的浪費，請問局長縣政府教育支出能達成教學的標準嗎？一個老師教一位學生一個也拿八萬或六萬，馬公國小一位老師教三十個學生他也拿六萬或七萬這個現象合理嗎！新政府不能再這樣子，我是覺得你們不能再鄉愿，辦法呢！教育界前輩告訴我召集地方的里長、村長、教育局主導提出計畫書，鄉市公所、地方民意、縣議會來談，把送你學校學區做調整，調整的方式有人建議我一個改為分校，當然改為分校要學區家長、民意代表反對很厲害，認為這個學校還在不廢校，能改為分校比較好一點，這是沒有辦法的，最好把送你學校全部廢掉，第二個是編校車，巡迴校車你把送你學校有地域性集合起來以後，以校車方式但要家長同意，因為現在大家都希望我家門口就有一所學校。你把送你學校合併的時候，你用校車，不必家長送小孩到隔壁村莊，每天用校車巡迴方式把學生十幾人準時八點鐘送到集中之大學校，這樣學生家長反對聲音就會小一點。所以校車及司機編制你們要去計劃的，第二個以獎勵的方式，學區送你學校裁併完以後，第一年註冊

費、午餐費由教育局編預算，這十幾個學生家長同意這送你學校廢掉，改制另外一所大的學校合併起來，這些被裁併學區家長的學生註冊費、午餐費第一、二、三年免費，形成一風氣，學校行政工作也沒有浪費，縣政府公帑經費也沒有浪費，學生家長也認為不錯，因為學生要有競爭力，今天如只有一個學生，同學跟我比第一名，第二名，從一年級到六年級畢業都是第一名，沒有競爭力與學習的機會，如果有合併學校以後，學生有競爭力，他拿第一名才有意思，只有一位學生就是從一年級到六年級畢業都是拿第一名，因為他沒學習與切磋之對象，所以學區家長將來把這風氣蔚成以後，慢慢會接受迷你學校合併的政策，這是教育局責無旁貸工作，當然合併好蔚成風氣以後，第四、五年再恢復課徵註冊費、午餐費、那時候學生家長已經承認接受了，這時候就可以放手一搏，所以今天無論如何我是覺得定個潮流的改變，過去父母生八、九個，後來家庭計畫上生二個，所以現在澎湖四十一國小裡面有二十幾所學校學生沒有一〇〇人以上。不能再這樣讓教育行政資源浪費掉，所以在總質詢之前我要澎湖縣四十一所國小是個迷你學校，就竟有多少存在這種現象，你提出來我要與縣長好好拼一下，這是很多社會之輿論及我的建議，我想六年沒有實施，不見得一輩子永遠都沒辦法實施，很多事情都要去突破的，澎湖縣教育行政的浪費，我覺得應該要痛定思痛，要去大刀闊斧的時候。澎人不能鄉愿，你對此看法何。

教育、社會部門 質詢及答覆

孫代局長仲茂：

剛剛這問題憑良心說我也贊同副議長之見解，這問題一定要解決，不然教育的投資，對學生來說也是整個國家投資很浪費，對學生來說也是不公平不合理的。因為他們沒有競爭的對象，對老師來說當然能減輕負擔，有很多問題考慮癥結不是在家長，癥結就是在老師，這問題我們也了解到。

顏副議長重慶：

癥結在老師，大家把所有學區家長、民意代表找出來，他就沒有執著的餘地，難道他一個月拿公家薪水六、七、八萬，還有一筆很大的退休金，他就為改一本筆記簿，去教一位學生這合理嗎？教育局要有大刀闊斧之魄力，不能以他的意見為意見，已經浪費國家公帑，我這意見於幾次會議都有提過，我覺得是要徹底檢討的時節。然後你再提供我迷你學校一手所給經費多少、設備費、修繕維修費，還有老師的薪水是多少，請國教課課長辛苦一下。教育局所編列迷你學校一年人事費多少，設備、維護費多少，提個數字出來，讓社會大眾公論有否浪費行政資源。這我可以做你的後盾來得罪老師。

陳議員海山：

剛才在報告當中，有提到目前有舉辦徵選縣歌，不曉得局長是否會唱。第一點要先把縣歌內容唸出來，第二點把完整縣歌唱一次讓大家聽聽，局長聲音蠻不錯的，能否唱唱。

孫代局長仲堯：

我聲音雖然很大，我不會唱，但是錄音帶我有帶來。

陳議員海山：

那就證明你完全不會唱，既然你身為教育工作者，澎湖縣最高的教育行政首長，連縣歌都不會唱，那你有辦法去教育一個人嗎！歌詞你會歌聲完全唱不出來不可能吧！我聽局長聲音比我的聲音好聽，其實縣歌我也沒聽過，好像在新聞報導有聽一段，當然我對音樂的深入我完全沒有，我認為縣歌到底是要比較莊嚴一點，還是要以比較輕鬆活潑一點跟得上時代潮流這種做詞方法來唱，讓大家朗朗上口，以這種比較好或以目前你們所選的這首歌二種那一種比較好，是輕鬆還是莊嚴的歌心較好，局長你沒唱我們確實不知道，最主要請局長唱幾句，歌裡的意思你能否解釋。

孫代局長仲堯：

縣歌主要是海上明珠，雲雀輕唱，四季好風光。

陳議員海山：

這可能是縣長自己寫的，明珠已四年了沒光亮了，混濁了，如果可以經過大力宣導讓海上明珠這首歌大小小都會唱，這樣的話才能變成海上明珠。首句海上明珠可能是縣長看到就給第一名。

孫代局長仲堯：

這不是縣長挑的，是委託音樂協進會經過公正的……。

陳議員海山：

本來是要你輕鬆唱一唱，很遺憾的，局長剛剛也承認你歌聲不好，所以就免了。前一次在審查議案一千多萬對中小學水電補助費問題，從上次臨時會到現在，我們曾經也組成專案小組，現在工作報告在進行中，也不知道目前你們處理之狀況，到底你們看的與報載出來的與當初你們所送的預算完全不成比例，你們答復可能會說人手不夠，剛剛副議長所說併校這案子，在我而言當然你們人手不夠，要由教育局來完全當控全縣的教育工作，包括這些額外的負擔，我相信站在人力上應該你們想要辦而沒有辦法去辦，湖南我曾經提過好幾次，我就取以政治壽命與你們賭，為什麼你們不敢，不要說副議長提出要你們去做，你們也是沒有辦法，這工作至少要做到縣長再連任八年卸任你們也沒有辦法。一個問題你們要去至少要有，如果今天沒有專責人員根本談不上，自己本身工作就有一大堆，那有可能重新再分配工作交你們來做，超過一倍的負擔你有可能做嗎！澎湖縣有很多大型體育如果要你們教育局去辦你們辦得來嗎？針對剛才所提這點，教育局如何去辦理，讓議會能了解你們的苦心及用心。以後再送進來的預算我們可能會以通融的做法讓你們去處理。如果沒有辦法去處理，乾脆不要再送案進來。我聽說水管一年裡都在漏水，這種學校及校長你們還不去處理，在這裡還說，所做工作很辛苦，最起碼你們平常就要去抽查，為什麼水電費增加比率會這麼快，到底是什麼原因要主動去查，譬如發現有問題我們要認真去查你們是一樣的，針對這點這次到各學

校查看及專案小組抽察情況如何。

林議員素妹：

陳海山議員所提出問題，開會之前我與陳主秘連繫，歐世墊議員是專案小組召集人，因今天有事委託我向大會報告，主秘連繫可排在審查預算時同時提出報告給大會知道，這樣處理是否正確，請主席裁示，如須要報告我已經受委託了。

呂議員永泰：（主席）

這個時間是民政局與社會局要來做工作報告，為了不耽誤時間，是不是在審查預算，我想應該在總質詢之前報告，才能與縣長及主管探討。至於時程上安排請議事組安排再通知各位議員。

陳議員海山：

我提出這問題要你們的看法，因為專案小組還未向我們報告（大會報告）。所以我先行提出來要你們針對這問題怎麼去處理，往往很多事情才有辦法處理。

呂議員永泰：（主席）

局長你有否陪同，說說你的看法。

孫代局長仲茂：

當然學校有很多地方要改進的，教育局以往也沒有有盡到督導之責任……。

陳議員海山：

專案小組還沒有把這案報告出來，還沒有討論，但是你要把你對學校這種編列預算不符不確定事情，你們要怎麼去

教育、社會部門 質詢及答覆

處理，要先說明好，不要報告有所出入，該如何處理。

孫代局長仲茂：

這點我們也無可否認，學校畢竟有很多的問題存在，教育局沒有盡到督導責任這點我們承認，但是水電費只要增加的原因是因為現在電器化的增加，電腦、冷氣、冰箱難免增加水電費，水電費已將近六年未做調整，都是根據以往編下來，主要原因在這裡。

陳議員海山：

專案小組蒐集資料非常完整，與你答復有些出入，我希望能先行了解以後，我們要求你說明時候，你要明白的說如何去處理，你說督導不週事情就結束嗎！好像完全沒有這回事，等下次送過來這些預算我們還是要照單全收，不是這樣。

孫代局長仲茂：

我們也根據學校的……。

陳議員海山：

他們增加這麼多，我們不給，他說議會在刁難他，如我們給他，與專業小組所查事實不符，那叫我們如何給他呢？

孫代局長仲茂：

我們是根據學校實際的需要，是依據學校所報的，專案小組是依據察訪結果，我們也做成各種紀錄。

陳議員海山：

我是替提案小組叫冤曲，專案小組議員查訪，來去了解業務，最起碼要有開會的空間，讓議員站在那邊要資料沒有

資料，沒位置坐，當然去過一次就不想再去了，認為學校根本不尊重議會，認為議會在欺侮刁難他們，而有反彈是也！最重要是要了解水電費實際到那裡，一年一〇〇萬也會給你們的。要了解你們沒有浪費，這預算實際上要給你們的。當然議會不會說話，要去了解是教育局沒有通知，他們本身不願意配合，這是專案小組去現場回來之後陳述，如我在現場會轉頭就走了。因為時間有限談到此，如下午繼續延長再問。

呂議員永泰：（主席）

預算之編列精神是零基預算開始，六、七年沒調整你們照編，而且有學校沒編列為零。你要去查一下到底怎麼樣好吧！

陳議員海山：

第一點是火葬場問題，既然要貫徹縣長的命令，包括本縣這些火葬需要，我想你們要加快腳步，但是你們要設立為一八〇公頃，我不會強烈去追究，但是我希望你們要在樹林以外，樹木不能砍伐，如果被我发现到你們還是踏步在原地把這樹苗砍掉也是在樹林裡面，我就重新把你們所有地點否決掉。這是我建議在此提醒你們。第二點因為議會在此給你們的建議，而你們為了要貫徹縣長的命令而不管如何去做，造成外界的誤會誤解，老人三節慰問金，你們有沒有想到為了三節的慰問金，縣長我也與他談過做不好就不要再選了。如果這問題擺不平，如果有強檔與縣長來競選的話，縣長會很難看，當時既然你堅持不發放，你就

從那時候不發放，不能為了配合選舉，你發放三節慰問金現在呢！忽然間不發了，但願這事情不是你們說出去，十位議員反對三節慰問金之發放，我是其中一位，因為這樣讓我落選，我沒有關係，因為我在議員所陳述的，爭取的完全與他們說的不一樣。我是比較以長遠的方向考量，你們有否考慮到陳水扁上任後，他要執行三三三政策，縣府也有編列三仟元，要不要重疊在一起，如三三三發放他們會說是陳水扁所發放的。縣政府一樣要發放三仟元，這會不會產生重疊，如果今天不產生重疊變成縣政府這三仟元就不用負擔了，那我們三節慰問金要不要發放，我想縣長為了照顧這些老人，縣長為了往後的設想，要你們鄭重的考慮不要以財政的困難來做為藉口這是最不對的，那你們第一次就不要發放，你們發放了就的考量財政有辦法負擔才發放，為什麼當初我們極力反對你們發放，到最後支持你們發放三節慰問金的時候，為了財政考量你們又退縮起來，所以我說縣政府的政策常常以搖擺的方式在做。同樣非都市土地都禁建，這都是你們縣政府所做出來的事情，你們要做一件事情就應該考慮清楚，要如何去做，做了以後不要讓後面的有任何問題。

王局長正統：

有關第一點新火葬場地點在去年年底我們很多民意還有內政部老人之家一些老人的意見，我們同意將原來地點往北移，將近移了一百七十到一百八十公尺的地方，這地方我們實地勘查裡面包括還是有原有造林區之範圍內，我們原

來的意思是說這是在造林區北邊的範圍，樹林比較稀疏而且被風吹比較老舊的。如果可以的話我們在這邊興建火葬場，然後包括興建火葬場完以後往外面聯外道路兩旁有很大公地以及道路的地方，是在火葬場興建完以後，在聯外道路兩邊及火葬場的外圍做植栽及造林的地點，陳議員是否同意我們這樣子來做。第二點有關敬老福利津貼，聽說陳總統就職以後，七月份就要發放當初三三三計劃，要發放老人敬津三仟元。根據縣政府在執行老人福利津貼裡面計畫有規定第七點他如果領有政府發給生活津貼者，我們現在三仟元津貼附帶發放，這意味著老人津貼只能領一邊，如果中央政府從七月一日開始發放三仟元老人津貼，我們縣的老人津貼就七月起停發，如果這邊也要發放，中央政府也有規定是不能領其他的政府津貼，如果澎湖縣單獨發三仟元的老人津貼繼續在發放，到時候中央政府的三仟元就不包括在澎湖縣的範圍，就不會給我們澎湖縣，這是兩邊不能同時來領，陳議員意見非常寶貴，如果政府能夠考慮把三仟元的經費是否能在目前已經停發老人三節的慰問金每節的發放，坦白說我們去年執行三節到今年要繼續執行這三節老人慰問金，縣政府實在無法籌出這麼多經費，所以今年開始就停止發放，所以包括陳永和議員及陳海山議員所提意見，會向縣長報到，與財主單位大家一起研究，如果真的將來縣的津貼由中央發放的時候，我們再來籌措三節老人慰問金。

陳議員永和：

教育、社會部門 質詢及答覆

剛才所說我們都理解，可是你們有否想到，澎湖縣要發三節二十一縣市及包括臺北市、高雄市沒這種發放。所以說我們是便宜之下才改為三節，以後政府國民年金實施之後，還要用三節呢！中央政府是怎麼想法，我覺得既然要發放三節不如給九九重陽節，這是傳統本來就是有的，不是把九九重陽節金額提高，才不會失去意義，被人感覺澎湖縣發放三節是件見笑事，如果把這九九重陽節金額提高這無可厚非。

呂議員永泰：

火葬場興建地點向北後移一七十幾公尺，原本預定地是在菜園段五五五段這地方，後移一七十幾公尺後那地段叫什麼段。

王局長正統：

那段是屬於東衛段。

呂議員永泰：

你當初在十一月份工作報告也講過，如果地方上有人反對的話。你們會另覓用地。你到現在與東衛居民去溝通了沒有。

王局長正統：

雖然是屬東衛段，事實上這地方離東衛村莊還是蠻遠的。

呂議員永泰：

當初環保局要做焚化爐的時候叫城北段，離城北也是很遠，周邊的土地所有權狀是東衛里民所有，他與大城北民眾溝通不與東衛里溝通。現在東衛段為何不與東衛民眾溝

通。

王局長正統：

我們現在勘查地點，到時候也跟東衛里民來做……。

呂議員永泰：

局長你該記得一句話，在十一月份定期大會曾經有過一個承諾，如果當地居民有人反對的話，你絕對另覓用地，與民眾協調沒有爭議的時候才會去做。希望你這句話絕對要記得承諾。我現在跟你講這問題就是再重新回覆一次要議事組把議事錄錄好，你曾經有說過這句話就好了。以後東衛里民有反對的話，你自己要去收尾。

王局長正統：

我想這說明工作會來做。

陳議員海山：

你剛答復北移可能會動用到部份的民地，如果到最後真正的不妨害到整個造林區，那本席勉強會贊同你的說法。第二點所說三節發放慰問金，陳永和議員剛才也說過在九九重陽節，在九九重陽節每一個人金額要提高到二萬肆仟元，以一節發放二萬肆仟元是否妥當，你們可以逕行去了解。再來就是要儘速了解中央三三三計劃涵蓋層面有多廣，他有沒有排富條款，當初我們發放三仟元可能是沒有排富條款要發放的，你們如何因應，今天中央有發二仟元，老百姓可以接受了事實，往後也可以說政府也節省了這筆三千元，你說已經沒有錢發放這三節慰問金，這說句難聽的話等於自己打自己嘴巴，原本的三仟元到目前沒有

停止吧！

王局長正統：

沒有辦法籌措出來我們已經編列三仟元平常支出，今年籌不出來。

陳議員海山：

今年籌不出來是三節的慰問金，不是既有的三仟元。

王局長正統：

籌不出來三仟元這筆錢，沒有辦法再籌出八仟元三節慰問金。

陳議員海山：

如果這三千元到時候中央全額補助，三仟元由中央負擔變成地方上自有財源就不用，暫用那筆預算，根據陳水扁所陳述國民年金四年以內要實施，在沒有實施國民年金以前，我曾經也提到可以利用一種替代方案，廣建老人安養中心，但你們沒有辦法去提出計劃，你們沒辦法去朝這方向去做，基於這二種情況都行不通的話，當然本席反過頭來要求你們發放三節慰問金，變成你們有這能力不用負擔另外三仟元，我想你們一定有能力的，你們已經了解中央發放的對象，然後在整個過程發放當中不會造成其他的困擾，本席在此要求你也是按照三節慰問金的方式來發放比較妥當，因為只有九九重陽節單獨的話一下子發放二萬肆仟元可能會造成外界的誤解說澎湖縣這麼有錢一節就發放二萬肆仟元。我還是朝向你們當初所發放三節慰問金。所以很多事情早上我一直在講本來不應該做的事情，你們既然做

了還有財政負擔在容許範圍之內你們不能退縮，如你們忽然問踩剎車外界怎麼想，要選總統及立委就有錢領，一個選區選舉完畢沒有半毛錢，而每件事情都要阻擋，今天陳水扁所發放的三三三不管是以什麼形態來籌措發放，最起碼人家會感謝他，是他發放的。為什麼我常在說國民黨沒有辦法跟上時代潮流，在人家即刻需要時伸出援手，都是等到人家怎麼做再來亡羊補牢，才趕快來處理，這樣人家不會感謝你。像現在你們要照顧老人應主動提出議會同意，這大家沒話講，不要讓議員逼迫你們沒辦法才勉強去做，這樣的話老百姓還會感謝澎湖縣政府嗎？這是相同的道理，所以你要儘速擬訂計畫，去了解整個發放的對象，你們怎麼去因應他，所以我希望三節慰問金馬上到了，到時候要發放是不是補發。主辦單位是你們，經費爭取發放是縣長，如同意要發我就有辦法。不能在此說你們不能決定做主。

王局長正統：

但是我要籌措有這筆經費。

陳議員海山：

你就向他報告這是老百姓需要，不可說你不能做主，如果沒有辦法做主的話，如果政府這三仟元同意發放，縣政府完全一毛錢都不付的時候，那麼你再來籌措這三仟元，等於說是補目前的三仟元，難道連這一點你都沒有辦法處理做主嗎？

王局長正統：

教育、社會部門 質詢及答覆

我們可以從這一點來辦。如果本縣三仟元不發放的放，我們可重新來籌劃。

陳議員海山：

如果這樣的話你是一位好局長，如果這三仟元你們偷吃掉，我這關你們就無法渡過。其實議會都是冤枉的，議員每一位都沒有反對你發放這三仟元。最主要是了解你們財源從那裡來，頭一次你們堅持不發放，在預算書裡面你們編列五仟元，要求你們全額編足說無法編列，要等中央撥款後再補發。而縣長卻半夜吃西瓜反種，變質了，要發放依法無據所以才以三節慰問金發放，最後又以財政困難又不發放了，政策對的你就往前直走，不要今天這樣走，明天也不一樣，這樣人家不會認同你。再來一點我曾經也提過，勞工育樂中心旁邊這個停車設備到底處理如何？第一次我沒有追究，如果那問題我要追究你是否算不算瀆職。因為從開始到現在都沒有用過，你也答應要在旁邊重新規劃一個停車場，但是到現在你做了沒有，因為你工作報告沒有講我不了解，但你也沒有私底下與本席談過有否在做，原本我也說算了，再去追究的話也太傷人了，因為你花了一、二百萬在那裡完全都沒有用到，最後全部都壞了，這問題如何處理。

王局長正統：

有關這點就是上次陳議員針對這問題給我很多的指教，我們馬上到現場勞工育樂中心對面有一塊國有地，把它規劃為勞工育樂中心停車場，已辦理假分割，至於興建的經費

勞委會已同意於九十年年度編列這經費補助我們來興建，前幾天勞委會福利處處長來，也向他報告這事情，並帶他到現場去看，看到現場機械式的東西很危險，他覺得放在那邊蠻危險，在還沒有補助經費辦理興建停車場之前，先撥一部份經費先來，叫我把那些鐵的東西先予拆掉，然後在原有地方重新整理一下。至少目前這地方……他同意補助十萬元，撥下來就可以先整理這地方。

陳議員海山：

局長你不可再等了，萬一小孩在那裡爬而受傷，你要負全責。

王局長正統：

我們準備這幾天就要拆掉了。

陳議員海山：

一個東西花一百多萬在那裡而不使用，這是你們當初設計錯誤，浪費一百多萬。照理說應該扣你薪水。

王局長正統：

當初不是我任內設計的。

陳議員海山：

以前政府搞不好事情，現在政府再做人家一定會罵，會說澎湖縣政府社會局長，不會說誰。（設計是十年前設計的。）我不會追究你的。最後一件希望火葬場的設備要根據以後推算出來，火葬的使用率來規劃他的規模，不能說用二三窟，叫西嶼鄉也到這邊來，湖西、白沙都跑到馬公來，當然在同一地方的話，在管理上非常之好，但是你們

有否想過他們路程那麼遠，有否考慮到在湖西公墓裡面再重新設計一座小型火化爐，然後在兩個地方把他分散掉了，整個馬公市的火葬場的規模就變成很少。以前要將近一仟坪，現在縮小到三百坪，對整個土地利用就不會妨礙到很多。你有否考慮到這點。

王局長正統：

現在準備北移的地點比原有預定地點縮小一半，針對事實上的需要，將來真的火葬場興建的話，那地方只有二個火化爐。沒有像以往設計的好幾個。

陳議員海山：

第一個火葬場可能準備很快，這是實際上的需要，當初附近大部份都沒有反對就移了一點點，只有有誠意溝通，對當地該有的補償，我相信反對的聲音不會很大。在這種情況之下，湖西、白沙同時的進行規劃，儘速將整個火葬風氣帶動起來；等於說整個分散不能集中，下一次我要了解有否在進行這方案。

王局長正統：

我們會依各鄉市公所的需要來鑑定火葬場的興建計畫。

陳議員海山：

要去追查，不要在此開會完畢就不管了，到時候建二窟白沙、湖西等都來使用。人要發生任何變故沒法意料的，到時候如果人數這麼多的話最好不要興建而無法容納。

王局長正統：

一個窟預定使用二十五人。計算以前幾個月。

陳議員海山：

離島建設條例有辦法帶動整個澎湖縣商機，尤其像觀光局長這麼利害能夠把澎湖經濟搞的很好的話，人數多就不一樣，同時都可以應用的到。

許議員啟川：

早上陳議員請你唱縣歌，你說不會唱，我不會要求你唱。那就請你說說，因說比唱好聽，我有幾點事情特別請教，我本是教育小組成員，因中小學水電費的追加，你跟我到各學校去有很多的問題我也當場提出，包括他們教科書的採購，當然在專案報告當中我特別提出好幾點的建議，在這裡我也佔用很多時間來探討這事情，我針對二點事情來向你就教，第一點國小的工友他如果是在編制內他不是也有他的休假制度，請局長說明一下。

孫代局長仲麓：

國小的工友他的管理是屬於縣府行政室的事務股。他應該有休假。

許議員啟川：

他本來就有休假，以事務管理規則特別規定他本來就有休假，如果工友今天要休假還必須代理人或自掏腰包特別請人員代理這樣合理嗎？因為這件事情是有人向我反映。請教局長是不是學校這麼做。是否符合事務管理規則一般之規定。

孫代局長仲麓：

依我的觀感看法是不符合。

教育、社會部門 質詢及答覆

許議員啟川：

這件事情是有學校人員向我反映，所以對這些事情特別請教局長，因為是關係到工友的權益，學校不管是校長、老師、工友都是學校一份子，因為本身就應享有一些福利，如果說就單單這個小小事情都要給他剝奪的話，可以嗎？是不是很合理。學校有這種問題的話，你局長是否有責任。

孫代局長仲麓：

我們會去了解，然後再跟事務股做協調。

許議員啟川：

這不是協調是沒問題，如果他今天依事務管理規則之規定，在第三四七條就有特別明文規定，工友本身就有休假，滿一、二年就有七天，滿三、四年就有十天。累積上去的，難道還要請假，選用代理人，選用自掏腰包嗎？這是相當的不合理，根本就是違反事務管理規則。這一點我請局長要求這所學校自動改善就好。我給你說一個範圍在馬公市一所小學。你去查如有這種事情我希望他們學校能夠依法令規章來辦事就好。如再被人檢舉到時候就有事情。第二點體育場旁邊的游泳池是不是你教育局管理的（孫代局長：是的）。場長也屬於你管的，本縣是不在四月份開放供民眾游泳，有預定這時間嗎！現在有沒有開放。

謝場長守政：

本來是預定在四月二十、二十一日開放，剛好我們做好了

那個星期六開放一天，星期日早上突然間那條電纜線燒壞掉，那條電纜很粗是生電的電纜線。

許議員啟川：

預定什麼時候開放。

謝場長守政：

這個星期六就可開放。

許議員啟川：

不要開議會期間，速度快，沒有開會就一直拖。

謝場長守政：

本來已經開放了，剛好隔一天燒掉了，我們馬上簽最速件動用縣長之預備金，完全做好了最優質之水，現在正在清洗水池過濾。

許議員啟川：

最好這優質有符合環保標準嗎是

謝場長守政：

衛生局每一個月都要去抽驗，沒有達到標準就必須罰款。

許議員啟川：

如這優質符合標準規定，你們多久來消毒一次。

謝場長守政：

我們每天都消毒，只是消毒用量不會很大。

許議員啟川：

我覺得澎湖縣游泳池有這優質的游泳池，優質的游泳池包

括室內室外都要符合規定。

謝場長守政：

游泳池每天要消毒要過濾，每個月衛生局一定會抽驗，PH質一定在七的左右，最多有過七點六，一般都在七至七點四左右。這最標準的。

許議員啟川：

星期六就會好，如沒修好有民眾反映我將唯你是問。

宋議員國進：

我想請教有關廢校問題，早上顏副議長也提出很詳細的看法，所以我想了解一下，譬如說這迷你小學，整個學校有二十個學生，一年的經費可節省多少錢，局長知道嗎？

孫代局長仲茂：

詳細的數目我們現在正在規劃研究。

宋議員國進：

我認為一所學校所節省的經費絕對不夠，我們要有一些配套措施來支應這配套措施經費一定足夠，還有剩很多，我相信只要有這份心推動這工作一定會成功。因為現在學區家長以前是反對，現在贊成的比較多，反對是老師比較多，我們不能讓這些老師教一個學生二個學生輕鬆愉快，不能讓他有這種心態，所以我希望併校這個問題著手趕快去處理，再拖下去不是辦法，另外員貝國小廢校好幾年，當然教育局對每年的學生都有交通的補助費，補助費是一學期還是一年。一學期多少錢。

孫代局長仲茂：

一學期二萬元。

宋議員國進：

你們發給他是學期開始發給還是期結束再發給。

孫代局長仲茂：

依預算裡面應該是學期開始只要他有辦理在學校註冊後，就可發給。

宋議員國進：

等於是學期開始他有提出申請，你們就發給，但據我曉得他們反映，到學期快結束了這錢才發給，是不是有這種情況。

許課長文曉：

關於申請我們學期開始就申請了。譬如說我們是北區五人或幾人才開始辦理作業，這應該不會拖到學期結束才發給。

宋議員國進：

難怪人家有發出不滿的聲音，你們累積到三人、五人才要辦理，當然時間會拖，在員貝才二、三人他們提出申請你們就辦理發給。這樣大家沒有意見，你們把他廢校已經夠可憐的，他們的子女一到就學年齡就擔心，包括在馬公或白沙，沒有親戚房子把他送到這裡來就學是不是很辛苦，絕對是很辛苦，我要求你們對離島關心多少，去輔導多少，所以希望這次廢校這些離島地區要去關心要去重視。你們平常就要去了解這學年開始到底在員貝國小有多少入學學童，如今年馬上要入學了的學童，有否去調查，今年有幾個人曉得嗎？

許課長文曉：

今年還不曉得。

宋議員國進：

對呀！你們不要有這種心態，好在學校廢了，我政府有錢補助你，是你家的事，前天我到員貝去，很多都反映趕快併校，那當然現在能併校是最好的，迷你小學能夠把他廢掉最好，但是我們要去給他關心、輔導、去重視他，不是錢給你就好，你就自生自滅。我希望不要有這種心態，像今年入學一年級有四位學生，要去關心，怎麼去辦怎麼去申請不知道，所以要事先去了解，有小孩子要入學了怎麼去辦，有補助費要去關心他們，我想多一份關心他們一定會接受，這點希望要重視。要很關心這樣去做。有沒有問題。不要以後在會議中再提出這問題，好不好。另外一個問題是關於……。

葉議員明縣：

島嶼是否算離島。嶼坪是否也算。

孫代局長仲茂：

島嶼是算離島。嶼坪也是離島。

葉議員明縣：

嶼坪一學期補助多少。

孫代局長仲茂：

嶼坪是三級離島，一學期補助三萬元。

葉議員明縣：

嶼坪到馬公要坐船嗎！西嶼鄉也是要坐船，因沒有地下道。

孫代局長仲麓：

因為嶼坪是屬於三級離島。

葉議員明縣：

廢話！同樣坐船時間，嶼坪可能比較快。

孫代局長仲麓：

我在坪嶼服務過，因為沒有固定的交通船。

葉議員明縣：

島嶼坐船到白沙必須再搭車到馬公，我們不必快艇直接到馬公。

孫代局長仲麓：

島嶼我們沒有補助，只有員貝。

葉議員明縣：

一樣是離島你們用二萬元及三萬元這太不公平，要爭取到三萬元。一樣要在馬公租房屋的，或是晚上還要坐船回家。

宋議員國進：

一樣離島經費補助是有分一級或二級，有分級，但我認為離島就是離島，反正都要搭車搭船，到馬公都要租房子是一樣的。我沒有爭取反而葉議員幫我爭取，我非常感謝，我希望一學期二萬元，他們心理上、精神上各方面所受的壓力很大，所花的費用也是很多，這二萬元實際也不夠，我希望能夠再提高。另到目前為止國小這些老師有提出要提前退休的，因為他們在本身的工作上意願很底的，有一些身體上有病，他要退休因經費不足沒有錢，目的在排隊

的有多少人。

孫代局長仲麓：

目前罹患重病的有二十人。屆滿五十五人準備退休十二人。

宋議員國進：

總共有三十二人。那這三十二人要提出退休本身教育工作意願已經很低了，這種情況之下你認為目前沒有退出前他對教育工作對學校整個教育品質有沒有影響。

孫代局長仲麓：

多多少少會有一點影響。

宋議員國進：

有影響是不是誤人子弟，那學校水準品質一定是不好的，所以說我建議這些有重病的意願比較低落的你們就讓他們退休，想辦法沒有錢不能解決問題，你的看法怎麼樣。

孫代局長仲麓：

根據我們調查的結果，現在罹患重病準備退休有二十五人，他們所需的經費將近達到六千六十萬，還有補助屆齡退休的有十二人，這筆退休金也達到一千九百九十一萬，加起來合計是八千多萬。這筆經費對我們財政是很大的負擔。我們再向教育部爭取能否補助這筆經費。

宋議員國進：

聽你報告這麼多錢是沒有辦法，但是你可以輔導，是不是用月退休，月退對經費負擔比較輕。月退去輔導也會同意的。

孫代局長仲荒：

罹患重病的大部份不會辦理月退。他們希望能一次退休。

宋議員國進：

去年我在報上看到教育部有成立教育退休基金，一仟伍佰億，這筆經費怎麼運用的知道嗎？

孫代局長仲荒：

目前還沒有成立，有這麼想，如成立這問題可迎刃而解。

宋議員國進：

等於這基金會成立，統統可以處理。希望對這問題要去重視他。能夠協助這些老師來處理這問題。因為這些人在工作上已沒有意願感，覺得很痛苦，教他每天去學校教書也是很痛苦，能夠協助儘量去協助他們。另一點請教老人營養午餐像白沙鄉經費也是由縣府來支應或白沙鄉支應。

王局長正統：

所有老人營養午餐都由縣政府向內政部申請補助。

宋議員國進：

我希望主管單位也是社會局。（主辦單位是鄉公所）。那你們有督導的責任。要確實去督導不要說有辦理就好了，營養午餐的品質也要去重視。品質搞得亂七八糟不好吃這樣是不好的，我曉得各鄉的辦理方式，是鄉內有的做自助餐的都由他們來承辦，每個月分配來辦理，我們沒有去要求品質一定會變不好。所以希望社會局站在督導主管單位立場要去關心他，經常要去督導他，有時候他可以去抽查，抽查有沒有做過。

王局長正統：

如果是我們委外的營養午餐要求依照採購法，一定要先辦理營養餐點甄選，透過甄選辦理才指定由那家廠商來辦理營養午餐的製做。

宋議員國進：

你所講是按照規定，我是說在鄉裡數量不是很多，指定這個月由我來辦，下個月由你來辦。

王局長正統：

這種方式我知道白沙鄉是這樣來做，我曾經向白沙鄉糾正過不能這樣做。

宋議員國進：

如品質好依照這樣做也可以。

王局長正統：

包括縣政府自己辦的馬公市、湖西鄉都依照規定辦理甄選，我們現在也請白沙鄉最好還是以甄選方式辦理。不過我也請業務承辦課長及同仁不定期去看二、三次；都有到各鄉市去看。

宋議員國進：

這樣能重視品質衛生，既然有這種德政，老人也很高興他們吃的夠營養高興與，有親情感，這樣用這筆錢才有意義才有目的。

顏副議長重慶：

迷你學校併校問題，在此我再強調依據法令規定他的教育員額一點五個人要九個老師，現在產生學校授班的標準二

五人到三十人才是一班的。在從法律觀點來看澎湖縣的迷你學校已經跟法律規定脫節很久。所以我說一定要痛定思痛把迷你學校做將來整個方針到徹底檢討，而不是這樣下去的。一個老師跟一個學生面對面他不是教學他不是個別談話，一個學生從一年級到六年級只有他一個學生，他拿第一名畢業反過來說他也是最後一名畢業，因為他從前面算來第一名，從後面算來也是第一名。這種不合理的現象真該要把他切除，在總質詢之前許課長你要去加班，把目前澎湖縣迷你學校的編班人數，學生人數以及教育的預算要提出來，宋議員剛才也提過這問題，早上因時間關係我意猶未盡在做這樣補充，像宋議員所說他已經廢校了，該給人家補助的交通費也不給這是不合理的。教育局對島嶼及員貝的統一的補助標準要統一規定，所以我覺得一個行政人員一定要有一道政策，而不是今天想做什麼就做什麼。頭痛醫頭腳痛醫腳這樣是不對的，希望將來看澎湖縣一個教育方針而是走向現代化的教育工作。如不是你們能答應的，我在縣政總質詢時會跟縣長做探討。我下午本來跟局長談，看到縣長的施政報告，等一下考局長唱縣歌給我聽，後來我想提這構想時，有幾位記者告訴我早上陳海山議員已經考過你了，你不会唱，要聽的話放錄音帶來聽。我覺得很奇怪，如果說教育局因為縣長甄選新縣歌是在你們教育的施政報告裡面，那麼你身為一個澎湖縣最高的教育首長你所負責的業務，你說縣歌不會唱那請問縣長選縣歌幹什麼呢？那既然選了縣歌學校有沒有在教唱，如

果沒有的話那選縣歌又幹什麼呢？我覺得很奇怪很多縣歌的措施，像最近的選縣鳥，選縣花，選縣鳥經過票，選縣魚這些活動都辦的非常好的。是曇花一現，這活動辦完了就沒有下文了。我舉個例子選縣魚就要跟縣商會去討論這些費珊瑚的，費工藝品的把縣魚推選出來，讓觀光客每個人都知道都掛的是石斑魚，回去說在藝品店買一修澎湖的縣魚。這活動辦的才有意義呀？你辦了縣歌的選拔你們至少要讓學生會唱縣歌，縣歌你局長不會唱，那學校有沒有教唱，那選縣歌幹什麼，你們選縣歌的意義在那裡。縣政府辦活動意義在那裡，選縣鳥選縣魚一樣的道理，舉一反三縣政府花這麼多經費要幹什麼，雖然這是小錢要花費在他的功能意義上，縣歌要不要唱。

孫副局長仲堯：

我們現在在推廣，因為縣歌在上個月才選拔完畢，編成錄音帶，我們都已經有公文到各學校裡面，在各種比賽把他列入指定歌曲。

顏副議長重慶：

現在國中小學音樂老師都會唱縣歌嗎？當選拔完了以後，教育局有沒有把國民中小學的音樂老師集中在禮堂請原作者作曲家來教他們唱有嗎？這些音樂老師會唱嗎？要不要我去抽查國小音樂老師唱看看，要不要試一下，就像我們在測試消防局消防車一樣。我請宋議員打個電話抽一個音樂問他會不會唱縣歌，如果他不會就打你三大板，這問題還是可以浮在檯面來探討，寫在你們施政總報告裡面，甄

選新縣歌佔第幾項之主幹。這是縣長的施政總報告，你答覆陳海山議員說要放錄音帶，縣政府應趕快把錄音帶製出來送給大家。

顏副議長重慶：

編幾張？你編了多少預算？做了幾卷帶子？每個學校都有一卷嗎？

孫副局長仲荒：

我們現在只剩一卷。

顏副議長重慶：

才這麼一卷而已，留在教育局當古物是不是？你們是有空的時候來聽一聽？

孫副局長仲荒：

因為學校沒有歌譜。

顏副議長重慶：

那你總要有音樂教材啊！

孫副局長仲荒：

用歌譜的話就會彈了。

顏副議長重慶：

有音樂老師聽你說要去教縣歌嗎？我們要去抽查了哦！鄉土教材澎湖縣有了嗎？

孫副局長仲荒：

有，都有編。

顏副議長重慶：

每一個學校都有一本？是什麼本？中央標準本還是澎湖縣

政府的縣政本，你告訴我；還是學校各編各的？

孫副局長仲荒：

各學校依照他學校的實際需要還有他們學校的狀況自己來編的，當地的。

顏副議長重慶：

那馬公國小編的教材是什麼？六年級第一課是什麼？

孫副局長仲荒：

國教輔導團辦的。我們那邊都有，可以提供你。

顏副議長重慶：

我問你，我不知道啊！我現在要抽查，鄉土教材六年級的第一課是什麼？

孫副局長仲荒：

我不知道。

顏副議長重慶：

你不是說有嗎？我曾經在去年十二月三十日縣政總質詢當中我要求你們把澎湖的三多、三好、三無、三少列入鄉土教材，你們回去有沒有研究？那怕是不好的，你們有沒有去研究說這個不好，這不納入政府教材，有嗎？你們現在給小學的鄉土教材是什麼？我們現在要瞭解啊！告訴我有沒有；國教課長說沒有，局長你說有？

孫副局長仲荒：

有啦！他們學校……。

呂議員永泰：（主席）

是不是你們的主管業務？

顏副議長重慶：

那個單位的主管業務，你告訴我！國小六年級的鄉土教材第一課是什麼？是來來來來上學，去去去去學校嗎？還是什麼？還是我去年講的三多、三少、三無、三好？還是澎湖的砵砵石？老船長？你告訴我啊！是什麼？

孫副局長仲茆：

因為鄉土教材每一個學校編的都不一樣。

顏副議長重慶：

那我現在要你告訴我其中的一項，你知不知道？

呂議員永泰：（主席）

局長，很奇怪，為什麼沒有主辦課？

孫副局長仲茆：

這是輔導團的業務。

顏副議長重慶：

明天抽查一下，把他們的鄉土教材給我看一下。

孫副局長仲茆：

每一個學校所編的教材，我們那邊都有。

顏副議長重慶：

拿給我們看一下。

孫副局長仲茆：

是。

顏副議長重慶：

為什麼你們答不出來呢？

孫副局長仲茆：

因為不可能每個學校都答得出來啊？

顏副議長重慶：

那你有沒知道那一個學校的第一課是什麼？請你告訴我。

孫副局長仲茆：

因為各學校編的都不一樣。

顏副議長重慶：

那我要你隨便舉嘛！所以本席講的新縣歌雖然已經甄選了，我想落實在很多……縣政府雖然花的是小錢，但既然花了，就要落實在很有意義的活動上，就像我前面所講的造街計畫，不知是否十二日、十三日敲個鑼、打個鼓，縣長去熱鬧一下就沒有，那對整個造街、整個澎湖的觀光是沒有幫忙的，從很多小地方可以看大世界，澎湖未來的走向是我們所共同關心的，但當一個縣政府的官員你要去思考，澎湖縣的老百姓要往那裡走？你們是火車頭哎！我再請教你，興建澎湖縣綜合體育館也是施政報告，也是教育局的業務，那麼在總統選舉以前，特別請了省主席來剪綵破土，請問破了土了，錢來了嗎？

孫副局長仲茆：

現在體委會已經核定一億七仟五百萬元。

顏副議長重慶：

錢來了沒有？

孫副局長仲茆：

錢還沒有到。我們規劃完之後，他們就會撥下來。

顏副議長重慶：

會不會有變化。

孫副局長仲茂：

應該不會有變化，他核定了嘛！

顏副議長重慶：

我們是希望綜合體育館已經破土了，不要因為政黨的輪替，本縣的綜合體育館又夭折，這是你們要自知努力去爭取的，這幾年澎湖的體育活動已經慢慢在萌芽，有選手拿了五十萬，這是在你們報告上的，蔣澎龍也拿了單打的冠軍，其實很可惜，縣長有這個共識，有這個體育館，大家朝這方向、目標去努力的話，我想我們整個體育風氣會慢慢的盛行起來。那專案小組去調查的水電費、教科書，我在這裡還是有話要和你探討，教科書應該是要由教育局統一，縮短城鄉的距離，而不是說今天馬公國小或馬公市區的學生，他的教科書可以擁有十本、十一本、十二本。當我們專案小組去馬公國中抽查完了以後，我弟弟第一個打電話給我，說哥你不要去吵啦！你吵人家那些做什麼？人家一間學校一間學校的教科書不一樣，你也在查那些。我們有我們的看法，你們老師有你們老師的看法，市區學生的求知慾高一點沒有關係，也許他學校的學生多一點，那沒關係，但是也不要城鄉之間的差距太小，也不要因為他的書多，而致中間預算的一種浪費，比如讓他自己去挑、去選、去採購，跟教育局把所有的國中小集合起來去挑，就像我們在家裏煮飯，十個人吃飯，他菜好買；三個人吃飯、二個人吃飯，菜不好買，這道理是一樣的，如果你能

把教科書統一的由各學校所需求的報上來，你們班級的級任導師希望你們買的是什麼書，那你們報到我們教育局來，我們教育局做個統籌的採購，讓城鄉之間沒有差距，能夠花最少的代價讓書多買幾本，也許在整個採購的節省經費當中可以多買幾本參考書，就像我剛才講的道理是一樣的，專案小組的用意也在這裡，就在整個採購當中不要有浮濫的狀況，第二就是在城鄉之間不會有太大的差距，這是專案小組所探討的一個問題，那麼我們從專案小組當中確實是發現有瑕疵的，雖然專案小組報告的結論還沒有出來，但是他是有瑕疵的，那麼你答應我說從下一學期開始，其實這個問題就浮現了，也不能讓他坐視說要等到下學期，當然這個瘤是小瘤，勿因這個瘤小而割，那等大瘤也就末期了，這是語重心長的來跟你探討。

陳議員海山：

我還有一個問題要請教你，因為這個問題好像存在已經很久了，尤其是上一次縣長正式宣佈以後，也經過媒體批露，告成很大的困擾，議員在議堂上公開的詢問這件事情，那麼大部份有需要去轉換工作的這些人，有些都在問我說到底當初為什麼一定要放這空氣球，後來什麼都沒有，到底你們是不準備去做，或者是碰到什麼困難，或者是沒有經費的來源，這所講的是校護問題。

孫副局長仲茂：

校護這筆人事經費教育部他答應要補助，不過目前還未收到這筆錢，我們不敢輕易的招考，不敢在學校設置。

陳議員海山：

當然錢沒有下來，你們不敢動，不敢做是對的啦！但是我覺得很奇怪，為什麼還沒有定案的事情，你們為什麼老是……，如果今天是一個政策性的，譬如說要開闢道路或者是說要做收某一個地方要開發什麼公共建設，那麼先把空氣放了以後，看這些老百姓他們的反應怎麼樣，那這一種動作的話，我認為是對的，看看整個老百姓他們的動向。那麼這校護是你們既定的政府，你們應該要去聘請校護在校園維護這些學生他們平常運動有時候受傷的這種照顧，這是正常的。我舉個例子，我現在不便把名字講出來，有一位首長他接受了二十位的推薦，那總共才要聘請幾個而已，那麼你們就不應該把這件事情拿出來，那你拿出來後，為什麼不繼續的進行，去爭取這些預算，到最後空空，是不？為什麼你們要這樣子做，你要等到教育部，教育部當時說要補助，但也過很久了。國民黨坐牛車輪走了，那你現在要找誰？所以併校以後能夠增加一位校護，對學生的照顧是滿重要是。不然像山水那間學校他也是沒有校護，所以為什麼我提議兩個地方合併，因此這校護到底要不要聘請，你私底下去看看再跟我講，沒有關係，第二點就是說我曾經要求你這一些國小學生在澎南區你把他開放自由學區，你有沒有準備要開放，讓他們自然的形成，譬如說山水認為說五德國小這是一個非常好的學習環境，他整個跑到那邊去讀，那山水整個就廢掉了，以後就不會造成這個教育經費的浪費，那麼認為五德不好，

就跑到山水過來，那等於說山水他會增加，因它的幅地非常大，要增加的速度也滿快的。你就單獨在澎南區，不要跑到馬公來嘛，你今天如果讓他跑到馬公來，他還是有辦法的啦！那麼這兩件問題，當初我曾經要求你們這樣做，打破學區限制，像鎖港和山水就只隔一條馬路，他就不能就讀這一種學校，他非常的近，不然他還要走相當遠到五德國小，那這樣非常的不合理，而你說山水要跑到風櫃讀，那不可能嘛！所以讓一些比較近的學校產生自由淘汰的方式，讓他們這些學校能夠把學生自然的轉移到另外一所學校，讓他們和馬公學校一樣有競爭力，所以你就是看不起鄉下人嘛！雖然澎湖縣不是很大，但你看不起鄉下人，讓鄉下人自生自滅，而人口一直集中到馬公來，學生競爭愈好，因而考試做大官的都是馬公人較多。所以針對澎南區的學區制，你有沒有準備這個學期給予開放？這是第一點，第二點是校護的問題，我希望你儘速的答覆，才不會拖時間。

孫副局長仲麓：

有關於學區問題，或許我們可以考慮五德國小和山水國小來作開放，但是要考慮整個澎南地區開放的話，因為誠如剛剛……。

陳議員海山：

澎南也只有四間學校。

孫副局長仲麓：

風櫃要來讀山水……。

陳議員海山：

不可能的事情啦！風櫃在那麼遠，他要跑到這個地方但是你不要限制一個地區嘛！你就把整個澎南地區開放嘛！為什麼不行呢？我就說你們教育界就是這個樣子，張局長是什麼情形我是不知道，很快的，一溜煙就跑掉了，這個雖然號稱澎湖人，但他完全不負責任，他還有很多政策沒實行就跑了，還跟人家爭的半死，不負責任的這種人不配當澎湖人，你今天既然身為澎湖人到澎湖來服務，你就要任勞任怨，你絕對不能在這政策上完全不協調、步驟不一的時候，你就掛冠求去，這樣還算一個讀書人嗎？你要想辦法去說服別人。你那時是做主任督學、你也知道這件事情，而你現在才說還要再考慮，要與不要一句話，你在這邊答覆就好，你不要也沒關係，你不要說那麼大聲，應該你聲音比我大，你考慮要與不要，如果要你就答應說澎南區要開放，另外譬如說副議長那個地方，包括陳雙全他們那個地方，他們認為說不要，那你就單獨開放這個地方，不然的話，你就全部開放，也才四所學校而已，讓他們自由選擇，說不定山水人覺得風櫃比較好，寧願搬到風櫃住也沒關係啊！那你的看法呢？你認為要不去做呢？沒有關係啦！你如果認為這樣對你有困難，這樣會對你造成壓力，對你以後真除有妨礙的話，你就不去，但如果認為說這對整個澎南區到最後會產生集中在某一個地方，那這樣何樂而不為呢？

孫副局長仲麓：

教育、社會部門 質詢及答覆

陳議員海山：

這還要跟他們校長和家長委員做個溝通再來考慮一下。你起先答應說要，下學期學區就要開放，那麼現在變成你當代理局長就要考慮了。那下一次當許課長有機會代理或當局長的話，他還要再考慮，還要再變，對不對？這你當初有參與的嘛！好啦！你既然要考慮，在這個地方不敢答覆，那你就去考慮，到時候你們教育局的所有預算要通過，我也是要考慮，我也以相同的手法來跟你進行，你考慮我也考慮，很多問題我也要考慮，包括你們這一次水電費的調整，我還是要考慮，一樣的嘛！一個政策你開放學區，不會妨害到別人，那你有什麼考慮的呢？是不？從一開始之前，就去年十一月定期會我曾提出來，你們已經考慮了一年了，教育局的行政效率難道這麼低嗎？一個學區是否開放，要考慮一年嗎？好，我再給你幾天考慮，要不要？不然你就不要考慮嘛！我就在此坦白要求你，如果你說學區不開放，你就跟我講說，這不能開放嘛！有擔當一點，你就說不要，就這樣就好，沒有事了。你要你就說好，我絕對會朝這個方向去做，在下個學期我絕對採學區開放制。而你溝通也溝通近一年了，為什麼到現在還沒辦法做出決定呢？你現在不答覆就是認為說你不採行就對啦！那我就認為你是這樣哦！我對你的忍耐限度已經到極限了，你不答覆沒關係，其實我可硬逼你答覆啦！但是這校護問題你要不要去做？

孫副局長仲麓：

如教育部有補助這筆經費的話，我們馬上去做。

陳議員海山：

那教育部如果經費不下來，你就沒有辦法去做？

孫副局長仲堯：

因為我們澎湖縣這筆人事經費支付不了。

陳議員海山：

那我在總質詢時要掛一個牌子在縣長的前面，我要掛什麼我不跟你講，我要讓他難堪，為什麼他提出的政策、問題，老是無疾無終，受到某種壓力或怎樣，他就退縮。因為你們也做得很辛苦，我們也很難過，但是有些時候如果我們不採取強烈的手段，我相信你們絕對不會屈就的啦！另我剛接到一位山水里的里民向我陳述，他母親早就死亡，他們本身是列冊第二款的低收入戶，但是最近因為他父親車禍死亡，留下四個姊弟，姊弟已嫁人，剩三個，另還有一個祖母，對他父親的喪葬可能有問題，所以我希望社會局能給予協助，看能否派專人到他們府上盡力幫忙他們，把他的後事完成，然後對他們的一切補助，如果可能的話能夠從寬，不能以斤斤計較這種方式，因一個家庭忽然間產生這麼大的變故，你說收他們怎麼能夠站起來，所以這是社會局應該有的責任，等一下我把資料給你，看要怎麼做，我希望局長你找個專人來盡力的輔導，盡力的去幫助他，這件事情，局長你做得到嗎？

王局長正統：

我們會後馬上請業務承辦員和社工員到他家去做實地瞭

解，並全力的協助。

陳議員海山：

如果需要我陪同的話，那你們就再通知我一下，我就順便把這個問題能夠盡力幫助他們，能夠把身後的問題一併處理掉，這樣我相信他們會非常感激你，也會非常感激政府對他們的照顧。這感同身受啦！因我七歲也曾經歷過這非常痛苦的一段，所以今天我就特別對這一種家庭本身的大變故感同身受。

王局長正統：

我再請郭課長和陳議員連繫。

陳議員海山：

沒關係，你們如果能，就儘量放寬，不要到時候又拿一些法令來說什麼不行，只有補助幾仟元，那叫他們怎麼去處理後事。

兵役、地政部門

許議員啟川：

最近農發條例已通過了，但目前施行細則還未頒佈，想當時要通過農發條例的時候，在立法院有經過一番的爭議，包括對農發條例的通過，是否以集村的方式或是一個聚落的方式來開放農地農建，但是也經過一番討論之後，原則上是以集村的方式來處理，當然這也是一個很好的用意，但是最主要包括澎湖縣，自從農發條例通過了以後，你們地政局也有一分的反映，就是包括澎湖縣的農牧用地不能再蓋房舍，是不是有這個規定？

蔡局長俊哲：

我們這一次提的農變建，它不是因為農業發展條例，主要是臺灣省政府已不存在了，所以它的要點是停止適用，那我們這個要點也跟著要停止適用。但是我們現在是要修改要點，而這個要點有三點事情需要根據他農委會的法規，第一就是農業發展條例的施行細則目前還沒訂出來。第二是農業發展條例內第十條的規定，它說農牧用地變更的時候必需有一個程序和條件，那這程序和條件要以法律來訂之，那這法律他們目前還沒有訂出來。第三是回饋金的問題，就農牧用地要變其他用地時要繳回饋金，但是我們澎湖縣已經把它排除在外了，這一點我們就比較放心。

許議員啟川：

因為澎湖縣的地理環境比較特殊，所以土地分區編定的時

兵役、地政部門 質詢及答覆

候，包括農地都只但書特別規定，但是最主要的你今天臺灣省政府的非土地分區編定，它有農牧用地和養殖用地要來申請變更為建築住宅用地的時候，它的實施管制要點有特別規定，但是現在這個法條已經不適用了，從民國八十三年有開放了以後，到現在已經經過這麼多年，當然也方便我們澎湖縣因為地理環境特殊的需要，也為了要留住一些居住的人口，讓他在農地上能夠蓋農舍，但是最主要你今天要把這法條廢止適用，已經不符合這個時代的法令規章的需要，但是最主要你今天要來廢止不適用的話，可能會牽涉很多人的權益上問題，是不是我們有一個緩衝期，不要說這個條例一通過馬上就廢止掉，可能對往後這一段期間申請要蓋農舍的這一些人員影響性相當的大，是不是我們可以通盤性的檢討，在時間上有一個緩衝期，那麼這一些繼續申請的或目的要申請的讓他有一個期限，馬上在這期限內能夠受理，這樣是否比較合理一點，如果你馬上宣佈廢止，有很多人不能馬上適應，因要馬上蓋房子時他又沒辦法，請局長是否有一個通盤性是檢討。

蔡局長俊哲：

有關這一點我們從八十三年七月一日開始受理以來，根據我們的統計有一仟三百戶起造人已經申請農變建，那我們從八十三年到現在蓋了那麼多，也陸續發現很多問題，比方排水溝的問題，排水問題沒辦法做一整體的規劃，這是出現一個比較大的問題。第二就是以後比方澎湖縣它要做一個整體開發的時候必需要徵收民地，那徵收民

地的時候可能會涉及到建築物要一併辦理徵收，這麼多的影響，所以我們就馬上把它做一個停止。我們五月四日就把它做一個停止受理的工作，但是目前民眾有在反映，他說他已到地政事務所申請假分割了，這一點我們考慮到了。那我們目前的做法就是準備簽給縣長是否再受理到五月三十一日，假如五月三十一日你再不來申請的時候，我們就暫緩受理，等到新的辦法出來以後，我們再繼續根據農業發展條例施行細則的規定，我們把它的精神納到要點內，再做一個重新的修正，這是第一點。第二點：假如說你在五月四日以前有到事務所去申請假分割，我們也是在五月三十一日以前受理，假如這個時間你超過了，我們真的是暫緩受理，這是我們目前的做法。另外假如說你五月三十一日來掛號受理，那我們就繼續審查，如審查的時候發現你其中有必要需要補正或者是有什麼程序不符的時候，我們就一次通知，在十五天之內你來做補正，如超過這時間的話，我們也很抱歉，暫緩受理，等到新的要點訂了以後，我們再繼續受理。

許議員啟川：

在五月底之前這時效性是否太短了一點，伸縮的彈性是否會比較小。

蔡局長俊哲：

假如說你是真正的需要住宅的時候，因為你很急嘛！應該是可以馬上來申請。

許議員啟川：

是不是可以在六月底之前？

蔡局長俊哲：

我看是以五月三十一日比較好，因為再這樣下去，他就陸續再來申請的時候，我們真的是很多啦！

許議員啟川：

但是還有一點我特別要來請教局長，澎湖縣的土地十年必須檢討一次，是不是已經過十年了？

蔡局長俊哲：

非都市土地是五年要檢討一次，那最近這五年檢討已經廢除掉了，它就是循開發許可制，假如說這塊農地和其他地必須要開發的時候，可以申請開發許可證。

許議員啟川：

但是開發許可相當的煩瑣，相當的不方便。

蔡局長俊哲：

應該是不會啦！目前澎湖縣主要是土地取得不容易的關係，你開發許可只要事業計畫經過上級主管機關同意的話，都是很簡單啦！

許議員啟川：

但是要五年檢討一次，可是到現在都還沒有檢討。

蔡局長俊哲：

但是已經廢止了，不再做這個動作。明天內政部就有一個會，就是山坡地已經解除掉了，過去的山坡地我們已經提報變為一般農業區，就是明天要檢討的。

許議員啟川：

那你有特別講在五月三十一日之前還是可以受理農變建？

蔡局長俊哲：

對，我們準備這樣子做，回去我們會簽報給縣長，然後我們發佈新聞，在五月三十一日以前，但是限制在五月四日之前到地政事務所辦理假分割的案子，我們才要受理。

許議員啟川：

如果你要有這種政策上的宣誓，希望能夠讓澎湖縣民知道一下，免得他的權利受到損害。

蔡局長俊哲：

這我們會登上報紙。

胡議員俊傑：

剛才許議員所講的農變建是因為澎湖縣有一特殊性，那在這八十三年到現在我們也蓋了一仟三百戶囉！這段期間的確也讓工人有工可以做，等於這段期間如果一戶四百萬的話，那就等於說有五十二億的產值。現在我也同意這農變建可能將來是澎湖開發的一個毒瘤，但是如果是以五月三十一日的這樣一個期間，會不會太短？就是他有的農地沒有面臨到道路中間，甚至夾雜一些沒有登陸的土地，他如果還要再去國有財產局辦理這些手續的話，那是一段很長的時間，所以我覺得第一各局有沒有檢討，他的建地是不是足夠使用？

蔡局長俊哲：

已經太多了。

胡議員俊傑：

第二點就是說你現在這個程序不是說只有我們縣政府，甚至還遷涉到國有財產局，很複雜的，這二十天的時間足夠嗎？

蔡局長俊哲：

這是一個個案，他是在八十幾年就已經申請勘查的，他一直沒有來取得這塊土地嘛！所以也不能說我們不給他方便，他老早就應該把這土地取得，他這是在八十六年就已經申請會勘的，那會勘後是沒有什麼妨害，你可以繼續做你的動作，那你到現在土地還沒有取得，也不能說我們不配合他啊！

胡議員俊傑：

其他的我是想說如果可以的話，時間方面還有配套措施，地政局應該再好好研究一下。

蔡局長俊哲：

我們目前是研究在五月三十一日，如五月三十一日不來掛號的話，我們就不再受理，但是你掛號完以後，我們再審查，審查一些必須要補正的動作的時候，你必須在十五天之內來做補正，那再補正不完全，那也很抱歉，就暫時暫緩受理，等到新的辦法來的時候，我們再繼續來實施。

葉議員明縣：

本席在第一次會時即問過將軍的地價稅何以會比石泉里貴？而你這次說地價稅有再調整，那是調高還是調低？

蔡局長俊哲：

將軍澳公告地價降了一點。

葉議員明縣：

降多少？我請問你望安將軍村有都市計畫嗎？

蔡局長俊哲：

沒有。

葉議員明縣：

那何以過去……，你說過過去議員不是有參加調整這種地價稅？

蔡局長俊哲：

因為過去將軍澳是很繁榮，所以那時候地價是比較高，那這一次我們把它降了，降的比西衛、後寮還低。

葉議員明縣：

有沒有比石泉里便宜？

蔡局長俊哲：

低。

葉議員明縣：

不然那有在差那麼多的。

蔡局長俊哲：

這一次有降了，降了百分之二十五。

葉議員明縣：

是在建地方面，還是……。

蔡局長俊哲：

有兩個界地降了。那農地是有調，但是農地和地價稅沒有關係。

葉議員明縣：

農地差一點而已，那沒關係，我現在是問你建地的問題。

蔡局長俊哲：

有降了百分之二十五。

葉議員明縣：

降百分之二十五而已啊！那石泉呢？

蔡局長俊哲：

石泉沒有變。

葉議員明縣：

沒有變，那還是比石泉貴嘛！

蔡局長俊哲：

沒有，比較低，將軍比石泉低。

葉議員明縣：

我們將軍人有很多住在石泉里，他們忽然間說一樣兩張稅金單子，何以將軍會比石泉里貴，我再怎麼都想不透。

蔡局長俊哲：

這一次我們有把它降了。

葉議員明縣：

降百分之二十五，我認為還是不夠。

蔡局長俊哲：

也差不多了啦！一平方三百五十。將軍澳是分兩個區段，一個區段是比較靠近碼頭向廟的地方，一平是五百，那將軍廟以外的是三百五十。

葉議員明縣：

那石泉呢？

蔡局長俊哲：

石泉是二百九十，因為它沒有變。

葉議員明縣：

石泉二百九十，而將軍還是五百，那你不就準備要讓我捶桌子的。

蔡局長俊哲：

它已經有降了百分之二十五了。

葉議員明縣：

那我請問你，將軍的房子可抵押貸款嗎？

蔡局長俊哲：

也可以啦！只要銀行能夠……。

葉議員明縣：

你廢話啦！你看能不能借，如可以，我那些房子就準備拿來借。

蔡局長俊哲：

可以啦，只要銀行貸款……。

葉議員明縣：

陳記者他家有一間大樓，二十幾間房間，請地政局去借看看。石泉現在二百多，將軍還是五百。

蔡局長俊哲：

這一次是沒有調整啦！

葉議員明縣：

我認為這超級不合理，這是你認定的，還是誰認定的……。

蔡局長俊哲：

是委員大家……。

葉議員明縣：

議員有沒有參加？

蔡局長俊哲：

陳議員是貴會的代表；因為這是很多區段啦！也不可能說一個一個……。

葉議員明縣：

這不公平，繁榮的時間已經過了，那是六十幾年的時候，現在連房子都沒人要了，住也沒人要住了。

蔡局長俊哲：

我們是分年來調。

葉議員明縣：

你再怎麼分年也是不公平，過去是過去，對不？我現在何以只要和石泉里比較，是因我們將軍很多人的房子都買在那裡，你說過去是議員在決定的，那你這一次要降價不就要講一聲，而你降了百分之二十五，還五百多比二百多，局長，還能補救嗎？

蔡局長俊哲：

我們是已經評議過了，您那個地方是中正新城是不是？

葉議員明縣：

在中正國中那邊的，那些房子是前任的議長蓋的，那邊一坪是多少？那以前都是墓地嘛！

蔡局長俊哲：

二百九十沒錯。

葉議員明縣：

那將軍五百。

蔡局長俊哲：

對，它是廟的地方，我們有考慮把它降四成啦！

葉議員明縣：

不能說考慮，你要報告說那是事實，將軍房子一間賣十萬，一間賣二十萬，看現在那裡的房子誰要？銀行要借你？那我現在請你做擔保，好不好？事實是不合理啦！

陳議員海山：

我就延續剛剛的問題公告現值和公告地價的調整不合理，我想整個臺灣省應該是以我們澎湖縣這一次的調幅最大，那公告地價的調整當然是大，但是公告現值的調整你們超乎一般的想像，最嚴重的是公告現值不是公告地價，公告現值是你要買賣的時候，那麼他以公告現值把你調整的時候，那時在徵收的時候才會嚇死人。那麼剛剛這非常的不合理，你要去瞭解石象目前這一些建商所畫出來販售的房屋一間多少錢？然後再去瞭解將軍它本身這些房屋的售價多少錢？再來作為調整的依據，但你根本都沒有，你關在地政局裏面自己隨便在塗啊！不然的話，你怎麼有這種不合理的調整法呢？我還聽說調高的就調的很低，低的就調的很高，高的自動把它降下來，我不是說你們這些委員不對，這一些委員就是根據你們送給他的資料，然後根據這資料，他們再審。他們有沒有實際去瞭解？沒有啊！你們

現在都推給委員，而你說這是委員通過的，不能更改，好，可以不更改。但是我相信如果沒有給我們和老百姓一個合理的交待，那麼我們就從你們的經費動刀，我不是在嚇你，因為你們調整的不合理嘛！你所有的土地，它的漲價歸公這是很合理的，但是你們調整的到底合不合理，就是因為你們自己本身地政局在自行評估以後，然後再送給這些委員審，這些委員知道什麼？永和議員有跑到將軍澳去探聽說一間房子才賣十幾萬嗎？但相信他是瞭解石象這里一間是賣三百多萬至四百萬。那麼兩個地方的差距非常的大，對不？我就常常覺得我不曉得是怎麼在當這個議員的，我常覺得很奇怪，為什麼你們這些政策上的錯誤你們都不改，而你們如果想要做的事情，都不用人家講，自己主動做得很快，是不？所以我在這個地方正式向你要求，你把公告現值、公告地價你們所調整的這些資料全部要送到議會，我們來做一個比較，到底那一個地段不該降的，你們降，是不是有人為的因素，不然的話，就把你們這些委員本身的所在地的土地拿出來，到底你們有沒有圖利自己，讓社會大眾做個公論，這樣才能還你的清白，說不定你自己的，公告現值調的很低，你想要賣，想要移轉，應該是不會啦！這是公告現值和公告地價你們調整的幅度，如果維持不變的，包括你們調和降，因為你們要公告嘛！那公告就沒有什麼秘密了，所以你可以送到議會。

蔡局長俊哲：

我們是有一個程序啦！

陳議員海山：

你們什麼程序我都不管啦！但是問題就是說這一些委員要審是否經過你們地政局所提供的資料來審，那如果是這樣就對了，還有什麼可以講的呢？

蔡局長俊哲：

對，是沒有錯。

陳議員海山：

問題就是這樣嘛！那剛才葉議員就覺得非常不合理，對不？不合理早就向你們建議過，你們要實地去瞭解，但你們卻不要，而是你們內部自己作業後送給委員。

蔡局長俊哲：

我們不會這樣啦！我們是根據地政事務所去調查的地籍資料，他們調查出來的是一般的正常價格，然後我們以正常價格的一個陳述，當我們的公告現值。

陳議員海山：

你如果說有去調查，那目前還造成這種不平等的，我就對你們這些調查人員非常存疑哦！就變成他們是偽造的，他們根本就沒有去調查，不然為什麼你調查的房子最近一間賣一、二十萬，而那裡的賣三、四百萬？這一邊的公告地價比那邊高，那邊比這邊低，那你內有去看嗎？你們有去瞭解它整個市場房屋售價的現值嗎？而你卻說有，但明顯的就是沒有嘛！

蔡局長俊哲：

這我們事務所會去調查啦！假如調查出來它沒有一個買賣

實例的時候，它有一個對照表。

陳議員海山：

人家他剛才就說有賣到一間一、二十萬，而那邊也一間賣三、四百萬，不然它這個地方的開發潛力也比較大，而一個將軍澳就縮在那個島上而已，能發展什麼東西，那麼在石泉它的發展是無限的，商機是無限的，那兩個地方用鼻孔想也知道。我對你沒有成見，不要想太多。再來一點就是你們政策上的搖擺，相信你們也瞭解到我會提出這個問題來問，這農變建可以說從一開始你們要開始時，我就告訴你們，我是希望你們以擴大都市計畫以區段徵收的方式來讓這一些老百姓能夠取得建地，可以來自自由的興建，你們卻不做，那搞一個農變建，搞到現在，你們認為要擴大都市計畫，準備要以區段徵收的方式來因應整個澎湖縣的離島建設條例的通過，而你就忽然間喊禁止。還有一點讓我覺得非常不合理，我不會針對任何人啦！我今天如要和你們勾結，我從開始你們要禁之前，我有內線，相信我私人向你拜託說你們如要禁之前告訴我，我是否就可趕快把全部的土地提出會勘，既然有一個會勘，會勘過了以後，三年、五年再蓋也沒有關係，難道政府有這種政策嗎？你們是根據那一條法令？根據土地法第幾條。那是無限期的，在你們禁了之後，後面的後續動作他還可以再繼續採取農變建這種方式來繼續興建房屋來圖利，那麼今天如果是單獨的一戶，本屬絕對不反對，如果以這一種和你們勾結的方式來提出大面積的興建住宅方式，我非常反對，

我非常不贊同你們這種做法，我私底下曾跟你們講過好幾次，你們不要這樣子做，如今你們做一做，接著還要再延到五月三十一日，我相信我提出來後，說不定你時間到會跑去告訴那個人，是海山在那邊講的，我們也不准他啦！這都沒有關係，也已經讓你害太多了，但是問題是你們要依法有據，絕對不能今天你想怎麼做就怎麼做，你簽上去給縣長批，縣長認為說我要做大人情我就這樣子做，你想那些人不知道先去找會勘那些人，那那些人就不該死，是否這樣？規規矩矩的這些商人不就該死，那現在是否變成你們圖利了，在你們要禁之前，先告訴這些人，這些人趕快去申請會勘，會勘完之後，這時提出申請，他就可以做了。人家全部不能蓋了，那他的土地利用價值相對就抬高。

蔡局長俊哲：

不過我們會勘的話，已經不再受理了，從九月份開始就不受理了。

陳議員海山：

那為什麼最近還要再受理呢？

蔡局長俊哲：

他那是以前就會勘了。

陳議員海山：

九月份不受理，那會勘以後是不是最近有些人又提出來要變更呢？

蔡局長俊哲：

是有，他是因為九月份停止不受理。

陳議員海山：

好啦！你們講的都有你們的道理，但是我現在要要求你，農變建你是根據那一條法令准許的？但是你目前要禁止，又是根據那一條法令來禁止不准農變建？農變建就是經過你們的公告，他們才能取得合法，對不對？但你們不能在毫無預警之下，臨時想到怎麼去做的話，就說好，明天發佈新聞，從明天開始、後天開始農變建就不再實施了，我相信你一個局長不會這樣啦！到底是受到縣長的指示或者是你們自作主張要這樣去做。

蔡局長俊哲：

我們是本來在兩個月前就要做這個動作了，但是我們過去已經受理的，我們要把他過濾，看那一個那一個還沒有來，這個時間拖得比較長。

陳議員海山：

你們是在等吧！在等這些建商是不是這樣？

蔡局長俊哲：

絕對沒有，包括什麼時候要停止，都沒有人曉得，就是那天五月三日我們簽出去，五月四日縣長批了，我們就馬上發出去了，絕對是沒有。

陳議員海山：

為何上次大會時我就一直要求，看你們要怎麼去處理，就要儘速的去處理，不能從一開始廢省之後，這公文很早就處理，你們卻沒有，拖到現在，古意的人就要勒肚子讓

他餓死，敢跑後門、敢偷跑的人，他們都活著，是否這樣？敢跟你們挑戰，然後你們現在不准，不准我就跟縣長陳情，不然就跟議會陳情，你准不准？你照准，所以你說五月三十一日，這是你們自己訂定的時間啊！你不在乎讓他到十月三十一日，這是你們自行訂的嘛！那不然的話，你憑什麼訂五月三十一日。

蔡局長俊哲：

因為我們是考慮說最近還有……。

陳議員海山：

既然你有考慮，為什麼不把時間延長一點。

蔡局長俊哲：

我們是說五月十日之前還有六個案子在事務所辦理假分割，那他分割完後，勢必要送件，所以二十天的時間給他。

陳議員海山：

局長，一個農變建搞得整個澎湖縣所有的住宅已經大亂了，你現在說辦理區段征收，你怎麼去區段征收？你辦理區段征收以後，你用什麼辦法去補償人家？我今天一間是五百萬買的，你今天要在我房子前面開闢道路，我要你五百萬賠我，依法有據嗎？

蔡局長俊哲：

五百萬是根據地價來算，然後房子是根據建設局的一個標準。

陳議員海山：

兵役、地政部門 質詢及答覆

那些人不就倒霉，對不對？這個當初也是你們准的啦！所以為什麼一開始我一直反對你們這樣子做，而你們不是，大開後門，而後門開一開，現在才沒辦法收場。像西衛、石家蓋得亂七八糟，這樣的話，你們有辦法去辦區段征收嗎？我就不相信。

蔡局長俊哲：

區段征收那個地方沒有啦！

陳議員海山：

那個地方竟然不區段征收，也不辦重劃，那你憑什麼給人家禁啊！你根據什麼法令？

蔡局長俊哲：

那是要擴大都市計劃啦！

陳議員海山：

對啦！你要擴大都市計畫，你法令有據啦！就是因為整個都市計畫裏面新建的建蔽率已達到百分之八十，你才有擴大的本錢，那你如果沒有的話，你憑什麼跟人家擴大都市計畫，是不？所以我如再在這個地方跟你辯下去，再辯三天，也是以同樣的話來跟你講，你就把你當初農變建根據什麼法令，目前要禁止農變建，你又根據什麼法令，你就提供給我。不然你喊禁就喊禁，不能再開後門，否則你不要禁嘛！所以我覺得你不要有些事情你就說我家也是這樣，不要以這種心態來講話，你看人家已經陳情進來了，人家在八十三年一坪土地十二萬買的，文澳段一六一四地號，在八十七年政府委託重測之後，將原有的權狀三十三

坪，忽然間減到二十八坪，缺五坪，又在他隔壁的土地本身是五坪，忽然間變八坪，多了二分之一，這結果讓他們感到非常驚訝，他們沒辦法認同，請我們代替他主持公道。因為一六一四地號是八十一年開闢四號線的道路，是文澳派出所外東門的地方，那時候才征收，你要征收道路、開闢道路，他的土地剛好鄰路，你們征收之後，土地權狀全換新的給他，那時有變動，你們就要講了，但是你們沒有，比如新權狀是三十三坪，他就照三十三坪去向他買，這可蓋一間比較大的房子，差不多值十二萬，那只剩二十八坪，他連一間房子都蓋不下去，那這塊土地要值多少錢？你到時又說，這是日本時代重測的，我再要求你們要提出相關如何補救的方法，你們說依法無據。

蔡局長俊哲：

我想這個問題應該不是重測問題。

陳議員海山：

老百姓的損失你們沒辦法彌補人家，而你們自己想要做的事情，卻什麼事情都做得出來，這事情不只包括我，包括副議長也一再為這重測……，本來他開闢道路之後還有三十三坪，那重測後就變二十八坪。

蔡局長俊哲：

這要釐清的就是說他這文化段是在民國七十四年就重測，但是是重測前買的還是重測後買的，這要先釐清一下。

陳議員海山：

他是重測之前買的，是在民國八十三年買的，那你們是在

民國八十七年重測對不對？

蔡局長俊哲：

沒有，是之前，民國七十四、七十五年就已經重測了，文化段是比較早期。

陳議員海山：

但是他在八十三年就買了。

蔡局長俊哲：

所以說是重測以後才買的，我回去再幫你查一下比較好一點。

陳議員海山：

這個問題演生很多問題，不只單單只有這一件，我們曾經要求你們利用任何管道去幫這一些重測以後土地縮水的這一些人，因為都市計畫裏面的重測，非在都市計畫外的，那都市計畫以外，他們還在興建房子，當然他們多與少，那都沒有關係，但在都市計畫內，我買三十三坪要蓋一間可以蓋，可是忽然間縮到二十八坪，那你叫我二十八坪怎麼蓋一間房子，所以想要賣的話，相對的地價就要降低，這無形中就縮水五坪，然後價錢又被壓低，你政府於心何忍？

蔡局長俊哲：

這次文化段沒有壓低啦！

陳議員海山：

我現在講的你聽不懂？我以前一坪買十二萬，現在我剩二十八坪，我要賣給人家，但人家一間房子蓋不下去，就六

萬元人家也不向你買啊！是不？所以今天如果不是重測縮水的話，那今天他會這樣嗎？

蔡局長俊哲：

這應該不是重測縮水的問題，他是八十三年才買的，應該不是。

陳議員海山：

為什麼這不是重測縮水？他八十三年是三十三坪，你重測之後變成二十八坪，怎麼說不是呢？

蔡局長俊哲：

文化段是民國七十七年就辦了。

陳議員海山：

我什麼時候說文化段？

蔡局長俊哲：

我是聽成文化段。

陳議員海山：

我是說文澳段，所以這問題存在很多，很多地方都是這樣子，而我們為了這一些人他們該有的權益來爭取，你們也是一樣，話重回幾年前，如果是我自己，我都不會去和你們計較，但是別人不見得會這樣，三十三坪可以蓋一間房子，那剩二十八坪你叫他怎麼蓋？我在四維路那個地方，我常常請教他，你要以謄本為準，還是要以地籍圖為準？你是要以地籍圖為準，還是以現場土地為準？三個都不準，那你要準那一個？我買那塊土地四百六十五坪，地籍圖和權狀都是四百六十五坪，當然地籍圖要算要以電腦非常詳

細的計算，才有辦法把他的程式計算出來，但是謄本四百六十五坪，就是四百六十五坪，我是三十九年次是五十一歲，就是五十一歲，我難道可以說我的謄本不算，我的身份證不算，要以我的身材來算，身材看得出來嗎？有寫嗎？所以你想地籍謄本它的面積不算，要以現場的土地為準，這種事情也只有你們做得出來而已，很荒謬啦！那時你好像是在當主任，結果最後我被郝國麟凍了三個月，我也是忍著，我一坪買十一萬，一下子賠了六坪，那是重測完了以後，還是這樣子，那你说重測前、重測後，他是重測前七百坪，重測後六百六十六坪來講，完了現場一量剩六百六十坪，少了五、六坪，重測以後還是這樣，是我這個人心腸很軟太好了，我沒有提出更正，要他們賠，所以你想想看，像別人這個問題已很嚴重牽扯到房子不能蓋了，而你現在還不去正視他，你還不將目前這些都市計畫內重測縮水的土地要怎麼去彌補，這是你當地政局長，可能也是你當局長的最後時間，可能縣長馬上就把你升參議了，那麼你為什麼還不留一點讓人覺得你局長真的是在為他們做事情，這不能老是說過去日本時代怎樣？那你為何不延用日本時代的做法，為何要更新呢？那你既然想要重新改，今天發生這種錯誤的話，老百姓權益受損……，我說這些人眼睛都沒睜亮，他們應把縮水的全部聯合起來向縣政府控訴，但他們沒人要這麼做，那如果以這樣的話，我相信給你們壓力，你們不會改變他，我不相信法令上沒有什麼叫做不能改的，所以你針對這一點看你怎麼去

處理他？

張議員啟明：

本席有兩點就教於蔡局長，有關於貴局在七美實施地籍圖重測，到目前已有幾個月了，不知現在進行的情況如何？另在你們進行的過程當中，有沒有百姓不瞭解你們這一次所作所為的精神而發生糾紛的？假若有，你們是如何來跟他們溝通、協調？

蔡局長俊哲：

有關七美地區辦理的地籍圖重測，是我們縣政府自己去辦的，是由地政事務所去做的一個工作，那目前的進度是現況測勘已經測量完畢了，目前是在做界址調查，就是按地區通知民眾到現場去指界，假如他們沒有辦法去指界的時，就由現場的工作人員給他做個協助，那目前進度是根據進度表陸續在進行之中，那致於有沒有糾紛呢？目前是還沒有，不過假如他們有提出疑問的時候，工作人員會當場做說明。如果有糾紛的時候，我們有三個管道，一個是重測區的工作人員在現場做說明，假如他對這說明沒辦法接受的時候，我們地政事務所本身做調解，再沒辦法調解的時候，他到我們縣政府來，我們有個界址糾紛調解委員會，我們會給他做調解。

張議員啟明：

現在還沒有發生糾紛出來？

蔡局長俊哲：

還沒有。

張議員啟明：

但我瞭解的可能有好幾起，我希望假如真正發生糾紛出來，最好是很善意的跟他們溝通，讓他們瞭解你們這次辦的情形是怎樣？儘量來協助他們，另我要瞭解尚未列入重測的部份，何時才要再繼續執行？

蔡局長俊哲：

有關這一點我們是有考慮，到底是否要再繼續做下去，那目前是本島這邊有很多也必須要做，尤其是林投公園這個地區準備要開發，但還未辦理重測，但為了避免以後征收的時候發生問題，就跟陳議員所說的，征收以後面積又不符的這些問題，所以我們明年度準備在林投這個地區來辦理，那等這邊一段時間以後，再到七美那邊去做，那七美今年做的地方是比較精華的地區，那這個是比較零亂的地區，我們先來做，其他後面的地區是比較單純一點，所以我們暫時就先把他做個截止，本島這邊做了以後，我們再下去。

張議員啟明：

你們這次所辦的總面積大概是五分之一左右吧？

蔡局長俊哲：

超過，差不多有四分之一。

張議員啟明：

那還有四分之三，重測是一很好的事情，假若重測之後，今後就一牢永遠，不會再發生糾紛，否則參差零亂不齊，會容易影響糾紛出來，希望七美還未列入重測部份，能分

年分期列入重測。

蔡局長俊哲：

因為民國九十年要辦林投地區，下一次再來考慮……。

張議員啟明：

假若明年沒有，後年也可以再列入嘛！

蔡局長俊哲：

是。

張議員啟明：

也不需要一下子就全部重測，一下子全部列入，可分年分期來列入，局長你的看法怎樣？

蔡局長俊哲：

是，這我們可以來規劃，不過有一個問題就是他們是離島地區，因為我們這一次是第一次試辦，那很多都是臺灣本島來的，生活起居方面……。

張議員啟明：

所以你們非常的辛苦，地政事務所主任帶隊，大批人馬到七美住的地方都沒有，辛苦你們了。希望局長你今年分期再繼續來把七美這些還未列入辦理的部份再列入。

蔡局長俊哲：

這我們來規劃。

行政、計畫部門

陳議員海山：

行政室的工作範圍擴大到那裡？到底是在辦什麼？因為是剛成立的嘛！

胡主任流宗：

行政室等於業務都沒有變動，還是原來的秘書室，那最早期就是行政室，最後又改成秘書室，那這一次組織編制調整的時候，因為縣長、副縣長，後又有主任秘書，之下還有三位私人秘書，其實這四位秘書並不屬於秘書室，但大家都把它搞混淆了，所以最後的決議就乾脆把秘書室改成行政室，其他的業務統統都沒有變，因為行政室處理的第一部份就是文書的處理與文書管理。第二部份是庶務的管理。第三部份是新聞管理。那因為早期有法制專員，現在沒有了，就把他改為消保官，兼辦法制和訴願這些業務。名稱改但實際上的業務都沒有變。

胡議員俊傑：

我請教葉主任，關於離島建設條例，剛剛主任也向大會報告過，就是說現在計畫室先做一預備的工作，有關於這預備的工作至少我們應該有一個方向，那我們要注意什麼，是否你大概跟我們議員做個說明，因為以琉球為例，他們有一個離島振興法，他的離島振興法底下還有一個所謂的琉球措制法，是針對琉球這個地方所訂的一個辦法，包括他的財政、建設及各項的法規，我知道他有六種法，寫得

非常詳細，那個法，原則上應該是依照琉球自己本身的需求，也就是說琉球裏面可能有一些對於法制各方面及行政都非常熟悉的人參與所制定出來的法，那麼目前我們縣政府有做這樣的準備嗎？因為如果讓中央來替我們澎湖訂法，那所訂出來的法，一定是一個非常差的法，那怎麼辦呢？我想請你說明一下。

葉主任茂生：

我們上次也有聽到日本來到澎湖訪問的一位大臣教授他也講過，就是日本離島振興法之下，他另外再去針對每一個島再去訂定一個特別的法規，那我們依目前的狀況來看我們國內好像沒有要朝這個方向來做，就是母法之下，它只有一個施行細則。

胡議員俊傑：

那如果沒有朝這個方向來的話，是不是我們各縣市將來不只是澎湖，當然可能金門、馬祖也有，我們是不是曾經就這些離島縣市串連，至少我們要參與吧！對不對？目前為止澎湖有沒有這個動作？

葉主任茂生：

我們現在首先要爭取的是行政院的離島建設指導委員會希望納入地方人士，因為設置要點目前還沒有訂。

胡議員俊傑：

我再請教你，據你所瞭解我們的離島建設條例在制定的時候，我們澎湖縣到底有沒有人參與？或者是有誰參與？

葉主任茂生：

行政院還沒有送到立法院之前，他召開會議都有邀請澎湖縣參加，縣長都有去參加。

胡議員俊傑：

所以這個法制訂出來的話，各縣市的縣長都非常的清楚，應該是這樣子，那既然非常清楚，怎麼讓我們感覺上這個法對實質的效益面好像也不是那麼的高啦！所以我想說是否針對這一點當我們施行細則要訂的時候再多加一點油？那我想你剛剛講說我們去爭取，希望他能納入各縣市的法律專家或地方人士，我們不是希望他納入而是要主動積極去爭取，至少每一個縣市都要有一些人嘛！對不對？所以我希望你能夠把這個意見帶回去縣政府給縣長知道，不要到時候所訂出來的施行細則根本澎湖縣不受用，那我們就乾脆不要這個法算了，搞不好他是我們另外的一個束縛。

葉主任茂生：

我們跟行政院連繫的時候，他有提到他如果召開協調會的時候，他們找我們去參加，那現在就是說到那邊以後到底我們的聲音，他能夠採納多少，現在就是怕我們提出來的建議他會不會完全採納。

胡議員俊傑：

那我們就是要結合一些力量啦！今天訂定這個離島建設條例的時候我發現縣政府跟立法委員跟縣議會各方面的資源完全沒有配合嘛！我們也完全沒有連繫也沒有配合，所以說所制定出來的法感覺上好像是說大家都沒有一個認同感，是否這樣？所以當有這種情形出現的時候，至少縣長

他要出來串連，不要像機票問題一樣。那另外你剛剛提到就是說是不是將來這施行細則訂定了之後，中央會有一個部份是專門針對離島建設事務成立一個單位？

葉主任茂生：

中央主管機關他是訂行政院。

胡議員俊傑：

那行政院之下是否就直接一個部會，像離島振興廳啦！日本就是這個樣子。

葉主任茂生：

根據條例講，他只有委員會。

陳議員海山：

因為我認為你是正科的觀光系畢業的，那我不知你何以會在計畫室內當一位主任，等於說是隱居山林的這一種方式來逃避這種對整個澎湖未來的觀光發展，因為你是計畫室可能也跟整個澎湖未來的整個發展有息息相關，所以我在此也順便的請教你，雖然你沒有辦法站出來在觀光這方面打第一線，但是我在這個地方希望你從旁協助，讓整個澎湖縣的觀光能夠跟別縣市的整體開發站在同一線，不能有所差距。基於這一點，不曉得主任你對整個澎湖觀光未來的發展有什麼期許？或者是你有沒有參與的這種企圖心？那如果沒有的話，對澎湖的觀光抱持著不樂觀的情況，那麼你今天當個計畫室主任，我看也是白當了。你不能光統合他們整個的建議案，你就把他整理出來而已，而不認真去分析，到底澎湖的未來走向要怎麼去處理，剛才

胡議員所講的，我們要有積極的參與感，一個公務人員今天你的書已經讀到達到某一種階段的時候，在你的看法、你的能力上應該是超人一等，所以我是希望說不要埋沒你，不要把你好的一面，相當有潛力的一面把你隱藏在裡面，不要放在口袋裡面，拿出來分人家看，把你的實力展現出來，我記得過去做過計畫室主任的人未來是縣長的好人選，我相信你也沒有這種企圖心啦！因為觀光局長你都不想去撈、去做了，你應當更不會想說要去當這個縣長的位子。所以你对澎湖觀光未來的發展有什麼看法，你能不能來幫助陳局長，或者你能不能提供一些未來必要走向的措施。你能否向大會做個說明。

葉主任茂生：

我只能表示個人的看法，因為不在其位不謀其政。

陳議員海山：

主任，你這樣就不對了，一個縣政府的任何一個行政人員他都有這種義務，包括任何一個老百姓他本身都有這個義務來提供澎湖縣整個未來的發展，而你如不在其位不謀其政的話，那好了，我也不是在計畫室，計畫室的什麼事情我都不知道啊！對不？雖然我是一個議員，那當然我就不用問了，我就不用參與了。我們議會為什麼會大老遠跑到琉球，我們不是去玩的，我去還帶病回來，我們還是為了整個澎湖縣的未來打下根基，那今天大家都有點像你這樣的想法，當然你今天不是局長，你不可能說去指導他怎麼做，但是最起碼你可以提供他一個走向，一個建言，如果

今天他還是不這樣做的話，那麼整個澎湖縣的觀光在他主政下，等於是一種倒退的，那他不聽你的建言，當然歷史會選你一個公道。你講這一句話，也許不是有心的。

葉主任茂生：

我想我不是報告一個個人的看法，第一點整個觀光產業可能要牽扯到國家政策，因為以目前中華民國國家對觀光發展的政策方面，可能沒有擺在第一位。早期在外匯收入部份，他曾經佔到第四位，除了那些紡織等等排在前面，那現在觀光可能都已經退到後面了，那現在是整個國家政策是不是他會重視，他也許會覺得說科技的發展更重要，那他以一個觀光局的組織編制沒有辦法去跨部會的協調，所以可能這是一個很重要的原因。第二點因為觀光的理論它是用到其他的，像經濟學、心理學，都是用到別人的東西，所以幾乎每個人對觀光的看法，他都能發表一篇，任何人都可以講一點，那我的看法是說如果澎湖縣要發展的話，他們要朝向兩個主軸來進行，第一是政府和民間的力量他必須要有一個整合，那現在目前來講就是縣政府一直在推，但是民間的力量很小，當然他的力量小是有原因的啦！第二就是觀光資源必須要有一個組合，就是說我們很多人到國外去旅遊回來，那會覺得說澎湖也不比人家差，但是為什麼發展的就比人家差，就是因為我們的資源沒有去做組合，同樣的東西是國際級的，但是組合不起來，所以可能要朝這兩個主軸來做，但是這個不是非常容易的事情，必須要常期的推動，我個人的看法是這樣。

陳議員海山：

因為你是主管整個澎湖縣的計畫，所以澎湖縣的計畫應該都由你統合來整理的，那麼這個觀光雖然不是你們完全主導的業務，但是從旁協助也是你們的事情，你不是在這個位子，當然你不可能去主導他怎麼去做，但是最起碼你是架在整個澎湖縣任何科室之上，因為他們任何的計畫都經過你的整理，所以如果他們在這整個觀光走向稍為有偏差而且不合群的時候，那麼我是希望能夠從旁的跟他探討研究，這是一個澎湖人共同的心聲，今天很多的老百姓他也不曉得怎麼去做，如果今天任何一個老百姓他都有辦法去突破這個觀光瓶頸的話，我看這個人早就當局長了，所以他根本就沒有辦法，要我們政府來引導他們怎麼去走，那麼剛剛誠如你講的，如果民間跟政府不能統合，一個人做一項，那澎湖就完全沒有未來。所以我是殷切的希望你在你的位子上能夠多分勞分憂，對任何一個科室，你有你的專才的時候，我希望你提供給他們建言，這是我對你的期許，因為我認為你是一個非常有心的，你會對整個澎湖縣未來的發展，我相信你會認真去做。

胡議員俊傑：

今天的報紙林炳坤說將儘速提出離島建設條例修正案，縣政府有沒有參與這個修正案？其實這應該是要問縣長，但是縣政府讓我一個感覺，就是對於整個離島建設條例，縣政府從頭到尾我的感覺是一直沒有積極參與，是不是這樣子？什麼時候通過也不曉得啊！縣長也不知道，所以到底

行政、計畫部門 質詢及答覆

這個修正案是什麼，你們知不知道？

葉主任茂生：

他是講營業稅的部份，就是營業稅那一條，他反而沒有受到好處。

胡議員俊傑：

對，除了營業稅之外，你覺得離島建設條例還有沒有需要修正的地方？有嗎？

葉主任茂生：

應該有。

胡議員俊傑：

那沒有修正嘛！對不對？你有沒提供修正的意見？沒有吧！

葉主任茂生：

因為它才剛完成立法，所以……。

胡議員俊傑：

那你完成立法又馬上要修法，那利用修法的時候你又不修，到時候還要再修一次，那開玩笑，整個立法院每天就光為了澎湖縣在修法，澎湖縣有那麼偉大嗎？所以我覺得是不是縣政府有問題，還是林炳坤有問題，你覺得呢？

葉主任茂生：

其實要訂一個法，……。

呂議員永泰：（主席）

離島振興條例在還沒有通過之前已經有快一年的時間了，有行政院版有林立委炳坤版，當初你們計畫室應該會同各

單位所列條文要相對的提出澎湖縣版，這樣人家才會採納，你不能說他今天通過了以後，你們還不著手去進行，等到施行細則頒訂了之後那怎麼辦？不符合我們澎湖縣縣民所需求的，那又怎麼辦，所以這個事情你們計畫室統籌各有關單位、業務單位，做一個離島建設澎湖縣版，在訂定施行細則時予以採納，要把我們的心聲講出去。

胡議員俊傑：

主席，我在此提議請副縣長來此列席，問他讓他有一個定奪，因為我覺得這可能……。

呂議員永泰：（主席）

我們除了對離島振興條例這個案子以外，還有沒有什麼問題？如果沒有問題的話，我們是否先休息等副縣長來會時再進行。

林議員素妹：

中間等候的時間，我們可以再發問一下，免得浪費時間。

呂議員永泰：（主席）

可以。

陳議員海山：

胡議員講的有道理，剛剛我本來也是要講，但是我是怕你們誤會說以為是在針對你們，所以這個離島建設條例它剛通過的時候，不管以前有沒有做，為什麼我昨天也曾經跟社會局長講，我說現在準備實施三三三，那麼你要去瞭解三三三的精神所在，我們要擬訂一套因應的辦法，然後它整個通過下來以後，我們才不會措手不及，怎麼去處理，

才不會造成老百姓的第二次的傷害，所以這個離島建設條例也是一樣，它母法已經通過，一些不適用本縣的這一些條例，我們當然要把它擬出來，所以縣長應該要召集這一些局處長來一起共同探討，共同研究，成立專責機構，然後來進行研究一套怎麼對澎湖縣有利的離島建設條例的施行細則，來修改以後，對我們本縣比較有利。所以這也不是你一個人可以提出來做的，這還是要縣長來指示你們怎麼去處理。所以我們為什麼會要求副縣長來列席，是因為縣長可能比較忙，那麼我們要求副縣長，副縣長等於也是代表縣長，來當面的說做什麼處理，最起碼我們縣政府應該要主動，像今天報紙已報導出來了，要主動的跟林立委……，因為他是一個立法委員，他也是在國會有辦法可以積極介入修法的一位立法委員，那麼今天我們不能說因為澎湖縣有兩席立委，我們在這個不找那個，就覺得會怎麼樣，你要找，兩個同時找，所以等一下我們會要求副縣長對離島建設條例要修改這相關法令的時候，他有什麼看法。剛好你們行政室工作報告內有一電台和播放系統剛好連在一起，這可能跟前一、兩天有報載，包括今天有很多的住戶曾經打電話向我陳情，他準備下午要當面跟我講對他們切身的妨害，希望我陪他們去向縣長陳情，就是最近好像有一些基地台，一下子在他樓頂上就設立了四支發射器，那麼這個我不曉得有沒有在你們的核准之內，有沒有在你們的管轄之內，需不需要向你們申請？你們有沒有這種權利，為了維護附近這些居民他們本身的輻射安全，你們有

沒有去瞭解？我是說如果你們有辦法去處理的話，那當然我就希望他們不要再去找煩縣長，讓縣長出面來解決這個問題。因為這個設立，照理講要經過當地老百姓的同意，不然的話，你這個基地台應該要遠離相當多的住宅區，這樣才不會間接的影響到別人，因為一些商人他不能惘顧，也不能說今天我這個地方屋主同意我設立，那我就可以漫無目的的，也不管旁邊這些居民他們的死活，我就一味的去做，然後做完以後再讓老百姓來陳情。我想這一個問題是不是你們管轄的業務，或者是你們有沒有這種權利可以介入，讓附近住戶他們能有所依靠，絕對不能讓他們最後還要到縣府或這家公司抗議，造成這些不必要的社會成本，所以我希望如果這是你們管轄的業務內，你們能否做個說明。

胡主任流宗：

這個業務其實不是我們行政室的業務，不過因為昨天行政室有個業務要負責簡報，那昨天縣長也就看到這個問題，就是說好像在文昌街南供企業頂樓有裝了四、五個大哥大基地的裝設台，那這樣的一個情況之下，早期風櫃也有發生一次這樣的狀況，不過這業務目前應該是屬於觀光局和建設局的，因為據我所知裝這天線是否合乎標準，要不要申請雜項執照，假如他高度太高的話就要申請雜項執照，在建設局這一部份就可以干涉得到他。

陳議員海山：

主任，我請教你，如果他要規避他的規定九公尺的話，那

行政、計畫部門 質詢及答覆

他就規避到八·九九公尺，那你也沒辦法取締他，所以照理講今天不應該以高度來限制他，應該要以會不會影響到附近居民這一種方式來限制他才對，今天他上面要架設，但架設不是他本身要用的，他是供公眾使用的，如果今天是專門供他個人使用，那當然他保有他本身的權益，他今天是以出租為營利事業，當然我們縣政府就有權利，不能說因為他的高度沒有超出我們的標準，你就不能予以取締，我們也不能說那你今天沒有超過高度、超過標準，你就不用申請，對不對？

胡主任流宗：

我特別向陳議員報告，這個不是我們行政室的業務，但是在風櫃那個案子我處理過，他的執照是交通部核發的，那在縣政府的立場唯一能夠去掐到他的就是執照的問題，所以就像剛才陳議員所……。

陳議員海山：

那為什麼風櫃會拆掉？

胡主任流宗：

風櫃是找臺灣大哥大他本人來，縣政府就出面協助他們去協調，最後才移到旁邊。

陳議員海山：

那這一家是那裡的？

胡主任流宗：

他沒有講，說豎了四、五支的。

陳議員海山：

登四、五支那你們縣政府要主動去追查，你們不能不知道啊！

胡主任流宗：

那份簡報已經交給建設局副局長，請他會同觀光局去處理了。

陳議員海山：

結果我早上問建設局，他說不是他們的事情，因為他沒超過標準。

胡主任流宗：

是觀光局，因為那是交通部核准的。

陳議員海山：

那觀光局的工作報告已經沒有了，我們也無從問起啦！

胡主任流宗：

那份報紙已經轉給他們了。

陳議員海山：

你如果沒有辦法處理這件事情的話，等一下副縣長來我就一併要求他處理。當然這不是你們主管的業務，我是剛剛看到轉播，包括有線都是你們處理的啦！那臺灣大哥大這種基地台就不是你們處理的。

胡主任流宗：

不是。

陳議員海山：

那等一下你也一道跟副縣長報告一下，目前澎湖縣所有的這些基地台，有超過的，有沒有都申請？他申請了以後有

沒有當地附近的人反對？這你一併叫主管機關查一下，然後等一下副縣長來時再答覆。

林議員素妹：

請主任將計畫室組織成員的背景介紹一下。譬如他是那一科系的？比較擅長那一方面？

葉主任茂生：

事實上也沒有啦！就是一般的行政人員。

林議員素妹：

那可不可以告訴我一下他們的學經歷，這應該不涉及隱私嘛！

呂議員永泰：（主席）

這問題必需要答覆，如果你不瞭解他們的學經歷，那就請他們到報告台來講。

葉主任茂生：

吳專員，現還在進修空大。

林議員素妹：

是那一科系的？比較擅長那一些事情，主修什麼？

葉主任茂生：

他選的科系大部份著重資訊方面。

林議員素妹：

他現在擔任何種工作？

葉主任茂生：

專員負責核稿，所有課股的公文必須要先到他那邊去，他做核稿、協調，那現在資訊課長還沒有到，所以他還暫時

兼資訊課的業務。

第二位是規劃課的課長，姓許，她的業務是綜合性的規劃，就各單位送過來由她彙整，是做一綜合規劃推動的行政工作。

蔡課長是做管制考核的工作，一些重大的或縣長交下來的他做管制、進度的工作；他還有負責陳情案，他主要是管制考核啦！那有一部份如申請案件、公文啦！

林議員素妹：

所以我說是不是文書上的行政手續之類的，還是稽查作用，或是純粹內部公文的考核？

葉主任茂生：

是對重大的工程或是重大的案件，他必須要去管制進度。

林議員素妹：

那請問他是讀那一科系的？

林議員素妹：

公務員基層考試通過的，那你是考那一類的？

吳專員財興：

我是一般行政科系的，我以前是在軍校退伍的，然後再轉到公務員。

林議員素妹：

那另外兩位是否也是經過公務員考試呢？是考那一類的？

蔡課長炳川：

我是七十三年通過土地行政乙等特考的。

許課長菊美：

我是普通行政。

林議員素妹：

請問計畫室主任，你的成員有辦法去推動整個市政的計畫嗎？你認為所有的業務、縣政的計畫只有這方面嗎？

葉主任茂生：

坦白講只有行政工作而已，專業方面是沒有這個能力。

林議員素妹：

計畫室是比較著重那一方面，我想徹底來瞭解。對整個縣政的推動計畫是怎樣的？你說沒有專業的，那計畫室的功、能、績效是怎麼樣？是否能發揮它的功效？

葉主任茂生：

如果在規劃的體系來講，它是屬於分散式的規劃，不是集中的規劃，所以規劃的職責還是在業務單位。

林議員素妹：

所以意思就是說只要各單位送過來的，你們透過文書方面的處理作業而已，不做實質的計畫工作，那你覺得計畫室有它存在的必要嗎？既然是文書處理這樣的公文流程的話，那都很簡單啊！

葉主任茂生：

但是沒有一個單位來綜合的話，就變成會……。

林議員素妹：

那這單位綜合的就等於文書處理的流程而已囉！可是本席認為計畫室應該對於縣政的推動，不管是財務方面、工程方面、各種考核方面，全部都應該要有這種人才才對，要

做一專精的研討才對，我不曉得如果各科室送過來的計畫，結果你們沒有一個財政的人員在裏面，而這財政是否負擔得了，然後他送過來又送過去說沒經費，那不是徒勞而返嗎？這都沒有功能嘛！我現在是跟你探討這個樣子，你既然是一個計畫室，對於各業務單位送計畫來之後，在財政方面是否有問題，有沒辦法去做，你們要做一番的評估才對，我覺得計畫室要挑這個大樑，這樣才有作用。不然等於是讓你掛個計畫室主任，然後也沒有一個能力，就各業務單位送過來，你們只是做一個公文流程的處置，那這是很容易、很簡單的。我覺得既然有這麼多人才在的話，是否再加強一下，我是覺得你是否應該建議縣長對人事編制方面做一調整，計畫室是一個大科室，是整個建設推動計畫的一個科室，我覺得不要開置在那邊，功能好像沒有發揮。

葉主任茂生：

上次在組織編制修改的時候，我們建議說名字要改。

林議員素妹：

要換成什麼？

葉主任茂生：

還是恢復到以前的研考室。

林議員素妹：

所以我們就搞不清楚了，你上次也講過，那為何現在組織編制都重整了，怎麼還是一個計畫室。

葉主任茂生：

後來因為縣長不同意。

林議員素妹：

計畫是所有縣政的推動、大小工程、軟硬體的推行，都由計畫室來主導才對啊！它知道縣政的財源，有沒有能力做這事情，然後他要去溝通協調。所以上次本席在此問到內需方案，結果各業務單位送出的好像是六十億，結果才核准五、六億。這樣你計畫根本就沒有一個功能，你們也不知道整個縣政的藍圖在那裡，我希望在這方面多做探討。

葉主任茂生：

不過這跟組織編制有關係啦！假如說他將來要有這些人才的話，那他必要設研究員或者是規劃師，要有這種編制才有辦法去做，因為現在都是科員，甚至還有辦事員。

林議員素妹：

所以我覺得你可以強化這個組織嘛！你需要很多不同涉獵，不同方面的人才在這邊做負責工作，不管行政公文的處理也好，而你現在只管公文的流程，我覺得有點大才小用，你應該是要負責各業務單位報過來的，我們要去看看是否有這個經費，有這經費的話，你就可以在你們這個單位簽寫這財源的籌措怎樣，或是說等到什麼年度再來做這個事情，要給民眾一個很明確的答覆才對，結果現在變成好像大家要求我們民意代表要一些建設的話，那循序到各個業務單位，然後到你那邊因為沒經費，然後打回票，我是舉例，我不是跟你要經費。所以我是覺得縣長這麼忙，你計畫室應該去發揮功能，也可以幫他解很多憂。

葉主任茂生：

這個是編制的問題，但是编制沒有辦法改啊！它下來的编制就是這樣子，全國一致的，所有的縣市都是這樣。

林議員素妹：

其實我們縣政府可以自訂一套嘛！你組織章程都可以改了，為什麼不能重新來過呢？你計畫室上一次也答覆我說，計畫室要改成研考室，到現在還是掛著計畫室的牌。我請問一下，你憑什麼計畫？計畫些什麼？計畫成功的案件有那些？

葉主任茂生：

那只是名稱而已。

林議員素妹：

你不能講只是名稱的問題啊！名稱不能永遠就這樣擺下去啊！所以我們就是照你這個名稱來質詢你計畫室應該做那些業務，有那一些績效發揮，是跟你探討這個問題，你整個縣政的藍圖裏面也沒有財經人員啊！只是一般處理公文，這方面也不一定是很適當的啦！

葉主任茂生：

因為組織编制還是受到規定的影響，你說今天編一個商家在那邊……。

林議員素妹：

我意思不是說編一個顧問、專家，我的意思是說譬如你們有三位，可以夾帶一位對於整個財政他涉獵比較多層面的，要不然你怎麼計畫呢？送上來你也不曉得怎麼樣，還

要呈報給有關單位看看有沒有經費，那不是多此一舉，你

計畫室就要去負責這個溝通協調的功能，這樣你才能發揮計畫室的功能，這是本席好意在此做個比喻。我想我上一次的議題到現在你還沒有給我一個完整的答覆，所以我希望在我總質詢之前，看看你有沒有什麼構想，可不可以給我一份參考資料。

葉主任茂生：

不過上一次林議員提到說爭取經費的時候不要分散，那這一次剛好離島建設條例內四年的綜合發展的實施方案就可

林議員素妹：

以做到這一點。

那我請問你，譬如說你有一千萬的工程來講，就是業務單位送過來，那你這一千萬財庫可以直接負擔嗎？還是要再請財政科看有沒有經費再來做？所以我就一直跟你講說你這只是做文書的流程處理的話，是太簡單了，讓你們這一些同事有點大才小用，我是希望一個人能發揮最大的人力來做一些縣政的推展才對。我的建議是這樣，那我想留這個議題你自己去思考。

胡議員俊傑：

因為剛才和計畫室研究到離島建設條例的問題，讓我突然想到那天報紙講的四巨頭，其中有兩位是中央民意代表，兩位是我們地方的首長。那針對這離島建設條例，我發現我們縣政府和中央的兩位立法委員似乎在溝通上面是不是有問題，因為包括縣政府本身連什麼時候頒佈實施也不曉

得，我們議員聽了也非常訝異，那就代表說溝通有問題，在這狀況下，我今天看到報紙，林炳坤說：「將儘速提出離島建設條例修正案，這修正案的內容你們清楚了沒有，二、整個離島建設條例需要修正的是否只有剛才裏面所提到有關營業稅的問題，那縣政府有沒有做過其他的建議？我相信我們中央這些立法委員沒有時間常常針對澎湖或金門來修這個法，那現在已經有要修了，那你不一次把它修好，到時候施行細則又訂下來的時候，怎麼辦？那溝通上面怎麼加強，請副縣長向大會做個報告。」

鄭副縣長長芳：

有關離島建設條例整個的訂定和作業過程當中，我想有關這個條例最主要原來的版本就是我們縣政府在差不多兩年前，我記得那時候是經建會的江主任委員曾經來過澎湖，也拜會相關單位的主管，那時我們就提出一個版本來，所以現在看到整個訂定公佈施行以後，那個版本很多都是我們縣政府那時所提供的內容，我們那時也把這些相關的資料提供給相關的民意代表來幫忙爭取，我想我們之前應該有充份的溝通、充份的協調，那至於頒佈的時候應該是晚得才對啊！沒有說不曉得，我們知道，因為離島建設條例跟往常的法令制定不一樣，它完全是由立法機關來提出，不是行政機關來提出。

胡議員俊傑：

我們上一次也研討過，到底這離島建設條例對我們澎湖的受惠在那裡，那縣長也做過一篇報告，基本上我相信每一

位議員，甚至包括老百姓如果有看到報告，那我們覺得就是說這個妥善可陳嘛！如果有依照縣政府的精神來訂定的話，那未免太也潦草了。

鄭副縣長長芳：

有些比較關鍵性的，比如說優惠方面的獎勵措施這些，他就跟我們縣政府的看法不一樣，這個就是不完全按照縣政府的構想，那致於他公佈了以後，我們縣政府曾經召開一級主管會議做研討，我們也提出很多的修正意見，後來貴會也要求縣政府來做專題報告，我們也把這些希望修正的內容提出來。

胡議員俊傑：

那這修正的意見到底有沒有傳達到立法院去？

鄭副縣長長芳：

我們是都送請計畫室做彙整，我想今天一個法案的修正，不是今天公佈，明天就修正，沒有那麼簡單的事情，起碼要一年啦！

胡議員俊傑：

那問題是如果你這次再讓他修正，那你還要再讓他一年以後再修正一次嗎？

鄭副縣長長芳：

也不是現在馬上修正，沒有公佈就馬上修正的。

胡議員俊傑：

不是，我的意思是說這意見既然他要提出來修正，你是否要一併讓他一起來修正。

鄭副縣長長芳：

是啊！我們都會把這些資料給他們，他也不是說今天修正就馬上修正，沒有這麼快啦！

胡議員俊傑：

那他現在只針對這所謂營業稅的問題，其他的都沒有。

鄭副縣長長芳：

可能現在他是在彙集資料，在做討論，還沒有正式修正的時候，修正公佈最起碼要一年的時間。

胡議員俊傑：

確定其他這些意見都有帶過去。

鄭副縣長長芳：

其他我們有很多啊！就上次我們專題報告的時候，我們裏面提了很多的看法啊！我們也是希望他下次儘快修正的時候把我們的內容、看法納進去。致於胡議員提到的施行細則，這一部份是屬於行政機關的權限，那我們也做了檢討，有些需要訂辦法的，還有最後一條有規定，施行細則什麼時候公佈，這些我們都會和業務單位做連繫，和中央做連繫。

胡議員俊傑：

我最主要的用意是希望說不要到時候中央幫我們訂出這個法，我們不但完全不受用，更是綁手綁腳，到時候澎湖就慘了。

鄭副縣長長芳：

我們也是希望他照我們的意思來做。

行政、計畫部門 質詢及答覆

陳議員海山：

我也提供一個思考的方向，讓你們做個參考，但是我提出來的並不見得是非常完整、非常完美的想法，如果你們認為不可行的話，那當然是另當別論，你有沒有考慮到這離島建設條例到目前在我們來講，我們都不知道他的施行細則是怎麼樣，對整個澎湖是否有利，我們都不知道、不瞭解，曾經有訂定過十二哩是由政府管轄，那在離島建設條例裏面有沒有規定十二哩由縣政府管轄，包括我們縣政府要如何利用，還有更重要的，如果像麗星郵輪這種行駛方式，它如果到時候要經過我們的領海，我們是否可以縣政府所有的權限，能否同意他這樣做，或者我們也可以利用離島建設條例來經營這一種變相的C A S I N O，如果我們在整個修正案裏面加入十二哩完全由我們縣政府來做主，包括任何郵輪、各種交通工具，都完全由我們縣政府來核准的話，我相信對我們的商機應該是無限的。今天他申請進入我們的領海，雖然他未近三哩，不過他有可能近到十二哩內，那我們以我們的船載到他的船上，那這也是一種變通的，這樣的話可能會帶給我們澎湖無限的商機，如果到時候也沒有辦法經營這種像麗星郵輪這樣，那這一種郵輪可以到我們的領海裏面，那我們縣政府到時連一點管轄權都沒有，也沒有核准權，那這樣的話，你說離島建設條例以目前這種的話，對我們澎湖能夠造成多大的商機？這是存疑的。因為你們也曾經去考察人家的離島振興法，但是你們有沒有參考人家離島振興法內的一些精髓所在，然

後再加上我們離島振興條例的版本，一併希望兩位立委在立法院經過他們的修法、提案，能夠一併納入，你們有沒有做這兩點的考慮？

鄭副縣長長芳：

有關航權和航限的問題，他的權責並不在我們澎湖縣政府，但是你講的意思，我們都可以來做個建議，因為離島建設條例裏面他也沒有辦法授權把航權和航線的核准權授權給縣政府，它這邊有屬於港務局、交通部的權限。

陳議員海山：

現在我講的你可能聽不清楚，我們的十二浬內屬於縣政府的管轄權。

鄭副縣長長芳：

陳議員提的可能就是我們跟澎管處的權限劃分是不是？

陳議員海山：

不是，這是政府規定的，在十二浬之內由我們縣政府管轄，這你去查絕對是有，那如果有這種情況，我們就一併讓他修改他的法令，不是說大的輪船他有特定的目的，特定目標的船隻要進到我們的領海，我們縣政府是否有權利核准人家，如果是這樣，那麗星郵輪他今天如果航行到我們十二浬以內，但不用靠岸，那他就可以從事他的娛樂事業，這樣來講，對澎湖未嘗不是一件很好的事情，他不要上岸嘛！但是我們可以上船，甚至到時我們在此也可以由縣政府來建造一艘從事這種行業的船隻，然後以公辦民營的方式來交給民間去經營，這也可以啊！我想這應該從十

二浬的海上來發展我們的觀光事業，這樣澎湖才有商機。否則說山沒山，說河沒河，要什麼沒什麼，什麼都沒有，整個觀光事業也沒有辦法統合，最主要的就是讓他們能夠在海上做一些休閒，包括在海上做一些正當的娛樂，我是建議你們朝這個方向去做，因為十二浬已經由我們縣政府管轄，這案子好像是有，副縣長你不可能不知道。

鄭副縣長長芳：

我真的沒有印象，我一直認為是和澎管處的權限劃分，我回去瞭解一下。

陳議員海山：

這不是和他劃分，你回去查一下。

鄭副縣長長芳：

我再瞭解一下，我向建設局和觀光局瞭解一下。

陳議員海山：

我好像有一張文，本來上次我要拿出來，等一下我如找到，再拿給你看，如果我們的權限擴張到十二浬的話，當然我們就一定考慮將這些遊樂船或者這些能夠在海上提供一些休閒娛樂活動的船，我們就是有權利核准人家，如果完全都沒有的話，我也是希望說將離島建設條例裏面納入這一種我們縣政府有權利可以核准的，不是直接航行很遠的行程，對這行線我是比較不瞭解，但我是希望朝這方向去修，然後借重人家的離島振興法，到底他的好處在那裡，他的一些特別好的條文我們可以容納進去，利用這一次的機會做一個大幅度的修正。

鄭副縣長長芳：

有關十二理的問題我再做進一步的瞭解，另外有關琉球的離島振興法，其實我們澎湖縣政府在訂離島建設條例建議案的時候，我們那時候就有參考了，而且我自己也有他的離島振興法，我在八十二年的時候我就有搜集琉球的離島振興法，那後來公佈了以後，縣長也特別請琉球的一位教授來給我們提供意見，他的意見我們都納入這次向中央反映的修正意見。

胡議員俊傑：

琉球有一措制法，它細到什麼程度，就是所謂老百姓的低利貸款，陳水扁講的三三三都有，你縣政府有沒做到這個程度？所以我想副縣長既然有提到說你們已有彙整一些需要建議的資料，是不是拜託你們把這些資料到時拷貝讓我們議員看一下，我們可以做補充嘛！提供你們做意見，然後趕快和兩位立委能夠保持一良好的互動，針對這所謂的離島建設條例把他修得完美一點。

鄭副縣長長芳：

資料再請我們計畫室提供。

陳議員海山：

這份文是我剛剛找到，是人家提供給我的，在下次大會我本來就要提出討論，結果因為時間上的關係。這是行政院內政部地政司長張袁緒於九月十三日邀集學者專家討論，因應去年的領海法公佈實施以後，內政部研擬將十二理的領海範圍劃分為各縣市管轄，如何明確劃分中央和地方在

領海法範圍內的這種權責，如交通、衛生、漁業等相關機關如何界定這個權責，各縣市開始有管理領海之準備。它已經寫得很清楚了，這應該是八十七年領海法就通過了，而這是內政部準備將十二理的領海劃分為各縣市管轄，我不曉得你們縣政府有沒有接到這一種訊息，那如果你們有接到這種訊息的時候，你們應該開始研究，像這次立法院準備修法，尤其是離島振興條例已經通過了，那剛好是配合十二理的管轄權由我們縣政府來管轄，當然你們要擬訂出計畫，你們準備在怎麼樣的權責內對縣政府比較有利，尤其對我們的觀光發展比較有利的，那我們當然朝這個方向盡力的去爭取，所以我在這個地方向你請教，你都還不知道十二理的領海內政部準備要交給我們各縣市來管轄，我們到現在都還不知道，所以在此有時我們得到的消息常向你們要求，叫你們在還未實施之前我們就可以提供意見，廣納大家的意見，然後要求他這麼做，今天修的所有任何的一條法令對我們來講，完全沒有一項好處時，我們還靜靜的在此任他在修，我們是四年或十年才修一次，或是實際需要隨時修，一個法不應該有這種情形嘛！所以對因應十二理未來要交給我們縣政府管轄的時候，我們要如何來要求他配合我們地方的需要，包括像剛才我講的，特定的這些郵輪，包括像麗星郵輪，他不是跟地方競爭任何的這種賺錢的生意，他是以因應我們整個澎湖的發展來這樣子做的話，那未嘗不是一個好的辦法呢？所以你對十二理的后續準備工作，或者是包括這種修法的和兩位立委建

議的修法工作，不知你的看法如何？

鄭副縣長長芳：

針對十二哩這部份，正式的文件我並沒有看過，我回去向地政局做一瞭解，那瞭解以後如果是規定十二哩的領海權責歸縣政府來核准的話，那我們相關的因應措施規定了以後那一些對澎湖有什麼影響，對澎湖有什麼幫助，都應該來做一個檢討，譬如說需要納入離島建設條例做修正的，我們都會做進一步的檢討。

陳議員海山：

我今天早上接了近四通電話，他們下午要安排時間準備要向我說明到底他們為什麼反對在南供屋頂上設立這些基地台，我就跟他講，那早上如果有機會的話，我就直接向縣政府反應，看能把你的權益保障到何種程度，如果沒有辦法的話，那當然他們會採取進一步的行動，我是希望一些事情能夠解決的，不一定要以大批的人力到縣政府或到這家公司採取抗爭的手段，這不是一個很好的現象，到時候如果造成一些不必要的困擾，也不是社會上所願意見到的，因為對這種，你們可能會說這個是交通部核准的，我們縣政府沒有這一種權利可以去限制他，但是你想這個基地台，他是以營運為目的的，剛剛我講過如果今天這個天線是設立在我的家裏，是我自己要用的，如果完全沒有影響到別人，那當然是沒有問題，但是你今天是提供你的場地租給人家，這種是營利事業的做法，那當然我們縣政府就有權利去管轄，如果他一定要超過九公尺這種標準，

他才要核准，這很簡單啊！他就用八公尺九九，可以嗎？你就不能管他了，他要逃避法令的規範，那麼我們應該有相對的辦法，如果像這種基地台的設立，遷涉到本縣地方的這種權益的話，我們縣政府也可提議案到議會來審查啊！利用我們的單行法規，利用縣政府行政上的作業可以來限制他怎麼做啊！現在澎湖縣豎了一大堆，包括中華電信、臺灣大哥大，以前我常在講，為什麼他們沒有辦法結合他們本身現有財源的力量，在澎湖設立一座高塔，這樣的話，他們的基地台，包括有限、無限均可掛在上面，這樣的話，對整個景觀、維修工作，往後都非常好啊！為什麼不這樣呢？每一家屋頂都插一大堆，一支大哥大用久了對人體都有影響，何況一個基地台一下子設四支，你說對附近的住戶沒有影響嗎？所以對這件事情，不知道副縣長你有沒有比較好的辦法，能夠消弭這一場可能會演變到抗爭這種情況發生，到底是要以柔性的去勸導，要他們拆下來，或者是要以你們相關的法令，或者送到議會修改法案種種情況來要求他們把他拆下來。

鄭副縣長長芳：

誠如剛才陳議員所講，基地台架設的核准權的確不是在縣政府，那是有規定要申請雜項執照的時候，才要經過縣政府的同意，那這我會請我們建設局實際去瞭解、做溝通，至於說你要不要我們來訂定自治法規來規定，這我們要進一步來瞭解，究竟縣政府有沒這個權限來訂定自治條例，假設可以訂的話，我們願意來訂，假設超出我們的權限範

團，訂了無效，那我們訂也是白訂。最主要來講，附近的住戶反對的話，他就應該不會同意他來架設了。我是沒有瞭解南供這邊所有權人和住戶是否都同意他架設，比如說他本來是要架設在祥園六期那邊，那邊的住戶是不同意他架設，所以他就沒有架設在那裡。

陳議員海山：

現在的南供是他自己的，但附近的住戶全力反對，目前已連署近四十人，他們還會全力的連署反對，像這種縣政府你還不去正視這個問題。早上我已打電話給建設局長，他說這是觀光局的業務，他說他們的核准權利是申請時不超過九公尺的標準，而我剛才講過他可以設八公尺九九啊！這樣沒有超過範圍，他就可以不用申請，使用面積不超過四分之一或八分之一，他也不用申請，對不對？但是它的幅射已經妨害到附近的居民，你說我們沒有相關法令去取締他，也沒辦法阻止他，那天下就大亂了，那我們澎湖縣政府要幹什麼，老百姓要去向誰陳情，還要去機場和人家抗爭，人家是抗爭機票，而他們是抗爭基地台的設立，難道我們縣政府沒有責任維護我們縣民的權益嗎？就因為你一個人，我都不怕得罪了，本來一件事情好好的，但人家也要陳情他違建，你不要弄這個東西嘛！人家也不會管你，對不對？我為了百姓的權益來講，他老婆一定又在罵我了，她已罵我好幾次了，我都沒有關係，我是站在正義的這一邊，你今天要賺錢，但要考慮到別人，是不？說句難聽的，我可否至你們樓下開間棺材店，這有沒影響到你

們？且故意在裏面鈴在裏面吵，是否會影響到你們。那麼相同的道理，這個東西已經影響到別人，我們縣政府還沒有法令去管理他，那我再請問目前所設立的任何基地台，他有否向縣政府申請？

鄭副縣長長芳：

他如果必須要申請雜項執照，才向縣政府申請。

陳議員海山：

那你現在即刻去查，包括目前所有的基地台，全面的清查，有沒向縣政府申請雜項工程，如果沒有話為什麼縣政府沒有去取締，難道你們每一天都關在縣政府裏面喝茶看報紙嗎？我相信你們是不會這樣的，像這個問題，你們要不要去正視他？還是要等到禮拜一他們帶一大批人到縣政府來向縣長陳情，或者是他們到縣政府來抗議以後，然後轉去向業者抗議，要這樣嗎？還是你們縣政府要出面讓他們把東西拆掉？這兩種問題讓你們選擇。

鄭副縣長長芳：

我想會後我會請業務單位去瞭解、去溝通、去協調，那陳情的單位應該是交通部的電信局，並不是縣政府。

陳議員海山：

他是不是澎湖縣的縣民？

鄭副縣長長芳：

是沒有錯啊！我們可以轉達。

陳議員海山：

那你就等於要讓他們自行到交通部？

鄭副縣長長芳：

我們可以幫他來協調，交通部在這裏有電信公司在這邊。

陳議員海山：

那我就叫他們因為我們縣政府的管轄管不到，那就等於說希望這一些住戶要他們往電信局這邊去抗議，那就變成是這樣了。

鄭副縣長長芳：

我也不是說叫他們要去抗議，他們可以向那邊陳情，但是我們會來協調，我會請建設局瞭解，第一他該不該申請雜項執照，該申請的話沒有申請，那就是違建了，這我們要來處理，那另外這一部份基地台設立的核准權是屬於交通單位，我們也會跟他協調，希望他……。

陳議員海山：

我是希望這件事情縣政府在短時間以內儘速的去協調解決，不要讓他們這一些吵到禮拜一，我也不希望說禮拜一把他們帶到縣政時，在那邊大小聲喊，產生一種抗爭，他是希望縣政府幫他們解決問題啊！雖然對象不是縣政府，但是他們要去那邊抗爭就是說縣政府你們不去重視這個問題，他們要向你們陳情。一件事情本來是很單純，不用演變到一大批人到那邊陳情、抗爭嘛！這問題能不能有很快的……。

鄭副縣長長芳：

會後就叫業務單位去協調。

陳議員百川：

剛才有聽副縣長談到離島建設條例，這一部份我有一個疑問，今天縣政府計畫室，我記得以前（很多年前）C A S I N O 的問題，也是這種情形，C A S I N O 說到山崩地裂結果手中沒有一份資料，今天離島開發條例也是一樣，大家在此講這麼多，我較大膽無意問一句話，包括議員及在此的各位，對離島開發條例瞭解多少，現在大家所討論的只局部侷限在稅金方面，到現在我手邊還沒有所謂的離島開發條例辦法的內容，我不知各位有沒拿到？在此討論了半天，討論沒半項，副縣長，你覺得這情形對嗎？

鄭副縣長長芳：

記得上次議會開的臨時會，有邀請縣長來做專題報告，縣長也寫了一本來這裡做報告，那時各位議員也提了很多意見，我們都有把他彙整起來，我們可以再把這資料提供給議員。

陳議員百川：

副縣長，我不是在說這些資料哦！現在在說的是現在這個開發條例的文有沒給我們？

鄭副縣長長芳：

有，我們都給了。

陳議員百川：

給了並非只有我沒有，主席在樓上搖頭。

鄭副縣長長芳：

應該都有。

呂議員永泰：（主席）

我剛才求證以後，對不起，更正一下，因為上一次縣長為了離島建設條例向本會做專案報告的時候，有附上離島建設條例。

陳議員百川：

有就好，不好意思是我不對。

鄭副縣長長芳：

我們再提供一份給你好了。

陳議員百川：

另外我要求你們實施細則出來以前，是否能先送議會讓我們瞭解一下。

鄭副縣長長芳：

施行細則由行政院來訂定，我們現在催著他訂，訂了以後我們會送給議會。

陳議員百川：

細則部份絕對是你們自己訂的嘛！

鄭副縣長長芳：

不是，還是他們訂，他就是建設條例訂了以後，一些相關的辦法，也是中央單位部會來訂，另外有一個施行細則也是由行政院來訂，一共加起來有十幾項。

胡議員俊傑：

不是訂了以後才給我們，而是要訂之前先給我們看一下，我們做個建議，訂之後給我們就沒有用了。

鄭副縣長長芳：

他是行政院來訂，假使我們瞭解他一些草案之類的，我們

行政、計畫部門 質詢及答覆

可以提供給貴會，我們瞭解一下，也請計畫室來做。

陳議員百川：

現在我的意思就是今天在你們訂出來以前先讓我們瞭解，那既然是中央訂的，也應該隨時讓我們知道。

鄭副縣長長芳：

對，我們現在在催啊！

陳議員百川：

你不能說停了之後，現在林立委又要來再修離島建設條例啊！昨天我有看到一份資料，他說大的投資開發案，管理單位地方政府要全力配合，我才說大的開發案要多大才叫大，是否能明確說明一下。

鄭副縣長長芳：

記得我瞭解在離島建設條例裏面是有做這相關的規定，但我手頭上沒有這份資料，他裏面有提到獎三條例，促進交通建設條例，裏面都有規定，什麼叫做重大工程，重大投資方案。

陳議員百川：

大概金額你也不知道？

鄭副縣長長芳：

對，我現在沒有這個印象。

陳議員百川：

所以我們在此討論就多餘的嘛！

鄭副縣長長芳：

好像是三億，還是多少，裏面有規定。那些資料我再送一

份給陳議員好了。

陳議員百川：

我是說我們今天在此討論這個問題，對澎湖縣遠離島是有相當關係的案件，結果我們手邊也沒有資料，就像當時在講CASINO一樣，CASINO在人家的印象裏就是賭場嘛！說到最後不了了之。現在這個案子如果再繼續這樣子下去，再四年、八年、十二年也是一樣，到最後也只是一個泡影而已，所以我希望你們能將詳細的資料拿給我們，不要怕我們知道，怕人家批評。

鄭副縣長長芳：

不會啦！那份資料上一次提供的很詳細，我們該給的都在裏面。

林議員素妹：

昨天我在報紙上看到對於地政科昨天有在議事堂公佈原本五月四日之前要截止的農牧用地建築自用住宅，好像又改成五月底，我對這時間有一點意見，我是覺得縣政府這樣會變成朝令夕改，當然開放是好的，給民眾多一分機會保障他們的權益是應該的，可是我覺得既然你們是截止在先，那又要放鬆的話，你是否應該要公告一下，更保障所有的老百姓權益，因為現在有一些人有農牧用地想來蓋房子，現在一下子他要請建築師設計，那來不及啊！那不是不是時間太短了，我想是否請副縣長回去研究一下把時間再挪後，你公告期間大概一個月、二個月、三個月，讓全民來參與，不是更好嗎？不要到時又說怎麼樣了，我覺得如

果站在老百姓的立場，照顧到百姓的權益的話，應該要這樣才對啊！不然你截止在先，這樣朝令夕改不對啊！老百姓以後要依據什麼？如果建築法規可以的話，是否能再擴大一下，時間再延長。

鄭副縣長長芳：

我回去再做個評估。

胡議員俊傑：

剛才陳議員也提到所謂的重大工程它定義的問題，那在琉球的措制法，我曾經看到他把每一項工程都列出來，海堤是什麼樣的海堤，中央補助百分之多少，地方政府負擔百分之多少？他總共列了差不多三、四百項，那這是他們的做法，那我們的做法就是大概幾條文簡單的規定一下，這工程是幾億以上。那我想請教一下，這樣子對我們就不太對了，譬如說這海堤我今天就有這麼一段要做，那這很重要啊！可是我們縣政府沒辦法編這預算啊！這是不是本來就應該中央政府要做的事情，當然現在能再做海堤了。我所說的馬路、機場，是否既然你手邊有所謂的離島振興條例，你把他參考一下，向中央建議，否則到時時間到，他也是說這是你們的事情，我們沒辦法處理，這樣事情就大條了。另外一點，八個基層工會自行籌組自救會，搶救澎湖觀光，明天準備到機場，發動抗議，這個消息你們知道嗎？他們準備要怎麼做，你們知道嗎？據我所知，他們是準備要癱瘓機場的運作，我個人以為這是大大不可，這到時候有可能會影響到觀光客對澎湖的印象，這是負面的，

是不是要這樣做，我不曉得，但是我希望我們縣政府趕快主動去關心一下，因為狗急跳牆了，怎麼辦？大家都沒有處理好嘛！所以現在老百姓怪東怪西啊！那我們被怪也是應該的，但是我覺得如果沒有去處理就不應該，所以這個我想說是不是應該馬上去關心一下，那八個工會報紙都有寫，馬上處理好不好？

鄭副縣長長芳：

好，有關離島分年實施方案，胡議員大概提到就是離島建設條例裏面的第五條有規定，他就是我們要依照他的規定來擬定的四年一期的分年實施計畫，那在我們這個計畫裏面，我們希望爭取的是中央的全額補助，因為現在中央並沒有教我們開始擬訂，那我們也瞭解現在中央也是在編列年度概算的時候，你現在如果不提出來，那概算編了定案以後，那就太慢了，所以我們這部份計畫室已經搜集的都差不多，我們彙整以後，就可以向中央反映，那原則上我們是希望全額補助，因為你如果靠他那一百億的基金，那不夠，分年編一百億的基金，每年利息有多少！

胡議員俊傑：

對，而且它是使用孳息嘛！利息沒有多少錢，那現在就是上一次我記得計畫室好像有蒐集了七十幾頁的資料，那是要幹什麼的？我們是所謂澎湖急需興建的一些工程。

鄭副縣長長芳：

有啦！我們經常都有在彙整這些資料，有適當的機會我們

行政、計畫部門 質詢及答覆

都會提供向中央爭取。

胡議員俊傑：

對，那我是希望趕快把墳墓問題，如何遷葬，這需要很多錢，你們統計有二十幾億把它列上去。

鄭副縣長長芳：

是，他裏面就有提到這點。

胡議員俊傑：

我們前天去了烏坎、隘門，隘門很難得他們鄉親同意要把公墓的這些墳墓統統遷葬，他們都已經同意了，這很難得的，你政府還拿不出這筆錢，那說不過去啦！這真的說不過去，所以我想說趕快把這筆錢想辦法爭取到，不然說我蓋個飯店，旁邊卻是墳墓，打死也沒有人要去住啊！對不對？

鄭副縣長長芳：

另外一點我們再協調八個基層單位。

林議員素妹：

請問胡主任，行政室的業務是怎樣的？行政室和計畫室的業務有沒有重疊性？

胡主任流宗：

可以講沒有重疊，行政算起來也是幕僚的業務比較重。

林議員素妹：

就是提供資訊給縣長？

胡主任流宗：

也不是啦！因為提供資訊的部份，等於是新聞的部份，比

如說每天有專人負責剪報，提供這些相關的問題讓縣長知道，因為我們所掌管的就是文書、庶務，庶務就是這些房舍、廳舍這一部份，很多雜七雜八的這一部份都屬於庶務，再加上新聞。

林議員素妹：

那人員的調配管不管？

胡主任流宗：

人員的調配是屬於人事室的。

林議員素妹：

那工友方面的調配也是人事室在管？

胡主任流宗：

沒有，府內的工友是在行政室內，那學校的工友是編在教育局的預算內。

林議員素妹：

那庶務是涵蓋些什麼？

胡主任流宗：

庶務的工作是廳舍的修繕和管理，接著就是車輛的維護和管理，第三部份是財產和物品的管理。比如說我們添購一些財產或平常的一些物品採購。第四部份是工友的管理。第五部份是總機、通訊。第六部份是出納業務。

林議員素妹：

那在執行上有什麼困擾？在行政工作上有沒什麼需要去突破的？

胡主任流宗：

將來業務上會越來越增加，因為老百姓的需求會比較多嘛！那相對的……。

林議員素妹：

老百姓的一般需求有直接到行政室去嗎？

胡主任流宗：

我打個比喻，也不是說老百姓的需求，就是可能有一些相關的業務有增加的話，比如現在又多一項縣府公報，那他可能一個人又要兼書記收發的工作，又要兼辦縣府公報，因為要校對嘛！要各方面平常資料的蒐集整理，可能在人力上面就比較吃力，當然這一部份是屬於我們內部的部份，我們可能要想辦法自己來做個調整，目前是沒有什麼大困難。

林議員素妹：

沒有大困難？

胡主任流宗：

沒有。

人事、政風部門

葉議員明縣：

今天中國時報刊出警官協助大陸新娘來澎賣淫，又寫出離島的，望安和七美是同一個分局，而且是兩線兩星的一位主管，這是很嚴重的一件事情，我提出緊急動議，希望警察局派副局長來會作解釋。

陳議員雙全：

上一次大會縣府的組織編制已經通過了，縣長對人事案是否都已定案了，還是還有未定案的缺，而通訊錄已經做好了幾次的修改，是否有必要再重新印新的？不然我們現在跟各科室連絡的時候，到底是誰擔任那一個工作，我們都不知道。

張主任健三：

有關本府的組織編制案已經都報考試院備查過了，人員配置也都差不多了，現在本府部份還有三十六個職務……，大概在各機關的編制整個確定了以後，我們是一定要重新再來編印。

陳議員雙全：

假如縣長人事編制已經確定，當然要趕快做新的通訊錄給我們，假如說還沒有，是否這缺等以後再補，假如要以後再補也必要再做新的，假如在目前這段短時間能確定的話，我們可以等他，可是不能一拖再拖，從去年要求做新的，到今年新的還沒做出來，希望你跟縣長建議。

人事、政風部門 質詢及答覆

陳議員海山：

工作報告內有貫徹退休政策、妥善照護退休人員，辦理令今退休有七人，志願退休五人，前天教育局的工作報告有二十位的急重病，十二位的屆齡退休，那我們縣政府本身有沒有自籌這筆財源，準備讓這些不適用的急重病老師包括屆齡退休的辦理退休，可能將近七千多萬，那麼剛好有一次敬老津貼三節慰問節省了九千多萬，你們有沒有考慮，既然以前都有自有財源做這個工作，那為什麼這些要退休的人員你們都沒有這筆預算，縱然是教育部沒有辦法編列，但是依我們縣政府的實際需要，與其讓這些人有新陳代謝的機會，為什麼不會考慮到自己克服這財政的困難，讓這一些急重病的，包括屆齡退休的，讓他們能夠順利的退休。另一點是為什麼還有三十幾位的缺沒有補正？是什麼原因？是因為本縣的人才難覓，或者是縣長認為目前這種編制，以代理方式就夠了。第三點就是說前幾次好像我們也曾經聽說對於校護的聘請，到底是牽扯到經費或者是編制，或者是說我們還是要等到教育部的經費撥下來，我們才有辦法去做，以上這三點，你們能否向本席做個說明。

張主任健三：

一有關退休方面，我們所編列的是屆齡退休的數字，但是我們在上一大臨時會追加減預算時增編了重病的有三個、五十五歲七個，增加了將近十個，但是我們最近核定的，有關重病部份原來編了八個，今年都能退了，另因為經費還

有剩餘，所以又增加了兩個；另外追加部份重病核退兩個，剩下的一個在還未辦理重病核退以前，他就已經過世了，所以改支領撫卹金，所以有關重病這方面我們又增加了四個人，等於核定准予退的有六個，另外五十五歲在追加預算內的，我們現在已經準備核備十二個。所以今年教職員方面已經退了將近三十幾個；另外在編制方面，這三十幾個人……。

陳議員海山：

你剛才唸的這些有沒有包含命令退休的？

張主任健三：

命令退休和屆齡退休的我們是另外編。

陳議員海山：

命令退休是什麼？

張主任健三：

命令退休是他年齡到了六十五歲一定要退。

陳議員海山：

現在像教育局講的十二個是已達到……。

張主任健三：

這個都是增加的。

陳議員海山：

是已達到退休……。

張主任健三：

是重病……。

陳議員海山：

他重病說是二十個啊！等到退休說是十二個，總共三十二個。

張主任健三：

等到退休是五十五歲，另外有一個特別給予的方式。

陳議員海山：

我是和你商量啦！既然他們有這種意願的話，你不要說是七千多萬，縱然他要求到一億二千萬，我們還是要讓他退，你算算這三十幾位，有一些是重病的，有一些沒有意願去教的，他們這已經完全沒有戰鬥力、沒有意志力的時候，他在那個地方所教出來的或沒辦法上班而請假，那麼這種情況對我們的整個教育工作可能會大打折扣，如果今天你不讓他退，他每個月薪水照領，一樣嘛！你想三十二個，一個月領多少錢你平均看看。那麼你一次讓他退，相對的節省一大筆經費，是否這樣，所以我是希望說這件事情你要讓縣長瞭解一下，因為這樣一下子三十二位讓他一次退，那麼很多在離島已經很久調不回来的，甚至本島的人出去不能調回的，這樣讓他們有一種新陳代謝的機會嘛！不然他已身患重病，我們還不能讓他退，像這種情況你們有沒有考慮到，不要認為七千萬是很多啦！他所造成的社會成本可能比七千多萬還多，不能光說我們的財政困難。如要講財政困難，我自己實在也不好意思講，你說七千多萬，像這種我就說不出口了。我是意有所屬，不是說七千多萬讓他們這些人退下來以後，那麼後面的就有辦法新陳代謝，包括他們每一個月一個人平均領八萬，三十二

位就領二百五十萬了，你想七仟多萬，兩年就有了，你如讓他退領七仟多萬，兩年就補回來了，如你不讓他退，兩年就領一億四仟多萬，你們好像不會算帳，如果你以這種方式讓他退的話，我們會替政府節省一筆相當的經費，否則可以讓他領一半，另一半按月領，那以這一種情況來講，政府也省很多錢。如他願意就省三千多萬嘛！但可能這些急重症的會不願意，怕身體不適，所以你有沒有考慮以任何的方式退？

張主任健三：

有關退休方面，有經費我們就儘量讓他退，這對於教學方面、學子方面應該是很好，但是在經費方面是沒有節省，因為他每一個人退下來，大概每個月可領到七萬元左右。

陳議員海山：

他一個人退還領七萬多？

張主任健三：

不管是領退休金還是以月退休金來算……。

陳議員海山：

我現在是說一次退。

張主任健三：

退休後還是可以領這一筆錢，一個月平均領七萬左右。

陳議員海山：

退休金全部讓他領去，那每個月平均還可領七萬多元？

張主任健三：

差不多還有優惠存款和這些差不多他可以領的數字。

陳議員海山：

但是如果讓你讓他一次退呢？但是教育局跟我報告的是一次退全部三十二人共七仟多萬；那七仟多萬全部讓他們領走，每個月還要付七萬多。

張主任健三：

差不多這樣。

陳議員海山：

那當老師很好啊！

張主任健三：

所以等於退一個，我們就要增加一個人的經費。

陳議員海山：

這我就不瞭解。

張主任健三：

所以再怎麼算，都算不來。

呂議員永泰：（主席）

好像只有優惠存款而已吧！那他每月就不再領吧？優惠存款利息是地方政府編預算補助，還是中央補助？

張主任健三：

由我們縣政府來編列。

呂議員永泰：（主席）

優惠存款最高是一百八十萬還是多少？

張主任健三：

它是以年息一分八。

呂議員永泰：（主席）

最高額度是多少？

張主任健三：

他們領的有三百多萬，最少可領到政府部份四萬多，另外保險一萬多，一共領差不多七萬元左右。

呂議員永泰：（主席）

七萬是在其次，現在要探討的重點是他本身已罹患重病，連自己本身都沒辦法照顧了，他怎麼去照顧那些學生？他怎麼從事這教職？而且他如果請個長期病假一個月，你還是要聘請一位代課教師，相對的還是一樣。所以基本的問題是到底他不適任以後，是不是還要讓他從事教職，這才是最重大的問題，並不是金錢的問題，金錢問題可以解決的，所以這問題你們要好好的去檢討，和縣長及所有的教職員去溝通，在不減少他們的權益和利益之下，而能在縣府籌措的財源把他促成，辦成才是最重要的目標啦！不要任他在那邊消磨時間，一拖十幾年，繼續請代課教員，那些小孩要怎麼教？如在郊區還好，一班幾個人而已，你影響不到，而且老師可以代替一下或兼代一下，但市區一班三、四十人，大家都很優秀，那上課時他本身有病不舒服，要怎麼教學生？這教育品質會好嗎？這就是重點，所以你要將這問題和縣長好好探討一下。

張主任健三：

現在我們的目標還是如何重病，我們一定會考慮，絕對會考慮讓他退。

陳議員海山：

教育局的代局長就是在這個地方說急重病有二十位啦！那你去調查看看，如果這一些屆齡的我們還沒有經費讓他退休，最起碼他還可以教嘛！而這些重病的，他根本就沒辦法教，你去調查他是否確實是急重病。那麼你編預算送到議會，議會不讓你通過，當然是議會的不對啊！但今天你根本就沒送議會，我們在此還向你們要求，那你們可以利用說議會在要求你們，是否你們財政局去編列這筆預算來讓他們退休，縱然說中央沒補助下來，你們也一定要讓他們退，如不讓他退，那像剛才呂議員所講的，「放長假」，他就長期請假，還是有薪水領，代課的這位也有錢領，那等於領雙筆，這種成本你應該會算。

張主任健三：

去年光急重病退的，我們已經核定下來了。

陳議員海山：

我不管你什麼時候退的，因為我們是根據教育局在這邊工作報告時說目前還有二十個，那天剛好是人事的工作報告，我就提出來請教你，這二十位屆齡退休我們不管他，如調查屬實，你要不要讓他退？而你如果覺得確實有必要讓他退，你送到議會嘛！你不要考慮說他退休後一個月還要領七、八萬，你要讓這些社會成本降到最低，你如沒這樣子做，如沒想想辦法，就證明說你已經老了。但是我相信你臉頰紅紅的，雖然頭髮白了，你還沒老的。你如沒這樣做，就證明說你的頭腦已經退化了，我相信你還沒有退化，那既然沒有退化的話，你就要認真的去執行這個工

作，讓這些人達到他們的所願，好不好？

張主任健三：

這二十位我們已經核定五個。

陳議員海山：

那五個就不再乎十五個，那這十五個是他本身不是急重病？

張主任健三：

可能比較沒有那麼嚴重啦！有的他是要求要一次退的，但在經費方面目前是沒有。

陳議員海山：

所以這個問題你應該找副縣長，因他本身也是財政出身的，而財政局長剛好是他弟弟，他們兩個人去溝通，看怎麼處理這個問題，如果今天說你要讓他一次退的話，你送到議會，讓會不同意，那當然就沒話講啊！但是現在議會可能也不會不同意，因為整個機會成本讓他們在那邊對子弟的教學工作沒有辦法讓他們達到預期的目標，這樣等於浪費整個社會資源，與其這樣何不讓他一次退呢？

張主任健三：

這我們還是儘量找財源，能夠退就儘量讓他們退。

陳議員海山：

所以你們要進行瞭解，如果他們已達不適任了，那你就讓他退，克服財政的困難，否則你就叫財政局再標售一些土地，因為目前搞得一些土地要漲也不好，不漲也不好，那市區一定漲的，那這樣的話，我們籌措財源就沒問題，所

人事、政風部門 質詢及答覆

以你提出來，現在裏面還剩好幾億的，你放心絕對有錢啦！你要求財政局，財政局如果不準，你公文給財政局，他如果不要，時間到你就直接答覆我們說那是財政局不要，並非你沒拿出來；但是你如果沒提出來，到時他當然會推給你們，說你們沒提出來，你把理由寫得非常充足把他提出來，甚至這些人的病歷你也可以一併付上去，就是這樣急重病不行了，看他要不要編預算讓你退，如不要，那就是財政局的問題了，我們就找財政局不會找你了，這個問題一定要徹底的解決，不要光說要回去研究啦！你研究的話，可能又要到下次的大會了，好不好？

張主任健三：

退休方面的，在我們來講，我們是儘量爭取啦！能夠退的，儘量讓他退。

陳議員海山：

現在這些退休的經費是那裡的？中央給我們的嗎？

張主任健三：

我們自有的預算。

陳議員海山：

既然我們縣有預算有辦法提出，就表示我們有能力編這些預算來負擔嘛！既然這樣你就再編下去嘛！這個你認真的去執行、認真的去做，不用再讓我們在這個地方繼續的問題，這個問題，一直探討下去。

張主任健三：

我們還是希望能退的儘量讓他退。

陳議員海山：

我是很不願意將你們各單位的經費節省起來讓他們退，我不希望這樣做，我認為該讓他們退的你們要讓他退，如這些人的病很輕，當然你不能假借重病的這個理由，最起码要有公立醫院證明，或者是他也是請長假，那這樣讓他退是有道理的，所以這會後你要即刻的去調查到底是怎麼樣？不要讓他在這個地方說沒辦法，就這樣啦！讓他自然淘汰，那自然淘汰以後，你們認為說目前的這些老師已經太多了，不用讓他補，那就出缺不補啊！對不對？相對的本縣你讓他退之後，他們沒有補進來，變成我們本身的財源就節省了，好不好？

張主任健三：

有關本府尚未補的缺額，目前有三十幾個，都是一些比較專業的，如土木工程，還有比較沒有辦法找到的，教育局的文教行政，還有財政科、主計室人才比較缺乏的。

陳議員海山：

那校護問題呢？

張主任健三：

有關校護編制我們都編好了，那經費方面是教育局要教育廳補助，但教育廳說這經費在統籌分配款內都給了，不能再增給，所以用人還是在主管級方面。

陳議員海山：

那等於是縣長沒辦法從我們縣政府的縣庫調出這一筆錢出來聘請這些人員就對啦！是不是？

張主任健三：

應該是。

陳議員海山：

不然那時縣長也報載很大的篇幅，說準備要請校護，有的已接到十幾張推薦書，像這樣等於是放一個空氣球讓這些人在那邊擠破頭，最後還搞得滿身灰，很多事情本身沒有財源就不要去講話啦！不要在那邊開支票，結果都是假的，這樣不好。

呂議員永泰：

局長，這校護設置辦法是否當初教育部明文規定下來的，（對）。這些人都要具備公務人員任用資格，（對）。那以後就是我們縣政府的正式職員？

張主任健三：

應該是學校的正式職員。

呂議員永泰：

那以後這一些人事費就由中央統籌一次撥下來，也是列入正式人員的人事費。

張主任健三：

對。

顏副議長重慶：

就中國時報今天報載警官涉仲介大陸新娘費淫，澎湖一名二線二星主管降非主管業務，靜待司法判決，因局長不在請吳副局長就整個案件的發生，來籠去脈，處理狀況向大會提出報告。

葉議員明縣：

請副局長將今天中國時報所報導的標題唸一下。

吳副局長進輝：

警官涉仲介大陸新娘賣淫交保，澎湖一名二線二星主管降調非主管職務，靜待司法判決。

葉議員明縣：

那我請問你，我們澎湖有幾個離島分局？

吳副局長進輝：

望安分局。

葉議員明縣：

那這件事情不就在望安分局發生的。

吳副局長進輝：

針對今天澎湖時報、中國時報所報導的案子，在此向大會做個報告，這案件案發的時間是在四月十一日望安分局會同馬公分局在馬公市查獲一位大陸女子賣淫當場查獲，當初我們在偵訊的過程當中才瞭解她是由人蛇集團一個黃姓的嫌犯，是住在嘉義，那大陸這位女子我們就以妨害風化罪先移送澎湖地檢署，然後再跟檢察官報告說另外一個人頭可能在嘉義，我們就跟檢察官申請拘票，隔天四月十二日，我們馬上到嘉義把這涉嫌的黃姓嫌犯拘提到案以後，帶回來澎湖，然後偵辦的過程中瞭解說我們現任的望安警備隊的楊隊長可能有涉嫌，就是黃姓的嫌犯供稱有三個人，一個人出資五萬元，然後由黃姓的嫌犯到大陸把這個女孩子接過來，再帶到澎湖來賣淫，這整個過程，黃姓嫌

犯有指證，過程他指證的很明顯；然後我們馬上就找楊隊長來偵訊，他當然矢口否認這個事情，但是各種舉證顯示他涉有重嫌，所以我們在五月十四日就把全卷偵察認為楊隊長涉嫌妨害風化及兩岸關係條例這兩項罪嫌移送澎湖地檢署，那過兩天以後檢察官傳喚楊隊長到地檢署去問案情，然後檢查官以十五萬元交保，在十四日我們移送地檢署的同時，因為他是警備隊長，當天晚上馬上開評審會決議把他調整為非主管職務。

葉議員明縣：

副局長，抓的是望安分局三組組長……。

吳副局長進輝：

望安分局把這情資提供給馬公分局，馬公分局去查的。

葉議員明縣：

望安分局有否配合人力到馬公來抓？

吳副局長進輝：

他情報提供給……。

葉議員明縣：

他有沒有功勞？

吳副局長進輝：

有。

葉議員明縣：

有功勞，那先恭喜他。人家說人偷吃要知道擦嘴，受害者說的要吃也要抓就是這一種，為什麼望安分局會知道？聽說這位有介紹人去嫖過那「大陸妹」，你們的警員也有去

嫖過這女人，現在到望安酒茫茫、嘴賤賤，也有從臺灣調到望安的，他說你們有沒想要去找大陸妹，他說那有這麼好的事，你跟我去。這就是分贓不均，今天望安分局才會洩漏秘密，那一個去找大陸妹，需不需要我在此把名字講出來，現在你有沒有查出來？有幾個去？

吳副局長進輝：

目前這一方面我們還沒有……。

葉議員明縣：

有沒有資料？需不需要我星期一把資料提供給你們？

吳副局長進輝：

非常感謝，如果有這種同仁的話，我們一定要嚴懲。

葉議員明縣：

我很早就告訴過你，出一個惡警你就不得了了，現在事情都不要讓我知道，這事情之前我就在望安調查得一清二楚了，後來那兩位去嫖女人的警員，要不要我在此說出姓名？所以他才「吃好倒相報」，卻不知演變成這樣，不能收拾，你看是二線二星的警備隊長，那種事情卻敢做。這裡是澎湖，害死我們望安那個人，他說已安排妥當了，卻不知你們這麼惡極，也要吃也要抓，讓你們嫖不需錢的，嫖完又通風報信，再把他抓走。是誰去嫖，他已把名字提供給我，副座我告訴你，星期一再等著瞧。

吳副局長進輝：

我向大會報告，由這個案件也表示說我們警察局真的是對於我們同仁的警風紀非常重視，而且絕對不護短，一發現

有違法犯紀的話，我們秉公處理。雖然他是警備隊長，但我們不會因為他是警備隊長，把他個人移送地檢署偵辦就影響警察的形象，我們不會因此而掩護他而坦護他，違背法令、違背風紀案件我們一定偵辦。

葉議員明縣：

星期一我如果提出質詢，把名字講出來，到法院時那位業者出來作證，這算數嗎？說那一組的警員跑去找那一位大陸妹，這樣有事嗎？

吳副局長進輝：

移送地檢署偵辦，這是包庇，不可以這樣子。

葉議員明縣：

這是關係到望安分局整個的秩序，因為竟然一個警備隊長能夠這樣貪贓枉法、知法犯法，這一種非常要不得。但是現在我愈想愈不對，這一件事情靠你一位副局長來做的話，一個人沒有辦法掌控的這麼好，但是我不瞭解你們的督察系統，你們的督察系統到底是怎麼幹的，竟然還讓人家指出後面還有兩個，那你們督察系統是一天到晚在裏面睡覺還是到外面去亂逛，一定要讓議員去瞭解到整個案件，而且辦法去瞭解、追查到後面還有後續動作，竟然你們都沒有查覺到，所以如果這件事情讓葉議員禮拜一在你們的工作報告時把後續動作這些人員的名字找出來之後，你們才去辦，那麼我絕對會把很多問題一併要求你們去處理，我認為這樣對你們警察局的打擊實在是太大了，不是沒有，既然一個主謀你們已經找出來，後續還有人，

為什麼你們找不到呢？如果是這樣的話，那麼這一次不管怎麼樣，你督察系統的所有經費，我希望我們大會能把這些督察系統的業務經費全把它凍結掉，因為這一些人已經不適任，包括督察長也不適任，所以我是希望你把他公開，讓他要調走時有一個污點，這是你們督察系統不力嘛！還有很多很多事情我們在私底下跟你們做溝通的時候，要求你們要公正的去辦理，你們都沒有，到最後都不了了之，就是查不到證據，很多事情本來是應該有的，你們錯失先機，後來去了就說沒有，你們今天的打擊犯罪，並非只發生在百姓身上，對你們內部有不法的行為，你們平常聽到的也毋枉毋縱，也不能說今天我聽到什麼，就把他抓起來辦，但是最起碼你們要逕行去瞭解，沒有要還給人家一個清白，那麼有的話，就把他揪出來，就像我們一樣，我們犯罪，你們也照常，絕不寬待我們。那為什麼望安分局會把這個線索讓馬公分局瞭解，為什麼他沒有向你們總局來做這問題的探討，說不定馬公分局也有摻一腳也不一定，為了避嫌照理講應該由總局指揮，親自抓人，這才對，可能你們也沒考慮到這個案的後面會牽扯到這麼大，這個風紀問題不只是對警察形象受損而已，現在外面是說的很難聽，那麼有時候我們就認為說警察他雖然有很多事情稍為有點疏忽而不是很重大的話，我們都會睜一隻眼避一隻眼，但是如果碰到像這一種非常不應該的事件，像賭博，她講一講，報紙就把她的名字報出來，當然她也不會怕，和我一樣，打死不退的；那麼這對她的傷害也是

人事、政風部門 質詢及答覆

滿大的，是不？報紙寫出來的，是林素妹議員提出的，「抓賭博」，你看看，她提出來之後，隔天就抓到了，再過來就沒有了，對不對？但人家還不是照玩不誤，要嘛你就繼續的抓，不要嘛你就不抓，不要說議員在這邊講你就抓，議員不講你就不抓，那好，那今天我在這邊講，你明天再抓，那後天人家再講再抓，那後天就沒有了，所以我是希望你們做任何一件事情要持之以恆，要做就要連根一起把他拔掉，那不要的話，你就放鬆，所以我希望你們即刻的去進行，如果當天讓他在這邊曝光，那我就連督察系統一起讓休非常難堪。

顏副議長重慶：

吳副局長，剛剛葉議員已經講得很清楚了，還有兩個員警也涉嫌去嫖大陸妹，吳副局長是不是向葉議員求證一下請他能夠透漏一點線索，回去馬上交辦督察室，希望在禮拜一警察局的工作報告當中，剛剛葉議員所提供的事情，能夠水落石出。

許議員啟川：

我有一件事情特別就教於人事室，你們在辦理考試分發方面是不是有落實？

張主任健三：

我們負責分發的只有基層特考這一項，我們是依照原來報的職缺來公開分發。

許議員啟川：

但是你們出缺每一個月都有呈報，是不是有落實，包括縣

府的附屬單位、鄉市公所是不是有確實來呈報到人事室？

張主任健三：

我們調查都是在基層特考以前或高普考以前，那高普考是人事行政局要我們調查的時候，我們才調查的，這是各機關報來，那各機關是否有確實填報，這方面我們就不大有把握。

許議員啟川：

這要牽涉到考生的權益，這非同小可，如果今天能出好幾個缺，你看就要照顧到多少考生，多少澎湖縣要參與考試的這些人員，你有沒有考慮到？

張主任健三：

照規定我們要他填報有關他本機關的缺額，我們是希望他都能夠。

許議員啟川：

縱然沒有確實陳報，你人事室是不是有責任？我問你這句話。

張主任健三：

他們提報有的是說……。

許議員啟川：

你有沒有督導責任？

張主任健三：

我們有責任希望他們陳閱來提報。

許議員啟川：

我問你，你們人事室有沒有責任？

張主任健三：

我們有責任來……。

許議員啟川：

不只有責任還違法。如果我將這事情擴大，那不是小事情。如果今天有很多的缺沒有報上來，我叫其他落榜的考生告你們人事室，你就知道看有沒有違法，今年有沒有舉辦基層特考？

張主任健三：

今年我們元月份已辦過了，也都錄取分發完了。

許議員啟川：

今年有沒有舉辦基層特考？

張主任健三：

要考，應該是明年元月份。

許議員啟川：

明年元月份，有沒有要舉辦基層特考？

張主任健三：

到目前還沒有這個消息，應該是會。

許議員啟川：

差不多幾月份就開始要管制這些出缺的人員？

張主任健三：

應該在五、六月份調查，一般管制在十月一日開始。

許議員啟川：

我希望你們人事室能夠落實縣屬附屬單位，包括鄉市公所有出缺的，我希望你能夠按月陳報出缺調查表，如果今天

讓我查到包括附屬單位、鄉市公所有出缺沒有列管，有舉辦考試，澎湖這些考生如果考上是沒關係；如沒考上，我就叫他們來告你們人事室，你們沒有盡到應有的責任，到時候那不是小事情，這牽涉到考生的權益，是違法的。我舉一例今天考試院舉辦的一些考試，本來應該要錄取的沒有錄取，考試院是有責任、違法。你今天如果出缺不報，你們人事室有沒有責任？不只有責任，還相當有違法。從上次我就特別講，如果你今年沒有確實來陳報列管，有些單位是有五個缺，只報一個或兩個，有的是七個缺只報一個，我希望你們人事室能確實去了解，有多少缺就要報多少缺。這次基層特考三等和四等總共有三十三位，我覺得不只三十三位，如果今天列管的有四、五十位，你看照顧多少考生，考試是一輩子。我們不可以自己好就好，其他的就不管，今天一考試要上榜是非常不容易，當然要有缺你才能上榜，如果沒有那麼多的缺，機會就很少，有那麼多的缺，當然他機會就多。

我覺得你們人事室都沒有盡到督導的責任，其他附屬單位，包括鄉市公所出缺沒有實際提報，去年也有，我本來叫一些落榜的考生去告你們，有沒有責任？

張主任健三：

謝謝！

許議員啟川：

這不只是「謝謝」一個問題，我希望你今年該列缺時就馬上列缺，不只你要查，我也要查，如果沒有我先檢舉。

人事、政風部門 質詢及答覆

張主任健三：

以後我們在各機關提報作業，我們會儘量來控管、集中，看原來有多少缺額，希望他們都能提報。

許議員啟川：

我希望你能落實叫他們確實提報出來。

這次的組織編制送到議會來審議，我們有好幾位議員提出對這組織編制的看法，但你們人事室有人在後面說這些在講組織編制意見的議員……，說的不是很好聽，我知道，我希望你們人事室有關人員的嘴要乾淨一點。

張主任健三：

應該不會。

許議員啟川：

不會，真的不會？要不要我將名字說出來，我不是不知道，當然我知道。

對於這組織編制，我們議會同仁有資格提出意見，為何你們要將一些正常的事扭曲掉，我希望你們人事室有關人員能夠有雅量，審你們組織編制就是為你們好，不是我們提出一些意見，你們就背後講東講西，我覺得這樣值得嗎？必要嗎？我本來是不講出來，我希望你們人事室人員能夠放尊重一點，不要再背後講東講西。

今天有講到警察局，講到其他單位，難道他們都有錯嗎？

吳議員明浩：

首先在這邊非常敬佩人事方面一些重大的革新及卓越的成就。如在工作項目第二項能夠貫徹考用合一政策、加強處

理人事案件，在最近能夠連續招考到三十三個人員預備作為我們將來縣府的人力。這是非常重要的，事在人為，優秀人才一定要好好培育，將來才不會青黃不接，能繼續推動我們縣政。

在第五項裏看到加強勤惰管理、杜絕浮濫，這問題我記得曾經跟你探討過，覺得一個單位人事的管理非常重要，尤其像澎湖縣政府算是本縣最龐大的一單位、機關，人事非常多，也可以說是集我們澎湖縣菁英。人的管理如果不當的話，不但對行政工作效率推動無補，反而會有窒礙。智慧愈高的人，如果你管理的好，他奉公守法、有道德、良心，對政府、社會是一很大的福利；相反如果你沒有管理好，或是他偏向壞的方面，對社會、百姓的危害更大。我常講這句話，一個人的聰明才智非常好，人是萬物之靈，所以我們能夠主宰世界、宇宙，可是相對整個地球生態也被我們人類所破壞，所以一個人如果聰明才智很好，你不去好好管理他，他不安於自己本身的工作，那是一件非常可怕的事。談到這裡，我是要跟你探討有關府裏各單位在差假管理上是不是很周延，很謹慎，管理是否非常好。他們有沒有依照規定辦理差假，出差以前有沒有依照規定先填寫出差單，出差以後有沒有認真在他出差地點執行工作，回來以後出差執行工作有否落實效果。

縣府負責管理人事，有沒有好好予以監督、考核，這是我一直覺得非常懷疑的事情，也是非常憂心的問題。

現在請主任簡單報告你在縣府那麼多人員的差假管理上有

沒有按照規定來做；沒有的話，你如何追蹤他們工作的態度和執行工作的效率有沒有浮濫，請你簡單說明。

張主任健三：

有關差假問題，本府是依照規定，現以簽到簿的方式辦理簽到退，按照時間十分鐘之前才拿出，下班是五時二十分才將簽到簿送到簽到處，所以簽到退方面我們執行的還可以。另外差假問題，平常對員工的勤惰管理是以不定時到各單位以查勤的方式來辦理，但平常我們還是希望他們單位主管來負起這責任，來加強管理他們的員工。

另外差勤方面，現在是以先行提報出差單，准了以後才辦理出差，這應該沒問題。有關他們出差、到差的工作情形，我們還是由單位主管來負監督的責任，對於差假的地點，我們只受登記，有關工作方面，我們還是希望他們主管能夠負起這責任。

吳議員明浩：

各單位、各局室他們屬下的人員辦理出差先要填出差單，經過他們科室主管核定以後，這出差單要不要送到你那邊？

張主任健三：

送我們那邊登記。

吳議員明浩：

你登記以後就要去考核，當然我並不是說各單位主管他們沒有考核追蹤、監督的責任，我覺得科室主管做得不夠，你要加強。在於每年考績先由科室主管來打分數、評定，

還要經過你人事來核定，要會你人事，你人事可以提出在你們人事管理作業考核當中、監督當中，譬如他有晚班、執行工作不力、填了出差單到外面喝酒、回家睡覺，這些你都要有紀錄，如果你沒有這樣做，我請問你，人事管理要幹什麼？很抱歉！我們是好朋友，但是我要跟你探討這問題，當然今天你人事室人員這麼少，但是你有很大的權力，人少但權大，甚至於科室主管監督不周、有問題，你都可以糾正他，也可以向縣長報告反映，科室主管不負責，他屬下有罪、有過，科室主管仍然要擔當，你人事主任一樣可以簽報縣長處罰他，是不是？（是！）你權力很大哦！如果你不做的話，科室主管也可以打迷糊仗、浮濫，你說，要加強勤惰管理、杜絕浮濫，等於白寫。

聽說縣府有某些單位人員一個月出差將近三十天，記得好像五、六年前或六、七年前，曾經有做過縣府各科室員工出差調查統計，竟有人一年三百六十五天出差三百五十幾天，公務員領有一份薪水，一個月三十天出差三十天，我們是假設，如果一個月出差二十五天就很不得了，依我的看法應該一個月不能超過二十天，三分之二就已經很恐怖了。他自己本身有業務，每月領一份薪水再加上出差，出差有出差費，這種財政上的浪費、負擔；另一方面他對本身的工作真的有那麼需要嗎？你們有去監督嗎？我希望以後你們要訂定辦法，應該是有，是你們不執行，我們中國法令任何法令都有，我敢這樣講，法很多但執法不嚴，和稀泥。我希望你們以後按照規定出差以前要填寫出差單，

各科室主管核定後應該有一期限送到你們那邊。請教現在縣府公務員出差，差單何時送到你們那裏？譬如明天出差，何時要將差單送到你們人事室。

張主任健三：

有關出差單送我們那邊登記的時間不一定，有的提早幾天，有的當天，這些情形都有。

吳議員明浩：

有急迫性必須要即刻……，如臨時發生事故、突發性的事故，今天晚上才接到電話通知明天要出差參加某一重要會議，明天才填出差單應該情有可原，這點我贊同；但是例行的、工程上的監督，這種計畫當中的出差，不應該在二、三天以前提出，你們是不是這樣訂的？平常性、工作進度上這種出差，幾天以前要送到你們人事室？

張主任健三：

我們是沒有規定幾天，但是這種情形他們都是提早，因為他們一報有的報一星期、十天都有，他們都會提前提報。

吳議員明浩：

有這回事嗎？

張主任健三：

對，因為是固定的，一提都是十天、一星期……。

吳議員明浩：

主任，你這樣講，有啦，守法者可能一星期後要出差，他一星期前就提出，這是工作進度上他早已預定的；但我敢說也有很多經常都是，照講他在例行工作進度表上的出差

要提前提報，但沒有這樣做，你相信嗎？絕對是每天早上才提出，說不定還有，我不知道有沒有，今天出差回來再填寫出差單，你有沒有見到這情形？

張主任健三：

我們差假登記都是由承辦員來登記，所以我沒有實際了解。

吳議員明浩：

我就要找這問題，這例行性的出差，你到今天當人事主任有多久，你沒有考慮到這問題？你不去了解。

請問是那一個人負責登記？說明一下。你作業有否這種情形？

陳課員修洽：

確實有部份是有這種情形，尤其是以主計室的人員比較多，因為他們臨時收到要監驗，他們就先出去，因為監驗的時間比較短，所以監驗回來再提出差單。

吳議員明浩：

我剛講的很清楚，像這種臨時性發生的，像政風室今天有人向他們反映某一地方工程在柳標，早上九時左右才接到電話，他要不要到現場去？要啊！他連寫出差單都來不及，時效問題，我先去執行回來後再填寫，這合理，我講話都是合情、合理、合法的。我剛一直強調是經常性、工作計畫上的，甚至還有人是出差回來再填寫，說不定還有隔天再填的，有沒有這種情形？

陳課員修洽：

請示單到我們這邊登記時，通常會有時間上的誤差，有的是到主管那邊沒有批，到晚上才批隔天送過來的情形，是有這種情形。

吳議員明浩：

這就是要跟你探討的問題，希望人事室將來對縣府各科室同仁在出差上一定要加強處理這問題。

請問你到人事室有多久了？

陳課員修洽：

五年了。

吳議員明浩：

你一直擔任這個工作嗎？多久了？

陳課員修洽：

到最近才調離，擔任這工作剛好五年。

吳議員明浩：

那你還是沒注意這問題。

我已經忍了兩年，本來兩年前我就要談這問題，我的耐性很夠。我今天提出來希望你好好去檢討，目前有這種人，一定有，一個月出差二十五天，這我還是保守的講法，我講話一向不喜歡誇大，我有八分可能講五分、六分而已，以前大家可能看過報紙報導調查的統計表。我要請你們好好去探討，確實有很多人經常性的出差，不提前按照規定來填寫出差單，到明天、後天、甚至一星期後才補寫，那你如何去考核、監督他有沒有去出差，或是回家睡覺，反正已經過去了，我今天填的出差單是上個星期的，你如何

考核我，我有沒有去工地、有否去執行我的任務？所以我今天要提出來，你們回去好好研討，主計室主任也要注意這問題。今後你們要要求各科室主管核定部屬、員工出差時一定要嚴格規定，在例行性的出差幾天以前要提出來，幾天前要送到人事室登記，你人事室在他還沒出差以前接到出差單，你登記後就要去追蹤、列管，要清清楚楚，工作的地點在那裏，你要去追蹤他有沒有在現場，回來照講還要去了解他執勤工作的效率，這樣才是真正落實人事管理，杜絕浮濫，你們認不認同我的看法。

我要請你們將去年五月份到今年五月份縣府各科室人員出差登記的資料給我。現在是電腦時代，所以我才敢這要求，否則要忙很久。給我這資料，我要了解目前各科室在一年當中的人事管理上、工作業務上的推動績效，在差假上有沒有浮濫？我還要跟縣長探討這問題，各科室主管怎麼監督，縣府喊窮、喊苦，一個公務員一個月出差二十五天、二十六天以上，超過二十天就太可惡了，錢都歸他一人領好了。現在有些科室有工程管理費，不要經過議會同意就可以放在出差旅費上，任由他們不出差也填出差，有沒有這種情形？絕對有！

林議員素妹：

我剛聽吳議員在質詢公務員的差假問題，本席聆聽之後可能很浮濫，你們也沒有反駁，我是希望你作一檢討，誰差假最多的前三名拿過來看一看。

張主任健三：

剛才吳議員有要我們提供這資料。

林議員素妹：

我要一份。

請問政風室主任，你對新政府主政後對各縣市的政風室好像有要裁撤的消息，你身為政風室主任你的看法如何？為什麼他要撤撤？

方主任瑞利：

謝謝林議員對政風存廢的關心。有關裁撤的問題也是從報導所得知，不過站在我們政風單位的立場，認為可能新的部長有他個人工作上的理念，也無可厚非，而且他工作上的理念要仿照香港的廉政公署，準備將調查局的廉政處抽掉，然後併在政風室的業務裏，將這體系建立的更完整，對今後的政風工作、肅貪工作、防貪工作應有他大刀闊斧的作法，這是我個人的看法。

林議員素妹：

譬如要裁撤掉我們縣府的政風室，你不會反彈吧！

方主任瑞利：

如果真的是業務上有大刀闊斧革新創見的話……。

林議員素妹：

你會支持？

方主任瑞利：

我不便作這方面的評述。這是一體系上的問題。

林議員素妹：

你工作報告第三頁第四項：八十八年十二月那行，本縣近

期執行八大行業稽核業者、公安檢查業者及立案補習班業者為主要問卷對象，你主要對象為什麼要立案補習班業者，這是什麼意思？

方主任瑞利：

這是因為最近民眾相當關心的議題，補習班是一外界關注的交點，補習班是不是合法、申請當中是否合法，尤其他涉及到公安問題，整個學子都在這種優質的環境下，如果沒有優質的環境，萬一發生一散失，站在我們政府教育督導立場上，我認為難辭其究，所以這次我們問卷的對象就是跟民眾權益有關，而且是跟縣政府比較一致不斷的業務為問卷的主軸、對象。

林議員素妹：

請問那補習班經過立法合法，你還要民意調查？還是他不合法，民意調查要小孩補習，你會遷就民意？你怎麼去拿捏。

方主任瑞利：

一般來講公務員依法行政，如果今天法令站不住腳，即使民意再怎麼高漲，我們頂多用修法性的作為。

林議員素妹：

所以我跟你探討這問題，因為我剛看了你問卷調查的對象，立法補習班也問卷調查，你剛才的回答是滿正確的，既然立法有合乎規定，那你為什麼還要調查？我不曉得民意調查的用意是怎樣？

方主任瑞利：

我們要了解他偵辦過程當中有沒有遭受到刁難，或是有涉及到不法的行為。

林議員素妹：

你是對補習班的業者問卷調查。

方主任瑞利：

就是業者和我們縣政府承辦公務員的互動之間，我們縣府公務員有沒有趁機勒索、需索、或不便民、刁難的行為。

林議員素妹：

政風室的工作，議會同仁都很支持。你第二頁有提到本期計辦理二案，這二個案件有關那方面，你們常說偵辦不公開，以這句話來搪塞，你們到底辦了那些，是不是適當，或矯枉過正，我們不清楚，你大概講一下。

方主任瑞利：

有關第二頁是預防的案件，另外林議員最關注的是刑事判決案件，這期是有判刑確定兩個案件，就是上期移送，這期經過地方法院判決有兩個案子。

林議員素妹：

可不可以公開？

方主任瑞利：

可以，一是臺電公司配電管路工程圖利包商案件，……。

林議員素妹：

那一單位？

方主任瑞利：

臺電公司。

林議員素妹：

你政風室不是縣政府的，怎麼跑去臺電公司呢？我講的是屬於縣政府裏面的工作。

方主任瑞利：

另外其中一項，第二件是農業科技士洪專員涉嫌虛報採購魚苗飼料的圖利案件，這些都經過地方法院的判決。

林議員素妹：

判決了，那他服氣嗎？有沒有再提抗告？

方主任瑞利：

法院是以證據力來認定，你當事人不服氣收到判決書在一年內可以提出上訴。

林議員素妹：

我舉一例看是否可行，當然公務員如果貪瀆經過你們舉發一定要負這刑責，這沒錯；可是在軍中如有士官兵犯法，他有軍法體系，在軍法體系一方面負責檢舉他不法行為，另外也有辯護人來幫他辯護，我們有沒有這種互對，還是你們直接逕告？

方主任瑞利：

我們政風室主動發覺的貪瀆案件，或是受理民眾檢舉案件，我們有一定處理上嚴謹的態度，包括證據力的取得、涉嫌當事人答辯的空間，我們都會從這方面來做。

林議員素妹：

公務員也很辛苦，有時他無心之過或是怎樣，政風單位不是來抓他去就法，我覺得不一定是這樣，應該事先輔導

他，知道他要犯法了就警告他，讓他不要犯法，這才是最重要的。

方主任瑞利：

我們政風單位，我剛才報告有強調一重點，我們要有預防重於偵辦，所謂預防就是他還沒有涉及到違法之前，尤其在法律邊緣游走的，我們有義務、責任來告知他。另外我們平常辦理有關法律上的宣導或專題演講，甚至採購法的執行作業規範，讓公務員知法以後才能勇於認識。

林議員素妹：

本席再給你一建議，你政風單位在縣政府，有否發現面對民眾服務刁難的案件發生，然後你要糾正？

方主任瑞利：

這幾年我們都有辦理問卷調查，民眾對我們縣政府的滿意度相當的高，……。

林議員素妹：

你們自己做問卷？（對！）那可不可以拿一份問卷我們參考看看？

方主任瑞利：

我們私底下提供給林議員。

林議員素妹：

會後給我一份你們問卷內容，謝謝！

許議員啟川：

剛才吳議員針對差假管理上的問題提出質詢，我補充吳議員一意見，我覺得你們人事室要管理差假上的問題要先管

理自己，然後才可以去管理別人。

你們人事室在差假上的管制是怎樣，你說明一下。是不是有按正常的差假去管理？

張主任健三：

差假，我們還是按照各單位提報的做一登記。

許議員啟川：

剛才吳議員講有一些單位一個月出差二十天以上，你們人事室在差假一個月超過二十天的有沒有？你要管理別人要先管理自己。

張主任健三：

沒有！

許議員啟川：

二十天以上的都沒有？

張主任健三：

一個月二十天絕對沒有。

許議員啟川：

從一月到四月，一人一個月出差有否超過二十天以上？你們人事室有沒有？

張主任健三：

當時我們辦理整個組織編制……，有開會……。

許議員啟川：

我問你有沒有，你簡單扼要講就好。

張主任健三：

詳細日期不曉得，一月到四月應該不會有。

許議員啟川：

當月出差有否超過二十天？

張主任健三：

當月超過二十天絕對沒有。

許議員啟川：

絕對沒有，我要向你拿數據。你說沒有，到時有的話你要怎麼辦？我先將話說在前頭，你直接講有沒有？

張主任健三：

應該是不會。

許議員啟川：

如果有的話你要怎麼做？你說沒有，如果統計出來有呢，你就是說謊話，你今天是上報告台，對議員的質詢講謊話，你知道後果是怎樣。

張主任健三：

一個月裏面二十天出差應該是沒有。

許議員啟川：

我直接跟你要數據，八十八年十二月到今年四月你們人事室的出差報告表列出來，我要看數據。星期一我要看資料，包括你及人事室員工的差假表。明明是有，你說沒有，那我就查查。

吳議員明浩：

剛剛林素妹議員請教政風室方主任你在執行政風工作方面一年多來有什麼績效，查了幾件案件，真正違法、貪瀆到底有幾件？你報告是兩件。這兩件其中一件是臺電的一工

程案，一是縣府農業科以前的技士，實際上這我已經聽過幾次，印象都很深刻，剛剛我本來也想要跟你請教，我曾經在這邊要求過政風室要有魄力、大刀闊斧端正政風，要注意工程的招標、圍標、擲標，以及偷工減料的事，有沒有？（有！）我不記得提出這問題與你探討已經有多久了，記不清楚，應該也有一段很長時間。我要請教你到現在剛林議員提的也只是兩件，可是對於工程的圍標、擲標、偷工減料的傳聞，仍然是甚囂塵上，我想你也聽過，（是！）那大家都知道這件事情，你還是只有兩件而已。是人力不足或是執行不力，這要探討。鄉間的傳聞當然也有空穴來風，也有人家所說的無風不起浪，既然過去報章媒體也報導過，我也提過，而我們都一直還沒有能夠真正去杜絕這問題，這應該要去探討。所以今天要跟你們政風室同仁探討，要動點腦筋、智慧，我們都知道道高一尺、魔高一丈，反過他魔高一尺，我們要道高一丈，這樣才有效益。現在的犯罪都是智慧型的，如果我們身為一政風人員你不能有高超的智慧，比他們這些道也好、魔也好，我們一尺，我們一丈，否則我們政風室也是白設的，因此我希望你們政風室要想一套辦法深入民間，或是某一單位在工程招標公告時，看什麼時候招標，你們要有人力去支援、去蒐集，甚至突發式、突擊式來進行，一個不夠、兩個、三個，另外會同情治單位進行。主任，你以為如何？

方主任瑞利：

謝謝吳議員的關心，其實剛吳議員意有所指的工程圍標案

人事、政風部門 質詢及答覆

件，本室相當的重視，至於處理情形，私底下請吳議員到本室來指導，我想這方面應該會給吳議員作一正面答覆。

吳議員明浩：

很抱歉！兩位主任，還有在座的各位，我們都是好朋友，我們是探討問題，謝謝大家！

翁議員世塾：

請教方主任，剛才本席聽到你答覆林議員說有舉發臺電公司的弊端，本席曾在臨時會要求你舉發省道的工程施工問題，你說你沒有職權，那怎麼解釋？

方主任瑞利：

翁議員在上次的臨時會有關心澎二號線的問題，這二號線的施工單位不是我們縣政府，是屬於三工處六工段，所以翁議員質詢以後，我馬上有打電話請三工處的政風室主任蕭主任，他也親自帶他們工程一位業務主管會同我們這邊工務段實際來勘查，但勘查以後不了了之，我覺得這單位是不是魄力性不夠，那條道路我也走過無數次……。

翁議員世塾：

我現在是請教方主任，臺電公司也不是我們縣政府的附屬單位，那你們為什麼有職權去舉發他？

方主任瑞利：

其實我們是配合調查單位來處理。

翁議員世塾：

那你能配合調查單位來舉發臺電公司的弊端，為什麼不能配合調查站來舉發這些縣道、省道的工程？

方主任瑞利：

因為這工程整個過程我們沒辦法深入去掌握弊端，尤其工程的合約書、施工的過程都不是我們縣政府來主導，：

：

翁議員世墊：

我現在就是針對這一點，臺電公司也不是我們縣政府主導的。

方主任瑞利：

臺電就是因為有秘密的檢舉人向我們直接來反映，我們輔導他去調查站做這方面的查辦工作。

翁議員世墊：

那這些縣道、省道就沒有秘密證人嗎？

方主任瑞利：

這案件沒有秘密證人，如果有秘密證人的話……。

翁議員世墊：

我的意思是既然你們有這職權來舉發臺電這弊案，相對的你們就有權來舉發這些省道、縣道的工程。

方主任瑞利：

因為臺電這工程有弊端，而且是經過秘密證人有明顯的證據，包括證據的舉發。

翁議員世墊：

那些縣道、省道施工以後那些動作不明顯嗎？

方主任瑞利：

二號道路是施工不當，我們沒有弊端資料可以掌握，如果

今天我們有他弊端資料，我相信可以循臺電的模式來處理。

翁議員世墊：

你這樣解釋，本席納悶也不能接受，誠如你上次在大會也答覆我，你看了也很明顯，以這角度來看你為何沒辦法去舉發呢？

方主任瑞利：

如果他明顯的偷工減料，我們有合約書或施工偷工減料的事證，我想我應該可以循臺電這模式。

翁議員世墊：

以他這現狀還不夠明顯嗎？要怎麼解釋才叫明顯？

方主任瑞利：

這應該是施工不當的問題。

翁議員世墊：

何謂施工不當？

方主任瑞利：

是他壓石度不夠，造成窟窿的凹凸。

翁議員世墊：

廢話！那就是偷工減料。

你上次大會答覆我政風室的職權在於縣政府的所屬單位，剛才你答覆林議員的，那我上次被你騙了。

方主任瑞利：

我們的職掌本來就是這樣，我們不能僭越我們的職掌。

翁議員世墊：

你剛才答覆林議員說有舉發臺電案件，那我就被你騙了，你分明是在騙我你沒有那種職權。

方主任瑞利：

報告翁議員，我至始至終沒有騙你的企圖，因為臺電這案件就是秘密證人檢證向我們檢舉，我們輔導他向調查站做一偵辦，我們配合調查站來處理的。

翁議員世墊：

我是要了解為何臺電你有辦法去查，而這些你沒辦法查。你的職責還是要儘量做好。

據聞中正路新段的路燈往上翹部份一掛上東西馬上折斷，那是什麼原因？

方主任瑞利：

我們側面了解施工單位不是我們縣政府，但我們會請：

翁議員世墊：

你們不是受委託辦理嗎？那有馬上完工，為了辦理節目東西一掛上燈桿馬上斷掉，那就有問題了。

方主任瑞利：

我們馬上深入來了解。

翁議員世墊：

這你要去了解。

警察部門

胡議員俊傑：

局長，前幾天報紙有報說我們保警分配到地方警察局各單位，那明年的預算有沒有問題？

蔡局長俊章：

關於保警部份，目前保一、保四、保五部分，如桃園縣已經有分發六百位過去，臺北縣也陸續分發過去，我們今年因安檢警力回歸在這邊，所以目前保警還沒有分發過來。

胡議員俊傑：

我的意思是保警已經各縣市都有分配下去，我們的安檢人員確認留在澎湖，對不對？

蔡局長俊章：

如果各位議員能夠支持，（我們當然會支持！）我個人的意思也是一樣，向上級包括當時警政署的副署長、主任秘書在上次海巡署成立時，也是希望我們以就地安置的方式進行，目前是這個狀況。

胡議員俊傑：

局長，你來澎湖已二年三個月，你的感想如何？我覺得我們十九席議員對你很好，我記得我當了議員以後，警局的這些局長可以說洪勝堃局長和你與我們同仁較有交流，也很尊重你，你感覺有沒有？

蔡局長俊章：

謝謝各位議員，我真的感受到這邊的議員小姐、先生對警

察局的支持，包括對我本人的愛護，在這邊表示感謝之意。我也感覺這邊的議員與別地方議員互動情形究竟是不一樣，這邊真的值得我們非常懷念。

方議員榮一：

警察很多，往往其中會有幾個出差錯，這些不要緊，做家長小孩子難免會做錯，希望你能繼續努力。局長，你何時調走，調到那裏，讓我們知道。

蔡局長俊章：

警察局包括我、兩位副局長，大概在澎湖服務算是最久的，但因總統選舉的關係，警察人事的作業到底何時會做調整，其實我們現在一點訊息都沒有，大家是在猜測大概是在八、九月，因為公務人員退休一是一月十六日、一是七月十六日，七月十六日在作業一下可能也是拖到八、九月，但到八、九月會不會檢討到我們，事實上我們現在一點訊息都有，在這邊真誠向議員作一報告。

方議員榮一：

你要調到那裏不知道，（不知道！）現在基層的有人說澎湖警察太多，所以他們擔心會不會調到臺灣？

蔡局長俊章：

我想議會的支持，兩位立委林立委、許立委及各位議員的關心，我們將這訊息轉達上去，蕭院長當時有答應澎湖的員警就地留置，不會因海巡署的成立就將他們調到臺灣去。但現在新政府換人，對我們這邊的部分警力是否會另外規定或指示，我們現在還不知道，但是我們會據理力

爭，希望今年的員警能比照以往的預算來編列。

方議員蔡一：

院長現在換人了，新政府會不會將他們調走，他們憂心忡忡，希望你們要明確告訴他們會不會調，好讓他們有心理準備。我們議會絕對支持！

報紙報導警員瘦身，你們現在腰圍要多少才要瘦身？

蔡局長俊章：

那是體重控制班，腰圍要多少，因各人體質不一樣不能一概而論，像「曾啟揚」看起來非常標準，但你說他的體重如果超過某一程度就要他怎樣，我想矮一點的可能……，這不受硬性規定，因為有人體質吃一點東西就比較胖，有的是遺傳，爸爸胖胖的你要他生出瘦瘦的小孩？

方議員蔡一：

我是請教你，有否標準，身高高的腰圍要多少，較矮的如腰圍大也不好看，也是要有一規定。

本席在這邊感謝你們警局在這次中正路藝術造街嘉年華活動中這三天中禁止車輛、機車進入，但這活動一結束馬上就有青少年進入飆車，造成觀光客恐慌，我在想你們為何抓不到他。另外我有遇到啟明派出所警員在抓飆車，但抓不到又危險，希望以後你們要抓飆車穿便衣帶相機，以照相方式不必追他們，如果為了抓他造成他摔倒，對你們也不好，以穿便衣照相方式，如果沒有相機，我們經建經費可以補助你們買，絕對可以抓到，一定要取締。你們要好檢討要以何方式去取締，儘量不要以追的方式。

警察部門 質詢及答覆

蔡局長俊章：

二星期前十二點多，我有聽到摩托車呼嘯而過，因此我打電話叫勤務中心通報，現在夜間的巡邏滿多的，所以就將他追到，不只是無照駕駛，而且沒有消音器，抓到兩人，其中一人是老先生他的摩托車是舊的、壞掉的，這我們還情有可原，但對這年輕故意拔掉的部分……，昨天對啟明派出所的處理方式，我認為除了你剛建議之外，我想通報很重要，也就是你不要先去追，你打電話到勤務中心看目前所有的警網，看飆車者往那方向、穿什麼衣服，然後朝這方向去追，要從這方面去進行。

方議員蔡一：

局長，抓不到他們。

蔡局長俊章：

上星期我們抓過。

方議員蔡一：

昨天，他們看到警察就不可能騎過去，所以希望你們以穿便衣照相方式，不要用追的方式。他們的機車都改裝過，排氣管都往上翹，引擎加大看是那家機車行改裝的可以加強去處罰。

白沙澎三號道路後寮段，那天交通隊長和我也實地看過，那地方常常發生車禍，那裏車速有的開到二百二，好像高速公路，有時一些老人無法穿越馬路，希望你們儘速裝設交通號誌，以維交通安全。

蔡局長俊章：

謝謝方議員指正，在座主管相關單位針對這幾項回去做慎密的檢討。

翁議員世塾：

首先很感謝蔡局長在任內對澎湖縣的貢獻，誠如剛才方議員所講本會十九席的同事對你很肯定，但很不幸這次自家出紕漏，我對蔡局長感到很惋惜，這對你的仕途會不會有影響？對你升官有否影響？

蔡局長俊章：

一千個員工裏面你要每一個都非常整齊，事實上也有少數害群之馬，但害群之馬的發生就如同刑案的發生，我們平常犯罪預防要多做，但如果真的發生後如何來研擬懲處，我想這是我們警察首長應該做的，在開會時我經常要求他們，在工作上的疏失我們都可以原諒，但品操方面部分我們絕對不可原諒，我們主動發覺以後，就將他移送法辦。

翁議員世塾：

這個我在想可能是你局長比較斯文沒有那種尊嚴存在，要不然怎麼會出那麼大的紕漏。

蔡局長俊章：

我剛在報告裏面也講過，也許各位看我平常比較斯文，也許知道我話家常，但事實上我在要求他們在工作上、品操上的嚴格，他們應該有所共識。當然最基礎部分是分層負責，我要求幹部管理，因為一千多個員警我不可能一個個跟他們說勤務要怎樣、什麼要怎樣，但我對主管的要求以及對分層負責部分，我是絕對嚴格要求。

翁議員世塾：

坦白講，今天這件事情說實在不是你局長之過，但俗語說「眾官殺人、罪在主帥」，你局長多多少少要承擔一點責任。（當然！）但說實在今天這責任完全在你督察室，據我所知，他不是從臺灣調過來嗎？（對！）在從臺灣調來之前已經有出紕漏？有沒有？

蔡局長俊章：

有沒有出紕漏，請督察長說明。

陳督察長朝龍：

有關望安分局警備隊楊隊長調到澎湖這部分，他從臺灣是自動請調過來澎湖的。

翁議員世塾：

有沒有出紕漏？

陳督察長朝龍：

在我們資料裏面沒有。

翁議員世塾：

我要請問調到澎湖之前有沒有出紕漏？

陳督察長朝龍：

這點我不知道。

翁議員世塾：

那你督察長失責。

陳督察長朝龍：

這點我們要負一點責任

翁議員世塾：

據我所知他就是在臺灣出紕漏才要調到澎湖，要不然他恰好一個警官不幹調來澎湖幹什麼，又不是要來澎湖當局長，只是一警備隊隊長而已，這就是你督察室失責，你沒有去追蹤，今天才會出這麼大的紕漏。

今天這種事情發生，本席不會否定警察工作同仁辛苦，但是唯一一點就是平時你們要去列管，今天這狀況一發生對我們蔡局長的仕途有很大的影響，雖然是分層負責，但我剛才說了「眾官殺人、罪在主帥」，蔡局長還是要擔當這責任。況且今天你們是執法人員，那以後如何以公信力來執行工作。

蔡局長俊章：

這部分今後對於督察系統的功能，也希望我們督察室再加強，針對這案子希望能做成案例教育，對我們同仁有所約束，甚至再強調風紀問題絕不姑息。

翁議員世墊：

局長，今天我還搞不清楚到底督察室在警察局要屬於什麼單位？為什麼我們議會監督不到。

我今天不是對你督察長有什麼成見，但我一年才碰到他二次面，像這種情況下本席有一建議能不能邀請我們督察長列席，可不可以，有否與法律抵觸？

蔡局長俊章：

督察室只是與其他科室一樣是警察局的幕僚單位而已，他平常做的是對內的勤務督導、風紀、品操部分，所以翁議員比較少遇到他。

警察部門 質詢及答覆

翁議員世墊：

真的我想不透，雖然是警察局裏的一般科室，但掌風紀問題，我的想法還是要我們議會監督的到。

蔡局長俊章：

一樣，和別科室一樣都可以監督的到。

翁議員世墊：

話不能這樣講，雖然和各科室一樣，但聽起來比各科室還大，在你局長之下而已，與兩位副局長平起平坐。

蔡局長俊章：

副局長三線一、他才二線四，所以還是有差別。

翁議員世墊：

二線四，但他有「官銜」，可以先斬而後奏，和以前的巡按大人一樣。

蔡局長俊章：

這部分我們回去再確實檢討。

翁議員世墊：

今天的確是你督察室沒有去追蹤、列管。據聞他已經在臺灣出紕漏了，如果你對他的品性加以追蹤，可能今天這紕漏絕對不會出，這是我的看法。

望安的于分局長，請問你他要調到我們澎湖望安擔任這職務時，應該有他的基本資料。

于分局長忠發：

他是從警察局行政課調到我們望安。

翁議員世墊：

從我們澎湖縣警察局行政課？（是！）

局長，他要來我們警察局行政課時都沒有相關資料過來嗎？

蔡局長俊章：

根據我所知，我來時他已經過來了，他裏面的資料是他自己……。

翁議員世塾：

他民國幾年過來的？

許主任淑貞：

楊組員他是八十六年七月份由嘉義縣警察局自請調進，個人因素調過來。

翁議員世塾：

自請！（是！）自請就是出紕漏了。

許主任淑貞：

但是我們資料裏面沒有任何他的一些處分資料……。

翁議員世塾：

在這裏建議局長，今後我們澎湖縣要收外地來的警員時，最基本的資料你一定要知道，即使他沒有記載，你也要去了解這人底是……？俗話中：何方的神聖！如果來一位齊天大聖給你七十二變，你會被弄得亂七八糟，你了解嗎？雖然他紕漏沒有寫上去，但最基本你要去了解這個人一些週邊關係，為什麼他嘉義不好好待，會請調到我們澎湖縣，以這點來想也知道。你們今天做局長想要再爬高也要跳到澎湖，這是為了升官，而他在嘉義很好升官為何還要

調來澎湖，這不是一種平常的心態。雖然是授權分層負責，但最基本的要要求各單位主管要負起這責任。今天不是說去探查每人的品性，但最基本他的一些基本資料要列管，這樣才不會出紕漏。本席建議局長，人事上有待檢討，今天我不是說任何人，有的人真的待在這位子太久會成「精」，好像修道一樣久了就成「精」，如果成「精」就「歪哥」亂來，所以有時真的要輪調一下，這位子不要讓他坐太久，坐久了總有一天會出狀況，這點向局長建議。現在澎湖縣的警察很多，誠如剛才局長講的澎湖的治安真的不錯，但對於警察一些裝備到什麼程度我們還是不了解，尤其將來安檢人員過來，對於負責治安，如取締飆車、維護學童上下學安全等，現在正式向大會提議，是否等下請各單位全副武裝到縣府廣場請縣長檢驗一下，到底裝備夠不夠？

蘇議長崑雄：

看你指定那一單位，全部一千多人怎麼來，整個警力、治安問題。

翁議員世塾：

因為指定一單位會變成本席對某一單位有意見，全部包括交通隊、警備隊、保安隊全副武裝到我們縣府廣場，請縣長檢查一下他們裝備。據我所知現在交通隊有好幾輛五、六百CC的機車，將它們展示出來，放在裏面看漂亮嗎，或是等總統來才要隨護，要實用不要放在車庫休息，以那種車子會抓不到飆車？騙我！還有如方議員所說抓飆車要

治標先治本，要將那些改裝工廠抓起來，沒有改裝那有飆車出來？

蔡局長俊章：

改裝部分，原來我們員警在一家機車行處理改裝機車時，結果老闆夫婦對我們員警公開辱罵，我們將他們夫婦一起移送法辦，也就是針對那幾家機車行我們先予勸導，但有一家不高興，認為怎樣……，後來我們將他移送，這案子有例，這方面我們會再加強。

翁議員世墊：

你要跟他們講這對社會治安危害有多大，怎麼叫高興不高興，要治標先治本，看那幾家在改裝將他們抓起來，沒有他們改裝，那有可能飆車，時速一百變二百，胡亂來！

蘇議長崑雄：

翁議員，你剛有點名交通隊五部哈雷機車，請他們馬上全部武裝到我們前面廣場。

翁議員世墊：

全部各單位全部武裝，看裝備夠不夠？

蘇議長崑雄：

現在請交通隊哈雷機車馬上來，幾分鐘可以到？

翁議員世墊：

那可以抓飆車，放在車庫裏看漂亮，送到我們澎湖就是要使用。

蔡局長俊章：

那不是光總統來開導，平常都要排班……。

翁議員世墊：

但平常都沒看到。

蔡局長俊章：

我早上都還看到他們在巡邏。

翁議員世墊：

那有？我就從沒看過。那種會抓不到飆車，騙我！你就將它們開出來使用，等總統來才要開，又不是看漂亮的，以上幾點向局長建議。

蔡局長俊章：

感謝翁議員的指教，今後對於飆車部分，我想飆車不是抓不到，對於通報部分我們在做而且持續，只要車號能夠記起來我們甚至追到家裏，這部分我們來加強，請轄區分局對改裝部分確實掌控，而且多勸導，如果勸導不聽，甚至將他機車行名字公布，派崗在他店前做守望的工作。

呂議員永泰：

局長，在你還沒到澎湖就任局長前是在省警政廳警務處後勤課當課長，本席在此有一建議，因為你如果循以前的人脈去做這件事情，我想應該是駕輕就熟。目前已走進科技時代，而且現在檢查官和法官要求你們辦案一定要有全程錄影、錄音，但現在目前我們澎湖縣有這裝置、配備的好像沒幾個單位有，好像刑警隊有、馬公分局有，白沙、望安有沒有錄音、錄影設備？各派出所現在目前都沒有，我想是不是你循這整案去向他们建議，向上面爭取給各派出所錄音、錄影設備，以後才不會產生案件的困擾。

陳議員永和：

上次臨時會有同仁講你們的員警太多，所以你們將各路口的站崗撤除，可是從撤除之後，在我們馬公市區所發生的案件跟一些治安方面和以前有站崗的評估，你有沒有去探討，本席想要了解這點你資料等我總質詢時給我，我們再探討。

剛才局長你的報告大約超過半小時，本席是想你大概在擬畢業論文（這是開玩笑講法），本席認為你講的沒有錯，也很尊重你，認同你這兩年多為我們澎湖縣的貢獻，坦白講要整個事情做的十全十美，相信在你們警察工作單位沒有一個可以做得成，那是天方夜譚，可是功過相抵之後，讓人家還是非常認同你們警察局，那你們就成功。不要讓某一事件發生之後，而將你們以前所犧牲的抹滅掉，大可不必這樣，坦白講今天我們十九位議員從你今天上台發言對你的尊重，包括我們本會有兩位大砲型的議員今天也主動不曉得怎麼消失，可以講你的能耐和你所做的一切，真的讓我們十九位議員很肯定。剛我講的這二位議員不是說他們怎麼樣，他們也很認真，只是對你們警察局尤其對你局長非常尊重，因為你有在做事，大家有目共睹，所以今天才有這場面。

我相信你今天所做的，包括我們十九位議員及全澎湖縣的縣民絕對很認同你，我也希望不要為了一、兩件事情：：，當然所謂「愛之深、責之切」，你有錯，大家來探討，但你要再將力量發揮出來，我剛講你要畢業，可是你

也講不知何時，所以在你留在澎湖這段時間將我們澎湖縣的治安帶到更高的境界，這是本席的期許。

蔡局長俊章：

謝謝陳議員的勉勵，對於資料部分請刑警隊和交通隊做一統計。根據初步我了解在交通部分有和沒有是有差，但是不是我們在執行上：：也許可以採折衷的方式，以往從機場出來在隘門一個關、交通隊、勝園飯店前面，包括往白沙方面，也許我們可以檢討時段錯開部分，不必一個人從那邊過來，結果這關也要檢查，這邊不曉得前一關已檢查過，你攔他下來，縱使警員很客氣，他都覺得剛路檢現在又要檢查。但整個撤掉確實對交通安全率有增加，如呂議員說有一次騎機車出來剛好忘記戴安全帽。所以他迂迴繞了很多小路繞到議會來避開有警察站崗的地方，可見像這種情形：：，所以現在戴安全帽的騎士比以前多很多，有很多原因，其中是因為知道有警察站崗主動就會去配合，我想這樣也是等於一種預防的作用。

陳議員永和：

我本來是要結束，但你剛講本會有一位議員忘記戴安全帽繞小路，坦白講，本席今天只是要給你一澄清，可能會讓你們有一壓力，我得到一訊息，現在百姓很積極暗中在拍照，拍我們民意代表騎機車沒戴安全帽，本來我總質詢才要講，既然你這樣，我就現在公布，有人在照，照之後送到你們警局，他們張大眼睛看你們如何處理，我今天講這沒什麼意思，只是將這訊息讓你們知道，我希望很多的民

意代表要記得載，我是有這訊息。

呂議員永泰：（主席）

以後如果本會同仁的話，一視同仁秉公辦理。

顏副議長重慶：

我們就從今天開始，每位同仁自己互相勉勵，騎機車要戴安全帽，就從我開始。

局長，二年三個月的時間很快的過去，在您的任內從您的工作報告當中你得到治安滿意度及居家安全度兩項連續兩年全國之冠，如果將這兩項獎項報回家你也是堪安慰，對澎湖縣有交待，對你的同仁有面子，當然這成果是在座你的同仁所共同拼出來的結果。

記得在下次大會當中我當主席時以不質詢敲下槌子送你一份鼓勵的大獎，但是沒想到這次大會因為望安分局一位警官設仲介大陸新娘的費淫，讓本會同仁對督察室，你個人，甚至那天變更議程請吳副局長列席本會作一當面的勉勵，也許有一方面的不認同，我想這件事情在你臨走之前可能對你造成很大的遺憾。但今天早上很多同仁也對你肯定，我想在座兩位副局長、督察長、分局長，在你們臨走之前，下次的大會也許我們不會在議堂見面，但不管今後你們高升到什麼地方，我想這個小瑕疵應該不致於影響到你們的升遷，在我個人認為，因為這是由你們自己尋線去破獲，不是因為上面的督察室來查，然後你們要受連坐處分，沒有！是你們接受檢舉主動去偵辦，所以對你們的升遷大概沒什麼影響，但是總是不名譽的事情見諸報端對你

們個人內心，本來是一零缺點完美，現在總是有一遺憾，這點今天早上很多議會同仁對你們非常勉勵，我想各位也不要耿耿於懷。事實上兩年三個月除了工作崗位上以外，我們在議會與你們互動關係、個人的友誼關係，我想局長和幾位長官應該是值得告慰的，不過在你臨走之前想問你一句真心話，局長除了這兩項冠軍之外，你還覺得澎湖縣的警界……，尤其是澎湖縣的警察局有一千多個都是澎湖的子弟，在各單位長官的督導業務當中，你覺得那一項是澎湖縣警察局比較弱一點的地方，他的弱不定居末最後一名，局長，你對澎湖縣警界的期許，你認為澎湖縣的警界不管是風紀、士氣、各項的服務表現、業務上，你認為那一項是澎湖縣警界比較差的，雖然他不至於居全國之末，希望你給澎湖一期許，你不方便將弱點講出來，但今天在你臨走之前，我希望你講出警察局現在的弱點在那裏，或是你認為你沒有照顧到澎湖這些子弟有那些地方，你坦開講出來，這點我們更會懷念你。

蔡局長俊章：

對於澎湖縣警局比較弱的部分，在業務整理部分勤務的執勤，我們是絕對沒有問題，但在一些比賽如柔道、摔角、桌球到臺灣往沒辦法跟人家拼，無法跟人家拼有很多因素在，如保警單位、員警比較多的單位有山地籍、原住民他們在柔道、摔角方面運用技術比賽方面，往往我們就比較吃虧，昨天的媒體新聞各位有看到屏東的原住民又高又壯在表演節目中就可看到，我們要跟他們拼柔道、摔角事

實在在先天上我們受限，我們在這邊吃海鮮健康是有，但壯、胖恐怕來不及，柔道、包括拔河比賽方面往往需要壯一點、胖一點的人來比賽，所以在運動方面可能是比較吃虧。

對於員警的照顧，我想局長自己在講局長都在照顧他們，這個有點自我吹噓，或許請你有空間問基層員警，這個局長對你們各方面的生活起居及其他照顧情形怎樣，由員警去公評。

顏副議長重慶：

今天在座都是澎湖縣的一級主管，局長在這裏要臨走前你們也不敢講好、壞，我在這裏測驗一下，你們認為蔡局長就任二年三個月，對你們的照顧比以前你們所經歷的主管更照顧你們的，也許你們以前在臺灣待過，認為蔡局長到澎湖二年三個月對你們的照顧，你們覺得非常滿意的，請舉手。「百分之百」！

這點我是有認同，你不管是照顧一級主管也照顧到他的眷屬，有一次在你的公館為了這些一級主管的夫人暨眷屬，你邀請了縣長、議長和我去，從這方面我們也看到了；但我希望除了一級主管以外，在你臨走之前和員警及二、三級離島的員警能度過一澎湖的晚上，聽聽在這二年三個月有沒有什麼地方沒有照顧到你們，或是你們在這段時間有一些管道反映的事情我完全被蒙蔽了，被分局長隱瞞了，有什麼地方我沒做到的，我想你也全縣走透透走一圈，然後你很風風光光離開澎湖。

我剛跟你講缺點，我倒認為有一點澎湖縣警察局比較弱的地方，辦案的經驗比較差一點。我曾經不只一次跟吳副座、黃副座、督察長、曾主任秘書在喝茶當中聊過，澎湖縣一千多個員警都是澎湖子弟，尤其澎湖的治安滿意度最好，所以反過來講辦案的經驗就少，尤其我們一些員警去受一些短期的訓練後……，像這次四百多位的安檢人員調到我們警務來，所以我在報上看到馬公分局、各分局在實施勤前教育，是不是這方面還要再補強。我認為在辦案經驗方面可能澎湖縣的警察比其他縣市較弱，因為你們沒給他機會，因為澎湖的治安良好，他沒有大的競爭力，所以辦案的經驗比較少一點，這點訓練課、保安課等要加強，經常給他們一些辦案經驗，甚至將臺灣本島的一些刑事案件當做上課的經驗，在他們做筆錄時和碰到案子時有一思考的方向。以刑警隊林隊長來講他抓人很簡單，他以前在大的單位待遇，所以他可以辦竹聯幫在電力公司被判刑的案子，他駕輕就熟，我聽說他以前在臺灣專門抓竹聯幫那些老大，他將這些CASE當作小CASE看。但澎湖很多本地出生的警員當中辦案經驗也許不夠，甚至在筆錄時經驗都不夠，這點就是你們要「教知、使由知」，你們要教導他，不是你今天光遞一個案子給他，他沒有辦法去破這個案子。所以我認為除了全國治安滿意度及居家安全度你得到冠軍以外，很多事情我是覺得需要加強。

二年三個月你辛苦，本席在這裡給你肯定，不要因為今天望安分局訓練課長的關係而影響到你的士氣，而造成你有

不如歸去的感慨，不必！「但求無愧我心，豈能盡如人意」。謝謝！

呂議員永泰：（主席）

蔡局長，在您領導之下我們澎湖縣在這兩年多不管是治安的維護及交通改善方面，雖然不敢講說勞苦功高，但必竟沒有功勞還是有苦勞，各位你們大家辛苦了！

主計、衛生部門

翁議員世墊：

剛才聽衛生局長的工作報告，局長不是本席在刁難你，我在此給你下最後通牒，第五條針對衛生局單位你不增加下去這次組織條例我絕對不會讓你通過，今天在我們澎湖縣最高的醫療單位是衛生局，既然，二間中央級的醫院你管不到最基本的你要有參與權，但是你不加這個的話等於衛生局沒有擔當的責任，那往後我們縣民的生命要往那裡擺，本席到今天為止真的對我們澎湖的醫療感到很悲哀，我再講一個實例給你聽，在一個月前澎湖有一位現役軍人他自己騎摩托車摔倒這沒話講，但是送到長庚之後那條腿要鋸掉，長庚的醫生說你們澎湖的醫生怎麼沒有給他放血，血積在裡面怎麼沒有給他放血，送到長庚一隻腳二隻大結果裡面的神經和肉都死掉了，到最後裡面已經爛了皮包骨整隻腳要鋸掉這樣不是誤人子弟嗎？所以本席在此再三強調衛生局一定要直接參與就是這樣子，衛生局沒參與就隨便他們亂搞，那我們澎湖縣民生命那有保障？沒保障嗎？所以本席在此強調這次組織條例你一定要加進去要不然我絕對不會讓你通過，還有今後衛生局的預算我會注意，我這不是在刁難你，這是為澎湖縣民生命著想，衛生局無論如何要排除萬難一定要加入你沒有管理權也要有參與權。

楊局長禎祺：

有關第五條部份要把認定單位由現在的衛生署澎湖醫院、國軍澎湖醫院再把衛生局加進去，其實我們衛生局內部也討論過都認為沒有那個能力去做鑑定。

翁議員世墊：

什麼叫做沒有能力，這叫做沒有擔當，你們不是學醫的嗎？（對），基本上你們就有醫學知識，什麼叫做沒有能力。

楊局長禎祺：

那不是一般知識可以鑑定的。

翁議員世墊：

我今天不是要你衛生局來主導，最基本你參與我們縣民有一種安全感，最基本我們地方政府有在場安全感很大你知道嗎？比較有信心你知道嗎？不然就讓醫生隨便亂搞、隨便他講怎樣就怎樣，說句比較粗魯的你是你們家的事情跟我們有什麼關係，今天衛生局有參與最基本的我們絕對站在我們縣民這邊，為了維護我們縣民生命絕對是站在我們縣民這邊，那我們的老百姓就有安全感，你不能說衛生局沒有能力，你們每一個都是學醫的怎麼會沒能力，就算沒有每天看病最基本的醫學常識你們都懂多少出一點主意，你說你們沒有能力表示衛生局沒有擔當沒有氣魄才不敢參與，這一點倒是希望局長考慮考慮，坦白跟你說到審議當天如果你沒有加進去要通過大家真的就很拼，我強調衛生局加入不是沒有理由，我們剛才講的那件事情我到現在還搞不懂澎湖醫院這些醫生是什麼心態，到底是醫療水準不

夠還是像古早人說的醫生醫死人賠人命的用這種心態在對付你，我想不通我們澎湖人十個送去臺灣有八個人醫生都說這是失去救治的時間確實是如此，以基本常識來講腳腫大等於血流在裡面你沒有放血裡面一定會爛、神經一定會死，結果腳要鋸掉才二十多歲的孩子這一生就沒了，這一點你做的到嗎？

楊局長禎祺：

我的看法還是不宜列進去。

翁議員世塾：

你不宜列進去，我就不能讓你通過，不然你試看看，不能列進去表示你衛生局沒有擔當嗎？

楊局長禎祺：

至少地區醫院他有專科醫師……。

翁議員世塾：

對，有專科醫師，我不是叫衛生局去主導，我叫你去參與你了解嗎？

楊局長禎祺：

我們會參與，但是在文字上……。

翁議員世塾：

第五條你沒加入你衛生局會去參與嗎？這種後送的認定你會參與嗎？不要騙我，你今天加入的話衛生局絕對要到，凡是要準備申請後送衛生局絕對要到，第五條沒加你就是沒有責任。

楊局長禎祺：

坦白講我們到也沒有用看不懂，這是醫療專業的問題。

翁議員世塾：

局長，你講這句話對社會能交待嗎？

楊局長禎祺：

我坦白講我衛生局的人參與也沒那個能力。

翁議員世塾：

為什麼沒有能力。

楊局長禎祺：

那一位有能力。

翁議員世塾：

你怎麼說你衛生局沒有能力，你們有基本醫學常識，什麼叫做沒有能力。

楊局長禎祺：

因為後送的適應症都要專科醫師，骨科有骨科專科醫師，心臟內科或心臟外科由他的專科醫師來認定。

翁議員世塾：

這沒錯，但是基本常識你們應該了解，基本常識你們一定知道你們怎會不知，以基本常識來判斷就會有參與權怎會不可能，有一句俗語是這樣子講醫生沒有聽病人在叫，說句比較粗魯的話，死你們家的，也不會死到我，古早以前流傳一句話醫生醫死人也不用賠人命，我鄭重強調衛生局無論如何一定要加入，衛生所這些主任大家都是醫生出身的，那一個對醫學常識不懂，基本知識一定懂，基本知識懂就有辦法判斷出一個大概，沒辦法判斷百分之百的準確

度但至少也有百分之五十至六十，這樣子你就可以做參考，就不會讓醫生隨便亂搞，這一點做的到嗎？我鄭重的強調我真的不是為難你衛生局，以我本身去體驗到的到目前這件案子我真的為我們澎湖縣民感到很悲哀，想不到我們是生長在這種醫療水準的時代，可不可以。

楊局長禎祺：

不是可不可以，我衛生局真的沒有能力去做認定。

翁議員世墊：

那你們要檢討，你們是沒有擔當不是沒有能力，我一句話就可斷定衛生局沒有擔當的氣魄包括你局長在內，你身為主管你沒有擔當的氣魄我們澎湖縣民的生命怎麼交待給你，現在我們澎湖縣民的生命是交待給你等於你沒有擔當的氣魄，要怎麼辦，叫我們澎湖縣民何去何從生命任人糟蹋，人家說要你死你就死，怎麼對得起我們澎湖縣民怎麼向我們澎湖縣民交待。

楊局長禎祺：

我們還是先不要列進去，我們找二個醫院的醫師來談一下，如果需要後送請他們盡量幫我們後送，這是可以來跟他們；；但是如果要列到條文裡面；；。

翁議員世墊：

這不是在談條件嗎？這以後是照合約走，這不是在談條件這以後是照契約來履行，你和醫院的醫師怎麼商量都沒有，只要衛生局有擔當以後後送認定工作我會來參與這樣就ok了，你還要跟誰來談，誰要跟你談，誰會去答應你

包括醫院也不會讓你們來囉嗦，我坦白跟你說一句話，俗語有一句話十嘴九阿哥，多一個單位就多一個單位的囉嗦何苦呢？主治醫師自己來簽就好了，這一點就看你局長有沒這個魄力而已嗎？局長如有魄力、擔當說好，我參與就這樣，很簡單，你一句沒能力那我們澎湖縣民他會安心嗎？我們澎湖縣衛生單位的局長他說他沒有能力，他們的生命怎麼有保障。

方議員榮一：

之前在本會工作的陳小姐的小孩，某天不知是感冒或是其他病症到海軍醫院看診，小孩子好好的進去出來的時候卻昏迷，聽說是一位姓陳的醫師如果稍為有怎麼樣你們去高醫好像都是他在介紹，醫師介紹他去高醫，應該看他要去那一個才對，姓陳我不知道他名字，這種事情已經發生好幾次海軍醫院小兒科的醫師，一子小孩子好好的進去出來的時候昏迷，他是在救人還是在醫死人。

翁議員世墊：

局長，剛才方議員講的陳醫師就是這樣子，之前請你們協調的這個孩子醫到兩眼失明，像這種衛生局不參與的話誠如我剛才講的我們澎湖縣民生命如何取得保障，我還希望你調查這位小兒科主任到底行不行，我據聞他的醫療糾紛很多有好幾件在法院，這到底能用不能用能不能放在澎湖，我們不是要這些老人家死，這些老人家年紀差不多這倒沒有什麼關係，一個剛出生嬰兒就像太陽從東邊昇起一生就沒前途了，這還沒關係製造家庭的負擔和國家社會的成本

這負擔有多大，一個剛出生的嬰兒眼睛就失明了，莊秘書，那天協調會你主持的，小孩子的家長是不有向陳醫師反映小孩子的眼睛有問題。

莊秘書承家：

這個案後來有到衛生局調解……。

翁議員世墊：

對，就是在衛生局調解的時候他的家長不是有報告說有向陳醫師反映他的兒子眼睛有問題（對），我常講醫生醫死人不用賠人命，現在他說他沒講反而他說他有跟他父親講孩子眼睛有問題你不帶去給醫生檢查，天下間有這種道理嗎？我常講孩子帶去找醫生就是交待醫生，醫生如果說十句絕對聽十一句，天下父母心難道父母不疼自己的子女嗎？既然醫生有講孩子的眼睛一定要去檢查那有可能沒有去檢查，他跟陳醫生反應孩子的眼睛有問題，陳醫生還說這是焦距的問題，這不是誤人子弟嗎？如今一眼失明一眼正在委縮，這種情形我強調要你們第五條有沒理由，有沒道理，不是我在為難你們衛生局，誠如剛才方議員講的澎湖縣民的生命真的沒保障，不論小孩、老人都一樣，俗語有一句話是這麼講的「先生人主人福」，要剛好他八字大不然絕對包死，臨時會我也跟你講過好幾件的實例，包括我自己本身親身體驗到，發生車禍的送到海軍醫院後放在那裡二個小時，我不知道事情的嚴重性結果我聽到醫生說這是開放性骨折再慢一小時開刀那隻腳就感染化膿絕對沒辦法完全好，一個病人在急診室二小時，俗語有一句話醫

生沒有聽病人在叫，讓他在那邊叫二個小時沒有任何動靜，結果我問了之後他們說沒救護車，沒救護車也可以叫一一九，追根究底就是衛生局沒有辦法管他們，隨他們要大就大要小就小要怎樣就怎樣，我們澎湖縣民生命能有保障嗎？我還是鄭重的強調第五條一定要加進去要不然這次絕對不會讓你過，包括你剛才跟我講你沒有能力等於你沒有擔當的氣魄，衛生局的預算我絕對會砍。

許議員啟川：

剛才翁議員也提出醫療上的問題，確實他是有感而發，確實針對醫療的問題必須提出嚴厲的批判，當然醫療做的好他不可能講這種話，就是你們醫療單位做的不是很恰當所以他才會這麼說，如果今天能夠讓你們衛生局來參與當然是相當的好，可能有一些問題會迎刃而解，但是以我個人的意見包括衛生局要參與醫療認定上的問題，我覺得今天很硬性的指定你楊局長來參加或許也不是很周延，但是我在此特別的建議衛生局可以推派一位醫師代表能夠參與醫療糾紛的認定是否值得後送這樣可能比較會妥當一點，今天如果硬性規定某某人如果他在醫療方面或醫政方面相當傑出，但是醫療認定方面不見得周延，所以在座有很多位的醫師都是主任級你可以推派其中一位來參與醫療後送的認定，這是比較不妥當一點，包括楊局長本身是醫政上的問題，你應該要有宏觀思想和看法應該要提出解決醫療的問題，包括翁議員剛才特別講的這些問題我是給你一個建議是不是可以這樣做，是不是比較妥當一點你可以深思熟

慮一下。

楊局長禎祺：

衛生局沒有能力，衛生所的醫師有沒有能力，其實我們衛生局和衛生所的主任都有開會討論過，因為醫療是一個分科相當專業的一門學問，任何一個醫師他是一般科或是內科他要去骨科，要去認定神經外科其實蠻困難的，一個醫師不是全能可以認定各種專科和次專科的領域，另外從法的觀點來講醫師法、醫療法有資格開轉診單只有主治醫師，其他醫師介入去開轉診單事實上也不太妥當，許議員提的意見我會再和我們醫師討論，到底有沒醫師或組一個團或是那一個醫師可以來認定醫院要不後送轉診，不是每個案子都要協助來認定，少數有爭議的醫師是否有能力來做，我們再來討論，因為我們曾經跟我們的醫師談過，比如說我是內科的我對其他那些科真的沒有相當把握、相當能力來做認定，如果他是內科專科醫師他或許有那個能力但其他科就不是得有那個能力，我們醫師的背景大部份都是內科，一般科、家醫科，這些如果要去認定外科、骨科、神經科、神經外科很難去認定。

許議員啟川：

我今天是讓你有台階下你不要忘記，你講這樣等一下翁議員又再度發言你就慘了，其實醫療糾紛上的問題如果是小事情那都很簡單，如果牽涉到後送我覺得都相當嚴重，如果果不嚴重也不需要後送，今天有其嚴重性有醫生跟住院醫師直接溝通，針對要不要後送的問題，如果不需要後送最

基本還有一個橋樑跟傷病患家屬做溝通，如果是完全溝通不良我覺得這是更嚴重，就是要讓這些醫師和澎湖醫院、海軍醫院醫師做橋樑上的溝通這比較好的，今天如果不需要可能其他認定上有文憑這我沒辦法，今天講這樣我覺得包括你楊局長真的是有虧職守，今天後送是一個相當大的問題，如果沒有很大的事情家屬不會針對後送做一很嚴重的要求，既然他覺得要後送絕對是有生命上的危險他才會做這樣的要求，這重要的要求如果住院醫師他還很堅持一定要在澎湖地區就診有時候真的是誤診，尤其衛生單位有這些專業人才，我不敢說他對每一科都很專長，但是對醫療的最基本觀念絕對是有的，比一般人員絕對強過好幾百倍、好幾千倍，如果是否要後送上的問題推派這些醫師他最基本有橋樑性溝通作用這是正面上的意義不是反面的，我給你的建議你應該聽的進去，既然聽不進去等一下如果有人要講我是沒辦法幫你，你自己真的要斟酌一下。

吳議員明浩：

針對剛剛翁議員所提到的我們澎湖人在重病的時候，到澎湖醫院和國軍澎湖醫院這二所大醫院就診時候，如遇到急病或重病必須要後送的時候往往在後送與否的問題上，病患家屬和主治醫師都會發生不同認定的標準和看法，剛剛翁議員也提到過往往這個主治醫師在認定上有偏差或者是他本身在醫療上的疏失，以及他本身對生命重視的態度上，觀念上有問題確實對我們澎湖縣重病、急病病患會造成延誤醫治而喪命，這關係到我們澎湖民眾生命安全，翁

議員提到希望衛生局站在為保障我們澎湖縣病人生命安全原則之下負有監督這二家醫院的職責，應該要審慎來考量如何讓這問題避免發生，希望讓我們澎湖縣民不要因為延誤後送而造成生命重大傷亡或者是讓他的病情能夠因後送對他本身身體傷害的程度減到最低，這是我們民意代表應該要予以重視跟關切的問題，我覺得剛剛翁議員、許議員、方議員與你在不同角度來看你問題確實是很中肯也很講道理，不過本席認為這事情要審慎來處理，比如說剛剛談到我們是不是可以組織一個共同判定的評審員來予以監督好好處理這問題，一方面也不致於造成後送的浪費，二方面也可以確實達到保障生命安全的目的，楊局長你剛提到過的你沒有這個專業知識，如果遇到不是屬於你專科這些病人你也是束手無策這也是事實，不過我們澎湖縣各鄉市衛生所都有主任，我想這些主任都學有專長應該都不是屬於內科的吧！可能還有其他專門科系，請楊局長大概介紹一下目前在座澎湖縣各鄉市衛生所主任他們是屬於專門那一科的。

楊局長禎祺：

吳主任是家醫科、呂主任也是家醫科（什麼科），家庭醫學科，歐主任是小兒科，吳主任是內科和家醫科，林主任是外科，侯主任是一般科。

吳議員明浩：

內科有了，家醫科應該是每一科都有涉略一點專業知識，我所知道的家醫科大部份內科、外科、眼科，還有其他科

主計、衛生部門 質詢及答覆

都有基本知識，家醫科有三個人還有外科、小兒科，剛才議員提到小兒科曾經發生問題，這就表示平時在審定上沒有審慎處置這個成員來予以協助，鑑定該不該後送，以我們澎湖縣衛生局局長跟各鄉市的衛生所主任有涉略很多科，如果從內部本身請這些衛生所主任予以協助，或者是請澎湖醫院跟國軍澎湖醫院二所醫院各科主任予以協助共同進行判定的作業，今天如果有一位小孩子住進澎湖醫院那可以請國軍澎湖醫院的小兒科醫師來予以協助認定，他如果住進國軍澎湖醫院小兒科的主治醫師他一個人在判定他說不可以就可以嗎？實際上他會談判，那我們是不是可以請澎湖醫院的小兒科醫師參與再加上衛生所主任來參與那不是很好嗎？我覺得你不妨往這方面去探討，你覺得我這意見好不好不可行。

楊局長禎祺：

以剛才的比喻來講，小兒科的歐主任在七美時效上可能沒辦法這樣做。

剛才許議員和吳議員提的蠻有道理，就是開關第二管道，如果民眾、病患、家屬跟主治醫師之間為了是否後送認知上的差距可以跟衛生局申請，衛生局我們協調我們的醫師來介入協助了解病情，因為醫師和醫師之間他們的語言可能比較通，了解病人病情然後給主治醫師一點參考看要不要後送，這我們可以朝這方向來思考，文字上怎麼樣來訂、來修我們再考慮，我覺得最終的認定可能不是我們，主導權還是由主治醫師，我們的醫師提供一些病情的了解

或者是做討論和溝通。

吳議員明浩：

我想人都有人性，他在判定一件事情的時候往往在認知上會有差錯的地方，包括我也常常有差錯的地方，所以我們都可以體諒，如果有多幾個人來參與提供意見我想他應該會接受，我本身不管是處理任何事情、計畫任何事情、執行什麼事情之前我都很希望有很多人來參與來提供我很多意見，確實我們今天要應付很多各種問題能力確實已經是有許多問題，有人講過一句話三人行必有我師，三個臭皮匠抵過一個諸哥亮，不管是家庭的事務也好、私人的事務也好我很希望借重人家的寶貴意見，有些時候要決定這個決策我思考好幾天找不到人來幫我，如果有人來幫我，我真的是非常高興，我希望楊局長你多跟國軍澎湖醫院院長、澎湖醫院院長多接觸，我比較少和澎湖醫院院長接觸，我跟國軍澎湖醫院蕭院長接觸我覺得他不錯而且他也很專職、負責，你看他來了以後馬上把急診室擴大，修改比過去好多了，國軍澎湖醫院從興建到現在這麼多年歷任幾位院長醫院的病房設施有沒縮減，沒有，但他把急診室重新修建，擴大弄的非常好，比過去好，而且還整修加護病房，一個急診室、一個加護病房確實在醫療工作上肩負兩個很重要的地方，一般普通病房還無所謂，真正在急診室及加護病房的病人是不是非常需要比較舒適的場所來治療，醫師處理起來也方便，也有效率，病患或照顧病患的家屬在那邊也取得比較舒適的環境和照顧上的方便，

所以他一下子把這二個地方重新整修做的很好嗎？當然我們要考量到一個院長下面有那麼多人，那麼多問題他也不可能面面俱到，所以主治醫師在處理醫療方面難免也會有疏忽的地方，你如果經常跟他們接觸將我們澎湖百姓生長在這偏遠地方醫療設備非常不足，品質非常差的地方希望他們盡心來照顧，我想院長再多一點關心這些問題就可以消弭，這是本席在這邊向你表示我一點點的淺見，同時我也要感謝你在四月份中旬西溪有一位鄉親臨時有重大疾病打電話給我，我正好在台大醫院做追蹤檢查，我請他們自己跟衛生局報告請你們予以協助，當我事情處理完打電話到衛生局時候你也積極在為他們解決問題，關心他們，這點本席對於你對我們鄉民的服務重視醫療問題的熱忱表示由衷的感謝之意。

翁議員世塾：

我再次請局長答覆，我剛才聽你介紹衛生所這些主任，我們可以說是一個很堅強的醫療群都可以去開綜合醫院，各科的醫師都有嗎？你怎麼說沒有這種能力呢？把衛生所這些主任組合起來就成了一個醫療小組，就不會讓二家醫院吃定你，有內科、外科、小兒科、心理科每一科都有那就可以蓋一間綜合醫院，你怎麼說沒有能力，難道你在推卸責任。

楊局長禎祺：

專科總共有十八科，我們這邊也只有三十四科而已。

翁議員世塾：

三、四科就吃不完了，澎湖的後送除非是重大車禍和一些重症，也是我們國內的一些東西，如果是心理上的問題那就沒辦法，如果是神經病就送到安宅就好，剩下的還有什麼，像這你怎麼沒有能力，你簡直在推卸責任，就像許議員講的有虧職守，局長我們私下是好朋友但是公事上我們還是要一本正經，該為澎湖縣民擔負起什麼責任你還是要擔負，我奉勸你第五條衛生局還是要加入這條絕對不會讓你漏掉。

我希望衛生局成立一個醫療糾紛小組為我們縣民申冤，不要被醫院醫到出事無處申冤才找衛生局訴苦只有去法院告他，請問一個百姓那有那麼多時間、金錢也沒有口才跟人家互告，也沒有醫療知識跟人家互告，我們要跟人家告什麼，一些病歷表、護士都在他們手裡在他們掌握中憑什麼要跟人家告，根本就沒辦法跟人家告，所以澎湖縣政府的立場你要站在澎湖縣民這邊，你不能跟那些醫生集結在一起這是絕對不行的，你今天是地方政府的所在機關不是那些醫院聘請你們的，你要了解這一點，我建議你衛生局還是要成立一個醫療糾紛小組，凡是澎湖縣民向你們投訴醫療糾紛的時候你們要主動出擊替他們出力，這些醫生眼睛才會亮，不然他真的隨便醫，我剛才講的那一句話醫生醫死人不用賠人命，切結書是你們寫的，所以這一點列入你們醫政的政策裡面。

楊局長禎祺：

我們現在就有一個醫療爭議……。

翁議員世塾：

你們那個醫療我看過了，那個醫療就沒效，跟你們講每次都沒效，你們要向馬公市調解委員會那種功能才有效，你們自己成立也沒有效。

楊局長禎祺：

我們那個是一個正式法定調解……。

翁議員世塾：

但是你們不像馬公市調解委員會成立調解就視同法院第一審判決一樣，你們不是，等於無效嗎？我還是希望你们成立一個真的有法令效力的醫療小組。

請問莊秘書，我們八月四號在衛生局協調許小弟的醫療糾紛，就是雙眼失明的那個小弟，陳主任是不當場有承認許小弟有家屬向他反應。

莊秘書承家：

協調會的時候小兒科主任和家屬各執一詞，因為衛生局本身當時不在場。

翁議員世塾：

對，我的意思是許小弟的父親有向醫師反映許小弟眼睛有問題，陳主任當場有回答說許小弟的父親有向他反應，（對），我常講像你們那種沒有法律效力的協調會就隨便講講隨便對，他現在也是跟你講沒有，所以你一句話我就好了。

莊秘書承家：

因為小兒科主任有講他有交待護士要轉達給家屬，不曉得

護士到底有沒有講，這中間……。

翁議員世塾：

但是他不能推卸責任，護士有沒傳達這還是主治醫師的責任，不能推給護士，你是主治醫師不能推卸責任，早上我在警察局業務報告的時候講過一句話將軍殺人罪在主帥，主治醫師不能推卸責任，你交待護士，護士有沒講那是你們家的事情，那是你們內部自己作業問題跟病人沒有關係。

陳議員海山：

我有二個問題請教高主任我知道這經費來源要由財政局來籌措但是跟你們也有關係，因為那天錯過這個機會所以我在這邊請教你，對新政府準備三三三計畫，等於縣府這三仟塊就不用發，我曾經提出來但你們主秘在那邊哇哇叫，他說這樣等於間接害死縣長，我在這裡講我是等於直接救縣長我不是害他，你三千塊既然不發放後續的動作都完全沒有這些老人家所領的是阿扁給他的，他不會認為是縣長給他的，也不會認為是國家給他的，他直接認為是阿扁給他的，當初預算書裡面編列了五六千塊，那時我們就叫你們不能用虛列收支對列方式，上級錢的來源不來那變成我們就沒辦法支應這筆款項，那時我就一直要求你們把中央的文字刪掉，你們直接把這筆錢編在裡面，但是你們說不行，後來你們因應李登輝一句話選舉的考量又變通一個名詞是以三節慰問金來發放這筆經費，但是你們當初發放的時候又沒有講只發一年，剛好過年的時候沒有了，讓外界

誤解議會不通過這筆預算其中一個包括是我，我覺得莫名其妙因為你們沒有送到大會來審查那裡有我們不通過的理由呢？變成縣府這二筆預算都不用花錢，是不能在你主計指正之下，那天陳永和議員他也講是以九九重陽節當天花了二萬四千塊，我就想一想說二萬四千塊這麼龐大的數目又要發放這筆錢可能與事實不符在預算上會讓人家誤解縣長這麼大方一個九九重陽節一下子發了二萬四千塊，這筆預算如果不執行這三節慰問金如果沒辦法縮短為一節如果沒有發放我想對你們老闆以後要競選的路是非常難走，不曉得你們有沒有因應對策或是縣府的財源已經沒辦法支撐的時候以這種做藉口然後讓這些老人家他每一天殷切盼望這一筆經費讓他們安度晚年你們連這一點都做不到，以經費籌措非常困難這種方式來搪塞能對得起這些人嗎？你想有沒辦法來支應這筆錢，不用一定要二萬四千塊，一萬二千塊在整個六千塊裡面只要花費多少，當初你們要發放的時候我們一再強調不要齊頭式的發放方式你們不聽，事情你們做了之後無法收拾，你準備怎麼因應，你不要告訴我不是你的事情，你如果在推卸這個責任我在縣政總質詢的時候會極力的要求縣長能夠把你的職位調降，你不要高興我會這樣做，我在這裡要了解一下我們財政單位對這計畫到底怎麼做，怎麼因應。

高主任照謙：

現在的縣政確實是很困難，我們現在經過審計室審定的歲入的結餘大概剩十億九千萬，我們追加預算以前年度剩餘

我們用了九千八百萬，而且我們提出的墊付案貴會通過的有一億二千四百萬，剩餘的錢都不足以支付我們的墊付案，現在我們還要提出來包括議員加薪的部份二千八百萬，全部還有幾筆墊付案六仟多萬要提出來……。

陳議員海山：

如果是這樣等於我們的財政已經瀕臨破裂，我們在年底連薪水都發不出去，我建議你趕快把它關門，因為我們整個澎湖縣的預算百分之八、九十全部都是薪水，全部都讓薪水領走了。

高主任照謙：

薪水差不多百分之五十幾。

陳議員海山：

其餘的呢？

高主任照謙：

資本門的部份差不多百分之二十左右，（還有呢？）社會福利、一般行政。

陳議員海山：

在我們還未停止發放老人年金及三三三專案還沒下來之前，我們的三千塊一樣在發，你有沒喊停，基本的三千塊有沒停下來，沒有嗎？我們預算通過你們照發，你們沒有停嗎？

高主任照謙：

現在要給陳議員報告的所有的津貼，老人津貼、農民津貼、漁民津貼、低收入戶的津貼，他們只能選擇一項。

主計、衛生部門 質詢及答覆

陳議員海山：

選擇那一項都沒關係。

高主任照謙：

但是要符合條件。

陳議員海山：

他們如果領農民津貼就不可能領縣政府這筆錢，本來就是這樣，他們沒有重覆，目前三三三專案準備七月一日要發下來的時候等於一個半年度縣政府就減少三千塊的支付，既然已編定這些預算用這個來支付九九重陽節這筆款項……。

高主任照謙：

應該不行吧！你們那時通過的是老人津貼，又不是要發三節……。

陳議員海山：

但你可以採取追減的方式然後再變更以提墊付案的方式發放，為什麼不行，如果這些錢收進去難道永遠都不要用了嗎？

高主任照謙：

福利政策一直在發……。

陳議員海山：

你明知道這個問題會很嚴重，為什麼當初還要這樣子做，當初你們所審定、審核的這些人全部要記大過，你的政策既然已經貫徹下去你們為什麼不實行呢？

高主任照謙：

陳議員也知道當時的狀況是什麼情形。

陳議員海山：

當時狀況就是你們為了選舉，為了勝選，現在後面的動作你們不考量了，你告訴我，你們為什麼要這樣做呢？我們要求你們做，你們不做，後來你們想要做的任何一件事情你們都去做，你們要做的沒有人可以阻擋你們，除非你們送過來我們在議會把你們砍掉，不然拿你們沒辦法。

高主任照謙：

所有需要的經費都要送到貴會。

陳議員海山：

我希望你勞心勞力、盡心盡力為這些老人家最後這一點點錢能夠盡力去促成，如果真的沒辦法我們來替你們節省。

高主任照謙：

選舉的時候老人會有來縣政府，我有跟這些老人講……。

陳議員海山：

你們受不了壓力。

高主任照謙：

他說要發八仟塊，我要跟陳議員報告也給他們報告，我們一年的歲收去年最多縣的稅一億八千萬，發給老人一個月三千塊全部是一億七千萬，我說都被你們花完了，你們要怎麼樣，所以大家要一起向上面爭取。

陳議員海山：

主政者或民意代表都一樣，不要為了勝選支票亂開，開到最後都是芭樂票，讓人家拿不到、吃不到，為了勝選但也

要了解財政的困難在那裡，包括目前就職的也是一樣，他要參選之前支票絕對是開一大堆，他為了勝選的考量拿到政權再來講，但是當你坐上寶座以後你絕對會發覺到我當初所講的這些理想跟目前這些事實完全不符，到時就叫苦連天，就像現在一樣漫無目標的發放這些社會福利那後面呢？既然我們在議會一直強烈要求你們照預算去執行，你們說你們沒辦法，沒辦法後你們又自作聰明以發三節八千塊發一年你們就停起來，對你們政策上的搖擺，幾近乎像一個老人患了老人痴呆症的政府這種作風我非常不認同，李登輝曾說要以平衡預算補助教育經費，他可以用平衡預算來補助教育經費，為什麼他還沒有下台以前這平衡預算補助動作還不做，你可以繼續做，這樣是不證明在騙選票，我講一講就可以騙選票，民進黨也是在騙選票，沒有人會相信我講的這一套，如果今天要主政的人大部份都是以騙選票，就像騙女朋友一樣先騙上再說，整個萬物都是一樣的，所以對財政的問題坐在上面的那個人比我還內行，你說你要節省多少、運用多少我可能一時腦筋轉不過來，但是我要看到的，我不是在捧他搞不好時間到我自己與他敵對，讓縣長還有四年時間延續下來看他到底有多少能耐，那你要幫助他等於幫助這些老人一樣，我就講到這裡，如果你要答覆你要跟我講這個錢，不要說一年發二萬四，一年發一萬二就好，你如果敢這樣跟我答覆那你就可回去，如果你不這樣答覆你就永遠站在這邊，你就跟我吵的沒完沒了，（這事情不是我可以做決定的），你跟我

講整個財政狀況我聽不太懂，我認為你們當初既然有辦法想到這一點去做，現在應該也是沒問題，你們說縣政府沒有錢那整個墊付案的錢從那裡來，還是我們縣庫裡面的錢，你說沒有錢，騙人的。

衛生局工作報告裡面有寫積極評估爭取澎南衛生室提昇為衛生所，在未升格前擬派醫師至澎南衛生室，全時段支援該區之醫療保健工作。等一下請你解釋何謂全時段，這是第一點。

第二點，你那天跟我講直升機後送問題，在第十八條第二章裡面的招標內容，我唸給你聽因為我不了解整個合約的經過，本法所稱限制性招標，指不經公告程序邀請二家以上廠商比價或僅邀請一家廠商議價，這是限制性招標，指不經公告程序邀請，第廿二條裡面以公開招標或選擇性招標辦理結果：；經上級機關核准得採限制性招標，這你們可能是沒有報，第一條就是以公開招標或選擇性招標辦理結果無廠商投標或無合格標，這是一段、第九條委託專業服務、技術服務或經公開客觀評選為優勝者，你們打從一開始就認定這一家航空公司，在你們意識型態上認為只有這一家，你們沒有經過公告也可能沒有報上級核准，不管有沒公告完全找不到，只有這一家而已能不能以限制標來做，這可能是當初你們人手太少又沒有經驗，照理講可以諒解你們，也可以不諒解你們，因為你們明知道你們是生手，你們從來就沒做過這件事情應該要請教專業或是律師來指導你們，讓你們減少本縣的損失這樣才對，但你們

沒有，聽說好像有人介紹經他從中拉線，隨便啦！只有這問而已如果你再跟他使性子到時他就不載，對，所以你點頭在笑，不然你剛剛怎麼點頭在笑呢？你就是默認嗎？誰從中拉線的，我針對上面這二點提出存疑，你要針對以上這三點向大會說明，當然頭一次也不是完全你的錯，我剛講過了你們沒有請教專業，要訂合約的時候你確實要去了解，不能只有一間而已就連保證金，附帶履約保證人通通沒有，縣府如果要辦理一項產品的招標等於是一種限制性的規格，已經有綁標的嫌疑你們不就同樣採取這樣做，如果是這樣子有沒違背招標的程序，等一下你可能會解釋的很清楚，但願你解釋的時候要抓住重點解釋好一點，要不然有時會惹上你，我知道衛生局是吃力不討子的衛生工作，你們勞心勞命我們也知道，但是公務人員今天不能讓你們講這句話，你們做什麼要像什麼，如果做的很辛苦都可以違法，不按照整個招標工程，不按照整個採購法，那就隨便我怎麼做，就像主計主任一樣我已經做的很辛苦你們還在嫌，不是這樣，因為有一定的程序，一定要照程序來做，如果都沒有的時候後續動作要怎麼做那當然拿你沒辦法，針對這二點你不要說明，但我不希望你說明的跟他們說的一樣，可以做的到你就做，做不到我就要求縣長做，縣長再辦不到，那對不起，我在你們的預算上我會認真考慮，該讓你們做就讓你們做，不該讓你們做你們就在辦公室休息，我也肯定你，不是沒有，肯定歸肯定還有很多項目必須要你們認真去執行、認真去做，針對這二點你

有什麼看法。

楊局長禎祺：

有關直升機採購跟德安簽訂這個案，我們採限制性招標直接找德安來議價，這是有前提的就是過去我們曾經招標二次都只有一個，我們在招標之前有正式公函給民航局和普通航空業者，看符合我們後送計畫裡面這些條件國內有幾家航空公司，幾家直升機業者可以來競標，他正式給我們答覆都只有德安一家。

陳議員海山：

我知道只有一家，但是也要經過合法程序公告，公告後都沒人來領標只有單獨一家，你可以採取某種方式比方說限制標，只有你這一家那沒辦法，但是你們沒有做，我第二點質疑的押標金包括履約保證金還有你有沒報上級單位，上級單位是那裡，是民航局嗎？你的上級單位一個是縣政府，第二個是衛生署，因為經費的來源是衛生署補助的，你要採取這方式招標你要報你上級機關，你上級機關不是民航局，經費不是他給你的，你只是去請示而已，請示我要這樣做可不可以，但是你要報上級機關他核准你以限制性招標你才可以這樣做，他如果沒有核准你，你自己私自去做。

楊局長禎祺：

押標金和履約保證金這部份，這次這個約我們沒有給他收取，主要是因為他是一個勞務的採購而且是後付費，他：

陳議員海山：

前付費或後付費都無所謂，但是你要想想他是整年度的，他如果到五月份，五月份以前你們不給他，他可以把你停下來，後半段的七個月沒有飛機，他也不飛了，你拿他有辦法嗎？所以你們要罰款，我們要怎麼罰他，要向你講的連續處罰或是只罰頭一次而已，後面都不用罰了。

楊局長禎祺：

有關限制性招標和押標金並我們都有簽給縣長批示，要採取限制性招標直接找他來議價還有押標金不收，這我們都有簽給我們上級單位縣府縣長批示。

陳議員海山：

這是縣長的事情就對了，到時候飛機沒有飛造成急重症病患沒辦法儘速的救治，縣長要負全責，因為你有簽報給縣長，他准你這樣做。

呂議員永泰：（主席）

你們的上級機關應該是行政院衛生署，你們沒有政府，你們是澎湖縣衛生局不是澎湖縣政府衛生局，你們的上級機關應該是行政院衛生署，你要答覆好，不是澎湖縣政府。

楊局長禎祺：

我們上級機關是縣政府。

呂議員永泰：（主席）

不是，你們是縣政府裡面的附屬單位。

陳議員海山：

針對這個問題請法制室主任解釋。

郭主任承榮：

向大會報告衛生局是縣政府直屬機關，相對的由縣政府這邊來講衛生局是他的直屬機關，由衛生局這邊來講很難認定縣政府是他的上級機關。

陳議員海山：

等於是縣政府的一份子，他不是他的上級機關，那上級機關就是衛生署。

郭主任承榮：

就他們業務的主管機關，假若未精省之前他的上級機關應該是省衛生處，現精省後他的上級機關應該是中央的衛生署。

陳議員海山：

這個問題再討論下去可能會討論很久，愈討論紕漏會愈多你們會愈煩惱，不可能一份合約訂的這麼亂七八糟，雜亂無章，訂的時候你們挑其中一種比較模糊帶可也不可的這種事情去做，我已經跟你講過好幾次你是一個好人不是壞人看起來很英俊笑容滿面，你不要東西吃不到，湯也沒喝到，連開都沒開到的時候到時你就惹一身麻煩，這是我自己對你的期許，很多事情就依法處理，像這種重大問題就依法去處理，以後可能會演變成醫療後送糾紛到時候你們才站的住腳，不然像這種到時他堅持不飛，我飛十次讓你扣後面動作你拿我沒辦法，到時造成多少急重病需要後送沒辦法及時後送這些損失誰要負擔，縣長要負政治責任，那你要負擔行政上的疏失，你不要認為我們在這邊講話都

好像很兇都在罵你，相信我們不會這樣子，也沒有開口罵

你怎麼會兇呢？我講話本來就是這樣，這問題就到這打住，我希望你針對整個合約書上你要重新考量、了解那個地方可以再補的，或者後續動作可以在做的，有空要認真的去研究，不要到時候演變到我剛剛講的那段出來，我曾經在十月份大會時說澎南衛生室絕要成立衛生所，你們就拿一堆理由來把我嘴巴塞住讓我差點喘不過氣來，都認為你們講的都是對的，我那時認為縣府自有財源絕對沒問題，醫師調度也沒問題副縣長在這邊答覆也沒問題，到現在問題又出來了，又沒辦法了，還要報到衛生署，我當初要求三個月你說要六個月，現在六個月快到了你們工作報告就寫這樣，我最後再請教你有沒信心短期內讓澎南衛生室提昇為衛生所。

楊局長禎祺：

決策不在我這邊，我會盡力……。

陳議員海山：

不要跟我講組織編制在內政部還沒審查通過，澎南地區等於也是一個偏遠地方，當初你說要在那邊成一個復健中心，局長你不要騙我，我都記得，我還沒達到老人痴呆症，現在復健中心也沒有，衛生所又要等到內政部組織條例通過你才要處理，通過後才要籌錢，才要派醫師，你工作報告裡面有寫全時段，就是上班時間全天的，我們即刻去看有沒有，從開始到現在多久了，我不希望你用騙的，你可能也有苦衷，可能是縣長私下跟你講說不要聽我的建

議還是副縣長跟你講的，沒關係你告訴我。

楊局長禎祺：

還在推動中。

陳議員海山：

我要求三個月你說要六個月，六個月已經到期了支票領不到了，你就看你的辦法還要幾個月，你不到拖到你衛生局長不做了，讓我們日夜盼望還盼不到。

楊局長禎祺：

這一波組織編制送到內政部要等到核定之後才重新研議來修，不能上一次還沒核定這一次又要提出修改案。

陳議員海山：

你當初送上去有沒包括澎湖衛生所這個案，你們什麼時候送上去。

楊局長禎祺：

十二月。

陳議員海山：

你們十二月送的，我十一月的時候就告訴你們了，當初副縣長說要從裡面調整，我那時候不曉得是問財政還是主計他們告訴我這預算上沒問題，既然什麼都沒問題，你們說要慢慢處理三個月變六個月，六個月之後就變沒有，你要等他下來如果三年都沒下來呢？要等內政部的辦法下來你們再修改，你也不跟我講清楚我也不曉得要怎麼問，時間快要到了別人也要問我也急的不曉得要怎麼請教你，因為這個問題縣長、副縣長包括你已經答應這件事情，你不要

讓我在總質詢當中再浪費這些時間，所以我利用工作報告時間來請教你，為推動澎湖重大建設要在總質詢時間和縣長來討論，就是在你工作報告當中我們先提出來，如果你完全都沒辦法處理的時候牽扯到經費、人事問題，我們在總質詢的時候會再提出來，你對這工作可能產生職業病，覺得我做這工作被人家釘的要死，覺得做的很累，所以一直沒有很認真的去拼，每個人都一樣，不然你再給我下一個時間表，澎湖這五、六位議員都會感謝你，你不要說我今天在這邊請教你、要求你們都是我一個人得到的，時間到大家還是跑的要命，因為你們對澎湖地區特別照顧，對偏遠地區的醫療能夠考量這些地方的實際需要，還是高植澎在那邊開診所，我們又在那邊開衛生所會跟他爭，他叫你不要設立的，（沒有），這個問題你沒有辦法處理、沒辦法答覆，還是老話一句等到內政部的組織編制下來以後你們才有辦法去修改，修改之後還是要設立，再重新修改一次就對了，下來之後你們修改再往上報，那就不用做了，縣長下台了，我也下台了，不是那麼快，這我會替你想辦法因為衛生局本身的預算也蠻多的，把你們的預算稍為挪一下要求縣長專案辦理，讓澎湖衛生室早日升格，我就採取這種手段不然我在這邊跟你討論老半天還是沒有用，這樣做你認同嗎？別科室的預算稍為節省一點然後成立衛生所你認同本席這個看法嗎？

楊局長禎祺：

衛生所只針對需不需要，需要的話我們會去推動，經費從

那裡挪過來……。

陳議員海山：

我在這邊順便提出來你認不認同我以這種作法來為澎南衛生所催生。

楊局長禎祺：

經費要挪用這部份我予以置評。

陳議員海山：

澎南衛生所我不管你組織條例要不要通過，不然再三個月、五個月也沒關係，你私下告訴我要不公文給我讓我確定一下什麼時候成立，要跟馬公衛生所一樣要同樣的功，不然縣政總質詢當天我就讓你和縣長在這邊站，八十分鐘的時間就讓你們和我一樣在這邊站，沒辦法爭取不到這樣可以吧！你要做的話就點頭，你不做點頭也沒有用，你看我起來講話時間就佔了很久難怪大家都討厭我講話。

楊局長禎祺：

我們會去做但是什麼時候會完成……。

陳議員海山：

所以你們那時候不要答應的這麼快，三個月變六個月，其實裡面可以調整你們為什麼不調整，你們說要做復健中心做到現在什麼都沒有，如果我們六個人好好把握這次的總質詢我相信沒有什麼叫做不行的，我們本身團結不起來不然我不相信做不到，你回去跟副縣長報告他跳票了，縣政總質詢當天我要拿一張放大的支票請到縣長簽名然後再撕掉表示他開出的支票讓我們領不到，跳票了，衛生所這問

題請你向副縣長報告看他要怎麼處理，很多事情你沒辦法推動的時候你不要一肩挑，你一肩挑對你來講沒有好處，因為他們在議堂上已經做決定你也答應了，到最後又是沒錢或怎麼樣，已經講了這麼多還是沒辦法從你口中得到肯定的答覆。

張議員啟明：

本席有幾點來就教衛生局長，不可否認你對澎湖衛生環境的貢獻，不過做人、做事貴在誠信，我記得在施政總報告當天為了直升機租約問題很多同仁都提出疑問，當時局長曾經說過假若直升機方面他有違約一定會沒收他的違約金，我記得那一天我了解內容所以我一再追根究底你若沒收他的違約金要沒收多少，你說要三十萬，我一直問你，你後來答覆說沒有收違約金，假若真要處罰他這三十萬違約金真沒辦法拿的到，你後來承認違約金沒有收，你的貢獻我們給予肯定但是做人、做事貴在誠信，是就是、非就非、對就對、不對就不對，這點我奉勸局長不要隨便騙我們。

目前本縣轉診我們補貼他們交通費你的資料裡面共有六一一位。

陳議員海山：

這六一一位是八十七年七月一日開始。

楊議員啟明：

八十七年七月開始到什麼時候結束。

楊局長禎祺：

到今年四月底。

楊議員啟明：

去年還是前年我記得要你們補貼他們的交通費應該是來回都要補貼，記得上一次你所提出的資料只補助單程，後來你曾答應再補貼還給他們，你有沒還給這些應該收到補貼交通費的這些人。

楊局長禎祺：

我們補貼另外一半，從八十八年七月一日開始這部份有補貼（補貼他們來回），他當場申請就給了，另外縣政府要出的二分之一部份，從八十八年七月一日開始我們已經有列冊陸續再發，（還沒發完），有些資料沒留下地址。

楊議員啟明：

這個錢還沒開始的時候，我們要求你們來回要補貼他們，你們只補貼二分之一，後來你們有要還給他們，我希望你們的作業能快一點。

七美衛生所是從什麼時候從舊的辦公廳搬到新的辦公廳。

歐主任石隆：

今年一月搬過去的。

楊議員啟明：

七美衛生所興建的時間近一、二年，很不容易將衛生所興建起來，將舊的衛生所的設備全部搬來新的衛生所，還沒搬過來以前有一次臨時會本席曾經要求你局長要未雨綢繆儘快籌措財源把裡面的設備儘快來結案，局長你好像是馬耳東風不當一回事，我記得這件事情我已經講好幾次，

趕快把七美衛生所新辦公廳裡面裝修的經費趕快去籌措，籌措好等待竣工落成之後儘快結案，結果沒有，到今年元月的時候舊辦公廳設備搬來新的辦公廳之後完全不適合，記得有一次我曾經到衛生所患者到衛生所去求診連一張椅子都沒有，主任才去向鄉公所借椅子給患者坐，這應該未雨綢繆早就要做的結果局長你都沒有在關心，七美衛生所是不是屬於你衛生局管轄，半年前我就提醒你，你都沒有去結案，不過到目前你有什麼準備，雖然你工作報告有寫有四百萬要裝修裡面，我記得半年前本席曾經要求你把七美新的衛生所裡面所要設備的儀器全部列出來，你們所使用的期限全部寫出來結果你們也沒有拿給我，那些如果算下去最少要一千五百萬，只僅僅四百萬把所有七美衛生所的儀器、裝修要來應付了事我看了非常痛心，在七美蓋一間衛生所就是要變成社區的醫院，結果到目前都沒辦法達成，這醫生有多好的醫術沒有儀器他也沒有辦法推行，我常常講七美是離島不比馬公，像湖西、白沙、西嶼不用衛生所，不用消防隊假若萬一發生事情用走路的也可以到，七美用游泳的來馬公求救也游不到，我一再要求局長你要注重七美離島衛生設備，到現在完全都沒有，這一點我希望衛生局長你要仔細來規畫，仔細來研究如何把七美衛生所稍為的改善一下。另外還有一點也是在一年前本席曾經提出來七美衛生所雖然已經定案要做，不過以前所徵收的用地是有限，因為當時衛生所現有的面積要建沒有辦法建，經過地方的磋商將後面一條既成道路廢掉一起併下去

蓋，這才勉強的將衛生所興建起來，到目前為止衛生所辦公廳雖已蓋好但是前面無法停車，在一年前本席曾經要求局長趕快在外面買些土地讓患者到衛生所看診還沒輪到他的時候他可以在外面散心呼吸新鮮空氣，到目前我不曉得我一年前要求你收購一些土地到目前收購多少跟我說明一下。

楊局長禎祺：

張議員那時提出我們的答覆是等衛生所蓋好之後再來研究。現衛生所已經蓋好我們有和衛生所討論過汽車停車問題、通道問題和民眾可以在前面走動的問題，但是我們現在所了解的前面有一塊空地近一九五坪左右，後面也有一小塊整個加起來事實上可以停很多的車子，也可以讓民眾有散步的地方，目前我們是沒有就近要買地的規劃。

張議員啟明：

已經有空地了是不是。

呂主任石隆：

衛生所是成口字型，在主體圍牆距離中間的空間車子可以停蠻多的。

張議員啟明：

我記得當時要協調被衛生局佔用的這條既成道路我也是協調者之一，後來等到衛生所蓋好了之後，衛生所前面又建一條路還給他，因為他現有的道路被我們佔住了所以要建一條路還給他，所以道路的建造費爾衛生局出，鄉公所會出，不過現在是這條道路的用地衛生所必須要準備買回來

還給附近的人，那塊土地是附近鄰家提供出來的，他這塊土地拿出來做道路已經很久了，大概在一年前本席就要求你，不然衛生所那條道路挖起來還給人家。

楊局長禎祺：

那個廣場可以當停車場，當民眾休閒地方之外，通道的部份新的衛生所也有留一個通道在旁邊。

張議員啟明：

真的有。(有)，假若沒有那怎麼辦？

歐主任石隆：

南邊圍牆那裡有留一個門。

張議員啟明：

南邊歸南邊，朝西的地方面對大馬路原來就有道路。

歐主任石隆：

圍牆那個地方我們沒有整個封起來，所以……。

張議員啟明：

這件事情當初那個地方的人有講，那天他們還再問我，張議員你說話不算數，你們把我們的地用去了有沒要還給我們，附近的居民是這樣講的，要不要還給他們，佔用人家的地當然要買地還給人家，以地還地這是天經地義的。

楊局長禎祺：

要先了解為什麼當初蓋衛生所會佔用到人家的地，他們告訴我的是那個道路的地也是屬於衛生所當初買地的範圍。

張議員啟明：

不是吧！

主計、衛生部門 質詢及答覆

呂議員永泰：（主席）

既已成事實會後跟張議員一同去了解應該怎麼補救，想辦法把它補救過來。

張議員啟明：

我再信任局長一次，三番二次要求你，你都無動於衷。

消防部門

葉議員明縣：

自成立消防局至今局長到任多久時間。

黃局長怡凱：

一年又十六天。

葉議員明縣：

你不曉得是不是要開會了才想到我們望安，這段時間本席自去年建議離島地方以前用木柴在燒，沒電用煤油燈可能比較不會發生火災，現在都是一些電器用品，上個月將軍發生一起火災，去年也有一次，都是電線走火，望安還有消防車，像嶼坪、東吉和將軍沒有消防車連最基本幫浦都沒有，我知道有，但是都不能用，這件事情是真的嗎？幫浦將軍有但是還可以用嗎？

黃局長怡凱：

去年我就注意到了，因為冬天風浪很大所以就沒有辦演習訓練，今年四月開始我要求我的同仁所有的離島一定要辦演習，演習後調查發現將軍有幫浦但是故障，現在請分局將幫浦拿去送修。

葉議員明縣：

你們有幫浦，有沒水管從海邊接到房子那邊。

黃局長怡凱：

水管是水管，另外要接水帶，水管要到海邊接水再接到水帶，幫浦盡量靠岸邊來抽水，抽水之後再靠水帶延長丟出

消防部門 質詢及答覆

去。

葉議員明縣：

像將軍這麼大的地方你水管要怎麼接。

黃局長怡凱：

離島救災比較困難的地方就是在於內陸的地方除了接水帶以外，另外就是找附近有沒有水源。

葉議員明縣：

我現在要和你探討的是將軍那幾條大馬路，為什麼不跟馬公一樣在角落的地方都設幫浦，消防局已經成立了，你們有沒準備這樣做。

黃局長怡凱：

目前我們只有做移動式幫浦，任何時候發生火災可以找最靠近岸邊的地方直接抽水來滅火。

葉議員明縣：

那條水管有多長。

黃局長怡凱：

那條水管有辦法接到水，主要是經過那條水管拉出來以後再接水帶再送出來，水帶標準長度是二〇公尺，它可以接到一〇〇公尺都沒關係。

葉議員明縣：

東西有沒在那邊。

黃局長怡凱：

將軍有水帶也有幫浦。

葉議員明縣：

將軍的水帶有多長。

許大隊長光良：

我們分配給將軍是一個幫浦，五條水帶，每條水帶有二〇公尺，結合起來有一〇〇公尺。

葉議員明縣：

現有一〇〇公尺的水帶在那邊，放在那裡。

許大隊長光良：

配備在將軍分駐派出所那裡。

葉議員明縣：

在分駐裡面，平時水帶頭有沒接在一起。

黃局長怡凱：

平時要讓它乾捲起來，要用的時候再拿出來，我們最近有買一個塑膠的密封箱讓他們裝起來。

葉議員明縣：

最近才買的吗？

黃局長怡凱：

這次我們辦演習的時候他們反應說水帶放在外面容易被老鼠咬斷，能夠買一個箱子讓他們把水帶裝起來，我有交待如果水帶故障或壞掉要馬上補。

葉議員明縣：

這時候那些都派不上用場，這次將軍的房子在最山頂那邊，等水帶接到那裡房子就被火燒完了，你也知道將軍的房子密度很高，你們有沒想在每條路上設立消防栓，那個成本應該不多。

黃局長怡凱：

第一要有自來水……。

葉議員明縣：

將軍的水庫二十四小時都有水。

黃局長怡凱：

請自來水公司設立消防栓。

葉議員明縣：

應該互相配合，在水量比較大的地方把它接起來，那種應該比較適合，地方這麼大要抽海水來用水管讓你接到那裡水柱沒有那麼大的力量到達百公尺高的地方，你也知道將軍的房子都是三、四樓，四、五樓，像這次一間房子五樓的頂樓在拜拜的時候發生火災，像那種地方水柱就無法到達，在岸邊抽水馬達沒有力量把海水直接送上五樓將五樓的火撲滅，你不要騙我這個幫浦不可能做得到，我的意思是在這三、四條馬路上找定點設立消防栓，這你可以做得到嗎？

黃局長怡凱：

設立消防栓因牽涉到自來水公司，我們要跟自來水公司協調，我會盡力去協調。另外還有一點就是今年有編列預算要買消防栓，這預算是我來之前就編好的，是馬公市一些老舊的消防栓和不夠的要再增，所以我請他們連同離島的一併調查，在今年編列預算時能將這部份納入明年就能做，這縣政府要配合一半，自來水公司也要配合一半，我會盡力來做。

葉議員明縣：

將澳和望安之間要做大橋，做好了之後消防車來沒有水也沒用你懂嗎？工作你要做好在這邊等他，以前沒有發生火燒房子事件，但去年到今年已經二次，我希望局長多加油一點。

陳議員海山：

一、針對剛才離島消防設備不足我提供一個意見，你剛答覆要在下個年度要跟自來水公司協調埋設管線，每一個離島居住的環境相當集中不像馬公，我建議你，你是否能夠跟我以前常常在提在將澳也好、望安也好、吉貝也好，在住宅比較集中的地方找一口井，這樣就能夠解決很多問題，他們平常沒有水也可以提供他們用，你們在緊急救災的時候海水抽的這麼遠在加壓上也產生問題還要配上很多裝配，如果能在集中的地方鑿井，那口井也不用太深，差不多三〇公尺再配合海水的灌救應該是可以達到目的，如果沒有這樣做到時候埋設這麼多管線還要弄消防栓，如果水壓不夠還要通知自來水公司來加壓，如果當地就有淺井或淺的深水井這對馬達的保護有一定的功能，第一速度快，第二經費花的非常少，不曉得局長有沒有想到這一點。

二、當初本席也曾因建國市場大火我也一直要求利用海水來灌救，然後在住宅比較密集的地方鑿井，這構想提出後縣長也認為這是可行的辦法，但是不曉得消防局有沒進行評估或爭取預算來做鑿井的工作，如再發生火災會將災害減至最低，不曉得你們有沒這樣去做。

消防部門 質詢及答覆

三、消防大樓何時可以興建。

另外再補充第一點的問題就是目前我看到你們在離島對消防工作做的不遺餘力，但是我看到你們的馬達在那邊抽水你不覺得好笑嗎？發電機在那邊發電一下子有水一下子沒水，你們有沒考慮到把發電機配合抽水馬達如果它是一〇公尺的力道再延伸二〇、三〇、四〇、五〇有沒這力道來灌救，所以你們在演練的時候將水管拉到一〇〇公尺遠的地方，在一〇〇公尺的地方經過加壓之後還能夠有這麼大的水柱那灌救就有用，近的範圍水柱當然噴得到，若超過一〇〇公尺水柱還會這麼強嗎？還噴的到嗎？我們看到的是現場的演練，第四台在播放他只攝取一、二個鏡頭一直在重撥，所以會認為一直重覆在那個地方有時又噴不出來，既然你們要做好離島的消防工作，讓他們的災害降到最低，你們對裝配的採購有什麼比較好的構想來處理這件事情，像目前這些東西怎麼能救災，你很年輕對預算爭取上應該有你的一套辦法，雖然這是縣政府的自有財源，但最起碼對消防署你也有你的管道不能全都靠縣政府，以上這幾點你有什麼看法。

黃局長怡凱：

前二個問題是我去年拜訪陳議員，陳議員提出建議說要設水井，事實上我們也評估過，我們是跟港口消防系統一起做評估，評估的結果因為水井本身第一要找什麼地來挖這牽涉到土地取得的問題，一般我們在抽水的時候它有它一定的高度超過高度會因真空的關係抽不起來，要找到水井

本身一定要四季都滿水位才有辦法，要不然水井裡的水抽上來後，水井旁要弄個儲水池要不斷抽水來保持平衡，

陳議員海山：

你可能不了解深水井鑿井的方式，第一面積佔的很小，抽水沒有什麼叫做一定的水位，因為你要看深水馬達馬力的強度，深水馬達有辦法一次抽水抽上十樓，它強度很強，你剛所講的就表示你不了解，它不用達到滿水位，最主要的是它的深水馬達是三〇米，水位是二〇米，那它絕對會放至離地面二米，還有十幾米的水怎會沒水可抽，這是備用的，如果自來水公司願意設置這些消防栓，如果再發現像建國市場的情形，因你們缺乏保養所以消防栓打不開或是水壓不夠，到時就眼睜睜……，我現在提供你這個意見不是強迫你去做，你要看這消防栓包括自來水公司的水夠不夠，在埋設消防栓管線的成本比較高或是鑿一口淺井的成本經費比較高，那一種速度比較快，消防栓的水平常就很少在用，淺井的水還可以配合當地的實際需要，我是提意見給你，不是你剛剛比喻的要一定的滿水位才能抽水旁邊，還要蓄水池，這就是你從開始到現在你都不去了解整個井的作用，深水井那邊要蓄水池，蓄水池是準備水要抽出來用才需要蓄水池，若臨時發生火災它有馬達旁邊有塑膠管接出來電按下去水就出來了，有沒比這個快，只怕沒有電，怕馬達壞掉，你把這二種維修好絕對不會有問題，它那種是一般抽水的深水井放在蓄水池裡面讓它沈澱再送給用戶，這是簡易自來水在用的，其餘的就沒有蓄水池，

你說旁邊要在蓋蓄水池，最主要是在鑿這口井的經費會比較高，井鑿完之後就沒問題了，大多數離島都是公地比較多，我在屋角挖一口井是找水源比較重要，如果處在地勢比較高的地方找不到水源也是很辛苦，找不到水源就比較麻煩，如果有水源每間房子的屋角都會讓他挖，井鑿了以後水讓你用那你要保養維護都不用你去維護，這不是不能做看你們怎麼做，最主要的是多花一點錢也沒關係，但是在發生火災的時候第一時間就有辦法把這些火撲滅，減少社會成本，減少財產損失這才是最要的，不能衡量東西便宜或貴不能以這種作為考量，裝設消防栓要重新埋設管線不可能以自來水公司細的管線就做消防栓這是不可能的，要重新埋設管線直接由自來水公司控制，我讓你有考慮的方向並不是指責你們不這樣去做，但今天不管是在澎湖縣也好、本島也好、離島也好，我希望你針對這些消防的死角、缺失盡力去做，本島的消防設備夠、人員多都救不起來了何況是離島，所以你要更加重視離島，為什麼我們站在澎湖縣本島的離島會跟臺灣本島抗議我們的經費不夠，難道這些離島他不會抗議本島馬公為什麼不照顧我們離島呢？這要均衡的去發展，我相信這錢花費不是很多，所以你要針對這個案、這些問題盡力的讓這些離島免於火災……，我想他們的火災應該不會比市區大，因為鄉下的房子大部份都是獨立式的，但是也不能說他們火災發生機率比較小我們就不管他們，我那天看到你們在演練當中像這樣就可以救災的話，那在旁邊的發生火災就隨時可以

救，你說要拖一〇〇公尺遠，我是沒看到也沒那種常識可以跟你來討論，離一〇〇公尺遠在那邊抽水會救不到我不是這種想法，我看到的是你們在現場離馬達只有一點點距離可能只有一條消防水管，如果你剛講的有一〇條就一〇〇公，拉一〇〇公尺遠水力不夠，這個馬達是否能夠把水抽到要灌救的地方這是個問號，今天如果是深水馬達它就有這種能耐，如果超過三、四公尺遠雖然有水但也沒有那麼強，還是要看馬達本身，我是提供你這些意見。

黃局長怡：

水井的問題我們有一個專案小組在研究，我先答覆其它問題，我知道陳議員很關心我不是沒去研究，我有去研究，有些是跟科學機械理有關，有個觀念要跟各位議員做個澄清，事實上消防局原本是水單位，水不管是其他單位或自來水公司要提供給我們來用，但我勉為其難因為大家關心所以我組成一個專案小組來研究這個事情，什麼人供水給我們不是消防局的事，消防局是我要用水你要有水讓我救火，怎麼把水取得……。

陳議員海山：

你這種觀念我不認同，你這種想法我也不認同，今天你是消防專家我是建設局因為我不從事消防，所以我不曉得你們要怎麼去用，最起碼你們要提供意見讓他們參考，由他們來做這些設施讓你們用，你們是消防專家你們不提出來，不要別單位以教育局來講，他是教學的他不懂，他是主管機關叫他自己去想辦法這是不可能的，你們需要的裝

配，因為你們比較內行、專業，我需要什麼裝配我告訴我要我這樣做，對往後消防第一線就能把大火撲滅你們要怎麼配合我，你們要提供出來，沒錯你們負責救災，如果你們沒有在作業上討論或是必要的常識提供給他們，那他們要怎麼跑出來，我們知道你們是負責救災，但是不管怎樣業務在你們身上你們就有義務和誠意把這工作做好，我在這個地方要接四〇〇公尺因為根據我的判斷這裡住宅比較集中，發生大災的機率會很大，所以我要做到這裡，第一點比較近，第二點牽扯到消防車進出的不方便，那我要怎麼做，這是要根據你們的研判然後再提出要求縣府要怎麼跟你們配合來做，這是我的觀念，當然跟你剛講的觀念完全不同，因為你認為我是救災的，你東西準備好我再負責救災，比方說你要三部消防車、二部工作車你不提出你的需求，我只負責救災你們拿東西來給我，我就站在裡面，當然很多事情不是你應該做的，但是你會把它接起來就是因為你年輕嗎？你有魄力、有精力去做，我是跟你探討不是在指責你，很多事情你說的是觀念問題我也是提供你一個觀念問題，我們在這邊提出來管你要不要做，不是這樣子，我提出來的意見照理講應該比你專業，你若不採納到時發生任何問題你要負責，我們議員站在這裡我們不提出來當然你們不知道，若發生問題二個單位都有責任，在這裡不是跟你講說要什麼相對也是提供意見給你，你到那裡要設立什麼你們消防局本身的事情，這裡房子、人口都相當的集中，我設在第三漁港要你在哪裡拉來這裡

可能嗎？不可能嗎？你要提出埋設的路線包括需要什麼裝配以及怎麼樣才有法救災，這是你們唯一要去做，但是他們要不要去做那是他們的事情，你只要盡力去爭取。

黃局長怡：

這個案子我們有提出具體的規劃，細節部份等一下請搶救課許課長說明，去年陳議員提出來後我們有做研究，也做過建議、評估，而且由主任秘書親自開會來主持這個案子，另外陳議員所提到電視畫面上看到射水情形不是很理想，這個大家要體諒一下，因為離島警察分駐所同仁調動很頻繁，消防局成立時訓練的那一批人員經調動又換回不同人，我們這個小演練要協調很多單位，要協調警察局、分局、海巡隊來支援，雖是演習但希望演習能夠讓他們重新再學習，講演習比較好聽，事實上是重新再學習，所以你看有時有水有時沒水就是新調到離島的人不會用我們教他用，假如要表演我們消防局表演的都非常好，同樣一個幫浦我們射的又高又遠，但是他們射的沒有比我們好那就是訓練不夠我們再去訓練，你們看到的那個畫面也不是記者去拍的是我們自己拍的，記者向我們拿去播放的，事實上有個畫面水射的不是很遠，那就是因為他們的技巧不好，我們是辦訓練後再辦測試演習，你看到的是訓練階段，因為是海水你不能隨便找間房子去灌水人家會反對，訓練的時候只能盡量射到海裡面，有好幾個畫面實在不好因為他的動作還不是很好，我希望他們自己會做，等到有火災發生我們再過去，最近的離島最快也要二〇分鐘，畫

面不好是因為訓練的緣故……。

陳議員海山：

你們有你們的講法，你剛講的訓練的警員調動很頻繁，但是你們有沒有考慮到離島和本島不一樣，你有沒考慮到訓練當地的漁民包括他們可以用的，然後我們再提出一個優惠辦法不能跟義消完全都一樣，但是性質跟義消完全都一樣，能不能給他們一些優惠的補貼，你們定期的去訓練，那就跟這些警員沒關係，因為這些警員時常都在調動，警員是輔助判斷由他們來執行這工作，若是這樣我相信會減少你們很大的壓力，最終的目的是成立消防分隊，還沒成立消防分隊以前我希望你們儘速去訓練當地的老百姓讓他們能參與救災工作，我相信這比什麼都快，因為這些人長期在那個地方，除非他們出海捕魚，你就把人訓練多一點，能夠提供一點補貼的方式，你就想辦法朝這方向去做，你剛說的你們在現場有看到，專業和不專業這差很多，當時是你們在現場我們也不在現場，我們只看到畫面，我不再扯了，再講三個鐘頭都講不完，我會針對你任何一個疑點再提出來，提出來後又講很久。

黃局長怡凱：

陳議員剛提出一個重點就是如何結合當地，我們這次辦訓練也有很多當地的老百姓，但是其中有一點就是希望能夠給他們一點福利，我的構想是沒設消防分隊的離島也要給他補義消，若納入正式義消，義消有正式法定的編組訓練、福利和保險，我想應該把他納入法定的組織來編組訓

練正式給他一些待遇和福利這是最好的方式，所以我請我們的搶救課在義消總隊要擴編同時把離島義消納入，葉議員本身就是我們望安義消中隊的顧問，有關離島部份葉議員有熟識的人也希望幫我們鼓吹加入我們義消行列，我們再給他訓練，因為臨時的狀況要訓練動作才會快，火災剛發生一定是小火，只要動作快水打一下火就熄了，你不會等到火大了我們開船來救那就已經很嚴重了，這一點希望葉議員在離島多多予以協助和支援。

另外消防局大樓的事情，上上個月我們通過本縣都市計畫的審查，這案子五月三日縣政府也把我們縣都委會的審查結果報到中部辦公室，我以前在消防署辦工程時候跟現在的營建署署長和機料室科長很熟，所以我特地打電話給他請他這個案子幫我們關切一下儘快審議通過，這個案子事實上我也很急，現在要編預算而且縣政府也要送來，也許他對整個地方上預算補助的調整有不同的看法，第一年他不是很熟悉的時候他比較不會亂砍，我希望趕在今年能夠把預算編起來，到明年的時候大餅給你縣政府，縣政府再自行去調整，大餅裡面有沒消防局這筆預算又很難說，這工作我會持續一直在注意，土地如果在這幾個月能儘快取得的話我就能編在下半年度算裡面，因為在編預算之前中央公共工程委員會他要確認這土地你有沒取得，沒有取得他會把你這預算砍掉，我一直在注意這問題。白沙我也取得一塊土地如果可以當然是以消防局大樓為優先，最好是二種都有，同時我也找湖西的地，湖西我也想要蓋，望安消

防隊旁邊也有一塊空地，我準備望安要蓋大一點，西嶼是要在上面加蓋，這些我都有持續規劃在做，這一點請各位議員放心我會努力去做的。

裝配部份，消防署補助是大項的裝配，澎湖比較需要小項的裝配，比如幫浦等等，像抽水問題，你覺得一台幫浦力量好像不是很大，事實上幫浦是一台接一台，沒有辦法設制消防栓的地區在消防栓上面設立出來用幫浦一台接一台這效果不會……，即使你有消防栓你也要有幫浦才能夠射水，目前我們研究出來用幫浦是最省錢的方式，因為一台幫浦十幾萬而已，一台幫浦原則上一〇〇公尺的水大概沒問題，假如我們要強一點每五〇公尺加一個幫浦，我看一些離島三台幫浦就夠了，現問題是這些小東西的錢消防署沒有在編預算，這次我們提案要增購四台幫浦，這次離島全面演習的時候發現有四個離島沒有配幫浦，這可能是我去年來的時候沒注意而疏忽掉，他們跟我講好像都有，等到我下令今年各離島要演習的時候竟然發現有四個島沒有，縣長、財主單位都很支持，原本想有些島配二台，但財主說縣府財政真的很困難是不分年來買，有一些中央補助的車輛裝配器材比較大項的時候，去年買消防車的時候有附四台幫浦在裡面，這幫浦應該另外買，但我把它附在車子的配備裡面，這些工作我都有在做，因為有時澎湖的產業不是很充足也沒辦法一下子就做好，我們有計畫一年一年慢慢來，我想以我過去一年所做我自己覺得我沒有偷懶，但有些事情不是一年就可以解決的，所以需要各位給

我支持，我會一年一年努力慢慢做下去，我覺得最辛苦的是我的同仁，因為都被我釘的很緊，昨天開會到六點多就是有些事情要交代，為澎湖地區公共安全我會再努力，我剛提到的陳情人，陳情人的立場我不是不做，我有在做，我要特別澄清因為牽涉到好幾個單位的事情，很多人通常不會想去碰他，但我有去碰，在協調事情當中很難協調，縣長也很支持這個政策，一些科室主管大概也還能溝通，所以我們都有在建議，自來水公司我想還要努力的來溝通，我原本想做海水消防栓我們跟自來水公司談半天，他們說海水消防栓不是他們的業務範圍，我們了解的是令有規定自來水公司要設消防栓給我們用，但是海水部份法令真的是沒有規定，他們自己要支付盈虧，他們也有預算執行的壓力，所以他們不可能為了澎湖花大錢專門來做海水消防栓，離島建設條例通過後將來在離島做綜合規劃的時候，我們現在在試辦漁港消防栓，將來多蓋淡化廠，多做消防栓，海水淡化來做消防栓最理想但是投資很大，但是這是最好的方法因為由中央來投資減少地方負擔，以澎湖縣政府的財力要把這些基礎建設做的多好實在真的很難，離島建設條例通過後我希望將來澎湖縣做整體規劃時我會把我們的需求一併列入，用中央的預算來重視澎湖這塊土地，澎湖本身缺水，缺水造成澎湖救災困難度提高。

黃局長怡凱：

一樣的救災方式，就像那個泵浦救災在臺灣地區很多地方都沒有在用這個，反而是我們這裡非常的注意這方面的工

作。

張議員啟明：

我有一點事情來就教黃局長，七美分隊是不是有三位工作同仁，是不是啊！有三位。

黃局長怡凱：

有四位。

張議員啟明：

有四位啊！這四位同仁我記得很快的他們渡過寄人籬下的生活將近三年多了，在這三年多呢？我認為這四位工作同仁很堅守他們的工作崗位，同時也協助地方運輸病患非常值得我們的肯定與感激。那麼現在我了解我們七美分隊新的辦公廳舍即將六月就要落成啟用，那麼這終於有讓他們自己作息的新窩了，這對提高他們的士氣有正面的意義。局長他們這些同仁在離島的生活起居非常枯燥，希望你們這些上級長官能不斷的鼓勵他們，精神鼓勵他們，讓他們感覺上級長官有在關懷他們，這點非常的重要。那麼我現在要求的一點就是什麼呢？你們在七美是屬於離島地區，那麼你們送到七美去不管是車輛或是什麼設備一定要新的，為什麼呢？我講是很簡單，一台車差一粒螺絲整部車都不能動，所以要到七美去的裝備也好、機械也好、車輛也好，一定都要新的，不要說用那種半舊的到七美，隨時都可能停掉，因為差一粒螺絲整台車就不能用了。所以這點希望局長你今後要特別的注意，對七美分隊所要使用的東西，這個工具一定要特別注意去選擇，那麼我再請教

局長，你書面有寫說大概下個月就要落成啟用，是不是能完成。

黃局長怡凱：

上個禮拜我特地到七美去，親自去督工，希望能快一點，廠商也答應要儘快，事實上他正常應該是在七月份才能完工，我是希望看能不能提早在六月底七月初。

那我也也有努力的在請他們趕工，廠商也答應說願意儘量配合我們的時間來趕。

張議員啟明：

我再感激局長你做事的魄力，我記得在上個月我曾經到七美看到我們新辦公廳舍上面寫的那幾個字，我跟局長你聯繫了，現在改了沒有。

黃局長怡凱：

現在已經拆下重做了。

張議員啟明：

做了吧！那個原因就是這樣，因為我們一間新的辦公廳舍都是洋洋大官的辦公廳，上面寫著澎湖縣消防局七美分隊，是什麼呢？是白底黑字，這個非常非常不恰當，白底黑字怎麼解釋啊！絕對不可以用在我們消防單位的辦公廳舍，所以消防局長你體會到這點馬上改，我認為你做事非常有個迫切的決定，所以這點我非常感激你，已經有改了吧！

黃局長怡凱：

有改了。

張議員啟明：

改好了。

黃局長怡凱：

你交代我就馬上辦，因為這是實際問題。因為太遠了所以我沒辦法每天下去看。因為建商設計這樣不對，我就馬上說不行這樣要改。

張議員啟明：

你現在改的是什麼。

黃局長怡凱：

現在是用黑色大理石。

張議員啟明：

大理石用金字是吧！

黃局長怡凱：

對，大理石用金字。

張議員啟明：

最起碼就是要用這樣，不要用那白底黑字，那白底黑字是不吉祥。

黃局長怡凱：

現在是黑底金字啦！黑色的大理石打上金字。

張議員啟明：

打金字，好，這樣好，謝謝局長。

胡議員俊傑：（主席）

我記得本席在消防局還沒有成立之前，曾經就這個離島，尤其是三級離島的消防政策我有建議說，是不是請你們加

護能夠配備海龍滅火器，在第一時間就能夠搶救，那我也不曉得你們這一年多到底研究的怎麼樣，那當然在這邊我們還是很肯定消防局這段時間的努力，尤其在局長的領下確實是有所做為，那其他的議員也都沒意見，那我們消防局今天的工作報告就到這邊結束，謝謝大家。

黃局長怡凱：

謝謝各位指教。

環保、文化部門

顏副議長重慶：

主席，這裡要向二個單位主管做一個說明的，就是從這次的定期大會開始，報告的主管官員一定要就報告台，當議員在質詢的時候，你的主管沒有辦法將資料或是能夠詳答的時候，列席的一級主管你要就近上報告台報告，不能在位置上來回答議員的質詢，這是從這次大會開始我們的一個內規，我們的內規。現在請環保局就報告台做業務報告。

陳議員永和：

我請教環保局，剛才棄犬協會有在反應，說我們本級有向他租車子，可是連一點補助都沒有，本席認為你們可能協調方面或是什麼細節本席不清楚，可是既然他有向本席探討這個問題，因為整個詳細的細節他也沒跟我講，不過如果你要是沒跟他協調的話，據我所知他可能會有所行動，可是本席也請他不要有這個舉動，因為彼此都是為我們澎湖的環境在著想，所以說你私下趕快去跟他協調一下，不要讓他有所舉動，本席是先給你這個訊息你去協調，要是協調不行的話，我們總質詢再來探討。第二點，關於大城北那個焚化爐，據我所知我們環保局在報章雜誌上都有說他們已經完全的同意，可是為什麼他們裡面的村民又有向本會來陳情說他們不予同意，他們所訴求的不予同意並不是不讓我們蓋這個焚化爐，而是他們要求照以前那個道路

的出入維持原狀，可是我們今天已經給他改了，我記得我們在審這經費的時候，本席也叮嚀你，你一定要在跟大城北村民協調有一個結果之後，我們才來實施，我相信這個要是調議事錄跟我們錄音的，應該有這個決議。所以說本席今天也是給你這個訊息，看你怎麼樣，因為他陳情書已經在本會，所以說這個還是請你先去溝通，然後我們總質詢再來探討，這二個問題你有什麼看法。

謝局長瑞滿：

謝謝陳議員的指教。第一個問題就是棄犬協會協助我們棄犬隊的捕捉，原來是一個好意，因為我們沒有車子，我們棄犬隊成立，剛好他們有一部車子，那麼他就很願意提供我們來做一個處理，事後可能他要要求我們租金，理事長跟我是同學，所以私下都很好談，那為什麼我們的管道他誤解說我們有答應要給他租金，為什麼一直在這幾個月當中都沒有兌現，那麼這一點我們會再進行協調，本來我們是約今天早上要來談這個問題，但是因為我剛碰到這個工作報告，所以我就延後二天，我會再繼續跟他協調。

陳議員永和：

好，那你私下再跟他溝通。

謝局長瑞滿：

應該是沒有問題。謝謝陳議員對這個的關心。第二點是城北焚化場的問題，反對的也是少數。因為他比較在意的是他誤會本局為什麼主動把焚化場的一個焚化爐的設置位置把它移動掉，那麼我要向貴會報告的是說：我們這一段時

間，都是在做用地的取得跟環評的工作以及微選整個顧問公司，那麼我們微選整個顧問公司還沒有出來以前，規劃案還沒有設計出來以前，我們這塊地的怎樣一個擺設我們也不清楚，所以他們就少數來說沒有經過他們的同意為什麼做一個定點的變更。那麼那一天我也參加他們村裡面的一個說明會，也跟他们講清楚說，我們這塊地是五、六公頃，這麼大的地，我們用到焚化場的部份不會用到這塊地的一半，怎麼樣的擺設，希望你們選出一個委員會，我們以後的一個規劃設計工作都由你們委員會來做參與，我想這樣的一個工作他們絕對……。

陳議員永和：

你今天所講的要成立這個委員會我是先給你訊息，你先跟他溝通，因為他向我們本會陳情的有四十多戶，你想一個大城北是多少戶。所以說你說的少數，本席今天不跟你探討這個。你先去跟他們協調，沒有協調的話，請你們把那個資料弄齊全，我總質詢再跟你探討，好，謝謝。

呂議員永泰：

局長你不要忘記地點設計你曾經對本會有過承諾，我只慎重叮嚀你，你曾經對本會有過承諾，地點的承諾，好不好，你記得這點就好。

吳議員明浩：

本席現在針對剛剛陳永和議員對城北焚化爐興建地點的變更以及進出場道路路線的改變，沒有能夠向城北村民辦說明會，跟他們協調說清楚講明白，因此造成今天城北村民

的抗議，重新開臨時村民大會，要求環保局到村民大會去做說明。當然你剛剛所提的二個理由，第一點就是你現在正在做環境影響評估當中，並且請設計顧問公司在設計當中，地點、位置還沒有確定，這種說詞本人不予認同，不予認同。記得本席跟陳永和議員曾經在議會裡面，不曉得那一次會議，我想這個資料都查的出來，這個時間已經很久了，我們二位都一直在提醒你，如果位置要變更，路線要改變，務必要跟城北村民辦說明會，跟他們協調溝通，那麼事隔這麼久，你說還在進行當中，那好了，本席也很質疑，這塊地，學產地有五、六公頃，記得本席在這邊跟你討論的時候，一個五、六公頃那麼大的面積，在拱北山的北路，靠進東衛里跟城北村二村中間這塊地，可能有部份是屬於東衛里的土地，有部份是屬於城北村的，這麼大一塊土地，當初我就提到，如果你先就跟城北村協調、約定，是要蓋在這塊地的某一個地方，距離他們很遠，你講清楚的話，當然他們會樂意接受，如果你把位置改變鄰近靠近在城北村的地方，我想他們應該會有意見，因為我們做什麼事情都要以人同此心，心同此理這種心態來衡量，離我家很遠，我當然沒有受影響，我會接受，你把他的變更到離我家很近我當然會有意見，這是必定的現象，這是一定的道理。所以產生今天城北村民有四十幾戶蓋章、簽名向本會提出陳情書，那我要請教你，你這樣做的話，對村民是不是有交代。第一個你原先跟他們協調，協調確定位置，今天你要改變，不管是改變在那個地方，你都應

該事先跟他們說明清楚，這樣才對。政府本來就要取信於民，為什麼要這樣子呢？造成他們再來一次抗爭，再來一次陳情，這是表示我們執行單位不負責，大家很清楚衛生掩埋場、焚化爐這種對人體有傷害的、不良的、不好的這種公共設施，大家都是排斥的，所以我希望你環保局一定要趕快進行協調溝通，你不要等到設計完，我敢說設計過後，你今天如果沒改變的話，沒話講，只要地點有改變，你就要趕快進行說明，這樣才對，這是本席的看法，謝謝各位。

宋議員國進：

聽剛才各位同仁的這個問題，我想請問大城北他總共有幾戶。

謝局長瑞滿：

五十戶。

宋議員國進：

五十戶啊！那五十戶他陳情連署的總共有四十一戶。

謝局長瑞滿：

是四十一人啦！

宋議員國進：

有四十一人對啦！那四十一人可能就是每戶的代表嗎？這個我也可以解釋成這樣子啊！那既然他絕大多數的村民都反對，但是據我了解，因為這個案子我們從籌備到現在已經一年多了，你環保局我們各位同仁都很辛苦，但是他們目前所反對的理由就是一個綜合體育館，本來我們這個綜

合體育館是設計要蓋在東邊，就靠近大城北那個地方，他們就聽說我們縣政府要把綜合體育館把它變更靠近東衛那個地方，本來連外道路也是靠東衛那邊，現在我們把它變更了，就差不多二百米，差不多二百米左右，就靠近城北那個地方，他們是基於這二點理由在反對，所以我接到這份陳情書的時候，因為我是第一小組的召集，我也有實地去了解，因為照剛才謝局長所報告的，目前也是在評估的階段，設計各方面也都還沒開始嗎？到時候我們顧問公司一出來，我們才開始這個設計工作嗎？是不是這樣。

謝局長瑞滿：

對。

宋議員國進：

是嗎？所以說，到目前只是我們一個構想，還沒有實質的按照你們的想法下去做嗎？完全沒有嗎？但是照我實際去了解，應該按照我們現在的構想來做是比較好，但是另外我也到大城北實際去了解，因為你這工作已經持續了一年，你們協調、溝通、說明各方面我相信做的也非常多，做的也很好，因為我有實地的去了解這情況，包括他們村長、理事長、理監事大部份都是支持的，所以說在這邊我要講一句話，因為一項工作的推展，也不可能十全十美，一〇〇個人，一〇〇個人中有舉雙手贊成，有絕少部份反對的人，所以根據我的了解，也就是大城北頂多有三個人到五個人，他因為互相競選村長，失敗的那一方可能

有三幾個人在反對，但是這焚化爐它勢在必行，這一定要做的，我們不能因為三幾個人的反對，我們就影響我們的整個工作，致使我們整個工作的停頓，這個我個人絕對不認同，所以說既然今天陳情案已經送來本會，也受理了，我們預計廿三號下午三點鐘要開這審查會，也希望你利用這幾天的時間，連絡那幾個人，絕少部份的那幾個人，再做好協調工作，再跟他們做個說明，這樣比較好。我希望我們這個案子在我們開審查會的時候，我們能夠有一個圓滿的解決，這樣來做個處理。

陳議員雙全：

局長我想請問一下，你們現在所規劃的焚化爐，現在預定地還沒確定嗎？只是說預定而已，這塊土地跟我們以後教育局要興建的綜合體育館，有沒有這張的平面圖可以給我們參考嗎？讓我們知道你們大約預定的地方跟他們預定的地方在那個地方，希望這個會後是不是可以給我們一個資料，謝謝。

吳議員明浩：

局長，說實在我們有一份很深厚的交情，說實在的。我話都講三分而已，實際上你對城北那邊焚化爐的興建過程跟你地點的變更我都很清楚，不過我經常講過，人要將心比心，政府要有威信，我們要樹立一個威望，一定要我們自己站的住腳，立場要擺好，要取信於民呢？你要跟人家約定什麼就要怎麼做，這樣才對，不要為達目的不擇手段，這種政府，這種為人我很不欣賞，說實在的，我們是好朋友，對不對，你基於為了我們澎湖縣這個垃圾的處理，環保工作的推動，你的精神，你的能力，你的用心我都非常的佩服，也非常肯定。可是不要這樣子，不要這樣子，你想想看，如果你住在城北村，那塊地那麼大，位子一稍微改變，那就影響很大，是不是。剛剛陳雙全議員提到過希望你把那平面圖拿出來，剛剛我本來就要講，實際上你應該趕快把那平面圖拿出來，讓我們議會同仁大家來做個評定，你原先的計畫，跟人家約定的、承諾的什麼地方，現在你那塊地又做其他的用途，地點又準備改變在什麼地方，讓大家來做公斷，陳情書到我們議會，也讓我們議會接受這陳情能夠有立場向百姓做個公平的交代，你說不是，謝謝各位。

謝局長瑞滿：

我想我們在協調整個焚化爐的過程，只是這塊用地，城北的鄉親提供給我們的這塊用地，我們按照我們土地的程序來辦理取得，並沒有談到我們這個爐子怎麼樣的擺設，這個場怎麼樣的擺設，完全都沒有提到過，我們也不可能，因為我們不是專家，也沒有專業的知識，我們也不可能說你這個地方要擺焚化爐，你這個地方要擺什麼進場的一個工作，完全都沒有提到這個問題，我向貴會來做說明。那麼吳議員特別提到的這些協調的過程當中，我們也是講義氣的，我們也是講守誠為原則，那麼鄉親對我們很厚愛，能夠很不容易的來提供這塊土地，來解決我們澎湖縣整個垃圾處理的問題，我們感激都來不及，我們何能來違反他

們，而為了達到目的，不終止這個手段。我想我會向議會來說明，我為人絕對不會這樣子，只是特別提到我們這塊用地就是要做焚化場整個規劃的工作，沒有辦法我們就做回饋的設施，那麼這些工作我在說明會當中我也跟他們請求，你們趕快成立一個小組，我們以後整個協調規劃的過程，你們來參與我們，提供我們寶貴的意見，我們絕會來尊重，這是第一點說明。第二點，感謝宋議員，那麼他是這個小組的召集人，他也主動要求我陪他到我們整個用地的地點去做勘查，原先的地點這裡有一條道路，以及我們預定進場的道路，預定哦！預定的進場道路來勘查，那麼宋議員他也感同身受，我們決定用社會的成本分析，用我們現在目前的一個工作狀況，打擾最少的，用地取得最少的範圍之內，我們來做一個利跟弊的一個分析，宋議員以他個人的觀點，他很贊成我們環保局所預定執行的方式，那麼至於說這個爐子怎麼擺，跟我們議會所決議的，以及教育局所設置的一個綜合體育館，綜合體育館也只不過二點多公頃而已，我們五、六多公頃，五至六公頃，我們非常大的一個範圍，毗鄰怎麼樣來擺，我想我們都會接受鄉親的意見。在說明會當中也有一個年輕人提出來，他說我們不在意你怎麼擺，這塊用地那一個地點、位置這個焚化爐的焚化工作，這個應該不重要，因為相差二百公尺，你說要影響到什麼空氣的污染，這一地點跟這一地點的污染不是都一樣嗎？我們要做的是怎麼樣來做垃圾分類的工

作，一些回收的問題不能送到爐子去燒等等，也有年輕人提出這樣一個寶貴、正確觀念的一個意見。那麼至於說四十幾個人，我想宋議員也訪查了鄰近的一些鄉親，宋議員才了解說原來是幾個人來做這些動作出來，那麼我也訪查，重覆訪查他們的意見，他們就說因為他們叫我蓋印章，我印章就蓋下去了。所以我們會遵照吳議員寶貴的意見，我會再繼續跟他們來溝通，跟他們來協調，絕對不會影響我們整個焚化場的預定進度，這點我絕對為我們澎湖縣的鄉親來負責任，謝謝。

吳議員明浩：

剛剛聆聽我們局長一席話，好像是義正言詞，而且好像說的非常冠冕堂皇，說實在的我覺得一個人講話還是要對天理對良知，我簡單比一個例子，我當初在鄉公所服務的時候，西溪垃圾掩埋場當初我們是怎麼樣來溝通來協調大家有一個約定，後來我離職以後，環保局有什麼指導呢？那個垃圾衛生掩埋場要承受全鄉所有垃圾的垃圾量，是不是。當初西溪村民大會要求我們要設立那個垃圾衛生掩埋場，只有西溪跟紅羅二個村而已，如果其他村要進去，勢必要跟他們西溪村來協調溝通，到底你們這個村要每個月或是一年回饋我們多少，除了政府的回饋金以外哦！這是地方自己協定的，他們西溪村才樂意、願意來設垃圾衛生掩埋場，等我離開以後，你跟鄉公所重新改變這個主意，違背當初的信義，有沒有。

謝局長瑞滿：

有。

吳議員明浩：

好，你剛剛說你過去對這個城北村設立這個衛生掩埋場，這個焚化爐跟他們溝通，他們對於這塊五、六公頃這麼大的面積土地上擺在什麼地方沒有說清楚，沒有說明白，好像他們城北村的人認為說你要擺在鄰近城北村的村界，他們也可以接受，我想這種話未免有點自欺欺人，這種話呢？也未免混淆視聽，有這種可能嗎？你們想想看，從常理去判斷，我本來不想講話，說實在的，今天沒有陳永和義員提出來我也不想講，真的，只要地方民眾樂意，這又有什麼關係，我一向是這種……。

吳議員明浩：

態度，我是民意代表以民意為依歸，當然任何事情都有正反兩方面的意見，也有贊同與反對民眾的意見，必然就是就有二個不同的意見，我們都很清楚。我在鄉公所八年我很清楚，但是我們尊重民意，以大多數人的意見為意見，來質詢，我絕對沒有反對，說實在你在大城北設立焚化爐跟我林投又有什麼關係。再說，我以前在鄉公所我也知道垃圾的處理，環保的工作是非常重要的，但是你不要在這邊對我們議會這麼多同仁，做這些不切實際的報告，这样子我絕對不予認同，我就簡單比喻到這裡，我希望你好好去協調做說明，至於說四十幾個人是由幾個人來左右，叫他蓋章他就蓋章，我想不一定如此，我跟你講，他們開過臨時會，每次要開臨時會以前都要我去參加，後來我想想我不參加也好，為什麼我沒有去參加，在坐環保局官員你

們很清楚，你們給我電話，還有有人給我電話，我就不去，我就不去參加。臨時會過後他們有幾個人到我家去，把這開會經過的情形跟他們反對的心聲都跟我談，真的我也是很無奈，人在江湖身不由己，但是我是非分明，我希望你環保局對這個推動，焚化爐的工作一定要加強去協調、溝通，大家同意我絕對沒有意見，如果他們反對，我也會站在民眾的這邊反對到底，謝謝各位。

宋議員國進：

我再補充一下，據我了解他們並不是反對焚化爐，他們也是贊成，只是他們這個心態上認為這個好處都往東邊移，好像說東邊占了比較多的好處，他們那邊沒有得到什麼好處，所以我在這邊跟你建議，他們所要的就是說為什麼綜合體育館是要靠近他們那一邊，現在要變更往西邊，所以說我認為雖然以後綜合體育館蓋在西邊，那我給你建議，你靠近大城北的空地還這麼多，還這麼大，你考慮建一座他們村里的活動中心給他們，讓他們要請客有個很好的地方，他們要這休閒娛樂有個好地方，算是也給他們一種回饋，使他們反對的這些人在心理上比較能平衡，就是要平衡一下，這是我的一個建議。

陳議員永和：

再補充，其實這個案子你知道我知道，包括我們全議會的同人都知道，今天要是大家沒有贊成你建這個焚化爐，這個案子沒有十九個議員給你舉手就不成了。可是我今天來提這個就是有他的因素，人家陳情啦，陳情我只是強調你

一點，你有沒有說對這個地點你確實有變更，你們有沒有跟人家協調，你要是說有為什麼人家還會陳情，絕對你的協調工作還做的不夠。所以說我今天不想把很多事情細節大家討論的那麼清楚，那對我們焚化爐的進行絕對有負面影響，我剛才也只是講述，你趕快去跟他們協調，這是一個簡單的工作，你跟他們協調好了，今天大家都不要談嗎？所以說我今天也不是為大城北，也不是為東衛，我只說你今天這個地點改，不管你怎麼改，當然你東衛要求不要在那個地點，你可以去跟他協調，是不是還有一個比較適合的地點去做，這樣不是對東衛、大城北都好嗎？所以說癥結就是你的協調不夠。我們不要再把很多因素今天再來推開，那對我們焚化爐的進行絕對是負面的，剛才就像我們宋議員所講的，這個再傳到外面去的話，我相信大城北他們不抗議才怪，看了他們的福利，這是為了我們澎湖縣民所應該付出解決環境的問題，所以說很簡單，因為你們協調不夠，你再去協調，協調好了大家就沒問題了嗎？我講到這裡。

胡議員俊傑：

局長二年多來我看見你工作非常認真，感覺你越來越可愛，那你也知道我站起來是問什麼問題，那我比較關心的是說：因為經過二年前我們抗爭的一個活動，那上一次有一個決議就是說八月二十號草仔尾這個垃圾掩埋場準備要封閉了，那這件事情的進度你有沒有去關心過，那就是說是不是可以如期來封場，你是不是要簡單來跟我做一個說

明。

謝局長瑞滿：

謝謝胡議員的指教，那麼草仔尾垃圾場的一個整建工程也已經啟用了，原先草仔尾垃圾的堆置點現在也已經沒有繼續再做堆置的工作，那麼後續的一些綠美化一些改善的工程，市公所也已經在規劃設計當中，近期聽說已經完成了。

胡議員俊傑：

那八月二十日會不會如期來封場。

謝局長瑞滿：

那至於說不在這地方來傾倒的話，那市長她是跟鄰近的鄉親有約。

胡議員俊傑：

我跟你講，這個事情，這個協調會我們一起開的嗎？對不對。那個時候我們環保局等於說開支票有一個支票開立的這個人，然後你們是保證人，所以保證人是跑不了責任的，所以我為什麼提起來，因為我很關心你，我不希望到時候如果說村民，我們的里民有什麼反應的話，再把我們環保局拉進來，那就很不好，這個經過一次的經驗，我相信你心理也是很痛苦，所以不要再痛苦第二次了，所以你為了防範未然，如果你覺得真的做不到，該怎麼去溝通，該怎麼樣去做，有什麼配套措施，麻煩你們現在就開始，我可不希望到時候會有第二次的抗爭事件再重演，但是身為光榮里的里民，我代表那幾個里所選出來的議員，

如果到時候有需要的話，我別無選擇，我還是必須跟他們站在一起，到時候我們好朋友變對立的話，那是非常不好。所以利用現在可以做的趕快去做好，好不好。

謝局長瑞滿：

已經跟市長連繫了好幾次，半年前就跟他提醒，一定要趕快來發揮你自治事項的權責，不要把這權責又要歸屬到縣相關單位的一個工作。

胡議員俊傑：

所以你們可以做的儘量做，甚至於做超過了都沒有關係，反正都是為了老百姓做事情嗎？

謝局長瑞滿：

對，對。

胡議員俊傑：

否則到時候如果大家按部就班，那開玩笑，那當然就是很嚴重了嗎？好不好。

謝局長瑞滿：

好，好。謝謝胡議員的指教，我會聆記在心。

胡議員俊傑：

局長，二個問題請教你，第一個問題是我真的不懂，所以我必須問你，我們阿扁總統要就職，然後有一張帖子，上面寫註明服裝男賓女賓都有規定的服裝，其中文職要穿國服或深色的西裝，什麼是國服啊！我問了好幾個人，人家都不知道什麼是國服，你知不知道，你是文化局，你掌管這個所謂傳統民俗啊！

張局長瑞棟：

我想這個國服我知道以前好像是長袍馬褂，有這個……但是現在好像沒有人在穿了。

胡議員俊傑：

不會吧！這個總統府發出來的。所以包括你也不曉得什麼是國服。

張局長瑞棟：

我不曉得。

顏副議長重慶：（主席）

文化中心的一級主管能不能查出這個國服究竟是什麼才算國服，可不可以查出來。

胡議員俊傑：

那還好這不是只有我一個人不知道嗎？大家都不知道就對了。查一下吧！

顏副議長重慶：（主席）

女生的國服是什麼，男賓的國服是什麼，女賓的國服是什麼，文化中心你們現在可以查。你現在答覆不可以模擬兩可。

胡議員俊傑：

這是很正式的吗？這是很正式的吗？這是一個教育的機會，讓大家都知道什麼叫國服，現在不用答覆，但是我的慣例就是工作報的時候跟你們講我總質詢要問什麼，對於我先前所提到這個文物館的事情，我非常關心，所以我希望到時你能準備非常充足的資料，這一點我會問，那其他的

時間因為很多人要問，就留給大家，謝謝。

顏副議長重慶：（主席）

剛剛胡議員提出一個問題也是我想問的就是說，我跟議長收到阿扁總統就職典禮的一個通知單，是希望我們男賓穿深色西裝或國服，那麼我跟議長不曉得國服是什麼，要穿什麼服裝，他的國服是什麼我們也不曉得，究竟是長袍馬褂呢？還是中山裝，都不曉得。所以剛好早上我們在主秘室談這個問題，所以請胡議員來提出一個詢問，那麼文化中心希望現在打個電話回去圖書館，有沒有人能夠幫我們從辭彙裡面或是從那裡去找，好不好。所謂國服是什麼，有國宴啦也有國服，國服是什麼，好不好，來馬上答覆一下。

許議員啟川：

剛才我們副議長跟胡議員刚好在三樓的時候也跟我討論這個國服的一個問題，我們當然是不懂，所以特別要來就教於我們文化局的局長，但是我在此要特別給你聲明一下，這個國服是指中華民國的國服，不是指中華聯民共和國的國服，你應該要搞清楚一點，如果你知道的時候順便告訴我們這些同仁一下，好，謝謝。

呂議員永泰：（主席）

文化局馬上進行了解，馬上向本會報告。

陳議員雙全：

我也是就教於環保局長，我想請問一下目前我們馬公市的掩埋場，光榮里草仔屋這個掩埋場我們已經到期了，我們

環保、文化部門 質詢及答覆

從新要遴選新的掩埋場，目前馬公市公所可能現在提報出來的這些掩埋場是在興仁的地段對不對，可是我是覺得說你們事先是不是可跟建設局有協調過，你今天他選的垃圾掩埋場是不是跟我們建設局規劃的深水碼頭（他已經從去年重新開始規劃了，可是他遴選的應該是在這陣子開協調會），是不是有衝突。而且他整個這個案是不是會影響我們以後目前整個深水港的整體開發，因為你興建這個垃圾掩埋場之後，他倒垃圾在掩埋場到所有使用期限完畢，可能要將近十年，這十年之後是不是會影響我們深水港的開發，這個有必要重新跟他協調，讓他提出他另外的第二個、第三個副案。之前我們一直在提議，是不是你們現在的掩埋場，為什麼他不去選這裡，其實我們可以給他一個建議，這個本身就是坑洞，我們把它填平不是更好，幹麻一定要去找新的掩埋場，這樣子是不是會有一個抵觸，是不是你們再重新跟建設局，跟馬公市公所再重新去好好的協調這個問題。另外第二點，我們第一漁港、第二漁港這些污泥，我們從海裡面打撈上來，現在重新變更，我上次大會提過，我們怕影響海洋資源所以把這些污泥、淤泥重新去找掩埋場去掩埋，我有跟觀光局提過，聽他報告過，他是準備去掩埋在中西村的棄土場，是公告的棄土場，掩埋在那裡是沒有錯，可是有沒有考慮到這些淤泥，你從新搬運、搬到棄土的時候，是不是對整個環境有沒有影響。你們環局有沒有必要去督導這些他們所做的是不是合法，

是不是合乎你們的要求，這你們有必要是不是要去追蹤跟尋查，跟觀光局去協調，是不是因為這是變更追加的東西，是不是他們提出來的有沒有合乎你們的標準，希望你們對這方面再做進一步的處理。第三點他們剛剛一直提到焚化爐的事，我有聽說焚化爐目前在遴選總工程師的時候，已經流標二、三次了，是不是找不到廠商來投標，這個為什麼，你做個說明，謝謝。

謝局長瑞滿：

謝謝陳議員的指教，因為陳議員說第一、二點不用答覆，只要我來注意、協調辦理。那第三點就是焚化爐，焚化爐我們六月份，去年的六月份也經過貴會審議我們工作計畫書通過之後，我們就進行總顧問的遴選工作，我們一共公告了四次，那麼都是一家來領標，沒有投進來，原先第一家有投進來，也徵選完畢了，但是要進行議價的時候也放棄掉，所以我們目下已經公告五次，在八號完成，也是只有一家，那麼我們在二十一號星期日我們要來做審查會的工作，所以，以預定的進度延後將近半年的時間，這一點表示抱歉。

方議員榮一：

文化局來。今天都是我們白沙的，局長，本席點要問你，你這次工作報告裡面大部份都是藝動，建設怎麼都沒有。

張局長瑞棟：

建設都在後面「其他」那裡。

方議員榮一：

這樣，我是在說上次大會本席有建議你火車已經回去了，你有答應說要規劃好幾仟萬，到底有沒有。

張局長瑞棟：

有關於這案，我們是配合文化園區，那個文建會補助三仟萬，這個案已經規劃完成，也已經辦理工程發包，在四月二十八日發包出去了。

方議員榮一：

錢已經有了嗎？

張局長瑞棟：

對。

方議員榮一：

我是說奇怪，在這裡面怎麼都沒看到，你這工作報告都是藝文活動，我才……。

張局長瑞棟：

他這在縣長的施政總報裡面有寫。

方議員榮一：

是啦！那都有寫了嗎？

張局長瑞棟：

有，有。

方議員榮一：

那火車是民國七十四年送我們對不對。

張局長瑞棟：

對，對。

方議員榮一：

經已回去了吧！

張局長瑞棟：

對，對。

方議員榮一：

和我們有些感情，你到臺灣去有沒有去看一下嗎？

張局長瑞棟：

我跟方議員報告一下，有關這二台火車送回去以後，我都有電話與鐵路局聯繫，這二台火車和二台車廂已經都整理好了，他準備在六月初鐵路節要在鐵路博物館把這火車放在博物館，然後正式剪採開幕，可能會要請我們本縣的……去觀禮。

方議員榮一：

對啦！我是說那是民國七十四年他送我們的東西，已經在這十幾年了，和我們有一些感情，我是建議說你如果去要去看看，不然我告訴你，它可能會想我們，我希望你如果去，照一張照片回來，我們如果沒空去看可看照片，但是你要去看，好不好。

張局長瑞棟：

我們也有要求鐵路局在這二台火車展示的前面，要幫我們註明，這二台是我們澎湖縣的，是他們以前送給我們，我們再歸還他們的。

方議員榮一：

這樣哦！我是怕上次你說文化中心要規劃什麼，規劃什麼都沒了，我是看工作報告裡面沒有，所以才問你。好，謝

謝。

張局長瑞棟：

另外我在這裡跟大會做一下報告，剛剛大會給我一個題目，很感謝提供我一個資訊，這個是外交部的請帖，是要請我們的貴賓參加中華民國第十任總統、副總統就職大典以前的一個酒會，那這個酒會除了是本國陳總統要請的貴賓以外，還有國外的貴賓，那裡面有談到的服裝，男賓文職的有國服、女賓也有國服，那我剛剛因為後面有一個資訊，有一個電話，我特地打過去，是外交部禮兵司，我跟他請教以後，他給我的答覆是這個有關國服是寫給外國人看的，我們中華民國並沒有國服，以前在民初有一個服裝條例是男生是長袍馬褂，女生是旗袍，但是那個條例已經廢止了，已經廢止了。那這個國服是寫給外國人看的，他們是希望國外，甚至於原住民他有一些特殊他民族的服裝，希望能夠穿過來，展現世界各國的特殊文化，是這樣一個情形向大會報告，謝謝。

林議員素妹：

環保局長我想請問你，建焚化爐是環保最重要的一個議題，也是我們現在提倡環保應該大家來力促的一個工程，我剛剛聽了我們議會同事的一些建議，那我在這邊覺得政府要有公信力，就像我們吳議員講的，要有公信力，這一點是要取信於民，今天即使城北有一戶、二戶，他對政府這種措施，這種建設不是很滿意的時候，覺得說怎麼會是這樣子朝夕令改，這種態度的話，他們有存疑的話，那透

過民意代表在這邊做質詢的話，我覺得你們這個單位就要重視這個議題，尤其我們吳議員是當地的議員，他接受民意的壓力，他當然為他們發出一些聲音，這是無可厚非的，所以我希望你們要做焚化爐在城北或東衛都要尊重當地議員，我們有呂永泰議員是東衛的，有吳明浩議員還有蔡清續議員是湖西的，那就要重視，尤其要以他們為主，然後我建議如果焚化爐一切的規劃乃至於土地的取得，我希望你就送第一審查委員，因為我們第一審查委員是專門針對環保的，應該也尊重這些議員，這些議員，我在這邊做一個建議，將來如果你有關焚化爐各方面的環保議題的話，我希望你知會第一審查會的每個議員之意見，我就有一個存疑，像這個焚化爐是個燙手山芋，也許五鄉一市有人願意做，為什麼我們縣政府要獨攬這種燙手山芋，我是往這方面在思考，我覺得很奇怪，他們想做為什麼縣政府不讓他們做，我想請你語訴我，我的存疑。

謝局長瑞滿：

謝謝林議員的指教，如果鄉市公所願意做的話，我想也可以減輕我們縣環保局很嚴重的一個壓力跟負擔，那麼環保署一個政策就是補助鄉市離島的小型焚化爐是幾十噸，是只有幾十噸，處理自己鄉鎮市的焚化爐，譬如說離島或者是偏遠地區等等，那麼整個縣跨區域性的縣焚化爐，要由縣政府來主導，那麼這就是我們環保署的一個政策，如果是鄉市公所都能夠做的話，那當然我們也不必想過這一年多來的協調連繫的工作。第二點，環保署他是以整體的利

益為考量，包括以後養的起養不起這個焚化爐也是一個問題啊！那麼以後的垃圾處理你馬公市如果要做的話，你容納湖西鄉、白沙鄉等垃圾的處理，因為以後垃圾處理的走向是以焚化為主，衛生、掩埋為輔的情形。

林議員素妹：

那我請問一下，如果五鄉一市他們都意各自解決的話，那是不是縣政府環保局應該站在督導的立場來負責以後的維修或善後的問題，是不是照你剛剛的解釋我提出這個看法，我不曉得你對本席的建議怎麼樣。

謝局長瑞滿：

非常謝謝。不過就是環保署他不贊同我們這樣做。

林議員素妹：

環保署就是因為既定的政策。那我是覺得你站在澎湖縣環保局長的立場，你是不是可以往這方面去思考這個議題，因為訪問老百姓就是很奇怪，為什麼可以交給五鄉一市來做的事情，環保局、縣政府就要攬來做，然後又發生這個好像什麼民意公信力不對或是怎麼樣，我想這演申很多對於我們縣政府環保局很多存疑也好，誤解也好，為什麼要這麼做。

謝局長瑞滿：

當然負責任的態度是要想辦法來處理我們整個縣的一個垃圾處理問題，那麼打從我們上屆貴會就給我交代要從我們全縣的焚化爐來做著手的一個規劃跟評估，所以也是我們的責任，那麼必須要來完成我們貴會以及鄉親付託的一個

責任，所以才有這樣的一個規劃，那麼整個規劃當中，環保署那時候也有不同的聲音，你們澎湖縣那麼小，二百噸的焚化爐，我現在環保署都還沒有這案例補助你二百噸，我們原則是突破了困難來取得他們的認同。

林議員素妹：

局長，你突破困難對不對。那問題是說你焚化爐蓋了以後，你那個垃圾的容量是不是照預訂的目標，有沒有達到這個預訂的目標。

謝局長瑞滿：

因為它是二十年的容量，我們不能說現在蓋一〇〇噸，那以後增加了二十噸怎麼辦。

林議員素妹：

那我請問你，像剛剛我們陳雙全議員講的為什麼事事流標，廠商不願來投標，那表示這個瓶頸有待環保局來突破，就像本席在這邊建議的，如果五鄉一市他們能各自解決的話，不是可以一方面能達到：即始做小型焚化爐能夠達到功效、效率的話，也應該朝著這地方去啊！

謝局長瑞滿：

跟林議員報告，那個流標就是要聘請一個總顧問來做一個設計，然後來發包給民間的廠商，來興建這個焚化場，因為他們不願意，可能是因為物價在波動，那麼我們可能的底價比較低，或者等等。

林議員素妹：

不能講物價的波動，因為工程的籌備……。

環保、文化部門 質詢及答覆

謝局長瑞滿：

這個不是工程，這個不是工程。

林議員素妹：

對啊！或是規劃各方面，你怎麼講到物價波動的事情呢？對物價是隨著時間來改變的，你規劃的話還是可以改變物價的波動，還是隨著物價的波動來進行啊！對不對，這是本席存疑的地方，我想當然也許我不夠專業，在環保方面不夠專業，你比較專業一點。但是我想為什麼焚化爐到現在還是有一些爭論，是不是你們環保局真的站在民意的立場來多做一面的思考，五鄉一市的話再看看嗎？去訪查看看，如果說這五鄉一市他們願意每個鄉鎮自己來做這個突破性的小型焚化爐的話，你是不是可以往這方面去思考，也許阻力會比較減少，為什麼政府一個重大的環保議題為什麼不朝著多分散一點給地方，然後讓地方上的人協調，然後縣政府就站在督導的立場來督導他們，為什麼不這麼做呢？我就覺得很奇怪，很納悶，然後又阻力這麼多，這個議題你留著思考好了，我不要再你答覆，這是我很良性的一個建議，好請你回坐。

謝局長瑞滿：

好，謝謝林議員的指教。

林議員素妹：

我想請問一下文化局長，好像前二個會期談到天文台的事情，那現在天文台怎麼樣了。

張局長瑞棟：

我們現在每一季都有配合天象，我們有辦理研習開放的活動。

林議員素妹：

其實你可能誤解本席那時候的意思。我是想說你光是這樣開放不對啊！你那個天文台是全臺灣省幾乎是這文化中心唯一設立的天文台，耗資也不少錢，那為什麼一定要什麼季節性或是什麼活動你才開放呢？

張局長瑞棟：

我們平常有開放。

林議員素妹：

平常是怎麼開放。

張局長瑞棟：

我跟林議員做一個報告，有關於天文台因為這是一個比較專業技術的……。

林議員素妹：

但是花多少錢，幾百萬，天文台花了幾百萬。

張局長瑞棟：

因為這個好像是科學館贈送給我們的。因為這個天文台設立已經十幾年了。

林議員素妹：

十幾年，十幾年嗎？

張局長瑞棟：

對，對。

林議員素妹：

天文台設立十幾年，那現在就是朝著每一季或是固定時間來開放。

張局長瑞棟：

對，對。

林議員素妹：

我那時候在這邊建議的你們好像不當一回事，我是怎麼建議的。

張局長瑞棟：

我們有辦那個研習活動。

林議員素妹：

我是怎麼建議的。

張局長瑞棟：

希望我們開放讓民眾都去那個……。

林議員素妹：

答對一半。我是希望說能配合學校的教學，開放給學校來使用，最主要的議題是這樣子。

張局長瑞棟：

有一點要報告就是說，因為天文台的操作要有專人，那我們文化局裡面沒有這種人才，我們都是協請外面有幾位國中的老師，所以我們辦活動也要配合他的時間，這是第一點報告。那第二點，將來我們那個科學館要成立一個自然兒童之家，那他們有一個協會。

林議員素妹：

學友之家啦！

張局長瑞棟：

對，學友之家。

林議員素妹：

已經成立了。

張局長瑞棟：

對，對，我們準備將來天文台要跟他合作。

林議員素妹：

不要再將來了，你看都已經幾乎二年過去了，還在那邊將來，對不對。二年前的將來就是現在啊！啊現在的將來又是什麼時候，對不對。我想你要正視這個議題，最好是開放給學校，叫學校也納入教學的一個課程，就是說，天文地理小朋友應該很喜歡嗎？我想說文化局既然有這個設備，那這個資源就讓他們來共享嘛，好不好，這是本席在這裡做一個慎重的提議，你真的不要再講將來了，已經二年的將來就是今天，你大概什麼時候可以做。

張局長瑞棟：

我們回去就可以擬計畫跟學校來溝通，但是這個執行我要先跟林議員報告，這有一個困難點，困難點就是天文台已經十幾年了，那個轉的不是非常的順一定要有專人。

林議員素妹：

那沒有關係嘛！你就交給教育局嗎？或是那個學校他有專任老師的話，能夠幾個老師或是什麼教育費、教師費可以託給他們來認養啊！

張局長瑞棟：

我們可以跟學友之家來合作，來提供學校來開，因為還是要有那些專家來操作。

林議員素妹：

對啊！你也可以協一下。我想文教文教，應該是文化、教育都扯在一起，不要說文教分開嘛！可以跟教育局做個互動，然後探討這個議題怎麼去發揮最大的功能，好不好。

張局長瑞棟：

好。

陳議員海山：

局長以你這幾年來的辛苦我可以以四個字來形容你，等於說你為了這個環保工作酸、鹼、苦、澀，俗語說：鹹、酸、苦、澀，這個環保工作是一個非常吃力不討好的工作，那麼你今天對整個環保工作目前推動的情況，照理講已經達到某種階段，當然很多事情都不能盡人意，包括整個鄉市公所對你的認知，對你監督上的不滿，在你整個寬闊的心胸當中你都可以接受，你都可以承受，所以這個環保工作就我剛形容的酸、鹹、苦、澀。那麼再下來我是要請教你一個問題，就是我在報紙上看到的一個問題，垃圾是有味道還是心肝有味，報紙是寫說垃圾不臭，人的心肝比垃圾還臭，那個等於是說一種要害人的心，害人的心肝才說是臭的，那麼如果全世界這麼多的人他都沒有害人的心，難道就把一件事物把他比喻成每一個人的心都很臭，心若要臭就像人死了爛了，即時間變臭，經過化學的變化作用之後就不臭了嘛，是不是這樣，爛完了還臭什麼，但

是垃圾長期放在那裡不處理垃圾才是臭的，那麼現在一個問題就是說：草仔尾的這些垃圾。那如果垃圾不臭的話，為什麼草仔尾這地方的老百姓強烈的要求不能在那邊倒垃圾，所以針對這個垃圾比較臭還是人的心比較臭，你不是解釋一下，這個也是在你的督導範圍裡面，這一個問題你能不能答覆一下。

謝局長瑞滿：

謝謝陳議員給我出這個難題，那麼人性也本善也本惡啦！像有X理論跟Y理論一樣，X理論是不喜歡工作，那麼Y理論是有一部份他喜歡工作，那麼喜歡工作是要達到機率的效果，他不喜歡工作，那麼這是一個理論性的問題。

陳議員海山：

對，對。相對人的心肝本來是好的，但是今天你的心是好的，而你要往壞的一方面去做當然是錯的，有些問題就是不能全部卡在一個問題上，這才是非常正確的，所以我是認為說：很多人，像我現在假如說錯了被人罵，我自己接受。但是很多人他做任何事情，大家要檢討，行政首長跟民意代表是不同的管道，不同的方向，二種角色完全不同，絕對不能說今天我當一個行政首長，那你是民意代表，那麼民意代表在這裡做某種程度的反應的時候，那這些人他的心就是臭的，就是爛的，這種我不曉得別人會不會接受，如果是我，我絕對不能接受這點，對不對。那麼就等於指責人家的心，包括他整個的都是比指責人家的更臭，是不是這樣，所以為什麼剛剛我就講你這幾年來，你

為了環保工作在推動，雖然大家不會滿意，但是免強可以接受，今天換成另外誰來職掌這整個環保工作還是一樣啦，對不對，就像車管處一樣，車管處長為什麼要掛冠求去，就是任何人來當車管處長通通都一樣，和我們主秘一樣，我們主秘也是當車管處長，為什麼他趕緊跑到這裡來，對不對，這個工作是非常難做的，環保工作也是一樣非常難做，那麼今天你不管怎麼樣站在公務員的立場你就接上這個重擔，最起碼也要給你一個鼓勵，我不是在捧你，你應該了解我這個人，我是實話實說。接下來，其實我也建議翁議員不用反對烏坎衛生掩埋場，你不用去反對，你就站在這個地方贊成他去做，我也公開贊成他去做，但是唯一的條件就是要通過環境影響評估，你如果不通過環境影響評估，什麼都不用談，那麼以目前草仔尾應即的衛生掩埋場，你們那時候是環保局長來跟議會拜託，說這是應急的工程，議會才沒意見，應急的啦！那有一個衛生掩埋場是應急的，那裡有這種工程名稱，是不是這樣。那麼後續工作做的四不像，到底我們環保單位有沒有做到認真督導的工作，他歸咎環境影響評估就是因為為了要應即容納目前沒有辦法倒的這些垃圾，大家都接受啊！但是後來你要新設立的你絕對一定要在環境影響評估通過以後，你才可以進行任何的溝通，你若沒有的話，你沒有經過環境影響評估，你怎麼可以去呢？每一個人再議會都有表達不同看法的意見，那如果在這個地方表達意見就變成臭心肝、爛心肝，你心肝挖出來看看臭不臭，你如果

挖出來不用三天死就爛了，這個是正常的。你看一個衛生掩埋場在那個地方，那麼民意代表有這個責任來反應讓你們了解，那是一個未來商港的規劃用地，那麼是商港的規劃用地重要，還是一個小部份的衛生掩埋場重要，不是。那麼這個焚化爐的興建，在目前準備就職的民進黨，他就已經宣佈在民國九十一年就要廢掉鄉市長的選舉，那就等於要官派，那麼今天官派等於像一個局處一樣，你到時候還是要歸縣政府管轄，那麼現在縣政府來興建新的焚化爐，這是一個高招、高明的，預測到整個未來政治生態的改變，可能會變成鄉市長不用民選，是直接派的，那等於是歸縣政府管，那這是很對眼正常的，問題就是現在沒有人參加投標，那麼你們要怎麼讓這些焚化爐能夠順利的發包，讓這些焚化爐能夠真正的早日開工，這個是你的責任，是不是這樣。那麼如果今天話又講回來，那麼公辦民營完全沒有辦法，你有沒有考慮到公辦公營的，既然是以這種虧損的，你有沒有考慮到公辦公營的，那麼今天你如果採取公辦公營的，我相信絕對會有人來標，我東西來標做一做我交給你，我不會去負擔這些成本，我也不會負擔整個投資的成本，是不是這樣。因為澎湖是一個非常特殊的地方，尤其是目前已經通過離島建設條例，那麼離島建設條例通過，如果實施的可以的，那麼整個迴流的人口是不是會相當的多，那個時候不要說二百噸，我相信三百噸也不夠，那麼如果這個離島建設條例對整個地方完全沒有好處的話，那當然人就少，人如果少，垃圾就少，人

多垃圾就多，這是一定的，對不對。所以對這個二百噸、三百噸我站在我的立場上，我都會全力的支持你，但是問題是說，你要取得當地的信任，讓他們免於他們本身的恐懼，這樣才是唯一的方法，讓這些人，東衛和大城北他們能夠全力的支持你，對不對。全力的支持你唯一的辦法就是由公辦公營，這樣的話你們提出的任何回饋才有辦法對他們做出相對的回饋，也等於說議會才有直接監督的這種能力，若是沒有，你們公辦民營，那時候你們去監督他，然後我們再監督你，那等於是三角關係，這比較難做，這個是我針對這些問題我提出來，等於也是跟你共勉，但是不曉得你的看法是怎樣。還有最後一點，在報載你們曾經去查的澎湖市售飲用水水質亮紅燈，那麼既然你們查到這些水，他們所製造出來這些RO水你們查到很多弊病，很多不應該這樣做的，但是你們下一步動作，到底你們怎麼去處理，要怎麼去輔導他們朝向正軌方式來製造這些水，讓這些老百姓飲用。今天我們政府無能，我們政府完全無能。政府如果是一個廉能的政府，今天就不會有這種飲用水的出現，沒有飲用水這個問題，是不是這樣，自來水就生喝啊！臺北市自來水生喝，我們澎湖縣一個小地方，我們自來水公司沒有辦法讓這些飲用水生飲，最起碼你出來讓人泡茶也會甜，不要有消毒水的味道，對不對。今天為什麼演變到現在這些水沒有人要用，沒有人要用，我們縣政府還要爭取一萬噸的海水淡化廠，還越做越多，不是這樣。既然沒人要你用你就乾脆不要做了，讓飲用水用這

些RO水去賣，讓桶裝水去賣個高興，是不是這樣。你們有沒有針對你們查訪的這些做什麼處置，到底是要求他們改善，但是要求他們改善他們在這段期間他們不改善，他也沒有改善，但是老百姓不知道繼續的飲用，那麼像這種情況到時候發生的問題誰要負責任，這是你們查的。所以你們查的，針對這一點你怎麼去處理，處理完了怎麼向議會報告，你針對本席以上幾點你做一個簡單的說明。

謝局長瑞滿：

謝謝陳議員的指教，剛才陳議員鼓勵有加，我想我跟全體環保局同仁會更加努力來推動整個環保工作，我剛才在工作報告也特別提到辛、酸、苦、辣的心情只有主動來參與環保的工作我想才會去體會，我剛才也謝謝吳議員，吳議員也是我多年來的戰友，他幾屆的鄉長跟他工作的生涯，都是我學習的榜樣，他所鼓勵，他所教誨的一些事情，我會牢記在心，再來加強協調、溝通，環保的工作就是這樣，只有用積公德的方式來承辦，我想會減輕我工作的壓力，謝謝陳議員，代表環保局向你致謝。第二點特別提到的，整個垃圾場的工作，謝謝翁議員今天還沒有給我指教，那翁議員特別關心的這一點，我老早就已經有要求馬公市公所，一定要把周遭的環境納入我們工作計畫書的一部份，並且我也瞭解整個觀光局籌設的過程，那麼剛陳議員所指教的我已經在做了，那當然要結合整體的力量發展觀光，才是我們地方政府之福，那麼這一點我會牢記在心，來要求以及加強跟觀光局來做個溝通，不能偏頗我們

整個經濟發展跟環保，最好能夠兼籌並顧，我們會按照好幾位議員所關心的來要求我們馬公市公所來完成這個工作，那麼也關心我們市售的飲用水的一個檢驗過程，我想我們是對水源的部份來做檢驗，譬如我們直導結合稅捐、警察、衛生跟建設幾個單位來做定期督導的工作，有幾家我們公告出來就是一定要督促他們，以喚醒我們飲用的鄉親要留意，有幾家就是他的水源交代不清，你這個水源是用自來水呢？還是用井水呢？交代不清，我們會追蹤他，如果真的交代不清，拿不出證據的話，我們有飲用水管理辦法，我們會來要求。並且我們為了讓飲水業者達到安全，我們會公佈整個市場來跟他制止。

陳議員海山：

你公佈若是只借重報紙這張這麼小張是沒有用，沒有用啦，你有沒有考慮，你公佈就利用那跑馬燈、繼續跑，然後採取重罰，這對人體有直接影響，對不對。

謝局長瑞滿：

我們願意做，我們願意做，謝謝。

陳議員海山：

你要採取重罰，報紙登出來是我碰巧看到，我若沒看到的話我今天也沒辦法問，沒辦法向你請教，是不是這樣，那麼我們環保局目前在檢測這些水質你還要送臺灣，是不是。

謝局長瑞滿：

大多數檢驗的數據，是我們檢驗室可以檢驗，那麼比較精

密的，金屬類的可能要送到臺灣本島。

陳議員海山：

對啦！那如果像前一次成功水庫你們還是要送臺灣，但是現在這些水抽出來以後送到臺灣要三、四天，這當中水本身會不會變質，這是一個問題，照理講我們環保局應該向環保署爭取經費，在我們這邊購買儀器，來從事這種簡易的工作，你現在馬上查到，我一個小時，半個小時我查出來以後，馬上公告，這樣子才不會避免重覆造成有些人重覆中毒，或者會影響這個民生問題，你這三天當中你沒檢驗出來人家還是照喝啊！是不是這樣，那造成這些傷害誰要負責任呢？所以你有沒有考慮要向環保署爭取這些經費，來這邊購買這些儀器，從事在當地的檢驗工作，有沒有，有沒有朝這方面來做。

謝局長瑞滿：

我們陳議員真的是有先見之明。

陳議員海山：

這個也沒多少錢嘛！我相信環保署應該會補助你們。

謝局長瑞滿：

我們現在已經納入明年度的工作計畫，已經函報環保署，另外我們有二位檢驗員，我們的技術都跟南區中心在交流，去那邊學工夫。

陳議員海山：

有啦，假如你沒有這精密的儀器，對金屬對包括很多：你沒有這精密的儀器，你怎麼去檢驗它。

環保、文化部門 質詢及答覆

謝局長瑞滿：

基本性的儀器我們會再充實，那麼我們也已經在做交誼的活動。

陳議員海山：

我相信這些儀器對我們整個環保署的這些大筆經費來講，他們的經費很充裕，應該是沒什麼問題。所以我是希望短時間以內你們以專案的方式來要求環保署直接來補助經費。所以剛剛我也提出焚化爐招標不出去的時候，你說你要聘請總顧問公司這些人來評估，其實你可以把他收回來公辦公營嘛？由我們公家來經營這方式嘛！

謝局長瑞滿：

已經有一家是在十一號要徵選。

陳議員海山：

但是我聽說你們公告以後都是用議價的方式。

謝局長瑞滿：

對，對，第五次。

陳議員海山：

所以像這種問題就會常常造成壟斷，這也是一種壟斷，你相不相信，譬如說有三家要標，我都叫你們不要到，甚至通知你們這些人不要到，你們要標的都不要到，只剩下我一家，甚至我也不來投標，這樣造成流標，造成到最後用議價的方式，議價會造成很多問題。所以如果今天是以公辦公營，以你們單位為發包單位，他們做好之後交給你們經營，那我相信這個就不會了，你只負責驗收到底這種東

西合不合格，我們做到有沒有比較好。

謝局長瑞滿：

前幾天我跟副縣長也在協調這件事，就是說如果公辦公營的話，可能就不會造成很多問題，但是由於正確性的問題現在只有二種狀況，公民營只有二種狀況，就是一個是BOT，BOT就是我們採取的狀況，我們自費土地，由廠商經營，我們逐年繳納建場經費跟營運操作費，第二種狀況就是BOO的方式，就是由廠商自設土地，自己經營自己營運，那麼由政府提供他垃圾，所以只有這二種方式，那麼公辦公營就是以前經過……。

陳議員海山：

對啦！但是這種就是怕說他收費的標準不一，有時候他考慮到物價指數，他忽然間要把你調整，那麼對老百姓造成的負擔非常的大，那麼今天如果由我們的政府來設廠，由我們政府來收，由我們政府來做的話，也會對整個監督上，整個營運工作上就比較好。所以如果再繼續招標不出的話，我希望你趕緊重新回頭，我很喜歡看報紙，所以常常看到下級單位對你的不滿，對你的不諒解，這個也不是沒有原因，因為你們做的他不知道啊！所以你們在推動當然是速度比較慢一點，因為招標不出去，所以如果像這種問題繼續下去的時候，以後等於說要你負政治責任，現在就要求你負政治責任了嘛？不是這樣。所以你要朝這種政府以公辦公營的方式，因為澎湖縣小嘛！不是很大，容量包括他個設備不是很大，所以你要以專案向縣長報

告，既然你這問題要做的話，你就早一點想盡辦法去處理，你不可以繼續把這問題一直拖，一直拖。

謝局長瑞滿：

好，我會跟環保署再專案來處理我們本縣的一個問題。

陳議員海山：

還有很多事情，但是時間又快把別人佔完了。你們排議程我有時候要說就是這樣，你環保局和文化局排一早上，排一早上不然你們那次也調整和主計室在一起，這樣一來不就主計室沒問全部問環保局，你們二個單位放在一起，時間又到了，又要停了。

葉議員明縣：

整個早上都是你們的掩埋場，我們望安也要說一下掩埋場，這跟你們馬公無關。局長我簡單一點，你也簡單回答一下，望安花嶼村這掩埋場現在村長在和我反應，已經蓋好了，到底驗收通過了沒有，否則怎麼到現在都沒有動作。

謝局長瑞滿：

謝謝葉議員指教，只有水電這樣而已。

葉議員明縣：

水電不就……。

謝局長瑞滿：

已經發包出去了。

葉議員明縣：

發包出去了，差不多多久才能完成。

謝局長瑞滿：

我再去了解一下，儘量趕快啦！主體工程都已經完成了，只剩下發包水電這樣，如果沒有水電等於整個運作也沒辦法。

葉議員明縣：

還要不要拖半年。

謝局長瑞滿：

應該是不。

葉議員明縣：

不要哦！給我有一個時間要補助他們的錢才可以……。

謝局長瑞滿：

謝謝，謝謝。

葉議員明縣：

但是我剛有看你工作報告裡面，本縣裡面抓棄犬，抓有一、四二三隻，我想望安不知道有沒有屬本縣的，望安鄉，將軍村，先說將軍村就好。

謝局長瑞滿：

上一次有去抓哦！上一次。

葉議員明縣：

抓到最後有沒有抓回來。

謝局長瑞滿：

只有抓幾隻。

葉議員明縣：

有沒有抓回來。你們就是沒有抓回來，你們抓一抓又把牠放了，現在整個碼頭都是棄犬，差不多有二十隻，在碼頭

邊那裡，那裡孩子要到幼稚園都要他奶奶帶著，不然都沒辦法走過，都在派出所旁邊那裡。

謝局長瑞滿：

我們再安排時間。

葉議員明縣：

你們準備要下去抓嗎？

謝局長瑞滿：

我們再安排時間。

葉議員明縣：

對啊！我剛剛看你們工作報告寫了一、四〇〇多隻，我想說望安將軍村可能不屬於你們。

謝局長瑞滿：

我們再安排時間。

葉議員明縣：

有哦！應該有屬澎湖縣嗎！

謝局長瑞滿：

有啦！有啦！

葉議員明縣：

有就應該去幫我們做啊！不要我今天說，你們說有在準備要做，什麼時候要去做，什麼時候要下去抓，差不多什麼時候，給我一個時間，我才有辦法跟百姓反應。

謝局長瑞滿：

我們下個禮拜完成這個工作。

葉議員明縣：

下個禮拜啊！

謝局長瑞滿：

謝謝葉議員指教，謝謝。

翁議員世塾：

局長我坦白告訴你，不知道是你做人成功，還是你外交強，真的你環保局這次的工作報告，我接到好幾通電話替你求情，請本席口下留情不要講話，我原本早上是不大想要說話，但是你既然指名了，本席不講話也不行，你說翁議員還沒有賜教的嗎！所以說本席在這建議你，話不要亂說，說了就會出事，這我倒是向你建議。這新的掩埋場我本來要試目以待，看你局長怎麼做，既然你局長說了，我就要問了，剛才我們本會議員陳海山大哥，他說本席在反對，我在這裡鄭重的向你強調，本席並沒有反對，但是我今天身為一個民意代表，我要接受民意，我要接受民意所託，所以今天不是本席在反對，是這些民意在反對。這堆的陳情書，這不是假的呢？這不是假的，所以我希望你這件事要慎重，就是……。

翁議員世塾：

我上次跟你講的以及剛才陳議員講的，你環境要大評估，你今天這件事沒有慎重做的話，那一切後果你要自行負擔，你今天不能把這個責任推給市公所，因為你今天身為一個澎湖縣最高的環保長官，這個跟你完全脫不了關係，你也不能把責任卸掉，所以我真的是希望你這個地點最好能打消念頭，不然你就要再慎重行事，這點我慎重的

忠告你，剛才本會同事已經談過，至於我們澎湖縣焚化爐，這我完全想不通，打從你們有這案件出來，從會勘、溝通到送會審查，一切過程都很順利，為什麼偏偏到現在開始投標、招標的時候出問題了，民眾反對，你們這是什麼意思。難道你們在縣議會說一套，回去又是做一套，是不是這樣，不然為什麼現在民意會反對，是不是你們個人中在裡面有把土地變更，還是怎麼樣，上一次報載有報說你們是偏東還是偏西這樣偏的，這樣有意思嗎？這樣就沒意思了。既然事情做了你們就要抓住方向，定住一個範圍，在這塊就在這塊，不要把整個都涵蓋掉，這樣是不可能的，比如今天這焚化爐，你住在東衛，東衛也是要有固定的地方啊！你不可以整個東衛這樣亂移，是不是這樣。所以有時我對你們在做事感到很質疑，真的很質疑。有時在議會說的是一套，出去外面又另外一套了，所以這個你要再去慎重的考慮，希望這件事不要再節外生枝。還有，因為這個焚化爐是關係到本縣所有縣民的民生問題，我希望你既然已經開始在公告招標了，不要說一次標不出去就一直拖，這種事情不能拖，你學衛生局嗎？人家衛生局都不用公告招標直接報上級長官準他就發包了，對不對。你既然沒辦法，你就告訴你們環保署說我要給什麼人做，把它做了這樣就好了嗎？對不對。你再拖，拖什麼，是不是這樣。這是一個笑話啦！但是你還是要另找管道，趕快招標、趕快把澎湖縣這個民生問題趕快解決。以上是本席對你衷心的建議，至於新的掩埋場，我在此還是強調你要慎

重行事，以上是本席的建議，謝謝。

謝局長瑞滿：

謝謝翁議員指教。

農漁部門

方議員榮一：

局長這張公文你發的嗎？舊的砵砧石要拋到大海去，這張公文是你發給我的嗎？

許局長文東：

內容是寫怎樣。

方議員榮一：

就是上次總質詢我建議舊的砵砧石要拋到大海，到這次開會你們才發公文給我，這樣幾個月了，看這張公文是誰發的，內容還寫說要申請漁業權，你們都亂來，要申請什麼漁業權啦！你說不行影響到航道，這誰發的，說什麼砵砧石還要村里長的同意，那已經是破舊房子的砵砧石，是沒有人要，要丟掉的。這公文到底是誰發的，亂來。還要申請什麼漁業權我問你，那是好意的建議，我告訴你們，你們辦事的能力差很多。上次的大會建議到現在，你們這幾天公文才發給我，亂來。

陳課長金國：

在這向方議員抱歉，因為之前我們農漁局在元月份開始才新編出來，在二月份之前漁業輔導不知道是誰來接的，再加上這個業務之前並不是很清楚到底是行政課的，還是我們輔導課的。

方議員榮一：

對啦！我不管你那些，我只是建議你們而已。你說要請漁

業權，要請什麼漁業權啦！

陳課長金國：

在這向方議員報告，因為石滬依照看規定要申請漁業權，石墩就不用。

方議員榮一：

那只是建議你們，說什麼要丟在那裡，會影響航道。我就是看了那二點在生氣。

許局長文東：

實際上方議員所提的這個問題去年總質詢完工之後我們就馬上列管，當時還是漁業課的部份，那時我們已經有派人去跟相關的村里溝通過了，這個案子有一位講美旅外的同鄉回來，對這件事情也很關心，所以他也組織一個潮間帶協會，那在整個協會中，我們也都全程參與來輔導他能夠成立，他的構想就是和方議員的構想一樣，希望能夠將以往潮間帶的漁業扶持起來，把這些砵砧石能夠帶到那邊，那在籌備會當中有很多保育團體，他們也都加入會員，共同來討論砵砧石。

方議員榮一：

對啦！我告訴你，你們裡面有三位局長很愛講，你其中一位。我只是問你，你回這張公文給我對嗎？什麼要請漁業權啦！什麼要村里長同意啦！現在很多舊房子拆了也都把這些砵砧石丟了，那還要同意什麼啦！我告訴你，你如果要，現在有很多，是不是這樣，你們都隨便應付一下是不是。

陳議員海山：

剛剛他講這個砗磲石，其實我早就要向你們做一個說明，其實你們做很多事情，你們覺得對公文上的處理應該是比我還厲害，但是如果對東西廢物再利用這情形，可能你們就不會再去想辦法了。那不去想，政府讓你們領這些錢，你們一天到晚只為了文字上在斟酌，那就失去了它的意義了嗎？你看這次琉球為什麼全部清一色用砗磲石，他那砗磲石全部不管大小都切的很整齊，這也很簡單啊！沿海如果不能處理，不能放的話，你退一步將所有的砗磲石漂白，砗磲石來漂白後我們再來看這風景地點甚至任何一個地方，我們就能夠將這些砗磲石重新再來設立一個具有我們澎湖特色的造景，假如你們都沒有，他好意提供這個東西說很多舊房子拆下有很多砗磲石，你可以廢物利用嗎？是不是，你整塊黑漆漆的來蓋牆壁當然難看嗎？所以這砗磲石我是認為非常簡單，只是看你願不願意去做而已，今天如果這是一塊很美麗的砗磲石要放在你家，你半夜都會拿去洗，是不是。那當然這個東西不是我們的我們任何人都都不會去管它，其實對置產的這種東西，目前這些砗磲石已經禁止不能從海中挖出來，但是在陸地上以前的這些東西，我們可以拿來從新做啊！中正路商街，其實砗磲石這麼多，你可以把這些砗磲石包括玄武岩完全拿到這中正街做造景、造街中去把它發揮出來，我們沒有啊！用那些大理石，大理石是澎湖出產的嗎？其實澎湖有很多自有的東西，你為什麼不朝這方向去做，甚至他建議你將這砗磲石

農漁部門 質詢及答覆

放在潮間帶裡面讓漁來躲，你難怪他會生氣，牽涉漁業權，如果叫你們做，你們不想做的就去翻法令，翻一大堆，根據那一條拿來搪塞，因為多做多死的嗎？所以你們乾脆用這方法來應付，你們要辦要做，你們要去突破法令，閃法律漏洞去做，你認為可以做，可行，你就去做嗎？你不要認為這東西可以做，到時你就用一張公文來應付掉，難怪他生氣嗎？對不對。你二個方法做，假如潮間帶沒影響到航道或其他，什麼牽涉漁業權，你就看怎麼處理，這是第一點。第二就是你如果牽涉到這些都不行，那麼你有沒有考慮把這些東西都蒐集起來，把它堆好放在那邊，想盡辦法去廢物利用，看是不是把它漂白以後在整個造街、造景上提供縣政府來用，這也是一個辦法啊！為什麼你們腦筋都沒辦法動，很奇怪呢？所以我說人比人，氣死人，你現在做到局長，我就去拼老命才有辦法站在這裡監督你們的縣政，我永遠都沒法當局長，對不對。人不可以比的，但是最起碼這個頭腦是長期可以用的，長期都可以跟人家比。雖然說任何字，包括英文我不懂，人怕只怕懶惰，書讀的高你如果沒心，永遠都沒有用，我書念一念放在肚子裡不動，是不是這樣。我今天如果肯動，肯打拚，像頭牛一樣，我就會把很多不可能的東西把他打造出來，雖然我沒辦法飛上天，最起碼我在地上爬，我一定爬的比你還快，你可以朝不同的方向把這些廢物重新再利用，讓他有一種生機，這樣我想縣長一定會很看重你，是不是。難怪縣長要把你踢到第三漁港，現在又要把你踢到

長青活動中心，我本來剛才要問你，但是我舉手比人家慢，等一下我會再跟你討論，所以針對這個礎砧石我是希望你多元化，這個地方不行難道沒有一個地方可以利用嗎？所以你要將澎湖縣所有舊的礎砧全部把它集中起來，你們辦的到嗎？如果有人要提供給你，你們辦的到嗎？當然有部份業務不是你們做的，但是你們可以協調啊！你可以說這業務不是我們的，我就不管你，是不是這樣。

方議員榮一：

是在說你發那公文完全都錯誤，你也看到了啊！什麼漁業權啦！請什麼漁業權，我問你。那只是在建議你們，公文都在亂寫，你要發給人家也稍微看一下。

許局長文東：

可能是你誤會了，事實上對這件事我們農業局也很關心這件事。

方議員榮一：

對啦！可是你公文函覆錯誤，就是漁業權那點跟航道。又不是笨蛋。要去擋住航道不讓他過，對不對啦！

許局長文東：

我們在方議員提出這個問題以後，我們馬上到相關的村里去跟他們村里長及相關人員去做一個溝通，然後他們所提出的問題我們做一個彙整，將來如果要測試的話，可能會牽涉到那些地方要我們注意，那我們在整個處理的過程中，好像我們在堆置石墩的時候要避開航道，然後如果堆置範圍太廣的話，可能會牽涉到漁業權的問題，我們是說

把這問題讓方議員了解，並不是說這樣子我們就不去做了，因為那位林先生對這事情也很關心，那如何來突破這些相關事情，還要多方面協調，然就把區域確定以後再來處理。剛才你在這裡說的，事實上那些區域已經有一小部份規劃好了，配合觀光局巷子以及水族館附近海域的規劃都已經納進了了。

方議員榮一：

我告訴你啦！三十六宮那裡也都要規劃了，如果要規劃有很多地方我都可以告訴你，那是你們要不要做而已，像他們去琉球看他們那些不要的礎砧石都處理的很漂亮，不是這樣，只是看做不做而已，不要這樣踢來踢去。

呂議員永泰：（主席）

局長，這是方議員在本會的一個議建案件，你們採納不採納在其次，那麼今天如果要申請漁業權的話，是不是全澎湖縣你們所做的通通歸他一個人所有，沒有特定的，這個漁業權誰要申請。

許局長文東：

如果是說他劃定一定的區域裡面，然後由那一個單位，不管是生產合作社也好，或者說自然也好，都必須取得這些漁業權，才能夠在那區域裡面，他有這管轄權。

呂議員永泰：（主席）

就是澎湖縣政府對一丁海洋生態自然景一個維護跟一個設施，那還有什麼漁業權，那是特定人事的經營事業才漁業權。

許局長文東：

對啊！那將來就是看他整個的一個做用達到什麼程度，因為你如果沒漁業權，那就是任何人都可以去那邊。

呂議員永泰：（主席）

本來叫你們做這些就是要帶動觀光。

許局長文東：

現在就是這些相關的法令裡面要弄清楚，那將來的一個定位，如果說只有潮間帶協會要去經營，本來他們是提出說他們要去經營，那如果是這樣子的話就要涉及到漁業權，那如果說這是開放的，任何人都可以的話，那這個就不涉及漁業權的問題。

方議員榮一：

那你不會讓社區還是……。

許局長文東：

對，那如果是社區要經營的話，他就必須要有漁業權才能夠排除其他的人員去，不然的話大家都可以去，就是這樣子，所以說我們是把這些法律做一釐清而已。

方議員榮一：

那時候跟你們建議的不是這樣子呢？我是說我們下去弄一弄，讓大家都夠去。

許局長文東：

對，對，我了解。但是我們跟村里溝通以後就是有其它不同的意見參雜在裡面，那我們就是把這些相關注意的事項跟方議員做一個報告，是這樣子啦！那如果將來定位，就

是說我們放在那邊純粹是一個景觀，然後任何人都可以去抓魚，任何人都可以去處理的話，那這個就不涉及漁業權，那如果說我這個社區要經營的話，當然你要有漁業權才能排除其他人員參與，是這樣子。

方議員榮一：

我是說縣政府花一些錢，那些沒多少，只要一點工錢而已，現在我告訴你，已經有一些人在拆破舊房屋，有幾百家，那些都拿去填窟，我是說這樣很可惜，你看那琉球，他們用破舊房屋的砵砧石，弄得很漂亮，是不是，我只是在建議你們，怎麼搞到漁業權去。

吳議員明浩：

本席在這邊針對剛才方議員所提到有關他在第四次定期大會的時候，建議我們縣府應該可以來考量對於我們澎湖古屋拆除以後的這些砵砧石能夠研究放回大海，讓它繼續來保持我們海域生態資源的發展，我想我今天可以來探討這個問題，確實站在本席的立場上，我並不是坦護我們同仁，我覺得他這個建議是非常好的一個構想，沒有什麼不當，當然我們農漁局在我們許局長學經歷以及各位長官的專業知識各方面的研討之下，你們有你們的看法，但是我覺得你這份公文的答案不太恰當，譬如說，你說的都很有道理，以目前我們石滬不須要漁業權，石滬須要漁業權，因為考量到石滬有收入，是不是，不管是公家的社區來經營也好，私人來經營也好，他為了得到利益，來用這個舊的砵砧石在海域上來建石滬，有收入的目的跟企圖跟利

益，當然站在維護我們公眾、民眾的利益上，要考量他的收入以及會不會影響到航道，或是影響到整個海域的這種生態等等，應該是要考量。那好了石墩不須要漁業權，石澗須要漁業權，這是你們的看法，你們的專業精神跟專業法令的了解，這可以說明，我們將來應該要怎麼來處理這問題向民眾來宣導，向社區大眾來協調、溝通、說明，看他們有沒有這個意願。同時我們要他們注意到海底的生態保育和航道問題，這個本席絕對可以接受。但是後面從拋回大海似無必要性，若再利用為建材或供藝術創作應更為恰當，這點我絕對支持，這些砵砧石如果重回大海，如果沒有影響海域的生態、海洋的生態，沒有影響到航道，你們說無必要性，這種是絕對性的。這種看法不太好，不是我們做為一個政府業務單位的一個看法，一個做法，議會建議，議員建議的我們應該在意、探討，是不是可以利用來做為建材是否恰當，你不能一下子斬釘截鐵的似無必要性。那好，如果你站在民意代表的立場，你不能接受，說實在的，連百姓都不能接受，你太武斷了。說實在的本席也認為有必要再回歸大海，我雖然在這方面的專業知識不如你們，但是我還下非常認同方議員的看法，是不是，你應該多去宣導讓百姓知道這個法令私立與公立之間的平衡點來發展來探討，來執行，你說是不是。另外你還有一點，砵砧石質地較為輕軟，輕脆，容易塌毀不宜採用，這句話也不對，砵砧石質地較為輕脆，容易塌毀，不宜採用，這是行政人員你們政府的用詞、用句，也不能讓人家

接受，不對。砵砧石質地輕脆嗎？確實輕脆，但是你想想看我們為什麼來做建材，每一個地方所產的砵砧石質地都不一樣，確實有的是比較輕脆，我認同。譬如說沙港的砵砧石就比較堅硬，你相信嗎？還有，另外白坑那邊的砵砧石就比較輕脆，整體不能一概而論，輕脆也好啦！我敢說也應該很適合再回歸大海，輕脆它最起碼還可以培育、保護其他比較幼小的漁類，造成一種食物鏈，促進這種海育生態的發展，你說是不是。凡是天下物必有所用，輕脆有輕脆作用嗎？堅硬有堅硬的作用嗎？它來自於大海，就回歸大海嗎？我想對整個海域應該有幫助，所以你們應該從不要影響航道，不要影響到海底生態的資源的破壞，這都可以認同，局長我們大家應該來好好探討，以後要執行你們的業務也好，要回覆民間、民眾的公函也好，都要審慎考慮。其有專業知識的一個行政單位，一個政府，會讓民眾笑話，這是本席的補充意思，謝謝各位。

呂議員永泰：（主席）

有關本會各位同仁在會議中跟你們建議的事項，你們能不能辦，可不可以辦，你們要儘快通知，不要到了開會期間又到了，就隨便寫個公事來搪塞一下，我想這是不應該的，對不對。你們可不可以辦，行不行的通，你們馬上去簽會，然後馬上告訴我們可不可以，好不好。

宋議員國進：

局長，有些問題請教你，第一個問題，現在農地是可以買賣嗎？可以吧！那目前可以買賣，只要他證件齊全，還要

農地農用證明書，這份農地農用證明書是經過鄉公所他實地去勘查，勘查拍照完再核發，核發後就可以拿到地政事務所來辦，那現在有增加一點，符合農業用地使用管制的證明書，這份證明書也是由鄉公所來開嗎？

許局長文東：

對。

宋議員國進：

那目前依照這二項以及他的證件齊全就可以來辦理買賣，那最近有幾件這個案子現在辦不通，那我去了解後知道為什麼辦不通呢？因為新增加的這一條，就是符合農業用地使用管制證明書這第二條，那第二條規定，你們有沒有農委會或內政部他正式的公文及法源依據，有沒有。

許局長文東：

我想跟宋議員報告，這個農發條例在元月二十六號才發佈實施，相關的施行細則現在還在研訂中，那並不是說發佈以後這段期間都不去辦理各項……只是說在這段期間裡面，相關的配套措施我們農委會也好，甚至於我們縣政府也好針對相關的配套措施都積極在研訂中，那第一次研訂的時候，他就說憑農地農用的證明書來辦理移轉，但是如果將來你這個土地還是做農地農用的話，那當然你就可以減增值稅。

宋議員國進：

好，我問你的問題你就針對這問題來答覆就好，你不要講那麼多，你講的越多，問題就越多啦！我現在要問你的是

這條的規定是根據什麼啦！

許局長文東：

這個是根據我們在農委會開會的一個結論。

宋議員國進：

依據開會你回來訂這個條例，當然這個很好，對我們一般農地農民以後土地變更使用非常的好，但是你憑開會回來訂定這條規定，行的通嗎？地政事務所要聽你的嗎？地政事務所他也要法源依據啊！他是依據內政部頒給他的公文才算數，是不是這樣。你們去開會所做的決議，回來後你們就把這規定一定，那難怪地政事務所你公文給他，他不聽你的，他還是沒辦法聽你的啊！他還要請示內政部，是不是這樣。所以現在有很多這個案子現在就擋著了，明明可以辦，你給他訂這個規定，現在變成不能辦，他現在還要請示內政部，一請就要請一、二十天，還沒下來，把人家要辦的事情都擔誤了，你們四月十一號有開一個協調會嗎？

許局長文東：

對。

宋議員國進：

你開協調會，所以說這整個事情我還要問。當初我就感覺很奇怪，你們開這個會要做決定時，地政局為什沒有提出這個問題出來呢？你們訂的規定他們沒辦法來配合實施，所以，你們的溝通協調不是有問題啊！是不是這樣呢？我現在說的是不是事實。你現在訂這一條地政單位有沒有辦

法去實施你的這個規定呢？沒有是嗎？他要請示內政部。

許局長文東：

這個就涉及到他們承辦人員的問題，其實我們在縣裡面開的協調會地政局也派人去參加，我們也問過他沒有問題了，我們才作這個決定，這個決定完成後，我們也到中央農委會去開會，我還親自去參加。我把澎湖縣的廢耕地，因為沒有辦法移轉的這個嚴重問題，提出我們的因應對策，然後，內政部的地政司人員包括財政部的稅務局他們都有派人去參加，我提出這個問題、看法，然後解決我們澎湖廢耕地的問題及方案出來，他們並不是沒有意見而已，他們還站起來說支持，而我們這樣子做，他們還說為了慎重起見，他們要等內政部那邊的公文下來後，他們才要處理，那叫我們怎麼辦呢？何況，我們已經把所有的力量全部都弄好了，然後公文也都寄出去了。

宋議員國進：

你的情況我了解。這個農發條例，目前內政部的一些實施細節已經下來了，只剩農委會還沒下來，據我了解，為什麼還沒下來？可能是因為畸零地這部份。最近，可能是會頒佈下來，我希望你們要制定一個政策，一個法令，你們一定要將協調工作好。否則，吃虧的是老百姓，因為為了要辦土地問題，長時間的關係，住在鄉下的人要跑好幾趟，真是勞民傷財，像這樣的規定，當我了解後，我也覺得不認同，因為，這是一件很單純的問題，應該可以辦得好好的，然而，為什麼會這樣呢？現在這問題要怎麼處

理？

許局長文東：

我已經跟地政事務所聯繫過了，因當初你們都沒意見，而且我們也已經開始做了並且也已收件了，因此，我向他們說，如果一定要等到內政部的正式公文那也沒問題，因為，這個會議已經有一個結論了，協調工作都沒問題，所以，我請他們不能將案件退回去，暫時擱置在那邊，等內政部那邊的公文下來後，馬上就可以做適當的處理。不要將案件退回後，等公文下來才又要人家將案件重新送上來，這真的是勞民傷財。

宋議員國進：

其實退回去跟擱置在那邊意思是差不多啦，因為都是耽誤很多的時間。所以，我希望這件事要趕快辦，不要讓人家在那邊苦苦的等，要等到什麼時候呢？本來是件好好的政策，再多這條下去時，等於是亂掉了。所以，要趕快去辦，趕快去協調。

第二點，員員南邊個碼頭，壞了好幾年，我從去年就已經向你們建議，當然，你們有去做，但是只做了一半……（建設部門業務）。

吳議員明浩：

本席，在此先向農漁局的努力表示由衷的感謝之意。我們澎湖不管將來朝那一方面去努力發展，觀光事業也好，三通也好或者是免稅區也好都應該趕緊的來綠化，而綠化這項工作可以說是迫不急待，另外，本席也對農漁局這幾年

推動澎湖的造林工作成效表示肯定。於是，這次個人提出家叔的一塊農地供農漁局做造林工作，農漁局能夠把握時效，趕在上一次雨季前積極的來進行。我們執行任何工作業務最重要的就是把握時效，你這們這種遠見與作為，認真的態度在此表示感謝之意。記得，我曾經在七、八年或五、六年前，不太記得了，那時許局長還未到農漁局來，我們甚至曾經推動過有關私有土地獎勵造林的方案。結果，我當時鄉公所也非常讚成這個方案，並一再的要求鄉公所一定要積極的向鄉民宣導鼓勵。當初，我也曾經把我家所有的土地提供給農業科作造林的工作。最後，又不知道是什麼原因，使這個方案並沒有得到很有有效的績效。所以，我希望我們今年的方案計畫能夠多去宣導，並要求鄉公所積極的輔導鄉民，請他們來支持這個方案。不過，我在此要重提過去在議會曾提的問題供大家做參考，獎勵私有土地來造林，為什麼大家興趣缺缺，什麼道理？應該好好的思考，如何來達到我們政策的效益。主要原因是所有種植的那些樹，對百姓沒有利益，因為訂的是十年的契約，而當二、三年以後，要重新利用這塊土地，而契約上規定是十年，因此，他在這塊土地上就沒有辦法自由的來利用。這是一個問題。又我們種植的樹沒有經濟價值，而我也曾經建議是不是可以考量種植果樹，去研討那些果樹適合我們澎湖的氣候、土質和天然條件，種了以後由他自己來管理，經濟受益歸他所有，因政府並不是要與民爭利，而且也沒有那個必要，只是要改善澎湖的大環境為目

標。所以，應該朝種果樹方面來做研究及改善才對嘛！記得這個建議已經有一年以上了，結果，今年到現在為止，好像還沒看到一棵果樹，像我家那塊私有土地所種植的都是南洋杉和檉柳，只有防風和綠化作用，卻缺乏經濟效益，如果有一塊那麼大的土地，如果北邊冬季風利用檉柳、南洋杉來擋風，其他土地則種植果樹，結果卻沒有，真是很令人遺憾的一件事情。當然，我們縣財政很困難，每顆果樹或許要很多錢，我不太了解，不過，如果我們採取大量的或者是一步一步來，先有這種獎勵的誘因，讓百姓慢慢的接受，這樣不是事半功倍嗎？此乃個人的看法。另外，屬於住家方面，一般人在生活環境方面都較喜歡觀賞用的，像看起來舒服的古木、龍柏、羅漢松，這些都是比較好而且具觀賞用的樹木，我們林務股也都沒有去種植它，那麼，我們澎湖的綠化工作要朝那個方向去得到績效，如何讓我們老百姓有此種綠化造林、生活環境品質改善的意願，應該是我們大家共同來探討的問題。

其次，在建國日報所看到的龜向大海，湖西林投海灘也放了四隻海，小朋友上了一堂最生動的自然課，這種政策和作法，本席非常敬佩並在此表示最高的認同。我出生在林投，長在林投，除了當三年兵在臺灣外，都一直住在林投，所以，對於林投的沙灘，過去綠蠵龜很多，但因為林投是澎湖最早開發的公園，可能一些觀光客和一般民眾沒有保育的觀念，當初就連政府都沒有保育的觀念，沒有好好的去保護它，慢慢的海龜、綠蠵龜等就被附近的漁船所

捉，慢慢的他們也知道林投海域沙灘上有一窩一窩的海龜在產卵，後來就絕跡了，是什麼原因呢？那就是被漁民所捉並傷害它。從隘門樵歌一直到尖山龍門這一帶，常有綠蠵龜的出沒，記得小時候常跟著叔伯及爸爸的徒弟們練完拳後，總是到沙灘尋找它們的蹤跡，然後殺來一飽口福，味道真的是很鮮美，也就因為如此所以，就慢慢的減少甚至絕跡了。這一次，保育股能夠請縣長一起解放四隻綠蠵，那是非常好的，如果能夠再加強宣導，加強維護管理環境，將來勢必還是會再回來林投沙灘產卵，希望，在有生之年還能夠小時候一樣看到林投海域有很多綠蠵龜。其次，剛剛工作報告中曾經提到有關家禽疾病防治率是全省最高。既然是這樣為何不久前，我在報上曾看到一則七美鄉發生過雞瘟的新聞，既然縣政府對防治工作這麼認真而且防疫工作次數是居全省之冠，何以在四面環海，空氣清新的七美鄉發生雞瘟這是什麼道理，有沒有再加強作防疫的工作，以免波及並造成澎湖縣其他養雞者的利益上的損失。你先答覆一下，為什麼會有這種情形發生呢？

許局長文東：

有關吳議員所提三點事情，我先就三點來回答並作說明。關於七美那邊所謂的防治注射率及口蹄疫等等這些都是家畜的方面，包括牛、羊、豬、鹿等都屬於家畜，至於家禽部份，平常並不是只輔導這些大規範的飼養戶如何來防治，來處理，並不是以豬舍的部份而是以整個飼料方面如何來加強防治的一個處理。而七美則沒有大規模的飼養

戶，都是一些散戶也就是一戶人家裡養個幾隻，所以在平常的防治上就比較疏漏一些，這次個案發生後，一接到七美鄉公所的通知，我們馬上就取樣託船上來後，便直接送到臺灣去處理。另一方面我們就派防治所工作人員實地到那邊去了解以後，再把藥劑帶下去，教導他們如何來作有效的治療。至於雞瘟防治方面，是把藥直接滴在它們的鼻孔或眼睛，就可以直接來杜絕病菌的漫延，現在已經有一個有效的控制了。

吳議員明浩：

我是懷疑農漁局對於家禽、家畜疾病的防治工作，這麼的投入，且剛提到防治率是最高的，而為什麼七美那邊的散戶，會造成雞瘟的問題，是不是因為那邊是離島，交通不方便，我們輔導不夠，是否是這樣呢？如果是如此的話，希望我們今後要透過各種管道，像七美鄉公所公文給他們，要他們不時的叮嚀並監督他們，要多去宣導如何來管治，這樣對整個澎湖的養雞戶也是一種福音。說實在的，我們澎湖縣民在天然條件及過去交通不方便，所以受教育的機會較缺乏也較小，對於新的資訊也較缺乏，而我們農漁局有這樣的專門人才，應該予以實際的幫助他們，凡事盡心力，憑良心。我今天拿政府的一份薪水，應該盡我本職為百姓謀福利這樣才對。事情既然已經發生了，你們對於七美雞瘟的防止擴散，以免繼續影響到本島的措施，又作了些什麼？請教一下。

許局長文東：

我剛剛已經報告過，我們已派所有家畜疾病防治所的獸醫到七美通盤了解，並將檢驗的部份也已送到臺灣省家畜衛生所……（全面嗎？）有，有七美那邊有全面去做。（我是說本島哦！）本島那就沒有……。

吳議員明浩：

沒有嗎？那就不對了嗎？我的意思是你應該防患未然，所謂大有為的政府應該是這樣做才對哦！既然在澎湖七美發生了，我們應該趁這個機會加強宣導並深入養雞戶，輔導他們。如果養雞戶不懂也不知七美的雞隻死掉，因為是散戶嘛！因此，農業局如果能積極的來預防使它不致擴散到馬公。因為如果這些散戶有親戚在馬公本島，當他們到公時再捉幾隻送給親戚們，這些細菌、病毒就被帶至馬公來了，很快的就波及到整個澎湖縣，對所有的養雞戶是很大的傷害。你沒有這樣子做是不對的哦！

許局長文東：

是不是能請郭所長將回來後的經過情形報告一下，（你剛剛說沒有這樣做，我才建議你應該這樣做啊！）關於七美那邊的情形我已經報告過了，我們現在來看看平常本島是怎樣的作法，是不是請郭所長來報告一下。

郭所長仁政：

針對七美雞瘟的事，稍作說明一下，這個是病毒性的疾病，一般來說在控制此病是使用疫苗有效，而當它發病後可以說完全無法治療。

吳議員明浩：

發病後無法治療是嗎？只有預防而已，既然七美已經發生了，而本島這邊你是否要去加強預防呢？

郭所長仁政：

平常七美雞瘟在臺灣是一種常態的疾病，在臺灣本島大的養雞戶我們都會去作輔導，大養雞戶他們都知道小雞三天之內還未落地前都要點眼藥水。

吳議員明浩：

這個養雞的事我都懂，但是，今天發生事情，我們應該儘快的協助他們並加強預防嘛！是不是呢？

郭所長仁政：

小雞要預防這種病，三天之內打一劑，十四天之內打第二劑，六個月的時候再補強打第三劑。

吳議員明浩：

我們林投有一個郭順利，他是一個養雞戶，所養的是蛋雞，應該是澎湖最大的蛋雞養雞戶。是不是？（是，他是最大的養雞戶。）像他這樣的情形，你應該趕快給予他協助，說不定他會疏忽，雖然他的專業知識很不錯，也很有遠見及蠻有前瞻性。但是，相信你的專業知識應該比他更好才對，不是嗎？所以，你應該多盡一點心力。

陳議員海山：

副局長，我請教你，前一次我曾經提出第三區漁港包括鎮港漁港的這些沉船，是什麼原因已經拖得這麼久，還有第三漁港拍賣場上的東西，是沒有法令可行，還是什麼情況我們也完全不了解，我們曾經在議會上提過很多次，但

是，不曉得是牽連到什麼法令，使你們一直沒辦法去做去推動，像第三漁港上的拍賣場，如果你們不能做，能不能允許我們放一把火把它燒掉，這樣就能節省你們很多的麻煩。因為明的你們不能做，但是，你們不要追究，讓它一次解決。

關於上一次，方議員曾經提出滅鼠包括蝗蟲。我曾經提出一個構想，因為它的生長源是迎合歡，而我們是不是可以請怪手將它全部剷除。但你們卻說會破壞生態成生態不平衡。而當我看報紙時，卻覺得很奇怪，我們議員在這邊講話，你們認為我們水準很低，說我們所說的與實際不符合。那麼，經過電子報送到縣府來，一下子就說要進行處理，我在此並不是在吃味。而是很多事情，很多構想，我們都提前講出來。你們今天面對的是議會，如果議會不同意你們做的話，很多預算你們都發不出來，而為什麼議會當初要求你們做的時候，你們卻說不行，這個沒辦法去處理，會破壞整個生態，會造成整個生態不平衡，那麼，現在好了，你們要處理了，生態平衡嗎？這是第二點。

關於綠蠵龜它將孵化以後，你們怎麼去照顧它，怎麼去把它培養成一隻非常健康的綠蠵龜，然後，再將它放流至大海中？記得我曾在二次大會前已經提出來過。你們能不能在朝向綠蠵龜孵化的地點或附近用比較小的網目將它圍起來在那個地方，讓它慢慢成長一點至某個階段後再將它放流，它的生存率就會很高。說了半天，還是我們講你們這邊聽那邊出去，後來又說要怎麼去做。其實，第一天我就

建議讓你們這些主管有機會就到別的地方去看一看，而不是我們去一趟琉球回來就吹牛，並不是這樣的，但是，我們看到人家某東西在推廣，在保護比我們做得更好。同樣的一件事，人家所花費的經費也不會比我們高。他可以把握綠蠵龜的作息做得很好，再作一個可以讓它下蛋的地方，當它下蛋以後，再把這些小綠蠵龜重新收集到他們的蓄養池，達到一階段時該放的我們就將它放掉，那麼，我們為什麼不能那樣做呢？每年花費那麼多錢來保護綠蠵龜，等它孵化以後再將它放流至大海中，任其自生自滅，我們每年花費那麼多錢，這樣有用嗎？何不把它培養至茁壯一點再放流大海中，它的生命則會相對的提高，這樣以後我們已經把所有的綠蠵龜培養保護至幾十萬隻，那麼我不用再認真去保護它，我們錢就不用再花費了。達到某種階段、某種數量我們就不用了，不是嗎？

另外，關於人工魚礁，我們上次曾經討論過，我們可以學別人，有時也可以上網去了解或請教，甚至可以用公文上的書寫去請教人家。其實，我們目前很多內海，你們可以找水員下去看，實際上把它拍攝錄影下來，那些地方適合放人工魚礁，現在澎湖內海投放人工魚礁以後，把這些魚苗放流在人工魚礁的附近，並不是像你們說的到或鐵線的沿海將它放流，今天放流明天將它捉起來，因為小船很多，無法去注意它。你們目前的心態就像是只負責生小孩，而不去撫養他長大成人。時間到在此應付議員們說話、喝喝水，事情過去就算了。其實，在議會所講的事，

到時你們來審查的案子，議會幾乎都會同意，比你們自作主張要做的事還好過關，你說是嗎？所以，人工魚礁應該投放在近海，可以讓你們就近看管，又你們放流的魚苗，成長後如果是一種迴游性的魚類，它可以再重回大海，從事這種繁殖的工作。今天，如果你們不這樣做，而將人工魚礁投放在五、六海哩外的地方，再將魚苗放流在近海，不出三、五天就被捉了，而使得它們的存活率能夠游到那麼遠嗎？這是一種值得探討的方向。針對這幾點，請副局給予一些意見及說明。因為年輕人頭腦或許比較先進一點，如果我們不繼續充實自己將會被社會所淘汰。針對以上幾點，請作個說明。

鄭副局長明源：

謝謝！陳議員所提的這幾點建議，事實上，這些問題也是我們農漁局目前所要推動且積極在處理中的案子。針對鎖港沉船的問題，我們局長在前陣子也召開會議並正式報給法院，他們目前也同意我們去打撈，而打撈這筆經費約九萬多元，我們也已經簽出準備請縣政府給予補助，如果縣長批准後，我們將馬上去進行。又第三漁港的案子，我們也已報給法院。之前我們也曾經清理過，但後來又暫停，因為，他是屬於大陸漁工案件的問題。這次，我們又報給法院，希望他們能同意這個模式，給予掩埋、或鎖毀，如果同意的話，我們將馬上處理，不然，對個第三漁港的卸魚場或魚具倉儲那邊，實際都已經佔滿了，對我們公共設施也沒辦法再多使用，這個我們將儘速來處理。

另外針對迎合歡的部分，最近我們地方民眾及地方民意代表也認為它對我們的綠化是一個障礙。目前，我們也提出幾個方案，第一個就是剛剛吳議員所提私有地造林的部分，如果私有地他願意提供出來，栽種迎合歡到時把它整個砍除後，自然就做植栽的綠化，以後也不會有蟲害的問題，這是一個方向。但是，這又牽涉到澎湖未來農地使用問題。如果以縣政府來講應該是一個團隊，並不是說那個單位要做什麼，那個單位又要做什麼，以整個澎湖的土地資源來說，大部分是農地，除了一些可開發的土地外，但是，這些農地如果未來離島建設條例正式實施後，土地的使用就不一樣，而不是這一塊想做什麼，那一塊想做什麼，應該有一個整體的規劃。整體的規劃以農漁局主管的業務來講又以著重綠化的工作為重。第一我如果把這些迎合歡整個剷除的話須有誘因，民眾願意提供農地出來。誠如剛才吳議員所說的幾點建議，當然都是很好，而且是我們所要的方向。另外，則是獎勵的標準，如以農地造林把整個迎合歡砍除，則農地造林的補助標準應提高，不能像臺灣本島一樣，因為臺灣農地是山坡地，而且是一整片的，如果以一個農夫將他的農地整個提供出來讓政府做造林培育的工作，在成本上他不划算，而我們澎湖的農地，它本身的耕地面積比較小，如果以農地造林的方式，而按照中央的標準則相當的低，民眾的意願可能不夠。這次離島建設條例，縣長也指示我們業務單位要提出一些方案，至於農地造林部分我們也有提出來，希望以後離島建設條

例有這些基金的話，而考慮到我們澎湖縣的需要，要做農地造林甚至要做其他的綠化，這些補助的標準能夠提高，這是一個誘因。

陳議員海山：

這樣的話，目前就等於是束手無策，沒有辦法去處理這件事。

鄭副局長明源：

也不是這樣，目前，事實上我們可以做的第一個以公地來講對於綠化工作是可以完全配合絕沒有問題，至於私有地的部分，因私有地民眾他要有意願，才可以完全配合。像我們苗木目前只有苗圃在植栽，但其供應量還是有限，又這種東西是要慢慢的去推廣，而不是說把整個農地都劃下來……。

陳議員海山：

你說像這樣慢慢去推廣，你認為迎合歡本身的繁殖力非常的強，如果沒辦法在一定時間內控制在某一點的話，全部都是迎合歡，到時如果要剷除時，不是又要花很多的經費嗎？所以，剛剛你所提的農地造林，我曾經講過不只一次，如一公頃十萬元或五萬元，人家的意願不會很高，是不是呢？你為了鼓勵整個澎湖縣農地造林，尤其是造林，如果今天林相很大，很多的話，相信對澎湖縣未來整個發展是有非常大的幫助，包括水源的含氧量也是很大，如果沒有朝這個方向大面積去處理的話，迎合歡存活問題真的

是值得商榷。所以，你們應該好好的將此問題當作重要的課題去思考。

鄭副局長明源：

另外，關於綠蠵龜的問題，在世界上較先進的國家對於保育相當重視時，都會劃定保育區，而這些保育區都會教育民眾及觀光客，當綠蠵龜產卵的這段時間，要怎麼限制他們不要去騷擾它。甚至，誠如剛剛陳議員所說要用圍籬把它們隔離起來，這都可以去考慮，但是，還是要去考慮本身現實的環境，而不要去影響它們上岸產卵的生態。

陳議員海山：

你誤會剛才所說的意思了，我是說當綠蠵龜孵化以後，還是一隻很小的綠蠵龜，而它要游向大海時還要受到一些天敵的毀滅，如果把它圍在沿海附近，讓天敵進不來，它又出不去，讓它在那裡成長一段時間以後再來放流，這樣的話，難道會比剛孵化的綠蠵龜將其置身外面來得危險嗎？就像剛出生的嬰兒，你把他棄置在外面，他不受風寒也得冷死是一樣的道理。所以，與其讓天敵把它毀滅，我們何不在海附近用魚網成任何東西將其圍在那個地方，但還是和大海相連的，至少這些天敵沒辦法把它吃掉、毀滅掉，如以這種方式來加速培養這些小綠蠵龜，你們為何辦不到呢？而我並沒提騷擾它，這點你們也已經做得很好，但它孵化後的後續動作你們是否去做呢？到時我再問你們，你們又講一套，到最後還是沒做。你們可以以這種方式來加速綠蠵龜的數量，並且不用長期請人來保護它，到時你

們如果連這種問題都沒辦法解決，而每年都要花這麼多錢，收到的效果卻有限的，那麼，我們將會對你們的預算來源重新考慮。當它出生時，你們應該好好的把它養大一點才放流，而不是一出生即放流。誠如你們所說放流出後，其存活率不到千分之一，其餘九百九十九隻若要在海中死掉，不如讓它在沙窟中死掉，至少還可以看到屍體。因此，針對這個問題，你要認真的去思考一下。

林議員素妹：

局長，看了你們工作報告後，讓我感觸很多，因為我常下鄉和農民漁民接觸。你們工作的範圍包括農情、漁情的調查，我不知道你們是怎麼一個調查法，即一般農懂或漁情的一些調查與管理是怎麼落實的，也許這個議題很大，請你精簡一點，平常是怎麼去了解農、漁、牧方面的情況。

許局長文東：

調查他們的生產部，譬如在那裡種洋香瓜有多少，嘉寶瓜有多少，產量的一些調查，還有蟲害的防治……。

林議員素妹：

不是，不是，我的意思不是這樣子，我是說澎湖是以漁立縣，還有農業牧業，而牧業則較少，而你既然是農漁局局長，對於從事農、漁、牧的民情應該很了解，我只是想知道一下，你們一般這樣跟基層接觸而了解到澎湖從事這三種工作的人民，他們的情況調查的怎麼樣？否則你怎麼去管理呢？

許局長文東：

我們現在的農情調查，大部分是數量的調查及統計，以及他們的需求，（一般是誰去做這個工作。）就是我們裡面的人還有一些鄉市公所的人。

林議員素妹：

是這樣子哦！我想請問一下，關於農、漁生活方面資訊的管理是那一個科室在承辦。（農情的部分是農務課，漁情的部分是漁業輔導課。）依你一個局長的看法你認為農漁情這種管理制度有沒有落實到每一個村里，譬如「農」你們是透過「農會」，「魚」則是透過「漁會」，然後直接去督導農會、漁會看看有沒有落實這方面的工作，而不曉得你們有沒有做過檢討。

許局長文東：

有關農漁業的推展，政策上當然是由政府全部來負擔，不過有一點細部的問題……。

林議員素妹：

不是，我的意思不是經費的問題，而是你們有沒有深入的去了解基層的農情、漁情，他們的心態如何？政府要怎麼樣去幫助他們維生，我的意思是這樣子。（有啊！）了解得怎麼樣了？譬如我舉個例子——你們在捉毒魚、炸魚、電魚等，而毒魚、電魚、炸魚是否符合漁民他們的心態認為此事是犯法的，你製定這個法律是不是有矛盾、是不是有盲點，以至於漁民被捉時，心裡覺得不服。

聽說最近有漁民因電魚被捉且被移送法院，結果法官聽了漁民的解釋，認為電魚只不過在其目標上電一下，魚就死

掉了，與整個旁邊周圍的魚源有何影響呢？而且，貴局的承辦單位也派人出庭了，對於漁民的說法，也答不出所以然來。像這樣的話，不就是制度上的盲點嗎？其他像毒魚、炸魚我則不敢講，可是電魚的話，它的電極力會影響周圍的魚源生態嗎？會不會呢？（問題是漁業法裡很明確的規定……）。對啊！我就看到第一二六頁，「違規攜帶電纜線出海事件」，也許你們的認定是他有涉嫌要電魚，所以才會帶電纜，但是，你們沒有去研究，這電魚是否真的像炸魚、毒魚一樣會影響整個海洋生態，有沒有再深入去了解呢？

許局長文東：

中央在制定法令時，會邀請各學者專家，針對這個法令為什麼要這麼訂，他們有一個分析，分析結果是如果電魚部分，像拖網電魚的話會把很多的魚電死，因為它的電力較強，而你剛剛所說的比較小的電力，會把海底的一些種魚等等全部捉起來時，對於魚業生態將會有影響。所以，特別在魚業證照核發準則第二十一條裡面有規定，珊瑚漁業，採貝介魚類，還有水器魚業，全部都不行。（那如果是用魚槍的話，魚槍是否會影響海洋生態呢？）魚槍的部分如果是以潛海下去以補魚為魚業的話，那還是不行。

林議員素妹：

我請問你，因為本席在這方面不是專業，但你們是很專業，為什麼我在此會有疑問？那是因為有很多漁民向我投訴。甚至，有時到島嶼去他們也會跟我講，我聽起來也認

為好像有一個空窗。為什麼政府制定的法令，漁民在此為什麼會有不解，他們會認為應該可以的啊！為什麼又不可以了。而你剛才在回答我的問題，我也覺得對啊！上面制定這個政策一定有他的道理、有他的依據，為什麼漁民們不解，是不是你們平常的宣傳不夠，把這個法令的解釋不落實嘛！我把你帶進來的意思，就是要讓你們對漁民的心態不了解，而你們不落實的去了解漁民的心態，又怎麼去做漁業的管理呢？

許局長文東：

當然，像這樣我們一定要加強宣導，不過在整個案件的時候……（不是加強宣導，我前二次的會期都一直在談這個問題。）這個問題，我們也個別給他作一個說明。

林議員素妹：

譬如說農業好了，農業非耕地那麼多，我看你們補助的……像剛才所講的海菜好了。那麼多人從事海菜的採集，為什麼只補助海菜洗滌機一台。結果，我到榕樹白沙那邊以及後寮、離島等地，為什麼看到很多漁民在那邊做海菜，用整個鍋子裝著雙手在那裡洗，有的甚號在洗衣機裡脫水。而澎湖縣從事副業的人那麼多，你們卻只補助一台洗滌機，可見你們的工作都不是很落實。或許你們是以有加工業設立在案才給予補助。其實，我是覺得你們應該更寬廣、去包含有心從事家庭副業的人，看政府怎樣幫助他們做一些機器上的補助如洗滌機等。應該是這樣子才對。

要不然很多經費都是這樣子……他們都尋不到管道來申請經費，也不知我們農可以補助他們這方面的設施。這表示你們對他們的心態不夠了解。我現在只是跟你探討，我不要再做很細膩的剝絲，我只是做整個農情、漁情、牧情從事這三方面工作人民心態上的探討。我站在這邊真是語重心長的告訴你們縣政府，澎湖的農民、漁民已經是夠苦的了。有些年青的漁一對夫婦兩個小孩一年賺不到十萬元，你叫他們怎麼謀生。而本席在此一直強調，看看能不能給漁民最基本的生活補助。如果，他是真正的在從事漁業工作的話，是不是我們政府應該要體恤一下、照顧他們一下，就是救濟他們也無妨嘛！為什麼這樣子呢？而且你們好像對農會、漁會也補助很多錢，並站在監督的立場上。那我真的很想說，我們議會對於你們送審的農、漁各方面所需的補助經費，都很少去刪除他們的預算，這是因為大家都很體諒我們澎湖縣的縣民已經夠苦了，所以都認為既然是上面給的補助款。那麼，我們都是全盤照案通過的心態。我希望你們站在督導的位子上，做一些道德良心的工作。把經費用到最需要的人的手上，這樣才有辦法救我們澎湖的人。

許局長文東：

現在政府在補助各項的獎助措施，都有一個規定的模式，因為反應太多了，所以希望漁民或農民個別的生產，成立一個產銷班，然後由政府針對這個產銷班來補助，補助完畢以後……。

農漁部門 質詢及答覆

林議員素妹：

說到產銷班，它都是常受到法令制度的限制，你要成立產銷班它就會有很多制度來，那你為什麼不制度打破呢？因為澎湖你要因地制宜嘛！制定澎湖人需要的制度才對啊。不要照上面一個制度，我們就去實行。應該是由農漁局這方面來主導，什麼樣的制度才合乎澎湖人的需要應該是這樣才對。

許局長文東：

剛剛所說問題，乃是補助的經費有限，而且經費都是向中央那邊申請的，中央那邊的意思是因為散戶太多，如補助張三而李四沒有的話，他又有意見。而且這個資源是要共享的，他才會組織這個產銷班。

林議員素妹：

好！你說經費太少，我們以後再探討這個更深入的問題。我現在就作你配合一二八億農業發展基金放款一、四二〇萬元，這個農業基金放款是什麼意思？

許局長文東：

就是農民為了發展他的農業，需要去更新他的設備或者是……。

林議員素妹：

那這個基金是縣政府給的還是上面制定的。

許局長文東：

沒有！這是農委會那邊有一個基金，然後發給貸款的農會或漁會或合作金庫或農民銀行，他們到那邊去貸款，所貼

給他們的利息。

林議員素妹：

局長，澎湖所以廢耕地那麼多，我心裡面想，一定有很多人想從事於耕作的工作，那為什麼他們不去做呢？你們有沒有去想一想呢？為什麼廢耕地那麼多，而且地要盡其用，為什麼他們寧可閒在家裡，而不去做一些耕作的事情。我是覺得你們農漁局應該站在這種思考方向，來解決澎湖縣的農業、漁業的生活才對！而不是照制度來怎麼樣或為了消耗預算，而趕快去看看誰有合乎這個資格就把經費消耗掉，我覺得這樣不太好。我在此也語重心長的告訴你，因為我們都是澎湖人，澎湖縣的公教人員所佔比率也較小，其他從事漁、農的較多。他們有一些人真的是很辛苦，尤其，我到離島——望安、將軍或比較偏遠的離島漁民們的生活真的是很苦。有的漁民乾脆就放棄不捕魚了，直接到馬公來做粗工、苦力當工人。如果，農漁局有開創性的話，真的要落實，去查訪民意，到底他們要政府如何來輔導。而上面給的經費，局裡應該是怎麼樣來落實到每筆經費都能給予最需要的人。應該是這樣才對！我也比較熱衷於這種議題的探討。

你的工作報告，大概每年都大同小異。所以，剛才看了很多人都從事海菜採集工作，為什麼只補助海菜洗滌機一台而已？是不是你們的宣導可以請農會，漁會加強一下，一方面局本部這邊應該是透過社區或村里，直接去散播這方面的訊息，經費或政府要照顧他們的德政、福利等，應該

要讓他們知道，現在變成他們什麼都不知道，尤其，有些漁民根本不認識字，你單子給他們也看不懂，有時，他們出海去了，你們的政令宣導也沒辦法聽到，所以，有時他們會覺得政府根本沒有愛護他們，而不是沒有照顧他們。所以，我們的政府應該是照顧很窮困的人，照顧需要生活的人才對。希望能朝這方面來努力。

我們議會同仁每次在這邊談的，都是希望以澎湖人的立場來要求政府單位，本著良心來把你們的公務工作做好，並達到便民、利民，並請多探討一下。好不好？

張議員啟明：

關於吳議員剛才所提七美雞瘟的事情，而我剛才也恰好聽到一位主辦業務的官員，提及雞瘟發生之後就沒辦法治療，這個原因何在呢？既然已經感染到雞瘟，沒有辦法治療，這又是什麼原因呢？

郭所長仁政：

精神疾病是一種病毒，一般來說病毒的特性，不像細菌可以用抗生素來治療，病毒一發病時，必須等它自己身體產生抗體，能夠挨過，就可以恢復。精神疾病看病毒的特性，有些病毒的特性比較強，死亡率可能高達百分之八、九十……。

張議員啟明：

你的解說也非常的對，但是我認為一隻雞，僅僅值幾十元而已，但治療的費用是否超過這隻雞的價格呢？也許你認為這樣，所以不值得治療是嗎？

郭所長仁政：

倒不是治療價值的問題，而確實是強毒型病毒的疾病無法治療。

張議員啟明：

既然沒辦法治療，希望農漁局今後除了在大雞場，實施預防的工作，如打針。而在一般的零星農戶中，也是有養一些雞，是不是也應列入預防的範圍內？而加以預防。其實，不僅是雞，我認為像豬也是一樣。尤其是豬瘟，當它一發生豬瘟之後，也是非常的麻煩。而像豬瘟、雞瘟應該每一年都要實施預防的工作，農漁局方面是否能夠做得到呢？

郭所長仁政：

針對豬的部分，因為在七美這地方比較注重的是豬、牛、羊等的產業，至於雞大部分是家家戶戶所養的副業，平常可能比較疏忽，這點我們將檢討改進。

至於豬的部分，口蹄疫苗和豬瘟疫苗經常提起。尤其在七美鄉有個李先生也大力在幫我們做連繫的工作，所以預防的工作都有在進行……。

張議員啟明：

豬的部分，七美除了專業的養豬戶外，零星的部分還有五戶，也要給予加強注射與預防……。謝謝！

稅務、車船部門

林議員素妹：

處長，請問一下，公車處現在營業的項目，只乘下汽車修理廠是嗎？而且不對外營業只對內是嗎？府內的公車有沒有讓你們修理保養呢？（沒有。）府內的車為什麼不給你們維修呢？

呂處長東賢：

因為現在那只是一個保養廠，第一因為設施不夠，第二那塊地是屬於住宅區，不准設置一、二級保養場，所以那只是保養所而已，就因為牽涉到這樣子，所以我們才：

林議員素妹：

現在公車處不是路的兩面都是嗎？（沒有，保養場只有一面而已。）那另外一面是公司所在地嗎？平常你們調度也是在那個地方嗎？（對！）怎麼說第三漁港那邊還有一個新的……是不是？

呂處長東賢：

沒有！沒有！第三漁港那邊本來是臨時停車場，現在已經撤走了。

林議員素妹：

撤走以後，那塊地是誰的呢？縣政府的地？撤走後你們還是集中在原來的地方，就兩個地方是嗎？（對！）我想如果兩個修車廠的話，應該可以從府內的相關單位拉一點

生意來做，多一點收入，以彌補虧損。（我們只有一個保養所。）你現在說虧損，我們覺得比較不公平，因為你的財政還是以人事佔大多數，其他業務員及一般開支大概佔多少比率？（人事費大概佔百分之八十），所以不是虧本的單位，而是因為人事的包伏大嘛！那百分之二十必竟也是少嘛！所以，你現在有什麼計畫呢？對於這單位變成一個包伏，你有什麼樣的構想呢？

呂處長東賢：

以前公車乘客是愈來愈少，而且以老人和學生居多，在這種情形營運下，要負擔社會福利的政策，例如老人免費、殘障者半價、學生半價優惠等，現在大部分的客源以老人為主，都是免費的居多。

林議員素妹：

關於業務的規劃，本席是想與你來探討，而不是要為難你並沒有這個意思。既然公車處常常被認為是縣府的包袱，處理的同仁也覺得這個單位都帶給財政方面的困擾，而不像一般的科室做起來趾高氣揚！

既然你們有公車，有路線也有修車廠，這是一種很好利用的業務，你是否可以思考一下，如何帶動全民有坐公車的意願，或是觀光季節即將來到，如何把公共汽車做一個旅遊線。因為我曾經很多從外地回來，在機場搭公車，覺得這麼大一台車，又有冷氣、司機服務態度又好，可是坐的人卻不多，實在是很可惜。如果以一般的澎湖人來說，從市區坐計程車到機場要兩百多元，如果公車的設站點及時

間比較密集，相信這條路線應該是可以行的通，也必免資源的浪費。而不用請人特別開車送到機場後，再空車回來，這樣反而多耗費了。我認為你們都已探討那麼久了，而對於調整方面也沒什麼著落，或許你們會說就是沒人乘坐啊！實行一陣子後就不去做了，其實不應該這樣，而要再加強一些才對，就是因為你們去試探，一、二個月不行就撤掉了，也許老百姓才剛有一點概念這公車可以坐往機場，或從機場到馬公，而你們已經撤掉了，當老百姓要坐時又沒有了。所以你們是否可以思考一下整個行銷及業務方面的策略及作法，不曉得你們有沒有這方面的探討。

呂處長東賢：

公車經過機場，每天有二十幾班，新航站完成後，我們將會有新的規劃，將依客源來規劃，……。

林議員素妹：

譬如可以吸收一些觀光客，像一日遊或二日遊等，而且有電腦連線及網路，可以把信息放出去，吸收一些年青人或大學生，讓他們知道澎湖有這種公車旅遊路線，以前也一直認為你們應該可以利用它來帶動觀光路線。

呂處長東賢：

我們曾經也和澎管處合作過，開設觀光點的線路，效果的確是非常的差，所以……。

林議員素妹：

你們是不是沒有深入探討或通報，比如可以連線，從機場到西嶼，中途可以到海洋水族館或什麼之類的，把定點的

路線標出來，做成一個指標，地圖很清楚從這邊到那邊會經過那些古蹟……，覺得也是蠻好的。

呂處長東賢：

公車路線經過交通主管單位「監理站」的核定，行經的線路要他們核准，（對啊！表示你們沒有提出申請，所以他們沒有核准。）不是！不是！也不能有重複路線，重複路線他們也不會准，所以，這事要整個規劃以後，重新再來討論。

林議員素妹：

我個人覺得，你們應該往這方面去思考，如果把業務用這個資源及原有的人力，發揮更大一點的功能出來，是比較重要啦！希望你們公車處的各科室，大家一起來動動腦，使公車處有更多的運轉。或許我是門外漢，你們比較專業，但我還是建議往這方面來探討，看看是否能讓公車處有精神一些，蓬勃一些，至少以後還有一些收入讓人家覺得公車處有進步，老百姓也覺得想要到那裡，坐公車也很方便啊！像那天我坐在街上喝咖啡，也聽到人家說坐公車到西嶼也很方便，幾個退休公務員坐公車到二坎或那裡去玩，回來也是坐公車回來，表示老百姓坐公车的理念已經有了概念。所以，你們可以適當的到每一個學校或民間團體，在閒餘的時間內做一些宣傳。也可以在課餘時間與小朋友互動一下，教導並告訴他們坐公車也不錯哦！又如我到高雄時，常坐高雄機場往市區的公車，因它離我住的地方很近，而且只要花十二元即可，坐上去就像坐計程車一

樣，使人覺得蠻輕鬆的。所以，希望我們的公車處能朝這個方向努力。一方面可以帶動老百姓的交通，一方面也可以帶動觀光，這二個建議應該是不錯的啦！我也常在想，公車處應該要怎樣去營業，才會轉虧為盈，這兩個建議應該是不錯啦！希望再過一、二會期，再請教你時會有一個具體的企劃，讓我們知道一下。好不好呢？謝謝！

處長，請問一下，這兩天看報紙有刊登買機票可以有百分之五的免稅，不曉得航空公司的稅有沒有在我們澎湖……請就這方面說明一下。

王處長乾發：

你是不是認為航空公司在澎湖銷售機票所繳的營業稅，是不是在我們這裡呢？沒錯，就在我們這裡課稅。

林議員素妹：

只有機票在此扣百分之五的營業稅，那其他如經濟部有很多的附屬單位設在澎湖或中央政府及省的附屬單位在澎湖有設立者，如石油公司、臺電、自來水公司等，他們都有收費，那稅金是怎麼處理呢？都不在澎湖納稅？（都在澎湖納稅。）水族館之類的都有嗎？現在只要涉有營收的話，是不是都有在澎湖繳稅？只要答覆出來，就不必於下次會期時再提出。

王處長乾發：

只要在此有稅籍的話，如中油、臺電都有在這裡申報營業稅，一年大概有幾千萬吧！

林議員素妹：

有幾千萬嗎？那我們有一億多的稅收，是不是都靠這些單位來繳納的嗎？

王處長乾發：

澎湖縣的營業稅一年大概是二億三千多萬元，但營業稅是國稅，必須繳回國庫，並不是我們地方稅。

林議員素妹：

那以後地方自治法單行法規，會不會針對這點做修改？

王處長乾發：

不會，因為稅法有按照國稅、地方稅分類，像營業稅是屬於國稅的一部，我們現在只是代徵而已，等徵收完以後，還要送到國庫去。

陳議員永和：

報告刊登機票自四月七日以後買的經過一些程序後可以退票，這暫時不提它。要是從今天以後買機票時的百分之五營業稅，它是如何扣法呢？是直接從機票上扣，還是另行正常管道去退呢？

王處長乾發：

航空公司機票營業稅是附加的，依目前免稅退稅以後的百分之五退稅，總額的百分之五減掉……。

陳議員永和：

所謂減掉是買機票時直接扣掉或者是……。（對！沒錯。）那等於是買機票時直接減掉百分之五的票價差額是不是呢？也就是我們澎湖人可以直接扣掉百分之五是嗎？好！

謝謝！

林議員素妹：

譬如現在稅金的部分，稅捐處的說法是一貫原則，全省電腦連線。將來離島建設條例果通過時，稅捐方面是否還是這樣連線呢？還會一成不變嗎？如房屋稅、地價增值稅、或是其他的稅、營業稅、個人所得稅等，會不會像以前一樣打電腦發現漏報一定要補繳等，還是像這樣連線嗎？

王處長乾發：

還是一樣連線，跟現在並沒有什麼差別，離島建設條例只是免徵營業稅部分而已，將來營業人申報營業稅時，政府向他課稅的營業稅是免稅的部分。

林議員素妹：

既然是免徵營業稅，那公司都不用再上你們資料庫的網站了嘛！

王處長乾發：

營業稅額是關係到營利事業所得稅，等於營業都是上游的，而下游所得稅沒有被廢掉，事實上它的營利事業所得稅還存在，雖然營業稅免掉了，但是營業稅額還是要按期申報啊！

林議員素妹：

你現帶是稅捐處處長，也當過澎湖縣政府的財政科長，請問一下，你對整個澎湖稅捐的收入……。比如當我走在街上時，常常會有百姓對我說：林議員你們議會可不可以幫我們建議一下，像那裡發生火災後，公家的地租給我們，因為營業不好，可否要求政府減稅呢？或是觀光客減少，

而我們從事觀光業的收入也不行，政府是否有探討這個問題呢？我們所到之處，包括農、漁、牧等各方面，除了軍

公教育一定的所得稅扣除外，其他從事生意，營造等各方面，因為是處於離島地區，所以一般都會誤解離島建設條例設立以後，可能所有的稅會因為條例的設立，而使老百姓實際上受惠。可是，照你剛才的答覆，未必是這樣，而只有營業稅方面而已。你是否能就你是稅捐處長的立場上，以澎湖的生態環境，是否應該調整一下，看看在「稅」的方面可否請以離島的稅捐處長之立場，思考澎湖百姓生活的立場上，在稅金方面做個調整，是不是有可能這樣子做呢？

王處長乾發：

事實上課稅的減免，有特別的法令規定，稅捐的事情是依法課稅，在法令沒有修正更動之前，稅捐單位只是一個依法實行稽徵的任務，因此，如果林議員所提稅捐單位是否能依地方經濟景氣的問題，討論稅制的變革，老實說並不是我們層級所能做到的。

林議員素妹：

不是你層級所能做到的，那是說等於還是上級才能做到的，而不是澎湖縣政府所能做到的是不是？那就對我們澎湖不公平了哦！

王處長乾發：

像這次的離島建設條例，它有免徵營業稅，它的條例也是立法院三讀通過，總統公佈的法令。因此它有特別法規定

的效力，所以，離島建設條例公佈以後的免徵營業稅，我們稅捐單位須要依據法令執行免徵營業的工作。事實上它是一個法令的程序，稅捐單位絕對沒有這個能力可以對稅法的變革做一個決定性的……。

林議員素妹：

這意思是說：即使你們是一個專業人材，覺得這個制度不適合澎湖生態時，你們還是無能為力來解決這個問題嗎？

王處長乾發：

不過，稅捐單位行政機關就地方上的一些狀況，我們是有義務與責任來作反應的。

林議員素妹：

對啊！我的意思就是這樣子啊！所以，你也有認同感是嗎？尤其，在澎湖工商也不發達，有些漁民當他們沒有魚捕時，只好做一些粗工，而粗工的收入要做薪資報表所得，還要扣稅。然後，就形成有錢人就有法子去逃稅，所謂「逃稅」，仍是走法律邊緣去節稅，以前的說法是逃稅，其實是一個比較專有名詞是「節稅」。像那些比較單純的收入時，若是他要依程序來報時，賺五千元就要繳多少工資，這是跑不掉的啊！是不是有考慮到物價與他們的生活及稅金，是否達成一個讓他們保持一個平衡的狀態，有沒有思考這個問題呢？

王處長乾發：

您談的這個問題，大概是一般的綜合所得稅，綜合所得稅是國稅，目前由國稅局在負責。

林議員素妹：

我當然知道是由上層政府單位負責。可是，我認為你們應該把工廠或一般的增值稅等各方面的稅，只要發生在澎湖的，如果各單位認為有不合理的地方，都可以提出一些建議，然後送到上面，讓他們了解，因為澎湖是一個離島的窮縣，它的補助是四十、五十億，全部是由上級所補助的，不能比照高雄市、臺北市或是臺中市，那種課稅法來課澎湖人的稅啊！本席的意思是這樣子啦！

王處長乾發：

我倒是很贊成林議員，對澎湖窮苦地區老百姓的綜合所得稅的一個收入，事實，一般公司的員工薪水就如同公務人員工樣，一毛錢都跑不掉，整個稅制的課徵都有一定的……。

林議員素妹：

你們都是白領階級和我們一樣坐在此，吹冷氣、喝水，是很輕鬆，或許有用到腦力的時候，但是，我想應該以站在澎湖人的分子上，應該體卹那些在太陽底下，為了生活而拼血汗的人，看看能不能從這方面來幫忙，使他們的稅減少到最低，使其負擔不會那麼重。

當然，你一定又會說綜合所得稅是整個國家稅制的問題。但是，既然離島建設條款都可很多的修正，那麼為什麼稅法不可以來加入離島建設條例呢？不曉得你有沒有看過建設條例內稅金的部分，有沒有充分的去了解，（只有營業稅的部分。）對啊！營業稅是不夠啊！因為澎湖人做生意

的畢竟少，工商不活絡。

王處長乾發：

個人認為綜合所得稅是由國稅局負責，事實上如果由稅捐單位越俎代庖，提出澎湖的勞苦大眾的低所得，綜合所得稅的稅率應該減免，所提出的呼籲效果不大，而在目前的民意至上中，由林議員在會議上提出，讓中央財政單位對綜合所得稅的稅率從中調整……。

林議員素妹：

如果這樣做能實際加附在澎湖老百姓身上時，相信每位議員都會樂觀其成，當然是沒問題。希望你能了解我的本意。尤其，你也是一個很有包容心的地方人士，應該以慈悲的方式，看待澎湖的鄉親生活。在稅金方面看看能不能在你的任內做一個探討。因為離建條例既然要讓澎湖人脫離一些既有的限制時，這個應該也加進去才對啊！這樣離島建設條例在澎湖才能落實。要不然這條例是只有免營業稅而已嗎？老百姓辛苦的工作，結果只圖利到生意人，他們一點好處也沒有。既然是有這樣的一個佳惠，不如全民性的來調整，這樣還比較重要。

王處長乾發：

報載陳總統不是要來澎湖行使所得稅嗎？大概林議員的意思乃是所得稅的問題。

林議員素妹：

好啊！如果能有這樣一個呼應的話，而剛才你也建議，由我來提議，各位議員來共襄盛舉，又新任總統以前有這個

承諾的話，那更好啊！你們稅處更可以大刀闊斧來做一個調整。

王處長乾發：

事實上，稅捐單位在我進去兩個月中，我深深體會到，稅捐處人員雖然依法課稅，但他們還是秉持愛心來辦稅，依我個人所了解，他們是蠻有愛心的並能體會到納稅人的難點，如政府單位給老百姓扣稅，老百姓增加他們的負擔，當然再怎麼說還是會不高興。

林議員素妹：

我經常到五鄉一市去觀察，窮苦的人確實很多，光要說稅方面，高所得的當然繳的起，對於低所得者比率太重，因為他們所要繳的稅與他收入的比率太重了。所以稅捐處在你博愛的領導下，看看在離島建設條例下，能不能在「稅」方面增加一些……。

王處長乾發：

這可能涉及到立法院立法的一部分，事實上，行政單位要做建議時，可能難度很大，因為整個離島建設條例草擬中，當時澎湖縣政府一直主張重大投資案能享有二十年免營業稅，那時的法條沒有現在這麼好，當時所提出二十年免營業稅的原因，乃希望在這二十年中能吸引一些重大投資人，但整個法條下來時，是整個營業稅全免掉，所以，在行政單位的立場，我們非常敬佩現籍的立法委員。事實上要整個運作離島建設條例免徵營業稅，實在是很不容易，幾乎是不同的一個國度，所以，目前地方上也許感受

不到免徵營業稅的獲益，如果長期而言，應該是好處多多，對澎湖地方漁業……。

林議員素妹：

各行各業能減稅是最好的事，我是希望能夠再深入的探討一下，包涵多一點，使以辛苦勞役工作的人，他的收入與稅金的比率低一些，不要造成他們繳稅是一種負擔。

王處長乾發：

林議員的意思我了解，是希望透過政府單位不能再度的請求上級單位來修法，真正使我們地方獲得更多利益。我講這樣不知道適不適當，行政單位就此問題提出時，它的效果往往不大，就如同我剛才所提之事，當年我們草擬離島建設條例免徵營業稅二十年的建議，幾乎被中央誤會，包括財政部、經建會等單位，當場被刮鬍子，說我們怎麼可以這樣做，如果是這樣的話，整個國家的稅制都會混亂掉。所以，個人認為目前民意高彰，唯一能夠建議修法的非民意機關。因此，我倒是很懇確的認為，如果林議員有這麼一個慈悲之心時，是不是能透過澎湖縣議會各位議員的愛心，共同來提案，來做反應，效果可能會好一點。

林議員素妹：

當然，你們行政單位也要有所提出，使其認為民意所求的，合乎行政單位在作業上的感受，（行政單位絕對會全力配合。）不要說我們民意機關提出後，你們才說這是體制上的問題，沒辦法……。希望能夠雙管齊下，你們也來共襄其事，看能不能實際落實在百姓身上，讓他們受到嘉

惠。好不好？（這是應該的……）來跳脫一般體制的思考，你現在是稅捐處處長，而且你也掌管過澎湖縣政府的財政，應該是很清楚。我是希望能從這方面來著手，大家來合作，最主要的是老百姓很辛苦，看看是否能實惠於他們。好不好？

陳議員海山：

我就以剛才林議員所提的稅率問題，請教你兩句「錢要繳稅金，賠錢要補貼」？不可能嗎？因為於法無據。賺錢的時候一分一毫都要繳稅，賠錢賠的一屁股債，那是他自己該死。這就是政府不公平的現象。假如賺錢儘量去追繳稅金沒有關係，若是賠錢應該想辦法去補償啊！是要從個人所得稅或是其他所得稅方面去彌補，這樣才合理，才對啊！賺錢知道要扣稅，賠錢不知道要彌補，這真是不公平。假如要讓它從營業稅或個人綜合所得方面減免，其實也很簡單，將你們的業務費全部刪掉，讓你們一整年都不用做事，都不用去徵稅，那多麼快活啊！又符合陳水扁的政策——免營業稅、免其他的稅等都不用徵繳，你們也是有薪水可領啊！是不是呢？你們說我提這個案子，是否適當呢？

王處長乾發：

我是覺得與目前的稅法規定不相符合……。

陳議員海山：

若根據稅捐處的稅法規定，你們所訂的規則，沒有一樣你們可以替人家解套。因為，你們是根據法條在做事，沒有

辦法偷工減料。但是，有一件事要拜託你，相信這幾天的報紙你也有看到，在你們稅捐處門口根本沒辦法停車，所以造成無法便民嘛！人家如果要去辦事，根本無法停車去洽公。因此，在停車方面希望能慎重一點，看看你們員工的車，是要停放在縣政府停下停車場，或是稅捐處將來要改建時需整體規劃，想辦法去改建。你們的人事命令是屬於財政部，向中央爭取經費應該是沒問題。將稅捐處及對面的國稅局全部改建，而將地下室全部開闢為停車場，那如果百姓有洽公時，停車就沒有問題了。否則像目前這樣，根本無法停車洽公啊！所以，你對於停車方面，不知有何解決的方法。

王處長乾發：

事實上，我也感覺到我們稅捐處的停車空間是比較狹小，如果以縣長的構想，稅捐處同仁所有私人的轎車，應該都停放在中正國小地下停車場裡。關於這方面縣長也曾經交代過，稅捐處方面也將要求員工務必這樣去做，這方面我們將儘量去實行它……。

陳議員海山：

將前面的空間留給老百姓，這樣如果人家要去繳交稅金時，才不會因沒有停車位，而有藉口。或許你們會說走路也可以辦事啊！這當然也是可以，但公家機關還是以民眾為優先。

那天，在縣政府開會時，我說的不是很清楚。但是，對於貨物進的百分之五，當天我本來是要陳述，若是要修法，

那事關整個國家的稅法都要調整，那就是一項重大的工程。如果可以朝向它的百分之五方面來進行，不管今天是从臺灣進來……因為如果在臺灣直接生產，將貨物給澎湖它一樣要繳交百分之五的稅，所以會造成這些生意人的恐慌，尤其是對於促進整個地方經濟繁榮的幫助非常的大。既然我們離島建設條例裡有建設基金，可以用離島建設基金來補貼進項的百分之五，因為在年底時，他們可以來申報，並用離島建設基金來補貼他們，而後中央再來補貼離島建設基金，這樣將非常的單純。如果現在要修法，那將會牽動到很多的問題，所以，對於這種看法不知道行不行得通。那天，立委是說要建議國稅自行來吸收，如果它吸收那麼臺灣也要吸收啊！如果採取這種迂迴的方式，相信會減掉很多的困擾，讓它逐年從申報中補助離島建設基金，我們再從離島建設基金來補貼它。比如讓它們退稅，退百分之五，你認為這樣比較簡單？還是一次修法比較簡單？修法牽涉到很多，而他們可以在建設條例中加入這一條，這樣比較快。這樣在地方上會造成整個經濟上的刺激。既然他賣出來的東西已經減掉百分之五，便直接加惠在百姓身上，他可以輕易的從中知道利益有多少？便可一目了然。而他進價有多少，稅捐處當然可以查清楚監督並告知不可作假。賣出去多少，徵稅的利潤就在此，不能進價三十元，賣出去三百元，差額二百七十元，而什麼稅都不用繳，這樣就不行，而且不公平了。假若賣給老百姓三百元就淨賺二百七十元，這中間你們要去追查。對於這

樣的作法比較節省時間呢，還是動用到整個財政的修法比較簡單呢？這兩種是哪一種比較簡單呢？

王處長乾發：

謝謝陳議員的指教。事實上，陳議員對於澎湖縣地區營業人的費心，我是非常的感佩。不過老實說有關你剛才所提的兩個問題，難度都很大。你提到用離島建設基金作為進項的彌補，跟整個離島建設條例所規定的項目完全不符合。在執行上絕對會窒礙難行。因為整個基金並不是地方政府能掌控，而是由行政院在指控整個基金，他要依照離島建設條例釐定前的規定項目，提出一個計畫。不是：

陳議員海山：

我現在是利用離島建設基金的名譽來補貼。譬如中央可以直接把我們每年申請的這些錢（進項稅）三億元，我們提出申請，中央才直接撥到離島建設基金的項目裡，再轉交縣政府後才讓他們退稅。是以這種方式比較快，還是直接修法比較快呢？如果修法沒通過時，勢必要採取這種方式。不然進項百分之五已經繳過一次了，最後還是要再繳一次。

王處長乾發：

容我對這部分，作一個補充的說明。事實上，目前的營業人包括陳議員可能對項稅額有一點誤解。所謂的進項稅額，並不是由我們的營業人所負擔，而是由臺灣的營業人在銷售時就由他來負擔，事實上整個項稅額已經加在我們

貨物的成本中，所以……。

陳議員海山：

到現在我確實還是聽不懂，百分之五是他開出來的不對？那十元的百分之五就是十元五角……。

王處長乾發：

當你東西要賣出去時，你的進項稅額，就已經在成本裡了，而你的東西也賣出去了。

陳議員海山：

是啊！在台灣十元的東西加上百分之五是十元五角，而這東西在臺灣只要賣十元五角，就已經賺錢了，在澎湖要賣多少？

王處長乾發：

在此容我向陳議員解釋，它的進項稅額事實上已經在貨品的總價中。澎湖的營業人向進貨時，假如這東西是三千元，它的百分之五進項稅額是一五〇元，等於此貨品的成本價是叁仟壹佰伍拾元，此貨品的進項價是叁仟壹佰伍拾元，事實上這稅額在臺灣的營業人已經繳了，但加在我們的成本裡，澎湖的營業人要把此貨物賣出去時，第一必須加上原來的進項稅在成本中，第二它須有一定的利潤……。

陳議員海山：

是啊！等於要加上一百五十元啦！而此貨品在臺灣叁仟壹佰伍拾元就可以買到，但在澎湖為了要賺錢，就必須賣比叁仟壹佰伍拾元要高，如果是這樣時，那在臺灣買就好了，何必在此買呢？（灣的生意人也是賣這價格啊！）對

啦！在臺灣的公司買也是參仟壹佰伍拾元，我在臺灣買就好了，何必跑到澎湖去買呢？相對的這誘因就沒有了，因為在澎湖買並沒有比較便宜，現在最主要的是貨物有沒有便宜乃在於這百分之五的問題上，（鎖項後就便宜了，因為鎖項就免營業稅……）免營業稅是在後面的參仟壹佰伍拾元……。

陳議員海山：

加的這些利潤不必而已，這到底要屬什麼？

王處長乾發：

其實，今天在臺灣的任何一個營業人，他向廠商訂貨也都加百分之五的營業稅，如參仟元的東西加百分之五的進價也是參仟壹佰伍拾元。

陳議員海山：

我不知是我腦筋轉不過來，還是怎麼回事。譬如，我現在要買一支大哥大，在臺灣買一支要參仟壹佰伍拾元，如果到澎湖它的成本變成參仟壹佰伍拾元再加上運費，這都不要說了。如果在臺灣買參仟壹佰伍拾元的東西，在澎湖如果他不賺取我的錢，一樣是參仟壹佰伍拾元，但是，如果要加上運費三十元或五十元的利潤，那是否表示我在澎湖買的東西要比在臺灣買的要貴呢？這樣就變成沒有誘因了。但是，今天如果說在臺灣買參仟壹佰伍拾元，而在澎湖買只要參仟元，那自然大家就會買。

王處長乾發：

那就是零稅率啦！也就是什麼東西進到店裡都不用稅。

陳議員海山：

現在是關稅直接進口才免關稅，而今天則是因為目前港口、機場都做不好，在這種情形之下，甚至，我們如果從臺灣買進來，等於是國內買進的，因為我們現在是同一國家的國土並非分開的，如果今天分開的而從臺灣進口也同樣免關稅，這樣才能嘉惠這個地方也比較便宜，而今天是從臺灣（同一國土）買進來的，本土買進的東西它已經加百分之五的稅在上面了，當然於關稅免費就沒有了。這樣子是不是相對的。我們不可能樣樣都從國外進口嘛！尤其目前我國產品也比部分國家產品好啊！所以，我們要從臺灣買些市面上無法便宜或者和台灣一樣價格的東西，因為，我們減少稅率的關係，才能到免稅的東西。他們若坐飛機來買這些東西，譬如在臺灣買一支大哥大一千元，我在此因免稅關係，可以買到九百元，當然在此買較划算，這樣子澎湖才有誘因啊！否則買的東西都和臺灣一樣，我不敢保證要進口到澎湖免稅的東西將非常的少，若從臺灣直接到澎湖來賣的應該相當的多，在此主要是討論這些問題，關於稅率方面，以目前在澎湖一百個人中找不到三十人了解。

王處長乾發：

陳議員提的問題，是目前所有商家共同的心聲，希望從臺灣本島進到店裡的所有貨物是零稅率，也就下減掉進價稅額，零稅率這部分也是林立委一直強調的，希望透過修法的程序，把零稅率加進離島建設條例裡面，讓我們澎湖的

每一個人能真正的享受到免稅的利益，這就是陳議員講的一部分。關於修法的程序，如果，所有的立委要是同意支持的話，法律能修正通過，我們將來當然能享受零稅率，獲利也將會更大。不過，行政單位包括財政部對此將可能會有意見。但是，整個法律的修正及權力完全在立法院，只要立法院能夠運作通過，我們澎湖縣還是有希望。

陳議員海山：

處長，我有一件事情請教你。記得上一次的臨時會，我看你似乎沒什麼精神，曾幾什麼時候要辭職或是降調？聽說是你自願的或者被我提到而高興的要降調，是不是呢？我們呂議員表示時間到，就要凍結你們的預算，凍結預算後就要把你降調了，你願意嗎？不是啦！你要先表達一下你是否願意，如果你不願意，就拜託他不要這麼做，如果你願意，我們就這麼做（凍結預算）達成你的願望，你是否願意？不是啦！是由我們來幫助你。因為，聽呂議員說你很願意降調。其實不是你不認真，而是車船處已經是一個病入膏肓無法醫治的單位，加上處於海島型的情形，讓你無法有完全生存的空間，實際上要你們精簡到能賺錢那是非常的不簡單。除非離島建設條例，這是一帖最好的藥，這帖藥吃了後如再行不通，則大家都得死。所以，大家都依靠它，除非它能促進人口回流及包括車船處各項營運能達到轉虧為盈的目標，否則，誰來做都一樣。是因為這種情形才讓你做不下去，而想請調。我就想乾脆將你的預算凍結或刪除，達成你的心願——降調，讓你當一個逃兵，你

今天如有這種心態是最要不得，你今天在這職位上絕對要認真的去做。所以如果要「熬牛」就要堅心的去做，想盡辦法，如果真的無法可想，我們議會也不會逼迫你要怎樣，因為我們馬公本島的議員較了解這種情形，所以就不會對你緊釘著不放。但葉議員會如此，乃是因離島的需要才會走到這種地步。我在此一直請教你是否真的無法再待在這個職位上，若真的無法待下去，我們就幫助你，而不是縣長。縣長若不幫你調職，你就永遠在那裡被罵，並且無法施展你的抱負。是不是呢？我記得過去你是在體育場嘛！可能不是學有這種專長，卻讓你在此職位，等於是沒有別的職缺，只要將你置於此職位。其實，車船處應該找一個從事此種行業的人，看看是否能改變，不然，車船處永遠都在虧損。我再次請教你，你是否真的覺得疲倦無法再待下去，若是這樣我們來幫助你，想想看。（在這個職位上，我還是盡力而為啦！）這樣就對了，千萬不要在縣長面前喊累。如果我在總質詢時向縣長說「你累了，不想做了，這個職位給我，否則預算絕不讓你通過，他馬上就把你撤換掉。所以，這個職位是具有挑戰性，你絕對要使出渾身解數，人家辦不到的任何事情，你有辦法把它解決，這樣人家才會豎起姆指對你另眼相待。如果任何一個職位都那麼鬆，大家都搶著做，是不是呢？這個職位如那麼輕鬆，坐著就有錢賺、又有錢領，事業又很順利，不要說你要做，就算半夜我也要求縣長換我做。就是辛苦的你去做它，才有出息。像主任秘書也是辛苦到現在才有

出息，而到議會來當主任秘書，否則怎麼可能坐在那個位子上呢？他也是熬過來的啊！你現在就談一下到底車船處，你還有什麼辦法讓它的虧損慢慢的降低，你還有什麼辦法讓議會全力的支持你們，如果不是需要花費很大的金錢議會絕對會支持你們，但是如果還要花費三、五十萬，而依然石沉大海，沒有辦法讓它稍微改善的話，當然，我們是不會同意。

關於第二點是我曾經與你談過的，可能在總質詢時我也會提出來，因為，我們的交通都受限於飛機，你們有沒有擬出一套辦法，提供縣長參考，建立澎湖對臺灣的海上交通網。以因應離島建設條例，這個是勢在必行，在冬天是比較勉強些，而在夏天絕對要讓它暢通無阻，可以開闢三條航線，如從澎湖到臺中、到嘉義、到臺南等三條航線來回對開，頂多不超過二艘船。所以，到現在我還是找不到資料，如果我能從快速遊艇中找到資料的話，我一定會很清楚的向你們說明，讓你們做一個通盤的考量。像這種問題，你們也可以採用公辦民營的方，公家機關借錢來建造新船，交由民間去經營，相信他們一定很樂意這樣做，因為他們不必拿出成本來負擔，這樣對整個澎湖的交通是相當大的幫助。如果今天不這樣的話，機票忽然受整個油價的波動勢必要漲價，那時再來抗議，將造成很多社會上的成本。如果今天能朝藍色公路網去發展那將是非常好的事。因為，我們澎湖四面都是海，唯一的交通只有靠天上飛的飛機，而天上飛的又危險，不小心一下子就掉下來

了。如果是船的話，縱然在沉也會多漂流二、三個鐘頭，所以，在整個經濟效益上，海上的網應該是比较飛機安全，雖然搭飛機是較便捷，但如果以時速四、五十時，坐的應該都一樣，你看從澎湖到嘉義才多遠而已。

所以，針對這兩件事情，你不能不能做一個說明。如果你們有找到這種資料的話，而無法跟縣長……，像王處長剛才說的一樣，行政單位有時要提出建言，他會認為縣政府現在沒錢，你好高騖遠在目前根本無法處理，他就不敢去碰，而由我們議會提出來，如果可行而又籌到經費並送到議會來，議會絕對會支持這個案子。因為，它對整個澎湖縣的交通是非常重要的。今天如果船非常方便時，機票價格自然會降下來，像現在變成是一種壟斷的行為，現在除了台華輪行駛高雄外，其餘的大部分都沒有了，它就看準這一點，機票價格非漲不可。因此，針對本席剛才說的這些話，不曉得你有什麼較好的構想。如果不是屬於你的業務，你最起码要提供給相關單位，讓它去了解，不能說這個業務不是我的而不去管它，絕不可這樣。當有一天你坐上那個職位時，才這個業務是我的，以前人家講這樣時，我為什麼不會提供給人家。所以，針對這個問題，你不能做個具體的答覆。

呂處長東賢：

有關第一點，車管處目前的經營的確很困難。第一車處的課員（乘車、乘船）的確每年都在遞減，而且在人事費用上的包伏上的確每年都在增加，並在物價指數上漲後，工

資、車材的成本都增加，在這一方面因澎湖人口這麼少，而花費像大都會乘坐公車的客源之機會並不是很多，這一點向陳議員報告。

陳議員海山：

我們是想到一個可以節省的辦法，請問你一年在車船處可以領多少錢，（差不多八千多萬。）是你個人可以領八千多萬嗎？（不是，我個人差不多將近一百萬。）其實一百萬說多不多，說少也不少。而我和呂議員兩個商量後認為你可以往府內調升，你這個位子則以兼代的方式，由必書或是某人來兼代，這樣就可以減少一個或兩個的人事費。你可以自己自動簽報給縣長，你這個職位可以由處裡的秘書或某人來兼代，處裡不能再合併或裁撤，用兼職的辦法，看誰業務較少由他來兼任。當然，被兼職的人並不是沒工作了，而是回到縣政府裡頭，是在這個單位中可以明顯的減少它的負擔。當然，以這種方式把你逼走是比較不厚道。剛剛談到人事費的問題，因人事精減不是不行還是可以的，你看縣長，現在還有三、四個課長的職缺不補，這就是他對人事費的精減。職缺不補而用代理的，到底是什麼心態，我們也不知道。該補的不補，不該補的用一堆人，這就是借機變相修理縣長，你的想法又怎樣呢？

呂處長東賢：

承如陳議員所談的問題，事實上我們也儘量朝人事精減方案來節省人事開支。我們編制上兩百多人，而實際上我們才用到一百二十個人，我們都是以工代職，事實上這個職

務是職員在做，而我們卻是以工代職，並可減少很多的人事開銷，在這方面從去年到現在出缺不補已經有十幾位了，我們只能從出缺不補這方面來著手。

另一方面我們可以從租車業中大量的宣導，在外面租車業可以提昇我們的營業額，其實，我來兩年後租車業方面也大幅的提昇，並且儘量想辦法在站裡的每個點能夠出挪出空間來承租，朝這方向來進行，並爭取……。

陳議員海山：

處長，我有一個意見提供給你，但能不能推動我是不了解。你是不是可以利用同鄉會在開會時到場，然後做一個說明，希望他們如果有貨物銷售到本地時，或者是他們在那邊需要本地人了解，臺灣有很多地方可以去旅遊，或者有很多飯店可以住宿的，凡是與本地人有關係的，希望他們可以利用公車打廣告，因為，我們的公車是整個澎湖走透透，相信比任何媒體好。那麼如果能夠以這種方式要求他們，得到同鄉會的幫助，或者利用同鄉會跟企業財團的關係，在我們公車上打廣告，等於是一種愛心的贊助，這樣的話應該多少有一點幫助，因我們公車相當的多，如果在每一部公車上以愛心來登廣告的話，我們稅捐處就讓他們採取一種抵繳的方式。你要採取一些辦法啦！你看臺北市公車的外殼貼的五花八門、亂七八糟的，它們就是在打廣告啊！像臺灣的旅行社，其旅行團也可以帶我們公車外面刊登廣告啊！最主要的是我們要去推動啊！今天如果我們不踏出一步，去找這些財源，相信再怎麼精簡人事費，像

今天這樣的話，就算精減五百萬好了，然而每一年的調薪到最後還不是一樣，你減掉以後，薪水再調上來，依然是同樣的虧損，那數字不會縮水的啦！如果說人事有在遞減，薪水又每年慢慢在下降，那就可能會減少虧損，如果你們減薪，那你們的妻兒不就要吃海沙了嗎？所以，你要朝此方向努力，讓旅外同鄉的相關企業儘量到這裡來打廣告，我想這種方法還是有一點幫助啦！不是沒有。因為離島建設條例通過後，會對整個地方造成商機，我相信他們會來利用啦！相信應該會比電視好，因為電視跑馬一下子就過去了，而在公車上刊登廣告，可以租個一年或二年為一期，所以，希望你朝這個方向去研究看看。

呂處長東賢：

事實上，我們現在在公車上也是有租給人家做廣告。

陳議員海山：

租是有在租，但是，你還是要往外發展，因為澎湖縣要向你們租的還是有限啦！

呂處長東賢：

關於藍色公路這案子，我們現在初步已經在收集資料了，看看外國有沒有好的快速輪，或者在營運方面有沒有營運法，我們正在收集資料。（什麼時候可以完成。）初步我們有一個可行性，這是我們自己的一個想法，不曉得可行不可行，因為，我們不是很內行、很專家，但這是憑我們自己的一個思考方面，初步有收集一些資料，但它牽涉的面很廣，經費也很龐大，牽涉整個民營化以後，應該要怎

樣來運作，所以，這一方面，我們要很謹慎的來評估。

陳議員海山：

像臺灣也是公家做的，而經營卻是民間在經營，雖然虧損卻是省政府在虧損，像它這麼龐大，當然要虧損。如果今天採取它的一半，但速度比它快，專門是載客的，相信就不會有這種情形。你可以朝這個方向去研究，雖然你不是內行，我也不是內行，而如果大家都坐在那裡不動作，而任其航空公司宰割，你想想還不知有多少次要抗議，如物價調整，油價波動等用不著多久，它又要調整一次，到時，是不是又要一群人去抗議，還要利用到立法院的修法。所以，這個問題並不是牽涉到經費的多寡，譬如，今天要造一座橋到西嶼需要五十億，造一條海底隧道需要壹仟億，你說建造一艘船要三億，以三億為單位，你說哪一個比較划算？當然是海底隧道可以一勞永逸，但你保證它不會斷裂嗎？像九二一大地震保證它不會斷裂嗎？如果在目前像千億的經費無法取得時，你是否考慮到像這種快速又方便、經濟又實惠的這種交通工具而不能一直想著建造一艘船要三、五億，就被這三、五億嚇到，如果今天沒有這種計畫，到了有能力時，才要來做，來實施那就已經太慢了，我是這樣建議啦！但是，如果誠如你所講的你不懂，我也不懂，大家都在這個地方坐以待斃。所以，我希望你們能認真的去找尋這些資料，然後統計一下，到底能不能做，提供給縣長做一個參考，他不做是澎湖縣老百姓的苦，他做了是他的政績，如果他不做，到時又碰到飛機

票漲價，人家又向他抗議了，那他就整天忙這些事，其他都不用做了。

許議員啟川：

我來到此感覺有兩間「厝」，一間是稅捐處，一間是公車處，兩個命運怎麼差那麼多，一間是賺錢的積股，一個是賠錢的，難怪你會不想做。是不是你不要做，還是呂議員反應的，我也不清楚，不過，他真的是站在你們東衛人的立場，看你做的也相當辛苦，就像同樣是十八歲，為何高矮會差那麼多。有的做得很高興，有的做得很痛苦，難怪你會這麼想，不管是誰調到公車處來做都是很辛苦的，因為它是一個賠錢的單位，是一個無底洞，即使是神仙來也沒有用，因為「神仙難救無命客」。它真的是一個無底洞，無論你如何的用錢去填補，也無法填滿它。所以，你也做得很辛苦，剛才，陳議員也特別向你建議，是不是比較妥當一些是你自己在想的，我個人覺得不是公車處要開放廣告或是……，對於這些公營機構來講的話，最好的一帖藥，乃是「公辦民營」，不過，在此我不會對你提出這種要求，因為它牽涉的層面相當的大，有很多人會因此而失業，不知何去何從，所以，我們不會對你要求這樣。但是，我覺得「公家」和「私人機構」往往有一段差距。說坦白一點，我舉個很實例的問題，包括公車處在座的各位，可能也會有此同感，同樣從馬公到望安這個航線，你們不會賺錢，但別人卻能賺錢，很多人在說到最後光正輪還是要找阿吉，當然，你看阿吉在經營望安這條航線，每

年都在賺錢啊！再不久，又有一艘新船要回來了。同樣經營這條航線，人家能賺那麼多錢。是因為第一它的人事費就省了很多，第二他比你們更勤勞，你們航次不能駕駛的，他卻能駕駛，而他的速度也不會很慢啊！但是，我覺得他們經營的方式和理念，也很值得你們公車處去參考啊！他們才用兩個人，一個船長，一個月可能五萬元，一個下是在收船票的，一個月大概一萬五左右，兩個一個月大概六萬五就解決了，一個月的經營包括油錢……，一個月大概可以賺個一、二十萬跑不掉，如果是這樣經營當然能賺錢。但是，我們公家機構跟私人機構是不能比較的，這是一個事業。第一從人事方面來著手，看了你的工作報告後，也覺得你已經到了精簡人事。還有舊的恆安你當初的建造費是多少？你稍微講一下。（舊的嗎？）對！舊的。大約性的說明一下。（舊的已經二十幾年了……）當時造的是多少錢？大約性的講一下數字就可以了。你們建造那一艘船那麼久，都沒有人知道嗎？（那個舊的恆安輪已經二十幾年，所以……）不管是如何建造的，它的數字絕對也不小，你們建造那一船也已經二十幾年，每年都在虧損，你們建造的那一艘成本沒回來又虧損時，現在才要賣出四十五萬而已，你看看這一艘船從頭到尾都在虧損，包括人事費、維修費等，甚至報廢時才賣四十五萬而已，看看總共虧損了多少？同樣經營這條航線，你們都在虧損，別人卻一直在賺錢，沒有多久，又有一艘新的而且更大的，你看差多少？所以，「公辦民營」是一帖最好的

藥，但我們議會也不會硬要這樣做，因為它牽涉的層面相當的大。確實現在是一個「公辦民營」的世紀，你公車處可以站在督導的立場，而不需要真正參與經營，其經營可以交由民間，你用督導的權力就好，收權利金就可以了。我們也沒要求你們要直接開放路權，開放路權給其他的私人機構，那也是可以的啊！我把路權交出只收權利金也是夠啊！包括其它人事費方面，我不必用這麼多人，絕對可以賺錢，不可能賠錢。但我們也不可能要求你要這樣做，因為一個以服務百姓的機構，它是不可能賺錢，能賺錢的是相當的少，是不是這樣呢？像自來水公司、電力公司如果今天是在臺灣本島，它絕對是賺錢。但今天在澎湖離島，它絕對是賠錢。昨天，我們也到海淡廠去，我們大部分用的水是九元二角而已，但是今天海淡一度的水費是四十六元，我們所用水費的成本就要四十六元，而我們一般自來水費收的是九元，所以，一個民生性或服務性的事業不是計成本的，尤其是在一個邊遠的離島地區。包括電費也是一樣啊！電力公司在我們澎湖也是賠錢的機構啊！所以，我們也沒有要求它要這樣啊！或許，你會覺得經營的相當困難，但是你也可以當一個逃兵啊！是不是這樣呢？因為叫你來當處長，也不能要求你一定要賺錢。賠錢是要賠錢，但最基本的要求是要將虧損降到最低的程度，這樣我們的要求就夠了，不要將虧損每年提高，而是要將虧損每年降低，這是一個經營的經理。包括一個管理者必須要有這種思想和看法。難怪你做得很不舒服，呂議員說可能是

要調職，如果有缺乾脆全部調走也沒關係，反正你也要升了，不過現在好像缺都佔滿了。所以，我們陳議員認方那不如用兼代的，而你則調到縣政府，那樣一年還可以省下百萬，不過，這是否行得通呢？還得問問縣長是否可以這做。要不就請家裡的人代理或是將裡面人事精簡啊！看有幾課再縮編啊！我個人認為既然你已經負責公車處的業務，應該要盡職、盡責做下去。在此我要補充剛才陳議員所講的……，現在機票漲價漲得那麼嚴重，你也可以開放藍色公路啊！藍色公路目前也還有嘉義的航線、臺中的航線，也是可以經營啊！用公辦民營的方式，我們申請航權，然後開放給民間，包括向政府要一些比較快速的客貨輪，不要像台華輪那種的，只有十幾節，現在的先進國家也都三十幾節，如果從高雄到馬公能縮短到兩個半鐘頭之內，我相信機票也不敢漲價到五成，如果是這樣，我坐船就好了嘛！所以，當初造台華輪十幾節，需要四個鐘頭，但以後船齡越來越大時，絕對需要四個鐘頭以上，以四個鐘頭來說，對我們爭取時間的觀念上，覺得很不符合成本效益，覺得沒有那個必要，所以，台華輪今天如要不虧損或能賺錢，最起碼、最基本的必要要重造。航行要花四個鐘頭的時間，誰會想要去坐呢？如果今天在兩個半鐘頭內可到達，而且還有駛上跟駛下的話，相信很多人不會去坐飛機，而會來坐船，坐船也比較方便，車子也可以駛上駛下，早上來，下午就可以回去了。你也可以向政府要求開放藍色公路，藍色公路的船速最基本一定要三十節以上，

你把距離縮短以後，包括航空的票價競爭，那就有得競爭了。澎湖如果要讓更順利，不只航空事業，包括藍色公路的開闢對我們澎湖人更加有利，尤其是離島的居民更方便，對於你的經營也更好經營，不然在澎湖經營也很困難，你可以往其他航線來經營發展，但是誰目前要爭筆經費真的是比較困難。所以，你可以先申請航權，然後交給旅遊公司看看是否願意去做，願意做時，我們收權利金就可以了，這也是一個不二法門啊！在此向你建議。謝謝！

呂處長東賢：

恆安輪的造價是壹仟肆佰貳拾玖萬元，這是當初的建造價格。

許議員啟川：

當初的建造費是仟肆佰貳拾玖萬元，那經過幾年呢？（二十二年。）二十二年乘四十五萬，你看折損率有多高！從二十二年前建造好開始賠錢，賠到現在，一定賠了好幾億。包括恆安輪當初用了多少人？最基本人數六、七個絕對跑不掉。阿扣那邊兩個人就解決了，一個開船，一個賣票，兩個人而已，那絕對穩賺不賠，就算請了三個人也一樣賺錢。其實就是人事包袱太大，尤其是公車處的課室及人員太多，光薪水發放就比人家多，所以你們真正的包袱是人事費的開銷。你不能說實際替用人員十三人，職工一〇七人剛好一二〇人，而際要補足時需二〇二人，現在一二〇個已減少八十二個，但想想看現在還虧損很多啊！

呂處長東賢：

向許議員報告，關於船員的問題，港務局對船員的基本配備規定要五個人，但民間的情形是怎樣，我並不太清楚，而基本配備包括船長在內一定要五個人，沒有這樣他不准你開船出海。

許議員啟川：

同樣是公家與民間，人員的配備也好，最主要是人家私人的機構可以經營的這樣好。公家就很難經營，包括服務方面也不會比私人的好，平常在航行時就算是六、七級風，他們也一樣照開啊！他們就有這個把握，當很大時要如何來行駛。像同樣在開船，公家人員的技術還差阿吉他們一截，就算風浪大，他們還是駛的很順利，我覺得他開船的技術不是白段而是黑段。而他的經營是很簡單的模式，卻能夠賺很多。你們卻沒辦法，包括人員在內開放給民間經營，也可能會賺錢啊！何況，我也沒要求要開放民營，只是既然你已經接下公車處的業務，就要儘心儘力的去做，目前，在你還沒有調動之前，我希望你把心思放在公車處裡，好好的經營它就好。我只要求你這一點。

翁議員世塾：

處長，恭禧你！自從你當處長後，澎湖縣的稅務變得混亂不清。所以，你必須好好的處理一下，現在我們澎湖的稅，就像臺灣和中共一樣「一國兩制」，澎湖免稅，而臺灣還是有營業稅，澎湖的百姓被營業稅搞得七葷八素，因此，本席在此向你建議，基於你們現在的政策，因為陳總統已經宣佈自四月七日開始免徵營業稅。現在澎湖縣政府

到底是以區域或以人為單位，是在澎湖免稅，還是澎湖人走到那裡都免稅。本席，在此建議稅捐處趕快作一些宣傳資料，正式向澎湖人宣導，讓大家瞭解稅制的觀念，不然，像本席曾經請教過你，但現在還是弄不清楚。人家說「稅」愈說愈久愈糊塗，你聽得懂嗎？所以，本席在此建議你關於營業稅是以澎湖人為準或是以澎湖地區為準這是第一點。關於澎湖各行各業的營業稅要分清楚，因為有的是跟臺灣有生意上的來往，等於是進項上線要加其百分之五的稅，而在澎湖卻是免稅，那百分之五的稅金要找誰拿，這實在是全部都亂掉了。還有商家在年底的時候還要繳交營業綜合所得稅，這又是怎麼來分別？大家又被搞糊塗了。所以，在此建議稅捐處趕緊印一些宣傳資料，以澎湖政府的政策……在此請教你，關於縣政府的政策，稅捐處是怎樣在實行呢？

王處長乾發：

事實上，我們營業稅的法源依據，乃是依居離島建設第十條的規定，第十條的法令規定非常的明確，就是澎湖、金門、馬祖地區的營業人於當地使用之貨物或提供之勞務免徵營業稅，等於它的限制是非常明確，是屬於澎湖地區的營業人。它的免徵營業稅是免銷項的部分，於當地銷售並交付使用。所以其整個法條的規定是非常的明確。不過，我承認稅捐單位在這部份的宣導是不夠的，因為法條的意義，我們澎湖的鄉親還有很多未盡明瞭，這個我們應該要檢討，這部分我們可以加強。

稅務、車船部門 質詢及答覆

翁議員世塾：

處長，你所說的法令在我們澎湖才有算免稅，如果是個人到臺灣就沒有了是嗎？現在，最主要的是澎湖地區向臺灣所買的進項稅已加百分之五，而這百分之五的稅金要向誰拿？

王處長乾發：

事實上，我們目前的營業稅是屬於加值型的營業稅，所謂的加值型是每一種貨物的過程都有加百分之五的營業稅，而我們免掉的營業稅是屬於加值的部分（利潤的部分）。翁議員世塾：

你現在說「加值」我也聽不懂。

王處長乾發：

我舉個例子給翁議員做參考，譬如，我今天從臺灣買三千元的東西進來，這三千元的東西它的進項稅額百分之五加上去的話，它就需要進項稅一百五十元，那麼等是本來要三千元的東西加上一百五十元的稅額後，它的成本就變成三千一百五十元，而當他要賣掉東西時，就須考慮他的固定成本，至少要賣三千一百五十元，但再加上他的利潤，營業人還是要賺錢啊！所以他的利潤要加多少……我舉個例子，今天整個售價是三千五百元，而他銷售的部分，還要記一個銷項稅額是一百七十五元，而進項與銷項可以相抵，相抵後增加了加值二十五元，生意人就是要加上這二十五元，因此，免稅部分就是在這二十五元，講這樣是不是會……？

翁議員世墊：

處長，你這樣的解釋，我再深入的去探討，（私底下，我可以給翁議員……）不是，你這樣告訴我後，我認為免徵百分之五的營業稅根本就是騙人的嘛！你說買三千元的東西加百分之五成為三千一百五十元，而這價格也是加在消費者身上，等於意思是一樣的嘛！對不對？

王處長乾發：

因為營業人，他的一個利潤，事實上，整個離島建設免徵營業稅的美意，應該是要回歸消費大眾，事實上，營業人他有固定的營業收入，有固定的利潤，所以，有沒有免稅都有一定的……。

翁議員世墊：

對啊！問題是從臺灣進貨，上線已經加收百分之五的稅金，而這已經加在消費者身上，等於消費者沒受益，那樣怎麼說是免徵營業稅呢？

王處長乾發：

翁議員的意思跟我們離島建設條例第十條的精神一樣，進口的商品免關稅，就是希望零稅率，所有從臺灣進口到澎湖來銷售的貨物，全部都免稅的叫零稅率。（對啊！這裡寫得免徵百分之五的營業稅啊！）事實上，我們離島建設條例是銷項的部分，當地銷售就是銷項稅額，免掉的是加值的部分。因為，很多人或商家的觀念是營業稅百分之五，要減的應該是百分之五，事實上，個稅務的負擔應是屬於加值的部分，所以免掉的也是加值的部分。而翁議員

講的應該是所有的商品都零稅率，那麼零稅率就是從臺灣進口後不加稅金，相對的成本就下降，老就直接會受益，這部分也是林立委一直主張透過修法程序，在立法院將離島建設條例做一個修正……。

翁議員世墊：

本來就應該是這樣啊！既然免徵營業稅就應該是這樣進行啊！不然就等於是「零」啊！開始講得那麼好聽，後來搞得大家七暈八素弄不清楚，大家都沒受益到。那倒沒關係，我知道因為立法的關係。但目前情形應趕快做一些宣導，告訴老百姓，你們稅捐處的立場是怎樣，營業商店要怎麼走法。又離島建設條例這條既然通過了，為了給澎湖縣民爭取福利，你們應趕快與中央級的民意代表及財政部訂定一部實際有受益的辦法出來解套，不然，真的如你所說根本沒有這回事。

王處長乾發：

很高興的是目前一些公營單位如中油，中華電訊等都有降下來，航空公司也公開要降價了。

翁議員世墊：

如果制度趕快訂好，看看是否能引誘一些臺灣人，過來設立公司，人口也比較能回流。謝謝！
呂處長，我現在不是在質詢你們，而是互相勉勵。公車處虧損已經是事，但在此建議，你們不要灰心，不要說車管處已經爛了，乾脆讓它爛到底，千萬不要有這樣的想法。「爛」應該要想辦法不要讓它爛，要再想辦法讓它

好，這樣才是真正的辦法。既然大車子無法賺錢，你們頭腦有沒有動過，我們就以小車子代替，甚至以迷你車，吸收一些有錢人來坐坐看，說不定可以賺錢。這個頭腦有沒有動過呢？

呂處長東賢：

就是顛峰時間與離峰時間，如果顛峰時以小車來……。

翁議員世墊：

不是這樣，我請教你以目前為止，你們所調查各縣的公車一部可以載多少人？（大客車可以載四十五個人。）但是，實際人數載多少人？（坐不到十個人，那是離峰時間……。）你用一部四十五人的大車子，每天載十幾個人，再怎麼載也不夠成本。就算叫任何人來經營也經營不起來。光是耗損費用十人的票價都無法抵銷，相對的車子越大其耗損率也愈高，用油也越多，如用小車當然費用也較省。這樣一來，其收支就可以相抵了。所以，也不一定要用大車，更何況又沒人規定公路一定得駕駛大車子。因此，你們要多動腦去想辦法。第一點要使每個月的收支平衡，這樣就不會虧損了。若每天都用大車子載那十幾個人，相信每條路線都要虧損，是不是呢？

呂處長東賢：

在此向翁議員報告這個問題，我們曾經評估過，每當顛峰時大型車和小型車的差別，一部車子二十人不夠坐，必須再加一部車子，等於要付出兩倍的成本。兩個司機和兩部車子的保養費，而學生專車用小型車是沒辦法載運的，所

以在離峰時用小型車倒是可以的。

翁議員世墊：

處長，我的意思不是要將大型公車全部廢掉，而用小型車，我的意思並不是這樣的，而是你們還更要有彈性去做，包括在公車總站也是有稽查人員在巡視，這班次要往那裡有多少人坐，他應該都知道，可以馬上找調度中心商量派大型車或小型車。如果人少就用小型車來載客，這樣經費就較少，加油也較少，像保養等也都較省啊！你不用一部四十五人座的大車，每天載十人當然要虧損了。

所以，事業單位最基本的第一是內部要管理，內部如果管理不好，怎麼會賺錢呢？第二點是要以服務為目的，服務品質一定要好，如果服務好，大家自然喜歡坐你的船。像那艘交通船，處長，你一定要求船上所有的船員，千萬不可以領薪水的心態來做事，那是不對的。俗話說：「坐船要船行」，你儘管向他們說在車船處也不一定有薪水可領，而車船處如果賺錢，你們還有紅利可領，這種是相對的。我也常說權利義務是相對的，不要動不動就說船不能開。要多用一點頭腦少找藉口。像上次張議員為了奔喪，而找不到船坐，我向他建議說澎興號在港內閒置著，你卻不知利用它。由此點可知處長很少在動腦，三不五時要動一下。說實在的你精神壓力很大我知道。因為不賺錢的單位，絕對每天被嘮叨個沒完沒了。但是，相對的你還是要用心的去思考，這個方向不通，應該要用什麼方向去思考，你一定要認真的去思考。謝謝！

縣政總質詢

張議員再扶：

時值春風尾夏，本席總質詢第一炮，首先恭祝縣長政躬康泰，一級主管在本席質詢完畢，在回去時「順風順行，跌倒嗆我名。」請大家心情放輕鬆，第一炮是很沉重但大家已相處十幾年了，應該應興應革的在縣長的領導下是看的很好。因在總質詢前，我個人對縣長施政報告書面問題，提出我個人的看法。有二十分鐘給縣長做說明，然後說明中我會附帶一個意見給政局長去做，因為政局長是和我同事後轉任，來到議會大家會珍惜友情，我希望民政局長把歷屆所有縣長到目前議會第十四屆由賴縣長這位博士來主導縣政，縣長就任時間對照表拿出來，譬如第一屆是李玉琳，第二屆是蔣祖武，第三屆呂安德，第五屆謝有溫、歐堅壯、王乾同，代理李丕勳，鄭烈代理，在總質詢前能列出歷屆縣長對澎湖百姓對整個澎湖施政方針有個寄託，今天借電視對全縣轉播，在這時間給百姓做個比較，到底社會結構有何不同，讓百姓知道到底縣長為我們做什麼，我們希望是什麼，選出的議員在議事廳扮演什麼角色去比較看看。由施政報告書面其中在下次大會也發現有這問題，地方自治是全國通行一貫照地方自治來實施。當然扮演民意代表角色是見仁見智，我沒看到中華民國憲法有明文規定縣長施政總報告的時候不必用書面或用書面，依我個人的看法我感覺施政總報告有書面資料是對民意代表於

議事堂上有個參考佐證而已，任何那個人擔待縣政他上台也希望簡省不必照書來唸，照字來唸這樣二個小時會很辛苦的。如果他簡省今天用字條寫寫，唸唸就是，那議員會說對他們不尊重，縣長你施政報告沒有資料可參考，對我們也是不尊重，所以講話在於人所說。今天如說出這條出來，並不是給縣長說議員提出意見，當然大家是民選的，在議事堂上個人之看法都有所不同。所以在此我代言給縣長就是可以當作同一條船上有船長，並扮演廚師。因為行船人如一艘商船上有五、六十人同大兵一樣，縣長扮演的角色就像船長及大廚。因為船上五、六十人裡面構造很複雜有北方人，有南方人，臺灣人，廣東人，由各地區集合到這船上來生活有的愛吃臺灣料，有的愛吃美國料，有的愛吃鹹，有的愛吃辣，整個扮演一切照船上的規矩整盤端出去，能合適不適合是個人的事情，那麼做船長的人那麼多人吵你，就裝著不知道，我就按照自己的方針，安全全將船駛入目的地及避風的港灣，話說回來現在總統選舉已經塵埃落定，我身為澎湖老百姓的一份子，我覺得雖然已選舉完畢，但是整個國家不只是地方轉型而已，因為澎湖為什麼會發出這心聲，就是澎湖先天不足後天沒有我們可開闢的地方與資源，變成國民黨政時縣長是黨的行政同志，在這情形下，巧婦難為無米之炊，真艱苦因我們先天條件不好，而且中央分配經費時，感覺到我們的預算很短絀，處處捉襟見肘，像被牽住一樣，讓我們要發揮對澎湖行政功能及做事有一點心有餘力不足，今天要讓施政

同志已經改朝換代了，上級是綠色執政，將後是不是澎湖推行政策時會變成雪上加霜，因為你突然間進入那個地方扮演著什麼角色都可以，但我們強調沒有經費，就講會飛天鑽地就還是在原地踏步。澎湖人對你是一種寄望，把歷屆縣長找出來你的資歷最完整，你魄力最好。你就是山峰一樣峰峰相連，達到最高峰，你資歷這麼完整，你讀書上京考試，遇到一隻老虎要咬他，他說我滿腹文章，那隻老虎怕了自己走掉，因為老虎不知道文章是什麼，所以你碰到困難時要說你有滿腹文章。我運用較長的時間給你將你的心聲表達，將來你如要參選或連選也要將心聲表達，並將歷屆縣長之政策在此跟你比較。

感謝張議員給我這個時間來說明施政的經過，以及我們政權的轉移對澎湖的影響，我可以在這裡向各位議員報告，及在電視前的鄉親報告，我在這二年五個月當中，接縣政的時候我深深感覺到澎湖是生病很久了，譬如說我們的海洋，三層網、毒、電炸也好，砂石濫採，沒有很好的醫院，也沒有醫療品質，我們綠美化的工作還不夠，公園做了還不夠，每個人都希望中央給我們CASINO讓我們去賭博，我想有很多事情真的是殘不忍睹，也沒有火葬場，目前的大葬場是八二三時候，我們焚化爐也蓋不起來，納骨塔也是一樣，所以在這個時候就是多病的老人，在這多病的同時是這小孩子很有潛力頭腦很好，從小就在澎湖吃魚頭腦很聰明，但是因為多病血脈不通皮膚病也生了，頭一直都有問題，所以後來我跟一級主管商量什麼事情趕快要

做，什麼事情可以優先順序稍為後一點，於是我們歸納出一共有四十六項必須要馬上做的，而且在我這一任任內做好，所以這四十六項工程一直列管，每星期看焚化爐進度到那裡，醫療大樓進度到那裡，火葬場進度到那裡，到底中間有那些困難點必須提出來大家共同解決。這些困難縣長沒有辦法解決的我們找主委到中央替我們解決。這個事情沒有辦法解決的我們找議長、副議長及各位議員大家一齊來協調解決，所以澎湖縣一定要大家同心協力，也就是說你的長處儘量讓你去發揮，短處儘量把他遮掩，不要讓他去發揮出來，這樣取長截短大家來團結一致事情才會做好。所以我在此也要呼籲馬公市公所及代表會雙方要各退一步解鈴還須繫鈴人，不要像前二天開會代表會人都到了而馬公市長不應該遲到二十分鐘才到，這樣是沒有道理。遲到你坐下又沒有辦法正面去看人家，側面去跟人家開會算老幾，不對就要改，我當縣長到議會我敢慢十分鐘到嗎？各位議員都會請我抽煙道理就在這裡，所以我一直覺得要互相尊重，代表會也有不對的地方要好好去檢討，為什麼兩邊都是每天這麼緊繃，這個我們要記住澎湖的施政要進步的話，人和是最重要的，人和不和什麼都不必談，不要說多少錢要建設，施政的藍圖有多好都不必講。今天只要我們議員批評有建設性的，認為縣政府也往這方面走的，我們評估是對的覺得會遵照議員的方向去做，縣政也是一樣很大想施政的抱負我們也很希望議會來支持我們，所以在這二年半來我想各位鄉親了解到我們已

慢慢在改變了。我們綠美化工作也一直在做，公園一直在推，最主要就是要結合政府與民間的互動力量，政府是扮演火車頭力量，火車頭一開以後的動作明天一定要配合，不能說那都是縣政府的事情或環保局、警察局的事情，垃圾照樣傾倒這樣是不對的。談到垃圾今天我又在報紙上看到，垃圾現在不落地很好，但是我們鄉親如不能配合，那儘管有美好的政策也是不行，所以在這邊我要呼籲澎湖縣的鄉親心靈一定要改革，不要以後人家來馬公市玩又食物中毒，租車又有糾紛大聲小聲的，然後有很多垃圾亂丟，我那天坐車打開車窗一看，有部車從窗子丟玉蜀黍差點丟到我車上，這種品質人家來觀光會認同嗎？所以中正路也是一樣形象商圈做的都不多了，後續民眾要來，所以政府與民眾的互動非常重要，現在不管獅子會、馬公潮音寺下面那三隻海豚也好或者是我們千禧公園或停車場這些都希望民間一齊來，我相信澎湖縣是有前途的。我剛才也提到很多工程，很多的重大建設我想都會在我這任內，不管是完工的也好，或者已經動的也好，我相信只要全部完成以後，我們澎湖絕對會進入另一個境界，譬如說我們的納骨塔、大葬場大概在我第四年都可以完成，將來我們希望把墳墓把他遷好，墳墓目前第一階段有九百多位已經來登記準備遷墳墓，我相信後續第二、三階段應該都會有，澎湖這土地墳墓不解決觀光事業就不必再談了，所以今天澎湖縣也很難得英國投資公司梅鐸公司也很看得起我們，儘管我們墳墓還沒有解決，但是人家還願意來投資，表示這小

孩子雖然是多病，但我看他聰明才智，看出他的潛力於是老外就來投資，這點我實在很感謝他們。因為儘管澎湖在這邊自力自強，我們中央在這方面還是只維持夠讓我們基本的吃飯，基本的求學，至於要求高深的學問，那我們只好自求多福。剛才你說到政權轉移的時候會不會有這個問題，我想最近我跟民進黨一些準備接掌中央的要員這些人接觸過，基本上我看他們還是明理，我也跟他們提出澎湖有很多建設請將來能給予協助，他們當場也認為這是很好的道理。往後的互動我會在報章雜誌慢慢的讓我們鄉親知道。因為事情對就是對，錯就是錯，我今天雖然是國民黨的縣長，是目前澎湖執政的縣長但是我本身做事如國民黨好就說國民黨好，如民進黨做得好照樣說民進黨好。我是全民的縣長，雖然是國民黨支持出來，我不分黨派，這點也讓鄉親了解不只是民意代表也好或政府官員也好，明天也好，甚至連黨派大家都要團結起來，這樣澎湖在跑步的時候，前進的時候絕對比別的縣市好。所以在二年前我懷著恐懼心理，就是二年前全省二十一縣市澎湖縣在施政滿意度居然得到全國第四名，這是澎湖從來沒有的現象。澎湖一向贏都是金門、馬祖，大概都在後面，但縣政府既然在二年以後施政滿意度高到七成，表示縣政府所有的一級主管就他們的工作都一一在推動。只要持之以恆，只要府會互相尊重，建設性的意見我們一定會尊重。我們施政的藍圖你們來支持，那澎湖縣就會進步，那政權轉移的時候我相信民進黨剛執政也是要求好，應該理論上的協調我想

只會進步不會退步。這點請張議員放心，也許將來經費的補助可能與國民黨執政時不一樣。因現在還沒有執政我也不講太多。這點我向你保證應該是穩定中成長，會有一圓滿的結果。我就這樣回答可以嗎！

張議員再扶：

我在此總質詢時候有我本身之立場，我不要让別人說是長江二號，就是在此論政實事求事，不一定要發問強硬，剛剛誠如縣長你所說出來市公所這事情我有同感，我為做個民意代表及行政官員當然是對立的，除了市政與縣政之外民意代表所扮演的角色也是雙重的，公務員身為民選首長入主縣政府或市政府個人之生活也是納入老百姓所選出之民意代表監督天下，當然不能攻擊到個人之隱私，你踏入議會就是在地方自治保護傘下，這是每個民意代表深深所應體會到去知道這事情，民政局長剛才我所要的歷屆縣長資料給我對照一下，因為我有感而發，在民意代表資歷中我算十幾年了，所經歷過的，因為歷屆縣長包括縣政府的風水好像不太好，有的跑掉有的逃掉，幾任縣長中有代理的。不是官司的，就是中途夭折的。我們不是迷信當然生存在民主社會裡面，沒有神鬼之論，不過風水論在施政閒暇中也要注意一下。因為歷屆有議員常說風水不怎麼好，要去推換一下去求天求地風調雨順，我今天列出這些縣長，因為我們土生土長在澎湖大家有目共睹，今天也不是要把賴縣長捧上天去，你要有相當的業績出來，雖然這本書面資料出來，像櫥裝內的花包裝的很好有實際沒有，民

縣政總質詢

意代表看這本資料不是看縣長照著唸，我以為歷屆縣長做出來的，你們這屆縣長做出來只是照這資料來唸，活人死人的工作都做好好的，所謂死人的工作聽懂嗎？就是焚化爐，火葬場，納骨塔這是往生人的事情，縣長能將往生人所需高難度工作都突破，這就證明施政報告裡面拿給民意代表看不是吹牛的，我本身是議員當久了顯得懶惰，書不喜歡讀且又老花眼，看了以後頭腦無法吸收，臨時我就借縣長施政報告這本資料來引進我要質詢的路線，做個佐證參考。不但是這樣你那大型工作歷屆我還孩童時期李玉琳任期時，中華民國之處境是貧瘠時機，所以我記得李玉琳這個人對澎湖很好。他造林在沒經費下利用軍方士兵來種樹，把澎湖帶入綠化邊緣，後面那幾位有的官司的，有一個去高雄，後來是呂安德先生是澎湖人，對澎湖有建設，在經費限制下他也據理力爭把澎湖開闢得不錯，再來是謝有溫先生做文化中心，在那時候澎湖沒有大型的建設，算是澎湖的大建設，文化中心興建後他的功效在那裡，這要由百姓來評估是見仁見智，如評估出來證明縣長的心血投資在這地區，算是對澎湖有建設，再來是歐堅壯做一屆有心改革澎湖也是曇花一現即過去了。我記得好像有替我們建樹安宅這個精神病醫院這是難能可貴，第十一屆我質詢時說個笑話中央什麼都不給我們要縣長去爭取個比較好的，而爭取這精神醫院五千多萬，裡面十幾人，這像是在遭踏澎湖人一樣，澎湖是個乾淨的地區，陽光、空氣都很好，大型欠缺之醫生及醫院要給一座較像樣之醫院給我

四四三

們，不要用一所精神醫院給我們，澎湖十幾萬人才有十幾位瘋子，這證明澎湖百姓都很健康，智慧很好，再來是王乾同先生因身體較差，到最後省府派個委員來代理，他來代理像是過客一樣代理完馬上就走了。再來是高植澎是民進黨選出來的連國旗都不升起，那還有什麼建設，今天身為縣長你入主縣府，縣民能監督你，尤其是議會可監督你們，入主中華民國澎湖縣縣長，你認為國旗不升，而我認為民進黨旗澎湖地區沒在裡面，這就不認定我們澎湖縣，我做澎湖人心聲可在此向你訂正，中華民國你都不愛了，就不必在此辦公要離開這塊地。當初要成立中華民國我們先進先賢有多少犧牲他們生命或心血，都是為了歸自由。歸民主再犧牲生命建立中華民國起來，當然於國慶日那天不升國旗，這是比較歷屆縣長好的可表揚，壞的要去訂正，心態不能不平衡，連國家都不愛了還愛什麼呢！我就不相信他能為澎湖做些什麼。他擔任縣長期間也有請代理的是鄭烈先生，他到澎湖不但沒有建設，而且這次選舉也拿了很多票源走。我不認同他，不是說選舉我支持誰，他來澎湖借用我們的資源，不過是位過客來到這裡。沒有建設只是用人情運用拿選票資源，我身為澎湖之公民可以看你為澎湖做什麼，沒做什麼到最後把選票都弄走，我是澎湖人就可用心聲說出來給電視快看澎湖人去回想想看。明日黃花不必去討論，今天我面對的是第十四屆賴縣長，我不得意在此說賴縣長你什麼都好，當然手指伸出五指都不齊，何況澎湖對你的評估看法角度不同，所以這由感而

發和現實配合去看澎湖需要什麼，縣長擁有完整的學歷、他替我們做什麼出來。譬如說他要引進外資英國這梅鐸公司來投資在澎湖風櫃里五星級飯店，他來投資時縣長不必找翻譯，他們也可直接對話，可能他會認為你是否是中國人否則你說英文比我們英國人還好。這是天然因素所在，做起事來就事半功倍，如媒體報載他們帶一批人顏副議長、警察局長、民政局長去為澎湖人爭取商機，因為臺中大甲鎮瀾宮他們要去大陸湄州去迎接媽祖中途站他們選擇在金門，七、八千人這是大格局，像是一師軍隊士兵一樣，如往金門去比平時在爭取觀光好太多了，因為他們爭取是屬於澎湖機票漲價後，觀光客裹足不前，不愛來澎湖，如去新加坡才四仟多元，到澎湖要很多。第二點阿兵哥也反映一個月四仟多元往返放假回家就要花六仟多元，機票漲價後整個腳步都亂掉了。而後商機就也不好，同時在澎湖產生的觀光客消退，縣長施政他知道所以帶副議長、警察局長、民政局長去與顏清標接觸後就沒下文了。或等他們開會後才知道，縣長是否有繼續去追蹤去連絡，權力是在他們，你們撲撲風塵去很辛苦是為了澎湖商機，將來希望在國際上帶動澎湖名聲較高些，這五十年來臺灣海峽兩岸無法直航，到現在小三通要核准了，但是還沒下文，大三通不必去想要等小三通有試辦模樣後，這五十年禁止後澎湖如能臺中到湄洲能到澎湖為中繼站，報紙登載後對澎湖商機曝光率可以說是打破跨地方自治四十年來的強禁。這名聲打響後雖然說機票貴些，但有人認為澎湖空

氣好，地點好去消費也不錯，不是說縣長今天去爭取這些東西來，問題是用心良苦觀光事業已在走下坡了，去認真挖這消息出來，然後帶人去和他們商量，請問縣長你去接觸以後，將來後續計畫你要緊迫盯人或採取什麼動作，希望縣長將這事情回答一下。

賴縣長峰偉：

這次去臺中縣議會時候，先前大概已經差不多決定去金門迎接媽祖，我這次與副議長、警察局長、民政局長、及天后宮王主委大家去找他們商量，主要重點有二項，第一項澎湖媽祖已有四百多年，應該過境第三地在澎湖意義比較好，還有我們海上與陸上之結合有圓滿的結果，第二項是臺中港到澎湖到湄州，與臺中港到金門到湄州其實距離都差不多，臺中港到澎湖是八大海運，臺中港到金門是一三〇海運，七、八仟人信徒如中間要休息應該在澎湖比較好，對身體不適者比較好。第三項是縣政府觀光年要結合觀光、宗教意義能凸顯二十世紀千禧觀光年，他們比較傾向金門，經過副議長及警察局長、王金木主任委員大家談過後，他們可能會重新考慮，甚至他們副董事長與我談到澎湖也比較有地方可走，遊玩地點比金門好，他們不能馬上決定，但說還要開董事會，大家再來決定如何做，所以你要我回答後續這問題，就是說除了離開之前，蔡局長以前在臺中縣擔任過副局長、督察長在臺中縣人脈很好，鎮瀾宮大甲鎮主席及一些人都與蔡局長很好，蔡局長請他們加油有什麼消息再密切連繫，後續會與蔡局長朋友及臺中

縣議會保持連絡當然能夠有議員能組一團由議長帶隊那我看力量更大，因為議長跟顏議長交情很好，顏議長也叫我問候蘇議長他們關係很好。如果有可能的話也希望議會議長副議長及各位議員儘量聊聊，這事情要做恐怕有一點難度只要大家一齊來最後還是會考慮。

蘇議長崑雄：（主席）

臺中鎮瀾宮的董事是臺中縣議會議長顏清標，我們私交很好，之前我也電話與他連絡過，關於到湄州進香迎接媽祖能儘量到澎湖為中途站，縣長所提意見很好，在這次大會完以後是不是大家討論一下組團到鎮瀾宮及縣議會做拜訪，對於澎湖縣有利的事情本會與縣政府都會合力來促成這美好的事情。

張議員再扶：

議長反映很快，縣長也配合的很好，自己去覺得不對，還有一位龍頭在後面沒去。後續你說的對，再讓議長繼續去連繫這是合理的，你先帶副議長去是挺好的，副議長辦這事情也很積極，先頭部隊先去是對的。這功效及後續讓議長再帶領一批是正常工作。怪不得市公所鬧得不愉快，市長就沒縣長之頭腦，縣長做的平重大家對你沒話說，說到這些我弦外之音很多，這次我到馬來西亞有人提供我說，縣府偷編預算為何碰到縣長都軟下去，大家都沒話說瑕疵這麼多沒人敢攻擊，要扮演民意代表不是你跟他私交好話就不敢說，你違法做錯也不敢說，不是這樣他沒有什麼瑕疵讓你攻擊，如找某人攻擊他的小節這會貽笑大方。出去

別人會笑，他做的很辛苦有成績排在眼前，那還有什麼可攻擊的。府會如不能和諧，像所有要設施在百姓及地方身上，由於二人不和而攔腰斬斷以後，損大的就是澎湖人，行政官及地方民意代表議長這大家都要互動、息息相關，如涉及難聽的話，這樣澎湖人社會受到很大的吃虧。所以這弦外之音、製造穿針引線讓出一點時間將你心聲請出來這不無好處。這對推行縣政也是好現象，如果各議員翻臉硬綁綁的就不用談了。我說後續動作縣長所做大型關照澎湖，你的建樹進入差不多了，在這經費有限的情形下，有辦法做出這成績，接下來是中央已擬訂小三通包括澎湖在裡面不能不去關心，我請教縣長你對於小三通未來的動向及你身為第一線主管你如何去因應措施，你心中一定有個腹案，這請你回答。

賴縣長峰偉：

張議員所提出的問題，這是澎湖未來方向的問題，這小三通在離島建設條例可以看出他是離島金門、馬祖或澎湖得小三通，得表示可以做也可以不做，澎湖未來的走向一定要走到小三通這是必備的條件之一，當然我們還有其他的方法，如我們引進外資，外資越多我相信軍事衝突也會降低，這是題外之話。那小三通可以了解既然是「得」那我們就要用積極的動作，來引三通早日來促成。今天在縣市或報紙也看到林立委也與內定的陸委會蔡英文主委談到將來施行細則之事，也獲得到蔡主委回應給新政府一點時間他們會快的速度把這事情促成。在促成的同時其實這次

宗教直航經過第三地我們都很希望取道澎湖，這事實上也已經逮住機會的時候，已製造小三通的氣氛條件，很多事情都是這樣子，中央如看地方積極去做的話，通常中央會考慮幫忙你，這也就是我常常向各位同仁期勉，一定要自己站起來，站起來到一個程度後人家自然會幫忙你。你不做一直在那邊等那是沒有用的。剛才所提就是談到心態問題，談到這個辦法已經有了，但細節還不曉得，那我們如何去因應，用鎮瀾宮這例子就可以先做一個前奏至於後續動作我相信不會放棄任何一個機會，只要有的話都會去做，我們也希望林立委、許立委及各位民意代表議長、副議長大家一齊把這事情集思廣益怎麼樣去進行，分頭就自己位置把他做好，相信後續還是很樂觀的。

張議員再扶：

縣長我為什麼會提出這小三通呢？因為澎湖是小三通裡面其中之一，但是上個月有位情治單位人員，因為我是從事船業對這問題能比較深入一點，他曾經有與我溝通小三通問題，問我個人的看法，我不代表澎湖人心聲，以我個人的看法提供參考，實際上臺灣包括金馬台澎在這立場上談這小三通是很危險的，你到底與他們通了以後要做什麼，目前有一些在大陸做生意的台商，他所做事情以及在當地發生的事情，投資的事情會做一個比較，我們投資多少美金在那邊，投資多少心血在那邊，到底要調查出來那位台商有拿錢回來，不是血本無歸就是生命丟掉了。小三通以後自己本身沒有立場，資源短缺，人員短缺，地無三里

平，天無三日晴，本身條件已很差，今天拿什麼跟他們講呢？第一點就是說安全問題就有後顧之憂，第二點人力問題如果我們自己所聘僱的人力這資金要多貴，大陸人口多，人力聘僱便宜，到底這工作權到最後澎湖連工作權都沒有，所以這細節沒有研究清楚我以為暫時不要去三通，如果是中央真正命令下來，要三通自己心裡上要有準備，通不通沒有關係，先決條件我做為行政首長我有理由保護我這地區之安全，有賺沒賺安全先顧好。我們現在每項條件都不好，他們用一萬艘連隊漁船停在那裡我們就害怕了，不要說做縣長，百姓包袱整理錢領好就要走了，變成以後這敏感問題會紊亂，換算一下兩廂比較有利取其利，有弊的去其弊，應該是這樣。那美國先進國家資源豐富國家強，日本經濟也很強，今天他們也不敢冒然投資高科技在大陸，市場那麼大也不要，他們看得懂，但是澎湖不要只高興要三通，通下去到最後政策之錯誤要欲罷不能收不回來。吃虧才要收已經沒有退路了。先總統所言：戰到一兵一卒，四面環海無退路可走，要自求多福，面對現實，所以這小三通問題，要以澎湖、金門、馬祖做替代，我希望要謹慎，你首長有理由提出個人看法，不是說要趕快去推行三通，我們也沒出產什麼東西如何去通呢，民國初年時在臺灣用帆船去跟他們換福州衫回來生活。因為我們沒有木材。這樣才是通，那時候是一體的沒有分共產黨與國民黨，這時候純粹是做生意。現在兩個政權政體不一樣，通下去我們條件不好，我以為自求多福，有人問我現在船

生意不好，有沒有想到大陸參一脚要我趕快去找對象，我說大概不行，在國內為我們百姓縣民守王法，如越法也不驚怕，慢慢一步一步來做，因為到底還沒有實力、時機，時候還沒有到，不要冒然去做，要兩岸談到有所約束，然後才與他們做生意，這才有安全感，兩岸目前還沒談好，不知何時飛彈砲灰要掀起，我們身為中華民國老百姓有權力應該去了解澎湖將後的走向是如何，不要選我們這民意代表一直要叫縣長明天到山水投資拿些經費給我們，要體恤澎湖人明天何去何從，要應興應革的，自己先做好相信這能立於不敗之地。如趕緊吃就會弄破碗，為何最後行政院又一個題出來說安全考慮好，這就是全體閣員有研究過，也有人提出這意見，安全不考慮就要三通每項都來那因應措施如何，眼前只是說兩岸坐在辦公桌談距離拉近一點這都不可能了，那有以小三通去就理不理你這是個問題，我們不要一廂情願，不過要未雨綢繆是立於不敗做事的先決條件。這是本席以這小三通與縣長做個反映。看縣長對這問題看法如何，將後多方面來做，像焚化爐是個龍頭，多方面在此提出，就是讓你做個資料，你蒐集所有資料進來，取其利去其弊，好的你可做資料，不必再發腦筋去思考這問題，有時人家所提出這案如不錯也可以參考。我私下給你稅捐處長說已虧損幾十萬，買給別人水泥三十幾萬稅金扣掉，澎湖要實施免稅是否中央已發佈這法令，然後這細節再由你們稅捐處主導來做這細節，四月七日公告四月底收到免稅，整個澎湖的脚步都亂掉了，到底我們

要根據那一條規定，看看不對這5%的稅金本來可以抵扣的，現變成不能抵扣，等於是替臺灣人免稅，這稅法與當初你們措施因應及細節我們不了解，包括百行百業現在無所適從，這事情要實施比較匆促，我們溝通不夠，所以大家要應變這個都亂掉了，這你發公文給各行各業來稅捐處會議室說明給他們知道這是很好的。否則你出去人家會向你丟雞蛋，你要讓百姓了解各行各業來因應這措施。請處長說明。

王處長乾發：

離島建設條例立法院在三月二十一日三讀通過，先由總統在四月五日公布，依照中央標準法規定，法律的公佈自公佈日起算第三日開始生效，因此整個離島建設條例生效日期就是四月七日，在離島建設條例第十條有明文規定澎湖、金門、馬祖營業人於當地銷售貨物並交付使用，免營業稅，這法令非常明確因此我們澎湖營業人自四月七日以後所有銷售貨物一律比照離島建設條例來免營業稅，絕對無異議，至於澎湖營業人及消費大眾為何對免稅問題一直未能了解當然稅務單位我在此向各議員及本縣百姓表示歉意，這免稅規定細節部份內政部遲遲未頒下，因此應該注意的事項未即提前向所有營業人及本縣鄉親來提報，這也是我感到非常抱歉，不過離島建設條例免營業稅問題非常明確，他免稅目的當然是要製造澎湖的高機，主要我們的看法是認為免稅以後，應該回饋給澎湖社會大眾，將他免稅利益，由我們鄉親來共享，因此我認為營業人雖然進

貨有進項稅額，銷項免繳營業稅，可是中華民國營業制度稅制原本就是加值型的，實在免的應稅所免的，是免加值的部份，營業人實沒有重大的影響，我們一般營業人及商家一直認為營業稅是5%，而我們免稅的不是免5%，所以營業人才感覺為何免營業稅以後減少也沒有減那麼多5%。這是我們鄉親對稅制沒有完全了解。因為營業稅是加值營業稅，我在此向張議員舉例說明，譬如今天澎湖營業人向臺灣進貨，一項東西價值參仟元，那這參仟元加上5%進項稅額他的成本是參仟壹佰伍拾元，進入當地以後，我們要賣出去第一條件是要維持成本，包括進項稅額參仟壹佰伍拾元之成本，如要計算我們的利潤，如果這東西賣參仟伍佰元那這東西銷售以參仟伍佰元乘5%，他的銷項稅額就是壹佰柒拾伍元。因為進項進銷可以相抵，壹佰柒拾伍元減去壹佰伍拾元，比較抵銷進項部份營業人如果應稅就要多交二十五元。今天免稅部份二十五元免繳，所以免營業稅對澎湖商家或消費大眾也好應該都有利益的。我的說明張議員能……。

張議員再扶：

我有一個問題實際請教你，我賣給人家水泥，水泥扣5%，這5%他不負擔免稅，所謂免稅是營利免稅或什麼免稅，這5%他扣我的。他不能抵扣。這是不是要給他扣。

王處長乾發：

不應該扣5%，不應該扣你售價5%，因為你售價已涵蓋臺灣進項稅額在裡面，我認為合理的計算方法，水泥一包

一六五元，應該除一。〇五再乘五%成本大概是一五七元。你的稅額應該是八元。免稅部份免八元。你是營業人頭家應該去算這成本。因為消費者他會主張現在已經免稅了，我所買的貨物應該要合理降價。在利潤稅額裡面降價。不是在那東西銷售總額去計算。

張議員再扶：

講不通，算帳馬上扣回，澎湖人要免稅，扣好幾萬元，對我船公司營運的我澎湖人免稅，不繳納五%，碼頭裝卸的他來收費拿回去扣，這樣換碼頭又再來吵，裝卸公司說今天澎湖人免稅這五%中間的包商扣掉了。這是宣傳不對對免稅制度沒有澈底去了解。將後我又認為澎湖人免稅。臺灣人如到澎湖設廠說我機關在澎湖，結果他的下包來扣我的稅金五%，我選對船公司扣這五%，我進貨是由臺灣地區沒有免稅，五%不能抵扣，等於替臺灣廠在免稅。這不是有漏洞，營業稅扣繳你所說我們聽懂，要如何去做，你們四月七日公佈，百姓還在茫茫中不知去因應而整個才混亂了。營造公會昨日在議會開會他們提出幾點沒辦法適應，這案下來由四月七日到月底有免稅的發票把他收回去，如做小生意的吃虧不大，不過營造公會這樣下去本身吃虧有多大。怪不得澎湖都亂掉了。所以這個如何去補救，我私下在找處長，有的解釋完也聽不懂。

王處長乾發：

營業稅四月七日施行以後，這一期的營業稅是五月十日以前去申報，目前各商家都有依免稅規定在處理，我們也認

縣政總質詢

因為法令的公佈施行，相關營業人對法令的認知有一點差距，因此在整個申報的過程是有一些看法上的差異，不過我們曾經先後舉行過二次說明會，當然這說明會不一定能夠提供所有商家了解到所有法令適用狀況，不過我們也個別通知與輔導，所有營業人他們有拒繳的，我們隨時歡迎電話與我們連繫不明白的地方隨時通知，我們都由專人負責給他們輔導。張議員這問題會後請工商稅課課長再向你解說。

張議員再扶：

昨天我本來也想去請教稅金問題，當然你這麼說我會去請教你，沒說清楚整個都亂了。如沒做生意不會去感覺到，做生意的整個腳步就亂了。我是利用這機會請你向百姓解釋清楚，比較你叫一批人去向他們說還清楚，因為根據現場轉播效果會更好，當然大家對稅金問題距離拉近以後，那將來就好辦事了。另有關中正路帶動商機，二萬人帶動，我那時在臺灣在評估我們這裡的看法，像這樣怎麼說澎湖人沒有人呢！怕死人二萬人帶動，縣長也穿番人衣服在跳舞，效果很好，由這點有個引動有個案與你商量，你舉辦這活動，就是潛在的實力及消費很強，問題是你做出來這味會符合百姓，中正路不會讓他曇花一現，要帶動商機不是舉辦這活動就可帶動商機，這時要戰千秋不是戰一時，牌樓豎立整條街顯得很漂亮。海關現在納入古蹟前在評估，如沒有我建議做條夜市，做夜市腹地要大些，先總統蔣公這像能遷移，延伸到港口處，夏天如有夜市，不必

四四九

等星期六、日人潮會很多，縣市如地方能興旺都是夜市在帶動，六合路幾十年了，高雄市最熱鬧的地方，臺南市小北晚間人擠人，尤其是星期六、日要吃的每樣都有，他就是在帶動商機，如我們只有今天舉辦這活動給人家看一下有這種商機，以後要再去看，有什麼可看，是不是僅星期五至星期日這三天可看，你們要兩邊規劃好，到星期六是公務員休息日子，有的攜眷去玩，真的澎湖實在沒有地方可玩，也不會讓青年子弟去學壞做壞事情，也有個消費地點，是否朝這方向來做。第一下請局長再一起答覆。

陳議員雙全：

針對剛才張再扶議員所提中正路一連三天的嘉年華會，第一天辦的簡單儀式及音樂會，第二天的化妝舞會，第三天的母親節表揚大會這個構想真的不錯，帶給澎湖這三天真的人潮很多，活絡且十分熱鬧，本席對縣府及觀光局各位工作人員辛勞給予肯定。對新成立觀光局對整個澎湖人潮的帶動及觀光業真的在用心營造澎湖，可是我覺得與藝術造街這主題，及辦理的活動有所偏離，因為我們當初所訂的主題是藝術造街，藝術造街是要針對澎湖的藝術及從事澎湖藝術工作者，及針對澎湖的特產怎麼把他在這街上來造出他的藝術氣質，把他推動出去，可是好像當天的氣氛大家都看的出來是個夜市，夜市雖然在澎湖無法帶動人潮，也沒有表現出澎湖的特色，夜市在全臺灣每個地方都有，如何去吸引觀光客，我們夜市如何去和六合夜市比呢！臺南小北、臺北華西街，他們地方大人人口多，所帶動

出來的氣息不一樣，我們就要做我們澎湖的特色，就是說我們如何去規劃，譬如說澎湖的可以要求與臺灣不一樣，像國內有一些街頭畫家、街頭音樂家在現場演奏音樂，甚至還可成立編舞區，像海專有很大的空地，然後我們澎湖特殊鑼鼓隊等，我們確實有在做跟臺灣的一樣，那天好像是臺灣的攤販來這裡賣衣服及一些玩具，好像是我替臺灣的攤販辦一些活動，所有錢都由他們賺走了。澎湖的商家在中間隔開之後，這些文石特產店大家都不願走進裡面買東西。因為中間路被攤販隔開了，他們根本無法做生意，人潮在中間走動，商家無法做生意收益，觀光局長你們當初的規劃有否考慮到這一問題，而且這次辦了活動之後你們有何心得，三天結束了這次活動只辦三天，好像是個簡單儀式就完了以後就沒有了。就恢復以前的氣息，燈也不亮了，針對這個希望縣長與觀光局長你對澎湖國際形象觀光島嶼的理念，要怎麼起步，如何去重新規劃中正路。

方議員榮一：

因為我住在中正路了解，那一天商家都沒有生意，有的孩子對媽媽說是藝術造街，怎麼有在賣內衣褲，許主秘經過也看到，這我們也不能怪觀光局做不好，因為是第一次我希望以後再舉辦這些攤販不能讓他們進來。但也要強調醫院在那裡音響不能太大聲，會吵到病人甚至學校也是在附近，這規劃要仔細，不要像開夜市一樣，夜市也可以，但是藝術造街就不必寫出來，那天我看大部份是臺灣來這裡

做生意，澎湖人很少，我了解在那裡坐三天，到底縣政府辦的活動是不錯，三天我估算有四萬人在出入很熱鬧，而裡面沒生意，外面看看吃吃東西，那天副議長提議蚵仔麵線，蚵仔煎是澎湖特色都可以讓他們去賣，希望爾後觀光局儘量要去規劃好。

陳局長阿賓：

中正路整個硬體建設大致上也做了一、二年，在五月上旬就整個硬體完工，我們配合這個完工，我們就籌備來辦一個街慶，這個街慶實際上二月上旬就來籌備，事實上籌備了三個月，內部籌備會二天開一次，中正路這些店家也開了五次籌備會以上，剛才二位議員提到有這些現象，我針對二大現象向大會報告，第一現象是店面現象這些人潮超過我們的預期，讓工作人員也覺得奇怪，這是以前沒有看過的人潮。大致上我們預算結果每平方公尺四個人來計算，道路寬一公尺，整條中正路五〇〇米，等於人站在那邊不動有一萬伍仟元，如人在那邊穿梭大約二萬到四萬人中間這是可以算出來的。第二點是店面的部份，等於說這些商品五花八門，這現象我們事前的籌備會我們一直和中正路的店家道德勸說，因為這活動是採用報告方式，等於說你要參加賣東西跟我們報名，報名截止時間是四月十六日，因為我們要把這些節目都透過手冊把他印出來，好讓臺灣的觀光客人手一冊，那些活動賣什麼東西。這些負面現象剛才所提到臺灣來賣東西都是違規進來的，那我們在第一天五月十二日還沒開始以前五點半，我們工作人員都到中

正路去連絡，回來告訴說整條街都亂掉了，這些臺灣賣東西都跑進來了，這下子糟糕了，我們之前不想見的現象結果跑出來了，我們以前籌備會一直跟兩旁的商家道德勸說希望人行道空出來給我們遊客走路，馬路中間空出來跟遊客來採購休閒，希望店家要賣東西自己擺出來，把店的特色擺出來賣，多一點陽傘、休閒坐椅，多一點休閒咖啡，多一點喝茶，多一點聊天我們希望這樣，整個節目安排我們動員了整合資源超過二百個地方團體、公司及個人，然後我們也從上次到柏林參展的捏麵大師我們從臺北把他請過來，然後我們也請了美術系六位彩妝的學生來表演，大致上活動的整個架構向議員做報告。我們定位在母親節，澎湖是以海立縣，中正路是唯一可以看到馬公港口他的親水性相當好，海洋是澎湖縣的母親，然後配合五月十四日是母親節，所以我們把這典故結合在一起，整個節目分為宣導區、溫馨歡樂區、街頭表演區、土產區、舞台表演區，我們的目的希望能夠多一點街頭表演，多一點藝術創作，希望把我們的特產賣出來，我舉個例子五月十二日當天，縣農會賣了八千斤的高麗菜，一天就通通賣光，庫存全部賣光，第二澎湖區漁會準備賣生魚片一盒一百元，供不應求通通賣光，這剛剛二位議員提到臺灣的東西有內衣褲那些都是違規的，我們在策略上因為是慶祝活動，是種嘉年華的慶祝活動，沒有辦法請警察局動用很多警力把他們趕走，把他們趕走又再跑回來，事實上是做不到，只希望把這三天熱熱鬧鬧把他帶過去，方議員所說用喇叭很大

聲，我們請副局長去勸導五次還是不聽，所以在未來的走向，將來是個常態性認是如要約束的話，事實上夜市澎湖區漁會有規劃在第二漁港，他有個海鮮街規格很大，總共分二年是一億二千萬，將來的小吃可能集中在那個地方，其他馬路再擺競爭不過第二漁港海鮮街，如以商展也可以儘量找地方，我們希望整條中正路能夠發揮他的特色，這條中正路的特色第一個是道地澎湖的特產包括我們的海產，第二個是手工藝品都在這條路，所以希望這條路能發揮本身的特色，將來整個商圍出來有六條街，每條街做比較，每條街會做競爭，今天中正路整個商店的老闆業者沒有這個共識的話把中正路這條街做壞掉，那以後就沒有辦法與民權路民生路做競爭。所以這一點是值得中正路的商家要做個思考。那另外我們也鼓勵說整條中正路能成立街區委員會跟澎湖馬公商圍的推動委員會，這個委員會從二月份開始一直在發起，按現在的進度是在這個月可能會成立大會，因為現在發起人已超過三十人並向社會局報備，然後開籌備會正式成立委員會推選主任委員與副主任委員，希望透過他們成立委員會能夠凝聚整個商圍都是中正路的共識，推出中正路本身希望的一條街。

陳議員雙全：

那你觀光局長有必要去輔導他們，讓這個活動一直延續下去，不要虎頭蛇尾三天就完了，是不是有必要一直做，然後把整個中正路成為澎湖的一條藝術街。這才是把那些錢花在刀口。雖然今天花了那麼多錢可能就曇花一縣不見

了。這樣就是我們以後必須走的路。

陳局長阿賓：

所以我們規劃方向是找陳議員所說的一樣。

賴縣長峰偉：

中正路給我們一個有意義應該要了解，就是說中正路還沒有藝術造街的時候，可能大家認為每年都是這樣子。中正街主要告訴大家說今天我們中央對城鄉發展重視，給我們經費，我們先把中正路來造街，造街完了以後主要讓民眾了解我們把他換血，新陳代謝以後我們會有這麼多人潮會進來，人潮進來對生意特色文石、藝術品或者有關於澎湖的特色我們就直接或間接傳達出去，我想這個意義只要是給鄉親了解到我們還是有潛力的，當然有很多事情沒有辦法十全十美包括營業稅5%很多人不了解，包括造街會有一些裡面賣內衣褲的或別的，這些都沒有關係大家都提出來，將來把這問題解決。所以剛才陳局長談到一點重要觀念就是商家要成立委員會，委員會將來是要互動，也就是以政府扮演大車頭角色，大車頭就好像現在做了一個停車場，讓民間有人來認養，做了一個公園國小有人來認養，做了其他很多人來認養及認捐，這是互動，所以澎湖縣大家要了解政府扮演火車頭力量一做以後，後續動作大家一齊來，你看我們自由塔開始做好的時候，垃圾一堆，可是經過環保公司認養以後，我現在隨時去看都是乾淨，民眾養成乾淨的習慣以後，他就不會丟垃圾就覺得不好意思。自由塔設蓋好之時雜草叢生、車子亂停、甚至還有人告訴我

說亂的樣子，不丟個垃圾自己覺得不好意思。不是亂停車自己都覺不好意思，所以我們要養成習慣，我這裡還要提供一個觀念澎湖縣的建設現在不能在穩定中求成長，一定要在成長之中求穩定，中正就是成長給大家看一下，然後開始那些地方不好趕快去把他穩定下來，譬如我昨天開會時就提到此辰宮那裡如果以藝術造街，以後要街頭演唱，要有畫家，那這些就不應該存在，那裡有賣香腸及金鍊遊戲攤及一些小吃部水一潑就在朱王爺的前面，這些不應該再存在，不應該存在的時候如廟的委員會使他們有認識的話，縣政府可來租地，那邊以後就不再那些東西，把他綠美化起來，讓人家走路時可看到乾淨一面，我昨天就請教育局副局長他是廟的負責人之一，我請他去協調，如果鄉親都有這個共識，這地方就可穩定下來，所以今天是成長之中給大家一個觀念。每一個穩定現象要靠大家來幫忙。如果大家有共識為了這條街要讓他乾乾淨淨，讓他漂漂亮亮的，讓他以後要藝術化的，那我們鄉親大家要來加油，今天我們民意代表及縣政府同仁還有我們鄉親大家有一個共識替澎湖改進的話，我可告訴你絕對會很好做事情，但如果商家說不行，這裡擺地攤那麼久，廟也覺得不好意思那永遠還是這樣。所以今天得一個觀念有新的生命力，但新的生命力要維持下去要互動，所以剛才局長所說中正路委員會將來與政府互動非常重要，還有我們繼續仁愛路、民權路都要做，互相比較澎湖一定會競爭進步的。再此謝陳雙全、方榮一議員你們都是排行前面，也希望中

縣政總質詢

正路也能夠排名在前面。
陳議員雙全：

另有一問題就教縣長及衛生局長，澎湖是以海立縣，鄉下都是討海人以海為生，在夏天到了，尤其像臺灣在流行腸病毒及登革熱，澎湖現在疑是有腸病毒症狀。在目前小兒科醫院、澎湖醫院、國軍醫院，只要有這病症都不知怎麼去醫治，都拜託他們把孩童送到臺灣去，因為三歲以下對這種病毒抗體都沒有免疫力，這些人都要送到臺灣去，這是縣政府及衛生局把現在流行的病毒是否有必要做個宣導。我們怎麼去宣導，怎麼去預防，讓這個腸病毒在澎湖不會讓他繼續擴大，能有效停止，衛生局請針對這問題向澎湖縣民做個解釋。

楊局長禎祺：

有關腸病毒在澎湖流行通常是在三月到八月是整個流行期，臺灣在三月就開始往上升高，在澎湖的部份三月有報導過，小兒科醫師也向我們反映過有升高的趨勢。但是我們請疾病管制局一位病毒專家，病毒組組長來到海軍醫院小兒科診所去做借鏡，事實上那一波病毒不是腸病毒，目前衛生局部份在做的是主動監視，大概每二、三天會與海軍醫院連繫主動監視，另外被動監視小兒科看診病人有腸病毒增加趨勢與去年前年比較會回報，但四月、五月、六月在澎湖地區腸病毒沒有流行的趨勢，我們會主動連繫。另外衛生所部份也針對腸病毒預防有到托兒所及低年級學校去做宣導，報導小朋友怎麼去預防腸病毒的感染。澎湖

四五三

目前四、五月是沒有流行腸病毒趨勢。

陳議員雙全：

我們是否有必要對整個澎湖縣尤其是鄉下地方衛生環境不好，有些年青人都已經外移了，留下一個老年人及小孩子是否有必要做整個區域性的消毒，整個環境衛生的整潔，然後才檢討這個腸病毒及登革熱的增加，這是環保局與衛生局應該去督促，尤其是夏天這時間要去督促的這事情。來做整個澎湖縣的消毒，這就是你們應該去做的重要事情。

楊局長禎祺：

我們會加強來辦理。

陳議員雙全：

澎湖是個海島強風型的地形氣候，澎湖冬天的季節風很大，夏天很悶熱，造成我們特殊的環境，澎湖罹患支氣管炎及肺結核的病歷在全國人口比例應該是首位，我們這疾病的起因及如何去預防。

楊局長禎祺：

有關肺部及呼吸系統的疾病包括氣喘、支氣管炎、肺氣腫、肺癌、肺炎大概有這些。他的病歷只要有參類、第一類是體質問題佔相當大的影響，第二是病毒，或是細菌或梅菌的感染。肺部遭受這些病毒或梅菌等等寄生蟲的感染，第三種病因是空氣污染也是很大的因素，空氣裡有害肺部及支氣管的化學物質也會引起肺炎或支氣管發炎，在吸煙部份目前被證實為引起肺部疾病最大的因素，病因大

概有這幾種。各別有防治的方式，澎湖如按照這四種病因來說，事實上澎湖不應該有慢性支氣管炎及肺炎比較高比例罹患者的因素存在，所以應該不會有高的趨勢。

陳議員雙全：

剛剛所說的第三點因為空氣污染可能造成這些症狀會很高，罹患支氣管炎機會會很高。另請教縣長焚化爐目前準備興建在大城北，然後綜合體育館教育局目前規劃在焚化爐的隔壁，環保局剛好今天給我這份圖，毗鄰為居，請問當初體育館，我有聽說焚化爐要蓋在大城北，體育館才決定蓋在那裡，是不是有這件事，是與當地居民所開出的條件。

賴縣長峰偉：

我想焚化爐當初是有三個村在爭取，是大城北、鼎灣、許家三村都在爭取，最後鼎灣一直喜歡蓋，但是因為那邊為軍事管制所以沒有辦法達成他們所願，最後決定在大城北，決定在大城北的時候後來又爭取到體育館，因為吳明浩及蔡清續議員一直認為湖西都沒有建設，所以那時候在主管會議時認為這座體育館到底要蓋在那裡比較好，於是大家的共識是湖西鄉既然都沒有建設，我們考慮在湖西鄉，後來又想大城北那塊地方還有空地，所以是慢慢想到焚化爐的興建除了該有的回饋外，是不是在城鄉共榮，就是說這個村特別對這個有一個貢獻的話應該有個回饋，所以才會想到這樣做。當然現在大城北的居民好像也有在反對，不知道是反對體育館不要蓋在那邊，所以那天我與一

級主管談就是說大城北到底要不要體育館，假如不要我們也不堅持一定要蓋在那邊，我們也可以蓋到別的地方去。但是原則上還是希望我們蓋在大城北，因為那地方距離湖西也好馬公也好，整個地形來說最適當的位置。但是因為最近有人在反對，所以這焚化爐要變更位置，事實上我們同樣在那個地方把他分為A B C D四個區，現在呂永泰議員也曾經說既然體育館要蓋在那邊為什麼不蓋在旁邊會比較漂亮一點，民眾經過看到體育館比較好，我們覺得意見不錯所以後來也認為反正都是在同一地方，聯外道路從中間進來，擺在A與B事實上是一樣的。因為體育館要給他們回饋，如果現在回到原來體育館可蓋到別的地方去。這一點我們希望再與大城北做溝通，如果他們認為體育館蓋在大城北是對的，也能符合吳議員及蔡議員的認為湖西鄉都沒有建設必須加強湖西鄉的建設，如果有這共識的話，我相信這問題不會再提出來，所以今天提出來的問題完全全會覺得二、三個人，我們也很贊成會演講的，但不要再為了二、三個人把整個澎湖將來要處理垃圾問題然後又變沒有了，我認為這是對澎湖一大損失，而且別人蓋的起來澎湖縣一直蓋不起來，那這個就值得我們檢討，所以我還是在這裡呼籲鄉親，為了澎湖的乾淨，為了澎湖的整潔，必須大家有個共識，焚化爐一定要蓋，也希望少數人如有什麼意見請他跟大家商量，而不是說在裡面說，我曾經也找過他們而不來，然後在那邊起鬧，有些人並不能解，這點也是推動縣政一大阻礙，也希望這阻礙能降到最

低，我們趕快請環保局把今年之內所有必備工作十億的工程行政程序非常長，我們很希望在明年年初趕快把他動土，這點是大家的期許，謝謝陳議員再次提出這問題。

陳議員雙全：

針對縣長剛剛所說的為了城鄉發展，今天體育館在湖西鄉本席是沒有意見，我問題是在那裡，你們有否考慮到體育館興建在焚化爐的旁邊，剛好毗鄰居。今天焚化爐在興建的時候，環保局所要求焚化爐興建是必然的，為了整個澎湖發展需要，可是興建要求嚴格，怎麼去訂出這焚化爐要求嚴格，整個運作不能產生二次污染，這是我們必須針對怎麼去考核、審核。可是你們有否考慮到戴奧辛的要求是在○·一的九次方之內，目前我們所做的煙囪他的高度在三十幾米，三十幾米以上的高空的雲流對層他的流動可以把整個戴奧辛甚至一些灰灰擴散到四週去，可能不會造成當地的污染，但你們有否考慮到一點這個機械是新的可能有辦法達到你們的要求，但三五年、十年以後他可能會因機械的老舊，再碰到雨季碰到對流層空氣悶熱的時候，他把這些東西慢慢的會下沈到當地的地方去，就在那個現地，今天體育館在旁邊，整個澎湖縣的運動人口剛好也在那裡，一個人運動的肺活量比平常沒有運動之肺活量高出三倍以上，這就是局長所說運動時需要大肺活量的時候，吸收到一些有害的空氣污染我們的肺部支氣管是不是會造成我們澎湖縣運動人口對身體之損害，這點縣長有沒有考慮到，我一直認為你們蓋體育館對澎湖縣整個運動有好的

環境給大家，不是說體育館蓋了在惡劣環境給大家時候，是不是有人會去接受，而你們蓋了這個體育館沒有人要用，變成一個空屋在那裡，蓋這體育館有效嗎，你們要從長去計議，考慮到體館要蓋在那裡，我不反對今天一定要蓋在馬公布式湖西鄉，只要我們要怎麼去善盡其利，今天東西蓋了要好好去利用，今天沒辦法去利用把他當成是廢物，那真的是浪費國家的經費，這是我們做民代應該去監督的責任。希望縣長再三去考慮這個問題。

賴縣長峰偉：

感謝陳議員考慮的非常週到，這個問題事實上大家都認為已經當然耳的問題，因為如果我們看到日本在東京裡面蓋焚化爐，假如這樣狀況之下，那所有中間附近的居民恐怕出來散步運動都有問題。另外我們在臺北也看了焚化爐蓋了以後我們的游泳池，室外的網球場也好這些都不是考慮的因素，我們可以把這問題請環保局再將答案告訴陳議員。據我看第一代焚化爐跟第四代的焚化爐是相差不多，誠如陳議員剛才所說○點一的NG戴奧辛是多少就是十的負十次方有多少呢，我們在電視機前的民眾恐怕我只能提供一個觀念，就是一元分成十分之一變成一角，一角再成十份變成一分，一分再分下去變成毫分。就要分九次到最後的量已經變成列而不計。也不要有一點點的在，然後引起大家的疑慮大概是危險不能蓋，而讓我們損失掉草仔尾垃圾一大堆，讓我們葉葉垃圾一堆，龍門垃圾一堆還有很多沙灘垃圾一堆，而為了執著那麼一點點而

損失掉整個澎湖海濱海岸之垃圾，這一點要讓我們的鄉親去思考。對我直覺來說那不是問題，但你提了以後讓鄉親看了可能會引起問題。所以我想這個問題為了慎重起見環保局長還是要把資料蒐集，如果有問題一定要講，沒有問題私底下要向陳議員報告。

陳議員雙全：

我一直針對澎湖目前的運動這些協會及運動人口，他們一直怕幸虧我有一個好的身體，今天要多運動身體才會好，但運動的地方刚好在焚化爐旁邊這個疑慮所有澎湖縣運動人口都很怕，我們看不到也沒有實際去了解，到底可能造成的傷害有多大，可是今天是在危險區裡面，我覺得縣政府與環保局、教育局怎麼去輔導，怎麼去跟大家解釋，讓大家把這疑慮撤除以後，才有辦法興建焚化爐，因為大家對焚化爐都很贊成，沒有反對要興建焚化爐，說句實在話沒有焚化爐以後到澎湖觀光客所看到都是滿地的垃圾，這不是我們想見的。所以我希望這體育館的部份，要去做宣導去輔導讓大家知道這件事，我也一直贊成興建焚化爐，尤其目前機場的焚化爐興建造成很大的困擾，我也希望縣長就像當初在協調大城北焚化爐的精神及毅力去溝通協調讓隘門社區對機場的焚化爐（小型的）不要造成抗爭讓他停止興建，因為停止興建以後縣長所要求的國際機場可能就被打個問號。為什麼呢？你知道我們的國際機場沒辦法去整理，沒辦法升格為國際機場因為航空法有規定航空站裡面的垃圾不能外運，不能到別的地方去燃燒，一定要在

民航局所規定的航空站裡面的地方設置焚化爐，今天沒蓋就不能升格為國際機場，就沒有辦法飛國際航線，你的國際島嶼就沒辦法實現。這有必要去做協調，如有抗議那民航局興建五噸的焚化爐就要停工可能要廢除，現在他們有協調再重新整個來利用，可是他準備移到軍用土地，可是軍用土地在航空法裡面有規定是不能當成他們本身興建的要素，他沒有辦法升格的時候是不是對我們以後的國際島嶼造成你的困擾，這也是你所必要去做的。

賴縣長峰偉：

我想焚化爐在機場裡面我昨天也與主管開會討論，我的直覺上只產生六噸，我們已經蓋了一座二百噸的焚化爐，還要蓋個小型六噸焚化爐。他們是告訴我說國際機場一定要蓋焚化爐，有這樣規定嗎？要他們去查一下，你剛才所說一句話我不能認同，不是說國際機場一定要有焚化爐，沒有焚化爐這機場就不是國際機場，所以澎湖這島嶼就不叫國際島嶼，不是這樣的，馬路濕天不一定是下雨，若且為若這充分必要條件不能搞混，這點是不能這麼講。

陳議員雙全：

因為沒有焚化爐的時候，國際航線就不能飛澎湖。要到臺灣再轉過來。他本身就規定要有焚化爐才能飛國際航線，這是航空法所規定的。

賴縣長峰偉：

航空法也是人規定的，我們再去了解一下，我基本上是不大同意，因為二百噸已經不夠了還要做個六噸的。像馬公

縣政總質詢

市公所也要做個焚化爐，澎湖興建那麼多焚化爐做什麼，我們蓋個焚化爐就夠了，所有全部都包羅到這裡來，我不了解民航法是如何規定的，但是我們還可以反映一下，就澎湖因地制宜，澎湖特殊條件可因地制宜，也許他們規定是屬於大都市來用的，或者是其他與我們澎湖不一樣的地方，我想還是可以來爭取的，就事論事，蓋那麼多焚化爐做什麼。何況焚化爐也不是那麼好蓋，我想請陳議員了解最近臺北北投蓋了一座焚化爐，餐廳都在焚化爐上面吃飯，所以焚化爐不是一個看起來很恐怖很可怕的，不要怕運作會怎麼樣。當然我們會去研究會不會有影響，基本上我是覺得心態上認為焚化爐在那邊不要去那裡運作。這還是有商榷的必要。所以陳議員提出這問題非常好，就是焚化爐與體育館是不是可以相容共生，這點如寫論文是很好的題目，他們能不能同樣的並存，如果將來研究出來結果，把資料顯現出來，恐怕將來也有人拿我們資料做參考。

陳議員雙全：

我現在重點不是在這裡，因為民航局航空法有規定，他要興建焚化爐才可飛國際航線，我希望縣長有必要去與隘門村協調，這是規定的我也深入了解，今天沒有興建就沒有辦法飛國際航線，國際航線既然沒有辦法飛澎湖，就沒有辦法成為國際島嶼，只能變成臺灣的轉運站，要怎麼能發展觀光問題是在這裡，我希望縣長你針對這問題然後去深入了解，去溝通協調把這問題去解決，把他迎刃而解就不

四五七

會碰到升格為國際機場的時候沒辦法去處理。希望縣長要去溝通協調好，才不會影響你的政見，要去升格不要因為這問題的反對而沒辦法做。

賴縣長峰偉：

陳議員提出非常好的觀念，到底一定要這樣，我問環保局長說也沒聽說這種規定，你那規定能否提供我們看一下。

陳議員雙全：

我現在沒有完整的資料，可以向民航局要，建設局應該會有，民航局擴建一定要有焚化爐。

賴縣長峰偉：

我們馬上去找資料。

陳議員雙全：

聽說教育局因為人力的不足我們本縣歷年來已經辦理了幾屆鐵人三項，這樣有聲有色的活動，打出澎湖特殊地理環境的這些活動，今年已經不辦了是否有這件事。

孫代局長仲堯：

有關於鐵人三項運動在原則上是每二年辦一次，我們去年才辦過所以今年沒有辦法舉辦。目前教育局的人數編制雖然有體健課目前只有課長一位，目前還在爭取一些課員。

陳議員雙全：

組織編制已經過了，教育局長及所有課員裡面缺額有六位，一個很大的教育局管理全縣所有學校的業務及發展澎湖的體育活動，你們只有一個課長沒有課員缺少這些人，本來已經編制不夠用了，今天人又不補，他如何去推展一

些政績業務，而且現在澎湖縣政府很多單位空著人很多，有業務而沒人做的也很多，有的人累的像條牛一樣，有必要把人員編制給他，這對澎湖縣所有體育活動推展及學校教育如何去推動，這鐵人三項以前是二年辦理一次，我們可以一年辦一次可以吸引很多的臺灣觀光客到澎湖來，這種特殊的鐵人三項臺灣幾乎已經停辦了，可能牽涉到地理環境問題。要有水、有山、有海，我們雖然沒有山但有陸地，有海上所以可以做鐵人三項活動是最好的發展，我們也從長計議每年都舉辦，每年吸引的人口萬人次以上是不是要去辦，請縣長表示你的意見。

賴縣長峰偉：

鐵人三項是二年辦理一次，剛才提到說有觀光的誘因，是否可考慮每年都舉辦，我想這方面可以來考慮納入與帆船賽來考慮。能配合觀光活動來做，至於人數上問題，觀光局目前有缺人，教育局目前缺了四個人沒錯，因為最近補上二人，因文教行政非常少，所以我請人事主任對將來這職系儘量有彈性一點，所有教育局之人員都要服務五年，後來我把這綁手綁腳的條文都打通，現在還須要文教行政最近我們補二個人，也是澎湖的鄉親子弟從臺灣請他回來，所以在文教行政方面可能比較有問題，我想再增加二個人應該在編制上雖然還缺二位，我想還是可以做很多事情，事實上用人跟房子一樣，你房間再蓋很大總是覺得少一間，所以我也覺得縣府新聞秘書很少，有時外國人來在這方面缺乏，但還是可以彌補，譬如胡俊傑議員我就請他

來縣府幫忙一下，因為這種事情不是常常有，辦活動時全教育局有二十個人發動，如有問題可以請社會局或其他單位來支援他們。我想這個不是問題，但也不是因為缺人就趕快編預算來補人，我倒覺得除非實在是太重了，否則人的潛力應該通常公務人員一天八小時只要做四、六個小時就很多了，事實也可以做八個小時，我覺得只要認為這是挑戰性的工作，你認為想做我不覺得會很累就要增加人手，我會再繼續評估，譬如觀光局最近也覺得人手不夠，我們會去評估他的公務，公文量與質來做調整，你提的意見我們會重視，不過基本上的觀念就是這樣，人再怎樣去加最後還是少一個人。房子再怎麼擴大還是少一間。

陳議員雙全：

剛才代局長也說過體健課只有課長一人，他準備辦澎湖縣所有的活動，學校活動及學校興建工程的驗收這會造成很大的困擾，第一個目前民間有所反映體育活動好像在減少，沒有再繼續增加。第二個所有工程驗收拖了好幾個月，雖然建設局有再支援，可是他們本身業務已經夠忙了，沒辦法去補充教育局，這是有必要早日去補充這些人員，才有辦法推動教育局整個活動出來，希望縣長對這事情早日做處理不要再推再拖，今年人事擴編案已經給你們半年的時間到現在還沒有辦法去補，早日補齊使各一級主管手下有兵有將來做事，這也是你們所需要的。我只是替他們代言而已。民間很多人反映，縣府有很多人人員不夠，很多業務會延誤。

縣政總質詢

賴縣長峰偉：

教育局當初沒有體健課，也就是說體健課沒有人也照樣辦理很多活動，現在有體健課等於是人手又多給他們，理論上不應該說因為體健課還少一個，莊筆洲不錯所以就把他調進去，他因為實際上的不同要報上級程序很複雜，但是我們的心態一直在補人，不是大家想像中很簡單不夠就把人員調進來，因為他的職系及本身的意願都有很多的問題，我們一定會慢慢把他補齊，我只要告訴你體育活動我們不會去減少。我們一定會去辦，包括你所講鐵人三項原來是二年一次，你建議一年一次可不可以這個我們可以考慮。與帆船一樣一年一次。人的問題很重要，活動也要有人才有辦理去做，這點我接受你的看法。

陳議員雙全：

另有一些糾紛問題怎麼去解決，在地政事務所土地測量常常發生糾紛，因為早期的地籍圖與現在所有重測的點為什麼抓的都不一樣，造成今天重測之後，我的土地不是增多而是變形了，去年鎖港十幾年前已取得建造，房子也蓋好土地就是蓋這樣是屬於我的，可是前年重測之後土地變形了我的房子是建在別人的土地上，今天對方要求他遷地，可是他在十幾年前已取得建造使用執照是合法的，土地的問題而造成這問題，產生要到法院去控告，到最後房子的人還要花錢了事，可是他很不服當初他的土地申請後地政事務所鑑定過，而且也取得建設局的使用執照，我是合法建築物為什麼到最後要賠償處理，第二個所有地政科地政

事務所他們所有測量儀器不足，有一塊土地鑑界三次最後不能給他定界點，我去問的結果是澎湖的儀器不夠，沒有衛星測量儀器，沒有高層測量儀器，三角點所定之點年久了那個點不見了，造成今天有人要蓋房子而沒有地籍圖，建設局又不收案件，他就沒辦法蓋，我今天大約測了，可是下一次又測點又不一樣，現在又佔用別人的土地，甚至變成最後去向別人租地，才有辦法取得使用執照。這是常發生的事情，我自己就發生過一次，我專程花了二十幾萬，請臺灣測量公司測高層及衛星導航儀器的定界點，我才有辦法去興蓋房子，不然像今天馬航世家也就是測驗錯誤，造成土地化糞地部份占建隔壁的土地，人家就是不和他和解，走上法院最後化糞池只好重新拆掉移到別的地方去做，這是不是有必要擴充這設備，來減少澎湖百姓的糾紛是否有必要去做。縣長是否有這計畫及購買的計畫。

蔡局長俊哲：

地籍圖重測是中央既定的政策，澎湖縣到目前為止只有百分之二十五辦理重測而已，臺灣直轄市都已經辦理重測完畢。澎湖縣陸陸續續從民國八十二年開始每年都繼續來辦，有關鎖港這地區我記得當初他的案子我們有經過調處，因為他有糾紛報到縣府來調處，調處後雙方依調處結果做重測界址的鑑界，當初土地變形因素譬如說日本時代測量成果到現在八十年來在地界的時候可能使用點時與民國十二年測量點是一樣的情形，尤其是有關農地也是有這樣的情形，他每年耕作的時候有時南有時北這種推憶的話

造成觀念就停在那邊，我的界址就在那裡，但與圖就可能不太一樣，可能有這種情形，另外地政事務所零器可能分二種，一種是有經過重測的，一種是沒有經過重測的，有經過重測的是屬於事實的部份，沒有經過重測的是日本時代使用到現在的圖解法。他的儀器各不一樣，那目前地政事務所儀器是有一些不夠，我們地政局有編列一些儀器購買費用要撥給他們來用，目前還在簽辦之中，另外有一部份儀器目前是送修，到目前截止來講除了地政局買一部送給他們以外，我想那部需要是足夠的，那以後可能就不夠，重測的範圍擴大以後以重測方式來辦的時候要用比較精密的儀器可能會不夠，我們會陸續於九十年以後再來採購。有關馬航世家根據我去結果，可能當初他沒有申請鑑界，他是有申請鑑界，但是事務所還沒有申請鑑界出來以前，他就申請建築執照了，動工了有可能造成這種情形。

陳議員雙全：

我鑑界三年還是沒辦法給我。

蔡局長俊哲：

你那個可能是測到鄰居數，地可能是附近沒有比較詳細可靠的建築點，所以地政事務所不敢以現場的判斷來做點的選擇。所以不敢下定論。就是因為這個因素所以要辦理重測。

陳議員雙全：

你怎麼去解決這個問題，你一拖三年我今天是因為我自己

去要求測量公司來測量，不然這案子就無解，十年後還是沒有，你怎麼帶我解決問題，所有百姓要求縣府幫我們重測地界，一定要你們認可的鑑界圖才可以，可是你們要求了沒有，我測量了三次，三次沒辦法，每年重測沒辦法你再去退錢，就是這樣子解決，沒辦法給我一個答案。

蔡局長俊哲：

所以我們每年申請重測的範圍擴大。澎湖從今年開始就自辦一區像今年從七美鄉開始，因為七美也是土地不太正確，七美部份由我們自己來辦，從明年我們也要自己來辦，內政部測量局辦了以外我們也自己爭取來辦。那個地區有急需我們每年陸陸續續做安排。

陳議員雙全：

針對五月三日農變建設條例已經禁止收件這沒有錯，我們針對這個問題與縣長及地政局長談論過這問題，針對以後我們澎湖農地有效利用不要浪費國家資源，所有設施準備去做這件事是沒有錯，可是我們是不是有必要怎麼去輔導，今天你們禁建，停止縮建是不是有必要去做公告大家了解怎麼去停止這項設施，這是整個澎湖縣民的事，今天你一禁止之後很多有心要蓋房子這些人就沒辦法蓋房子，沒錯可能農改條例過了以後，延到三五個月以後，子法與母法會重新做，做個公平看如何去處理，可是目前有這些剛好要興建之人，剛好停了是否有必要再做這修改，讓他們有興建房子的餘地，不要等到什麼時候。

蔡局長俊哲：

縣政總質詢

這案子我們澎湖縣從民國八十三年七月一日開始實施這要點以來，目前為止已核准一千三百件，我們分析的結果，我們分析結果幾乎有三分之一以上是借人頭的，事實上不是真正需要的住宅，無住宅的身份，或是經常在移轉變動。從這裡就可看得出來，最近五月四日開始就受理這個案子，我們也是基於國家發展農業條例也訂出一種遊戲規則，目前我們考量二點，就是說他的施行細則還沒有下來，萬一我們所訂的要點與施行細則有抵觸的時候，我們一定會被打回票，另外一個是農業用地他的辦理程序及條件要由立法院來訂之，這個法目前還沒有訂。我手邊有一施行條例我已經拿到了，我們會從這裡先來做，這修正要點就把他納進去，事實上之前我們有開過二次會議，召集各單位來研商把各單位所提供的意見，我們事先把他納到裡面去了，等到施行細則來了以後來做修正。

陳議員雙全：

你現在把時間延到五月三十一日，暫編地號之前是在五月三日停止收件，其他的暫編地號之後申請使用的時候是在五月三十一日之前，是不是五月三日你們沒有公佈有必要把五月三日這日期乾脆延到五月三十一日整個來統盤處理，等於說你沒有事先公告讓大家有緩衝時間，有自己想蓋房子的去興建。

蔡局長俊哲：

真正需要之民眾，能申請已經都申請了，最近據我了解一半以上是用人頭，假如是真正需要的話也不急說馬上就來

興建，可等到新的辦法出來以後會比較周延一點，而且對以後新的要點會考量很多因素，譬如說排水問題，水庫保護問題都可做充分的考量，再說對他們製造品質也會好一點，所以我們還是在五月四日，假如在五月三日到市公所申請做分割，我們是準備延至五月三十一日。

陳議員雙全：

請縣長再多加考慮。

陳議員海山：

我借陳議員幾分鐘，先來討論一下如可以的話，我們就採取變更議程方式，我們是以整個一天來與縣長做整個澎湖未來開發質詢方式，我們這樣來做對我們與縣長當天整天做討論是非常的適當，但我不曉得變更議程上有沒有干涉到我們議事規則，如果有的話當然我們會維持原狀，如果沒有的話等一下提出動議希望副議長能夠幫我們主持動議案，請教法制室簽到人數已過，因為到星期一也是總質詢，今天就沒辦法決定往後也沒辦法決定，如果提出打破動議案這程序那以後任何動議案要決定等於說要相對這些人數到齊，那這樣對一些緊急事故所提動議案是完全沒有辦法處理。所以請法制室做解釋。

顏副議長重慶：

因議長公出要我代理主席位置，剛剛在陳雙全議員質詢時問，他希望二十三日下午能把當天下午議程變更為總質詢，主席沒有裁決理由是說當初在程序委員會與預備會議當中，是說希望從這次大會開始縣政總質詢時間都排在上

午這是我們內部的共識，最好縣政總質詢都排在上午有此默契所以議事組才把縣政總質詢通通排在上午，這也是經過程序委員會與預備會議大家通過的共識，今天也許有幾組議員為了要聯合質詢，希望能夠把二十三日下午議程變更為總質詢，這樣就是表示把我們程序委員會與預備會議的共識就推翻掉了，說以後如有任何議員提出下午也要總質詢的話，只是找幾個議員覆議就可以。這樣就是把縣政總質詢要排在上午的核制默契推翻掉的話，大家認為這樣可以的話，當然我主席不是反對你們提出動議案，所以法制室主任提出臨時動議程序我主席也知道，有覆議可以處理，但今天有簽到十人而在議事堂上只有六人，我是以主席的身份誠懇請大家不要以臨時動議方式，大家商量好說以後這機制不要去維持，只要下午要總質詢提出臨時動議就可以的話，那縣政總質詢機制可以推翻掉我沒有意見，我只是提供我個人的意見，大家要不要把總質詢通通排在上午機制推翻掉，如要推翻掉我就要裁決，如堅持提出我就來處理。

陳議員海山：

這共識就是可以協調，但是因為每位議員本身的時間考量不同，所以排定無法調整，既然沒辦法調整為了增加我們的問政品質，所以我們才提出把時間調整這樣，如果形成的共識在這地方認為不要的話不能推翻，那以後任何案件形成共識以後就變成沒有辦法再變更，那就是不變成臨時的動議。因為臨時動議等於說很多臨時要變更比較妥當才

叫臨時動議，這不是說你主席不對，我們是要討論這事情怎麼解決比較好，當然這時間不是我的，我也不是推卸責任，時間是議長，許啟川議員等五人要針對某些議題來冗長討論才會把這時間通通湊合在一起，所以我要聽他們意見，如果這問題可以與顏議長剛才所說大家也無所謂，這只是大家做個討論，我們內部不能為了一點問題大家來爭。

顏副議長重慶：

大家有此默契，議事組也做這樣準備二十三日下午準備總質詢，議事組去聯絡告訴議員二十三日下午總質詢可會延長，大家有此默契。

陳議員海山：

現在我們提出來是因為剛好縣政府的科室主管全部在這裡，預先讓他們了解當天準備這樣來做，預做準備到星期一再提出時候可能時間上非常緊迫，說不定他們下午要做任何事情當然整個事情就沒法處理，提前把這事情提出讓他們了解。

顏副議長重慶：

縣長、副縣長既然本會同仁二十三日下午想要繼續做總質詢的打算，所以二十三日下午你們行程暫時不要排定，希望各位同仁我們有一點默契就好，不要以變更議程方式，我建議各位這問題以個案處理，請縣府亦有所準備議事組亦準備通知其他議員二十三日下午可能有幾個議員要聯合質詢變更議程。星期一下午電話通知各位議員尊重告知一

縣政總質詢

下，沒有意見了，今天我在此宣佈二十三日下午行程空出來先暫時不做其他行程安排，議事組與其他議員溝通後，大家肯定的話不要以變更議程方式，二十三日下午就縣政總質詢，那天下午是人民請願案，變更二個人請願案時間。

胡議員俊傑：

其實我們有陳海山議員，呂永泰議員及個人與許啟川議員這次是為了到琉球觀光之後針對這議題要與縣府做個總質詢，當然副議長所說也有道理，我們之前共議有個內規，但事實上有好幾次議案審查不通過，小組蒐集資料議程也變更，我是覺得有透過大會來通過是比較好。

顏副議長重慶：

這是我個人的意見，如你們要提臨時動議我們馬上處理，我只是把話說清楚這是我們內規問題，我沒反對二十三日下午總質詢，要請縣府做準備。

陳議員永和：

首先我要感謝縣府團隊在歷屆來對於澎湖對各項建設都非常積極的在推動，可是本席還是認為雖然事情在做，但多多少少本會同仁還是要跟縣府各單位來一起督促、建言，看能不能把澎湖帶向更好的明天。

第一點：請教縣長，自從發生九二日災變以後及五二〇的政黨輪替也開始在實施了，那本縣的各項建設經費是否會產生一個排擠作用而短缺。

賴縣長峰偉：

就我們所知九二一發生大地震以後，所謂的預算排擠作用是有，但是這是全國性的，幾乎每個縣市都一樣，有一些錢可能有優先順序，所以就先去作賑災用。二五二〇政情的更運，因為新政府也是剛上任，但是我從報章雜誌這樣子來看，我相信新政府有一個新的做法，今天他們的主計長已提示到過將來中央各部會的補助款全部要收回，也就是說將來所有的立委要做他們國防外交的事情而不再去爭取我們澎湖的一些水溝、海堤，而這方面所有的統籌分配款全部都到縣去，也就是將來會把統籌分配款多一點給縣，讓縣去做想要做的事情，也就是把這個錢花在刀口上，所以我想我們應該會比過去的中央政府時更有經費來做建設。

陳議員永和：

既然說我們以後會更有經費，可是這經費就是要花在刀口上。那我再請教，你對本縣六十五歲以上的老人尊者是否感同因為我們澎湖的地理環境跟臺灣本島有一很大的差距，而他的一生走到六十五歲，他的生活上是不是確實比臺灣本島來的困苦，你認為這一點本席是不是講的正確？

賴縣長峰偉：

我想我們老人家，不管是在臺灣或澎湖，他們走過在戒嚴的時期或者更早以前，在臺灣經濟並不起飛的時候，每一個人的生活都很困苦，我們最近也在電視瞭解到我們陳總統在當時他小的時候生活困苦的情形，所以我想困苦大概是一個普遍性，那麼當然澎湖的老人是比他們更為困苦，

因為算是在離島地區以及在風吹雨打，早期沒有這種柏油路的時候，我想我們應該比臺灣更困苦。

陳議員永和：

對啦！因為我們之前的李總統來到澎湖也會流淚，這就證明我們澎湖的生活條件絕對比臺灣本島還要差。就是這樣子，所以最近我們航空的票價一度調高，可是衝擊最大的不是我們一般做生意或政府官員，因我們都有最基本的經濟來源，你想想看這經過一個調漲，老人票足足成長五成五，他又沒有什麼優待，而當我們在這麼困苦的生活，六十五歲的你又把他調這麼高，把他們一生所經過這些事的變遷而要退休的時候，要去找臺灣本島的兒女或是返鄉回來掃墓的各種情形之下，他都打退堂鼓，因為他不喜歡我們的子女在更多的錢，也不喜歡去浪費他現在本來很困苦，沒有經濟來源上又增加一筆負擔，所以說由此可見，我們澎湖這些六十五歲的老人尊者，可以說大部份都是非常困苦，所以本席今天特別強調這兩點，就是說我們本年度七月份全國就要由政府實施發放三仟元的老人年金，而我們本縣可能也由政府負擔，所以我們本縣從七月份到十二月份所通過的預算經費可能就不再發，但我們有這筆經費，今天我跟你探討這兩個問題就是說，因為我們經過九二一和五二〇之後，可能我們在福利方面的經費可能會比較缺少。第二點和你探討我們澎湖六十五歲的生活條件絕對比臺灣本島還要困苦，因為我們地理環境特殊，所以他付出的花費會更大，所以本席在此建議你，既然我

們節省了這七月到十二月的老人年金經費，因政府有政府的政策，你說要重覆來發，那是不可能，可是針對澎湖縣老人的一些實際情形是否我們就依政府的政策在九九重陽節節約的提高，我相信我們澎湖地區特殊，所以我們把他提高，對全國性的政策應該沒有抵觸，縣長你認為如何？本席強調這是斟酌的增加，不是把全部節省的經費都用在重陽節，我相信那樣對本縣的一些建設財源也不是很好。

賴縣長峰偉：

關心老人家是我們這一代想要孝順父母，有反哺之恩，那我們縣政府也一直持續的做，雖然臺灣省各縣市沒有人有發老人年金了，只剩下新竹縣在發老人年金。而我們澎湖縣雖然有很多主管建議我，尤其財主單位三番兩次一直在警告我說縣長，你如果再繼續發下去，可能今年年底我們的薪水可能發不出來了，他們絕對不是隨便講講，因為我們財主單位每一次都在跟我講，那麼我在開會的場合也一直告訴他們，無論如何，再怎麼辦，我們都要節省起來，這三仟元一定要發，也許我們現在都已經在借錢發老人年金了，所以我實在也是很想發，甚至有人跟我講，這次是總統發三仟元要給老人，你縣政府也是要發給老人，沒有錯，我很想這樣子做，但是中央規定你要領新政府的老人年金還是要領縣政府的老人年金，還是要選老農津貼，還是你要老漁津貼，還是你要中低收入，這五項你只能選一項，不可能說中低收入六仟我領了，我又是漁民，我要領老漁，我是六十五歲以上，我要領老農，不能這樣子。新

縣政總質詢

政府也有規定，他們這次三仟元，也不是全部都有。所以這種規定我們一定要去尊從，而將來六十五歲以上的老人三仟元，他們要領縣政府的，我們也很歡迎，他們要領新政府的，我們也很歡迎，他要領其他的也可以，但是只能領一種，不能因為你說我們澎湖縣老人比較窮，比較怎麼樣怎麼樣，所以要新政府是否老人可以領兩種或三種，我想這新政府大概也不同意，但是我一直認為我們澎湖縣的老人家，事實上對子女的付出也很多，我看現在有很多子女也都成龍成鳳，我想事實上小孩子如果再多拿個一、二仟元出來孝敬父母，應該也不是困難。那我當縣長的我不能說因為多發這些錢，發到最後讓我們同仁領不到薪水，這一點我也覺得心放不下，因為每一個人都這樣認真在工作，那領不到薪水的話，我覺得又重蹈南投縣還有其他各縣縣政府的覆轍，我覺得對澎湖縣來講也不是好事，所以我們還是依照中央的規定，就是人家怎麼做，我們就怎麼做，雖然以前我們是做過頭了，人家都不發了，我們還在發，已經發了七億了，這是一筆很龐大的數目，說實在的，我施政這兩年半來，老人年金的預算真的是喘不過氣來，假如說我們今天新政府能夠這樣子做，事實上也是救救我們縣政府。

陳議員永和：

對啦！我是認同，不過我剛才講的一點，你可能還沒有瞭解，也就說是不是因為我們澎湖縣的特殊情況，而在九九重陽節以比較客觀多發一些敬老年金，當然我今天所講的

金額是由你們縣府去捉挪，因為你們三節是發八仟元，那是因為很特殊的情況下才會發的，可是我今天講的就是因為你們都要回歸到政府的政策裏面，是不是比照以前我們九十歲、八十歲、七十歲斟酌提高，我一直在強調就是本期的生活條件絕對比臺灣還差。

賴縣長峰偉：

這我們可以回去……。

陳議員永和：

第二點我首先還是要感謝縣長、觀光局、建設局這些成員，對我們市區中正路形象商圈的藝術造街嘉年發這個活動在盡心盡力，他的實施之後當然正反兩面的評價都有，可是既然我們有心要做，而且可能這也是一項創舉，就是我們縣府促成澎湖這些商家的商機踏出了第一大步，反正已經實施過，我們最主要是要檢討他的得失，就是由我們縣府來評估，這個舉辦之後，怎麼來改進，優點怎麼來推動，再接再力來延續他的推動，在你們協助之下，可能縣府今後對我們澎湖這些商家是一雙最大的搖籃之手，當然我們經過這個活動之後，本席就針對整個藝術造街嘉年發會提出一些和縣府來探討。就是本席是認為既然我們是藝術造街嘉年發會，當然也是要兼顧商家營運，所以我是希望造街的活動上儘量不跟商家商業上有所衝突，就像這次你在店面前排設販賣跟他們同樣的商品，等於攤販也不用繳任何稅金，而且是直接接觸民眾，把商街擋在後面，他等於沒有商機可言，所以這是一比較大的優點，所以本席

是認為我們這個藝術活動以後是不是加強他的動態和靜態的藝術方面來推動，靜態就是說像本縣的人文、地理、古蹟還有觀光景點的介紹，像這次在柯達沖洗相片前有一澎湖講古活動，那就很好，介紹澎湖的一些故事，還有可以推動對澎湖更深的認識，我相信這個點再給他推廣，以後一個講古的點是講古和介紹在街頭擺設，就是一個很特別的宣傳或是活動，像觀光局可以介紹澎湖的一些景觀、人文、地理，還有配合觀光景點的介紹，澎湖該怎麼玩，我相信這介紹吸引的人潮，絕對不會跟商家有所衝突，而且一樣是造就一個人潮，只是讓臺灣本島的觀光客來這裡知道今天這個活動，我們就到那個街上去參觀、聆聽、聆聽之後因為他沒有販賣，所以他就近就在商家內購買，他也知道這個產品是怎麼製造的，他的衛生方面都很讓他們信賴，我相信對商家的商機上會有很大的進步。還有動態的方面，我們鼓勵一些社區民眾、學校團體他的成果發表會，像美術、音樂、社區民俗活動，以這很純粹的動態的藝術來表演，然後吸引觀眾，而這人潮跟靜態的一樣，他的購買也是在附近的商家，在他推動的同時也讓這些藝術商街還是有他的收入來源，我相信你們也有心這樣做，只是說拿捏的沒有那麼好，而產生像觀光局長所講的，那些攤販是自動進來的，可是既然有這個事情發生，我們以後推動上一定要把他排除，我相信這商家和縣府所在推動的這個觀光活動才更加的有意義。現在中正路的商家政府再這樣推動下去是很好，可是我相信要再讓整個市區更吸引

人潮的話，我相信還有幾個點，就把他連貫，就像現在南甲那裡，有時廟會活動的時候，有一些像民俗活動和攤販型的，我們就配合他們，從中正路轉到中山路到順承門，而以後要是澎湖能夠再有這經費推動的話，就像上次我們去參觀的天南鎖鑰和順承門的防衛部是否能夠一起推動，我看過世界各國他如要吸引觀光客，絕對要有一個很大的表演場所，或者是一個很大的觀光特色才能夠吸引人潮，如果以後能夠在整個順承門裏面開發成一個民俗表演村的話，我相信這個特色絕對是很好，而且到時可以吸收一些特殊的民俗表演，還有農漁礦一些產品的製造過程，我相信這樣來推動的話，或許對市區這個永久性的繁榮是比較有一正面的方法，我請教縣長你認為我這個構想縣府是不應該是應該多方去思考，我們一起來推動。

賴縣長峰偉：

謝謝陳議員語重心長希望能夠把我們的商機向上提昇，我想剛剛陳議員所提到的種種的想法，包括講古的點的擴大和天南鎖鑰、順承門附近，陳議員有一個全體的構想，將來我們觀光局應該好好跟陳議員互動，也希望能夠多加強一些點，其實縣政府目前也一直都在做，包括觀音亭、第一賓館我們最近也要收回，將來也是一個觀光點，包括縣長公館將來是做澎湖開拓館，最近也要動工了，所以我們縣府事實上也在創造據點，讓觀光客有地方可以去。那麼今天陳議員你也提出一個看法，我剛剛這樣子聆聽都很多可行的，所以我們將來觀光局會跟您來互動，也希

望大家能夠一起把澎湖的生機活化起來。

陳議員永和：

本席今天所要強調的就是我們不是一定要靠縣府一直在辦那些活動吸引人潮，我們應該讓外界來投資，產生一個很具體的活動點，像世界各國的那些活動，一定要有定期的表演，可是這要結合民間投資讓觀光客第二次來時還有另一特色可以看看，這表演是經常在換。可是我們的硬體就是硬梆梆的，看過一次之後就沒有可再吸引的，可是這動態方向吸引人潮是一最大的主因。

請教觀光局，觀音亭景點這幾年投資的經費是相當龐大的，可是讓我感覺上整個結構還沒有完成，可是裏面的設施好像沒有人在維護，一直在破壞，所以這對我們的建設是一很大的挫折，也對於我們整個景觀是一浪費，最近報紙一直在報像入口設鐵鍊觀光局破相，還有這是我家小孩玩的鞦韆嗎？這個問題自從本席當議員之後，一直跟建設在探討我們如何來改善，當然可能是因為你們的業務上，還有整個規劃上的一些時間配合上不是那麼好。這要經過發包，還有經過你們整體的第一期、第二期、第三期，我相信在整個計畫上、時間上一般的社會民眾可能不太瞭解，好像是說這裡壞掉我們是不是要馬上去修補，當然百姓這觀念是對的，因為你沒有去修補以後產生問題，還是要縣府來承擔，可是以你們縣府本身是如何想，是不是你們認為整個的大環境都還沒有完成之下，就不像一個完工的工程，有壞掉我們就馬上修補，當然這是你們跟百姓知

識上的一些差距，所以有破壞我們就儘量維護，可是不管怎麼樣，本席今天跟你探討的就是說是不是我們一直在建設，可是這個建設我們不能等他全部完工之後，我們才來維護，就是在這建設方面因為這工程是滿龐大，經費也滿龐大，是否存在這之間成立一個管理委員會或者是管理員，然後去管理、監督，我相信有人維護、有人監督的話，在破壞方面絕對可以減少，因為你去舉發、破壞的話由他賠償，可以減少縣府經費的支出。這工程我也跟你探討過，非常龐大，不是一般的小型水溝還是道路工程，事後就不用管他，所以說這是永續的，本席是建議能不能在你們配合一些認養團體來認養之後，由貴局再設一個管理員或管理委員會來維護，我相信管理之後，我們以後付出的成本絕對比它少，不然這樣浪費不是辦法，你認為如何？

陳局長阿賓：

有關觀音亭入口阻絕的設施，以及裏面遊憩場的整修，目前這一部份還是由建設局延續性的加以整建，剛剛也談到目前建設局也在進行中，現在有一些發包的程序需要有點時間，所以這一部份必需由建設局來處理。那裏面有一部份廁所的門和搗擺的整修，是由我們觀光局來處理，這一部份已經處理完畢。另觀音亭的整個使用管理部份，目前植栽部份和廁所部份是由兩個團體來認養，那因為觀音亭整個園區非常大，而且目前一部份也在施工中，另外我們也僱用一位僱工來擔任裏面的清掃工作，至於人力的部

份，我想等整個園區大致上都已經完成以後，我們再來檢討人力是不是夠，認養單位是不是要增加，這等一個階段之後，我們再來做檢討。所以目前是有兩個團體在認養和一位僱工，那這人力可能不夠，不過這是階段性的，我們再來檢討。

陳議員永和：

對，本席今天跟你強調的就是說認養當然是很好，我們要再繼續推動，可是縣府貴局內一是要有管理單位，當然我想的這個管理員不是只有清掃工作，要加一些責任給他，讓他去監督這些破壞者，讓他像稽查者一樣，你破壞，就暗中把他照相，然後如成為事實的話，你給這管理員一些獎勵，我相信今後這破壞情形絕對會減少，因為他知道有人偷偷的在照相，讓他產生警惕，就像路口設立超速照相一樣，可是我們人是活動的，因為他的使用非常的高，所以說或許他是無心或有心的在破壞，可是你讓人家的感覺就是沒有人在管理，我破壞就是無心嘛！但是你有過舉發之後，報章雜誌一報的話，我相信這警惕的作用絕對非常的大，本席是強調這一點。

另一點請你和縣長幫忙，就是光復路連接北辰市場的道路——大智街，因為人潮特別多且年久失修，當地的里長和百姓一直在反映，是否將路面重新加封，所以這一點請貴局儘量幫忙。

環保局長，我知道你很辛苦，可是有事情也不能不講，因為這工程對我們今後是一種責任，因為你做的好不好，等

於是對我們澎湖縣未來的環境影響、成敗、得失，都要負最大的責任，當然如你成功的話，那縣長這一生會記上一大功，可是你做失敗的話，縣長會被批評的半死，所以本席還是針對事來探討。那工作報告上我所提到的貴局針對大城北居民的陳情，我說請你極力協調，那到目前他們給我的消息，好像還沒有做，那你心裡是想該怎麼去完成這個協調工作，你簡單的講一下。

謝局長瑞滿：

在工作報告的時候，陳議員特別關心城北這一次的陳情案件到貴會來，所以我也瞭解這個陳情案件最主要的內容就是焚化爐擺設爐子的問題，那麼我在工作報告當中也特別說明，也感謝城北的鄉親能夠很順利的提供這一塊土地來做我們本縣處理垃圾的最主要用地，那麼由於這個用地還沒有進入到整個工程規劃的階段，所以他們少部份認為這爐子的擺設不是適合他們的用意，就是比較偏向西邊，我在說明會也在工作報告也特別跟他們說明，這個要依照我們專家學者的意見等到顧問公司正式規劃爐子的擺設適宜地點之後，我們再向他提出一個正式的說明，我也特別用心在跟他們溝通，就是說希望他們趕快來成立一個監督小組，我們以後整個焚化爐的進度，以及整個工程設計的相關細則，我們很願意透明化。不過我們的窗口一定要針對監督小組來做溝通、協調、連繫的一個管道。那這一段時間我有協調，包括昨天、前天這幾天我都跟地方的士紳在協調，也跟我們貴會少部份有意見的議員在做內容溝通的

工作。

陳議員永和：

坦白講，這是一個重大工程，剛才你所講的一點，本席還是認為有缺失，你說跟專家學者去溝通、評估之後的地點，然後再跟他們協調，可是真正跟他有關係的，可能就是大城北這些居民，因為我們的焚化爐就設在那邊，不是在協調會方面也要去聽聽大城北他認為是不是適合，當然他的意見也不一定正確，可是多少我們讓他參與，讓他去訴求說你們評估的這個地點那裡為優先，我相信有正常管道去協調的話，絕對不會產生這個陳情案，因為他們認為是你們已經規劃好了，然後就直接用這個案子跟他們協調，那等於他們都沒有參與這個協調工作，他們的意見沒有被縣府來容納，當然他們就會有這種想法，可是你今天去協調的，說好聽就是去個個擊破，就是這個協調，那個協調，你為何不讓他整個村子開個說明會，我們是預定那幾個地點比較好，有優先順序，讓他們去表達，對地理環境我相信他們當地的比較瞭解，像那裡居民比較多，那裡的農作物比較多，可以讓他們去溝通，然後你們也可以瞭解他們的心聲，因為專家學者所評估的對整個環境上你們是專業沒有錯，可是在地方上你有沒有考慮到他的居住環境和種植、水源等條件，我相信當地的絕對比我們專家的資訊還多，而讓他們提供你們再一起來評估，才不會讓他們感覺說你們已經評估、設計好，才說要做，那等於是他們任宰割了。而如你所講的還在溝通協調，可是卻已發包

五次了，讓他們認為你們都發包，但至今都還未跟我們談過什麼，所以可能他們的訊息和瞭解不夠，這代表你跟他們的協調工作可能不是很完美，當然這是事實，不然絕不會有陳情案，所以這陳情案上來，我上次工作報告有講過了，不要把他複雜化，像他們近幾天有一個訊息，就是說他們那有和村長不合的，這消息從那裡來的，他們就把事情又吵開了，他們說選村長只有一個人出來選，那有什麼村長不合，所以有時候我們要解決事情，不要製造一些麻煩出來，當然這絕對有人講，議員才會講這個話，是不是？這話從那裡來？那他們現在在否認這個，這是我一直在擔心的，謠言一直在傳，產生他們跟你們一直在對立，這不是好現象。當然本席今天講的不是說你不好，還是你們作業錯，可是我信相一個重大的工程絕對要去溝通。你想想看火葬場是不是移了？當初你們的規劃評估還是認為那裡很好啊！可是外界的，還有各團體他們的認為就不是這樣子，但是我們還是尊重他們往後移啊！所以這焚化爐我們也要以這個方法啊！不然讓人家感覺上怎麼樣，是不是他們那邊沒有民意代表，你們硬挪給他，都不徵求他的意見，我希望你明天很誠意的跟他們溝通，促成大家的共識，我相信誠意上去溝通的話，比我們互相有在那邊沙盤推演還好。

謝局長瑞滿：

我想不是對立啦！我認為我們都有誠意來跟鄉親溝通，我剛剛也特別提到，我們都感謝鄉親能夠在村民大會上主動

能夠提出這塊將近六、七公頃的土地來作為我們澎湖縣解決垃圾的問題，我在外面、在他們村子裏面，我都一直強調謝謝他們，那麼一點意見問題就是因為我們要做一个體育館，也是回饋設施的一部份，壘球場也是回饋設施的一部份，我想我們參觀過我們國內很多的焚化爐，它裏面都有室外的游泳池、有室外的壘球等相關回饋設施，這些都是有利於鄰近村裏提供焚化爐的老百姓的一項主要回饋工作，以後說不定讓他們免費來使用，或者優先來使用，這部是回饋設施的一部份，都是在這一塊土地裏面的一部份，所以這一點沒有對立，只是說這一段時間因為我們在做環境影響評估的階段，剛才陳議員所指教我們也有五次流標的工作，那麼這些影響了我們將近延後七個月的時間，所以我們很痛苦，我們也不願意受到這樣的一個工作，當然這一段時間我們沒有再繼續跟老百姓、鄉親做溝通，這一點我覺得是我們疏忽。但是原來工作協調的內容完全都沒有改變，我們的環評階段也已經完成，還要召開說明會，把環評的結果，我們要一一的向我們的鄉親、鄰近的村里來做一個說明會，他們的意見我們一樣會採納到環評報告最後的定稿本裏面來監督以後的後續動作，所以這一點明天當然是一個協調最好的機會，不過我想他們也有在做一個溝通，或瞭解他們這一、二天也要村子裏面自己要開一個說明會，那麼他們怎麼樣來選出他們的監督小組來跟我們面對面，以後的細節動作怎麼樣來協調，我們希望他們能夠這樣來回應，相對的來做一個整合的工作，

這一點我想是我們澎湖之福，也是我們很願意做到的，協調工作我們會加強，那麼有稍為協調不周的地方，我們會改進。

陳議員永和：

剛才你所講的，我很認同，可是他們成立的委員會，我請你特別注意一下，讓他的大多數人員是反對聲音者，我們可以聽聽他的意見，你不能全部的成員都是支持你們，那等於就是你們去選一些贊成的，而反對聲意的卻抹滅，這也是很不好的，我也不是說全部都反對，只是讓他多一些反對的，去訴求他們的聲音，當然訴求聲音不是不好，他們訴求的聲音絕對也是正面的。

謝局長瑞滿：

他們不是反對。

陳議員永和：

對，他們講過也不是反對啊！

謝局長瑞滿：

不是說這個地方不蓋焚化爐，只是說爐子的擺設是在那一點比較吻合他們的需求。

陳議員永和：

所以說他們不是反對啊！所以我今天就是在跟你論事情，你不要誤解我有什麼心態，所以說你講的，我是給你提意見，你們怎麼去溝通，那要發揮你們最大的誠意。當然這個焚化爐縣長在總質詢時有講過，焚化爐要是設立很好的話，連空中餐廳、游泳池，我相信他的品質管理的要求

縣政總質詢

上，以我們先進科技上要是真的去執行的話，我相信這可以做得好。可是今天有幾點就是說，或許本人和他們大城北這些居民一直在懷疑，我們澎湖縣設立這個是屬於中小型焚化爐，這個品質不是比大的焚化爐好控制，今天我舉個數據跟你參考。這是報章雜誌上所刊登的，這大中小型焚化爐評估不落實，他就是針對六龜小型焚化爐決議停建，他為什麼要停建，就是因為完工不久的美濃小型焚化爐面臨停機爭議，當初環保局一再宣誓小型焚化爐的可行性中發現諸多缺點難克服，政策只得轉變。還有我講的美濃這個焚化爐建好到現在，不敢啟用，所以說並不是我們想像的那麼單純，就是說我們焚化爐的遠景仍然很好，可是終究是有他的缺失，這一份我有影印，你參考看看。

謝局長瑞滿：

他們的小型焚化爐是十噸或者二十噸，就是一個村里或者一個離島鄉、山地偏遠鄉使用的焚化爐。

陳議員永和：

你想想看，你說那麼小嗎？他剛說要是放棄他們興建好的焚化爐二十年可以減少四億二千萬的成本。

謝局長瑞滿：

陳議員所提的，是鄉公所在做主導的工作，這就是小型的。

陳議員永和：

坦白講我們二百噸也可以算是中小型的，也不是很大啦！當然我今天舉這個例子，就是要讓你們認真的再去評估，

四七一

或許因為有這個事實，我們可以做得更好，本席不是反對做，因為你沒有做，或許今後我們澎湖縣會後悔，可是做了之後會不會後悔還不知道，但終究我們有這個困難點在，我們就要去克服，把負面降的更低，那你就成功，本席是強調這一點，所以我今天講的，就是讓你去參考。還有一點就是我們這個焚化爐建好之後，目前各鄉市各自為政，到時候它的垃圾量是不是可以跟我們縣政府來配合？你想想看以現在馬公市，還有湖西鄉，就以馬公市的政治生態，他要是設掩埋場的話，他的量是不是要給你來焚化，最主要還不是馬公市，而是湖西，湖西現在還積極在做掩埋場，你今天說讓他有掩埋場之後，你還一直要求他的垃圾量去焚化，那他是要繳費的，可是他當地的掩埋場是不用繳費的，到時候他們會說我們自己有掩埋場，為什麼不用錢的我們不做，為什麼還要一個月繳幾百元讓你去焚化，這你有沒有去考慮到？這是事實啦！還有上次陳雙全所講的航空站，他也有一個小型的焚化爐，他的量再釋出，那你這二百噸，到時好的時候，你去那裡搜集那麼多的垃圾量來焚化。剛才就有講了，垃圾不夠的話，對他本身的機械也是一個重大的危害。所以到時候你是否要強制執行，可是強制執行的後遺症，你是否還要去評估。針對這幾點你認為如何？

謝局長瑞滿：

垃圾量的問題，我們在最初的協調，他們已經承諾最少要提供多少的噸數給縣政府要求做焚化場的設立。

陳議員永和：

他的承諾不一定有效，像市代表和市公所我們都期望他們為馬公市的市民的福利來著想，可是他們各自為政啊！我們縣府還去協調，我看報載，縣長很辛苦的當和事佬，但他們不接受啊！雖然是他保證，但這保證有效嗎？他們今天向你保證，以後拿不出來，那你又要怎麼辦？這都是問題啦！

謝局長瑞滿：

不過現在各縣市還沒發生這種事情。

陳議員永和：

對啊！我們澎湖比較特別。

謝局長瑞滿：

如果縣政府環保局要幫鄉市公所處理垃圾，尋找這漫手山芋，應該他們高興都來不及，所以他們……。

陳議員永和：

正常的，他們都很高興。

謝局長瑞滿：

所以我們要擬訂工作計畫書送給貴會來審議的一個前奏，他們承諾書就已經拿出來了，經過他們代表會審查通過的送來環保局作為垃圾焚化處理的一個先期作業主要的依據，所以可能不會造成焚化爐蓋好之後，鄉市公所他們就拒絕來做整個處理的工作，這一點應該是不會。另外以後的垃圾處理工作也會提昇到縣環保局的工作，至於五年內必需要做一準備的工作，第六年開始可能就會提昇到縣來

處理鄉鎮市的垃圾，清運的工作當然還是鄉市的權責，在廢清法裏面已經有這樣修正通過的條款，所以整個處理的工作應該是會很順利才對。那至於說相關經費的問題，中央他有補助經費，當然住戶的部份是受益者付費的原則，到時候我們進一步再做詳細評估和考量的工作，讓鄉親的負擔量減低到最少。

陳議員永和：

所以我一直強調你這一定要收錢的，而他們本身村里就有掩埋場了，還要付費去傾倒。

謝局長瑞滿：

社會成本是平衡的，比如說我們的衛生掩埋場，它的收費比較低，但是他的整個環境、自然的環境、地理的環境，還有我們整個社會的環境和焚化爐的狀況不太一樣，這些我們現在都要考慮要做負擔社會成本的考量需求在那裡，你現在不做，那以後的子子孫孫，怎麼樣來回應我們現在的社會成本，這一點可能都是幾何集數的增加，不是數學集數的增加，所以我們這樣做，等於是對子子孫孫的交待，永續發展的一個主要的交待。

陳議員永和：

今天我跟你探討這麼多，當然最重要的你一定要去跟大城北再繼續溝通協調，這是本席最大的願望，不要讓外界產生就是因為他們沒有什麼，沒有什麼，所以我們就是這案子要強力在那邊做，當然這是要溝通協調。

賴縣長峰偉：

縣政總質詢

今天在焚化爐這件事情，我在這邊要由衷的感謝我們大城北的居民，由於他們瞭解到整個前瞻性，所以讓我們縣政府這個工程得以能夠繼續進行。尤其過去我在黨部有幾個部屬在先前我也跟他們溝通過，那麼我想他們也在過程中沒有問題，以及在幫忙方面也都讓我覺得印象深刻。那麼今天我想有幾位他們有點意見，我覺得這給我們一級主管很大的省思，那我也在此利用這個場合也讓我們一級主管瞭解到我們施政的時候，有時候就像雞蛋一樣，你認為很有營養，然後你一直強迫他要吃，但是我們的鄉親可以不吃雞蛋的權利，所以當初我們環保局長他一片好意，他認為說反正我們這個焚化爐就像在議會這樣一大塊，而馬路本來是要蓋在你站的這個位子，但是後來環保局長和教育局認為說這體育館要回饋大城北，那麼這體育館在馬路邊可能會比較好一點，於是他們去評估認為這邊好一點，於是那個位子就移到歐議員那個位子，那麼聯外道路剛好是從我們主席這個位子過來，所以他們的看法就是說聯外道路在這邊過來的時候，蓋這邊和蓋那邊其實都是一樣的，但是蓋這邊，體育館可以容納到這邊，那焚化爐就可以到這邊，我們局長、教育局副局長是一片好意，所以我後來也跟他们講說你雞蛋有營養要給人家吃，人家還不見得要吃，所以你一定要去溝通、要去協調。剛剛陳永和議員談到說今天要繼續溝通，我相信在有營養的前題之下，你來溝通會很好溝通，我想這一點我們還是要尊重，就像剛剛陳議員所提的第二件事情，六龜那個焚化爐如果真的有問

題，那環保局長你就要注意了，到底他的形式是幾噸的，問題是出在那裡？是人為的還是技術上的，我們這心態要接受，而不是在告訴他說人家那個是很小，我們這個是很大，這不一樣的，不是這樣子，心態一定要改，現在民可始由之，不可始知之的過去時代已經過了，非但要始由之，還要始知之，我想這一點，我很謝謝陳議員剛剛提出，這是一個很嚴肅的問題，也是現在政府官員施政的心態，這個心態一定要改，我也在這邊拜託我們一級主管，大家一定要有這種鄉親的民意和政府的府意結合在一起。也就是像剛剛陳議員一直認為觀音亭的認養、認捐都要跟我們政府互動，我們環保協會去注意綠美化的工作，我們早泳協會去清潔廁所，這些工作就是民意和政府的府意要結合，不過剛剛陳議員也講了，希望我們為一個主導單位，我想觀光局將來我們會請他注意。

陳議員永和：

當然今天本席所講的，就是我身為一位議員我要負責，所以說有問題當然我要提出來和你探討，因為這都有紀錄，我們不能做一個好像默默無言，很認同你們做的都是對的，當然我所質詢的都是針對事，大家來探討。

我再請教地政局的蔡局長，關於地價評估的過程，還有他調整的情形，或許你那調高的比例，一般社會民眾不太瞭解，我們到底是平均的調高，還是某些階段的調高，才會產生這個，可能他們現在不太瞭解，我請你簡單的述說這一次調高是怎麼一個情形，過程是怎樣，讓他們多多少少

去瞭解。

蔡局長俊哲：

有關這一次公告現值和公告地價調整，我想分兩個部份來作一個說明，第一是公告現值的部份，這是每年調整一次，那這一次的調整幅度是百分之一點七九，在全省各縣市來講算是很低了，那這一次我們調整的幅度，馬公市是降了，湖西鄉和白沙鄉都升了，湖西鄉是因為有焚化爐這個地區本來是農牧用地，調整為特定用地，他的比例會上漲。另外一處是在湖西鄉的林投風景特定區，它這邊有一個商業區，過去地價是比較低，那這一次把它調高以後，它的比例相對的提高。那其他各縣市除了馬公是降以外，就是湖西升了一點，其他都是平穩的。所以全縣是百分之一·七九。至於公告地價的部份，我們是每三年調整一次，那這一次調整的幅度有百分之二十一，除了有幾個特殊的地區降了以外，一般只有農地提升，那農地提升以後，它公告地價的地價稅對於一般民眾沒有影響，因為農地本來就不課徵地價稅，所以這次的提高，對民眾的負擔來講，沒有影響，反而有降低的情形。

陳議員永和：

我請教稅捐處王處長，關於政府現在都一直在強調地價都要接近市價，當然本席也是很認同啦！因為市價和社會環境有波動，才不會讓人感覺你今天訂這個價錢，好像就永遠都以這個價錢在課徵，我們一般民眾就認為能儘量訂低一點，那我們繳的稅金可以少一點，而政府一方面又是說

一定要接近市價，逼著你們縣府各單位一定要斟酌去提高，本席是有一點疑問跟你探討一下，以後你如有去參加全國性會議時，是不是可以建議儘量調高和市值一樣，可是把稅率調降，而這稅率調降之後，它所出來一些我們負擔的稅金和現在沒有調高的稅金差不多，那另一種方法就是公平性，然後人家會漸漸認同這個地價和現值很平衡，當然今天這個波動很大，以後相信實施這個以後，那個現值就隨著我們社會環境有大波動，說不定現在一坪五萬，明年剩二萬，像前幾年一直降，地賣不出去。所以就以這個階段接近市價，可是我們課徵的稅率降低，那一降低的話，跟我們現在的負擔一樣，那我相信大家的反彈聲音會比較小，當然這是本人一個小小的構想，王處長，不知你認為怎樣？

王處長乾發：

有關地價稅的徵收，它主要是依照公告地價的價格，當然整個稅率是全國一致性的，只要我們地價稅能調整到一個市價的價格的話，那麼就有助於我們地價稅額的增加。陳議員考量地方上的民眾經濟狀況，以調降地價稅率要來減輕我們地方百姓的負擔，這個立意非常的好，個人也非常認同，不過整個地價的稽徵，主要還是源於我們的公告地價，這個部份如果以本縣目前幾年以來的地價調幅，在全省而言比率應該非常的低，地價稅這幾年幾乎都沒有增加，主要就是因為我們公告地價遲遲沒有辦法比照市價調整。至於稅率部份，將來有機會我會向上級反映，將陳議

員這寶貴的意見做一建議。

陳議員永和：

總歸我們澎湖的社會環境和地理環境跟臺灣不能比啦！所以說生活上的條件絕對比臺灣差，當然政府有那個能力應該多照顧一些離島。

再請教育局副局長，關於上次工作報告我和你探討的志清國中，現在我感覺上真的不只地方，還有一些教育者他對這個問題和我上次跟你講的觀念差不多，他們不同意廢校，今天我有收到他們的一些陳情信件，他有提供一些參考的意見，我今天把內容唸一下，如果可行的話，你儘量去做，內容如下：志清國中如果是純以教育成本來計的，確是有廢校的條件，但因為十六位學生政府付出的成本太大，但是他強調這十六位學生多半是弱勢家庭，家境、品行、資賦較差。就剛才工作報告我跟你講的，好的學生，他生活條件夠，他要去那裡讀，他都有那個經濟能力。而像你現在所講的這些弱勢者，是否政府要去補助他，所以說你今天再將他廢校，他讀馬公學校距離他家的路程成本會增加。他若到馬公就讀，也許是一個問題的麻煩者，所以說他的癥結還是很多。當然教育工作也不能光講求成本。他又再強調，志清國中之所以沒落的原因，他有舉了幾點，第一：因為離馬公很近，所以大家都想到是明星學校。這是都市發展的必然現象。第二點：教育法規的死板，教師沒有調動的任期。校長好像有升遷，教師好像是沒有。第三點：領導者的為學精神，不過他很謙虛，他說

責任是在我們教育局，這當然是因為你們是督導單位。第四是補習的誘因。所以權宜之計改為分部最為適當，志清國中的前身就是湖西國中的志清分部，可是他們好像對志清國中分部不太滿意，那麼如果以現在家長的傾向，如果可以避開鄉鎮之分，家長比較喜愛歸為中正國中分部或馬公國中分部，那這是你們一些專業知識，所以是不是可以我不懂，要是可以的話，我希望你儘量配合推動。他還強調教育工作是不於立竿見影，他說如果中西社區二百戶興建，志清國中榮景可期，再一次的感謝。所以說他今天很好，這信息出去，他有這個心，當然他這權宜之計不曉得教育局是不是可以接納，你們是比較專業，那你對於這讀者投書認為如何？

孫副局長仲茂：

有關於志清國中要廢校的問題，在目前我們沒有考慮要廢校，有考慮要把沙港國小改為開放學區，最主要原因是因為沙港國小的畢業生按照規定必須要在志清國中就讀，但是目前沙港國小畢業的學生在志清國中就讀的畢竟是少數，根據我們所瞭解沙港國小今年畢業的學生只有兩位要就讀志清國中。

陳議員永和：

對啦！今天我跟你探討的就是為什麼有這個原因？你們教育局要去協助、去輔導，不然你讓沙港國小變成自由學區，我想你不用把他廢，他自己就廢掉了。所以說我們是針對問題來探討，他也有講到以後中西社區有二百戶，但

這是什麼時候，我們是不曉得，可是他們都有這個心聲，所以我們不能以廢校的方式去做。沒有錯他的教育成本在目前可能是有些缺失，讓我們感覺要廢，雖然剛才你所講的是不要廢，可是你的一切就讓他感覺要廢嘛！所以今天本席跟你探討的就是說是不是把它多元化，你以特殊教育也可以啊！那間學校那麼大，再融合一個特殊教育，整個學校的環境可以容納了，因為他學生不會很多，或許是容納之後，大家再用心去去輔導，我相信以後說不定這個學校的學生會非常的多。那我今天和你探討的是，既然人家都有陳情，我把這個意見讓你去斟酌，我們不要再探討說學生少，我是希望把他多元化的推動，不要讓人家感覺你們是要把他廢校。

賴縣長峰偉：

我在此要向全縣的鄉親報告一件事情，就是我們的特殊學校從我上任開始就很注意，包括我親自到行政向前蕭院長、教育廳、教育部反映，那現在很難得教育部已經同意了，地去勘查以後，也覺得志清國中是一個非常好的地點，因為現在當地的有一些人，他們也認為應該改為自由學區，避免今年才二個學生要去讀書，所以我也希望我們所有的鄉親大家棄棄一些個人的想法，因為我們全縣的殘障、智障、身體有障礙者的小孩子有二、三百位，都在等待趕快把這個學校弄好，讓他們有一個環境去求學，所以我每一次想到這個問題就會逼教育局趕快去做，教育局的列管，我們幾乎每個禮拜都在討論，到底跟他連絡了沒

有，教育部目前的看法是怎樣，什麼時候來勘查，我可以說是過了二年半，那麼前任教育局長，都因為這件事情沒有做好，讓我罵了，說你們趕快去把地找好，結果後來這已經過去了，後來難得教育部已經有一個共識了，不過你剛剛談的這個，就是朝多功能性，這我們可以去考慮，將來無論如何我們還是希望趕快讓我們這些子弟能有一個真正屬於他們的大家庭，屬於他們的環境，我想這是最重要的一件事情，所以我們前一陣子報紙有報他們鄉親反對怎麼樣怎麼樣，事實上我們私底下協調，應該是有贊成也有反對，至少贊成的我是覺得比較多。我想很多事情都是你剛剛講的，像中正路一樣，兩面評價在人間，武則天也是一樣，對不對？所以我們兩面評價都是一樣，但是我們還是希望往對的地方去做，趕快照顧我們這些智障、殘障的小孩子。

陳議員永和：

當然我是很贊成多功能，不要因為學生少而把它廢掉，那這社會成本對澎湖犧牲很大。再請教教育局長，本縣的帆船運動現在很風行，它有兩個方向，一個是休閒，另外是培訓，就是準備比賽，今天本縣的帆船運動項目，人數一直在增加，可能就因為我們有那種成績出來，今天我跟你探討的是有一個選手兼教練陳盡川先生，他這個人我是沒見過他的面，不過他對於帆船方面的資訊是滿瞭解的，不過以我所知道的，我們縣府好像覺得他意見太多，這一點我還是請教育局不要有這個想法，既然他能寫到這麼多的

因素和建言，可見他對帆船的運動已經是專業了，我們多多少少要吸收他的優點，我們要以這觀點出發，所以我請教育局以後對他不要讓他感覺我們在排斥他，要是這樣，人家以後對縣府的建言都會非常排斥。

關於在警察局工作報告探討到市區站崗前後效益評估，今天給我的資料最突顯的有違規舉發，撤崗後的三十五天有三千六百四十七，執行期間四十八天有一千二百零七，所以反而執行期間減少將近二倍，而且它還是四十八天，那撤崗後可能是沒事做，所以讓人家感覺一直拍，不過這一點可以證明，市區站崗絕對有必要性，因為這凸顯減少兩倍，而且我們夏季觀光季節快到了，市區的流量、人口絕對會是很高，所以為了我們的人車安全，本席請求在重要的街口，還是恢復站崗，不過你們取締的技巧，我請局長發揮一下，儘量去勸導，因為臺灣本島來的，或許對我們澎湖的交通方向不太瞭解，所以儘量去勸導，除非重大違規。

蔡局長俊章：

就這個部份我們目前和分局、交通隊研究的結果，從上個禮拜開始我們對勝國飯店以及市區裏面的部分，已經階段性，不是像以前一樣一天二十四小時，但是我們選擇重點時間，有的時候是村內；有的時候是黃昏，有的時候是早上，目前是比较具有彈性，同時避免像以前的缺失，以前從機場到西嶼恐怕要經過很多的關卡，那種情形我們把他避免掉，那麼儘量向比較複雜的路口，以及治安上比較有

顧慮的地方，利用流動性的，而且不是像以前一樣在那邊就是專門在取締交通，而是一方面整理交通，一方面勸導，然後對於有重大違規的部份……。那在村內的部份，在徒步以及定點的部份我們再加強，我非常感謝陳議員的指教。

陳議員永和：

本席今天質詢到此，最後還是要感謝縣長和縣府團隊對澎湖縣的貢獻，本席在此致最高的敬意，謝謝！

翁議員世墊：

我向大會主席報告，因為我要針對澎湖的醫療問題提出質詢並和縣長探討，所以我要帶兩位小弟弟現身說法，請主席允許。

顏副議長重慶：（主席）

雖然是翁議員的總質詢時間，不過現在有老百姓緊急的向翁議員提出陳情，可能是有關醫療的問題要跟縣長來探討，也希望翁議員和大會能聲援，所以本席同意，請翁議員請家屬進入會場。

翁議員世墊：

縣長，我今天要為澎湖縣這些小弟弟請命，懇請你縣長來主持正義，替他們討回一個公道。首先我向你介紹，第一個是許小弟弟，他於民國八十七年七月十日出生的，還有一個另外一位是吳小弟弟，他是八十七年七月十九日生的，這一對小弟弟相差只有九天，但是很不幸的，同遭遇一種命運，兩眼失明，而是操在同一位醫生的手裏。還有一個王

小妹妹，她是八十四年十二月十九日生的，但是她在今年四月二十日下午因感冒頭痛進入海軍澎湖醫院，很不幸的，現在昏迷狀態，腦死躺在高雄醫學院，也是同一個醫生操作的。據我所知，還有一位張小妹妹，她也是剛出生，說是腸病毒，醫生幫她通腸，這剛出生的小女孩竟給她通腸，而至腸破裂，現在用開刀輸管在大小便，你說我們澎湖是這種醫療水準，那爾後我們澎湖將何去何從？那天這個問題再不重視的話，我相信我們澎湖不只是老人倒，可能會走進無人島，因為沒有人敢再生育了，出生來的孩子就是殘障，今天如果是與生俱來的，那我們只有向命運認了，但是卻不是，是後天失調，造成他們這一生的黑暗。像這種問題，今天我們澎湖縣政府再不重視的話，我真的為我們澎湖縣的縣民感到很悲哀，我們今天同樣的要付出相對的義務，但是我們所得到的卻是不平等的待遇，本席在議事堂曾經跟衛生局長大聲疾呼，就是疾呼我們澎湖縣的這些縣民的生命財產與生命安全，你今天醫療水準不夠的話，那還倒是其次，但你今天連一點醫德都沒有。這些小弟弟，他們遭遇這種下場，到今天你身為醫院的任何一位幹部都沒有到人家家裡表示關心或什麼，這種有醫德嗎？那我們澎湖縣要這些醫院幹什麼？所以今天本席絕對要在這裡為他們主持公道，討回他們一個公道，我在此也呼籲我們澎湖縣所有的受害者趕快出面，必要時我們要請澎湖縣議會來主持一個記者會，把我們澎湖縣這種醫療問題揭發出來，要不然的話，我們的澎湖真的要走到

殘障縣，請問縣長你看了這兩位小弟弟現身，你的感想怎樣？請縣長說明一下。

賴縣長峰偉：

剛剛翁議員提出兩位小弟弟因為醫療問題有失明的可能性，中間也協調後送，但是醫生一直不願意，這個狀況我也是剛剛才得知，所以我馬上問衛生局局長，那衛生局局長他對於這個病情的過程以及他的前因後果可能會比較瞭解，所以等一下我也請他作一補充說明。那麼在我一個直覺上來看，今天一個醫生把兩位小弟弟醫到這個樣子而沒有去做後續的補救，我覺得這個醫德有待商榷。那也很奇怪，為什麼這位陳醫師會弄到這個樣子，據我瞭解，剛剛衛生局長也告訴我，這位醫師平常的表現，在我們醫護人員來講，或者是其他有被醫過的人來講，還算不錯。不過我還不是很瞭解狀況，但是至少我們後續補救的動作，我們縣政府應該要做，那我們也會和八一醫院，尤其我們澎湖一個醫療體系的問題，我想也不是這個會期才提出來的，在我上任的時候，因為我們澎湖醫療的體係非常的弱，醫療網也殘缺不全，那麼事實上我們這兩年多我們是有補充了，包括我們的直升機後送，包括醫療大樓七月的動土，以及我們在離島的委外承包，我想我們還是有盡力去做。那麼今天這個個案，我們看了當然也很傷心，因為同樣都是澎湖的子弟，為什麼會專至到這種狀況，尤其剛剛家屬也憤憤不平，為什麼明明曉得不行還不後送，那麼這些都是讓我們覺得很疑問的地方，我想我也會找八一

院長來瞭解這個問題，我們還是會把這個問題，大家來做個公斷，如果確實他醫療過程中有瑕疵或有錯誤，或者是醫療的時候判斷過程有錯誤的話，我們還是可以尋求來補救。我剛剛也聽到您提到賠償金的問題，我想這後續有很多問題都有待我們一一來解決。

翁議員世墊：

縣長，這位陳美才醫師今天一連串的發生問題，這你本身就要去檢討。第二點：誠如你剛才所說的，這後續動作你要去做，但是你都沒有。而今天以這些受害者，是你醫師如俗語說「死鴨仔硬嘴巴」，你要把澎湖人當做實驗品嗎？人家家屬有向你反映，不是沒有，所以本席在後送的條例內，再三的要求我們上級單位加入是什麼原因？人家屬要求後送，你偏偏不給人家後送，你像我們主秘的這位外侄孫女，到抽筋的時候，才要放人，人家家屬反映二、三天，你還不放人，是什麼意思，難道要在這裏讓你當試驗品，試到快死了才要送臺灣大醫院嗎？這樣有理性嗎？另這兩位都是視網膜病變，在保溫箱內被氧氣燒死眼睛，這種醫生，你不是害死小孩子的一生，而且不只小孩子痛苦而已，包括整個家庭都散了，像這種醫生，我們澎湖還留得嗎？今天他們現身的說法，不是為了金錢，他們是為了討回公道，然後要防止我們澎湖縣下一位的受害者，本席在這裡大聲的疾呼，我們澎湖縣最高的醫療單位，竟然管不到這兩間醫院，那我請問今後我們澎湖人何去何從？像吳小弟弟他的爸爸現在已經搬到高雄去了，他

對澎湖這塊土地很失望，竟然一個出生兒，把他搞成兩眼失明，那他對這塊土地有信心嗎？記得本席曾經也在議事堂向你縣長建議，我們澎湖縣政府不惜一切自己蓋醫院，就是這個原因。今天這個問題既成事實了，我倒懇請你縣長正視這個問題，無論如何，我希望不要再聽到有下一位的受害者，所以本席也常講，你這些中央單位，我們這些小小的地方民意代表監督不到，而任他們我行我素，況且據他們所陳述的，我們這些小老百姓要去向誰投訴，到現在沒有一個人踏進家裡說一句關心的話，那意思就是說，你這活該，是不是這樣子，我也不知道你國軍醫院的院長是幹什麼的？你竟然不聞不問，難道你都沒有聽到一點耳聞嗎？這是一連串的案件，相距有否一年？今天你國軍澎湖醫院造成我們澎湖縣這些殘障者，不是他們本身的問題而已，連我們澎湖縣政府也增加負擔，以後我們的社會局不要給他福利嗎？那不是造成我們澎湖縣政府的負擔？所以本席在這裡很衷心的懇切你縣長，因為這些是我們未來的主人翁，我們無論如何，要去保護這一群，要不然將來如果這個問題再不正視，說不定某一天我們澎湖縣長是一位失明者。

賴縣長峰偉：

我們剛剛聆聽翁議員這一席話，讓我們感觸很深，因為在我接國民黨主委的時候，我也曾經去參加過很多的告別式，在告別式的同時，尤其是離島，我還在吉貝曾經有一次印象很深刻，就是吉貝有一位鄉親，在我當主委的時

候，曾經把我拉到旁邊去，他說假如我媽媽不是後送太慢的話，她今天不可能離開。另外我在七美也曾到小孩子被撞死了以後，七美的鄉親要去拜託旅客暫時不要坐那一架飛機，讓這個小孩子先去送醫，所以再在顯示就是過去我們的中央政府也好，或者是其他有關單位，在這一方面確實是有所疏忽，那麼今天中央也付出了代價，政權也轉移了，因為我們的鄉親這種民怨的累積，累積到最後一發不可收拾，所以從醫療的問題我就很瞭解到當初吳明浩議員、林素妹議員、陳海山議員就因為當時我們有一位鄉親被火燙傷以後緊急質詢，於是造成我們直升機趕快加速做好，那麼現在我們直升機取代過去要從十二點等到清晨六、七點，而把它延誤了，所以我想現在直升機雖然解決，但畢竟是一個治標的方法，那麼治本的方法也就是我們醫療大樓要趕快去興建，而在我主政我可以說是每一天都沒忘掉過這一個問題，因為直升機還要再飛二、三年，我都很怕直升機不曉得什麼時候要發生問題。那你剛剛提的這個問題讓我在這個同時也想到說，我在這邊給各位議員、鄉親做一個報告，今後雖然有一些單位我們管不到，但是這些單位的主管，我也在這邊拜託他們，一定要為澎湖多做一點事，而不是說我來這裡做幾年就要離開了，所以也就睜一眼閉一眼，新政府有一個管道，明明確確的告訴我賴縣長，假如今後中央或其他單位，不能夠配合縣政的話，我們建議換人的意見，他們會重視，我想新政府已經明明白白轉述這一道原則的指示給我，所以我也很希望

我們不要有這種事情發生，但是如果確實發生了，實在是沒有辦法。所以以前也許縣政府管不到的，但是今後我相信有一些單位我們有建議權，那麼如果今天這個事情我去調查清楚以後，如果八一一的心態是根本不聞不問，或者是草菅人命，或者是根本對於我們澎湖縣不是很重視的話，我想我們還是要建議中央。所以這一點我本來是不願意講，但是今天這是很嚴肅的一個問題，如果你來到這塊土地的話，你就希望能夠付出你的心力來做事情，這樣子的話，才不會違背到做一個公務人員的基本責任。那麼今天我這樣子聽來聽去，那這位陳美才醫師之前衛生局長也跟我講這位醫師還不錯，那後面為什麼會發生這麼多的事情，我們有待去瞭解，這一點希望你給我一點時間去瞭解。

翁議員世墊：

縣長，如果衛生局長說他不錯的話，我跟你講，你局長就是跟他有所勾結。

賴縣長峰偉：

沒有，沒有，不能這樣子講。

翁議員世墊：

不然的話，為什麼一連串發生這麼多……。

賴縣長峰偉：

行醫總是……。

翁議員世墊：

縣長，我順便再提醒你，你最近不是去鎖港慰問一個現役

軍人嗎？那一支腳是失誤才鋸掉的，他的問題是發生車禍，然後血沒跑出來，才一支腳腫成兩支大，把一些細胞擠死掉，送到長庚醫院，醫生第一句話就說，你們澎湖醫生怎麼沒幫他刺血，本席親自跑一趟長庚去看，他父母親向我投訴說，這小孩子沒辦法施救，來到這裡腳已經爛掉了，剝皮包骨，致使腳要鋸掉。醫生只告訴他一句話，你們澎湖醫生怎麼沒幫他刺血而已，你說這樣不是很冤枉嗎？今天你如果是一位很好的醫師，你會一連串發生好幾件的案件？否則不就是這些小孩子和這位醫生沒有福運，俗語說：「先生緣、主人福」。不就這些小孩子都跟他相剋，才會被他害得歪七扭八的，所以今天本席既然把這問題已經攤開捲面了，我懇請你縣長正視。還有我正式的向你國軍澎湖醫院提出嚴重的抗議，還有我正式向大會向所有的鄉親呼籲，如果還有受害者，請與澎湖縣議會或我本人連絡，到時候，本席會不惜一切為這些未來的主人翁爭取他們的小生命，我要幫他們主持公道，不然大家賭一下看看，你再不珍惜澎湖人的生命我就每天帶人去拉白布條。可以說我們澎湖後送十件，八件到臺灣失去生命時，醫生都講一句話，說你們澎湖的醫生怎麼都沒怎麼，都是「失救」的，本席曾經在議事堂講過，冤枉死的實在太多了，可以說地獄裏冤枉城所關的，都是澎湖人，你說這個問題不嚴重嗎？還有誠如你縣長剛才講的，我們的醫療大樓，縣長，我跟你講，我還是沒有信心，這澎湖醫療大樓是衛生局主導的啊！但還是要交給他們，還是他們在操

作，你想這樣我們有信心嗎？絕對沒有信心，所以我曾經跟你講，為什麼要以我們澎湖縣政府來主導，所以我也常跟衛生局長講，你一定要站在我們澎湖縣民的這一邊，你不要老是講那兩間醫院的好話，這樣就不對了。

賴縣長峰偉：

我要跟翁議員說明一下，就是整個事情不管是中央也好，或縣也好，大家是整體來，對於剛剛的缺失，我們會去瞭解過程，這個過程該是怎麼樣的道理，我們就按照這個道理來做，這一點我們會好好做。謝謝您今天提出這麼一個嚴肅的問題，也謝謝您對於我們後一代的關心，我想在這邊非常的感謝你。

翁議員世塾：

今天這個醫療問題，我就到此一個結論，正式的向國軍澎湖醫院表示嚴重的抗議，還有我呼籲我們澎湖縣的這些受害者，儘速與我們澎湖縣議會或與我本人連絡，必要時我們再召開一個記者會，來公布這些弊案，這些醫療糾紛，還有懇請你縣長要正視我們澎湖的醫療，你今天澎湖縣縣民的生命沒有安全，那其他的建設你不要談了，要建設給誰？如再這樣繼續下去，到最後我們澎湖就是成為無人島或是殘障縣。

教育局長，五德國小的遷校計畫，縣長曾經在五德國小當場宣示八十八年底有所行動，請問副局長，到現在你進行的怎麼樣？

孫副局長仲茂：

有關於五德國小的遷校案，因為在去年教育部補助五德國小海砂屋的改建經費一共是三仟八百六十萬，由於五德國小現地的地勢比較低窪，一逢大雨操場常常積水，所以當地的學生家長還有家長委員，他們認為應該要遷校，但是他們遷校的地點是在目前澎湖南加油站的南面，那塊土地都是屬於目前的都市計畫部份農業區的用地，而農業用地要建學校的話，需要先變更為文教用地，因為要變更，所以我們在去年的十一月份也經過貴會的同意，我們辦理追加預算，編了五十七萬的規劃費，我們把五十七萬的規劃費也委託內政部的土地重劃局辦理土地規劃，但是在十二月份我們曾經跟內政部的土地重劃局開了一個協調會議，要辦理變更之前必須要有土地地主的使用同意書，所以在今年的二月份我們也曾經問卷調查，這一片土地所有的主一共有六十四位，土地的面積一共有二萬一百平方公尺，我們也曾經對每一個做問卷調查，收回率有四十多位，但只有一位同意變更為文教用地，在四月一日我們也在鎖港地區和這一些地主開協調會議，當天翁議員也在，當場出席的大概只有六、七位，他們這六、七位大部份是為了土地的價錢，因為地主本身他們不同意，所以使用同意書這個案件，我就從四月一日擱置到現在。

翁議員世塾：

副局長，我跟你講，你前前後後一年多，只開了一次協調會，還有那次協調會大家的意願不高，就是你越職權，地價是地政局的事情，你憑什麼給人家寫一坪兩百元，你寫

什麼？

孫副局長仲麓：

這是經過問地政局的，目前……。

翁議員世塾：

你跟大家講說一坪二百元，包括我翁世塾在內，我也不會同意，所以你教育局，我敢講說這件事情，你完全沒有積極在辦，那我請問你，你把縣長的令箭當放屁哦！堂堂身為澎湖縣的縣長，竟公然的在澎湖縣五德國小家長委員的面前正式的宣示，八十九年要有所動作，但到現在你教育局在辦什麼？你辦出什麼來？我再三的跟你強調，我們跟地主要不厭其煩的溝通再協調、溝通再協調，你有沒有做到？難道你是以一個代局長的駝鳥心態在辦事嗎？

真的很嘔，你想想看今天鎖港位在澎湖縣的都市計畫地區，竟然搞到現在一樣東西都搞不出來，隨便騙騙，答覆一下，本席曾經講過，有什麼事情我會好好的跟你們溝通、協調，即使今天有遇到瓶頸，有遇到阻礙，本席也不是一位不講理的人，我會跟你們溝通再溝通，我也曾經跟你們講過，如果你們再進行這種工作，中間遇到什麼需要本席從旁協助的，我也很願意，必竟是為了地方，但是你們有沒有？包括你那張問卷調查，你有沒有跟我講？也沒有。後來人家在問我，我莫名其妙，他說：議員伯仔，怎麼有一坪二百元？我就楞住了，那你們不就是聰明的政府，你們如地要賣百姓就以市價，如要徵收就以公告地價，天下有這種道理嗎？還有本席也提醒過你，我們的徵

收條例八十九年二月就修改通過了，你這要和地政局長溝通，你有沒有？

孫副局長仲麓：

目前它是屬於農業用地。

翁議員世塾：

農業用地也有農業用地的……，我也曾經當過地價評議委員啊！一年才開會一次，我也曾經交待過局長，政府有需要征收民間的土地，因為不與民爭，讓百姓有利些，為了推動縣政，地價稍為提高一點，可以啊！怎麼不可以？還有我們的徵收條例第三十條，必要時得加強補償，其加強補償是由直轄市或縣市主管機關比照一般正常交易價格，這種法令你們有在看嗎？我不知道你們在幹什麼的？一件計畫拖了一年多，到現在還是原地踏步。

賴縣長峰偉：

五德國小這個規劃有他時空的背景，就是五德國小因為當初他們有一筆海砂屋的經費，大概是三仟多萬，那時因為校長還有一些委員認為與其這樣子，是不是我們可以考慮再找一塊地來蓋一間叫鎖港國小，那時教育局的評估是說既然這樣的一個情況，是不是山水也有一筆海砂屋的經費再跟我們五德國小這個海砂屋的經費如果加起來，那麼這樣子來做的話，把山水擴大以後，那麼他無論是對學生、老師、社區的發展只有益而沒有害，可能就變成我們另外一個馬公國小或中興國小，當時我們是有這種看法，但是因為鎖港的鄉親堅持不跟山水合併，那山水陳海山議員他

們是願意合併，所以這縣政府就造成兩難，那那時就有一個條件說：假如土地取得沒有問題，那麼我們倒是可以考慮把這一些經費挪過來當建設，那也符合鎖港國小鄉親的看法，但是我總是覺得縣政府真的是財政很困窘。所以剛剛我們嚴訶教育局副局長，我是認為對他有一點為難，因為當時我也是跟他講說土地算一算，後來五德國小也變卦了，校長和校友反映五德國小有這麼長久的歷史，是不是有必要把他廢掉，所以校友也跟校長反映這個問題，所以後來校長也告訴我，是不是他們這筆經費就直接在五德國小蓋，所以這個問題才會一直拖到這樣子。那麼現在既然鎖港鄉親都有意思要蓋一間鎖港國小，我們可以評估一下，因為鎖港的學生也很多，但主要還是土地的取得，因為土地還是沒有共識，不過我剛剛倒是想到我們武訓興學的時候，如果說大家有意思的話，武訓興學的時候土地他們都捐出來，甚至他們還捐錢，所以我想如果說我們鎖港的鄉親大家有這個共識，就是今天你沒有辦法捐，是不是要以便宜的價格賣給縣政府，因為造福的還是鎖港的子弟，或者是將來我們的土地取得到鄉親的共識以後，尤其我知道裏面有一位以前馬公國小的校長——許丁現校長，以他辦學的這種志業，也許我們跟他談一下，說不定土地捐出來都有可能，所以我們今天主要還是財政的困窘，我們會評估將來統籌分配款的多寡，然後來配合我們整個評估。五德國小不是有意思搬到鎖港國小這邊來，我想我們還會做個評估，不過基本上鎖港鄉親大家的願望以及鎖

港鄉親現在在澎南算是第一大里，那麼我們理當應該來促成這個問題，不過由於變數太多，所以我們還希望將來翁議員和縣政府有關同仁大家一起來解決這個事情，我想在這邊向你做個報告。那我想還是有很多問題不是說我們這短短的時間可以提他說清楚的。

翁議員世塾：

縣長，今天不是財政的問題，你今天要先去溝通、協調，把這些土地取得，你土地沒有取得談什麼財政，今天你教育局有什麼動作？根本都沒有，然後這些鄉親……，說實在的要辦一件事情不是很簡單，我也知道要辦學校會從中遇到很多阻礙，但是我也曾經再三的向教育局長講，你我不厭其煩的溝通再協調、協調再溝通，俗語說：誠心感動天。我們只有拿出誠意，即使這個人是鐵打的心肝，也總有心軟的時候，但是你完全都沒有進行嘛！

賴縣長峰偉：

這我們會要求他們。

翁議員世塾：

說實在的這學校今天是他的轉機，因為教育部核定為海砂屋，要再重建。要不然的話，我敢打賭這間學校永遠都沒有辦法再搬回鎖港，今天我們鎖港的鄉親為什麼會把學校搬回鎖港，第一點：因為今天鎖港是一個都市計畫區，將來也是屬於都市，如果我們澎湖縣政府建設能起步得快，將來可能會成為都市，第二點：想到我們那些子弟，我常說一句話澎湖縣現在為了想認識一字、兩字走最遠的，是鎖

港這些子弟走得最遠，千里迢迢從鎖港走到五德，所以本席還是在這裡很懇切的請求縣長，在你任內能促成這件事情，因為這是我們鎖港里民的共同心聲，這件事情請縣長……。

賴縣長峰偉：

好。

翁議員世塾：

現在新政府已經就職了，據報載我們本縣籍的林立委曾經有問過陸委會的蔡主委，小三通有沒有可能？他答覆林立委的詢問是說：小小可能。但是如果今天真的新政府宣佈馬上三通，而以澎湖縣為轉繼站，那我請問你縣長，以現在的澎湖縣用什麼基礎來跟人家通？

賴縣長峰偉：

謝謝翁議員提出前瞻性的三通，因為你剛剛提的是假設性的，前題就是在馬上要三通，那麼請問縣政府要怎麼樣來通？那我想我們將來如果說小三通假設要通，那麼從那邊通？我是認為現在如果一開始的時候海運通，當然是由鎖港的深水碼頭開始來通。

翁議員世塾：

但是問題是鎖港的深水碼頭還在規劃中，況且它的時間也是一段算長不長，算短不短，還要一年六個月，那以這個為前題的話，現在的規劃能不能請他們縮短。

賴縣長峰偉：

這縮短的期限，我記得翁議員以前也提過了，那我們也跟

他協調過，但是在學術界來講，就是通常如果他們有一個時辰，有時候縮短，對他們整體來講也許他們並不願意，因為你原先是在縮短三個月嘛！那我想對他們來講的話，他們在公文已經明確的告訴我們說：為了審慎處理，他們還是認為不宜再提早三個月。這個規劃我想我們還是尊重專家的意見，因為我想還是不差這三個月嘛！

翁議員世塾：

縣長，既然蔡主委說有小小可能，但是以我的想法，這個鎖港深水碼頭也小小希望，我懇請縣長在規劃中，趕快向中央爭取經費，不要再像五德國小原地踏步，那就麻煩了。這一點我真的很期盼你縣長能利用規劃的這一段時間，我們在規劃中來爭取經費。

這一次澎湖縣政府舉辦藝術造街嘉年發這個活動，在中正路舉辦三天，但是本席有一種感觸，看了又不像夜市，要說辦什麼活動又看不懂，五花八門，摻雜一起，我也看不懂。但是你今天這個舉動，他的目的跟他的意義，我也看不懂，到底這個藝術造街的活動是在辦什麼？今天本席在此不是說反對辦活動，我是看不出他的意義和他的目的何在，今天這個活動經費我想也花了不少，請縣長說明一下。

賴縣長峰偉：

所花費的經費我想在這邊有必要做一個報告，就是中正路整個工程花了九百萬，當天的活動花了七十萬，那我在此有一點觀念要跟我們所有的鄉親大家來做個溝通，就是澎

湖縣目前我們為什麼要做中正路這一條商圍形象的改造，就是要告訴我們鄉親我們也唯有將目前的狀況來提昇，這樣將來才會比較能吸引觀光客，所以我們做這個動作，最主要的意思就是說我們希望觀光客能夠多一點來我們澎湖，那麼今天這只是一個小小的誘因，當然這只是一個蠶食的方法，真正要蠶吞就是營業稅的免稅百分之五是不是臺灣也可以到澎湖來投資，或者是免這個稅。那麼小三通是不是可以快一點，讓澎湖的商機能夠提昇，所以很多條件，很多變數，我們都在做，那中正路這只是一個蠶食的小東西而已。如果我們要像法國的香榭大道、要像紐約的藝術造街，顯然澎湖還差一段很長的距離，因為剛剛已經有陳永和議員告訴我觀音亭要注意，不然有人在破壞公物，前一陣子馬公園小旁邊的三角地帶有人認養花，弄得好好的，還有人半夜去偷，對不對？所以我們素養還不夠，因此我們只能告訴我們的鄉親，我們如果這樣子做，會有客人來；那如果我們今天大家團結一下，就像我上個禮拜講的，北甲宮那邊是否不要擺地攤了，撞珠子了，因為那個是屬於夜市，那麼你今天要藝術造街的話，沒有辦法，但是觀光局也協調好幾次沒有辦法，廟方也不同意，那你說這樣子的一個狀況之下，我們難道要把他趕走嗎！也趕不走，所以有很多都是我們鄉親自己要自我提昇，所以我現在是說沒有關係中正路我們就這樣子做，能夠週休兩日，辦一點活動就辦，趕快把仁愛路、民權路趕快一條一條做好，做好了以後就有比較。自由塔還沒有做好的時

候是雜草雜生，垃圾一堆，做好了以後，沒有雜草，沒有垃圾，你看現在很乾淨，環保公司天天在那邊認養，我們的鄉親就不好意思在那邊倒垃圾了，千禧公園就在中興國小前也做好了，還沒有人認養的時候又是垃圾一堆，但是現在中興國小的學生他們認養。我們現在就是一步一步讓我們鄉親慢慢感覺到開車的時候窗戶不要再一搖一丟，把玉蜀黍丟出來了，上一次一丟差一點就丟到我的窗戶，所以我是覺得鄉親我們可以慢慢宣導，慢慢的把這一步步做好，但是我拜託各位，我們大家都這麼努力，不要一下子就說，你們辦的那個是夜市場，你們辦的那個怎麼樣，怎麼樣，希望要多鼓勵，縣政府多鼓勵一下，憑良心講，他們要辦的前幾天，好幾個同仁都出動在中正路那邊穿梭，看還有什麼沒有辦好的，一直在那邊晃，我看了都很感動，所以我希望大家儘量鼓勵，那麼澎湖大家一起來，大家認為這樣子對澎湖好的，大家一起來努力，我相信澎湖有一天絕對不一樣。

翁議員世塾：

縣長，我今天不是說反對，也不是說責備，今天本席要向你建議，你要辦這個藝術造街嘉年華，誠如你剛才所講的，總經費花掉將近九百七十萬，你倒不如找一塊固定地點來做有規模的觀光夜市，要不然今天你中正路藝術造街三天，只三天熱鬧滾滾而已。

賴縣長峰偉：

以後還是會熱。

翁議員世墊：

不是，我是說我要讓他天天熱，那你懂嗎？

賴縣長峰偉：

人的興奮不能天天維持啦！

翁議員世墊：

我跟你講，我們澎湖縣八萬人口，我們不會輪流嗎？

賴縣長峰偉：

就是輪流熱就對啦！

翁議員世墊：

對啊！你今天才三天，那我請你縣長今天晚上去走一趟

中正路看看。

賴縣長峰偉：

我昨天有走過。

翁議員世墊：

你的感想怎麼樣？那幾盞燈亮亮而已啦！人潮呢？

賴縣長峰偉：

我剛剛談到，這只是一個誘因啦！就是說有很多要配合。

翁議員世墊：

縣長，本席也曾向你建議過，我們澎湖縣今天真的要有一個有規模的觀光夜市，第一點我有常聽臺灣一些朋友來澎湖說，你們澎湖晚上就只有走KTV而已，否則就沒地方可去了。還有最可憐的就是你們這些公務人員，你們八大方業又不能涉入，包括最基本的KTV你們也不能進入，那你們晚上的休閒要幹什麼，叫你每天陪妻子在家看電視

縣政總質詢

也會無聊啊！你叫他每天看書也會累啊！那縣長你為什麼

不用一個觀光夜市，讓他們三不五到夜市走一走，心情也比較愉快，不然每天在家看了也會鬱卒，那你將這些經費移到觀光夜市，他的意義不是更好嗎？對不對？況且我坦白告訴你一句話，你今天在中正路造街，那我請問你，馬公市只有中正路嗎？其他那些路的人不會罵縣長嗎？這是我的建言，有一個很敏感的建言，你岳父在中正路開大飯店，縣長當然要在中正路造街嘛！我建議的這點也常跟主秘談過，第三漁港那邊一片很大片，看你要怎麼排都可以，況且我們今天弄一個固定點，有規模的觀光夜市，甚至今天澎湖縣的這些殘障人士，也能受益，我們輔導他就業，弄一些讓他們殘障的來排嘛！不用一天到晚到社會科，我們輔導他就業賺錢，無形之中也解決了一些沒頭路的殘障人士。但你今天藝術造街三天過後，現在你去看看半個人不要緊，旁邊還擺那些歪七扭八的，那個藝術不像藝術，髒亂又不像髒亂，看的都花了，這我是向縣長建議。

賴縣長峰偉：

謝謝翁議員剛剛的觀念問題，夜市也是一個很好的想法，那麼我們最近在漁會第二漁港的經費我們也爭取到了，現在請漁會也在規劃，我們將來要做個海鮮街，我想大概今年規劃設計應該沒有問題。那你剛剛講的觀光夜市事實上就在以前民國五十五年時商展這一類的在中正國小那時，確實有不少人潮，所以這問題我們回去可以做個研究，那

四八七

麼海鮮街已經著手可行，將來我們每一條路都要做，而不是說只有中正路，那選擇中正路主要是想到它的工藝品、廟宇以及延伸出的橫枝，都非常有重要色彩，另外也比較親水性，前面也有一所中正國小，而且路又直，所以我們當初是這樣的想法，那至於民權路、仁愛路後續都要做。

翁議員世墊：

縣長，我常講的一句話，我們要有宏觀，你剛才講的海產街，我請問你，那拍賣場要排幾攤，能走幾人，我今天不是說反對這個地點，你這點設下去，你絕對可以容納幾人，你這要去評估啊！你不要找一個點就設下去了。

賴縣長峰偉：

我想漁會他們應該有評估了。

翁議員世墊：

那條拍賣場本席也走過好幾趟了，那容不下多少人啦！還有我們今天如果真正要有誘因來吸引，那倒不如把他綜合起來，不要這邊放一點，那邊放一點，這樣會分散，你乾脆找一塊點，讓他大規模的綜合各行各業進來，甚至要逛的人也不會覺得累，到那兒要買什麼都有。

賴縣長峰偉：

這個意見我們回去參考。

翁議員世墊：

還有最重要的一點，你的任期也只剩一年而已，但是到今天為止，我不否定你縣長的能力，也不否定你的做事，事實你縣長有在做，我有在看，但是如要以你自己一個人在

做，是心有餘而力不足，到目前為止，小件的都有，但最大件的一張支票——國際島嶼、海上明珠，這張支票到現在完全還未浮上來，都浮不出來，包括你附帶的招商計畫內，也沒半項，比如說澎湖國際村、梅鐸等都沒有有一個具體的事實呈現，只是還在紙上談兵、喊口號，所以有時一個方向走錯了，就全盤皆輸。當初你如果真的要兌現這張支票，為何你不花一些規劃費，請一些學者專家將我們澎湖縣包括六十四個島連結一起，規劃成一連串的觀光據點，像四角嶼那塊島也是我們澎湖縣的門面，那塊島如果好好利用，也是一個很好的觀光據點，但是如今那塊島你放幾隻猴子在那裡，實在是枉費那塊島的價值性，我今天不是說你放那些獼猴在那邊不好，到後來我們為了那四、五隻猴子花費了多少心思和精神，你為什麼不在那個四角嶼放一塊澎湖縣的三點水精神在那裡，那觀光客如果來了船一坐就看到說澎湖精神在這裡，就呈現在他們的眼前，那他們的第一印象就對澎湖縣有一個好奇的心態，同時對澎湖的印象絕對會很好。還有四角嶼的對面港務大樓能夠相對稱，我們馬公港內真的是一個海上休閒的港，像這種你不好好的去規劃，竟然放那四、五隻猴子，有什麼作用？現在也沒看到。所以本席在這裡建議你好好的發揮這塊四角嶼，包括三點水的精神把它豎在那裡，我們還可以鼓勵一些老闆去那邊開餐廳。

賴縣長峰偉：

請問所謂的三點水是什麼意思？