

錯誤的示範動作真的太嚴重了。這件事什麼時候能答覆我？

丁局長振名：

我在這才聽到陳議員講這事情，我剛剛問我們同仁，他們說也沒聽到過，是不是會後可以把資料提供點給我們。

陳議員百川：

你們絕對都知道，再告訴你清楚點有國中的校長也有高中的校長，你去了解看看。

丁局長振名：

我再請主任督學對這案組一專案小組去充份了解，了解後再向你報告。

陳議員百川：

如你沒給我答覆資料，我真的在這公開出去，讓他們都完蛋，我不騙你，上班時間去喝酒已經不得了了，還喝到醉茫茫，醉到不能走路。

丁局長振名：

上班時間是不可以。

陳議員百川：

當然去應酬有時是有需要，這我不反對。

丁局長振名：

我請主任督學組一專案小組去充份了解然後再向陳議員報告。

陳議員百川：

主任督學去一定妥當的，因為他了解，他知道，他一定知道。

另外，局長，你們辦縣運一年的經費是多少？

丁局長振名：

五十萬。

陳議員百川：

夠嗎？

丁局長振名：

是很拮据，很不夠。

陳議員百川：

在很拮据，不夠的情形下，你有在爭取嗎？（有），我聽說你們反正就是編下去送上去，至於准不准是他們家的事，沒有再有其他動作，而財主單位怎麼說呢？五十萬既然能辦他也沒什麼意見，以最少的經費能將事情辦好是最好的，你們不夠錢時從來沒哀過一聲，可能你做的能力最好。

孫課長仲篔：

辦縣運所需經費不足五十萬，但同仁與同仁之間爭取經費絕對不能用拳頭打架。

陳議員百川：

孫課長你這樣回答我同意，你們有編列但被他們刪掉，但被刪掉你們沒意見。

孫課長仲篔：

不是沒有意見，是無奈。

陳議員百川：

我曾經與他們談論過這問題，他們說業務單位都沒意見，

所以就照這樣子做，能夠以最少的經費辦好事情那最好。  
丁局長振名：

如果他們有這樣的想法那最好，我們就很容易編進去，但就怕他不是這樣想。再向陳議員報告，在這次縣運辦理當中代理縣長曾經告訴我明年度要增加經費，五十萬太少。

陳議員百川：

增加多少？一佰萬？

丁局長振名：

是一佰萬。

陳議員百川：

一佰如不夠再向上哀一下。

丁局長振名：

那是縣長講要我們編多一點，所以我們就有依據可以編，然後現在再依據您提供資訊我們要爭，那我們就編進去。

陳議員百川：

那區運呢？

丁局長振名：

區運我們編的很少，四十萬而已。

陳議員百川：

縣長有無答應要增加？

丁局長振名：

區運會還沒有講，我們再向縣長報告。

陳議員百川：

今年表現這麼好。局長！你可能都將我講的話當做放屁一

樣。（沒有），去年區運回來我說你們這獎金是不是應適度提高，結果你們有提高沒有？還是沒有啊。局長，我們澎湖縣有幾個能得牌你說。

丁局長振名：

我們希望獎金越多越好，提高一點，按照你現在的意見。

陳議員百川：

金牌最少要二十萬。

丁局長振名：

我們編看看，我可以列進去但不一定能做得到。

陳議員百川：

但問題是你們要有那心去做。孫課長，今年得幾面獎牌？

今年表現最好。

孫課長仲堯：

金牌一塊，銀牌二塊，銅牌二塊，第四名的二位。

陳議員百川：

全部也才五塊而已。

丁局長振名：

但我們所編的獎金經費已不夠，所以我們這次列了個案，還請你們支持給予通過，辦追加。

陳議員百川：

你不爭取只叫我們要支持，要支持到那裏去？

丁局長振名：

我這次提案已經要追加。

陳議員百川：

現金牌二十萬，銀牌要多少？

丁局長振名：

你的高見呢？大概要多少？

陳議員百川：

銀牌十五萬，銅牌十萬，這樣可不可以？全部才五十萬而已。

丁局長振名：

我們編編看。

陳議員百川：

剛才我說的那案拜託幫我調查看看。

劉主任，我曾經看過一本書，書名我已忘了，上面好像有

很多貝殼的圖案，我不知你們編這本書時用了多少我們的

本地人，我們本地人士參與的人數多不多？

劉主任丁乾：

我們曾經出版過一本貝類圖鑑，是委託師範大學來做。

陳議員百川：

某教授，問題就在這，翻開這本書當然琳瑯滿目，很多圖

案，但美中不足的是圖片中的貝殼是破的，那天我在提供

這本書給我的人家中，剛好他家中的貝殼很多，圖片中破

的那粒他家中剛好也有，什麼這麼好的東西不拿來照，而

拿破的來照，那本書是在介紹缺陷之美還是怎樣？

劉主任丁乾：

這本書在出版後我們也有接到本縣內一些愛好貝殼人士的

反映，確實有疏失。

陳議員百川：

你們假如當初在編這書時讓我們本地人多參與的話，可能就沒有這種情形，是不是？那個不是稀有的東西。

劉主任丁乾：

因我們當初是委託師大一位教授負責，當初我們認為以師

大一位對貝類有研究的教授人物，如果我們還來審核的話

好像是對學術不尊重，結果出版之後我們覺得需要再斟酌

。

陳議員百川：

我們絕對尊重他，問題是他弄個破損的東西來丟我們的臉

，我們不是沒尊重他，我希望下次，如有這機會的話，有

關我們澎湖的資訊，讓我們澎湖人多參與，不知我們要求

你能否做得到。

劉主任丁乾：

好的，以後我們有類似這樣子情形，我們請縣內有關人士

來參與。

## 文化部門

陳議員富厚：

主任，你有無看到旁邊教育局有多少人，你們文化中心只有三個人？

劉主任丁乾：

還有一位。

陳議員富厚：

其他的人呢？

劉主任丁乾：

我們主要就是這幾位。

陳議員富厚：

你實在很藐視議會，如果我今天要問任何承辦單位的業務，你有無辦法回答？如果我就文化中心的承辦業務請教你，你有無辦法絕對可以回答？這工作報告很重要。

劉主任丁乾：

應該可以回答。

陳議員富厚：

真的可以回答？如我問的你不能回答呢？那怎麼辦？我們是不是要等你們的相關人員來再問，你們不能這樣，即使通通無業務相關的，你也應把你們裏面的人員介紹給我們認識，你們流動量還是很大，你先把你們的人員請來再報告。

劉主任丁乾：

主管大概就是這幾位。

陳議員富厚：

除了主管外還有沒承辦人員？

劉主任丁乾：

向陳議員報告，我們文化中心今天剛好是休假。

陳議員富厚：

好！那你就等到不休假再報告。

劉陳副議長昭玲：

陳議員，通常以往的工作報告，是科室主管率同他們的課股長列席，沒有到承辦人員，承辦人員可能且坐在旁聽席或那裏坐，以備不時之需，趕快提供議員問到而各主管沒有辦法回答之資料。

陳議員富厚：

我了解你的意思，但有很多問題是一種形態，我不是為難文化中心主任，我先把我的立場表明一下，這是互相尊重，今天如你的三位二級主管都休假的話，那你這業務報告就不要報告了？我們要等你們休假完後再報告是不是？

劉主任丁乾：

向陳議員報告，我們承辦同仁有二十幾位，平常我們是維持館紀的正常開放，我們主管都到了，剛歐秘書比較晚到，我在這向陳議員道歉，這我們要改進。

陳議員富厚：

我現在講的不是你報告與不報告的問題，請教主任，質疑的話，你認為你可以報告，我沒有話講，那如果你沒有辦

法回答，我是不是要等你們明天的業務員休假完以後，我再提出質詢，怎麼可以這樣講。

劉陳主席昭玲：

主任，你們人事、主計是兼任，但不都是在文化中心上班嗎？如果我們同仁要問人事和主計的問題，應該主計和人事要到，今天有沒上班？我看也是讓主任先報告啦！以後叫他們一定要改進，人事和主計還是要到，你不到的話，就沒……

劉主任丁乾：

首先非常抱歉，因為今天是屬於公休日，所以在連繫上有一點誤差，這一點我們一定要確實改進。

陳議員進兩：

請文化中心主任就海城古沈船博物這方面說明一下？

劉主任丁乾：

有關海底古沈船古物打撈大概分作兩個階段來辦理，第一階段已連續打撈兩年，打撈兩年之後目前教育部在評估這工作是不是繼續來做，目前還沒有定論。第二階段是有關設館的事宜，我們縣裏已將意見反映到教育部，教育部的意見是樂觀其成，(一)如果古物打撈工作能持續。(二)成果能夠非常豐碩，就是能夠打撈一些比較具有歷史價值的古物。

陳議員進兩：

這兩年打撈的古物多不多？

劉主任丁乾：

目前兩年打撈大概有二百多件，但是品項並不理想，都是

屬於明末跟清初的一些陶瓷、陶罐、陶甕，一些比較民間性的。

陳議員進兩：

有無評估還有沒有更具有高價值的古物？

劉主任丁乾：

目前僅有打撈出來一只青花瓷碗，大概這比較有價值，所以目前地方上的意見還是希望這工作能夠持續，明年能夠打撈一些比較有價值的古物。

陳議員進兩：

他們的打撈作業過程本縣有無派員隨從？

劉主任丁乾：

他是有會同。

陳議員進兩：

會同什麼人？

劉主任丁乾：

大概有知會教育局跟文化中心。

陳議員進兩：

只知會教育局相關單位，我現在所問的是有無派員跟他們實地到現場去作業？

劉主任丁乾：

我們參與過一次，在實地打撈時我們參與過一次。

陳議員進兩：

誰參與？

劉主任丁乾：

我們中心大概有三位人員過去。

陳議員進兩：

你們文化中心裏面的人員？

劉主任丁乾：

我本人，還有博物組長及承辦人員，三位，有到現場去了解過。

陳議員進兩：

我接到一位很不滿的民眾反映，就是黃家俊先生，他也是海象協會的委員，他說這種作法好像對他相當不禮遇，當初這個古沈船博物的海域是他發覺的，是不是這樣子？（對），結果經他發覺後，我們教育部也聘他為這沈船相關事宜規劃小組內的委員，後來又有一份連文都沒有通知書，已經是第四次的開會通知書，相對前面三次開會全部把他屏棄掉，都沒讓他參與，對這古沈船這方面的工作他相當熱心且相當熱愛這工作，他本身也是一位潛水人員。他發覺這地點，然後又呈報我們相當單位來打撈，他也感相當無奈，為什麼每年的作業都在八、九月才開始作業，實際開始作業東北季風已開始吹起，不務實際，而且整個打撈過程我們澎湖人就只有那麼一次參與，我們希望爾後如有這情況，我們希望能聘這些人實際上參與這些工作，最起碼讓他們對澎湖盡點心力，而且澎湖人也比較實質上了解本縣的地型來參與工作，而且對整個環境也比較了解，說不定打撈的成效會更好。所以這方面我們希望劉主任對爾後這方面的工作能加以與這黃員協調、密切配合、合

作，看是否能夠就這沈船古物打撈出更好的東西來，而且更能實際了解打撈出那些東西，才不會讓他們有黑箱作業的疑慮，好不好？

（好），可不可以這麼做？

劉主任丁乾：

我完全贊同陳議員的指教，因這意見我們也一直向歷史博物館反映，這位黃家俊先生是古物的發現人，我們應該對他絕對的尊重。

陳議員進兩：

你也了解他也很熱心。

劉主任丁乾：

對！且他對工作一直積極關心。

陳議員進兩：

且他也相當內行，能力絕對也夠。

劉主任丁乾：

我們希望這工作他應該實際來參與，這意見我們一直向歷史博物館反映。

陳議員進兩：

這方面我希望劉主任能極力為這位黃先生爭取，讓他有機會參與這方面的事情。

劉主任丁乾：

好！我們再積極向他們反映。

## 農業部門

陳議員富厚：

烏嶼那個碼頭我聽說第一期工程已做完，裏面還沒有辦法停泊船隻，是不是有後續的工程？烏嶼那個碼頭，西邊那個，還欠一隻手，大約差不多五、六十公尺，都沒下文嗎？你們都沒有經費？科長你知不知道？

陳科長阿賓：

目前在八十六年度，這個年度是沒有。

陳議員富厚：

都沒有？（是），那要怎麼辦？你們也要有點計畫才行。

陳科長阿賓：

前幾個年度有做，這個年度是沒有列，不過，陳議員這個指教我們會特別注意。

陳議員富厚：

那航道呢？

陳科長阿賓：

航道的部份，原先是有個攔沙堤的工程，攔沙堤是個臨時的預算計畫，因開標的結果沒有達到底價，所以……

陳議員富厚：

沒有標出去？

陳科長阿賓：

沒有達到底價，沒有達到決標，超過底價，所以那條經費受年度的關係沒有再保留。

陳議員富厚：

就又繳回去，（對），這就損失了。

陳科長阿賓：

所以攔沙堤的部份我們再朝著以後的計畫再列進去，攔沙堤的部份我們認為還是要做。

陳議員富厚：

這樣不對，有錢做工程，今天招標不成，可以馬上公告，怎麼可以讓錢被收回來。

陳科長阿賓：

有招標啦！沒有達到底價。

陳議員富厚：

我知道沒有達到底價，你還是要再招啊！第二次招標，第三次招標。

陳科長阿賓：

因受年度的關係。

陳議員富厚：

你們做這種工作，你們這樣不對，你今年度一樣要拿出來。

陳科長阿賓：

攔沙堤的計畫我們繼續在注意，有計畫的話我們就插進去。

陳議員富厚：

在沒攔沙堤以前，有沒有先在航道旁設立標識牌？

陳科長阿賓：

陳議員的意思是如如何？

陳議員富厚：

當初擱沙堤沒有做前，你們不是說要幫他們在烏嶼碼頭航道旁邊站個標誌桿，讓他們進出港方便。

陳科長阿賓：

對！那時因為是要做擱沙堤，所以擱沙堤的部份……

陳議員富厚：

你這樣根本工作沒有做到半樣，你們是在做什麼工作？

陳科長阿賓：

擱沙堤的部份我們會再注意。

陳議員富厚：

你不要每天都跟我說這樣，每次來開會都聽你這麼講，你連擱沙堤的經費都被收回去，而且烏嶼碼頭西邊港都不能停泊船，你花幾千萬在那有什麼用？最起碼一個航道的標誌你們這個都有辦法去做，你說你們能幹什麼事情，你說你什麼時候要給我做這工作，你不要在那裏打馬虎眼，在擱沙堤還沒有做成前，航道旁邊的標誌桿都沒辦法做嗎？

陳科長阿賓：

標一桿的部份我們再找個時候……

陳議員富厚：

我已經跟你去二遍了，你們要不要我與你去一個星期？你們這樣那裏有在做工作。這工作你要給我說明白一下，豎立十幾隻標誌桿的經費，你隨便等一等就有，這工作你們就放在那，港口沒有整修不要緊，航道沒有疏浚，連經費

都被人家收回去，你說你們漁港業務是怎麼樣個執行法，你們這樣要怎樣交待？

陳科長阿賓：

擱沙堤的部份我們現在密切在注意，有計畫的話我們就把它套上去。

陳議員富厚：

沒有經費你要注意什麼？沒新台幣光注意這有用。

陳科長阿賓：

標誌桿的部份們著手來處理。

陳議員富厚：

你們不要去講講，去騙一騙，說要如何做，到最後卻沒半項，如這樣以後我被人打死你要在我背後背書，在那烏你胸膛拍的肋骨斷了十幾隻，你們做到現在連經費都被人收回去，你們不能這樣子啦，我不管，在我總質詢前那十幾隻標誌桿先豎立好，這工作你們不可以再延，那已經一年了，一艘船出入一具水俣葉打到要花幾萬元，你知不知道，那也是重點漁港而且是二級離島，你連最基本的航道及安全設施都沒做，你是在管什麼漁港？你說要如何處理？

陳科長阿賓：

標誌桿的部份我們就著手來處理。

陳議員富厚：

要多久？還是要到明年五月大會？

陳科長阿賓：

不用，我們馬上處理。



陳議員富厚：

我每次拜託你們與我下去時，你們都說沒問題，陳議員這我們與村長溝通後這沒問題，時間到時我怎麼死的都不知道，你如要害我不要這樣害我，你如是要去用嘴說讓心肝高興的，你告訴我，我就不去。澎湖縣的漁港雖然很多，但重點漁港尤其是二級離島，像烏嶼那個地方，如沒有相當的安全設施時，他們是要如何去賺錢，還是要他們在做明天的無人島？這都是你們的職務，都只說那個錢，那個年度預算，年度預算被收回去就是你們的過失，不能說經費受到年度預算把它繳回去就了事，那他們怎麼辦？你也要給我回答到底這攔沙堤以後的經費要從那裏去著手？你不能說繳去就算了。

陳科長阿賓：

向陳議員報告一下，因這攔沙堤工作不是年度的計畫，是臨時交辦的，因此我們就按照程序來招標，包括與當地來協調，當初我們是有幾個方案，第一個方案是要做評估：

陳議員富厚：

這工作你們都有做完我知道，但這筆經費被收回去你就很不應該。

陳科長阿賓：

烏嶼村認為做這評估緩不濟急，所以後來再改做防波堤，因受於時間的關係，這是臨時交辦事項，我們按照程序辦理發包。

陳議員富厚：

你先前的經費繳回去，你要用什麼方式再拿回那些經費，繼續發包這工程？你就告訴我重點。

陳科長阿賓：

這計畫繼續來爭取，我們有報到省政府，現在可能有二個方案，第一個方案是利用八十六年度的增辦來交辦，第二個方案是在八十七年度正式來編列，我們是朝這二個方向努力，所以剛才陳議員講到這攔沙堤我們的確有在注意。

陳議員富厚：

你的確有在注意，但經費就被人收回去了，你們的處理方式就是把經費繳回去，這叫做在處理。

陳科長阿賓：

那因為招標的關係，離島工程沒有辦法一次決標完成，這點請陳議員多諒解。

陳議員富厚：

我不管你怎麼樣，會後你馬上回去了解，這攔沙堤工程要如何來補救，不能錢繳回去就算了，這工作如沒做好我會與你翻臉，我不是跟你說著玩的，這是漁民生命與財產安全的寄託所，你連最起碼替他們爭取權益的時間都沒有，還有什麼權利說要維護漁民的權益，最起碼那些標識桿十日內要做好，那沒多少錢，你如沒錢告訴我，換我來要，一拖好幾個月，對社會、烏嶼村的村民怎麼交待的過去。

第二點：赤炭的那個修船塢，你們做到今年已四年，現那

地方是垃圾堆破爛船的收容所，你們有沒有去看過那地方到底是修船塢還是垃圾收容所，科長這你說明一下，這修船塢到現在已了二仟多萬，什麼時候要開始使用？

陳科長阿賓：

赤坎的修造船廠在今年度有條經費要辦理這修造船廠，這在今年度內會來進行，八十六年度的計畫。

陳議員富厚：

你們那種工程品質現叫人去驗收，如能通過我隨便你，我上次告訴過你，做個碼頭還沒驗收碼頭就斷裂，現斜坡那個廣場，我不用給你漏氣，開台車上去整個都陷下去，我不知道你們這種工程品質是怎樣要求的？已經做三、四年了，到目前那個廣場還放在那，沒辦法上一艘船，我們洩船道是怎麼洩法？還是二仟多萬花在那就算了，你們沒有考慮到物盡其用，是在浪費公帑，當初那個做避風港現就不用花好幾億要整漁港，我們赤坎港有二、三百艘的船，沒有一個修船塢，你們洩船道怎麼洩法？這四年內你們怎麼個洩法？

陳科長阿賓：

洩船道部份，我們做工程是做到一個斜面，就像案山那個，等於它的鐵軌，船道的部份有些是由他們造船去做。

陳議員富厚：

你現在都還未做半項設施出來，那這洩船道以後要由誰來洩？要由誰來管理？什麼人要來管理這些洩船道？

陳科長阿賓：

漁會，因算公共設施，他要做管理維護。

陳議員富厚：

我第一次聽到洩船道漁會要來管理，漁會要用什麼來經營那些？你們都本末倒置，你們根本就是這些錢花下去，沒有用是你們家的事，這樣不要做，我看以後農業科漁港股如以後必要你就不去做，要來造福漁民卻變成堆垃圾放在那，漁會有辦法去經營造船廠？

陳科長阿賓：

事實上算是管理維護，這承租權他要承租出去。

陳議員富厚：

好！假設交由漁會管理沒問題，我請問你有無通知過漁會說這八條的洩船道要你漁會負責維修和管理的責任？有沒有的！（有）！你們有無撥用給他。

陳科長阿賓：

公共設施的產權都是歸縣政府。

陳議員富厚：

但你經營權要撥給人家，有無正式公文給他？

陳科長阿賓：

有！因我們目前這經費……

陳議員富厚：

這公文給我看一下。

陳科長阿賓：

我們目前這經費，今年度要改善船道，已經與鄉公所、漁會開過會，漁會知道他現在在設計中。

陳議員富厚：

你現說要交由漁會經營，你那公文給我看，你怎麼交付給他？

陳科長阿賓：

我們有協調會的紀錄。

陳議員富厚：

你只是協調又不是交付，全台灣省也沒有說漁會去經營造船廠，你要怎麼處理告訴我，我自從二、三年前就問到現在，我不知道我們那個造船道要怎麼處理？

陳科長阿賓：

我們原則上，公共設施都是漁會管理，事實上漁會不是來經營，是注意管理維護，那些部份有需要再改善，所以實際上我們也是放租給造船廠的廠商，他們實際來經營。

陳議員富厚：

現放租給那個造船廠？

陳科長阿賓：

現在還沒有，今年度的經費要來改善。

陳議員富厚：

你那已造三年，到現在那造船道還不堪使用，我現在要請教科長你，你什麼時候能讓他正常使用，那個是怎麼樣的經營及管理？

陳科長阿賓：

我們與漁會及鄉公所在十月二十七日召開協調會，針對造船道的實際需要，鄉公所、村辦公室、漁會大家共同商量。

陳議員富厚：

漁會內那個對造船，上架內行告訴我。

陳科長阿賓：

內行是不會說非常內行，不管公共設施……

陳議員富厚：

那個是專業知識，你怎麼可以這樣講話。

陳科長阿賓：

公共設施總是要有人維護。

陳議員富厚：

你現只說去鄉公所，鄉公所有幾個能讓船上架？

陳科長阿賓：

這事情鄉公所與村里大家都有介入、參與。

陳議員富厚：

村里到底請誰！我們沒有參與過。

陳科長阿賓：

村里辦公室都有直接參與，跟漁會三方面……

陳議員富厚：

你如在這樣下去，你那一輩子都無法做，也不用在花那些錢。

陳科長阿賓：

包括造船廠都有來開過會。

陳議員富厚：

拿錢要給造船廠的老闆賺錢，還要給他做得怎樣又怎樣，

這樣圖利他人，你知不知道，到目前為止無法上架一艘船，我們有二、三百艘的船。最慢讓你到下次會期，如果沒有一落實的處理方式的話，那就不好意思，我真的拼了，我這人有一個好處，就是明天不幹我都沒有關係，你不要常常隨便講講就要我們在這裏聽你們的，你們提出來的案件我們都要給你們審，那你就試試看，我就任三年說到現在你有給我做樣工作出來沒有，沒有一項，我不知道你這種科長的能力是怎麼來的？一個洩船道三年你都沒有辦法處理好，你對那些漁民要如何交待你漁港股有多少人！吃飽在那做什麼？你們不能常常說我是怎麼樣怎麼樣，縣政府的經費也有啊！專業人員的常識力也有，還是你們故意要我難堪一下，我看你好像有這意思。

陳科長阿賓：

我再向陳議員報告一下，關於這次協調會包括些造船廠的廠商大家共同都來討論，我想這次的改善……

陳議員富厚：

廠商憑什麼資格說你一定要給他？還是你說我讓你做就可以？我請問你，你所有的工程要不要公開招標？那你為什麼可以指定廠商說你來我把造船廠交給你，你給我說個理由出來，你為什麼這麼做？

陳科長阿賓：

目前這承租都還沒有辦。

陳議員富厚：

是沒錯！你現在所講的函意都是你們把造船廠遷到外面，

你怎麼遷法？

陳科長阿賓：

向陳議員特別報告，我是說這洩船道部份的改善，我們是集思廣益，包括邀請業者、鄉公所、村辦公室……

陳議員富厚：

你告訴我這船塢多久時間可使用？

陳科長阿賓：

我還是遵照陳議員指示。

陳議員富厚：

你要多久時間使這船塢讓船能上架。

陳科長阿賓：

我們按照陳議員的指教今年度來辦理。

陳議員富厚：

如再辦不好我會翻臉，小小的一個修船塢做三年，沒辦法上一艘船，這交待不過去，你不要常常坐在辦公廳，你自己去看看，那個到底是洩船道還是廢棄船的棄置所，公產你也有維護權益，不要只說我交給誰去維護，你們這樣是本末倒置，這拜託你，如明年度用不好我會堵你，很簡單的工作你們辦了三、四年，辦得讓我下不了台。

陳科長阿賓：

中屯村不是我們公告有案的漁港。

陳議員富厚：

現在如有船在那出入怎麼辦？

陳科長阿賓：

當初是用海堤的方式……

陳議員富厚：

請問中屯村有無漁駐所？（有），有！那爲什麼沒有漁港？我們要有一種觀念就是，所有澎湖縣縣民我們一視同仁，中屯村是可能只用防波堤，但沒關係，有沒漁港也沒有關係，我們期望中屯村有一航道，讓幾艘船可以出入，要經過什麼樣的手續使其合法化？

陳科長阿賓：

關於中屯村的部份我向陳議員報告，分二部，第一部份是中屯村希望納入我們的漁港系統，這牽涉到政策部份，漁港不再新闢，所以這案我們也轉到省政府，目前在評估，省政府評估不單是漁業局……

陳議員富厚：

省政府評估也沒關係。

陳科長阿賓：

第二部份是漁港的部份，他們自己來清港，這牽涉到土石採取，這案也報到礦物局，也是等省政府礦物局做決定。陳議員富厚：

還是說那些漁船不能在防波堤內，那防波堤就不是港了嗎，如果不是港爲什麼警察局要設漁駐所？我們不要將一件事簡單純化，我們讓它複雜化一下，如這樣下午警察局時我叫他們要將中屯安檢所撤消，既然沒有漁港卻又設安檢所，浪費民脂民膏，雖然是沒幾艘船，但我們不希望說要

一個很大的漁港，也沒有要求我們澎湖縣政府要把它列入重要港口，是希望澎湖縣政府漁港股也好，你科長也好，要做一審慎的評估，既然有船我相信就應該有港口，有港口就應該有航道，今天不把它列入港也沒有關係，他們也要求你要將其列入港口，請你們漁港股評估說有一避風的地方，你可曾聽過有避風堤，不曾嗎，你做那麼久了你有沒有聽說澎湖縣那個村沒有港的是避風堤，有船就有避風港，這是不爭的事實，我們不期望將其擴大建設或刻意照顧，但最起碼就村民的反映你們也要注意這事情一下，就航道盡量在能力許可範圍內而且是不失職的範圍內，你們應該將其檢討一下，這工作你處理到什麼程度？

陳科長阿賓：

那航道自己要清，這公文已報了一段時間，省政府礦物局也要做一決定了。

陳議員富厚：

如果說以疏浚道的方式呢？

陳科長阿賓：

疏浚航道是他們村里自己要清，砂石他們自己要處理，這不是花政府的錢，這牽涉到土砂採取的適用，這也花了省政府一段時間，我這案礦物局也差不多要做決定了，決定可以的話他馬上就可以清港，因他清港的方式不一樣，他自己要處理。

陳議員富厚：

中屯村這問題你也要認真的去考慮一下，每位漁民都有享

受政府維護其性命財產的權利，我想這是不爭的事實，漁業局相關單位的人員如有來，我也問一下，看有避風堤沒有，在全台灣省內有無避風堤這名詞？如有的話我們就無所謂，如沒有這名詞的話，我也想也應該是個避風港，三艘船也是要讓它們避風，不能說不讓他避風，要不然你執照就不要發給他，你們如沒漁業執照給他，在風來雨他就不能去避，所以這事情拜託科長還是要審慎一下，將這事情反映一下，這中屯村民共同的願望。

請問漁業股，太陽能的標識燈你們今年度又到多少？還是結餘的，有幾盞？你說明一下。

張股長武福：

我們如有換新的全都用太陽能。

陳議員富厚：

今年度還有幾盞經費。

張股長武福：

全部這二仟三百萬元要看有剩多少我們才有辦法編。

陳議員富厚：

我上次拜託你們在赤崁碼頭後面那支標誌桿，現標誌桿還是

用水泥設在那。

張股長武福：

桿的部份是用水泥時，你現在是說燈座嗎？

陳議員富厚：

以前是像隻快倒的電線桿丟在那，現在是裝盞太陽能的燈，那個標誌桿要不要設？

張股長武福：

標誌桿的基座如有損害，請鄉公所去勘查，再報經費上來。

陳議員富厚：

那不是在去年就報了？好像去年就報了。請技正回答，赤崁那支你知道。

林技正澤民：

去年度所提報赤崁漁港航道要做標誌燈。

陳議員富厚：

有沒有？

林技正澤民：

有報來，但我們報到省漁業局，他們說等二仟三百萬這分發出去有剩餘款再專案報上去，他們再審核，但目前白沙

鄉公所還有六盞還未標出去，標出去後我們就可以換這盞。

顏議員重慶：

我做四年議員都不會麻煩縣政府任何科室主管，風櫃恐嘆那四百多票，我都沒有支持半項，做到半項，但補網場這

邊兼漁民活動中心，阿賓及林專員拜託一下，志啊！在這

屆內幫我完成，土地要如何與國有財產局怎麼弄，經費如何取得我們共同來努力，我任內這個事情一定要去完成，

讓我鞠躬下台，拜託一下，不要讓人唸我說我沒做到半

項，阿賓！你這條要不要答應我？

陳科長阿賓：

我們朝你的目標做。

張議員重慶：

希望有多大？九〇%有沒有？

陳科長阿賓：

應該可以。

張議員啓明：

目前七美造林的情形如何？甚至還有國有土地在海岸也都列入保安林造林用地，目前保安林造林情形請說明？

陳科長阿賓：

七美造林部份目前比較沒在推動，大部份都在澎湖本島比較有大面積的造林，其餘較沒大面積的造林。

張議員啓明：

七美是化外之地，無法關心的到。

陳科長阿賓：

七美水庫有提出要綠化，我們請鄉公所……

張議員啓明：

剛科長說目前七美還沒關心的到，那不是化外之民？不是世界上的人，不是世界上的土地！再請教海岸地保安林造林情形如何？

陳科長阿賓：

保安林部分大面積造林比較沒辦法。

張議員啓明：

到目前完全還沒有著手。

陳科長阿賓：

對。只有水庫部份有在著手。

張議員啓明：

海岸地的保安林還沒！

陳科長阿賓：

海岸地的部份目前還沒。

張議員啓明：

海岸地的造林已列入將近五十年了，這五十年當中這土地完全限制，沒辦法充分利用，保安林不能利用，非常的不適當，將近五十年到目前無法看到保安林有種一棵保安林，是不是將這些用地白白放在那裏，科長的見解，好好的來利用這些地，有什麼妙法可使這些土地起死回生。

陳科長阿賓：

針對土地大致上分兩部份，一部是林業用地，另一部分是國土保安林用地，國土保安林用地大部份在海邊，有時是基於國土保安，防止土地流失，目前我們造林原則，如果有大面積可以提供，就來實施造林。第二部份是不是有些民地在國土保安用地裏面，如果他事實上已沒有造林的需要申請解編，我們都會個案來處理申請解編。

張議員啓明：

不管是公家或百姓的土地，既然要列入保安林用地，一定是海岸土地，既然列入海岸土地完全連動都不能動，白白擺在那裏四、五十年無法充分利用，地方政府應將迫切需要解決的地方應自動出來為地方，為百姓來解決，可以運用使用的土地不要讓它白白放在那裏。七美所有海岸已列

上是觀光據點，我不反對列上觀光據點，像東海岸列上觀光據點非常適當，西海岸較低沒什麼好看，列上觀光據點不怎麼適當，尤其土地全部列上保安林用地，連動都不能動，是不是非常可惜，目前澎湖縣甚至台灣省近海漁業已絕種，慢慢在海上打魚爬上陸上從事養殖漁業，不好好利用，輔助他們，也許有一天真的無法生存，爬上山要來做養殖業一定要有用地，需要用地做養殖池，把海水抽起來，不是要抽地下水，把海水抽起來循環做養殖池，而土地屬於國有財產局他也沒辦法解決，沒辦法運用現有的土地，完全沒考慮到地方的需要，科長的想法是不是要求上面來准許沒辦法造林土壤，鹽份過重的保安林用地改成為養殖用地，你的看法如何？

陳科長阿賓：

保安林用地不能用，事實上不是不能用，等於你有特別用途特別的計畫有特定目的要用，國土保安林用地都可來申請解除。二大部份國土保安林用地都是公地，私地的比較少，私地基於事實的需要都可個案申請解編。三國土保安林用地都是山坡地，都會定期檢討，大致上國土保安林用地差不多在八十八年度要全面性的檢討，國土保安林用地不是不能用，就如保留地一樣，保留處女地，基於觀光或什麼需要，有特定目的要來用，有完整計畫包括滄管處有完整的計畫都可申請解編。

張議員啓明：

一般老百姓要到國有財產局去承租，可以租但要造林，政

府都不可能，百姓有可能造林？租土地造林、但實際無法造林，一定要將這塊土地變更爲養殖用地，因靠近海岸這土地也有鹽份，無法正常栽草木，也許有可能改變我了解，但要成立產銷班或養殖合作社，照規定要二百公頃做專業區，甚至最少要三十公頃，依我了解現地方也積極來推動要籌設合作社，但限於土地無法達三十公頃，是否連海域也列進去，這樣二千公頃都有可能，海域能否列進去！

陳科長阿賓：

私人個別要承租真的困難誠如張議員所講的，私人個案要來承租公地事實上有困難，陸上的魚塢可能牽涉到觀光政策和政策是不是衝突，因政策上原則不鼓勵陸上魚塢，第二澎湖的海岸大部分以後都要做觀光使用，所以和觀光政策還是有點抵觸。

張議員啓明：

你這樣解釋我不怎麼苟同，一方面做觀光據點，但養殖業，台灣觀光果園不是一樣，而且今後把養殖漁業列入觀光，像觀光養殖池都可以，不是默守成規變這樣就不能動，甚至農業科可和滄管處協調做一觀光養殖地區也很有可能！你的看法如何？

陳科長阿賓：

之前張議員一直強調希望有一養殖專業區配合觀光！

張議員啓明：

那就不會抵觸。

陳科長阿賓：



養殖專用區一種是先規劃一個地方，二是現況，目前是朝向現況部份來輔導，現況部份輔導分兩種，一是張議員所講的輔導成立產銷班，目前他們有成立產銷班，第二是是否能擴大，包括面積是否符合，面積也可以包括海域。這可能逐步來發展。

張議員啓明：

有包括海域。請農業科往這方面來輔導地方來促成這事，拜託，能不能辦得到。

陳科長阿賓：

逐步來做，第一部份產銷班現已在輔導，包括以後的供銷，第二部份是不是能擴大，我們再來評估。

張議員啓明：

我剛私下和科長、股長都已溝通過了，七美有潭子和南滬兩漁港，上一次監察委員曾到七美，那時因七美地名很多都以港的名命出來，當時鄉公所提出鄉情報告，裏面有十多個港，但這是地名而不是真的港，如大港、小港其實不是港，是陸地海岸叫港的名，那監察委員非常驚訝，七美僅六點九八平方公里不夠七公頃十六個港灣，我才向他解釋，十六個港裏面只有兩個港而已，其他都是地名，他才了解原來是這樣，南滬港上面已著手規劃要接任，只有潭子港到夏天所有的漁船都跑來避風，結果先後僅一個港已到七期、有一百萬、二十萬叫一期，可見科長花多少的心力對這港的重視，二十萬有錢就對了，到目前已第七期，現還有一段南堤，這南堤什麼時候要做？那沒多少錢？

陳科長阿賓：

潭子港做到目前算第八期，投資也不少，張議員的指教我們了解南堤有重要性。

張議員啓明：

潭子港對澎湖近海漁業非常有幫助的漁港，澎湖一年當中最起碼有四個月以上的南風，括南風南滬漁港無法進入，必須要跑到這邊來，甚至馬公跑遊艇的都了解，滿載旅客到南滬漁港不可能進港，又回到潭子漁港上岸，這是常事，這情形可見潭子漁港的重要性，科長對這也許有點興趣，南堤明年八十七會計年度能不能列下去，概算元月就要編了，概算能不能列上去。

陳科長阿賓：

概算部份基於業務單位我們來試列！

張議員啓明：

概算列下去預算才會出來。

陳科長阿賓：

縣政府要考慮財主單位的意見。

張議員啓明：

錢你們滿滿的，要不要列而已！希望潭子漁港南堤新的會計年度能列上去，做的到嗎！

陳科長阿賓：

照張議員的意思來試列，然後請財主單位給我們支持。

張議員啓明：

拜託你，請記得。

陳議員進兩：

五一四造林工作隊車禍處理情形如何？

陳科長阿賓：

五一四車禍經過幾次的協調會，協調會大致分兩部分，一是死亡的部份。二是受傷的部份，我們和這些家屬，造林同仁協調過程，縣政府是基於從優、從寬的原則希望對這事故能有妥善的善後處理。在死亡和受傷的部份第一部份按公法的撫卹，第二部份是比照北市的辦法來補償，經過幾次協調會後，縣政府根據這原則的版本和金額都已告訴他們家屬，目前死亡的部份已另循司法途徑到法院提出告訴，通知是這個月十七號要開庭，死亡部份循司法途徑，就要按司法審理程序來辦理，第二受傷部份我們提出金額方案，家屬能夠接受，就要馬上來籌編這經費，對於這金額當然家屬有他們自己的看法不一定要接受縣政府的：

陳議員進兩：

這些輕重傷協調的情況能不能達成協議？

陳科長阿賓：

正式的協調會歸正式的協調會，然後我們也一方面私底下去拜訪，因涉及到個人額度不一樣，大致上我們了解觀察的結果他們還是可以諒解我們。

陳議員進兩：

到目前還沒辦法達成共識就對了。

陳科長阿賓：

我們也告知家屬他們可以接受的話馬上給我們通知，我們

就正式籌編預算。

陳議員進兩：

如果能接受，這些補償方面經費預算怎麼做？

陳科長阿賓：

要籌編經費然後提墊付案來處理，然後經過貴會的支持！

陳議員進兩：

提墊付也要本會有開議才能審。

陳科長阿賓：

原先我們也跟他告知這次大會十一月份要開金額可以確認大家可以同意……

陳議員進兩：

五一四拖到目前已經半年，對這些傷患者受損的權益也滿大的，如果繼續協調能達到共識完成，為不使傷患者權益受損，我想本會能同意你們先行墊付，墊付完了，那天有會議才送會審，可不可以？

陳科長阿賓：

這墊付要經過大會的議決，審議通過才能支付。

陳議員進兩：

五一四傷患者權益，不知何時能達成和解！達成和解後若不達本會開會就無法審預算，本席提臨時動議建請縣府先行動支預備金以慰助本(85)年五月十四日農業科林務股造林工作車車禍之輕重傷臨時工，以弭平家屬悲痛與怨言案。

陳科長阿賓：

財主今天不在是不是會計程序可以我不了解，因金額支付

是財主單位。我再請教他們是不是可以不經過大會審議通過的預算能不能支付。

陳議員進兩：

我前天講漁會拿著羽毛當令箭，藉著要清查假漁民情形向很多會員收規費，這案已准暫緩，之前所繳的叫他們一定要退，到底有沒有退？農業科不知道這件事，我了解很多人繳去後要求退，到現在都不辦！

陳科長阿賓：

因原先會員清查已暫緩。

陳議員進兩：

但還未暫緩之前很多已有繳費。

陳科長阿賓：

暫緩後，省政府提出那辦法的修正，目前報到內政部，以前所繳的費用，目前暫時沒有退，因等這法令修正通過後再處理。

陳議員進兩：

修正通過後該是通過怎麼樣的法令，現既然暫緩實施這個辦法，之前所繳的合情合理要先退。

陳科長阿賓：

因漁會也關心這事情。

陳議員進兩：

他關心拿不到錢！他關心什麼？

陳科長阿賓：

因明年年度要改選，這些會員要趕快造冊，因這牽涉全省通

案，我們也和漁業局連絡過，他說目前密切和內政部聯繫，希望趕快把這修正案通過……

陳議員進兩：

儘快把之前所繳的錢先退，以前所繳的，後來這辦法又暫緩，以後要繳費大家儘量來拖！

陳科長阿賓：

先繳的以後要怎麼處理也不知道以後的方案……

陳議員進兩：

先退，重新修訂的辦法該繳的再繳，這才合情合理。

陳科長阿賓：

再跟漁業局反映，因這牽涉到通案。

陳議員進兩：

漁業局不是也已答應要把先繳先退。

陳科長阿賓：

沒有，沒這樣講，只是暫緩這辦法的執行。

陳議員進兩：

沒有繳的可暫緩不繳。繳的也都暫緩不退！

陳科長阿賓：

繳的全省各縣市都已經有繳，這牽涉到通案。我們再給漁業局反映可否先行退還。

陳議員進兩：

了解看看。

陳議員百川：

收七百多萬去了，你說暫緩，那報內政部一定會准嗎？

陳科長阿賓：

不一定！

陳議員百川：

不一定，那就先退還人家，爲何不退還？

陳科長阿賓：

這辦法在修正到底要不要退，要不要繳？不知道！

陳議員百川：

沒根據你給人家收錢，是否先退還給人家，到時一定要繳

再徵收。

陳科長阿賓：

按法今的先後，新法未出來前還是按舊法。

陳議員百川：

舊法都已暫緩。

陳科長阿賓：

報公文請示漁業局。

陳議員百川：

我感覺農業科對漁會完全沒有一點約束力，幾乎一點辦法都沒有，這二年來和你所討論的問題有關漁會那一點你有辦法去約束他，你能去指導，限制他什麼？完全沒有！

陳科長阿賓：

在法令上因他是一個人民團體，人家選出來有固定的程序，縣政府是基於督導的立場，有些要經過代表大會通過，這是一定的法令程序。

陳議員百川：

復興哨旁那個拍賣場，代表會通過就能租給百姓去經營，他的行業嗎？他根據那一條法律？

陳科長阿賓：

做的是可以從事漁業的部份，其他部份是不行。

陳議員百川：

拍賣場、補網場，不是養殖場，租去給人家收租金，賣魚的沒地方可賣，跑到路邊來賣，那有這種道理？

方議員榮一：

後寮富麗農村到底給我們做了多少？

陳科長阿賓：

富麗農村在八十四年度有做。

方議員榮一：

到底做了多少錢，光一個富麗漁農村給我們而已。

陳科長阿賓：

有一張表我查一下再報告。

方議員榮一：

一、隨便去騙我們，很惡質，做一做又換地方，怎麼這樣。

二、中屯一漁港一，

以前用海堤的經費去做的，整條都是我包辦做的，有漁駐所在那裏，爲何不能變漁港！用海堤的錢

做那碼頭那麼漂亮已要交給你們了，現也不是建議要你們要給他做漁港，只是變個名稱，讓他們有個漁港！

陳科長阿賓：

後寮村富麗漁村部份八十四年度做一百八十五萬，下年度又提出申請要做。

方議員榮一：

當初說要做多少錢在我們那裏！才做一百多萬而已，去做一間房子做一半的，當初你們知道就不該做這樣，可能我們村報的不完善那也不能怪你，但一半。

陳科長阿賓：

現富麗漁村我們也有一些建議，每年度繼續做新的，舊的部份也繼續補充、補實，舊新都要兼顧。八十七年度後察也轉上來了建議要做。

方議員榮一：

明年度還要多少？

陳科長阿賓：

明年度他有提出建議表，再考慮一下，現原則是新舊都要做。

方議員榮一：

八十四年度做一百八十五萬，騙我們，在村民大會問說給我們做了千餘萬在那裏，根本沒有，你要列明細給我，去開了好幾次會說要給我們做多少？都沒有，要讓我能給村民有個交代，林哲明知道當初都是他去協調的。

林股長澤明：

後察富麗漁村上一次是提了一千多萬，但最後核定就是剛講的一百八十五萬。

方議員榮一：

都沒給我們做，那是做什麼意思？

林股長澤明：

剛科長已報告了，明年度他有再提出來，數目還在整理。

方議員榮一：

不知道。

林股長澤明：

已報上來了，多少要問承辦人。

方議員榮一：

那間房子修理一半，一半不讓他修理要怎麼處理。

林股長澤明：

這當初是鄉公所去協調的，協調當初是同意，後來他們叔伯兄弟不合，一個不同意，變成要告鄉公所，但這鄉公所已處理完了，變成做一半而已，那個不同意就沒辦法做。

方議員榮一：

那能看嗎？不要這樣，再另外找一間，真的要落實在後察做富麗農村在裏面的東西不要做一半，那有房子做一半的？那要放棄了，建議找一處實在的去！

林股長澤明：

關於方議員所講的這點請鄉公所再提報上來。

方議員榮一：

那明年不知道多少？

林股長澤明：

還要查，已報上來。

方議員榮一：

當初說要做千餘萬結果只做一百多萬，騙人，害的大家高興的要命，根本沒做到。用做漁港的漁業局要給我們的和

縣府自己編的漁港的錢都納進去說都是富麗農村的，亂來，不能這樣，還好我知道，富麗農村這件事要辦好，房子做一半的看能否放棄，另外再做，這樣不好看，那有一間房子一邊要讓他做，一邊不讓他做，現去挖一半。

我們去琉球看了，現澎湖三號道路兩旁的路樹最漂亮比四號道路更漂亮，我每天都經過，風一吹樹搖來搖去，有沒構想要將它保護好！

陳科長阿賓：

三號道路的南洋杉依方議員的指示，第一點支撐要夠，像外國一樣錢要花下去，第二南洋杉會越長越高到一個程度，就禁不起風吹，我們上一次開會打算若超過太高要剪一些，這兩點我們已達成共識，以後就照這兩個方式來做。

方議員榮一：

何時要做？

陳科長阿賓：

我們一部份有支撐，以後造林隊已同意照這方式去做，支撐要加強。八十六年度開始就要做了。

方議員榮一：

今年沒颯風，不然就糟蹋這些樹，每棵都要折斷，現照顧得很漂亮，要保護好。

許議員麗音：

科長，我先向你致我最高的敬意，以前我看到農業科我真的是感覺到很頭痛，你們管山管海，但以前的農業科是坐在這無所事事，坐領乾薪，所以我要求他趕快提早退休，

最後也調走，縣長用你這年輕的，年輕可能有一項好處，做事相當勤快，而且交待，與你溝通的事情都能辦理，先向你答謝一下，這是澎湖縣縣民之福，再來有幾點事情與你參考一下。我們先說種樹，不知你可曾下去過，吉貝沒有，我前個星期去吉貝讓人家請，在吉貝新的碼頭那裏都在填土，我不知道那個是在做什麼，是在做海堤？還是你們填土後做碼頭的新生地？你知不知道？那裏全部都是澎湖，那是不是屬於你們種的？是吧！我也是向你建議一下，種樹很好，那裏真的冬天很冷，但像你們那樣種樹不會活，因在山坡上，一棵樹距離差不多是從我這裏到許長福議員那裏這樣，一棵樹的距離是這樣，這樣風吹就倒了，

再怎麼會種也不會活，像那個地方你們如沒辦法像中西那樣做個遮避圍牆，來擋風，在種樹成功後才拆除圍牆，是不可能會活，還有一種方法就是像以前阿兵哥種木麻黃那樣，在兩樹中間又有一棵樹，前後三層，才有辦法抵擋風的侵襲，所以你們如要種樹就要這樣，否則我是認為一輩子都不可能完成，我希望你們不要浪費那些錢。剛才方榮一議員在說南洋杉，我不太了解你們種樹所選的樹種，但是如果這南洋杉是因爲總統李登輝說南洋杉很好，你們才種的話，我覺得真是天大的笑話，我不是農業博士，他是農業博士，但我知道的是，南洋杉的樹根不能深入土中，對不對！淺淺的，是不是這樣？南洋杉的根不會說很穩，我知道南洋杉如遇到石頭根就生不下去，它有土才深入，

而澎湖的地質就是石頭最多，如你們只是看表面說南洋杉長得高，在夏天種都能存活，但如地質是石頭，那只有在浪費，我希望你們是以其土地的地質性來做種樹的工作，而不是以什麼人說什麼樹種是好的，我就種什麼樹種，這浪費錢。

科長、縣長有在說我們碼頭太多，在這之下就說要有中心漁港，除了中心漁港之外其他的碼頭，請問一下你們有無規劃，是不是休閒碼頭或垂釣的碼頭，有！你們那計畫案能否讓我們看一下？

陳科長阿賓：

針對漁港多的問題，可能我們有幾個方向，第一個方向就是我們有一個整體規劃的報告書，內容等於說我們都是朝多目標使用的方向來走，包括休閒部份，以後的遊艇部份，朝向休閒來走。第二點目前有公告監控的遊艇港有八處，包括赤崁、後寮、吉貝等等，還有第二批還在公告，像虎井有遊艇的專用碼頭，這是那段劃分給他，這是第二部份。第三部份像通梁北邊的部份，如果澎湖管處有要開發的話，我們就提供給他開發。第四部份就是除了漁港之外，我們本身的漁船，我們也鼓勵能為娛樂漁船，專營或是兼營，因娛樂漁船還是漁船，他還是漁民，漁民繼續來使用漁港，這是最上策，如果使用有剩餘再提供給觀光遊艇，那是次之。

許議員麗音：

你現在談的我認為很不錯，但你不能閉門造車，澎湖縣有心要開發的人及要經營這事業的人他了解，你現在只是跟

我們議員講，百姓、漁民，想要投資的人不知道，像這樣子的話，你的效率就沒有辦法發揮，拜託！漁業的白皮書要趕快出來，要作核廢料台電的說帖就出來了，你們也要做說帖出來，有那麼多漁港，可利用的空間很大，讓想要投資的人知道，我的錢要投資到那裏去，那裏我可以去投資，不能說他什麼也不知道，漁港就是漁港，他沒有辦法去了解我今天有跟政府爭取投資的機會，所以拜託你們，希望你們出些白皮書，把你們的計畫讓澎湖縣的有志之士了解，去工作。談到這漁港問你一下，我那天去吉貝，後寮那港好不好？

陳科長阿賓：

後寮是不算完整，但已經做的滿多的。

許議員麗音：

為什麼做的滿多的，但不算完整？

陳科長阿賓：

因那個地方兼做遊艇碼頭，所以那邊有旅客服務中心，所以它也是用觀光的錢及漁業的錢結合在那邊做，因它碼頭線很長……

許議員麗音：

說到這些，你是漁業專家，我不是，我以不具備漁業專家的身份來與你探討，通梁有二個漁港，我覺得很浪費，裏面那個漁港那麼能避風，你們不把它做的完整，讓通梁的漁民真正在捕漁回來就可以回家，方便的很，你們就要再做個漁港在外面，一點功用都沒有，漁民有否在進去？沒

有嗎？浪費了多少錢在通梁那個地方，我覺得後寮是很可憐的，它今天就是這裏拿一筆，那裏拿一筆錢，沒有辦法完整規劃後寮的漁港，後寮那個是港嗎？水退潮的時候，船隻太大就不能進入，裏面根本是岩礁很多，你們既然要蓋一間那麼大的候船室在那裏，那個港又不堪使用，那不是很諷刺嗎？我雖然不是白沙選出來的議員，但我到那個地方去看我覺得很傷心，花那麼多的錢蓋個那麼好的候船碼頭，該也讓他的碼頭能夠發揮功效，而不是我爭取多少經費才給多少，談到我真的是覺得很可憐，它海岸線的沙不會比吉貝差，我每次坐船回來就想，沙那麼美，海岸線又那麼長，它可以發展的潛力很好，但是後寮為什麼默默無聞？從來沒有人想說我要去開發後寮，那就是因為他的港不好，所以拜託一下，我們要觀光結合著漁業，這樣才能夠有辦法有效的提昇澎湖的潛力。

另外就是燈塔，志仔！請教一下！我們虎井不是有兩盞燈塔，一盞壞掉，好不容易發包了，也是要向你感謝，但我不太了解，虎井的里長打電話上來問我，一盞是用太陽能，一盞不是，什麼意思？

陳股長清志：

因為經費的問題，在做以前有跟里長說過，一盞是在船航道要進來那裏，這盞做太陽能，另外一盞他也是說這盞設下去可以比較亮，比較不一樣，那時我們……

許議員麗音：

但當地的老百姓認為這樣子對他們影響很大，因虎井出入

的船隻很多，所以如果那盞功能不大的話，會影響他們船隻的進出及安全，所以考量一下，如果有經費的話，麻煩幫我們用比較好的設施。

還有，不知你們有去過中屯沒有，有吧！中屯沒有碼頭，只有一個海堤。

陳股長清志：

事實上，中屯現在有一部份有深水的碼頭。

許議員麗音：

在那裏？那裏叫突堤碼頭，像防波堤，但是他們不認為那是碼頭，在過去，是中屯到城前的中間，他們都在潛水捉蝦、撿螺仔，有沒有？它們那整面都是沙，那裏沙最多，老百姓就反映說，一旦起霧，晚上比較不知道的人跑到那裏去捉蝦子，常常迷路，它中間有個溝，所以他們常常在那裏發生生命的危險，希望你們實地勘查一下，在那地方做一個標誌，讓人家知道那裏是很危險的，有道鴻溝，不了解地形的常常在那個地方發生生命的危險，拜託你們看一下，因中屯、城前在撿螺仔的人很多，這次去捉章魚時不是也發生事故嗎？這個地方的財產滿豐富的；拜託一下，讓漁民的生命安全點。

科長，再與你探討一下，現在不是不准拖網嗎，但我們以前有准拖網的，現既然不准嗎，而你們澎典又整天開閉的，確實是整天開閉的，開的就出來照相，你們現在可能不怎麼了解漁民的艱苦，漁民現一個月如賺有三萬元，不但是不可能，甚至是他一年討海才有辦法一位漁民分看有三



萬沒有，如一年十二個月分三萬，要養妻兒是不可能，你們現說不能拖網，可以，我也贊成，說會影響海底生態，是不是你們政府應該要來收，讓他們轉業，不要再拖網漁業，對不對，我知道他違法，但他會違法是因他沒辦法，他以前就申請，你們給他的，但你們現在說不行，叫他不要做，那麼請你們體恤漁民的辛苦，拜託農委會、農發會、漁政單位，可以照顧這些漁民，你們不要三天兩天就去照相，不要照相，輔導他們轉用其他的工具，不要用拖網的，可不可以？

陳科長阿賓：

向許議員報告，拖網的執照，是以前有，現都不發拖網執照。

許議員麗音：

但他以前有啊！

陳科長阿賓：

在拖網的部份我們在分兩種，第一種是小型的，不能在三涇之內，所以它可以在三涇以外來拖網，中大型的不能在十二涇之內拖網，我們是勸導他說你小船不要在內海，盡量在三涇以內，比較不會影響到漁業生態。

許議員麗音：

問題就出在這裏，他沒有去拖，但從海回來的時候有時網辦了他要洗網，你們相照下去，就是說你只要洗網就表示你去拖網，這認知問題，常常為這事情我也去拜託你們，你們也很好意，說我也是不要罰他們，但都照到了，還得去向漁政單位申訴，但申訴都沒有用，一罰就是三萬，否

則就更嚴格，我是覺得漁民一條生路，你以前有發執照，今天你說不行了，為照顧海底生態我贊成，但在漁政有個轉換的時候，應該給漁民一個緩衝期或給他們補償，我認為這樣較合法。

陳科長阿賓：

我們以前也像許議員這樣有這想法，對於拖網、三層網政策上來收購，現在政策上收購涉及到全國性的，這案件或經費相當龐大，以目前還沒有辦法說來實施，這點困難：

許議員麗音：

那這樣你們不要照了，好不好，叫你們澎興不要照了，要照去照大陸的漁船，如要捉去捉大陸的漁船，可不可以，你想我們以前沒有所謂的十二涇，到處都可以去討海。我告訴我爸爸的故事給你聽，有人叫我爸爸要買土地，有錢人，腦筋好的人才買土地，我爸爸回答他那才是惡人，我一張網下去，就可以買一條街，你就可想那時的漁業與現在的漁業，所以拜託你，現在的漁民那麼辛苦，不要說中華民國的政府只會管中華民國的漁民，有辦法去管大陸的，我們捉他們進來還得請他們吃飯，還得水給他們，東西給他們，東西收收拜託他們出去，但你們如到澎湖的漁民就停權罰錢，我常說我們漁民不及農民，農民如果走私，種嗎啡土地還是他的，漁船以前要被你們沒收，近來較有良心，船不用被沒收，你們沒有收購，那你們就睜一隻眼閉一隻眼，你說好不好？建議一下，我知道我較不合理，但建議一下。

陳科長阿賓：

這些船長他們確實也向我們反映，現在是這海洋生態的確是需要保護，我們是基於這點，至於我們的職責，我們不去保護漁業生態資源，也是我的不……

許議員麗音：

我現在也是拜託你們保護，你想說我們澎湖的漁業就這樣而已，那拜託先從澎湖來收，他們台灣比較有錢，慢慢收，這是照顧偏遠漁民，好不好？

陳科長阿賓：

這輕重緩急我們再考慮。

許議員麗音：

拜託反映一下，不要常常罰人家，否則罰少點。

陳科長阿賓：

我們建議收購或怎樣，這事我們再來處理。

許議員麗音：

這真的重要，我向你拜託。

莊議員双喜：

農業科長，許議員對你特別客氣，剛才說到許長福議員那裏，這麼遠的距離，怎麼能夠植樹呢！當然不行。林務股所職掌的是何職務？

陳科長阿賓：

林務股的工作一個是造林、綠美化，另一個水土保持，這兩大部份。

莊議員双喜：

是這樣嗎？如果不是呢？今天澎湖的造林是林務股造的嗎？

？

陳科長阿賓：

另一個任務編組是造林工作隊，不過造林工作隊的成員也包括林務股在裏面。

莊議員双喜：

你胡說八道，如果不是呢？

陳科長阿賓：

我們的組織規程是這樣。

莊議員双喜：

林務股據我了解變成配屬大隊，現在林務股已經沒有職權了，我不曉得你這科長怎麼幹的？他既然沒有造林的職稱，怎麼讓他負擔這麼的大任？林務股現在有沒有職權做造林？有沒有？他是配屬單位呢！沒有？有個林務大隊，有沒有？

陳科長阿賓：

造林工作隊，造林工作隊上面有一個造林小組。

莊議員双喜：

今天面臨造林的問題，我們是找工作隊還是找林務股股長，還是找你。

陳科長阿賓：

農業科都要負全責。

莊議員双喜：

他沒有那麼大的能力去造林，所以才要找省府來幫忙造林，那這林務股要不要撤消？

陳科長阿賓：

造林工作隊是幫忙的性質。

莊議員双喜：

所有的職權據我了解通通是林務大隊在做，你要回答我的問題之前你科長要去弄清楚你內部的職權。我們現在要問及所面對的是澎湖的造林及綠化、美化的問題，林務股就沒有權力，整個權力都被林務大隊佔去，整個預算的編列，澎湖縣所有的林務工作通通都是林務大隊的，林務股根本一毛錢都沒有，你如何叫他將美綠化工作做好，你身為農業科長要了解科長是在扮什麼角色。總質詢時將林務大隊長找來，不能夠這樣講，不能把他虛構，否則把他撤消，本來林務股的工作就架空了，你怎麼可以這美綠化工作，枉費你在做科長。

顏議員重慶：

（主席）造林工作的大隊長我們是不能調他來議會，你就問他要負責什麼？

莊議員双喜：

他要拿什麼負責，你要負責哦！搞不好明天就把你撤除，你能負責？你自己本身的權力你都不去爭還要負責，你怎麼負責？

陳科長阿賓：

我們現在有一造林小組，召集人是縣長。

莊議員双喜：

我們不會造嗎？你們林務股會不會造？

陳科長阿賓：

我們會造。

莊議員双喜：

會就好了，為什麼要搞個林務大隊？

陳科長阿賓：

沒有，他是個掛頭，隊長是省政府，副隊長是我們林務股長。

莊議員双喜：

我們為什麼不做隊長，要做副隊長？

陳科長阿賓：

那是省政府，尊重他一下，他是省政府派來的。

莊議員双喜：

出錯的較大，以前造多少林啦？這事告一段落，回去好好反省，總質詢還會繼續問。

許麗音議員剛才講的，三涇這個問題，現漁民真的很艱苦，你真的不知道，你陳阿賓這科長怎麼幹的？你都不知道漁民困在那裏？困在你們認為對就對，什麼保護不保護，你們保護誰啊？你們保護非法，你們保護合法嗎？你們通通是在保護非法，澎興號無所事事，沒有事情做，遇到問題你們要宣導到底，捉一次、二次，照一張相就了事，警察局最低限度也宣導一下，事情不能夠這樣子啦！你去的時候爲了任務需要拿回成績單，罰三萬、六萬，對一位漁民來說是很艱苦的，你知不知道，不是像你在桌子上做，你不要說只區區的三萬，你如罰議員罰三十萬他都沒有感覺，起碼的告誡要讓老百姓、漁民能認知。漁民津貼你們

都說看著辦，你們縣政府建立在那裏？結果又怎麼樣？你管山管海，你要了解，罰人家三萬，人家回家說不定哭好幾天。

許議員麗音：

縣長施政報告說澎湖要往深海箱網走，聽說李總統要求王永慶來評估我們的海域，我這次去查，正好他的海域就是在東吉、西吉以及花嶼，對不對？對吧，所以我希望現在說核廢料要放在澎湖的情況之下，你身為澎湖的漁政單位，我希望你應該把這種資訊給我們這些民意代表了解一下，讓我們不盲目的，有人說我們是為反對而反對，我們都是有智慧的人，讓我們來做一個評估，你有的資料應該提供給我。我曾經去找過觀光處處長，就第一漁港來談論，今天早上陳百川議員也與你談到漁會佔用了我們第一漁港復興哨那個地方，事實上那地方是補網場，但它不是做補網場使用，第一漁港現在已是讓人丟垃圾的地方，除了有颱風船才進來避，等於澎湖縣如有一漁港興起，就一個漁港要死，既然漁政單位是你，你說你們是督導單位，但你督導沒有辦法發揮功效，我不反對漁會在那裏有權力，而是漁會在那的所有權，應該是不影響澎湖漁業的發展，而不是沒有一套計畫，卻佔著茅坑不拉屎，這不好。所以拜託你，第一漁港的存廢問題、轉型問題，我都希望你們能夠嚴肅的來評估，不要讓第一漁港在那沒有用，你若認為第一漁港不要廢，你一定提出來計畫讓它發揮漁港的功能，否則發揮休閒的功能，也好，就是不能夠荒棄在那地方

，這拜託你。

陳議員百川：

科長，定置網現在進行的狀況你是不是可以說明一下。

陳科長阿賓：

向陳議員報告，我們原先的規劃組數是八組，現在登記的有九位，多了一位出來，我們那次有通知他們來抽籤，大家交換意見後，他們認為其中有二人的位置規劃重複，他們兩人自己協調就好，剩下的七組沒問題，兩人自己協調，已協調出結果，現在兩人都可以接受，他們兩人自己協調一組，剩下的七組都同意，這樣全部都解決。

陳議員百川：

協調的經過情形是如何？

陳科長阿賓：

他們同意協調，兩人自己一組。

陳議員百川：

他們要如何處理是他們家的事。

陳科長阿賓：

九人八組，多一人出來，兩人自己協調，兩人其中一人出來，這樣就都可以。

陳議員百川：

你是我們澎湖縣漁政方面最高單位主管，今天你是在縣政府上班還是在烏炭里辦公室上班？你回答我這問題。

陳科長阿賓：

在縣政府上班。

陳議員百川：

既然在縣政府上班，你為什麼什麼事都聽里長的？

陳科長阿賓：

沒有，我們不是聽他……

陳議員百川：

里長在那給你大聲這什麼人講的？什麼人規定，他有這樣講沒有？你怕壞人嗎？

陳科長阿賓：

那可能我不在場。

陳議員百川：

我就故意在協調會時站起來講，這什麼人講的？是你說的較算數還是他說的較算數？

陳科長阿賓：

他們的意見我們都做為參考，我們有我們處理的方式。

陳議員百川：

你要做什麼決策還要經過他同意。

陳科長阿賓：

不是經過他同意。

陳議員百川：

有幾次了？

陳科長阿賓：

抽籤一次。

陳議員百川：

之前呢？

陳議長阿賓：

之前是協調會。

陳議員百川：

全部有幾次？你要里辦公處蓋這印章，你才可以。

陳科長阿賓：

那是去年。

陳議員百川：

去年有這回事啦！

陳科長阿賓：

里辦公處？

陳議員百川：

是啊！

陳科長阿賓：

沒有啦！

陳議員百川：

怎麼沒有？

陳科長阿賓：

我們就沒有經過他們蓋章同意，現在沒這樣，現是公告。

陳議員百川：

對啊！你公告完，他將細則送進來，多一組，他現在也反對，他說包括之前那四組，全部來抽籤，他有沒有這樣講？

陳科長阿賓：

有。

陳議員百川：

這樣不合理？

陳科長阿賓：

這樣不合理，最後我們也是照我們的規定來處理。

陳議員百川：

這問題總質詢時會再與你討論。

另外三涇拖網的問題，剛才許議員也講過，是不是請專員起來答覆問題一下，因這事情之前我也與漁民及專員協調過，結果協調一套，做一套，專員你說明一下。

林技正澤民：

因我現在已經不是漁業股長。

陳議員百川：

我現在要了解當時你是如何與漁民講的？或者是你可以做不可以說，但你們協調出來的結果與執行的狀況不一樣。

林技正澤民：

我想內海拖網一定是不可以。

陳議員百川：

當然不可以。

林技正澤民：

如在外海盡量不要靠近。

陳議員百川：

曾經有些漁民來跟我反映，也跟你當場在那邊做過協調。

林技正澤民：

我想外海的部份盡量不要靠近。

陳議員百川：

我也知道盡量不要靠近。

林技正澤民：

內海是絕對禁止。

陳議員百川：

要不要我在這邊講，現在在取締當然是你們的權責範圍我沒話講，但你既然有答應人家在先，好壞去給人家關心一下，照顧人家一下，不要講歸講，做歸做，那我又何必與你協調。

陳議員百川：

請問稀有動植物你感覺要如何來保護？

陳科長阿賓：

野生動物是分兩種，一種是瀕臨絕種；一是稀有，種類是非常多。

陳議員百川：

你認為要不要保護？有需要保護嗎？

陳科長阿賓：

有需要。

陳議員百川：

那我請教你這綠蠵龜有需要吧！山水那位置你知道吧！

陳科長阿賓：

我知道。

陳議員百川：

去過幾次？

陳議員百川：

不知你們在那裏有無什麼設施或保護的設施？

陳科長阿賓：

因為山水那個地方是在那個山坡，凸起來較高的地方，等於整個沙灘的一部份，比較起來它的區域較小點，較小點，我們是在考慮說這個區域要如何畫，要如何來保護？在考慮這個問題。

陳議員百川：

考慮這麼久，考慮了整年，今天縣長去，你也去了，每每有小烏龜孵出來你們就到，去那裏照個像，放個龜啦，結果屁股拍拍就走人，你們有撥什麼經費沒有？望安有綠蠵龜就要用個步道公園，我們山水是不是比較「細漢」？

陳科長阿賓：

步道公園不是我們做的，是澎管處做的。

陳議員百川：

但是你們要建議，你們都知道去那裏放龜，去那裏搶鏡頭，以後再這樣去，我不准你哦！將你擋住，經費一毛都不撥，還讓當地的漁民拿網子去圍，常電話給科長說科長又辦出來，科長就車子開下來；去照個像。

陳科長阿賓：

我們當地有僱一個人，王天華這位先生是用我們的錢。

陳議員百川：

一年多少錢給人家家用？

陳科長阿賓：

其他觀光的設施，我們保育單位沒有在做。

陳議員百川：

你一年給這位看管的人是多少經費？

陳科長阿賓：

我們按照每日的工資付給他，今年在望安我們就沒付工資，只付山水這位王天華的工資。

陳議員百川：

我覺得奇怪！山水也有綠蠵龜啊，為什麼望安就用個較舒適的地方給它們？

陳科長阿賓：

望安沒有比較舒適，一樣。

陳議員百川：

怎麼會沒有比較舒適，有教授、一大堆的人到那裏做研究。

陳科長阿賓：

山水也一樣做研究，望安他的工資沒有花我們的，我們今年沒付工資給他，付山水而已。

陳議員百川：

我現在所講的是，山水你們沒有建設，但你們要爭取，不是這樣。

陳科長阿賓：

向陳議員解釋一下，保育單位沒有在做其他的設施，只是保持自然而已。

陳議員百川：

只去那裏放龜而已。

陳科長阿賓：

不是，保持自然，建立共識。

陳議員百川：

如要去放也選一下。

陳科長阿賓：

好！我絕對打電話給你。有時三更半夜打電話去你家……

陳議員百川：

沒有關係。

許議員長福：

本席有幾個問題請教農業科長，剛才許麗音議員及莊双喜議員爲了我們漁民的權利講了很多，陳科長你剛接科長沒多久，從去年萬科長時就說要綠化望安的兩旁道路及西安水庫旁的綠化及造林，到目前半顆都沒有，這點請陳科長加油一下，來說明。

漁民是很可憐，我們澎湖沿海，從高植澎縣長到現在，被大陸的漁船所破壞。我們中央及國防部長也曾說過我們的軍力是強大的，是不怕中共「搗彈」，但我很懷疑我們台灣的軍力，大陸的漁船來對他們沒辦法，讓他們耀武揚威，在澎湖地區、七美、望安花嶼嶼，有那個單位注重我們澎湖，說我們的國防有辦法抵抗中共，我很懷疑。我們澎湖的漁民很可憐，陳科長我說這意思你可能也聽懂，爲了將軍一件事情二月份到現在，一艘船船名滿進興，船主陳明山，船是十六噸級的漁船，他二月份船賣出去，對方船

買來後已將船修理，但你們過名沒讓他過名，拖到現在十一月份，我本人打電話問你，你說這案卡在上面，卡在調查局，上面是省政府漁業局，有交待不能讓他過戶，所以我感覺你們說這都不負責任，身爲澎湖縣政府農業科長，你無法處理這件小小的事情，科長，一艘船賣給人家，人家對方已修理了，船主也寫切結書給你說萬一有問題，我船主絕對讓你處分，我在電話中告訴過你，我這次上來再問你，你說還卡在調查局，一艘漁船你懷疑他輸油、賣油，我也分析給你聽，一艘十六噸級的漁船，他一個月加油能賣，賺多少，賺四千元左右，他如真的在望安加油站有賣油，最好可賺四千元左右，因這件事情他沒有讓我知道，是到這二個月左右在碼頭遇到他，才說許議員，我辦了八個月過戶，但過不去，他心裏很難過，宋楚瑜說人民的小事情，是我們政府的大事情，今天小小一艘十六噸級的船東，一艘船賣掉，錢收不到，被凍起來，我們縣政府沒有一個人可以替他處理，你想我們澎湖的漁民有無可憐，很可憐。所以科長回答我的，我也非常的遺憾，你身爲農業科長沒有辦法替他爭取，漁業局在他犯罪時馬上把他關起來，我剛才說過，人家船東很有氣魄，查犯罪的註明從二月份查到現在，你沒證據，也不讓生存，先過名，讓他錢也拿不到，對方也不敢營運，因船沒有過名，雖然賣給我，我錢花出去，但我不敢營運，將來如有事端，向你買的這位船東會害怕，因我們澎湖人不懂法律會很害怕，我們澎湖人很單純他不懂，所以就這點我在此拜託農業



科長，將這件事好好處理，我總質詢時我會向你問到底。你們要造林，望安種沒有半棵樹，從萬科長一直說到現在。一件小事情，一艘十六噸級的木船過名過不去，縣政府沒有半人摸著良心來關心他，很可憐，你們叫他做乞丐，還是叫他去搶劫，從二月份到十一月份，足足九個月，你們要他去做賊是不是？澎湖沒有什麼其他的工可作，他只有討海捕魚，一艘船給他禁治、凍起來，沒犯罪的證明，不讓他過名，這樣那有辦法發揮我們的威能？我們的辦事能力，該管的不管，不應該管的管的一大堆，那天縣長施政總報告前，有起來講一句話，該管的不管，應該幫助的都不去做。

還有一條，土地公口應該你有與我聯絡過，那碰墊，你們有無去勘查過？這幾點你說明一下。

陳科長阿賓：

謝謝許議員三點指教，第一點是關於造林部份，謝謝許議員對望安地區造林的關心，事實上，我在上次許議員提到望安造林工作以後，我就交待我們林務股長了解一下，事實上我們知道望安的道路才一條，四十三號道路，環島的一條路，那條路現在在做，我們了解的結果是這條路旁邊都沒徵收，等於那條路的旁邊都是私地沒公地，我們也有公事給鄉公所，說到底這私地可以解決還是不可以解決，還是說這私地有同意書沒同意書，我們了解的結果是因為那路是照原現況下去做，所以旁邊沒有多徵收出來可以種樹的地方，針對這點向許議員特別做一說明。我們現在的

原則是如有公地可以提供，包括○。一公頃以上，我們就可以提供苗木，或我們來幫他造林，我們這條原則還是沒變，望安地區如有適當的公地可以造林，我們都願意到那地方造林，我們提出計畫來造林。

第二點就是陳明山那艘船，因那艘船之前經過調查局調查，現在移送嘉義地檢處在偵查，可能是司法單位偵查的時間較長，所以這案一直無法結案，現我們向漁業局反映後，漁業局有公事給嘉義地檢處，希望嘉義地檢處針對這個案盡快審查結束，因這案如沒審查結束，就影響到他的過戶，有時說這案到底有罪沒罪，怎麼判我們知道，因為這種案子的過戶有時影響到第三者，可能善良第三者他會受到影響，這停止過戶是因為漁業局通知說，現在調查局與地檢處在偵查，所以暫時暫停過戶，所以針對這事情，現漁業局已公事給嘉義地檢處，希望能趕快偵查結束，因為司法程序總是比较慢，所以在這地方向許議員做一說明。第三點土地公口那個碰墊，我們已經與他聯絡過，現在已設計完了，土地公部份需要的碰墊是二十串，所以我們準備馬上來發包。以上三點向許議員做一簡單的說明。

許議員長福：

謝謝科長的說明，但這艘船沒有犯罪的事實，不讓他過戶，這樣拖下去，一拖九個月，他的損失呢？

造林工作因雙邊道路正在做，不方便的地方我也很了解，但水庫四周圍可以去種，因時間的關係，總質詢時再與你討論清楚。

## 地政部門

顏議員重慶：

地政科洪科長，在縣政總報告那天，我曾在議事堂對你說，我得到訊息是澎湖縣因為地籍圖的重測，很多土地所有權人的土地面積跟他現在持有的土地所有權狀的土地面積是不一樣的，你曾經私底下告訴我，有的是增加了，有的是減少了，增加的人很高興，減少的人現在是怨聲載道，甚至我本人接受老百姓的請願光最近就有三筆，有的從五十幾坪變成三十幾坪，你們只拿法令告訴他，說你如果自己不要更正的話，照樣你土地的面積已縮水十五坪，你告訴我在澎湖這種狀況很多，全台灣省也有三分之一是增加的，三分之一是減少的，這起因是在台灣地區的地籍原圖是按照日據時代的地籍圖去描繪而成的，第二是因為已有八十幾年的地籍圖連續使用，它的破損，因紙的收縮、破壞，所以會這樣子，甚至因在當初測量時你們因技術及設備所限而有誤差的關係，請問這問題雖不是新題，是舊題，但我覺得如果還讓他這樣繼續下去的話，這民怨會越來越深，所以我覺得這問題雖是舊但我們有義務及責任去把這事情做一澈底的總檢討。所以請教地政科科長，在我們縣府辦理地籍圖重測的時候？到底澎湖縣這種問題嚴重不嚴重，發生那些棘手的問題？請你答覆我，你將其細說重頭，原原本本告訴本會同仁一下，我們來探討，釐清出一個方向，來幫老百姓解決這個問題。

洪科長文源：

答覆顏議員有關本縣地籍圖重測所發生的一些棘手問題，其原因及如何解決。我們地籍圖重測減如剛剛顏議員所說，由於我們的地籍圖已使用了八、九十年，圖紙伸縮，密誤的地方很多，所以我們有必要根本解決，就是辦理地籍圖重測，重測時最根本的就是由土地所有權人認定其界址，認定界址時有時會產生一個問題，就是土地所有權人自己沒有辦法了解自己的界址究竟到那裏，這時我們測量人員就要來協助他指界，協助指界的時候我們有幾個方式，一個就是根據臨地的界址或現在使用人的指界或參照舊的地籍圖或地方上的習慣，根據這些資料來協助他們指界，如果協助指界之後，土地所有權人能夠同意，那麼就這樣認定，如果因此而與臨地產生界址的爭議，那我們就要依照相關的規定做一處理，譬如我們要參照土地法五十九條的方式來申請調處，我們會成立一調處委員會來調處，調處後如他們滿意就這麼打住，如果不滿意的話，就由不滿意的一方在十五日內訴請法院來確定。

顏議員重慶：

你說你們在地籍圖重測的時候，是把兩個臨地的主人通通叫出來，由他們指出界址在那裏，（是），如果我東家說界址是偏向我這邊，你就從我這界址開始量起嗎？乙家說我這邊開始，你地政事務所就從乙家那地方開始量起嗎？這就會產生誤差了，對不對？是不是這個原因？

洪科長文源：

情形是這樣子，如果誠如顏議員這麼講的話，就產生界址的爭議，這時我們就要依照土地法五十九條的方式來調處，就是雙方都叫來，我們根據相關的資料，舊的地籍及臨地的甲乙方大家來指界。

顏議員重慶：

那你告訴我，在你們縣政府辦理地籍圖重測的時候，為什麼會有些人的面積增加，有些人的面積減少，原因何在？

洪科長文源：

大概可歸咎幾個原因：就是原土地所有權人的指界與我們原來的地籍圖就不符，或我們原來的地籍圖使用了八、九十年，因我們這圖是民國二年，大正二年時測的，到目前已將近九十年，這圖紙伸縮、破損的地方很多，產生密誤，還有就是我們原始的測量，在日據時代與光復的時候，在測量時都容許有2%的誤差，換句話說一百坪的土地你說它一百零二坪也對，說它九十八坪也對，所以這正負差……

顏議員重慶：

那為什麼會少十五坪，甚至有時少了五十坪呢？你前天在案山的里民大會你也聽到一位老人家說他的土地在地籍地重測以後只剩下一塊牆壁，他原來居住的土地只剩一片牆壁，不但如此那牆壁的那塊地還屬於國有財產局，你叫他怎麼辦？家破人亡了嗎？既然在地籍圖重測的時候要請雙方當事人來做界址的認定，我們的地籍圖重測什麼時候？七十五年？

洪科長文源：

上一次是七十六年測的。

顏議員重慶：

七十五年重測，為什麼到今天還有二十九筆有爭議性，因有些人已拿到多的，有些拿到少的，你當初有無界址鑑定？為什麼還產生有些人面積是增加，有些人面積是減少呢？

洪科長文源：

我們七十六年的重測是辦理紅木埕地區，……

顏議員重慶：

只有紅木埕地區？就是在西衛這一帶。

洪科長文源：

其他地區我們當年沒有辦。

顏議員重慶：

紅木埕地區辦理重測以後，有多少糾紛產生？到你那裏的案件有幾件？土地面積有增減的有幾件？

洪科長文源：

在我們七十六年、七十七年辦理的紅木埕地及文澳一部份，當時辦理是有五千五百七十六筆，結果增加的有二千四百八十一筆，佔了44%。

顏議員重慶：

五千五百七十六筆土地，面積增加的有幾件？

洪科長文源：

二千四百八十一筆，佔了44%。

顏議員重慶：

二千四百八十一筆，那這些人很高興，在重測後他的面積比原來的增加。減少的呢？

洪科長文源：

減少的有一千六百五十七筆。

顏議員重慶：

一千六百五十七筆，這些人活該，是不是？那怎麼辦？這些人土地面積忽然從五十坪變成三十七坪，這些人活該嗎？

洪科長文源：

這些人也不是活該，是尊重一個事實，因為界址如果沒有爭議的話，面積算下來就是這麼多。

顏議員重慶：

所以我就很納悶，一個大有為的政府怎麼可以放任這問題，面積增加的人其土地所有權本來是五十坪，現縣政府說你們來改，你們面積增加十五坪，五十變成六十五，那些人三更半夜都會拿所有權去改，因他的面積增加十五坪，而那些一千六百五十七筆減少的所有權人，要他們來改，你們不來改的話我根據土地法第幾條你們的面積已減少多少坪，政府容許這種問題存在嗎？當然是不能這樣，多出來的人他不還給你啊，減少的人政府該補助啊！不能說地籍已八十年老舊了，不能說地籍圖是日據時代的，這一千六百五十七筆土地面積減少的所有權人他活該嗎？當初七十六年重測紅木埕地區，發生這種狀況，你們怎麼來處理

？就依據土地法把它改了？

當初有沒向上面反映有這狀況。

洪科長文源：

民國七十六年辦理結束之後，當時也有幾個爭議的案子，我們也開了幾次的協調會，大部份的案件都很圓滿的處理完成，其中有一件五筆目前還在法院訴訟中，其他一千六百多筆都已經處理完畢。

顏議員重慶：

一千六百五十七筆當中，他們同意讓你去面積縮水，只有一戶有五筆土地在訴中，他告你們還是告隔壁的那個人。

洪科長文源：

他開始告縣政府也告隔壁的人，但告縣政府的部份不成立，因界址的部份要土地所有權人自己來認定，告對方的部份雙方在法院審理中。

顏議員重慶：

我很奇怪，你們地籍圖重測，界址不是由政府來做公正人士來鑑定，而是由當事人雙方方面來鑑定界址在那裏，本身就具有爭議性，界址不是按地籍圖或按縣政府原有的資料，而由雙方當事人鑑定界址，出發點就產生爭議，甲方說界址靠東邊五十公尺，乙方說界址靠西邊五十公尺，你拿什麼來鑑定那個界址對，這依據判定誰的界址對誰來做公正裁判人士，縣政府是不是？我就拿這一筆不同意你們去把面積縮水這個人他持的理由一定說界址是我這邊才對，乙方說他那邊才對，現在你知道法院的判決怎麼樣？

洪科長文源：

現法院還沒最後判決確定，因有爭議的案件，法院不會要我們澎湖縣政府或地政事務所去測，是請台灣省測量局去測的，由他們做鑑定報告。

顏議員重慶：

紅木埕都發生一千六百五十七筆縮水了，我把那天你跟我一起去參加案山里民大會現案山開始在地籍圖重測，那天發言非常熱烈，幾乎每個人都有問題，不是一千六百五十幾筆，如果把所有澎湖縣的土地通通重測，我看縮水的人幾萬都有，報紙說有兩萬多筆土地沒人辦繼承，這兩萬多筆土地重測，誤差將近有一萬筆以上，面積不是增加就是縮水了，這問題縣府能不補償那些縮水的人嗎？你認為補償有理了嗎？我今天拿到土地所有權狀地政事務所蔡俊哲主任給我的，我的土地是五十坪，過兩年以後，你告訴我地籍圖重測，面積是錯的，拿來改根據地籍法第幾條你的面積沒有五十坪，只有三十五坪，縣政府給我這權狀是假的嗎？給我的權狀是五十坪，忽然兩年以後說地籍圖是日據時代遺留下來的當初是破損怎麼樣，叫所有權人來改剩下三十五坪，然後隔壁的人今天晚上多了十五坪，民主時代這事情發生，我就奇怪只有中華民國才有，如果這地在馬公是五十坪的話，他會跟縣府幹到底，他會來告你，會有這狀況發生嗎？紅木埕就有一千六百五十七筆縮水的，那全澎湖有多少縮水的，這些人全部來抗議縣政府，你怎麼處理？你認為是不是應該訂定補償辦法？你把意見講講看！

洪科長文源：

我們在七十六、七十七年辦理紅木埕和文澳一部分的時候，發現這個問題，我們也曾向上面建議，是不是應有補償的措施，但內政部從民國六十幾年辦理地籍圖重測到現在已經二十幾年，也派遣專家到外國去考察及根據國內辦理的情形已經做過好幾次的研究報告，其中最近的一次就是在去年底全國土地行政會議裏，內政部最後提出來的辦理地籍圖重測之後，面積如有增減，是不是應要有找補，尤其是對面積減少的，是不是應做地價的補償，當時做出來的結論是認為不應該給予補償！

顏議員重慶：

爲什麼？

洪科長文源：

當時所持的幾個理由，一是地籍圖重測的時候，界址主要是由業主和鄰地業主來共同認定，就是剛才我強調的界址是由業主自己來認定的，一個範圍，如果有爭議，我們循法定的程序來調處，訴請法院來確定，界址確定之後，這張地圖如果四個點確定的界址如確定這四點所連結起來的面積是多少，那就不應該有爭議，面積有多有少，就不應再有找補的問題。二重測前後的界址就是有變更也是由於天然地形的改變或者人爲界址的移動或測量儀器精度的提高及地籍圖址破舊伸縮等原因都是不可避免的技術或自然的因素，並不是政府或測量人員所能克服的，地主依照實際管約的範圍來實地指界之後就應該視爲他原有的產權範

園不應該再對他的面積增減有所爭議。三因過去重測的成果，從過去到現在將近二十年的成果，面積的增減都各約占三分之一左右，面積增加的如果要追繳地價，面積減少的就必須要補償地價，補償地價的部份，業主一定很快就領取，但因地方而不減的心裏也不會因領了補償費而來清除，增多的部份我們必須給他追繳增加面積的價值，追繳價值的計算及追繳的方式可能都非常困難，如果要經過訴訟程序可能很久不能解決，另外也有一點原因他可能土地都是祖先世代留傳下來的或立約跟人家去買來了，使用狀況也沒什麼變更，這時候你要他補錢，他可能排拒的心理會很強會引起政府和民間更大的困擾。

顏議員重慶：

我覺得內政部的答覆是官僚在講官話，不能用錢的問題說補償和增加面積！

洪科長文源：

這點比較沒道理。

顏議員重慶：

對沒道理，內政部是因為要向多面積的人徵收稅金可能時間會拖很長，要補償的，中央和省必需需要籌出一筆很大的經費來補償，可能中央預算上有問題，不能這樣答覆人家，我剛舉例我今天拿到的是蔡俊哲主任給我的土地所有權狀，這是中華民國政府給我的土地所有權狀在法律上有沒效果。

洪科長文源：

有效果！

顏議員重慶：

如這張土地所有權狀沒效果，我們兩個之間買賣行為隨便訂一張契約都有效果了，何況中華民國政府澎湖地政事務所蔡主任給我的土地所有權狀五十坪，今天拿因地籍圖重測界址的認定問題或因內政部今天拿不出錢來徵收土地或地政單位沒辦法在法定期間徵收這些土地，如澎湖光一紅木埕就有一千六百多個人，這些人死了活該，就這樣拖下去嗎？天底下那有這種事，請教澎湖縣面積縮小最多的是多少？紅木埕這一千六百五十七筆當中，縮水最大面積多少？我所知有一位縮十五坪！

洪科長文源：

我現在沒這資料。

顏議員重慶：

雖然七十六年就有發生這事情，但縣政府都沒解決，那天我陪一位縮水西衛人到邱股長那裏，那老年人罵的半死，老百姓當然不服，面積一夜之間少了十五坪，那一個人服？我舉例現馬上案山要地籍圖重測了，那天你也看到那老人家很激動，我住一個房子已經五十幾年了，地籍圖一重測，我家裏只剩下一個牆壁，而且這牆壁是國有財產局的，因你的地籍圖一直往這邊挪，挪到旁邊他的地籍圖土地就是國有財產局的，你叫他全家搬去那裏，你不補償人家，叫人家去餐風露宿，希望把這問題反映上去，而且你正在開始要辦理第二期案山里地籍圖重測，將來你認為這問

題要怎麼處理？我會把這資料送給林立委的助理，請林立委在內政部工作報告當中和內政部好好的爭一下，這是爭千秋，人家世代子孫，忽然爲了地籍圖重測就是你剛講的那些理由界址的認定，或當初地籍圖是用肉眼的，現科學儀器準了以後所以他面積縮水，不能拿這些理由給老百姓解釋，即使要老百姓接受五十坪縮小爲三十五坪，也要拿錢出來給人家買才對，一個有爲的政府怎麼可以這樣！發了合法的所有權狀五十坪變成三十五坪！這除非共產黨，這地是我的就人民公社，民主政治之下還有這制度啊！你怎麼來徹底解決地籍圖重測問題，這問題怎麼解決，你的看法？然後我們馬上面臨地籍圖重測問題，你怎麼來解決！

洪科長文源：

地籍圖重測雖然會遭遇很多的問題，但我們不要怕問題，我們還是要面對問題，因如果不去辦地籍圖重測繼續用這些老圖的話，如今年一到十月份就有二十幾件的面積減少，有兩件的面積增加，這種問題會繼續發生，如果以一根根本的方式全面來實施地籍圖重測，若干年後如果已全面完成地籍圖重測的話，這些面積增減的情形可能就會比較少，如辦過重測後的紅木埕及文澳的一部份，目前在界址上比較沒有爭議，不會像沒辦過重測的地方，這是一次要痛，這痛我們認爲有必要！

顏議員重慶：

會痛嗎？

洪科長文源：

會痛，但還是有必要。

顏議員重慶：

當然會痛，量到你家你也會痛，這問題怎麼解決？

洪科長文源：

由於地政事務所的人力配備是根據人民申請案件的件數來配置，上面也要求各縣市政府要成立地籍測量隊，成立的目的除了辦理地籍圖重測外，也要辦一些政策性的案件，如馬路的開闢，道路的徵收，公共設施保留地的分割等等，因此爲了今後全面能夠來辦理地籍圖重測，而不因地籍圖重測抽調部份地政測量人力去支援重測而影響到人民申請案件，我已向縣長報告，希望能夠在本縣也儘速成立測量隊，全省目前已經有十一個縣市成立，如果地籍測量隊能夠成立，而他們來專責辦理這些工作，可能在重測方面也比較有充足的人力和充足的時間，在人民申請案件也比較不會延誤，不過地籍圖重測地籍測量隊的成立，目前面臨最困難的問題就要在縣政府組織編制修編時才有可能，但目前這組織修編又限於縣政府人力如果總員額不能增加，在總員額裏去調整也很困難，最後如果縣政府能夠納編，將來也必須經過貴會支持同意。

顏議員重慶：

我知道你要成立一測量隊好好在下一波的地籍圖重測當中把糾紛減少到最少，但案山開始，你也當場聽到那老人家慷慨激昂就他的面積剩下一塊牆，而且這塊牆是屬於國有

有財產局，因此這問題你要重視，該測量隊你要向縣長報告而且要向內政部省地政處去反映這事情，我會把相關資料交給林立委叫他好好跟內政部討一個公道，但我看這問題一直不解決，民認會越積越深，我們這邊接受老百姓陳情的案子會越來越多，今天不是發生在老百姓身上不是發生在我們身上覺得這事可一了百了的，你身為地方地政首長，老百姓忽然五十坪土地剩下三十五坪，這不是開玩笑的，人家怎麼會服你呢？國民黨會倒就是這樣倒的，我家

五十坪剩十五坪，罵國民黨，我不提政黨，這將心比心，我家五十坪土地我兄弟四人要辦理財產繼承，要辦時說剩三十五坪，我哥哥印章一定不蓋，怎麼我家五十坪土地剩三十五坪，這當然矛盾，縣政府不能拿土地法把老百姓壓下去，我們共同來重視這問題，我會把這問題提供給本會同仁做大家共同的共識，大家要針對這問題來澈底解決。

林議員素妹：

案山里有里民在陳情，廟旁邊案山里五十七號從往案山大馬路海二廠那路右轉廟旁邊那條既成道路已很早以前就既成，而且他的房子其中有兩戶人家第一間和第二間民國六十六年已拿到土地和建物的使用執照，表示他是合法的在他的基地上蓋房子，那道路既然已通行那麼久，你們最近好像又通知說要把它擴充為四米道路，你既已發使用執照給他，現要擴充馬路又要把這兩家超出的範圍把它打掉，這是否合情合理？

洪科長文源：

這是個案的問題，如果他是民國六十六年取得使用執照，這牽涉案山地區都市計畫是民國六十二年定案的，六十二年定案後都市計畫有沒有再經過什麼樣的變更，我不太清楚，個案問題可能要會同建設局一同來處理，有沒有增設四米巷道個案問題我們沒法了解到這麼細的問題。

林議員素妹：

這陳情書已陳情上去，這一、兩戶人家往返奔波縣政府好幾次！

洪科長文源：

地政科沒看到這案！

林議員素妹：

已透過我那服務處已寫陳情書到建設局了！

洪科長文源：

那是建設局、地政科沒看到這案！

林議員素妹：

那這案我現在在這裏提起，你怎麼答覆我？

洪科長文源：

我要看案情才能答覆，因我現在不了解案情，為什麼要增設四米道路我也不清楚，如果有增設四米道路，有依都市計畫法定完成的細部計畫來增設四米道路，他當時抵觸公共設施的話，如果六十六年當時沒有細部計畫！

林議員素妹：

如果沒有記錯的話，反正是六十六年以前的，已經都給他使用執照了，他已在合法的基地上建築物了，現臨時因道



路拓寬，又不是整排，且四米道路的徵收也不是這麼急，八米道路都還沒徵收！

洪科長文源：

這要看建設局！

林議員素妹：

建設局說地政科，地政科說看建設局！民意代表在這裏問你，你說建設局，那老百姓怎麼辦？

洪科長文源：

不是推，不然我們兩個單位一起來解決！

林議員素妹：

那好，我把這個案告訴你，你既然說不知道，那總質詢再

來。

許議員麗音：

測量問題存在澎湖已是很久的事了，不知是中心樁不對，因有土地的中心樁，建設局說有道路的中心樁，到底以那一個中心樁在測量，我們要了解，記得四、五年前張晚先生，在文光路那裏因測量錯誤、訴願、訴訟，搞到最後我們還是錯了，不要說土地值不值錢，今天若是地政科長的地，或我或任何一個人的，若有損失一定會捨不得，測量員也不是故意要測量錯誤，說日本時代的資料有偏差或現目前測有偏差，我認為不能這樣講，我們應尋求一平衡點，一間房子二十四坪，測量下去剩十五坪，相差就很大，二十四坪住宅區蓋六成，十五坪蓋六成損失相當大，希望地政科長對這種問題能尋求一中庸的解決之道，說測量沒錯，

但百姓損失，他們損失由誰來賠償？如果你們測量是對的，他的損失應由政府來賠償，不能說你量下去就這樣！

洪科長文源：

土地最重要是界址的問題，如果界址沒問題，量下來的面積增減應該比較沒有問題，現許議員指教的可能因道路開闢，都市計劃中心樁偏差問題，我不是很喜歡用都市計劃中偏差的問題來談，這一談和建設局有點傷感情，到底是建設局對或地政科對，當時文光路五十三年都市計劃樁是用木樁，到六十二年木樁改為水泥樁，道路經過修補補，一再挖再重新埋，樁位到底有沒變更，依建設局講樁位沒有變更，但地政事務所的測量分割是依據實地的樁位為準，譬如這條馬路是十一米，以樁位中心為準兩邊各五米下去分割，之後經常發生道路徵收施工之後再發生偏差，如果遇到這問題，我向來不會去指責建設局中心樁偏差，我反而會要求同仁跟建設局共同來會商，到底問題出在什麼地方，共同來解決問題。

許議員麗音：

這存在澎湖很多，包括文光路現新開闢的馬航世家那裏，我記得去年馬公園小校長來找我，他說他一塊地無緣無故減了七坪！

洪科長文源：

現還有好幾個案。

許議員麗音：

不管你們對或建設局對，我都希望政府應拿出魄力，他損

失的土地應由政府來賠，我認為這樣比較合理。

洪科長文源：

土地減少要去探究原因，到底原因出在那裏。

許議員麗音：

道路已開闢好了，你們有可能道路開闢完了……

洪科長文源：

那就看我們最後確定的中心樁在那裏，因為多少面積多少土地是故在那方，不管這馬路是往東邊移或往南邊這裡移，它最後這計畫道路是十米的話就是十米，十一米就是十一米，地還是在現地，如果我們原來徵收的是比較偏北，那麼現在應該是比較偏南才對。

許議員麗音：

你談到偏北與偏南，這又產生一個很嚴重的問題，一條道路開闢，你說十米，事實是存在，他們現在要打官司，十米，原來是偏向北，向南這邊的土地有五十幾坪，結果土地開闢，道路開好了，道路卻變向南，……，牽涉到你們地政事務所蔡主任，他們現在大家都在興訟，我不袒護任何一方，今天你說土地在那個地方你不可能變更，為什麼那時偏向北，現在卻偏向南？有人說偏向北的那邊有見到官員，所以那邊才不敢開路，我不希望有這種情況。今天我站在縣民的立場，爲了澎湖命運向你拜託，不管是你的中心樁有問題，還是都市計畫的中心樁有問題，我都希望一旦有土地糾紛的時候，最終老百姓的損失一定要由國家來賠，不能說地籍圖不標準，你叫我損失那不通。你們常

常去開會，像這情形你們應提出來討論，怎樣賠償老百姓

的損失，不能說我沒有錯，中心樁就是這樣我量沒有錯，

他說他沒有錯，誰倒楣？老百姓倒楣，這是存在的一個最

現實的問題，我們不能夠讓老百姓損失，至於怎麼解決？

最 簡單的就是國家賠償。

洪科長文源：

我們建設上級來考量。

許議員麗音：

以後如要開闢道路的話，希望你們地政科與建設局應同時會同，測量好了才開闢，不要開闢完了，才再說移南邊移北邊，這樣不好，這樣會產生老百姓會說說不定你背後後台很穩，你較偏向那邊，他沒後台所以你就欺負他，我認爲這樣子不好，因民主社會不應該有這種現象存在，第二點，你們測量員才三組，要累死人啊！最近因農地可蓋房子，申請測量的人很多，加上軍方也在測量土地，以那三組人，登記下去還要二個月，建設局二個才能申請出來，你們那邊測量要一個月，只是要蓋個房子來來去去差不多要一年，所以你們那裏人手就不夠，即使編制的人員不夠的話，我倒是希望你可以向縣長建議，這實際需要人手，否則你委託給測量公司，你們承認他的合法性，讓百姓向測量公司申請，這也是個方法。

洪科長文源：

我們有一個委託辦法，但澎湖縣沒有人來申請。

許議員麗音：

我是不知道，但我們鼓勵這樣子做，否則只有那三組真的不是人做的，我每一個科都會問，只有那個科我不曾問過就是這樣，因我常常在去麻煩人家，麻煩到我會不好意思，事實上他們的工作已物超所值，工作量太多，當然常常犯錯誤是難免，這是很實際的問題。

第三題，假設我們澎湖縣的觀光特區能夠成立的話，我們現在的農地能夠蓋房子的話，因不用規劃道路，以後這問題會造成澎湖的瓶頸，所以像這種問題我希望說，因這地政你們比較知道，在農地可以蓋房子之下對以後澎湖觀光的發展，會遭受到什麼阻礙的話，我希望你作一個評估，我不是說你馬上反映省政府說以後農地不能蓋，不是這樣子，你作一評估給我們做參考。

洪科長文源：

我最近也在思考這個問題，尤其比較嚴重的是我們馬公郊區，正準備擴大都市計畫的這一部份，這部份我越來越感覺到事態非常的嚴重，因這部份我們都零零星星准予當事人申請蓋房子，雖然是有留六米的道路，但畢竟不夠，而且我們正準備擴大都市計畫，將來一旦擴大都市之後，萬一被規劃為公共設施可能又要一次的徵收補償，非常的不恰當。

許議員麗音：

你也沒有錢給人家徵收。

洪科長文源：

萬一被規劃到也沒有辦法，所以我說這部份土地要蓋房子

，目前申請的人也應該多考量一下他將來有被劃為公共設施的可能性。

許議員麗音：

但是百姓不知道，百姓是向建商買房子。

洪科長文源：

有可能規劃為公共設施哦！

許議員麗音：

老百姓不知道他的權益在那……，讓人家要買的時候可以思考一下。

洪科長文源：

今天許議員提出來最好，我是認為說……

許議員麗音：

我是澎湖人我希望澎湖有發展，不能說農地可蓋房子讓有的人可以買到便宜的房子，但是以後阻礙了澎湖的發展，所以這是一個很嚴重值得思考的問題。

洪科長文源：

我們已經在考慮這部份是不是要加以勸導或怎麼樣。

許議員麗音：

還有一點要拜託你，就是我們現在農地要放領。

洪科長文源：

有公地放領。

許議員麗音：

我希望在公地放領之下，以前承租公地的人中有些不知有公地放領的情況，拜託你們事先先通知這些老百姓，讓他

們知道他們可以去承購。

洪科長文源：

我們公地放領是民國六十五年九月二十四日以前承租有案，目前仍繼續耕作的，我們都調查有資料，目前繼續會有關單位查出有無公共設施或妨礙自來水、公共事業要使用，排除這些問題之後，我們通過會送到省政府轉內政部公地放領審議委員會審議，審議通過就可以，還要送資會來通知。

許議員麗音：

請教科長，譬如我有一塊土地，我給人家承租，以前是農地，後來變作工業用地。

洪科長文源：

那不可以了，變工業用地就不可以了，一定要現在還是農業使用才可以。

許議員麗音：

但你們的目的已把人家變成工業用地，我遷去種植嗎？

洪科長文源：

就不能放領，變為建築用地就不能放領。

許議員麗音：

是工業用地。

洪科長文源：

工業用地也是建築用地。

許議員麗音：

這樣子就不對了，變更為工業用地也不是我們去變的。

洪科長文源：

都市計畫訂為建築用地，包括工業用地，公地放領辦法內規定的很清楚，這部份不放領。

許議員麗音：

但我覺得這樣不合理。

洪科長文源：

不合理的部份我們可以反映。

許議員麗音：

你要反映，我租了五、六十年，而工業用地是你們改的，又不是我叫你們改的，現說別人可以放領，而這土地卻因你們變更為工業用地使我不能承租，這不合理。

洪科長文源：

是不合理，但是政策的問題，恐怕很難改。

許議員麗音：

那不就有的較好運有的較歹運，不能這樣講，除非你公地不放領，公地放領就應以幾年前為規定，假設在六十二年承租的，公地放領就應照規定來做，不能說地已被變更為工業用地就不能放領，這不合邏輯，我不知道有這麼嚴重的問題，今天與你談了一下，我認為是不符合公平的原則。

洪科長文源：

以前有一部份放領的，只要繳清地價，即使被劃為公共設施我們照樣移轉所有權給他，但現在新放領這批，上級的放領辦法規定的很清楚，被規劃為……

許議員麗音：

我是說以前放領的當然就是……

洪科長文源：

以前已經放領繳清地價還沒辦所有權移轉的，我們繼續移轉給他。

許議員麗音：

就是這樣子，要有公平原則，你們不能朝三暮四的訂法令，訂後受損失的是百姓，我覺得這樣子是比較不符合公平原則。

顏議員重慶：

本席現離開主席位子，也補充許議員的意見，地政事務所現只有三組人員在辦理測量複丈的工作，面對澎湖縣農地的釋出及本身業務上的感覺，每個老百姓的土地陳情案，你們排去測量的日期往往是要二個星期，三個星期或一個月以上，這樣對老百姓是不是不方便，而且受理老百姓的案件你們也沒有工作期限的約束，就這方面你們有什麼困難，在答覆許麗音議員以後，我再請許麗音議員做最後的結論。

蔡主任俊哲：

有關測量案子行政規定是在十五天內要排定出去，目前因為我們辦理重測的關係，所以目前有二十八天的，有三十天的都有，從他申請的日開始排定到三十天的案子，第一是測量員不足的關係，第二是我們辦理專案的測量案子，就是重測的案子，所以沒有辦法如大家的滿意，在這裏我

們有個方案可以來做為解決的方式，第一就是鼓勵我們本縣籍有資格的人能夠參加特考，目前我們有六個測量員，但有二位是台灣來考的，這二位可能陸續都會離開本縣，所以目前我們正在做測量員的儲訓。第二就是希望縣政府能夠成立測量隊，測量隊一成立以後，六位測量員能夠專辦人民的申請案件，有關政策性的案子就交給縣政府來辦理。

許議員麗音：

縣政府成立測量隊可能性高不高？

蔡主任俊哲：

這要看組織規程。

顏議員重慶：（主席）

我提供一資料給大會參考，現在有十一個縣市已成立測量隊，澎湖縣還沒有。剛才蔡主任答覆各位，第一照規定是要十五天，但現在老百姓的申請案件已拖到二十八天，甚至有三十天，原因第一是農地釋出，申請的量很大，第二是現在軍方也有一重要工程的重測，人手不足，如照他這樣答覆，對本縣老百姓是不公平、不合乎的。

林議員素妹：

剛才聽地政事務所主任回答好像有二位測量員要流掉，你知道原因出在那裏嗎？為什麼這二位測量員會慢慢流失掉？問題出在為什麼他是台灣跑來考，考上我們錄取後為什麼會流掉？你知道原因嗎？

蔡主任俊哲：

他不是本縣籍的所以留不住。

林議員素妹：

不是留不住，所以就不知道原因，地政科長知道原因嗎？

洪科長文源：

特考及格分發的本來要試用一年，但現在如果試用成績好的話，試用半年就可以，試用半年後要服務一年，換句話說一年之後他就有權請求調離本縣，目前都是這樣的情形。

林議員素妹：

我了解的不是這樣哦！台灣來的這兩位服務多久？

洪科長文源：

快一年半了。

林議員素妹：

照理來講應該是沒有問題，為什麼他們會流失掉？而且他們在有機會告訴我為什麼會流失掉，我告訴你原因，就是因為沒有保障澎湖縣的人員來考這測量的職位，所以變成澎湖有招考台灣人就空投到澎湖來參加甄試，考試完錄取了，他們在服務後覺得不錯，等下次有機會再參加台灣考試，錄取後澎湖這邊就不要了，他也不一定需要調走，反正台灣的基層考試我通過，我這邊馬上就辭掉。所以我是覺得我們要一勞永逸的話，應該限制只能居住在澎湖縣的居民來考這測量員，我們技術人員都那麼少了，現在一弄的話，馬上兩個又要流失了，等於白考嗎？所以以後要要求你們限制資格，只能澎湖本地人或設定他們一定要服務多

久，好不好？這是我的建議。剛才聽到主任這麼講，我覺得原因在那裏要去研究一下。

洪科長文源：

限制資格很困難，因資格是考試院訂的，我記得前兩天我們在澎水舉行基層特考時，我們也向考試院長及考選部都提出這樣的問題，第二天考選部到金門去時，金門也提出相當的問題，金門那邊好像是考試及格後延長服務的期限，我們澎湖縣應該朝這目標來做。我記得我們這二位測量其中一位台灣已經來商調，蔡主任還不同意他走，不過，人家一定要走的話，爲了人家的家庭我們還是沒有辦法留得住。

林議員素妹：

其實他不是商調要走，可能是去參加另外一個考試。

洪科長文源：

沒有，參加考試他就走了，是商調，商調就可以走了。

林議員素妹：

對啊！對啊！也是這樣流失掉。所以剛才提出二個方案，就是要嘛就限制資格，要嘛就強制他的服務期限。

洪科長文源：

限制資格我們縣政府已經建議很久了，考試院沒有同意。

許議員麗音：

以前考試院院長也不是我們澎湖人。

洪科長文源：

這次可能會比較有效。

許議員麗音：

什麼這次比較有效，你要去爭取啊！他應該實際了解偏遠地方的情況是怎麼樣，股長要退休了對不對？好像再三個月就退休了，又一位不見了。

洪科長文源：

一月十六日就退休了，我們現在找不到人。

許議員麗音：

問題還不是這麼簡單，你做科長每天坐辦公廳，他們測量員每天都得背著儀器出去。

洪科長文源：

我知道他們很辛苦。

許議員麗音：

薪水也是領那些，也不是說薪水有領比人家多，同樣是公務人員，人家坐在那輕鬆自在，喝茶吃咖啡，而他們忙得要死，問題、事情又那麼多，所以人才留不在，所以測量隊一定要成立，剛才顏議員也說過，既然別縣市有成立的話，澎湖為什麼不能成立？

洪科長文源：

地政處也一再要求我們要成立，我們已經簽報給縣長，等下次組織修編的時候，目前縣市政府組織通則在省議會審議，審議通過之後轉頒下來，我們會極力向縣長、人事室爭取員額。

許議員麗音：

這事你要負責去促成。

顏議員重慶：

那十一個縣市成立測量隊，不用等省縣自治通則下來？只有要澎湖呢？

洪科長文源：

我們的組織規程已經有可以設，問題是以往我們人事單位、縣長都沒支持成立測量隊，我們簽過很久了。

顏議員重慶：

兩位議員，我們是不是等縣政總質詢時再跟縣長談，而且剛林議員要找人事，等人事室工作報告時就可以配合……

許議員麗音：

我知道，但這是你的單位，應該把情況跟他們講。

洪科長文源：

我們已簽報過好幾次。

許議員麗音：

要大力促成啊！不能說因為沒有錢，他現在就是說沒有錢要縮減。

洪科長文源：

總員額的問題。

許議員麗音：

說要縮減公務人員的員額，但有很多單位拼命請人，那真的很「烏魯木齊」，實際該用人你就要用人，要編制出來，不應該用人我睜一隻眼，這不在我管轄範圍內，我不管，但這你要大力促成，然後在縣政總質詢時我們再來要求

，你自己的單位你都不急，我們急沒有什麼用。

洪科長文源：

有，已簽過好幾次。

陳議員百川：

爲什麼其他縣市可以成立測量隊，我們這裏不要，這其中我們的居民，百姓權益損失多少，你知道嗎？你們做事情不夠仔細，會後麻煩你看要用什麼方式盡快成立起來，對我這要求你覺得有什麼困難沒有？

洪科長文源：

從我去年一月十六日到差後，我就開始簽辦這個案子，我認爲地籍測量隊有必要成立，陸陸續續大概已簽了三次，包括地政處也有指示，最近的一次我們人事室簽會的意見都是說要等這次組織編制修編時再辦理，去年我一開始簽的時候，他是說我們縣政府組織編制的修編不滿一年，要等到滿一年之後，現在已經滿一年了，但又卡在我們組織制馬上就要通盤的修正，現在就等通盤修正的時候一併來做。

陳議員百川：

沒問題吧！

洪科長文源：

我在縣務會議工作會談中都一再重複要求成立測量隊，已要求過好幾次，縣長口頭上的指示都是交給人事室到時候來研辦這事。

陳議員百川：

地政科長：一個問題請教一下，假設一實際狀況，我們的土地已蓋房子在上面，但在蓋房子的過程中，可能地點有錯誤，現使用執照有，建照有，水電都有，他現在沒權狀，他談到的是被徵收的土地，以前是他們的土地但被徵收，那房子自民國四十九年被徵收到現在，這麼久沒使用，百姓是不是可要求歸回，或怎樣。

洪科長文源：

關於陳議員所提的問題，興建的房屋有建物執照，使用執照，但可能是佔用到一部份被徵收的土地，如果被徵收的土地這麼多年都不使用的話，我們可能就要就個案來了解，如果它沒有使用的必要或它不依計畫來使用，那麼土地所有權人是可以依土地法二百一十九條的規定，來依原價申請發還。

陳議員百川：

像這狀況土地徵收了那麼久，有無期限說在幾年以內沒有使用、規劃的話……

洪科長文源：

有。土地法二百一十九條規定，土地徵收之後一年內要使用或依它的計畫來使用，譬如我們馬公市的一些公共設施的用地，道路徵收的用地，我們當時在七十八年徵收時訂的使用計畫是九年，換句話說到八十七或八十八，就是根據都市計畫法規定，你在徵收都市計畫道路時或是都市計畫、公共設施的時候，就訂上這計畫的使用期限，如在這使用期限使用的話就是合法，不一定是幾年，定十年的話



就是十年，在十年之內有使用就可以。

陳議員百川：

這問題我私底下有些資料。

洪科長文源：

個案的話；我們會後再就個案來處理，我們已經受理過好幾件申請發還的，最近也有發還一件。

林議員素妹：

有關澎湖縣的地政問題一定要請你來做回答，你是地政的專才，所以要特別多請教你。我們最近有聽到很多都市計畫內的農地的地主他們的反映，就是最近廢耕的話，政府要向他們課稅，課稅之前有無公告或怎樣？還是直接開稅單要他們來繳稅！是怎樣的一個情形請你答覆一下。

洪科長文源：

關於都市計畫內農地課稅的問題，這基本上它應該被規劃為住宅區或是商業區或其他的建築用地，如果它仍然是農業用地的話，繼續做農業使用的話，如果接到稅捐處的課地價稅通知，可以向稅捐處申請複查，如果還做農業使用的話，可以繼續改課田賦，改課田賦之後，現在我們全部不徵收，也就變成負稅。那天西文里里民大會我有去，林議員也在座，當天有二、三個民眾提出這個問題，我當場也做了解釋，就是土地基本上如是在都市計畫被規劃為住宅區，商業區等建築用地的話，而且公共設施完竣，也就是說它已經有道路、電信、電力、排水等種種的設施，可以達成建築使用的目的，而它繼續放置在那個地方不做建

築使用，那麼政府為了促進土地的利用，就改課地價稅，由稅捐處通知他。

林議員素妹：

那是不是有個矛盾，農地的所有權狀上還是寫著農地。

洪科長文源：

我們都市計畫已定為住宅區或商業區。

林議員素妹：

那為什麼沒有通知他們將地目變更？

洪科長文源：

不必變更。

林議員素妹：

意思也就是所有只要是在都市計畫內的農地，現在全變成都市住宅區了或工業區。

洪科長文源：

不是，現在所謂改課地價稅部份，一定是在我們馬公市的老都市計畫區或六十二年的擴大都市計畫區裏頭；這部份的土地被規劃為建築用地的才會改課地價稅。

林議員素妹：

有這麼好的消息為什麼不在課稅時順便跟他們講清楚呢？

洪科長文源：

有！應該稅捐處會通知。

林議員素妹：

都沒有，只是說因為你農地廢耕所以給你課稅，只是這樣講法。

洪科長文源：

那我不清楚了，稅捐處有告之的義務。

林議員素妹：

再請教一下，在扣稅之前，稅捐處是如何達成通知的宣達，是直接寄通知單、扣稅？還是寄稅單去？

洪科長文源：

目前他們是怎麼做法我是不曉得，我知道稅捐處以前是先有發張通知告訴地主你這塊地要改課地價稅。

林議員素妹：

也可以申訴？

洪科長文源：

可以申訴？如果你繼續做農業使用的話，不要說西文、案山這一帶，包括馬公較接近市區的地方像火燒坪這地方也有老百姓被規劃為住宅區但他繼續做農業使用，我記得去年還前年他也曾經向稅捐處申請，稅捐處派人去複查，他在地上就是種個農作物玉米、地瓜，的的確確在做農業使用，就可以改。

林議員素妹：

哇！這麼好的消息，原來是都市計畫內的農地已變更自由住宅區，我們都不知道。

洪科長文源：

不是這樣子。

林議員素妹：

照你剛才講，不用通知自動……

洪科長文源：

不是，像天祥營房附近還是農業區，那一部份絕對不會給

它改課地價稅，是農業區的部份不會改課地價稅，而是會被規劃為建築用地。

林議員素妹：

我知道，你剛才提到天祥營房我就聯想到在以前戒嚴時代；徵收了很多文澳區的農地，那時是戒嚴時代沒有辦法，等於是半強迫式的，就被徵收做軍營，現在好像聽說要改變地目，不是軍事用地，可以這樣子嗎？我的觀念是既然以前是以軍事用地來徵收，現在還是要用於軍事用地，如果已經解除軍事用地就要發回給原地主，是不是應該這樣？

洪科長文源：

根據行政院的解釋，我們徵收土地之後如果有依徵收計畫使用，使用之後再改變用途，這表示地已有依計畫使用，土地所有權人不能以不依計畫使用為理由要求還回土地。

林議員素妹：

好，假如以前是依公告來徵收，不是以現值來徵收，中間這差額現在要求有無辦法得到補償？

洪科長文源：

土地不管是六十五年或五十五年徵收，當時補償地價發放完盡或依法提存完盡的話，權力義務就中止。

林議員素妹：

我公開在這向你要這些資料，好不好？就是文澳區以前被徵收做軍事用地就是天祥營房、四維營區；地主的資料，資料全部一份給我可不可以拿得到？

洪科長文源：

我盡量來找找看。

林議員素妹：

什麼時候被徵收？當時被徵收的面積是多少？價錢多少？  
公告地價及公告現值，一併給我。

洪科長文源：

好。

張議員再扶：

我有一問題想請教議事組，你們連續兩次都給我出紕漏，請教你中午吃飯時你爲什麼告訴我十五日我們停會？要因公，議事組那一個要回答？今天如沒回答好送法院。

藍主任萬豐：

向張議員報告，經早上大會裁示，主席宣布，星期五早上各位議員因有要公要求停會，經過大會同意，所以星期五早上停會。

張議員再扶：

各位議員有其意願，大會決議的也是有其權力，但不可以說因公停會，什麼叫因公停會，你給我解釋清楚，什麼因公？

藍主任萬豐：

向張議員報告，早上的決議就是各位議員……

張議員再扶：

什麼因公？要去台灣不敢講是不是？什麼因公，講出來啊！

藍主任萬豐：

這我們就不知道，早上大會宣布是各位議員有要……

張議員再扶：

大會要決議一案，如果今天主旨沒說清楚，說因公，我可以解釋爲要找女人，大會決議錯誤，我個人可以表示意見，你再說清楚什麼因公？再說，今天議會太傾向一邊，胡亂決議，多數人頭就可以欺負少數人頭，什麼因公停會？問你因什麼公不敢講，因那一種公？是什麼比我們大會還重要？你敢不敢講？不敢講你徇私，私下決下去，議事遊戲偏差、錯誤。來啊！再解釋，因那一種公？爲什麼不敢講？

藍主任萬豐：

向張議員報告，因大會上並沒有講因什麼公，我們不知道，只是大會決議講說各位議員因有公務請求停會，大會決議停會，並沒有講因什麼公務……

張議員再扶：

那大會盲從附會，隨意不遵照地方自治，不遵守憲法，這議會被媒體記者公然的報導出去，說因公，不敢說因什麼公，如果說大會有一共同的決議，這我尊重大會，因這是合議制，算人頭的，讓你們去運作沒關係，你們要怎麼休息都沒關係，但要知道我是合議制的一份子，我有合理知道議會是因什麼公要停會，有什麼會比議會開大會還重要，請你解釋，議會不是你們說的，你們不要在那關門賣藥，我要問你，你給我解釋，我今天是由正題問你，來

啊！請你起來回答我一下，什麼因公？你沒主題啊只因公，縣議會權力這麼大，你可以說我要停會就停會，因公？因什麼公？起來回答啊！看什麼人動議？怎麼決議下去？否則十八位再一起來沒關係，在這辯論，看可不可以這樣子？因公而不說理由。主任我請教你哦！主席；你裁決，他如不回答我要趕出去。

顏議員重慶：

因我下午剛好做主席所以向張議員報告，事實上早上大會是因討論到議程，因工作報告還有八個單位，如果要繼續問的話，可能總質詢沒有辦法如期的在十四日進行，早上在討論時還有八個單位，議會同仁有一意見，就是星期五下午才開始進行總質詢，因為有些議員同仁就說星期五下午是總質詢，星期六上午又變半天，上不上下不下的，你可以放錄影帶，早上沒講星期五是因為什麼啦，但我相信每位同仁都接到林炳坤立法委員的邀請，在星期五上午要去開個協調會，大家沒有講出來是爲了這個，你現在要我答覆嗎？可能這事情大家就是說也許星期五早上有公事，所以大家就不開了，但沒有一個人講出來說是要去參加林炳坤的會議，沒有講，是經過整個議程的變更，說是星期五早上不開會是因公，同仁說因公，你現在講議事組答覆你因什麼，你不能够怪議事組，議事組是無罪之有，你不要氣議事組。

張議員再扶：

主席英明，議事組今天擔待縣議會的議事，守這大門，你

不知道縣議會所決議出去的案子，你要如何書寫出去，大會有一公告，公告出去讓大眾了解，你這樣打爛仗，因公停會，問你因什麼公，不知道，讓主席來解釋，說因爲林炳坤反核，十五日十點鐘在青年活動中心要舉辦，議會今天公然停會要去附合反核，你議事組違法。

顏議員重慶：（主席）

沒有啦！這是經過大會大家同意沒有違法。

張議員再扶：

沒關係！大會決議錯誤也是違法。

顏議員重慶：（主席）

但是你那時如有在場，你現在可以提復議案，推翻早上的

決議。

張議員再扶：

我不用，我不是叫你不可以，主席請坐下，你英明裁決就

好。

顏議員重慶：（主席）

第二點就是早上沒有人提出異議，所以這案就通過。

張議員再扶：

我要提出來做聲明，如要辯論的話一起來，我請教你議事

組……

顏議員重慶：（主席）

不要讓議事組爲難。

張議員再扶：

我這沒有，連問因什麼公停會都不說。

顏議員重慶：

議事組不知道啊，說因公是我們私下……

張議員再扶：

不能這樣講，你裁決這樣不對，身為議事組今天大會裁決什麼事情你不知道？

顏議員重慶：

他知道議程變更，星期五要停會大會決議的，他那裏知道議員有什麼事。

張議員再扶：

那是比較牽強。

顏議員重慶：（主席）

不要怪議事組；你可以發表你的意見。

張議員再扶：

當然，我那有不可以發表我的意見。

顏議員重慶：（主席）

可以，但不要怪議事組，議事組真的不知道。

張議員再扶：

為什麼今天決議這樣他不公布內容給我聽。

顏議員重慶：（主席）

那是大會決議。

張議員再扶：

大會決議的沒關係，大會決議一定有內容，如沒有你打爛仗，就像陳富厚那案那樣，說議事組私下將主旨沒有去，沒有主旨怎麼有辦法決定這案要如何去實施，這騙人的嗎

。我們澎湖有二位半的立法委員，二席的國大代表，有一位省議員，如任何一位立法委員要求停會呢？豈有此理。議會有議會的組織，議會有議會的制度，議會有議會的形象，議會自己有骨頭，沒有骨頭，人家叫你開會要求停會，十五日叫你參加什麼會你就去，被牽著鼻子走，這算什麼議會？去做立法院的附屬機構。你連內容都不講，到底今天的決議案是什麼，我在吃飯時說張議員，十五日因公，因公！縣議會決議案違法、違憲，有夠無理，反核本來就是瞎子拔西瓜，你們大家也不了解，一面倒，我沒有關係，議事組搞出二件大純漏，第一件；強迫議員簽署對外聲明。第二件；中央民意代表的說明會，議會公然停會附合他，今天要求我們議會關門。議會今天走到這實在有夠軟弱，公然成群搞這樣，對外說十六席都對，他一席不對，成群關門去附合一位立法委員，沒有關係，星期五我照常開會，表達我的意見，我看那一位有多大尾，議會這是為什麼？各人是自己選的，民主政治最可貴的是進來這裏可以將我們的心聲表達給百姓聽如果說關門起來用人頭決議這垃圾事情，我要請問那動議人，政治辯論你今天怎麼可以帶動全議會去附合一位中央民意代表的一說明會？這些議員全都沒骨頭，我可以這樣笑你，決議這案這樣，憑什麼你說，為什麼？決議這樣對不對？有違法沒有？這二件有違法沒有，強迫議員，這次是假公濟私，什麼都用，議會搞不出一件好東西，連違法的事情也弄，都有人對你們有辦法。今天縣議會骨頭不挺起的話，就是再多的人還

是門不過公理，不要這樣決議下去，決議下去我看動議人是誰，我告他。議事組今天三緘其口，一點都不敢講，今天那位議員的提案，議事的決議通通在你手裏，你公然隱埋內容主旨。

顏議員重慶：（主席）

張議員，我再向你補充報告，早上沒有同仁提動議說星期五要因停會，沒人提這動議，是底下在排議程中，可能是大家認為還有八科室要報告，而星期五大家也沒說出來，反正大家都知道星期五要參加那個會，所以星期五就不開會，沒有本會同仁提出動議說星期五要因公停會。

張議員再扶：

我也有收到這張公事，十五日在青年活動中心，議會今天做這事情出來，賊勾結土匪。

顏議員重慶：

這是大家一個溝通，因你早上沒有來參加開會，我要就事實向你報告。

張議員再扶：

我看你們這些奸臣相，到最後我覺得這議會已傾向一邊了，我當了十二年的議員到現在才深深體會到，我應該像縣政府那位職員陳可憐、張可憐，你議事組今天這嘴臉，諸位都是我十二年的好同仁、好朋友，你今天擔待這議事是公職，你不要說這十幾位動議起來有力量，我就聽他們的，一個半沒來我就隨便講講，你身為公務人員你要知道，我不是跟你開玩笑哦！這件事要大會給我一正式交待，

什麼人動議的？動議說星期五一定要配合中央民意代表的說明會，公然停會，說因公，我要你做因公解釋何在？什麼理由？什麼關係？我不會讓你吃得那麼好。議事組今天如沒給我講因什麼公，我絕對不放過你，議事透著瑕疵，整個議會構造已傾斜一邊，這是很不良的，因公有什麼不敢講？因公要參加一個什麼說明會你可以說，那是大會決議的，我尊重大會，你為什麼要瞞騙我，是為什麼？我可以問？有理沒有？你給我講，否則今天這會不是這樣算了。

藍主任萬豐：

向張議員報告，早上主席的裁示是因多數議員因有公務，請求停會，經過大會的同意。

張議員再扶：

因有公務？

藍主任萬豐：

對！不然我們可以調錄影帶出來看，並沒有講什麼理由要停會，本組只是執行大會的決議。

張議員再扶：

我就告訴這些議員瞎子摘西瓜，合議制做這種決定，拿到社會去可以開嗎？明天如果媒體有公正，報出你們的裁決，真的可怕，還跑去告訴我明天因公停會，問因什麼公，不說，好奇怪！我今天真不曉得我們這議會結構是怎麼結構起來的？假使合議制的在這種沒有議事遊戲規則的情況，下公然決定出這種使人難以接受的情況，那麼我們這個議

會大概快關門，今天你多數表決贏，以後大案子大家再來試看看，社會不會讓你常常在那偷渡。我看看這些議員有病的，駝背的很多，今天要在這裏唱戲，要對各位議員都尊重到，如要在這裏用合議制來威逼一、二個，我勢必跟你搞到底。行動電話三萬六，議會宿舍新設舊機種，還有一件大件的不願意提，議員通通在議會的取決下。今天你如不告訴我內容，是因什麼公，我要問清因什麼公，你再不答出來，我還要問，十分鐘到沒有關係，明天再來。

藍主任萬豐：

再向張議員報告，我們可以調錄影帶出來，因早上的裁示是因有公務，並有講什麼理由，所以我們不知道什麼理由。

張議員再扶：

那一位裁決的，都是偽造文書，你有偽造文書沒有？大會決議什麼，亂七八糟決議說停會，因公，問因什麼公不敢講，你說啊！說因公要停會，因什麼公？裏面內容呢？

藍主任萬豐：

再向張議員報告，我們可以調錄影帶出來看看。

張議員再扶：

不要看錄影帶，你就說因什麼公。

藍主任萬豐：

主席只是宣布因有公務，議事組只是尊重大會的決議，按照大會的決議來辦事。

張議員再扶：

你如要和我打馬虎眼，我是會對你打破砂鍋問到底，我還是要會問你，不是你說幾句話就簡單把我打發掉，最基本你內容要講出來，否則議事組錯誤，錯誤要修正，現讓你修正你還不修正，你修正啊！我提出復議案，我個人在這動議說明內容，因為什麼才要因公停會，你不回答我這會永遠不讓你結束，那有讓你打馬虎眼我就算了，你要不要講？因什麼公？議會決議的根本就是隨便講講、說謊，偽造文書，隨便講講，有偽造文書沒有？有無？沒有好，你不要說那內容、修改內容？否則你在打爛仗，說主席裁決說星期五，十五日各議員因公，因什麼公？因公是各議員個體的事情，他自己去辦，為什麼要在大會決議？因什麼公？是我們總統要來，你決議一定要有內容，因總統要來我們暫時停會，我們去迎接總統，迎總統完後我們再繼續開會，是省長要來，我們去迎接省長，一定有主題的，爲了什麼？今天沒有主題，因公？各位議員自己的事就因公可以停會啊？叫你要說內容你又不敢講，你怕鬼啊！議會如做不對的事情，任何一位都可以提出審問、異議，你議事組的職責你自己要認清楚，你是爲大會，爲各議員做紀錄，你今天如是這樣你是偽造文書，確定的，沒罪沒有關係，我要你多走幾趟，你不說內容，到底是因什麼公你說，是有隱瞞的，有什麼欺騙的，有什麼痛的地方不敢講，你講出來，否則你今天打爛仗。

藍主任萬豐：

再次向張議員報告，早上並沒有講什麼理由，只說因公

務，並沒有講說什麼理由，所以我沒辦法講說什麼理由，我不知道啊！我沒辦法向你解釋說什麼理由？

張議員再扶：

早上主席是誰？

藍主任萬豐：

早上主席是方榮一議員。

張議員再扶：

方榮一議員已經離席了，他怎麼決議的？由他決議，我問他，要請教他，你這決議案的內容，我有理由要求主席讓我曉得決議案內容，雖然這議案我沒提出異議但我要曉得，我身為議會的一份子，我有理由及權利曉得，到底這決議案是決議了什麼？這樣可不可以？

# 警燈閃閃

地政部門 質詢及答覆

（此處為模糊不清的印刷文字，內容難以辨識）

（此處為模糊不清的印刷文字，內容難以辨識）



## 警政部門

顏議員重慶：

于局長，本席肯定府會之間所有澎湖縣政府最尊重議會職權的單位就是警察局，我肯定局長到任以後你的一些作風和以前局長不一樣的。是到離島和離島警員共同生活在一起，這種精神值得我們敬佩，從這當中我們知道局長對於基層警的福利和生活狀況的重視。尤其看到你的工作報告中第九項積極為民服務方面，看到八十五年五月到十月員警為民服務具有三百零二件，如果這記載屬實是非常輝煌的。請教局長，關於優良警察為民服務績效那麼好當中，你如何表揚他們？我認為除了在各分局或各單位裏的排行榜、忠勤榜當中予以表揚之外，我認為是不是該讓全縣民眾了解警察除了在外面取締罰單以外，還有實在的一面，是為民服務的保姆。既然從五月到十月份有三百零二件的為民服務工作，本席好像沒在傳媒上看到這些優良事蹟，這些優良事蹟是不是應該公開讓老百姓知道，警員有威武的一面也有軟性優良為民服務的一面，局長你的看法如何，員警的優良事蹟是不是應該公開出來，不只看到局長為民服務的績效，我們也希望看到基層員警的優良事蹟，不知局長贊不贊同我的意見？

于局長建中：

有關本局同仁為民服務的工作，我們都是依他服務的事蹟給他不同程度的獎勵，至少有優績，行政獎勵嘉獎以上，

甚至頒發獎金、榮譽狀，也公布在公佈欄裏，告知各單位。當然非常感謝顏議員。

顏議員重慶：

公布公佈欄不夠還要提供傳媒，將優良事蹟讓他們知道，不然老百姓腦海中好像只看到交通隊開罰單，只看到分局在取締流動攤販，好像只有威武的一面。你贊不贊成將警員為民服務的一面、優良事蹟公布給傳媒。

于局長建中：

事實上也有一家媒體幫我們系列做一報導，我們非常感謝。

顏議員重慶：

既然有三百零二件那麼好的記載，應該公布出來讓全縣老百姓能夠知道，好不好，（我們來努力），這幾天就開始，將三百零二件當中優良的挑出來，這幾天就開始公布，如果傳媒不報，廣告費我來負責。

張議員啓明：

本席有一件事就教於警察局長，有關七美消防小隊已經決定於明天成立，在這段時間我回想有關七美消防小隊的問題，承蒙局長明快、睿智將這決策馬上執行，決定之後付諸實行，也將車輛、人員的住宿問題解決，局長這種不拖泥帶水的作風使本席感到非常欽佩，以局長這種作風今後澎湖警政的美好一定會來臨。

目前警政署為期三個月鼓勵自動報繳槍械，剛才局長也提出報告，我沒聽清楚，到目前已經交出多少？

于局長建中：

從十一月一日開始到今天有兩位民眾有來自首報繳，有三支漁槍，另外還有信號彈十一顆，其他部分我們還在努力宣導，我們宣導不夠還要加強辦理。

張議員啓明：

信號彈好像每艘漁船都有，救難用的信號彈，是不是這種？

于局長建中：

信號彈也有殺傷力。

張議員啓明：

漁槍打魚用的，我們鄉下七美、望安離島家家戶戶連我都有，是打魚用的不是打人，希望局長好好宣傳能夠將打死人的那種槍鼓勵他們交出來，這是非常重要的，局長這點能不能辦到？鼓勵一般持有私槍、黑槍的拿出來繳，希望往這方面來進行。

許議員長福：

剛才局長的書面報告，本席和顏重慶議員一樣，對於局長這三個月來對我們澎湖交通、人事管理有一套的作風，在臨時會陳記順議員也講過，一個局長、一個局長的作風都有不相同，局長的作法我很敬佩，我在市區騎機車進一遶，看見員警管制一些車輛和取締違規時樓種種事蹟我們都有看到，有目共睹。

上次我也曾提過，管理作爲是一個主管單位要如何處置，好的方面我們也是要在新聞媒體表揚，但是小缺點難免會有，在此和局長做溝通，我們望安鄉買了一艘「北海昇」

八噸級的快艇，在十月四日報關要到花嶼，從望安潭門港要到花嶼不准，叫他到港務局蓋章，這種不便民，而且對於航線如何申請不明顯，潭門港是望安的主港要到本村就那麼麻煩，從望安到七美也是航線申請要到港務局蓋章，這問題請于局長說明，是否能溝通在二、三級離島地方，他們的船隻在申請交通船、快艇的執照時，能否在本鄉的航線不用申請航線。本鄉的交通本來就以服務、犧牲來奉獻離島的方便，現老百姓叫苦連天，不就等於我們在刁難他們。好的方面我們都很贊同，局長這三個月來的功績，警政人員我們是非常尊重，因為你們很辛苦，和觀世音菩薩一樣，每天早、晚都默默祈禱全澎湖縣縣民能夠平安無事，這是我們警政人員所期盼的，不要發生重大事件，不要有兇殺案、交通重大事件等，所以我很尊敬我們警察人員。

請局長先說明，對於離島七美、望安村與村之間航線不要限制，否則還要跑到港務局蓋章很不方便。

于局長建中：

關於航線的申請是港務局的規定，遊艇要依照核定的航線來航行，必要時可申請臨時航線，但是基於離島居民交通這方面的不便，剛許議員所提到在本鄉之間的航行，甚至在二、三級離島之間的航行，能有權宜便利的地方，本局願意積極在大會完畢後來協調航政主管機關，就這方面來研究看如何解決這方面的困難。

許議員長福：

謝謝局長對我們二、三級離島的照顧，因為在檢查哨這些人，對本鄉望安到七美，望安到花嶼，望安到將軍、東吉、西嶼坪、東嶼坪，都是在地的人，不是外客，他們都認識，希望能做到。

警員的素質，我不是說全部，有一、兩個在品德方面難免不好，不管在教育界、警政界、工商界等都無法百分之百的完美，希望在局長有力的領導之下，品德不好的能特別糾正。像有些警員在我們望安小地方做些事不肯承認，我在這裏不太好意思表明，局長你心裏也都知道，清楚我說的這些話，刑警大隊長也很清楚，我說到這裏就好了。

陳議員富厚：

針對剛剛許長福議員就教於局長的，一般遊樂船航線的申請權是在港務局沒錯，遊樂船有一廣泛規定，他可行駛其他港口二十四海浬範圍。向局長報告，你們安檢單位這套就太不懂事了，有幾種航線，赤炭到吉貝，南海到望安到七美，只要在這範圍內，他都有行駛的自由，安檢人員如果沒核准你就侵害他的權力，你沒有權力管航權，我講一句很不好聽的話，你只是負責安檢的工作，今天航線的權力要經過港務局通知你這艘船不得行使於那條航線，你才以公文正式修正他不准航行，你們都本末倒置，你們將一雞毛當令箭。要。局長，這些我懂很多。

這艘遊樂船從望安本島到花嶼你們不讓他行駛，你們憑什麼不讓他去，要講一理由，航線是你範圍內嗎？是你業務主導範圍內嗎？就等於今天我們漁船，到目前為止除了全

門以外還是一管制港口，其他任何一港口，以前要拿報關三聯單，經過船舶大隊、警察局、港務局同意才可進港口，現在國家沒有這規定，而且將這不必要的手續切掉，讓漁民能在全國各港口自由出入。

局長，你們警員已侵害到望安漁民的權益，你回去馬上要通知一下。

中屯村有否漁港？如果沒有漁港有否漁駐所？

召開村民大會期間二級離島要不要派警員維護，還是派警察主管列席？

就教這三問題，局長簡單扼要說明。

于局長建中：

中屯有漁駐所。

村民大會，一級、二級、三級我們派出所依照規定一定要派人參加村里大會，不分級數。

陳議員富厚：

我說天高皇帝遠，在澎湖縣警察局最大，在離島我最大，我說去就去，不去就不去，這主管我們暫時不去提那位，也不是刻意指定那一人。

于局長建中：

陳議員如果可以的話，將資料給我，我們來改進。

陳議員富厚：

你們回去了解就知道那一位主管。這不要再談下去，要修正，我們這邊的村民大會與別處不一樣，有時是全副武裝比誰胸膛粗，如果打起來沒有警察人員在場的話，我看這

是麻煩事，所以這問題還是請局長回去好好督導一下。

既然中屯沒有漁港，那漁駐所有必要開在那邊嗎？這問題等縣政總質詢時再就教漁港課，如果那不是漁港的話，你就要將漁駐所撤掉，不要浪費警力在那裏，吃飽了飯沒事「吃報紙看茶」。

有關航線問題，事關漁民權益，航線當然是港務局在管理，申請要向港務局申請沒錯，我上次有請教過這問題，安檢所的職權範圍在那裏？請安檢課長報告給局長聽一下，特意要看還不一定看得到，課長，簡單扼要說明安檢所的職權範圍。

鄭課長有用：

謝謝陳議員給我這機會說明，我們安檢員警在港口最主要的目的地是查緝走私、偷渡。但目前航政單位、漁政單位都委託我們來代他們執行一些相關規定，剛才講的航線，也就是航政機關依照船舶法的規定委託我們來代執行，本來不是我們權責是沒有錯，但是他們委託我們，我們只好代他們執行。

陳議員富厚：

你是專業，你們局長不知道這工作，現在問你他也是「鴨子聽雷」，他剛來對於澎湖還未了解，讓局長再去研究。遊樂船出海以後可跑多遠？

鄭課長有用：

24海浬。

陳議員富厚：

如果以望安港口出發可涵蓋到什麼地方？

鄭課長有用：

從望安往外算24海浬。

陳議員富厚：

是啊！就這麼簡單，那你們警員怎可阻止出海呢？

鄭課長有用：

港務局在小船執照核定這艘船是從那裏到那裏，還有一種是遊樂船可以24海浬。

陳議員富厚：

遊樂船現在有申請，除了主航道之外包括全縣各離島可不可以航行？

鄭課長有用：

如果是遊樂船的話是可以，但是另外有一種是有航線的，一種沒航線。

陳議員富厚：

我知道，現在大部分都是這樣。對這些我比許議員懂很多，因為我是遊樂業者出身怎會不知規則那來，最起碼我今天報告出海，你有權干涉不讓我出海嗎？

鄭課長有用：

如果依照規定來報關是可以。

陳議員富厚：

我開到港口以後燃料不夠要在那邊加油，敢說不讓他進去嗎？

鄭課長有用：

緊急狀況可以。

陳議員富厚：

就這麼簡單的問題不是解決了嗎！為何一定要怎樣。法律是死的，法律的應用是活的，所以我期望局長回去以後做通盤的機會教育，也請安檢課課長，他對安檢方面是專業人才。

局長，你知道全澎湖縣那一單位沒被嫌，是「安檢課」，進去裏好像是咖啡座一樣，服務很親切，不告訴局長你不知道有這種事，進去就先生請坐，有什麼事要我為你服務，然後就奉上一杯茶，你請坐，要辦什麼事請承辦人。這種公務人員在澎湖所有單位裏我們真的欣賞他，有機會局長對安檢課裏你的部屬要好好嘉賞一番。還有以後村民大會要履行。

一個小問題向局長報告，如果警察局在行使公文時將公文丟掉，你相不相信？派出所要到分局的公文竟然掉了，你相信嗎？

于局長建中：

有可能。

陳議員富厚：

有可能我就不講話，如果不可能我就要講話，竟然在某一派出所要送到分局的公文送掉了，當事人是一發生車禍要送檢定，將這公文丟掉，我不知這裏面有否「機關」的存在，或是「機關」放在倉庫裏，這種事情請局長爾後只此一次下不為例，這玩笑開的很大，這不是開玩笑。

局長，警局訓練課裏他們都在埋頭苦幹，我常去辦公室看一下，經費好像不怎麼足，去那沒有茶喝，沒經費喝茶，他們都從自己家裏帶礦泉水來招待我們，局長，雖然是比較不起眼的單位，但是還是有他們的苦衷存在，我看這些教練、教官都很盡職為我們澎湖所有警員相關專長做一長期訓練，功不可沒，也請局長在庶務費方面多予照顧，謝謝！

陳議員海山：

這是小問題，我相信我們同仁大家都很支持警察局，儘量將好的事情拿出來，但是我是希望將一些能夠改進的拿出來，現在我只講一點點就好，你們如果有辦法改進的話，你們以後就儘量去做，如果改不好，那麼對不起下次我會將這問題重新再提出來。

最近尤其是一、兩天前，台北市發生重大火災，如果這火災今天發生在澎湖，我們澎湖到底有否這能力來應付在最短時間將這火撲滅，讓傷亡降低到最低。目前的高樓是愈來愈高，我們的雲梯車有辦法達到幾層？如在市區發生火災，經過報案後幾分鐘內能夠到達現場全力搶救？這問題局長依你的經驗能不能向本席做一簡單說明。

于局長建中：

有關公共安全問題是我們非常重視的一項，本局現在擁有兩部雲梯消防車，其中一部是三十二公尺，可到達十一層樓高，馬公市目前最高樓房是十三層樓（勝園飯店），另外一部雲梯車是二十五公尺。

陳議員剛提台北市板橋地區最近發生縱火大樓火警案件造

成慘痛的傷亡，我們非常注意，前一段時間我們馬公市郊有一工廠發生重大火警，損失也是滿大好幾百萬，鑒於這些問題也鑒於桃園縣化工廠爆炸案，在警務處開會時我個人也隨同台灣省所有警察局長都到爆炸現場很澈底的觀摩，桃園縣警察局也提出一很完整的檢討報告，關於消防救災部分。我們鑒於台灣地區發生這些重大案例，我們消防隊也做積極檢討。有關水源部分，我們目前地上消防栓是有不足，我們也積極協調自來水公司能夠加設，另外在加設不足情況下，我們也尋求利用海水在第三漁港和海商港。上午我還特別和消防隊研究，水源缺乏情況下我們如何積極尋求水源灌救，問題是我們到達現場後灌救以及消防救災隊功能的提昇是不是能迅速保障人民生命財產，這是一很值得深思的問題。我不敢向陳議員保證說百分之百沒有問題，但是我可以向陳議員以及議員女士、先生保證我們消防人員一定盡全力、最大能力來加強整備訓練，同時我們也要加強有關民眾的宣導，平常消防人員的宣導以及大樓住宅區、商業區遇有火警重大事變後，我們要組訓將他們編組訓練，使他們自己有初步的應變能力，能夠先期滅火，在事先有很好的預防常識和裝備，加上我們警察機關來消防安全檢查，我們的滅災能力我想這部分，我向陳議員保證我們一定非常努力積極辦理。

陳議員海山：

問題是今天只有兩部雲梯車，如果同時三棟大樓發生火災，那只有兩棟可以救災，另一棟就放在那邊燒沒辦法救，

所以對這些消防設備不是只有我們在這邊講講而已，如果重視整個澎湖縣縣民的生命，那麼我想即刻加強這些雲梯車的購置，如果連最基本的消防滅火設備我們都沒辦法做的到的話，那麼如何能在短時間內將大火撲滅將裏面的人救出來。我們消防隊目前的消防車到底有沒有戰備水，等於戰備糧一樣，就是這部消防車每天二十四小時裏面都有水。我想可能是沒有。剛剛局長所提的最近倉庫失火的問題，我是希望你們改進，今天我不是以責備的心態與你們講話，當然問題已過了，他也損失七、八佰萬，我不知道你們到現場有沒有灌救，可能臨時有問題還是臨時找不到水。救人如救火，救火如救人，今天消防隊到現場沒有辦法灌救，讓他繼續損失，那他的損失要向誰求償？等於是求償無門，這是一相當嚴重的問題。局長剛也提到我們這些大樓平常就要灌輸這些住戶消防常識，讓他們具備消防能力，等於火災發生初期就有辦法將火撲滅不用再動用我們這些消防人員。我曉得他們平常相當辛苦，演練也非常辛苦，平常再怎麼訓練、儲存，如果即刻發生的事你在最短時間內撲滅這才是政府平常培養我們。這幾點我是希望能夠以你們的頭腦儘量將事情做得澈底。

最近看到警察局派員在重要路口管制訊號燈，我認為相當必要的。

最近鐵線里民大會提出，以前在1號線中間有一口水井，經過我們議會大力要求公路局改善，最近改善將近完成。當初在這路口的設計相當不便，我想是否在這路口設計

一盞閃爍的訊號燈，讓開車、騎車的人到那邊能有所警惕，這是我在這地方向局長要求的。

我希望任何一位警察同仁，今天站在任何一崗位不管你忽然生病或做任何一件事，如果遇到緊急的事你一定要在那地方，不要讓人找不到。剛才陳議員問的也是同樣的問題，如果今天碰到相當重要的問題即刻要你們去處理，卻找不到人那怎麼辦？我是希望這件事情以後不要讓它再發生。我今天只有講到這裏，因為我心很軟，我不希望將這件事情講出來後讓任何人有所傷害，我在這裏講的任何一件事，任何問題不是打擊警察局，你們平常也是相當辛苦，但是輕鬆的一面也有不是沒有，我衷心的希望能夠改進。還有消防問題這兩種都是重大問題，希望你們爲了整個澎湖治安、生命財產能多費一份心，謝謝你！

許議員麗音：

局長，我做四屆的縣議員歷經差不多有十位警察局長，你給我的印象相當深刻，因為以前向警察局拜託事情時沒有人在寫筆記，獨獨只有你，所以我對你的印象非常深刻。談到洪勝堃局長給我的印象相當好，他是一很正派的人，希望你給我的印象就像你給我的感受一樣的強烈也是很正派。

請教局長，中國人有一句話「上樑不正則下樑歪」，台語是「上不正則下就歪」，你們警察局有一些制度好像只在管警察人員，你們在座的官員可以坐在裏面發號施令，自己做不到卻要求別人這樣好嗎？（不好），警察單位是一

相當特殊的單位。請問你們現在是否要有督導勤務的工作，有！你們每次出勤要兩人，有時卻只有一人，爲何有人可以不用出勤，有的卻非去不可？這就是你們內部問題，既然有這制度查勤一定要兩人，督導也要兩人，爲何有人可以不去，有人卻不可以不去，他的特殊理由是什麼？你查一下，你們警察單位本身要求部屬要守法，你們有命令、有計劃、有政策出來，你自己本身要做到，要不然你就沒權利要求你的下屬。這我稍微對局長點一下。局長，我記得曾向你拜託人行道的取締，我支持你，包括單行道的取締，一方面我向你鼓勵，同時對你發出內心的讚美。現在的單行道劃停車的格子，整頓市容你比過往的警察局長還要好，但是我希望你不要尾大不掉，不要虎頭老鼠尾，我只要你取締人行道，你答復說人行道因爲沒有法源的依據所以要取締，我說澎湖縣以前沒有法源但是允許人家在人行道上使用，你爲了整頓市容取締我贊成，我不管別的議員怎樣，但是我站在身爲人的立場，我們道路窄人行道又被佔，真的影響市容，影響澎湖觀光發展潛力，所以你要取締我贊成，但是人行道上以前有人放東西，看是否統一規格取締三分之一或三分之二，你要有一規定。你答復我說研究後再去執行，但我那天聽的消息是有人向你建議不要浪費那麼多警力取締人行道，我不知道這是不是真的，如果是真的，我在這裏向局長拜託不要虎頭老鼠尾，我相信今天在議事堂裏的人看到現在的市容應該有一感受，以前那麼亂現有改進，雖然改進的不是很大，但是已經

跨出一步，我希望我們跨出的這一步是永久的能夠真正維持市容的，我今天講的是你能繼續，但是不是讓你們警察取締時有差別待遇，這絕對不行的。希望整頓市容不要無疾而終，我會覺得遺憾。

局長你是督察長出身的，我剛說過整個警察人員風紀要好，督察室是否要好，要公正。你們警察局要督察警員的對或不對是否有看背景，？譬如說許麗音議員的女兒她犯事，她就可大事化小，小事化無，你會不會這樣？

于局長建中：

謝謝許議員指教，公正與否看當事人感受與我們案件性質本身是不是受到公信力，我們整個團體都注意這件事，不敢保證我們查案都非常公正，但是我們可以向許議員報告，我們警察局從七月份開始所有人事案件、獎懲案件不論大小一定會全部送到考績委員會，獎懲案件全部送考績委員會，人事案件升遷調補一定送到人事甄審委員會，我們甄審委員一共有十七成員，有基層代表、主管人員、各層級都有，因為我們覺得人數太少，同時挑選另外增加十三個基層人員做列席代表，我們目的是希望我們的獎懲、查索案件送到全體委員會面前去做很公正、公平的研討，然後決定怎樣處置，我們在發布處分令最近有一要求，每一張處分令接著附一張申復空白表格，我們告之你的權利你不要不要申訴沒關係，蓋了章放棄申訴將空白表送回來，這是我們針對員警避免他心有不服，避免誤判或是冤枉他，我們有這救濟措施。

許議員麗音：

這案不是你在時的案，建國日報報的很詳細是事實，強行簽賭、開賭場、卡拉OK、打架，這裏面總共有四名警察，有人記大過，有人免職，有人記二個大過不用免職，因為他有一省級的民意代表撐腰，聽說還寫一張保證書給你們警察局，你們警察局不敢將他免職，別人要免職，他不用免職但二個大過可能不好升遷，現他也不上班了，警察也不想做了。我不管這人是誰，這不是你任內的事，但是我要求你，身為中華民國警察一份子，不管後台多硬，不管是否有背景都要一視同仁，不然你們制度是因人而異嗎？我說我自己就好，我女兒在中正國小讀書，如不好我要老師要嚴教，我不袒私，我可以沒子，但是不可製造社會敗類。你們警察局是人民保姆單位，自己不守法要求誰守法？我說這樣對不對！所以拜託你們警察局督察室如果有這種袒私的行為要糾正，我希望以後不要有這行為。我嚴重跟你提一警告，如果做不到，你們要袒私，以後所有的警察可比照辦理，我許麗音也可以寫一份保證書給你，可以嗎？我外甥做錯事，我不敢去保他，我拜託別的議員去幫我保，因為我覺得慚愧，我們姓許的漏氣，我不敢去保他，弟弟怨嘆我甘願，我向我弟弟說自己的小孩教不好，自己慚愧不要造成別人困擾。自己的外甥不去保難過，你們警察局賣我面子照顧我許麗音，我當然希望你也照顧別人一視同仁，有沒道理。這是我向你拜託的，要不然你們法制單位自己不守法叫別人怎麼守法。任何一位員警他只



要是合法的就都要接受你們共同的照顧而不能有所偏私。局長，我是澎湖縣縣議員，我還有另外一身份是民進黨澎湖縣的主委，不管以前民進黨怎樣，民國八十五年五月二十三日澎湖縣民進黨主委是我許麗音，在我的任期內民進黨所有的行為如果有偏差由我許麗音負責。但是我要向你請教，我許麗音有像犯罪的人？我許麗音有做醜惡的事嗎？你可以問你們警察，我許麗音做了十幾年議員會不會有暴力，包括我去抗爭我都很平和，那麼請問我身為中華民國的一份子，我能不能有行動自由，（可以）！那我請問你，上個月十月十九日我們遞交抗議書又不遊行，為何那天早上九點開始一小時就有兩位警察到我家，任何人到我家我都很好意招待他，他們對我說：老師，有問題嗎？我說絕對沒問題。我這人講話絕對對人格擔保，我不像有人「烏魯木齊」在講話，我是心口如一的人，我說沒問題我們不抗爭。從九點到下午五時總共有五梯次警察來，到了我一位親戚叫「黃文強」來，我向他說你們再來我要發脾氣了，我又沒犯罪，你們這樣進出、進出，我覺得很奇怪，我們民進黨真那麼可怕嗎？我向你拜託，民進黨只要我當主委，我所有一切合法，我不會要你們警察局給我但書、給我袒護，但是要給我們民進黨自由的空間，今天如果你怕我們民進黨發動抗爭，可以派啓明里的主管或副主管、聯絡員都沒關係，隨時天天駐在我那邊都沒關係，但是不要分局一梯次一梯次來，那精神壓力很大，又不是暴民，我們民進黨那一位是暴民？局長，你們已經嚴重影響我

們民進黨的自由，民進黨的黨部在民權路9號隨時開放，你們任何一位要在這駐紮我都贊成，但是不要一小時二人進來，好像我做了壞事。局長，你說我生不生氣，一點尊重都不懂，真是豈有此理到極點。如果今天我到你那裏，整天坐在那裏你煩不煩，有夠豈有此理，我就不相信我們民進黨那麼壞，我負責任，我不像別的政黨他不負責，所有的行動我絕對負責任。

千局長建中：

謝謝許議員給我們警察人員指教，尤其關於政黨部份，我們警察機關是依法執法，對於合法政黨我們絕對依法保障、尊重，至於剛許議員所提到個人的感受，我想我們在執行勤務的技巧與時機都值得深權來檢討，我個人感到非常慚愧，這部份我向你道歉，這事情是什麼原因我現在還不太了解，我回去後……

許議員麗音：

我們只是要去遞交反核抗議書而已，不得了從早上九點煩到下午五時。我再說下文給你聽，議會通知宋楚瑜省長要來，正好許丕龍來，我們就說要向宋楚瑜遞交抗議書，結果你們警察局緊張的要命，怕會影響到前途，天下有像我那麼棒的，我說你放心我向你保證，我許麗音去問如果真有發動抗爭會影響你的前途，我絕對會阻止他們不要抗爭，因為我有事情要辦我準時十點一定打電話給你消息，我也有給你消息，強力要求許丕龍我們不要讓人家感覺我們是暴民，我們雖然是要遞交抗議書給宋楚瑜，萬一他不接

見產生衝突的話會失控不好，沒有把握的事情我不做，許丕龍也很好說那就不去。我對你們警察很好，你們還控制我的自由，你說氣不氣人。今天我如果去你于建中那裏讓你無法辦事，你會不會生氣。我今天為何要在議事堂說，我就是對全澎湖縣人負責，如果你認為許麗音的民權路9號民進黨部有問題，你隨時都可以派一位警察來駐紮，我歡迎他，吃住都供應絕對沒問題，這樣好不好，要不然請尊重我的行動自由權。奇怪！民進黨讓你們怕成這樣，我真的沒辦法想像。

于局長建中：

我們檢討。

許議員麗音：

我說的是真的，辛安平是我的學生、劉有本也是我的學生，你可以叫我的學生來，他們常來看我這老師，他們來問我什麼我都告訴他，老師天底下沒有秘密，我許麗音沒有秘密，我光明正大，包括你于建中任何一人來問我我都會說，我今天要做什麼為自己負責，為澎湖縣人負責。請你們尊重一下政黨的自由。

剛才陳議員海山說過警察太多良莠不齊，警察中有三分之一是我學生，我曾經說過這句話，我做十五年的議員前十年沒有問過警察一句話，我做十五年的議員前十年沒有問過警察一句話，因為我認為學生不好是我老師教的不好，所以我從來不曾詢警察局，但是今天我還是要拜託警察局，警察人員的素質好壞你們要負責任，今天澎湖的島那麼多

，我們需要漁駐所的人很多，請給澎湖的漁民一條生路，我向你們拜託，漁駐所的警員當然好的很多照顧漁民的有很多，但是有些人會看人不順眼，常會使漁民為了一些小事情認為他在找麻煩發生口角，口角之後就產生不必要的困擾，向局長、在座的分局長拜託，希望漁駐所的警員多照顧一下漁民，因為他們真的可憐，他們沒錢賺，不像以前討海能賺錢就不會做壞事，今天因為生活困苦，有時候會去換魚，如果他犯法你依法處理，我贊成，但是在依法處理下也期望你們在處理的態度上平和一點，這我向你們拜託。

現澎湖走到海沒魚，山上又沒事業可做之下，希望老百姓能受到政府的照顧，讓他們心裏能好過一點。你們值勤的警員跟地方上的漁民是息息相關，所以希望你們更加照顧這些漁民。當然非法的請你取締，我從沒替非法的請託過，我保證。

## 政風部門

張議員啓明：

剛才方主任提到工程弊端，我敬佩你的作法，現在政府需要像你這種作法，對於工程你們都有下鄉去鑽探，然後送到學術機構去檢定，（是）。比如一條道路長一、二公尺，你們是否重點鑽探，（是）。萬一有作弊的地方沒有鑽探到怎麼辦？

方代理主任瑞利：

一般來講縣政府本身所管轄的工程相當多，一般工程的抽驗有兩個方向，一、對於金額比較重大的工程，二、民眾檢舉的案件，我們都特別會重視，再來是承包的廠商平常風評不好，過去承造紀錄都很差，這些廠商我們特別的比較嚴。

張議員啓明：

鑽探的問題限於人手的關係沒辦法全部來檢驗，假若今天發生弊端的地方，你們鑽探沒有鑽到，以後假若發生，你們是不是應該……

方代理主任瑞利：

我們還會繼續追查。

張議員啓明：

所有全澎湖縣的硬體設備工程雖然驗收過了，也是需要全面來檢查才能保持品質。

許議員長福：

將軍有一位有心人要我替他轉達，如果我沒有轉達我對不起做民意代表的良心、良知。

他請問政風室主任：一、本人每日在廟前遊走，天天被人罵，他是一小民意代表，可能是鄉代表吧！說廟前整個廣場灌的水泥工程是如何驗收過的呢？天天用掃帚掃不完脫落的水泥粉，希望有關單位撤查，若查後還是可通過，請你們有關單位派員幫我們掃地上的砂石，就是將軍廟口東邊。

二、將軍村今年度發包的沿海道路工程共有四件，差不多接到五通老百姓的電話說賀伯颱風過境澎湖，沒上澎湖，整個工程就被浪打掉。他的意思是說賀伯颱風經過台灣，沒到澎湖，工程自然就倒了，表示工程品質非常不良。

三、本人在報上看到有關澎三號線級配問題，本人是外行的，我經過此路看過是不錯，但是報上講是有問題，那我請問政風室，我們將軍村這條沿海道路工程費總計差不多一億多元，卻未曾看過一番箕、一卡車的級配料到將軍，問這些級配料是在那裏？請派員去查看，若是真正沒有級配料好的品質，請全部打掉重新做。他也請教級配是如何做成，請我提供一份標準資料，是否有壓密度資料，若有也請提供一份轉交給他，他要查看我有沒有講。我將這份資料交給你。

方代理主任瑞利：

謝謝許議員對望安鄉的工程特別關心，尤其我個人感受許議員給我工作上的指正，我相當細心接受，有剛剛許議員

提出的這兩個問題，一是將軍村PC路面改善工程，這工程在民國八十四年八月二十二日縣政府稽核小組，那時高植澎縣長還在職時率領我們到將軍實地去抽驗，總共抽驗五點，其中委請台灣科技顧問公司來抗壓試驗，數據報告我這邊都有，其中有三點不通過，不通過的原因後來廠商也提出申復，說初做的混凝土還未超過二十八天，所以有關抗壓數據方面應該還有申復的餘地，根據我們工程單位給我們的訊息是混凝土在二十八天是強度最強的，所以在養護期間相當重要的，尤其要超過二十八天才可抗壓試驗，最後我們也准予他們申復，我們在九月二十五日再度派員前往複驗，在東廟那邊我們也再度前往複驗，複驗以後都符合我們設計上的標準，他設計的強度是每平方可承受一百一十四公斤，這是數據資料，我們政風單位一定要講求數據尤其是證據。另外刑事訴訟法第一百五十四條特別規定，犯罪事實應依證據來認定，沒有證據不能認定犯罪事實。所以這工程也是我們政風單位最關心的一問題，第一我們已盡全力去複驗，但是複驗的數據資料顯然和設計的合約書有通過。

有關將軍環島道路的工程，這月四日我和兩位股長、兩位承辦員配合縣府的稽核小組到將軍執行四項工程，一是環島道路的兩項，一期和二期，再來是將軍村的村落環境改善工程，就是巷道裏的工程，另外是後山海堤的工程。關於環島道路兩個工程，雖然驗收通過但是我們還是強制抽驗，他設計是每平方公尺承受一百四十一公斤的壓力，我

們也委請科技顧問公司也檢測通過，所以這點在測驗的數據資料顯然是符合設計的強度。有關就地取材方面，我們會依照許議員指示會慎重了解，如果照合約書上了解有材料費給他的話，你還就地取材，顯然你就違法，假使沒有材料給他，合約書上有規定可就地取材，經過當地民眾同意可地取材的話，我們就另當別論。以上報告不知是否完整，請各位指正。

陳議員海山：

我在報上有看到縣府發布檢驗營繕工程，好像百分之零點幾不及格而已，我記得檢舉的案在你的手中相當多，難到這些檢舉偷工減料都沒有事實，你們去抽驗重大工程工程品質只有百分之零點幾不及格而已，不符合標準而已，證明你們辦事能力本身可能有問題，因為你們不是專業，所以對以後檢驗的專業性，希望你們加強訓練。我私下了解向你檢舉相當多，但是你們所執行的可能能力上有問題，這不用答復，希望有相同的問題，我的期望不是只有點頭，是要真正到外面去看，去接受真正專家對你們的指教，到那時你們才能將整個工程品質掌握相當好，讓公務人員和商人都沒辦法做出任何一件違法的事，真的很好。這次整個掃黑也沒有，治平專案都沒有，掃白也沒有，通通都沒有，我真的感到相當欣慰。

許議員麗音：

你剛答復許議員說你們又去驗收都沒問題，陳海山議員問有人向你們檢舉而驗收都沒問題，不知你有否感想，你們

縣政府裏的工程隊，有的工程都可通過，有的工程都不能通過，你們工程隊有的親戚在包工程，工程都可通過，別人就不能通過，就說我是執法公正的公正人物，我依法行政、依法辦理。你們政風人員不是坐在裏面辦公，應該下鄉到每一地方了解那些狀況是如何發生的。澎湖縣的營造廠為何會倒你知道嗎？今天澎湖為何倒風那麼厲害？營造廠的牌可以借，借的利息幾分你知道嗎？先要拿錢先扣工程款部分，然後工程款還沒領先要向他借錢利息再加上，所以借牌的都要死，我沒有在包工程。我祖父說過一句話「不合現代社會，說「放高利貸生子沒屁眼」，現在不放重利不能活，不齷齪不能活，說話不「鴨霸」不能活。澎湖縣選出的望安鄉鄉長許龍富發誓說「我絕對沒好處，不然我兒子會被吐痰」。發誓會靈他家會死人。他今天為什麼要進去台電，他為什麼要拿同意書，他兒子要進去台電做職員，人不為己，天誅地滅。

望安鄉有一道路改善工程，開標地點在望安鄉公所會議室，共有四支標，我到現在還不會寫標單，我沒投過標，問一下，今天通訊投標，我來不及寄到，那標是否要還給他？

方代理主任瑞利：

一般都是以郵戳為憑。

許議員麗音：

你開標慢了一小時，接到也是慢了，那這支標是不是廢標？

方代理主任瑞利：

是廢標。

許議員麗音：

廢標可以打開來看嗎？

方代理主任瑞利：

不可以。

許議員麗音：

如果打開來看要怎麼辦？

方代理主任瑞利：

廠商可以依法向他提出……

許議員麗音：

有啊！依法向他提出要求他賠償、說明，結果到現在工程

快要好了還沒說明。

方代理主任瑞利：

這案我們主動來處理。

許議員麗音：

他不但拆開來看連投標的標單都不見了。

方代理主任瑞利：

不可能，假如遺失的話我們可以追究他。

許議員麗音：

我現在向你報，怎麼不可能，可能！事實！你們都查不到。

方代理主任瑞利：

我們沒有查，有這資料我們絕對會查。

許議員麗音：

四汴頭圍標，你知道什麼叫圍標嗎？沒有這次的四汴頭我還不知道什麼叫圍標。

這工程預估的底價是六百六十三萬五千元，核定的底價是六百六十萬，得標多少可能你不知道，是六百五十八萬差二萬，有人去投標工程沒有了，你聽懂嗎？得標人？許議員和我向你檢舉很多項，你也查看希望安投標的廠商是誰，拿出來對看看，老師不喜歡你當主任就是這樣，因為我們兩個會針鋒相對，官不聊生你懂不懂，再怎麼標就是那幾間，都是差二萬，都沒事情，而且工程完後還辦變更設計？辦理變更設計是不是要停止工程，重新設計？

方代理主任瑞利：

變更設計一定要有相當的理由。而且變更設計假使超過底價百分之十要報經上級主管機關核准後才准予變更設計。

許議員麗音：

都不用，自己關在裏面做。

方代理主任瑞利：

那顯然就違反作業規定。

許議員麗音：

賠了十萬，工程變更設計，然後又追加預算編預算再做。鄭烈說絕對沒有做追加工程，這裏就有一件。再向你檢舉。

方代理主任瑞利：

我們深入調查。

許議員麗音：

你不調查連我都檢舉，我認爲你包庇。

方代理主任瑞利：

絕對不可能。

借這機會向許議員報告，目前望安鄉有四個案子在調查站

……

許議員麗音：

說到調查站，我親自去找調查站。他在外面說調查站都已安排妥當，不辦！

方代理主任瑞利：

不可能，副本也給地檢署肅貪執行小組，由肅貪執行小組來……

許議員麗音：

你說地檢署我也不太信他，我打電話進去說有賄選買賣，以前的庭長留了一支電話給我，我打了三小時一通電話都打不進去，那叫抓賄選小組，我到現在還記得，我不是說他的素質不好，而是說常常充耳不聞。像台中的檢察長棒，該辦就辦。怕什麼！

望安將軍沿海道路路原預算編三千萬，他要以二千八百萬撙圓仔，結果撙不成，你知道開標時二千八百萬的底價降爲二千萬，底價二千萬以一千七百萬得標。請問當時預估要三千萬，編了三千萬的預算，結果撙不成，這事望安人都知道，你如果到望安找百姓問，我不是叫你找許龍富問，你問他他絕對會說「沒有」！如果問我許麗音我有做我會說有，問他不可能。

方代理主任瑞利：

這工程我們也有糾正望安鄉公所，因為當初他們圖標的嫌疑，一沒有附帶說明書，本來當天九點要開標，我個人馬上打電話給許能富鄉長要他停止招標。另外要重新修定投標須知再行辦理，這是當初案子的醞釀經過。

許議員麗音：

內容你都沒有看嗎？內容你要看這樣較正確。你和我都一樣只知道皮毛，所有望安工程有否弊端你也要查一下。

方代理主任瑞利：

最近應該會給各位成績單，從地檢署的判行案件，用成績數字可以說話來證明我們這單位不是虛設的單位。

許議員麗音：

這案一千七百萬之後再辦追加，每項工程都在追加，不知道鄭烈說不能追加為何只有望安可追加。

方代理主任瑞利：

鄭縣長他個人是說縣政府經辦的工程，因為它是屬鄉市公所是另外地方首長的職權，因為地價的制定……

許議員麗音：

但是這筆錢也要經過縣府才可以。

方代理主任瑞利：

縣政府補助當然要縣政府同意。

許議員麗音：

這筆錢就是縣政府的錢，拜託查一下。

## 財政部門

顏議員重慶：

財政科長，我們私交很好但是就事論事不談感情。就財產方面來講，我那天在秘書室工報告中忽然想到澎湖縣公有土地的撥用或租用、借用是不是要完成一些法定的程序，否則本會依地方自治的規定付予我們處分縣有土地的權利。在秘書室工作報告中我問選舉委員會那塊地有否完成法定程序，我從康主任的答復中，一下說好像當初借用，又說這幾年沒定前幾年有定租約，究竟要不要定租約，這塊地完成合法了沒？在這幾天的追根究底才發現選舉委員會旁邊的以前衛生局使用的現在是人民團體使用的這塊地，到底目前縣有財產的管理是怎麼情況，請說明。

王科長乾發：

有關澎湖選舉委員會使用澎湖縣政府非公用財產部分，根據我們了解，選委會大概在民國八十年曾經要求縣府同意給予撥用，依據省有財產管理法令規定，非公用財產得撥供機關做公務或公共使用，所以我們認為澎湖縣選舉委員會要求撥用縣有財產，法定是允許，只是八十一年縣政府答復同意撥用以後，選委會並沒有繼續很快的完成撥用程序。根據我們了解其中有幾個問題將案子懸宕至今，一是選委會原來擬定的興建計劃據說是在民國八十八年，整個興建計劃延後，所以他們也沒積極循序建立合法使用關係，二選舉委員會後面南側原衛生局的廳舍目前縣政府也暫時提供分配幾個單位使用，那些單位目前尚未清理，所以

這些因素影響到整個撥用程序的辦理。經過顏議員的提示後，目前根據我了解選委會已經積極開始擬定撥用計劃書，依照撥用程序要求辦理撥用。

顏議員重慶：

我不講你們就算了，打爛仗。

王科長乾發：

他們在八十八年要興建之前一定要取得撥用。

顏議員重慶：

今天如果是百姓你們不會讓他們這樣，是不是，公家與公家就打馬虎眼，算了。你這樣答復還有保留，全盤要說出來，住宅呢？

王科長乾發：

澎湖選舉委員會現址部份，根據我們了解土地分區編定是住宅區。（合法嗎？）住宅區依照公有土地撥用有償與無償撥用原則。住宅區將來中央選委會要求撥用時可能要

有償撥用。

顏議員重慶：

那為何你們不辦。

王科長乾發：

將來他辦理撥用的話，我們還是會要求他依照有償撥用來辦理。

顏議員重慶：

你是說選舉委員會這塊地裏有住宅區的用地，如果要撥用為機關用地的話還是要向我們買對不對？



王科長乾發：

有償撥用。

顏議員重慶：

選舉委員會待在那幾年了？買也不用買，也不用租金，爲什麼？

王科長乾發：

本來以前的公地撥用，事實上機關與機關之間的公地撥用在住宅區裏事實上也沒有有償撥用。有償撥用是最近大概是九月底時行政院修定撥用原則明定住宅區建地部分將來機關要提撥……

顏議員重慶：

以前無償撥用要給他，他既然不辦要拖到八十八年興建時才要辦，現在是「青暝牛、大目孔」，剛好行政院修改，縣政府多一項收入，雖然我們縣庫的財源是中央和省補助，但是也要照規矩來。你們要不要辦？我不講你們要等到八十八年。爲何命令九月份發布，你們沒有要求選舉委員會來辦撥用手續呢？

王科長乾發：

爲何整個撥用手續延宕下來……

顏議員重慶：

因爲八十八年才有錢蓋，（對！）不可以！行政院九月份命令住宅區要辦撥用就要拿錢來買。今天我沒講不就要等八十八年才要賣給他，利息錢呢？

王科長乾發：

將來土地撥用按照公告現值有償撥用，所以我們……

顏議員重慶：

我沒有惡意，財產管理不管是私人土地還是公家土地，百姓要買公家機關用地要用標的，第三漁港就標到好幾十萬，本來那天我還有一疑問，當時觀音亭那塊土地要撥給救國團時也是機關用地撥用，是否要經過議會同意，我記得觀音亭那塊地是我們撥給教育部，不是撥給救國團，爲何高植澎任內時要向救國團要回來就是這問題，那時我休息，當時撥用手續是議會通過。

中正堂撥給中國國民黨也是高縣長任內要回來，那時也可以撥用，高縣長要回來，選舉委員會也可要回來，爲何不能，所以那天我有這疑問我才問你這問題，不可救國團要去要，縣黨部也要，而中央選委會就不要。

王科長乾發：

因爲八十一年時縣政府已經正式回復選舉委員會同意撥用。

顏議員重慶：

現你說出裏面有住宅區，而九月份有行政命令需有償撥用，我現是替你開源，財神爺替你開源不然你不好意思。你有否在選委會兼差，縣府人員在那兼差雖只領津貼，但也不可這樣含糊，該撥用就撥用，該買就買，不可厚此薄彼救國團要去要。我覺得奇怪教育部要經過議會，爲何選舉委員會不用，你解釋看看。

王科長乾發：

公地的撥用依照目前的財產法令……

顏議員重慶：

你解釋要撥給教育部（救國團）觀音亭那地要經過議會，中央選舉委員會這塊地要不要經過議會？

王科長乾發：

公地的撥用並不是所有權移轉的處分，是撥用給他，只是管理機關變更登記，所有權一樣都是澎湖縣政府。

顏議員重慶：

那塊地要撥給教育部，是機關撥給機關，依據土地法二十六條，我知道，公有土地撥用係使用權的讓予並無物權之變更置無庸議置無庸民意機關同意，這條是行政院三十六年的解釋令。既然法令規定這樣，為何教育部那塊要議會同意，選委會這塊不要，我目前聽不懂解釋一下。

王科長乾發：

當年教育部要求撥用……

顏議員重慶：

議會通過，現高縣長要素回尚未要回，先要回縣黨部中正堂那塊，所以產生連帶財產管理那土地要素回，那塊地他們要用買的，那塊地可以無償撥用，這我都遵照法令來辦理。我是覺得奇怪同樣是機關對機關，為何這塊要討，那塊就不必，有的需議會同意、有的又不用，三十六年行政院命令，為何有雙重標準，你解釋一下。

王科長乾發：

當年救國團撥用情形，老實講我不清楚，依照現有財產法定規定公地撥用並不是所有權的移轉所以不必送民意機關

來審議。

顏議員重慶：

那為何撥給教育部那塊要民意機關同意，我想不通，你的解釋我無法接受。這資料你去調，為何觀音亭那塊地縣府要撥給教育部要議會通過，選舉委員會這塊就不必，在總質詢時將法令、資料拿給我看看。

你剛說有二百多坪的住宅區，既然行政院在九月份有公文明文規定，他要來買，你們要賣嗎？

王科長乾發：

不是規定他要來買，是行政院修正公有土地有償和無償撥用的原則後，此後各機關公地的撥用如果是住宅區的建地，他申請撥用時，我們就依照有償撥用，有償撥用要付錢。

顏議員重慶：

現選舉委員會這塊地有否住宅區用地？

王科長乾發：

他們現在如果提出來就要有償撥用。

顏議員重慶：

這樣就對了，照手續來，不可官家可點火、百姓不能點燈。旁邊那些人民團體呢？

王科長乾發：

旁邊是機關用地是有償撥用，所以這兩部分我們盼望因為全區都是住宅區，如果我們能協調選舉委員會全區兩塊土

地都有償撥用，那對我們縣庫更好。

顏議員重慶：

議會有監督縣政府的義務和權利，財政科有財產管理的職務，所以要依法辦理，該討的討，該有償撥用就有償撥用，不可說是中央機關或是過去已租他了沒有定契約，多一事不如少一事，繼續讓他存在這種沒有撥用、沒有辦手續不合理的因素存在。包括那塊地已開放人民團體在辦公，如果該賣就賣，該撥用就撥用，我現在不是叫你不要撥用，是要辦手續，從民國幾年到現在，本來該怎麼辦就要怎樣辦，不可說中央級的就不用辦，如果這樣今天我買土地隨便找一塊你要給我，我們議會要覓地你比那邊，當然你的好意私下說看那塊地要不要，但太小了我們不要。我的意思不是說你監督不週，是說要依法辦理，該追償要追償，該撥用的要撥用，該贈予的贈予，該有償撥用的有償撥用，是替你開源增加這筆錢，因為你要向他們要錢不好意思，由議會建議質詢你就要依據向中央選委會催辦不可等到八十八年，議會在放炮了，這樣你才有依據對不對。不然我向你要錢你說沒錢，放那些地不賣，你說公告地價一坪一萬元，二百多坪二百多萬，這筆錢每人可分十萬作為地方建設。如果你這塊地不要，我以後向你要求基層建設不可說沒錢，這樣好不好。

王科長乾發：

很快，選委會已在辦了。（旁邊那塊呢？）同時辦理。

陳議員海山：

對剛才所討論的土地問題，我認為不管有償撥用，無償撥用尤其是住宅區，我覺得非常不恰當。因為選舉委員會不是一處百姓每天洽公的地方，應該將選委會遷到外面一點，可利用機關用地，第三漁港有機關用地。可實際將住宅區標售給百姓利用，我們現在沒有公教住宅的用地，利用這住宅區來蓋公教住宅五樓、七樓相當好用容納的下，再加縣長公館的土地可將它完整化，變更將來如何規劃、處理是相當妥當的。我覺得將那地方讓給選委會不適當，有償撥用訂的價錢到底是多少？如果在適當時機以標售方式，我相信在那地方售價應該會很高，有否認同我這看法我不知道。

對於救國團目前用的土地，是縣政府當時要申請撥用送到議會通過。公家機關與公家機關申請撥用手續應該是不用經過民意機關通過，為何當時要經過這道手續。相對的每塊土地尤其是公家機關要求公家機關撥用不必經過議會通過，我現在非常不明瞭的是不是以後不管任何一塊公家土地，如省政府向縣政府要求撥用，議會是否有權要求要經議會通過，同意你們才可撥用，是否可以這樣。

王科長乾發：

公有土地我們財產的處分當然是議會的職權，我們了解。我剛對顏議員做一報告，各機關的撥用公地，撥用非公用財產它只是管理單位的變更沒有涉及到所有權的移轉，應該不屬於財產的處分行爲，所以我們沒有提送貴會來審議。

陳議員海山：

你剛說的我有聽到，我就是針對你這句話覺得有疑問，我知道公地撥用是管理機關移轉土地沒移轉，但是如果經過撥用以後做出違法、地方不同意的事，你也沒法管，所以爲了監督你們縣府將土地撥用給任何機關時，我們有監督權能事先了解事先防止，如果有需要我們站在百姓的利益上可同意你們做，如果認爲危害到地方可以制止不同意。今天我們連一點權都沒有，有機關提出要求向你們撥用土地你們不必經議會通過，而我們在這裏喊的再大聲也於事無補，所以我現在要了解公家機關與公家機關申請撥用是否要經過議會同意？

王科長乾發：

現行的法令我剛已講過。我個人認爲我們可以不需議會同意，我們也可以爲了尊重議會的職權提送議會給我們支持，但是現行的財產法令規定非常明確，它不是屬於財產的處分，因爲所有權沒有變更、沒有移轉。

陳議員海山：

所有權既然沒有變更，那縣政府隨時要用能否隨時要回來嗎？所有權是我們的，使用是他們使用，我們要用能要回來嗎？要有法律的依據或是有約束對方的方法才讓他撥用這樣才有用，如果我們連一點約束力都沒有，他申請撥用一百年、二百年，土地時間到有相當的價值，你到時要討一點辦法都沒有，那不是白白喪失房產。上級機關照顧地方機關是正常的，地方機關比較窮，不可能地方機關來照

顧上級機關。無償撥用等於無條件將整塊土地奉送給對方

王科長乾發：

因爲各級政府都是一體的。撥用的要件是公務和公共使用。

陳議員海山：

各級機關一體是沒錯，行政院那麼有錢你爲何不叫他分你用，地方需要的經費爲何不讓你用，他們也是要完成法定的程序該給的給，不該給的不給。土地也是一樣，今天行政院如果要求第三漁港六十公頃的機關用地全部撥用，你敢不撥給他用嗎？那不就所有的機關用地縣政府都無法控制全部撥給他用，你能做什麼？我現在是說以後不管大小的公有土地撥用還是要經過議會同意。你同意嗎？這不是強迫你，今天是說必需要透過給議會知道，起碼這塊土地撥用給別人我們議會能知道，不然救國團那塊地撥用不必經過議會爲何要經過議會不是互相矛盾嗎？所以我要求比照救國團這模式一樣，你做的到嗎？以後公有土地要經過議會同意才能撥用。

王科長乾發：

土地法二十五條規定非常明確，土地的處分以及十年以上的租賃必需送經民意機關的同意，除此之外我們認爲以現行的方式來辦理，對於一些需用公地機關的單位可能土地取得比較快速，所以我們認爲最好還是依照目前土地法第

二十五條所規定的範圍來處理。

陳議員海山：

現譬如第三漁港土地省政府要求你們撥用，而撥用時間沒定，你們是否不必經議會通過而同意？

王科長乾發：

機關撥用公地，管理單位以及主管單位必需要徵求他的同意，如果陳議員所指的種情形，當然我們澎湖縣政府要考量公地我們縣政府有否使用計劃，它必需要是非公用土地、非公用財產，如果我們有公共需要我們當然不同意，應該是這樣。

陳議員海山：

但是根據我的想法，目前這塊土地你們還沒規劃做什麼，還沒利用開發，在他提出要撥用時你還未想到用時你是否一定要同意他用。

王科長乾發：

也不一定我們全然會同意。

陳議員海山：

那不一定就是說要撥用時不管怎樣在私的方面讓議會知道，難道連這一點你們都不同意嗎？現在省府如果要求在第三漁港公有土地撥用二十年，二十年後又重新提出再撥用二十年，那不就變成長期使用。

王科長乾發：

公有土地的撥用事實上沒有期限的限制，但是如果違反撥用計劃……

陳議員海山：

何謂違反撥用計劃？

王科長乾發：

就是撥用這塊土地是要做機關使用或是特定用途，但是撥用後沒有按照原來提出撥用的計劃來使用，這是違反撥用計劃，當然我們可以要求他撤消撥用。

陳議員海山：

他如果不還你呢？他如果撥用這塊土地後蓋納骨塔，你要收回也沒有用了，你要怎麼辦？

王科長乾發：

公有土地的撥用事實上都是各級政府相互間基於公共或公務需要，所以應該不會有陳議員所指的現象。

陳議員海山：

我現在實在不想講明，問到現在你也不講要經過議會同意，坦白講這也是大多數議員的心聲，連這道防線你也不給我們，我看你會很苦我不騙你。我平常是很好講話，但如針對一議案我是不那麼好講話。

你看看當時教育部（救國團）向我們申請撥用土地，當初有否說要建救國團？沒有啊！現在他已經違反，那你們為何不撤消呢？向他要回來。他現在有否違反規定？

王科長乾發：

基本上根據我們所了解原來他撥用目的是要提供給救國團使用。

陳議員海山：

救國團使用項目一定要講出來，他現在是向外營業，他已違反這規定，你們也已叫他們開稅單，他有否違反規定？

王科長乾發：

所以這部分我們一直在努力要求教育部能撤消撥用。不過目前整個目的還沒達成，我們有積極……

陳議員海山：

你的目的如無法達成，時間到我們當壞人圍起來去抗議，看他要不要，你要不要一起去？就是以正常的手段還是無法得到他的同意，時間到我們爲了縣產替你處理好不好？

王科長乾發：

我們繼續在努力。

陳議員海山：

要努力多久？

王科長乾發：

事實上這案……

陳議員海山：

最起碼要有一期限。有時候我認爲國民黨也是相當不錯，雖然不管這次怎麼抗爭，縣黨部最後也是稍作讓步。但是這是縣有土地，我們縣政府爲了整體規劃將這地方開發，當然我們要擁有一塊完整土地，而他們本身也違反當初撥用的目的，我們向他們要難道要回來嗎？就因爲這情形，我才說以後公地撥用一定要經過議會同意。

王科長乾發：

我們很希望陳議員做一提案，我們來研究辦理。

陳議員海山：

我提一動議案，對於不管大小的公有縣有土地撥用，需經議會同意才能處分。

許議員麗音：

財政科長你是不是澎湖人？（是），你那天有否聽到鄭長芳說的，請你表明反核的立場，我有語病錯誤，請你站在澎湖人的立場，你希不希望核廢料放在澎湖？表達一下你的意見。你也可以贊成，在議事堂絕對尊重言論自由。

王科長乾發：

核廢料的終置場問題，台電的作爲是不是決定在我們東吉島，事實上我們不了解，我目前還不了解，而且對於他將來的環境評估在整個程序上還沒結果之前，站在公務員的立場不宜表示意見，不過我以澎湖人的立場，我也曾經考量這問題，我一直思考澎湖是一風景特定區，如果是一國家級的風景特定區，將來又是一核廢料的終置場，我是認爲這是一國際笑話。

許議員麗音：

謝謝！

現東吉島上有縣有地而沒有鄉地，望安鄉長許龍富卻能發同意書，請教財政科長，上面沒有縣地你能發同意書嗎？沒有產權，私有地有一千二百九十六筆，省有、國有、縣有地共有二百三十七筆，沒有鄉地，請問你管理財產，別人能否替你出同意嗎？

王科長乾發：

對於這個問題我們是不了解台電究竟……

許議員麗音：

我不要再叫你了解台電，我現在告訴你上面連一筆鄉產都沒有，有我們縣產，你是澎湖最高的財政科長，你的財產別人能隨便賣嗎？

王科長乾發：

當然是不可以。

許議員麗音：

這樣就好。他說可以出同意書。所以陳海山議員爲了過止強渡關山，包括我們議員的心聲也是這樣。現在台電要澎湖的土地，不循正途用經濟部或行政院來文要撥用，我們連反對的機會都沒有。

王科長乾發：

向許議員報告一件事，假設台電不是要你縣有地，我縣政府沒有權利主張什麼，假設要的是這十一筆的縣有地當然將來要求專案讓售時，我們……

許議員麗音：

財政科長你觀念錯誤，今天他如果要在東吉島上蓋五星級飯店那沒話說，縣有土地在那絕對有價值。今天他是要將核廢料放置在東吉島，雖然沒有動用到我們的縣有地，但將壞的東西放在那裏，你說那些土地還有用嗎？

一旦東吉島完了，西吉、花嶼所有無人島都可能全軍覆沒，影響到整個澎湖縣，不是只有望安島，所以這是值得你深思的地方，你總管澎湖縣的財產，財產要被人放毒藥。

陳議員記順：

。有人說我不是專家，但我較客觀，「白信」，你哥哥當縣長時，那時正值在毒魚，他爲什麼說不要用「白信」，因爲會遺害子孫，一粒「白信」丟下海，二十年不會化，整個海域死掉。核廢料，誰知道台電要放什麼，他說是低放射性，如果放高放射性你知道嗎？整個都是他們放的，我們有人會去監督嗎？今天你主管澎湖縣最高的財政科，你說只要不撥用到縣有土地，但縣有土地不也死了、沒用了，所以這點你要深思。如果是透過經濟部要來撥用我們縣有地，絕對不准，必須要經過我們議會同意。拜託！

我補充一下這幾天我們議會同仁大家一直探討核廢料的問題，事實上誠如財政科科長說的，我利用這機會提供給各位同仁做參考，今天在東吉島上大多是國有、省有土地，縣有土地占的數量較少，將來我們還是注意一點「偷渡」問題，望安鄉公所如果堅持要同意給台電，那麼澎湖縣議會包括澎湖縣政府不同意、反對，沒關係，他撥國有財產局的土地、省有地就好，縣有地放一邊用不到，就不撥用也不必經你同意。事實上根據台電所說只要一公頃地就夠容納到二〇三〇年，我們在這邊亂，他同樣可以用這方法「偷渡」，所以我利用這機會提供給各位同仁做參考，將來還是要注意這一點，這是國家一政策，他要求國有財產局撥用，國有財產局絕對撥，說句不好聽的將來要撥用，我們有多大的能耐把握省有地不撥給他，這都很難啊！我們不要在這裏沾沾自喜說要縣有地撥地要經澎湖縣議會同

意，縣有地十一筆估的地方不大，他可以不用可放置一邊，你就「損龜」。

顏議員重慶：

補充陳海山、陳記順議員，那天副議長提供我一常識，我不知道，我們是財產管理，土地所有權議會來監督，但我聽說鄉公所有土地管轄權。

何謂土地管轄權？鄉公所有土地管轄權，議會有權監督土地所有權，土地管轄權會優於土地所有權嗎？

王科長乾發：

管轄權是屬於一行政區域裏，所以我剛回答許議員問題時我就談到台電要求的同意書究竟是什麼同意書，是管轄權的同意書或是土地處分的同意書，不一樣。所以我看所謂的管轄應該是在這行政區域裏，他……

顏議員重慶：

不要管土地是國有、省有、縣有，所有望安群島鄉公所有土地管轄權，土地管轄權和土地所有權衝突時怎麼辦？是土地所有權優於土地管轄權，還是土地管轄權優於土地所有權？

王科長乾發：

我是認為土地所有權優於土地管轄權，所有權是一種絕對的權利，你在管轄權同意之下你一定要取得某種土地所有權的同意你才可以接續辦理。

顏議員重慶：

那你的意思是土地所有權優於土地管轄權。

林議員素妹：

剛講到土地所有權、管轄、使用權，我想以台電這例子來講到東吉島要登陸時一定要有漁港，請問漁港是屬縣政府或那一單位？

王科長乾發：

那屬第三類漁港，是縣政府所管。

林議員素妹：

那我建議，一般我們澎湖的建設只要是投資性的建設對我們有幫助的建設，你們都要設定條件來避免圖利他人一些限制的規定。（有！）

談到回饋，為何談回饋就是表示破壞性的建設才要談回饋，這點你同不同意？（同意！）既然已經談回饋就表示這建設是破壞的。剛剛有些議員說這是政策性的，我在想五輕、六輕、核能發電的設立也許是政策性的，但是核廢料的最終儲置場要在那裏，我想這不是政策性的，這沒有強制規定一定要放在澎湖，你同不同意我的說法。

王科長乾發：

所謂的政策性是國家絕對需要這終置場。

林議員素妹：

國家是絕對需要，但是國家沒有指定一定要在澎湖東吉，（對，這我認同），所以我想財政科、建設局等單位有很多我們投資的建設都一定要設定它的條件，即使這建設對我們澎湖有幫助有遠景的觀光方面，我們都要設條件來限制他，就怕圖利別人，何況這種破壞性的建設我們應該想



想辦法來抵制他。

我剛說漁港權使用權，我們用漁港來抵制他不讓他登陸的話，是不是也是策略之一。

王科長乾發：

因為三類漁港管理單位是我們澎湖縣政府，至於說是不是可以朝這方面來做，事實上不是我的權責範圍，漁港管理應是農政單位的。

陳議員海山：

縣政府旁有否鬼屋？

王科長乾發：

我不清楚，沒有聽講。

陳議員海山：

我覺得很奇怪，縣長公館不是鬼屋嗎？為什麼沒有人敢進去住，是不是鬼屋？

王科長乾發：

這我不清楚。

陳議員海山：

如果叫你進去住你就不會怕，因為那是你大哥。如果要我進去住我會怕，同樣心態什麼人都會怕。何況是低能量的核廢料，誰會不怕？

隔壁這間鬼屋為何到現在還不將它整修，可做為休閒場所，那間房子如果繼續放置在那裏，根據風水師看，不整修不增加人氣，下屆選上的人會相當麻煩，不是官司纏身、就是命沒有。你不要認為不會，你或許有機會選，選了也

麻煩。所以這間公館要儘快整修，拆掉浪費。台北市的市長公館開放後做咖啡屋，整理的相當美、相當棒。你看陳水扁都沒官司纏身，也沒人告他，告了都不成。所以這間縣長公館看是整體規劃變成商業區或住宅區儘快處理，不然馬上撥經費整理好開放民家使用，公務員辦公太累也可到那裏喝咖啡，讓縣政府做一公共造產賺一些錢。

王科長乾發：

陳議員的寶貴意見我轉給秘書單位。

陳議員海山：

可能是我能力不好一問三不知，這是第二次，不要公文流程一直轉到我下台，那時給別人選上就麻煩，不是像高植澎，就像你大哥，沒福氣的人住不了，所以儘快整修，那地方是一相當好的公園，可讓人到那邊休息，好不好？

王科長乾發：

我轉達。我無權處理此事。

許議員長福：

議員的基層建設經費每位議員有二百至二百五十萬元，名稱是基層建設但是我們財政科也可准報康樂活動。本席對這件事看的非常嚴重，我們基層建設的經費可以拿來做康樂活動，這樣科目可以報銷我很懷疑。現在是工作報告縣長不在，總質詢時對這件事我會嚴重抗議。

基層建設可以拿來唱歌、跳舞，這關於整個澎湖縣老百姓的權利。我們財政科王科長做人特別客氣。那天我私底下向縣長報告，議員的基層建設可以拿來唱歌、跳舞嗎？如

果可以，主席你裁示，我們望安鄉只有一席議員，有十三間廟，你怎麼分配？每間廟都要向我要基層建設經費，因為別的議員都可以唱歌、跳舞，你許長福議員是否比較小？鄉公所報上來，五天六十八萬。去年我主持將軍一間廟，我在廟當委員，五天節目非好才二十六萬五千元，吃、高雄交通費全包。

這張六十八萬，你看我們痛心不痛心，每位議員好不容易向縣府爭取基層建設，沒有建設地方卻來搞這名堂。別的議員可以，我怎麼不可以，你是不是把我們望安鄉每村都看扁了，我說對不起，要我花這種錢我心很疼，全澎湖縣縣民的血汗錢、稅金錢，雖然不多，我們要靠政府補助四十多億，我們這些錢可以亂花嗎？我們澎湖建設幾乎都沒有，要靠上級補助，幾百萬基層經費臨時要用就有，拿來亂花，科目可以編？我請教科長，照你的看法這科目可以編嗎？

王科長乾發：

許議員談到議員建設經費，當初我們編列這項經費上是基於地方上之需要而編列的一些基礎建設工程經費。許議員所主張的這個問題，我們不了解公所究竟這錢真正使用在那些部分，縣政府財政科的立場是認為地方社區裏的建設涵蓋所謂的基礎工程、精神倫理建設還有生產福利建設，所以在社區建設的觀念裏我們認為舉辦一些藝文活動是屬於精神倫理建設的一環，所以我們同意撥補經費同時要求公所依規定來支用。

許議員長福：

你解釋這些我早就知道，你太客氣了，基層建設可拿來做康樂活動？我剛講過去年我主辦一間廟五天的活動節目非常好，花了二十六萬五千元。隨便搞一下就六十八萬，我很痛心，那天我打電話到財政科，你不在一位課長接的，我說我的心聲給他聽，這些錢花下去是在浪費澎湖縣政府的金錢。

王科長乾發：

我們很希望……

許議員長福：

編精神倫理建設科目，你如果到現場去看他們在做什麼你就了解是否要報銷這經費？我希望科長和縣長商討一下，我總質詢時會問清楚。這樣你是在幫議員圖利他人，我在這裏建議你這科目不能報。

王科長乾發：

我們希望明年度……

許議員長福：

在台灣一天請一位跳舞、唱歌是二萬五至三萬，澎湖因交通不方便請他們到澎湖比較貴，我們去年一天請五萬三貴台灣一倍，因為還要計交通船，飛機等交通費。

這事是圖利他人，浪費公帑，本席的意思是准這種科目。不是對我們議員服服貼貼、拍馬屁，議員就會高興，不要這樣做下去，否則澎湖會很慘，很多同仁都有這想法。我希望縣府各科室拿出責任心，為澎湖辦事情不用怕，不要出外時不敢說是澎湖人，說澎湖人沒有骨氣什麼事都不

敢辦，你們公務人員不必怕我們民意代表。有次到立法院參加座談會，有位女立委說：許長福你那麼兇。沒理的我要為澎湖拼命，澎湖人要有骨氣，你們公務員不要客氣，你們從事公務到退休，做你們應該做的事，不要害人家。人家要向你興師問罪、向你兇也要有理由，你做的很好還向你兇是對方沒理，做人要有道理，澎湖一代一代才會興起，否則照這樣下去有人問我是那裏人，絕對不敢說澎湖人，「見笑」！

對這件事好好與縣長商討，科目不要再編這樣。拜託！

## 稅務部門

陳議員海山：

最近接到百姓、自己也接到……，這不是說要保護任何人的權益，處長來澎湖這段時間很久了，你有否感受到澎湖最近的經濟是相當好，還是普通好，或是相當低迷蕭條？

江處長兆國：

據我們的了解，經濟從幾個數字可以看出來，我們七月份到十月份和經濟景氣比較有關係的稅，是營業稅和印花稅，到目前為止接連幾個月和去年同期比較是負成長，我這邊有一統計數字營業稅比去年同期負成長三·八〇，印花稅負成長七·一二，還有一個稅目和經濟景氣有關的是土地增值稅，土地增值稅負成長二七，還有一契稅負成長三六，從這幾個數字來看表示本縣經濟景氣依然低迷。

陳議員海山：

等於相當不好，負成長百分之三十、二十幾，相當不好。處長爲了平衡稅收，達到你的績效，我說這樣可能比較重一點，以前好像沒有，很多老百姓以前都沒收到這些額外的稅單，但經你上任以後稅單一大堆。應該不會吧！

農地變成廢耕地，農地不耕作你就扣他稅，這以前好像是沒有，從來沒看過這種稅單，最近民眾反映相當強烈，我認爲整個澎湖縣的經濟那麼差，那麼蕭條，就是因爲經濟差所以議會才義不容辭提出C A S I N O，爲了挽救整個

澎湖經濟。本來是相當沒有錢的地方爲何還一直猛課稅，所以我希望你們目前所要扣的這種稅能不能暫緩，等到經濟景氣稍微好一點時我們再來做這件事，當然要你們不課稅是相當不可能的事，但是能不能這樣做？

江處長兆國：

陳議員提到這問題非常正確，我們也陸陸續續接到這樣的反映。首先我要澄清的是並不是我來以後稅單特別多，最近兩、三年我承認對這部分特別重視，是因爲財政部和稅務局有這專案要我們清查，所以我們根據這樣規定做這樣的工作。事實上普遍有這樣的反映，所以我們認爲澎湖的農地和台灣其他縣市畢竟不一樣，農業環境和天候不一樣，台灣有灌溉的設施，澎湖沒有，而且雨水特別少，土地比較貧瘠，我們也充分了解到這是事實，所以我們在十一月四日爲了這專案報請稅務局對澎湖要特別考慮，有很多議員女士、先生特別關心這件事，已在十一月四日大會開議之前就專案報請稅務局希望能對澎湖特別來適用土地稅法第二十二條之一的規定能暫緩不要課地價稅，我們已充分的反映了。

陳議員海山：

那麼依你看這案暫緩的可能性有多高？

江處長兆國：

就我們的立場來看應該是有可能，不然我們不會做這反映，我們在裡面講的很清楚不是三言兩語，我們很充分向上面反映，確實是環境不一樣。

陳議員海山：

如果到時准下來，以前你們所分發的稅單是否還是照常要繳？

江處長兆國：

我想法律不溯既往，就我工作經驗如果准了以後，我想應該從下期。

陳議員海山：

從下期，那現在的要繳。

江處長兆國：

我們已經做了努力。

陳議員海山：

這點過幾天再與你探討，經你答復我認為這是必然的，一定要這樣做，不這樣做不行。不管今天你們如何向上級爭取下來，雖然不能溯及既往，像這稅單我們稽征一年，下次就不用了，以前也沒有，那冬天稽征的這段時間你們要做一補償，你們沒辦法將這些錢退回，但可利用別的办法，如可利用申報來做彌補，要不然的話變成平白讓你們扣稅。本來照理講是不應該這樣做的，整個澎湖是相當的貧窮、貧乏，老早前我們就知道這事了……

江處長兆國：

因為土地稅法第二十二條明文規定，法的規定只考慮到租稅公平性的問題。因為我們環境比較特殊，我們用這理由來向上面反映，但是礙於稅法的明文規定，對於要如何補救不是稅捐稽征機關執行方面的問題，是法的問題，依法

的問題不在我們執行。我們充分了解納稅義務人實際環境的狀況，我們也認為有道理，所以我們儘速綜合納稅義務人的反映，很快向上面反映。

# 兵役部門

黃議長建築：

本席在這裡提供一點意見，役男在訓練中心時，希望縣府、本會、五鄉一市的代表主席、鄉長有機會去了解軍中役男入伍的情況及探視他們。在過年過節時可派人或打電話、寫信方式去慰問了解役男在軍中情形。從前我們當過兵了解這狀況，現時代與過去不同，那時當兵沒人去探視，看到台灣本島有人去探視很羨慕，這案建議很久了，希望這次一定要列入去做，如果沒預算請縣府編列預算，多少一定要編。

現當兵分發部隊，是否澎湖籍能優先回澎服役？

謝科長進財：

很感謝議長對我們役男的關心，省政府在今年有個計畫邀請議會議長、鄉市民代表會的主席和鄉市長、縣長到訓練中心看役男。還有分發以前的抽籤，如何抽籤省政府今年有計畫，我們會照這計畫來做。

對於本縣能編一點預算讓本縣議員或鄉市民代表也能慰問受訓的役男，這點我們會按照議長的意思在編預算時提出概算爭取編列預算。

現陸軍，澎湖縣的役男從二月份開始只要在抽籤以前有同意書就能分發回到澎湖來服役，海、空軍現在還沒全面實施，如果家庭有比較困苦列甲等的也可以回到本縣來服役，以上三點說明。

黃議長建築：

謝謝！

許議員長福：

關於早上我們有很多同仁都參加林立委炳坤記者會，本席認為本會應該發出我們心聲，發動我們本縣縣民父老鄉親萬人簽名。

本席現提案，拒絕台電公司勿偷偷摸摸策畫核廢設置在我們澎湖每一島上。這是我們縣議會多數同仁的心聲，同時能發文給五鄉一市的鄉市公所、代表會，請各位同仁能支持這案。

黃議長建築：

通過。

方議員榮一：

現在在營死亡之軍人賠償多少？

謝科長進財：

在營死亡分為三種，一是作戰死亡，一是因公死亡，一是因病死亡。作戰死亡慰問金，國防部長是六十萬，省長六十萬，共一百二十萬。因公死亡，國防部長慰問金是五十萬、省長五十萬。因病死亡國防部長、省長都是十五萬。至於本縣縣長的慰問金，我們不分作戰、因公、因病都是六萬元。

方議員榮一：

現有不戰事？現警察因公死亡賠償多少？我記得好像千萬元，差太多了。去當兵也是為了國家，為何差警察那麼多

？現警察因公死亡賠償多少？

謝科長進財：

八百萬至一千萬。

方議員榮一：

爲何差那麼多？

謝科長進財：

全省各縣市曾提出與方議員意見相同的看法，爲何役男爲國家服役當兵因公死亡慰問金才一百多萬，加上撫卹金差不多二百多萬，一個警察因公死亡可拿到慰問金和撫卹金差不多將近八百萬到一千萬。我們對這事建議國防部好幾次，最近國防部也有修法，有關軍人撫卹部分有提高一點，但還是無法與警察相比。

方議員榮一：

要繼續建議。那有差那麼多。像金門發生軍車彈藥爆炸，那些死亡阿兵哥的父母要求軍方交還兒子，有的是獨子，而賠償那些太少了，要繼續建議，他們不希望拿那些錢是無可奈何的。

謝科長進財：

慰問金我們再建議提高，撫卹金是剛剛修新法。

陳議員海山：

對於役男尤其是獨子，不管家庭富有、貧窮，他們盡義務的責任去當兵，單獨一個小孩必須要符合某種條件才可領到安家費，我是覺得非常不合理。有的生活相當困苦有必要去慰問，家裡單獨一男孩，其餘的女孩沒有工作，而

你們用的標準規定就不太合理，雖然沒有符合規定，最起碼在春節、中秋節等大節縣府要盡一點義務發些安家費慰問，這些你們是否做得到？縣政府可提列出來，不可能澎湖去當兵的全部都是獨子，這辦法你們可考慮。獨子去當兵當然希望不要出事情，像金門那件事單獨一子死亡，政府賠他七、八百萬一點用處都沒有，永遠無法挽回他的孩子。政府爲了表示對役男盡義務而來鼓勵慰問這家庭，縣府是否能這樣做？

謝科長進財：

安家費的標準是省政府規定，標準是針對全省來定，陳議員的意思是中央這安家費假使獨子去當兵無法領到，縣府是否能編列一些經費在過節時，比如在安家費一節可領五千、八千，縣府可意思慰問。向陳議員說明，不好意思，因爲這不是我能做主的，我一定將陳議員的意見錄案提出建議。這是第一點，第二點假設獨子去當兵無法達到安家費的標準無法列入，還有內政部核定慰助辦法，假設有困難時我們很願意幫助，還可利用這管道不只安家費這管道。

陳議員海山：

現最重要是要表示我們縣府有關心。今天除非他們知道還有內政部的辦法，如果不知道眼睜睜看著獨子去當兵你們縣政府都沒去慰問。如果安家費每月領五千元，起碼在大節目時可慰問五千元，我們縣府應該可做到。你們在慰問時可會同議會議長、副議長方式來表達確實有關心役男。

謝科長進財：

陳議員的意見我們會錄案起來……

陳議員海山：

應該經費沒有多少，如果十人一年經費也沒多少。雖然標準無法拿到省府的安家費，但是起碼可以領到縣府對他的關心，錢多少沒關係最重要的是我們的關心。

謝科長進財：

這意見很好，如果在金錢上無法幫助，我們會照陳議員的意見去訪問征屬了解他們的困苦，在我們的能力範圍內來幫助他。

陳議員海山：

一年幾節？

謝科長進財：

三節。

陳議員海山：

一人五千元，一年一萬五，總數如果十人計十五萬，獨子真那麼多。所以在這情形下相信每年你們編列二十至三十萬，財政科窮的也不會將它刪除。

謝科長進財：

在下年度開預算會議時會將陳議員的意見提出。

陳議員海山：

不必下年度，回去後可向財政科、縣長報告這情形讓他們了解。今天他們不是看這五千，是同樣小孩去當兵別人一節可領安家費一萬、二萬，他連一毛都沒有，當然站在他的立場相當生氣，因他了解標準在那裡。縣府做得到不

是做不到，如果是二、三個兒子還發慰問金等於是錦上添花比較沒意義。

謝科長進財：

現獨子很多。

陳議員海山：

多也是應該的，等到像金門發生獨子死亡那事，到時才要賠償多少錢一點意義都沒有，現在就要慰問關心，祝福他平安去平安回來，這樣才重要。慰問時邀請議會實際去關心。

方議員榮一：

因公死亡慰問年限是否只有十五年？

謝科長進財：

因公死亡是十五年。

陳議員與方議員說的意思不一樣。安家費是在中心時領的

。因公死亡撫卹令規定十五年。

陳議員富厚：

剛聽到兩位同仁向你請教這問題後，先請教科長現澎湖縣一年役男有多少人？

謝科長進財：

差不多一千人，十年前差不多二千人。

陳議員富厚：

請科長回去後向所有的保險公司詢問，每位役男要去當兵時由澎湖縣政府編列預算替他們保意外險最少五百萬，這是對役男的一種保障，這事現不知確實需要多少錢，如果



保五百萬只當二年兵，一役男我看不必一萬元，以這為目標，當然我們希望他們當兵平平安安出門，快快乐樂的退伍，但是以防萬一，不怕一萬只怕萬一。拜託在總質詢前將所有每一位役男由澎湖縣政府編預算保五百萬意外險，這預算由兵役科來編列。你們每年都有役男統計數字，就以這統計數字看需要多少經費，我們來提動議案建議縣府做最妥善的措施，也能給役男有保障。科長你的看法？

謝科長進財：

我很贊同，這建議縣比較不可能，將來我們會以專案來建議，這意見很好。

陳議員富厚：

這事你不要管能不能，今天在這裡向你建議是先讓你了解市場，不管是常備兵、職業軍人都一樣待遇。向科長報告，澎湖縣政府別的沒有錢最多，我們任何錢都在花，我們社會福利再多的錢都在花，這是對澎湖每一位役男的保障，只要小孩就享受的到澎湖縣政府的德政。

謝科長進財：

如果我們要施行先從義務役來施行，這意見很好。補充向陳議員報告，這案其他縣市也提過，我們希望省府能成立一基金，撥十億、二十億做為基金，最終目的是如同陳議員的意見。現因公或意外死亡省府慰問金五十萬，現五十萬能算什麼，如以基金，役男因公或因病死亡（標準再訂），至少四、五佰萬的慰問金，這案我們私下也與省政府

第三科研究過，不過在現在還未有結果，今天陳議員有這意見，我們會照這意見調查役男當兵二年意外險五百萬保費需要多少。

陳議員富厚：

我相信這樣是澎湖縣政府的德政，我相信這效果和老人年金有同工異曲的妙用，這是一非常重大的政策，我們不要管台灣省、台北市、高雄市要怎麼樣。向科長報告，當初老農年金中央、省尚未實施時，由高雄縣余陳月瑛先將之實施。如果我們先實施就表示我們澎湖縣政府有確實用頭腦照顧我們縣民，現慰問金五十萬能做什麼。

謝科長進財：

感謝陳議員寶貴的意見。

陳議員富厚：

這是一種對役男的保障，他們捍衛我們國家保鄉衛國，我們對他們的一種尊重，這有其必要。希望在我總質詢前將整案和保險公司接洽，可以的話我們提一動議案，請你們幫忙編列預算，我們率先二十一縣市實施，好不好，拜託！

謝科長進財：

好。

黃議長建築：

對於陳議員和其他議員所建議的，還有本席所建議的一併來處理。如果照兵役法是不可能，但我們離島環境特殊，研究可單獨實施。有關保險費應可由各縣市自行處理。還

有役男因公死亡撫卹金十五年限，這是過去所定的法令不合時宜，要建議上面修法延長年限至父母死亡。

主席

……

……

……

主席

……

……

……

主席

……

……

……

主席

……

……

主席

……

……

### 人壽保險

……

……

主席

……

……

主席

……

主席

……

主席

……

主席

……

主席

……

主席

……

主席

……

主席

……

## 人事部門

許議員麗音：

請問議員是屬公務員還是廣泛公務人員？

張主任健三：

應該屬廣義的公務人員，也是算公務人員。

許議員麗音：

學校的職員有分好幾種，有技工、職員，他們都算什麼？

張主任健三：

學校教職員都屬公務員。

許議員麗音：

公務人員出國，現獎勵休假，公務人員可請休假出國嗎？

張主任健三：

公務員現可請休假出國。

許議員麗音：

可以，他必須經過主管單位的同意，（對！）

請教學校的制度除了人事、主計以外，所有的職員和老師

要出國不能請休假？不知你知不知道。

張主任健三：

按照有關公教人員出國案件審核要點第二十點裡有各級公

立學校教職員申請出國觀光，為免影響學校教學及行政工

作之推行，應利用寒暑假或其他放假期間辦理。有這點規

定，另外有關台灣省各級機關學校公教人員出國案件處理

要點：因個人事由申請出國案件，授權由服務機關依規定

辦理；還有各機關公教人員應國內外機關團體或國際組織

邀請、申請自費或由邀方負擔費用之出國開會、考察研習

、交流訪問、文化體育等活動，如與職務有關並經服務機

關同意，符合「公務人員請假規則」第四條各款所定情事

之一者，得依權責規定報請給予公假核派出國。另外學校

教職員部分有經送審就比照公務人員……

許議員麗音：

何謂「送審」？

張主任健三：

就是有合格的任用資格可以比照公務人員來辦理休假資格

……

許議員麗音：

請教你，我要請休假但是我沒告訴你我要出國可不可以？

張主任健三：

請休假應該註明休假地點。

許議員麗音：

我聽說馬公國中這次請休假只口頭上說要出國。公教人員

尤其是教職員要出國必須要主管機關同意。

張主任健三：

要學校校長同意。

許議員麗音：

行程要主管機關同意，但沒有這道手續，請問這樣恰當嗎

？不要說違法，這樣恰當嗎？

張主任健三：

這樣處理應該不恰當。

許議員麗音：

再請教，公務人員要接受他人邀請是否符合身份、職位，我所謂的身分不是說有錢，是否要符合職位？

我講明一點，彭娟娟現在馬公國中當護士屬行政人員，護士與放置核廢料有何關係？他們的工作有何關係？你解釋一下，我不能冤枉人家。

張主任健三：

以她現時的工作與核廢料應該沒有關係。

許議員麗音：

是絕對沒有關係。

望安鄉鄉長要出國，他是公務人員是否要向你報備？

張主任健三：

有，他有報備。

許議員麗音：

有否報備出國行程？有否說要給誰請？

張主任健三：

這案他來文有敘明說受台電公司的邀請到法國去考察。

許議員麗音：

請問與他去考察的人員那一位與核廢料有關？要去考察是否要請專家？那一位是專家，你們縣政府准的，那一符合這項目？再請教，公務人員接受招待在多少錢範圍內？

張主任健三：

有關接受招待我們要會訪政風室來了解。

許議員麗音：

議長，拜託請政風室主任列席。

就我了解公務人員出國在一萬元範圍內可報銷，包括接受招待也是一萬元可報，你知道他們這次去多少錢，你可能不知道。

張主任健三：

我不知道。

許議員麗音：

一人十幾萬。公務人員接受招待是必須要依照項目，比如說招待看核廢料就是去看核廢料，十天的行程裡只有兩天去看，剩下八天是受招待。中華民國的憲法明文規定很清楚公務人員服務法第十八條：不得接受官民的饋贈。你們考察是如何考察我不了解，你是否互為一通。就像昨天我還不知道澎湖縣的工程有百分之六十檢驗不合格，我只知道那一地方不合格，竟然政風室自動報出百分之六十不合格。工程監工到偷工減料考績還都是甲等，有你們人事室沒有用。

張主任健三：

考績由各單位來評考。

許議員麗音：

考績單位你們也是其中之一，這點是你失職。憲法規定公務人員服務法第十八條：公務員不得利用視察調查等機會，接受地方官民之招待或餽贈。請問法國之行有沒有疏失，你們核准出國怎麼核准這麼輕鬆，我那時當

老師要出國要經校長同意，如果出國時間太久辦行政會影響行政而不能出國。像這麼好的事，可由縣政府人事室出錢來辦參觀焚化爐，我們不要你招待，只招待到日本看焚化爐就好，這樣我們沒有受到你餽贈。

我希望你說真話，很多人說我為反對而反對，請你今天不要站在你是人事室主任的立場，不是公務員的立場，以你是澎湖縣民你會同意核廢料放置在澎湖嗎？

張主任健三：

只要是澎湖縣民我相信我絕對是反對。

許議員麗音：

你大概不是為反對而反對？（不是！）感謝！

你身為人事室主任你把關不夠嚴，因為有很多政客、很多人他身為公務員，有人叫我不要問，但這點我要在議會存證做紀錄，好讓我後代子孫知道我在說什麼。

他說為何接受招待出國，他明知這業務不了解但是人家要招待他去玩，不去玩可惜，他這輩子何時去一趟法國十天又不用錢。這樣你聽懂嗎？我今天最難過的地方就在這一點。你是公務人員你要思考，這趟成行影響多少澎湖後代子孫的問題。

那天向財政科長說，氬酸鉀就是所謂的「白信」，那時王乾同說一粒「白信」放在海裡二十年不化，整個海域死掉，而要將核廢料放在這裡，說我為反對而反對，我覺得有愧。我們尊重別人的發言權、一種思想理念，但是我這向你拜託，你做人事主任不可放縱你的公務員這樣子，這

種人每年的考績都是甲等。你也要嚴格督導學校的校長，大賣人情太離譜了。

方主任請教，公務人員受餽贈，比如我接受邀請去看焚化爐，公務人員接受招待最高的金額是多少？

方代理主任瑞利：

法務部所頒布的肅貪行動方案有關防貪部分，公務員收受賄賂，以前法務部有研定一對價的金額三千元範圍以內，所謂三千元範圍內就是沒有職務上的隸屬關係，假如有職務上隸屬的關係連一毛錢都不行，包括財務、其他物品都不能。

許議員麗音：

那請他們出國呢？台電招待望安鄉出國。

方代理主任瑞利：

第一我們按照那天許議員也引述公務員服務法第十八條規定，公務員不得利用視察調查等機會，接受地方官民之招待或餽贈。這條強調視察和調查的機會，反觀說今天台電並不是望安鄉公所所屬機關，而且這以許鄉長接受台電出國考察核廢料存放問題是以考察方式的名義，不是涉及到視察調查，所以他們沒有隸屬關係也沒有利用視察調查機會，只是一考察，所以字義上差別很大。

許議員麗音：

請問考察有什麼差別？

方代理主任瑞利：

考察就是一機關重大政策的決定以前參據上必須的參觀行

動。視察和調查是……

許議員麗音：

那考察就沒有金錢上的限制。

方代理主任瑞利：

不是沒有金錢的限制，假使說他出國接受喝酒或是特殊的招待，當然是……

許議員麗音：

看脫衣舞有否算？

方代理主任瑞利：

我們也了解他這次有接受台電到法國參觀上空秀，但是法國的民情習俗和台灣的民情習俗不一樣，老師也相當清楚，法國有時在街頭公然擁吻，但是假如這種習俗拿到我們台灣的話可能妨害公序良俗，這行為在台灣絕對禁止，但在法國可能是一開放活動。

許議員麗音：

法國開放我們可以去參觀，是不是這樣？

方代理主任瑞利：

就是看國情習俗的不一樣，在我們台灣接受上空秀的話當然是觸法，根據我們公務員服務法或行政院頒布禁止所屬機關涉及不正當場所的方法我們就可以追究他。

許議員麗音：

接受考察是少錢的範圍內？應不會漫無目的吧！

方代理主任瑞利：

考察不像贈送財物，假使有隸屬關係或是承攬關係連一毛

錢都不能接受。

許議員麗音：

望安這次出國考察有否隸屬關係？

方代理主任瑞利：

台電並不是屬於望安鄉公所所屬單位，他們之間沒有隸屬關係。

許議員麗音：

但是如望安鄉出具同意書，他們是不是有隸屬關係？

方代理主任瑞利：

沒有。隸屬關係是以體制下的觀點來論定，並不是同意書的問題是體制上的體點，像我們公車處和縣政府之間，當然公車處就是縣政府的隸屬。

許議員麗音：

那我們就沒辦法辦台電。

方代理主任瑞利：

不是說沒辦法，他假使有涉及到不當的收受……

許議員麗音：

何謂不當的收受？

方代理主任瑞利：

就是超過對價關係，雖然他們之間沒有職務上的隸屬關係，但是假使說給他收受的財物超過正常社交以外的財物對價關係的話當然也不行。

許議員麗音：

多少算正常？

方代理主任瑞利：

法務部本來研議三千元，不過每一地方的民情習俗不一樣，所以他不敢要求以三千元做為認定標準。所謂對價關係就是……

許議員麗音：

你幫我查看法國之行。

方代理主任瑞利：

法國之行，我們查的是十月九日到十月十八日總共有十天，是公眾服務處的處長親自帶隊，本地區總共有十三人參加。第一他們沒有隸屬關係，第二如有不當行為我們當然可以提出行政上……

許議員麗音：

什麼叫不當行為。

方代理主任瑞利：

如喝花酒有性招待或是其他……，當然我們可以以公務員違反行政命令來處分他。

許議員麗音：

我沒有跟著去不知道他有沒有喝花酒，你們縣府的陳可隆有可能告訴我嗎？會告訴你嗎？

方代理主任瑞利：

我們對陳可隆也查證過了，而且我們查證管道不是陳可隆，包括我們也透過台電政風室，不過台電很保密，連出國的行程、名單都不給我，但是我還是有管道調出他們的資料，十天的行程有兩次參觀核廢料的儲放情形，另外就是

其他一些觀摩活動，參觀活動如上空秀等。

許議員麗音：

我沒去過法國所以對行程不了解，我為這事明年絕對到法國一趟。你說的喝花酒，我每天都在喝花酒，所謂額外的服務……

方代理主任瑞利：

所謂有性招待，其他的行為的話。

許議員麗音：

沒有隸屬關係接受招待，那以後公務人員都可接受招待。方代理主任瑞利：

公務人員不能絕對禁止他沒有朋友，今天如果我是經辦工程公務承辦人員，我絕對不能與廠商之間有接受招待或是財物上的來往，因為我與他有業務上的利害關係就不行，你不能禁止公務員私底下沒有朋友，公務員也是人也要有朋友。

許議員麗音：

假設今天望安鄉已同意了，他還可以接受招待出去嗎？他們是否有隸屬關係？我出土地讓你放置。

方代理主任瑞利：

對，同意他就是業務上有一承攬關係。

許議員麗音：

那還可以出去嗎？

方代理主任瑞利：

有承攬關係以後就要受到法律上的約束。但是第二梯次現

在還沒有承攬的階段，現在台電還沒明定說一定選在望安做核廢料的儲存場，現在只是研議階段、評定階段。

許議員麗音：

所以我覺得奇怪，要去評定任何的地方包括蘭嶼先招待人去看，這是否提前賄賂，在我認為這是提前賄賂。

方代理主任瑞利：

可能許議員看的觀點……

許議員麗音：

就是因為不懂，準備研究要和人互告。

方代理主任瑞利：

政府要執行一個政策一定要有重要參據，重要參據的來源通常有很多管道，一是參觀，二是訪查，三做其他訪問，我們要了解整個參據是不是和這政策能……

許議員麗音：

你說要參觀，參觀是不是要對這問題有認知、有專門知識，如果阿貓、阿狗都可以去，現望安鄉就是阿貓、阿狗都可以去。國民黨服務站的主任跟這業務有什麼關係，他是望安人嗎？

方代理主任瑞利：

我們無權干涉人家。

許議員麗音：

我知道你無權干涉人家，我也無權干涉，但是我認為這已牽涉到整個澎湖縣的存亡，所以我要了解。

方代理主任瑞利：

我們對這份名單也認為有的與這業務沒有相關緊要。我可以提供許議員一管道，監察委員可能下個月會到澎湖，我們可以提出申訴，認為台電招待望安出國顯然有不當的地方。

許議員麗音：

謝謝！

許議員長福：

今天早上建國日報有報導說我們澎湖的民代反核沒有分際。自從這一、兩個月以來，我在議會不是為了國民黨、民進黨、新黨而來表態意見，我心裡默默在想我們中國國民黨主席怎麼沒有聲音，沒有聲音也不是不好可能也是好的。澎湖縣的民意代表以及林炳坤立委、省議員、國代，我們反核有錯嗎？他公然在報上寫一篇「來論」，他身為一位我們最尊敬的中國國民黨立委寫這篇來論來批評我們大多數澎湖縣的民意代表。本席小弟許長福當中國國民黨員已二十多年了，我可以人格保證我許長福是以國家利害為最重，忠貞愛國，難道我許長福不愛國嗎？不愛我的家鄉嗎？澎湖縣全台灣省一百多萬的澎湖人，我們縣民對反核的知識和消息來源不大了解，但是我們旅台一百萬澎湖人對於核廢料要設置在澎湖的離島是多麼痛心、多麼關心，這是無法形容。

我們賴主委接了一年多的中國國民黨主委，我們從來沒開過黨團會議，這事是不應該在議事堂講。上次國大選舉在縣黨部開會，要輔導提名我們本黨同志呂文義，我的老師



歐堅壯報備參選，某些人去給主委打報告我許長福在輔選他的老師歐堅壯。我還常對老師說你這種頭不肯低的人，現在是民主社會你如何當選呢？他不相信說會高票當選，我對老師說：你的競選方法已經不對了，我們本黨提名的呂文義，他的形象很好對人非常客氣，他一定會高票當選。還未競選以前我當面對呂文義大講過你一定會高票當選，因為我們澎湖人心都很軟，只要你的形象好、做人老實就會得到人心高票當選。在一次黨部會議，當時他主持会议起來說：歐堅壯的學生……結果又坐下去，我本來當面要回答他，可能那時林立委用腳踢了他一下才又吞下去沒有講。今天看到這報紙我非常傷心，我有很多朋友中央民意代表說許長福你在澎湖要如何做不要得罪人、要尊重人家，人家也是博士。我常在我們的圈子講，博士不一定會對我們澎湖有貢獻。最近在討論縣長的人選要如何選，最近澎湖議論紛紛，國民黨、民進黨要出來競選的人，我說學識不一定重要，要肯為澎湖人打拼才是重要。看到今天的報紙我已經沒辦法忍耐，所以在人事室工作報告上起來發言，如果國民黨將我許長福開除我也是心甘情願。要提名誰來選國代，有提名嗎？我國民黨齡已二十多年了，我不愛國嗎？我不愛我的家鄉、社會嗎？我希望社會和諧。他來一年多沒有開過一次黨團會議。

陳議員富厚：

我們國民黨的副書記長許長福看到那篇報導後七竅生煙。向議長報告，我們要譴責中國國民黨黨部主委賴峰偉藐

視民意，所有澎湖縣從基層到中央都在反核廢料最終儲置場，他們付出的心血和理念是全澎湖縣共同的理念，做為一執政黨的主委竟然沒對這些民意代表捧場、鼓勵和支持，反而在唱反調，我們認為這種國民黨的主委我們不要他，在這向議長報告，我們議會應該做一譴責的聲明給中國國民黨中央黨部。我也是中國國民黨的黨員，但是執政黨政黨的理念只是一個人的身份代表，但是今天在議事廳裏所有爭取的全部都是澎湖縣縣民的權益，我們不受政黨的限製，這些我們要向社會大眾釐清。今天他是中國國民黨的主委而且是一位原子能專家具有專業常識，我們請他做一簡短專業知識說明讓澎湖人知道，不然向他建議核廢料最終儲置場讓他「主意」就好，看他怎樣指使放在澎湖放看看？中國國民黨真的快要敗了、衰了，有這種主委繼續在這裡馬上「衰」，這是代表本席個人的意見，但是也期望議會做一譴責的聲明。亂來一場，這是澎湖人萬萬年子孫的權益，他身為執政黨的主委怎麼可以這樣，針對他個人，本席在這裡提出最嚴重抗議，如果不將這事做個釐清、妥善的聲明，我個人會和國民黨劃清界線，以上是本人個人的聲明。

許議員長福：

我們兩位是縣黨部聘請為縣議會副書記長，我們兩位很慚愧，請本會主席議長做一聲明裁示。

黃議長建榮：

剛才兩位議員對賴主委的聲明發表不滿提出嚴重抗議，你

們的意思是他不配當澎湖縣黨部主委請他離開。所謂民意是有事大家好好討論，不應該藐視立委、省議員及所有民意代表。這樣不對。他有專業知識是博士，請他發表意見，能不能做我們全部聽他的？還有什麼補充。

許議員麗音：

我現在不是以民進黨的身份是以澎湖縣縣議員民意代表說：學問不錯，「耕牛無宿草，倉鼠有餘糧，萬事分已定，浮生空自忙」，這句話的意思是澎湖縣包括立委、省議員、所有的民意代表大家都不知道天命，像一隻愁牛到處亂竄，他好像一隻老鼠在那裡等著吃豐收的糧草。剛陳議員富厚說的，我要求議會表決發表聲明譴責。要尊重別人的意思，你發表你的意思將我們大家都消遣到，你的學問好，你博士哦！原子能的博士，你對原子能有否害處你要說，理由，你管人家知不知道天命，你侮辱人家的人格，你書會讀哦！說不定你書讀的比我差，博士？胡亂來！陳富厚的提議我們表決一下，議會嚴正聲明，將他趕出澎湖縣，這也叫澎湖子弟。

黃議長建築：

大家提出抗議。我們民代是尊重澎湖縣老百姓的反映，要不要說這問題我們是拒絕，當然他有問題可以提出討論，但是不能將全部……，好像我們民代都是傻瓜，這樣的話太藐視。剛才許長福提這案我們以臨時動議案提出。

陳議員海山：

這是針對澎湖人，不然現在我是無黨級，憑良心講這主委

好不好和我一點關係都沒有，我是覺得以一個民意代表在這裡反對核廢料來澎湖放置，既然他說我們各級民意代表要分際，將自己的身份和角色扮演好，譬如說爲了澎湖縣爭取任何預算這樣就好，民意代表無權來反對核廢料在這裡放，他說澎湖縣四十年來建設落後，我覺得很奇怪，身爲中國國民黨澎湖縣黨部的主委，既然代表國民黨，執政黨說四十年沒建設，那他不要快包起來拿到中央放，四十年沒建設要說什麼人，這是非常不應該。所以剛才許議員所提的動議案我非常認同，我剛才一直強調他個人的事不便干涉，但是今天他所發表這篇新聞實際上對我們反對核廢料設置在澎湖是相當大的一打擊，所以不得不我舉手贊成，甚至對他個人的反對我都認同，希望議長應要積極一點，透過管道、報紙，甚至你本人可提出嚴重抗議，他不應該這樣，因爲大家爲了核廢料拼的要死，甚至明天還要去參加會議。

陳議員進雨：

我剛不在場，看到許議員拿那份賴主委刊登的報導，我到樓上拿另外一張詳細看那內容，並不是說他贊成核廢料在澎湖，應該他寫的意思也算很好，因反核延續的動作出來以後，他針對這方面有所省思，爲什麼望安鄉會做這不智之舉，我是看那內容詳細研核一遍認爲這樣，我一直很納悶怎麼身爲一個中國國民黨澎湖縣黨部的主委他會做出這不智之舉，我研讀裡面的內容應該不至於這樣，這本席加以說明。

林議員素妹：

我覺得這件事情，我個人感覺他講的是各級民意代表，昨天立委林炳坤、省議員都開會，大家都包括在這裡面，是不是我們大家會商以後再作決定。我是建議許長福議員也不要一直這樣做，大家來想比較周全的辦法，這是我個人的建議。

許議員麗音：

剛才陳進兩議員說的正好和我的看法不一樣，不要說昨天的會議，今天裡面內容說許龍富為何提議說要讓他放核廢料，但是你沒想到說澎湖的建設任何人都在爭取，現各級民意代表大家都在爭取如何建設澎湖，有人提議說要開發觀光賭場、觀光特區，要能獨立行政自主，我們要以好的方面來爭取，絕不是拿石頭砸自己的腳。他寫的明明白白，凡事都天定，要尊重許龍富雖然他今天是公敵，但是他爲了建設望安引進核廢料。他的意思是說大家要尊重望安的選擇。我尊重望安的建設方向，但是我不容許用這種含糊引射的話來歪曲誤導別人的選擇，所以我認爲他發表的言論失當。

黃議長建策：

許長福議員你對於這問題，因你是勸議人你認爲如何？

許議員長福：

剛才提這動議案因少一個，我們同仁還要研究，叫他說明下星期再作決定。

黃議長建策：

各位同仁，我們留待下星期一再作決定，如果他下星期沒有好好對澎湖有一交待，我這席有這權利提出不歡迎，我們尊重提議人。

## 縣政總質詢

方議員榮一：

縣長早上去接省長，昨天主秘一直找我，我希望我總質詢時間能延後，絕對延後，因為縣長與我很好，兩人年紀差不多，縣長多我一歲，我都叫他老大。我現在請問縣長，我聽說你要離開，是否屬實？省長來，你有否向省長提出？

鄭代理縣長烈：

非常謝謝方議員指教，也非常感謝貴會配合議程讓我有時間星期一早上回到省府參加我本份工作參與省政會議。至於我工作上有任何異動，權責在省長，因為我是省長聘的省政委員，所以我的舉止動作一切都由省長決定，不過很坦白講年紀稍嫌大一點，到這裏已經一年兩個月，可能食物上不太能適應，因為我都一人在外打游擊吃飯，可能吃的東西較鹹種種造成身體不適，這點省長也了解會考慮。

方議員榮一：

縣長你有拿出辭呈說不代理，有沒有？

鄭代理縣長烈：

他也知道我身體不太好。

方議員榮一：

我們是很好的朋友，很希望你留在這裏，不要因為核廢料、觀光賭場之事牽連到台東，不要因為議員同事對你有什么成見，你在這裏就待不住要走，希望你不要這樣做繼續

待下去為我們澎湖縣爭取福利，這樣才好，希望縣長這樣做。

有關吉貝幾點地方建設在這裏請局長幫忙。

吉貝是一處全省、外國都知道的美麗觀光地點，但是美中不足缺少環島道路，有關環島道路已經說很久了，記得從上屆說到現在還是沒有，大倉較晚提現在已完成了，縣長你也去過，那環島道路做的很不錯、很美。觀光客到吉貝遊玩，認為島嶼很美想要繞島一週不可能，希望這事要慎重爭取去做，不要再拖延，希望建設局能儘速去做。

吉貝水土流失很嚴重，縣府建設局、水利局、澎管處都有現場勘查過，現已流失近二百公尺的土地，鄉公所建造一間候船室現也波及到也快倒了，實在很嚴重，希望能事先考慮先做。

許局長萬昌：

有關吉貝環島道路的案子，上次省長到吉貝時有答應補助，從吉貝漁港到吉貝海上樂園那段環島道路部分由交通處補助辦理，目前已經交由交通處同意白沙鄉公所提報的六百四十萬，補助經費也同意白沙鄉公所辦理，這案子本府也提報貴會墊付案通過，所以我們現在要求白沙鄉公所儘快辦理發包工作。至於到後山另外一段環島道路，因為那段道路不屬於我們村里道路的範圍，所以我們在村里道路上沒有列入，將來我們還會繼續再向旅遊局建議列入景觀的環島道路，我們會繼續向旅遊局、交通處積極爭取。

方議員榮一：

局長，我們都是白沙人，你通樑、我後寮，不要說那句「將來」，從上屆說到現在，你要擬定時間看何時做。

吉貝土地流失很可怕，快將吉貝分為兩個吉貝，你們要重視，流失二百公尺，澎管處有去看現同意要做。

許局長萬昌：

是海堤部分，現澎管處已同意，我們也報到水利局，要由水利局辦理施工。

方議員榮一：

何時會做？不要再說將來，將來七、八十歲我或許已不在了。

許局長萬昌：

不會，這一、二年，這案我們已報給水利局，水利局今年度有否列入還要來會勘，會勘時我們會繼續再爭取。

方議員榮一：

二年。

縣長你是省府委員，剛才說過希望你繼續留下不要走，我絕對支持你。吉貝土地流失你的看法如何，希望能儘快處理不要讓吉貝分而為二。

鄭代理縣長烈：

我做事態度一向超然，處理公務我相信我沒有任何私心，該負責的我會負責，不該我負責的我看也不應該由我承擔。

吉貝島我去過三次，景觀確實很美麗，是否要開闢觀光環島道路，我再進一步了解，因為現在我們所走的是一部分

，另外一部分是否有開闢的必要，要如何做，我們進一步審慎處理。

對於海水侵蝕造成一部分土地流失，這事當然要緊急處理，我看基本的當然要做海堤，在這裏要求儘速做消波塊，這樣也能擋住土地流失，這工作會後我們會儘快與漁業局連繫，先擋住不要讓它流失，進一步再來做海堤，這樣做是較妥當。

方議員榮一：

要列出時間。

鄭代理縣長烈：

在年底內我與漁業局協調，有必要我請你一起去說。

方議員榮一：

感謝你。

澎湖破舊的房子很多，上屆我也提過，光在後寮就有六、七十間，沒有人住，有的倒塌非常危險，希望政府能處理。局長，澎湖縣現有破舊的房子有多少間？

許局長萬昌：

損壞房屋的部分，我們有請鄉市公所查報，目前只有白沙鄉公所查報，講美雨間，這兩間他們要求拆除，我們依照建築法規房屋損壞要拆除，我們通知所有權人要他自行拆除，他不拆除的話，我們才來強制拆除。現在我們沒有通知所有權人，對所有權人的權益有損害，所以我們是希望鄉公所取得他的同意書，他不願意拆除我們來強制拆除，如果沒有取得他的同意書，我們要先通知他知道這件事，

然後要求他拆除，他不拆除我們再來拆除，現在這兩間我們通知白沙鄉公所要照這樣執行。

方議員榮一：

其他的呢？像後寮就有六、七十間，通樑我不敢說。

許局長萬昌：

他們沒有查報。

方議員榮一：

這可能環保局長比較清楚。

澎湖破舊的房子大約有幾間？

謝局長瑞滿：

去年我記得方議員也有提到這問題。全縣大概有三、四萬間破舊房子。有關資料在辦公室，如方議員需要這份資料私下提供給方議員做參考。

方議員榮一：

你提供給縣長知道，對於澎湖破舊房子沒人住半倒危險的建築，希望政府要重視。現在有些破舊房子在中間，兩旁蓋新房子，中間好像是一堆垃圾，因為牽涉到繼承等問題無法重新蓋。希望縣長重視此事處理，不要任其放置，如果任其下去澎湖會很慘。

縣長，你的看法如何。

鄭代理縣長烈：

我同意建設局長說的要先重視老百姓的權益，他們本身要去拆除，但如果不拆除牽涉到公共危險，當然政府要處理，處理費用要向老百姓要求，這樣才對。

方議員榮一：

中屯國小，一下大雨操場會積水，很嚴重，上次積水請縣長去，縣長沒空去，建設局有去協調要做，做到現在？要儘快做，每次下大雨小孩子、老師沒地方小便，很可憐！不要讓他們膀胱不好，家長會找你們。不要再拖下去，希望你們定出時間，不要說說又快一年了。鄉公所已公文給你們，才一百二十五萬，又不是很多錢，今天如果需要一千多萬我就不敢講，一百二十五萬而已拖那麼久，財政科長，現縣府有否經費？

丁局長振名：

因為這次開闢道路將學校的排水堵住，所以造成廁所那邊比較低窪，今年五月份下大雨積水，這案後來經過我們去了解，同時請建設局出面協調鄉公所財政課負責和工務段連繫，由白沙鄉公所來負責設計，將來由鄉公所來執行。這案他們最近才報到工務段轉請公路局補助經費，這案交給鄉公所來做。教育局的權責範圍內一直要求學校追鄉公所儘快處理。

方議員榮一：

這案已說很久，代表會、鄉務會議都提出，都沒人處理。我每天都從那裏經過看到覺得可憐，那天我才出面請你們、和公路局去協調，這案不要拖那麼久。

鄭代理縣長烈：

這費用公路局要負責，我們負責處理。

方議員榮一：

通樑漁港這期編多少經費來做？

陳科長阿賓：

通樑這期是一千二百萬。

方議員榮一：

這期做完會不會好，要再做一〇〇米這樣夠不夠？

陳科長阿賓：

不太夠。

方議員榮一：

要爭取，不要做兩次，可以爭取來辦保留。

陳科長阿賓：

連續於八十五年度一期，八十六年度一期。

方議員榮一：

現一期做好也驗收好。希望能一次做好這工程。

陳科長阿賓：

因為包在外面需要的錢較多，現經費不夠以一期一期做。

方議員榮一：

看看總共需要多少經費儘量爭取，不要再做二期，不要後段做好前段又損壞了，聽說要分二期做，能否一次將這工程完工。

陳科長阿賓：

能一次做好當然是最好，是一目標。現是計劃的經費有時無法照我們的意思，當然錢較多目標以一次是最好。

方議員榮一：

要找省議員，再拜託縣長，縣長是省府委員，錢較多，縣

長，好不好！

鄭代理縣長烈：

儘速與漁業局協調。

方議員榮一：

碼頭第一期工程做好，現要做第二期，再等做第三期，前面的又被壓壞了，所以希望能一次將它做好。儘量協調不要再施下去。

鄭代理縣長烈：

前面有一案要去漁業局，我們一起去爭取看在今年度預算能否容納，如果能容納是愈快愈好。

方議員榮一：

好，謝謝！

我說過與你最好，希望你留下不要走。

通樑北港，澎管處說要規劃，政府花在那漁港九十多萬，

澎管處到底要如何規劃！

許局長萬昌：

通樑北港的規劃現在是要做遊艇港，遊樂船、交通船都可在那裏停泊，因為遊艇港需要陸上的週邊設施，所以要整體規劃，這規劃剛好要與通樑一遊樂區互相配合，所以現在通樑通盤檢討和遊樂區的細部規劃我們都一併要配合他辦理，這是這案目前的作業。

方議員榮一：

我現在都要時間表，何時會做？

許局長萬昌：

我們的案現在在做，澎管處上次開會時縣長也要求澎管處成立一專案小組，他今年也成立了專案小組，應該今年度他會辦理規劃。

方議員榮一：  
何時實施？

許局長萬昌：

他如果規劃好與我們的都市計劃配合，再將都市計劃納入。就是規劃完成然後都市計劃發布以後就可實施，一年後

方議員榮一：

名稱呢

許局長萬昌：

「通樑漁港兼遊樂碼頭或遊艇碼頭」都可以，現做遊樂船、交通、遊艇的遊樂設施，活釣等都可以，整體規劃時一起做。

方議員榮一：

上次大會提過在跨海大橋旁要做一階梯下去，你說要協調，從上次會到現在又幾個月了，說說都沒有，警察局說不知道，有人做繩梯下去，你們要剪掉也沒看下面是否有人就剪掉，讓下面的人喊救命，如果出人命誰負責，警察局要負責。

許局長萬昌：

這案是我們疏忽沒有追蹤，現在我們已通知二十五日要處理。

方議員榮一：

要積極，不要開會說說事後又忘記，這事要慎重儘速處理好。現大部分通樑村民下海到那裏檢「螺絲」，一年下來不得了可以做生活費。以前大橋沒改這樣他們都可下去，現改後無法下去，他們就自己結繩做梯子下去，結果警察看到說不可以就將它切斷，有時會出人命，到時看誰要負責。

許局長萬昌：

二十五日協調，函各單位和請議員參加。

方議員榮一：

縣府工程請監工一天需多少錢？

許局長萬昌：

協助監工一天六十元。

方議員榮一：

縣長你聽到嗎！請地方人士協助監工一天六十元，買一包煙都不夠看誰要去監工，難怪品質那麼不好。

許局長萬昌：

協助，所以只是補貼。

方議員榮一：

不要那麼苛薄，能否提高金額？

許局長萬昌：

我們再檢討，這一定要符合法令，我們為什麼定六十元一定合法令的依據，我們再和主計室檢討。

莊議員双喜：

政風室，你覺得縣府各科室主管平時的作為好或不好，應



不應該列入所謂「掃白」。

方代理主任瑞利：

有關肅貪是上級的政策，雷厲風行強制的作法，我們政風室爲了因應上面的政策，針對府內的員工作一全面的清查，清查結果本府目前沒有列入重大的貪瀆案件，但是所屬單位有列一件。

莊議員双喜：

如果有呢？怎麼辦。有就說有……

方代理主任瑞利：

我們要深切檢討，但是有提列案子。

莊議員双喜：

感謝各科室主管，事實上他們多年來的辛勞，我們不能否認他們在工作上所付出的貢獻，不管是財力、精力或青春。事實上我們的感覺每一科室主管都做的非常好，有些是溝通不良，會被本會同仁來批判，各位的辛勞本席謹代表個人向每一位科室主管表示謝謝！

各位記者先生儘量配合我們縣議會，在開議時能夠將議員的意見廣爲宣導，我們也向各位記者同仁表示謝謝！大家都辛苦了。

今天我們不是要找各位麻煩，我們希望問政方面能夠更祥和，爲了澎湖的明天會更好。

政風室我不是找你麻煩，而是要你來報告縣府各科室主管是不是大家都盡心盡力，當然掃白的今天也不一定說將縣長拿去掃白這就是你的成果，既然每一位都在崗位上辛辛

苦苦，個人表示肯定。一個政策的制定如果是偏差的話，可能會造成下一代不可彌補的後果。

今天縣長所談到的整個政策制定的問題，政策可以造福千百萬民眾的福祉，這是絕對的，但是政策如果偏差往往會造成整個澎湖縣，也可能是全台灣省道德、其他建設的淪喪，說起來各位是任重道遠，其他問題不再特別提出。

辦理澎湖觀光特區調查，在說明會上資料說明非常清楚，以澎湖縣多數人的支持爲依歸，縣長你有何看法？

鄭代理縣長烈：

謝謝莊議員對我們公務員的肯定和嘉勉，事實上我和我的看法一致，我們主管非常賣力而且工作上有相當績效，假設有任何的小瑕疵、錯誤，這監督不週應由我負完全責任。

CASINO我們很審慎在做民意測驗，這民意測驗的結果應該是我們要不要推動這項工作一重要的參據，兩個資料的綜合，一是民意調查；二是我們平常搜集的資料，包括貴會的決議在內。謝謝！

莊議員双喜：

縣長，你真是難爲，「參據」兩字請你說明？

鄭代理縣長烈：

要做根據的一個重要參考，我剛強調二個資料，一個平常的調查、了解，就是五鄉一市村里長、社區理事長、各行各業、代表會、貴會的決議這是一資料，另外一個是民意測驗的結果，這兩結果的綜合就是一結論。

莊議員双喜：

說明會，縣長你知不知道參與人數的年齡、教育等

鄭代理縣長烈：

因為貴會要求時間很緊迫，我印象裏好像一星期就要做民調，在一星期內做說明會，因為時間非常緊迫，所以參加人數不多，我們爲了彌補這缺失，希望電視台製作錄影帶繼續來播放，讓沒有參加說明會的朋友能夠有所了解。

莊議員双喜：

參與在場的人數有多少人？

鄭代理縣長烈：

聽說只有幾百人。

莊議員双喜：

「膨風」，什麼幾百人。局長你提供資料給縣長是應該，但不正確時等下開完會就找你，建設局長，有一百個嗎？

許局長萬昌：

西嶼鄉的人數我現在想起來是八十幾個。

莊議員双喜：

既然你了解，年齡差不多是幾歲？

許局長萬昌：

大多是一「歐吉桑」、一「歐巴桑」。

莊議員双喜：

我是問幾歲，我也是一「歐吉桑」。

許局長萬昌：

五、六十歲。

莊議員双喜：

什麼五、六十歲，不要那麼客觀好不好？（差不多！）如果不是呢？如果是七、八十歲呢！

許局長萬昌：

我是這樣判斷，應該是這樣。

莊議員双喜：

我對你沒有惡意。TVBS調查、說明會，個人感到很納悶，因為這說明會到底說給誰聽？當然縣長一定會講我們是說給全體縣民聽，如果TVBS調查結果反對的有20%、支持的有50%，那麼到時縣長你怎麼辦？

鄭代理縣長烈：

有工作人員在場，包括有貴會議員參加，第一天報上登的資料50%支持，只有百分之二十幾反對，還有其他部分沒有意見。

莊議員双喜：

假始TVBS的調查是我剛說的狀況，你怎麼辦？

鄭代理縣長烈：

最後真正的結果是兩個資料的綜合，一是民調的結果，一是搜集的資料，各界的反映……

莊議員双喜：

剛剛你不是講「參據」嗎？

鄭代理縣長烈：

年據就是這個資料和那個資料兩個加起來就是一真正結果，一個資料就是一個重要參考。

莊議員双喜：

你是做的不錯，但是你所說的參據，我會看成「餐具」。我不知道時間到縣長要如何應付我們這些民意代表。在民意的壓力下我真的不曉得你應該如何做？

李登輝總統說的一句話，在全世界發展中的每一個中國人不要忘記根留台灣。引述了人日常生活所見，我常在屋外觀察香蕉、木瓜的成長，香蕉在開花結果以前它一定有四個到五個以上的萌芽，但是木瓜就不一樣，它要靠別人來幫助，所以個人在這方面體會到縣長你真得難為，也敬佩縣長你的才能。在議會，議會同仁所提的意見，縣長都能夠一一來化解。但是縣長你身在澎湖，根留在台東。譬如CASINO，台東拼命爭取，縣長就不知在澎湖如何施政，有待探討。

有關核廢料的問題要縣長、主秘來談該不該、可不可行，事實上是難為。主任秘書，對不對！講一句不容氣的話，今天將角度改變，十七席議員贊成，一席反對，主任秘書你講話就不會那麼輕鬆，你會以縣民的立場講話嗎？縱使百般不願意你都不敢講。當然蘭嶼拒絕核廢料，我剛講過縣長你身在澎湖而根在台東，今天民意高漲的今天，要你講話真得難為，但是整個的政策我又不知你如何運作。有關CASINO的問題，縣長你更應該排除眾議將你的理想發揮出來，剛剛講的只是「參據」。事實上建設局長做這民調一開始就是一很大的錯誤，如果在最後時你們面對澎湖民意的壓力，你們怎麼麼辦？現在還好，剛說到T

VBS的調查，但是最後的結果呢？

縣長，請你就你的看法報告一下。

鄭代理縣長烈：

雖然問題非常敏感，個人的身份立場關係上非常、非常巧合，CASINO很多地方要，核廢料原來儲存在台東，雖然如此我一向是站在非常客觀、超然、無私的立場做。就CASINO來講，如果民調的結果以及調查的結果，所謂調查結果包括各行各業平常的反映，貴會的決議、代表會的決議，各事業單位旅行公會等的反映加起來，這兩個資料總計如果多數傾向支持，當然縣政府義不容辭要逐條來爭取。事實上我的了解根本不要爭取，現在這方案在中央將澎湖列入第一順位，就是我們這邊多數人要中央就沒問題，我們大老闆、第二、第三老闆公開、私下都講過，所以這問題只是我們多數同胞要不要而已，不是爭取的問題。

莊議員双喜：

你當然有你的難處，但是評比的結果，份量是不是都是一三十一，民調代表多少？議會又代表多少？縣長請你說明一下。

鄭代理縣長烈：

應該是等量齊觀，坦白講我非常了解各位的心裏，因為對這種非常敏感，非常巧合的問題，各位懷疑到我身上絕對合理，因為我來自台東，而這兩件事正好兩邊都碰上，CASINO兩邊都要，甚至花蓮、屏東也要。核能廢料原

來儲存在蘭嶼，因為時間到了，儲存滿了，所以蘭嶼同胞不樂意繼續放在那邊。而現在台電在篩檢，正巧我們有一鄉公所樂意提供去甄選，所以各位對我的懷疑我沒有任何怨嘆，這種懷疑絕對是合理。我有我的立場，雖然我一再表白我對任何事情絕對非常坦誠、非常公開、非常理性、非常超然、非常客觀來處理，但是有這懷疑我想我能接受，所以我可能有另外一途徑來處理，謝謝！

莊議員双喜：

我們也深深體會你現在有理說不清，我們也認為你難為，這問題有待TVBS調查後，但是據西嶼鄉每一個人都說：我年紀大了有四色牌玩就好了，我管你們CASINO不CASINO，這種民意調查事實上偏差的數字非常多，一般人還認為不要問我，所以很多遠景問題，不是說老人不好，事實上說明會他們根本就不了解怎麼回答TVBS的問卷，我真的是為縣長擔憂，不是為我擔憂，事實上關我何事。

另外一問題留待建設局長、縣長回去好好思量。

本縣遊憩設施方面，西台古堡兼顧古蹟保存及風景區的開發，請住都局規劃整個環境來進行。

縣長，你對西台古堡、古蹟的保存、風景區整個開發的問題有何看法？

鄭代理縣長烈：

西台古堡是我們縣裏非常珍貴的觀光點，以文物儲存的方向來看是非常有必要加以維護、珍惜。最近行政院馬政務

委員英九先生來，他給我們一個建議我覺得非常有意義，說既然是古堡應該有砲台，結果現在是一無所有，如何來強化這事，我想積極來研究，看是需要那些古物向有關單位借來擺設，或是以仿製品充實內涵，應該這麼來做。謝謝！

莊議員双喜：

依據住都局的看法，我想請教澎湖縣現有的公墓有多少？

鄭代理縣長烈：

從空中上看相當的多，這特色不好，所我們應該積極來將這問題做一確度的處理，總統來我們向他反映，總統也有做指示，要從規劃裏將部分清除掉，這社會科要加把勁。我們有公墓公園化或其他更好的方式，譬如公墓公園化牽涉到一問題，沒有能夠補助老墳墓遷葬的工作。這我們有向上爭取，雖然內政部不同意，不過省政府大概會同意以專案的方式處理。這社會科比較了解，請科長進一步說明。

莊議員双喜：

我剛講過縣長對該會的質詢通通能夠一一排除，我問你公墓到底有多少？當然你不一定會了解，所以我講過公務人員、行政官員難為，我問澎湖縣現有公墓有多少，而不是要你回答其他問題。事實上所有的行政官員、民意代表通通都是民選，如果要遷移這些公墓實際上沒有人敢做，包括李總統都不敢做。不要民選唯一只有縣長能做，你不是來澎湖選縣長，也只有你能做，只是你敢不敢做，你也不敢做會被人打死。我現問你澎湖公墓到底有多少，因為牽

連到西台古堡。可以徵求墓主的意見和縣政的看法，參照他們的意見，將各鄉市墳墓遷移，達到公墓公園化，實際上這有難處，這一定要經過問卷調查，今天你如果不做明天就會後悔，為何以前的縣長我都沒去問，偏偏要問你，只有你有這魄力，當然要遷移時應該要經過多重的協調，包括遷移到那裏、補償費如何發，我們要非常公正、客觀看要不要遷移。老實說以法的立場來說，最近二十年來這些墳墓完全都違法，偽造文書說要葬在那一公墓，然而這些百姓沒有錯，是政府錯沒有地方讓人埋葬，逼他們偽造文書。縣長你認為我剛所講的如何，後面我還要建議，但問太多也沒意思，現在鄉下地方造一座墳墓地要花多少你知道嗎？我也不必你回答那麼清楚，但是後面要說的是澎湖整個觀光發展問題，以前一直講死人與活人爭地，事實現在也一樣，民意高漲的今天，以後如果觀光能更好，地價必然會漲價，如果繼續這樣下去百姓沒錯，百姓申請埋葬是向鄉市公所申請，但實際已客滿了，那以後怎麼辦，我個人覺得唯一只有你能推動，但是要推動當中一定要符合民意。以前高縣長時在他的行政中一直推動公墓公園化、火葬場等，但是自從你來這些就擱置了，你怕民意，窒礙難行。你的工作報告中都沒看到你在推動這些，所以你提出你的看法。

鄭代理縣長：

我們有一種比較保守的觀念是安土重遷不要搬，在農地埋葬這是很普遍的現象，但是這情形不很理想，所以政府不但推動公墓公園化以外，也希望火葬，火葬較衛生也占地

較少，政府也鼓勵一具補助一萬多元，現在火葬率已超過四成，火葬後放在納骨塔這樣較省地、衛生、觀瞻也較好。但是推動公墓公園化有一點，縣政府是希望他們同意的公費設施由政府來處理，對每一墓的遷葬不同意補貼，我剛才說省政府可能考慮澎湖地區較特別以專案方式同意遷葬的費用酌量來補助，這問題應該多溝通、重協調才做的到，但是基本一點縣政府希望不要有新增加的濫葬情形發生，像違章建築一樣，我們在處理違章建築中希望嚴格來禁止新的違章，一樣的道理，新的違章一直發生，舊的違章才來拆除已來不及了，所以在舊墳辦理遷建改善的過程中，在這裏特別呼籲縣民同胞不要有新的違章墓出現，這問題才會逐步來解決。

莊議員双喜：

你說四成，明明是兩成為何說四成，（統計），我叫你將前年和去年死亡的人數報告，你都沒報告，沒關係，政策上的制定比較重要，人數不是很重要。我剛才要了解鄉下一墓地要花多少，你也沒報告，我認為一行政官員要了解那麼多實在是不可能，所以我體諒你，但你不能完全不知道，一般鄉下的墓地要十八萬。縣長，一萬多元要酌量增加，如何酌量？我建議提高到五萬元，這是建議，當然議員不得為增加支出預算，這我知道，但是澎湖去年死六百多人，火葬實際才二百多人，你說四成，沒關係我們不爭議，我們是鼓勵和獎勵，不要死人和活人爭土地，金額

額方面是不是可以提高，這是本席的看法，是不是可以提高到五萬元，這算起來絕對划算，土地是政府的，觀光事業澎湖的發展，縣長你來整個帶動起來，大家也是說在某人的領導之下，我認為絕對划算。縣長，不妨回去考量一下，火葬葬地不過才一、兩尺，最多二尺四。如果要將我火葬我也不要，我交待我太太我死後不要火葬，如果補助五萬元，爲了減輕兒子的負擔該火葬我就火葬

縣長，公墓公園化、火葬從你來到現在，包括書面上都看不見，如果換我做爲縣長就更看不見，最好不要造成我的困擾，所以我非常體諒你。

方議員榮一：

縣長，剛提到墓的事，這次省長來到後寮，對於週邊有交待民政廳長說墓要遷移，明年二月要來看。記得前任村長讓人登記有六百人，我們後寮和通樑都很好溝通，說要遷移就遷移不會去抗爭，省長交待要我們沙灘整理漂亮，那些墳墓整理好，這事你們要積極去辦再向他報告有否在處理。爲了要開發那地方，前任村長以廣播方式就有六百多人登記，我們爲了地方發展非常合作。剛才莊議員說怕火葬，我是燒了看看能否當作肥料用，這是很好的方法，我岳父也是以火葬方式，不要再以土葬方式處理。民政局長，你知不知道，那天民政廳長來你有否參加，這事省長有親自交待，我親耳聽到交待這事要儘速辦理。看這些墳墓要遷移需要多少經費。

莊議員雙喜：

縣政總質詢 質詢及答覆

警察局長，你會不會掃黑？

于局長建中：

我依法執行公務，依照相關法令針對不法來取締。

莊議員雙喜：

當然依照法令，不然胡亂掃也不可以。你會不會掃白？也是一樣的回答。你也會掃黃嗎！你敢不敢掃亡魂？胡亂亂葬你敢不敢掃？

于局長建中：

依法檢肅不法，如果是命案的話我們針對命案，殺人案。

莊議員雙喜：

是墳墓的問題，是死人。

于局長建中：

如果有報案的話，我們會受理。

莊議員雙喜：

我現在向你報案，這不關你的事！

縣長，你不要CASINO弄不成，另外一種夜總會違法成立，你怎麼辦？

鄭代理縣長烈：

墳墓是有形的，亡魂是無形的，無形的有的人不相信有這存在，我是半相信、半不信。

莊議員雙喜：

違法的墳墓你敢不敢掃？

鄭代理縣長烈：

爲了環境衛生我會去掃。

莊議員双喜：

真的還是假的，說出來要負責。我對你是較客氣。

鄭代理縣長烈：

我們對墳墓的事情一定很負責。

莊議員双喜：

誰錯？我父母的墳墓都違章，你去掃，我們申請時……

鄭代理縣長烈：

清明節地方政府尤其鄉市公所會配合做公墓的清理，以主

體上應該是喪家去掃墓、打掃、割草。

莊議員双喜：

你不要打馬虎眼。

鄭代理縣長烈：

我針對你的問題答復。

莊議員双喜：

我說的掃不是掃墓的掃，你將澎湖當作很不孝都沒去掃墓

，是遷移問題。

鄭代理縣長烈：

你講的是掃墨、掃白的掃，墳墓不用掃。

莊議員双喜：

墳墓濫葬時要不要掃？

鄭代理縣長烈：

那是取締。我剛才講舊的、違章的墳墓在處理過程當中，

我們不希望有新的違規的存在。

莊議員双喜：

誰不對？是你們的公墓沒有地方讓我們葬，我們胡亂葬是誰不對？

鄭代理縣長烈：

有的地方沒人願意去，地點的問題。公墓還有適當的地點

可以去做土葬……

莊議員双喜：

縣長你胡亂講，枉費我那麼尊敬你。

鄭代理縣長烈：

我如果胡亂講你可以指責主任秘書，他給我資訊的，沒有

惡意，同仁給我資訊說公墓裏還有地點可以做土葬，但是

因為地點可能不太適當，因此沒有太多人去。

莊議員双喜：

你祖父喪在那裏？（唐山）！像我父親喪在那裏明明是違

章，沒有地方還說有地方，我們要申請埋葬許可必須用違

證，必須說在第一、第二公墓。我說「掃」，你當做掃墓

，你認為我們後代都沒去掃墓。

其實澎湖縣爲了開發未來的觀光事業，絕對比較忌諱活人

與死人爭地。有人要來開發事業，一看都是夜總會（墳墓

），現是與你說這些，你卻說……

方議員榮一：

社會科長，民政廳長交待後察之事你知不知道？

王科長正統：

很感謝莊議員，方議員對有關墓政方面很多指教，剛方議

員所講的那天我是不知道，那天我不在場，但是第二天社

會處辦理募政的一長官馬上到我們社會科和我們研商這件事。

方議員榮一：  
可能沒問題吧！

王科長正統：  
已經接洽在辦理。

方議員榮一：

感謝，儘快一點，明年二月要來看。這事拜託你。

吉貝一些遊客去那裏觀光錢帶不多卻沒地方可領錢用，建議看郵局、澎湖一些金融機構是否能在那裏設一提款機。

王科長乾發：

方議員所提的這問題，我們財政科主動和相關金融單位接洽研究看看可行性如何，研究有結果再向方議員做一報告。

方議員榮一：

觀光客一來好幾百人到那裏，希望這事能儘快辦，希望能設一郵局在那裏。

環保局長，吉貝垃圾場何時做？要訂一時間出來。

謝局長瑞滿：

吉貝的垃圾場是列入今年度工程施工，在上次定期會中本局將吉貝垃圾場的預算向議會提出墊付案，等省環保處對吉貝垃圾場的預算書核定後，等完成法定手續就可請鄉公所來辦理發包。

方議員榮一：

你有提墊付案我看到，現在我問你到底何時？要訂出一時間我才能告訴村民。

謝局長瑞滿：

省政府如果順利核定，可能在十二月底前能請鄉公所來辦理發包。這工程主辦機關是白沙鄉公所。

方議員榮一：

拜託你儘快處理，不要讓村民說一垃圾場從何時說到現在還未做。

剛才我問全澎湖縣破損沒人住、半倒的房子，光後寮村就有七十間，白沙、全澎湖縣共有多少間？

謝局長瑞滿：

我是根據七十九年戶口普查所得的資料，全縣空屋統計共有三千八百零九間，但是逐年有在增加。

方議員榮一：

後寮就增加二十間，現大都倒了，你們環保局要注意，不要再繼續這樣下去，政府要重視。一社區裏面破損的房子那麼多，外面才蓋的那麼漂亮。確實有多少再調查，現可能增加一倍。

旅高一位林加猶先生捐獻我們五塊土地（在高雄市），市價大約三億元，這些錢是那科室局在辦理！

丁局長振名：

林加猶先生那案在縣府主管部分有好幾個部門，有文化、福利、建設好幾部門，最後這案分到我們教育局，但是我們教育局權責主管範圍是文教基金會，因此我們簽會相關



單位，現公文已答覆給鄉公所，鄉公所要根據相關法令去處理，因為他不是以基金來成立，要以管理辦法，要由鄉公所來處理。

方議員榮一：

縣長，像這種人他有回來你們要去接他，可能在國曆八十六年元月一日會回來，建議你們去接他。

飛彈部隊在後寮與通樑，我說過後寮、通樑的人很善良不會抗爭、不會反對。像要在台北南港做愛國者飛彈基地，他們反對。而我們不會抗爭已讓他們做了，所以希望第一能建設地方，第二能免稅，就是地價稅和房屋稅，第三能做防空壕，防空壕不能隨便做，要有空調，為何本席今天會在這裏提出，因為兩村村民大會都有提出、建議。因為這回中共要打飛彈，老百姓很害怕，問我如果飛彈打來後寮、通樑絕對會死，我說不會不用害怕，所以希望政府要重視，不可再拖下去。

江處長兆國：

詳細的數字我手頭上現沒資料，我交待同事儘速提供給方議員做參考。

方議員榮一：

謝謝！飛彈部隊在我們那裏，我也希望我們兩村和他們為好鄰居，不要以後爲了這事讓他們舉白布就不好了，如果沒有絕對會舉白布。

縣長，你對這事的看法如何？

鄭代理縣長烈：

多謝方議員的提醒，我看這麼善良的百姓既然對政府施政這麼配合，當然要有適當的回饋。這點原則我很贊同。

方議員榮一：

回饋有牽連到國防部，防空壕後寮和通樑要優先，整個白沙需要做的都要做，這回村民大會大家都提這件事，大家都怕飛彈打來澎湖，連我都會害怕，希望能儘快實施。一、有關房屋稅和地價稅兩村沒多少錢，應說縣政府做的到先實施。二、防空壕看何時要做。三、地方建設，為何我會提出地方建設，因為後寮的富麗農村，騙我們要做，拿一百八十萬說要做富麗農村，根本沒做只是一名稱，以爲要編千萬，卻只有一百八十萬，有時老百姓會抓狂就是這樣。縣長，對這三點的時間性，不要說將來，看何時？

鄭代理縣長烈：

第一免稅，剛才稅捐處長說了由稅捐處研究看如何減免。二、地方建設如何重視，將來這裏有需要，縣府做的到儘量做，做不到反映省、中央，絕對優先考慮。三、防空壕已反映給軍方，軍方說沒這例子，我進一步研究看如何突破這困境。

方議員榮一：

那軍中不答應就不必做了。

鄭代理縣長烈：

研究看有否其他途徑、方法。

方議員榮一：

儘量！我不希望你走，不要說你要辭要退，因為你是人才，我很欣賞你，好不好！

飛彈幅射量，吉貝不知會不會影響到，幅射量很強它的範圍。現飛彈在通樑、按扭在後寮，你們要慎重評估。幅射量很大對身體很不好，不要將來造成百姓一些病變就不好，你們要向軍方建議。

港子何時清港？

陳科長阿賓：

港子分兩部分，一部分是爭取做公告漁港，因為以前漁港有不能增加的政策，現在港子一直反映，港子以前是用海堤的經費和鄉公所均衡方案的經費，現在爭取，漁業局和經建會都在評估，鄉公所擬一評估計劃爭取納入漁港在這一星期要轉給省政府，前已來來去去很久了，現這份馬上要報上去。

方議員榮一：

我是說港子清港。

陳科長阿賓：

清港，上次土石採取執照有問題所以沒有清，我們向省政府請示後，以標權租金方式，這方案確定後向各縣市索取資料，也和村辦公處看過範圍，準備工作準備好了，現在我所了解是前土石商還在訴願，最近再向省政府訴願，我們意思等他訴願到一階段可以辦我們馬上辦。

方議員榮一：

要趕快，一拖又兩年了，事情要儘快處理不要拖那麼久。

陳科長阿賓：

主要是現在訴願有需要等，才不會到時產生糾紛。

方議員榮一：

剛才我說的中屯，他不是要求漁港，先將變更為漁港才能清港。

陳科長阿賓：

中也要求二項，一是變更好漁港，一是自己要清港，自己清港部分，以土石採取和漁港方式都不能一直報到經濟部，經濟部要鄉公所看到底以何方式清港將範圍確定出來，範圍確定後我們再轉經濟部，因為他們自己要清港取得砂石，所以不算土石採取也不是漁港清港，性質較特別。

方議員榮一：

希望你們積極爭取。

有關澎湖民眾患潛水病之事，為何本席會提這問題，因為到台灣醫療一次需五千元，包括診療費、往返機票要五千元，還有所花的時間。那天本席有接到一份公文說要在澎湖設潛水醫學科，這不只是醫潛水病而已，要能醫治七種病，局長等下詳細將我在上次臨時會所建議的到現在所辦的情形、要如何設解釋說明。

陳局長耀德：

有關潛水夫病高壓治療之事，謝謝方議員的催生，我也積極在辦理，在十月二十二日衛生處派員來澎特別召開加強

澎湖地區醫療資源結合計劃，我將這問題提出，那時大家有一共識，就是在省立澎湖醫院提供地方規劃高壓船床治療設施，醫療設施由衛生處補助，人力與國軍八一醫院協調潛水醫學科支援醫師，這案以專案提出，衛生處要幫忙，在這星期二十一日他們要來開籌備會，衛生處長親自要來主持，將這案列在第三案已提出，現國軍八一醫院他們也有興趣爭取設備，所以這案在最近衛生處會定案。

方議員榮一：

定案後要設在那裏？

陳局長耀德：

這案提出時省立澎湖醫院要找地方，設備一、二千萬衛生處要補助經費，醫師人力國軍八一醫院要請海總潛水醫學科專科醫師來這幫忙，你也知道這案高壓治療不是我們一般地區醫院能申請健保給付，需要區域醫院以上的，所以專案來申請，健保局的江經理也同意這樣辦理。本來這案是這樣，但是在當初開協調會時有疏忽，國軍八一醫院吳院長認為他們有地方可做潛水壓艙，大約需要八十坪他們提出後，我向衛生處報告這案有兩地方要選，到底選那裏，假設選省立澎湖醫院需二年、選國軍八一醫院一年，我們選對百姓最有利時間，最先能設備為原則，當然要請衛生處來核示。

方議員榮一：

這案何時能實施？

陳局長耀德：

二十一日要開籌備會，十二月初處長會來，我們儘量要求最短時間內實施。

方議員榮一：

有關放射性膀胱炎等好幾種都可治療，不只潛水夫病。現治療壓艙一次要二千元，以後健保可否支付？

陳局長耀德：

如設備好了，將來可向健保局專案申請，健保局經理同意這樣辦理，表示可以健保給付。

方議員榮一：

謝謝！

當初你來大家對你不滿，但是今天你能將這事做很好，我在這裏感謝，代表全澎湖的百姓向你致謝。

縣長，你對這案有何看法？

鄭代理縣長烈：

我所了解就像剛才陳局長所講地點看是省澎較方便還是海軍醫院，選一地方來設置，經費大概一千五百萬至二千萬左右，人員由軍方來技援，將來看這病納入健保範圍內，老百姓不必付費，應該是這樣。

方議員榮一：

現主要是時間要儘快。

鄭代理縣長烈：

衛生處我儘量來催，（能否定出時間），執行是他們不是縣府，縣府執行我們可調整時間，處長方面我會催。

方議員榮一：

縣長，我是說你是省府委員……

鄭代理縣長烈：

每禮拜一我會去省府與他接頭，我會催。

方議員榮一：

拜託你！

莊議員双喜：

方議員的問政內涵非常好，他做過代表會主席有他獨到的看法，但是個人有個人的看法。

一、如果火葬補助費能提高五萬元，縣長你的看法？如果不能提高五萬元，縣長你認為怎樣？

二、剛提到環保問題，古屋任其荒廢，民政局長，澎湖西嶼、二崁列入古蹟維護，當然舊屋有礙觀瞻該拆除就拆除，如果特殊古屋不可以列入古蹟維護？現澎湖就只有二崁村有列入，至於白沙，對於不能繼護任其荒廢，尤其環保該拆除就拆除，如果他有古蹟保存的價值是否能比照二崁村給予古蹟的維護。

三、對於剛才議員所提的飛彈部隊，上次會我也提到，中共演習時飛彈能打到我們門口，我們通通沒有反擊機會，台北市長阿扁爲了一飛彈部隊的設立，整個台北都可以以民意來反擊。現飛彈部隊設在那裏是整個問題，搞那防空壕，說句不好聽的不如以現金來替代，要死還一條命換一頓飯吃。我們澎湖爲了保鄉護土這是應該的，不過我的感覺，通樑有一天弓部隊，西嶼外垵也有，政府的德政有一跨海大橋，如在轟炸時到底炸什麼，當然是炸交通、軍事的設

施。我們西嶼一向配合政府的政策，但是也不是很傻，核廢料的污染都可以這樣，剛才議員所提整個幅射問題，老實講以表面來看是保護，以另一角度來看是一種絕對的犧牲，所以這問題，人家台北市都有他們的看法，我們澎湖難到沒有自己保護措施，所以我看不是只綁白布，如果繼續這樣下去當我們是傻子，我們是會將整個天弓部隊圍起來。

縣長你先回答第一個問題。

鄭代理縣長烈：

爲了鼓勵我們同胞採用火葬，現行獎勵金是每一具一萬五千元，是否能進一步鼓勵提高到一具五萬元，我看該鼓勵就鼓勵，但是一方面要配合縣政府財政負符量看多少，原則上這是很好的事儘量來鼓勵，鼓勵當中將來分類貧、富稍微有分別，我們一定來考慮。

莊議員双喜：

這問題不想與你談太多，其實你剛講的百分比四成是不對，差不多只有兩成。爲何我會提出這問題，不是要給我，是向縣長提建議，去年才兩百多三百人不到，一人五萬元也不過一千多萬，對整個澎湖的觀光發展不差這一千多萬，是縣長你要不認真去做而已，予其以後要遷墓不如現在我們著手去做鼓勵火葬，是這樣的意思。

許局長文東：

對於各社區的古厝是否可列入古蹟來保存，依照文化資產保存法的規定，要列入古蹟有一定的程序，一定的條件程序上是由鄉公所呈報縣政府轉報內政部聘請專家學者來核

定，所需的條件是這建築物所具歷史、文化、藝術、科學、紀念或其他學術上有價值或是時代的演進，還有重要歷史事件、或是人物有關的，或是數量的多寡，保存的情況，規模的大小等等這些條件，如果符合的話我們就依照這程序來做。剛所講二崁聚落保存是一一六年國建「專案處理，並不是文化資產保存法所規定的。

莊議員双喜：

不要和我談法，是各鄉市認為有沒有必要，以要該專案就專案處理。

許局長文東：

各村零星不符合文化資產保存法所列的古蹟目前是沒辦法來處理。

莊議員双喜：

環保也是一樣，只有那單位有，到時鄉公所查報就好了。當然是依法，你不要告訴我那麼多。

現在東台辦的如何？從我第一次到議會建議到現在規劃好了沒？做了沒？

許局長文東：

東台的規劃案我們已進行在做，目前是因為卡在軍方，現在協調……

莊議員双喜：

管他軍方不軍方，軍方沒道理。

許局長文東：

問題是那地方是一軍事管制區……

莊議員双喜：

只會欺侮善良的百姓，不管什麼管制區不管制區，你們開始列入規劃到現在，你能活百歲嗎？一屆四年，從開始你告訴我做好了，到現在做在那裡？

許局長文東：

目前的規劃案就是卡在軍方這邊，內政部和國防部已召開過三次協調會。

莊議員双喜：

這是今天發展觀光要件，什麼都是軍方，現已解嚴了，管他軍方不軍方。當時就要協調，不協調如何規劃、開放，到現在還在軍方，整個觀光發展還要聽他們，亂來一場。這不關你的事！

縣長，最近報上報導林務局有一退休人員要退休，他申請一部古董機車，經過陳情以後宋省長送給他。

我覺得公物要愛護，不過有一次我去機場坐飛機，看到花要移花盆，明明可直接將花拿起換到另一花盆，他卻拿一支榔頭敲下去，因為我是一民意代表，我看了很痛心，以我的想法如這花盆較小拿回他家，站在我的看法我不反對。以這兩件事做一比較差別多大。

我現在要說的是我親身體驗的，在兩個月前在高雄航空站所發生的事，當時我在高雄，我女兒拿一仟元坐飛機要到高雄找我，結果在航空站有一些慈濟功德會的工讀生叫她買鋼筆，她說我買了鋼筆就沒錢坐車去找我爸爸，結果抓住她（有證人）非買不可，你想我們台灣這麼富裕，實際上也很肯定我們台灣的生活，這不就變成國際乞丐，這

非常嚴重影響台灣形象，這好比是用槍的，讓我女兒連一百元坐車都沒有。警察局長，一些人辛辛苦苦取得一些農、漁產品到菜市場賣，你們就要取締，有的警察較客氣他到旁邊賣，有的是用腳踢。你看既然在航空站公然行搶，那是國際機場，這太不像話，台灣乞丐都要到乞丐市場，那有公然行搶，這是事實，竟然航空站置之不管，這太令人痛心，因為不是正當當。我是很窮，但是紅十字會來捐款，我盡我所能捐。像那種現象要不得，如同是行搶，卻沒有人管，破壞國家的國格。政府需要輔導那些工讀生，不是鼓勵他去行搶。我覺得一些農漁民自食其力到菜市場賣東西都要受到你們情治單位的歧視，何況公然行搶。有關教育方面，剛才提到強化輔導功能，促進學子人格健全發展，這應與警察局有關係。

西嶼國中發生學生打架，我們不是鼓勵小孩打架，學生打架最後達成和解，警察局竟然將他們資料通通輸入電腦。教育局長，學生打架當然重傷或殺人另當別論，一般的傷害，在教育方面所謂健全人格發展，這樣對嗎？那為何要他們和解？為何和解警察局還要將他們資料輸入電腦。

丁局長振名：

西嶼國中學生打架這事內容我不大清楚，是否讓我了解：

莊議員双喜：

不清楚，我說過小孩打架後和解，為何警察局有底？

丁局長振名：

整個過程我不了解，不知道學校當初怎麼處理，我來了解

莊議員双喜：

警察局長，學生打架犯錯一般小過錯已經經過和解，警察局是將它銷案或是保留，保留的方式和年限可告訴我嗎？

丁局長建中：

西嶼國中這個案我個人並不清楚，不過依照莊議員所提有電腦輸入等於是前科素行，以個人來看應該這案有提出傷害告訴，他們雖然和解但依照法令程序，和解的案件還是要函送地檢署，所以這案必先有提出告訴事後才和解的，我想這案是這樣處理的。依照法令的規定，政府為了保護少年，有關青少年未滿十八歲前有關他們的犯行都是基於保護的立場，前科資料照規定是要註銷。

莊議員双喜：

現向局長報告，沒有告訴，只是事情發生時到分駐所了解有這麼一件事，而不是提出告訴，「告訴」，你們依去處理那就說你們不對。是說一般學生打架小傷害，當時處理的過程只是讓警察局知道一下。本來這事我也不清楚，是這學子畢業後要就業，老闆查看電腦連工讀的機會都沒有，今天如果是犯重大錯誤，警察局依法處理是沒錯，我們怎會干預司法問題。受害者的家長以為到警察局講一下這樣比較有保障，事實上家長以為沒事了，結果電腦打出來有犯罪前科。我認為這樣會造成小孩有再犯錯的心裏。我們只是向你們警察局、學校報備而已。你們卻將它輸入電腦，這事你們查看看，這樣我們告你，我們隱私權被你們

侵害，本來沒什麼事，現在連工讀機會都沒有，以後如何在社會立足。我以前在西嶼一信分區當經理時只要有竊盜前科連當工人都不能進去，這關係他以後的前途問題，而不是現在有沒有前科問題。

縣長，我是看到工作報告中教育方面強化組織，輔導功能，促進學子人格發展，我是有感而發。現家長很不服，準備到西嶼國中找他們算帳。

教育局長，這牽涉到每人以後的前途和目前的心態問題。縣長，你兼任省府委員，有關醫療方面，個人曾到縣府社會科談到殘障問題，有關羊癲瘋病症目前不列入殘障，講一句不客氣的話，我不是針對其他精神病患，所謂「裝瘋賣傻」，縣長，你曾有看過裝羊癲瘋的病患。

鄭代理縣長烈：

突發性的，不是經常性，所以會不會假，沒注意過。

莊議員双喜：

我現在很瘋，你可以當我是精神病患，（你很正常），但是羊癲瘋不會假。醫療上要申請低收入戶羊癲瘋就不行，我想說必須帶他到縣府敲桌子、翻桌子，甚至拿刀殺人才裝瘋賣傻，因為精神病患可以列入殘障，而羊癲瘋卻不行，縣長，有人會請羊癲瘋來工作嗎？

鄭代理縣長烈：

我建議列入殘障，這問題值得探討，這是上級核定的。

莊議員双喜：

你來代理我們縣長，我覺得是我們希望，因為你還兼任省府委員，很多不合理的事情可以透過你在省府開會時提出，這問題不是衛生局或社會科可處理的。對於羊癲瘋患者

就業問題，誰敢請他們，而且家裏的人也擔心他的安危，所以羊癲瘋可說是一可憐的角色，比漁民更是心酸、更弱勢。縣長，你回答問題很厲害，但是我冀望你立竿見影，有消息馬上讓我知道。

鄭代理縣長烈：

我馬上叫社會科專案給省府社會處，這由中央決定，社會處反映給中央內政部參考辦理，這不是省的問題是中央。

莊議員双喜：

全省羊癲瘋沒有幾個。

鄭代理縣長烈：

我看省會同意我們意見，羊癲瘋是否列入殘障範圍內我們向省反映，省來轉報中央。

莊議員双喜：

我本來要帶他去找你們，你去看他們家庭有多可憐，竟然羊癲瘋列入進去，我馬上要看到你的回覆。

核廢料的問題，也是議會很熱門的話題，要縣長、主任秘書回答這問題事實上難為，你執行中央的政策，主任秘書你執行縣長的政策，你們通通都難為，我只是表達我個人的意思，我沒代表每一位選民、澎湖人的意思，我絕對是善意的說法。照台電的說法三十億回饋金，現在是論事情而不是贊成或反對，三十億裏八成給望安，剩下的兩成，我代表自己的意思，縱使剩下一億元給西嶼，二千二百多戶，一戶也只不過分五萬元，這我超估，應該是四萬元，連吃一頓飯都不夠哪裡會有人支持，我現在不是說錢的問

題，是說我們對核廢料了解多少。縣長，根據記者先生在電視台訪問你，你說「樂觀其成」，我不知道什麼叫樂觀、什麼叫其成。這是一問題，台電沒有充分說明和回饋辦法，我現在在想如果一戶給一億元，我們那有不搬走，所以說台電沒去溝通、協調，也不講好在那裏、壞在那裏。站在議會的立場、個人的立場，議會對外聲明，當然我也不能排除眾議，我有自己的看法如果相關單位包括縣政府，這東西該不該設、要不要設，是否出去看看，回來後不要也沒關係，哪有一次相親就一次OK。我的看法包括澎湖縣所有居民，台電有那誠意不妨讓大家了解，澎湖八萬多人當然不可能花那麼多錢，可以到蘭嶼看看，回來後看該怎麼決議再做決定，這樣是否較好。如果由縣府編列預算去不去一回事，這樣是否比較超然。這是個人的看法，當然我站在民意代表的立場，設在望安或西嶼有何兩樣，設在蘇聯就會影響全世界，何況要設在望安，但是在事情尚未完全了解前要先去了解，回來後才有充分的理由反對，充分理由贊成。

方議員榮一：

農業科，這次台電停電二夜三天，你們有否去調查白沙、西嶼、湖西這些地方損失多少？

陳科長阿賓：

停電部分我們有去了解，詳細數字他們沒提供給我們做參考。

方議員榮一：

去看台電要如何賠償，要賠償。

主席（副議長），我們要函給縣府轉台電，這次停電要賠償，上次也說過要他們道歉也沒有。

這次停電只有馬公有電其他地區沒有，不然也要輪流，讓那些地區有話沒地方講，這事要慎重去與他們協調，要查，拜託你！

現內海箱網養殖有幾戶申請？

陳科長阿賓：

內海箱網部分都是以前有的，不是最近申請的。

方議員榮一

現有幾戶？（我看一下資料），好！

局長，我做了二屆議員，對你很欣賞，很好！

有兩點建議：

一、對學生騎機車儘量以記車牌方式不要用追的，如果不小心撞死人誰要負責？建議對學生違規，平常是罰六千可加倍罰一萬二千元，報學校，不要用追的方式很危險。

于局長建中：

要看個案狀況。

方議員榮一：

白沙分局從上任局長說到現在，縣府已將土地撥給你們到現在還沒要蓋。我常去白沙分局，外面下大雨裏面下小雨，那天差點在樓梯滑倒，希望在你任期內儘量爭取，拜託縣長以省府委員身份儘速爭取興建。

于局長建中：



謝謝方議員關心，白沙分局廳舍整建已列入八十八年度，廳舍整建是中央編列預算。

方議員榮一：

現在向你建議，現土地縣府已撥給你，你們也要去整理，農業科長現土地上的沙都被挖走了，會後你們要去關心

、照顧。

陳科長阿賓：

內海部分差不多二、三十組。

方議員榮一：

你們要去清查，沒有在養殖的要收回，能否這樣做？

陳科長阿賓：

可以，我們清查。

方議員榮一：

有的申請卻沒有在養殖，要將機會讓給別人，不然有人申請無法申請到。

陳科長阿賓：

我們做一了解。

方議員榮一：

縣長，慎重向你拜託，以上的要求能儘量做。尤其飛彈部隊的事，不要讓我們舉白布抗議，拜託縣長儘量轉達。謝

謝大家！

歐議員中慨：

在選未和各位相關單位探討之前，本席在這呼籲望安鄉少數人，自己活也要考慮到讓別人活。

我剛踏進澎湖縣議會時，有同事向我提起，聽說鄭代縣長已經向省長提出「代理」辭職，請代縣長說明一下。

鄭代理縣長烈：

昨天有一機會我確實向省長表示，這一年二個月以來身體狀況大不如前，血壓始終不穩定，平常都在一百至一百六十中間，痛風愈來愈嚴重，胃腸也不好，這一年多來三餐都在外面打游擊，生活相當不穩定。過去我吃的很淡，來這裏連湯都很鹹，但不得不吃，特別是應酬，所以覺得身體狀況不很順暢，因此希望能撥一些時間來做調養工作，如果再惡化下去，老命會休去，請各位多多原諒。謝謝！

歐議員中慨：

聽完縣長說出心頭話。這一年兩個月來根據本席跑基層，或在縣府洽公，對代縣長的風評，憑良心講應該在八十分沒問題。尤其是基層的心聲，認為縣長的親和力有。簡單舉例：上次賀伯鵬風本縣西嶼鄉小門村漲水到肚臍上，縣府相關單位農業科長、建設局長、警察局長等相關科，局長不惜自己的性命，在颶風天到西嶼關心、了解百姓的痛苦，由這點可證明。我相信在座各位擔任公務人員所作所為，都能「尊重天意、配合民意」，我們縣民每人都會很滿意。

首先請教建設局長，第一點本縣內海規劃目前進行到何程度？第二點舊跨海大橋現中間斷一段，那天報紙有報導相當危險，這跨海大橋何時要拆除？請說明。

許局長萬昌：

一、有關內海開發計劃這案我們已經委託顧問公司在做規劃評估，期初報告已給我們，我們也轉請各專家學者提供意見來修正，提供他們期中報告的參考，現在這案因有一部分專家學者竟見還沒彙整給我們，我們預定在十二月可以將這些資料全部提供，然後我們籌開一會議來研討初期報告的內容，再做期中報告的修正。

二、關於跨海大橋舊橋的拆除，現在全案已報到公路局，公路局如果核定以後，我們這邊工務段預定下個月可以發包來拆除。

歐議員中概：

感謝局長詳細說明，本席有一建議，關於內海規劃，這些學者專家要來開會時如遇到東北季風很強時，建議他們實地觀察，了解在東北季風強時那邊有遮蔽，再配合他們理念去規劃，這樣更加好。這點是本席的建議，拜託局長有機會，在下個月他們來開會時建議他們到現場去看。謝謝！

衛生局長，請教你幾點問題，一本席一直在反對造第二艘巡迴醫療船，根據本席了解望安鄉鄉民代表有決議拜託包括現這艘醫療船都不要來。原因在他們病痛時這艘船不能來，還聽說牙痛到船上醫療時，船在晃動痛的局長你在開會時不要問西嶼，他們有的不知道，問卷調查他們，他們認為有實際就用，不行就不必。你應該去問離島，尤其是離島的教員你也要問，我看那些離島的校長沒有人贊成。不要胡亂問，你問到爭取要做的就不對了，你可以將詳細

情形在開會中提出來報告，不必怕。本席也聽說衛生處的人打電話給你說民意要做，到現在還在做這種事。

縣長，衛生處不知是誰，是承辦或？有意思繼續再造，要地方衛生單位反映民意要做，惡極到這種程度。這點在省府委員開會時反映讓他們了解。我反對絕對有其理由，我不會胡亂反對。

虎井衛生室現只有一位女護士，在這裏拜託局長，如果牙齒沒拔到，拔到不痛的牙齒。本席了解省立澎湖醫院這些醫生對巡迴醫療船沒有意願，他們內部問卷調查寫的很好聽。五級風以上時那艘醫療船都停泊在第三漁港，所以我認為這種醫療船非常的浪費不實際。我有寫信反映給張博雅署長、省長了解，陸陸續續有回信給我，但是本席要進一步了解，衛生處的心態目前到底如何？你們衛生單位有所了解說明一下。

陳局長耀德：

第二艘醫療船現衛生處要特別檢討，歐議員的卓見他們已看到了有交辦，在最近處長會來澎湖收集民意代表的意見，做一檢討。

歐議員中概：

自己無法請醫生，協調軍方是否能派一位醫師，同時拜託警察局對虎井衛生室的安全配合一下，因過去虎井常有性騷擾的情形。

陳局長耀德：

虎井衛生室在十月二十二日的協調會中，要請當地一部隊

一軍醫到衛生室來為民眾服務，至於安全問題，我們會拜託警察單位來幫忙。

歐議員中慨：

同時對軍醫的品德要注意、小心，如果品德操守較不好時會發生問題，事態就嚴重了，這點拜託。

本席常會接觸到奇奇怪怪的問題，最近有一對父母來找我，說他們的小孩剛服完兵役回來，身體健康，精神好，但回來不久和一位妓女在一起，那位妓女大他二十歲，二人黏在一起分不開，從此有錢變沒錢，有東西變到沒東西，父母到我家哭哭啼啼，請教衛生單位有何良藥。再請教妓女在晚上是否一定要在妓女戶不可在外租屋，有否這條法令？（沒有），那就沒辦法治療。內部的人說妓女有牌是在妓女戶內，但不能在外租屋，在外租屋是否牽涉到在外賺錢情形。局長，這法令研究看看，如果不行我會同你們去捉，替這家庭解決一件事情，不然這對父母也快自殺。局長，有否良藥私下提供給我。

主任秘書，省長來澎湖是否你在安排行程。

鄭主任秘書長芳：

是他們省政府交際科自行安排。

歐議員中慨：

那向你建議，西嶼鄉小門村東邊的山，建設局長可能很了解有去看過現場，那邊的山快崩塌完了，所需要的經費當然很多，但小門是一觀光地點，希望你以後有機會和交際科的科長連繫，拜託安排到小門這地方看一下，不然再過

一、二年那邊的山坡會全都沒有了，小門是一小地方，山坡又崩塌沒有，到時百姓怨嘆，這點請主任秘書做一安排。謝謝！

首先感謝代縣長和農業科長對本縣西嶼鄉內垵村南港的重視和支持。本席利用這機會先說明，目前西嶼鄉內垵村南港在這一、二年完成的部分，是中尾九十公尺以及東西向護岸的碼頭一百二十一公尺，必須要繼續完成的有南北向護岸碼頭一百一十公尺以及港內的清港六千六百平方公尺，本席在這裏特別建議縣政府有關單位能繼續將內垵的南港目前必須繼續完成的部分能繼續重視和支持。這點請農業科長說明。

陳科長阿賓：

關於內垵南漁港我們最近做了兩期，做了內垵南漁港的第五期和第六期，由於它面朝南方，所須投資經費比較龐大，因為受於經費限制要分段，分年分期來做，至於歐議員所提到的，除了這兩期所做的突堤和岸壁之外，大致上我們也知道他們的需求，原先東邊的防坡堤（南北向的）這是舊堤，的確這舊堤它的基礎不夠深，需要碼頭來加深，包括泊地的疏濬，這部分地方上有反映，也謝謝歐議員的重視，這案我們之前有反映到台灣省漁業局，我們希望漁業局在爾後的年度裏對內垵南港能加以重視，能將內垵南港列入年度計劃裏繼續來辦。歐議員的建議我們會特別加以注意。

歐議員中慨：

謝謝！繼續爲我們打拼。

西嶼鄉大池村的漁港出口處，因爲賀伯颱風侵襲損失不少，科長也很關心安排股長和本席到現場了解，了解的結果就是消波塊不夠長、不夠寬，這部份拜託繼續重視爭取預算來完成。

剛才我到車上拿的東西，是我第一次看到的，在我基層拜訪時在一民宅拜訪到的，這人是我們澎湖子弟，花了千萬元自己投資開發這東西，當場打開沖開水，第一次喝到真的不錯。這位澎湖子弟也反映自己很多心聲，他今天自己投資那麼多錢來開發這東西，他也希望地方政府能夠關心、了解他的心聲，進一步做的到來協助他、獎勵他。有時候在跑基層時發現這問題，反映給地方政府了解做參考，真的很有意義。所以在這裏本席特別拜託相關單位找一時間，當做是鄉下了解民意去拜訪他，這是本席的建議，不知有否困難！

鄭代理縣長：

縣政府應該很樂意做，住址讓我了解。

歐議員中慨：

拜託縣長重視，這是澎湖鄉下子弟自己投資開發，他有一些心聲，我們去了解。謝謝！

鄭代縣長與你探討一問題，我覺得我們人生有很多巧合，但是巧合有時會變成真的，簡單說一事實，十月八日我拿一張「勿讓雅美族的怒吼重現澎湖」到縣府拜訪發宣傳單，分發到一位年輕人，他告訴我，歐議員，三年前台電核

能所就派人到地政事務所將東吉島的土地謄本都申請去。

結果那天晚上王前縣長就托夢給我；歐議員，三年前台電就派人與我接觸，我不甩他，縣長不做都沒關係，這核廢料絕對不能讓他放在澎湖。一位說這樣，一位也說這樣，很巧合。實際上今天本會同仁很多人不會怪你，因爲你是代理，無法百分之百表達你的看法，非常感謝王前縣長，三年前台電就派人與他接觸，他馬上就否決。這種東西實際上如台電說的沒問題，那在台北縣、市就很好處理，不必千里迢迢拿到澎湖。許鄉長第十二屆在這大家做同事，同事是同事大家互相尊重，但是牽涉到少數人的利益影響到多數人的利益，那大家要劃清界線。蘭嶼五十億都不要，我們小小三十億要，實際上根據外面的聲音，不是這三十億的問題，是其他少數人利益的問題，所以這種人狠又強、沒天良，這種人不值得我們來尊重，不懂裝懂，不會裝會，亂來，剛才聽縣長說在這一兩年兩個月來，身體欠安心勞力，頭髮變白。頭髮變白有種原因，一種是憂勞國事、社會事，一種是缺乏荷爾蒙。相信這次我們縣議會能看出是非，是非分明。我在電話中苦勸過他兩次，你週圍的好朋友有幾人贊成你做這事，他說不出來。因爲少數人造成今天可說是全體澎湖人大家都提心吊膽，整個澎湖旅台同鄉大家都「抓狂」，那天在勞工公園辦說明會一千多人參加，有的從台北、基隆、屏東趕來參加。你想一人做的事害的大家提心吊膽，真的是萬惡罪首。人一抓狂會做出

你料想不到，最近我一想到這事，晚上翻來翻去睡不着，人被逼到腦神經衰弱睡不著覺到最後會走極端，會走上同歸於盡，真的可惡。說到這，什麼事都做不下去，問也問不下去。

我在基層跑，一些基層朋友對CASIINO大都持贊成，他們認為能開發澎湖讓澎湖起死回生，他們都贊成。但說到核廢料大家都咬牙切齒，我覺得台電不要用這不好的手段來收買少數違背良心的人，來做傷天害理的事，這較不對。聽說二十九日還有一批要去日本，還繼續要下去。政府一再表示一切要尊重民意，全體的人民才會滿意。林炳坤立委已經召開記者會，如果讓它放下去要辭去立委，我看議長你也要跟，立法委員都敢辭，議長不敢辭。

黃議長建築：

我辭，全體跟著我辭。

歐議員中慨：

要堅持立場，有時很多事要堅持原則打死不做，說出心頭話，句句為澎湖，我們要堅持立場，對方才會滿意。教育局長，幾點問題請教：

一、文澳國小何時獨立？

二、全縣國民中小學目前有多少不適任的老師？教育局如何處理。

三、有時在寒、暑假有校長要退休，如何調整校長職務問題。

本席有接到反映，寒假有兩位校長要退休，是否能通盤檢討如何圓滿處理，這點你們要傷腦筋。

丁局長振名：

一、文澳國小的獨立問題，目前他是屬於石泉國小的分部，要獨立當然需要具備相當的條件，以學校校地來講是夠的，目前設備還需要增建，如運動場目前還未整建完畢，室內的教學設備也還沒完全做好，經費列在八十六會計年度中央補助地方國民教育經費裏整建國民中小學教育設施計劃，這計劃目前在教育部還沒核定下來，這計劃如能儘早下來，我們能儘早完成的話，我們再來研究讓他獨立。這案可能涉及到將來石泉國小整建校舍的一些問題，需要做整體的考量，如果能獨立我們儘早讓他獨立。我們要考量到獨立以後可能會影響其他附近的學校，班級人數也需要我們考量。

二、現在國民中小學有不適任教師，不適任有好幾種，一種是他本身根本就不想教書；另一種是身體不好，心有餘而力不足，像這種情況有十幾位老師，他們提出健康狀況不好希望退休。現在教育廳有一不適任教師退休專案，但是這經費教育廳只有補助二分之一，我們縣本身也要提出二分之一退休金，限於我們財政上的困難也沒辦法讓他們如願以償，所以這部分現在一直沒辦法做到，屬於那種請假已超過時間不得不資遣的，我們才讓他先退休，這是我們在財政上的困難沒辦法解決的。

三、校長寒假調動問題，過去我們一直沒辦過寒假調動，今天剛好有兩位國小校長是在二月一日退休生效，這問題我們正在做研究，因為考慮到個人問題和整體問題，還有學校安定問題，另外是任期問題，校長有任期在寒假時差半

年，任期未滿不能調動，最要緊的是學校安定問題，到底調好還是不調，因為如果不調，像這次的出缺剛好是一位校長和主任同時二月一日退休，同一學校而且是大學校，所以我們現在正在做研究，評估看看各方面有沒有衝突，因為調的話可能會引起一部分人的不滿意，或是造成學校的不安定，這些都是要通盤研究考量。

歐議員中慨：

勞心勞力去研究，大家滿意就好。

衛生局長，我擔任澎湖地區腎友會的義工，發現最近腎臟病增加到將近六十名，財政科長了解，所以以後你們經常性預算如何編列知道吧！知道意思就好。

局長，我們腎友會與你們配合，找一適當時間到基層做些宣導。以前大約都在四十人左右，最近接近六十人，到台灣的不說這些都在本地，二十歲以下有二位，二十歲左右有三、四人到底是飲水或其他問題造成澎湖小地方腎臟病急速上升，這問題想起來很可怕。拜託局長、衛生單位，我們與你們配合做義診和宣導，現在省立澎湖醫院有一專科洗腎醫師，這點研究看看。同時拜託社會科長對縣內的弱勢團體能儘量協助他們，替他們爭取應得的福利。

實際上我們的人生想起來很悲哀，得到腎臟病已很痛苦又得鼻癌，最近才到台北三總電療回來，而且家境也不好，類似這種需要我們真正去關心的，我們要去關心。同時代表腎友會對貴府相關單位致十二萬分的謝意，謝謝對這些弱勢團體的支持和關懷，感謝！

我立下宏願要陪這些洗腎的病患走完我的人生旅途，我講過「感情脆弱、生命也是很脆弱」我沒有感情的紛爭，但生命想起來很脆弱，沒什麼。

陳局長耀德：

配合腎友會在地區做宣導，我們來做。

歐議員中慨：

警察局長，以前報紙報導有「馬公之狼」在晚上性騷擾，既然過去馬公有這情形，是否在馬公一些死角拜託貴局加強巡邏，澎湖是一單純的地方，有一天鄰居老闆娘在晚上十二點要下班被壞人騷擾，類似這情形，一些咖啡廳等場所要更加加強巡邏。

水產學校、省馬中、馬公國中市區這三所學校，本席有發現少數同學將機車放置在一些死角，學校不容易發現的地方，利用放學時一夥騎快車，本席曾經看到這情形馬上利用車上的大哥大請交通隊處理，連續開了六張罰單，當中有一位打電話到家裏請我關說，我心裏暗笑是我叫人去取締的還叫我去關說。請交通隊開罰單家長去時順道教育，這些學生騎車子到學校家長應該知道。問題是你自己摔死沒關，還造成別人無原無故被撞死。在下午四時多我幾乎都在市區晃來晃去，一發現有這問題我馬上打電話給交通隊叫他們馬上出來處理，類似這種，局長請告知交通隊承辦人員，家長去時順便教育。今天我們開罰單同時要帶有教育的性質，讓他們覺得不好意思。像最近在沙港國小附近發生的車禍，她從沙港要下來騎到沙港國小的側門，一位十六、七歲的小孩也沒看方向一直衝，從後面撞下去，

造成那位女士不治身亡。無原無故喪失一條性命，這就是生命脆弱的地方，但是生命也是可貴。有很多這種情形，省立澎湖醫院一對義工夫婦先生是榮民最近也是同樣被一位十六歲小孩騎機車撞到，造成夫婦腳都斷掉，都是這種未滿十八歲的小孩在肇事，我覺得這點要加強取締，尤其在星期日中正路、市區很多這種國中生、高中生騎機車，這些人都不知死活騎快車，撞到人才知流淚，已太晚了。過去這段時間陸續續現這種問題，所以拜託警察局加強巡邏，加強取締。這點本席在這特別做一建議。

局長，圓管區劃的黃線、紅線是否他們自己劃的？

于局長建中：

黃線是我們交通隊勘查過的，我們再協調建議。

歐議員中慨：

圓管區圍牆這邊慢車道也是我們處理的，不是他們本身自己處理的吧？

于局長建中：

原來他們有劃過，後來我們根據民眾的反映協調他們，我們再重新劃。

歐議員中慨：

圍管區的做法也不對，應該要請教你們才對，自己劃下去人家都不方便。議長，在適當機會建議遷走，面積那麼大佔據在市區覺得很浪費，沒有意義。

縣長，這塊地如果讓縣政府來開發，不得了。有管道可以反映，說他們遷到郊區可以協調以地換地。百姓都認為圍管區在那裏非常、非常的不實際、太浪費，市內的土地是

寸土寸金。

處長，我們腎友會將捐發票箱放在幾家超市讓大家捐發票，腎友會有行文給你們，你們要了解，這幾家超市該表揚要表揚。

對於開發票這習慣，在處長主導下表現都不錯。公平！本席總質詢在這結束，我相信本會的同仁絕對尊重天意，配合民意，大家聽了心滿意。在這表示感謝！

陳議員進兩：

澎湖現在好像是多事之秋，造成鄭代縣長也無心施政和執政，相對本席也無心來問政，說起來真痛苦，實際上一年前鄭代縣長被調派來澎湖，剛好是本會十一月份大會，本席表示歡迎，雖然他是外來的政權，但我認為澎湖本地有很多無法解決的問題也需要藉著外來的政權能大刀闊斧，大力來整頓，來開發建設。但是一年後，當然對種種因素，本席覺得很無奈、很痛苦。前些時日爲了代表民意、民意代表搞得鄭代縣長也心灰意冷。在昨天聽說鄭代縣長藉著省政會議正面提出請示縣長職責，有否事實請縣長簡單答覆。

鄭代理縣長烈：

會前有一時與省長見面，在這一年多來因生活不很安定，尤其吃的方面都在外面打遊擊，造成血壓不穩定。

陳議員進兩：

省長的答覆呢？

鄭代理縣長烈：

他非常了解，有表示要處理，究竟要如何處理是省長權責，我沒進一步追問。

陳議員進兩：

我是覺得縣長的任期說長也不長，說短當然也不是很短，一年左右如果有心要施政可能也可以做出很多重大的決策和縣政。本席認為在這中途換縣長，對澎湖相信不是正面的、好處的，我一再希望縣長也不要因少數某幾位議員對你，當時是個人見解不一樣，不要因噎廢食，心灰意冷，當然你不敢表明「是」。相信縣長來到澎湖，以你社會經歷、行政經歷、種種學經歷，做事如同大人玩小車，在這一年多來我對鄭代縣長事實上很敬佩，種種地方，不可否認你真能勝大任，也可說是澎湖之福，所以本席希望不要因為種種因素，既然一年都能過，希望繼續忍耐能做下去。在這一年多來你待人處世、施政種種能受到很大的肯定，以打分數來講，八十分至九十分沒問題，但是在某部分本席有話講，勉強打六十分不能太高，因為本席冀望去年十一月份能藉著你外來的，不受到選舉的包袱能大刀闊斧將澎湖一些沈積多年而且非要解決的問題，藉望你來解決，但是一年來一直都無動靜。因為澎湖真的很多棘手的問題，如火葬場、殯儀館、納骨塔、垃圾場，這些真的不是一般凡人能解決的，我是希望能藉著你外來能大刀闊斧去做，該當待不下去你馬上回去也沒關係，相信你能名流青史在澎湖，萬年之後大家一定會想念澎湖今天有光明的一天，就是因為當年外來的鄭代縣長來替我們做出澎湖人本

身無法解決的問題。但是我也有所灰心，到目前從我以上所說的幾乎都沒進展一項，在高植澎縣長在任時還有些在推展，在這方面鄭代縣長好像未著手去做，是否鄭代縣長來說明一下。

鄭代理縣長烈：

火葬的問題老實說我非常重視，在當初有研究是否造火葬車，成本低、流動性很高，對喪者很大的方便，研究過內政部不同意，不同意理由在安全性沒人能保證，我也拜託廠商誘他提出相當……

陳議員進兩：

事實上這也不是一勞永逸的事，（過渡的），你想想的火葬車是延續以前高縣長所推出的，你代理縣長以後後期這方面做好像也滿棘手不敢去碰，當然以我個人立場要求你這樣可能是比較自私的講法，但是我相信這講法也是一種很適切、很忠實的講法，唯獨只有外來的你們敢施展公權力大膽來做，也不怕得罪當地某個人。如果你代理這段相當不短的時間內你沒辦法做好它，我看澎湖真的是沒希望。不管下一任那一位來當縣長，我認為還是一樣一天混過一天，就這樣過了他的任期算了了事。所以說澎湖要談發展，先天的這些問題無法解決如何發展起，尤其加上這幾年來中央政策不重視澎湖這小地方。

最近相當大的衝擊問題是核廢料的終置場，選在澎湖這消息走漏後整個澎湖全面大振動，難免發出不滿的心聲，因為中央的政策從沒重視過澎湖，這種垃圾的東西都要放在



澎湖，難怪百姓很憂慮，他們口口聲聲說這些核廢料是低放射性的絕對沒問題，沒問題為何要捨近求遠，既然沒問題就近處理，為何還要選在台東、澎湖，甚至說到馬祖，難免讓人覺得中央政策是挑軟的吃。不可否認他們選的地方水準、知識都比較低，認為比較好溝通、好擺平，但是他錯了，相信會踢到鐵板。

澎湖是一很美的海上樂園，像在幾年前海洋博物館，事實上如設在澎湖是一很適當的環境和場所，為何偏偏不要，當然人不為己天誅地滅，當時澎湖鄉親有去找溫興春立委，他也坦白講很感謝澎湖鄉親當時配合南部的選區，將你們神聖的選票配合來投給我，讓我有當選的機會。但他絕對不敢否認他身為屏東人，他說：我要為你們澎湖講話，也要為屏東講話，他很明確表明只能為澎湖講三分，為屏東說七分，所以在朝中無人的情形下，澎湖的海洋博物館真的是「寡婦死兒子，完全沒指望」。中央整個政策根本無法拿出魄力大膽選擇適當的地點來做，所以我覺得澎湖沒有明天的希望。我們將要實施地方自治法，財源劃分，澎湖還能做什麼嗎？因此這些民意代表各階層大家有所警惕，大力疾呼希望中央儘快修改政策，將特區附設CASINO能儘快放在澎湖，但據我所了解，有很多澎湖人很憂慮，有一部分並不是反對，他們是反對這塊大餅將來如何分，整個的遊戲規則要如何做，他們不放心，對目前台灣政府要辦理CASINO也沒有信心，怕帶來的後遺症比得的還要多，所以他們很擔憂這點，並不是真的反對C

CASINO的設立。

最近這幾項事情與鄭代縣長的故鄉都有密切的關係，難免在你現在扮演的角色上讓你非常矛盾尷尬，但是你以冷靜、理性來處理好這些事情，本席不得不佩服你。但是話講回來，無論如何相信你也親身體驗到澎湖的地理環境，應該你也知道澎湖這地理環境需要藉著……，所以我對你非常放心，包括本席在下次臨時會提的動議案本會無法附議，這不談也罷，既然決議由縣府來主辦民意抽樣調查，本來議會大力要主導這工作、監督這工作，但是經過公推很多人拒絕，所以本席不得不親自去看CASINO民意抽樣調查整個作業情況，我敢大膽公開說是非常客觀，非常公信力，這是我親身看到的情形覺得非常好，希望我們尊重他們最後結果，希望本縣的鄉親持著相反意見的人士不要再質疑這個抽樣調查出來的結果，現在澎湖人應該要有所認識，如果沒有共識又一直分歧下去，真的澎湖沒救了。

幾點問題先與稅捐處探討一下。

有百姓反映在原來的房屋主人過世後繼承移轉時，為何在地政事務所都辦好權狀的移轉後，稅捐處的稅籍一直都無法除掉，還要經過幾年後有需要的情形下再要求繼承人再到稅捐處辦理這工作。在有為的政府大力推動便民措施下，卻讓百姓認為是在刁民，你們相關單位應該能互相協調作業，是否在他去地政事務所辦理移轉時會同稅捐處看到底要如何處理，一次的手續將它完成，不要讓他辦好後過

幾年後，稅捐處發覺有情況需要證明又要原繼承人再辦一次，讓百姓有怨言，所以希望稅捐處看是否有這問題的存，儘快與相關單位來協調，相信這工作應該很簡單。

另外本席也接到有不滿的百姓反映，稅捐處根據土地法第二十三條規定說依都市計劃編定的農業區及保護區限作農業用的使用，如果不照原來編定使用要課稅。百姓認為政府取之於民也一樣用之於民，繳稅是百姓的義務，他們也了解，但是在澎湖這種特殊環境情形下，要他們作農作物相信是「阿婆仔放標——倒貼」，還要拿錢倒貼，所以他們一再希望這問題能暫緩不要再查辦，並不是他們不做，確時是賺不到錢。雖然你們是從外地調來，但來澎湖也超過一年四季三百六十五天，相信澎湖的地理環境你們比誰都清楚，難怪鄭代縣長待不下去，我們在地人都待不下何況外地來的，接受這麼惡劣環境、天氣當然待不下去，所以希望你們能特別敏感體會澎湖這特殊的地理環境，一定要反映，不要欺侮澎湖人那麼徹底，請答覆。

江處長兆國：

房屋遺產繼承之後，地政事務所已經辦理變更登記，為何稅捐處沒有辦理這樣的登記，我想應該可能有，我想主要原因可能是地政事務所這邊因為是老舊的房子可能名牌號碼記載不很確實，可能會有這樣情形，不過我們願意來檢討來改進，我們依據地政事務所、國稅局他們的資料，我們再加強來連繫，將缺失改正過來。

田賦改課地價稅的問題，我們也確實了解澎湖地區耕作環

境特別不一樣、特別困難，我們發現這樣的問題，所以我們在這個月四日專案將實際情形報請稅務局，希望能夠仍課徵田賦不要改徵地價稅，這公文已報到稅務局了，以上向陳議員報告。

陳議員進兩：

我希望有機會你要親自去解釋一下、溝通一下，務必一定將這事辦成，不要文來文往，不管他死活。

江處長兆國：

我們寫得非常清楚，等下將公文影印一份給陳議員做參考，有機會我也會跟稅務局業務單位溝通協調。

陳議員進兩：

另外房子繼承也需要檢討。

江處長兆國：

對！謝謝！。

陳議員進兩：

昨天早上審查通過湖西戶政事務所辦公廳增建問題，事實上大有為的政府便民措施有在改進，這不可否認，尤其戶政的業務改的相當的好，戶口遷出不必在原地遷出再遷入現住地等種種措施，真的有改進便民措施，這相當好。但是對戶政事務所的辦公廳舍興建問題，尤其是湖西，當然我絕對不是反對，因為一辦公場所如果不好，相信辦公人員工作效率一定低。但是我認為那地點，因為二號線已經要拓寬，何時拓寬到那裡，相信拓寬到那裡要拆掉我覺得很可惜。預算已審過，本席認為你是否與地政事務所主

任正式溝通，確實需要興建那麼我也沒話講，如果能暫緩，不要認為這筆錢是中央、省補助的非花掉不可，我覺得不可有這心態，這錢還是中華民國的錢，也是百姓的血汗錢，一分一毫也不可隨便去浪費掉，而且湖西一直也說行政大樓要遷建，是否聯繫看這行政大樓遷建地點如何，是否一併全盤研究來作業，讓百姓洽公能在同一行政區不必到處奔波，這點希望民政局長辛苦一點，不要認為審過了，沒用也沒關係，送回給他們順便附帶稟明這情形，將來需要時希望他們能將本加利來贊助我們，顯示我們不是很盲目，不要上面撥多少錢我們非花掉不可，這種情形不知局長看法如何？

許局長文東：

有關湖西戶政事務所要增改建的問題，我們也曾經與湖西戶政事務所、吳鄉長接洽過好多次，第一是湖西對本身現有的公地幾乎等於零，沒有地方來找，也曾和吳鄉長討論有關湖西的行政大樓如果興建時可否一併來考慮，但是問題出在湖西行政大樓的土地取得到目前還沒辦法來突破，就是他本身沒辦法找到一適當的土地，最後我們動腦到湖西圖書館旁邊還有一空餘土地，以前是要征收做為行政大樓用地，是否能將那塊土地撥給戶政事務所來處理，但是鄉長的意思那塊土地要做為示範托兒所的用地，也沒辦法騰讓出來，所以在遍尋各地的土地沒辦法處理，我們才不得不就地來改建。

陳議員進雨：

你也是湖西人，曾經也在湖西鄉公所，你認為湖西行政大樓是否有必要遷建？

許局長文東：

迫切需要，同時我們……

陳議員進雨：

本席也認為很迫切需要遷建那行政大樓，但是那用地問題，我希望以上一級單位能夠來幫忙協助，我有一淺顯的想法是否也能覓一塊地來區段征收，徹底來辦理，然後利用這機會順便取得行政大樓的用地，要不然現在目前大家吵著CASSINO，未下雨先打結，弄得大家人心惶惶，土地到處都在飆，而且公共征收用地像台電征收到五千元，所以一些老百姓看到要征收他的地也都獅子大開口，在一個鄉鎮財政困難下要他拿出一大筆資金來做計劃也是有所困難。

許局長文東：

湖西鄉長對這事也很積極，本來他也提案送給代表會，但是代表會的意思還是很分歧，最後還是沒有支持鄉公所的意思。我們也曾經看是否在介壽堂那邊來規劃，同時待遷建的問題也已經解決，但是鄉長不同意在那邊。

陳議員進雨：

地方上對那地方也不是很贊成，（對），我還是希望有機會我們以上一級單位能多協助。

曾經我建議在省立澎湖高級水產學校南邊那塊空地建設適合殘障朋友玩的槌球場，但是你答覆文說好像澎湖管處有委

託顧問公司規劃觀音亭海水浴場改善規劃總配置圖，將觀音亭遊憩範圍整體規劃分成A、B、C、D四個區域，其中A、B兩地由本府觀音亭運動公園整建工程先行辦理細部設計發包已執行發包完畢。另外我建議這案是在水產職業學校南側空曠荒地開建槌球場，是在規劃C區露天劇場及綠化植栽範圍內，因本區並無槌球場配置。我對你這種答覆不滿意，因為你在原先整個規劃區域裡C區是一個露天劇場，劇場要做什麼？演歌仔戲要給誰看，不切實際，因為我們開建一槌球場也並不會將整個環境糟蹋到什麼程度，難道不可行嗎。當然你所講的在觀音亭前已經有一槌球場，還有一個在原司令台前，但是全部都被欄杆關住了，這些殘障朋友出入也不方便，所以他們希望能夠規劃在那一處，能屬於他們專用性，當然我們專用性不要講，相信愛運動的人大家能相聚也都是好朋友，對外不要說是一殘障專用槌球場，正常人要相信他們也不會拒絕，而且槌球場應該不會將環境糟蹋到什麼程度，難到不可行嗎？我堅持還是希望能將這改變為一槌球場，可不可以？

葉主任茂生：

這是因為我們將它列管，是根據建設局給我們資料來做答覆。

陳議員進兩：

建設局，可不可以更改。

許局長萬昌：

這案是我們答覆的。那地方要做槌球場不是我們計劃中的

目的。

陳議員進兩：

計劃可以改，能不能改？

許局長萬昌：

我們認為還是要整體考慮。

陳議員進兩：

你原來規劃是一露天劇場要做什麼用？有何功用？

許局長萬昌：

原來規劃那邊是一露天劇場，也是草皮，將來提供給有需要的市民，有表演活動。

陳議員進兩：

我認為那地方不很適合，靠海邊，場地也不是很寬敞，如果活動很吸引人而被推擠下海。所以本席還是希望儘可能更改還是更改比較好，在那邊做劇場真的不適合，因為在文化中心已有好多空間可以做，好不好！

許局長萬昌：

那邊我們現在還沒有經費做，整體的考量，以後不做劇場

……

陳議員進兩：

考慮看看能不能變更設計，開建槌球場對整個環境也不會有太大影響，還是一樣要綠化，好不好！

許局長萬昌：

對！槌球場是比較簡單。

陳議員進兩：

不是要求你要花大筆經費造成你很大困難。

許局長萬昌：

我們是怕將來槌球場做了和整體規劃有衝突。

陳議員進兩：

偏在一角應該不會有多大的衝突，拜託！

地政科與你溝通一問題，潭邊、許家台電用地問題，現在既然不用了，這些土地一定要發還給地主，這情況應該有在著手進行，但是我所了解好像有某部分是無主的，地主不知在那裡甚至已死亡了，提存在法院那些人幾乎是沒人，在這情況下這些土地將來要如何處理？

洪科長文源：

根據原來地主的申請，我們彙整後邀請台電來實際勘查，

在十月十八日時實際去勘查。

陳議員進兩：

這知道不必答，現在答覆這些真的無主的土地將來這方面要如何做？

洪科長文源：

如果是死亡有繼承人，他的繼承人來申請就可以，如果沒繼承人就收歸國有。

陳議員進兩：

有繼承人，繼承的手續會不會很繁雜。（不會！）如原地主過世了，有很多繼承人分住東、西、南、北，沒辦法連絡他們，你說怎麼辦？

洪科長文源：

像這種情形比較單純，只要繼承了繳了錢，有關證明文件齊全，如果將來台電……

陳議員進兩：

簡單講單純某一人有資格來繼承，他就可以提出，繳錢就可以了。

洪科長文源：

也是要依民法一一三八條繼承的條件來繼承。

陳議員進兩：

現問題是考慮到合乎資格來繼承的有許多人，但有些不知道在那裡，沒辦法將這些人都找出來，在這情況下要怎麼辦？

洪科長文源：

個案來解決應該沒問題。

陳議員進兩：

我相信你在這方面是專家，多費點心，和地方能徹底妥善辦好這件事情。

最近鬧的很厲害的是爲了我們機場主跑道，現由原來六百工作天縮短到二百七十天，但我所了解好像承包商不怎麼會接受，我相信相關業務建設局可以協調了解看看，而且這工作天我相信也是很馬虎的，可打迷糊仗，應該要訂出日曆天，工作天說風太大了，七級風以上就可報停工，這樣拖下去澎湖的黑暗期更加長。我有聽包商說爲何無法接受，因爲是已發包後才要他縮短爲二百七十天，你要馬兒好又要馬兒不吃草，當然他不肯接受，包商說要我縮短工

期我必須日夜趕工，夜間工資那麼高，而且種種費用相對提高，結果要我縮短工期而無法補償我這些金額，他不接受當然合情合理。所以我們各級民意代表一直要求要縮短，但是不了解這問題，合約書訂多久工期，單價多少都訂好的，但是今天要求要縮短工期但其他不補償，國防部說不補償，這點我希望相關主管單位去溝通。

另外關閉期間有那些公司飛機不能飛？聽說大飛機無法飛，那遠東、瑞聯的大飛機就不能飛，七三七能不能飛？

許局長萬昌：

機場跑道將來整修七三七以下可以飛，MD八二就不能飛。

陳議員進兩：

那瑞聯航空的飛機就不能飛。瑞聯航空的飛機是法國還是德國的？（美國麥道）。我聽說好像那一國的技師說他來飛這跑道還沒問題，但是我們航管單位不讓他飛，這是其次問題，希望能夠克服的話，能飛還是希望他能夠來飛，才能徹底解決澎湖交通問題。這不談，另一問題，萬一瑞聯最後溝通不了，絕對堅持他不能飛，那這一停可能不只二百七十天，可能超過一年。現我所了解手中持有機票超過一年就無效，如果這情況確定後不能飛，那老百姓手中持有瑞聯公司的機票應該全額要退還，一般我們買機票後要退票要扣一成折價，因這是無可抗拒的情況要全額來退，或是保留機票等他將來飛還是能夠坐，這點我們必須要做。

許局長萬昌：

縣政總質詢 質詢及答覆

我們可以和民航局、航空公司協調。

陳議員進兩：

中風是一種長期病，而且需要長期特殊的看護，這種病患的家屬可能每月花費特殊的看護費需相當不少的金額，我有一種看法，如果能夠成立特別看護中心，集一些需要特別看護的病患在這中心，政府在社會福利上能資助的儘量來資助他，如果在沒辦法情況下必需要他們自己掏腰包的，可以集多力量，如一病患請一看護，可以五病患集中請二或三個看護，可以發揮整體效用，這情況來做是否可行？

陳局長耀德：

剛才陳議員所提的問題，目前也是我們積極想做的「長期照顧」，目前我們積極在協調省立澎湖醫院、國軍八一醫院來做，他們目前已經將計劃提出來，衛生署會補助經費，我們積極來協調他們做，我們朝這方向做。目前老人很多，有百分之十二點多，有必要來做。

陳議員進兩：

我覺得很納悶，「掃黑」政策一下來，「砰砰碰碰」到處都有黑來掃，平常沒有這政策好像很平靜，所以我在懷疑搞不好是我們警政單位將這些黑道都藏起，而且養虎為患，好像是將虎愈養愈大，等到要抓虎了全部都抖出來，是沒有這情況？不然為何平常不掃黑，難到就沒有黑道份子嗎？不掃白，難道這些白道都不存在嗎？等到有這政策，全部通通跑出來。所以我想掃黑、掃白這種工作要持續永

恆，一定要有政策性，隨時隨地，不要以一種「績效掛率」，這樣是老百姓之禍。我曾經聽了很傷心的話，陳議員，你不要看現在掃黑、掃白，全部大哥哥都坐直昇機到綠島，他們到那邊不知將來又要衍生出多大的問題，他們的頭惱都是一流的，全部集中在那裏真的正確、妥當嗎？老百姓已經失去信心了，他們憂心那些人抓去那裏不知又計劃些什麼，去那裏等於是享受，「吃好做輕鬆」。一個政府執政如果無法得到民心，我看這政權相當憂慮，所以希望人民保姆警政單位不要有這種心態，發覺不對馬上就要處理，這樣子才正確，不要原來就有的卻按捺住，等到一政策下來爲了績效才開始一直找，往往造成老百姓失去信心，這點我們希望能持續隨時隨地做，最近掃的像工程之類，很多老百姓在後面大聲喝彩好。

爲何會衍生出那麼多工程弊端出來，每一工程花那麼多錢，圍標、黑道綁標種種因素，造成施工品質不好，這些人真該死。

建設局主辦工程比較多的單位，我們澎湖工程有無問題？

許局長萬昌：

我們主辦工程，也有稽核小組、抽驗小組，我們隨時注意工程的品質，我們都嚴格來把關。

陳議員進兩：

那應該都沒問題？

許局長萬昌：

有問題的話，我們就依照合約該拆除我們還是拆除。

陳議員進兩：

我們也希望不要有問題，當然現在澎湖還很安靜，沒動沒靜，希望局長對工程品質應該要慎重注重，不然發生大家都很難看，對這工程問題，我一再認爲要嚴格執行，但是我剛講你要馬兒好，也不能馬兒不吃草，爲何台灣整個工程演變到這種情形，這麼多弊端出來，搶標的人多也不可否認。我一再贊成八成標，讓得標者也能得到相對的利潤，能安心好好做他的工程，但是主辦單位一定要隨時嚴格抽查，不可馬虎，這樣才是正確。不然有的工程標到剩三成、五成，那筆資金加上利息就半條命，不偷才是鬼，拼得到是我的，拼不到就算了，反正怎麼來怎麼去。以前我們也曾實施八成標，但是到最後也是產生弊端出來，到底這問題出在那裏？應該講可歸究於主辦單位不力，我講這樣你認不認同？但怪你們不力，你們當然有話講，像我手掌整個澎湖的建設，一個建設局給我寥寥無幾的人員，叫我怎麼去執行，也要建管、也要工程、也要公安。看了也是滿可憐，但老百姓不理解那麼多，所以這都有必要檢討，包括整個建築法規，一個中央的建築法規適用全台灣省嗎？你說適不適合？我想是不適合，在台北大都市、在高山、在我們這海島都通用這建築法規。所以我一直想這建築法規是有必要再通盤徹底檢討，檢討他的適可性。尤其在大都市寸土寸金，一坪土地少則好幾萬，多則上百萬，訂住宅區建六十%剩下的他們認爲放在那裡浪費，這是不可能的。澎湖這地區尤其是離島，同樣是那套建築法規

，一輩子要蓋一間房子談何容易，同樣要畫圖，照建蔽率來蓋，這都不適合，尤其是將近要實施的容積率，澎湖更加不需要迎合容積率，我們可以反映不要附合。我們要實施容積率是爲了講究居住品質，但是澎湖這環境居住品質絕對沒問題，所以難怪會造成那麼大的民怨，我的地不是你政府給我的，是我花錢買的，當然政府的建築法規是有考慮百姓種種居住安全問題。我是認爲土地不要分住宅區、商業區通通一樣，能蓋多少就蓋多少，這是我個人的想法，但是強制執行必須將防火間隔防火巷要留出來，整條巷子就是萬一有發生災難時能讓他們逃生，這樣應該就可以了，不然今天限制住宅區蓋六十%，你說那一家沒有違建，中國政府就是這樣，隨時鼓勵引導百姓犯法，平時百姓已經無法接受政府這法令，政府必須要修改來符合老百姓。老百姓花錢買的，鼓勵他們違章卻又來拆除，拆除後還不是再蓋，永遠在那捉迷藏，讓老百姓認爲這政府是一無能的政府。如果能規劃出一合理的讓百姓能接受的，相信百姓不接受也不行，但是你們訂死的，包括間隔未超過一米不能留邊窗，那一家沒有留，你又要替老百姓設想提昇居住品質，但我還有空間，巷子你說不能留窗戶，陽光、空氣叫我都不要，鬼扯蛋！要提昇老百姓居住的品質，卻強制不能留窗戶，你解釋一下建築法規規定間隔未超過幾米不能留窗戶？

許局長萬昌：

距離境界線要超過一公尺以上才能留窗，這是有考慮到居

住的私密性。

陳議員進雨：

這沒有牽涉到安全種種問題，是爲了隱私問題。那如果兩間同時要開窗戶，高興要對看，那政府又規定說不行，那那有道理？我脫光光要讓你看，看不看是你的事，這樣不可以，兩相情願的事，根本沒有牽涉到什麼問題，我是在探討很多問題，看了很難過，你說不能留窗，結果那一家沒有留窗，你們主辦單位也心惶惶，不知何時檢調單位又來了，又告密瀆職，像這種根本就可修改的。我覺得當今政府都在鼓勵百姓犯法，他們了解居住品質但也照開窗，其他困難說慢慢的，但這點應該很快來解決，沒有其他只是私密性而已。是否在兩方面取得切結同意，這也不爲過。當然政府有替老百姓想很多，但有些超過了，所以變成矯枉過正，老百姓就有怨言了，這方面你講可不可行？

許局長萬昌：

建築法規的適用，很多細節我們都建議過了，但是涉及到全省通用性，我覺得中央在定法時對地方實際情形考慮欠缺，我們一直在反映，但是中央就是不能考慮……

陳議員進雨：

他們沒了解地方基層，只考慮大都市寸土寸金一間隔一間，根本沒地方可以隔，所以沒想到這點。但是在一般居住環境，空氣、陽光愈多愈好，通風好，你這樣不准他開窗，他的居住品質怎麼會好呢？你說實施容積率，還更糟糕，是不是這樣。像在離島也要限制，也要照一般建築法規



實施，他們罵得要命。所以如高山越嶺、孤島，我們鼓勵老百姓去住在那環境都來不及了，今天派國軍駐守，最基本每個月也要花一萬、幾千元請阿兵哥去顧守，老百姓能在那裡居住是最好的自然顧守我們的國土，所以應該要獎勵他們長期居住下來更好，所以不適切的建築法規應該也不要用在離島，甚至離島的一些國有土地，公用、非公用土地，也可獎勵百姓來購買，但也要遏阻財團大力去炒作，以一單位可適用的坪數來訂標準，可大力來釋出，如何鼓勵老百姓能夠來到這些偏遠離島居住這才是正確的方向。動不動就遷村，遷村愈多無人島就多，造成國防死角愈多，這政策我感覺也是錯誤的，大有為的政府應該是要如何幫助這些居住較惡劣環境的老百姓，這樣才是正確的。我希望針對建築法規這方面及在偏遠離島，還有一些剛好佔用到公地，能夠適當來協助讓他們取得合法的話還是要儘快幫忙。

我這張報紙留很久，在八十五年一月二十四日建國日報報導澎湖縣政府為求縣政長期進步今年度規劃六大方案，以期達到新的里程碑，第一辦理澎湖灣內海開發綜合發展計劃，好像在觀音亭，這案子怎麼樣？好像規劃到末期。

許局長萬昌：

澎管處規劃的遊艇港計劃是不是？

陳議員進兩：

共花了幾十億，包括大型文物……

許局長萬昌：

澎管處細部計劃已做完了，他現在做環境影響評估，第一階段完成，現在做第二階段。

陳議員進兩：

不可行？

許局長萬昌：

環境影響評估地方反映是沒什麼意見，應該是會做，這是他一個最大的政策。

陳議員進兩：

這個要做的話應該也不要填築造地，我是認為應該以通棧式的建築還來的快，相信你比我了解，可以挑高一點，這對整個海洋生態環境評估絕對不會影響，而且還有一特殊的景觀，在時效上可能比較快。

許局長萬昌：

這是很好的建議。

陳議員進兩：

我想還是要朝這方向，現在的技術也絕對沒問題。你要填海要花費多少時間，在整個海域的海洋生態絕對破壞掉，說實在我們希望能大筆資金趕快來建造，有時會造成很多犧牲也要忍耐一下。要做的話也必須朝這方向去做，各方面在時效上也比較快，花的錢也不一定比較多，也會造出特殊的景觀，而且也不必連接整個內陸，可以繞某幾部分車道調整過去，這點你與相關單位了解看看是否可行改變一下，好不好！我看澎湖灣內海綜合發展計劃，你們雖然有報導但好像完全沒有進展。

許局長萬昌：

現在期初報告出來，還要綜合做期中報告。

陳議員進兩：

這點有在做，第二，在本縣推動設置觀光賭場這點也是有在推動、進展，第三配合省政府設置公教人員旅遊中心好像胎死腹中，這部分你要了解可不可行？

鄭代理縣長烈：

因為地方上有部分業者反對，所以省政府還在審慎考量當中，我們要看多數民意的趨向，有人直接向省政府……

陳議員進兩：

有這想法我不認同，這點我敢肯定絕對沒有多數說會反對，那你怎麼來認定多數民意來反對，你怎麼認定？不能憑空想像。

鄭代理縣長烈：

主要是旅館業者他認為將來會和他搶生意，圖利政府。

陳議員進兩：

應該和業者正面的溝通，現在只是未定案還未放棄，好，再接再厲。

四、爭取三千萬規劃林投遊憩碼頭已定案了，這點確實也有著落。

五、另外爭取省府補助後寮旅遊中心已經做了，但是沒有看到第六點。

龍門的富麗農漁村辦到何程度？

陳科長阿賓：

龍門的富麗農漁村是列在今年度辦理規劃，規劃部分目前是先行委託顧問公司來辦理規劃，目前在招標中。

陳議員進兩：

今年度沒問題吧！

陳科長阿賓：

現在是委託規劃，今年度算是規劃階段，至於綠化部分已先做了。

陳議員進兩：

那可能要八十七年度才能做了。

陳科長阿賓：

規劃完執行的年度是下年度，像綠化、一些小項目可以先做。

陳議員進兩：

有做就好，希望快一點。

另外剛談的建築法規，目前都市計劃內有規劃四米巷道，我想不透現在已既有巷道，然後要建築必須退縮變成要規劃六米，這是為何呢？

許局長萬昌：

所謂要退縮是既成道路，不是計劃道路，既成道路……

陳議員進兩：

我們是有四米的計劃道路，那現在你既有巷道要建築的話必須退縮保留六米道路，我常講一人不為己，天誅地滅，我花了那麼多錢買一塊地要蓋，你又要我將地退縮出來，現在計劃道路有四米就可以了，我們原來才一米多、二

米，老百姓會比較，如在四號線機場那條道路，隘門那條只開闊十三米，為何龍門十八米，來到中間瓶頸十三米，他們當然不接受，他們說計劃道路有四米的，原來的小巷如果讓我退四米我會接受，要我退六米我損失二米。

許局長萬昌：

主要是鄉鎮區我們沒有計劃道路，沒有都市計劃沒有計劃道路，所以我們沒辦法依照計劃道路來規劃道路，只能依照現有道路，將來要蓋房子二邊退縮共六米，所以以後所有鄉鎮區的道路都可以維持六米，是這樣的考慮。

陳議員進兩：

那城市呢？

許局長萬昌：

城市就依照計劃道路開闢，沒有計劃道路的部分現有巷道還是要退縮。

陳議員進兩：

我與你爭議的是既然現在計劃道路還有四米，我的巷道很窄，如果你要我退縮成四米我還可以接受，要我退到六米，當然我有話講，因為我要買時我也不曉得，而且這土地也沒計劃要六米的道路，結果買了要蓋要退縮，結果他們不滿意，他們有一疑慮，計劃道路都四米，這條巷道要拓寬四米我還是一樣可配合，為何要我劃地為路讓人走。

許局長萬昌：

四米計劃道路不是要計劃道路是巷道，將來可能在都市計劃裡四米巷道都會取消，這是以前的都市計劃。

陳議員進兩：

那是以後要取消，但目前有這種作業，所以老百姓認為要我配合退縮到六米道路他們當然不滿意。

許局長萬昌：

所以巷道和道路有差異，四米屬於巷道部分，六米是道路。

陳議員進兩：

那與你溝通也沒辦法，不是你有辦法。

許局長萬昌：

權責不在我們。

陳議員進兩：

老百姓有反映觀音亭在填砂，海浪衝擊時，有時一些爛泥土會形成一溝渠，有些人踩上去叫苦連天，他就說是官商勾結，聽了很難過，是否將海底清乾淨會更好？

許局長萬昌：

謝謝陳議員提這問題，觀音亭因他本身底下是石頭、岩盤，所以每次一清下面石頭露出來，下去游泳的人常腳底會被割破，所以我們後來考慮取外面的砂來填，讓觀音亭真正成爲一很好的遊憩地方。我們填的這些砂坦白講絕對是淨砂不是泥漿，為何會造成這情況，我們現在等退潮都要去了解，那一地方會變成爛泥，那一地方有砂，我們會實地去了解。

陳議員進兩：

當然有人講人定勝天，人可勝天沒有錯可以改變，但是整

個大自然你要完全改變不是很容易的事。

談到大自然，目前一般老百姓談「核」就色變，核電、核廢料種種也是違背大自然在走，今天說東吉島讓你儲存核廢料，十年、二十年、三十年難道儲不滿嗎？儲滿了以後要怎麼辦呢？難道今天主辦業務的人都沒考慮到嗎？所以覺得違背大自然，有一天絕對會被大自然淘汰掉，所以我們希望核電的問題要相當慎重處理。

針對縣長施政總報告，龍門尖山客貨運碼頭覺得已經本末倒置了，那南堤一直向西延伸觸犯到航道問題，不可否認將來龍門港一定要做馬公商港的輔助港，這是既定的問題。我一再覺得水深問題，你應該徹底去考慮，你們先前規劃作業本末倒置，堤面做好改天才要清港，相信底下都是砂地，如果做好完工後再清港，大自然的海浪一直衝擊、侵蝕，相信碼頭又會倒下。我覺得懷疑，為何無法整個通盤配合。例如尖山電廠用地，已經讓很多地主一地兩賣，賣砂也賣地，現在變成滿地瘡痍，這地方要開闢還要花很多錢，相對的社區這情形能夠協調，那地方能夠清起來，相信拿那些土石當作級配料來整地是相當好的材料，這樣政府也減少花很多清港經費，也不會造成本末倒置的作法。現在做到這裡趕緊又要變更，又停頓，航道堵塞船隻無法出入，這種作法我覺得不對，你們要趕緊將航道清好，清到見底也沒關係，看能清幾米清下去，但是你們沒這樣做，我覺得很難過，這事私底下你們看能如何改變要趕快改變。

中西爲了三號道路，開闢後換航道，你們答應做水宮模型，做的如何？切實有爲了開闢道路而影響沒？

陳科長阿賓：

水宮模型已編經費一百萬，今年度預算，現招標中。

陳議員進兩：

空中警察隊地方要配合取得用地將直昇機長期駐航在澎湖，土地找如何？

洪科長文源：

有關空中警察隊在澎湖尋覓直昇機基地問題，在空中警察有關人員拜訪縣長後第二天縣長交辦，我們將相關土地的位置提供出來，連絡他們要來看，不過到上個月他們才由中隊派人來看，後來聽到消息是不滿意那地方，之後提供另外一地方，他們要找個時間再派人來看。

陳議員進兩：

那還是在進行中，我們希望儘快協調配合，停機坪的用地能早日解決。

對於施政總報告中有關人造山評估問題，說到人造山本席就有滿肚子的怨言。相信鄭代縣長在澎湖居住這段時間，能體會澎湖人造山真的有必要，而且也可行，所以你也很快、很重視召開會議邀請專家學者來研究這問題，但是那天我印象很深，林立委帶領立法院的交通委員來到縣府，那天主持會議的主席在座三、四人輪到做主席，當中有成功大學某教授所說的話真的很欺侮人，他不站起來坐在那裡頭邊講邊點，澎湖要造山，總共才六十幾平方公里夠格

造山嗎？爲什麼要造山，是爲了要造雨、造水而造山？還是爲了要擋風而造山？還是爲了要造山而造山？他說澎湖的環境不夠格來造山，爲了造水，澎湖總共才幾萬人口，要花這麼大筆的經費，在整個經濟效益上怎麼講，他說倒不如買一專艦到阿拉斯加去運水，或是到北極去挖冰山。講那什麼話！後來又說如果爲了擋風而造山，那麼在座各位想想看，如果山一造不怕將澎湖原有特殊乾乾枯枯的特殊風貌破壞掉。那天我的風度比較不好，但是我很生氣，我就請求主席讓我再次發言，我站起來相當不客氣說整個中央政策動不動就以一經濟效益來衡量澎湖縣，澎湖縣憑什麼講經濟效益，現澎湖居住幾萬人口我家的事，你看核廢料要在東吉島，那天東吉村在誓師大結合時就上千人，如果旅台的全都回到澎湖的話水夠喝嗎？不夠格造山嗎？他只看到尖鼻沒看到城門，看到澎湖在這裡，死活龍躲不過這些澎湖人，爲何那麼多人離鄉背景，就是中央政府長期來都沒照顧澎湖。很可惡的說法，欺侮澎湖人，我恨不客氣，我說你們在座誰愛護我們澎湖這種乾乾枯枯特有風貌，你們冬季有誰來過嘗試澎湖特殊風貌。我們不是願意居住在這特殊風貌、惡劣的環境下，我們很感謝鄭代縣長能親自來體驗澎湖這惡劣的環境。那是什麼教授！那天真的我的風度不是很好，但是也不至於傷到他，澎湖人真的都沒有選擇居住的餘地嗎？就這麼沒有尊嚴。我一再呼籲澎湖人如果不能達到共識，不能團結一致，我看澎湖真的很困難。至於造山，我們那天會議規劃的那種情況，我也

是很納悶，目前要那麼大筆的資金，中央政府絕不會用在澎湖這鳥不生蛋的地方。澎湖這地理環境確實有需要改造，這一造肯定絕對會擋住雲，絕對會造雨，有雨水絕對就有水了，有水的話一定可以綠化，能綠化就能保育水土，整個東北季風吹襲的話，這鹹霧也不會籠罩整個澎湖縣，所以我一直想每年投下大筆經費來造林，但成效肯定不彰，希望每年編列大筆的預算能夠選擇示範性來一山一山造，我們當初那會議有提議擁抱式，我認爲這也不理想，應該以重疊式，因爲風吹襲受阻擋可能就會稀釋，我們也不能擋到一點風，這不行。

像龍門範場，危害龍門村相當嚴重，我私底下與他們溝通過，他們也有這意願敢大膽嘗試，從龍門來造一座山，示範性試試看，說不定這座山造好，可以將範場區隔在北邊，山南就可讓老百姓安居樂業，不必長期受子彈空襲的驚嚇，應該是相當可行性，我們也不要奢望中央要配合我們這不既定的政策，我們自己來。縣有多少經費就做多少，一年累積一年來做，做到整個成效出來，可能全澎湖的人造山會全面來推展，事半功倍，確實有實際的進展，要不然全面以書面來談，紙上談兵不切實際。將我們縣有的資源、資金慢慢一年累積一年來做，縣長你看法如何？

鄭代理縣長：

這教授因爲不了解澎湖，有一偏之見當然我們不能接受，所以繼續來辦理可行性的研究，所幸裡面的專家學者多數都贊成，尤其是氣象專家對這方案很肯定，所以我們覺得

很欣慰。如何來規劃比較理想，時效、技術問題我們會由專家來設計。將龍門優先考慮造人造山來兼顧靶場的隔離，這很好的構想，我們會交給技術單位朝這方向來努力。

陳議員進兩：

原則上可以先來試試看，我們花最少的經費能夠做出最實際的成效，那應該是比较適切的。

目前農地釋出對整個前瞻性我認爲也是不妥，本來這問題要與地政科、建設局好好探討這問題，因爲時間不允許沒辦法，還有種種問題留下次。如果今天質詢的不理想也請各位多包涵，謝謝各位！

張議員啓明：

主席、縣長，各列席官員大家好。縣長，自從你奉命接代本縣縣長到現在，一轉眼就將近四百多天了，在這四百多天當中，你曾經參與本會第四次、第五次跟這次第六次的大會，我認爲縣長對地方的情況、地方的政情一定瞭如指掌，因此本席利用質詢時間來與縣長探討澎湖縣政過去與未來的方向。縣長，我今天早上看到報紙及你今天早上對歐中概議員的答詢，你曾經向省長提出辭去澎湖縣代理縣長之職務，在報紙看到你辭職的原因就是身體不舒服，我看你壯如山，你這時推掉你的責任這不太妥當，你說身體不舒服要脫離這職務，不太妥當，希望縣長你打消這念頭，繼續爲這地方來打拼。現在請縣長及各位官員接受本席的質詢。

首先針對經建部門來討教：

縣政總質詢 質詢及答覆

一、七美鄉四十四號道路其長度將近二千一百多公尺，當中大概有二百二十六公尺寬度不夠，在上次臨時會本席曾經提出要求把這寬度不夠的二百多公尺也列入，好像貴府也同意要列入台灣省改善民眾生活品質的計畫，要列入八十七年度來改善，但我認爲要顧慮到交通安全及觀瞻不要再留到八十七年度，就是明年度才要來接續，四十四號道路做好後有一年的空閒時間才要再做，萬一發生交通事故要怎麼辦？希望這二百二十六公尺不夠寬度處也併在四十四號道路，這次順便做好。不知縣長的意見如何？

鄭代理縣長烈：

非常謝謝張議員的指教，七美第四十四號道路有部份的路段寬度不足，希望來改善，雖然我們已列入八十七年度有關計畫來辦理。但假設我們其他相關經費有結餘，這結餘款我們可以動用，在這情況之下我們樂意優先來處理。

張議員啓明：

縣長，我的意思是四十四號線八十六年度要做好，這中間二百多公尺要留到明年年度再補修，頭尾都做好只有中間沒做好，萬一發生交通事故，到時才要彌補已來不及了，不是順便在這次做好，請縣長答覆你的看法是不是應該要做，還是這次不做等到明年度的會計年度才來做？

鄭代理縣長烈：

一起做是最好，但要看其他的結餘款能否留用，這優先來做，因現在我不了解經費狀況，如有結餘款上級不收回可留下來讓我們自己調配，當然優先將這段二百多公尺不夠

寬度的地方補修好，如有有關經費縣政府可以動用就優先來辦理。

張議員啓明：

我認爲做一件事情必須要事先計畫。一條路二千一百多公尺，頭尾全都是七公尺寬，中間卻弄個三公尺寬，天大的笑話，三歲小孩都不會做這種事情，到現在要做又不可能做，土地拿不出來，工程費也會不出來。我不是在指責縣政府的工程單位，是七美鄉公所吃飽躺著睡後遺症，當初工地應該由地方政府鄉公所要拿出來，卻在中間留個三公尺寬，二千多公尺頭尾七公尺寬卻在中間二百多公尺段做三公尺寬，這算什麼體統？

二、七美鄉南滬港西邊有個三不管地帶，南邊是屬於漁港，北邊是屬於海堤，中間有一三不管地帶原來有海堤，結果南邊碼頭那邊也有拋消波塊，北邊海堤也有拋消波塊，中間三不管地帶沒拋消波塊，萬一有颱風或大浪來時是不是會衝擊，海堤就會倒，到時才要來補救就太晚了，是不是請建設局能將這列入考慮拋消波塊，沒多少，很少。

許局長萬昌：

這段海堤沒拋消波塊我們可以把它列入海堤計畫內，八十七年可以來考慮，明年度經費我們可以來考慮。

張議員啓明：

三、七美鄉的道路有三、四條鄉道，已先後陸續著手在做，這四條道路我上次大會已講過，就是過去高縣長看七美鄉公所所做的公共工程不像樣，早上驗收好下午就壞了，因此那

時高縣長說這四條收回縣政府自己做，做讓你們看，看真的七美沒可能做較堅固道路是不是，結果印證出來了，這四條道路由縣政府自行發包，縣政府所有工程人員通力合作，盡力打拚，而工作人員到工地受到很大的委曲，到那裡要求鄉公所協助做什麼，都一概不理，這原因何在呢？因這些道路由縣政府自行發包使他們沒得吃，他們才不理，你們如分他吃他就理了，你們所做的這四條道路經過省政府來抽驗，成績非常的好，尤其是你們縣政府時常自行檢驗，也非常的好。但你們縣政府是上級機關，有權力指導鄉公所，你們縣政府既然有辦法做這很堅固的道路，你們爲什麼不可能指導鄉公所做好他們應該做的工作，就這點請教縣長，縣府能不能指導鄉公所做好他們所要做的工程？你們自己在做有可能，爲什麼撥給別人做就沒辦法？

鄭代理縣長烈：

既然縣政府能做好，我相信公所應該比照辦理，雖然他們人力、經費較欠缺，但品質方面的好、壞我看與人的多、少沒直接的關係，看肯做不肯做，肯學不肯學。

張議員啓明：

不是說鄉公所沒人，鄉公所的人手，因爲好像在五月間我們第五次大會，當時我指責爲什麼七美的道路徵收土地這麼慢？那時好像是七美鄉長說這是因縣政府人手不夠，所以鄉公所才退回縣政府辦理徵收，可見是鄉公所有人手，是你們縣政府沒人，你們縣政府沒人，白紙黑字報紙有報導，就指責你們縣政府辦事不力，沒人手，鄉公所逼不

得已才替你們做。縣長，你剛才說既然你們自己品質能做好，應該鄉公所的工程也能做好，我再慢慢看著縣長這句話能否實現。

四、現我要說的這點我不是要反對，我是就事論事，根據報紙的報導，早上陳進兩議員也曾提出，就是縣府考慮做人造山。這人造山做好是人定勝天的意念，要由這人造山來改變我們的氣候，是不是有辦法，不是現在就能了解，做人造山就是要擋風、求雨，我們目前是多風無雨，但人造山做好後是不是能改變，到目前是無法知道，不過，以地理、環境來看，我們冬天有東北風來，我們對面的宜蘭、基隆，北部那些地方沒有風雨有來，我們的後面南部地帶——高雄，是沒雨與沒風。這人造山做下去多少可擋風，我們目前的兩大體上都是山形雨，人造山做下去後雨就沒了也不一定，因山做好影響到雨，使山形雨無法下也不一定。但我不是反對我們以人定勝天的精神來做人造山，我是認為是不是有這可能沒有？我們不知在人造山還未做前，先將由垃圾或建築土方改善，先從造景來做，也許較能收效，但並不是隨便從台灣載垃圾來填，因垃圾載來會污染我們整個乾淨的海洋，將我們這裡的土方、垃圾先把上層建造起來，也許較有用，較能收到效果。我並不是反對，我是將我所了解、聽說、且看到雜誌也在論這事情，提供給縣長，不知縣長你的觀感如何？

鄭代理縣長烈：

這是一個構想，因總感覺這邊太乾燥，是不是用人為的力

量來建造假山，相信到某一高度能造成人造的地形雨。所以這問題我看基本上還要再請專家學者先就可行性問題來探討，依效能看應該會達到什麼結果？先有一預測，假如這研究結果是可行，我們才進一步來處理，當然是以處理我們本地的垃圾、工程廢棄土為優先，假如規模很大，

我個人的構思是認為高雄工業的廢料，他們沒辦法處理，那時可拿來替他處理，替他加工，費用我們可以減少很多，這是大規模，小規模由本地的廢棄地處理。在過去任職縣長當中，曾好幾次去美國參觀，他們的垃圾山根本完全沒污染，連臭味、蚊子、蒼蠅都沒有，經過層層處理後到最後可改成做高爾夫球場、停車場、社區運動場等等，是多效能的。所以這問題總歸一句話是一個構想，一個假設，基本上要做可行性的研究，這要委託專家學者來做。

張議員啓明：

五、其次再請問農業科長，目前七美南邊漁港的整體規劃到現在進度情形如何？

陳科長阿賓：

關於七美南邊漁港的部份，我們之前是辦個整體規劃六佰萬，再來就是運用年度經費三仟萬辦理西防波堤，再來是後續工程，後續工程經交通部先有核定四億多，所以這後續工程能繼續接下去做，以上向張議員報告。

張議員啓明：

後續工程是第二期，是不是？後續工程是交通碼頭。

陳科長阿賓：



對！交通碼頭。

張議員啓明：

還有漁船碼頭，遊艇碼頭屬於現在的，是不是？

陳科長阿賓：

對！主要是它的外防波堤先做，裡面碼頭的部份再區分。

張議員啓明：

南滬漁港你們已規劃的差不多，同時第一期是將頭一年三仟萬撥來做消波塊，第二期規劃差不多四億多，這四億多是做外面的防波堤，至於裡面的遊艇碼頭、交通碼頭、漁船碼頭這些是還沒有。但南滬漁港所規劃出來的漁港碼頭所容納的漁船是有限，所以因目前這漁港碼頭無法容納，所以在十幾年前另外開闢一潭子漁港，這潭子漁港經過七、八年到目前已分期在做，做得非常零散，我希望這潭子漁港能繼續再做下去。我們了解澎湖有兩個魚區，一個是北淺魚區，一個是南淺魚區。南淺魚區是台灣堆，在七美出海三個鐘頭就到，現大陸漁船都是在那邊拖網，像今天這種天候七美南滬港外面至少有一百艘以上的漁船在那避風，所以那魚區是很好。所以過去漁船如來澎湖不是去北淺就是去南淺，北淺就是去西嶼北那裡「討捉」，那時如壞天氣漁船進馬公港，但第一漁港無法容納，所以再開闢一第二漁港，在第二漁港無法容納再開闢一第三漁港，至於南淺魚場——台灣堆魚場，是在南滬漁港無法容納所以才再開闢潭子漁港，潭子漁港在夏天是非常好，非常優良的港灣，南滬港無法入港的時候，潭子港內都平平靜靜，很

多馬公到七美的遊艇、交通船到南滬港無法進港，客人無法上岸，航駛到潭子漁港來登陸，但好的港灣到目前還未發揮它漁港的功能，我希望農業科長針對這點積極將潭子漁港南堤繼續整建，不知科長你的意見如何？

陳科長阿賓：

向張議員報告，誠如張議員所講，潭子漁港等於也是新的船澳，所以我們分年分期來做，目前正在做的是算第七、八期，第八期做完後等於後續的工程我們需要再繼續爭取經費來做。

張議員啓明：

第八期好像是八十五年度的經費。

陳科長阿賓：

對！現在還在做。

張議員啓明：

今年八十六年度你們是沒有編，我希望科長能夠在八十七年度把南堤完成，能不能？

陳科長阿賓：

八十七年度的計畫我們再來……

張議員啓明：

這沒多長，大概差不多是一千多公尺而已，這還不是岸壁，是靠一面而已，一面海一面是岸邊，所以這經費很省。

陳科長阿賓：

岸壁。八十七年度部份我們再來極力爭取。

張議員啓明：

這拜託科長盡力，同時我要求縣長對這點重視點，因今年涉到漁船及漁民性命、財產，因七美漁港不管是南滬漁港還是潭子漁港都好，都好像飯店、旅館一樣，漁船在遇到颱風或氣候有變有大浪無法從事捕魚時，才跑回來避風，所以兩個港灣非常的重要，請縣長積極注意點。不知縣長你的意思如何？

鄭代理縣長烈：

目前所了解的是七美南滬港是一中心漁港，政府本來規劃大概有七億多，因為超過五月的關係，目前暫時核定交通的部份四億五千萬左右，我看是不是分期來辦理，因關照澎湖，雖然只有九十七村里，但目前漁港與船澳有七十五個這麼多，七十個是不是能個個都做好，我看是很大的問題，所以我個人的構想是一個鄉鎮至少要有一中心漁港，希望一年四季，一日二十四小時都能使用，這先做好，其他附帶再慢慢來改善，我看這樣較妥當。

張議員啓明：

縣長，也許你到七美沒深入的了解，沒有錯，我也希望有個中心漁港來容納所有漁船，只不過七美漁港你怎麼做？這顧問工作已講過，南滬漁港假如規劃這些工作，再怎麼做漁船都無法順利進港，尤其是目前所規劃出來的碼頭是綜合性的港，不是漁港，有交通船碼頭、遊艇碼頭，還有其他什麼碼頭，真正能夠停靠漁船的還是原有的一處，沒增加，所以過去已經沒辦法容納了才另外再建一潭子漁港來應付。這潭子漁港不是要花很多錢，只有一南堤，南堤

做好後整個就好了，到目前已投資八期的工程費下去了，剩下一千多公尺而已，這一千多公尺只有一面而已，錢不多。所以如等南滬漁港做好才再來做潭子漁港，船隻都被浪打壞了，漁港做下去還是那些船隻而已，原來停泊一百艘還是一百艘，原來停泊十艘還是十艘，無法再增加，同時漁港做下去也無法使漁船出入自由，風來雨來時港口還是起大浪，顧問公司有提醒我們過，南滬漁港再怎麼做出入港口都無法平靜。所以我認為這潭子漁港做下去真的是一個完善的漁船港灣，不能讓他靠商船，這點拜託縣長注意、重視點。

六、政府每年都運用農業發展基金，透過行庫貸出做專案的低率貸款，來提供給農漁民申請運用，做生產貸款。過去行庫對想到貸款者的要求非常苛刻，要求保證非常的苛刻，你要貸多少都可以貸給你，但要你拿馬公地區的房地產來，我有馬公地區的房地產又何必向你們行庫貸款，這貸款金是政府拿出來透過行庫來辦，利息較低，偏偏行庫說要拿馬公地區八、十層樓的房子來抵押，那你要多少都可以借你，我如有房屋地產又何必向你借錢。偏遠地區的農漁民都很艱苦了，連農租都無法申請到，還受到保證的條列約束，要叫我們如何能生產？讓偏遠地區的農漁民三聲無奈，拜託縣長，替我們指點迷津，幫我們解決這困境。縣長，你的觀感如何？

鄭代理縣長烈：

很贊同張議員的意見，要七美的人拿馬公房地產來押借不

合理，是不是能變通看用船，他的生產工具來押借，我看這樣較快。

張議員啓明：

拿馬公地區的房地產來，看你要多少都借你，行庫說的明明白白，就是沒辦法。

鄭代理縣長烈：

應該以漁民朋友的生產工具——漁船押借，有相當的價值。

這問題我們來反映看看，事實上你強人所難，七美人在馬公那有房地產，像你說有房地產就是有錢人，就不必來貸款。這我們來反映看有什麼變通的辦法，現我想的是他有漁船，漁民有漁船，用漁船押借。

張議員啓明：

這就好像畫餅充飢，吃不到。

鄭代理縣長烈：

沒錯，我們反映看有無什麼變通的辦法。

張議員啓明：

這是政府的德政，結果到我們實際運用的人就不是德政了，苛德。所以這無法得到我們地方人的接納。

七、立法院訂一觀光娛樂特區附設賭場特別條例的規定，稅收分配指定要給我們地分百分之五，特區設置下去後所收的稅金百分之九十五給別人，我們只有百分之五，這百分之五要給我們改善地方建設及增加社會福利，其他百分之九十五中的百分之三十五由省拿去，百分之六十由中央拿去。縣長，你看這合理不合理？

鄭代理縣長烈：

這有確實嗎？我沒有這資料？

張議員啓明：

有，這資料是立法院第二屆第四會期第二次會議的。

鄭代理縣長烈：

據我所知是一位立法委員所提案，這草案大家認為太草率。

。

張議員啓明：

如是這樣太不合理，我們拼的要死才拿到百分之五！百分之五要如何改善社會福利、地方建設？

鄭代理縣長烈：

我了解這案暫時保留，因為裡面很多不適當的地方，如是百分之五比例太低了，不合理，這是個人的提案的初步內容，我看這不是已經定案。

張議員啓明：

這點拜託縣長注意點及反映一下。

八、另外是有關七美附近問題，過去很多年前大都是七美在炸魚，不過現在沒有了，兩年來都沒有再炸魚了，但反過來是外來的漁船跑到七美電魚、毒魚，在晚上電魚，早上用藥毒魚，電魚是非常嚴重，使海域生態完全死亡，比炸魚還嚴重，這毒魚與炸魚要如何處理？不知科長有無什麼妙法？

陳科長阿賓：

毒魚、電魚、炸魚由來已久，且這行為不被社會各界所接

受，目前我們巡邏的方式第一就是我們自己的船——澎興號，包括警察局的支援——澎安號，另外是保七。第二就是透過民眾的檢舉，像今年有保育團體向我們檢舉，我們再透過警察局來偵察，也已經移送法辦，所以包括地檢署及法院也相當支持，包括這種取締活動，認為毒魚、炸魚活動相當要不得。第三，七美當地也希望保七能夠進駐在七美，保七是不是能有一小隊在七美長駐，這點也經過縣長的裁示，也與保七協調，可能朝這方向來走。第四點，就是我們的巡邏隊，包括取締毒、炸魚的工作小組，鄉公所也成立一個小組。我也與鄉長協調，如在七美當地發現有這種違法的行為可以馬上僱船爭取時效，不再打電話上來馬公給我們澎興號或澎安號，下去要六、七十分鐘，已失去時效，鄉長跟我講可能僱用當地的船比較不願意，我想如果當地的可以僱用到的話，馬上進行蒐證，包括在七美的分局，警察單位馬上蒐證，可爭取時效達到打擊犯罪的功用。大致上向張議員做一報告。

張議員啓明：

這樣不就沒有一個決定性的行動。

陳科長阿賓：

等於就要捉。

張議員啓明：

是外來，用船來七美沿海電魚，眼睜睜的看他電魚拿他沒辦法，很多百姓反映，但照電魚，拿他們沒辦法，電完就走，能怎麼樣。

陳科長阿賓：

這還是要人證物證。

張議員啓明：

沒有人去捉當然沒人證、物證，如去捉就有人證、物證。

陳科長阿賓：

去捉的時候已經走了，因船過去已半點鐘。

張議員啓明：

他如電完魚滿載就而歸了，不會在那等你捉，明明看他們在電魚而拿他們沒辦法。

陳科長阿賓：

另外是空中的警察隊要在澎湖設立的話，等於海上、陸上、空中立體性。不管這還是一定要捉，且要捉到才有辦法判。

張議員啓明：

陸海空全來。那再十年有無辦法？

陳科長阿賓：

因這是一個打擊力量。

張議員啓明：

還得等空中警察隊或海上保七，太久了。

陳科長阿賓：

所以我才一直對鄉長說，他要在當地趕快租船去捉，這樣是最快的，不要說從馬公再去，那就差了幾個鐘頭，人家早就走了。

張議員啓明：

從馬公開船到七美去捉這也是不可能的事，因到達他們已走了，要在當地看那一個單位來負責這勤務，叫鄉公所做？叫上一百年他還是不要，他在那跪腳捨鬚鬚，喝熱茶。

陳科長阿賓：

他本身有一法定的小組，配合警察單位，所以看他要不要做而已。

張議員啓明：

就是這樣，我就說你要鄉公所來辦這件事情絕對不可能，寧願在那喝熱茶都不要。他們怎麼破壞他都不管，不是破壞他的，是破壞整個七美鄉的，他不會想要來珍惜，絕對沒有，辦不到。

陳科長阿賓：

他租船的錢我們縣政府出，不是鄉公所出。

張議員啓明：

縣政府出錢他還是不做，你能怎樣？照這樣子不就至死無救，是不是這樣。

陳科長阿賓：

這還需要透過溝通，大家再來努力。

張議員啓明：

很嚴重，電魚電的海域都全死亡，海域生態全沒了，這事情請科長多注意點。

農業科長是包山包海的山海關，而你比他還大，從搖籃到墳墓都是你所管轄。我們現先談殘障同胞的事情，科長你給一份各機關，團體進用殘障人士的數據資料，澎湖各機

關、團體應該進用殘障同胞共八十三位，但到目前只進用五十八位，還有三十二位沒進用，不進用可以嗎？

王科長正統：

感謝張議員對殘障同胞的愛護及照顧。依照殘障福利法所規定若公私營機關進用殘障人士的人數，在公營機關是規定每滿五十位員工就要進用一位殘障人士，在私營單位是每滿一百位員工要進用一位殘障人士，如他們沒有辦法進用的話必須繳納基本工資差額的經費給殘障同胞用在就業方面的費用。所以這三十二位沒進用的機關每個都有繳錢。

張議員啓明：

繳一位多少錢？

王科長正統：

基本工資現在每個月是一萬伍仟三百六。

張議員啓明：

現在從業的五十八位，沒進用的有三十二位，不過其機關團體有繳錢？（對），那沒差，有錢差鬼能推磨，有錢什麼都有辦法。

再請教科長，本縣殘障同胞的人數有多少位？有工作能力的有多少位？

王科長正統：

根據我們在今年十月底的統計，目前領有殘障手冊的殘障同胞有二千六百七十位。

張議員啓明：

這二千六百七十位中有工作能力的有幾位？

王科長正統：

根據我們調查資料，這些殘障同胞大多是多重方面的殘障，所以有工作能力的現在我們調查是有八百四十一位。

張議員啓明：

八百四十一位扣掉這八十三位，那還有七百位沒工作。

王科長正統：

在這八百四十一位中我們調查現在自己有工作的或自己做生意的，是四百六十七位，等於是職業的。

張議員啓明：

四百六十七加上這八十三位。

王科長正統：

對！差不多剩三百位沒工作機會。

張議員啓明：

這三百位科長你有什麼辦法讓他們有出路。

王科長正統：

針對殘障人士的就業問題，我們現在有幾個方法，第一就是輔導他們參加就業訓練，訓練有關電腦、本縣的各種技藝上的就業訓練，因訓練機構大部份都在台灣本島，所以本縣的殘障同包要求到台灣本島去訓練的意願不高，因此他們參加就業的機會也很少，我們一年最多只能輔導將近十來位願意到台灣的。我們另外就請職訓練機構到澎湖來做短期的訓練，時間上會比較短，訓練出來的技術可能較差。另外最近公家機關的殘障特考我們也輔導他們做考試前的短期性補習，希望多多少少增加他們進入公家機關的

錄取機會。至於其他部份我們只有以生活補助費來幫忙他們。

張議員啓明：

補助他們是種比較消極的作法，我認爲他既然是殘障我們要想盡辦法來協助他們，讓他們能夠出人頭地，這樣是最好，讓他們比較不會有自卑感，這樣是最好，所以希望科長極力想盡辦法來推動這事情，輔導沒出路的三百位能出人頭地，這點就拜託科長。

就衛生醫療請教縣長；縣長，政府口口聲聲說要縮短城鄉醫療資源差距，我請問縣長，要縮短差距不知什麼時候能落實到七美？

鄭代理縣長：

這應該是一項長期要推動的工作，我也很瞭解山地、離島醫療不足，特別是醫療人員，包括醫生及護士，醫術技術人員都不足，這是一個事實，如何改善這問題，過去有種保送，保送的學生畢業後一定要回鄉服務一段時間，但這制度實施後非常失敗，差不多實習成功後就離開，這制度我看要想辦法來改進，要如何真的落實這地方的孩子去受訓，接受相當的訓練後；回來能在地方確確實實爲地方服務，我看這問題要進一步檢討。

張議員啓明：

所以這不僅是人員，連各項的資源也一併解決。我記得在民國六十一、二年時我在鄉公所，那時省議會組一考察團到澎湖離島考察，召集人是陳學益——花蓮的山胞，到七美

時說我們花蓮的山地比你們這離島還好，他們山地有各項好優惠，好像離島都沒有。所以那時我們鄉公所所有提一點要求，很難得的在幫我們轉上去後馬上得到上面的重視、實行，就是醫療人員養成計畫，這就是省議會離島考察團到七美時我們提出來的，這計畫就是在離島的高中生參加醫學院的養成計畫，畢業出來後要回地方服務，不過就只有人員而已，至於其他的器具、藥材還未說到。所以才縣長說的重點也只是針對醫師、醫療人員而已，其他實際的還未說到。縣長，用眼睛看這醫療設施極端貧瘠，在七美鄉半夜發生臨時的急症，患者家屬只能向上蒼祈求保佑及祈禱，無其他方法解決，這種眼淚離島人才流的出來，像澎湖本島馬公市的居民這種眼淚流不出來，為什麼呢？因他們十幾步就一間診所，每一條街都有間醫院，他們生命有保證，就是我們離島，叫天天不應，叫地地不出聲，由此連想到七美衛生所破爛的房間，好幾年前說要改善，興建一小型的醫院衛生所，但只聽樓梯聲，沒看見人從樓梯下來，這不知什麼時候才能實現，同時不知什麼時候才能讓離島的人不再流眼淚？縣長請你回答。

鄭代理縣長烈：

在衛生處前任處長任內我非常重視這件事，我也曾陪他去離島了解這問題，當初林處長希望這兩個離島的衛生所將來是醫院性的，裡面有病床可住院，當然不只設備，人員也要增加，目前編制應該有二位醫師。就七美來講，我很欽佩這位主任醫師，他將他的家庭，不只是他的子女，連

他的父母親都帶來這地方住，他曾親自向我表示，他可以做二十四小時的服務，這雖然是很有醫德的一位醫生但這不是正途，因一個人的能力，精力畢竟有限，他一人要做二十四小時的工作也很不可能，所以要正常化，所以當醫師人員充足時當然優先核配給離島來充足地方的醫護。林處長已調走了，石處長是不是要繼續推動這方案，我會去了解。

張議員啓明：

衛生處處長調走這案就沈入大海無法出世，這樣也不對。

陳局長耀德：

多謝張議員的指教，七美與望安要建醫院性衛生所的計畫還是沒錯，但因土地的過戶及我們的規劃都需要時間，現目前我們是土地已過戶好，現就是要將他們的需求提出來，我們現開始在規劃，現都是在計畫中，不是沒有在進行。

張議員啓明：

我是認為空談已三、四年，這醫療設備實在不能一日缺乏，我剛才說過的，如在半夜發生事情，拜佛的只能喊阿彌陀佛，基督教的只能說阿門，這種苦境實在是你們無法體會的，離島居民才能深深了解這情形。所以七美衛生所用地是不是已經在兩年前就提供給他們？

陳局長耀德：

沒有，因過戶，有些無主公間徵收最近才完成，土地過戶是要時間的。

張議員啓明：

這事情拜託局長用心點，多幫我們走幾趟，看能不能早日來實現，真的是要哭沒眼淚。

再請教陳局長，救護車是急症室的延伸，七美衛生所這輛救護車實在是老舊不堪，局長你也知道。局長，你要想盡辦法汰舊換新，有沒有可能？不要說消防隊那輛，消防隊要用時，你也有需要啊！

陳局長耀德：

向張議員報告，因車輛要汰舊換新，衛生局這邊也有車輛可撥給他們，但現有一困難點就是衛生所沒有司機的編制。

張議員啓明：

沒錯，我還沒說到司機的問題。

陳局長耀德：

這輛救護車應是要報廢。

張議員啓明：

局長你的心態不太好，要報廢的東西才推到那邊，縣長與警察局長送到七美的車輛是一級棒的，是新的才送到七美，消防車是新的，一輛救護車也是新的，要那種車到外島才有用，不要將破爛不堪的車送到那邊，早上送去晚上壞掉，那沒有用，不要這麼做，可以用的你們就留著那會送下來。縣長與局長可能較不懂，新的都送到離島。衛生所這輛救護車是不是有可能汰舊？這輛車可能超過年限了。

陳局長耀德：

衛生局有救護車可以送過那裏沒問題，但向張議員報告因

那位不是司機是工友，他不駕駛；因有危險性，他本身不是司機的編制，我本來就是要撥新車給他們使用，但有困難，編制的問題。因前的救護完全是衛生所與民眾合作，地方也很窄，是不是使用我們的吉普工作車載到醫院，我們也可以做這種服務。

張議員啓明：

衛生所這輛救護車如可以汰舊換新就汰舊換新，否則就拿一輛下去換，你們不要的拿去換還比那輛好。

陳局長耀德：

是！我們把它退回來沒關係。

張議員啓明：

最好是汰舊換新，如不能汰舊換新時要充實這輛車內部的器材、藥品；這輛內部有什麼器材？

陳局長耀德：

急救設備都有；椅子、氧氣，應該的配備都有。

張議員啓明：

這最重要，至於人員問題；有車沒人真的是荒唐，但沒辦法，情形就是這樣，現是衛生所的工友在開車，在開車中患者的家屬凶巴巴叫他們快點或罵他，因患者的家屬心急，也無法計較什麼，我記得有次將滿身流血的患者送上救護車，他回頭還得將車子擦乾淨，而他都沒得到什麼。局長，像這種情形你最起码要有加班津貼給他，因他那工作是多餘的，他沒必要做，他的工作不是司機，所以應該鼓勵他。衛生所沒有司機的編制，就鼓勵他，讓百姓可以方



便，每開一次車就多多少少貼他點費用，這樣不知局長你的意見如何？

陳局長耀德：

舊的那輛救護車不要使用了，我們將我們還可以用的救護車內部設備弄好，津貼我們用其他方法來想辦法。

張議員啓明：

我是說臨時調用人員開車時，給他點津貼。

陳局長耀德：

如有這規定我們就給他點津貼，我知道。

張議員啓明：

剛才縣長也說衛生所的醫生真的是完全以要服務地方的心態來的，妻子、父母都全來。過去我曾在大會上說過七美人星期六、星期日及星期一早上沒生病的權利，因醫生在星期六中午就走了，星期日沒來，星期一來到七美已中午了，所以我們這段時間不能生病。星期六、日時間是他的，他要回去看妻子，所以放好幾千人的性命在那賭命。但現這位醫生不是，妻子、父母全帶去，完全是要來服務，即使在三更半夜百姓叫他就去，可說是真的要為地方服務。

再來請教警察局于局長，最近有在取締違法海上旅館，這取締海上旅館對漁業界的影響非常大，不過；這海上旅館是一項非法的產物，非法雖非法但它有發展漁業的功用，有僱用大陸漁工的需要不這麼做也不行，因此政府允許海上旅館停泊在離台灣海岸十二哩的海域，這等於政府默許我

們做，經營海上旅館載著大陸漁工，等待台灣漁船的僱用，在十二哩外的地方，十二哩有多遠呢？快要接近大陸了，小船去到那會翻船，危險性非常大，因此；業者就一直移，一直移，移到差不多距離東港、蘇澳不到一哩處，在港外，好像壞天氣時大陸漁船停泊在七美外海那樣，在港外而已，在台灣及澎湖的海上旅館差不多有一千位的大陸漁工，在十一月一日政府下令要取締海上旅館時就載回大陸了，這樣子卻影響到我們整個漁船的運轉情形，所以我聽收回取締的成命，暫緩取締，不知是不是真的？如暫緩取締，是不是可以再延用過去業者自己自行接替來進行的方法？譬如政府規定他們停泊在十二哩，後來他們認為在十二哩太危險了，接漁工的小型與海上旅館的船靠在一起非常危險，後來慢慢十二哩變成十一哩，變成九哩，變成一、二哩，靠近岸邊來了。我的意思是既然政府已經收回成命，暫緩取締，是不是可以引用過去那種方法，由業者自行節制來進行，是不是可以這樣？請局長說明一下。

于局長建中：

有關海上船屋的問題，月初在媒體是一個最大的壓力，針對這問題我們漁業界當然非常的關心，至於政府是不是有回收成命，我們警察單位是執行機關，到今天為止還沒有接到這命令，也沒有接到通知說可以暫緩執行或像張議員所提到由業者本身以節制的方式渡過這難關。法的立場是很明確的，我們警察機關是沒有意見，但違法部份我們還是要依法來執行，這部份請張議員了解，政府已針對這問

題在研究當中，業者本身事實上也有來警察局找我，我是向他們建議既然中央對這問題非常重視及我們漁業代表在立法院來奔走，希望在中央部份透過怎樣的適當方式來為我們業者的困難找條生路，這樣比較適當。

張議員啓明：

依據報紙有怎麼一段消息，就是暫緩、收回成命、同意暫緩取締。假如真的有這命令下來，請局長通融一下。其次談到風紀問題，請問縣政府對政風業務是採取主動還是被動？

方代理主任瑞利：

有關縣政府目前執行政風業務，所有工作上的作法都做適當的調整，是主動出擊，包括我們現在有成立二個專案的查訪小組；就是針對抑制弊端業務的民眾承辦人員或是比較容易發生業務的對象，我們主動做定期上的查訪，另外；能夠跟民眾建立一個互動關係，能夠請民眾來提供案源，做我們查處的參考。

張議員啓明：

照主任你的意思是縣政府採取、執行的方式是主動出擊，主動是什麼呢，是有風吹草動就要立即出擊查察，（是）被動是在家睡覺人家去檢舉才出擊。

方代理主任瑞利：

時效很重要。

張議員啓明：

你採取主動可立竿見影，隨時都可以收到成效。

再請教你；民意代表也好、一般地方人士也好，如對你們政府官員去疏通，實在是去關心，卻被你們認為是關說，請問關心與關說要如何區別？請說明一下。

方代理主任瑞利：

張議員對這問題相當有深入，所謂關心與關說其實有很明顯的界定，我們從關說來講，違法的情事的叫關說，不違法只是加緊承辦的速度叫關心，以合法與違法做為分野。

張議員啓明：

不過合法與違法很難區分，其實我是要去關心卻被說是關說，也可以這麼講。

方代理主任瑞利：

假如以建照來講的話，明明業者他所檢據的證件不符合，而你以職權來叫承辦人員一定要趕快順利過關，當然就是關說，假如他所檢付的證件都齊全的話，要加快承辦的速度這叫關心。

張議員啓明：

再一項，你們執行人員，是要給民意方便，便民與圖利要如何界分？

方代理主任瑞利：

所請便民就是以不違法為前題，是合法性的為便民，所謂圖利也就是以違法上為先決要件，也是以適法性來為認定標準。

張議員啓明：

這也是難分，二項都可以解釋。

方代理主任瑞利：

圖利的話一定要有特定對象，假如說圖利大眾的話，當然就不構成圖利罪。

張議員啓明：

縣長，你接代本縣縣長後，首先就遲遲到最偏遠的七美去，對你下鄉探求民瘼，了解民情的精神本席非常的欽佩，你這樣的作風不愧是一位領導的先驅者，值得稱讚。不過；我要請問縣長，你到目前去七美去了幾次？

鄭代理縣長烈：

大概有四、五次。

張議員啓明：

其他鄉市呢？

鄭代理縣長烈：

其他鄉市，本島時常走，其他離島次數較少點。

張議員啓明：

也差不多，（對），所以這可見縣長你沒有分大小，都一視同仁，都關照到，既然縣長你去七美四、五次，這四、五次當中你認為七美是一個好地方還是一個壞地方？有救的地方是沒有救的地方？

鄭代理縣長烈：

我覺得七美是很有特色的地方。

張議員啓明：

那不就是有救的地方。

鄭代理縣長烈：

當然是有救，否則沒有人會住那。

張議員啓明：

既然縣長肯定七美是一個有救的地方，我請教縣長，你對七美所做的公共工程品質滿意不滿意？縣政府所做的除外。

鄭代理縣長烈：

坦白講，五鄉一市內經常接到老百姓對公共工程的抗議、不滿，比例上七美最多，我們實際到那裏走過也覺得那裏的道路做得很不理想，這裏還有很多因素，有工程款下來了土地還未取得，譬如張議員剛才所講四十四道路，有一部份二百多公尺，那就是公有地還未取得，那要如何做，這當然是拖拖拉拉；因此：縣政府有一決定，將來基層要求經費補助一定也要將土地取得，地上物的補償完成，才撥經費，否則工程一定拖拖拉拉，有的人都認為沒問題，土地的取得沒問題，地上物的補償也很簡單，當錢已確定要給了問題通通來了，我看這樣不是一個很好的辦法。

張議員啓明：

這樣你對它的公共工程有無滿意？對目前七美所做的公共工程有無滿意？

鄭代理縣長烈：

比較上應是一個較受批評的地方。

張議員啓明：

較受批評。再請教縣長，既然是這樣我們是不是來一次從民國七十九年以來七美公共工程的總檢查，縣長認為如何？來了解情形是怎樣。

鄭代理縣長烈：

如果有必要時應可以這麼做，不但是建設部門……

張議員啓明：

是說如這樣做縣長意見如何？

鄭代理縣長烈：

如要做，不但只是建設部門，政風單位也要配合。

張議員啓明：

我記得在民三十六年澎湖縣政府有設一駐望安辦事處，派一辦事員在望安，那時我十七歲，縣長你有無意思設一駐七美辦事處？澎湖縣政府駐七美辦事處，也是屬縣政府。

鄭代理縣長烈：

有那個能力嗎？我看要考慮。

張議員啓明：

是說民國三十六年有這先例了。

鄭代理縣長烈：

可能那時地方的機構還沒有很健全，我看現在沒有這必要，因交通也很方便。

張議員啓明：

對，應該是這樣。

縣長：賀伯颱風來襲時澎湖有沒發生災害？

鄭代理縣長烈：

有，但是很輕微，我到小門去，半身侵在鹽水內。

張議員啓明：

有無人發到颱風財？

鄭代理縣長烈：

這我就不了解。

張議員啓明：

利用颱風來賺錢就叫颱風財。

我記得七美幾年前建一電視轉播站，站內其實都沒人管理，內部只放置轉播器及二台冷氣機——在熱度上升時使用使熱度降低。賀伯颱風來襲後七美轉播站卻停頓，失靈了，失靈後地方民眾無電視可看很寂寞，所以就跑去要求鄉長趕快將電視轉播站修理恢復正常運作，我們鄉長說那是縣政府做的，你們去找縣長。所以我才請縣政府要設一澎湖縣政府駐七美辦事處，才能隨時處理鄉公所賜給縣政府的事。有村長去被他踢走，那是縣政府的事情與鄉公所沒關係，可憐，縣政府做事是在為七美地方造福，民眾的福利不解決，不知在做什麼。後來有請來做的宜蘭承包商處理，看看說也沒有壞掉，只是二台冷氣爛掉了，這二台冷氣機拖出來新的裝上去就好了，我說要多少錢？他說大概一台三噸，要傳統的冷氣，新式的不行，一台差不多三萬，二台六萬，七美轉播站是設在代表會屋頂，那時我去的時候也有一位代表去，就打電話去鄉公所給鄉長，說鄉長這轉播站差不多六萬元就可以改善，回說沒有啦！沒錢，沒錢就沒有辦法，不得已我打電話給康主任及王科長，我說：一拜託，五、六萬元來賞我們，為老百姓要修這轉播站，康主任與王科長同意，鄉公所一位職員當場在代表會馬上開一張收據，叫縣政府要補助十萬，鄉公所要修理

轉播站，才六萬元要求補助十萬，我們鄉長這種作法對不對？叫要去修理說是縣政府的事？一到縣政府有錢要做時他們要做了，六萬元就可以做好的他要十萬元，好幾佰萬他不嫌多連四、五元他都不嫌少，像這樣說在為地方做事情，連四萬元都要，明明六萬元就可以做好他一定要十萬元，十萬元收據來廉主任你為什麼十萬元不給他？

廉主任勇定：

因我們實際了解市場的價格一台差不多三萬元，所以我們要辦這也是依據實際的價格來處理，價格方面可能有點差距，所以我們不能以十萬元來補助。

張議員啓明：

也不是這樣，你要給他不是不給他，我了解你要給他，你是怕我那句話，我打電話給你說好你給我我不反對，你十萬、二十萬給他我不反對，但是要檢據報銷，我有無說這樣？（有），以後不管什麼牌我也要拿估計單來比，你要拿來議會向我報告，你就是怕囉嗦，你會不給他，天高皇帝遠就是我們七美鄉長。

李議員毓璋：

有幾點意見與縣府各科室的長官、主管溝通一下，也有幾點建議。

首先：我認為我們澎湖現在最敏感的兩個問題，就是核廢料終置處置場及觀光特區附設賭場的設置。關於這兩問題本席非常不喜歡所謂的縣長是台東人，用這種方式來要求縣長作何處置，我認為為這樣子不妥當。我現在要請縣長簡

單扼要，以很超然的立場來把核廢料最終處置場之設置及觀光特區附設賭場的看法及觀念做一說明。

鄭代理縣長烈：

感謝李議員的指教，也讓我有時間就這問題再度的很坦誠的向大會，向李議員作報告，我們先談C A S I N O的問題，根據經建會的資料，尤其是今天的一個報導，經建會把C A S I N O的地點最優先列在澎湖，原來就有這規劃，現在經一位副主任委員再度的做確定，所以這方案竹的推動，只要我們全體澎湖的同胞大多數有共識的話，我看地點的選擇應該是在澎湖絕對沒有任何的疑義，這與個人是不是台東人，台東要不要爭取，是完全無關的。很不幸就是這兩個事情都與台東有關聯，大家的存疑我想是很合理的，心理上有一點存疑我想這種懷疑絕對是合理的一件事情。核能廢料場亦復如此，為什麼台東現不準備繼續儲存，我也說明過蘭嶼是中繼站、中途站，它有一定的期限，有一定的面積，期限已經到了，儲存的容量已經滿了，所以當然蘭嶼地區不同意再繼續做儲存，那個儲存確實是中繼站、中間站，還有一最終的處置，根據台電承辦處的處長告訴我目前同意參與甄選的包括基隆、花蓮、台東，還有我們本地，聽說有十幾個鄉鎮，是同意參與甄選，不是同意地點就落實在那個地方，這點要特別來說明。就我對這核能廢料的處置觀點，我分兩方面來講，一個國家政策基本上我們要支持，這句話說不定有些人不喜歡聽，但事實上我們公務人員，沒有公開反對國家政策的立場，

但我們可以做評比，現在有二個重要的國家政策，同時要落實。在澎湖地區，一個是澎湖全面性的開發，這方案包括望安海面亞泰公司準備取得三千公頃的海域，做海洋牧場，這方案唯一的一個選擇就是澎湖，沒有第二個地點，因為是澎湖的綜合發展開發的計畫。核能廢料儲存我想澎湖不是唯一的地點，可能是可以儲存的地點之一，這兩個國家政策評比之下，當然我們唯一的選擇就是開發，我們要支持開發案，因為只有在這地點能夠來推動。另外：從技術層面及整個核能廢料場設置的處理過程，有很多的管制要件，第一，土地取得，有民地、縣有地、省有地、國有地，貴會也表示土地不能提供，縣有地不能提供，我們縣籍的省議員也在省議會表示，省議會也通過：省有地也不提供，所以土地不能提供這核能廢料場還能設置在這邊嗎？除此之外還有環境影響評估，還有特定區如玄武岩的保護區，再再都有很多的關卡、限制。所以這方案我想能不能推動；根據我這說明各位應該有所了解。我再再次強調，我不是不能表示意思，而是站在政府官員的立場，我們沒有公開、正面反對國家政策的道理。

李議員毓璋：

當然我們老百姓都很願意接受國家重大建設，何況是你們公務人員，以我們民意代表的立場來講，我們也是很願意來支持國家重大建設，但大家所知道澎湖所有的生機就是要發展觀光特區，附設賭場這又是其次，不見得一定要附設賭場，因為這賭場各有利弊，本席當然肯定是舉雙手贊

成設置附設賭場，當然要評估附設賭場後的利弊得失。現澎湖最主要的是發展觀光，然後又再搞個廢核料場的最終處置，這是一天大的笑話，我想這是很不適當的一個問題，還有我們澎湖人上上下下至旅高同鄉會的一些鄉親，也都在高雄很積極、激烈在抗爭、反對，所以我想台電還是趕快死了這條心吧。我們澎湖連最起碼的一個垃圾都沒辦法搞好了，還在搞個廢核料場，真是一大笑話。至於觀光特區附設賭場，我剛剛有講到當然有正、負面的影響，澎湖唯一的生機當然要靠觀光，因為澎湖天氣、人文、地理條件很糟的情形之下，澎湖說實在沒有什麼生機可言，如政府能大力推動澎湖發展觀光，我們澎湖縣可以拿整個地向中央貸款，以貸款的錢來做硬體設施，也不用擔心財團來將我們澎湖整個吃掉。至於賭場一設立之後當然會吸引國外的人到我們澎湖來，一是觀光；二是賭博，我們澎湖縣政府就能夠收取稅收，賭場的設置當然也是為了我們本縣財源不足所以才會極力爭取，要是中央有這意思也准許了，澎湖的民意調查到月底也已通過，假設以後賭場也設立了，要考慮到的問題就是我們澎湖會有通貨膨脹問題發生，還有地價會上漲，不只上漲而已，我想可能會一、二千倍的上漲，生活環境的惡化等等問題，也就是製造髒亂啦，還有噪音、污染等等這些問題，我們政府都應該未雨綢繆，先來考慮到這些問題，要做好防範措施。但根據本席了解設賭場設置在我們澎湖的話，我手上也有份資料，這份資料就是立法院第二屆第四期第二十二次大

會觀光賭場設置條例草案條文說明，立法院所研議訂定出來的這草案，我認為非常的不妥，內容的第七條，賭場稅收的百分之五歸於賭場所在地之地方政府，百分之三十五歸於省政府就是歸於省政府，其餘百分之六十歸於中央政府，也就是說我們澎湖只有所有賭場稅收的百分之五，還有分析資料，分析表上蒙大拿是寫說賭博管理局負責收取稅收後；再由管理局將稅收的三分之一分配給一般基金，三分之二分配給賭場所在地之政府；葡萄牙是稅收之百分之八十分配給國家做觀光基金會，其餘百分之二十配予政府的一般基金，德國是五十五%的稅率分配給州政府，五%的稅率分配給聯邦政府的財政部，二十%的稅率分配給賭場所在地政府，也就是說三十%的賭場稅收由當地政府來取得，法國與科羅拉多，最少還有百分之十到百分之十五的稅收給賭場當地的政府，我們台灣是比照先進國家，一訂定下來就是中央有錢，那五%給澎湖幹嘛呢？本席在這地方再做個分析，例如澳門在一九九五年的歲入是十四、二五億美元，是佔了二分之一的稅收，也就是等於七、一二五美元，等於一百八十億左右的台幣，這是一年，那一百八十億台幣的五%只不過是九億的新台幣留給澎湖縣政府，還有美國的內華達州一九九五年的稅收收據是五億四千萬美元，折合台幣是一百五十億左右，擁有的五%只有七億五千萬美元留給我們澎湖，假設是這樣子比例的話。請問各位立法院所訂定的這個辦法，而我們縣議會在這地方吵得半死，與法令抵觸也沒有用，說這草案既然已擬

定，我想也差不多已經是要訂定，已經要核定。所以這問題，我們代縣長也正好是省府委員，如果有參加省府會議的時候也請縣長能夠幫澎湖的大忙，提提這個問題，讓省府能夠知道，最起碼有個心聲，能夠讓長官們知道有這個問題，一年搞個八億給澎湖，澎湖人爭取的要死，而且這觀光賭場設立下去後的壞處說實在也是很多，因時間問題在這地方我沒有辦法把這些壞處一一舉例，也不是在這地方講說明會，當然真的是壞處很多，就是剛才所講的地價肯定上漲，有地的人褲管折起來變成大地主，沒有地的人連租房子都有困難，簡單扼要的舉例這一項。每年我們澎湖拿到的只有七億或八億元的稅收，現我們澎湖每一年的預算是四十幾億，還不是一樣要當伸手牌的縣長，那設這賭場在這地方幹嘛？所以這點還是請求代縣長能夠幫我們澎湖講幾句話，林立委的助理也在現場，我想這問題也是應該要向委員反映一下，再這地方建議一下。談到發展觀光特區，我們一個大有為的政府，現在把這設置賭場的問題先擱置一邊不談；講到我們澎湖要發展觀光特區，一個大有為的政府，我相信應該要考慮到、應該要想到、不外乎有水、電、建設、交通、環保以及治安等幾個問題，以下幾點問題我想請求縣長領導主秘，因縣長是代理的，不知什麼時候就要離開，所以請求縣長夠領導主秘；由主秘負責來跟各單位的主管做一確實的規劃出一套完整的計畫，以下幾點應該改善的，也請各單位要完全負起確實的責任。

第一點水的問題，我首先請教許大局長萬昌，一個人一天所需用水量是多少？

許局長萬昌：

一人一天的用水量我們在澎湖縣平均大概是二百公升。

李議員毓璋：

夠嗎？連洗澡……等等的一切夠嗎？

許局長萬昌：

對，平均值是二百公升。

李議員毓璋：

我們現在要發展觀光，像以澳門來講的話，一年次進出的是一百五十萬的人口，這有數據的，每天平均的進入人次是二萬人員，如我們是它的一半的話一萬人口來講的話，我們需要多少水量？如上我們澎湖人口所需的又是多少水量？請局長算一下，如果以二百公升講的話。

許局長萬昌：

如果以旅遊人口一天的用水量平均是一百公升。

李議員毓璋：

爲什麼又減少呢？

許局長萬昌：

就是來觀光的旅遊人口，我們在計算。

李議員毓璋：

我是想說旅遊人口比較不會節約用水，因他不是澎湖人，我們是澎湖人會節約用水，我想他們不見得會節約用水，應該要三百公升才對，你爲什麼要減掉一百公升？

許局長萬昌：

因他們洗澡、洗衣的用水量還是比我們住在的人口數少。所以我們現在一般是以一百公升來計算。

李議員毓璋：

那他的衣服送洗衣店洗，還是一樣需要用水，他們來了也是要洗衣服，不能節省掉他不用煮飯、做什麼的，他要去餐廳吃飯啊，還是要用水。

許局長萬昌：

這有計算的平均值，大概是這樣子。

李議員毓璋：

你敢說是一百公升嗎？

許局長萬昌：

對。

李議員毓璋：

如果一年有二萬人進來是不是需要二千噸？

許局長萬昌：

對，二千噸。

李議員毓璋：

加上我們澎湖現在有多少人？久住在澎湖的是不是應該要算有七萬人？（對），那這樣子的話一天要多少水量？

許局長萬昌：

我們現在馬公地區的平均水量是大概一萬二仟噸，以這樣子來估算的話，增加的旅遊人口以一萬人來講，當然就增加二千噸，所以我們將來預估整個澎湖地區平均用水量到



民國九十年大概一天是要二萬噸。

李議員毓璋：

我們海水淡化廠一天的日產量是二千噸，其他的怎麼辦？

水庫用完就沒了。

許局長萬昌：

還不夠。

李議員毓璋：

那要準備怎麼辦？就是不夠所以才要跟您探討這問題，那要怎麼辦呢？

許局長萬昌：

有計畫；就是我們的海水淡化廠要增加產量到一萬噸，現在是二千噸等於再增加八千噸。

李議員毓璋：

爲什麼不增加一萬六千噸或二萬噸？計畫長遠點，觀光特區一設置以後；你敢保證每天不會有五萬人進來，我相信你不敢保證吧，是不是，如果萬一有這情形要怎麼辦？請教你，所以我們現在爲什麼不規劃每天可日產二萬噸的水或是三萬噸的水。

許局長萬昌：

這都有在考慮之中。

李議員毓璋：

準備設在那裏？

許局長萬昌：

海水淡化廠新的設置地點現在是還沒有確定。

李議員毓璋：

準備在那裏？

許局長萬昌：

還沒有準備。

李議員毓璋：

怕人家抗爭是不是？不要怕；該做的就要做？不做就沒有水喝。

許局長萬昌：

當然除了海水淡化廠以外，新增增加的水源還有幾個水庫的規劃也是繼續在做，另外就是廢水回收也是繼續要規劃，這都要考慮，就是增加的水源都一直在考慮之中。

李議員毓璋：

這淡化廠準備規劃在那裏你可不可以明年五月份大會時，提供一份資料給我們大會了解一下，具體規劃，可以嗎？或者是要編條預算請專家、顧問公司來規劃也是可以，這應該要做的，我相信這種錢我們議會應該會通過讓你們去做才是。

許局長萬昌：

是可以，不過我們現在澎湖縣的水源規劃是由台灣省政府在做，海水淡化的部份是由自來水公司在做規劃，水庫的部份是水利局在規劃，我們都有與他們接觸跟協調。

李議員毓璋：

在明年五月份大會時，你可以把與他們協調的情況完整的公布給議會知道嗎？

許局長萬昌：

我們有相關資料我們就會提供。

李議員毓璋：

自來水公司有這種能耐在明年五月份時把它規劃好嗎？因為明年是本屆議員最後一年，搞不會都落選了，所以這問題我們要盡職，不是在過你們。

許局長萬昌：

有無這資料來提供我不敢保證，不過八千噸的海水淡化廠省議員也建議了，這部分已建議省府。

李議員毓璋：

既然要增加，我們也有理由；因為要發展觀光特區啊，是不是可以增加到二萬噸？不是很好嗎？

許局長萬昌：

是很好啊。

李議員毓璋：

為什麼不朝二萬噸的規範來做？八千噸；加上現在的二千噸為一萬噸，到時真的來三萬人加上澎湖七萬人，看你怎麼辦？是不是？局長；我這樣講你認為可以嗎？

許局長萬昌：

我們未來的規範數量是有一估算，以澎湖的用水量來講，我們現在是有一估算值，我剛剛提到就是民國九十年我們是以二萬噸來做考量。

李議員毓璋：

到九十年？有這種計畫就對。（對），好；那這個可以。

你剛才又談到淡化廠，淡化廠好像是設置在成功社區？

許局長萬昌：

目前是在成功；二千噸的。

李議員毓璋：

那排水管是設在烏炭社區，（是），我們縣政府有答應烏炭社區的老百姓要回饋地方；做個碼頭，有無這事？漁港股長有無這事？阿賓，有嗎。我在講話你如沒注意聽你會「該害」。

陳科長阿賓：

漁業局有公文過來。

李議員毓璋：

就是有答應給烏炭設置烏炭碼頭。

陳科長阿賓：

上次省長來；議長也建議，所以漁業局有在考慮。

李議員毓璋：

因為議長是烏炭人，所以應該。成功水庫是設置淡化廠在那邊，不但沒有回饋，而且海水都外漏，這環保局知道啦，且曾經還有噪音的問題，晚上人家睡覺咚咚的聲音，海水外漏將人家的水井弄的鹹鹹的也不能飲用，我也曾經去與他們溝通，這問題也不回饋，什麼都沒有，議長比較壯烏炭有；李毓璋比較小成功就沒有，不能這樣厚此薄彼，這樣不行，是不是來回饋兩個地方一下，意思就是說最基本的，烏炭社區及成功社區兩社區的水費全免。縣長；本席建議這樣子有無道理？

鄭代理縣長烈：

既有造成污染；無論是水源污染、空氣污染，回饋是應該的、必要的，怎麼回饋我想我們會與自來水公司要求。

李議員毓璋：

是不是交待給建設局長來做？

鄭代理縣長烈：

是；我們協商。

李議員毓璋：

現就當面交待給建設局長來做，還是要勞駕縣長本身來做。

鄭代理縣長烈：

我們一起來做。

李議員毓璋：

萬昌這樣你知道吧，因這水的與你有關係，水問題不能找教育局長，所以這建議，這是要給我答覆，不是點頭而已，縣長；這點本席在這邊建議，烏炭社區及成功社區的水能有全免待遇。

第二點是電，目前台電公司也著手進行，電是不是又與建設局有關係，這電現在還是可以維持的了，台電設廠後應該澎湖的電就沒有問題，這要趕緊，因這台電跟我們縣議會好像是隔絕的，那就要由你建設局多多來溝通，協調，趕快加緊腳步，趕快施工，這是一個很重要的問題，不能光說不練。但是電信呢；像大哥大——行動電話在議會裏面

就通不了，這問題你有沒有與中華電信公司建議這問題？這問題你答覆我一下，這要怎麼樣處理？澎湖大哥大的收聽效果比大陸還差，現在中國大陸行動電話拿起來是全球通，十幾年我偷跑到大陸時，他們電話是用搖的，打回來台灣要用搖的；接上海再接日本才接回台灣，現在十幾年後大陸的電信竟然比我們台灣進步十倍以上，他們行動電話拿起來是全球通，何謂全球通呢？他們電話拿起來到香港也可以打，到廈門買的行動電話到北京可以用；到香港可以用；到日本可以用，人家的電信發達到這種地步，我們台灣澎湖的大哥大竟然在議會裏面通不了。還有；大哥大的需求量大，要排一年還找不到一個大哥大，局長；你想想看這是我們先進國家應該要有的現象嗎？請你告訴我該怎麼去和電信局處理這個問題？

許局長萬昌：

有關電信政策是屬於中央的政策，我們站在地方的立場上我們只是積極的與中華電信公司來協調。澎湖縣的行動電話收聽不了；我們也反映給中華電信公司，他們也了解，原先是在西嶼鄉、七美、望安的收聽相當的不好，現在他們相繼的把類比式基地台都已設立完成，所以有關我們澎湖地區行動電話的收聽應該大有改善。至於行動電話數量的不足，因這是屬於全省性，也是中華電信公司經營政策的問題，現在他們也積極的增加有關數位式的行動電話基本台的設立與數位式行動電話的開放，將來這兩個開放以後可能對澎湖縣行動電話的收聽跟數量應該沒有什麼……

李議員毓璋：

局長，將來兩個字是將來到什麼時候？是兩個月以後還是二十年以後？

許局長萬昌：

我們是積極向他們反映，他們現在是說類比式的基地台已經先完成了，數位式還在……

李議員毓璋：

林立委的助理坐在那裏，我還是在這邊拜託回去轉告林立委，請林立委幫忙，這樣比較快。

再過來一個問題就是講到交通，我們每逢假日的時候就一票難求，到春節期間更不用講，就沒辦法坐飛機，在外面遊蕩的浪子也回不了家，過年也回不了家，機票買不到，光目前澎湖所住的有七萬人就是這樣，假如發展觀光附設賭場設立下去後，是每天進來二萬人的時候。請問這交通是誰在管，是不是你建設局？

許局長萬昌：

我們協調。

李議員毓璋：

光我們澎湖有七萬個人，再加上以後真的設置CASINO的時候，每天假設進來二萬人次時，機場怎麼辦？機場的停機坪可停幾架飛機？假設每天二萬人次的觀光客再加上澎湖人來來去去的，這交通又要做何處理？你們當長官的有在考慮這個問題嗎？

許局長萬昌：

馬公機場將來的容量我們不擔心，因為馬公機場長度三千五百公尺可以起降七四七的客機，所以馬公機場的長度我們不擔心。

李議員毓璋：

請問什麼時候可以完成？你剛才講將來完成後；是什麼時候可以完成？要講出來，不要等設立了還沒有完成。

許局長萬昌：

要二百三十個工作天。

李議員毓璋：

二百三十個工作天就有這種條件？七四七可起降？那停機坪可停幾架飛機？建築物又可以容納多少人？這些你們有無考慮到？

許局長萬昌：

有。現在的停機坪與容量確實是不夠，以目前停機坪一天進來單趟的容量，平均是二百八十個人，但現在我們到春節最高的進出人數可以達到六千個人，所以明顯的停機坪進出的人數是不夠，這方面現民航局也已將要對馬公機場的候機室做一通盤的擴建計畫，就是在南邊的部份在擴建停機坪，所以他們會以未來的進出人數的考量來做停機坪的擴建。

李議員毓璋：

那就是二百三十個工作天以後我們的機場就沒問題。

許局長萬昌：

機場沒問題。

李議員毓璋：

機場沒問題，候機室及停機坪還有問題，有無後續動作？

許局長萬昌：

有；預定是八十八年度開始做候機室的擴建。

李議員毓璋：

好；那這個就沒問題。至於交通的小問題就是我們澎湖市區內交通，這要請警察局長注意到一個問題：就是馬公市區，中華路兩旁都禁止停車，造成很多民怨，因從馬公高中到澎湖地方法院這段路程的兩旁都禁止停車，一些老百姓停個車子下去買個東西就被開罰單，整條馬路兩邊都禁止停車，馬路又很長，他總不能將車子停在馬公高中的紅綠燈以東然後再跑到澎湖地方法院附近來購買東西吧！所以要講道理的。是不是想個更妥善的辦法為這些在中華路被開罰單人討個公平，局長這點請你能夠交待交通隊長好好規劃一下。

再來談到建設問題，也是你建設局的問題，我們澎湖現在每一年的預算都是由中央、省補助，我們稅收才一億多元，補助的有四十億超過，全部都是要靠補助。好比我現在要向財政科長要點錢去幹什麼；都說李議員真的沒錢，這也是事實我也知道，確實也是沒錢，全部都是伸手牌，七搞八講到最後還是要搞賭場，對不對。我剛才也說過賭場搞下去絕對有負面的影響，也很嚴重，但澎湖沒有生機，爲了要一博嗎，要拚一下，只有豁出去，這是我個人的淺

見，對不對我是不知道，與它拚一下而已，還是要搞賭場，縣長做莊也不會被捉去管訓，這沒有關係，然後可以增加我們澎湖的稅收，可以自己來處理我們澎湖人的痛苦，我們要建設什麼東西不用再向中央低聲下氣，還要報什麼；報什麼的，我們澎湖只要有錢，我們澎湖什麼不能做，只要合理合法的，當然我們澎湖都可以做。所以講到建設還是只有要搞賭場，我想別無選擇，或積極的推動觀光特區，真的讓每天有二萬人次進來澎湖，這些交通、水電等問題都可以解決的話，我相信我們澎湖就有一更美好的澎湖，是不是這個樣子，現在建設的大問題我們暫且不提，二號線房子該拆的也拆了，東衛在抗爭的也沒事了，成功那段我也帶頭拆了，怎麼到現在都沒有看到你們動工？現在請教你建設局長；二號線到底什麼時候能夠完工？

許局長萬昌：

關於二號線的施工，我們一直在跟工務段連繫，他們原先發包了以後，我們房子拆除了，結果現在他們又跟廠商發生了糾紛，沒有辦法施工，結果現在解約，還要再重新發包，因重新發包可能還要延誤一段時間才能施工。

李議員毓璋：

那完工期是遙遙無期就對了。

許局長萬昌：

發包以後就會有一個工期出來。

李議員毓璋：

現在連發包都沒有發包，爲什麼我又看到西溪到成功段要

截灣取直的那段；上次公路局長來的時候你建設局長也有參加這會議，爲什麼現在還在動工？

許局長萬昌：

那是分段施工，那一段先發包。

李議員毓璋：

應該要去阻止動工才是，已經要變更路線爲什麼還是動工？這錢是不能用的錢嗎？

許局長萬昌：

但那變更路線現在還沒定案，原先的路還是要施工，改善

李議員毓璋：

從西溪機場跑道頭那地方跨海到成功過來就叫截彎取直，那天公路局長不是答應要做這樣子嗎？那爲什麼還在施工

許局長萬昌：

將來不影響。

李議員毓璋：

爲什麼不影響呢？那條路將來都沒有用到啊！爲什麼要去施工？

許局長萬昌：

那條路還是要維持，還是要留著。

李議員毓璋：

那條路留著不用去施工搞十八米吧，你可以加封柏油路，然後把兩邊整理乾淨，綠化好就行了嗎？爲什麼那條路還

在施工十八米？這個錢爲什麼不省下來做別的路，我就覺得很奇怪。

許局長萬昌：

是可以這麼講，不過新路線確定以後要施工至少要二年，原先的路還是可以繼續再用二、三年。

李議員毓璋：

哦！你現在才答覆我說這二號線二、三年以後才能夠完成。

許局長萬昌：

沒有，我說的是新的路線，那個橋要施工至少也要二年，這二年期間原有的道路還是要走，所以要維持它兩年以上的時間。

李議員毓璋：

從西溪跑道頭那段施工沒有經濟價值；也沒經濟效益，以後從西溪跑道頭到成功這段已變更OK的話，那段就沒有用，現爲什麼要花那麼多錢在那，現在先停止動工然後把路修好就好，應該是這樣子，這你們都沒有在做，工務段也沒這樣子在做，也沒有阻止他施工，這又表是什麼？還有，二號線的路燈到底多少距離有一盞路燈？兩邊，是不是兩邊，每次我在開會我就跟你提這問題，還有，一、三、四號道也都是主要幹道，澎湖所有的主要幹道爲什麼我提二號呢？並不是因我是湖西鄉選出來的議員才一直提二號，因一、三、四已經做下去了，現二號剛好還沒在做，所以我一直提醒你們，必須要先準備好路燈、規劃好，至

於其他的主要幹道當然也是要五十公尺一盞，讓澎湖的鄉下晚上能夠大放光明，不要變成黑暗的社會，這是沒有道理，你看現馬公市一到晚上每個地方都是亮亮的，那裏不好，在晚上摔死人的都是在什麼橋，都是在郊區、鄉下，不要講說電費、什麼費的，難道我們老百姓沒有在繳稅嗎？既然我們老百姓有在繳稅，應有的利益要給我們老百姓，最簡單的路燈都不搞亮，那還搞什麼？馬公市弄的很光明，這很好應該的，我並不是嫉妒，是應該要這麼做，政府常在講要城鄉均衡發展，還把城搞在前面，結果都是在喊。二號線根本都沒有做到，局長你說是不是，不要一味的講說那個鄉公所沒有電費，又那個鄉公所沒有維護費，這是你們政府官員應該講出來的話嗎？我認為這是一個最小的問題，政府官員更不該講出這種話出來。縣長：針對鄉間主要幹道路燈的問題，本席建議五十公尺一盞，兩邊，縣長你認為怎樣？請你答覆這個問題。

鄭代理縣長烈：

權責如在公路局我們會協調工務段在施工時一併裝起來。

李議員毓璋：

以前的一、三、四都沒有做好嗎？

鄭代理縣長烈：

應該是省道，應該是省公路局……

李議員毓璋：

公路局對啊，以前都沒有做好。

鄭代理縣長烈：

我們會繼續協調。

李議員毓璋：

還有，建設局長，現在都是你的問題，現在老百姓要蓋個一、二樓的房子；也要軍方的同意，軍方同意什麼屁，一、二年以前都不用，怎麼現在老百姓要蓋個二樓房子還要經過軍方什麼高度上的同意，我現在告訴你C R C的那兩棵白色球，它限高是七十六、六公尺高度，我們所有的大樓、大廈都不得高予海拔七十六、六公尺，是不是？現在老百姓蓋個二樓的房子，七公尺或十一、二公尺要軍方同意，而且人家申請書進去就被先退回來，因軍方未同意，再重新來過，局長：怎麼現在不便民還刁民？

許局長萬昌：

跟李議員說明，軍方要會勘的地點只有在軍事管制區的部份才需要，才要他們同意，如果不是在軍方管制區我們根本不會軍方，所以在軍事管制的地方屬於限建，我們要會同軍方了解，限高是幾公尺，然後就可以同意他興建。

李議員毓璋：

局長，好比現在有一老百姓要蓋房子，申請資料裏面就是要你們會同軍方，對不對，只要限建區就要會同軍方？（對），這是什麼時候開始要這樣子做？以前我記得十年前我們家要蓋房子不需經過軍方同意，為什麼現在要經過軍方同意？現在在我家後面的要蓋房子要軍方同意，什麼時候開始有這條法令？你要拿法令來給我看看。

許局長萬昌：

如果是以建管管制的話是從民國七十五年區域計畫劃定以後，非都市土地興建房子都要申請執照，那就要會勘。

李議員毓璋：

把法令拿來，叫你們承辦人員將法令拿給我看，你不要空口在這跟我鬼扯蛋。

許局長萬昌：

這不能鬼扯蛋，這根據事實。

李議員毓璋：

那我把法令拿給我看，（好），我要看你的法令，打電話回去叫他拿法令給我看。十年以前我家蓋房子時，那時的軍方比現在嚴一萬倍，都不用要軍方同意，現在卻要軍方同意，而且只是蓋二、三樓而已。

我前天拍了張請勿靠近的危險建築物，這是公車處候車亭的照片，我故意拍來給你們看一下，請縣長、局長、公車處長看一下，我們澎湖竟然有落後到建築物是危險建築物的候車亭，那你就把它拆掉，是不是應該把它拆掉？不然就將其維修，你看這相片，為什麼公車處寫了張公告牌說危險建築物，請勿靠近？那是公車站的候車室，還請勿靠近，那要站在馬路中間候車是不是啊？局長；這又成何體統呢？這是那個單位應該要負責的？

許局長萬昌：

這是公車處的候車室，應該是由公車處來說明。

李議員毓璋：

公車處長請你答覆一下，候車室是讓人進裏面躲雨、避風

的，為什麼公告為危險建築請勿靠近？這天大的一大笑話。

胡處長流宗：

因這候車室是在八十四年九月時就已經領了四萬元的補償費，因還未拆又怕阿兵哥進去危險，所以才特別釘這牌子。

李議員毓璋：

那也是危險，中間的空心磚已腐爛好幾塊了，隨時隨地會蹋下來，那也是確實，你這樣子寫也好。

胡處長流宗：

已經領了四萬元的補償費，但不知因為修路還是……

李議員毓璋：

這東西有領了四萬元的補償費？（是），什麼時候領的？

胡處長流宗：

八十四年。

李議員毓璋：

八十四年領了補償費到現在還放這樣子，那就不對了。

胡處長流宗：

拆不是我們拆。

李議員毓璋：

那更不對了。

胡處長流宗：

拆不是我們要拆，因那時好像是馬路要拓寬還是怎麼回事，所以領了四萬元的補償費。



李議員毓璋：

那這是那個單位要拆？把這責任搞出來，大家講出來，不要怕，該誰的責任就誰要負責，公車處長這責任是誰應該要做好的？大家講好，你這樣子說那到底是誰？四萬元誰領去了？

胡處長流宗：

我們領去了。

李議員毓璋：

你們領去你們爲什麼不拆？

胡處長流宗：

那是一個補償費，因蓋的候車室有財產的。

李議員毓璋：

那我們家的圍牆要拆掉才可以領補償，對不對，那你們的公車亭怎麼先領了補償費還沒有拆？你們給我講清楚，局長：對不對？（對），我家的圍牆你說拆我就拆，我拆完補償費就讓我領，是拆完才領補償費，你們怎麼八十四年領補償費到現在那危險建物還不拆掉，公車處長；到底誰要去拆？是你們公車處要去拆？你們四萬元領去幹嘛？

胡處長流宗：

領這四萬元是說將來道路拓寬後，有需要的話我們還是會想辦法再蓋回來，因領的錢太少了，到現在路也一直還沒有做處理，所以我也一直沒有拆，因要拆的話總是要有經費，基本上處裏面又沒這經費。

李議員毓璋：

這四萬元是不是要讓你們拆的經費？

胡處長流宗：

不是，候車室是有財產登記的。

李議員毓璋：

那是不是要補助你們候車室的補助款？

胡處長流宗：

對，這不是拆除費，這是補償費。

李議員毓璋：

你們一領到補償費，你們應該要建，要拓寬馬路是二、三年以後才要拓寬，如真的下雨，人家跑進去，磚塊掉下來打死人，你不要不要負責？到時候又要跟人家打官司，這問題你要小心，也要真正確實去處理掉，我每天從那地方經過，看了很久了，所以才請人家照相給你們看。

胡處長流宗：

會後我們自行把它拆掉。

李議員毓璋：

我想不止只有這個，一共有幾個？

胡處長流宗：

目前就是這個，西溪那個還好的。

李議員毓璋：

該拆掉的應該把它拆掉，我想拆那個應該不用很多錢。

胡處長流宗：

我們自己找技工；找時間去把它打掉算了，因旁邊拱北那地方後面有一山溝可以填掉。

李議員毓璋：

處長，技工的職務不是在給你拆那個。

胡處長流宗：

那沒有辦法，因沒這預算，只能叫這些人員來靈活運用。

李議員毓璋：

我想你辦法好了，如果你處長自己要去拆我也贊成，你自己想辦法解決，那個幾天要把它解決掉？

胡處長流宗：

明天就把它解決掉。

李議員毓璋：

不要說明天，一個星期以內，趕快想辦法解決掉。

再來講到環保，環保是我們澎湖一個很頭痛的問題，現在草仔尾那個垃圾山常常在燒，有時在悶燒，有時又是火燒山，現在有民營機構已取得設置許可，要蓋這焚化場，這是一點，第二點：就是醫療廢棄物的焚化爐，這兩種都可以講說是衛生環保。垃圾焚化場我要請環保局長做個說明，現已取得設置許可，也幾乎在要動工的階段，但當地的老百姓有在抗爭，該怎麼辦呢？該怎麼處理？這特會請局長做個簡單的說明。先請衛生局長說明一下醫療廢棄物的焚化爐，一仟六佰多萬；好像去年已經發包了，到現在還沒有做，這是中央補助款是不是？會不會被中央收回？那就冤枉了，你做個說明一下。

陳局長耀德：

醫療之廢棄物的焚化爐，是在民國八十四年五月我替代醫

師公會的委託來召標完成，一仟六佰多萬，但這地方目前是在東衛里，因為當地居民的抗議；所以一直無法發包。

李議員毓璋：

局長，不對哦！發包完了。

陳局長耀德：

是一直無法動工，我講錯了，我們在民國八十四年五月已經發包，要來辦說明會，當地居民反對、抗議，所以才一直無法來動工。

李議員毓璋：

沒有辦法動工那怎麼辦？不能講沒有辦法動工就丟在那個地方，那澎湖永遠沒有未來，都沒有美好的日子可以過。

陳局長耀德：

這醫療廢棄物的焚化爐本來應該是醫院要來設置的，在八十二年時，醫師公會應該要做的，當時因衛生局有人所以我們替他發包，接手這工程，所以一直無法完成。

李議員毓璋：

本來應該是省立澎院要做的。

陳局長耀德：

在台灣醫療廢棄物的焚化爐完全都是醫院要建好，但因為衛生署特別考量我們偏遠地區；所以全額補助。

李議員毓璋：

局長：現在這一仟六佰多萬已經發包了，現在開工不可不可以？

陳局長耀德：

可以。

李議員毓璋：

如把這擔子送給省立醫院可不可以？

陳局長耀德：

當然也可以，這焚化爐可以，現在就是地方有問題。

李議員毓璋：

位置問題，那這應該有經過合法的申請？以前是衛生局主

辦？

陳局長耀德：

衛生局替他辦。

李議員毓璋：

是澎湖衛生局發包的？

陳局長耀德：

我們替他們發包。

李議員毓璋：

是不是衛生局發包的？（是），那也是衛生局主辦的嘛？

陳局長耀德：

是，蓋好後再交給他們使用。

李議員毓璋：

我現在要請教衛生局長這設置許可證是誰發給你們的？要

蓋焚化爐要有設置許可證啊！

陳局長耀德：

將來要試燒要向主管機關環保局申請。

李議員毓璋：

這樣待遇差別太多了，老百姓設焚化爐要有設置許可證；

你們政府設焚化爐就不用設置許可證，那就不對了，這個

大家要想清楚，你們沒有設置許可證我反對，你沒有設置

許可證，憑什麼蓋焚火爐，你要怎麼辦？老百姓要做焚化

爐要申請一年多，據我知道，縣政府衛生局要設置焚化爐

不用設置許可證，明天跟他講叫他們叫你不要設，可以給

你圍，不然警察局也沒有辦法，你不合法我就不讓你設，

衛生局長對不對，把設置許可證補好再講，而且要在儘快

的時間內搞好，局長對不對，我也不知道你沒有設置許可

證，我以為你們衛生局有照一切的手續來申請設置許可證

，結果現在才知道你們沒有設置許可證，這樣子不能蓋，

環保局長，是不是不能蓋？主管單位是不是環保局？局長

；你知不知道他們要設焚化爐？

謝局長瑞滿：

醫療事業廢棄物的焚化爐衛生單位積極在處理中，醫療廢

棄物焚化爐的整個運作；我們也已跟衛生單位的同仁聯繫

過，在整個環保的法令上他們應該也很清楚，就是說不需

要設置焚化爐的設置許可。

李議員毓璋：

那個是醫療廢棄物。

謝局長瑞滿：

我們有聯繫過，不需要設置許可，不過；廢水、空氣污染

整個四周的計畫，要按照預定計畫來申請。

李議員毓璋：

衛生局長，請問你們那些空污、水污做了沒有？還沒有做嗎！

謝局長瑞滿：

所以要發包之前必須要有這些工作，我們也已向衛生單位提出這項要求，我想衛生單位的同仁應該很清楚。

李議員毓璋：

環保局長我現在交待你這個事情，他雖然是政府單位，一樣要照法令走，他的空污、水污一切沒有搞好，你就不能讓他設，你讓他設了我就向你抗議。

謝局長瑞滿：

我們會按照環保的有關規定來要求，協調也協助他完成這些工作。

李議員毓璋：

對！這應該的，才不會落人口舌，政府機關要設焚化爐都不照手續做，怎麼可以，那我們老百姓是應該的，你政府不用我老百姓也可以不用，但是大家不要這樣做，要照一切手續走。局長；設置許可也拿到手，要蓋垃圾場了，地方要抗爭，人家業者也很努力在溝通，怎麼辦？

謝局長瑞滿：

對民有民營焚化爐的問題，業者有這勇氣提出來我們很敬佩，也可解決我們本縣今後垃圾處理的一大癥結，不過，里民有抗爭，我們也要請業者以最大的誠意再跟里民溝通，取得共識，相互諒解，能退一步，我想對整個工程的進

行會有幫助，我們還是請業者繼續溝通，以最大的誠意，一次或是更多次的協調，希望這個工作能夠繼續的來完成。

李議員毓璋：

好！局長謝謝，他也應該要這樣做，再接再勵的做。

陳局長耀德：

剛才我打電話回去問：是不是要設置許可證？結果同仁說這兩天環保局打電話告訴我們要設置許可證，最近才要，以前不用，如果要的話，我們也應該按照這個來做。

李議員毓璋：

一切按照法律來定，才不會讓人家告你們，這樣不好，我在這地方順便提醒你們一下。

當然再來就是治安問題，本席也非常相信政府有足夠的能力。賭場一設置，再亂搞，我相信政府的警力有能力來維持治安，所以這治安應該也是沒有問題。

談到公墓公園化，據本席知道鼎灣社區里民大會時通過一個案子，就是同意在鼎灣社區設置納骨塔，有納骨塔沒有火葬場，如果他們很願意設納骨塔的話，你們是不是要鼎力相助，要主動來協助他們，因為他們社區自己要設納骨塔是很好的現象，我們在宣傳都宣傳不來了，何況他們是自動願意的，這問題請社會科長多費點心；還有納骨塔最好是能夠規劃公墓公園化，成為澎湖首座的，讓大家看，這也是一種宣傳，而且要特別的做好，就像東街的垃圾掩埋場一樣，做的很好，結果現在湖西鄉的某些小村也爭取

要做垃圾掩埋場，這問題請社會科長鼎力、積極的去與社區的理事長們好好的溝通一下，納骨塔順便要公墓公園化，然後再考慮火葬場的問題，這也請科長好好的規劃一下。

本席前幾天在報紙上面有看到我們內政部長林豐正有講一句話說：遠建的寺廟考慮要大赦，大赦無照的遠建寺廟，只要不破壞水土的，擬補發建照，建設局長你有無看到這則新聞？

許局長萬昌：

新聞有看到，但沒有……

李議員毓璋：

可以這樣做嗎？你想可以大赦嗎？

許局長萬昌：

以我們的立場是不可以。

李議員毓璋：

如內政部長想辦法可以大赦的話呢？

許局長萬昌：

中央要另外訂一個規定給我們？我們才能……

李議員毓璋：

如果他把台灣本島無照遠建的寺廟大赦；真的補發建照，我們澎湖可不可以補發？可不可以有同等的待遇？

許局長萬昌：

補發建照當然要依照規定程序來申請；我們審查通過後才可以，他的原意應該是輔導他們申請建照。

李議員毓璋：

如果他可以這樣子，我們澎湖無照的小廟是不是也同樣受到這種待遇？如果台灣本島可以這樣做應該我們澎湖也可以這樣做。

許局長萬昌：

現在有些寺廟我們也都輔導他們來申請建照。

李議員毓璋：

鄉下有很多小廟也沒有。

許局長萬昌：

那些沒有產權的當然沒辦法考慮。

李議員毓璋：

林部長他這麼一講真的能夠大赦的話？我們澎湖可不可以也受到這種待遇？既然台灣本島可以我們也應該可以發照。

許局長萬昌：

看他法令規定是怎麼樣的情況，我們再來了解。

李議員毓璋：

我們公務人員像你真的是很好，法令要搞清楚，你真的法令搞的很清楚，公務人員像你步步為營最好，才不會像都國麟一樣送法院，他走錯路，那就不好了，其實他也沒收到好處，這我非常清楚，很倒楣，這都是法令的問題，法令、法規認知上的問題。所以本席在這也要求各科室承辦人員、主辦人員對法規、法令一定要搞清楚，承辦人員搞不清楚法規、法令是會耽誤到老百姓的時間問題。我相信

信各科室主管都知道你那個部屬很好，我跟陳光煌沒有任何私交，我就知道這位陳光煌法令就懂的很好，問他什麼問題他就跟你解釋的一清二楚，我聽起來就覺得很好，這是確實的，而且很厲害，搞不好不輸科長，他的法令真的很好，而且又很負責任，私底下也要鼓勵他，像這種人才是很好。有時承辦人員明明就搞不清還要跟來辦事情的人說這個怎麼樣、那個怎麼樣，漏氣就不好了。所以這點一定要請各科室主管要求你的屬下，這問題要要求好，要適才適用，如沒有辦法做這工作就不要叫他做，再沒有辦法就跟主秘、縣長報告，真正不行的就不要讓他擔任這項工作，換別的工作搞不好他做的很好，這對大家都好。

還有地政事務所，我在這要請教你們一個問題，地政事務所主任沒來？他不用列席？就是有時住在西嶼、風櫃、龍門的阿婆、阿伯，坐個公車，到地政事務所要申請土地謄本或登記謄本等等的，很簡單的東西，應該要便民、利民，馬上幾分鐘內我們就印給人家，只要他合乎手續的話，因他們都很老實，你跟他們說下午才來，他們真的會就在那邊，捨不得去吃一碗麵，就坐在那邊等，我想這樣子不好，而且他們一趟路程要坐四、五十分鐘或一個鐘頭，還有戶政事務所也一樣，戶政事務所是屬那個單位，也通知戶政事務所一下，這應該要便民、利民，我碰到兩次這種情形，叫他們下午二點再來拿，我有次去戶政事務所，人員沒有辦法馬上給申請人，竟然叫他下午二點再來，不過：那時也已接近快下班時間十一點半，我本來要進去跟他講

你馬上給他，但我想不要去防礙公務，這樣不太好，所以利用這機會講一下。

教育局長，學校的視聽系統在八十三年度的時候，馬公國小一條經費是三萬七千元，第一次投標的時候是有一家三百四十八萬多，有一家三百二十一萬多，結果流標，這開標時間是從早上十點一直持續到下午六點四十分才開標，中午各位投標者回家吃飯，把東西都擺在那個地方。萬昌兄請教一下，可不可以這樣子？開標過程可不可以半途停下來回家吃飯下午再來？可不可以。

許局長萬昌：

照慣例召標是在當場召標到所有程序都完成後才能離開，以避免資料的流失。

李議員毓璋：

他們竟然中午可以回家吃飯，十點鐘要開標搞到下午六點四十分開標，結果開出來的標：有一最低的標是三百二十一萬多的價格，主持投標的宣布流標，為什麼流標呢？講了四個字「未達底價」，掉頭就走。這工程在一個禮拜以後，據本席知道他竟然沒向縣府教育局報告的情況下，自己變更規格就發包出去，結果多少錢得標呢？是三百五十多萬。局長：請教你一個問題，第一次投標是流標，應不應該把這事情向你們教育局報告後看要怎麼修飾、變更，才做第二次的發包，應不應該這麼做？

丁局長振名：

第一次既然是未達底價的話，他應該要重新辦理召標工作

，應該是要報縣政府。

李議員毓璋：

那這應該是沒有報，你查一下。

丁局長振名：

是，我們整個案來了解。

李議員毓璋：

我現在講的很清楚是馬公園小哦！

丁局長振名：

現已曉得特定對象就比較容易找。

李議員毓璋：

對象我都講出來就是馬公園小、八十三年度的視聽系統，爲什麼會講到這個問題呢？就是要你們教育局趕快去查清楚，現在每個學校的視聽系統的結果如何，這有綁標行爲，現正好在掃白掃黑，做壞事的要趕快掃走，當初校長是誰我也搞不清楚，但人家要求我在議會質詢，我就質詢出來，我不管是誰，反正有錯就要接受處罰，而且在第一次要開標的過程找到我們國民黨前主委林金用，找到洪奇昌的秘書，打電話給我們澎湖的廠商，來關說；某某啊！我們台東有人要去參加一家國民小學的視聽系統的開標，大家配合配合，有這種情形，這已經有問題了啊，爲什麼第二次的召標學校自己變更規定？也不報你們教育局，然後就發包出去，而且第二次得標的是三百五十幾萬，我想是因爲沒有競爭者。第一次標的是三百四十八萬，別人標的是三百二十一萬多，結果流標，理由是未達底價，爲什麼

第二次三百五十幾萬就標出去？這事請你查清楚後，私底下將這些資料給我。

還有一很重要的問題，就是請你們督學了解一下各學校的視聽系統，將這些資料通通送至本會，讓各議員了解一下，目前那些學校的視聽系統做好了，那些學校的視聽系統可以用，那些學校的視聽系統不能用。

蘇議員崑雄：

今天早上看到報紙，先請教縣長，昨天你向省長辭代理縣長的職務，今天報紙又報導省府慰留你，是不是這樣？

鄭代理縣長烈：

我是有向省長報告身體不好，年紀也將近六十，所以是不可以讓我輕鬆一點，省長表示要考慮、處理，是這樣而已，其他報導都不是事實，什麼我要去其他地方代理或已經慰留沒這事情。所以有的報紙昨天報導，今天報導不一樣，這報與那報不一樣，那都偏離事實。

蘇議員崑雄：

這代表你並不是要辭澎湖的代理縣長。

鄭代理縣長烈：

我希望能較單純較好，因身體的關係，確實無法應付。

蘇議員崑雄：

是不是因你來這離鄉背景，水土不合，我感覺這是不是你的藉口，還是你來澎湖做這代理縣長在施政方面有困擾的地方，無法讓你發揮，所以以身體上的不適爲下台階的藉口。

鄭代理縣長烈：

很感謝這一年二個月貴會特別的支持，確實是因為吃食上的問題最嚴重，我現在都打游擊，除了應酬以外都自己跑單幫，吃路邊攤，這裏的東西太鹹，我不能適應，所以發現血壓很不穩定，痛風無法好，胃腸也不好，這是事實，生活不穩定。

蘇議員崑雄：

主秘這就是你的不對，縣長的吃食沒有固定，縣政府一定有位配合縣長的工友，我們可以安排他做餐點的處理，因為每家餐廳所煮的手法不同，所以主秘你要負起這責任，縣長的吃食要照顧，讓他有心在我們澎湖再代理下去。

鄭代理縣長烈：

因為生活很簡單，我很不願麻煩人家，說請一位歐巴桑煮一頓飯給我吃，我很不願這樣，我簡單到三十元可吃一餐，所以因吃的關係餐廳選擇上也困難，因在餐廳吃就是味素、鹽份很重，味素是最不好的，如要請一位歐巴桑煮一頓飯給我吃，我絕對不贊成，沒有必要這樣。

蘇議員崑雄：

警察局有伙食團，是不是可搭伙。

鄭代理縣長烈：

時間不固定，我不是準八點上班，十二點下班，我盡量調節。

蘇議員崑雄：

爲了你的身體請位歐巴桑來照顧你一下，我認爲這並沒什

麼，我記得以前每任縣長宿舍內都有……

鄭代理縣長烈：

應該有二位，但我認爲沒必要，所以我搬到單身宿舍，衣服拜託人洗，自己拖地板，那是很好的活動，越簡單越好。

蘇議員崑雄：

縣長你來澎湖差不多已一年二個月，現在省府不答應讓你離開澎湖，所以你可能代理到任縣長選完就任才能離開，還有將近一年半時間，希望縣長好好保養你的身體，不要再造成半途向省府辭去代理縣長的職務。在這一年二個月的代理期間，所做的及表現出來的，我個人的看法是很好，因你從政的經歷很豐富，做過八年的台東縣長，所以來我們澎湖代理縣長，處理事情可說駕輕就熟，如剛才所發生的就好，議長下來一臉生氣的樣子，縣長兩三下就撫平了，我本人很認同你的處理方式也很欽佩你的見解。

鄭代理縣長烈：

請問縣長，你當初做這縣長前是不是有做過其他的職務？

蘇議員崑雄：

也曾做過民意代表，在國民大會十四年。

鄭代理縣長烈：

國大代表十四年才做縣長，國大之前？

蘇議員崑雄：

最早曾教過書及在人民團體執政黨黨部服務。



辦法將縣長的這份工作做的很圓滿。

請問有幾位各科室主管是從台灣本島過來的？請舉手，在台灣本島做過公務人員後才再來我們澎湖的請舉手，有五位，比例較低了點。我覺得我們澎湖縣的各科室主管的年紀都很輕，很有朝氣，感覺上應該比其他縣市主管的年紀還低，最年輕的三十九歲，年紀最大的也還未超過六十，所以我覺得澎湖科室主管很年輕，應該很有衝勁，不過我覺得澎湖縣的各科室主管尤其是縣府內的一級主管的作風太過保守，不敢去承擔很多事情，太過單純，別縣市的做事方式及法令的解釋，我們都無法與他們一樣，有突破性的解釋去承擔事情，所以造成我們澎湖的一些建設無法突破，最大的問題就是百姓的請願案及申請案，造成縣府的誤解，不時得去請教省府、中央、但答復的公文很簡單一句話，縣府自行負責，這造成一些百姓的申請案的很大困難。所以我希望也鼓勵我們縣府的一級主管有機會去別縣市歷練一下，最好是去省、中央歷練再回來，讓你的觀點及視野更廣，希望以後我們澎湖的縣政能更加成熟。

先請教建設局長，現在我們的建築執照申請案，從第一次申請到核准，平均多少天可以下來？

許局長萬昌：

建照、執照的申請，從開始申請到核准要多久時間，我們是沒有統計這資料，不過依照執照申請規定是可以一件退一次，退一次而已，只能退一次，我們現在也是考量他們修改或是他們執照申請程序的繁瑣，我們都會一再的跟他

修改，審核以後再核發。

蘇議員崑雄：

我知道你無法去了解一件建照的申請到底會有什麼問題出來，在那建照的時間沒有辦法去控制，一般普通一件建照的申請案是十四天期限，是不是？（十天），但我不曾遇到一件建照的申請案十天準時下來，因為由外面所得到的資訊就是一件申請案會被退件、修改，最少有時要半年，當然牽涉到一些法令無法解決的那例外，但一般都太久，時間太久了我們可以去了解，除了人員素質外，人員的編制數量可能也不夠，所以這問題不是只有我現在在講而已，已經講很久了，局長你有什麼較好的方式來解決這事？

許局長萬昌：

建照、執照審核程序現在我們也一直在檢討，除我們增加人員以外，第二就是申請的程序盡量能簡化，我們自己探討這些問題以外，最大的問題還是在建築師，坦白講現在很多建築師不負責任，他們都有一個看法就是說反正我就送到建設局審核，他會幫我修改，他們這樣子的想法你說我們要修改多少次，如果每位建築師都負責任的話，把人家委託的執照及設計圖，好好的設計，沒有錯誤一次送到我們這邊來，絕對十天以內發照，這個沒有問題，我們現在也是要與建築師積極的討論，請他們要多負責，而不是將責任都歸咎在我們建設局，如果建築師可以這樣配合的話，我們建管課也積極在研擬，希望將十天的時間減到八天，把一個月的時間縮減到二個禮拜，我們希望朝這個目

標來做，但也希望建築師和業者他們能夠配合。

蘇議員崑雄：

你朝這方向去努力是對的，在五月大會時我要看到成效，到那時候你有無辦法做一統計表出來？每個月的申請數量及第一次送件到核准的要多長的時間，到明年五月份半年時間給你，我要這份統計資料。

許局長萬昌：

可以，我們已要求建管單位把這資料要統計出來。

蘇議員崑雄：

在五月份你們有送一預算就是要徵收樂群街等三條八米巷道，對不對？在三多路一四六巷這件事你知不知道？

許局長萬昌：

知道。

蘇議員崑雄：

這條你為什麼沒列進去？

許局長萬昌：

因為那條路的徵收經費就要超過二仟到三仟萬，我們這次爭取的預算只有二仟二佰萬，一條路沒有辦法做完，坦白講我們就沒辦法徵收那條路。

蘇議員崑雄：

一四六巷有那麼長？

許局長萬昌：

兩仟多萬的徵收費。

蘇議員崑雄：

你不要想得這樣，爭執在那一點你就處理，一四六巷的地

主告前任的市長王乾同一直到他做縣長還在告，這件事情你知不知道？他在告不贏的情況下載了一堆的石頭去擋路。我認爲這種問題你可以稍微處理一下，先將一四六巷出問題這段處理掉。

許局長萬昌：

我們不敢這樣做，因這樣做會教他們，會吵的我們就辦徵收，不吵的我們不辦徵收，這樣遠不到公平的原則，所以我們的做法是那一段要徵收，整條路線就一定要全辦徵收，這樣才合理。

蘇議員崑雄：

那永遠那個癩無法解決。

許局長萬昌：

我們明年度爭取經費夠的話，我們會優先選擇。

蘇議員崑雄：

你現在能否肯定答覆我下年度爭取，包括馬航天下旁邊一條成功街已造好了，但在翡翠大樓後面這一段到火燒坪廟這段沒有辦徵收，沒處理，這段也才一小節而已，不是很长。

許局長萬昌：

都要錢。

蘇議員崑雄：

但有問題的地段你要先處理掉，這兩段有無辦法答應在明年度處理好？

許局長萬昌：

我不敢保證，因我們今年執行這三條道路省府還在看我們的執行進度，但我們現在執行的情形因市公所一直喊他們沒有人力與我們配合，市區道路我們這樣子做下去，我看十年也徵收不完，我們一直希望市公所趕快配合，包括他的配合款及人力，盡快去查估，他現在一直說人力沒有辦法配合，我們也是很傷腦筋，所以我們一直與市公所協調，希望市公所能盡快配合，如果我們今年度的執行效果很好，省府同意明年多補助我們經費，來辦理徵收。

蘇議員崑雄：

假如這三條道路沒辦法處理呢？

許局長萬昌：

會妨礙我們徵收的成果，他們認為今年二仟多萬都執行不完，下年度還要多少經費來執行？

蘇議員崑雄：

這就是你的責任。

許局長萬昌：

是啊！所以我們一直在協調市公所趕快來配合，市區道路是市公所的權責，我們現在已越俎代庖，幫他們在做，現徵收作業由我們縣政府做，地上物查估由市公所做，這樣的分工他都還不願意配合，你說我們怎麼辦？

蘇議員崑雄：

全部攬下來自己做，因省府是要看你們做的成效，不是看市公所的，市公所要如何做？或無法執行的時候，是不是縣府要承擔這責任。

許局長萬昌：

我是覺得權責要分清楚，該我們做的我們絕對盡力去做，不該我們做的我們還是要求他們來做。

蘇議員崑雄：

那縣府就不用做了，說難聽點就像說要廢省一樣，直接下來就好，縣府就都不用去做。

許局長萬昌：

這是縣級的問題，不是說一定要縣政府全部攬下來做，那縣政府做死。

蘇議員崑雄：

縣政府做死也應該，你們是公僕，你怎麼說這樣，否則你將權責給人家，就如我剛才所說我們澎湖這些公務人員太過保守，頭腦太直，薪水比同等級的高，因多加了離島加給，有時比人家多將近上萬元，叫他出外他當然不要出去，出外要離鄉背景，像縣長這樣身體弄壞了，會怕，家庭照顧不到，費用也增加。大家從基礎公務人員做起到局長，你很多事情看不到，會造成井底之蛙的現象。

許局長萬昌：

我不承認。

蘇議員崑雄：

就是因為你不承認，錯了不承認。

許局長萬昌：

再向蘇議員說明一下，這不是我們的錯，市區的八米道路徵收作業及工程施工完全是市公所的權責，今天的徵收作

業已由我們縣政府協助辦理，他不能再進一步要求我們做所有的工程及徵收作業，我已協助他辦理徵收作業，我也協助他爭取經費，權責要分清楚。

蘇議員崑雄：

市公所無法做的縣府無法去承擔下來，如經費是省府補助的，那我問你，以後如都不補助，是不是我們澎湖的八米道路永遠死棋？你要想想看，觀念問題，不是你今天做死不做死，縣府做好也應該的。

許局長萬昌：

不是，這不是我的權責，我就不應該這樣子做，一部份是市公所的權責應該他們去做。

蘇議員崑雄：

他不做你怎麼辦？

許局長萬昌：

因是他的權責，他不做；那看他要依什麼規定處理。

蘇議員崑雄：

他讓你的處分，你的執行力對省府沒法交待，是不是我們澎湖又要完掉，所以你不要想這樣，如今天你處分他，他也不做，不做你能怎麼樣？

許局長萬昌：

公務員不能做這樣考量。

蘇議員崑雄：

你不能替他考慮，要想你自己，不能想將責任推給他。

許局長萬昌：

我再舉個例子，路燈的部份，難道市公所不做，我們縣政府就把它接起來做嗎？我是覺得縣的權責，市公所的權責還是分清楚，他們有督導單位，該讓他們去督導。

蘇議員崑雄：

不要說路燈，很多，包括垃圾場的問題也是，你縣籍的監督單位你怎麼辦？

許局長萬昌：

所以我說我們盡力來協調他，我還不敢說我來督導他，是協調他們盡快來做。

蘇議員崑雄：

盡快來做？那這三條路今年能不能做完？

許局長萬昌：

我們預定今年一定要徵收，一定要辦完。

蘇議員崑雄：

處理掉的話你執行力就滿高的，你就要去爭取經費。

許局長萬昌：

對！比較沒有問題。

蘇議員崑雄：

所以這責任你要去承擔，不能把所有的事情都推走，你說我建議的這條路，你在八十七年沒法答應這事情可以辦得到。

許局長萬昌：

我們可以把它優先列入。

蘇議員崑雄：

列爲優先而已，要等多久？

許局長萬昌：

看經費核定的數額，我們先後次序這已經都列入了。

方議員榮一：

縣長：那天本席在這也向你建議過，在我們後寮、通梁爲天弓飛彈在我們那裏而說要減稅，你縣長說要研究，到底有沒有？

鄭代理縣長烈：

飛彈部隊附近因受飛彈部隊的影響，聽說協調就近的居民去做體檢，可見大概多多少少有點影響，這時候據我所了解的方上很配合，也沒什麼抗爭及異議，我看要有適當的回饋，就像那天在講回饋有個方向、辦法，其中最直接、確實的就是說稅是不是能夠減免？就我了解機場附近也有案件，同樣的情形當然要比照，不能厚彼薄此，稅捐處要比照辦理，第一原則上如同類的案件，情形可以比照機場附近的辦法，比照中一定的法律程序要遵照。

方議員榮一：

這事情什麼時候要辦？

鄭代理縣長烈：

這要看主辦單位稅捐處的規劃。

方議員榮一：

處長，這事縣長就指示這樣，我們後寮、通梁地價稅與房屋稅也沒很多錢，縣長都指示了，這事情你什麼時候要做？

江處長兆國：

我們會後就按照程序來辦。

方議員榮一：

差不多什麼時候可以辦好？

江處長兆國：

這還要召集會議，要不動產評價委員會通過，如通過我看最快也要從下期開始。

方議員榮一：

盡量快一點。

江處長兆國：

這樣是最快的了。

方議員榮一：

處長，那房屋稅可不可以退稅？

江處長兆國：

現在還沒有完成法定程序。

方議員榮一：

如可以，我們以前所繳的房屋稅可不可以退稅？

江處長兆國：

不可，法律不溯及既往。

方議員榮一：

那你想辦法。

江處長兆國：

盡量。

方議員榮一：

盡量快一點，縣長都有指示這樣。

江處長兆國：

好！盡量快一點。

蘇議員崑雄：

請教警察局長，局長你來時所表現的勤務不錯，你也有很多新的辦法出來，你有提出一徒步行走巡邏，這徒步行走已實施了多久？有無成效出來？因以前一般都是騎摩托車在巡邏，你來時變通一方法——用走路的，二人一組徒步巡邏，你想想發生了搶奪或怎麼樣的話他們騎車巡，你們用走路的要如何去追？這辦法是不是會造成我們這些員警的反彈心理，因走路會累，騎摩托車較輕鬆，巡邏的範圍會比較大。局長，請你就這問題做一說明。

丁局長建中：

有關徒步巡邏的部份，因為我們警察勤務執行的方式是依據任務的需要，所謂任務的需要就是根據我們治安的狀況及我們地方民眾對治安需求，我們來加以規劃，由於馬公市區街道較狹小，且非常擁塞，甚至小巷道很多，汽車無法進入，機車在夜間進入的話對居民的安寧反而有嚴重的影響，因夜間有迴音，同時很多巷是不通的，借徒步巡邏的功能，一方面可以遍及到各大街小巷，尤其是巷道經常發生竊盜，一般巡邏車所不能到達的地方，做姦犯科者容易藏匿、容易做案。另外一方面徒步巡邏可說是種互補型的作法，在早期我們台灣警察是騎腳踏車的，甚至走路巡邏都有，徒走巡邏在全世界先進國家都在實施當中，執行

這徒步巡邏並不是單一的勤務方式，只有在啓明派出所、光明派出所針對密集的住宅區有規劃路線，至於徒步巡邏之外，我們另外還有配合分局的機車巡邏及警察局本身有三個直屬隊，配合汽車巡邏。我們警察有針對徒步巡邏可能造成機動性能不足的問題，加以研擬，同時以直屬隊的汽車巡及機車巡來輔助加強，彌補漏洞。

蘇議員崑雄：

員警執行徒步巡邏到目前差不多有二個月，績效如何？在徒步巡邏所取締或捉到的，績效有無顯現出來？

于局長建中：

警察勤務的功效，不單是看犯罪稽查、偵破的件數，最高境界是無犯罪，甚至降低犯罪率，所以預防功能做的好的話，我們會降低犯罪率，就顯現不出犯罪，但另外一方面我們在稽查部份，根據我昨天晚上看的一份報告，光明所有一天在執行徒步巡邏中，就尋獲四部失竊的機車，這就是一個很好的成效。在徒步巡邏中我們可沿路看到可疑的人事地物，我們可以立刻查訊，與民眾交談，建立很好的民眾與警察的互動關係，同時也可以發現可疑的徵候，所以有位警察同仁在徒步巡邏當中就查到四部民眾失竊機車，我想這相對的替民眾尋回寶貴的財務，另外一方面民眾對警察的工作也增加信心，當然並不是每班勤務都顯現這種績效，我們澎湖縣本身的治安就非常的穩定，對有關這部份的成效我們會繼續的來檢討。

蘇議員崑雄：

你說澎湖本身治安就很好，所以績效不會顯現出來，是不是這樣子？你來這裏會不會把所謂的績效壓力給各分局？因你既然這麼說，那澎湖的犯罪率就很低，犯罪率低那相對的破案率就低，在你還沒有來之前，警局曾經破過好幾個大案子，也有幾個大案子還未破，我想請教你這些沒有破的大案子，你是不是還繼續偵查下去？澎湖所謂的竊盜案滿多的，我們方議員幾年前曾失竊過一大筆的財務，還有很多馬公市區的商店也失竊很多錢，包括一信合作社的搶案及陳湘凌命案，尤其陳湘凌命案那個嫌疑因沒有事實證據所以已將他釋放，這造成他家族的恐懼。我想請教局長這些案子是不是還有在繼續偵查下去？這些專案還存在？還是已取消掉，把它忘了。

于局長建中：

本局到目前為止還有五件重大刑案還未偵破，這些重大刑案都是在今年七月份以前所發生，另外；這些重大刑案我們仍然至少每個星期都會召開一次專案檢討會，同時會加以分工來加強偵查，這五件案到目前為止我們偵查的進度是非常的緩慢，甚至在我個人來後，主持專案會議時曾經發現我們過去偵查的方向，因一個現場蒐證的錯誤，以至於影響到後續的偵查方向，我們都已發現更正過來，所以可以向蘇議員報告，有關重大刑案未破案件我們都持續，鏗而不捨在偵辦當中。另外順便帶報告在我們澎湖縣治安穩定的情況下，為什麼要實施徒巡邏，我們根據受理民眾案件的統計分析及根據世界各國像英國、美國他們一一〇

受理報案的統計分析，大概80%到85%受理民眾的報案案件都不是屬於刑事案件，是屬於民眾請求服務案件，我們警察局受理民眾案件的分析，大概刑事的報案也不超過20%，其餘案件都是請求服務、一般的查詢事項，所以從這裏可以看出來我們警察的工作，警力的運用大部份都用在為民服務工作，至於刑案偵查用在警力的時數上面，並不是非常顯著，而且根據統計分析，我們所有警力大部份用在一般的消防救災、公共安全、為民服務等等，犯罪偵查部份用的時間並不是佔的比例這麼高，但也絕對不是因為績效掛帥的問題所以要把壓力分散到基層單位去，事實上徒步巡邏就是一個很好的為民服務方式。

蘇議員崑雄：

除徒步巡邏，我希望警察對這些未破的五件重大刑案，能繼續偵查下去，希望在你澎湖局長任內能將這幾件大案子破掉。

納骨塔、火葬場是社會科的業務嗎？我記得在二年前社會科還沒有分出來前，拆是有編一筆一仟八佰萬來修理軍方那個火葬場，這筆我記得好像是我阻擋住，但我記得我有說一句話，說你找到地這錢照花，對不對？但到目前二、三年你都找不到，現就請教你，那時你也在民政局，這事情你應該了解，這筆一仟八佰萬整修軍方火葬場的經費是我爭取的，但我有一但書在，就是隨時找到地點這筆經費隨時可恢復，請你解釋一下。

王科長正統：

針對這問題向蘇議員做一報告，當初那筆一仟八佰萬不是要整修軍方的火葬場，是要興建本縣的火葬場，當初因民眾的反對被貴會刪掉了，到現在是用地取得的問題，若我們找到興建火葬的地點，我們這計畫隨時馬上就可以來實施，這經費我們也可以馬上編。到目前我們所找的火葬場用地，都被當地居民所反對，我們現目前還繼續在找用地。

蘇議員崑雄：

還是找不到，但我最近看了報紙，很多村里大會對這火葬的觀念已慢慢能夠接受，而且湖西鄉有一村，好像民政局長與社會科長都去參加，他們本身也要求趕快將他們村裏面的一個公墓做個整理，建個納骨塔，（對），現一般縣民的觀念已經在改變，對火葬、納骨塔、還有公墓公園化，公墓公園化我們好像有設計過，（有），也是找不到地點。

王科長正統：

沒有，現在公墓公園化各鄉市都有在做。

蘇議員崑雄：

我們縣政府有設計的納骨塔。

王科長正統：

對！那是納骨塔跟火葬場。

蘇議員崑雄：

納骨堂塔與公墓公園化可不可以配合在一起？（可以）所

以說像這種是不是去推廣到各鄉市，把這些所謂的公墓公園化整理出來，可以用納骨牆。

王科長正統：

那是個綜合性的喪葬設施，裏面包括火葬場、殯儀館、納骨堂塔。

蘇議員崑雄：

所以說在每個鄉市設火葬場、納骨堂，因每個鄉市都有公墓，我們不做大型做小型的，各鄉市去做管理，把責任分攤下去，讓各鄉市公所都有公墓，可補助他們做一些納骨堂、公墓公園化及火葬的設施，這是不是就解決了。

王科長正統：

這件事情向蘇議員報告一下，剛才蘇議員所講的各鄉市的公墓公園化、納骨堂塔，現目前我們各鄉市都有在執行，像這次鼎灣跟中西的村民大會，他們也是建議說要在他們那邊做納骨堂塔，今年度這計畫也開始在做，另外；還有一問題就是有關火葬的興建，像今年度的村里民大會他們也有這觀念，但他們所建議的是不要在他們的村里興建火葬場，有興建火葬場及火化的觀念，但不要把這火葬場興建在我這村里，所以我們所牽涉到火葬場興建的問題，就是用地取得的問題，非常難找，大家都知道火葬場的重要，但都不希望把火葬場興建在我這村里，所以我們現在的難題就在這邊。

蘇議員崑雄：

我好像曾經也提過意見，這火葬場是軍方的。



王科長正統：

那是軍方火葬場。

蘇議員崑雄：

現目前還是軍方的財產，（對），現有很多廢棄軍營，我們補助他們遷移到他們的廢棄營區內，這方式可能抗爭會比較小，因這火葬場軍方可能偶爾會使用到。

王科長正統：

現在還繼續在使用。

蘇議員崑雄：

軍方本身也在使用，（對），假如這火葬場取消掉的話，軍方是不是要使用，還是把這些再送到台灣去火葬？所以可以跟軍方協調，因軍方這些土地、營區，當初都是徵收我們澎湖縣民的土地，現在沒辦法還給我們，我們也要不回來，但有許多營區已空置下來，所以既然不還我們，是不是這些地可以做營業來使用，找一些較偏僻、居民少的地方，請軍方去協助把這些遷過來，我們縣政府可補助他們建設經費，土地由他來取得，共同使用，這是不是可行的方法。

王科長正統：

有關軍用火葬場的使用問題我們正跟他們做個協調。

蘇議員崑雄：

這案子已經是老生常談，但協調到現在已好幾年，沒有成果，你是不是可以給我一個期限。

王科長正統：

我們最近馬上就要開協調會。

蘇議員崑雄：

跟誰開協調會？

王科長正統：

跟軍用火葬場，有關裏面設施的興建或是整修，最近我們打算跟他開協調會。

蘇議員崑雄：

有無可能性；軍方會答應由他們來找地！

王科長正統：

遷移現用的火葬場，我們是沒有辦法去干涉，因現在這軍用火葬場是屬於軍方的，地點我們是沒有辦法去干涉，我們只是跟他開協調會，希望能夠改善裏面那些火葬的設施，因坦白講各單位及使用者的反映，那個火化器已經非常老舊，我們現在跟他協商就是說，在這方面的一個重新的……

蘇議員崑雄：

你現在協商，你們還是要用原來的地點去做，但原來地點的在地人，這三里受火葬場、垃圾場的污染太久了，你還要讓他們承受下去嗎？你想這反彈有多大，為什麼兩年前那筆經費沒有辦法通過，原因在這裏，假如說整修用拖的，這我不答應，所以一定要有個解決，雖然是軍方的土地沒有錯，是軍方的設施，你軍方還是要用，土地由你軍方來取得，因我們共同使用，由你軍方從這地遷走，不要再在原地重建或原地處理。

王科長正統：

問題是遷到那裏，那裏都反對，跟本縣現在的火葬場一樣。

蘇議員崑雄：

去評估阻力最小，影響力最小的，這是實際軍方要用的。

王科長正統：

我們可以跟他們這樣子協調。

蘇議員崑雄：

否則就像你剛才講的，火葬場要；但不要在我們家，核電要；但不要蓋在我們家。

王科長正統：

一樣，到時候也是一樣。

蘇議員崑雄：

是啊！道理都一樣，但縣長要有公權力、公信力去處理，不能推給所謂的民意抗爭，最後還是要去處理，怎麼去處理？找抗爭、反對聲浪、阻力最小的，回饋要最大。

王科長正統：

所以我們現在繼續在找抗爭最小的用地。

蘇議員崑雄：

那就是找軍方土地，請軍方出面找土地，廢棄的營區太多了，是不是，不然的話事情永遠沒有辦法解決。

王科長正統：

我們可以朝這方面來努力。

蘇議員崑雄：

請教環保局長，馬公市這垃圾掩埋場的問題，你不要逃避，沒有解決我開會一定會問你，處理到怎樣的程度？

謝局長瑞滿：

馬公市的垃圾掩埋場已經是飽和的狀況，不過目前有民營的公司已經向我們申請，準備朝向焚化爐的方向來處理馬公市主要的垃圾處理。

蘇議員崑雄：

你有無把握什麼時候可以營運？

謝局長瑞滿：

已經在申請。但沒有把握，因為現在民眾有抗爭，就是不希望在他们里興建焚化爐，不過，我們還是一直在要求業者要拿出最大的誠意，跟里民盡量來溝通，讓這案趕快完成這工作，我們急，業者也非常急。

蘇議員崑雄：

假如民間這案子沒有辦法成功的話，是不是馬公市草仔尾這垃圾場還是沒辦法解決？

謝局長瑞滿：

根據我了解，馬公市公所也一直在加緊找衛生掩埋場，來做替代的方案，也已經召開過協調會，我們也一起參與，另外；也有另一家民營的焚化爐也正在申請，我們跟有關單位也完成用地的勘查工作，所以對這案是本局非常急迫需要解決的問題，蘇議員對這案也很關心，也加重我們的責任，我們一定要趕快的來處理完成。

蘇議員崑雄：

要等多久？馬公市這草仔尾垃圾掩埋已經到什麼程度呢？快到縣長所說的人造山的高度，縣長有一個很好的主意就是在北邊造一高點假山，用廢棄土去造，但我想現在不用了，用垃圾來造就好，因沒有地方去掩埋嗎，現只有往天空走而且我們馬公市區偶爾就會跟倫敦一樣，很有濛濛的美感，但味道不一樣，每次垃圾山一燒起來，再經北風一吹，整個馬公市區都蒙上霧，應該是煙，使得澎水職校及中正國小都要停課，每次都這樣吵，要等多久？縣政府也開得到，一火燒山你局長辦公室內一樣聞得到，要等多久才能夠解決？不能再拖了。

謝局長瑞滿：

向蘇議員報告我們對這案是很急，所以多方面的管道來進行，一方面是市公所現在也加快來做，我們焚化爐的部份也加快來做。

蘇議員崑雄：

我提供給你與社會科一樣的建議，去向軍方要土地，軍方佔我們澎湖縣百姓太多的土地，我們的垃圾場軍方要不要倒？（要），對嗎！軍方製造的垃圾還是丟到草仔尾去。跟軍方要土地。

謝局長瑞滿：

我們可以朝這方向來做。

蘇議員崑雄：

五德機場很大，弄個地方來做可以，火葬場也可以到五德機場去，因一個五德營區就比一個村大，經過那個村里，

很多大營區都可以使用，我們可以把它要回來，你要不到的話請我們縣長、中央民意代表、省代表幫我們要。局長；你想這樣有沒有道理？土地的取得朝向與軍方協調，用軍方的土地，請軍方將土地釋出，因現軍方是精簡的。

謝局長瑞滿：

如果有必要的時候，我們可以這樣做，因為……

蘇議員崑雄：

什麼有必要？已經是迫切需要，什麼不是有必要？

謝局長瑞滿：

市公所現在也是在找土地，他們也已經完成協調，勘查的工作。

蘇議員崑雄：

軍方的天弓飛彈從後寮到通梁，他要就是要，這個新的嘛！舊的爲什麼不放出來？他又更新，現都精簡了嗎？他要的是重點而已，不是大片的，他要的是精密的，科技的，所以他們要的土地越來越小，人員越來越少，所以土地就不需要那麼大，這是澎湖唯一的出路。要不然這三里起來抗爭的話力量滿大的，所以你自己小心一點，不是我會找你，民意也會找你，希望你在這一年內把它解決，當然最好是民問來，但民間的技術也是用在可以燒的東西，不能燒的東西要放在那裏？這也是個問題，所以說不能只推給民間，不能燒的東西要放在那裏？還是要用掩埋，粉碎後再去掩埋，所以還是不要很單純就推給民間，民間有就

好，以後還是問題很大，希望你把它解決掉，希望在你任內解決掉，你不要一直想要離開。

另外一個問題，機場噪音，這也是我常講的問題，交通部有向每家航空公司收取噪音費，到今年年底大概可以收到八億多，是不是請環保局申請受噪音污染。

謝局長瑞滿：

機場噪音一直是我們很關心，而且加重民航局的一項主要工作，自從八十四年三月三十一日環保署公告自動監測設備後，他沒有辦法如期在一年後設置，我們就一直要求他，且經過告發，最近他們已經在研擬對機場的回饋辦法，已經召開過一次的協調會，我們與湖西鄉公所也都派員參加。

蘇議員崑雄：

這噪音補償費高雄小港機場附近都有，我記得之前也跟你討教過這問題，這次交通部所收取的八億多元，我們澎湖縣這些縣民平均每人大概可以得多少補償費？

謝局長瑞滿：

這補償的工作一定要自動監測設備設置完後一年內要劃定等噪音線及有關資料，出來後我們要公告噪音的管制區一級、二級、三級，我們就按照這些輕重的管制區來做。

蘇議員崑雄：

我們現在做了多久，監測多久了？

謝局長瑞滿：

現在因為他還沒有完成，自動監測設備還沒有完成？他就

不能夠申報這些資料給我們，所以我們就一直要求他趕快完成。

蘇議員崑雄：

那報章雜誌所報導收取八億多的噪音費，澎湖縣今年就沒有辦法分到。

謝局長瑞滿：

我們上星期邀請民航局、空軍總司令部到本縣協調，我們要求他們把澎湖縣噪音所徵收的落地費，要保留，他的用意就是要保留，保留到等噪音線劃出來、噪音管制區劃出來，可以回饋、建設給這些里民後，他一起來做建設的獎勵經費。

蘇議員崑雄：

在澎湖機場起降有收起降費，再從中收取一部份做噪音補償費，對不對？

謝局長瑞滿：

對，專款專用。

蘇議員崑雄：

這些錢是與台灣省統籌處理，還是我們澎湖縣專款專用？

謝局長瑞滿：

我們澎湖縣專款專用，我們可以要求他啊？每一年度向我們縣政府來申報數據。

蘇議員崑雄：

就是這些錢一定要轉給我們縣政府。

謝局長瑞滿：

等這些資料劃定出來後……

蘇議員崑雄：

要等到一年後才能用，等監測完一年後才能用那所請的等噪音線來分配，現在還沒做，這事情我講了多久了，爲什麼你不再去催？

謝局長瑞滿：

有！我們每一次都催，每三個月沒有做我們就去告發，他申請展延，我們不同意，我們堅決我們的立場。我們不同意展延。

蘇議員崑雄：

什麼時候可監測出來？

謝局長瑞滿：

一定要設置完了以後，自動監測……

蘇議員崑雄：

要等多久？

謝局長瑞滿：

他給我們的資料是到八十六年，八十六年才能夠設置完成，還要一年後，就八十七年，一年後才能。

蘇議員崑雄：

問你要等多久？

謝局長瑞滿：

他給我們的資料可以要到八十八年。

蘇議員崑雄：

這是由誰來設置？

謝局長瑞滿：

空軍總司令部，對！因我們是民用與軍用合併，主管機關是空軍總司令部。

蘇議員崑雄：

那這樣子我們就會一直被軍方壓扁，人家小港機場現在已經在回饋了，其他的民用機場可能今年度就可以回饋了，我們到現在還沒有辦法回饋。

謝局長瑞滿：

我們的要求與姿態很高，他們申請展延我們不同意，我們一口就回絕不同意，所以按照規定他每三個月不申報我們就告發他一次，這原因就是希他趕快設置自動監測設備，完成這作業。

蘇議員崑雄：

我希望在一年內能夠處理完這事情。

謝局長瑞滿：

我們盡量要求他。

蘇議員崑雄：

請問教育局長，我們興仁國小教室有無裝隔音？

丁局長振名：

興仁國小目前還沒有，因爲校舍在民國八十六年度內已經核定要興建，現等教育部的核定，我們已計畫要將它改建。至於噪音的防止部份，我們也希根據機場周圍防止噪音管理辦法，由航政單位來負責，不應該再用我們教育經費支出在這方面。

蘇議員崑雄：

我知道，但你們有無由教育計畫去爭取這些經費？想辦法要這些經費，等房子蓋完後，你現在才向教育部申報經費，蓋新房子設計進去，還要等多久？最少要五年。

丁局長振名：

所以就是說與環保局剛剛所提到的那個案在一起，應該由航政單位來負責。

蘇議員崑雄：

現在要等他經費下來還不知要等多久？所以你要趕快想辦法爭取一筆經費把那些門、窗戶全部改掉，改成雙層隔音的。

丁局長振名：

現在學校要拆建。

蘇議員崑雄：

等新房子蓋好再拆建，最快還要五年，這五年學生要接受五年的噪音，所以不能一直等，你要趕快去爭取經費來先把這些窗戶改掉，現目前有幾個班級？

丁局長振名：

當然所有教室我們都要裝，包括專科教室，連老師的辦公室都要。

蘇議員崑雄：

這些經費需要馬上去爭取，馬上去去處理的，不要還等新教室好，等新教室好搬進去使用差不多要五年。

丁局長振名：

現在是舊地改建，原來的教室要拆掉，希望將來設計時能考慮噪音問題。

蘇議員崑雄：

現在就要去處理了，不是等到設計後才去處理。

丁局長振名：

現在這案就是八十六年度的經費，目前這年度的經費。

蘇議員崑雄：

等你設計、發包、建造、驗收，等到可以進最快也要五年後。

丁局長振名：

不會，我們教室今年度就要拆。

蘇議員崑雄：

給你二年好了，他們還要再忍受二年的噪音。

丁局長振名：

這個年度就要拆建。

蘇議員崑雄：

是啊！你也要兩年後才拆。

丁局長振名：

不是！這個年度，這是八十六年度的經費。

蘇議員崑雄：

對啊！那你拆完以後去那裏？你是先蓋再拆？

丁局長振名：

他可能要留一部份來上課。

蘇議員崑雄：

這一部還是得忍受這些噪音，興仁國小噪音問題我強調好幾次，局長都沒……

丁局長振名：

有！我們機場附近的這幾個學校都開過會，討論過，也曾編過經費給他們，但經費都不足來應付這問題，所以我們才想到既然環保署訂有這個案……

蘇議員崑雄：

經費不足的話向環保署要。

丁局長振名：

對！環保署既然訂有防止機場附近噪音的辦法，我們就要求由航政單位來解決這個問題，經費要由他們來給我們解決。

蘇議員崑雄：

我想這個不要再拖了，沒有錢的話請環保局向環保署要，把這些窗戶換掉的錢不多，不要讓這些老師與學生每天生活在噪音之下。

我們這次區運的成績講起來差強人意，對幾位得獎的選手我們縣政府所獎助的獎金大概是如何分配？

丁局長振名：

我們根據本縣優秀運動員及績優教練獎助金設置要點，參加區運會得金牌的選手他個人獲獎金十萬元，銀牌的可獲得七萬元，銅牌可獲得五萬元，另外第四名者可獲得三萬元，這樣一直到第八名我們都分別有給予獎金，這部份的獎金因為我們本年度所編列獎金預算只有五十萬不夠，不

夠給他們，因為前面還有一些參加其他運動的獎金，所以我們在這次有提案，請貴會能夠同意我們再追加二十萬元，才有辦法將所有的獎金全部發出去。這獎勵要點……

蘇議員崑雄：

你現在所講的是個人，團體呢？

丁局長振名：

團體也有，團體的獎金比較少。

蘇議員崑雄：

為什麼團體的獎金比較少？

丁局長振名：

團體也是一樣，由他們來平分，就是獎金發給一個團體，不是發給團體的每一個人。

蘇議員崑雄：

你說獎金一樣。

丁局長振名：

但是我們加倍計算，團體成績加倍計算。

蘇議員崑雄：

一般參加團體的人數有多少人？

丁局長振名：

不一定。

蘇議員崑雄：

以棒球來講，是不是要二十個人？你加倍有什麼用？所以我認為這個獎助金設置要點要修改，修改所謂團體獎金，團體獎金也要修改，一個團體不管有多少人！每個人的獎

金都一樣，像今年得到第四，四萬元來講……

丁局長振名：

再根據他們的人數來計算。

蘇議員崑雄：

四個人；一人分一萬，假如以棒球來講，拿到第三名有六萬元，二十人去分，怎麼分？到第三名反而分到的獎金比得到低名次人所拿到的獎金少，所以我認為這獎助辦法要修改，團體還是以個人去分，不能以團體，因團體有大小，如以團體不管大小每個人得到的獎金就照這個比例講。以游泳與桌球來講，游泳三個人得到團體獎第四名與桌球十個人得第四名比，獎牌一樣，可是分下來的獎金每個人不一樣，所以還手的心態會不平衡，同樣是得第四名，為什麼我的獎金與他們的不同？所以我希望你這個設置要點中的團體辦法修改一下，修改到能夠公平。

丁局長振名：

我們整個設置要點全部都要重新再檢討，我們已經有這計畫，等會期結束後我們要整個來檢討，看需要怎麼修改，我們要做修改，蘇議員給我們的意見納進去我們納進去，在修改內討論。

蘇議員崑雄：

我的意見就是說團體獎金要有公平性。

丁局長振名：

對！還是要以人數來算，以每個人參加的人數來計算。

蘇議員崑雄：

所謂的團體獎就是第一名多少錢，第二名多少錢，第三名

多少錢，不管人數、多才選手，每個選手的獎金都這樣，

假如第一名是由二十人組成的團體得到，這二十人都一樣

的錢，第四名四百人團體，還是一樣，都是這樣子，要有

團體的公平性。

丁局長振名：

我們可以從各方面做衡量。

蘇議員崑雄：

不能說錢給你去分，不能再分的，人數少分得多，人數多分得少，不公平。

丁局長振名：

我們專業的時候來討論這個問題。

最近很多中小學的家長會反映，說小孩子太早去學校的話怕可能會發生一些問題，因老師大概七點半或快八點才到學校，假如學生太早去會發生一些問題，是不是請教育局長向各學校要求，讓學生不要太早到校，就是不要去早自習，不要強迫學生早自習，讓他們有時間在家吃完早點再到學校上課，放學後盡量不要留學生在校內，做別的事情，因大家都已放學走了，讓他們能夠正常上下課，是不是可以請教育局長要求學校。

丁局長振名：

可以的，因到目前為止我們教育主管機關從來沒有規定學校要有早自習，都是由學校自行來做，因各地區學生家長的生活作息時間不一定相同，在有些離島部份的家長五、



六點就出海從事捕撈作業，孩子在家裏反而會造成困擾，所以他們就希望趕快將小孩子送到學校去，有的地區做生意的，其開店營業的時間比較晚，所以就希望孩子慢一點到學校去，最主要一個問題，我們希望每一個學生都在家吃過早餐後才到學校，這大概是我們部長到任後，希望每位學生都能夠在家裏用完早餐，而且最好是由家長陪同一起吃，然後再將學生送到學校去，至於學校內的安全問題，我們會要求學校來注意，學校內都有導護老師，可以負責這工作，我們會請學校來協助。

我聽說大概明年二月一日有幾位校長及主任要退休，我要請教的是學校校長一退休是不是馬上要補缺？照道理學校不能沒有校長，（對），我記得好像上有幾個學校的校長拖了半年多，是不是有什麼其他因素？那時好像不是現在這位縣長，是不是有什麼其他因素我不管，但我知道明年度二月一日大概有幾位校長要退休，是不是可以馬上就將缺補上？

丁局長振名：

這問題是這樣：沒有任何其他所謂的政治因素在內，主要是學校安定，因為我們學校都是計畫一個學年的行事工作，倘若在一個學年中的第一個學期就換了校長，因換不是只換一個學校，是整個澎湖縣內的校長、主任都一起要動，這一動就造成學校的不安定，這是我們所考量的問題，現在我們所要考量的問題是這個學校如果校長與主任及其中的一位主任同時都退休的話，可能會有個問題，就是這

學校變成群龍無首，也許我們就派一位校長去主持這學校，這也是我們所考慮，各有利弊，目前我們正在研究……

蘇議員崑雄：

沒錯！就是可能會發生這問題。

丁局長振名：

對！今年暑假就是八十六年二月一日有二位校長退休，目前我們有候用的校長兩位，這兩位都是現在的主任，是候用人員，所以整個調將這二位派出去，變成可能一動的話不止是二位校長的動態，可能要十幾位校長全部都動，而且這二位主任派出去後，變成原來的這一個學校又各少了一位主任，還得再補主任。

蘇議員崑雄：

一般來講校長退休是不是教務主任代理？

丁局長振名：

通常按照順序都是由教務主任代理。

蘇議員崑雄：

如果教務主任退休呢？

丁局長振名：

按照順位由訓導主任代理。這案我們正在分析、衡量得失利弊是如何？

蘇議員崑雄：

像中興國小一間這麼大的學校，校長明年二月一日退休。

丁局長振名：

對！主任也退休。

蘇議員崑雄：

這麼大一間學校沒有校長、主任，沒錯可由訓導主任來代理，但這不是一個辦法，這些校長的退休不是離職是退休，你之前都已經了解實際情況，所以你是不是先準備，不要讓中間有個空檔，坦白講沒有校長有時學校就無法做掌控。

丁局長振名：

對！這是我們現在……

蘇議員崑雄：

據我了解之前很多學校發生沒有校長的情形，代理校長可能控制不了老師。

丁局長振名：

對！各有利弊。

蘇議員崑雄：

所以我希望可以調你們就開始調，可做準備。

丁局長振名：

因現在考量到整個學校是人事安定問題，因調了後整個學校得重新、重來，現在我們並不是不做。

蘇議員崑雄：

你寒暑假一樣要重新重來。

丁局長振名：

暑假是一個學年，我們學校是以一個學年做一個行事曆。

蘇議員崑雄：

一個學年一次，半個學年就滿長的，半學年沒有校長是不

是很嚴重。

丁局長振名：

所以這案我們正在做研究、分析，盡量避免讓個人的需求達成，同時也不要造成學校的人事不安定，衡量這情況。

蘇議員崑雄：

縣長，我常和教育局長討論校長任用期的事宜，不能半年沒有校長，這點縣長是不是可以答應？

鄭代理縣長烈：

我們對學校的行政工作非常重視，原則上我同意教育局丁局長看法，但要配合事實，在寒假期間不是一個人員大流動的時機，但如何使重點學校能夠有負責人存在，能夠很順利推展校務，這點也應在我們考慮之列，我們會審慎來處理。

蘇議員崑雄：

如是比较小的學校還無所謂，一個大學校呢？一間大學校沒有校長用位主任來代理，可能發生很大的問題，是不是這樣？是不是可以考慮這個問題？在校長調動時，尤其今年寒假有幾位校長及主任要退休，會有這問題發生。

丁局長振名：

我們現在都已經在研究怎麼而盡量不影響學校的安定。

蘇議員崑雄：

盡量派校長，而不要影響到整個縣校長的調動。

丁局長振名：

我們會考慮到那位去代理的話，能不能維持這學校，我們

都會考慮在裏面，老早在半個月以前我們都已經在做研究的工作。

蘇議員崑雄：

希望你不要造成某個學校的困擾。

丁局長振名：

我們要兼顧學校安全及個人需求。

顏議員重慶：

今天本席很高興，我是風櫃來的人，看到今天澎南國中的師到這地方來旁聽，因他們上公民課的時間，我早上到議會以後才知道有澎南國中師生今天來議會，我對你們表示歡迎之意，同時我也慶幸，也許將來澎南又會多幾席議員出來，我先預祝你們一下。

縣長：就你的口頭請辭案，本席有二點意見，但是我不需要你回答。縣長：你在這一年多與我在一起的時間，於公於私，你對我個人替地方反映民情，你對我很支持照顧，本席在這向你表示敬意，如果你是因為身體的關係，但不至於走到辭職的話，我希望再繼續與你共同為澎湖縣的建設打拼，還有一年三個月，但如果你的辭意非常堅決的話，你非辭不可，如果是這樣子的話，省長同意的話，我希望縣長向省反映，選政於澎，接任的人選我希望是澎湖人，這點你不用答覆。一、我希望留你，但萬一留不住你的話，希望你向省長反映選政於澎。

鄭代理縣長烈：

非常感謝顏議員的支持與諒解，確實是在這邊一年二個月

，鹽巴吃太多了，因我經常是打遊擊，在外面拿零食吃，沒有辦法跳離餐飲，所以高血壓也來了，痛風也治不好，胃也有毛病，所以確實是我在星期一未上班以前不是在辦公的地點向省長有所表示，希望能夠不要有兼職，能夠回台灣，准與不准，我沒有權限，除非我把省政委員辭掉，我就可以是自由之身，所以准與不准或其他方式處理，我沒有權去干預省長的職權，這是第一點，假設他准的話，我也沒義務或權力說省長你應該怎麼樣？因我既然走了他一定很不高興，那我的建議他怎麼會接受。

顏議員重慶：

那你留下來就好了，我們留你。

鄭代理縣長烈：

我現在很明白的講，他當時很諒解我這種狀況，所以答應要處理，說二、三天內會處理，前天晚上副省長要來，因種種原因這處理的時間要延後，而不是我接受慰留，沒有慰留的事情，到現在沒有慰留。

顏議員重慶：

那我們留你好不好？

鄭代理縣長烈：

謝謝，非常謝謝你，但你要保證我的身體非常健康。

顏議員重慶：

那唱首「能不能留住你好了」。

于局長：有問題請教你，我這二天到台灣，炒得最熱門的一個新聞就是檳榔西施女郎，但這個我不會注意它，因為

我不會吃檳榔，我只看到它一個廣告詞，買五佰一送七粒，宋七力何許人物？你知我知，檳榔生意人腦筋動得很快，買伍佰「送七粒」，這比西施的誘惑力還大，我把這話引述一非常嚴肅的問題，局長；當全台灣省情治機關在通緝宋七力的時候，有報紙媒體這樣寫說宋七力人在那裏？人在高雄舞廳，人在高雄那個夜總會，人在高雄那個飯店，結果什麼都不是，躲在那裏？躲在澎湖某一間寺廟內，請問你警察局有這線報嗎？有這線索？局長；你知道宋七力藏在澎湖嗎？請你答覆我。

于局長建中：

關於宋七力是否藏在澎湖我確實不了解，那時候宋七力沒有被通緝？好像還沒被通緝，不過；台北市刑大在調查這案件的時候，他行動漂浮不定，所以如果宋七力到我們澎湖來的話，確實我不了解。

顏議員重慶：

局長；全台灣省在掃黃、掃墨、掃白，黑道如果躲到澎湖來你知道嗎？大哥、角頭躲到澎湖的話你知道嗎？會有線報嗎？你線報來源從何來？

于局長建中：

我們治安工作平常都經營的非常好，有關民眾配合治安工作來檢舉可疑的人、事，這種案件非常的多，我們澎湖縣人口並不是非常的密集，如果有外來的作姦犯科的人，要長期匿居在我們澎湖縣地區，個人認為我們澎湖縣警察應該有這能力來發覺，而且我們的民眾也會勇於檢舉。

顏議員重慶：

從這二個實列來看，本席下面第一個質詢話題就是要提供給于局長做參考，本會同仁曾經在議會大聲的要求上面重視機場、港口的管制，希望在機場與港口裝設監攝錄影系統，但是本會同仁叫了這麼久，我在機場及港口的出入口還看不到這套系統，剛剛我所講的宋七力來，黑道的大哥大來你有情治單位能夠掌握到這種監控系統，可以提供你偵查犯罪的重要參考，難道議會喊了這麼久上面都不重視嗎？現在這案子做到什麼程度，你們縣政府也好、警察局也好請再補充說明一下。

于局長建中：

謝謝顏議員關心本縣的治安，有關在機場、港口裝設監錄系統的可能性，上次議會提出這意見以後，我們也立刻循系統來反映，目前我們已經向台灣省政府警務處陳副處長當面報告，由於這事關通案，全台灣地區在積極的整頓治安的時刻，各縣市警察局都要求、提出裝置，由於現在政府財政困難，裝置一組監錄系統根據台東縣警察局的經驗，一組要三十萬新台幣，我們全台灣地區幾乎每個縣市都需要。

顏議員重慶：

三十萬警務處編不出來嗎？

于局長建中：

這經費是要透過預算系統，因現在政府財政非常的困難，一個縣市的需求絕對不止台東縣的需求，一定需要超過台

東縣的四組需求，換句話說比較繁雜的縣市，例如台北縣，我想它大概需要二十組、三十組，這樣子金額非常龐大，所以現在台灣省政府警務處正在通盤性的研究，我們也希望澎湖縣能夠獲得。

顏議員重慶：

局長，區區三十萬，如果二十組也只是六佰萬，如果我今天要作業的話，就趁現在監控系統沒有建立的時候，早上從台灣本島到澎湖來為人討債，來作姦犯科，我都可以來去自如，尤其現在機場港口的管制不對身份證的，沒有蛛絲馬跡，可以讓人尋找到是誰到澎湖來作業，誰又從機場、港口出去，這是一個治安的死角，澎湖縣的治安難道比那三十萬還不如嗎？這案子我們議長也曾經在議會提過，我們要監督它，甚至趕快將系統裝好，我們現在走回頭路，檢查旅客的身份證都已經不分時代潮流，所以只能政府花最少的錢，但對整個澎湖縣的老百姓生命財產有保障的話，怎麼不做了，民之所好，好之，民之所惡，惡之，一個大有為的政府把整個著眼點放在經費、預算上的話，這是個失敗的政府，局長你說對不對。我曉得你是大有為的，我們對你的能力都很欽佩，也了解你的點子滿多的，是歷任的澎湖縣的局長點子最多的一位，這方面你去向警務處力爭，需要的話我也幫你跟陳副處長講講看。

請教地政科長，本席在議會曾經說為澎湖嚴重交通事故的傷患需急緊送到台灣本島的大醫院進行急救的，請問那直昇機場？我曾經在上次大會中聽到你答覆本席，說縣政

府要提供土地給空中警察大隊當停機坪，請問這事情現在又是怎麼樣的結果？

洪科長文源：

關於空中警察隊直昇機停機坪的問題，在空中警察隊相關人員來接洽後，我們第二天就找一個適當的地點，同時邀同建設局許局長一同到現場去勘查，許局長也認為那個地點滿適當的，因此；我就向縣長提報，然後透過管道反映給他們知道。另外；上次議會做過決議案之後，我們又正式行文給空中警察隊及保七總隊，之後，保七總隊澎湖中隊的中隊長曾經到縣政府來接洽這個事情，我也陪同他到現場看，另外；我也請地政事務所再實地標示樁位，告訴他什麼地方到什麼地方，之後的兩、三天陪同他們的總隊長到實地看過，之後；好像總隊長的意思是，不很滿意，之後又要我們另外找地點，當場我們向他提出另一個地點，但是他沒有去看，另外；我們同仁也提出第三個地點，換句話說我們現在有三個地點供他選擇，目前他沒有進一步的接洽。

顏議員重慶：

你說現在縣政府提供的土地他不要是不是？他認為不適當？

洪科長文源：

這澎湖中隊的中隊長曾經跟縣長……

顏議員重慶：

請問于局長這事警察局配合到什麼樣的狀況？

于局長建中：

有關直昇機停機坪的問題，一直到今天上午我們還在聯繫空中警察隊及保七總隊，關於剛才地政科長所提的第一次所提供的土地，保七總隊總隊長也親自來勘查過，我們剛才了解到不滿意的原因就是因為土地的兩側都是公路，另外；四周有電線，另外還有墓地，同時他們也表示這地方可能也不夠大，所以他們覺得對停機的安全及相關性的問題不是很適當，所以並不考慮，這是關於保七總隊的部份，我們今天上午與空中警察隊聯繫，空警隊到今天為止還沒有來勘查？

顏議員重慶：

新的地點還是舊的地點？

于局長建中：

空中警察隊到今天為止還沒有勘查地政科第一次所提供的土地。

顏議員重慶：

沒有勘查怎麼會曉得他不中意那塊土地呢？

于局長建中：

那是保七總隊；因為保七將來的發展朝……

顏議員重慶：

空中與海上聯合作業。

于局長建中：

建造大型船隻，上面可停放直昇機，保七本身將來也朝這方向來做。所以這點是我們警察局有疏忽，警察機關之間

沒有協調好，保七與空中警察隊不是可以共同使用同一個停機坪的問題，我們警察局會後立刻向警務處、警政署來報告。

鄭代理縣長烈：

非常感謝顏議員重視這問題，因我們爭取的結果，空警隊特別向我們表示，要新造十四架直昇機，要把兩架分派到澎湖來，設個基地，當時是由保七的副總隊長跟空警隊的副隊長，二位一起來跟我講，講了之後第二天，我們地政科就把需要的土地找好了，在那個地點呢？在中正國中的後面，後來我們這資料傳給保七、空警，保七的總隊長認為就像剛才于局長所講，有這缺點，不太理想，因此，總隊長又打電話給我，我向他保證，絕對配合，土地問題我們絕對替他解決，什麼樣的做法最確實呢，請他來，我們把地圖攤開，縣有地，省有地，國有地，私有地當然不考慮，由他來選，從地圖上選他認為適合，可以的，我們再到現場去看，確定之後，土地取得作業由縣政府來處理，總隊長他很高興，他說他正忙，各位看到每天空警隊飛機都飛綠島，他答應在年底這任務告個段落之後他親自來，我們在會商，這問題我們保證一定有個眉目。

顏議員重慶：

台灣負責運送大哥大重要，澎湖負責運送傷患也重要，也不能說把重點都放在運送大哥大、掃黑，而不曉得那個人需要空中警察的支援，萬事莫如救人急，縣長，還是趕快督促相關單位，于局長，多跟保七總隊隊長協調，因這

是慢不得的事情，救人一命勝造七級浮屠。

縣長：縣政千頭萬緒，我現在開始有些問題要與縣長來談，縣政千頭萬緒，在這裏九十分鐘談何容易，要從何說起，但我舉個例子，最近我到蘇州、杭州去玩，我進了岳王廟，上面有岳飛講的一句話，他說文官不愛錢，武官不惜死，天下不會不太平，當導遊在解說這句話的時候，旁邊有位大陸的婦人她說現在是文官愛錢，武官怕死，我非常詫異，大陸封閉了四十年以後，竟然當導遊解說牆壁上這句名言的時候，就馬上頂這句話，可見在大陸封閉四十年後的今天，其言論自由也多麼的開放，今天的台灣民氣、民意、人民的福祉都已經超越很多之上，所以就從這裏來看，在座的各位公務人員，我曾經在施政總報告那天，當著縣長的面向你報告，說澎湖縣的公務人員都非常守法，澎湖縣公務人員的能力都非常的高，但澎湖縣公務人員的缺點是缺少一份幹勁，一份衝勁，雖然最近應酬很多，昨天晚上才連夜趕這功課，趕到一點半，我太太把這一期的台澎雜誌放在桌上，第一張就是一句話，公務員心中的那根桿秤，那根秤是要來為百姓服務的秤，以下有三個民怨，我要在這裏向縣長做申訴，包括早上議長生氣的那個怨，我不曉得議長會生那麼大的氣，才會把總質詢時問弄的這麼晚，各位為什麼？當老百姓發生問題的時候你們不去好好解決，從這件事我要跟縣長探討，縣長：在施政報告那天我說澎湖縣面臨三大問題，一是空中交通的問題，一是CASINO要不要設的問題，一、是核廢料要不

要設置的問題。核廢料今天從中央到省、到地方民代已經快爭出一個結論，我把核廢料問題暫且擺在一邊，好！CASINO的問題，我在這裏請教建設局局長，昨天TVBS已經結束民意調查，在我的判斷，請你告訴我，在前天是兩千三百份民意調查，到昨天應該是三千份了，你知道贊成的多少？反對的多少？有條件贊成的多少？有條件反對的多少？你知道嗎？如果你不知道的話，現在馬上打電話幫我問，我知道你跟民調中心有訂合約書，在他沒作出整個系統之前，你不能公布民意調查的結果，我知道合約精神，但我只要你告訴我昨天晚上的結果，我知道合約精神，但我只要你告訴我昨天晚上為止，民意調查的數據，贊成的是多少？反對的是多少？我想這個不會違背你與TVBS訂的合約，如果你不知道的話，我給你半個鐘頭的時間，你十二點答覆我，如果你現在知道的話，你現在先講出來。不知道！馬上打電話，另外第三問題，就是春節輸運交通的問題，縣長我那天在協調會議中發言時，縣長剛好有電話進來，我曾經在那個會議中很不客氣的指責民航局向中央、交通部呈現不負責的數據，為什麼，我從那天會議當中所得到的資料，民航局提供給交通部的，他說春節輸運交通計畫提供澎湖六萬六千五百零六個位子，但航空公司只載送了四萬六千四百三十一個人，載客率才達到六九、八一，我認為他是在玩數據遊戲，為什麼？如果由這數據來看，好像說澎湖的一票難求並沒有那麼嚴重，因載客率只有六成九，好像說我民航局給老百姓加那麼多班，但只有七成的旅客而已，但因我從事旅行社的

關係，我毫不客氣的指正他，我說民航局把離峰時的載客率加在尖峰時載客率，照道理講我們澎湖縣老百姓與旅外鄉親要他們加班的時間是農曆十二月二十八、二十九、三十，從台北、高雄要回來的返鄉的旅客，澎湖縣老百姓要加班班次的時間是過年後的年初二、初三、初四要回娘家的，如這時候加班的班次其載客還是六成九、七成的話，那今天老百姓沒有話講，你交通部、民航局已經盡到了輸運交通旅客的重責大任，但沒有嗎，他加在什麼時候？他連十二月的二十四、二十五、二十六、二十七也加給高雄、台北↓澎湖，加個二十班、三十班，讓旅客回家過年，就從二十四、二十五、二十六、二十七開始加，然後二十八、二十九、三十加給誰？加給台北↓高雄，台北↓台南，台北↓屏東，台北↓台中，而我們澎湖呢？把那班准加個三班，二班，將加班的載客率的數據統計算在我們身上這不合理嗎，所以我那天我很不客氣的跟他講，我說台灣旅客沒有機位可坐，還可以坐火車、統聯、野雞車，可以跟著跑，加到大年除夕都可以，澎湖人呢？澎湖人加什麼？吊飛機尾哦！還是從台北坐火車到高雄再坐船，這不能的事情嗎，所以我那天很不客氣的指責民航局出席官員說你們在玩數據遊戲，所以縣長提供你一個參考意見，第二次的協調會議你要民航局確實加班在農曆的十二月二十八、二十九、三十，澎湖人需要這個航班，要加班年初二、初三、初四、初五、初六這幾班，我們來看他數據，加多少班出來，其他的我們一概不領情，甚至我們可以嚴

格的建議他、督促他，民航局一定要跟航空公司表示。會開完以後，很多航空公司打電話給我，顏議員你搞旅行社的，你那天怎麼對民航局把這事情講出來，還罵他，我說我除了代表旅行社之外，我代表民意，因不要說老百姓一票難求，我旅行社都一票難求，不要說你們，我們也是一張一張去拜託他的，澎湖縣的旅行社都背黑鍋的。今年的春節輸運計畫因又逢連續假期五天，又逢機場的整修，要四百天，到底現在機場的整修天數，是要四百天呢？還是二百三十天呢？還是三百天呢？好幾個版本，我今天看到報紙交通的黑暗還要二年，又一個版本要二年，縣長；這問題不能等閒視之，我剛才說得民意、民怨、民氣在那裏？就在這裡，中國國民黨會倒，倒在那裏？就是倒在這裏，這是我個人的看法，對春節輸運計畫縣長不知還有什麼高見？

鄭代理縣長：

澎湖對外的空中交通，不但是逢年過節有它很困難。調度的地方，甚至在機場維修的過程當中，在平常時，尤其是連續假期，星期六、星期天，我看調節上都有很大的困難，雖然如此，我們還是極力向民航局、向交通部要求優先給澎湖一些個方便，就誠如剛剛顏議員所講的，台灣本島有各種加班的方式，公路、鐵路，甚至有些人講，機車都可以騎到家，腳踏車是很勉強，所以大家力求高品質享受，不太樂意搭船，而且船在這東北季風期也不一定能夠很順利開航，在這情況之下，空中交通幾乎是澎湖對外的唯



一交通工具。除了上個星期六的協調外，我們要以這結論繼續跟民航局溝通，甚至我的構想我們要找交通部的張次長，負責交通業務的，原來是我的同事，我把我們地方的心聲要透過交通部再度與民航局取得連繫，希望民航局能夠影響到航空公司，在春節的前後這重點時間，優先考慮在我們這邊實施加班的工作，這點我們會後會積極的處理。至於機場跑道維修的時間有幾個版本，最早是六百個工作天，後來又縮小到四百個工作天，最遲聽到一個好消息是二百三十個工作天，當時我一直在強調，第一句話就講，要先確定工作天，因要給老百姓心裏上有個準備，實質上有個準備，我們希望這次的維修只能夠跨一次的顛峰期，也就是一年的春假，一年的淡季受影響，其他兩頭的旺季盡量排除，所以我們當時說假設是一年半，就是兩個淡季加上一個旺季，不能跨越兩個旺季，因這樣影響到老百姓的生計，這些問題我們都非常了解，後續的工作我們會跟上級的交通部民航局來要求他們配合我們地方的需求，來轉達給航空公司多少配合。

顏議員重慶：

謝謝縣長的指教！但我還是要補充，縣長我說今年的春節輸運會雪上加霜，我有充分的理由，第一已進入交通黑暗期，第二連續假期，我預見今年的機場會非常的擁擠，旅客爲了補票整個機場一定無立足之地，所以那天我在春節輸運會議當中，我也曾經建議縣長，無論如何要在機場成立一個跨單位的臨時處理輸運旅客的小組，這縣政府要介入運作，航空公司要介入運作，民航局要介入運作，否則

讓那些補票客人，十分鐘前在大華櫃台，十分鐘後在復興櫃台，再十分鐘後在遠東櫃台，像波浪一樣，一波衝過來一波衝過去，正常的報到旅客也擠在那地方，所以我預見今年的機場會非常的擁擠，我那天才建議縣長，今年商請在計程車公會的汽車司機休息站成立一跨單位的緊急輸運旅客協調小組，包括軍方要輸運防區官兵的事項，也包括航空公司，民航局擺在的服務台沒有用，請那二位小姐到裏面去服務，去確實掌握需要後補的旅客究竟有多少，去請教航空公司氣還要加多少班？才能夠把旅客輸運完畢？可能縣長那天也沒注意我向你建議的這點，因你那時正在處理公務中。

第二個民怨的例子我在這提供給縣長及有關單位參考，縣長：澎湖現在要發展觀光，非民間投資不行，而民間投資後可創造很多就業的機會。我請問省府公報的法律效力如何？還有其行政效力如何？縣長你找誰答覆這問題？我找許萬昌局長答。

許局長萬昌：

省府公報是屬於一種行政命令，我們會根據行政命令及有關規定辦理。

顏議員重慶：

局長！這是一份台灣省政府公報，裏面是訂定台灣省各縣市議會組織規程準則，各縣市議會就可以依據這份省府公報我們就可以來擬定澎湖縣議會的組織規程，是不是這樣？

許局長萬昌：

單行規章的部份是行政命令。

顏議員重慶：

早上我請我們法制專員幫我查出這法案，法制專員告訴我省府公報的法律效力，省府的法規案或行政命令常刊登在公報以週知或廣為宣傳，相關單位或機就相關事項或命令即可擬辦或遵照辦理，對於省府公報的行政命令及效力視同省府的正式來函，你認為我們法制專員講的有道理沒有？有道理？（對）。局長：在住宅區可經營飯店，省府公報通過沒有？

許局長萬昌：

通過了。

顏議員重慶：

澎湖縣一些大投資的觀光飯店可不可以依據省府公報遵照辦理。

許局長萬昌：

他規定還要經過目的事業主管機關訂定一細則辦法。

顏議員重慶：

我現在就跟你討論這問題，在施行細則沒來可不可以依照省府公告放他一馬，可以嗎？

許局長萬昌：

沒有審查依據我們就沒有辦法放他一馬。

顏議員重慶：

一定要施行細則？

許局長萬昌：

一定要有審查依據，他是可以做，但一定要有審查根據。

顏議員重慶：

好！施行細則沒來，省府公報有公布，請問你縣政府睜個眼閉個眼的話，違法嗎？

許局長萬昌：

他如果有營業就違法，因為還沒核准他，他就是非法。

顏議員重慶：

你還是要堅持合法嗎？

許局長萬昌：

是。

顏議員重慶：

省府公報也沒有用？確實嗎？

許局長萬昌：

省府公報只是說可以，但是還沒訂細則，所以我們沒有根據。

顏議員重慶：

那我們縣市議會組織規程也一定等到施行細則下來後，我們才可以來擬定地方縣市政府的……

許局長萬昌：

沒有，他授權地方自己擬定，地方可以擬定，但這個是省擬定。

顏議員重慶：

省府公報的行政效力如何？我一定要問你這個問題，法律

效力如何？

許局長萬昌：

他是授權由省的目的事業主管機關來擬定，這省的目的事業主管機關是在旅遊局，所以不是我們縣市政府的權責。

顏議員重慶：

在這裏公開與你談論這問題，我坦蕩蕩，我沒有接受人家的好處，你放心。

有關砂石業所挖取的砂石不能堆放在農牧用地的問題，你們有想到叫人家放在那裏？一個企業投資幾仟萬、幾佰萬，爲什麼不可以你講出來看看。

許局長萬昌：

因現在規定農牧用地不能堆置砂石，這解釋函最近才下來。

顏議員重慶：

不能堆置在農牧用地，你要澎湖這些砂石放那裏？要給專門載砂石那艘船的人好處，就放在船上用卡車來載，這樣你們說合乎法令，這樣就是他「孤行獨市」，這樣你們就可以沒有事情，可以天下大同了，你們縣政府的人就沒事了，可以這樣嗎？你們要一個企業倒就倒，要它起就起，像你們這樣，借問這事你們要如何處理？

許局長萬昌：

我們也就我們的權責部份，我們要請礦物局來解釋，因爲我們現在土石採取會碰上堆積砂石的問題，那怎麼來解決這個問題，但因這案的當初解釋不在我們建設單位。

顏議員重慶：

在地政處是不是？洪科長你幫我解釋。

洪科長文源：

因爲當時環保局根據我們議員的反映去清查我們縣裏面的一些道路兩旁或隨意堆置砂石的地點，之後環保局這公文給本府地政科及其他相關單位，要求我們依法處理，我們地政科就認爲這農地一般來講是可以做土石採取之用，因此我們就懷疑這土地到底可不可以積置砂石，在法令不明確的情形之下，我們公務人員依法行政，不得不往上級去請示，因此我們報個公文給省政府，意思是說一般的廠商及民眾在我們非常都市土地的農牧用地上面應堆置砂石，合不合我們非都市土地使用的管制規則，地政處因爲他不是主管機關，他就轉請農林廳來解釋，農林廳最近解釋下來，說這廠商民眾在非都市土地的一般農業區的農牧用地內堆置砂石，我們問的是是否違反非都市土地使用管制規則第六條規定，他的解釋是查堆置土石不屬農牧用地，容許採取土石之使用細目，換句話說農牧用地不可以堆置砂石，這是農林廳的解釋。

顏議員重慶：

農牧用地不可以堆置砂石？

洪科長文源：

一般的廠商及民眾不可以隨意堆置砂石。

顏議員重慶：

那我請教一下澎湖縣的砂石要放在那裏？

洪科長文源：

那是另外一個問題。

顏議員重慶：

澎湖縣的砂石爲了公共問題不能放在農牧用地，那澎湖有那裏可讓他們放？

許局長萬昌：

礦業用地可以使用。

顏議員重慶：

一定要找礦業用地？

許局長萬昌：

礦業用地在細則內是可以。

黃議長建築：

局長，已准了的可不可以？還是已准的現在要叫他再變更回去？

顏議員重慶：

對！已准我採取砂石了，那我這些砂石要放那？

黃議員建築：

我們再補充一點，就是你是要那裏讓他們放？否則不就要放在空中，你訂這種惡法。

顏議員重慶：

我們還有時間，你好好研究一下，你們不能說動不動個法令，就沒有我的事情，你要問東西要怎麼放？你准我採砂石啊！再舉個例子，昨晚有人向我訴願到半夜一點半，航道及漁港的疏浚，縣政府與包商的工程合約不明，你是規

定說航道與漁港疏浚的廢棄土要放在一個堆置處的地方，

今天如我是包商，我不可用怪手去挖？可以啊！我如不要咧！我用抽砂船去抽，抽起來後那些可以用的廢物、砂我要拿起來可不可以？合約書有說不行嗎？合約書如像山水漁港那樣，說拿起來的石頭，一定要放在山水做第二期工程，包商將石頭拿起來後不可以拿走，你合約書內有寫這樣沒有？你沒有啊！人家花了好幾仟萬下去，廢棄物的抽取我不是用怪手，我投資用抽砂船，下去清港，我是航道疏浚，不是砂石採取，你們恐怕我將廢土亂倒，你叫我放在一個地方，你就畫圖給他就好！我土也載到那裏放，在抽的過程中有少，我不可不拿走？你們縣政府說你們要，那我請教那些水呢？水也可以抽完再排回海中，那如抽起來是石油呢？你的還是我？萬昌；這次抽起來的不是海沙是石油，你的還是我？政府的還是包商的？

許局長萬昌：

這個案子不是我們的業務。

顏議員重慶：

對！農業科，阿賓；你合約是跟我航道及漁港的疏浚，在廢棄物抽取的過程中，我用抽砂船來抽取，這是我的投資，當時合約書是叫廢土不要隨便放，但我用抽砂船抽取的過程中抽起來有沙，我要拿去放，結果你們說沙是你們的，合約書也沒說抽起來的東西一定你們的還是他的，沒寫啊！是我的還是你的？我投資的啊！土拿去倒，抽起來的沙我的，借問如果抽起來的水是油呢？油是你的還我的？

陳科長阿賓：

關於航道的疏浚因它是在我們的港區，變成我們是在辦公共工程，等於這些挖出來的東西算是公物，公物在我們以往的處理方式，是如有新增地要填築的時候，我們是填築新生地，第二；如果是廢土的話，我們要指定地方來填築，包括廢土處理場去填築，通常我們的工程合約書內我們是規定清出的東西要照我們縣政府指定的地點放，包括填築是由我們縣政府來主導，不是算承包商的，類似這案件也曾發生糾紛，就移法辦，到最後法院裁決的結果，等於在我們的港區，我們公共工程產生的東西都算是公物，不算私物，這向顏議員報告一下。

顏議員重慶：

在座的各位公務人員，於天所舉的幾個例子，都是一個企業或廠商他的心血，在放這裏，你們就為了一句話把人家整個產業那個，不可以這樣做！你們要研究法令，我常講輔導不是打壓嗎，所以剛才那句話的總結，說天地之間有支秤子，秤頭是老百姓，你們不要在縣政府說賠也不是賠我的，好官為之我自為之，所以公務人員心中那根秤是積極主動勇於任事，這三個問題要好好的去檢討，盡量將民怨減到最低程度，可能不檢討，後面還有後續動作，你們各個主管要提出一個合理解釋，要不然除了抗爭之外，還會有後續動作。

縣長：我跟你談台灣的獼猴，現在如果縣政府與上級單位有意在四角嶼野放台灣獼猴的話，我希望縣政府要慎重的

處理。縣長：台灣獼猴數量暴增，農委會有意在捕捉以後把這些獼猴送到澎湖的四角嶼來野放，四角嶼就在風櫃的對面，我們希望在四角嶼放養這些獼猴，消極的目的不能為澎湖帶來不名譽的負面影響，去年東嶼坪那些羊群集體凍死、餓死的殘狀不能在四角嶼野放的獼猴身上重演，積極的目的；要把獼猴放在四角嶼是要開創四角嶼成為澎湖觀光據點，像六福村的野生動物園，如果從這個出發點來看的話，這野放才達到正面的效果，使觀光客將來可在海上的遊艇上遠遠看到島上那些自由自在的猴群，使四角嶼的獼猴成為繼續蠶龜、海豚之後，澎湖新的觀光賞點，不曉得縣長對我的看法你的意見如何？我們來溝通之下。

鄭代理縣長烈：

依正確的看法，我們要處理獼猴的放置，一定要非常審慎，有正面的價值，也要檢討有沒有負面的影響，比方來之前要不要做檢疫的工作，不要有傳染病，放置在上面食物不夠，不夠誰餵食，這些都有專家、學者做一系列的規劃。

顏議員重慶：

已經談到什麼程度？

鄭代理縣長烈：

農委會已經陪同一印度籍的專家和我到現場去看，那個地點很適合，因有很多野生的草類是獼猴很樂意吃的，我們的構想在積極面、正面來講，將來這個無人島……

顏議員重慶：

農委會的步驟怎樣？他準備怎麼做？有跟我們縣政府談到這問題嗎？

鄭代理縣長烈：

他只來看了而已，看的結果還沒通知我們。

顏議員重慶：

所以在這本席提供給縣長及相關單位一個意見，一定要農委會先做好收客的準備工作，比如四角嶼上面是不是要建造房屋、石牆？要栽植蕃石榴式野蕃茄果樹，能夠讓獼猴去生存，這將來專家都會提到，但在縣政府與農委會溝通當中，我提供這些淺見，我不希望獼猴放在四角嶼後就讓它們自生自滅，這是不對的，我們要做，就要使其成爲觀光的新據點，這提供給你們作參考。

文化中心劉主任，我對你最近出的很多叢書非常的讚賞，我也曾經仔細閱讀，昨天我有一機會去拜訪防衛部的一位副主任，他第一句話就告訴我，文化中心那些書編的很棒，但我翻了一下，劉主任在書本的第一張寫了一些序，寫的很好，但我在這些建議你，你那篇序應該讓縣長寫，而不是你寫，雖然是文化出的叢書，這篇序我看由縣長來寫比較恰當，你意下如何？我是否定你的文章，我是覺得這序應由縣長來寫才對。

劉主任丁乾：

我想大概每個文化中心都有出版文化資產叢書，目前都有共通寫序文的方式，目前的序文我們當然請縣長來寫，中

心主任也寫一篇，目前大概是這個模式。

顏議員重慶：

縣長有寫序嗎？

劉主任丁乾：

有！

顏議員重慶：

有些書縣長沒寫嗎？

劉主任丁乾：

每一本都有。

顏議員重慶：

那怕是你捉的刀他簽的名都可以。

劉主任丁乾：

當然是中心捉刀呈請縣長核閱。

顏議員重慶：

下面一個問題與縣長探討，縣長：觀光發展目前已經走向多元化的資訊休閒遊憩的旅遊，政府推動觀光發展事業，靠觀光主管單位目前的組織和工作型態已經不足以回應，必須各部門，包括農業、漁業、文化、生態保育、古蹟保存等，各個部門的分工合作，本縣觀光事業近來景氣甚差，業者叫苦連天，而政府對本縣觀光發展的推動成效到目前爲止給予外界的印象並不鮮明，出發點都是爲澎湖未來發展表達一份真心，對立的主因是互不信任，反對者不相信治安問題、子女教育問題，炒地皮的問題、生活品質惡化的問題，贊成者對人口不斷的流失、產業工商的不振、

前景的茫茫又無其他突破困境的良策初不能適應，到目前爲止，兩者能夠互相體會對方立場的那種意見立場還是非常鮮明，縣政府目前有許多的專案小組、會報來推動重大的政策工作，像道安會報、治安會報、政風督導會報、環保的督導會報、還有縣長指示成立的土地利用規劃案小組、車船處的營運檢討專案小組、人造山專案的推動小組、縣長公館周邊的區域處理專案小組等，但對於相關澎湖發展命脈所繫的觀光事業還沒有一個專案小組來推動，政府的觀光政策不能如一潭死水，就算短時間內沒有什麼好的點子，沒有辦法來進行大建設，也應該保持一個鮮明的推動意向，讓地方各界對觀光發展前景維持一個最起碼的信心希望，所以請縣政府代表地方的立場，成立推動觀光專案小組，結合縣政府的各有關單位，邀請其他產觀學界代表、各級民意代表，定期開會，爲澎湖各鄉觀光發展方向、發展問題，隨時把脈，痛下針灸，縣長你的意見如何？

鄭代理縣長：

到目前澎湖縣的綜合發展的規劃，是停留在中央有關的部會規劃當中，地方政府是站在支援配合的立場，所以這規劃案是個母體，我們地方也同意要協調觀光局澎湖處，我們就地方上能做的，我們來協調、配合，因二者之間，這一個團體與那個團體相抵觸，我們更重要的抵觸當然效果就差點，因畢竟中央的規劃一定有經費的支援、人力的配合，這點是我們地方上做不到的，不過；我們還是樂意會後我們來協調澎湖處，就我們的權責範圍內，能夠如何做

我們來協商。

顏議員重慶：

我們主旨是應該成立推動澎湖縣的觀光會報，就像我剛剛講的一些政府督導會報啦、道安會報啦、治安會報，澎湖縣一定要成立一個推動觀光的會報，這麼一個組織，這是我建議。

所以本席跟各位長官、先進談論到現在，我也非常的失望，說真的除了縣長、各單位主管這幾天來在這邊疲於奔命外，我從來沒有看到縣政府的二級主管關心縣政，能夠到議會來旁聽。前兩天我曾經與我們的師資、幕僚長、主任秘書談過，在我民國六十六年進入議會的時候，那時的縣長要求二級主管一定要列席議會，但民主政治演變到今天，當然民眾與政府官員是可以從媒體上知道議員問政時間些什麼，但我好像覺得議會的開會時間除縣長與各位單位主管在這窮於應付以外，其他一級單位主管以下莫不關心，也沒看到縣民到議會關心縣政，如果今天沒有澎湖國中這些師生到這些師生到這裏捧場的話，旁聽席上寥寥無幾，民主政治未來的主人關心澎湖地方的縣政，但我們的政府官員在那裏，所以我在這裏語重心長向大會提出這個問題，也向縣長提出個建議，今後議會在開會期間，二級主管以上官員一定要列席，至少讓他們知道他的主管、縣長被議會的民意代表指責什麼？在建議些什麼？甚至在他的主管答不出整個具體充份內容的時候，他可以適時提供一些他所知道的訊息給主管答覆本會議員的質詢，這是我個

人的意見，因有時民意代表忽然間提出一個問題，他不是  
很專業，也不是很具體，但我們至少可以在相互的溝通當  
中，你們把你們的意見提出來，也讓我在得到滿意的答覆  
後去告訴我的選民，這事情我怎麼來答覆我們的選民，這  
事情我怎麼來幫你解決，是不是，你看省議會的大會期間  
，省立澎湖醫院的院長他一定請公假去省議會開會，爲什  
麼？就怕衛生處長被問到有關省立澎湖醫院的問題又所以  
我也強力要求澎湖縣議會今後一定要樹立這規範，我們之  
間互相尊重，但我對澎湖縣議會的議事效率也非常的失望  
，三年來議會開會從來不準時，議員三三兩兩，其實如要  
領獎要頒給誰？七美鄉的議員是最守時的，還有陳富厚說  
說他自己每天一早八點鐘就未打卡，我們歐中慨議員是沒  
有辦法，他十點就要送那些洗腎的，但我們也要檢討自己  
議事效率的不彰，開會的不準時，而你們縣政府也抱著大  
家互相應付的心態，我應付你；你應付我，請問行政效率  
在那裏？我都準時，我都在四樓，三點鐘我會準時下來。  
因此；課長你認爲從下次會議開始，縣政府二級主管以上  
的官員是不是應該讓他們到旁聽席，來聽聽議員在問些什  
麼，建議些什麼，你們來了後旁聽席上就有人，像今天學  
生在這裏，我就不敢打馬虎眼，賣力的在質詢，讓他們回  
去告訴他們的家長說澎湖區選出來的議員在問些什麼。所  
以這點我希望下次會期中能看到具體的成效。

衛生局長：澎湖那個衛生室從六十六年我進入第九屆議會  
，澎湖第一所衛生室，澎南區那時叫五德里，我跟葉茂霖

局長說不能稱爲五德里衛生室，應稱爲澎南衛生室，後來  
才把那名稱打掉，改爲澎南衛生室。但我今天看到白沙、  
湖西、西嶼、七美、望安的衛生所蓋的那麼漂亮，我們澎  
南區那間衛生室像什麼，局長你有關心我們澎南區的那個  
衛生室嗎？它是澎南國中、五德國小及澎南七里一萬多人  
緊急的救護站，那間破房子，我看了真的很可惜。澎南衛  
生室什麼什麼要幫我擴建？

陳局長耀德：

有關五德衛生室我們也把它列在今年向省政府衛生處爭取  
經費補助，因現土地已經有眉目了，就是建築經費需要上  
而來補助，我們極力來爭取。

顏議員重慶：

到八十六年十二月底，我希望五德衛生室能美侖美奐，縣  
長還要與我相處一年三個月，我們恭請縣長共同去剪綵，  
好不好？有沒有問題？

陳局長耀德：

我已經繼續在爭取。

顏議員重慶：

如果有問題我換衛生局長哦！有沒有問題？

陳局長耀德：

我極力來爭取。

顏議員重慶：

有沒有把握？沒有我就提不信任案，不要你，有沒有問題  
？



陳局長耀德：

我們盡力爭取，建築經費需要上面來補助。

顏議員重慶：

省長明天要來嗎？（是），向他報告，縣長；向你報告，南那衛生室已很老舊了，如果省長明天來可以提的話，你用省政委員身份可以幫我推一把的話，拜託你。還有；下次會期二級主管能列席？縣長；下次會議開始二級主管要不要列席議會？你的看法如何？

鄭代理縣長烈：

現在是每個單位都有連絡人在場，有緊急狀況會跟相關的科股長聯繫，盡快來說明，業務單位的二級主管可以主動來列席。

顏議員重慶：

不能強迫他來是不是？

鄭代理縣長烈：

因這問題牽涉到我們本地的同仁非常單純、保守、業務單位有必要時可以來，因為全部都來看會使業務整個癱瘓掉，沒有人代理，沒有人敢執行，這也是個問題，我們彈性來運用。

顏議員重慶：

我不是要縣政府各科室全部來，二級主管以上要來。

鄭代理縣長烈：

一級主管在場，當然他的二級主管……

顏議員重慶：

二級主管列席，承辦人員在辦公室做鎮，可以嗎？

鄭代理縣長烈：

二級主管爲了負責他本單位，他一定要很關心，這天經地義。

顏議員重慶：

從來沒有看到二級主管到議會來。

鄭代理縣長烈：

譬如建設局長在這邊，他的課樂意讓他出醜嗎？我看不至於，大家同心一命。

顏議員重慶：

我的意見，一級主管在這裏，二級主管列席，承辦人員在縣政府各單位爲縣民解決問題，有問題時，縣政府與議會一呎之隔而已，這沒什麼困難之處，有事情隨時可以回去幫老百姓解決，我們強烈要求下次會期就這樣做，縣長；能不能做到？

鄭代理縣長烈：

來是很歡迎，不過要看他的業務，比方說他有差假或者長官來。

顏議員重慶：

這當然沒辦法。

鄭代理縣長烈：

所以彈性的好。他有時間不影響公務，們當然歡迎他一起來探討問題。

顏議員重慶：

本來是應該這樣子，那如果省澎的院長也說因醫生不夠；所以我得看病，省議會開會我不去，沒有，一定要去，台灣銀行經理一定要去，合作金庫經理一定要去。

鄭代理縣長烈：

原則上我們同意他們來，但看個別狀況做彈性的處理。

顏議員重慶：

我講過只有九十分鐘的總質詢時間，要把縣政通通攤在這裏，事實上有困難，但一個最好的政府就是一個民怨最少的政府，今天以上所言都是接受老百姓訴苦的人訴願的，我把老百姓的心聲反映在議事堂上，希望我們共同來勉勵。各位你們一定要永遠抱持著衙門內好修行的心態，我記得陳履安在競選總統前到澎湖縣議會來做專題演講，從那一次開始，他改變了我的人生觀，他告訴我們十九席議員，說今天到你家來敲門、求助的那些人，就是你要償還前世債的時候，因你前輩子欠他，他這輩子向你來債來的，他請求你的幫忙、協助，如果你不門，不去幫忙他，不是你可不可以做，是你要開這個門，來接受他的訴願，這樣你至少可以還了一個前世債，這句話改變了我的人生觀，要不然我經常三更半夜接到電話，我會很煩，三更半夜來按我家門鈴我也會很煩，自從聽了陳履安的那些話後，經常電話深夜響我都會拿起來聽，除非是我不在家裏、出國。用這些話與各位縣政府官員共同勉勵，希望我們的縣政明天會比今天更好。最後一句話，縣長留下來吧，讓我們共同來打拼。

許議員麗音：

縣政總質詢 質詢及答覆

一、縣長你看到宋七力案沒？我相信你報紙也有看，不管是省政府或縣議會，甚至中央也好，都說我們要落實教育對不對？唯有透過教育，才有辦法克止怪力亂神，但是縣長請教你，你來此履新一年二個月，不要說你是否有意掛冠求去，這都不管，請問怎樣落實地方教育？請給我指導一下。

鄭代理縣長烈：

這個問題相當大，說來話長，我也是教育界半路出家的，我是覺得基礎教育非常要緊，基礎教育的根本是生活教育，國中、國小內的生活教育要非常的重視，我們普通老生常談的講求禮貌啦！重視衛生啦！守秩序啦！這就是培養一個國民有一最起碼的生活規範，道德標準，我相信在學校一個循規蹈矩的好學生，將來到社會上為非作歹的機會較少，相對的，一個小孩子在學校是所謂的壞孩子，不良青少年，他在社會要變成一位好國民的機會很少，所以我在教育上，尤其國民教育非常重視生活教育方面。

許議員麗音：

教育是老師在教對不對？而澎湖最高的教育機關不就是教育局，那我請教你，縣政府教育局在你到任一年二個月，你認為教育局可不可以？無論是人事或制度。

鄭代理縣長烈：

制度上來講，編制太小，只有兩個課室而已，台東是一個小縣，但至少有四、五個課室，所以我們現在社教、體保都歸一課，這人力相當的欠缺。另外要進用合格的人員管道很窄。

許議員麗音：

你現在認為既然是制度這麼不好，有什麼補救的地方沒？

鄭代理縣長烈：

縣市政府的組織規程要做一調整，在調整當中應該要考慮增加教育局的編制。

許議員麗音：

我再和你探討一下，你說落實教育就是生活教育，但是我對現有教育局人員人力，我質疑，沒那能力啦！既然沒那能力要怎樣提昇澎湖縣的教育？

鄭代理縣長烈：

在這方面因為受到資格限制，實在很難，為能夠考上教育行政人員資格的很少很少，尤其本地籍的。

許議員麗音：

縣長，雖然很少，但是不能用的就繼續下去，你的意思就是這樣，對不？

鄭代理縣長烈：

有合資格較優秀當然要爭取。

許議員麗音：

我舉個例，今天陳水扁在台北市主政，他就認為最重要的就是教育局長，所以他的教育局長是由學校教師推選，推選有能力的，有真正知道要怎樣從事教育改革的人來做教育局長，你認為這方法好不好？我們澎湖有可能做嗎？

鄭代理縣長烈：

好是很好，但是基本條件要合任用資格啊！因為教育局長

不是政務官，課長也不是政務官。

許議員麗音：

我現在是假設，而且也不一定要用澎湖人。

鄭代理縣長烈：

澎湖人優先。

許議員麗音：

對，我們也是可以用聘任的，是不是？我剛才說過，話再回過頭來，我認為教育單位如果不落實的話，澎湖還說什麼風氣很好，是不可能的事情，你存在教育單位裏面問題太多了，早上蘇崑雄議員有在問，學校校長出缺為什麼不補？你如果是以前的制度都是校長出缺不補繼續都是這樣子，是有例可循那可以，那為什麼你們上個學期國教課長王文信，將澳國中出缺就馬上不用等到明年就補上去？

鄭代理縣長烈：

那是暑假統一調整。原則上教育人士要安定，所以希望利用暑假來調整，但是寒假不是說不可以調整。

許議員麗音：

縣長，你這樣就不對了，那你就對教育局不了解，教育局是私人單位，他們裏面隨便在搓，我現在告訴你。

鄭代理縣長烈：

應該不至於，這兩個校長出缺，我們才研究。

許議員麗音：

中興國小是不是我們澎湖縣最大的三個國小之一，鄭主秘他也了解過這件事情，三個最大國小之一的校長出缺，現

在他的教務主任也屆齡退休，同時校長、教務主任退休，你爲什麼說要等到暑假才能彌補？中山國小校長也出缺，我現在是和你講真的？

鄭代理縣長：

對對對，我看這樣子好了……

許議員麗音：

那你爲什麼說要等到暑假才能夠分發？

鄭代理縣長：

不是啦！那我……

許議員麗音：

是不是裡面在賣爛藥？

鄭代理縣長：

大概十分鐘前，我還和丁局長講，大學校要優先補，然後把中學校調小學校，小學校到中學校，那代理的是小型學校，影響較小，所以原則是爲了安定起見才來調整，課長也是要考慮，到現在爲止，沒有一個人包括我在內，沒有人說中興國小校長不補，我們在研究當中。

許議員麗音：

早上蘇議員就是說還要等到暑假，那你們裏面在賣什麼爛

藥？

鄭代理縣長：

沒有講不補。

許議員麗音：

據我知道的，這讓人生氣，教育局你都没辦法處理好了，

你還在當縣長。

鄭代理縣長：

研究中啦！沒有說不補，現在局長本身也在這裡。

許議員麗音：

我都不用問他，我對他的運作，我產生質疑，鄭長芳也知道，他就是說不要派，一定要等到暑假，裏面爲了某些校長，他的好友，到了暑假也可以調動，所以他一定要按兵不動到暑假，這是什麼天理啊！

鄭代理縣長：

這調派有一定的標準，學歷、經歷、年資、考績各方面，所以……

許議員麗音：

我現在就是告訴你，我不是替某位校長來說情，我的意思是說今天大學校有校長出缺你就要補，現在有候補校長啊！又不是沒有人才，如沒有人才，說不補那可以，但爲什麼有人才不補？一定要等到某一個時間你認爲可以補才補，開玩笑！不管怎樣，反正今年寒假，校長出缺你就要補。

鄭代理縣長：

到現在爲止，這兩個出缺的校長還在研究要如何補？所以到目前爲止，沒有人說不補。而且要補誰，甚至我也不能決定，別說教育局長。

許議員麗音：

沒錯。

鄭代理縣長烈：

有很多要件學歷、經歷、考績、年資是不是績優的，這些條件的綜合，我的權限內，大概只有三名內才有機會，第四名以後我是沒有辦法叫他優先哦！

許議員麗音：

縣長我知道，我現在就是要要求教育單位本身就要秉公處理，而且是公開透明化。你現在這個人事制度已混淆不清了，我為什麼舉宋七力這個案子呢？差不多是一個半月前有人打電話告訴我說教育局的人員都在參與廟裡的事情，我就馬上頂回去，為什麼我頂回去，因為我認為教育界，尤其是教育局是澎湖的教育中心，所以任何人講這話，我就要替他解釋，但是如果你真的不能講求公平的話，那麼我就懷疑你這個教育功能是什麼，你自己教育局都不能持平了，你叫人家要怎麼公正？就像我那一天說的警察單位，你是執法單位，自己都烏魯木齊了，叫人家怎麼相信你是人民蘇母，對不？縣長，拜託你出缺你就補，為什麼不補，開玩笑。

鄭代理縣長烈：

所以教育局覺得最困擾，人手不夠，有任用資格的人很難找，所以請各位議員女士、先生有機會幫我們找課長，現在課長出缺找不到人。

許議員麗音：

縣長，不是和你開玩笑，我會成立教改會，我要用我的力量成立教改會，我就不相信澎湖的教育不能發展，不好的

，我要一個一個讓他死，胡亂來。

鄭代理縣長烈：

改革我們一起來。

許議員麗音：

再請教你，今天我們去參加區運開幕，我這次有去哦！我們四個人在那裡和你揮手說：你不錯哦！帶領澎湖。可能是沾你的光，今天帆船又是第一名，金牌這次好像拿了兩面。

鄭代理縣長烈：

是一金二銀。

許議員麗音：

那請問，我和陳海山講了半天的體育基金、教育基金，你說什麼時候可以達成？

鄭代理縣長烈：

教育基金縣政府編了三百萬，本來省教育會也補助三百萬，我特別向理事長拜託加一倍半，所以他原來答應我四百五十萬，比別縣市多一倍半，後來他說這樣不好意思太多了，就變成四百二十萬，但是也有增加一百二十萬。所以我們教育局是很熱心，看來已經有這個基礎了，準備湊到一千萬。

許議員麗音：

就是教育和體育一千萬？

鄭代理縣長烈：

不，我看一項一項來，因為我們這個地方不是那麼富有，

如別的地方要募一千萬，隨便就有了，但這裡是很困難，所以縣政府是一個帶動，我們也會馬上成立體育基金，但是希望把教育基金……

許議員麗音：

你現在告訴我四百二十萬是有錢沒錢，我聽不懂。

鄭代理縣長烈：

就是省教育會的理事長告訴我教育基金的補助是相對的給三百萬，我們編三百萬；我說我們編三百萬，而你給我四百五十萬，結果他答應了，但是回去以後，理事說不能那麼多，要公平啦！所以把他減了三十萬，因此省教育會給四百二十萬，我們配合三百萬，再加上原來的，以及幾位校長熱心幫我們湊的，現在將近一千萬，我們的目標是一千萬，那麼體育基金……

許議員麗音：

達成了沒有？

鄭代理縣長烈：

都在做了，三百萬我們已經編了，都沒問題了。

許議員麗音：

是教育基金還是體育基金？

鄭代理縣長烈：

教育基金，那體育基金我們編了二百萬，希望再湊，看省體育會或全國體育會……

陳議員海山：

但願你不要做秀，今天我有看到報紙說你已打消辭意。

鄭代理縣長烈：

沒有，不是這樣，我早上有說過，我因為身體的關係，拜託他讓我休息，頭家說要研究、處理，後來說兩、三天內，現在又延到月底才要處理，所以到現在只有這個階段而已，他也沒慰留，我也沒同意。

陳議員海山：

但我看到的文字是你已打消了。

鄭代理縣長烈：

有很多的出入。

陳議員海山：

不要讓你太艱苦啦！其實據我所了解你身體有問題，本來是說如身體有問題，就請回去，反正你身體有問題了，在這個地方，以你這種身體要來應付這個議會，根本就沒辦法，但是以你的頭殼絕對有辦法。俄記得上次大會你又另外答應體育基金四百萬，我到現在實際上很不願意替體育會爭取一毛錢，我在議會爲了體育基金拼得半死，但百萬一樣是兩百萬，體育會根本就不重視整個澎湖縣的體育人才，不重視不想培養，而我們在此喊什麼，你今天再爭取到三千萬，他也是不動，拿那些錢隨便花，那有什麼用，我在這地方爭取的半死，也經過你縣長答應，不過你現在忘記了，你縣長答應說我們縣裡要以借的方式編四百萬，湊成六百萬來生利息，但至今你們辦事人員不知怎麼在做的，然後才要向外推動募捐這個經費，增加成一千萬、二千萬甚至三千萬來生利培養體育人才，而這基金永遠

都在，我喊得要死，對我有什麼利益，有什麼好處，我們身爲一個民意代表沒爭取什麼，我們沒爲個人來在爭取，爲什麼你們政府官員自己也沒想一下，錢如果花你們的，你們就說這些錢確實花我的，我不要，這還不要緊，但錢是花政府的，不是花你們的，而且這種工作政府本來就應該做的。我們這次拿到金牌、銀牌沾沾自喜，我們高興什麼？我們不能說今天人口少，經費少就向環境認輸，低頭不可能的事情嘛！你想想看台灣任何一個縣市的人口數都比澎湖縣強，但是只爲了這次的核廢料，爲什麼一個小小的東吉島，有辦法動用那麼多人，這就是澎湖人的團結性，今天縣政府若能利用團結性去做，我相信別說一千萬體育基金，是你們無心去做嘛！光在那邊喊，整個體育會改選還是那些人，我在這個地方爲他們爭取兩百萬至今也還是那樣，他們有在做什麼，所以縣長你說話也是等於在騙我們嘛！你在那個地方答應用一個四百萬要來借體育會或基金會，但也是有啊！錄音帶調出來聽，是不是這樣，財政科也知道。你們可以把事情忘記，但是你們答應的事情，我絕對記得。一個教育基金你們就趕緊拼死拼命的湊成，爲什麼體育基金至今只有高植澎同意編列兩百萬，剩下的你們都沒辦法去推動，尤其幹事還是你們教育局兼的，你們教育局憑什麼去參與體育會的幹事，一個體育會這麼龐大竟然沒有辦法去請一位總幹事，所以我在這個地方不願意講，爲了體育基金還在爭，你們要編也好，不編也好，甚至將二百萬拿掉也好和我沒關係，再爭那個做什麼，

人家在這裡拼，你們要相對的大家共同來配合，拿一塊金牌、銀牌高興什麼？有什麼好高興的？你們每年編的體育經費也不少啊！是否只爲了時間到買幾件運動衣穿去參加那個大拜拜而已是不是？要落實要實際將土地裡裏的東西翻一翻讓他種這些樹可以活，不是只有時間到再過去讓人家培養的還手叫回來代表澎湖縣，這樣就可以，如只這樣，那就都不用了，議會開完、吼完，回去你家休息這樣就好了，應付一下，鴨子聽雷一樣。你不用再答覆，如果要答覆就除非你們要用多少錢設立基金，否則就不用答覆。

許議員麗音：

一千萬有沒有？

鄭代理縣長烈：

應該是差不多。

許議員麗音：

不要又說這差不多，卻是從澎湖走到美國。

鄭代理縣長烈：

三百萬已編了，省教育會四百二十萬也定案了，再加上原有的，已有九百七十萬了。

許議員麗音：

那只差三十萬而已。

鄭代理縣長烈：

三十萬教育界自己要努力。後來理事長本身捐十萬，所以現在是九百八十萬。

許議員麗音：

二十萬我們負責。

鄭代理縣長：

我看這教育界應該要負責，我想教育基金、體育基金這個行業大家一起來，政府是一個帶動啦！

許議員麗音：

那我請教你，現在教育基金和體育沒關係就對？在體育基金還未成立之前。

鄭代理縣長：

應該可以流用，體育也是的一環嘛！我個人的看法是這樣子。

許議員麗音：

那我要拜託你，我們要培訓澎湖的弟子，不是爲了拿那個金牌才來培訓，我們澎湖受限於地理環境，能夠培養的有桌球、羽毛球、帆船、游泳，我們從這個單項來發展，請專人來設計先從這四方面來發展，做得到嗎？教育局長。

丁局長振名：

可以。

許議員麗音：

但是我要拜託你，不要像陳海山議員講的，光用那些要吃吃不賺的，在議會我有發言權我告訴你，澎湖人長期忍受教育的悲哀，除了經費以外，我認爲你裡面的教育人員要調整，辦任何活動那有錢欠很久不用還的，錢很早就申請下來了，但是錢卻很久才分發，現在是人家要做你們的生意，不好去跟你囉唆，像這樣子的話，我是覺得非常難過，

如對我來說，我是不會去向人家討錢啦！但是假設有一天，有人去到教育局討錢的時候，那真的天大的笑話，所以我希望你，在教育局的人員要加強心理建設。

縣長我們要設一個CASINO，你答覆莊双喜議員說我們差不多有百分之六十的人同意設立，而政府也同意在澎湖設立，那請問今天如果開設CASINO在澎湖你認爲我們這些警察的素質能夠確保澎湖人的安全嗎？

鄭代理縣長：

我是看第一天電視的結果是六五比二十，是第一天而已，沒有結果。

許議員麗音：

但我第二天去看的就不是樣這，所以我就覺得很奇怪怎麼會有這種消息發佈，但是現在我們不探討這個。我是說假設今天已正確要在澎湖設立CASINO，而且澎湖人都同意了，以我們現在警察人員的素質，你認爲可堪保衛澎湖人的社會風氣和安全嗎？

鄭代理縣長：

我看人手要再強化。

許議員麗音：

怎麼強化？

鄭代理縣長：

因一定有很多觀光客，這方面可能會造成一些污染，治安問題，各種社會上重大意外的發生，所以不但保警要支援，本地警察編制可能也要跟著增加。



許議員麗音：

不管你增加多少警察，我請問你現在的警察素質好嗎？

鄭代理縣長烈：

這要看事實的需要。

許議員麗音：

你說要增加也好，包括現在的警察也好，你認為我們現在的警察能夠堪擔重任嗎？周人蔘案你應該有在看嘛！

鄭代理縣長烈：

澎湖我覺得是很單純的地方，以目前的警力應該是可以應付。

許議員麗音：

萬一CASINO一設下去以後，就不單純了，不知道你上一次有沒看到有警察在開賭場，在澎湖也是有啊！也被法辦，最後沒判刑，但是他是身為警察沒辦法。我請問你，我們假設澎湖已經要設CASINO了，那這些現有的警察怎麼維護澎湖人生命財產的安全？

鄭代理縣長烈：

這是假設問題，假設將來澎湖CASINO來了之後，假設可能像台中市現在，那警政署、警務處馬上調保警幾百個去支援，不但是這樣，因為他是機動性的，臨時性的，那時比如一天固定多三千、五千人來，當然是有固定的警力來配合，那一定的嘛！有一定的比例。

許議員麗音：

縣長你意思是如有人來就有辦法維持安全就對。

鄭代理縣長烈：

有人來可能就有其他重大的問題發生，治安的問題，所以要有更多的警員來支援。

許議員麗音：

我現在就是告訴你，更多的警察就有辦法確保澎湖的安全嗎？

鄭代理縣長烈：

治安啦！安全應該是軍人。

許議員麗音：

我現在就懷疑如警察更多就有辦法確保澎湖的安全嗎？報紙有在看啊！以前警察就是因為缺人，所以一下子招考很多警察，當然優秀的也有，但糟糕的也有，就像我是教育界逃兵，我就是教育界最差勁的人，才會逃兵，所以優秀的人也有，不優秀的人也有，是以整個澎湖的社會環境要大變動之下，怎麼要確保澎湖的安全，請告訴我。

鄭代理縣長烈：

數量要緊，素質更要緊，我是有聽說有一段時間沒有人要去考警察，那時當然素質就低，但現在就業困難，大家搶著找工作，而警察待遇不錯，比一般公務員好很多，所以聽說現在考警察、警官學校就很難很難，那這樣相對的就提高他的素質。

許議員麗音：

但是以前存留下來的還是很多，對不？

鄭代理縣長烈：

我看那一部份應該要怎樣做……

許議員麗音：

現在就是怕來的人不好。

鄭代理縣長烈：

真正不好的重洵汰掉。

許議員麗音：

這問題我請教警察局長，你有什麼看法？

于局長建中：

有關如果設立觀光特區以後，警察有沒能力來維護治安，在我個人來看，我們澎湖縣的警察絕對有這個能力來維護本地的治安，第一點原因是本縣的警察人員百分之八十以上都是本地人，本地人絕對是愛鄉愛國的，基於這個最重要的因素，他有這個責任、義務要為自己的家鄉維護好治安工作。

安工作。

許議員麗音：

現在在澎湖的警察人員是澎湖人的有多少？

于局長建中：

百分之八十。

許議員麗音：

有幾人？

于局長建中：

我們一共有一千零五十五位警察人員。

許議員麗音：

那不就有八百多位？

于局長建中：

應該有七、八百位。

許議員麗音：

你這是說他愛鄉愛民，但是警察局長，我是教育界出身的，一個人如要變化，不是因他是澎湖人，他就一定不會變化，你警察如果沒有事情，去賭博，有人說賭博可以用霸王賭的，他後來心就會大嘛！抱歉！我不是在污辱你們警察，今天你看周人蔘案，有那麼多的警察涉案，就是說錢財動人心，有錢財就會動人心，在這種情況之下，以後CASINO設立，除非你警察不去賭，否則你能保管你的警察素質會好嗎？另一項再請教你，CASINO設立，來賭博的一定有外國人，以你現在警察人員外語的能力，你說他足以來應付突發的事件嗎？

于局長建中：

我們設有外事科因應觀光特區產生的，當然我們會針對這個需求來促進、監視，甚至於請台灣省政府警務處給我們加強外事，有關觀光警察人員能力的提昇。因為觀光特區並非明天就成立，有很多相關配合措施還要再做，所以說還有時間。另外有關周人案，貪瀆不是只有警察人員……

許議員麗音：

我知道，包括民意代表。

于局長建中：

最近政府的掃白，可以看的出來，社會各角落都有貪婪這種，因為貪婪所產生的問題，警察是其中之一，我們當然

不否認警察有這種問題存在，所以這點……

許議員麗音：

我講偏了讓你誤解，同樣的民意代表也有貪婪者，我說不定也是啊！

于局長建中：

所以這一點我們是絕對誠心誠意的接受全民的監督，當然接受議會監督，所以我們認為是非常重要的，警察如果做不好，在鄉子弟做不好，都有他的鄉親、朋友、議員、民意代表都可以來監督。

許議員麗音：

你們警察局裏面有很多人狐假虎威，他比較有靠山，那些以後再說，今天不再談這個。我今天是說如C A S I N O要成立的話，接著而來的就警察的素質和教育問題，請問你能不能成立一個警察語言能力或服務能力的訓練班？

于局長建中：

現在警政署在澎湖縣警察局前任的何局長，他現在是警政署教育組的組長，已經奉署長之令成立警察教育改革委員會，也到日本及先進國家去考察，針對警察的在職訓練積極研擬各種方案，同時現在陸續都有召訓，包括我個人可能都要去受訓。

許議員麗音：

但是局長，這緩不濟急。

于局長建中：

本局的部份，個人來到澎湖縣服務以後，我們警察局已經

針對這個問題由相關科室的主管分別召開過多次的會議來研究怎麼樣加強在職訓練及提昇警察能力的問題，這都已經在推動當中。

許議員麗音：

你所說的能力，除了摔柔道或是射擊以外，還有沒有其他的？

于局長建中：

我們警察除了專業之外，還有很多社會學科的課程，如最近我們有邀請那個……

許議員麗音：

警察局長，我能不能拜託你？因為我們澎湖社會可能的大變題，能不能在澎湖縣警察局成立一個訓練，以及警察人員和外來人員一種接觸的層面？我舉個例，我們這次去泰國，我們的人被人家打，結果我們去警察局報案，說我們莫名其妙被人打，但是我們語言不通，結果他說是我們撞到他，他才打我們，你看差這麼多，所以今天你警察人員如果語言不通的話，將來所帶引過來的，常常會造成地方上惡勢力的滋長，所以警察的素質相當重要，我拜託你，如果你沒有這筆經費，我跟你講，有人願意投資，旅台的鄉親他們願意提供資金來訓練警察人員的語言、應變能力以及服務能力，不知道你的看法好不好？

于局長建中：

教育工作是很專業的，我們除了加強之外，本地的教育資源教育局、空中大學、澎湖海專都有很多很好的專業老師

，我們可以請他們來協助。

許議員麗音：

縣長，你知道我的意思了吧！不要CASSINO設置了，卻像鴨子聽雷，就像我這大學生也是沒什路用，英文到現在半字都不懂，說不定人家在講什麼，我聽不懂，這隨之而來的大環境變動，最重要的就是落實教育，教育不落實其他都是假的。

林議員素妹：

我想請問一下，因為本席在上次的質詢中好像提到關於縣長常常不在澎湖，造成很多老百姓找不到縣長，本席也感覺有事情要溝通的話，也都找不到縣長，在這情況下，本席有質疑過這個制度，然後縣長坦白承認因為這個代理制度的不健全，讓你沒有辦法放手去做。那我請問縣長，你所謂不能放手去做的事情到底有那些？

鄭代理縣長烈：

我好像沒有講說不能放手去做，因我堅持那個本職還要兼顧，不是不能放手去做。

林議員素妹：

那你有說過你承認這個代理的制度不健全。

鄭代理縣長烈：

百分之百這個制度不健全，我的構想應該是這樣，有正首長有副首長，副首長是由正首長任免，縣長是民選的，他的副縣長由縣長來任免，對他的理念能溝通，那怕出缺就

由他來代理，很正常的途徑，但是在法令還沒修正之前，還是引用這個辦法，所謂惡法依法，就是這個關係，我的工作時間禮拜一一定在省政府，我還有幾個專案小組，包括公教服務中心的副召集人，違章建築的召集人，所以我那邊還有工作，要兩頭兼顧，除此之外很多的會議，有些爲了錢你不得不去啊！中央的部會，省政府當然好一點，中央很多部會的問題牽涉到我們澎湖未來整體的發展，或者是經費上的問題，當然我們盡量參加、爭取。

林議員素妹：

所以我就說我要感謝縣長，本席上一次的那一番話，可能縣長利用那段時間已經有相當的思考了，所以最近媒體有報導說縣長因病請辭，那我在想因病請辭的話，制度既然這麼不健全，再隨便派一個人來，那還是會產生像現在你給我們的感受一樣啊！所以我就想，假如省長答應你辭職了，那你現在心裡有沒什麼腹案？你回去以後省政府會不會再派代理人，或就現任縣政府的一級主管來代理，還是怎樣的人選，你心裡有沒一番的考量或有所表態沒？

鄭代理縣長烈：

我是辭掉我的兼職，接不接受是省長來裁定，假設他接受，派誰來也是他的職權，我不能喧賓奪主。

林議員素妹：

那我再請問你，我覺得我們的先決條件既然在制度不健全下，你來代理縣長，當然也許私底下你可以說很委屈或怎樣，不得不來，但是站在全體民眾的福利上，我是覺得

澎湖人真的是受了很大的委曲了，那這個委曲我們就是很無辜很無奈的來接受，因為沒有選擇的餘地。假如因為你請辭了，我就覺得很疑惑了，譬如在一般縣政的運作上，你常常都不在，而你剛才也說，因為你又身兼台東的指導員、省政委員又是澎湖的代理縣長，一個禮拜在澎湖的機會幾乎很少，那你現在在澎湖的施政上對於各方面，如人事精減你有什麼樣的作為？

鄭代理縣長烈：

雖然代理縣長是兼職，但是我是以兼職為重，也是把多數的時間擺在這邊，當了公務員一定要奉命行事，既然我是省政委員，省長派我來，我接受了，我就得來，而且應該在公事上盡我的能力來做好，假設有新人，我們相信新人應該比舊人好，這是應該照這途徑來做。那人事精簡我認為有些職務應該是遇缺不補，相對的有些單位人手太少的，甚至我們可以調整來充實，比方說漁港管理站，我認為這是最浪費的單位，在郝院長時候是為了解私、偷渡，一下子增了幾十個人，能做些什麼？手上沒有一兵一卒，連通訊器材都沒有，就看他在走私，也是白白看他走，所以這些人我想能夠用的儘量往內留，往各科室補充員額，假設真的沒有人才，如果有缺額我想也大可不必來進用，因為浪費。在前些天我發現到家長都來抗議，我一個小孩好好的大學畢業，去考試考上了，也高考、普考，結果去顧漁港，一天到晚沒事，就去和漁民朋友學喊拳、喝酒、賭博，不識正途。

林議員素妹：

那我再請問一下，我最具體的，我感覺上縣長對人事精簡方面，本席有一點意見，就是關於公車處問題，我們議員也建議要精簡人事，公車處一年既然都虧損那麼多，你們縣務會議也有專人在處理這方面的事情，我記得是高華鴻秘書在主導，結果最近我們就覺得很奇怪，當然我講這句話的時候對人事我是從來不去干預，也不去關說任何人事，你進用那一個人，本席都不予置評，現在就以制度上來講，你公車處既然報章、雜誌都已經很明白的說要來精簡人事，要做適度的調整，那你公車處出了兩個缺，你就又再補兩個缺進去，以前虧本沒有做檢討的時候沒事情，做了檢討反而又外面的地方調進來補這個缺，我是覺得對這人事精簡方面已經存疑了，請你解釋一下。

鄭代理縣長烈：

這個人事調整，是在整個我們委託高秘書擔任整頓小組召集人之前，已經老早核定了，所以爾後不必要的職務就不再補，比如站長，如果沒有站長公車處就不能營運嗎？我不相信，所以站長出缺，你們技工太閒了，就請他來兼任站長，也可以調度也可以指揮嘛！我們將來一定是照專案小組研討的結論，現在還沒有結論，各單位還在協商當中，根據很正確的精簡改進結論來推動。包括車船要不要外租，公車沒有人要啦！賠錢的生意沒有人要做，船可能也沒有人要，那要怎麼樣在不虧損的原則之下，讓他承受得過去，很正常的營運，不要說沒有生意就不做，三、兩個

就不跑，滿載才要跑，我想有很多問題，這個單位的整頓不是那麼簡單，一年大概虧損一億左右的單位，我想不虧本應該就是賺錢。

林議員素妹：

請問你剛剛說代理縣長制度的不合理，那你這次回去省政府開會有沒有把我們這種建議提供給上面檢討？

鄭代理縣長烈：

這談了很多啦！不只是我來以前，因不是我第一個代理，很多人代理，制度的不健全導致於的，坦白講，我毫無代表性嘛！比任何人都沒有代表性，因為我一票都沒有，所以這種事情當然不合理嘛！但是在新的制度還沒有訂定之前，還是延用老的辦法，這是不得已的辦法。

林議員素妹：

你一星期在澎湖縣政府辦公室有多少時間？

鄭代理縣長烈：

原則是星期二、三、四、五。禮拜一固定在省政府，專案小組我盡量排在禮拜六，這樣比較不會浪費時間。

林議員素妹：

你禮拜一在澎湖還是省政府？

鄭代理縣長烈：

禮拜一在省政府。

林議員素妹：

然後呢？什麼時候回到澎湖？

鄭代理縣長烈：

星期二、三、四、五，專案小組盡量排在星期六。

林議員素妹：

但是我們常常找不到縣長啊！

鄭代理縣長烈：

我在這邊也要下鄉啊！也不是就很呆板的坐在辦公廳裡面，有時候是拜訪基層，還有向老前輩請安，可以隨時聯繫，我們有大哥大嘛！

林議員素妹：

你不在縣政府的時候，你的決策能夠提供你資訊的是大概那幾個科室的主管？因你一來澎湖不太了解澎湖的民情各方面，那誰在提供你的資訊？

鄭代理縣長烈：

當然是我的幕僚長主任秘書。

林議員素妹：

那我現在請主任秘書上報告台，主任秘書，我覺得你既然是我們的縣長代理制度下，他有很多不能夠實行的理念，因為他是不健全制度下的產物來到我們澎湖，那你既然是他的幕僚長，你隨時隨地都要提供給他很正確的資訊，那麼我請問你一下，你捫心自問，你有沒有真的做到一個公務人員應該做的分寸，你有沒有嚴守你的分紀？

鄭主任秘書長芳：

我想任為一個公務員一定要奉公守法，盡一些職責，盡我的能力來做。

林議員素妹：

對人事的調整你有什麼看法？

鄭主任秘書長芳：

因為我在縣政府從事公務員已經將近二十年的時間，我有一個原則就是人事和經費一律是尊重主管、尊重首長、尊重縣長。

林議員素妹：

那你講的就是所有的一切你都尊重縣長的決定？

鄭主任秘書長芳：

是，應該是這樣。

林議員素妹：

那為什麼有很多事情都是你一手在做的？

鄭主任秘書長芳：

我想應該不至於說有人事問題是我一手在做。

林議員素妹：

那要不要我跟你講事實？

鄭主任秘書長芳：

好，請你指導。

林議員素妹：

大概是今年年初還是去年年底本席有一次在中午十二點多你還沒有下班，我到你的辦公室去找過你，我在這邊攤開來講，就是因為我接到一位民眾的投訴，農業科有某個人因為以前有受過處分調到某個單位去，他是被處罰了五年，在這五年期間他已經悔過了，然後農業科剛好本科有一個缺，要把他調升過來，結果老百姓就向我投訴，就說因

為你在從中作梗，趁高植澎辭職的時候，你就從中在阻撓這件事情，找一個不同科系的人來遞補這個缺，那個老百姓跟我講這事，我還不太相信，他說林議員我現在跟妳講，妳馬上上去就可以查到了，那果真我皮包一帶就去了，大家都下班了，那個節骨眼我就跑到人事主任那邊去，我說這個缺到底是怎麼樣？我說他不是我的親戚也不是我的什麼人，只是因為民眾來投訴，所以我就來查查看，是不是像民眾講的那麼一回事，結果我問過人事主任，我說這個缺批了沒有，他說還沒有批。我就跑到你那邊去，我說你這個缺怎麼樣啊！你說縣長已經批好了。我說是嗎？我掉頭就走了。下午上班的時候，你打電話過來說：林議員，那個缺，那個小姐說不去了。過不久那個小組又打電話給我，林議員那個缺我不去了。我就覺得很奇怪，去你那邊坐一下子，怎麼會引申那麼多問題出來呢？結果那個投訴的民眾來跟我講，因為我那一出現，就把這一件事情弄好了。我就覺得很納悶，為什麼要這樣子呢？然後最近地政科有一個缺，不管是什麼人的子女去做，我沒有意見，我不干預這種事情，但是就有一天，你到我服務處來找我，八點多的時候，你記得沒？就是前幾分鐘又有民眾來投訴了，他說：林議員地政科有一個缺，已經答應給我們了，我們是窮家子女，我父母親不在，就是很苦，我要拖磨幾個子女，他那個缺本來說要給我，怎麼現在又要擠給主任秘書的人呢？還指名是主任秘書的人，我說主任秘書是誰啊！他說：鄭長芳。就常常有這種事情發生，所以那天我

就不見你了。我就很生氣，爲什麼一而再，再而三常常有這種事。我已經大概有兩個月不到縣政府去走了，就有耳聞了，他們就講，縣長都不在，人事的調配都出自主任秘書的手裡。還有更奇怪的，我們最優秀的許萬昌，他是建設局長，我的同學，他跟我講，林議員，我真的不想做了，我覺得有一種無力感。我說是不是我們議員來壓迫你或是你各方面有壓力。他說沒有啊！反正就是看看能不能調個比較舒坦的缺來做或比較簡單的事情好了。我現在明講許萬昌，我不是說他跟我講什麼事情，我是說從這跡象舉個例子看來，現在縣政府裏面正直的人已經都有一點無力感了，那我就想，縣長是台東人，他也不能夠很徹底的了解縣政府每一個科室的主管在澎湖處理行政方面的經驗，但是我想你是主任秘書，你應該是提供縣長很正確的資訊，隨時幫縣長管理縣政府便民的工作，如何落實便民的工作才對，可是我覺得我對你已經產生存疑了，本席在這邊爲什麼請你上報告台，就是因爲本席從我一開始當議員以後就一直對你抱著滿懷的希望，因爲都是年輕人，年輕人照著理念來做，照著我們的道理來做，應該不會有差錯，可是外面的人就常常跟我講，林議員你的想像也許要稍爲調整，我就一直在想這個問題，我就一直在看，一直在看，結果我發現你愈來愈讓我失望，所以本席請你上報告台，我在這邊跟你講，我嚴重的對你提糾正，因爲你的作爲，已經引起我的存疑。

陳議員海山：

縣政總質詢 質詢及答覆

縣長你如已感到厭倦，不要在澎湖，澎湖如以空氣或本地所生產的東西，應該是相當的好，但是你剛才答覆許麗音議員的意思是說，你口頭上已向省長辭職，那你可能沒有想到，你這次要來代理，我們就已經相當的反對了，那這次你輕易說要辭職，要回去省政府，如你回去之後，省長再派來，我們是不是會同意，所以你用這種心態來處理縣政，我感覺你比較意氣用事些。可能你沒有想到第二次省長再派人來，我們絕對百分之百不會接受，如沒以縣府內的人員代理，我們也不會接受，本來你到這裡就是一種制度下產生的東西，我們就不應該接受，但是因爲經過你的誠意，你的能力考驗之後，我們勉強接受，但是可能就是牽涉到這次CASINO和核廢料。你說是身體問題，但身體損害的程度並沒有達到你一定要離開這個地方，所以依我的判斷應該是這兩項讓你沒辦法推動，因爲我們在這個地方爲了核廢料一再逼你，逼你要和我們站在一起，那麼你身兼省府委員，你不敢講，牽涉到CASINO是你們台東也在爭取，你也不敢講，那天在這裡你有答覆本會同仁說：總統將CASINO屬意在澎湖。我告訴你，你的心會變嗎？我的心會變嗎？人情世事會變嗎？人如果見到錢會變嗎？很簡單，一定會變。尤其CASINO不是喊設就設，絕對會變，所以許議員剛才在說假設性的問題，所謂假設性就是未來你們都不知道，只以現在你們的程度在判斷事情。所以你想一個海洋博物館也是在李登輝當省主席之時大部份已同意在澎湖設立，但到最後也沒，飛掉了，而將這水族館放在這裡，我們眼睛都看得到，這



也是你們省政府的主意，你看這水族館蓋那什麼品質，所以做事情要有頭有尾，不能因為受到挫折，你就要辭掉縣長職務，我是感覺這非常的不妥當，當然你今天辭不辭，對我來講也沒影響，因為我今天所做的事情，我一定堅持我的理念，我拼得頭破血流也會拼，我絕對不可能受到任何壓力，因為我這個人有一種作怪，你如對我好，我是絕對沒有害人之心，你如將這壓力加諸在我身上愈大，我反抗就愈大，就像這次我參加自救性大會一樣，我本來身體不太好，但是我不是要得到你們的同情，許麗音議員叫我去參加，到東吉，實際上我一下船就暈。雖然我的力量不是很大，但爲了我的理念，爲了保護澎湖，爲了反對核廢料設在澎湖，讓我坐到半海中死掉我都甘願，所以不管我的理念正確或不正確，我是認爲這樣做對得起我的良心，因爲這項東西確實我不知道，而你叫我來這個地方看一天我就能了解，那我就變專家了，你想專家也不可能了解說保證百分之百沒事情，那既然做這沒把握的事情，何必就要去嚐試呢？是不？所以我曾經私下和你們探討，你們告訴我：絕對不會設。我說這都是在欺騙人家，一件事情的變化相當的大，你怎敢保證不會設立，等你設立時，要怎麼辦？所以我們今天本來也是把主題放在核廢料和你拼一下，但可能我們的口才也比較差，能力低嘛！而且容易動怒，而你縣長可能是經過大風大浪，但是我看你不曾討海過，照理講應該不是經過大風大浪，你是翻山越嶺比我們多，所以你會柔柔的來，但是我這個人容易動怒，

等到我動怒的時候可能你會相當的難看，因爲別人的心態好，而我不一樣，你逆我、激我，我就和你拼，甚至以生命我都敢。因爲我經過一次等於對我的身體洗禮一樣，我已經對自己的生命不十分的重視，所以我希望你不要輕易離開這個地方，如果高植澎沒辦法復職，應該好好把縣政把持好，你如站在縣長職務的一天，你就必須面對任何一件事情，任何一個問題。體育基金我本來是不要再爭執，而我也不是很霸道，但是希望你們心態要平靜點，如我的要求不合理，你可以站起來告訴我你這樣要求不合理，不適合，甚至你也不適合當議員。如這樣我就坐下去，我走出去，那如果有適合，拜託你告訴我，如果不要，等一下我把你趕出去，他們如果要總質詢，再把你叫進來。縣長，應該你書讀得很高，最起碼也高我好幾級，但可惜，因爲是百姓選給我的，而我有權在此和你講話，不管今天三個或五個博士，就是婆婆有嘴，你媳婦就要沒嘴，那既然你有嘴：你如說我不夠格，我在講你就可以不用站起來了，坐著就好了。所以應該你書讀得很高，對這次孔子廟整建或改建應該有一相當的認識，不應該不倫不類去放在忠烈祠，世間那有這個樣子的。蓋一間也沒多少錢，今天有錢就蓋大間一點，如沒錢就蓋小間一點，是不？如再沒錢，丟臉一點就搭鐵皮屋，再請省長來剪綵，看他剪還是不剪。爲什麼不能做？你這種工作你們都沒辦法辦好了，

還說要辦CASINO，所以我說李登輝會變，你們都不相信，你看他變的掃黑掃白全部都掃，國民黨絕對有款，政策也一樣會變，經過大量的抗爭之後，核廢料應該不可能在這個地方設置了，這也是會變，也有可能硬設置，對不？CASINO他說第一順位是澎湖，且大多數都說要在澎湖，但也是會變。因為我知道，澎湖立委只有一席而已，除非政策性的宣佈說在這個地方，別處都不可以設立，但是我也是怕到時就像在議會一樣，多數人說設下去，我要和你談條件，否則同一個案我不讓你通過。如以這個形態來逼政府，逼行政院呢？台灣每一個地方都可以設置；你澎湖設CASINO有什麼用？要救澎湖的經濟是相當得多，是要做與不做，相關的法令要不要突破，沿海的開放與不開放而已，沿海的管制如開放之後，引進外來的投資，澎湖那裡會沒希望。所以這種沒辦法對未來沒肯定的一種認識，要叫我來答應什麼事情，我絕對不可能，簡單的一個體育基金、孔子廟，你們讀高學校的這些人，應該抓去銀屨，竟然沒辦法全力去爭取一個孔子廟，這是你們的老師啊！因為我書讀的比你們少，所以是你們的老師，不是我的老師，因為我不認識他，兩項的經費你們都沒辦法，我有向民政局長講過，我說你們如真的不爭取經費，時間到祭孔大典的經費都刪掉讓你連半毛錢都沒有。我不用你答覆，你絕對一定說沒錢。

鄭代理縣長烈：

我看是理性來探討縣政，希望澎湖明天會更好，這個理念是非常正確的，體育基金承蒙陳議員非常重視，所以縣政府才有編兩百萬，我們是希望比照教育基金的方式，這是縣政府來帶動，不是從頭至尾都是縣政府來，這樣就沒意義了，這體育基金是要讓整個澎湖的體育風氣能帶動起來，所以希望社會各界、各行各業大家一起來，社會各界有多少，縣政府絕對會配合多少，是對等的，這樣才合理。另孔子廟之事，我們原來的計劃是九仟萬，但民政廳說沒錢，後來我們再變更設計縮小為三仟萬，由這目標再來爭取，確實省政府的財政不是：

陳議員海山：

三仟萬已經准了嗎？

鄭代理縣長烈：

不是，是原來九仟萬，上級說沒錢，所以我們再縮小改善的範圍，以三仟萬做基礎來爭取。

陳議員海山：

九仟萬也沒有，仟萬也沒有，三百萬總有吧！你就不用起來答覆我嘛！我明知道你一定說沒錢的。

鄭代理縣長烈：

三仟萬還在爭取中，就是原計劃是九仟萬，上級說這不可能，後來才變更設計濃縮到三分之一，三仟萬左右。

陳議員海山：

三仟萬有沒辦法？

鄭代理縣長烈：

當然要去爭取，要配合各級民意代表去爭取。

陳議員海山：

你是省府委員啊！你剛才答覆說：你有空時就去爭取相關的經費，而孔子廟已經爭取那麼久，憑良心講孔子再蓋十間對我也沒影響，因為我的限制只到此而已，那是你們讀書人的一種象徵，連這樣都沒辦法，叫孔子去住那間破屋，四不像嘛！你今天答覆我也是說沒經費，那你答覆我幹麼？

體育基金二百萬編下去，教育基金那四百萬也是省政府的你就有一個教育會來編教育基金，爲什麼省體育會沒有辦法幫忙編體育基金，之前我們討論也是說如我們編五百萬、省五百萬、中央五百萬共一千五百萬。

鄭代理縣長烈：

省教育會也是民間組織。

陳議員海山：

你是先有這東西，然後再向外募捐，澎湖窮得要死，要去那裡募捐？你縣長從外面募捐多少回來？沒有嘛？

鄭代理縣長烈：

體育基金現在只是縣政府編二百萬，其他一毛錢都沒有。

陳議員海山：

縣政府編二百萬已經一年了。

鄭代理縣長烈：

所以我才說由社會各界來推動。

陳議員海山：

在一年當中竟然沒辦法來推動、募捐一毛錢。

鄭代理縣長烈：

我們要鼓勵體育組織以及民間一起來，教育會有一個組織，他是要求我們對等的編列，當初是要求一倍半，因爲我和理事長有一點私交，所以我要求他多一點，才有四百三十萬，他個人出十萬，這個問題不如此而已，就是我們這些教育界的很熱心，我聽說也有校長捐十萬、八萬的，現在所有總額已達到九百八十萬，差二十萬就一仟萬了，所以我希望體育界也應該以教育界的這種作爲，作一標竿大家共同來努力。

陳議員海山：

縣長你答覆我這些話，和剛才答覆的一樣，你如要答覆他的話，你就不用告訴我了，是不？

許議員麗音：

縣長，不管九千萬或三千萬也好，請問澎湖的孔子廟何時會興建？

鄭代理縣長烈：

這次是改建。

許議員麗音：

不管改建或興建，我現在沒問你錢的問題，反正我要要求澎湖孔子廟一定要有嘛！澎湖比台灣多三百年的歷史，結果不知你在報上有沒看到今年連屏東縣都有編預算要整修孔子廟，他們的主題講的很好，那個是他們屏東人的精神

標竿。我就感覺很奇怪，縣長、民政局長你們管山、管海、管鬼、管神就是沒有在管儒家思想，那要怎麼落實地方社會倫理教育呢？

鄭代理縣長烈：

因為這太大筆了，所以不得不向省政府一爭再爭。

許議員麗音：

縣長，你說這句三千萬大筆，我覺得你自己「神筋」細條去了，我們澎湖縣只有一席省議員，而你這省政府委員，你沒看建國日報每天掀開就是省議員爭取幾億或幾仟萬來在建造澎湖，而區區的三仟萬，省府沒這三仟萬來建造文石書院孔子廟，那太離譜了嘛！你等於在消遣澎湖人，消遣我們沒辦法爭取到錢。

鄭代理縣長烈：

這是一個單項而已，民、財、建、教、農漁很多很多。

許議員麗音：

對，你說單項，那我請教你農漁牧、教育，孰重孰輕？什麼項目較重要，什麼項目較不重要？

鄭代理縣長烈：

我是較偏袒教育。

許議員麗音：

那對，拜託，今天你很不幸來澎湖當縣長，希望你不要離職以前這孔子廟能夠定案。

鄭代理縣長烈：

我儘量。

許議員麗音：

我相信你的能力。

鄭代理縣長烈：

因為不是只有總共的縣政建設經費三仟萬而已，如是總共就很簡單，光車船處就一億多萬買三十四輛車，這都是錢，一艘船的更新八仟萬。

許議員麗音：

財政科長，我們去年賣財產收入多少？都用在那裡？

王科長乾發：

事實上我們縣裡的財產售價收入全部都是彌補人事費用的不足，所以去年度原本預定的財產售價收入是五億四仟萬，但是因為景氣的關係，實際收入才一億一佰萬。

許議員麗音：

剩下的還未標出去？

王科長乾發：

對。

許議員麗音：

縣長，我們有在賣財產，而賣財產是在應付人事，這很可憐哦！剛才林素妹議員有講過，公車處是虧損單位，要精簡人事，但是不但不精簡人事，而且是愈來愈浮濫，實施勞基法之下，對窮縣的影響看有多大？我們就要每年賣財產在支應人事費用。縣長，如果台汽來接收公車處，我們一年可以節省一億，別說體育基金、孔子廟那三仟萬，有辦法建設嗎？這就是你們施政的偏差嘛，要做好人嘛！你

們要做好人，你們沒辦法建立一個制度，你說澎湖能夠繁榮，能夠建設嗎？

林議員素妹：

目前所有工程資料已送給我了，其中變更設計的有幾件，那我想請問一下，譬如縣府廣場的地下停車場建築工程、水電工程、電腦工程是由不同廠商來承包的，為什麼要變更設計呢？

許局長萬昌：

停車場工程的變更設計，主要也是涉及到他有一些細節當初在設計上沒有考慮到然後才變更設計，像前面的兩個出口，當初設計斜坡式的，我們認為景觀不理想，所以變更設計。

林議員素妹：

我們常常在講所有的工程為什麼要透過設計管理公司來設計規劃？為什麼要浪費那些錢？你現在又講說因為設計不週全才要更設計，為什麼事先不設計好，等工程發包出去了才變更設計。

許局長萬昌：

設計的時候沒有考慮到，有時候也是配合現場的實際需要

林議員素妹：

如有變更在比圖時也應已考慮出來那裡不對，要做調整。

許局長萬昌：

比圖是沒考慮到細部設計部份。

林議員素妹：

比圖考慮不到，你為什麼要比圖呢？你所有的工程一定是經過規劃，實地測量過才有設計一套圖出來，然後公開讓人家來比圖嘛！比完圖才發包，就是有顧問管理公司專門人才在設計，也有建築公司，那你現在又說臨時發現什麼設計不行才變更，我覺得這已經太差強人意、太牽強了。

許局長萬昌：

對，這個也是我們在審核的時候一種疏忽，沒有把他審核的：

林議員素妹：

有好幾件都是這樣子，譬如基層建設，湖西那天有一位朋友跟我講，他說他們村子後面有一家吳美冰廠，水溝馬路做了一半，為什麼還差一點點不做，然後他就到縣政府，鄉公所去問，就說因為設計剛好設計到那邊，另外那些是超出設計的範圍，那我就很奇怪，為什麼差二、三十公尺不做，他說因為那時測量錯了，所以沒有把它設計在裡面。講起來真是難怪老百姓怨天載地的，你設計就要實地去測量嘛！你竟然都沒有實際去測量這條路要做多長，就差那二十公尺，然後再變更設計，都是這樣子，我覺得太難了。

許局長萬昌：

有一部份工程是追加不是變更，但是追加的工程名稱也是變更追加，那一部份是經費不夠，發包以後有剩餘款，我們辦追加。

林議員素妹：

對啊！現在都是這樣，設計公司和建築公司都是這樣，譬如工程五仟萬，我就訂下底標三仟萬，我知道還剩二仟萬，那我就想到要消耗這二仟萬，建築師和設計管理公司就說，其實它有些譬如欄杆不一定是敲敲打打的時候損害到破裂的，因為我們也是外行的，而你們也不注意，他就說那個要打掉，結構危險，一定要再加強，就把一些灌水進去，常常有很多都是這樣子的，這太雜譜了。這個資料裏面還有啊！道路工程還有在變更設計的，水溝也在變更設計。

許局長萬昌：

我們那邊的變更設計大部份都是一些追加的工程。

林議員素妹：

那你追加什麼呢？

許局長萬昌：

所謂追加，就是這條道路原先設計沒有設計完成，因為經費不夠，但是發包以後都會有剩餘款，以後我們再……

林議員素妹：

那為什麼我們常常在說工程品質要做好，不要你拿了國家的錢，拿了百姓的血汗錢，然後做了又讓百姓不滿意，這都是讓老百姓扭曲了政府的美意，所以我覺得你們要負很大的責任。你既然一個工程，建設局都有專門的人才，還有配上說你們沒有時間、不夠的人力，還找外面的顧問公司、建築師來設計，這麼雙管齊下，這麼多人才在設計工程，怎麼會有缺失呢？怎麼中途還要變更設計呢？

許局長萬昌：

我們確實在人力上是不夠，一個人他負擔的工程數量……

林議員素妹：

我知道，因為以前我就一直很注意這方面，因為你們人力不夠，所以就聘請外面的顧問公司、建築師來規劃設計，再加上你們的監督，怎麼還會產生這不良的後果還一定要追加、變更設計呢？我看了這些資料幾乎……

許局長萬昌：

還是會碰到一些問題。

林議員素妹：

尤其有一些簡單的道路工程、水溝也在變更設計，這就很奇怪了。所以我在此要求你，不要枉費你當建設局長，就是工程設計時一定要要求實地測量，然後對於建築師或顧問管理公司假如他因為設計這個工程，廠商不能如期完工，一而再再而三的拖，就反正這個工程剩下的結餘款很少，我不注重，反正麻煩還要找工人來做，我就這樣拖，以後縣政府對這一些工程不能如期完成的，又產生不好的，譬如說常常因為建築師，設計管理公司在設計這個工程的時候類似這種情況常常發生，那麼我們就要要求設計管理公司和建築師，把他除名在外，不能再參加以後縣政府所有工程的承包，這是我在此的建議。

許議員麗音：

做得到嗎？

許局長萬昌：

我們是儘量這樣來處理。

許議員麗音：

做得到就做不到，做不到就做不到，還儘量，你到底……

林議員素妹：

我再請問一下，有一次我和縣長私底下談過，對於工程絕對不容許且半次都不行，我記得是縣長親自跟我講的，我跟他說聽說還要變更一次，他說那有一次，半次都不行，縣長這麼強調，那爲什麼澎湖縣政府的地下停車場還要設計變更，那設計變更是誰給你的資料？

許局長萬昌：

縣長一直要求我們變更設計一定要嚴禁，那因爲這邊的變更設計也確實有實際上的需要，所以我們就簽請縣長……

林議員素妹：

我當然知道，當然有需要才變更。

許局長萬昌：

我們只變更一次，就是說絕對要變更。

林議員素妹：

對啊！那縣長說半次都不行，你說一次，我剛才講過了，我跟縣長說聽說要變更一次，縣長信誓旦旦跟我講說半次都不行，你現在又說一次。

許局長萬昌：

我們還是碰到很多問題一定要變更，所以我們後來申請……

林議員素妹：

那誰給你的資訊，縣長剛才也在點頭嘛！半吹也不行嘛！那誰給你的資訊一定要變更一次，是你自作主張還是縣長的幕僚長跟你講的？

許局長萬昌：

我們施工碰到問題，所以我們還是簽請縣長說這一個部份還是……

林議員素妹：

對啊！施工是什麼問題呢？我們現在就要把問題找出來，因爲縣長說半次都不行，那你說可以，是因爲需要，那你……

許局長萬昌：

因爲這都是屬於細節的部份，一個通風口啊！或是怎麼樣……

林議員素妹：

你有權利來決定這個變更設計嗎？那你意思是說反正你有自主權，你要變更設計就是你完全能獨立作業是不是？

許局長萬昌：

我們工程碰到問題，就提出來，然後還是要簽奉縣長核定……

林議員素妹：

簽什麼簽啊！縣長說半次都不行，那怎麼會出來這個結果呢？

許局長萬昌：

原則是這樣子沒有錯，不過我們實際碰到問題還是要表示……

出來，這都有審核，現場確實需要改進。

林議員素妹：

如果縣長說不可以的話，那你還是硬要可以，硬要變更設計，是你完全獨立作業可以嗎？

許局長萬昌：

沒有，如果不可以的話，我們就沒有辦法繼續施工，所以我們還是要把。

林議員素妹：

那你簽呈是誰准你變更設計？

許局長萬昌：

准的一定是我們的首長准的。

林議員素妹：

那個首長，你講啊！是幕僚長還是縣長？

許局長萬昌：

應該是縣長。

林議員素妹：

那縣長已經講過半次都不行，怎麼會准呢？

鄭代理縣長烈：

我一向很強調希望不要變更、追加，因為說實在的，我們開門見山的講，很容易因為這個變更追加造成很多的毛病，但是承辦單位有天來跟我講，設計上疏忽掉了，該設計的沒有設計，因為趕時間，人手不夠，還有最嚴重的可能事先沒有去了解，事後老百姓來申請說那樣做不行、不通啦！原來還滿嚴重的，我還看到公事說第一次變更，我就

在公事上批還有沒有第二次，那不對嘛！你既然承認錯誤了，第一次疏忽、遺漏、沒有注意到啦！變更頂多一次，還有什麼第一次變更、第二次變更呢？所以原則上我們不許可，但是事實上作業上根據許局長剛剛說明的，確實有極少數，所以我們也盡量把極少數能夠把他消耗掉，因此將來我們把這些參與的無論是設計的、施工的，我們要訂一個優良廠商，一個不受欢迎的，將來我們要建立這個資料。

林議員素妹：

對啊！早就應該宣導這個理念給他了，為什麼還要讓我提這個問題呢？

鄭代理縣長烈：

優良廠商我們儘量歡迎他來投標、設計，不受欢迎的叫他不要來。

陳議員海山：

縣政府地下停車場爲了趕時間、趕發包、消化預算而隨便做一做，一個東西要設計，你一定要去現場啊！去現場看是否適當，甚至一個工程接近六仟萬，你可以做一個模型幾萬元起來看看是否適合、妥當，你這錢不花，事後才敲敲打打，我聽說這工程已驗收好幾次沒通過，用橫探試驗好幾次了，你們建設局自己主導的東西都這種情形了，政府的這種工程品質叫百姓要怎麼相信你。你敢保證中正國小地下停車場不會再重蹈覆轍？再接著是馬公園小的地下停車場，一個設計本來就是在還未開標之前一定要重覆不



斷的到現場勘查，大家共同集合起來看這設計的東西到底適不適用，不可能才在那裡政東改西、變更來變更去，對不？所以致使外面的人覺得你們今天設計變更、辦追加就是要配合廠商。因此我向縣長講，一再強調人會變，心會變，每一項都會變，但是我不會變，還強調的很好聽，一次都不行，這不管今天變更是花一毛錢還是一仟、十萬都是這樣子，所以我才說會變。一個財政部經過立委強烈的壓力一直在變，我們四個人今天如在此用一項問題硬壓，到最後照常也是會變，所以你說半次都不行，後面卻又變了。你敢保證中正國小地下停車場不會變，你敢保證以後任何工程都不會變，我看到建國日報說縣政府抽查的工程品質才百分之零點幾不合格、不通過而已，我很高興說經過高植澎努力這樣子，這些廠商也良心發現，大家不要搶標，標得夠，大家有點錢賺回去養妻兒，我覺得相當欣慰、很高興，因為我也不必要讓人家偷工減料啊！但是後來我問政風室是百分之六十不合格，這樣才證明縣長你要將心放在澎湖，都不用去省政府要經費，因三仟萬你都要不到了，你做一位省府委員都沒辦法協調那些廳處長將這三仟萬補助澎湖了對不？你的心就完全沒有放在這裏，而遇到核廢料，CASINO就要跑回去省府坐在裏面較爽快了，不要讓我們這些較低層的來吵你，吵久了你也是會累，所以有很多很多的工作都沒辦法完全管制得很好，還在這裡強辯當初設計時沒注意，你們公家的東西隨時都可以變更的，今天如果是我蓋的房子，我賣你，設計不好，

我要拿錢都很難，甚至罵我說爲什麼蓋這樣，是不？所以一項工程起先一定要考慮得相當好，是在此喊，讓你難看而已，對不？但也拿你沒辦法，尤其你身兼省府委員，那三仟萬都沒辦法挖來給澎湖縣，在此講這些也沒用，無動於衷嘛！

許議員麗音：

縣長，我們在此不是只有在欺負你們，而事實我身爲一位民進黨的主委對你這位縣長有一份特殊的感情，因爲我知道事實你有在做，譬如帶你看內垵的碼頭、消波塊，你當場也有答應這樣做有道理，但是事後省議員說是她爭取的，我也很高興，今天不管是誰爭取的，你這位縣長有在照顧澎湖，就像警察局長剛來時，我也是對他印象很好啊！對劃道路線、整頓市容，我覺得他有在做，不是各科室都不好，但是我認爲不好的地方在此和你交流時，我希望你們要接受，你們要深思，國民黨主委說叫我們要審思，四十年來澎湖這麼窮，若這句話由別人講還情有可原，但主政四十年都是你們國民黨，有夠丟臉落得澎湖這麼窮，竟然這句話是出自於澎湖縣黨部主委的口中，有愧！但是在此要告訴各科室，今天在此和你論政是以身爲澎湖的一份子和你論政，不是故意要揭你的瘡疤讓你看，表示我們很高興，我們沒有這個心態。所以講到工程品質，許局長！剛才林議員有在建議我們要獎勵優良的廠商，沒責任的廠商要糾正，甚至應該有這個單行法規，限制他幾年之內不能來招標工程，這你做得到的嘛！你不要只坐在裏面

當局長，說真的到目前為止，大家都認為你這位局長是年輕所為。澎湖縣這麼小，百分之六十的工程不合格，你應該引以為鑑，應該深思了。我拜託你，你是不要說優良的廠商，什麼叫優良廠商？我告訴你，有的優良廠商是他標很多工程，他有很多工程做，所以叫做優良廠商，你們就是這樣子，我現在先點一下，不要自找麻煩。確實他真正在做，這才能通，不要為了拿一個代替品，這樣子相當不合理。請教你，望安鄉的工程你管得到嗎？

許局長萬昌：

望安鄉的工程，如果是鄉公所發包的話，我們是督導，那縣政府發包的……

許議員麗音：

所謂的督導就是你管不到是不？

許局長萬昌：

我們有稽核小組隨時抽驗，行政作業程序我們是看他有沒有錯誤。

許議員麗音：

工程我也不懂，我是誠心的向你請教，工程第一次抽驗不通過，第二、三次抽驗也不通過，第四次為什麼通過？

許局長萬昌：

抽驗不合格的話，依照合約規定是要拆除。

許議員麗音：

他都沒有拆除也沒有變更，我舉個例，道路要鋪，原設計是要把地上的土全剷除，級配料填實，再鋪上水泥，這才

是工程，結果卻沒有，照原路再做下去，第一、二、三次沒通過，第四次就通過了，這比我在當老師還要勇。我就說這麼簡單的向你拜託，你們在抽驗工程的人員要實際訓練，我記得不知幾年後，張啓明議員也常在講道路問題，事實你也是常去七美，你應該看到七美的道路問題嘛！但是都會通過，這值得我們深思，小地方更加要講究品質。

林議員素妹：

縣政府前廣場的地下停車場建築工程、水電工程、電腦收費管理系統都變更設計，這都有連帶性的嗎？那你工程設計變更都是同家承包？

許局長萬昌：

是分三個工程，不是同一家承包，分開的，因為水電。

林議員素妹：

對啦！我知道就三個項目有不同的三家，那你變更設計以後還是這三家來承包？

許局長萬昌：

對。

林議員素妹：

那我是覺得縣長信誓旦旦跟我講過半次都不行，你現在是說縣長的指示，這中間的資訊縣長你就要去思考了。

陳議員海山：

環保局長，你平常都有出去在抽查環境和空氣污氣，我們目前有沒空氣污染？

謝局長瑞滿：

空氣污染是一項很廣泛的工作，當然部份的地方有造成污染資源就有空氣污染。

陳議員海山：

你知道有沒有？（有），在那裡？

謝局長瑞滿：

比如露天燃燒造成空氣污染，汽機車排放污染，還有工廠如操作沒好會造成空氣污染也有。

陳議員海山：

這樣而已沒有了？

謝局長瑞滿：

有，我是舉一、兩個例子。

陳議員海山：

我是在問你，你有經過抽查，一定要有數據，有地點、有東西你把它說盡嘛！

謝局長瑞滿：

像營繕工程比較嚴重的。

陳議員海山：

只有這樣而已？還有沒有？

謝局長瑞滿：

比較嚴重的幾乎就是這些。

陳議員海山：

那等一下我如果講出來，你認定的話要怎麼辦？你不要自請處分？所以你要全盤講出來。

謝局長瑞滿：

我們要去稽查了解。

陳議員海山：

你每次都叫我去檢舉，你才要去稽查，那如我沒檢舉，你們不就閉著眼睛從旁而過，人家向你們檢舉不妥當的，你們都去亂查了，還要我在此檢舉，你才去看，你們自己要隨時隨地去抽查，去看。我們有時在此向你們說得半死，到最後也是不了了之。不是怕啦！是有時要私下打電話跟你講，叫他們趕快整理一下，你卻連名字都說出來，我不是怕，是有時配合你們，因你們相當的辛苦，在此誇你也沒用啦！那支大煙筒現在改善好了沒？有沒達到標準，你們有沒去測？

謝局長瑞滿：

陳議員講的就是台電發電廠的煙筒嗎？

陳議員海山：

不然我會說那裡，馬公就那一支煙筒最高啊！

謝局長瑞滿：

剛告發三十萬元，今天是改善的最後一天。

陳議員海山：

我們縣政府在喊沒錢，財政科長我們常常在沒錢，那他現有三十億，叫他先花看看，他有三十億，一百多億放在那邊閒著，既然電廠常常在喊沒電，用那種即將淘汰的發電機來給澎湖用，所排放出來的黑煙讓我們澎湖人來吸，而我們只要稍為講到電廠的任何事情就偷停電。

謝局長瑞滿：

我想環保單位給他的要求和停電是兩回事。

陳議員海山：

我現在不是在說他這樣，他們不停電是他家的事，若因我講這樣能夠決定台電將澎湖的電全部關三、五個月，我也是一笑置之，因為我的力量夠嘛！我發言的份量重嘛！他才會聽我的話關掉。一個人小小的澎湖發電廠竟然污染好幾十年，我不是專家，但那些一再的抗議，他們還是不改善。要將核廢料放在那裡，你身為一位澎湖人，你想想看一個小小的發電廠都沒辦法改善了，卻將那種東西放在那裡，還跟我們講說絕對沒事情。我們現在如果生病，到廟裡請示神明，他說絕對沒事，我三道靈符給你說OK，要什麼OK不知道，到底是死去OK，還是好的OK，不知道對不？所以我告訴你罰的太輕，你若有能力將相關法令全翻出來，罰到三十億，澎湖還怕沒錢，你如沒罰麼多，就是辦事不力，是不？你就不適合做環保局長。本來上次你也是想調去縣政府，但縣長慰留你，證明你能力好，你不怕惡勢力，對不？今天是後一天嗎？（對）。有沒改善？

謝局長瑞滿：

我們明天就去測。

陳議員海山：

如果沒有改善呢？

謝局長瑞滿：

沒有改善就按日連續處分，我們立場絕對很堅持。

陳議員海山：

他有的是錢，他也不怕你罰了。

謝局長瑞滿：

我們立場很堅持。

陳議員海山：

我告訴你，你如要罰他，今天開一百萬，明天跳三百萬，法令如符合，一百、三百、三仟一直開，你敢不敢？

謝局長瑞滿：

我們按照空氣污染防治的規定是十萬到一百萬。

陳議員海山：

你要找看有沒有相關的法令加重，我記得上次你們給他開罰單，他也是沒改善。

謝局長瑞滿：

有改善。

陳議員海山：

所以像這種情形這麼惡質，在澎湖製造空氣的污染，表面上說是要送電給我們用，但我們有在繳錢，並非不用錢的，今天喊漲就漲，我們也拿它沒辦法，但是反過來它是以污染給我們，我們應該接受嗎？

謝局長瑞滿：

不應該接受。

陳議員海山：

但連續告發他們不怕啊！台電有的是錢，你要怎麼逼它改善？我們也沒辦法，到時我們如圍廠抗爭，警察局長又要

派人來圍了，到時又要打架了，打架又要抓去關。所以拜託你們衙門好修行，你若沒有辦法，公家機關他們有的是錢，花不完的，下屆他們還要支持人選出來當議員，要在此比拳頭大的，既然這個單位這麼有錢，他不改善，你就想盡辦法，儘量開罰單，開到達三十億，至少也要到達十億，讓澎湖看能否改善，否則像這位縣長很軟弱，要三仟萬蓋孔子廟都要不到錢，說還在爭取中，他都已经要掛冠求去了，還要爭取什麼，所以對他講的話我也不敢相信，人講話一次讓我相信，我就永遠相信，如第二次騙我，我就不相信了。不是今天我爭取預算就馬上給你，已經爭取好幾次了？本來這應該就要給的，已經倒下去危險關掉了嘛！不能進去了，這個問題應該要解決啊！這和電廠的污染一樣，已經污染四十幾年了，這如果是死人應該救也救起來了，也不會放著繼續死、繼續爛，澎湖人都靜靜的沒有人要講話，這就是不應該嘛！經過百姓一再陳情、一再講，它再怎麼講也是說沒有。有時候我講到這種就滿腹的委屈。你們今天要叫人家設一個焚化爐，就層層把關，所有應該符合你們條件全部講好，政府才要准他。今天台電爲了某種藉口，我是發電要給你們的，我污染沒關係，你不能把我怎樣，這非常的霸道，這種政府應該把那枝國旗換了，你要考慮這個地方啊？四十幾年你不建設沒關係，但是最起碼發電的東西絕對不要有這種情形發生嘛！所以我是希望這樣做較好，希望看要不要改善，不要說新電廠要蓋了，還要六年、八年，這些人還要忍受六或八年，而你

的回饋基金到底是否有將附近市區的人全部都免費去健康檢查沒？回饋基金有沒發給每一個人，這樣人家來忍受這種東西也才甘願。台灣人的命很好，所以大家都要去住在台灣，澎湖人在這個地方就該死，幅射鋼筋一出問題就要全打掉，重新蓋給他們。而我們附近的居民在那裡忍受四十幾年，你有對附近的居民做出任何一項回饋沒？統領澎湖縣的政縣政府也沒有在照顧這些人，每一次里民大會人家說得很生氣，甚至拿那些東西，還是在否認說沒有。你還有辦法把罰金提高嗎？看能否把它提高到一仟萬或二仟萬。像台北都沒停車位，違規停車才三百元，而要去買個停車位又不方便，乾脆放在這裡讓你罰單一張三百元，他有的是錢，繼續讓你罰，十萬開不動，今天違規停車如果一張五千元，就沒有一個人會違規停車，今天就是太過於輕鬆，對不？你如認爲我們在此言論不當，馬上抓去死，那我們就靜靜的，較不敢多講，今天就是可以講，不要人身攻擊，那都可以講。一樣啊！小孩子偷拿東西，你沒制止他，第一次偷、第二次偷、第三次就變強盜了嘛！全都不怕。我引用這麼多話題，你們應該都聽得懂，你是聰明人，而你也是澎湖人，不像縣長不是澎湖人，說不要緊，反正污染不到，沒關係。我們還有什麼刑責再加重讓它改善沒？

謝局長瑞滿：

限期改善的時間縮短，照後加重罰責，最高是一百萬。

許議員麗音：

縣長，說到台電我是覺得有愧，十一月一日我在國美電視台有一位台電的廖肇聰組長，他說我們台電對你們澎湖人很好，一年賠五億，縣長你是省府委員，你答覆我一下，我們澎湖縣是不是屬於中華民國台灣省其中的一個縣市？（是）。那我們是不是中華民國合法的公民、國民？是不是我們有權享受水電？請問我們有沒叫他要賠錢？四十年來沒有一具台電機組的機能低於十年，去年比較好天氣，來了兩台，十八年，都是沒有人要的。而我們議員就爲了要促進澎湖的電力，所以我們同意尖山讓他設廠，上屆的議員還很好心的說在它還未設廠以前黑煙亂飛沒關係，都不要罰它，但他竟然在那裡說澎湖賠錢，那我們澎湖人不就是「黑番」，要享受那些黑煙，是否這樣，縣長請你答覆一下，他講話有否不當。

鄭代理縣長烈：

台電政策性的虧損我看是天經地義的，它所關照的是全中華民國的老百姓，所以它有賺有賠是合理的。

許議員麗音：

我拜託你，有機會給台電總經理講一下，像這種垃圾趕快調回去台灣，澎湖人的腦筋沒那麼低。

鄭代理縣長烈：

他不是這裡的人，不是這裡的編制。

許議員麗音：

但是他現在是駐在澎湖，我故意要講給他聽的，還規劃一間辦公室在台電讓他住，如果要抗爭，沒有三兩三不姓許

。尖山電廠他們說工程又不通了，我們土地租給他是有年限的，民國八十八年就要收回，他現在又說發包一過了，不通啦！我對工程又不懂，這資料是人家去標工程的拿給我的，這裡有一投標須知，第三點是招標文件工程投標須知附註四十六點三，後面修訂內容是，但有地主及當地主管機關核准之合法借土同意書並包括借土數量計算書等，經法院公證送甲方核可。另四十六點三的附註是要土石採取，乙方應予規定訂約日、決標後七日內自行覓妥足夠本工程第一期所需約五萬立方公尺及第二期工程開工日前，且不得超過訂約日後的六十日曆天內自行覓妥約十五萬立方公尺借土數量，並備有該土地地主合約借土地同意書及包括借土數量計算書等經法院公證送甲方核可，倘若在上述期限內無法取得上述之合法借土同意書時，甲方得逕意廢標，並沒收標金，在第二期工程每逾一天乙方應繳納違約金新台幣壹拾萬元整，並在乙方尚未取得之應得之應得工程款及履約保證金內扣繳，乙方不得有異議。他要土方就好，第一期他要五萬立方公尺，他說他要拿這些土，就要深二、五米，土地需要六仟坪，第二期就要十五萬立方公尺，土地取得要一萬八仟坪，總共要二萬四仟坪才能標這台電的尖山廠。我聽說這個小子說要用台電的廢土工程利誘可以被利誘的人來同意設核廢料。所以我請問你那一家公司有辦法提供這土方那麼多？

許局長萬昌：

要取得這些土方一定要向我們申請土石採取，如果沒有申

請土石採取的話，他隨便去借土，這是不合法的。

許議員麗音：

我希望你嚴格把關，他笑我們這些議員不夠看，我把他當作牛馬不相及，但是我就是以禮和它論，今天我身為澎湖人忍受四十年讓你台電在這裡，你的發電是在恥笑我們，我們是三等國民，你應該去看它的機組，我們都常年用那個老舊的機組在發電，而我們澎湖人也很忍受，所以今天我希望你把關台電，因為租期是到八十八年嘛！今天已是八十五年，只剩三年，如果他們的工程是像我聽說的這樣子的話，他們晚開工一天，就必須要租借我們的土地，除非我沒當議員，所以拜託像陳海山議員講的你必須要取締，讓它知道是澎湖人尊重你台電而不是你台電施捨澎湖人，這要嚴重的表明立場。

陳議員海山：

你要如何縮短它改善的工期？你立場要站穩，不要被告。

謝局長瑞滿：

按照空氣污染防治法規定限期改善是三個月之內，就是九十天，像這一次的限期改善，我們就訂一個月，這就是縮短改善的……

陳議員海山：

那支黑煙囱好像很久之前就叫他改善了，那為什麼到現在還沒改善？

謝局長瑞滿：

像今天他已經提出相關的改善文件，我們明天要去複查有

否確實改善，這是改善的一個階段，如果我們同意它改善，就沒有踏入按日連續處罰的階段，如它沒有改善，文件提出來是另外一套，實際上污染還是另外一套的話，我們就判定未改善完成按日連續處罰，從明天開始就每天處分到改善完成為止，那如改善完成以後再有污染，我們再按照污染的事實再給予處分，然後再限期改善，我們的規定就是這樣。

陳議員海山：

這是法律問題，已經污染這麼久了，附近的百姓是否有權向它求償？

謝局長瑞滿：

如果涉及到類似的情形，縣政府有成立一公害糾紛調處委員會，他可以向我們申請，我們可以逕行調處。

陳議員海山：

可以就對啦？

謝局長瑞滿：

可以。

陳議員海山：

它污染已相當久了，在三、四十年前的，我們不管它，那我现在要求的是在下次大會我提起過這支，黑煙瀰漫的無天無地，那時就是要要求它改善，從那時就開始開罰單，在那之前所提供的資料命令它改善到現在，它到底何時有改善何時沒改善的資料，你全搜集一份給我。

謝局長瑞滿：

我們可以列表送給陳議員參考。

陳議員海山：

所以你今天說縮短工期改善，它就是沒誠意改善，如果你在法律上站得住腳，你仍然不要縮短到一個月，要三天內，因讓你四十幾年都不改善，我就給你三天，其實它根本就不改善，也不可能改善了，因要全部重新改是沒那麼簡單的，發電機的舊機組已是很陳舊了，那有可能把黑煙個改善的符合標準，它是在拖延啦！拖到新電廠完成，而臨時電廠期限只剩三年了，那時如果議會不同意，就又說你們不同意又沒電。所以這工作你要想盡辦法，盡量再縮短。明天我去請教好再提供意見給你。

許議員麗音：

我剛才所講的，你聽得懂嗎？就爲了這個，你的建設局最近很多人進去申請土石採取。你身爲一位建設局長，如果是人手不夠，我是否可以建議你一下，編列經費給各鄉市公所，他們有稽查違章建築、盜採砂石的，讓他們來查報，然後由你們告發處理，這樣可不可以？你知道以前的東衛大學在那裡嗎？那裡剩一大堆石頭，澎湖的石頭到處被亂挖，看陳海山講多久了，今天爲了這個土石、我告訴你，澎湖縣會被台電賣掉，我拜託你，你如果人手不夠，你就編預算給別人，警察局也有人手啊！他們每天都在巡邏，你們可以要求幫忙，要求協助啊！你們不要這麼本位主義嘛！爲什麼就是建設局裏面的人手才能做呢？你們可成立一專責的，看澎湖山誰在挖石頭，對不？

縣政總質詢 質詢及答覆

林議員素妹：

環保局長，謝謝你每個月都很辛苦接受我的建議提供水質的檢驗報告，那對於水的方面我一向都很關心，到上個月為止還有不合格的很多，不合格的你有沒想出要治本，現在已有海水淡化廠了，水公司也表示過東文里、西文里、安山里、馬公市附近的水管都汰舊換新了，那爲什麼在這個區以內還有不合格的水質，還有沒有其他的原因？因爲淨水廠的水檢驗是合格的，而水管已經汰舊換新了，那爲什麼還發生檢驗不合格的情況出現？

謝局長瑞滿：

這個原因是因爲住戶本身也有水塔，如果水塔沒有定期清洗的話可能所放出來的水質也會有所影響。

林議員素妹：

你們去檢驗的應該沒有水塔囉！

謝局長瑞滿：

也有，所以我們經常是爲了方便民眾了解水塔有沒有問題，我們就以源頭的水採樣一次，經過水塔的水龍頭再採樣一次，讓定點的老百姓了解水塔確實是有問題，然後再輔導他怎麼來清洗、怎麼來維護。

林議員素妹：

那你給我的資訊是在怎麼樣的情況下給我的？是檢驗水龍頭還是住家的。

謝局長瑞滿：



如果有經過水塔的，在檢驗報告內有括弧，像學校……

林議員素妹：

而且你給我合格的還是因為經過複查才合格的，那我就覺得很奇怪第一次、第二次檢查不合格，為什麼第三次複查就合格了。

謝局長瑞滿：

我們複查只有一次。

林議員素妹：

複查也有兩次的啊！上次也有三次還是不合格的，那沒有關係，我現在是加深你的印象說水質還是這麼惡劣，因有海水淡化，水管又汰舊換新了，那水質照樣還是不是那麼理想，也許比以前稍為進步百分之零點零幾啦！但還是那麼不理想，所以我們就要再進一步的動作說成功水庫的海水淡化廠，你能不能要求他送一些海水的原水水質及淡化水可供飲用的水質和濃縮排放的水質等三種的報告表給你，你有沒辦法提供給我？

謝局長瑞滿：

目前我們有要求水公司把淡化水的水質定期做檢驗，每個禮拜……

林議員素妹：

不通，你這樣子的話，那結果還是檢驗不及格的資料部在這邊啊！鐵證如山，你還講這些。

謝局長瑞滿：

有啊！那些水是經過所泡的水，然後再放出去的，不是純

淡化廠所淡化的水，因為目前馬公市所飲用的水用淡化廠的水不夠，所以我們必須要經過其他的水再……

林議員素妹：

那我不管，因為我是根據你給我的檢驗報告，我來給你作一建議，我現在要求你向他們要這三種資料，而且要同一個時間，不能你今天給我海水水質報告，明天再給我淡化水質報告，這樣不行，我要要求同一天同一時段，要這三樣報告，你最遲什麼時候給？

謝局長瑞滿：

是每個月還是……

林議員素妹：

每個月定期，而且盡可能抽查兩次，至少一次，就照這三樣送給我。

謝局長瑞滿：

好。

許議員麗音：

縣長，你是省府委員，澎湖有一海水淡化廠，不知你有沒有參觀過，我聽說宋楚瑜已經去過三次了，我不知你的感想是怎樣？

鄭代理縣長烈：

我所了解的海水淡化廠有的承諾沒有做，譬如管線要幾公里沒做到，深度也不夠，所以這個問題要繼續要求自來水公司改善。

許議員麗音：

其他都沒有了嗎？

鄭代理縣長：

噪音也不合標準。

許議員麗音：

沒有了？

鄭代理縣長：

大概是排放，因為管線太短，深度也不夠，所以可能會造成污染。

許議員麗音：

縣長，我拜託你做一件公德，好不好？澎湖人現在吃的水都是去買桶裝山，一、拜託你們統計澎湖人一年吃的桶裝水有多少？好不好？二、我今天才進去過海水淡化廠，我不怎麼了解海水淡化廠啦！但是以我初淺的觀念，你所有的管路一定是不鏽鋼，不鏽鋼對海水來說應該腐蝕的不是很利害，為什麼接縫線都會生鏽滴黑水，然後要再油漆，這麼大的工程竟然……這值得你們深思，這表示工程有問題了嘛！我的看法是這樣，澎湖人長期喝這種水，而你們都說沒問題，環保局長也說沒問題，但是就我了解澎湖人身體不是很健康，以前當然不是海水淡化廠的問題，但是今天我們要設海水淡化廠，你逆滲透怎麼招標，我都不管。還有一點存疑拜託你幫我查一下，他現在告訴我每天水量是二千噸，結果他們裏面的人自己出來講，說那是不能的事情，今天我去看因為那數目字我記在腦海中，拜託你們去看二千噸製造出來的水，它的數目字是多少拿出來

讓我看一下好不好？你們都是專家不去看，叫我們不認識的去，而我今天去看了，我有這幾點存疑，拜託答覆一下，明天資料給我。

許議員長福：

縣長，我昨天有看到報紙，本席在此向你表示，這屆縣長任期只剩一年多，我們多數希望你繼續留在澎湖打拼，昨天早上八點多我在宿舍TVBS電視節目也看到你向省長辭職，而上個禮拜你在議會的報告說要在星期一省府會議時遞辭呈，雖然你沒有說明，但是我們同仁先進都聽得很懂，私底下我們也和你有溝通，你是我們政府內的前輩，我們非常的尊敬你，跟你沒有敵意，本席在此向你報告與說明。因為本席是一位自尊心很重的人，為了這一次澎湖核廢料問題，我昨天到望安將軍村和望安鄉長、代表會主席都碰過面溝通過，也和警察局、分局長、主管談過，希望在二十二日不要起衝突。鄭代理縣長來到澎湖就是優秀的縣長，這是我們所希望看到的，昨天我在TVBS看到你，我很惋惜，不管辭呈准不准，我們大部份的同仁絕對肯定你縣長的作為，但是我上星期也講過，你在施政報告後我也提過，你要應付台東的縣民，也要對澎湖縣民交待，大家同仁心裏都有數，你是騎虎難下，不好做人，所以這段話不必你回答。我是昨天在TVBS看到我跑到望安啦！剛才許麗音議員所講的在將軍廟的工程第一次、第二次、第三次抽驗不合格，為什麼第四次會通過，局長，請你答覆。

許局長萬昌：

因為這個案子是鄉公所辦理的，至於它是否檢驗了三次不合格，第四次才合格，我們再了解一下，目前我是不知道這個案子。

許議員長福：

在什麼時候才會了解？

許局長萬昌：

明天好不好？

許議員長福：

好。

我希望二十二日的反核廢抗爭能夠理性的，也希望警方能夠維持秩序，我個人也不希望看到他們有什麼流血或衝突的事件發生，我也不是一个陰謀的領導者，但三組、四組都打電話給我，我說你要問望安的聯誼會會長或東吉救援會會長，因為我本人不是領導者也不是指揮者，我本人不曉得，我昨天還跑到將軍派出所和巡佐座談，雙方都是很硬，我和鄉代表主席、鄉長溝通過，我許長福絕對沒有陰謀，我可以對天發誓，我沒有什麼可以爭的，我從退伍就要競選議員，但因為俞喜龍同學要競選，到我的堂兄許龍富一屆，我都可以忍讓了，我有什麼好爭的，但是我為什麼要在這邊講呢？因有很多同仁還不太深入了解我個人的本性，所以在此向局長報告。昨天我穿布鞋到望安將軍，有人就說我啦！許長福議員你穿布鞋到我們本村幹什麼？所以我明天到望安絕對穿西裝、皮鞋。我剛才所講的我不

希望我敬愛的親戚朋友來流血、衝突，我要爭我二十幾歲就可以爭了，但我個人的本性、交際不是像我們中國國民黨主委說我們民意代表要有分紀，這不一樣，他是博士，但小弟我學識淺薄。剛才我本來是要坐恆安輪三點半上來，到這裡要五點，惟恐趕不上，就請了一艘望安的快艇上來，他對我怎麼訴苦呢？局長你知不知道？他將望安所的所長許國龍在望安所一年多的表現告訴我，本席是沒有什麼大的力量，最多只有向局長報告，我請問局長檢查哨單位他的任務是在幹什麼的？他的法學責任他懂不懂？我的個性就是這麼強，連他自己的行政責任根本就不太懂，希望警察局長能給他有關的訓練之後，再派到每一個單位去服務，才不會辜負全縣的漁民，我們澎湖的漁民已經很可憐了，他們一年的收入總共不超過十五萬，可以養家活口嗎？局長我很敬佩你，你從高雄苓雅區調來才兩、三個月，對於交通管制的一大作為，本席非常敬佩，但是對漁民的照顧非常的不夠，我很大膽的講，不是得罪了警察局長，因為他剛來對於澎湖整個地方的環境還沒完全進入狀況，而于局長來到澎湖，我們同仁對你非常的肯定。三級離島二級離島的漁民或是老百姓，怎麼將近一百一十多萬的澎湖人離鄉背井，現在剩下八萬九千多的戶口在澎湖縣，其實他們都旅台工作剩下沒幾萬人住在澎湖。我今天也到望安戶政事務所找主任，民政局長，如果他們真正有苦衷要遷戶口回到本鄉，為了反核事件，不是為了圖利，離鄉背井，為了養家糊口而到台灣工作，他戶口要遷回來，

在沒有違法的範圍以內，我們要通融他，他們爲了到台灣去工作賺一點小錢，回到本鄉養他的父母親，這種孝道，我們絕對情有可原。我在八十三年就講過，澎湖人窮的有骨氣，不要讓台灣人笑我們。在法律允許之下，縣府各科室長官能夠協助澎湖縣縣民，對這些離鄉背井赴台找工作的子弟，要同情他們。警察局長，請你說明一下，你來澎湖兩、三個月來，對澎湖每一個檢查哨單位對漁民的檢查管制、責任是否不該管的都管了？該管的不管？

于局長建中：

有關漁港派出所、分駐所、駐在所的安檢工作問題，這段時間我也聽到議會的議員女士、先生有很多的指導、指教，居於二、三級離島牽涉到交通問題以及漁民進出港問題比較多，我們漁駐所漁檢的安檢警力還有很多是屬於代執行的事項，這些代執行的事項對於警察工作來講也是一個問題，有關執法上的技巧和能力，對於漁民的服務是否適切，我想這一部份我們會在短期間之內積極來做一研討。內政部警政署、台灣省政府警務處在這個月底也會針對安檢問題做一通盤性的檢討，我想有關這些缺失以及我們可以改進的事項，我們會積極來努力。

許議員長福：

我剛才的這一番話，也希望拜託縣政府各科室主管、長官，對於澎湖縣的縣民或農漁民要特別的照顧，在九月份臨時會我也講過，局長就馬上發佈命令改過，所以本席對於于局長的辦事、責任、推動方面非常的敬佩。在九月份時

我說老百姓怎麼會有船員證坐船呢？他就馬上修正。今天我坐這一艘望安的快艇上來，他訴苦連連，我身爲一個離島的民意代表這幾個月來，我心裡非常的沈重與感慨，以遊樂船這些快艇在澎湖縣內會受到限制，本席非常的想不通，它只是在澎湖縣奔波而已，爲了服務澎湖縣整個的觀光事業的觀光客或是澎湖的鄉親，它沒有越軌跑到台灣，管制就這麼嚴了，戒嚴都已經開放了，希望我剛才所講的重點請局長牢牢的記住，每一單位派出去的首長，如檢查哨的所長，派出所的主管都要以他的品德，修養、責任評估後再派出去，這樣局長坐在總局裡才會安心，三餐才吃得下，睡得著。那三不四、花天酒地、醉勳勳的主管絕對不能派出去，我奉勸你局長，因爲你是很優秀很負責的局長，在這裡三個月的表現，我個人肯定你的人格，以及我們同仁大多數都講過，有你這種局長，是澎湖縣縣民的福氣，不是我在此誇獎你，你對部下雖然嚴格一點，但是爲了整個澎湖的安全問題，本席對你非常的肯定，希望你對這一點加強。

林議員素妹：

請問文澳國小工程的進度怎麼了？後續狀況如何？

丁局長振名：

現在校舍已經完成在複驗了，目前正在新蓋的是午餐廚房，另外就是內部的黑板、講桌部份，學校正在做發包的工作，在八十六會計年度內我們向教育部申請做運動場和排水部份沒有做完的，但這部份經費還沒有來，現在能不

能獨立，要看學校的執行進度怎麼樣。

林議員素妹：

好像總經費是五仟八百萬嗎？

丁局長振名：

那是只有校舍的部份。

林議員素妹：

那它還剩下四百七十二萬多嘛！

丁局長振名：

對。

林議員素妹：

那在後來他又做了一個工程預算已經發包出去了，本來一

百七十五萬多嘛？

丁局長振名：

對，就是黑板部份。

林議員素妹：

那現在還有剩餘款是二百九十六萬將近三百萬，其中教育

局長講的有關廣播設備、黑板、廚具可能都包括在裡面，

對於文澳國小要變為二十四班，規模是很不錯的，那學校

施工進度已到這種程度，他還需要的硬體設備，如操場

的的整建，水溝，地平的整建方面，是否要再多加一點經

費。

丁局長振名：

所以就列在八十六年度內的中央補助經費，但現在中央還未核定下來。

林議員素妹：

中央何時核定下來？

丁局長振名：

不曉得，這案已轉教育部很久了。

林議員素妹：

那有沒有可能？

丁局長振名：

有，有可能，這是根據縣所報上去的。

林議員素妹：

八十六年度是指的什麼時候可以下來？

丁局長振名：

那就要看教育部什麼時候審查完畢。

林議員素妹：

假如這個學校急著要開學，而這經費還沒下來，那裡面的操場各方面亂糟糟的。

丁局長振名：

應該是很快就下來，因為已經送上去很久了，這是全省統

一的通案，不是我們的個案，是全省二十一個縣市送教育

部審查的。

林議員素妹：

對，我知道這個過程，就是因為文澳國小他開學期間和經費下來可能太匆忙了，沒有時間做週邊設施的改良。那政府已投資那麼多經費來做工程了，也已快完成，學生要住進去了，為什麼我們不快馬加鞭。如果說上面的經費還沒

有下來之前，是否縣府可先以墊付款幫他擺平這些工程費用？因為我手上有這些資料，我昨天就到學校去看了一下，有一些預算大概一百九十幾萬都很重要的，我問校長和總務那一項比較不重要，他們說：真的都很重要的。譬如教室門口的班級牌、導盲磚、教室牌、旗杆等等一大堆。

丁局長振名：

我知道，這方面我很清楚，就是學校執行進度太慢，我們半年前就已經核定給他了。

林議員素妹：

那沒有關係，我們檢討出來是學校他的執行進度慢，也就是學校的缺失，但已造成事實了，我們要趕快快馬加鞭看能否幫助他，趕快把這圍區整理好。

丁局長振名：

他要趕快把這部份完成，因為後面還有三個專科教室充實設備要給他的。

林議員素妹：

那這一百九十幾萬應該沒問題啊？

丁局長振名：

那個案已經同意他了，他現在已經要我們寫底價給他要準備發包了。

林議員素妹：

沒有啊！他昨天告訴我沒有。

丁局長振名：

有啦！他報過了，我才發現到他裡面有一個相當嚴重的問題。

林議員素妹：

什麼問題？

丁局長振名：

因為我們六月份核定補助他分校老師的辦公桌椅，竟然他在裏面寫說已經壞掉了，這是一個相當嚴重的問題。

林議員素妹：

他的科目不符合是不是？

丁局長振名：

不是不符合，是他學校保管的公共物品恐怕都有問題，六月份才核定給他的東西，他一定六月份以後才購買，

林議員素妹：

那我是覺得像在這方面有缺失的話，站在教育局的立場，應該嚴格的監督嘛！監督他的品質，以後他做的品項是否符合。

丁局長振名：

當然這和這案沒有關係，因為這已同意他發包了，現在是說他裡面一些執行的問題，還有他們執行的速度執行不來，我們錢如撥給他的話，中央就馬上列入列管，列管以後我們的進度執行太慢，就要被找去檢討了。

林議員素妹：

我是有一個建議啦！因為局長也是文澳區的人，也難得這學校弄得那麼漂亮，那剛好這個學區目前新的建設有一些

問題，但那缺失都屬於過去了，我們現在在未來的時間趕快把校園、體育場各方面整理好，所有的缺失你們可以嚴

加監督，他如再不改進，你們看行政處分是怎樣都可以的，只要不影響學校正常開學給學生使用的原則下好不好？

我們大家一起來努力，那這個經費請教育局長多擔待一點，趕快去催，如催不下來，有一些時間上的差距的話，你就請縣政府想辦法。

丁局長振名：

我現在是要學校加緊執行的進度，因為進度不執行快一點的話，中央的款項一下來，他會執行不了，所以我們希望學校要加緊努力。

林議員素妹：

請問勞工活動中心大概什麼時候完工？

王科長正統：

勞工活動中心已經完工在使用了。

林議員素妹：

什麼時候完工的。

王科長正統：

今年七月。

林議員素妹：

日期可不可以跟我講一下？

王科長正統：

可以，我查一下。

林議員素妹：

你最好馬上查一下告訴我好不好？那旅客服務中心什麼時候完工的？

許局長萬昌：

馬公旅客資訊服務中心目前是還沒有完工，還有一期，預定明年繼續辦理。

林素員素妹：

上次海水淡化開協調會，有關海水外溢賠償問題有沒解決了？

許局長萬昌：

原則上是由自來水公司全部吸收，因為還有水體……

林議員素妹：

你給我一份賠償協調會的資料，因為你是我同學，你又是建設局長，你又是一個很正派的人，讓很多議員都是很誇你，我們私底下也在談，坊間也是在談建設局長真的很正派，我希望我們就是因為理念相同，而你是由政府機關辦事，我們是在為民意監督你們做事情，那因為老百姓他每天眼睛看到的都是道路工程或是所有一切的公共品質，所以我是覺得像我們的政策也是說這公共品質一定要改善，像現在報紙上每天看到的都是掃黑掃白一大堆，也都是有關公共品質的問題，所以我希望你站在你的崗位上就這方面嚴加督促，我知道設計是屬於土木課，施工的單位和設計不一樣，那以後變更設計也是土木課的，所以我剛才已經強調過要一貫的作業，我希望你站在建設局長的地位上，應該好好的往這方面去貫徹你的理念，好好把澎湖所有

的基層建設，重大工程建設都把它弄好，讓民眾耳目一新，對縣政府的期望更大。

許議員麗音：

目前廢校的空校址有幾間？

丁局長振名：

目前有東吉國小、望安國中、東吉分部、桶盤國小、員貝國小還有西坪分校。

許議員麗音：

縣長，既有的設施放在那裡可惜，澎湖最簡單就是沒有綠化嘛！向你建議一下，這一些原有的舊的學校，我希望能夠加以綠化，做為當地的公園，因為它都有圍牆，你綠化擋風嘛！綠化的成功率應該會非常大，我建議拜託既有的廢校的校址做為一個當地的綠化公園。第二點許局長向你建議一下，剛才林素妹議員有在講道路品質，第三漁港完工了嘛！因為海洋世界那裡面臨著第三漁港，都沒路燈囉！對不？請問路燈何時會亮？

許局長萬昌：

我們是有裝路燈，不過現在有一部份路燈系統因為分一期、二期把它挖壞了，我們現在要全部全線檢查才可以。

許議員麗音：

你預計何時會大放光明？

許局長萬昌：

因為已經檢查好幾次了，我想我們在年底。

許議員麗音：

你只要有期限就好，那我可不可以向你建議一下，那個漁

港是平的，現在黑漆漆的，就說那裡有燈啦！我們澎湖人很喜歡喝酒對不？車一開呼就到海裡去了。我記得上一次有一個人就是喝醉酒，然後就從第二漁港栽下去，你能否在靠海的地方做一個擋牆。

許局長萬昌：

有做警示標識。

許議員麗音：

也不是警示標識，譬如這裡是海，那裡就是路面，你在海的地方做一個擋牆。

許局長萬昌：

那邊都有一個阻塞岩石，在五米的碼頭旁邊，高起來的，車子不會直接下去的，現在有。

許議員麗音：

那就是第二漁港沒有。

許局長萬昌：

第二漁港沒有。

許議員麗音：

拜託一下。因為澎湖人這麼愛喝酒，每次都喝一喝到海裏面去找海龍王，這樣不好啦！救人一命，勝造七級佛屠，這不是大錢嘛！向你拜託一下。

陳科長阿賓：

這路比較窄啦！

許議員麗音：



比較窄沒關係，但是你做擋牆也不會說……，好不好？

陳科長阿賓：

我們實地去看一下。

局長，你了解看看一號線附近的路燈裝在那裡，為何都不亮？我聽說一號線到現在還沒驗收。

許局長萬昌：

一號線的部份在鎖港那邊有路燈，其他現在是還未設置。那這一部份，我們現在也在建議公路局。

陳議員海山：

不是啦！我現在講的是一號線現在有設立的路燈從一開始到現在都沒亮，到底是驗收完成了沒？我是問過市公所，他說這條一號線還未驗收，所以他沒辦法送電。

許局長萬昌：

那我們馬上和公路段了解一下。

陳議員海山：

衛生局長，不好意思，如果以我在此要和你論政，也許一般地下的東西我來摸比較利害，但如以學歷、學識我是絕對輸你，這我承認，因你的環境好，能多讀我幾年書，但是這樣並不代表你的講話和你的人格比我清高。我沒做虧心事，沒做壞事，我的人格是相當的清高，是否這樣？上一任陳友邦當局長，澎南衛生室我再拜託你們，早上顏議員也講過，一再向你們拜託說鎖港已經是一個都市計畫，而土地取得也不是相當的困難，看已喊多久了，陳友邦告訴我經費絕對沒有問題，而你上一次答覆我就是說省衛

生處來，看到你就討厭，錢不給你，所以衛生室到現在還沒辦法興建。我不是懷疑你任何一件事件，到底是你書讀太多，能力不好，讀得反而縮去，或者是讀太多，讀得打瞌睡或者是你比較沒人緣，一間衛生室花沒多少錢，竟然縮在五德國小內，澎南也是相當的可憐，澎南來到馬公也要近十公里的，我感覺澎南也是相當的艱苦，號稱五席的議員，實際每天住在那裡的只有我而已，我才感覺知道附近的地方實際上是需要，所以這衛生室到現在應該趁縣長也身兼省府委員，看一個衛生室要多久了，也不是要到我老家去，都不是，我們在此拼的都是為大家好，我們在此講話，還要考慮會不會得罪選民，所以縣長你要可憐我們。蓋這一間衛生室可能還不用三百萬，如省政府、縣政府沒錢，不要做沒關係，所以以你這種高學歷來爭取經費應該是相當輕鬆，你要用計倆，他如來的時候，你要請他吃飯，順便喝花酒，看經費能否要得到，是不？否則要怎麼辦？一個衛生室也不是要多少經費，竟然要了好幾年，而陳友邦的學歷也不是比你高啊！人家他胸膛一拍說經費絕對沒有問題，現在輪到你說經費有問題，其實我要逼到你現在答覆何時要做，才有結果，但是我就不，我也不逼你們有結果，我也不叫縣長起來說拜託你要三百或二百萬，我就是不要向你們伸長手，你們要做也好，不做也好，都沒關係，而我在此是多講的，因為時間還有，就像老人一樣一直吵，吵到時間到就算了。一間澎南衛生室爭取了三千多年爭取不到，真是可憐。

許議員長福：

時間過得很快，已是第六次大會，記得八十三年五月份的第一次大會我常常講起望安很多關於民生問題的事情，但是今天我我要談我們議員最敏感的事情，我希望縣長、財政科長慢慢聽著，我身為一位澎湖的民意代表也是一位澎湖縣的縣民，好不容易向縣長爭取到基層建設兩百五十萬元，這也是非常感謝縣長，但是居然財政科長惜情，科目能夠讓議員去主辦廟場的康樂晚會，名稱完全不一樣，基層建設是澎湖縣縣民的利益，怎麼可以拿來辦康樂晚會呢？

這是科目的變更，本席對這件事情非常的痛心，百姓的權利，我們民意代表來在浪費錢，所以我請教縣長和財政科長他科目變更來辦康樂晚會，而我望安十三間的廟呢？一間一年編五十萬就好，就要六百五十萬，所以對這科目的變更，本席非常不滿，每一間廟的主任委員，也都曾向我要這筆錢，說我的廟宇今年熱鬧，別的議員可以，為什麼你許長福就不可以，你是不是議員有分「大細漢」，這件事雖然不是很大的事情，但是本席感覺很不合理，這個科目在縣政府竟然可以報銷通過，我常在講縣政府各科室的官員腦筋學問都勝過民意代表，你是在怕我們民意代表幹什麼，沒違背良心，你們都別怕，只要你有理的，站得住腳，沒有掩護的。這個科目變更來做康樂晚會，我這次上來糊里糊塗，那件縣政府也有影印給我，我看一看，寫一寫比人家辦的康樂晚會貴四、五倍，我就把它劃掉，還在地方上說得天花亂墜。縣長這件事情看你要答覆或財政科

長，簡單說明，他用這科目可以嗎？有沒犯法？

鄭代理縣長烈：

基層建設經費動支的科目我個人的看法要一致化，要有一致的標準，不能有前後或大小之分，以前可以，現在不可以，這樣說不過去，有大小之分，也是不應該，但是動支科目應該要如何使用較適當，過去的貫例大概是在村里小型零星工程，如排水溝、巷道、路燈等等，是否可以涵蓋精神建設，這詳細的規定是請王科長說明。

王科長乾發：

有關許議員所關心貴會議員所編列的地方建設經費，這項經費這幾年來動支的情形，每一個年度的議員建設經費縣政府都編列在平地鄉市補助內，是以補助支出來入帳，對象是鄉市公所，這條補助支出是不限定在基礎工程部份，所以它使用的範圍比較寬廣，等二是這幾年來對於議員地方建設經費所支出的範圍，縣政府一向是以社區發展有三大大建設為支出範圍，譬如基礎工程部份、生產倫理部份、精神倫理部份、生產建設部份，就是有支出的範圍，如果許議員這個建議認為議員的建設經費應該安定在基礎工程的部份，那只要貴會的議員大家都有一個共識，我財政科的立場也希望日後能夠貫徹這個做法。

許議員長福：

財政科長，你這種答覆我不滿意，這份是望安鄉公所的我唸給你聽，澎湖縣望安鄉紀念先總統蔣公一二〇聖誕舉辦社區康樂晚會活動實施辦法，可憐，我們澎湖窮得半死，