

第十三屆第五次大會暨第 十一

十二次臨時大會議事錄

前 言

一、本刊係依據本會第十三屆第五次大會暨第十一、十二次臨時會之會議資料彙集分類編印。

二、局科室工作報告已由縣政府另印成冊分送各議員不用列入本刊。

三、本刊編印遺漏或錯誤之處在所難免，敬希閱者惠予指正，俾資改進，毋任感禱。

臺灣省澎湖縣議會秘書室 敬識

甲、第十二屆第五次大會議事錄

圖表

一、變更議事日程表	一
二、延長會期議事日程表	三
三、議員席次表	四
四、原訂議事日程表	五

縣長施政總報告

縣長施政總報告	七
---------	---

會議紀錄

一、預備會議紀錄	一七
二、第一次會議紀錄	一九
三、第二次會議紀錄	二〇
四、第三次會議紀錄	二〇
五、第四次會議紀錄	二一
六、第五次會議紀錄	二一
七、第六次會議紀錄	二二
八、第七次會議紀錄	二二
九、第八次會議紀錄	二二
十、第九次會議紀錄	二三
十一、第十次會議紀錄	二四
十二、第十一次會議紀錄	二四
十三、第十二次會議紀錄	二五

十四、第十三次會議紀錄	二五
十五、第十四次會議紀錄	二六
十六、第十五次會議紀錄	二六
十七、第十六次會議紀錄	二七
十八、第十七次會議紀錄	二七
十九、第十八次會議紀錄	二八
二十、第十九次會議紀錄	二八
廿一、第二十次會議紀錄	二九
廿二、第廿一次會議紀錄	三〇
廿三、第廿二次會議紀錄	三〇
廿四、第廿三次會議紀錄	三一
廿五、第廿四次會議紀錄	三一
廿六、第廿五次會議紀錄	三二
廿七、第廿六次會議紀錄	三三
廿八、第廿七次會議紀錄	三三
廿九、第廿八次會議紀錄	三四
三十、第廿九次會議紀錄	三四
卅一、第三十次會議紀錄	三五

決議案

一、澎湖縣政府提議事項	三七
二、人民請願案	三九
三、臨時動議	四〇

甲 質詢

一、民政部門	四三
--------	----

二、計劃部門	五二
三、建設部門	五三
四、車船部門	七六
五、教育部門	八一
六、文化部門	一〇九
七、農業部門	一一三
八、地政部門	一三四
九、環保部門	一三六
十、衛生部門	一四三
十一、警政部門	一五二
十二、政風部門	一七〇
十三、人事部門	一八〇
十四、財政部門	一八四
十五、稅務部門	一八九
十六、社政部門	一九四
十七、秘書部門	二〇六
十八、縣政總質詢	二〇七
(一)莊双喜議員 (第十三次會議)	二〇七
(二)陳進兩議員 (第十三次會議)	二一八
(三)許長福議員 (第十四次會議)	二三二
(四)陳百川議員 (第十四次會議)	二四二
(五)陳海山議員	二五九
(六)許麗音議員	聯合質詢 (第十五次會議)
(七)張啓明議員 (第十六次會議)	二八五
(八)歐中慨議員 (第十六次會議)	二八六
(九)洪榮郎議員 (第十七次會議)	三〇五

(十) 蘇崑雄議員 (第十八次會議)	三一四
(十一) 方榮一議員 (第十八次會議)	三二五
(十二) 林素妹議員 (第十八次會議)	三三三
(十三) 李統璋議員 聯合質詢 (第十九次會議)	三五—
(十四) 顏重慶議員	三五—
(十五) 陳富厚議員 (第二十次會議)	三七三
(十六) 陳記順議員 (第二十次會議)	三八五
(十七) 張再扶議員 聯合質詢 (第二十一次會議)	三九六
(十八) 劉陳副議長昭玲 聯合質詢 (第二十二次會議)	四—
(十九) 黃議長建築 (第二十二次會議)	四—
(二十) 共同使用時間 (第二十三次會議)	四三三

乙、第十二屆第十一次臨時會

圖表

一、變更議事日程表	四三九
二、議員席次表	四四〇
三、原訂議事日程表	四四一

會議紀錄

一、第一次會議紀錄	四四三
二、第二次會議紀錄	四四三
三、第三次會議紀錄	四四四
四、第四次會議紀錄	四四五
五、第五次會議紀錄	四四六

決議案

一、澎湖縣政府提議事項·····	四四九
二、人民請願案·····	四七六
三、議員提案·····	四七七
四、議長提議事項·····	四九二
五、臨時動議·····	四九二

丙、第十二屆第十二次臨時會

圖表

一、變更議事日程表·····	四九三
二、議事席次表·····	四九四
三、原訂議事日程表·····	四九五

會議紀錄

一、預備會議·····	四九七
二、第一次會議紀錄·····	四九八
三、第二次會議紀錄·····	四九九
四、第三次會議紀錄·····	四九九
五、第四次會議紀錄·····	五〇〇
六、第五次會議紀錄·····	五〇一
七、第六次會議紀錄·····	五〇一
八、第七次會議紀錄·····	五〇二
九、第八次會議紀錄·····	五〇三
十、第九次會議紀錄·····	五〇四

決議案

一、議長提議事項.....	五〇七
二、澎湖縣政府提議事項.....	五三八
三、人民請願案.....	五八八
四、議員提案.....	五八八
五、臨時動議.....	五九三

附錄

一、第十三屆第五次大會議員出席情形統計表.....	五九七
二、第十三屆第十一次臨時會議員出席情形統計表.....	六〇〇
三、第十三屆第十二次臨時會議員出席情形統計表.....	六〇一
四、第十三屆第五次大會決議案分類統計表.....	六〇二
五、第十三屆第十一次臨時會議決議案分類統計表.....	六〇三
六、第十三屆第十二次臨時會議決議案分類統計表.....	六〇四

丙、第十三屆第十二次臨時大會

一、議長提議事項.....	五〇七
二、澎湖縣政府提議事項.....	五三八
三、人民請願案.....	五八八
四、議員提案.....	五八八
五、臨時動議.....	五九三
六、附錄.....	五九七
七、第十三屆第十二次臨時會議決議案分類統計表.....	六〇四

甲、第十三屆第五次大會議事錄



圖

五月廿一日	五月廿二日	五月廿三日	五月廿四日	五月廿五日	五月廿六日	五月廿七日	五月廿八日	五月廿九日	五月三十日
第一	第二	第三	第四	第五	第六	第七	第八	第九	第十
...

表

澎湖縣議會第十三屆第五次定期大會變更議事日程表

月 日 星 期	議 程 時 間	議 事 日 程	
		上 午	下 午
五月二日	四	議 員 報 到	預 備 會 議
五月三日	五	第一 次 會 議 開 幕 縣 長 施 政 總 報 告	第二 次 會 議 民 政 局 工 作 報 告 計 劃 室
五月四日	六	停	會
五月五日	日	停	會
五月六日	一	第三 次 會 議 建 設 局 工 作 報 告 公 共 車 船 管 理 處	第四 次 會 議 建 設 局 工 作 報 告 公 共 車 船 管 理 處
五月七日	二	第五 次 會 議 教 育 局 工 作 報 告 文 化 中 心	第六 次 會 議 教 育 局 工 作 報 告 文 化 中 心
五月八日	三	第七 次 會 議 農 業 科 工 作 報 告 地 政 科	第八 次 會 議 農 業 科、衛 生 局 工 作 報 告 地 政 科、環 保 局
五月九日	四	第九 次 會 議 兵 役 科、警 察 局 工 作 報 告 人 事 室、政 風 室	第十 次 會 議 警 察 局、人 事 室 工 作 報 告 政 風 室、兵 役 科
五月十日	五	第十 一 次 會 議 財 政 科 工 作 報 告 主 計 室 工 作 報 告 稅 捐 稽 徵 處	第十 二 次 會 議 社 會 科 工 作 報 告 秘 書 室
五月十一日	六	停	會

第五次定期大會變更議事日程表

五月廿二日	五月廿一日	五月二十日	五月十九日	五月十八日	五月十七日	五月十六日	五月十五日	五月十四日	五月十三日	五月十二日
三	二	一	日	六	五	四	三	二	一	日
會 第廿四次 議	會 第廿二次 議	停	停	停	停	會 第十九次 議	會 第十七次 議	會 第十五次 議	會 第十三次 議	停
審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第一讀會)	縣 政 總 質 詢	會			會	縣 政 總 質 詢	縣 政 總 質 詢	縣 政 總 質 詢	縣 政 總 質 詢	
會 第廿五次 議	會 第廿三次 議	停			會 第廿一次 議	會 第二十次 議	會 第十八次 議	會 第十六次 議	會 第十四次 議	
審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第一讀會)	審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第一讀會)	會	會	會	縣 政 總 質 詢	縣 政 總 質 詢	縣 政 總 質 詢	縣 政 總 質 詢	縣 政 總 質 詢	會

澎湖縣議會第十三屆第五次定期大會延長會期議事日程表

日期	星期	議程時間	議程	
			上午	下午
五月廿三日	四	九時	第廿六次會議 審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第一讀會)	十二時 第廿七次會議 審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第一讀會)
五月廿四日	五		第廿八次會議 審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第一讀會)	二時卅分 第廿九次會議 審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第一讀會)
五月廿五日	六		停	會
五月廿六日	日		停	會
五月廿七日	一		第三十次會議 審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第一、二、三讀會)	開會

附註：為利澎湖縣八十六年度總預算等未議畢議案之審議，五月二十二日下午繼續開會審議。

澎湖縣第三十屆第五次大會議員席次表

第五次大會議員席次表

席管主室科局	書祕任主	長	議	長議副	席管主室科局
--------	------	---	---	-----	--------

席管主室科局	員	專	任主事議	席錄記	席管主室科局
--------	---	---	------	-----	--------

席管主室科局	台	告	報	席管主室科局席長縣
--------	---	---	---	-----------

8	7
歐中慨	張啓明

6	5
許麗音	陳海山

4	3
陳百川	許長福

2	1
陳進雨	莊双喜

16	15
陳記順	陳富厚

14	13
顏重慶	李毓璋

12	11
林素妹	蘇崑雄

10	9
方榮一	洪榮郎

	19
	黃建築

18	17
劉陳昭玲	張再扶

記

者

席

記

者

席

澎湖縣議會第十三屆第五次定期大會原訂議事日程表

日期	星期	議程時間	
		上午	下午
五月二日	四	九時 議員報到	十二時 二時卅分 會議
五月三日	五	第一次會議 開幕 縣長施政總報告	第二次會議 民政局長 秘書室 工作報告
五月四日	六	停	會
五月五日	日	停	會
五月六日	一	第三次會議 建設局 公共車船管理處 工作報告	第四次會議 教育局 文化中心 工作報告
五月七日	二	第五次會議 農業科 地政科 工作報告	第六次會議 環保局 衛生局 工作報告
五月八日	三	第七次會議 警察局 政風室 工作報告	第八次會議 財政科 會計室 稅捐稽征處 工作報告
五月九日	四	第九次會議 兵役科 人事室 工作報告	第十次會議 社會科 計畫室 工作報告
五月十日	五	第十一次會議 縣政總質詢	第十二次會議 縣政總質詢
五月十一日	六	停	會

五月廿二日	三	會 第廿七次 議	審查議案 臨時動議 閉會		
五月廿一日	二	會 第廿五次 議	審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第二讀會)	會 第廿六次 議	審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第三讀會)
五月二十日	一	會 第廿三次 議	審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第一讀會)	會 第廿四次 議	審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第二讀會)
五月十九日	日	停			會
五月十八日	六	停			會
五月十七日	五	會 第廿一次 議	審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第一讀會)	會 第廿二次 議	審議本縣八十六年度總預算暨附屬單位預算及綜計表(第一讀會)
五月十六日	四	會 第十九次 議	縣政總質詢	會 第二十次 議	縣政總質詢
五月十五日	三	會 第十七次 議	縣政總質詢	會 第十八次 議	縣政總質詢
五月十四日	二	會 第十五次 議	縣政總質詢	會 第十六次 議	縣政總質詢
五月十三日	一	會 第十三次 議	縣政總質詢	會 第十四次 議	縣政總質詢
五月十二日	日	停			會

縣長施政總報告

澎湖縣議會第十三屆第五次大會縣長施政總報告

黃議長、劉陳副議長、諸位議員女士先生：

欣逢 貴會第十三屆第五次大會開議，本人應邀作施政報告，感到十分榮幸。本人自代理縣長之職以來，承蒙諸位議員女士、先生給予高度的支持與多方指導，首先在此表達由衷感謝之意。面對各界的期許和諸多亟待解決的問題，使本人責無旁貸，無時無地不以本縣縣政為念，全力以赴。

目前澎湖縣的發展，正處於一轉型階段，有待尋求突破，始能有進一步之推展。除首謀水電、交通、醫療等基本設施之滿足與改善外，並須尋求漁業、觀光及其他經濟產業之永續經營與成長。而此實有賴本縣地方各界、縣民同胞貢獻出最高智慧，建立共識信念，在建設的大道上，力求突破與取得平衡點，共同攜手邁進。茲就縣政重點工作推展情形報告如後：

壹、籌編八十六年度總預算

本縣八十六年度總預算依據施政計畫，地方實際需要，審酌財政狀況，權衡輕重緩急妥慎籌編。八十六年度本縣總預算歲出、歲入部分，計編列四十九億九千四百一十三萬八千六百九十元，較上年度法定預算四十六億一千五百六十五萬五千八百七十元增加三億七千八百四十八萬二千八百二十元，成長百分之八·二〇。

在歲入部分，編列情形：

補助收入二十三億七千二百六十七萬八千九百一十九元，佔預算總額百分之四七·五〇。

稅課收入十九億六千一百六十一萬八千九百元，佔預算總額百分之三九·二八。

除借收入四億一千三百一十三萬元，佔預算總額百分之八·二七。

財產收入一億三千七百二十三萬九千三百三十元，佔預算總額百分之二·七五。

移用以前年度歲計剩餘五千萬元，佔預算總額百分之一·〇〇。

規費及罰款收入三千三百五十萬四千二百四十元，佔預算總額百分之〇·六七。

其他收入二千五百九十一萬七千三百零一元，佔預算總額百分之〇·五二。

捐獻及贈與收入五萬元，佔預算總額百分之〇·〇一。

在歲出部分，編列情形：

教育科學文化支出十六億九千三百一十萬六千零四十四元，佔預算淨額百分之三七·二二。

警政支出十億九千五百五十九萬七千九百五十五元，佔預算淨額百分之二四·〇八。

社會福利支出六億三千七百三十三萬八千九百零三元，佔預算淨額百分之一四·〇一。

一般政務支出五億三千零九十五萬二千一百三十五元，佔預算淨額百分之一一·六七。

經濟發展支出五億一千九百七十七萬二千七百二十一元，佔預算淨額百分之一一·四三。

其他支出四千一百萬元，佔預算淨額百分之〇・九〇。社區發展及環境保護支出三千一百三十七萬五千八百九十六元，佔預算淨額百分之〇・六九。協助及補助支出三億五千六百九十二萬五千零三十六元。債務支出八千八百零七萬元。

八十六年度總預算已送請 貴會審議，敬請鼎力支持，使縣政建設能按照預定的計畫持續推動。

貳、全力解決水、電、交通運輸問題

水、電及交通是本縣重要的民生基本需求，及觀光發展之所繫，在離島先天條件不良的特殊環境下，必須尋求各種方法來克服解決。

一、用水方面：

(一) 推動節約用水：除協調自來水公司妥為調配水源，並籲請民眾節約用水，共渡乾旱期，本府已著手研擬本縣建築物飲用水雙管線分離設置辦法及省水設備系統草案中，以加速本縣建物雙管設施及省水馬桶之採用。省府住都局正規劃本縣下水道系統，列有污水處理廠，將來廢水回收為重要水源。以最近省立澎湖醫院響應節約用水為例，回收利用該院每日排放之廢水，據悉每月約可節約用水四百噸，值得大力推廣。

(二) 加強水源供應：現有水库、深水井、海水淡化廠供應水源外，省水利局進行規劃西嶼鄉大葉菜水库，望安鄉將軍村烏溝水库規劃評估中。自來水公司規劃海底管線接至虎井、桶盤。員貝完成深井一口，並將興建二百噸蓄水池一座

，烏嶼五百噸蓄水池施工中，虎井開闢深井一口及興建二百噸蓄水池一座已設計，近期發包。

(三) 加強改善水質：八十四年十一月二十三日本府召開研商本縣水質改善說明會，會中九項改善水質之建議，包括馬公市之案山里、朝陽里、石泉里、西衛里、虎井里、桶盤里、湖西鄉東區、西嶼鄉全鄉、七美鄉全鄉及望安鄉西安水库等地區水質問題，自來水公司已接受改善建議進行辦理。本府每月不定期抽驗各級學校、機關、團體等飲水設備水質，督促不合格者改善。為確保地下水庫水質，本府除嚴格取締濫採砂石，自來水公司亦進行保護區劃定之規劃。

二、用電方面：

台電澎湖發電廠在新建緊急電廠安裝完工的一號機組試轉後相當順利，自四月份起併聯運轉發電，另二號機組預定五月底加入運轉行列，據該電廠表示今年用電應無問題，唯仍籲請民眾節約用電，並期望尖山電廠早日動工，一勞永逸解決缺電之苦。離島發電設備本府目前辦理桶盤機房增建、購置發電機一組，東、西坪、東吉、花嶼配裝配電盤，東坪購置發電機一組，五小離島購置發電機柴、機油清潔機及空氣濾網。

三、交通運輸方面：

(一) 紓解交通運輸問題：春節前召開研商各航空公司加班輸運民眾返鄉調會，並親往航空公司商請增加加班班次；針對長久以來春假、春節或連續假日交通窘境，四月二日再

邀各相關單位及各界人士，就售票方式、航班調整、機場擴建、軍人假期協調等問題進行研商，繼續尋求解決方案。為解決小離島交通問題，召集業界代表研商共維海上交通順暢，並確保民眾生命財產安全。

(二) 推動交通建設：闡建縣府前廣場地下停車場，規劃馬公市中正國小、馬公第二國中操場地下停車場及北辰市場廣九停車場。辦理澎二、三、十、十四、二六、三三號線鄉道改善工程及二十八項村里道路改善，省公路局辦理澎湖一號線（五德至風櫃段）已完工，澎湖二號線（東衛至湖西段）已發包，澎湖三號線（橫礁至外垵）及澎湖四號線（尖山至龍門）用地徵收作業中。跨海大橋於三月十四日竣工通車，望安與將軍跨海大橋省公路局設計中。望安機場跑道、停機坪，民航局進行整修，確保飛航安全。有關砂石碼頭的興建、商港港區範圍的劃定及旅遊交通船停靠碼頭的規劃等，省旅遊局已召開馬公商港交通船碼頭及遊艇碼頭興建事宜協調會研議。為加強海上交通運輸功能，本府規劃興建龍門尖山客貨輪碼頭及七美交通船碼頭。

(三) 改善交通營運：行政院「促進大眾運輸發展方案」核定：本縣公車汰舊更新四十五輛，八十五年度汰換二十八輛，補助經費一億九百九十六萬元，現已發包，八十六年度預定再汰換十七輛。建造行駛馬公至望安、七美間交通船一艘，在八十六年度補助八千萬元建造。八十六年度起每年補助本縣車船處營運虧損。此外新建綜合保養場及調度中心，交通部同意納入發展方案考量。

參、推動整體建設，促進永續發展

為謀本縣未來得以永續發展，地方各界所期待以觀光事業帶動整體發展的構想，應有效落實之外，各項與民眾生活息息相關，足以改善生活環境的短、中、長期重要建設工作及規劃亦應積極配合推動。

為貫徹均衡地方建設，提高基層生活水準，中央核定繼續辦理「台灣省基層建設第三期四年計畫」，自八十五年度起至八十八年度實施，本縣計畫總經費為十四億六千九百七十八萬一千元，辦理項目包括鄉道、村里連絡道路、排水系統的改善、銜接工程、海堤整建、船澳整修、改善飲水設備、補貼小離島交通營運、改善小離島供電設備、無自來水地區給水、社區發展、改善喪葬設施、興建零售市場、興修改善產業道路、改善觀光遊憩設施等。目前計畫依年度分由本府及各鄉市公所擬訂及執行。

為策訂未來整體建設的藍圖，對土地使用，公共設施、交通運輸、教育文化、醫療保健、觀光遊憩、產業發展、漁業發展、環境保育及保護、社會福利、社會安全、地方財政作有計畫之發展，辦理本縣綜合發展計畫，業經訂定作業連繫事項，成立推動小組及規劃作業小組，並委託國立台灣大學進行規劃。此外，因應目前都市計畫地區發展所需，有關馬公、鎖港、通樑三地都市計畫通盤檢討及通樑都市計畫遊樂區細部計畫規劃、馬公都市計畫光明營區細部規劃均正辦理中。為振興農村、促進農村建設發展之中潭農村新社區規劃案已完成期中簡報，正廣續研訂開發計畫。促進內海沿岸地區整體建設開發之

內海綜合開發計畫繼續規劃中。

地方積極爭取設立之觀光特區，需獲得廣大民意之支持，未來政府部門之工作始能順利推展。現階段觀光發展建設有賴風景區管理處大力協助，該處近期完成姑婆嶼簡易碼頭工程，增添北海最佳旅遊據點。另本府獲省府交通建設基金同意於八十六年度專案補助三十萬元辦理林投遊艇碼頭工程，有利發展未來東海海上遊憩活動。為配合本縣規劃八處漁港兼供遊樂船停泊之需，本府已研訂漁港兼供遊樂船停泊經營管理辦法（草案），以提供遊樂船舶更大的發展空間，將送 貴會審議。為提高旅遊服務品質，現辦理白沙鄉後寮旅客服務中心第二期工程及馬公市旅遊資訊暨文物陳列服務中心第三期工程，進行軟硬體設施之裝設。另籌辦「第二屆觀光盃搖櫓比賽」，藉舉辦活動以配合促銷本縣觀光。

肆、加強農漁業發展，安定農漁民生活

本縣鄉村經濟以農、漁業為主，積極發展經營農漁產業以安定鄉村基層民眾的生活，是縣政建設的重要工作之一。

一、加強漁港建設：

執行第二期台灣地區漁港建設方案，目前辦理中有山水、白坑、赤崁、通樑、吉貝、員貝漁港等六處。執行加強改善偏遠地區居民生活第三期計畫，目前辦理中有風櫃（東）、沙港（中）、大倉、內垵（南），潭子漁港等五處。

另本府自籌經費辦理漁港疏濬整建，八十五年度執行風櫃（西、北）、成功、竹灣、赤馬、土地公等五處漁港整建工程。除上項計畫工程外，其他專款補助整建工程包括石

泉、瓦硯、西溪、青螺、寮山已發包整建中，花嶼、內垵

（南）、桶盤、大倉、橫礁、潭子進行設計及發包工作。

二、興建漁業公共設施：

興建馬公第三漁港魚貨處理場，辦理赤崁拍賣場增建工程，興建竹灣漁民活動中心、吉貝漁具整補場，興建白坑標識塔、尖山漁港航道標識桿、大倉至城前深溝處及中洲礁標識燈。為維護漁航作業安全，尚待興建的二十處漁業導航標識燈經爭取省府同意補助二千三百萬元辦理整建，現正設計中。

三、培育漁業資源：

配合省漁業局於鎖港海域投放雙層式人工魚礁一千四百座，於七美東南海域投放鋼質船礁十五艘。「聯合取締非法捕魚小組」採定期及不定期巡邏方式專責取締非法捕魚。公告劃設本縣禁止使用三層刺網作業禁漁區海域範圍，以維護沿海漁業資源。推動育苗放流，水試所預計放流鯛魚十萬尾，本府放流斑節蝦一百六十萬尾、九孔苗一百一十萬尾、網類魚苗十五萬尾。培育紫菜種殼十萬粒，供應講美、白坑、成功等地養殖戶。

四、促進農地利用：

依據「台灣省公有耕地放領工作總計畫」等有關規定訂定本縣公有耕地放領工作計畫，預計放領公有耕地農戶一二二戶，一四一筆，面積七·二四二四公頃，自八十五年度起至八十六年度完成放領，以促進耕地有效利用。補助農戶購置、更新經營設備以減輕勞力，降低生產成本，輔導

施用畜牧廢棄物共同處理班所生產之有機肥以增加地力，提高單位產量。

五、建設富麗農漁村：

執行「澎湖農業綜合開發計畫」及「台灣省農業建設方案」，辦理歧頭、許家農村社區環境改善、補助農民住宅整建四十戶、辦理農宅貸款五戶等。辦理馬公市時裡漁民活動中心充實軟體設施，白沙鄉赤崁漁村整建規劃進行規劃中。為改善農業生產環境，方便農村交通及農產品之運輸，興修改善湖西鄉炭仔溝等十二條農路、產業道路。

六、研討策訂發展方向：

八十四年十一月三十日與澎湖專校共同主辦箱網養殖研討會，延聘專家學者講解箱網養殖相關技能及發展趨勢，八十四年十二月二十六日舉行八十五年度農漁牧產銷會議，訂定全年生產目標，分別漁、農、畜牧業分組討論，做成本府執行依據，本（八十五）年三月十三日舉辦本縣漁業座談會，歸納漁業資源保育、養殖漁業、水產加工、魚貨運銷、觀光休閒漁業、漁港及漁港公共設施興建、漁船及船員管理、漁民安全保障、漁民生計及福利等八大類問題提出解決方案。

伍、改善醫療救護，保障縣民安全

國民的身心健康及生命財產的安全，是文明社會重要的指標，政府應提供全民適切的醫療照顧，創造安全無虞的生活空間。

一、協調空中警察隊、省府航空隊、國軍救護中心針對病危傷

重患者機動支援直昇機後送本島或台灣設備完善之醫院，八十四年全年共受理後送一四〇件，完成後送一〇〇件，後送總人數一一五人。成立澎湖區域緊急醫療救護指揮中心，國軍八一醫院直昇機停機坪同時啓用，未來將肩負本縣緊急醫療後送任務。辦理虎井、桶盤、大倉、員貝、花嶼、東坪、西坪、東吉八個衛生所整建，望安、七美兩衛生所則改建為醫院型衛生所，七美衛生所用地已取得，望安衛生所用地正洽商中。推動全縣醫療設施的整建更新，將使民眾的醫療品質，獲致有效的改善。

二、為加強學童口腔保健工作，由牙科專科醫師到各學校做口腔衛教並逐一檢查學童齲齒罹患情形，再由當地衛生所追蹤治療情形。辦理本縣四十歲以上民眾痛風篩檢，並請痛風專科醫師來縣診治及做衛教，現階段篩檢七美鄉及西嶼鄉內垵村及外垵村。為解決本縣缺乏腦神經外科醫師問題，協調省衛生處同意在省澎醫院調整適當職缺於六月份調神經外科醫師來縣服務，國防部亦同意定期指派醫師來縣進行診療，臨時性的治療需求則研擬由醫師搭機迅速來縣診治。五月一日正式實施成人預防保健服務，本縣國軍八一醫院已完成各項準備工作，已自四月一日起開辦是項業務，隨時接受民眾預約檢查。

三、持續執行公共安全檢查，八十四年全年檢查一七七家供公眾使用之建物。舉辦公共場所防火及逃生避難宣導講習會，召集本縣旅館、餐廳小吃部、卡拉OK、理容院、KT V業者及學校單位二百餘人參加，解說防火避難知識。八

十五年三月一日起執行內政部訂頒之「施工中建築物混凝土氣離子含量檢測實施要點」，確保建築工程品質及安全，防範海砂屋發生。為防制交通事故發生，規劃市區各路段停車位，道路標示線，舉辦十大危險及安全路口路段票選及改進意見收集活動，加強巡邏稽查路檢。

四、為確保漁民海上作業安全，有效救援海難事件，邀集軍警、交通、農業、民意代表二十餘單位研商成立本縣漁船海難救難中心及救援聯繫事宜，經達成共識，加強各機關聯繫，以多管道達到救援工作，並建請上級儘速籌設全國性海上事務專責機構，有效健全救援系統。

五、加強執行安檢情報諮詢工作，落實港區監控與安檢執行，結合軍、憲等單位，不定期編組實施海上巡邏及搜索無人島，查緝走私、偷渡。八十五年二月十四日偵破大陸偷渡人民許天轉五人走私龐大雷管、炸藥案，數量為歷年之冠。

陸、強化社會福利，增進社會祥和

本府持續推動各項社會福利工作，包括：

一、兒童福利：輔導鄉市辦理村里社區托兒所三十六所，補助行政經費三百一十萬二千四百元，兒童生活補助五人，托育津貼補助五十一人。辦理「慈幼週」活動及八十五年度「兒童保護月」活動，以關愛呵護幼苗的心靈。

二、老人福利：辦理敬老生活津貼二、五二四人，中低收入戶老人生活津貼三、九五八人，改善老人住宅設施設備九人，老人重病看護三人，老人健康檢查六十四人，老人生活

補助器具補助五二〇人。為充實老人精神生活，激發社會大眾重視老人福利，舉辦八十四年敬老聯誼活動金、銀婚、鑽石婚禮讚等。

三、殘障福利：辦理殘障創業貸款四人，殘障洗腎交通費補助四十一人，殘障生活補助九六五人，殘障生活補助器補助六十六人，殘障教養補助三十二人，殘障者社會福利保險二、五三一一人，購置殘障專用公車，已發包辦理中，舉辦八十四年殘障福利週「走向戶外，迎接自然」聯誼活動，藉以鼓舞殘障同胞積極進取的人生觀，喚起社會大眾對殘障同胞的肯定與關懷。

四、其他福利：辦理不幸婦女緊急生活扶助四人，兒童及少年性交易防制二件，民眾急難救助一八七人，輔導青少年福利中心提供圖書雜誌借閱、知心諮商、影片音樂欣賞及文康活動。全縣低收入戶一、〇〇八戶二、二七〇人，辦理其家庭補助、社會救助醫療費補助，住院膳食費補助、住宅興建補助及僱用從事勞務，以工代賑改善其生活。

為增進社會祥和，本府推動多元的活動及工作計畫，如：舉辦八十五年孝行選拔以弘揚我國固有孝道倫理，頒獎表揚實踐國民禮儀範例模範家庭以提倡端正社會風氣，報省表揚馬公城隍廟、天后宮及陰陽堂與辦公益慈善事業以激勵並肯定民間參與社會福利工作。舉辦八十五年元旦邁向二十一世紀慢跑活動以激發民眾熱愛國家、擁護政府、同舟共濟航向自由、民主、均富的未來。舉辦成年禮活動，使我們成年子弟體會對家庭、社會、國家的責任。為期結合宗教力量推展公益慈善、社會

教化事業及肅清煙毒，舉辦寺廟、教堂負責人暨肅清煙毒擴大反毒宣導座談會。舉辦退休人員生涯規劃座談會，使退休人員再貢獻智慧於社會，開創充實而有義意的退休生活。實施「春潔專案」，取締煽惑人心、妨害風化之色情、暴力、六合彩有關違法出版品、錄影帶、影音光碟片等。加強辦理「調解業務擴大宣導週」，擴大宣導，期使疏減訟源、促進地方和諧。

為讓役男能安心服役，減少對軍中不適應情形，推行全程照顧役男方案，如舉辦役男入營前歡送座談會，介紹軍中生活情形，提供各級役政單位、各縣市軍人之友站之服務電話，及軍中之申訴電話等，以減少在營軍人意外事件之發生。為加強征屬生活照顧，自八十五年度起，調高征屬安家費及生活扶助金，發放貧困征屬春節、端午及中秋節三節生活扶助金外，平時為全面照顧征屬並隨時辦理疾病、急難慰助暨特別慰助金，使役男在營服役無後顧之憂。

柒、發揮教育功能，宏揚文化特色

本府執行八十五年度「整建國民中小學教育設施計畫」，總經費一億八千二百六十四萬九千九百二十元，依學校特性、發展重點以改善各國中、小學軟硬體設施，提昇教育品質。執行「輔導工作六年計畫」，包括主題輔導工作坊研習、生涯輔導、認輔制度、以及專案學生成長營、育樂營等，培養學生認識自己、了解自己，並協助學生解決困難問題能力。執行「發展與改進國中技藝教育方案——邁向十年國教目標」，規劃辦理國中技藝教育班，包括合作式電腦實務班、食品加工班各一班，自辦式服裝縫製、美容美髮、電腦應用、陶藝、木工、石雕

、石刻等十五班，特殊技藝教育包括盆栽經營及點心製作各一班，提供學生適合其性向及興趣之教育，導引適性發展。辦理成人基本教育以掃除文盲，八十五年度第一期山水國小辦理一班二十二人，第二、三期山水國小辦理各一班，每班二十二人，大倉國小辦理各一班，每班十五人。推動鄉土教育工作，組成教材編輯小組，編輯本縣歷史、地理、自然、鄉土語言及民俗藝術五類教材，預定八十五年六月編輯完成，八十六學年度實施試教，八十七學年度起逐年實施。

在執行「加強地方文化藝術發展計畫」方面，輔導優秀藝文團體，拓展其發展空間以加強保存鄉土文化，帶動地方藝文發展，計有青少年國樂團、合唱團、八音隊、澎湖縣音樂協會、西瀛吟社、攝影學會、澎湖采風文化學會、澎湖風實驗劇團，另為帶動藝文團體自主性積極發展，實施補助計畫，計補助詩裡社區八音隊、赤崁社區鑼鼓薪傳研習班、吉貝社區民俗鑼鼓研習班、赤崁社區發展協會、東文里鑼鼓隊及「八十五年度農漁村文化發展計畫」文化教室成果展。為發掘地方民俗素材逐步建立資料庫，培訓田野調查員，辦理赤崁村漁村文化調查，蒐集該村拓殖史料、常民文化，以建構聚落發展史，從而整理出澎湖傳統聚落興衰因素，做為重建社區文明參考。籌辦農漁文化特展，將歷年來蒐藏民間所使用之農、漁具器物陳列展示，藉以顯現本縣農、漁生活特色，使民眾體會先民創業維艱之精神。辦理八十五年全國文藝季「赤崁魚香」系列活動，發揚赤崁村採摘紫菜等傳統農、漁文化特色，喚起民眾珍愛鄉土情懷並兼具促銷觀光。本縣海洋資源館具備本縣海洋文化豐富

多采的內涵，目前二、三期工程籌備規劃七個項目包括：海洋牧場、澎湖傳統漁具、漁船的演進、未來海底世界、澎湖經濟性生物資源分佈與漁撈方法、澎湖的漁業種類、澎湖經濟性水產生物。

在古蹟維護方面，二崁陳宅古厝修護完成，媽宮城隍廟修護工程及天后宮、二崁陳宅文物陳列展示正辦理設計規劃，四眼井辦理調查研究中，西嶼東台辦理測量鑑界。在聚落保存方面，完成「中央街文化風貌特定專用區細部計畫」規劃案，函請省府住都局納入都市計畫通盤檢討，並初步規劃實質建設工作要項及核算所需經費二億一千一百一十八萬元，報請文建會期能全力支持補助，俾早日改善中央街居住生活環境品質。二崁聚落保存計畫三十五號、五十號兩棟古厝示範戶修復完成，並辦理合脊禮系列活動，另聚落保存古厝修復計畫第一批八棟古厝辦理設計中。召開二崁傳統聚落特定區計畫研商會議，研討推動二崁村傳統聚落地區保存的完整性，並配合觀光發展。

捌、增進行政效率，提昇服務品質

政府各項施政應以民意為依歸，並以最高的行政效率及積極的態度來為民眾提供最完善的服務。

一、持續辦理「縣民時間」，八十四年全年舉行一〇五次，參加縣民七六九人，受理案件二七〇件，八十五年元月迄今舉行十七次，參加縣民七十六人，受理案件四十一件，每一案件均列管辦理，依據統計百分之七十獲致解決，餘為限於法令規定或私權糾紛者，均已婉復申請人，對維護民眾權益及疏導民怨，甚有助益。

二、加強稽核小組執行採購及營繕工程稽核與抽驗，本府稽核小組除在發包前嚴格辦理稽核以防範不當外，並於每月不定期實地執行工程抽驗，發現缺失嚴格要求主辦單位通知廠商限期改善，並列管追蹤，本期共稽核五十一案、抽驗二十四案，另執行個案採行防弊措施具有具體成效者十一案，確能有效發揮防弊功能，另對本府及所屬機關學校列管重大採購營繕工程案件，均能依規定填報重大工程報告表，針對執行過程每一環節可能發生弊端，分別研訂具體防弊措施，並列管執行，本期共填報十九案。

三、辦理八十五年度政風民意反應調查工作，採編組實地訪問調查方式，深入各村里基層蒐集有關民意反應資料，掌握民意趨勢，以完成「如何提昇公共工程品質專報」之蒐編工作，俾提供主管機關施政參考或研採改進措施，促進公共工程品質提昇。

四、推行業務電腦化，訂定本府資訊人力資源發展方案，依方案未來三年內完成所屬公務人員電腦基礎訓練。執行推動鄉鎮市區公所行政資訊作業計畫，目前進行馬公、白沙、西嶼、七美四公所資訊軟體設備建置工作。配合我國參加世界國際網路博覽會建置之中華民國館「政府與便民資訊館」，將本府組織簡介、觀光旅遊、工商農牧漁業活動、社會福利、為民服務項目等資料登載上線，並完成全球資訊網本縣首頁建置，以展示本縣特色。以及辦理八十四年資訊月澎湖地區研討會，邀請專家宣導資訊發展新知，參加人員二百餘人。

五、為民服務最前線的稅捐、地政、戶政，均採行積極、前瞻的措施。稅務方面，於各鄉市公所裝置契稅專用電腦與本縣稅捐處連線，除處理契稅業務，並可就地查欠、補發稅單，提供納稅義務人迅速便捷的服務，設置專線電話，專人受理電話洽詢、洽辦業務。地政方面，推動「地政資訊管理方案台灣省後續實施計畫」，自八十六年度起三年完成本縣地政工作電腦化，配合內政部「台灣地區土地測量計畫」，推動本縣都市計畫地區地籍圖重測，自八十六年度起計畫辦理馬公、火燒坪、後窟潭、西衛、文澳、大案山等重要地段土地五、三〇〇筆，面積一〇六公頃，未來民眾申請案件處理時效將大幅縮短，財產權益將獲得更精確的保障。戶政方面，依戶役政資訊推廣作業實施計畫進行戶籍資料轉換建檔作業，建立工作站及網路系統，預計八十六年六月全面連線，屆時民眾申報戶籍登記或領取資料可免奔波之苦，政府亦可正確而迅速掌握人口最新動態。

玖、維護生態環境，持續綠化造林

乾淨、自然的環境，與民眾生活水準的提昇息息相關，也是我們下一代子孫生存環境的重要資產，有賴全民共同參與維護。

環保工作方面，完成虎井及烏嶼垃圾衛生掩埋場並開始啓用，吉貝、花嶼垃圾衛生掩埋場工程辦理中，輔導清園環保工程公司設置第一類廢棄物處理機構，定期督導九處垃圾衛生掩埋場操作維護情形，督促各鄉市公所加強宣導垃圾分類、資源

回收工作，落實垃圾減量效果。執行本縣重點道路之清除整頓計畫以全面維護重要路面、觀光路線之清潔。每月定期稽查並輔導各醫療院所處理感染性事業廢棄物。擬定本縣養豬事業廢水管制執行工作計畫，定期抽驗養豬廢水處理操作。八十五年度空氣品質改善維護計畫，核定五個子計畫辦理規劃。辦理毒、蟲鼠、飲用水巡迴特展，同時實施資源回收兌換活動，抓蟑、兌獎活動、有獎徵答及機車檢調活動，舉辦環保小局長及環保教師研習會，評選赤馬、東石兩社區代表本縣參加全國十大環保模範社區競賽，以發揮環保教育功能。

綠化造林工作本（八十五）年度成功水庫邊坡植生一·五公頃，育苗一公頃，赤崁、龍門等地造林地林相改良十五公頃，補植五二·四四公頃，行道及耕地防風林七·三公頃，育苗〇·三公頃，海岸防風林方面，西溪造林地新植一〇公頃，竹灣、赤崁等補植一〇〇公頃，產業道路、坡地植生一·五公頃，培育供應推行綠美化所需苗木五、〇〇〇平方公尺。為推廣綠化造林，植樹節舉辦贈苗、親子植樹活動以及表揚造林績優單位、社會人士；擴大學校參與並加速綠化成效，勸選本島適於維護綠化成果之學校十四所先行辦理；薦送五位義工完成水土保持、綠美化訓練，成為推廣教育之種子；行政院經建會在元月三十日召集跨部會會議研商本縣綠化事宜，決議籌組專案小組整體規劃，整合經費推動本縣造林綠化工作；八十五年度水土保持月主題「親山親水，愛鄉愛土」、「珍惜水源、關懷大地」，除宣導活動，並在四月九日啓用水土保持戶外教室，提供縣民有關綠美化、水土保持、植生作業等資訊服務。青螺

、中屯、瓦碛、菜園湖間帶紅樹林復育計畫兩年有成，已枝芽茁壯，具有保護海岸與維護生態環境之優良功能。

營建工程、事業單位及民間產生之廢棄土，本府公告有二十四處棄置場所，提供棄土傾倒去處，依法管理，除發揮環保功能，填築產生海埔新生地兼具經建效益。另本縣冬北季風強勁，挾帶大量鹽分，在無山脈屏障下，影響綠化成效，又因缺乏高山丘陵，無法形成地形雨，未來或可利用廢棄土造山，此一構想正在研議中，期能有助於美化綠化及改善生態環境。

縣政建設工作經緯萬端，不能有所偏廢，民眾的福祉，一如我們的福祉，不能稍有怠忽。本人及縣府全體同仁當持續以積極、負責的態度來推動縣政工作，全心全力的為民服務。再次誠摯的感謝，並期盼諸位議員女士、先生給予支持與指導。最後敬祝

大會成功
諸位議員女士、先生
健康愉快、萬事如意

會

議

紀

錄

澎湖縣議會第十三屆第五次大會會議紀錄

一、預備會議

時間：民國八十五年五月二日

地點：本會小組會議室

出席：議長黃建榮 副議長劉陳昭玲

議員許長福 陳記順 陳百川 陳富厚 顏重慶

洪榮郎 陳進兩 許麗音 方榮一 張再扶

蘇崑雄 林素妹 李毓璋 歐中慨

列席：主任秘書陳超偉 秘書許清明 專員郭承榮

議事組主任藍萬豐 總務組主任莊山雄

會計組主任吳麗恂

主席：議長黃建榮 紀錄：黃友成

主席報告：

八十五年度五月份，定期大會明將正式召開希望各位同仁除了審查縣府八十六年度總預算及提案，提出溝通外，對最近赴各鄉市舉行澎湖縣發展觀光特區之說明座談會，縣政府未能補助經費以赴中央、省陳情，請各位同仁於大會中再提供寶貴卓見，同時本人也感謝各位同仁二年來相處與支持，期使本次大會圓滿完成。

秘書室工作報告：

議事組工作報告：

一本會第十三屆第五次定期大會，經程序委員會決議排定議程

第五次大會會議紀錄

中五月三日下午秘書室工作報告及五月九日下午計畫室工作報告，因縣府計畫室主任葉茂生赴台考試，請示准與秘書室工作報告日程相互對調，特提出報告。

二、奉議長指示辦理爭取澎湖縣設置觀光特區說明會，並自四月十八日起至三十日止，分赴各鄉市及於馬公市文化中心音樂廳，邀請地方各界人士參與座談，順利圓滿成功。

總務組工作報告：

一、四月九日協助本會人事單位辦理民政杯桌球賽與國內考察順利圓滿完成。

二、四月十八日至四月三十日協辦爭取設置澎湖觀光特區說明會談會順利圓滿完成。

三、八十五年度各議員女士先生體檢補助費最高金額二萬元，尚未體檢人員請於六月廿五日前，前往各醫院辦理。

四、五月二十日第九屆總統、副總統就職典禮預定十九日前往桃園二十日返澎，各位議員如欲前往請逕向總務組廖先生登記以辦理機票購置事宜。

討論事項：

一、案由：本屆第五次大會議程，業經程序委員會審定（如附件），請討論案。

決議：通過。

二、案由：本屆第五次大會席次擬援例抽籤方式決定，請公決案。

決議：通過。

三、案由：本次大會總質詢時間每位議員九十分鐘，順序擬援例

以抽籤方式決定之，請討論案。

決議：1. 總質詢順序以席次先後按序辦理。

2. 總質詢最後九十分鐘為議員共同使用，每位以五分鐘為原則。

決定事項：

一、決定各審查會委員及召集人

決議：1. 第一審查委員會：（民政、社會、警政、衛生、環

保、地政、兵役）

蘇崑雄（公推為召集人） 陳記順 李毓璋 顏重慶

陳海山 張再扶

2. 第二審查委員會：（財政、建設、農業、主計、稅

務、車船）

方榮一（公推為召集人） 許長福 張啓明 劉陳昭

玲 許麗音 陳進兩

3. 第三審查委員會（教育、文化、秘書、計畫、人事

、政風）

林素妹（公推為召集人） 莊双喜 歐中慨 陳富厚

黃建榮 洪榮郎 陳百川

二、決定程序委員會委員

決議：黃建榮 劉陳昭玲 蘇崑雄 方榮一 林素妹

臨時動議：

陳議員記順提：

議員們體檢補助費要開具收據實報實銷，實有不妥，如收據未達補助數能否以機票等旅費充抵銷。

吳主任麗恂說明：

依去年議員體驗補助費核銷，只要檢附檢查之醫院證明即可核銷。

顏議員重慶提：

議員們使用之行動電話機種舊式，建請能換新且應以每屆議員任期購新使用，以免讓下屆議員使用上屆議員行動電話之不便且不妥。

陳主任超偉說明：

行動電話汰舊換新，年限可能未屆滿。

莊主任山雄說明：

行動電話依審計室財產保管使用年限為六年，尚未屆滿汰舊換新。

許議員麗音提：

能否以編列預算補助每屆議員自行購買。

吳主任麗恂說明：

如補助議員自行購置使用，將涉及以後電話費，維修費由議員自付問題。

陳議員記順提：

議員服裝建請由議員自行選擇，拿發票核銷。

吳主任麗恂說明：

服裝製發依規定由機關統一辦理，依去年方式由本會指定廠商發領貨單，由議員前往領取服裝。

陳議員富厚提：

議員招待所陳舊狹小，不符時代需求及議員洽公使用，應建

議縣府撥用第三漁港約四〇〇坪土地重新蓋用。

許議員長福提：

現議員招待所位置小，摩托車停放處都沒地方，且內部僅能放置床鋪一張，實應改善。

陳主秘超偉提：

議員為民服務費從七月份將調整為每月貳萬元每月增加五千元，請會計室辦理追加以發放。

許議員麗音提：

一、議員招待所使用二十年限可能未到，這屆最好不提出。

二、議員服裝製發應由本會規定顏色，以代表本會外出之精神象徵。

主席裁示：

一、議員體檢補助費之核銷依規定檢附醫院證明辦理。

二、議員們使用之行動電話及呼叫器請總務組研辦。

三、議員七月份起為民服務，增加五千元請會計組依規定提請縣政府辦理墊付案。

四、議員招待所不敷使用問題，本次大會再以建議案提出，請縣府研辦。

五、議員服裝顏色，原則以深藍為代表。

散會：下午五時十分

二、第一次會議紀錄

時間：民國八十五年五月三日上午九時

地點：本會議事堂

第五次大會會議紀錄

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員洪榮郎 陳富厚 蘇崑雄 顏重慶 歐中慨

李毓璋 張再扶 許長福 林素妹 陳進兩

陳百川 莊双喜 許麗音 方榮一 陳海山

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 民政局長許文東

環保局長謝瑞滿 財政科長王乾發 農業科長陳阿賓

警察局長何春乾 兵役科長謝進財 地政科長洪文源

車船處長胡流宗 人事室主任張健三 衛生局長陳耀德

主計主任何協昌 秘書室主任康勇定

文化中心主任劉丁乾 建設局長許萬昌

計畫室主任葉茂生 社會科長王正統 稅捐處長江兆國

政風室代理主任方瑞利 教育局長丁振名

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

議員陳富厚

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

二、主席黃議長建築致開幕詞（略）

三、縣長施政總報告（另載）

乙、討論事項

討論敬老津貼發放暨爭取澎湖設立觀光特區相關經費等事宜。

丙、決定事項

黃議長建築提：為利議員同仁就縣長施政報告與縣長溝通，擬

延會至討論畢，請同意案。

(全場同意)

散會：中午十二時四十分

三、第二次會議紀錄

時間：民國八十五年五月三日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建榮 副議長劉陳昭玲

議員陳記順 方榮一 張再扶 陳百川 莊双喜

陳富厚 許長福 陳進兩 許麗音 歐中慨

林素妹 蘇崑雄

列席：民政局長許文東 計畫室主任葉茂生

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：副議長劉陳昭玲 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慧敏

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

二、民政局工作報告(略)

三、計畫室工作報告(略)

乙、說明事項

一、民政局工作說明(另載)

二、計畫室工作說明(另載)

散會：下午五時五分

四、第三次會議紀錄

時間：民國八十五年五月六日上午九時

地點：本會議事堂

主席：議長黃建榮 副議長劉陳昭玲

議員陳富厚 陳記順 顏重慶 方榮一 歐中慨

李毓璋 陳進兩 洪榮郎 張再扶 陳海山

許麗音 陳百川 蘇崑雄

列席：建設局長許萬昌 車船處長胡流宗

工業策進會總幹事高子鵬

本會主任秘書陳超偉 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建榮 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慧敏

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

二、建設局工作報告(略)

三、公共車船處工作報告(略)

乙、說明事項

一、建設局工作說明(另載)

二、公共車船處工作說明(另載)

丙、討論事項

討論本縣工業促進會高總幹事領導偏差造成員工不平案。

決議：(一)請縣府政風室派員調查，並將案情於縣政總質詢時提出書面答覆。

明會。

(二)議員、縣府有關人員、當事者請至五樓會議室召開說明會。

附記：說明會作成結論如后：

(一)請工業策進會高總幹事子鵬其領導作風應予調適並充

分與所屬員工溝通，以增進工作上和諧。

(二)請縣政府對劉小組職務予以適當調整。

散會：中午十一時四十五分

五、第四次會議紀錄

時間：民國八十五年五月六日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員方榮一 陳富厚 歐中慨 許麗音 陳百川

陳進兩 洪榮郎 陳海山 張啓明 李毓璋

莊双喜

列席：建設局長許萬昌 車船處長胡流宗 教育局長丁振名

文化中心主任劉丁乾

本會主任秘書陳超偉 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

副議長劉陳昭玲

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、說明事項

一、建設局工作說明(另載)

二、公共車船管理處說明(另載)

丙、決定事項

劉陳副議長昭玲提：為利科室工作報告之進行，擬延會至質詢

畢，請同意案。

第五次大會會議紀錄

(全場同意)

散會：下午五時十五分

六、第五次會議紀錄

時間：民國八十五年五月七日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員張啓明 陳富厚 歐中慨 陳記順 陳進兩

李毓璋 洪榮郎 陳海山 方榮一 顏重慶

林素妹 許麗音 蘇崑雄 張再扶 陳百川

列席：文化中心主任劉丁乾 教育局長丁振名

地政科長洪文源 農業科長陳阿賓

本會主任秘書陳超偉 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

副議長劉陳昭玲

議員歐中慨

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

二、教育局工作報告(略)

三、文化中心工作報告(略)

乙、說明事項

一、教育局工作報告(另載)

二、文化中心工作說明(另載)

散會：中午十二時

七、第六次會議紀錄

時間：民國八十五年五月七日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員陳富厚 張再扶 林素妹 洪榮郎 陳記順

陳百川 許麗音 顏重慶 方榮一 陳進兩

李毓璋 陳海山 莊双喜 張啓明 歐中慨

列席：教育局長丁振名 文化中心主任劉丁乾

地政科長洪文源 農業科長陳阿賓

本會主任秘書陳超偉 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慈敏

副議長劉陳昭玲

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、說明事項

一、教育局工作說明（另載）

二、文化中心工作說明（另載）

散會：下午四時五十分

八、第七次會議紀錄

時間：民國八十五年五月八日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員顏重慶 陳記順 歐中慨 陳富厚 張啓明

洪榮郎 張再扶 林素妹 陳進兩 方榮一

陳海山 李毓璋 蘇崑雄 許麗音 陳百川

列席：地政科長洪文源 農業科長陳阿賓

本會主任秘書陳超偉 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慈敏

副議長劉陳昭玲

議員張再扶

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

二、農業科工作報告（略）

三、地政科工作報告（略）

乙、說明事項

一、農業科工作說明（另載）

二、地政科工作說明（另載）

散會：中午十一時五十五分

九、第八次會議紀錄

時間：八十五年五月八日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員張啓明 洪榮郎 莊双喜 林素妹 陳進兩

歐中慨 方榮一 陳富厚 許麗音 陳百川

李毓璋

列席：地政科長洪文源 農業科長陳阿賓 環保局長謝瑞滿

衛生局長陳耀德

本會主任秘書陳超偉 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建策 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

二、環保局工作報告（略）

三、衛生局工作報告（略）

乙、說明事項

一、農業科工作說明（另載）

二、地政科工作說明（另載）

三、環保局工作說明（另載）

四、衛生局工作說明（另載）

丙、決定事項

黃議長建築提：為利科室工作報告之進行，擬延會至質詢畢，

請同意案。

（全場同意）

散會：下午六時四十分

十、第九次會議紀錄

時間：民國八十五年五月九日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建策 副議長劉陳昭玲

第五次大會會議紀錄

議員：張啓明 林素妹 歐中慨 洪榮郎 顏重慶

陳進兩 李毓璋 方榮一 陳記順 張再扶

陳百川 許長福 許麗音 陳富厚 陳海山

列席：兵役科長謝進財 人事室主任張健三

警察局長何春乾 政風室代理主任方瑞利

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮

議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建策 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

二、警察局工作報告（略）

三、政風室工作報告（略）

四、兵役科工作報告（略）

五、人事室工作報告（略）

乙、說明事項

一、警察局工作說明（另載）

二、政風室工作說明（另載）

三、兵役科工作說明（另載）

四、人事室工作說明（另載）

丙、決定事項

黃議長建築提：為利科室工作報告之進行，擬延會至質詢畢，

請同意案。

（全場同意）

散會：中午十二時十五分

十一、第十次會議紀錄

時間：民國八十五年五月九日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員許長福 莊双喜 顏重慶 陳富厚 陳百川

方榮一 陳進雨 歐中慨 許麗音 陳海山

蘇崑雄 林素妹 李毓璋 陳記順 張再扶

列席：稅捐處長江兆國 兵役科長謝進財 人事室主任張健三

政風室代理主任方瑞利 警察局長何春乾

主計主任何協昌 秘書室主任康勇定 財政科長王乾發

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慧敏

副議長劉陳昭玲

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、說明事項

一、警察局工作說明（另載）

二、政風室工作說明（另載）

三、兵役科工作說明（另載）

四、人事室工作說明（另載）

丙、臨時動議

陳議員進雨提：請縣府建請法務部政風司速准縣府政風室代理

主任真除，以符就地取材，鼓舞員工士氣案。

丁、決定事項

一、黃議長建築提：為利縣府工作報告進行，工作報告議程順延

一天，縣政總質詢延至十三日進行，請同意

案。

（全場同意）

二、劉陳副議長昭玲提：為本會議員於本月二十日前往桃園參加

總統、副總統就職典禮，擬停會一天，

請同意案。

（全場同意）

散會：下午五時十七分

十二、第十一次會議紀錄

時間：民國八十五年五月十日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員陳記順 許長福 陳富厚 顏重慶 歐中慨

方榮一 陳進雨 李毓璋 蘇崑雄 陳百川

許麗音 莊双喜 陳海山

列席：稅捐處長江兆國 主計主任何協昌 財政科長王乾發

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慧敏

副議長劉陳昭玲

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

二、財政科工作報告（略）
三、主計室工作報告（略）

四、稅捐稽征處工作報告（略）

乙、說明事項

一、財政科工作說明（另載）

二、主計室工作說明（另載）

三、稅捐稽征處工作說明（另載）

丙、臨時動議

通過一件

陳議員富厚提：為本(五)月九日聯合晚報刊載省議員張溫鷹、張清芳於省議會中堅決反對省府研議在澎湖設置觀光遊樂區，對澎湖偏遠離島地區居民生活水準品質低落及地方經濟不振，不思體恤卻落井下石，阻礙政府立意良善振興澎湖經濟發展之德政，特向許省議員素業聲援，並嚴重抗議張溫鷹、張清芳、余政道三位省議員不當言辭舉措，並請三位省議員收回五月九日於省議會民政委員會之失當言論案。

散會：中午十一時五十二分

十三、第十二次會議紀錄

時間：民國八十五年五月十日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建策

副議長劉陳昭玲

議員陳進兩

陳百川

莊双喜

洪榮郎

顏重慶

李毓璋 蘇崑雄 方榮一 許麗音 陳海山

歐中慨 張再扶 陳記順

列席：社會科長王正統 秘書室主任康勇定

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：副議長劉陳昭玲 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

二、社會科工作報告（略）

三、秘書室工作報告（略）

乙、說明事項

一、社會科工作說明（另載）

二、秘書室工作說明（另載）

散會：下午五時十分

十四、第十三次會議紀錄

時間：民國八十五年五月十三日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建策

議員莊双喜

陳富厚

洪榮郎

陳進兩

許長福

顏重慶

歐中慨

蘇崑雄

方榮一

陳百川

許麗音

李毓璋

陳海山

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 民政局長許文東

教育局長丁振名

地政科長洪文源

財政科長王乾發

農業科長陳阿賓

車船處處長胡流宗

環保局長謝瑞滿

主計主任何協昌 警察局長何春乾 兵役科長謝進財

人事室主任張健三 社會科長王正統

秘書室主任康勇定 建設局長許萬昌 稅捐處長江兆國

文化中心主任劉丁乾 衛生局長陳耀德

計畫室主任葉茂生 政風室代理主任方瑞利

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、質詢事項

縣政總質詢(另載)

散會：中午十二時十分

十五、第十四次會議紀錄

時間：民國八十五年五月十三日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員陳富厚 陳百川 許長福 方榮一 陳進兩

歐中慨 陳記順 許麗音 張啓明 張再扶

陳海山

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 民政局長許文東

環保局長謝瑞滿 警察局長何春乾 稅捐處長江兆國

車船處長胡流宗 社會科長王正統 兵役科長謝進財

教育局長丁振名 衛生局長陳耀德 計畫室主任葉茂生

地政科長洪文源 文化中心主任劉丁乾

秘書室主任康勇定 財政科長王乾發 農業科長陳阿寶

人事室主任張健三 政風室代理主任方瑞利

主計主任何協昌 建設局長許萬昌

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慈敏

議員陳富厚

顏重慶

許長福

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、質詢事項

縣政總質詢(另載)

丙、決定事項

劉陳副議長昭玲：為澎湖海事管理專科學校蔡老師率同學生蒞

會旁聽議員問政，請在座各位鼓掌表示歡迎

散會：下午五時四分

十六、第十五次會議紀錄

時間：民國八十五年五月十四日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築

議員歐中慨 張啓明 洪榮郎 陳進兩 陳海山

許麗音 陳富厚 莊双喜 陳百川 方榮一
張再扶

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 環保局長謝瑞滿

警察局長何春乾 兵役科長謝進財 民政局長許文東

秘書室主任康勇定 社會科長王正統 地政科長洪文源

教育局長丁振名 稅捐處長江兆國 計畫室主任葉茂生

農業科長陳阿賓 車船處長胡流宗 人事室主任張健三

主計主任何協昌 建設局長許萬昌

文化中心主任劉丁乾 政風室代理主任方瑞利

財政科長王乾發 衛生局長陳耀德

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慈敏

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）

散會：中午十二時二十分

十七、第十六次會議紀錄

時間：民國八十五年五月十四日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築

議員張啓明 陳富厚 林素妹 陳百川 方榮一

陳進雨 蘇崑雄 許麗音 洪榮郎 陳記順

第五次大會會議紀錄

李毓璋 陳海山

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 車船處長胡流宗

警察局長何春乾 計畫室主任葉茂生 稅捐處長江兆國

財政科長王乾發 環保局長謝瑞滿 社會科長王正統

建設局長許萬昌 地政科長洪文源 民政局長許文東

文化中心主任劉丁乾 農業科長陳阿賓

政風室代理主任方瑞利 兵役科長謝進財

人事室主任張健三 教育局長丁振名

秘書室主任康勇定 主任主任何協昌 衛生局長陳耀德

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）

丙、決定事項

林議員素妹提：擬請縣長、警察局長陪同本會議員同仁前往參

觀縣刑警隊偵查室，請同意案。

（同意）

散會：下午四時四十八分

十八、第十七次會議紀錄

時間：民國八十五年五月十五日上午九時

地點：本會議事堂

二七

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員張啓明 陳富厚 洪榮郎 方榮一 陳進兩

莊双喜 張再扶 蘇崑雄 顏重慶 陳海山

許麗音 陳百川 歐中慨 李毓璋

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 秘書室主任康勇定

環保局長謝瑞滿 稅捐處長江兆國 建設局長許萬昌

地政科長洪文源 人事室主任張健三 社會科長王正統

財政科長王乾發 車船處長胡流宗 民政局長許文東

兵役科長謝進財 教育局長丁振名 主計主任何協昌

政風室代理主任方瑞利 計畫室主任葉成生

農業科長陳阿賓 衛生局長陳耀德

文化中心主任劉丁乾

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）

散會：中午十一時二十二分

十九、第十八次會議紀錄

時間：民國八十五年五月十五日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築

議員方榮一 陳富厚 林素妹 洪榮郎 陳進兩

張啓明 歐中慨 顏重慶 蘇崑雄 陳百川

陳記順 許麗音 陳海山

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 警察局長何春乾

環保局長謝瑞滿 農業科長陳阿賓 兵役科長謝進財

財政科長王乾發 地政科長洪文源 建設局長許萬昌

教育局長丁振名 計畫室主任葉茂生 民政局長許文東

人事室主任張健三 文化中心主任劉丁乾

衛生局長陳耀德 秘書室主任康勇定

政風室代理主任方瑞利 車船處長胡流宗

主計主任何協昌 稅捐處長江兆國 社會科長王正統

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慈敏

議員洪榮郎

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）

散會：下午五時

二十、第十九次會議紀錄

時間：民國八十五年五月十六日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築

副議長劉陳昭玲

議員顏重慶 張啓明 陳富厚 李毓璋 歐中慨

洪榮郎 張再扶 方榮一 陳進兩 蘇崑雄

陳百川 許麗音 林素妹 陳海山

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 警察局長何春乾

環保局長謝瑞滿 地政科長洪文源 建設局長許萬昌

計畫室主任葉茂生 人事室主任張健三

民政局長許文東 主計主任何協昌 秘書室主任康勇定

車船處長胡流宗 財政科長王乾發 衛生局長陳耀德

兵役科長謝進財 文化中心主任劉丁乾

政風室代理主任方瑞利 教育局長丁振名

社會科長王正統 農業科長陳阿賓 稅捐處長江兆國

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慧敏

副議長劉陳昭玲

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）

丙、決定事項

劉陳副議長昭玲提：為明（十七）日上午宋省長蒞澎視察地方

建設，本會同仁及縣府鄭縣長等主管陪同

下鄉，擬十七日上午停會，下午進行縣政

總質詢，議員共同使用時間順延改訂二十

二日上午，請同意案。

（全場同意）
散會：上午十一時四十分

二十一、第二十次會議紀錄

時間：民國八十五年五月十六日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員陳進兩 陳記順 張啓明 陳富厚 許麗音

張再扶 方榮一 李毓璋 林素妹 陳海山

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 民政局長許文東

環保局長謝瑞滿 主計主任何協昌 地政科長洪文源

農業科長陳阿賓 警察局長何春乾 稅捐處長江兆國

建設局長許萬昌 政風室代理主任方瑞利

財政科長王乾發 兵役科長謝進財 車船處長胡流宗

人事室主任張健三 教育局長丁振名 衛生局長陳耀德

秘書室主任康勇定 社會科長王正統

計畫室主任葉茂生 文化中心主任劉丁乾

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

副議長劉陳昭玲

議員方榮一

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、質詢事項

縣政總質詢 (另載)

散會：下午五時十分

二十一、第二十一會議紀錄

時間：民國八十五年五月十七日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員洪榮郎 陳百川 蘇崑雄 陳進兩 陳富厚

方榮一 張再扶 張啓明 林素妹 陳海山

顏重慶 歐中慨 許麗音 李毓璋 莊双喜

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 民政局長許文東

環保局長謝瑞滿 社會科長王正統 兵役科長謝進財

教育局長丁振名 地政科長洪文源 車船處長胡流宗

人事室主任張健三 警察局長何春乾 財政科長王乾發

稅捐處長江兆國 主計主任何協昌 衛生局長陳耀德

建設局長許萬昌 農業科長陳阿賓 秘書室主任康勇定

計畫室主任葉茂生 政風室代理主任方瑞利

文化中心主任劉丁乾

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慈敏

議員陳富厚

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、質詢事項

縣政總質詢 (另載)

丙、決定事項

劉陳副議長昭玲提：本席擬利用總質詢時間邀同鄭縣長，縣府有關人員前往沙港實地考察沙港漁港、海勝養殖場等公共建設，請同意案。

(同意)

散會：下午五時四分

二十三、第二十二會議紀錄

時間：民國八十五年五月二十一日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員陳富厚 張啓明 方榮一 顏重慶 洪榮郎

林素妹 李毓璋 陳百川 張再扶 陳海山

莊双喜

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 民政局長許文東

兵役科長謝進財 計畫室主任葉茂生 衛生局長陳耀德

地政科長洪文源 警察局長何春乾 農業科長陳阿賓

財政科長王乾發 主計主任何協昌 建設局長許萬昌

秘書室主任康勇定 教育局長丁振名 車船處長胡流宗

環保局長謝瑞滿 稅捐處長江兆國 人事室主任張健三

社會科長王正統 政風室主任方瑞利

文化中心主任劉丁乾

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：副議長劉陳昭玲 記錄：黃友成 謝瑞妙 高慧敏
議員陳富厚

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）

丙、決定事項

陳議員富厚提：為利本會同仁暨縣長等人參加本縣造林工作隊

車禍死亡之公祭儀式，將縣政總質詢黃議長時

間改為上午十時卅分至十二時，議員共同使用

時間改為下午三時卅分至五時，請同意案。

散會：中午十二時

二十四、第二十三次會議紀錄

時間：民國八十五年五月二十一日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員歐中慨 方榮一 張啓明 林素妹 陳百川

陳進兩 李毓璋 陳富厚 蘇崑雄 許麗音

張再扶 陳海山

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 民政局長許文東

警察局長何春乾 稅捐處長江兆國 地政科長洪文源

財政科長王乾發 建設局長許萬昌

第五次大會會議紀錄

政風室代理主任方瑞利 農業科長陳阿賓

主計主任何協昌 教育局長丁振名 環保局長謝瑞滿

社會科長王正統 計畫室主任葉茂生 兵役科長謝進財

車船處長胡流宗 人事室主任張健三 衛生局長陳耀德

文化中心主任劉丁乾 秘書室主任康勇定

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、質詢事項

縣政總質詢（另載）

丙、審議事項

澎湖縣政府提議事項 修正通過一件

一、墊付辦理菜園苗圃臨時工因發生重大車禍傷亡，善後處理費

用新台幣四〇〇萬元整案。

決議：說明項目二所需經費概估刪除，予以實報實銷，統籌運

用。

通過二件

一、墊付縣議會慰助本府農業科林務股造林工作車肇事死傷人員

慰助金計新台幣三〇五、〇〇〇元整案。

二、墊付撫慰金八六三、二〇〇元整，辦理五一四車禍因公傷亡

事件撫恤事宜案。

丁、臨時動議 通過一件

林議員素妹提：請縣府建議中央上級在兩岸開放直航前，准予

先行規劃澎湖縣為兩岸通航之中繼站，以帶動地方經濟繁榮發展案。

戊、決定事項

黃議長建築提：為實際需要，擬二十二日下午繼續開會，再延會五天繼續審議本縣八十六年度總預算等未議畢議案，請同意案。

(全場同意)

散會：下午五時三分

二十五、第二十四次會議紀錄

時間：民國八十五年五月二十二日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員方榮一 張啓明 洪榮郎 歐中慨 陳富厚

陳百川 顏重慶 陳進雨 許麗音 林素妹

李毓璋 張再扶 陳海山 莊双喜

列席：鄭代理縣長烈 主任秘書鄭長芳 民政局長許文東

地政科長洪文源 兵役科長謝進財 人事室主任張健三

稅捐處長江兆國 財政科長王乾發 環保局長謝瑞滿

農業科長陳阿賓 政風室代理主任方瑞利

教育局長丁振名 建設局長許萬昌 計畫室主任葉茂生

文化中心主任劉丁乾 主計主任何協昌

秘書室主任康勇定 衛生局長陳耀德 車船處長胡流宗

社會科長王正統

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐
主席：副議長劉陳昭玲 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數
二、鄭代理縣長烈、何主任協昌報告本縣八十六年度總預算案編製情形。

乙、審議事項

一、審議本縣八十六年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表
(第一讀會)

散會：上午十一時五十分

二十六、第二十五次會議紀錄

時間：民國八十五年五月二十二日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員陳富厚 張啓明 陳百川 李毓璋 洪榮郎

林素妹 顏重慶 方榮一 陳進雨 蘇崑雄

張再扶 陳海山 許麗音

列席：主任秘書鄭長芳 民政局長許文東 主計主任何協昌

秘書室主任康勇定 兵役科長謝進財

計畫室主任葉茂生 財政科長王乾發 稅捐處長江兆國

文化中心主任劉丁乾 車船處長胡流宗

教育局長丁振名 建設局長許萬昌 人事室主任張健三

環保局長謝瑞滿 衛生局長李淑聰代 地政科長洪文源

政風室代理主任方瑞利 社會科長王正統

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：黃友成 陳秀琳 李淑黛

議員蘇崑雄

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、審議事項

一、審議本縣八十六年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表

(第一讀會)

散會：下午四時三十七分

二十七、第二十六次會議紀錄

時間：民國八十五年五月二十三日 上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員方榮一 陳富厚 歐中慨 張啓明 洪榮郎

陳進兩 顏重慶 張再扶 陳百川 林素妹

陳海山 許麗音 李毓璋 莊双喜

列席：鄭主任秘書長芳 民政局長許文東 地政科長洪文源

稅捐處長江兆國 政風室代理主任方瑞利

建設局長許萬昌 社會科長王正統 教育局長丁振名

財政科長王乾發 主計主任何協昌

文化中心主任劉丁乾 環保局長謝瑞滿

計畫室主任葉茂生 秘書室主任康勇定

第五次大會會議紀錄

兵役科長謝進財 人事室主任張健三 車船處長胡流宗

衛生局長陳耀德

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慧敏

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、審議事項

一、審議本縣八十六年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表

(第一讀會)

丙、臨時動議 通過一件

劉陳副議長昭玲提：請縣府速予籌編預算，將縣政府、縣議會

暨縣屬機關所僱用臨時短工統一辦理平安

意外保險，以突發事故理賠金之撫慰，

並保障其權益福祉案。

散會：上午十一時四十五分

二十八、第二十七次會議紀錄

時間：民國八十五年五月二十三日 下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員歐中慨 洪榮郎 張啓明 方榮一 陳海山

許麗音 李毓璋 張再扶 陳進兩 林素妹

陳富厚 顏重慶 陳百川 蘇崑雄

列席：主任秘書鄭長芳 稅捐處長江兆國 民政局長許文東

秘書室主任康勇定 兵役科長謝進財

計畫室主任葉茂生 社會科長王正統

人事室主任張健三 主計主任何協昌 教育局長丁振名

農業科長陳阿賓 地政科長洪文源 建設局長許萬昌

財政科長王乾發 衛生局長陳耀德 環保局長謝瑞滿

政風室代理主任方瑞利 車船處長胡流宗

文化中心主任劉丁乾

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、審議事項

一、審議本縣八十六年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表

(第一讀會)

散會：下午五時五分

二十九、第二十八次會議紀錄

時間：民國八十五年五月二十四日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築 副議長劉陳昭玲

議員張啓明 顏重慶 許麗音 張再扶 陳進雨

陳海山 歐中慨 洪榮耶 陳富厚 林素妹

李毓璋 方榮一 陳百川 莊双喜

列席：主任秘書鄭長芳 民政局長許文東 主計主任何協昌

秘書室主任康勇定 農業科長陳阿賓 兵役科長謝進財

稅捐處長江兆國 教育局長丁振名 衛生局長陳耀德

建設局長許萬昌 地政科長洪文源 環保局長謝瑞滿

財政科長王乾發 計畫室主任葉茂生

文化中心主任劉丁乾 人事室主任張健三

車船處長胡流宗 政風室代理主任方瑞利

社會科長王正統

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建築 紀錄：許淑玲 陳秀琳 李淑黛

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、審議事項

一、審議本縣八十六年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表

(第一讀會)

散會：中午十二時

三十、第二十九次會議紀錄

時間：民國八十五年五月二十四日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長黃建築

議員張再扶 洪榮耶 林素妹 顏重慶 方榮一

陳進雨 歐中慨 李毓璋 許麗音 陳海山

陳百川 陳富厚 蘇崑雄

列席：主任秘書鄭長芳 民政局長許文東 秘書室主任康勇定

稅捐處長江兆國 衛生局長陳耀德 建設局長許萬昌

兵役科長謝進財 社會科長王正統 財政科長王乾發

車船處長胡流宗 教育局長丁振名 地政科長洪文源

環保局長謝瑞滿 計畫室主任葉茂生 主計主任何協昌

文化中心主任劉丁乾 政風室代理主任方瑞利

人事室主任張健三

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：議長黃建榮 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慈敏

議員方榮一

陳富厚

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、審議事項

一、審議本縣八十六年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表

(第一讀會)

散會：下午五時四分

三十一、第三十次會議紀錄

時間：民國八十五年五月二十七日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長黃建榮 副議長劉陳昭玲

議員洪榮郎 陳百川 陳富厚 方榮一 歐中慨

莊双喜 陳進兩 張再扶 蘇崑雄 張啓明

陳海山 許麗音 李統璋 顏重慶 許長福

第五次大會會議紀錄

列席：主任秘書鄭長芳 人事室主任張健三 主計主任何協昌

秘書室主任康勇定 財政科長王正統 兵役科長謝進財

車船處長胡流宗 民政局長許文東 稅捐處長江兆國

環保局長謝瑞滿 社會科長王正統 教育局長丁振名

警察局長何春乾 農業科長陳阿賓 建設局長許萬昌

地政科長洪文源 衛生局長陳耀德 計畫室主任葉茂生

政風室代理主任方瑞利 文化中心主任劉丁乾

本會主任秘書陳超偉 專員郭承榮 議事組主任藍萬豐

主席：副議長劉陳昭玲 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慈敏

甲、報告事項

陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會額數

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項

一、審議本縣八十六年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表

歐議員中慨提：澎湖縣議會八十六年度已編列議事廳舍與庭院

整理維護費一百萬元，另編庭院花木補植與維

護三十萬元，議事廳與各辦公廳花木與盆景六

萬元及充實議會設備庭院週邊環境各項美化設

施十萬元，本席認為後三項有重複編列之情形

，擬予以刪除，請公決案。

主席（劉陳副議長昭玲）：在場僅張議員啓明贊成，未超過半

數，否決。

決議：修正通過。

(一)歲出經常門二款一項五目一節政風業務—政風行政業務

費原列三八九、〇〇〇元，刪減三八八、〇〇〇元，核列一、〇〇〇元。

(二)歲出經常門二款一項五目二節政風業務—政風預防業務費原列三二一、〇〇〇元刪減三二〇、〇〇〇元，核列一、〇〇〇元。

(三)歲出經常門四款二項二目四節政風業務費原列一一、〇〇〇元刪減一一〇、〇〇〇元，核列一、〇〇〇元。

(四)附屬單位預算及綜計表，澎湖縣公共車船管理處(二三四頁)政風業務費其他原列二七、〇〇〇元刪減二六、〇〇〇元，核列一、〇〇〇元。

(五)其他照原列數通過。

附帶決議：有關本縣八十六年度敬老津貼預算，若省府及中央未予補助，請縣政府於八十五年十一月份定期大會提出墊付案，以繼續發放敬老津貼。

張議員啓明：有關刪除縣府暨附屬單位政風室業務費，核列一仟元，是一種手段，因縣府政風室代理主任方瑞利代理長達一年半，建請上級將方代理主任真除。

閉會：中午十二時二分

決

議

案

澎湖縣議會第十三屆第五次大會決議案

甲、澎湖縣政府提議事項

一、案由：本縣八十六年度總預算案暨總預算案——附屬單位預算及綜計表。

理由：(一)本縣八十六年度總預算案暨總預算案——附屬單位預算及綜計表(含廿六個單位預算、八個附屬單位預算)已依據預算法台灣省各縣市總預算編審辦法及其他有關法令規定，按施政需要，並審視財力，編製完竣。

(二)附八十六年度總預算案暨總預算案——附屬單位預算及綜計表各乙冊、單位預算書三冊。

辦法：敬請准予審議。

決議：修正通過。

1. 歲出經常門2款1項5目1節政風業務——政風行政業務費原列三八九、〇〇〇元，刪減三八八、〇〇〇元，核列一、〇〇〇元。

2. 歲出經常門2款1項5目2節政風業務——政風預防業務費原列三二一、〇〇〇元，刪減三二〇、〇〇〇元，核列一、〇〇〇元。

3. 歲出經常門4款2項2目4節政風業務費原列一一、〇〇〇元，刪減一一〇、〇〇〇元，核列一、〇〇〇元。

4. 附屬單位預算及綜計表，澎湖縣公共車船管理處(二—四三頁)政風業務費其他原列二七、〇〇〇元，刪減二六、〇〇〇元，核列一、〇〇〇元。

5. 其他照原列數通過。

附帶決議：有關本縣八十六年度敬老津貼預算，若省府及中央未予補助，請縣府於八十五年十一月份定期大會提出墊付案，以繼續發放敬老津貼。

二、案由：墊付省府補助本縣各鄉市與辦所轄各村里一般小型零星工程補助款新台幣一四一、〇〇〇、〇〇〇元整，以利各鄉市工程順利進行案。

決議：留下次會審議。

三、案由：出售馬公段二五一地號等十二筆非公用縣有土地，並訂定出售執行期間為三年，並發給同意書二份案。

決議：留下次會審議。

四、案由：墊付新台幣四、七五〇萬元整，以應八十六年度進口中對基層建設補助經費不足之需求案。

決議：留下次會審議。

五、案由：擬定本縣縣庫代理機關乙案。

決議：留下次會審議。

六、案由：擬定澎湖縣漁港兼供遊樂船舶停泊經營管理辦法草案。

決議：留下次會審議。

七、案由：本縣興辦公共設施拆除合法房屋查估補償處理辦法修訂案。

決議：留下次會審議。

八、案由：墊付本縣龍門、尖山客貨輪碼頭工程費新台幣一五、〇〇〇、〇〇〇元整案。

決議：留下次會審議。

九、案由：墊付省府專款補助本縣八十五年度待退罹患重病自願退休人員六名，經費新台幣一、七一六萬元整案。

決議：留下次會審議。

十、案由：墊付縣府辦理「台灣省基層建設第三期四年（八十五至八十八年度）計畫—四均銜城鄉發展計畫」八十六年度經費新台幣一一、五〇〇萬元整案。

決議：留下次會審議。

十一、案由：墊付本縣八十六年度公務人員退休金及公保養老給付優惠存款差額利息新台幣三、一二七萬元整案。

決議：留下次會審議。

十二、案由：墊付辦理菜園苗圃臨時工因發生重大車禍傷亡，善後處理費用新台幣四〇〇萬元整案。

理由：1. 為辦理本縣八十五年度綠化工作，於八十五年五月十四日工作完畢，於回途中，因故發生車禍傷亡二十人，確屬因公傷亡，理應由政府處

理善後事宜。

2. 所需經費概估如下：

(1) 喪葬費：一式概估一〇〇萬元。

(2) 醫療給付：概估傷亡二十人×五萬元=一〇〇萬元。

(3) 其他處理費：概估二〇〇萬元。

合計新台幣四〇〇萬元。

辦法：請審議通過，並俟八十六年度追加預算轉正。

決議：修正通過。

說明項目二所需經費概估刪除，予以實報實銷，統籌運用。

十三、案由：墊付縣議會慰助本府農業科林務股造林工作車肇事死傷人員慰助金計新台幣三〇五、〇〇〇元整案。

理由：1. 依據貴會八十五年五月十日（八五）議總字第〇八二四號函辦理。

2. 慰問人員與金額如左：

(1) 死亡四人每人三〇、〇〇〇元正。

(2) 重傷七人每人二〇、〇〇〇元正。

(3) 輕傷九人每人五、〇〇〇元正。

辦法：敬請審議通過後，請貴會於八十六年度辦理追加預算轉正。

決議：照案通過。

十四、案由：墊付新台幣六〇三、〇〇〇元整，俾辦理本縣七

美鄉戶政事務所興建辦公廳舍案。

決議：留下次會審議。

十五、案由：墊付馬公都市計畫區內文中二公共設施保留地（

自立新村）眷戶所需搬遷費新台幣二、五〇八、

〇〇〇元整案。

決議：留下次會審議。

十六、案由：本縣環境保護局編制表修正案。

決議：留下次會審議。

十七、案由：墊付與仁國小自八十五年七月起設置護士乙員，

所需人事費新台幣六三四、五〇〇元整案。

決議：留下次會審議。

十八、案由：墊付撫慰金八六三、二〇〇元，辦理五一四車禍

因公傷亡事件撫恤事宜案。

理由：1. 本案因發生車禍意外傷亡事件四名女工因公死

亡，建請依規定核支每人十個月薪資撫慰金（

每人八三〇元×二六日×一〇月）計二一五、

八〇〇元，共計八六三、二〇〇元。

2. 為儘速安撫死者家屬，協助善後事宜，所需撫

慰金八六三、二〇〇元，請同意先行墊付，俾

便辦理。

辦法：敬請審議同意墊付，並俟八十六年度追加預算時

轉正。

決議：照案通過。

十九、案由：墊付縣府為確保所僱用之約聘僱人員及臨時短工

第五次大會決議案

（含僱工）之工作權益及保障，擬投保「僱主意

外責任險」受益金額為新台幣一、五〇〇、〇〇

〇元所需繳納投保費四八〇、〇〇〇元整案。

決議：留下次會審議。

乙、人民請願案

一、請願人：王錦昌

湖西鄉西溪村一二六一七號

案由：請縣府建請省公路局體察民情，落實主權在民，就

澎湖二號線西溪段一五四六地號以西拓寬工程比照

澎湖四號段臨門—林投段開闢為十四公尺，並將澎二

號線，強行徵收十八公尺路寬速予收回成命，以保

障人民權益案。

決議：留下次會審議。

二、請願人：陳佳和等二人

馬公市山水里六之二號

案由：為山水里新建之社區活動中心，嚴重損害民等住居

安全權益，懇請縣府重新評估，撤銷原地點蓋建案

。

決議：留下次會審議。

三、請願人：楊國寶

馬公市東文里五七一號

案由：為違規營業之海釣船、竹筏、漁船影響合法業者營

運日愈嚴重，請縣府督飭安檢單位依法確實執行，

以保障業者權益案。

決議：留下次會審議。

丙、臨時動議

決議：通過。

顏重慶

陳進兩

洪榮郎

歐中慨 黃建策

張再扶

案由：爲本(五)月九日聯合晚報刊載省議員張溫鷹、張清芳

方榮一

、余政道於省議會中堅決反對省府研議在澎湖設置

陳百川

觀光遊樂區，對澎湖偏遠離島地區居民生活水準品

張啓明

質低落及地方經濟不振，不思體恤卻落井下石，阻

案由：請縣府速予籌編預算，縣政府將縣議會暨縣屬機關

所僱用臨時短工統一辦理平安意外保險，以防突發

事故理賠金之撫慰，並保障其權益福祉案。

理由：(一)鑑於五月十四日縣府農業科林務股所僱用臨時短

工協助本縣綠化造林工作，於公畢返家途中，發

生重大車禍造成四人死亡，十餘人輕重傷之慘劇

，除法令規定予以合法從優撫卹，然其補償金仍

甚微薄，實不足撫慰傷亡家屬悲痛之心情。

(二)查政府等機關所僱用臨時短工以日計酬，工資低

且大多數短工又未能向保險公司投保意外險，致

突發傷亡事故，無法得到保險公司之理賠金，甚

感惋惜遺憾。

(三)縣府鑑於此案之發生，引以爲惕，應即未雨綢繆

，速籌編預算，將各機關臨時短工統一投保平安

意外保險，以照顧其權益與福祉。

辦法：請縣府儘速卓辦。

二、種類：建設

動議人：陳富厚

附議人：劉陳昭玲

歐中慨 黃建策

案由：爲本(五)月九日聯合晚報刊載省議員張溫鷹、張清芳

、余政道於省議會中堅決反對省府研議在澎湖設置

觀光遊樂區，對澎湖偏遠離島地區居民生活水準品

質低落及地方經濟不振，不思體恤卻落井下石，阻

撓政府立意良善振興澎湖經濟發展之德政，特向許

省議員素葉榮援，並嚴重抗議張溫鷹、張清芳、余

政道三位省議員不當言詞舉措，並請三位省議員收

回五月九日於省議會民政委員會之失當言論。

理由：(一)民意代表神聖職務是政府與民眾溝通橋樑上負有

取下轉上，了解民瘼幫助地方爭取建設發展及督

導政府施政作爲之責任。

(二)台灣省政府宋省長爲落實照顧離島偏遠地區居民

生活，落實政府一勞永逸，開闢地方財源與繁榮

建設，提昇居民生活福祉，特成立觀光遊樂區專

案小組赴美國等先進國家考察並借重外國設置觀

光遊樂區成功條件，研議在澎湖偏遠離島設置觀

光遊樂區立意良善，用心良苦之德政誠受縣民支

持感激。

(三)然張溫鷹、張清芳、余政道三位省議員卻在省議

會民政委員會中以「假觀光、公益之名將賭博合

法化」堅決反對，讓澎湖縣民感到熱血沸騰，及萬分遺憾，身爲民意喉舌者卻黑白不分，是非不明，亂下斷言，真叫澎湖縣民心寒。

(四)以同例昔省立澎湖醫院遷建，張溫鷹省議員同樣不知澎湖醫療設備及醫師嚴重缺乏，政府德政建立偏遠離島完整之醫療設施也不對嗎？張省議員憑什麼阻撓我們澎湖民眾生活福祉及地方經濟繁榮發展。

(五)張溫鷹、張清芳、余政道爲台中市及高雄縣籍省議員，職責上應專心投注該地區之工作做好爲目標，不知澎湖地方所需，越界阻撓政府德政所爲，其用意何在？居心何在？應請其公開說明。

(六)本會除聲援許省議員素業於省政委員會中所言之義正言詞，並呼籲澎湖旅台各同鄉會鄉親重視澎湖經濟發展，期望在下屆以選票抵制三位省議員。

辦法：(一)爲張溫鷹省議員三番二次發表阻礙澎湖醫院遷建及觀光遊樂特區設立之失當言論，其用意何在，促請其提出公開說明並盼其提出誠意具體回應，否則本會代表縣民提出嚴重抗議。

(二)促請中央、省正視關心澎湖縣民看待設置觀光特區附設休閒遊樂區問題之重要性，由澎湖縣民自決，勿讓少數帶有濃厚政黨色彩的民意來決定，棄澎湖縣民於不顧。

(三)聲援縣籍許省議員素業在省議會民政委員會中所言「健康的有助充實政府財源，建設地方」之義正言詞，並懇請許省議員爲地方之建設福祉繼續努力打拼。

(四)本會發文各旅台澎湖同鄉會促請鄉親重視澎湖經濟繁榮發展及居民生活福祉，以實際行動抵制張溫鷹、張清芳、余政道三位省議員歪曲，不當言論及阻撓政府立意良善之施行德政。

陳進兩 陳百川
劉陳昭玲

三、種類：建設 動議人：林素妹 附議人：許麗音 張啓明

歐中慨 方榮一

顏重慶

案由：請縣府建議中央上級在兩岸未開放直航前，准予先行規劃澎湖縣爲兩岸通航之中繼站，以帶動地方經濟繁榮發展案。

理由：(一)在政府大陸政策開放兩岸直航前，爲解決目前兩岸間接通航所造成問題，成立兩岸通航之中繼站實屬必要。

(二)本縣位屬偏遠離島縣治，地理位置適中，以目前馬公港口設施完善齊備，各方面條件評估都是設置中繼站理想位置，對設置後兩岸人潮互往必掀起熱絡，對人員過濾安全維護均可做到盡善盡美之境界，中繼站之設置，對地方經濟利益必有實

質上之改善，且間接帶動地方大幅建設繁榮與進步。

辦法：請縣府建議中央上級俯允卓辦。

決議：通過。

方案一 許長福

四、種類：人事 動議人：陳進兩 附議人：歐中慨 顏重慶

劉陳昭玲

案由：請縣府建請法務部政風司速准縣府政風室代理主任真除，以符就地取材暢通人事管道，鼓舞員工士氣案。

理由：縣府政風主任出缺年餘，期間由該室專員方瑞利代理，對政風業務工作推展執行認真負責，表現優異，尤以歷次議會大會中對議員質詢事項均能積極圓滿執行完成，效率績效卓著，且方員操守廉潔足堪為政風表率，主任職缺理應予以真除藉以鼓舞員工士氣案。

辦法：請轉請法務部政風司俯允卓辦。
決議：通過。

民政部門

陳議員記順：

省政府每年有長期性的在補助偏遠地區的生活道路、排水溝等，省政府出發點用意在縮短城鄉差距，個人認為民政局爭取經費的力量還不夠，光這一部份的經費，民政局一年爭取多少？

許局長文東：

有關改善偏遠地區居民生活計畫經費有兩億多，這兩億多分配在各有關的執行單位包括農業、建設單位、民政局是綜合業務單位，偏遠計畫不是每年爭取的，是有一四年計畫，四年計畫要把各業務單位所提出的計畫在第一年的時候就全部提出來，省民政廳核定後就分做四年來執行！

陳議員記順：

程序作業種種我都了解，意思是你們所爭取的經費力量還未全部使出去爭取這筆錢，有些話不方便在這裏談，但事實就是這樣，希望將來民政局能努力爭取，應該你們還可爭取更多。

中央街問題，老百姓已等多少年了，你已經很「快馬」了，但要「加鞭」，使中央街問題早點落實去做，而不只是定案而已。

歐議員中慨：

首先感謝貴局對西嶼二崁村極力向文建會爭取很多預算，去年度文建會舉辦聚落保存區的參觀，本席有一印象日本

妻籠宿，覺得很類似二崁聚落保存區，建議貴局用專案向文建會爭取一些預算安排二崁村民一戶派一個代表，因現住在那裏的並不多戶，安排他們去日本參觀保存區特色，他們做的很不錯，妻籠宿古色古香，裏面也可開咖啡廳，講的無法表達的很詳細，專案向文建會爭取預算安排他們去日本參觀，五、六天就夠了，讓他們的想想看了以後能加以改變，然後大家取得共識共同推展二崁古聚落保存區工作，積極去進行。

許局長文東：

歐議員的指教是我們應努力的方向，過去我們對這項工作也曾積極向中央來爭取，在今天以前我們曾有由文建會舉辦兩次有關聚落保存的觀摩，第一次由中央街選派五位，二崁選派五位共十位還有台灣本島其他社區由文建會委請學校帶他們到日本參觀，第二次去年又辦理一次也是由文建會來處理，每位社區選派兩位代表，貴會也有兩個名額，縣府三個名額去日本觀摩過，上次可能是歐議員代表去發現這意義很好，今後我們會遵照歐議員的指示儘量的來爭取，最好是經費由我們來辦，如果沒有辦法希望文建會能夠積極在推動全省性的工作多給予名額分配：

歐議員中慨：

我們要爭取由縣政府來主辦，比較恰當，想辦法向文建會爭取自己來主辦，由我們自己來處理比較好。

許局長文東：

擬定計劃積極來爭取。

林議員素妹：

一、關於推行村里民大會，我已參加兩年度的村里民大會，第一年覺得還可以時間上都沒有衝突，第二年（去年）參加，同一天好幾個里，同一時間好幾個里，民意代表想改也沒辦法改，趕到這邊上半場，趕到那邊去已是下半場，這樣無法連串起來，無法去了解基層的心聲，我那天看報紙報導高雄市好幾里聯合一個時間共同舉行由縣政府各主管就老百姓問題馬上回答馬上解決，這樣比較有具體，上年度里民大會我去參加覺得好像我們去那邊是秀一下然後又走，根本沒辦法真正去了解，將資料本子拿回來，基層講要求如何，你們都講帶回去研究辦理，所以里民大會變成基層老百姓在那裏怨政府這個沒做好，那個沒做好，完全沒有去落實民意，剛又看到推行里民大會，是不是可以從今年度里民大會時間上來調整一下，大家可以跟鄉市公所去研究，不要像上年度一點績效也沒有，我參加兩年就是去年度成績最差的。

二、古蹟維護、文獻纂編，我代表馬公市，但因我在文澳區土生土長，很多里民都跟我抱怨，文澳區是馬公文化的發源地，等於澎湖縣政府縣治所在地，以前最早時，有城隍廟、孔子廟，以前縣政府縣治所在地，現還有遺址，為什麼這方面的宣導都沒有？昨天我回家路上有很多遊覽車，我覺得奇怪馬路上忽然停了許多遊覽車，里民跟我講有很多台灣來的說要拜城隍廟，不曉得城隍廟在那裏？這方面民政局要加強一下，每次翻工作報告都別的地方有、別的地

方有很好的事，但我覺得最基本文澳文化的發展程序，從以前到現在是怎麼發展，古部落的文化歷史是不是可從民政局發揚一下，讓到澎湖來觀光的觀光客也知道文澳區以前有什麼古蹟存在。

許局長文東：

一、有關村里民大會日期安排，民政局每年都有協調鄉市公所是不是能把日期錯開，尤其是縣長或議員及一些民意代表要去參加的時候可以從容的辦理，過去曾把時間錯開後，有一些鄉市提出問題，如果排在太後面要爭取經費時間上趕不上，上一次林議員在那裏，市長也曾講過，他為什麼會一天排四個場次，這麼趕，說縣府本來要他們錯開，但要爭取經費，其實應不會影響這麼大，但他就認為這樣，依村里民大會實施辦法的規定日期安排縣政府儘量輔導他們錯開，但實際上的權責要鄉市公所依據村里的需要，村里認為這段時間是農忙期或在做生意，是不是在下午，晚上或早上，連繫以後然後排定時間來召開，這寶貴意見今年度會再積極跟鄉市協調，希望能錯開。

二、幾個村里合併來召開聯合村里民大會，這當然可以，不過問題第一要找比較大的場所，萬一人來那麼多的時候能容納。第二各村里有沒這意願，會把你這寶貴意見提供給鄉市公所，希望他們在不困難的情況下能往這方向來努力，使得績效能比較好。

三、古蹟維護部份，其實文澳地區的古蹟包括文澳城隍廟早期就已經積極爭取，而且已整修完畢，目前在本體部份已整

修完畢，沒積極爭取內政部和省政府有關古蹟的經費實際上縣沒有辦法籌措錢來配合，都是積極爭取他們全額來補助，文澳城隍廟希望能充實軟體設備包括文物展示和介紹等，甚至簡介的製做，已積極來爭取，目前下個四年的計劃內，初步的案上個月到省召開會議，有列入四年計劃內，但到中央會不會還有變故不太清楚，不過我們把急迫性都提出來，他也原則上同意支持我們，這是初步的構想。有關文石書院部門，目前因孔廟也有倒塌，現希望透過列級古蹟以後，然後爭取古蹟的經費來處理，目前已經把計畫往民政廳送去了，希望趕快轉給內政部，內政部有古蹟審核小組，透過小組聘請委員到實地了解以後，如果認為有保存價值，尤其現還有一登雲樓，那是很有價值，可行的話，就是把原有文石書院所有的設施能重新輔建起來這樣最好，目標是這樣，目前已把公文轉上去，收集以前的資料已報上去了，希望列級以後，然後積極來處理。

林議員素妹：

希望民政局長在這裏談的話要負責任，幫我們文澳多爭取，因這件事從我當民意代表就一直催，催到現在，每次看民政局工作報告就有一點遺憾，剛聽到你的回答我很滿意，希望大家再接再厲，需要怎麼配合，大家一起來努力。

張議員再扶：

加強古蹟維護及調查，第一項加強本縣歷史古蹟之調查，積極彙集整理本縣歷史文蹟之調查資料呈轉中央核定古蹟之等級，請教沒發現和新發現要整理這些舊的所有的資料

呈轉中央。

許局長文東：

目前古蹟有十三處，除了興仁進士第因所有權人，我們爭取經費來，他一直不給我們整修，已報請要取消以外，還有十二處，十二處部分，包括西嶼西台已整修完畢。

張議員再扶：

興仁進士第還沒報上去，他家族有好幾戶，意見參差不齊，既有經費維護，他也不肯，你對蔡進士懂了多少？他至今已一百多年是讀書人的精神堡壘值得贊揚，你當了這麼久的民政局長對蔡進士到底了解多少，你負責民政要調查古蹟資料基本上要去了解他，他十三歲到大陸考試是講國語還是台語，十三歲的澎湖小孩坐渡船到京城考試考中進士，還被主考官考試，你文獻有無記載，資料齊不齊全，我提供給你看看能不能做資料，主考官問他那裏人，他說澎湖島，主考官要他用一首詩將澎湖列島形容，蔡進士說：內塹、外塹花、四角桶盤捧金瓜、貓、吼門、虎、屈爪、膳、竹篙、橫礁、雙頭掛（挑），這是真實的事，這調查資料有沒送上去，不然就要配合馬公高中民俗文化考核主筆林文鎮，這樣資料才會完整，澎湖歷史比台灣悠久三、四百年，這讀書人的前輩是我們的光榮，就如全中華民國在尊重孔子一樣，要調查古蹟資料不論正史、野史或說話，總是有其淵源和原因，十三歲的澎湖小孩到大陸到主考官面前到底說官話或台灣話，你要記錄，中央要資料，你也可提供。二古蹟的構成不知要具備什麼條件？但山水有

一處和風櫃洞有異曲同工之妙。

許局長文東：

風櫃洞是名勝而不是古蹟！

張議員再扶：

要多久才叫古蹟？要具備什麼條件？

許局長文東：

要有歷史淵源。

張議員再扶：

歷史淵源要去考證，我不是掌管這一部門的所以我不知道要具備什麼條件才算古蹟，你現論斷說山水那處是名勝不是古蹟，我要說是古蹟呢？因存在歷史淵源太久，淵源又不知道，「山水」古名是什麼？

許局長文東：

豬母水。

張議員再扶：

三〇高地下來有一條石縫從山上裂到海底面，我們童年時從海底游上去，下面寬上面窄，在退潮時可爬到「籠」的中間上面就上不去了，但起風作浪時，浪打上來發出聲音，水柱沖的一丈多高，這是名勝或古蹟你都不知道，名勝是新發現，我不知道具備什麼條件叫古蹟，要去開發，澎湖硬體設施很少，這種經人工維護改造一下就變成有觀光價值！遑論他是名勝還是古蹟，但有一先決條件，它位在軍事三〇高地的旁邊，是否有妨礙軍事的運用，沙灘很美，利用假期帶全家去烤肉順便上去看看，空氣很好，也

是海釣、磯釣的好場所，我做十年的議員，蔡進士是本縣先賢不知其淵源如何？說其後人不讓你維護，維護是不是整理乾淨而已，他還有一樣寶劍沒拿出來，是一隻尚方寶劍，你都沒有發現，現那隻寶劍流落何方？也不知道，是屬私人財產，但這才是維護古蹟，這是皇帝送的應該文獻要調查清楚，要不然只流於形式，每次在工作報告時就有古蹟維護調查資料，但到底誰聽到，雙頭掛有一些姓張的人氏到山水被招贅，山水姓張一部份是從那裏來的，資料資訊來源就是他們提供的，但是否屬實，局長閒暇時間不妨去探訪去應證是否事實，一百人有半數以上就是真的，資料可以拿到中央談這是澎湖賢人善於治水，頭腦很好，局長要實際去做不要流於形式，不然都說要維護古蹟，人家只知道進士第在雙頭掛，卻不知其淵源！要讓後世的人知道其淵源這是民政局應該做的！

許局長文東：

張議員所提的這些我們會遵照辦理，尤其是澎湖采風文化協會林文鎮老師，我們爭取的經費有一部份像四眼井和天后宮文物展示的規劃……

張議員再扶：

你沒說到采風室在從事民俗考察，我就不必再提，堂堂縣政府經費這麼充裕，變成民意代表給縣府要經費去支援他們，民意代表向縣長要區區二、三百萬擠不出來，他們經費短需要補助，縣政府有時要和他們溝通配合，你們的資料才會很豐沛，不然要馬兒跑又要馬兒不吃草，天下沒

這麼好的事，采風室是研究民俗的去和他們溝通要去支援。

許局長文東：

只要他們能承擔的了，規劃案儘量請他們協助。

許議員麗音：

八十六年度民政局一年的預算有八千萬，選拔特優村里長兩人，績優村里幹事兩人，受省政府表揚，請問審核要件是什麼？拜託給我看一下，馬公市三十四里排不到，我不是說你們推薦的人不好，我總是要了解馬公三十四里沒表揚的機會，連里幹事都沒機會，是輪流的嗎？

許局長文東：

不是輪流，馬公市每年的里長都有，剛好今年里長沒有，但里幹事有！

許議員麗音：

為何今年剛好沒有！

許局長文東：

因名額有限，省政府說一百村里以下的村里長只能有兩個名額，縣的表揚就比較多。

許議員麗音：

依你所講的意思要輪流分配！應該村里長有實質績效能達到接受省的表揚才能提報，那馬公市的里長表現很好應該輪不到別人！

許局長文東：

先由鄉市推薦比較優秀的，然後把事蹟寫出來，再送到縣

民政部門 質詢及答覆

政府來，在各鄉市裏面再選各兩任報省。

許議員麗音：……

許局長文東：

看事蹟表然後簽上去，不是由民政局或縣長來核定的。

許議員麗音：

救國團每年都在表揚有功人員，內容都很好，老師替救國團做一些事就有一張獎狀，有的真正落實從事教育工作把老師份內工作做好，但他從來沒被記過功或嘉獎，你記這個人不好嗎？希望你把評鑑的要點給我參考一下，我不希望有內部作業！

二、鄰長怎麼選的？

許局長文東：

鄰長遴選規定是由里長產生以後，由里長通報市公所，馬公市就由里長通報送請馬公市公所來遴聘，有一部份的里為比較民主方式產生，雖然里長可推薦人員送市公所遴聘，但還是授權那鄰的戶長自己去選舉產生，兩種管道都可以。

許議員麗音：

我住在啓明里五十年，我從來不知鄰長怎麼產生的，甚至我只知道我們那一鄰的鄰長，鄰長如何產生的我不了解，我要了解鄰長是怎麼產生的，不希望變成某種特定的目標和人物那就不好！

三、今年編有出席國際會議增進機關首長主任秘書國際閱歷暨

豐富行政經驗編五十萬，誰要出去？剛才說歐議員和你們出去，我怎麼不知道我有這種機會！

許局長文東：

這是縣長和主任秘書，每個人各二十五萬，今年度的預算是這樣，至於上一次由文建會公文請各相關古聚落的社區推派人選，因澎湖縣有中央街和二崁二個社區，所以也提供給縣議會兩個名額。

許議員麗音：

結果我不知道，當然這是縣議會的問題以後我再問，每個議員當然有權力去知道他能做什麼！

另編一筆五百四十多萬增進與縣議會連繫並加強輔導鄉市代表與強化議事功能，民政局和議會在連繫什麼？

許局長文東：

沒那麼多！

許議員麗音：

五百四十八萬四千七百六十三元，增進與議會間密切關係，這是民政局支用的，我要了解民政局和議會連繫什麼。

許局長文東：

預算裏面只是印報告書和議案執行情形表，可能是人事經費！

許議員麗音：

沒有人事經費，輔導各級鄉市代表召開定期大會，臨時會，這些錢你出的！

許局長文東：

三、絕對不可能有這麼多，可能是我們用錯了！我查一下

許議員麗音：

編一筆辦理推行法律扶助一年三十二萬。

許局長文東：

法律扶助是義務律師。

許議員麗音：

現議會好像也有了！每星期固定在縣府。

許局長文東：

八十六年一般小型零星工程四千萬，請問要做什麼？

許議員麗音：

這都是鄉市的錢不是我們的，我們只是轉手而已。

許議員麗音：

我知道是鄉市的錢，但要轉到你這邊來，你是督導單位，講句難聽點你官商勾結。

許局長文東：

他們要報計畫來。

許議員麗音：

但你們是輔導單位，如果他們沒真正按計畫執行，輔導單位有權責！

許局長文東：

要按計畫執行，而且發包以後才能請款。

許議員麗音：

我是督導單位我要了解今年四千萬是怎麼分配，宋省長當

選時一村一里都有五十萬，啓明里五十萬建在那裏，你知不知道？

許局長文東：

要查。

許議員麗音：

你是輔導單位我當然找你，我不會去找里長，這是權責問題，縣府給議員二百萬建設經費，要建什麼都要報縣政府，爲什麼他們建什麼不用給你們報，那以後我們也不用報了！

許局長文東：

預算是先預估，真正要爭取時當然要把工程項目報上來審核後送到省政府才能核定。

許議員麗音：

有很多工程是掛羊頭賣狗肉根本沒做，但是還核銷，早上要不是議長有事要趕快結束，早上我就要問縣長工程有那麼多的弊端，爲什麼不知道，不要說圈標！我督導單位爲民看緊荷包，既然編這預算，我當然問你。再請教每位議員一百萬爲何到現在沒下來？當初要十九席議員寫要建那裏，預算多少，趕快寫一寫送給你們，村里長馬上就出來，爲何議會議員這一百萬還未下來？是議員比較小，還是議員都在「歪哥」，還是議員素質差，所以不必要補助，不需要給我們建設！我要了解，請指示一下？

執行改善偏遠地區居民生活村落公共設施改善道路暨排水溝改善，省補助一年一千五百萬，請問你任民政局長幾年？

許局長文東：

民政部門 質詢及答覆

四年多！

許議員麗音：

你補助虎井清理水溝、道路多少錢？

許局長文東：

是集中式的每年由鄉市公所選擇一個村里重點來處理。虎井里因爲市公所沒指定來處理，這專案就沒有它的經費在裏面，當然其他的經費還是……

許議員麗音：

是馬公人比較富裕還是湖西人？馬公有生意可做，你說的是偏遠離島！鄉市公所報一個案上來，希望落實先照顧偏遠離島，虎井道路這幾年來除了我們爭取外，民政的排水溝、村里道路根本沒落實照顧偏遠離島，令人遺憾，希望他們報計劃上來的時候，你們能慎重考量當地的需要，視當地的需要而不是這里和我比較好，他提出申請就補助這里，應該要真正落實照顧偏遠地方的老百姓。

許局長文東：

意見很寶貴，我們會跟市公所連繫。

許議員麗音：

辦理神明會暨祭祀公業土地之清理，這是什麼？

許局長文東：

祭祀公業是宗族，像陳氏宗族，有一財產做爲祭拜祖先財產的來源！

許議員麗音：

就像祖屋，如葉葉有廟旁邊是祖屋，這等於是祭祀公業。

許局長文東：

菓葉是比較大的，另外有較小的如曾祖父一直傳下來的就是那一房的意思。神明會是祭祀某一個神，如土地公大家有在祭拜，裏面有一些財產、土地。

許議員麗音：

孔廟維護編五十四萬七千，去年就沒祭祀孔廟，今年還辦不辦？

許局長文東：

我們再考量一下，目前先移到忠烈祠平常在燒香。

許議員麗音：

目前孔廟有無確定要改建！

許局長文東：

原本是文石書院，以文石書院的名意現報請內政部希望能核定古蹟，然後再用古蹟的經費來處理！

許議員麗音：

萬一不核定是古蹟怎麼辦？

許局長文東：

再想辦法！

許議員麗音：

一定要想辦法，「再」字是無限期延長。文獻編纂，編纂縣誌及文獻八萬元，要編什麼？

許局長文東：

文獻經濟誌現已寫好了，預算已保留了，因審核未下來沒辦法來處理，就先保留。

許議員麗音：

保留多少經費？

許局長文東：

經濟誌下來的話，因去年度就編有預算。

許議員麗音：

什麼時候下來，編的內容我都不管，是問用多少經費來編澎湖的縣誌？編集縣誌及文獻，八萬元要編什麼？我無法認同八萬元編集！

許局長文東：

因我們要增加，財主單位說用保留款來處理。

許議員麗音：

我反對這科目這樣用，不然就不要編，要編就不要編八萬元，八萬元能編澎湖縣誌嗎？我要了解能動用多少經費來編纂澎湖縣誌，而澎湖縣誌是一部一部完成的，現編經濟誌，這部經濟誌需要動用多少經費我要了解，不可能八萬元編一部經濟誌。

許局長文東：

其中還有一部是爭取上面的補助。

許議員麗音：

縣政總質詢時請告訴我。加強古蹟維護及調查，施公祠是幾級古蹟！

許局長文東：

三級。

許議員麗音：

現在有人在住，你認為這樣恰不恰當？那個地方看起來像三級古蹟嗎？

許局長文東：

具有歷史意義，全省施琅的祭祀只有這一家。

許議員麗音：

他既然已被認定為第三級古蹟，應讓它像古蹟一樣！

許局長文東：

我們現正在規劃！

許議員麗音：

請問要規劃到什麼時候？包括施公祠前面建一間新式廁所，編縣誌要找對澎湖真正有了解的人才，有辦法寫出澎湖的縣誌，列入三級古蹟當然有其時代意義和時代建築，既然經評定為三級古蹟就表示政府也認定，爲了澎湖的觀光，裏面也住人，政府沒辦法提出一套有效的方法怎樣來落實古蹟的維護，編這項目看起來很礙眼，對施公祠如何串連萬軍井還有媽祖廟，讓那地方成爲古蹟觀光地區，這是民政局應著手的！

許局長文東：

施公祠案我們也很積極在辦理，已規劃了。二、爲達整修目的，也跟現住戶的人溝通好多次，他說他的祖先在遷未列入古蹟前就已居住。歷年來整修經費加起來七、八十萬，我們說錢可以給他，他說不夠，我們也給省、中央爭取，最後他們答應在二百萬以內同意補償給他，結果他現在說要一千萬，這樣一直無法談攏，目前我們還是積極跟他溝

通中。

許議員麗音：

不然就廢除把產權還給他，他如不願列入古蹟就把產權給他，古蹟不像古蹟每天都在審預算維護古蹟，政府完全沒有公權力，也無法落實預算發揮功能，要不然就不要去做。

戶政事務所要蓋在那裏？

許局長文東：

文澳。

陳課長敏正：

在市公所後側。

許議員麗音：

澎湖很多不識字的，來到戶政事務所給予面對面說明如何來申辦，編預算讓他們到屏東、台北市戶政事務所去看，他們辦的不錯，讓民眾來到戶政事務所感覺非常親切，而且不至於因他不識字而不知所措。

希望連繫公車處能便利鄉下人，在戶政事務所能設一公車站，以利民眾辦理戶政事宜。

計畫部門

陳議員記頌：

一、我一直在擔心的問題，上一次開會時有給葉主任提供我個人的看法，澎湖縣綜合發展計劃方案，現已發包給台大做，希望落實監督他去做這工作，且將來應由我們來主導，不要到時又由別單位來主導，今天花一筆錢來做這計劃，就像第三漁港一樣，我們花錢請住都局規劃，規劃完，我們的意見不算，他們的意見才算，老板都換人，造成第三漁港的土地產生很大問題，將來不要再有這種問題發生，我常問財政科長要怎樣解決這問題，不是以後的問題而已，現標出的土地也產生問題，將來這問題計室要注意，這合法性、法令問題當然一定要站的住腳，將來地方自治落實主權在我們這裏也不一定，希望這方面葉主任能多費心，不要到時產生那麼大的後遺症。

二、計畫室經常在做重大工程列管案，今天計畫室真正去執行這個工作的能力有多少，你們只能推推他而已，頂多只是催一下這件沒做好要快一點而已，這是一個問題，第二個問題這些重大工程稽核小組成員也是縣政府裏面的成員各單位主管，個人的看法不妨外面的專家學者甚至民意機關考量看看，稍微聘請幾位參加，有時候幫計畫室做事，你們不要常扮壞人，有時讓這些人做一下，縣政府有很多工作尤其是重大工程，比較緩慢，作法上我們不予置評，計

畫室同是縣府的同事你們要是多講他們也不好，不講明明是列管很久了，縣府內幾個散仙你、我都了解，但事實上就是這樣，你也不好處理，所以有時候也借重外面這些人也有好處，且外面這些人也比較超然一點，這是個人淺見提供給主任參考。

建設部門

歐議員中慨：

一、希望本會開會的時間到十二時即準時停止質詢，因縣府官員還要回家吃中飯，一點半還要準時上班，所以希望本會做個調整，大家能尊重這點。

二、最近西嶼拖網漁船的漁民向本席反映，聽說有商人要申請到內、外垵採砂，因拖網是流動性的，所以他們反映在那種地方抽砂，對他們的生活影響非常大，本席希望貴局對此問題要慎重做全面性的評估，同時內、外垵從事拖網漁民的心聲，我們建設局也須要重視。

陳議員記頌：

一、風櫃里有少數里民向我反映，往風櫃經青灣下去的地方有胸牆，應該拋一些消波塊，否則風浪會打到路上來，所以希望利用公路局現在正在拓寬之時，請建設局能正式行文建議他們在那個地方適度的擺放消波塊，以保護胸牆。

二、上個月日本有兩位客人是由水利局副總工程師帶來的，他們來澎湖有針對很多個地方去看，包括林投公園，他有向我建議如何克服林投公園海砂流失嚴重的情況，因這兩位日本人等於是他們日本中央研究院的院士，對這方面他們是專業的，他有針對這個問題提出他的看法。我也拜託議事組藍主任針對這問題幫我提個案，就是說林投公園那裏如果要克服它的海砂不要繼續往外沖刷流失的話，唯一的辦法就是做離岸堤，而且說做離岸堤的方式不能與台灣一

樣，他還考慮到離岸堤不能浮出水面，以免破壞當地觀光景觀，甚至於擺放的比例他都有資料給我，他是說林投公園那個地方非常的可惜，他希望這案子台灣政府能儘早去做，才不會再繼續流失，這案子提了以後，要行文給水利局，副本送省議員。

三、旅館公會一直在陳情，希望能夠像高雄市那種作法，如果他本身找不到所需要的停車空間，是否可以繳納代金的方式來做，但這案子到目前為止還未有定論，到底現在進行到怎麼樣，我也希望建設局等一下給我了解一下，除了讓我了解以外，我也希望建設局能積極的來推動這方案，這些老式的建築，已沒辦法補充這個問題了，新的建築當然在設計規劃還未蓋時，當然好做，而舊的建築是巷道、房子已固定這樣了，要怎樣再去挖地下室，這種種的困難，建設局也應該去為他們操採這份心，所以高雄市既然可以以繳納代金的方式，我也希望建設局能趕快著手來做這份工作，我們朝適法的立場來輔導縣民做這工作好不好？拜託局長能積極的去做這份工作。

四、將來CASINO推動的案子，很可能就馬上要落到觀光課的肩上，因議會只不過是一推動的火車頭而已，將來真正的執行單位是觀光課，所以觀光課現在就要未雨綢繆，這工作落在你肩上之時，在人力、資訊很多方面，你能否扛得起，這一點恐怕你就必要在短期間當中費很大的心，你真的要有心理準備，要不然議會把這個工作全部告一段落之後，就馬上要丟給你了，而丟給你的時候是有時間

性、時效性的，而且要看看到成果的，所以這一點希望你現在就要動動腦筋，沒有錢、沒有人、沒有資訊就趕快向縣長、局長談這個問題，現在就要趕快去做了，好不好？

五、縣府前地下停車場馬上就好了，好了以後，其他的也馬上陸陸續續在做，你們有沒有去規劃將來這一些停車場如何的去管理維護？到底是通通要免費或者是要收費，這個問題我想你現在就要著手去考量了，因為將來如要收費的話，還是要送議會審議。

六、車船處長，你的工作內有一部份，我覺得不用寫進去，如七十頁機料部份，你向議員報告幾級保養幾次，對我們來講，我們又不懂，又干我們何事啊！我們要聽的是車船處在這麼多年的虧損累積下來以後，在處長你的手上有沒有什麼起死回生的辦法，或是將來中長程計畫你又準備怎麼做？甚至於你在最近執行整個工作上，有什麼地方你想怎麼去突破，這種拿來議會探討的話，我想這比較能達到事實的效果，要不然你說財產物品的清查，你跟我們講這些都沒用，我恨不客氣講這句話，公家的財產物品只清查是你們的責任，不是我們議會的責任，我們不會去管你財產清查的怎麼樣，除非你們有弊端被人家揭發出來了，那時議會也許會組專案小組去了解，要不然這裡面有很多東西不需要報告，車船處是歷年來，縣府最大的包袱，那在你胡處長新到任以後，陸陸續續這幾年，我們議會期望在你的領導之下，是否能減低每年的虧損，這樣你就達到效果了。這工作報告我倒是期盼朝這方向去做，甚至於中長程計

畫，你準備這些車輛要怎麼汰換，各方面要怎麼做，說不定我們也可以幫幫你，因我們議會有很多同事和省政府多多少少也有一些交情，這是我個人的淺見就教於我們這兩個單位。

請問公策會總幹事，我們每位議員都有收到一張信函，為什麼會有這一回事？請你簡單扼要告訴我。

高總幹事子鵬：

我想這位平凡的女子，大概就是本會一位離職的臨時行政人員，我對這一張黑函不予置評，但是她會提辭呈，這就牽涉到辦公室的倫理問題，所以我只能做這樣的報告。如果說我是一位主管在辦公室讓她在一年半以前就對我兇，然後到最近這樣大聲，我想任何一個辦公室的主管都沒辦法自處，何況簽呈是她自己提出來的。

陳議員記順：

我請教你，如果說她本身在工作上有什麼缺失，你去指正她，這一點我絕對贊同你；但是如果誠如她這裡面所說的情況之下，那我們就不能體諒你。局長，你是督導單位，這件事情你知道多少？如你不知道，那你就去打屁股，這麼大的事情。到現在為止，你說她離職了嗎？

高總幹事子鵬：

她在辦公室，給我大聲後就一直沒有來上班。

陳議員記順：

幾天了？

高總幹事子鵬：

將近兩個禮拜多。

陳議員記順：

事實上你是說她離職了，但根據我們所知，縣長還未批哦！那我就搞不懂了，你們公策會有幾位成員？

高總幹事子鵬：

這位同仁非專任人員，她是一位臨時人員。

陳議員記順：

你們現在編制是三位或二位？

高總幹事子鵬：

三位。

陳議員記順：

既然你一個老闆帶二個部屬，有辦法帶成這樣子，我也是很服你。如果誠如她所說，所建議的，她說你有叫她去訓話，一訓就好久的習慣，有嗎？

高總幹事子鵬：

公策會的辦公室非常小，只有兩間，公策會一年下來辦很多的活動、研討會，我想這位同仁對很多研討會的內容，甚至於辦了很多大型的教育訓練，他都完全沒有注意，所以至於很多的活動我們必須要事先：

陳議員記順：

人員是誰任用的？

高總幹事子鵬：

我個人。

陳議員記順：

建設部門 質詢及答覆

當初這個人是你自己找進去的還是縣長派過去的？

高總幹事子鵬：

我幾乎是和她同時到公策會的。

陳議員記順：

那等於是縣長派過去給你的，還是你帶進去的？

高總幹事子鵬：

不是我帶進去的。

陳議員記順：

這種事情竟然登到建國日報去，一個公策會才一個大的二個小的，你讓我們這些同仁對公策會會有信心嗎？

陳議員記順：

這一張信函沒有署名，你為什麼知道是你的部屬所為？

高總幹事子鵬：

我想這位和我相處了一年半，能夠對公策會這麼了解，這是一個很：

陳議員記順：

所以我說明人不做暗事，在這當中絕對有這種事情發生，才會造成，這是某個人所為，我們就都不知道。

包括你所謂的出差、出納、招標完全採大權自攬，我想總幹事你應該要好好的解釋一下。第一：不是很多的預算，但一切要以公開、公正的方式，如果你自攬大權的話，「法」絕對不容許你這麼做。第二：你曾經打電話到她母親家恐嚇她，連續三天，這你又要作何解釋？如果這事情有發生的話，那今天本席在大會當中要求做相關法令的闡述

，如果真的有事實的話，我們就要以大會的名譽，把你送法辦。你要在怎麼樣的方式之下，去溝通協調，將這件事情圓滿解決，這是總幹事應該做的事情，誠如陳記順議員所講的，只有三個人，你都擺不平，你還有什麼能力在工業策進會幹總幹事，對你的承擔能力，我們都感到質疑，請你簡單扼要說明一下。

高總幹事子鵬：

一、所謂的自攬大權，工策會一年的業務費用除了法規內的講習費用之外，能靈活運用的款項不足五十萬，除了之前編了一份投資環境簡介，每一本的經費每篇都在十萬元之內，我不曉得怎會有招標採購的過程。

陳議員富厚：

搶劫在刑法上不是搶一百萬元才有罪，搶一萬元或一元一樣是以搶劫罪論斷，所以你不要把金錢的多寡來比喻自攬大權的問題。

高總幹事子鵬：

恐嚇之說，薛女士是我的長輩，我曾打了兩次電話跟她講，既然黑函（因她未署名，也沒指名道姓，所以我稱它為黑函）能夠在所有的議員女士、先生手上，就像剛才陳議員所講的：

陳議員富厚：

你講的話語病就太多了，你既然不知道這黑函是誰寫的，你怎麼憑你直接的判斷，就打電話到人家家裡去呢？那你既然知道是她寫的，為什麼不去和她溝通一下，甚至不滿

通，你也應該向你的事業監督單位及主管報告這個事情，你沒做啊！你為什麼打電話騷擾人家呢？你為什麼不本人去呢？所以我想你這個總幹事的辦事能力值得我們再參考。既然你不知道，但竟然有辦法打電話去她家說這封信函是她寫的，那你有沒向你的監督單位，有沒向你的主管報告過？你吃定她嘛！還恐嚇她，這事要她收回來，否則她就有事，怎麼有事法？

高總幹事子鵬：

對恐嚇之說，絕對是不正確的。

陳議員富厚：

那你作何解釋，既然沒有署名，你憑什麼打電話到人家家裡去，叫她信函要收回來。

高總幹事子鵬：

我沒有請她把函收回來，我只是講很多事情你在辦公室對著主管幾乎是以總總幹事的姿態來出現，從一年半以前就是那樣，在一年半的過程當中：

陳議員富厚：

既然她有那種喧賓奪主的方式出現，你為什麼不簽報？現在是法治國家，包括你都是在法定地位內，你裡面都要依法辦事啊，不是個人給你的權威。

高總幹事子鵬：

所以一年半來，我唯一做錯的事情，就這一件事是最大的遺憾。

陳議員富厚：

這一件事情不說明白的話，監督單位要簽報到主管，把這件事情做個善了，如果真正有這種行爲，你們先把內部規劃好，怎麼處分？怎麼移送？如真正涉及恐嚇，你督導單位要負這個責任，我只要你明確的闡述出來，因現在所問你的事實，你都沒辦法明確的回答嘛！也不知道這個人是誰，你竟然有辦法打電話到她家裡去，這個能力讓我們感到質疑。而且如果不行話，工業策進會的預算通通砍掉，然後再請他回去喝喝茶。

顏議員重慶：

我請教議事組，這張信函是不平凡女子本身拿到議會的還是議會自己打字的？因為陳情有陳情的程序。

藍主任萬豐：

這張信函是由不平凡的小女子直接用信寄到議會來的。

顏議員重慶：

是寄給誰？

藍主任萬豐：

寄給縣議會。

顏議員重慶：

一、原函拿出來看看。

二、請議事組請政風室主任來。

請問總幹事不平凡女子所闡述的理由，你有什麼答辯的地方？就事實第一點：你在辦公室如果被長官責備的話，就無理責怪下屬，動輒閉室亂訓一、二個小時，有沒這回事，請答覆一下。

高總幹事子鵬：

沒有。

顏議員重慶：

你在議事堂答覆，你要對本會負責，你有沒有亂性？

高總幹事子鵬：

沒有。

顏議員重慶：

你敢保證嗎？

高總幹事子鵬：

保證，沒有。

顏議員重慶：

如果你在大會講謊言，我們馬上簽辦建議縣長對你處分哦！

高總幹事子鵬：

沒有，絕對沒有。

顏議員重慶：

那爲什麼人家會有理由講呢？

高總幹事子鵬：

我想議員女士、先生們如果說因爲這張沒有具名也沒把我

名字列出來的信函，就要砍工策會的預算，那我不知道要

怎麼報告。

顏議員重慶：

還有你竟然和部屬比誰的後台大，有嗎？

高總幹事子鵬：

不敢，這函能夠上議會，不知道是誰的後台大，我沒有後

台啊。

顏議員重慶：

根據她所講，你掌握大印，所有出納、招標都你一手包，請問你的流程怎麼樣？

高總幹事子鵬：

我想自握大印是縣長對我的信任，當初鄭代縣長來代理的時候，我們簽呈給他，是否我們代刻他的官印或銀行的私章，鄭代縣長把這些東西都放在工策會，我不曉得這叫什麼自握大印，工策會沒有大印，工策會很多的經費其實：甚至連編投資環境簡介的冊子，我們都有簽呈給縣長看是否要編印，而期間經過兩位縣長，我想高縣長如果看到這一張一定會很疑惑，因為高縣長從來沒有責備過我，我不曉得她說責備是從那裡來，我覺得非常疑惑，這張沒有具名的單子，我希望能和她當面談談都沒有問題。

顏議員重慶：

請教你，你的職員擅離職守兩個禮拜，你作何處理？你是打電話去恐嚇人家嗎？

高總幹事子鵬：

沒有，沒有恐嚇，完全不敢恐嚇，我在這邊沒有後台，我不敢恐嚇。

顏議員重慶：

我請教方代主任兩件事情，本會接到一個不平凡女子的檢舉信，第一、工策會總幹事有三件不法的事情，不管是合法或不合法請你調查一下，第一點：他在辦公廳動輒給部

陳議員記順：

方主任，顏議員請你來最主要的用意就是要讓你真正的去了解，今天不要因為我們議員同仁接到了這一封匿名信以後，我們就一直苛責這一位總幹事，也許不是這樣，也許是總幹事對哦！我們現在不能說是總幹事完全不對，但也許是這位小姐對，這不一定，所以主任你要真正的去了解，這個案子在議會縣政總質詢時，就要讓我們知道，你可以馬上親自去訪問這些人。

顏議員重慶：

今天這陳述的事實我們已列入大會討論，所以剛才所講的第一：總幹事在辦公室有沒對部屬動輒訓話一、二個小時。第二：有沒在辦公室比誰的後台大。第三：有沒自握大印，所有出差、出納、招標事宜他一權在握，甚至有違法的事宜。第四：當這一份檢舉書到議會來的時候，總幹事有打電話到人家家裡給那女孩子出言不遜，或對她媽媽有一些恐嚇的地方，你也查明事實，在本會總質詢之前、在政風室工作報告之前把這件事情查清楚。另附帶一點，剛總幹事答覆這位女孩子已二個星期沒上班了，請人事室去查查有沒辦請假手續，她請了什麼假？可以兩個禮拜不上班

，公歸公，私歸私，該做的他做，不該做的，她有沒依公務人員服務法，如果因為總幹事罵她一句話，她可以兩個禮拜不上班的話，你也去處理一下，看是誰的後台大，有請假就按照請假手續，沒有請假就以曠職論。這五件事情在總質詢以前答覆一下。

方代主任瑞利：

對顏議員的指導，本室將本毋枉毋縱，只要有這事證的話，我們會依法處理。另顏議員所指教的五點，本室會馬上做最迅速的深入調查，並且依規定處理，於工作報告以前會向大會做一報告並以書面答覆。

張議員再扶：

根據舉發或密報，憲法給我們的精神是不具名應該是不接納，如果是用打字的而且開頭是借貴報一角替弱女子伸不平，我們這個單位不是報社嘛！如果今天我們來接受這個不具名的投書，這樣沒有查清楚以前，我們來苛責總幹事，讓他沒有反駁的機會，對他是有一點不公平，我不刻意替他講話，假使說用預測的，導致你打電話去請教這位小姐的話，那也是你們私下的事情，搬到議會，我們也是用預測的，這件事情要導致公開的話，總幹事為著要澄清清白，不妨就現在請這位小姐來這裡面對面溝通，不要再去查嘛！因你再去查的話，公說公有理，婆說婆有理，她講她的一套，總幹事在這裡回答的又是一套，這樣不公正不公開，如果今天你不以匿名的，公正的我們就比較相信，但她是用打字的，要投訴給報社，也要具名啊！所以我建

議本會，這一件事情如果要把他澄清的話，不妨請總幹事客氣的去請教人家，是不是你寫的，假使你心裡有不平之鳴，爲了要澄清這件事情，不妨我們兩同到議會面對面的把這件事情釐出來，這樣才不會導致誤會。

陳議員富厚：

張議員是本著議事規則在講話，我很認同，不過今天早上當事人特別到議會來找本席，將過程說明，所以我現在所講的就是要讓總幹事有撇清和解釋的機會，你應該在她回去以後，簽報你的督導單位知道，但你就當這件事是扮家家酒，我們希望這件事情讓你能夠澄清之後，有一個主管的威嚴，我們也希望保障基層公務人員的人格，在此我特別向大會報告，早上當事人特別來委託本席將這事實在議會公開，讓總幹事說明，那如果不具事實的話，你也可以提出異議。

陳議員海山：

應該多少可能是有這回事，但是有沒有像這封信寫的這麼嚴重，請你來台上，而這些議員也說得很多，但是一直都沒讓你有辯解的餘地，現在給你三分鐘的時間，你將這件事情所發生的，從頭到尾在這個地方公正正，不可以說說做個說明，到底你打電話是說什麼話，你都不可以「白賊」，說不定你今天所講的話，對方已經錄音起來了，所以她說你以電話恐嚇她這件事在此做個說明，和在黑函內所說的事情，你有必要做個澄清，而今天如果根據那張函說的都是事實，那我也是站在議會議員的一份子來全

力維護這個人的權益。

李議員毓璋：

我認同張議員講的意見，我不認識他，他姓什麼我也不知道，但是不知道內容真象，這樣冤枉他、質詢他，事實是比較不公平，因為憑著一張不具名的信函，議員看了都很大生氣，但這是正義之心情在質詢你。我建議，你有沒打電話給這個弱女子？

高總幹事子鵬：

打給她長輩。

李議員毓璋：

那你就是承認這張在指你？請問你，你有沒有承認？

高總幹事子鵬：

她寫的某工業策進會，她寫得很清楚。

李議員毓璋：

你認為她就在講你對不對？所以你才打：

高總幹事子鵬：

她在誣蔑我。

李議員毓璋：

你是想說這張是在誣蔑你，因為她並沒寫某某嘛！對不對，你就想她是在誣蔑你，是不是？現在你講你的，她也沒到，我們議員也不能聽，憑這一張來質詢你，說你的不是，因為憑這一張說不定是黑函啊！說不定你比這一張更惡質也不一定，有兩種可能嘛！說不定她文筆跟我一樣不太好，寫不出來你惡質的罪狀。也說不定她是誣蔑你，所

以她既然今天敢到議會來找陳富厚議員，代表她敢到議會來公開嘛！然後你也承認是你，我向大會報告，是否約個時間你們兩個到大會來當面對質，讓大家評理，你願不願意？

高總幹事子鵬：

要看情況。

李議員毓璋：

你不敢是不是？

高總幹事子鵬：

我不是不敢。

李議員毓璋：

那我請教你，你願不願意請這位弱女子到議會來當面對質？

高總幹事子鵬：

願意。

陳議員記順：

當事者人在外面，我建議等一下議員自由參加，如果比較關心的派幾個到主秘辦公室和總幹事、當事者當面講清楚，不必在議事廳。

張議員再扶：

因為這已經在大會提案出來，你也在這裡質詢，不要再關門到主秘室了，這樣就不公開了嘛！有就是有，有錯誤則改，大會要原諒你到什麼程度，那是大會的事，假使你沒有這個事實的話，還你一個清白，那更好嘛！我們讀書人

要勇於認錯，勇於承擔一切。

陳議員海山：

主席，我剛才要求讓他陳述幾分鐘這算不算？你們解決說不用就沒關係，若有需要讓他解釋一下。你先解釋才不用到時在那裡吼嚷，讓我們先聽聽看。

李議員毓璋：

我是想從頭到尾讓他們去對質，我們大家聽，讓他去解釋，這樣會比較清楚。

黃議長建築：

如果現在讓他們到議事堂對質，那以後如再有這種情形，在我們開會時又隨便寫一張追來，那我們不就……。我看是否像海山兄所講的那樣，先讓他解釋一下，解釋完之後，對方現就在外面，我們是否休息五分鐘讓他們先溝通，兩個人說不定是誤會或生氣，才會這樣，如果沒有這件事再討論。

張議員再扶：

經過大會提出的，你不要怕他們面對面對質，是非曲直，一定要有個水落石出，因為太多位議員關心這件事情，尤其是匿名的，讓他在這對證一下，也不錯。

李議員毓璋：

我也是贊成張議員的意思，十分鐘就夠了，講出來大家聽就了解，因為公說公有理，婆說婆有理，在那兒各講各的話，你在那兒搞不清楚嘛！

黃議長建築：

建設部門 質詢及答覆

那我尊重大會。

許議員麗音：

我認為不可以進入議事堂來論這種事，兩個人一定是公說公有理，婆說婆有理，那兩個不就在那兒相罵，我們有調解委員會嘛！而我們現在是在開議會，程序上不合啊！我認為應該要考慮一下，如要讓他們兩個人對質，可以到五樓，議員有興趣的，就上去了解一下，不能在議事堂談這些，以後如隨便一個人寫一張來，那我們議會就要改成法院。今天是車船處和建設局的工作報告，至於這件事是額外的，是要審查議案再來，還是要上五樓，這是我的看法。

陳議員記順：

我也贊成許議員的意見。

陳議員進兩：

繼續工作報告，不要再延長時間了。

張議員再扶：

要到五樓，要等車船處、建設局工作報告及質詢完後，才提出臨時動議，排出工作報告之外，專題在討論這問題，有理由讓他面對面講，議會是屬於一公共之地，我們身為一監督的代議士，有什麼事情不能進入議事堂講的？只在於議會受不受理，既然大會大多數的人受理，我們就可以同意，如果這件事情我們是採取至五樓先溝通，那就……；但如要私下買賣的，當然今天請總幹事來這兒問，他當然要說他有利的一方面，那匿名舉發的小姐當然也是要講自

己有利的一面。那麼爲了摒除這件事情不要延伸更大更惡劣或偏袒那一方而不公正，我是認爲讓他們在此對質，所以剛才我才勸總幹事，你假如有的話，要勇於認錯，我們議會是代議士是要公正你到底有沒做這件事情出來，我們沒有處罰權，並非要製造他們相罵，否則建設局、車船處今天的工作報告如各位議員沒意見，就借用大會幾十分鐘，在此對證一下，有則改之，無則免之，我們是爲了做好這件事。

黃議長建築：

這件事情雙方都有誤會，她現在有打電話進來，說要進來做證，我想先上五樓讓他們溝通一下，如不能解決，再到大會來公開對質討論。

方議員榮一：

一、澎湖三號道路講美段那塊土地至今還未解決，老百姓有在反映何以市區內有房子者那麼早就解決，而沒房子的這塊到現在還沒辦法解決，何時才可解決這塊土地讓這條道路做好，因爲那塊土地在那兒，有夠難看的，老百姓有在講，縣政府辦事能力有夠差，有夠笨的，以致於那塊土地還在那兒沒辦法辦好。

二、我曾建議烏嶼要做海堤，我也曾帶水利局的主任和吳登聰去勘查過，我希望你們應該先做後面，因爲後面的土地已侵蝕的很嚴重，會後你們去勘查一下。

許局長萬昌：

一、三號線講美段目前確實還有一段還未施工，這一段是因爲

台灣省公路局的路線原先是十八公尺，後來拓寬爲二四公尺，所以他要我們重新辦理徵收，而我們另外辦理徵收的程序，現在都已經完成了，不過因爲土地所有權人對於該段有異議，他一直向公路局申復，但是我們照我們的徵收程序來辦，至於他向公路局申復的情形，由公路局另外再對他答覆。目前土地徵收已奉省府核定了，我們現在已訂定要請他洽領土地徵收經費的時間，另訂在六月六日以前他一定要把房屋地上物拆除完成，才可領獎勵金，如沒拆除，縣府就逕行拆除，然後公路局就可以直接施工，所以我們的期限是訂在今年的六月六日。

二、烏嶼海堤興建，據我們了解有兩處需要再興建海堤的建議案，一處是國中前，另一處是後山部份，如果這兩處海堤一起施工，目前因受限經費問題是不大可能，原則上水利局也同意一處先行施工，至於那一處先施工，會後會請業務單位再和水利局協調，我們是希望能尊重地方上的意見。

陳議員富厚：

那一段道路我希望儘快，因已反映很久了。

工作報告內改善本縣內外交通設施及管理，請問局長澎湖縣離島交通船一個月補貼多少？以何種方式補貼的？爾後怎麼去改善內外交通問題？

許局長萬昌：

澎湖縣的內外交通，當然對內是縣內交通，對外是台灣省本島的交通，目前對外交通我們已經和航空公司、民航局

做過協調，我們是希望在上一次開會一個月內對有關於改善交通的問題提出報告，然後縣政府彙整以後再邀請議會及各單位來研商。至於對內交通，除了目前道路陸續執行改善以外，離島交通現在有幾個改善方向在執行，第一：補貼現有交通船營運虧損，每個月由鄉市公所和交通船業者訂定契約補貼，這部份目前正在執行，下年度我們也有編列預算繼續執行之中。第二：希望能改善現有交通船的汰舊換新，這有兩種方式，1.由鄉公所建造新的交通船，然後公開招標由民間經營。2.提供業者低利貸款來汰舊換新。

陳議員富厚：

誰提供低利貸款？

許局長萬昌：

由政府洽商：

陳議員富厚：

你們只是在紙上談兵，你現在所說的我可以用背的給你聽，一天補貼四百元，要依照時間表出入。請問多久沒調整了？

許局長萬昌：

補貼大概執行兩年了。

陳議員富厚：

都沒調整過嘛！

許局長萬昌：

不是沒調整，而是最近業者有提出來希望調整，我們這個

案子也向省府要求增加補助，省府答覆：到八十六年的補助經費都確定了。所以將來我們再如何增加他的補助，我們會再：

陳議員富厚：

我們縣內有沒辦法自籌款來多少補助一下。

許局長萬昌：

我們現在沒有籌財源來補助。

陳議員富厚：

要馬兒肥又要馬兒不吃草，這對社會交待不過去，一天才四百元，你光叫鄉公所去造一艘船，利息都不只這些，一艘船現在至少也要六百萬，這樣一個月的利息就要多少？這是不爭的事實，以白沙烏嶼、吉貝的交通船來講，我們看了非常的傷心也非常的心痛。

請問車船處長，車船處一年的虧損到底有多少？

胡處長流宗：

一年要六仟多萬，但今年預估要九仟多萬。因為今年新車來一定會提折舊，而又沒辦法賺那麼多錢，所以會計成本

陳議員富厚：

局長，一個車船處虧損九仟多萬，而一個離島的交通船你沒辦法再提高補貼的範圍，這實在是本末倒置嘛！離島的人也有權利啊！像烏嶼那艘協昌號，這一次在離島的公教人員他是免費載客，而船只是傾斜而已，警員救生衣不穿就溺斃了，船主倒霉賠了一百多萬，一個人收費二五元，

他要跑多久才能賺一百多萬，你們在督導什麼？爲了要維護離島居民的權益，你們要重新做檢討，不要再紙上談兵了，低利貸款要向那個政府貸啊！

許局長萬昌：

向銀行。

陳議員富厚：

你們要行文叫他們以五厘多放貸嗎？

許局長萬昌：

對，這我們要協調。

陳議員富厚：

你們所提的工作報告，都是在紙上談兵，都是口在講心在爽的。

許局長萬昌：

事實上小離島交通的補貼，是縣政府自己提出來主動幫他爭取的，不是業者提出的。

陳議員富厚：

如果他們全部說不合算都不開了，你怎麼解決？我建議爲了離島交通的安全，甚至包括業者的權益，我們一併兼顧爭取，最起碼目前省政府沒辦法補助，我們也要想辦法，就是旅客的意外保，我們來幫業者承擔。而長期的離島交通船，遊樂船不在此限，這無傷大雅嘛！也不是花費很多的錢，最起碼我們兼顧到業者和離島居民的身家生命的安全。

許局長萬昌：

八十六年度要補貼時我們來做檢討。

陳議員富厚：

局長拜託一下，最主要的是離島交通的問題，期望在你局長大力的領導下，能給離島的居民和業者有安全感而且有保障，並將澎湖這些離島的交通問題一一的迎頭趕上，徹底幫他們解決。

顏議員重慶：

本會好幾位澎湖南區議員曾向你們反映鐵線雙叉路地方的抽水站對交通影響很大，事隔快一年了，但還是維持現狀，究竟自來水公司是怎麼答覆你的，這事情怎麼做？

許局長萬昌：

有關本縣一號線的安全島，原先是一口井在那邊，所以後來變成一個安全島，目前協調的結果，自來水公司已另外再鑿井，並已鑿好，現在在申請水權，因爲土地是縣有的，他現在已向縣府申請承租，將來手續辦好，水權取得以後，他就馬上用這口井取代，那安全島就可以全部拆除。

陳議員百川：

鐵線那口水井最近好像有破裂了，最好是趕快做一做，記得去年也是這樣講，而到現在也是這樣講，你要有一個時間性給我們，不能一拖再拖。

另澎一號線道路與仁至鎮港段之路燈都不亮，是怎麼了？你們回我的公文是爲本路段辦理澎一號線拓寬工程係考慮社區路段或重要路口要設置路燈。其他就不用設了嗎？

許局長萬昌：

公路局設路燈有一個規定，就是社區的部份他幫我們設路燈，但社區外的部份他就不設，因為那條也跟社區相當有關係，我們也行文請市公所是否也可考慮比照興仁到機場也順便設：

陳議員百川：

結果怎樣？

許局長萬昌：

現在市公所還未答覆。

陳議員百川：

這也是去年的事情，我記得去年向你請教這個問題，你回答我說：這是第六工務段的工作。而第六工務段回答這是社區的，那是否在協調當中你要拿出一個答案出來。否則這到底誰要來負責？在什麼時候可以完成？

許局長萬昌：

這還要協商相關單位，因為路燈不是縣政府的權責，我們只能協調公路局來設立，但是公路局礙於他們設立的標準，所以只能請市公所：

陳議員百川：

現在設立的才六盞還是八盞？

許局長萬昌：

他只社區內有設立。

陳議員百川：

但也不亮啊！

許局長萬昌：

建設部門 質詢及答覆

那我們會了解一下。

陳議員百川：

你們協調市公所也應該有個答案啊！什麼時候能做？或者不能做？你要講啊！

許局長萬昌：

市公所現在是不願意做，他是只做市區的部份，市區外他是可以不做的。

陳議員百川：

說那什麼話，我們市區外難道沒在繳稅金嗎？不是老百姓嗎？是二等國民嗎？

許局長萬昌：

那現在就是看事實上有沒這個必要，那當然貴會一直建設這樣子，絕對有這個需要。

陳議員百川：

那段路從過年後看發生多少件車禍了，晚上開車路燈有夠暗的，這責任要歸誰？何時可以做，你給我一個答案。

許局長萬昌：

依照公路的設置標準，社區外是不做路燈，如果在高速公路也是一樣，當然我們是儘量來爭取，那一段已不屬於社區了，一直到鎖港，應該是可以把它連為是市區內。所以我們再來和公路局：

陳議員百川：

你這麼講是沒錯，但問題是道路是不是多遠就要有一盞路燈，這完全都沒有，連半盞都沒有，除了路口以外。

許局長萬昌：

社區外沒有。

陳議員百川：

為何別條路都有？又澎南區有五個議員在建議，到現在你們還不做。

許局長萬昌：

三號線也是沒有，社區內才有。

陳議員百川：

三號線在那裡？

許局長萬昌：

從東衛開始算。

陳議員百川：

等一下我開車去看，如有我是要比照辦理哦！

許局長萬昌：

也有一部份是沒有路燈。

陳議員百川：

但我們那裡全部都沒有啊！

許局長萬昌：

進社區一定有。

陳議員百川：

沒有啦！只有路口而已。

許局長萬昌：

鎖港要去五德那條路一定有。

陳議員百川：

從鎖港社區起點這一段都沒有啊！

許局長萬昌：

我們再和他們協調一下。

陳議員百川：

請問社區和路口間，那間是什麼工廠，何以設置雨蓋在那裡？是他們自己出錢的嗎？而別條路就沒有，局長請注意一下，希望在這個會期給我答案，不要再拖下去了，拜託。

陳議員海山：

建設局所提出的規劃案很多，有中西、內海、車船綜合大樓的規劃案，花了公家多少錢，而我們如要一些建設經費都說沒有，就明年度要二百五十萬至三百萬建設經費也是要的很辛苦，其實我是都沒有參加，只是託各位同事的福氣，明年度建設經費又多了五十萬，如每次都這樣用要的，也是很艱苦也覺得很丟臉，如沒有就算了，對不？因為這些錢也是做在百姓身上，只不過是透過我們的手報上去而已，你們就不用那麼小氣嘛！所以對於你們規劃出的規劃案，你們內部應事先評估，這案有可能實施才來做，否則就是你們爲了消化預算並和顧問公司勾結好的，不然爲什麼中西那個案子到現在也是不可能，而外面的人包括開大餐廳的都拍胸脯說我已在那裡買二、三仟坪了，絕對沒問題，這個案子已經下來了。我也告訴他，奇怪我不知道，因爲最近我都縮著，避開這個是非，所以資訊中斷，而人家去問我，我說不可能，如有的話我們在開會，多少知

道一些，爲什麼我們都不知道。他說中西這個案子已經准了，大部份都好了，我買了二仟坪土地就值多少，錢多的是。我才打電話問技正，技正證實是沒有這回事，而我再告訴他說沒有，他還是不相信，和我爭。這個規劃案到最後也是沒了。內海計劃、車船處綜合大樓錢花一花也是死了；所以一年你們花掉多少，這就是真正的敗家子，沒判斷正確，一下子就在做，當然一件工作要規劃沒錯，但要先內部評估可行或不可行，才開始規劃處理，等一下你讓我了解車船處綜合大樓何時可以蓋，否則當初你就不要提出要求三百萬元要來規劃這間大樓。

公共使用的地下室超過多大才要有消防設備？

許局長萬昌：

公車處立體停車場的綜合大樓評估，當初確實是用三百萬下去做評估，不過評估的沒用那麼多，大概只花一百多萬，評估下來的成果效益我們認爲不符合將來的投資計畫，因爲算出來的成本和將來做停車場的需求不符合我們的經濟效益，所以原則上我們打算繼續做公車處立體停車場的綜合大樓，因爲那個地方第一、面積不夠大，沒有超過一仟伍佰平方公尺，將來做柵道式的立體停車場比較小了一點，所以不符合立體停車場的需求。第二、土地目前都是國有、省有、縣有，大概各佔三分之一，我們當初是以爲大概都是公有地，下去做整體的綜合大樓對公家機關，尤其對公車處會有利，但是沒有想到因爲這公有地要向國有財產局、台灣省政府辦理撥用時，他們都不同意，因爲

那塊地是屬於商業區用地，不是公共設施用地，所以不能以撥用，要用價購的，如果以現在地價那麼高而向他價購那塊土地，對我們將來的成本太高了，我們經過評估以後，認爲這個綜合停車場效益太低，所以將來不打算繼續再辦理立體停車場的計畫，所以我們後來就改爲中正國小的地下停車場，將來：

陳議員海山：

這就是你們事先沒有考慮土地取得有沒困難，否則今天就不用花這一百多萬元，土地不是你們的，你沒辦法取得，你憑什麼去規劃？我想不透。

許局長萬昌：

這是一個原因，因爲土地：

陳議員海山：

爲什麼你們事先沒有考慮到？

許局長萬昌：

有啊！但是當初考慮是公有地，我們來撥用，應是沒有問題，最重要的是經濟效益太差了，因爲經濟效益沒有實際去算，沒辦法：

陳議員海山：

你們那時可以考慮向上級說我們財政困難，不可以市價方式賣給我們，他也可以折價啊！省在澎湖要取得任何一塊土地他都覺得很簡單，爲何我們爲了這塊土地而四分五裂；以後如省和國有的要用這塊土地時，縣政府不給他，他要怎麼辦？用樣的這塊土地一樣不能充分利用，所以這種

種你有考慮到嗎？

許局長萬昌：

有啊！如這來當做辦公廳，而省、中央都沒問題，但是主要我們是要做投資、生財的，他一定要給你計算成本，所以他才考慮不同意用撥用而要用價購的。另外內海和中潭農村社區：

陳議員海山：

那這一塊地不就永遠都不能處理了？

許局長萬昌：

目前是不考慮做綜合大樓，

陳議員富厚：

剛才所提的蓋綜合保養廠和調度中心，你為何不乾脆將綜合保養廠和調度中心及現有的辦公大樓全部蓋到別地方，然後這塊再和他們拖延，而這塊土地縣政府如能取得再來標售就可賺大錢，我時時刻刻不在看你們縣政府賺錢增加財源的收入，不要像八十六年度又要賒借四億多，我如將賒借收入擋住不讓你們借，看你們要從那裡支出四億多，歲入沒有，相對的歲出就沒有，到時你怎麼辦？所以你自己要想辦法，看能否透過省議員、立法委員將這土地給車管處。因車管處都在窮了，他車都有辦法給我們，都能彌補我們的經費，為何這塊土地要和我們爭，一個國家這麼有錢，卻和我們爭這塊土地，這兩塊土地如果爭取到，我保證以後出售，車管處就不用怕沒錢了。

許局長萬昌：

另外內海開發計畫和中潭農村社區，我們現在還在做。因為中潭農村社區將來要用區段徵收的話，要計畫報准以後，才採區段徵收的方式來做。

陳議員海山：

有可能准嗎？

許局長萬昌：

應該是可能。

陳議員海山：

中西這案會准嗎？

許局長萬昌：

應該是會，因為全省目前只有澎湖縣提這種方案，我們地政單位也和省府地政處研商，原則上他們都會支持我們，現在比較有困難的一個問題是在農委會農地釋出方案，因為將來做中潭農村社區之時，他要求我們要一三生一體，就是把生活、生態、生產要結合在一起，當然名詞不是一個很實際的問題，不過我們規劃就是朝這個目標在做，所以現在我們這個案子還在做，可能最近就可以把這個計畫提出來，我們就馬上報農委會。

陳議員海山：

不是到中期報告就停了。

許局長萬昌：

是期中報告，但沒有停。

陳議員海山：

期中報告不是就沒通過了？

許局長萬昌：

不足不通過，我們要求他做事業計畫給我們轉報，等事業計畫報准時，我們就報區段徵收計畫。

陳議員海山：

如果再不行，不知又要花多少錢了。

許局長萬昌：

這我們會檢討。

陳議員海山：

再不准，花那麼多錢，到時你要賠哦！

許局長萬昌：

這我們還未付款。

陳議員海山：

你們不要一個案子搞到最後又不行，這是在澎湖較單純，如在任何一個議會，你推出中西、內海計畫的案子，人家就拚命在查了，查你們當初何以只讓這一家公司規劃，其中有不問題，所以我希望你們要坦然，沒有私偏最好，不要搞到最後又有事，那就慘了，這是我由衷的告訴你，我也不是要來害你，你放心，我害你也沒用。內海計畫不用報告了，我看也是死翹翹，全無效啦！

林技正耀根：

有關消防設備，根據建築管理，消防設備是由消防隊審查，我們現在了解的是技術規則內一百一十三條有規定，是說有各種公共使用的建築物，包括一般的餐廳、夜總會、遊藝場、工廠這一方面，就公共使用在地下室的話，本身

有分類，在室內消防栓，地下室要一百五十平方以上就要

設，自動灑水設備地下室是三百平方，有關警報系統，也是三百平方。而實際詳細審查屬於消防隊的權責。

陳議員海山：

縣府前地下停車場有沒做消防設備？應該是有吧！請教你北辰市場有沒做消防設施？

林技正耀根：

根據了解應該也有，但是技術規則本身會修改，包括審查

陳議員海山：

不要說本身有，光北辰市場地下室就不要讓它發生火災，否則看你要跑到那裡去，所以我希望你們去看看，該做而沒做，就要補助人家去做，你說有做，而別人向我檢舉說沒做，最好：

許局長萬昌：

前不久市公所才完成消防檢查。

陳議員海山：

你們最好再查證一下，因為有人告訴我說沒有，如確定沒有，就必需要改善，不要說是公家的就不用，如百姓就查得翻天覆地，這絕對不可以，在那個地方是相當的危險，萬一起火災，誰都擔當不起，你們了解看看，如果確定沒有，要向我報告說沒有，不可以騙我。

另拜託你要有魄力一點，不是第六工務段，省府在這兒就最能幹，都沒有一個人對他有辦法。看澎一號線鐵線段道

路是怎麼做的，做得彎彎曲曲，能看嗎？本來是可取直的路，卻要彎曲，都不改善，我想不透，為何到鐵線段又要把他拉高，這要幹什麼，如照原有的土地降低拉平，深井也可降低，鐵線出來就不用做那個坡，到時再以紅綠燈管制，就不會有車禍發生，對不！不知你有沒發現，市區設了很多紅綠燈是較不方便沒錯，但是車禍卻減少了很多。雖然鐵線段這個水井要廢掉增加另外一口井，澎湖現在在缺水，你要廢掉沒關係，但最起碼把他降低，一樣讓他用做為輔助井，為何要把他填掉，我在大會又沒建議要把他填掉。像這種情形，我要要求縣長是否請省府將這條路再重新做，把它降低，降到原來的一樣高，然後在雙叉口做紅綠燈，我保證就不會有事了。而這口井要儘量想辦法保留，為什麼要填掉，所以我也忍受讓人家說是我講要填掉的，水不給鐵線尾的人吃，這對我也沒有什麼影響？你不用嚇我，人不要看不起人，我頭對得起天，我沒有行不正，我不用去巴結任何一個人，人相遇得上，你今天如何對我，我日後就有機會對你，所以這條道路不應該做這樣，像這種情形你們應該要儘速和自來水公司協調。

許局長萬昌：

不是填掉，因為那邊還是需要管線，所以是把那些管線廢掉，但是井還是留著。

陳議員海山：

那井還要用嗎？

許局長萬昌：

不要抽水了，因為抽還是要管線，而用管線就又要佔位置，但不是把它填掉。

陳議員海山：

用大型人孔把它挖一挖降低，一樣是可以抽，為什麼說不能抽，我想不透。

許局長萬昌：

是有和他們討論到這個問題，但不知是技術問題還是怎樣，因這是他們的權責，我們也不能叫他一定要這樣做，他們現在就是說要另鑿一口井，井也鑿好了。

陳議員海山：

這口井還是可以用啊！你不用封在那裡幹什麼？

許局長萬昌：

當初如果要這口井，他就不用再另鑿一口了。

陳議員海山：

當初也是叫他降低，也沒人叫他重新再鑿。

李議員毓璋：

目前中華路往東衛的路燈開車會不會覺得刺眼？你覺得好不好？那是路燈嗎？那應是公園燈，你怎把它叫做路燈？

許局長萬昌：

那個算是庭園燈。

李議員毓璋：

對啊！那你路燈怎麼用庭園燈呢？我建議你通通改掉，改L型的，雙邊都要。

許局長萬昌：

爲了市區美觀啦！

李議員毓璋：

那個庭園燈不亮又刺眼對不？這有什麼美觀？這路本來就是要亮嘛！十八米道路是否應該兩邊都要有路燈？有沒法令根據？

許局長萬昌：

有。

李議員毓璋：

對啊！像這種法令你們都不走，而要罰款的法令你們拿出來的速度都很快。

許局長萬昌：

當初考慮東衛那段是有房子的部份做，沒房子的部份目前是沒有做。

李議員毓璋：

那實在是很不合理，都是沒房子的地方才會開快車出車禍，有房子的地方反而會開慢一點，我說這樣有沒理？既然法令上面有規定十八米道路兩邊都要有路燈設施，你就照法令來做嘛！也不用建議你，如果十八米道路兩邊沒有路燈，那你就是瀆職了。局長對不對？

許局長萬昌：

這樣不算瀆職啦！

李議員毓璋：

那他應不應該做？

許局長萬昌：

我們可以要求他繼續增設。

李議員毓璋：

那我請教你，現在庭園式的路燈何時要改掉？

許局長萬昌：

路燈部份是市公所的權責。

李議員毓璋：

那不是路燈嘛！那是庭園燈，一定要改掉。

許局長萬昌：

現在也沒有規定那種不能當路燈，也沒有說那樣就不行。不過會刺眼，這我承認，我會請市公所將來要做毛玻璃的。

李議員毓璋：

那是庭園燈你拿來當路燈，你要用L型的，十八米道路兩邊就要都有。現在二號道路有沒設計兩邊都有路燈，而且要照規矩走。

許局長萬昌：

社區應該有啦！

李議員毓璋：

局長，你都不怎麼有責任，而車禍連連不斷，對不？這是很重要的事情。

許局長萬昌：

我們再了解一下他現在二號線路燈的設計是怎麼樣的。

李議員毓璋：

我建議你，你一定要去搞清楚，反正這二號線就是十八米

道路，不管是市區或郊區通通都要有路燈，而且規定五十公尺一盞，常常講什麼鄉村都市化，晚上黑漆漆的，馬公市區到晚上光亮亮的，這叫什麼鄉村都市化？光會講而已，都不會做，局長對不？我要求你，二號線先來，然後全澎湖縣都要改。

許局長萬昌：

我們來爭取新開闢的部份。

李議員毓璋：

在你局長下台之前，有沒辦法全部搞好？你給我一個期限，那在我下台之前搞好不好？不然每次我都和你講這個問題。

許局長萬昌：

我們來爭取，絕對要爭取。

李議員毓璋：

你有沒有把握？

許局長萬昌：

因為權責不在我，我絕對盡全力來爭取。

李議員毓璋：

好，你負責。

許議員麗音：

今年度的預算建設局總共有七億六仟多萬，而你連你們一年的預算有多少都不知道，我是覺得有夠奇怪的。補助公車處一年是八百一十一萬，他那三千萬是怎麼借的？今年要虧損六仟萬，那這九千萬是編在那個預算科目內？

路燈權責不在你縣政府，但是你是督導單位，你答覆這樣你會死，市公所如不設，你能把他怎樣，路燈權責是在市公所啊！電費是他在繳，設與不設是他市公所的事，你管得到市長嗎？二號線是屬於縣政府的嗎？

許局長萬昌：

公路系統。

許議員麗音：

市公所市長你管不到他，所以你不能答應說要要求他改善啊，我們馬公市的人水準高，那不是庭園燈，那個路燈像火燒山一樣，在開車的人都是「天公子」，會刺眼是真的，那個路燈已六年了，而你當一位建設局長要要求他改善，你就要告訴他一下，但是都沒有，他再二年就卸任了，所以你答覆議員的話，你做不到，你要說我只能給他建議，至於能不能，你不要擔責任，我是覺得局長也不錯，若要下台，讓我叫你下台，不要讓李議員叫你下台，沒什麼面子啦！這路燈你真的要修理一下，我雖然是縣議員，但我管不到市公所，這路燈真的是像火燒山一樣。

人行道政府說要設導盲磚，而導盲磚是要給盲人走的，結果盲人拿著一枝拐杖一直走，卻引導他走到電力公司的電箱，要叫盲人走去死嗎？你當建設局長也是不知道，像這種有編預算要改善，你就要實際去改善，不是隨便做去交差就沒事的，我覺得這個才是你們應該去爭取的，要去實際了解。我是馬公市的市民，以前王乾同在做人行道之時，是用紅磚，後來說紅磚不好，就用一塊四方方綠色

的，結果去年下雨時，就有很多歐吉桑跌倒，一路罵到我
家去，他說許議員你們當議員也不要那麼會吃，紅磚就說
不好，而換綠磚，害我們跌倒，如跌腦神經斷掉，是否可
以要求賠償？請查一下這不符合國家賠償法？結果那一
天我去看，又換成紅磚了，所以我就覺得奇怪，消化預算
也不是這樣子的，這我心痛，但是我沒有權責，所以我拜
託你，人行道是公共設施，要以老百姓的安全為安全，不
是一位市長或建設局長認為這樣東西好就用這種東西，那
一旦你使用的是錯誤的，沒辦法保障百姓的安全，是否合
乎國家賠償，如果是的話，你要讓我們了解一下，以後如
下雨百姓跌倒，我們才能去請求賠償。

許局長萬昌：

我們做規劃。

許議員麗音：

若沒文中二，你在那地方可以做停車場嗎？

許局長萬昌：

我們現在就是在規劃那個地方是否適合。因為當初是要和
學校一併，但是貴會不同意，萬一如果土地沒辦法取得，
你怎麼去做，那我們就只好：

許議員麗音：

你一定要和教育局連繫一下，看能否收回來，否則文中二
根本不必規劃了，多花一筆錢嘛！

建設部門 質詢及答覆

許局長萬昌：

但是要做交通動線啊！他現在都在做調查嘛！

許議員麗音：

你是澎湖縣的建設單位，應該行文給省政府浪費國家的財
產嘛！那口井明明可以用，從管線接出來就好，你們不接
，就要另鑿一口新井，再把那口井廢掉，澎湖沒水是事實
，另今年你們只編一筆預算要改善花嶼的水質，虎井為何
不改善？虎井是觀光區，李登輝去那邊流下了眼淚，我們
要求要建儲水塔，但今年又沒預算。

許局長萬昌：

我們現在在發包，做一兩百噸的水塔和鑿一口井共七百多
萬。

許議員麗音：

那是去年的預算嗎？

許局長萬昌：

八十五年度。

許議員麗音：

因為我只看到花嶼，所以我認為你們編預算要實際有工作
需要才編啊！不要胡亂編。

請教你不是說北辰市場要趕到樓上去，有可能嗎？

許局長萬昌：

比較不可能。

許議員麗音：

那請教你馬公這七里何時要幫我們蓋一間市場？你們另一

個市場高縣長的意思是，要在西文澳，這我贊成，那請問馬公這七里市場在那裡？

許局長萬昌：

建國市場，我們現在是要求建國市場的改善趕快提出計畫，但市公所計畫一直都不……

許議員麗音：

我記得去年就拜託你和市公所協調這個案子，你協調幾年，不然為這下台我贊成，好不好？

許局長萬昌：

他現在是提不出計畫。

許議員麗音：

你要告訴他啊！那我們不去向市公所抗爭，要來向縣政府抗爭，你縣政府為何有辦法蓋一間北辰市場讓北辰市場四週圍的人有地方買菜，而我們為何就要拜託市公所給我們規劃一個市場給我們，以馬公市七里要求你蓋一間市場，這有為難嗎？你評估一下，難道新生區都是人，而我們馬公市的原住民沒有市場，還要跑那麼遠去買菜。

許局長萬昌：

我們協助他做……

許議員麗音：

我不要再協助，我要求你縣政府蓋一間給我對。

許局長萬昌：

縣政府沒力啦！

許議員麗音：

你爭取經費，我們提供土地，這樣好不好？

我們可以幫他爭取，因為主體還是在市公所。

陳議員海山：

上次不是有通過有一塊土地在西文澳要建臨時市場？現在在做了沒？

許局長萬昌：

市公所現在在進行。

陳議員海山：

我聽說不能做。

許局長萬昌：

應該不會，現正在進行之中。

陳議員海山：

你不要這個地方不給你們，你們就拼命追，現在給你們了而不做，兩邊的責任你要去擔。

許局長萬昌：

有啦！有在進行。

陳議員海山：

聽說省政府不准，說是臨時市場不可設。

許局長萬昌：

是省政府不補助他，他現在另外爭取基層建設經費來做。

陳議員海山：

像這種情形如在那個地方有迫切需要建市場，你們就應該督促他，說既然議會通過經費給你們了，不要三、五、

十年還放在那裡，如不做，承租權要把他取消，那個地方本來就是商業區嘛！

許局長萬昌：

是市場用地和商業區在一起。

陳議員海山：

所以要注意一點，不然老是在罵你也不好意思。

建設部：在這種情況下，可能不但不增加一

點，而且可能減少。共計四項，除了這四項之外

除將這四項以外，其餘各項，計又同意了，應將四項

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

車路問題，其善後事宜，應由有關機關負責

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

建設部門 質詢及答覆

陳議員海山：許局長萬昌：建設部：在這種情況下，可能不但不增加一點，而且可能減少。共計四項，除了這四項之外

除將這四項以外，其餘各項，計又同意了，應將四項

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

由建設部及有關機關，共同商議，由建設部核辦

車船部門

陳議員富厚：

因我住在鄉下地方，確實是有這必要。

車船處今年聽說有一筆一億多的款項，新車已發包完了對不？那你有否考慮到這些大巴士目前在澎湖是否適合繼續行駛，或是這筆省府補助的錢，花完就算了。

胡處長流宗：

爲什麼會有這筆錢，是因當初我們就已經提出這個規劃案，說目前這個公車大部份是以前台汽已經淘汰的、報廢的車輛，但因處理沒有錢汰舊換新，所以我們就要人家的舊車來行駛，而行駛的這幾年當中已經愈來愈舊了，所以我們就一直希望交通處能夠專款補助我們汰舊換新，所以今年核定的是廿八輛，發包以後還有結餘二千多萬，針對這二千多萬又向交通部請示，他又同意了，讓我們比照這個價格同一批車增加六部，共卅四部，除了這卅四部新車，還有早期省府補助的五千萬買十二部以外，其他都是舊車。

陳議員富厚：

請問你現在的公共汽車行駛正常路線載客率有多少？

胡處長流宗：

載客率相當的低，可能達不到三成，因爲……

陳議員富厚：

那爲什麼一定要買大巴士？是否以實際需要、經濟考量爲

原則？

胡處長流宗：

買中型巴士只能搭載廿五個人。

陳議員富厚：

你大車已買完了，而他們補助的我們也舉雙手贊成，我們是窮縣，但結餘下來的，我們也應以經濟考量來買這些車子啊！剩下的這二千多萬，你也可以買廿五人座的，除了學生專車之外，那一部車可以坐滿的？

胡處長流宗：

如在尖峰時間，我們如買廿五人座的，同一個時段……

陳議員富厚：

那只是間短性的，那只是在學生車時間嘛！

胡處長流宗：

學生專車如和載客同一時段要增加一倍的駕駛。

陳議員富厚：

你們現在的學生專車有在派嗎？

胡處長流宗：

有啊！

陳議員富厚：

水產學校不是要到公車站坐？

胡處長流宗：

只是一部份合併。

陳議員富厚：

有很多事情我們也希望你這公車處能好好重新再彙整一下

，你有大車也要有小車啊！像從早上七、八點至下午，也只有學生上、下學之時間處於巔峯而已，那相對的如果用廿五人座的，經費不是節省很多。

胡處長流宗：

那樣經費反而增加，因如以廿五人座的同一時段來講，要增加一倍的駕駛，但如以四十人座的，其實它的CC數和廿五人座的差不多，那在這種情況下，司機不用再增加一倍，因為離峯的時間，我們車子出去跑時，雖然客況沒有這麼多，但是……

陳議員富厚：

因為你現在只說尖峯時間，你廿四小時都以尖峰時間來比例，那就慘了。小車有小車的好處，我每次看到的公車除了學生的上、下學以外，坐不到三、五人，都是那些阿公、曾祖母級的。

胡處長流宗：

這點我了解，問題是……

陳議員富厚：

我絕對不相信一輛坐廿五人的和坐五十人的保養費是一樣的消費。

胡處長流宗：

差不多。所謂大私小是他的車殼打造可以要求廠商要打造多長多短，這只是車体和底盤，他的底盤如有夠那麼長，我們都可以打造大一點或小一點，他的乘載量沒問題和安全性夠就好，否則如人多時，坐不下……

陳議員富厚：

我一直在想像這種工作，雖然是省政府補助的，有時候我們議員也是很關心這個問題，你們縣政府愈來愈不是東西了，把澎湖縣議會當做是一個議事局，最近要去南投協調一件工作，你有通知本會議員嗎？你不用通知白沙，馬公選區議員，最起码要通知湖西的，對不？你現在說交通要改善，那你怎麼解決法？不要老是拖這些人要去賣命，你們只知道要坐飛機時去抗議說飛機為什麼不能把我們的遊子帶返鄉，但是你們有沒想到一班載一個人的那種，行與不行，我暫時不提，不過我在此向局長報告一下，日後如有機會，我要和航空公司講幾句良心話，甚至於以車船處的虧損來講，開一家航空公司一年也不用花一億元，我比照車船處來處理的話，我相信不用花一億，澎湖縣離島在臺灣本島的那些遊子，每一天都會和坐公車一樣的回澎湖來。我們交通是如何以情理法兼顧，甚至日後若有機會，經濟夠也可以要求航空公司以補貼的方式。這你以後要好好好的修飾，偶爾如有機會的話，也要幫航空公司講幾句良心話，不要每天都在罵他，所以這拜託一下。

車船處長，你是很優秀沒錯，但有時要考量一下，現在虧損的都沒減少嘛！

胡處長流宗：

因那是牽涉列成本會計問題，新車來一定要提折舊，實際上沒有虧損那麼多，而是降低當中……

陳議員富厚：

那你們預算不就都是假的。

胡處長流宗：

帳一定要這麼做出來。

陳議員富厚：

你帳這麼做，都是虛列讓我們看你花那麼多，對不？這都要有一依據啊！不要隨便講講說折舊或：，這我們不喜歡這麼做，不要老是要像縣府做那種工作，說我們要虛列。

胡處長流宗：

法令規定要編出來。

陳議員富厚：

那我再請教你，一年的收入有多少？

胡處長流宗：

以八十五年度來講，預算收入估計是八千多萬。

陳議員富厚：

預估至上個月收多少錢？

胡處長流宗：

到四月是八仟八百三十二萬多。

陳議員富厚：

以後二個月的收入又跑到那裡去啊！

胡處長流宗：

預估和實際收入是差不多。

陳議員富厚：

所以拜託，我只是臨時考試一下，這一考就考倒人了，這要用心啦！

顏議員重慶：

一、公車處是一服務業，早上還未開議之前，有一位復興里里

民打電話來，她要求公車處的終點站延長至捐血站，因為

車子還是要轉回調度中心，對油料耗損並沒增加損失，因

此回去請評估一下，如果可以的話，公車處的終點站希望

能延伸到捐血站，因此也就扯到公車處的營運，事實上大

街小巷都要進去，既然老百姓有這個心聲，本會議員也不

能不做反映，而這個反映，對你們的成本營運並沒什麼大

的關係，因為還是要轉著路回去。

二、請問胡處長現在能夠正常行駛的車輛一共有幾部？一個月

的油量耗費多少錢？

胡處長流宗：

一、因為早期公車終點站就是在「牙齒成」那裡，但早上還有

，因早上為了一般老百姓年紀比較大要到澎湖醫院看診，

所以車輛就經過那裡，早上真善美那一段交通也比較不會

有問題，但下午就很不容易過，所以試了幾次，交通隊雖

然也排除了幾次，但是很不容易通行，所以最後就是說有

客況就繼續往前行駛，如到中正國小都沒有客人，我們車

子就直接往車站了。我想剛才所提的第一項：

顏議員重慶：

如果這班車不管是從機場或白沙、西嶼開過來的回程來講

，如果客人都下光了，你當然是從真善美前就回去了，如

有客人還要往前走的話，因為你是順路回去的，在省澎也

可下車，在老的復興里還是可以下車，因很多人都是從機場回來提著大包小包的行李，而公車只是順著路回去而已，我想這對你們成本虧本都沒什麼影響的，所以既然以前有設，你就還是要設站，設一個站以後，你不能說沒有客人你還是要轉，那我們也不敢苟同，沒有客人你就轉回去嘛！但是有客人他要到復興里或舊電信局下車，你就順道把客人送過去，公車處本來就是服務業，回去你們評估估計一下，好不好？

胡處長流宗：

二、目前正常營運的原來有六十部，其中有十部損壞的很嚴重，修理費相當高，所以我們班次就縮減，剩下五十部，每個月耗油差不多五萬公升左右。

顏議員重慶：

公車處到石油公司加油一公升多少錢？

胡處長流宗：

十一、三三元。

顏議員重慶：

是按照牌價？老百姓也是這個牌價嗎？

胡處長流宗：

對。

顏議員重慶：

公車處一個月買五萬公升，石油公司有沒優惠價給付？

胡處長流宗：

沒有。

顏議員重慶：

那我請問你，如果現在澎湖的民，加油站願意以優惠價給你，你要不要做？

胡處長流宗：

那我們當然很樂意做，因為這樣可以節省一筆相當可觀的經費。

顏議員重慶：

處長，現在已經有民營的加油站向我反映，說如果公車處這五十輛車子一個月五萬公升的油讓他們加的話，他們一公升要少二或三元。

胡處長流宗：

可能是二毛或三毛。

顏議員重慶：

我不管他少多少，如果能夠減少你們的虧損或營運有幫助的話，你願不願意這樣做？

胡處長流宗：

當然願意啊！

顏議員重慶：

現在已經企業民營化，也沒有規定說一定要到石油公司加油嘛！

胡處長流宗：

法令沒有規定。

顏議員重慶：

會後如果有民營的加油站向你們推銷說能夠減少你們的虧

教育部門

陳議員記順：

一、教育局有否真正去看看每一個學校的課桌椅、燈光？建議局長不妨至各學校去勘察看看課桌椅的舒適性，因為一個學生每天到學校去，必須要上八節課，這對於發育中的小孩，多少都有影響，包括燈光你也分派你所屬課室利用陰天時去看看，你有否感覺近視眼愈來愈多了，我不希望我們的下一代近視眼繼續累積下去；這是我個人的淺見。

二、體育館場，前一陣子我曾去室內游泳池一趟，我感覺好像有什麼地方壞掉了，場長你知道嗎？我想夏天到了，大家對室內游泳池的需求量相對的也會增加，是否趕快編預算修理。

三、對棒球場我很傷心，事實上我們那個棒球場不是標準規格，對不？

謝場長守政：
場地的面積是夠啦！

陳議員記順：
規格標不標準？

謝場長守政：

原來設計是標準的，大小場地的範圍是三百二十米，兩邊是四百一十：

陳議員記順：

教育部門 質詢及答覆

長距夠嗎？

謝場長守政：

到牆壁的距離是夠。

陳議員記順：

是一般的青棒夠還是少棒夠還是職棒夠？

謝場長守政：

成棒夠，是以成棒規格設計的，本壘板至全壘打牆的距離夠。

陳議員記順：

你有沒感覺荒廢在那裡很可惜？那些看台也爛爛的，你是否能找一些經費整理一下，然後多舉辦一些活動。

謝場長守政：

我們今年九月可能會辦全國性的青棒比賽，目前聯盟都來看過了，我們準備利用這個機會請他們用大筆的經費幫我們徹底的整修一下，現在已在規劃中。

陳議員記順：

可不可行？

謝場長守政：

可能可行。所有澎湖棒球界的都一起去看過了，縣長也都看過了。

陳議員記順：

加油！

陳議員進兩：

羽球館有否確定撥用中正國小！

丁局長振名：

羽球館目前所有權是屬於體育場管理，根據上次貴會建議案要把維修和管理權交由中正國小，這案我們可能要協調，可能要歸還由體育場管理，因為中正國小即將要有自己的體育館，所以現在變成一個很困擾的問題。

陳議員進兩：

這羽球館好像當初本會做成這決議以後，結果弄得好像都四不像，不知權責歸屬那個單位，中正國小接這羽球館，他也不大滿意，結果體育場也認為這羽球館既然已撥出去了，也不善盡職責，造成一很尷尬的場面。在本縣因地理環境的因素，所以室內運動更應該積極的推展，結果造成一些比較喜好羽球的運動人士也覺得很傷心難過。也一再說既然把這羽球館撥給中正國小了，建議能再另外找一處地點建造一座比較符合國際水準的，但也得不到下文，我那一天才看到一些喜好羽球的人士自己出錢出力去在整修羽球館，像這種情況，還像政府在主導的一個工作嗎？所以本席希望這種情況趕快徹底的解決，看這羽球館到底要歸屬那個單位。中正國小要重新興建，那羽球館也包含設計在內嗎？

丁局長振名：

沒有。學校本身會有體育館。

陳議員進兩：

但那也還要一段時間啊！幾時要動工？

丁局長振名：

工程是由建設局主辦，大概是配合建設局地下停車場，他一定要在六月底以前完成發包程序。

陳議員進兩：

預算和設計部已告一斷落了嘛！

丁局長振名：

我們希望他五月份做發包工作，已經設計好了，目前中正國小所以要負責管理維護是因貴會的決議案，所以體育場還根據貴會的決議案把這個權交給他們管理，可是每年體育場只編了八萬多給他作維修費。事實上對中正國小是很為難的事情，我那天也和他們兩個單位協調：

陳議員進兩：

那這種情形巧婦也難為無米之炊，弄個八萬多元，那：

丁局長振名：

手心手背都是肉啦！中正國小也是屬於教育局督導的單位，所以現在歸給中正國小經費那麼少，若還給體育場也是那麼多經費來維修，而且他又沒有人員可以維修，所以我想一段時間後協調這兩個單位看看他們需要怎麼做，因為學校目前還有需要用到這個館來做學生的活動需求，可能還需要一段時間，不過貴會過去所做的決議案如果沒有再做進一步的修正，我們也一定要尊重貴會的決議案，交給中正國小負責這管理的工作。

陳議員進兩：

我想等中正國小學生活動中心和教室完成以後，本會也會同意再歸建。那一年如果編八萬多元維修夠嗎？

謝場長守政：

羽球館是在第十二屆第一次大會由貴會決議通過的，當時決議的意思是交給中正國小當活動中心使用並兼顧民眾羽球比賽及運動使用，在那時就協調通過撥交給中正國小使用，年度預算八萬五千多元是由中正國小編列的，夠不夠我們是不太清楚，因為這幾年都是他們在管理使用，照我來想，經費是不太夠。

陳議員進兩：

如果這樣，那中正國小可能沒有深入去了解到了。

謝場長守政：

他們曾經在去年還是前年編列經費要整個大修，我們就根據他們編的整修費的一百多萬元列入概算表，但在預算審查時因為縣府財政困難沒編列上，那第二年繼續又維持在原来的數目。

陳議員進兩：

希望將來撥還教育局以後，我們要徹底重新檢討一下，在維修方面經費不夠，那是你們內部的財主問題，必須要有的設備需維修，你不能不做啊！不做的話，這些需用到羽球館的人士怎麼辦。

歐議員中慨：

一、西嶼鄉合橫國小校門已四十年了，都快倒下來，而且非常難看，希望年度內找經費改善。

二、內垵國小的校舍已蓋好了，非常美觀，所以操場請找經費整建。

教育部門 質詢及答覆

陳議員海山：

一、縣長施政報告內對發展體育都未列半項，而工作報告後面只以協辦的方式協辦體育，本席也一再呼籲，叫你們要編列體育訓練基金，但到現在預算書却未曾看到。最起碼一年編個二或三百萬，什麼經費都在編了，你不妨編出來看要不要通過，而你對體育完全不重視，却重視那些消極的，當然消極的項目不是不好，但是最起碼的強國要先強身，身體如虛弱是支撐不住，所以我們澎湖縣的體育在外面沒辦法佔一席之地，這就是你教育局教導不方，不願意編列這筆預算來發展體育，局長你根本一點關心都沒有，我前一直強調是否先編列一個科目在那裡，然後以財團法人的方式向外募捐，來發展本縣的體育能夠和人家爭取一席之地，不要常常在辦運動會，但到底培養多少的體育人才？等於是零。

二、這幾天報載馬小至馬公國中有音樂班，但到了省馬中、澎水就沒有了，那這些人要怎麼辦？你要有連貫性，而像這種情形你要關心啊！所有的民意代表，看到對地方有利的，我們一定會共同來關心，不必經過人家反映，是否這樣？雖然馬公高中、澎水不在你的管轄之下，但最起的你是澎湖的最高的教育單位，你應該要反映才對，所以對於這兩項不知你有何看法？請說明。

丁局長振名：

確實我們體育業務的推展方面是非常的不理想，我很慚愧在整個體育的工作雖然教育局目前沒有體建課的編制，但

這一向都是這樣，過去可以在這方面有所推展，而最近在這方面比較疏忽，可見是人的問題，而非編制問題，所以我也覺得非常的慚愧，目前在這方面是我比較花心思去想的問題，在這樣的情況之下，陳議員所指教的體育基金，我們是已經成立，經費二百萬元也由貴會同意通過，我們也請體育會成立體育發展基金會，事實上目前我們發展體育有一個最好的時機，因為社教課兼辦體健業務，社教課長又是縣體育會的總幹事，所以他是監督和兼執行體育業務的，這是最方便執行的。

陳議員海山：

成立多久了？

丁局長振名：

最近已送地方法院公告可以成立，目前這案我繼續向教育部和教育廳要求比照文化基金一樣，應該由中央和省補助我們經費，這件事情大概在八十六年度教育廳將有補助。

陳議員海山：

他們有同意嗎？

丁局長振名：

聽說教育廳已納入預算內了，將來會補助我們。

陳議員海山：

但最起碼你要知道到底他們要補助多少？是否本縣有必要在八十六年度再繼續編列預算。

丁局長振名：

已經成立了，他就會補助。至於補助內容怎樣，教育廳也

還沒有正式公式，是私底下從科長那邊探聽到的消息，同時我也要求他以幾何級數的方式，如我們編二百萬，他最好補助四百萬，教育部就補助六佰萬，那天司長來我向他報告過。

陳議員海山：

希望會後，你再去注意一下。

丁局長振名：

是，因這廳裡還未正式公佈，所以我必須要私底下去了解這個資訊，我會極力爭取。

陳議員海山：

我是拜託你私底下再去了解看看他確定能補助我們多少，如還是未知數，那在縣政總質詢時我一定要要求縣長能向省府極力爭取這筆預算，讓體育基金能更為完整，而在利息方面就有辦法繼續推展體育，我是希望這樣往下紮根來做比較有用，不要每年為了消化預算，才隨便辦個體育活動，這不是辦法。你沒培養選手，沒鼓勵教練，今天你要拿出什麼來參加比賽，成績沒辦法提昇嘛！所以我希望你將體育基金想盡辦法達到五仟萬元，以它的孳息才有辦法來推動。這目標你何時才能達成？

丁局長振名：

我們是要求上級補助，我會努力爭取。

陳議員海山：

你若沒辦法達成，那你永遠當教局長，不要走好不好？第一：募捐。第二：教育部、廳補助。你本身也要上報要求

外！

丁局長振名：

現在體育發展基金已由體育會成立了，我不是體育發展基金的成員，所以是由他們去募捐，在各級政府補助部份，我會儘量向上級要求比照文化中心方式……

陳議員海山：

體育發展基金會的主任委員是誰？

丁局長振名：

現在是縣體育會的胡理事長松榮。

陳議員海山：

這兩百萬撥給他，如他不動呢？

丁局長振名：

他們已成立基金會了。

陳議員海山：

他如不推動呢？最起码他要去募捐讓人家看看。

丁局長振名：

應該會，因為現在體育會的總幹事就是社教課長，所以這是最方便的時候。兩百萬是先成立，成立以後就開始要發展，就是一方面募捐，另外要求上級政府中央、省比照文化中心的文化基金會方式，縣已編預算了，希望中央、省也相對的來補助我們，我上次已向教育廳六科的主管科長報告過，我們成立二百萬，希望廳裡給我們四百萬，同時那一天當場教育部體育司副司長也在那裡我向他要求教育部要給四百萬，就這樣向各級政府爭取補助來增加。

教育部門 質詢及答覆

陳議員海山：

我們現在是在自己在這裡想，他如果不給我們呢？你也只有二百萬而已，而二百萬連一點用處都沒有。

丁局長振名：

所以我們一方面要募捐，一方面向上級要經費。

陳議員海山：

你已成立了，但到目前募捐不到半毛錢。導單位是誰？

丁局長振名：

督導單位是縣政府教育局，而現在社政課的孫課長就是體育會的總幹事，他又是業務督導的主管，本身又是推展體育發展的工作，這是一個最方便的時機。

陳議員海山：

現在體育基金已經過議會同意成立了，我是希望你們短期間內就有看到效果，最起码成立後要去募捐，不能二百萬成立，你動都不去動他。

丁局長振名：

對，目標就是要募捐。

陳議員海山：

如你們不動，那兩百萬再繳回。你總不能說好不容易縣府拿出二百萬來成立基金為財團法人，你要速去募捐啊！另一方面要速向上級爭取預算，我們有立法委員、省議員還有兩席國代，我們都敢在此以威脅的方式叫你們編預算，為什麼他們沒辦法，為了澎湖的體育發展要大家共同來，不要只靠一、二人在那裡喊，光我在那邊喊，而你們不編

經費，我也拿你沒辦法，但你們如公正做事情都沒關係，我在此要求，是爲了大眾的利益，你們如不同意，你們就不要做什麼事情讓我知道，那時我也翻臉不認人，你既然不能合力來促成這件事情，輪到誰都一樣，對不？所以這體育基金既然辛辛苦苦由縣府克服困難已經編列二百萬元，我希望你們一方面去募捐，一方面速向上級爭取預算，我希望在八十六年度能夠看到體育基金成長，若不能成長，看你們是要編還是將二百萬再繳還縣庫。

丁局長振名：

音樂班做的方式是我們希望透過學生家長的需求（他們已公開過會議）來建議省立馬公高中申請成立音樂班，我們教育局是跟教育廳相關單位來爭取說如果省立馬公高中願意成立，我們也希望促進他來成立，因爲國中已有音樂班，所以高中也要有，希望像美術班一樣的爭取，不過我所了解好像省中那邊也有他的困難，目前他們美術班的人數好像很少，辦起來很辛苦很困難，所以我們不大了解省中現在的意願是怎樣。

陳議員海山：

他的困難是師資不夠或學生不夠還是經費不夠，你要去了解。

丁局長振名：

學生來源很少。

陳議員海山：

如馬公國中或其他的國中來源夠，他就沒理由了。

丁局長振名：

聽說以現在的美術班來講，學生都不是來自馬公國中的美術班學生，那些學生畢業後考省中後都變成普通班的學生了，美術班的反而是重新重來過，所以可能他們也有他們的困難，所以我們希望透過音樂班學生的家長需求，他們提出看看馬中能否接受，如在不是很困難的狀況下，我們教育局願意在教育廳那邊幫他們爭取讓他成立。

陳議員海山：

這件事情你要慎重些，全力爭取他們的權利，讓教學連貫化。

丁局長振名：

事實上這問題我也很關心，我已經都跟學校提到過將來我們這些音樂班的資源從國小到高中要怎麼共享，那天我跟一位關心的家長都提到這個問題。

陳議員海山：

另游泳池是一個老問題，雖然澎湖缺水，但省長答應未來澎湖絕對不會缺水，水的來源絕對沒有問題，尤其特區如果設立，水電一定會解決嘛！既然水沒問題了，冬天爲了推動游泳運動，熱水至今解決了沒？

丁局長振名：

到目前還沒有解決，不過體育場已經提出游泳池加溫設備改善計劃，將來改善的方式會和原來所採用的方式不大一樣，如果陳議員希望更了解，我請體育場場長再做報告。

陳議員海山：

我醜話先說在前頭，你提出改善或新設都可以，但是如和目前這種情形一樣，拜託你們先寫好切結書，如再讓人家查到，你們本身的財產充公並接受法律的判裁，你敢不敢？

丁局長振名：

本來公務員如做違法的事就應該接受處分。

陳議員海山：

我們專案小組去查的那些東西全都不能用啊！有人接受處分嗎？沒有。

丁局長振名：

所以現在我們很困難就是過去怎麼做，我們不是很清楚，我們也不是調查單位，但是我們已經接下這個棒要來做這個工作，那我們就繼續做下去。

陳議員海山：

當然我們是很歡迎你們去改善，但是改善時希望你們要公平，慎重，不要到時又隨便拿幾項東西來充數後就要來領錢，所以包括縣政府任何的工程從今以後如讓我發現有問題，我也要當壞人，每一件要檢舉、移送。不應該這樣嘛！花這麼一大筆錢，竟然有熱水設備，却不能用，現在又要花錢整修，又要重新施設，萬一以後再不能用，那時怎麼辦？我是希望在你未報告之前要慎重，趕快把熱打部份解決好。

謝場長守政：

教育部門 質詢及答覆

游泳池加溫設備效果實在是很不好，目前我們已提出加溫

改善計畫書，準備向中央和省爭取經費，大約的內容是：以前的游泳池加溫鍋爐是舊式的熱水爐，適溫在五十五度到六十度的熱水，是沐浴式的系統，所以用在正式的游泳池內熱度是不夠的，效果也就不好。而我們提出的加溫改善計畫是特別聘請台灣做過幾個溫水游泳池的專家來設計規劃的，所以效果我想應該是沒有問題，因我也不是專家不是很內行，所以是請專家規劃的。改善的溫水游泳池設備是真空式的而且是高效率的燃油鍋爐，準備要做兩部，那裏面是溫水單微爐式，裏面還有有關的接管路線，而且還要配合原來的管路施設，有不銹鋼煙囪、電熱器、熱水爐以及配電箱，整個一系列的都是專家來設計的。

陳議員海山：

做好，我希望你們做，但不要做到最後又不能利用，你們怎麼做我都不管，只要做下去能用就好。但我在此再拜託你，要廢物利用，因你們水一定要換，是否可重新設計換水時經過迴流把這些水再利用或將水中某種成份除掉，將這些水給農業科抽去當灌溉樹木用，不要把它排掉，把他重新再使用。而且不要再像以前一樣做得亂七八糟不能用，到最也不知為什麼驗收會通過，我也不知道，所以我希望你慎重。

張議員啓明：

上次大會本席曾建議局長能將澎湖的人文地理編成地方教材，但書面報告內連半個字都沒提起，我希望局長說明你

推行母語教育編審情形目前辦得怎樣？尤其在學校推行母語教育你所辦的情形又是如何？

丁局長振名：

非常抱歉，工作報告內都沒提到有關於鄉土教材的問題，本來我是準備在補充內報告，但因議長和各位議員有說要簡單報告，所以我就未把此項報告出來，事實上我資料已經準備了。鄉土教材編輯我們正在進行當中，目前都已完稿了，準備要印書，但發生了一些經費上的問題，因教育部補助的經費不准作為編印書本用，所以我們和相關單位協調用縣編的這些經費如何變更來印書，最近我們就要召開編輯小組的各組委員要來付印了，目前這教材全縣性的有歷史、地理、語言、自然、民俗藝術五類以外，我們要鼓勵各學校編，目前各學校編出來的除了去年首見之愛那一本之外，鎮海國中也編了一本傳統漁具漁法，赤崁國小編了一本吾愛吾鄉，望安國小也在編，另外有幾位老師自己私下也編了很多書，像馬公國中洪國雄老師配合文化中心辦的赤崁漁香系列活動也編了一編走過潮澗帶，這些都是我們的鄉土教材，現在要搜集起來已相當多了，在這部份我們會繼續再編下去，而且沒有限制編輯的範圍，目前老師會那些東西就編，很自由的，除了書面以外，我們還拍成了錄影帶，也透過視覺媒體中心拍了一些相關的錄影帶，雖然不是專業人員拍的，但是這些老師去受過訓練回來，拍的還相當不錯，如果各位議員先生有興趣，我們可以把錄影帶拿出來播放請各位指教。有關母語教學方面，

也是我們目前的工作重點之一，要做的其中有一項就是教學，這是在一般語言的運用，所以我預計在今年端午節的活動內除了詩歌吟唱以外還有一個說故事比賽，詩歌吟唱是一首國語一首閩南語，說故事比賽是雙聲帶，這樣才會變成為了推展母語而放棄了國語，所以我們希望地方語言和國語同時存在，因為語言只是人的思想交換意見的工具，所以我們希望他並存。

張議員啓明：

局長，我希望你對這項工作積極推行。

這次貴局有辦一項全國科學展覽，也曾派隊去參加是不是？據我了解你們是選擇最偏遠地區的七美國中派二位學生和二位老師帶隊去台北參加展覽，雖然沒得到很理想的成績，不過也可交待得過去，得了佳作。他們所要開支的經費要比本島還多。譬如七美國中曾派二位老師和二位學生去台北，就要從七美坐飛機到馬公，這筆錢就多花的了，然後再到台北，這種費用相當龐大，如只要學校負擔就負擔不了，據我所了解這次雖然未達到很好的成績，但他代表澎湖縣去的得了佳作，也非常難能可貴了，至於所開支的經費大概是二萬多元，但學校經費不足，結果差了幾千元老師自己要出，却讓家長知道這情形，家長阻止老師出錢，說他們要負責，這種情形讓我聽後，我也說：沒關係，你們如不出，我才出，絕對不可以讓老師出錢，因為讓老師多次出錢後，會影響他的心情，以後如要辦任何活動，他就沒興趣了。但聽說局長這這不足的幾千元已補給他

了，我在此向你致謝。

另有一次我無意中到七美國中去走動看看，只有兩間教室有窗簾而已，其他都沒有，不過我是沒去了解，我自己想也許是沒有經費，希望局長在年度內有結餘款或經費能去幫他們解決一下。

根據我所了解澎湖縣有二個離島鄉份，學校平常都有組隊參加縣運，而七美國中也有組籃球隊來參加二屆縣運了，請問局長有否補助他們的交通膳宿費。

丁局長振名：

參加縣運有補助交通費，而籃球聯賽是由教育部直接辦理的，經費是委由馬公國中負責，不透過縣政府，他們是另外有補助，但補助多少我不知道。

張議員啓明：

不管是那個單位補助的，你要鼓勵全民運動就應從基層鼓勵起，希望局長對位處離島的七美國中籃球隊多少給予幫忙。

黃議長建築：

一、觀音亭游泳池是要報廢、移交或修理？

二、對於本縣爭取設立觀光特區所設CASINO的問題，希望丁局長宣導一下，不要誤導，我們並非開賭場，而且台東、屏東都已整套規劃完成，我們澎湖至今却還沒著落，我曾提案，請縣長於三個月內完成，現在剩二個月又十三天了，這計畫要出來才能顯現出利弊，但鄭代縣長沒編預算讓我們來辦這件事，本席很不高興，因他是過客，不能

將澎湖人的事情抹剝掉，沒錢要想辦法，我們這些委員是很無奈才去做的，並非我們喜歡做，過去就有過幾次誤導，而遭到民眾反對聲浪。如一蕭伯宗先生要到第三漁港做造船廠。二張榮發先生要來澎湖開發觀光。三海洋博物館爭取輸了。所有的大建設澎湖都沒有，現在澎湖何去何從？所以我現在就是要落實宣導，我黃建築個人是絕對贊成，但是我沒強迫叫校長或他一定要同意，要做與不做這是澎湖人民的事情，我只是盡我的任務，有人建議要公投，但立法院公投法還未訂定，我是請縣政府設計以調查或假投票方式依百姓自己去認同，但是宣導一定要有經費，一定要拿國外CASINO的錄影帶放映或請第四台播放還是新聞報導等等，但是我拜託這些校長和老師，絕對不是我強迫他怎麼講，要有這觀念，將來如立特別法，我已建議上級以澎湖離島地區優先，並讓澎湖試辦，俟適當可以了，要局部開放再講，否則如開放，對澎湖絕對不利，因澎湖交通、氣候較不方便。所以這要向老師、校長、學生

宣導，並非是開賭場，而是海陸地、軟硬體、冬天在室內的大型遊樂區，將來離島都是遊樂據點，讓澎湖成爲很有國際標準合法的遊樂區，就像韓國華克山莊一樣，到那時時如果有修法，那我們澎湖人才自己來訂定。

三、澎湖縣政府的強迫入學委員會，這名詞要馬上改掉，不要用「強迫」這兩個字，是否以「義務」入學較好。

四、我們同仁也說交給縣政府，他們就去做，但我是呆呆的做，這不是爲了我個人。也不是全部都在等，也有的人說這

不錯。

五、另若有學生發生違規事件我也有建議是不是在學校，集合校長，老師及學生組一個小組，不必一下子就送到派出所，先在內部瞭解一下，這學生犯這大錯或小錯要不要送，因送學生派出所，如有法律上的問題，那這孩子這一生就完了，很難再將污點去掉，一輩子都會有污點。所以希望教育局長能夠做到這點。

丁局長振名：

有關觀音亭舊游泳那案，現我們獲准移交澎水，澎水就可從事教學需要工作。

有關觀光特區的宣導問題……。

許議員麗音：

移交給澎水後，也就是以後要廢除、修理、整建都由水產負責？

丁局長振名：

我們與他們協調過，他們是要整修做教學用。

許議員麗音：

如他要廢除或整修做教學、做其用途，你們同意？

丁局長振名：

沒有，我們是要他做整修教學用及在不妨礙教學情況下提供給一般民眾使用。

許議員麗音：

萬一不能整修必須廢除呢？

丁局長振名：

現在學校要做整修，經費也有了。

許議員麗音：

萬一不能整修呢？怎麼辦！

丁局長振名。

他一定要整修，不整修就無法做海上、水上之教學。

許議員麗音：

我知道，我是說如假設不能修時。

丁局長振名：

如真不能用，可能會重新興建也不一定。

許議員麗音：

他還是要維持原用途。

丁局長振名：

前題還是一定要設立游泳池供給學校做教學用，還有在不妨礙教學情況下供一般民眾使用。

黃議員建築：

這點你要特別強調，不能填平做別的用處。

顏議員重慶：

國教課長，剛剛議長在質詢時說希望學校不要誤導觀光賭場的問題，我也覺得現在澎湖縣對觀光賭場設施比較有聲音的大概就是宗教界與教育界，但教育界有部份是見仁見智。提供一個意見給國教課長，在公民道德這堂課上，是不是可與每個國小校長溝通一下，這次月考的題目來個測驗，問學生作贊成澎湖設觀光賭場嗎？選擇題，贊成還是反對或沒意見，這地方做民意上的瞭解，當然要出這題目

前，老師在平常公民道德課中應就實施的問題給學生上課，宣導，因學生的意見可反映給家長，家長的意見也可反映給學生，還有另外一題問你認為設賭場會敗壞善良風俗嗎？是、不是或沒意見，從這方面探討也可做基本的民意調查，看我們的第二代對澎湖縣設觀光賭場的意見如何？國教課長你覺得這辦法可行嗎？

王課長文信：

研究一下。

黃議長建策：

現在講縣長不一定同意，我們是說這事要注意，先要宣導，再來宣導前，因顧問公司還做一規劃，剛才也說我們五鄉一市教育提供意見是贊成，但我們一定要讓社會、老師了解，觀光特區並不是全部專門賭博，我們要帶動的是整個內部所有軟硬體應有盡有。將「賭博」字眼放在口袋內，這只是內部附設的一種娛樂設施。

許議員麗音：

我尊重議員問法，但你剛才說研究辦理，我認為你從事教育工作值得商榷，請問教育局長，國中生的品格教育開始沒有？

丁局長振名：

本來有學校就有人格教育。

許議員麗音：

什麼時期的學生可以做重大的決策？我尊重議員的建議案，但你如讓學校老師出這種考題來問學生的話，你這教

教育部門 質詢及答覆

育局要裁撤。

丁局長振名：

有關觀光特區特色宣導問題，事實上認知的程度會影響到作決定，對觀光賭場到底認識多少？如認知為賭博當然我們提反對，如認識它是包含很多休閒活動，白天去沙灘晒太阳及從事海上活動，晚上沒事做也許就倒杯白蘭地或紅葡萄酒在吃角子老虎前玩個半個小時，是玩不是賭，認知如是這樣也許就會贊成。因此剛才議長及議員、許議員所提的問題不是那麼簡單，因為學生的認知程度有問題，如根據議員所建議出一題澎湖設觀光賭場好不好？我相信百分之百是答不好，因學生所受的教育是我們不可以賭博，所以出現賭博二個字當然不敢說好，一定說不好、一定反對。現在我們必須要先做宣導。

許議員麗音：

教育局長我的想法剛好與你相反，現在問學生設觀光賭場好不好？他絕對說好，因現在學生都去電動玩具店玩。我與議員是小學同學，小學那時候的環境是覺得玩紙牌很有意思，而長大有人會玩牌。就要在長大差不多高中程度才能夠判斷喜好是什麼？在國中根本沒有判斷能力，只有學習與接受的能力，如在高中做問卷調查我還覺得值得商榷，如在國中你國教課這樣答覆，在議堂內不能隨便應付議員這樣答覆，我是相當反對，請教一下，有很多人說老師反對，剛才議長說用一問卷調查，這你要去做，但由誰做？教育局長還是國教課長？

丁局長振名：

觀光特區的問卷調查不能由教育局來做，因權責不在教育局。

許議員麗音：

那由誰來做？剛才議長的意思是叫你去做，權責不在你，你要告訴議長。

丁局長振名：

議長是告訴我們就學校的部份來瞭解。

許議員麗音：

那就就學校部份來做就好。

丁局長振名：

剛才已報告過，認知的程度會影響做決定，到底他要表示贊成還是反對……。

許議員麗音：

剛才已有一共識學生部份都不談，談老師。

丁局長振名：

老師也一樣，要完全瞭解才做決定，所以必須先從促進會那種說明，宣導做起，讓大家充份了解我們澎湖……。

許議員麗音：

我從來都沒去參加那宣導會，我們已辦了五場宣導會，聽說校長都有參加，我請教一下，校長可影響學校多少老師？

丁局長振名：

所以說我們的宣導層面普及性有多大？如光代表性可能將

來會影響到作決策的正確性。

許議員麗音：

議長現在建議你的，你什麼時候能辦成？讓老師瞭解澎湖縣想要設觀光賭場的資訊？能不能？

丁局長振名：

我剛才就是要向議長報告，現在要我們馬上做這種問卷調查事實教育局是有困難，因我們自己都不曉得觀光特區到底是怎麼樣的設置？怎麼問學校老師，而且我建議以後要做調查時最好不要把學校教育人員當成一個群體來調查，應是普遍的，因教育人員也是我們縣民的一分子，只是他們所受的教育程度……。

許議員麗音：

你扯的太遠了，簡單一句，我的問題你是有沒有在聽？剛才議長簡單一句，是要你針對學校老師，看是不是能與他們做双向的溝通。而我現在問你，你有無能力召集學校老師來辦這說明會？我也不知老師會不會接受，就是由教育局來主導請學校老師來做双向溝通，然後瞭解我們設觀光賭場好不好？這資訊你能不能辦到？

丁局長振名：

要教育來主導這工作是不大適合，因觀光特區不是教育局的業務，且教育局本身連觀光特區是怎樣的資訊都無法完全掌握，所以建議由觀光特區促進委員會一起來做。

許議員麗音：

議長，你要瞭解教育問的意思是，教育局不知道能不能認

同這觀光賭場的成立。所以我建議，議會的觀光促進會的宣導應先從縣政府的公務人員開始宣導，宣導後如可以、才能達成共識，之後才要求教育局看這些老師要如何處理。

丁局長振名：

對！請促進會來做。

顏議員重慶：

在議長還沒有提出觀光賭場問題前，我剛才私下與媒體新聞記者探討這問題，就一個問題來請教教育局長，現在縣政府還沒有一個民意調查的數據顯示，到底觀光賭場對我們的下一代影響如何？事實上我們也考慮到觀光賭場設下去會不會對我們的下一代子女造成一種遺憾，我也有這種困惑在。我來跟學校探討一個問題，因時事問題也列入，有時事測驗、有請專人做時事的分析，我贊成許麗音議員剛才所說國中、國小學生的心智是不是能夠做判斷力的看法，我剛才提的點子也許不成熟所以剛才問國教課長，如在公民道德課程中、在週一時事分析、時事專題演講中，學校認為把澎湖今天共同討論的問題——觀光賭場，要不要在澎湖設觀光賭場，首先做宣導，可提到現在的長輩們在探討這問題，對我們教育下一代及教育界本身是不是值得探討。我是就這些問題跟國教課長探討，在公民道德課先做宣導後，從一個小學生、中學生對這問題的看法，這看法並不是能夠影響到整個觀光賭場是不是應會被接納或反對的依據，只是從下一代立場，在你心目中設觀光賭場是

只停止在一個賭的觀點上還是在促進地方繁榮上，當然你可以做也可以不做。我只是說讓學生在聽了老師的課後，放學後在與父母吃飯時，會告訴父母親今天上公民道德課時老師告訴我們澎湖要設觀光賭場，他們會與父母親說這觀光賭場對我們好不好？在宣導及學生與父母親溝通後，在期中或期末考中出題作贊成或反對在澎湖設觀光賭場，這是個意向的調查而已，也許學生的意見就是他父母親的意見，父母親的意見也許顯現在學生的答案上，我的構想是這樣子，由學生去探討這問題，與父母親溝通後，整個問題的數據才比較有個數，從學校著手。從社會著手，是由蓋洛普民意調查、各大報社的民意調查也可當成數據。希望國教課長不要誤會我的意思，當然前題要先做宣導，如果你認為不恰當的話我也主張你這樣做，不須因我的質詢而非要如此做不可，畢竟學校老師的責任是傳道授業解惑。

許議員麗音：

教育局長，我們現在要年滿十八歲才可以騎車的是嗎？

丁局長振名：

年滿十八歲才可考駕照。

許議員麗音：

現在的父母親都較疼孩子，所以常常會有無照駕車的情形，罰錢是小事，最近常常有車禍發生，都是小孩子無照駕駛，造成很多人的生命安全受到威脅，那都「討不賠」的，有些父母親就說我又沒叫他騎車，他要騎我沒有辦法，

他又有車騎結果撞到人，甚至造成別人的殘廢，甚至造成人命的死亡，結果無法去討。教育局長你報告內有交通安全宣導，像這種存在的實質問題我們怎麼去宣導？如你嚇阻這些無照駕駛？使他們以後警覺到他們是有責任的，不能因他們是青少年我們就一直原諒他們，這樣會造成社會的問題。

二、早上張啓明議員問到，學校體育活動辦的很好，出外代表澎湖縣去參加比賽，但他們的經費很缺乏，教育局是不是能訂定一套制度，以後反正是代表澎湖去參加比賽的學校我們都應該給與他們實質的補助，譬如有四隊五十人我們至少要補助他們交通費還是食宿費，而不是補助一萬、二萬，這樣無法實質發揮功效。

三、還有早上陳海山議員說的體育基金，二百萬絕對不夠，就我所知，省長宋楚瑜他一個月來澎一次，我希望你們以成立體育基金費做一專題報告，他每個月來每個月就先爭這個，我們迫切需要這筆經費，沒這筆經費我們就沒辦法帶動澎湖的體育，也就無法落實所謂的五育均衡發展。所以我要求當宋楚瑜來時我們每個月針對我們的需要向他要求，一直到得到他的正面答覆。不知教高局長你的看法如何？

四、局長，我們小學、初中的運動會都在四月、五月。我今年參加中正國小的運動會，校長邀請四位來賓上台講話，包括校長講話，就有二位學生昏倒。我覺得你們要考量到學生的體能，但不能禁止來賓不講話，但又無法防止學生不

倒，天氣那麼炎熱學生著短衣短褲，頭頂沒戴帽子，中正國小是有帽子但平常、運動會都沒在戴，我不管學校的政策如何，我要講的是這運動會有必要在夏天舉行嗎？是不是斟酌考量一下在三月中旬或三月底就要舉辦完成，那時是澎湖最不熱的時候，如不能在三月舉辦是不是考量在秋季九月到十月這二個月辦理。世界夏季運動會絕對是在室內，冬季才在室外。太陽那麼炎熱讓小學生站上半小時聽演講，對學生的身體是嚴重的考驗，這點希望斟酌一下。

五、局長、請問文中二今年有無編預算？請問文中二可不可以成立？如果文中二不能成立的話，以馬公國中那麼龐大的學校如何規範學生不犯大錯誤？及要怎麼使老師能落實他的教育？教育部長郭為藩說過，一班最多三十五人，那是老師最大的負荷能力？馬公國中那麼大的學校怎麼能夠落實我們澎湖縣的國中基礎教育？

丁局長振名：

一、有關學生因無照駕駛所發生之種種問題，目前規定須年滿十八歲才能考駕照，這是由交通單位所訂出來的年齡層，我們教育單位無能為力。記得兩年前省督導會報曾經手徵求過各縣市意見，認為可不可以將考駕照的年齡降低至十六歲，就我個人的認知、看法，我認為應是可以降低下來，因現在十六歲學生之體能大概比以前我們十八歲那時來的好，因營養好。有了駕照當然就必須經過相當的規範，就可避免問題。現在的學生喜歡玩機車，而家長又無法約束，所以產生很多問題，我們經常宣導，也請學校宣導，

但就是不能落實，這可說是整個社會的問題，家長也無能為力，去管得到。我們想既然是這樣倒不如將考照年齡降低，讓他們合法參加考試，給他們一些訓練，如考上駕照後應給他們一天時間告訴他們，有摩托車且已達可騎機車的義務，如禮讓、不可飆車、……，這些我們應該可給予規範，這樣應比我們禁止而他們偷偷摸摸騎，警察先生又不敢追他們來得好，因追他們的話怕又發生更大的嚴重問題。這可能要從整體層面來解決。

許議員麗音：

我贊成降低考駕照的年齡，但我剛才的重點不是這，他有駕照也好沒駕照也好，他都是自己開車，但如發生問題須對方要自認倒楣，我的本意是希望你們教育單位與交通單位在道安會報能夠向上級表達你的意見，你要讓你的孩子開車，因他沒經濟能力，車子一定是父母買給他的，他一旦發生事故家長要負起責任，應該立法以保障無辜受害者，你做得到嗎？（可建議），我要求你這麼做。澎湖有很多人被學生撞到而討不到賠償。我覺得一個國家的制度應要落實，不能說現在的年輕人好動喜歡騎車我對他沒辦法只好讓他騎，要讓他騎可以但要立法來保障受傷害的人，這應由警察局與教育局共同提供意見讓上級立法機關作參考，（對），不能放任他們騎車而撞傷人、死人却不用賠償，這相當不公平。

丁局長振名：

教育部門 質詢及答覆

一、父母要負監護責任，我來了解。

二、有學校參加體育活動却缺乏經費問題，我們非常感謝議員支持我們教育經費來補助他們參加體育活動，問題是預算不能編得進去？這恐怕不是我局長可以做決定，是在相關單位請許議員幫我們呼籲，希望我們提這預算時能幫我們編進去，在參加全縣性運動會或各項活動時酌予補助經費給離島學校。

許議員麗音：

你的意思是你編出來都被刪掉？

丁局長振名：

我也不可能編進去。

許議員麗音：

你有編出去但不給予採納就永遠沒有這筆經費就是了。

丁局長振名：

早上我也特別報告過整個預算就是這樣，大部份用在老師吃飯錢，人事費上。

許議員麗音：

教育經費除專款補助、薪水外，你局長一年可運用的錢有多少？

丁局長振名：

我一毛錢也不能運用，全部要依照我們的計畫來執行。

許議員麗音：

你今年八十六年度所提的計畫需多少經費？

丁局長振名：

就教育支出部份總共有十五億，其中有十億是中小學老師的薪餉，教育局的薪餉還是算在內。

許議員麗音：

扣除掉差不多剩四億。

丁局長振名：

差不多五億，這五億還包含準備金，不是我們可用是調整待遇準備金，還有其他支出二件多萬，扣掉後沒多少錢。

還有教科書的經費是由教育經費支出，獎學金，我們辦運動會及參加縣外運動會的比賽都是從這些錢開支。

許議員麗音：

意思就是你一年有四億可辦活動用。

丁局長振名：

那四億是要補助給學校，學校的建設、設備要從這開支。

許議員麗音：

以現在澎湖縣的工程標得很可憐，譬如一仟萬的東西差不多標剩四百萬廠商就做了，剩下的款項應也是由教育局動支。

丁局長振名：

那筆經費全部是中央補助。

許議員麗音：

如中央補助款你要退回？

丁局長振名：

向許議員報告學校目前的狀況，也是教育局受到很大困擾的問題，我們核定給學校一仟萬的工程核定款，學校請建

築師來設計時一定是設計三仟萬，一定設計超出我們給他們的工程款，我們不准退回去他們還有相當多的理由說我們不能刪，甚至還說他們從台灣北邊走到南邊把各學校最好的部份都拍下來，請設計師一定要設計到這樣才可以。有一個學校我們核定他五仟多萬，現設計出來是需七仟多萬的經費。

許議員麗音：

後來如何發包？能發包時？結果工程就停著。

丁局長振名：

沒有停，我們還是希望學校能刪減項目，刪減的結果差不多是我們核定給他們的錢。

許議員麗音：

這樣學校都比局長還要大。

丁局長振名：

他們有的是錢，而且他們伸手就是要錢，他們不必負責錢的問題。

許議員麗音：

照你說校長比你還要大，教育局實際上都沒功能。

丁局長振名：

我是服務的……。

許議員麗音：

一仟萬設計到三仟萬，根本不符合實際預算的計畫，校長權力那麼大？我不相信。

丁局長振名：

但他說得有相當的理由。

許議員麗音：

這與理由沒有關係，我們編預算一定是照預算來執行。

丁局長振名：

我們現在要求學校，不管學校的工程要如何去做，就是照那核定的工程款內去設計。

許議員麗音：

像這種學校的考績一定又是甲等對不對？校長大概不是你去考核。

丁局長振名：

這與考績不是有很直接的關係，不能相等於，校長將學校建築物蓋得很好也是有他的理想。

許議員麗音：

局長，我不是要得罪那些校長，我們是在這裏論，我們澎湖縣那個學校的建築物有辦法超過二十年了還可用？什麼叫理想？理想不是空談，給一仟萬的經費就照一仟萬去做，去蓋一幢有辦法符合二十年的期限建築物。

顏議員重慶：

局長，請問去年在區運我們有位趙志國選手得到跳遠的冠軍，這一年中我們教育局及各單位對他培植的情形如何？今年區運趙志國選手有無報名？他目前的實力如何？本縣今年區運代表隊的實力預估如何？

丁局長振名：

趙志國這位選手事實上都不是在本縣內培養，因他現在在

學校，在別的地方培養。

顏議員重慶：

我們有無給予關心？

丁局長振名：

我們關心他，所以根據優秀運動員的獎勵辦法，他得到獎牌我們就頒給他獎金，尤其在八十四年度在高雄舉辦區運會時，非常感謝我們同鄉會，在慶功會時特別送他一個金錄。

顏議員重慶：

後來教育局頒給他多少獎金？

丁局長振名：

我們根據那辦法頒給他獎金。

顏議員重慶：

這一年中又給了他什麼？

丁局長振名：

我們沒有給他什麼，就他參加比賽我們給他獎金，他沒參加比賽我們也沒什麼……。

顏議員重慶：

那這一年等於教育局都沒有與他保持聯絡，只給他那些獎金而已。

丁局長振名：

沒有一年，從他比賽完到現在，他繼續接受訓練，因他人也不在澎湖。

顏議員重慶：

照教育局的作法，不培植選手的話，一年都漠不關心，等到區運時才要他們代表澎湖縣，如選手不要呢？把戶口遷出呢？當然這扯到經費的問題。他今年是不是又代表澎湖縣出賽？報名了沒？

丁局長振名：

現在還未到區運會時間，要到今年十月。

顏議員重慶：

我問你目前的計畫如何！他是不是還願意代表澎湖縣參加比賽？

丁局長振名：

他應該會代表澎湖縣參加比賽。

顏議員重慶：

我們給他什麼呢！要有什麼收獲要先怎麼裁。不給人家些什麼人家怎麼會願意代表澎湖縣替你拿獎牌？要去關心人家，從區運拿到冠軍到現在只發一筆獎金、同鄉會給個金錶，然後就漠漠不關心，等區運才要人家再代表澎湖縣，這說不過去。大陸運動選手拿的薪水比一般部長級拿的高，大陸培植運動選手所花的經費比台灣來的多，相同的道理，澎湖縣有這麼一個選手為澎湖縣拿到冠軍，教育局要與人家保持聯繫，也許有空到台灣慰勞人家，甚至關心目前人家的成績，要經常保持聯繫，這點教育局沒有做到，今天在議事堂慎重向你建議，要與趙選手保持密切聯繫。

二、有天在縣政府聽到有商人向學校租用場地辦理一些商業的活動，這案最後是沒有同意他，除因澎湖還找不到一個很

理想辦公辦或私辦政見的場合，學校沒有辦法不供給給政黨辦外，我愛得學校還是要保持學校的寧靜。這點教育局應是學校行政會議中好好的與校長溝通，學校除提供給社區的老人、青年、少年從事正當的早晨或晚間活動場所外，其他的商業行為我們盡量避免，除政黨活動那是個案，商業活動商人自己找辦法。

這是我對教育局的兩點建議，尤其對趙選手要去噓寒問暖一下，我們不能只是受而不施，不先栽培人家怎麼叫人家代表澎湖縣再拿個冠軍。

黃議長建築：

剛才說小孩子騎車的問題，現是十八歲考駕照，目前時代是進步，已由騎腳踏車進入騎摩托車時代，未成年無法拿到駕照，造成父母親的困擾，所以我建議應降低十六歲就去考駕照，是不是能改變一下，否則小孩子在迷騎車時天不怕地不怕，老被警察追會怕。發生事情，第二，小孩無照駕車被捉，得被罰鍰，這社會問題教育局是不是建議政府降低考照年齡，否則十幾歲的學生大都騎車，警察不捉也不是，捉也不是。這問題應當研究。

早上問的幾點請簡單答覆。

丁局長振名：

有關強迫入學委員的事，強迫兩字看很不適當，但這是法令上的用語，因中央訂定的國民教育法內規定，國民教育中的國民中小學教育是屬強制入學條例，也就是義務，所根據這點又訂定強迫入學條例，在此法規內就要求各縣市要成立強迫入學委員會，鄉市公所也成立鄉市公所強迫入

學委員會，我們聘請議長爲我們縣的強迫入學委員會的指導委員，所以必須要用強迫二個字。

黃議長建築：

用意是好，以規定家長要負責任，有義務強迫孩子入學，但強迫二個字前是不是加憲法規定有義務強迫入學。

丁局長振名：

委員會的名稱是根據強迫入學條例規定，我們再向上級建議，我們自己不能擅自更改。

黃議員建築：

對！把這問題建議上去。

丁局長振名：

有關學生獎懲問題，早上提到學生犯了較嚴重的行爲過失，學校就將其移送到警察機關去處理，這樣的情況大部份都發生在馬公國中較多，曾經與校長談論這問題，學校處理的情形是這樣，如純粹是校內學生發生的問題大部由學校解決，若涉及到有外面的人入侵，有些不良少年已被退學的，而又到學校鬧事情，或打架中有些是外面的人，學校無法處理才請派出所支援處理問題。

黃議長建築：

我的意思是學校先成立一個小組。

丁局長振名：

我們在與學校聯擊，要考量到學生將來的紀錄問題。

許議長麗音：

局長你是代表澎湖最高教育單位的主管，照你所說對學校

教育部門 質詢及答覆

是一籌莫展，這就是教育最大的瓶頸，套句中國俗話「將在外君命有所不從」，校長最大，對這位校長是不是政治校長，這位校長是不是有真心辦理學校的教育，你沒有能力與他們協商，溝通，我覺得這就是我們教育沒有辦法真正落實的缺點。我以身爲澎湖縣民學生的家長身份拜託你，教育局要發揮教育局的動能，指導學校辦學是不是符合落實教育的程序，如不符合教育宗旨程序下，我希望教育局有能力加以督導，糾正。

我們可不可以成立、教育基金？從上二屆開始我就一直要求成立教育基金，結果後來成立的是文化基金，我以爲這文化與教育是聯合的，結果牛頭不對馬嘴，變成文化中心可用的基金太多了。而澎湖教育經費像你說的專款專用，沒有其他科目可以讓你局長來推動教育。如學生有特殊的才能要出國比賽，還得靠家長及學校來籌措經費，教育局沒有能力幫忙他們，這代表我們教育基金沒有。請問你不能去文化中心了解一下，他們的文化基金是怎麼成立，我們也朝這方面爭取。你說可不可能？

丁局長振名：

文化中心所成立的文化基金當初是由文建會發動，由地方、省、中央三對等編預算，而且到目前爲止，省及中央還繼續編預算給他，編在教育預算內補助給他們，以政府公務預算編給他，我們也希望教育基金能比照他。

許議長麗音：

這預算是編在教育局，但實際在運用的是文化中心，所以

我們怎麼能落實澎湖縣的教育呢？拜託你去了解這文化基金是怎麼編的，看能不能比照編列教育基金，專門從事教育界的推展教育業務。

丁局長振名：

文化基金是由文建會策動，教育部沒有這樣的推動力量給我們。

許議員麗音：

所以我們要去爭取。

丁局長振名：

我們地方可以自己來成立，主要是預算能編的進去，每年都編公務預算支持，每年編二仟萬給我們就可做，問題是我們地方的財政能否有辦法每年編公務預算支援我們？

許議員麗音：

現在我知道問題的癥結所在，現在只要有二仟萬就可成立教育基金？

丁局長振名：

不是，是每年都能編二仟萬，一直持續下來的話，我們可用流本基金來做，問題是我們沒有公務預算可支援這件事。

許議員麗音：

假設縣政府能編二仟萬給教育局成立教育基金，只有一年度，這二仟萬就放著，你夠不夠用？每年編二仟萬在澎湖有困難，若你的預期目前只是只有二仟萬就可成立一教育基金的話，讓大家集思廣益籌措。

丁局長振名：

二仟萬是不夠的，利息才一佰多萬而已，我的意思是文化基金當初成立都是由政府編公務預算所成，文化中心自己募捐的金額並不很多，但目前為止都還是公務預算……。

許議員麗音：

我們內部若達成一共識，就共同陪你爭取一教育基金，但你要提出計畫給我們，讓我們了解這教育基金你要如何爭取，（可以），否則說了半天就是文化中心有很多錢，教育局卻沒有，教育不落實，文化能興盛嗎？教育與文化是一體的，中華民國政府的政策向來就是雙頭馬車。文化中心編的預算就是做文化的展覽，為什麼教育界所要推展的藝文活動不能跟文化中心配合？如此可節省花費，人力又可以相互支援。

陳議員海山：

局長，八十六年度你們又要編多少給文化中心？

丁局長振名：

八十六年度我們又編了一仟伍佰萬給文化基金，有一仟萬是省補助，縣又編伍佰萬，所以我才說文化基金我們有每年編公務預算給他，而我們沒有。

許議員麗音：

我一直以為文化基金就是教育基金，結果是文化基金就是文化基金。

丁局長振名：

編預算給文化中心成立文化基金來辦活動，事實上，也是

在辦教育文化活動，因他們是藝文活動，藝文活動就是改善社會風氣，等於是我們社教課要辦的業務。

許議員麗音：

結果你們的社教課都沒預算，只有文化中心有經費，這相當離譜。

丁局長振名：

我在教育局變成專門編預算補助給人家，自己本身：

許議員麗音：

簡單說一句教育局只是個空殼子。

丁局長振名：

變成是過路財神。

許議員麗音：

局長，我身為槌球委員會委員很感謝你們對槌球這活動的幫忙，這裏面我有一概念、感想，就是我們教育如能面對我們社會上所需的活動，我們就能積極爭取，挖取經費來源。教育局今天沒有爭取我感覺這樣不對，教育就像文化一樣必須要有經費才能辦活動，沒有經費辦什麼活動都是假的，固定死的，一個命令一個動作，那教育還推展什麼？

丁局長振名：

許議員建議向省長要求補助體育基金，我們會遵照許議員的意思，省長每次來我們就提，直到他答應為止。

對學校運動會目前都排在四月，我們教職員也感覺很辛苦，我們沒有規定一定要在四月份或五月份辦運動會，可能

學校認為依澎湖的季節氣候關係四月、五月較適當。

許議員麗音：

自立晚報報導，太陽雖在靜止期，但所放出來的熱度還是很可怕，我們地球、太陽星系這幾年相當的熱，不能依以前，以前四月天氣都很好，所以就在四月份辦運動會，你可以與那些校長商量一下，看是不是提前，也可在秋天才辦，不要把學童當做實驗品，家長到那麼也很可憐。

丁局長振名：

我們也希望學校的運動會時間能錯開，不要全部集中在四月份，因四、五月是學校最忙的時間，很多活動都集中在這段時間也不太好，我們就這點意見與學校校長溝通。

許議員麗音：

有天帶女兒去洗頭髮時一位家長告訴我，中正國小不好，馬公國小較好，問她為什麼，說馬公國小辦運動會學生大家都有便當可吃，家長也有，中正國小都沒有，所以中正國小較沒錢，馬公國小較有錢，我說不可能，據我所知中正國小的家長會每年都邀請老師去吃飯，但我就是搞不懂這預算是怎麼編的？當然我是沒有權力去管學校，但是為什麼辦運動會時馬公國小學生有便當可吃？中正國小學生沒便當可吃？還麻煩你了解一下。

丁局長振名：

好的。

對文中二目前現正在執行，年度中央補助的整建國民中小學教育設施計畫內，編列二仟九百四十萬元要從事工程的

興建，目前要眷村遷出去我們才有辦法動工。

許議員麗音：

如果他們不遷呢？

丁局長振名：

應該會遷，我們與他們協調的結果，現在他們要求搬遷費，根據相關單位協商及尋找法令，一再請示省府各單位，都叫我們依規定辦法。我們已請海總把現住戶的人數報過來，我們如果發給他們搬遷，他們應可以搬走，我們馬上就施工。

許議員麗音：

我對這文中二相當注意，不要再拖上一、二年。

丁局長振名：

大概需要二百多萬的搬遷費。

許議員麗音：

他們如真的疼惜澎湖人，真要幫助澎湖的教育。再說句沒輸贏的話，這文中二的校址讓他們住多久了？政府也沒向他們收錢。今天為澎湖第二代的教育，我希望彼此應誠懇的來溝通，不能再懸下去。

丁局長振名：

不會，因預算我們已列進去，也請建設局做規劃，這整個案也移交給建設局。

許議員麗音：

教育局有校外輔導中心嗎？

丁局長振名：

校外會不是教育局的。

許議員麗音：

那是誰管理的？

丁局長振名：

各縣市有成立一學生校外生活指導委員會。

許議員麗音：

預算不是要送進來縣議會審。

丁局長振名：

沒有，是有部專用車，由教育局編預算補助司機。

許議員麗音：

只有那部車，你管得到他們嗎？管不到。

丁局長振名：

不管，因校外會本身是由縣長擔任主任委員，我、警察局長還有救國團總幹事三人是副主任委員，裏面有一執行秘書是教育廳駐澎湖的聯絡處軍訓督導。我們可以協調，不是管。

許議員麗音：

拜託協調一下，如無法發揮其功能我希望裁撤。我晚上會帶女兒出去玩，他最喜歡去的地方是遊樂場，去那裏看人，除非我陪她去否則平常我不准她去，我發現有很多孩子都出入遊樂場內，為什麼沒有人規範，我曾問一位孩子晚上十點多了為什麼還不回家？回答說爸爸媽媽不管我的，我不是要你們去取締這孩子，但校外會要有資料了解孩子的家庭背景，才有辦法輔導孩子，讓他回溫暖的家，否

則那校外會在幹什麼？其目的就在這裏，若只是開車帶人去玩就將其裁撤掉，這對澎湖小孩子影響很大，小孩子的問題才真應注意。

丁局長振名：

會後就與督導聯擊。

陳議員富厚：

對老師教學督導由那個單位負責？

丁局長振名：

就機關來講當然是由教育局負責督導學校，就人員的分配有關學校的督導方面除業務督導外，另外有視導同仁，不斷到學校做教育視導。

陳議員富厚：

老師個人的教學方面是不是主任督學處理？

丁局長振名：

視導同仁可做這工作。

陳議員富厚：

請問一下，國中學生有無政治課？

林主任督學重澎：

沒有。

陳議員富厚：

最近有些白沙的學子讀馬公國中，有老師在上課時間不上課，而讲政治，而且是謾罵政治，當然若課程教學上有教政治課我們同意他，但我們不希望這樣不適任的老師將政治污染我們幼小學子心靈。這種老師算不算適任？如這情

教育部門 質詢及答覆

形是屬實，這種老師是不是適合再繼續教學？

林主任督學產澎：

老師應依據課程表上課。

陳議員富厚：

老師上課時應教的課目不教，反而教政治學且謾罵政府我們的政府，講政黨的理念，像這樣的老師是不是列入不適任的老師？有無這法規？

林主任督學產澎：

我們再了解實際情形。

陳議員富厚：

你不要打馬虎眼，這是污染校園很嚴重的問題，今天中華民國政府花了多少請他去教學生，他竟然以為他是政治學的教授，這還得了。這事情要資料可以找我。事情若是屬實的話，我想應將其列為不適任老師，馬上請他失職，之後你要好好處理，這污染澎湖的教育界嘛！馬公國中美其名是我們最大的國中。若他不違法的話，把他上課的科學根據，帶過來大家研究一下。這事在本席縣政總質詢前要作一明確回答。

二、我們希望每個人包括教師在內，都有其私生活權力，且個人的興趣不同而參加各種社團，但希望他們要守本份，一個月給他們七、八萬的薪水，不是讓他們去白教的，我們尊重教師的人格，甚至不惜任何代價為的是打百年樹人的根基，樹立一個典範，將子弟的文化水準提升，灌輸學子文化及知識，這才是教育家的責任。而不是沒事就玩政

治，且再外發表不當言論，所以在這做一良性的建議，這點你們也要去研究一下，要好好的規範，老師的職責是什麼，老師參加社團在法令程序下你自己的權利我們不剝奪，但如違反教師的教學規則時，你馬上要制止，再不聽我們馬上請他走路。

陳議員記順：

主任，要弄清楚，陳議員所講的事一來是事實，二來很嚴重，我們中華民國的憲法也規定的很清楚，是幾歲以上才是成年，未達幾歲是未成年，今天一位國中生懂什麼叫政治？今天縱然一位國中生他犯法，法律對他的追究也是不一樣的刑責。在政治上國中生什麼都不懂，却對他們灌輸這思想，他當作他是在中國大陸教學，共產黨的教學？怎麼可以這樣，有這種事的話要追究到底，不擔任就不擔任，沒有什麼好說的，既不擔任就不要再聘了。今天不管他是說國民黨對或不對，都一樣，任何政黨都一樣。在學校教學就應針對教學課程上，不能講任何政黨的事，要講到大學去，大學有政治學，到大學去後他已成年能夠研判是非，但國中生能研判什麼？懂什麼？

陳議員富厚：

這事情要慎重處理好，他是某社團的代言人，他具備什麼法律知識？從現在開始對這事我期望你馬上處理。如將政治帶入校園本席與他沒完沒了。我們不是剝奪他的自由，教學生領政府的薪餉要按照程序來，發表不當言論，侵害到地方的建設及任何觀光問題，他是誰有什麼專業知識？

你好好把這事了解清楚，如他不聽糾正，你馬上處理，你不要怕，你這職務是中華民國政府給你的，你有這權也有這義務，甚至有這權力去做，我們要求的是要維護我們學子教學心靈的乾淨，我們要學的是理論，但目前不是政治理論，等學子到達某個階段後才去政治學，這特別重要，這事你要交代清楚。

二、以目前學生來說，你看馬公國中一、二千人，鄉下的學生都至馬公來，這原因你們有無探討過？根據我與學生家長閒聊的結果了解到一個普遍很麻煩且很難處理的癥結，孩子在白沙、湖西、七美、將軍、鎮海、西嶼等地讀國中，讀到最後只剩二、三十位學生，沒有競爭力。父母親都希望子成龍，父母親透過任何法定所允許的任何關係，將孩子推到的大型的國中，這問題很嚴重。今天為什麼會造成這情形，局長你考慮是何因素，有無解決的方案？請簡單說明。

丁局長振名：

國民中學因面對的就是考高中，這升學考試這麼嚴重的事，這可能是造成學生流入馬公國中最主要的因素，而在澎湖縣又是特別不一樣，在其他縣市有好幾所同等規範的市區學校，而澎湖只有馬公國中，一校獨大，有五十幾班，學校規模大，學生競爭力當然就強，促進他們用功讀書，會有些影響，所以其升學率就高，因此家長就希望將孩子送到這較有競爭的地區，這也是個原因，我們怎麼解決這些問題呢？第一就是我們文中二的成立，文中二的成立就

是要疏散緩和馬公園中班級數不要再超過五十班外，就是馬公市區有兩所同等規範的學校來競爭。另外，鄉區規範較小的學校，事實上升學率也不會差到那，問題出在老師的流動率，這也是其中的原因，因大家都希望到市區學校來。另外，好的學生、用功、想升學的學生，其家長都比較注意，都已將他們轉至馬公地區來，這也是影響因素之一。

陳議員富厚：

局長你講這樣我無法認同，那在鄉區讀的不就都是「垃圾

」孩子？

丁局長振名：

也不是這意思，我的意思是說……。

陳議員富厚：

你要有個方針來阻止這麼做，否則那些學校乾脆裁撤，覺得馬公讀書才有競爭力，這污辱各鄉區的老師，他們教學不力。好像在鄉區學校就沒競爭力。

丁局長振名：

因這是互動關係，學生競爭厲害……。

陳議員富厚：

我不是教育學者，但我想學校的經營是學校的德政，我們也期望市區與鄉區的教育能平衡，現卻不能平衡，在此情況下，鄉區學生要到馬公園中來讀。在放學回來，赤坎五、六位學生就說，我們的老師還不錯都講政治給我們聽，說那個黨好，那個黨不好，聽到這我一肚子火，學生竟然

有辦法在課外批評政黨，這是我們的教育失敗。前一天在文化中心音樂廳的「CASINO」說明會，有一學生竟然拿稿子上台讀說爲什麼澎湖需要設「CASINO」？設別的都不行嗎？聽到這我眞的心痛，我們的教育失敗，竟然有這種老師可以教這種學生拿稿子到現場去讀，把學生當做他的政治工具，我們心不痛嗎？我們學子是要讓我們教育，增加文化的知識，卻將他們當做政治工具，叫我們如何接受這事。局長，這問題你要從長計議，希望將城鄉的教育距離縮短，升學比率也應該做適當的調整。

李議員毓璋：

這老師憑什麼叫學生講設立賭場不好？他又怎麼知道設立賭場不好？澎湖不向觀光發展，不設立賭場來賺取外國人的錢，澎湖還有什麼出路，有什麼前途？爲什麼這些老師都專說設立賭場會影響到我們的子弟？爲什麼會影響到我們的子弟？會將子弟送進賭場當小弟、學賭嗎？既然能當老師就要有這種知識，最起码要有水平，他到底知不知道什麼叫「CASINO」？什麼叫賭場？這些老師先說賭場一設下去會誤人子弟，意思我們後代子孫每個人都會賭，現在不設賭場就賭的很厲害了。像公務人員都有在打麻將，這有什麼關係，這不算賭？我相信有十分之六的老師都會打麻將。局長，有機會在會議時應要向老師們提出這問題。

二、澎湖國小校長是依何辦法輪調的？

丁局長振名：

學校老師及校長的調動是依據台灣省國民小學教育人員任用遴選要點辦理，校長的調動也有要點規範，有任期的，我們爲了讓調動有參考依據，目前我們訂有甲、乙兩表，平時用較數據化的方式來考慮校長辦學情況又另外，根據校長的意願，如同一個位缺有很多校長搶的話，我們就根據我們的數據來參考校長們辦學的績效如何，來建議縣長……。

李議員毓璋：

這五、六年來我感覺你丁局長這人很公正，應也不會黑箱作業才是，但我今天早上聽到一件事，說我們澎湖有工程校長，何謂工程校長呢？就是這位校長調到這學校，這學校就開始有大工程在做，等工程結束再調到另一所學校，那學校又有工程要做了。局長，你懂意思沒有？爲什麼會這樣？爲什麼別的校長在學校就沒有工程做？而要等某位校長到某校工程就來了？局長，這裏面可能就有問題，但我們沒有證據也不能說他有問題，而人家都這樣反映，所以他叫工程校長，局長你知不知我在講那位校長？

丁局長振名：

我看是不必在這談是那位，我們不要談那個案。

李議員毓璋：

什麼叫不要談個案？何謂個案？這跟你有關係，局長、校長要遷調你要不要批准？

丁局長振名：

不是我批准，教育局的權責只是向縣長作建議，沒有權批

准……。

李議員毓璋：

要不要經過你建議？

丁局長振名：

對，我們教育局組成一小組來建議。

李議員毓璋：

如某某校長要從某校調至另外一所學校，須不須要經過你局長？上面如有意見呢？

丁局長振名：

在局內到最後由我核章。

李議員毓璋：

要不要經過你這關再到縣長那裏。

丁局長振名：

當然要。

李議員毓璋：

那我在說那位校長你知不知道？你笑了你可能知道。你不要答覆，你說知道我要你去查，你也麻煩，這問題你要注意。

林議員素妹：

剛看了一張單子，議長是強迫入學委員，澎湖中小學的入學率如何？

丁局長振名：

現在我們入學率相當的高，國民小學差不多幾乎是等於百分之百，現有小部分，就是所謂的在家教育，如殘障不能

來上學，那些我們也算他學籍，派老師去教。國中部份還沒達到百分之百。

林議員素妹：

爲什麼報紙報導百分之百，然而才百分之九十幾，還有百分之零點幾的。百分之零點幾沒入學，你的追蹤是在家學習。

丁局長振名：

在家學習的也已列進去了。

林議員素妹：

那百分之零點幾的一直都沒有消息？

丁局長振名：

那些就是找不到人，有的人戶籍在澎湖，可是只有空戶籍，有人在台灣本島其他的地方，也許已經入學了，所以這涉及到整個……。

林議員素妹：

你這方面都有作統計，有無作追蹤？（有），有沒有很確實的？

丁局長振名：

我們強迫入學條例的訂定是凡是年滿六足歲到國中畢業十六足歲以下，一定要強迫入國民中小學，接受國民教育，沒有的話我們要追蹤，還要罰鍰。

林議員素妹：

每個學年你們都有這方面的紀錄，（有），能確定百分之零點多還是沒有……。

教育部門 質詢及答覆

丁局長振名：

這些就是真的沒有入學的或戶籍在這但人已在台灣本島入學的，他在台灣本島沒有入戶籍，只是流動戶口。所以產生一些差距，這些數字有些不是很正確。

林議員素妹：

還有，廁所文化，有關學校的廁所，最近報章雜誌很注意學校的廁所問題，澎湖縣的中小學廁所的比率與學生人口的比率是如何？正比還是反比？

丁局長振名：

目前我們的廁所都足夠，因根據部頒的廁所設置要點規定，國民小學的男生部份大便器是每一百人一個，國民中學也是每一百人一個，女生部份大便器是國小女學生是三十五人一個，國中是四十五人一個，男生使用的小便器，國小每三十人一個，國中也是每三十人一個。目前我們的數量都合乎這標準。

林議員素妹：

目前我們中小學廁所就學生比例都足夠？

丁局長振名：

合乎最低標準。

林議員素妹：

我還有進一步的請求，廁所的清潔及美化一定要特別注重。

丁局長振名：

我會要求學校做，像中正國小就做的很好。

林議員素妹：

可請其他學校到做的很好的學校去參觀。

陳議員百川：

澎湖縣最大的學校是馬公國中，人數很多，我曾聽人說過有位老師參加校外的活動相當熱心，至於參加何種性質的活動我們不探討，但如學校的會議與校外的會議有衝突時，局長你認為應參加那個會議？

丁局長振名：

以本職的會議為最重要。

陳議員百川：

但問題是學校的會議他不參加而去參加校外的。

丁局長振名：

校長可以不准他的假。

陳議員百川：

在這請局長及主任督學了解一下，如有這情形是不是要去處理。

丁局長振名：

我們要求校長。

陳議員百川：

另外，有學校向我反映，教育局所承辦的一些活動，分配給各校普遍有不平均的情況，造成一些怨言。根據你剛才提供給我的資料，大概統計一下，總的，聯合辦理的有一百十六項，澎湖國中辦三項，西嶼四項，鎮海三項，馬公九項，中正六項，湖西十一項，七美一項，志清三項，白

沙一項，有普遍不公的情形，而且小學更離譜，國小學校是比較多，但承辦最多的達二十項，也有九項的，也五項，六項的，甚至也有都沒有的，以後再有這情形的話，稍微斟酌一下，不要集中在單獨那幾間學校。那些老師反映辦活動，結果記功的都是校長及幹部。這事局長去了解一下。

文化部門

陳議員記順：

科學館何時還我們？

劉主任丁乾：

預定七月一日還給我們。

陳議員記順：

上次定期大會我向縣長建議過把它改為沈船博物館，你認為經濟效益上或可行性如何？請說出你的看法。

劉主任丁乾：

非常感謝陳議員對沈船博物館的誠意相當的關注，要成立博物館先決的條件就是海底探勘工作要繼續來做，但是從去年探勘完之後，到目前為止還未有定論，換句話說下個年度要不要繼續探勘還是一個未知數，不過我們繼續在爭取當中，以目前中心所有的海底沈船古物大概有八百多件，上一次陳議員給我們指導之後，我們就往這方面來規劃，預定下個年度在科學館挪出一個空間，把現有八百多件的古物做一完整的展示。如果教育部這個工作可以持續的話，我們樂見其成。

陳議員記順：

我為什麼要這麼做，這裡面有很多含意，也包括今天我們一直在此叫，事實上不管省或中央，你要爭取這些經費的話也不是很容易的事情，如果澎管處七月一日搬遷給我們的話，我們就自己找經費把科學博物館移出來，先簡單式

的規劃，規劃好之後把他擺上去以後，這一些長官（包括

宋省長）經常會來，就帶他去看，他看那麼簡陋，他會傷

心啦！他看到你這樣子做，他會感動，他會給你經費，這

是重點，我這麼講你的感覺怎麼樣？雖然短期內縣政府

的預算不夠，但沒關係，我們朝這個方向去做，你贊不贊

同我這個看法？贊同的話，我們七月一日來努力做這個工

作好不好？

另劉主任你在最近這段時間當中對澎湖地方做了不少文藝季工作，這一點我個人絕對給你肯定，你這一段時間為我們地方上所付出的這一番心血，也利用此機會給你作口頭

上的嘉許。

陳議員進兩：

辦理石滬、田野調查，這是什麼情形？

劉主任丁乾：

是早期在抓魚的石滬，我們希望在八十六年度作一全縣的普查。

陳議員進兩：

普查完之後，有沒再進一步的工作。

劉主任丁乾：

普查完之後讓縣內的人士了解到每一個村里石滬分佈的狀況，第二個是石滬的功能，等於可以做一個非常好的鄉土教材。

陳議員進兩：

另準備要出一本砵砵石的……

劉主任丁乾：

砵砵石的季刊，三個月一次。

陳議員進兩：

剛陳議員對你肯定，包括我本人也相當肯定你，自從你接任文化中心主任以後，推展了很多澎湖文化古蹟的工作。澎湖要發展觀光或休閒，事實上一定要推展一些特色出來，這些特色不推展出來的話，完全沒有賣點，所以無論是石滬或砵砵這就是澎湖的一種文化、一種特色，因為全部調查出來，整體的宣導，宣傳這石滬本身抓魚的功能是怎樣，相信這也是推展觀光的一個賣點，這是不可否認的，那有的已倒塌損壞是否可進一步編列預算整修？整修以後比較完整，可能外地來的看起來也會感覺很好奇，很好玩，甚至可在石滬附近放逐漁苗，因既然已先天不足了，不能再後天失調，這樣可造成一些魚獲，這也是帶動觀光一個很好的點子。對於砵砵石本席內心有時感覺很難過，因為我們澎湖人竟然沒辦法徹底去了解砵砵石對我們澎湖是一種文化特色，本人曾做過交通旅遊業，也接觸過很多大學學生，他們跟我講過一句很納悶的話，因差不多七、八月時是颱風季節，而颱風一來在吹襲時，他就感覺很奇怪，那種牆何以都不會倒。事實上澎湖這種工作如不延續的話，砵砵石的師父就快要斷層了，砵砵石牆不是一般人可疊得起來的，砵砵石是一塊凹凸在那裡互相交接並砌砌的很平，所以砵砵石有整體性的疊起來，不但很堅固又很美觀，很有特色。為何會吹不倒呢？因他本身有洞，所以大風一

吹，一下子就過他不會硬碰硬。而我今天難過的是我們澎湖人今天有這麼好的資源，卻沒辦法珍惜，有很多古老的圍牆，他寧願拆掉而去圍那種硬崩崩的空心磚牆，錢花著玩的，所以我在湖西鄉時常參與村民大會，他如提起圍牆要圍空心磚，甚至私底下有很多村里說他們的建設最落伍，我就說什麼落伍？他說那一村圍牆圍得很漂亮，我就毫不客氣的說，實在是你們都不了解，應該是提倡要怎麼訓練這些砵砵石師父，我們如看到那些砵砵石疊得整齊齊的，看得真的很舒服，那才能顯現出澎湖的特色啊！圍那些空心磚就真的比較漂亮嗎？還要花那麼多錢，難道有比較好。所以劉主任你有提出這構想，本席真的很贊賞，也希望能大力推展，讓本縣的人士了解這砵砵石的特色有他的文化意義存在，包括以前四合院砵砵石蓋的房子，住起來一年四季相當的好，這就是我們已經隨著環境社會變遷，已不知道砵砵石意義的存在。這希望劉主任能大力推展這方面的工作，也希望有關單位不要他們要求圍空心磚，你們就真的都答應，我是覺得這些砵砵石一車一車車去丟入海裡，去當垃圾堆很可惜，不知你的看法是否相同。

陳議員海山：

文化中心前之綠化區，用大樹來綠化不是比較好，但卻比民間認養的還差，這權責到底屬於那個單位？

劉主任丁乾：

忠烈祠這一帶目前是建設局在負責。

陳議員海山：

那體育館這邊不就屬於體育場？你們每年度有否編列綠化經費？

謝場長守政：

南邊是中正公園是由農業科維護，我們目前也沒有綠化經費。

張議員啓明：

一、文化中心辦理圖書推廣巡迴服務，這項工作非常得好，你要再加強推動並擴大層面。

二、石滬田野調查情形怎樣了？

劉主任丁乾：

石滬調查是列在下（八十六）年度做全縣性的調查。

張議員啓明：

石滬調查非常重要，他能使我們回憶起過去，我非常贊同你的計劃。

顏議員重慶：

對文化中心報告中辦理藝文活動參加的人次能夠有八千甚至九千人，佔全縣人口的十分之一，我對文化中心最近主辦的藝文活動表示非常的讚許，尤其是有幾個藝文活動聽說還帶來很好的成績。這點文化中心還是要再接再勵，至於音響、擴音設備方面要加強的地方，請劉主任要極力爭取，澎湖雖是文化沙漠但能提供好場所的只有音樂廳，多舉辦有意義的活動讓青年學生有正當活動的場所。

黃議長建築：

主任，我上次建議如盲人團體或弱勢團體要租用應要免費

，這點你有沒有去執行。

劉主任丁乾：

因這是一個收費辦法，我們希望在試用條例滿一年後再遵照議長的意思提出修正案。

黃議長建築：

要提修正案很簡單，對弱勢團體社會都在救濟了，怎麼他們向來租借場所還要錢。

文化中心要舉辦什麼活動或辦全省性的展覽，我希望盡量在冬天，因夏天觀光客多機票難求。

劉主任丁乾：

以後我們安排時參照議長的意思盡量在冬天。

許議員麗音：

主任，我們不是有一文化基金會，一年單單可用的利息有多少？

劉主任丁乾：

一年差不多四百多萬。

許議員麗音：

基金才一仟萬而已嗎？

劉主任丁乾：

現在是六仟多萬。

許議員麗音：

這文化基金是如何籌備？

劉主任丁乾：

當初設立是由中央、省、地方三對等的方式成立的。

陳議員海山：

主任，這文化基金你們預定要多少才夠？還是每年都要補助一仟伍佰萬，一直補助下去，這基金最起碼應要有個上限！

劉主任丁乾：

對文化基金的金額文建會有一計畫，就是四年，可能這是最後一年，希望每個縣市的文化基金能達到一億元，大概一億就是最高金額，目前這計畫實施到第三年。

陳議員海山：

今年度編了一仟伍佰萬元。

劉主任丁乾：

這一任伍佰萬元是文建會補助伍佰萬，省補助伍佰萬，至於本縣因財源少大概都編二佰萬在配合而已。

陳議員海山：

那爲什麼編一仟伍佰萬？

劉主任丁乾：

誰編一仟伍佰萬，但實防入帳是一仟二佰萬而已，這二年都是這樣，編不足。

陳議員海山：

那爲什麼編一仟伍佰萬？三佰萬到那裏去？

劉主任丁乾：

今年大概是財政科支持，縣籌部份大概是額。

陳議員海山：

文建會既然能編一仟萬下來，讓縣配合伍佰萬，而縣內的

體育基金剛好沒錢，現又要成立一教育基金，你將這伍佰萬讓出來就好了，一邊再配合二佰萬就可以，大家都有了。

劉主任丁乾：

辦託陳議員如縣沒有配合款，那中央的經費也不會給我們。

陳議員海山：

給象徵性的五十萬或一佰萬，剩下的四佰萬在放在別的地方，這樣有什麼不行？甚至這一仟伍佰萬既編是教育局的預算內，就讓教育局專款專用，編在教育局內就是要讓教育局使用。所以我要文字修正，讓這一仟伍佰萬全部給教育局使用。這是爲突顯一個單位的都用不完，而另一單位卻完全沒錢可用。

劉主任丁乾：

如這樣修正，中央與省的補助款可能不會下來。

農業部門

陳議員記順：

一、鎖港海堤這次做的滿成功的，且台澎雜誌也有報導出來，希望林務股在短期間，尤其剛好最近是雨季，能不能幫忙在那裏做綠化，我到現場去看過，做綠化種高點的樹不適合，可能要栽植較矮點的樹木及耐鹹份的，因在海邊，好不容易那地方做的那麼漂亮且可能是省政府考核的重點地方。麻煩林務股幫幫忙將那地方美化一下。我個人與地方上的溝通，那地方明年可能預計要做兩座涼亭，是不是先把這綠化工作能做的部份幫忙做起來。

二、從我上任到現在兩年多來，我最重視的問題是漁業股的問題。到目前為止我們蒔裡栽培漁業中心的進度如何，有無落後？

張代股長武福：

到目前為止沒有落後。

陳議員記順：

當初這裏一開始之弊病，我在議會就揭開，甚至且本人當初所開的條件有產生的一些問題，所以現在到底進度如何我也不願太過於介入，太過於介入好像變成我們都在做壞人。當初要且真的狠下心來，包括農委會也好、農業科也好，有人要上法院。所以對這工作我希望新的代理股長上任後，你要確切的去督促這問題，當初的弊端已有了，你不要現在還屁股擦不乾淨。

農業部門 質詢及答覆

三、我們澎湖有很多人對釣魚非常有興趣，甚至有很多台灣

觀光客願意坐飛機到澎湖來釣魚。所以我上次在定期大會縣政總質詢時，我向縣長提出來我們可不可能用人工式的，因澎湖雖四面環海，真正能釣魚的只有開船出去，可不可能就在沿岸創造出釣魚的魚場出來？選擇幾個沿岸可釣魚的地方，以簡單的人工方式，如國外打木格式的堤，也透過我們本身有做人工魚礁的保護，以這些方式是不是能在近海創造出不用坐船出去就能釣魚的釣場？這方面要麻煩我們漁業股多費費心。可不可在我縣政總質詢前告訴我，如果可行，我可能會與縣長做更深入的探討，因我覺得這可以花小錢做大事，畢竟澎湖現在可休閒娛樂的空間太少了。常在談澎湖人晚上去那裏，除了喝酒、打牌，要不然就回家。我期望漁業股利用我們四面環海這麼好的環境，創造出小錢大效果的釣場來。這點拜託漁業股在這幾天中做一評估，在我縣政總質詢前讓我了解。

四、我們一直重視大陸滾輪式漁船及我們本地三層網到我們的海域捕魚問題，人工魚礁投放後在旁邊再投放保護礁，可是你有無真正去探討你們所投放的保護礁的效果？

張代股長武福：

這保護礁由我們執行投放，漁業局有編經費讓水產試驗所從事這方面的效果評估。

陳議員記順：

到目前為止評估的狀況？

張代股長武福：

到目前為止報告還沒有出來，因我們陸續還在投放中，上個月我們才在鎖港地區有投放一批。

陳議員記順：

一、你要趁著我們剛剛在做時趕快去了解我們投放的保護礁到底能不能達到它真正的效果，坦白講，如果萬一不能夠達到它真正的效果時，我們要趕快改變我們的作法。

二、你們有沒有保持每年固定最起碼二次以上請人潛水下去將卡在人工漁礁的網具剪掉，還有沒有在做這工作？

林枝正澤民：

我們八十五年度的計畫有提報至漁業局去，但這筆經費到上面核定時被刪掉。剛才張股長已講過有請水試所調查時看到底有無覆網，如有的話請漁業股本年度再列計畫再請

陳議員記順：

你們報上去是說人工漁礁被漁網覆蓋住，我們要請潛水夫下去將網剪掉，上級是憑什麼將預算刪掉？是依據什麼？

林枝正澤民：

計畫是由縣政府提出去，但經費由他們補助，他們有權刪除。

陳議員記順：

我知道他有權力刪除，但他是站在那個論點將我們這點小錢給刪除掉？

林枝正澤民：

這可能與經費不足也有關係，因去年整個澎湖才撥九百萬

而已，前年還有二仟多萬的。

陳議員記順：

那個單位？

林枝正澤民：

我們報到漁業局，漁業局再轉到農委會。

陳議員記順：

漁業局第幾組？

林枝正澤民：

漁業局整個是一組。

陳議員記順：

是漁業局一組不准還是農委會不准？

林枝正澤民：

因核定是農委會，我想在漁業局一組就已刪除掉，因我們報上他們還要重新再修改，修改後再報農委會，農委會正式公文下來那條沒有列進去，意思是在漁業局就已刪除掉。

陳議員記順：

這讓我們覺得很傷心的一件事，你們有必要向省政府、農委會說明，花小錢做大事老是不做，明明這些人工漁礁都已被網具覆蓋住了，難到一定要將魚蓋死在裏面嗎？科長，督促一下，這事竟做出這種效果。當初報要多少經費？

林枝正澤民：

三十萬的潛水費。

陳議員記順：

三十萬沒有？報到省政府、中央，三十萬刪除掉，你們承辦什麼？三十萬找我要，我給你們，你們馬上派人去做，你們做什麼事情？如果是三仟萬的話我不敢在這裏與你爭執，省政府沒三十萬？地方政府沒三十萬嗎？機要回去告訴縣長，縣政總質詢時我與他沒完沒了，看縣長做些什麼，每天只會到台灣開會嗎？這麼重要的事，三十萬竟然省政府、中央、地方政府都沒有。

洪議員榮郎：

一、縣政府要輔導廢耕地要開發種植蘆薈其他價值的農作物，就這點我提供農業科一個建議，因本人在民國六十六年就開始推廣蘆薈。(一)你要讓農民種植蘆薈的話，必須在東西種成後，要能夠有銷路，所以產銷的問題要先解決才可以推廣，否則推廣出去也賣不出去，賣不出去農民就沒有收入，而且有關使用功能、價值、法令方面，尤其是醫療機關方面、食品管制方面這些都要考量到，讓農民種植蘆薈後能銷售出去，增加收入，提高生活水準，這樣才有用，否則用口頭講沒有用，讓他自生自滅是不可行的，這點要特別注意，要輔導不要光說不練，要實際去做。

二、現在都市計畫外的農地已經可增加其使用項目，都市計畫內的農地現在還是一片荒廢，並且是做其他的用途，根本沒有從事農業上的使用，是否可以考慮一下重新規劃？成為綠地或重新規劃在鄉村區內、都市計畫區內做另外的用途，然後以重劃的方式徵收百分之幾，剩下的百分之幾還給農民，改變地目的用途，這點你要考量，因為馬公市裏

都市計畫內的農地根本沒有做農業使用，都是做雜物、廢棄物的堆積地點，非常影響美容觀瞻。

三、有關濫葬的取締，我相信農業科到目前為止根本沒有任何作用，納骨塔興建問題不解決的話，濫葬無法做好疏導的工作，所以你們要趕快做宣導讓各地百姓知道，濫葬影響地方的繁榮，及對將來推廣「CASINO」觀光特區有非常大的影響。所以應不要聽到有人要建納骨塔或殯儀館就反對，這點特別趕快加強宣導及實施，否則濫葬一天不能興建納骨塔與殯儀館。所以這方面你一定要雙管齊下，一方面要徹底執行濫葬取締的高罰款，一方面趕快與地方民意溝通，不要有人要建殯儀館就反對，民意代表不要因選票問題而反對，公權力要拿出來。

四、現在全民健保中有關農保方面，有的農民不但要繳全民健保費，還要繳農保費，沒有收入、低收入農民光要付健保費及農保費都相當困難，是不是可以建議將農保、漁保、公保廢止，然後只做一全民健保。農保繳費的年限有沒有限制？有無規定農民到一定歲數就不用繳農保費？或不必繳全民健保費？

五、有關水產種苗的繁殖你剛才也講過，要興建小產種苗中心，但我覺得在水產種苗中心還未興建完成前，應多鼓勵民間的繁殖業，來協助政府放苗，在經費方面你們一定要多爭取，因你們的經費實在太少了，沒有辦法做到放殖魚苗增加魚資源的方案，每年才一百萬左右根本不可行，因每

次的魚苗放流存活率十分之幾可能都沒有。所以這方面你一定要加強。

六、還有加強輔導農漁民方面的工作，你要注意到養殖業者，因天然的砵砵石在已不夠供應使用，所以養殖業者的輔導問題一定要加強，不要光說不做，據我所知道在澎湖養殖石斑魚或養殖其他魚類的，你們都沒有確實去輔導只是去看、去管，而沒有給他們實際上任何的幫助，尤其在防寒、防害都沒有去注意，實際的功能沒有發揮。這些你們都要好好考量。

李議員毓璋：

水產種苗繁殖是那個單位承辦？有沒有來？我們澎湖有無箱網養殖？

魏場長金城：

有。

李議員毓璋：

有無規劃箱網養殖的區域？

魏場長金城：

箱網養殖的區域歸漁業股管。

李議員毓璋：

現有無規劃箱網養殖區？

張代股長武福：

現有規劃。

李議員毓璋：

規劃在那？

林技正澤民：

在內坵牡犢、箱網都可以養。

李議員毓璋：

我們政府有無輔導箱網養殖？

林股長澤民：

大概從七十八年起每年我們都有補助。

李議員毓璋：

如果魚兒得病時，而無研究一套方法幫助養殖戶解決問題？

林股長澤民：

魚病是家畜疾病防治所在處理。

李議員毓璋：

如石斑魚無緣無故死亡，這是什麼情況？

郭所長仁政：

可能有很多方向，包括營養項及病源的感染，在家畜疾病防治所業務範圍內設有一魚病的診斷中心，是農林廳補助幾個重點縣市設置的，澎湖縣是在我們所裏實驗室有附設魚病診斷中心。李議員提到的石斑魚類，在冬季常發生的都是寄生蟲病，包括白點蟲，屬於恙蟲類的疾病較常發生，在冬季我們針對魚塢的石斑魚類作重點性的疾病監控，箱網部份是屬於嘉臘的是夏季暴斃的情況，那是屬於另外一種疾病，而石斑魚不同。

李議員毓璋：

石斑魚能不能用箱網養殖？請問你對養殖是不是專家內行

？

郭所長仁政：

不敢說內行或專家？

李議員毓璋：

最起碼你懂。

郭所長仁政：

在學校修課時有學到一部份的魚病學原理。

李議員毓璋：

家畜疾病防治所內有無魚的醫生？

郭所長仁政：

在我們組織內所學專長都是畜牧獸醫，學校學分有一部份

大概三、六個學分是魚病的診斷。

李議員毓璋：

石斑無緣無故死亡，有幾種狀況？

新所長仁政：

我們所內基本的診斷都可做出來，如有困難我可向支援單

位、學術單位請求支援後送。

李議員毓璋：

澎湖有無這種醫生可了解這種情況？

郭所長仁政：

基本上的疾病都可以診斷出來。

李議員毓璋：

如將死掉的魚拿來給你，你們有無辦法診斷。

郭所長仁政：

我們有解剖室及各項儀器設備可以做基礎診療。

李議員毓璋：

如魚死掉將其冷凍起來後拿來給你，而無辦法診斷？

郭所長仁政：

魚經過冷凍或冷藏，在診斷效率上要打折扣。我們常與漁

民做溝通，魚一發生疾病，最好將死亡的魚及得病中載浮

載沈的魚也常過來。

李議員毓璋：

郭所長仁政：

像魚養在金門附近死掉了怎麼弄回來給你看看？

李議員毓璋：

金門縣政府也有一畜產試驗所。

郭所長仁政：

石斑魚可不可以用箱養殖？

李議員毓璋：

深層的箱網可以。

箱網養殖區應定出來，要補助，使澎湖漁業有生機。我覺

得有的書面上寫的很好，但都沒有做到。我私底不再與你

們溝通。

科長，你報告時談到山羊七十一頭，是那個單位檢查出是

進口貨？

陳科長阿賓：

第一先看山羊是不是屬於我們澎湖縣的，如不是就是走私

進口，走私進口查獲後，我們要透過防治所，包括台灣省

的防治所大眾共同看，看完後再移給海關處理，當作它是走私進口物。

李議員毓璋：

是依據防治所看的結果，（對），看這山羊時科長有無在場？

陳科長阿賓：

業務單位都有去。

李議員毓璋：

業務單位那一位去？

陳科長阿賓：

包括農務股、種苗畜牧中心及台灣省的單位。

李議員毓璋：

最後他們是怎麼認定出來的？是抽血檢查還是其他方法認定這頭羊是大陸來的。

陳科長阿賓：

這頭羊只要不是我們本地的。

李議員毓璋：

怎麼看出不是本地的？

陳科長阿賓：

角不一樣，毛不一樣。

李議員毓璋：

那我牽兩頭羊來讓你看，看是大陸的還是澎湖的！你有無辦法？澎湖有無人能這樣鑑定？澎湖如有人敢這種鑑定的話，我就請人帶二頭羊來請他鑑定，看角圓的是大陸的或

角直的是澎湖的。

陳科長阿賓：

他們來鑑定的結果，不認定這羊是從那來的，問題是這羊不是澎湖的，就不能進來。

李議員毓璋：

他們憑什麼說這羊不是澎湖的？不能用嘴硬說，要犯罪也要有證據，不能以角來論。請教你以你所知，澎湖羊的角是麼形狀？

陳科長阿賓：

澎湖羊有很多種，有土羊，一種是外國的。

李議員毓璋：

羊的品種與狗的一樣，如我家有一隻椰恩納，是西德品種，但一直傳到台灣，但兒子是在澎湖出生，就是澎湖籍的，不能說是從西德來的，同樣道理，假如我從前由大陸走私兩隻羊回來，後來繁殖三千多隻，也要說是大陸的，這那有意思。

陳科長阿賓：

我們主要的目的是不要讓外面的動物亂進來，因會受到污染。

李議員毓璋：

科長，要捉這種應在運輸中當場捉，大家沒話講。而且你說的話定標準讓人聽不進去，不能以角來論，沒有標準，誰敢說有這種標準？有無人敢一看就能認定？有無這種專家？

陳科長阿賓：

當然不敢說大家都很厲害、是專家，最主要的是會同很多單位。

李議員毓璋：

會同再多的單位都沒一位專家，誰敢說這羊是大陸的？澎湖那個單位可這樣認定？科長這有什麼標準？

陳科長阿賓：

當然每個人不能強調自己是專家，不管這些單確實是負責畜牧的，包括防治所，種苗繁殖中心，他們的業務就是畜牧業。

李議員毓璋：

他們是依什麼標準來認定這七十一頭羊是大陸貨？難道這些羊有身份證嗎？沒有標準不能這樣認定，尤其國家都快要通了，還認定這個沒意思。你認為他們走私就是運輸中當場捉到大家沒話講，可問他們羊隻從那裏載來，慢慢查就可找出來，情治單位可找出來。人家羊隻在羊舍裏，好幾個單位會同看看就認定大陸貨，胡亂來。如說是專家認定為大陸貨，我不認同，這不公平道，如是在海上運輸中被捉到沒話講。做官有辦法的都可放火，而澎湖的老百姓都已是八等國民，連這都要來找麻煩不合理。

二、成功水庫附近最近林務股去綠化的很漂亮，這我從上屆就一直建議的，拖到現在才去做，裏面我看看缺少一涼亭，科長，編一經費去做涼亭可不可以？

陳科長阿賓：

我們是願意做，但問題是林務局及水利局經費的用途，說是要做自然的植生綠化。

李議員毓璋：

據我了解編列計畫中就沒有涼亭，既然林務股是農業科的，我向你們要一涼亭。經費是省府補助下來的，所以我要求吳清富股長做一涼亭，他說這錢不能用在硬體上只能綠化而已，那硬體方面我找你好不好，有無困難。

陳科長阿賓：

有困難，植生綠化的經費拿來蓋涼亭，與經費用途不合。

李議員毓璋：

為什麼不合？如叫建設局去做用途就能合是不是？你要推給建設局。

陳科長阿賓：

我們不是要推給別的單位，我們這筆錢是要綠化美化。

李議員毓璋：

請問何謂綠化美化？

陳科長阿賓：

植生綠化美化。

李議員毓璋：

種樹叫綠化，那美化呢？涼亭就是美化。

陳科長阿賓：

用途不合，因計畫我們列上去再報上去被刪掉，就沒補助。

李議員毓璋：

你用樹給我做涼亭可不可以？

陳科長阿賓：

經費是向省政府爭取的，我與他們協調看看，有什麼問題再向你報告。

李議員毓璋：

我不在這裏逼你答應我這件事，我就在這公開建議你，至於好不好你私底下告訴我。

黃議長建築：

一、烏炭碼頭有沒有做？這小港現阻塞住馬上要去處理，如沒錢我那裏還有錢，但你們要去爭取。船澳那邊與建設局協調，現那航道木船無法進入。

二、薛裡加工區的土地拜託你與財政科協調。

三、澎湖觀光特區促進會到五鄉一市辦說明會，在要下望安與七美時，向縣政府借船，你們說要澎湖縣議會付油錢你們才要開船，如這樣今年度要將船的油錢刪掉，縣府那一科室、包括縣長，向你們借船，叫他們付油錢，否則那艘船不能動，有無這回事？

陳科長阿賓：

一、烏炭碼頭的部份，去年評估報告出來，整個港建好要一億一千多萬，經議會建議希望就海水淡化廠對烏炭回饋，所以前陣子三月份時自來水公司的經理，也到農業科來交換意見，我一直向他強調這點需要回饋，對烏炭碼頭部份希望自來水公司能夠同意。所以公文都往上建議到省政府及農委會。目前的狀況是因烏炭碼頭的經費較多，希望能納

入農委會第三期方案內，這點我們一直在反映，一直向省及中央爭取。

黃議員建築：

當初切結書寫說一年內要評估出來，現附近的魚類都死掉，否則叫他們停掉。碼頭是你們設計的，根本不用一億多，三、四仟農就做的很漂亮，這事馬上聯絡，縣政總質詢時答覆我，這事宋省長來已向他報告，他也當面交代漁業局長，這事馬公辦。排水管應要放幾百公尺，也沒有，說要評估也沒有，告訴自來水公司，否則要他們停掉，正式公事給他們。

陳科長阿賓：

公事我們已發出去，向他們強調海水淡化廠要回饋。

黃議長建築：

回饋什麼你們去聯絡，但不用一億多。

陳科長阿賓：

第一期是四仟多萬。

二、小漁港的航道，現我們已清好、設計好；與里長大家去看過。

黃議長建築：

說你們設計一半、清一半，那條差不多五米，你們要清兩米半，這如何清？

陳股長清志：

事實上沒有，我們全部照原有的寬度與里長講，設計圖里長早上也來看過。

黃議長建築：

說沒錢。

陳股長清志：

不是沒錢，也都有清過，整條的寬度也都夠。

陳科長阿賓：

二、蒞裡加工區問題，前些時候我們也與財政科、主任秘書開會，現財政科照結論去做，如今已做到第一階段，但就是沒辦法，就像議長所說要我們報公事到漁業局，那時我們再來報，不過，前些時候我們也與漁業局聯繫過，說報的途徑不合。

黃議長建築：

最速件公文上去，說我在議堂建議，看要如何處理，你可請教漁業局長，是不是有這回事，要怎麼做？

陳科長阿賓：

三、澎興號油錢問題，我們的意思是一點商量、一點拜託、一點支援，如果造成誤會，我在這裏向議長抱歉。

黃議長建築：

這工作本來應是你們要做，而你們不做，議會才撿起來做，且坐船也不輕鬆，什麼還要我們付油錢你們才要開船。

陳議員富厚：

請問科長，這艘澎興號的功能為何？

陳科長阿賓：

從事巡護工作，它的正名是巡護船。

陳議員富厚：

一年辦多少案件？還是出海去玩再回來。這很重要，否則這次這艘船的預算、油料我全部刪掉。又具備什麼功能？在什麼狀況出海？離島地區如有急難事件時，能不能使用這艘船？

陳科長阿賓：

澎興號是一艘巡護船，其作用第一就是巡護，巡護的作用是海洋生態的保護，包括保育，對於救難是不是可給予適當的支援，在救難部份我們都有派這艘船出去。

陳議員富厚：

這艘船的經費編列狀況如何？

陳科長阿賓：

這艘船的計畫是在農委會的農建計畫內都是專款補助。

陳議員厚富：

船員薪水向誰領？

陳科長阿賓：

農委會農建計畫支付。

陳議員富厚：

撥到你們科？（對）。請問這艘船的燃料是如何算法？

陳科長阿賓：

實際加油。

陳議員富厚：

有無航程表？航行時間？然後覓算耗油量？

陳科長阿賓：

有航海紀錄。

陳議員富厚：

這艘船出海後在航行時間，耗油量有多少？如拿航行紀錄出來算是不是符合燃料的消費？還是明天報出海二十四小時，全部的油量就是二十四小時的耗油量？這你不懂，不在我面前說這個，我討海人出身，這些油料綽綽有餘，一年的燃料費二年都花不了。會後回去準備那艘船所有的出海紀錄，我現懷疑那油料是如何消耗，你們有多少的航海航程可換算燃油的消耗量，你們都不注意，你們只是編預算，你知不知道裡面有無弊端。回去將資料準備好，我再教你怎麼算法，我要追究這些燃油的消耗。報關出海二十四小時，這艘船如何的行駛法，你們以為將這些油料、編制的預算花光就了事，告訴你絕對辦不到，因這有法源根據可換算出來，我幫你整理看看，看是不是以後澎湖縣議會還要補貼一下油料。

張議員再扶：

一、本席在這首先恭賀農業科陳阿賓先生真除為科長，這確實是縣府未來一好現象，因他具備農業長才，管山管海是很恰當，且是縣府未來推展農漁業務上很恰當的人選。

現有一問題老話新說，但癥結所在還是要探討一下，雖然當時你不是科長，但當時你是農業科的技正，理應就你所具備的農業知識，應要參加望安潭門港事件的解決，但你卻避開都沒有參與這事，當時對你有很大期望，但卻失望。請教科長，當初潭門港有爭執在，最後就順其自然，是順你們政府的意見來圓滿解決。你叫廠商開出發票以結束

這件工作，是要領剩餘款，開了五百一十一萬二千五百二十七元，對他扣了一百八十六萬六千多元，我首先請教你這帳是如何做的？

陳科長阿賓：

這部份的帳是分爲兩部份，第一部份是它的本體工程按照合約來，就是張議員所講的五佰多萬，另外一部份是損害賠償金額，是一百八十幾萬，這是沒有預留不預留。

張議員再扶：

損害賠償我們如何扣的？他破壞了什麼東西？

陳科長阿賓：

損害賠償我們勘查的結果是南堤部份。

張議員再扶：

你們是扣部份還是南堤全部扣？

陳科長阿賓：

南堤的部份，沒有說全部。

張議員再扶：

你們是依據什麼計算的，怎麼扣了那麼多？部份才一點點，要扣到一百八十幾萬？既有破壞的地方，你就針對所破壞的部份要求賠償，這是合理。但你不要應用公務員的職權來強人所難做不依法的事，我不說你違法，但不依法行事就是違法。縣政府回覆的公文寫因破壞南堤，將南堤的石頭挖走拿去他用，請問他到底用至什麼地方？你有無證據？照片？不能加罪，公務員行事公務要有道德良心，不能身為公務員手捉有權力就隨便加罪非事實的事。這事當

初誰不是你主導，但你也有參與，尤其你又具備充備的農業知識，你一定深深的了解，一百八十幾萬，單價是依據什麼？當初這事經本席在大會公開後，農業科長萬可經先生就召集事業單位的承辦人員，共同去溝通、協調的結果包商有提出他的看法及意見，他是希望破壞的部份，損害到那裏賠到那裏，這南堤興建於民國五十九年，距今已二十五、六年，那時單價與現在的單價差了一萬八千里，所以第一次他要求要用什麼來扣，當然他提出的心聲是無法可據，站在公務員及縣政府事業單位的立場你是不會接受他的意見，這意見縣政府沒採納，這件也就放著，到了第二次，我本人有參加非正式的協調會，政風室一位鄭先生也有參加，事業單位萬科長、陳清志股長、呂金龍先生參加，將這事抬在台面上大家來合理解決，縣政府的意思是既然將石頭拿去他用就應要賠償，這南堤在民國五十九年興建，到現在二十幾年，縣政府要以現在的新單價計算賠償金，所以我提出你們要以現在的新單價來扣錢，依法有無根據？回答說沒有，我說既然依法無據，為什麼不依法？當時民國五十九年建造時的單價扣除？回答說這也依法無據，既然新、舊都無依法可據，那可以總合，有彈性的運用，這樣你也不觸告，為什麼不行？萬事都是個人引起，我今天不敢太批評我們公務人員，不是每位公務人員的心胸都那麼窄，如公務人員因個人行為沒對事而去對人，因他得罪你或這人不標準，就運用公務人員的職權假公濟私，就失去公允。所以這事很棘手，到最後卻滿城風雨，身

為議員我覺得很奇怪，議員在議堂所發言一是監督公務員，二是打擊犯罪，三是打擊不公平，公務員犯罪在公務員服務法是罪加二分之一。現一件事拖到現在，使裏面有很多變數，一叫廠商申請五百多萬的工程款，卻給他三百多萬，扣了一百八十多萬，是無據可扣，提出理由，二說他將石頭挪去他用，你舉證出來。中華民國是民主國家要舉證，不能看人而亂扣，身為議員站在議堂我不允許有這種情況發生。我們不刻意因這人是我的朋友，所以在議堂為他賣力，撇開這點，我所針對是事不針對人，五百多萬的工程款縣府扣了一百多萬，他還得繳一成的税金，而扣的一百八十幾萬沒根據的，不就是事業單位拿去分，否則你帳是如何做的？今天這事縣政府在非法的情況下那麼堅持的話，因而損失了人民的血汗錢，到最後議會的功能已癱瘓，對你們已沒辦法，只好將整理的整套資料通通送監察院，將事情釐清，看看公務員在執行公務可不可以增加要點來扣除廠商那麼多的款項？首先請教你，這些帳如何做的？

陳科長阿賓：

本體工程五百多萬，本體工程就做一結算，我們的營繕驗收證明書某某工程就是五百多萬的承包額，另外一部份是損害賠償一百多萬，這個另外再出帳，如因這帳使他以後向稅稽處要申報營利綜合所得稅產生困難，我們業務單位一定樂意協助他。這兩筆帳一定會分清楚。

張議員再扶：

這不合理，據我與你們事業單位的溝通是說這筆錢是漁業局的，我們已明知要扣一百八十幾萬，剩餘額三百七十幾萬要繳回去，漁業局說這樣不行帳不能做，說要開五百十萬的收據，這沒關係他寧願開，但這筆錢是你們扣的怎麼叫包商負責利息錢，這根本一魚雙吃，你們不但沒依據，非法的將他扣款，且要他賠筆稅金，而扣的錢卻繳入公庫，公務員第六條規定圖利公庫也是犯罪。你依新的單價向他扣款一百八十幾萬，有法可據嗎？

陳科長阿賓：

合約是五百多萬，他按照潭門港三期工程合約書裏面的項目他全部做完，損害賠償不在工程合約書內，那是另外扣除，這是另外出帳。所以這兩筆帳不會造成混淆。

張議員再扶：

你既然叫他開五百一十多萬的收據，又明曉得各種稅金加在一起一定要加一成，十八萬多，他本來就不願意被扣又加這筆稅金。你們扣除這一百八十多萬是因他將南堤破壞，將所有的石頭拿去他用，請問拿去那裏他用？口頭先報告再將證據給我。不是扣了了事，當初我苦口婆心告訴你適當處理，當初在進行清通時廠商也請前任股長參加，因他內行，算看能否圓滿的結束，結果沒請他算還沒關係，請他算的扣得更嚴重。如是合法應扣除的，再多也要被扣；今天所爭議你要將他扣一百八十幾萬，是根據法令第幾條？他破壞是南堤的那小部份？你扣時是不是將整段都算進去？這都要提出證據。這事沒有一個合理解決的話

，我會要求監察院追訴。

陳科長阿賓：

南堤的損害賠償，我們公務人員從事公務一定有一計算依據，至於有無證據，因破壞南堤時都有拍照。

張議員再扶：

將照片拿出來。

陳科長阿賓：

至於數量多少有一數量表。

張議員再扶：

要扣款要扣得讓人心服口服，我並不是反對你扣款，我們在這是論政，你是如何扣的？明細表與照片要附帶，他才能心服口服，你只是用嘴單方面講，有照片就拿出來。你說是依新的單價向他扣，要將根據的法令給我看，若扣除時沒提出法令的依據，我也可提出建議為什麼不用舊單價與新單價的平均，有個彈性。縣政府讓步一下，中華民國在世界是排名第十二位的經濟強國，外匯存底排名第二位。公務員不依法行使公務，而是看人給予方便，難道要我舉證出來這工作達到某種標準？為什麼他這麼順利？不是是意謂著我們事業單位有某種嗜好？我要求你提出證據，南堤是扣那些部份？這十八萬稅金的問題是縣府要消化還是包商要吃虧？

陳科長阿賓：

南堤的破壞我們是依照民法辦理？是種損害的賠償，為什麼他要到南堤破壞，南堤不在我們的施工範圍內。

張議員再扶：

這南堤興建於五十九年間，可能在使用上也發生問題，一個包商絕對不敢挖石頭拿去他用，再興建向你申請錢，當初這南堤要施工時，也是經過好幾個單位共同配合大家去會勘，施工後已證明工程的品質、強硬度都沒問題，向你申請錢，你們限定一年讓他叫苦連天，你們在行使公務好像像在整人，比較弱的人早就倒，倒了誰要負責，是因為你延誤工程，才導致他破產，這是很不道德的，因對某人的嗜好角度不同、看法不同，喜歡這人他就是做非法的事你也准許，不喜歡這人他就是合法你也不准他，這違反常理，身在衙門要好修行，不但要好好做事，公德心也要拿出來。你是位八才，我們寄望、厚望你身為科長能回應解決

這事，鄭代縣長剛來代理時，我曾帶包商到縣長室，但縣長已聽不下去了，縣長已先入為主，你們事業單位不知誰向縣長咬耳朵，縣長來沒幾天我就去拜訪他，為什麼縣長對這事這麼清楚？還不是你們有先知之明，他是省府委員他有力量，且他是外人來代理，當初高植澎縣長對這工程有不同的看法，所以導致上級勾結事業單位，不驗收包商的工程，東找麻煩西找麻煩。就算今天他有錯誤也是屬於他個人的錯誤，他罵過你也是他個人罵你，可以告他，但因他品德個人行為不好，而含蓋整個工程，那這事情透著玄機，你要舉證出來，也要討這十八萬，該扣的讓你扣，你要拿出真憑實據？我也會反過來向包商說這應被扣，不能與人家亂，如扣得無法可據我不但將你移送監察院，

也會移送法院。公務人員這樣整人，這是不平之鳴。我所要求的你要記得，但不能拖，在這次大會我還要與縣長計較。那幾次會議我不是不願意提，我是想這生意人過的去就讓他過，但他舉證說這樣扣不對，堂堂縣府不能欺侮弱勢團體，他說那再重新討論，我為這事得罪了幾千萬人，損失幾十張選票，但我是想如依法行使這事，使其能圓滿解決，這是我樂見的。

二、東吉這在八十二年做，也初驗過，到現在已三年，工程沒有驗收，這到底怎麼回事？縣政府有什麼缺失？你可以指出來，當然那時主導的不是你，但你現領導農業科有理由講你心裡的真心、公正、公平話。東吉這事已三年為什麼不驗收？如是包商不對你也是要驗收，否則就違約，不是錢的多寡，公務人員拿一毛非法的錢也是犯法。

陳科長阿賓：

東吉的工程就我向業務股的了解結果，這工程如果整理一下，我們今年度可以驗收。

張議員再扶：

那就這三年包商是不是可以向你們提出利息的賠償？因你們沒有理由延誤三年，到現在才要結束，是什麼理由？我聽說有議員去溝通，事業單位的人員回答他說與潭門這件事一併，你們縣政府是聽包商，還是包商聽你們，包商說這樣你們就不驗收，你又不是不知道超過時間就違約、違法，不要因這才一點點就不做，公務人員要面面俱到，我對你很厚望因你是人才，你上任東吉這事馬上解決，過

去事業單位的承辦人員爲何無法將東吉這事終結？我不追究因大家會傷感情，但你如正視這事，潭門這事你還要修飾。我從頭至尾都注意這工程，也有參與過，我不會偏離主題，不會無中生有，我求的是個公正，向人家扣款有無搶救、彌補的機會？這都要列出來，否則到最後他會將你們移送法院、監察院。所以我首先要科長將證據拿出來，實際有證據，但你們行政上有點小瑕疵，這不要緊，我們可以彌補。昨天私下問你是否還要再說這事？你說不要再說，但不說要怎麼辦？讓生意人白白損失。

陳議員富厚：

兩個不同的工作要一起做檢驗，我想都與法不合，該給人家的馬上就給人家，也不因這包商「白目」，就想我專門治「白目」，那就積德了，東吉那工程放置三年，你們這都要負責任，不能因我是行政人員說怎麼樣就怎麼樣，法治的社會不是這樣辦事情。開出的收據沒領五百多萬，但實際上他只有領三百多萬，怎麼扣工程款連稅金也要扣，有時要替別人想，這事我也寄望你們在總質詢前把這事做個著落出來，希望能皆大歡喜，希望在最近的一個星期內將這事圓滿的解決掉。這事情拜託你們在情理法兼顧下去做，該給的要給人家，不該給的只要不違法也給他沒關係。這樣就沒事了。回去後馬上處理這事。

張議員啓明：

一、農業科書面資料曾經提到有大陸滾輪式漁船在澎湖、甚至在七美鄉附近拖網捉魚，這首當其衝的就是七美，對七美

整個漁業傷害太大，滾輪式漁船不怕障礙及暗礁，網不會壞，因碰到暗礁就彈起來繼續拖，但就破壞漁礁。書面報告內提到取締十件。科長，你住在馬公不了解，等那天天氣變了請科長蒞臨七美鄉看看，有多少艘大陸漁船停在七美附近，最少有一百艘大陸漁船停在那避風，等天氣轉好要出去不是回去大陸，還是在從事滾輪式拖網捉魚工作，使整個七美附近的海域都變成平的，這點可想我們的業務還有無辦法存在？雖然資料在七美附近投放很多人工魚礁，但無濟於事，魚類還是不敢再那裏生存。希望科長加強、積極取締大陸漁船再從事這種漁業。請科長說明你準備以什麼方式來防止大陸滾輪式漁業。

二、七美南滬港外有一夜間導航標誌燈，已豎立二十幾年還是十幾年，已經過這麼長的時間，被巨浪侵襲的已快要倒了，希望趕快將這標誌燈整修。

三、差不多在將近二十天前，縣長、科長曾與港灣顧問公司到七美去召開期末說明，做港灣擴建工程之說明，已經定案，這工程非常的大，將近要十億的經費，不過是分期來做，希望在確定後能積極分年分期施行，雖然這工程龐大但我們也不要忽視小事情。八十五會計年度交通處曾撥三仟萬給澎湖縣政府，在本工程還未決定之前，我在七美曾要求科長，在年度結束前這三仟萬不要被收回去，在年度結束前將這三仟萬消耗掉，做零星工程或消波塊。

四、本席一再要求趕快做南滬漁港少部份的碰墊、繫船柱，因有碼頭而沒有繫船柱無法繫船，是無濟於事，希望儘速將

這些小工程解決掉。

五、潭子漁港在今年度八十六年度一分錢都沒列，小小一個船塢到目前已分了七期，請問這小小船塢要分幾十期才能做好？

陳科長阿賓：

一、大陸滾輪式漁船到我們這邊破壞魚業生態已是兩三年的事，不但是澎湖的海域還包括台灣的西海岸，都進行滾輪式的拖網，從高縣長到鄭代縣長都很重視這事，所以我們也針對大陸漁船的取締召開一會議，邀集中央及省的人員來召開，原則上我們採用二方面，一對大陸漁船的取締我們目前的法令是根據兩岸關係條例處理，這條文還是有所瑕疵，造成灰色地帶，二不管地帶，也是執行取締的機關是三個單位，一是水上警察——保七，另外一個是軍方——海軍，第三個單位是海關——緝私單位，這三單位要執行驅離的工作，在關係條列內規定要驅離二次無效才進行扣船，但這三單位問說什麼叫驅離無效？針對這法令的解釋在中央法規還是有問題，所以我們在召開兩次會以後，第一部份我們馬上建議中央，希望能夠針對兩岸關係條例進行法令修正，授予這些執行單位更大的權力，且能充實他們的設備，來有效執行驅離大陸漁船工作，第二部份是本縣目前正在做的方式，如剛才所說的三個單位能夠驅離大陸漁船有效的話，就可隔離在二十四哩或十二哩之外，就不會跑到澎湖縣來，也不會跑到台灣本島的西海岸。現因這三單位在執行上有漏洞，所以大陸漁船一直逼近我們的島嶼，針

對澎湖縣的部份我們在兩岸關係條例不能執行有效之下，我們還是依照我們的權責，彈性運用漁業法來沒收大陸漁船的漁具，根據我們執行的結果，在八十三年度我們執行大陸漁船的取締、沒收總共二十艘，八十四年度是三十八艘，八十五年因現春天剛到目前是九艘，剛才張議員所講的在七美西南南淺的地方看到一大堆漁船那是事實，縣長也交代指示農業科安排個時間希望到海上看看，順便對大陸漁船進行喊話，我們目前是希望能夠採取更有效的方式，我們對漁船進行宣導，以後再進來的話我們要扣船，我們目前是採取沒收他們的滾輪式漁具，且還沒收他們的魚探機、導航定位，沒收這些可能造成他金錢一、二佰萬的損失，若進行扣船就可造成他更大的財產損失，來達到嚇阻的作用。上個月由保七的幫忙在澎湖海域來驅離大陸漁船，驅離的結果據說這些大陸漁船跑到嘉南地區，造成嘉南地區的保七中隊向我們反映因我們的強制驅離使大陸漁船都跑到嘉南增加他們的工作量。

二、南滬港的標誌燈會後就照張議員的意思，我們就到現場勘查，如果八十六年度有計畫的話我們就進去爭取。

三、七美南滬港部份今年除規劃六百多萬之外，編列三千多萬，我們目前是進行設計階段，我們遵照張議員的意思在這年度之內，希望這三千萬能夠實施西堤消波塊的拋放，希望能按照張議員的意思在這年度發包。

四、就碰墊與繫船柱我們目前已公告召標中，近期就可以開標。

五、潭子漁港部份我們之前是進行七期工程，目前我們銜接八期工程已設計好，等漁業局審核完就馬上接下去發包。

張議員啓明：

剛才科長談到我們這裏積極取締驅離大陸滾輪式漁船而使大陸漁船跑至西海岸從事捕魚工作，而引起那過保七隊的反彈，科長你還是要加倍積極執行這事。不要再說由三個單位會同驅離二次以上才能扣船，我認爲這遠水救不了近火。

顏議員重慶：

澎湖區幾個里的漁港，農業科漁港股都有在大力的整建，但本席早上接到鎖港里里長的電話反映，鎖港里漁港是個綜合的大漁港，希望漁港的整建、漁港路燈的維護你們能向省政府爭取經費，編列預算。

陳議員海山：

農業科長，非常恭喜你！憑良心講這職務早就應由你來做，你也等的很久，今天終於坐上，也勉勵你，任何一件事你認爲對應該去做，認爲不對的就是打死也不要去做。我有一天去讓人請，那晚最少多喝了十杯，看到王作榮在立法院被傅崑成罵，今天每個人都說要敬老尊賢，他說你七十幾歲了你無齒，一直罵，王作榮也厲害，他罵一句他回罵一句，但在殿堂上當然不應該這樣，但身爲民意代表必須一定要有自己的修養。所以我希望你以後做任何一件事情一樣以負責任的態度來做。

對於早上所談到的人工魚礁，才三十萬元你們都沒辦法編

，向上級要沒有你們自己本身也沒有錢編。編三十萬元來清理人工魚礁上的網其意義相當的好，今天不管這筆錢是什麼人用去，是如何用去，但最起碼你一定要做，張議員剛才也質詢過大陸滾輪式漁船來澎湖拖網，使魚網全卡在人工魚礁上，試想魚網罩在人工魚礁上，人工魚礁的魚還有無辦法棲息住？不可能的事。要求你編三十萬好請潛水夫下海清理魚網上來，你們卻喊沒錢，每年所編列的人工魚礁一千多萬，我敢保證若無法完全嚇止，不出三年澎湖沿海包括人工魚礁全部會毀滅，你想想就人工魚礁你們到底花了多少？人工魚礁投放後你有去查沒？有無去維護？我看這是個變數。我剛才想省政府不做？保七不做，就由縣政府來做，你們那些宣導單，交給保七，只要有大陸漁船靠過來時先將宣導單給他們，他們宣導單看完後你們要告訴他們（只要侵入十二浬不管有無作業，船與人全部要捉進來，船、魚網充公，人全部載回去。要先宣導，讓他們知道，否則每次保七靠過去告訴他們，他們都說你們的法令我們也不知道。我相信我們中華民國政府應該沒有那個膽量敢這麼做，今天如敢這麼做我看保證沒事情。澎湖漁業資深相當的少，面積相當的少，經不起滾輪式漁船來拖網，不用多久就碎了，全部的海底生態都全變了，到時我們要吃魚、吃什麼從那裏來？到現在你們也無法採取行動，所以我那天向縣長建議說，是不是能將大陸的鐵殼船全部捉進來，當做人工魚礁來投放，投放在十二浬我們自己本身不能拖的地方，看他們要如何拖網，船那麼大艘，

他們用滾輪式漁船怎麼拖都拖不動，你們要做，要保護地方的資源，你們有嗎？所以我希望對於人工魚礁的投放、培育及人工魚礁善後的維護你們一定要做，不做絕對不行，如不相信現將人工魚礁全罩上網，如人工魚礁內有辦法躲魚，我名字中的海、山絕對拿掉，我再重新換名。尤其我們現在三運的沿海還是有相當多的漁船在拖網，如果不禁止一樣沒有用。人工魚礁被覆蓋魚網，魚要如何棲息，根本沒有辦法，但你們在上面拖網，有無辦法禁止？你們沒有辦法禁止，形同虛設。對人工魚礁設置後的善後工作，如下面東西的清除，你們到底要不要清除？

二、山水漁港問題，非常感謝，每次選舉到我們都有錢，選舉後錢又光了，現剩下不到一、二期，我希望是不是能一次完成。我們在那地方挖的石頭非常的多，縣政府無法令依據也無法賣，地方也無法賣，那些石頭放在人家的土地上，到目前無法處理，所以因漁港最外面還需要條最大的防波堤，那條如沒做，裏面的漁港完全沒有用，所以要趕快找經費興建，使漁港得以有用。挖起來石頭的數量非常大用來做最外面的防波堤的材料應是夠，最後就只剩水泥與工錢而已，你是不是同意在八十六年度或八十七年度能一次完成，有無辦法完成？簡單答覆，有錢就肯定答覆我有，要做就答覆快點，如不做就答覆慢點。

陳科長阿賓：

一、對於人工魚礁覆網的清除，我們本來列在八十六年度農建計畫，然後報到上級去，也許是因經費總額之不足，所以

有些項目有做，有些項目沒有得到補助。所以有關陳議員指教的人工魚礁覆網，我們在下年度八十六年度我們爭取來做，人工魚礁的覆網我們在下年度處理。

二、山水漁港部份，我們在八十六年度已提編二仟八佰萬，列在下年度的預算內。

陳議員海山：

那二仟多萬是要做什麼？

陳股長清志：

現山水漁港本身的港池還有一部份的碼頭還沒完成，整個港已封起來。第二段就是陳議員建議的外波堤。事實上這二仟八佰萬假如有標餘的話，我是希望共同努力爭取來做外廊。

陳議員海山：

你們有無估價外面那條防波堤要多少錢？

陳股長清志：

可以馬上預估，我們可以概估一下。

陳議員海山：

預估看看，看能不能有剩餘，漁港沒有整體的規劃、設計嗎！這外防波堤當初就沒有評估到底要多少錢，所以沒辦法逐年編列預算，沒有辦法爭取。今天如沒有在這裏提出來的話，這經費還不曉得在那裏。

陳股長清志：

一股做漁港我們都會與他們溝通，陳議員也參加過好幾次，原則上我們這有二仟八佰萬，我們會再下去與他們說，

或許有人想先做那一段，但以我們的意見是先做內部，內部做好後有餘款再去同爭來做。

陳議員海山：

你們先做內部我絕對不會反對，你們怎麼做我都不反對，最主要的是這外防波堤這地方沒有封起來，根本內部做的怎麼樣都沒有用，剩下的石頭那麼多，且石頭的質相當的硬，本來我是想利用這些石頭來做石籠，再以這些石籠來填，但經我與建設局長討論，他說那樣不行，在內海才可以，在外海根本不可以，所以我才打消這念頭，否則以那些石頭做石籠來填，經費就相當的省。今天如沒這樣，那地方風浪大，到最後要做沈箱也不一定。你有無辦法在短時間內完成評估？看那條到底要多少錢。

陳股長清志：

可能牽涉到要基礎或不要基礎，要多深或不要多深，經費差在這，社區認為那裏不用再做基礎，不是說不用做，是做較淺可能經費較省，我們馬上概估。

陳議員清志：

要做什麼基礎？

陳股長清志：

外廓堤下面的基礎要多深，經費用多少。

陳議員海山：

如不做基礎風浪來時禁得住嗎？

陳股長清志：

所以我們要下去評估。

陳議員海山：

我是說利用現在那麼多的石頭，因既然現那些石頭無法處理，也無法賣，囤積了一大堆，拿那些石頭來做這座碼頭就夠了，趕快利用石頭來節省經費，節省重新設計的經費及港的抽沙，可能還有部份沙及石頭，趕快來做這條，不要等到這些大石頭最後被螞蟻搬完，到時你們想要用這就難了。

陳股長清志：

八十六年度的二仟八百萬我們現開始做委託設計的工作，我會順便先估計這條需要多少錢。

陳議員海山：

以同案去處理，對經費問題你較費心點，我知道你相當的辛苦，今天這筆錢你們是如何討的我們不管，只要能拿到我們就很高興。在八十六年度甚至短期內你能夠預估那條防波堤需要多少錢時，告訴我。

陳股長清志：

說明會時我們會順便提出這點，讓他們做參考。

陳議員進兩：

剛才本會很多議員關心本縣海域資源問題，本席有一構想，是否向上級爭取一筆預算來做海底礁層攝影。我覺得我們目前處理的方式是取締、驅離，然後沒收滾輪式的漁具，但是好像成效不大，他們不怕，因為他們對中國國民黨的政策不信。是否我們編一筆經費來聘請專業人員到海底攝影製成錄影帶。由漁民提供了解大陸漁船幾乎都是福建

省的漁民較多，透過某一管道將這些錄影帶送到福建省，讓他們漁政單位大力宣導，他們的作業方式絕對不是正確的，他們常強調一個中國的問題，如果將台灣、澎湖沿海一帶魚礁合部徹底破壞，那麼此後我們子子孫孫絕對無法生存捕魚。所以透過這管道能大力宣導，讓當地漁民都能了解他們的作法不是只破壞澎湖沿海一帶，是包括此後他們要來澎湖沿海一帶捕魚已沒魚可捕。共產黨的制度比較強制，只要他們漁政單位真正要替我們辦、替我們做，只要一個命令下去，相信他們漁民就不敢來。這樣比較是治本的辦法。不然以中國國民黨這種驅離治標的辦法，總之永遠無法收到很大的成效。這是本人一點淺見，而且有人提供，所以希望能爭取這筆經費來製成錄影帶。農業科長，你認為這辦法可行嗎？

陳科長阿賓：

關於大陸漁船來澎以拖網式捕魚，去年我們外面也有拍攝一卷錄影帶，我們反映將錄影帶交給陸委會，希望陸委會透過海基會和海協會來協調，而且在立法院也辦過公聽會。對於大陸漁船到我們澎湖海域，可能具有好多重的目的。我們透過海基會與海協會協調結果……。

陳議員進兩：

那幾種目的知不知道？

陳科長阿賓：

包括其他非法途徑。剛陳議員所建議的我們會朝這目標來做。另外我們在幾個月前的協調會裏，我們向保七拜託，

保七在海上執行驅離時能順便將大陸漁船非法行為能拍照起來，以後我們和國際輿論提出反映時作為參考的依據。陳議員進兩：

因為你有到海底層礁去攝影後，也能看出我們以前所投放的人工魚礁上面是否有覆網，而且也能針對這問題看如何來清除，所以本席認為這工作可以做，而且是必須要做。

陳議員百川：

請教科長，山水漁港從開始到現在已做幾年了？五年。以民意代表就職兩年多，從我就職起一直很關心參與這工作，當然在經費部分需要你們向上級爭取，但是這工作做的慢一點，照這情形做下去不知還要幾年，目前第五期已發包出去，九月份馬上又要到了，根據科長你們研判還需幾期？難怪有人說選舉到才有經費，為何不一次將它做好。舉例，從我就職後你是第三位科長，鎖港一小小碰墊，請問鎖港港有多大竟然碰墊一個科長做一段、一個科長做一段，現在第三段，是否要第三個科長才能做好。難怪百姓不滿，選舉到才有錢，何必這樣。在這裏請教科長，鎖港碰墊何時能做好？

陳科長阿賓：

現在設計好了，要發包。

陳議員百川：

另外那條路繫船柱整個下陷要如何處理？你們在那裏推，你們推給市公所。市公所推給你們，你們又推給建設局。現在許局長有答應我，願意鋪這路面。繫船柱是屬你們選

是屬他們？

陳科長阿賓：

繫船柱屬我們，路面是都市計劃道路。繫船柱有問題我們會處理。

陳議員百川：

山水漁港何時能做好？

陳科長阿賓：

後年度又列一期，八十六年度又列一期，二千八百萬。

陳議員百川：

這二千八百萬下去就能完全做好了嗎？

陳科長阿賓：

陳議員提外防波堤要加強。

陳議員百川：

我現要求是裏面何時能完成？

陳科長阿賓：

八十六年度這期做了應該差不多，標後有剩餘，追加我們再爭取。

陳議員百川：

那還要好幾期？（差不多了。）差很多，可能股長較清楚，不可能一下子就好了，我希望你們儘速能將這工作完成。一百多艘的漁船做到現在剩多少？以前是有船無港，現在變成有港無船。

許議員麗音：

科長，請教你近來有否看馬公市的行道樹，在他們整理行

道樹時，我特別下來與他們溝通，我了解現馬公市市長腦筋可能豁然大開，讓民間來整理樹木，將馬公市人行道的行道樹重新栽培、重新修剪，使人行道不會常阻塞交通。我是否能向你建議，農業科是主管種樹，各鄉市植樹的效果一直不很好，我曾建議由學校來綠化，樹苗由你們農業科來供給。那天我去你們苗圃看我發現他們人手不夠，一個課長，二位組長要負責澎湖縣所有綠化工作是相當困難的事情，我希望是否能有一套計劃由農業股和學校、五鄉一市，對於行道路、社區的綠化能配合，現軍方也在配合我們種樹，這樣的話是不是能夠有效將澎湖的行道樹，社區的綠化做好，要有一套制度和辦法。這是我的建議。請教做碼頭是否要看人？（不是）。

陳股長你現在是代理還是正式？（正式）。對於望安潭門港賠償之事，你沒答覆我。案子結案了嗎？我要了解一下。對於將軍碼頭舖那條路，我向你檢舉偷工減料，有否去加強，你也沒答覆我。

嚴重的問題，我不管別人我堅持，鹿死誰手不知道，有位議員向我說，他說不信不被害死，有一天會報仇。我同樣跟你講這句話，現在的少數不是代表絕對的少數，三年河西、三年河東。我在議會向你講了兩年，我要的資料你不給我，你認為要憑勢力，就像那天工業策進會看誰後台較硬，我是民進黨沒有後台，但是我憑的就是一股理和你論漁港碼頭的建築。

沙港土地公前的漁港碼頭，請問當時的設計有否攢探？

陳股長清志：

沒有攢探

許議員麗音：

科長，你們農業科漁港股要設計做碼頭，你們沒有攢探這地質而設計，結果設計錯誤，發包後施工不良，造成的錯誤向你們協商，你們是不是應該就現有的狀況要改變設計，你們不但沒有改變設計，然後又一再拖延將這工程擋在那裏八個月。請問你們澎湖縣農業科是不是在看這包商後台是否較硬、較大、或是較有錢，你們馬上就可以就他的需要隨時可變更設計，一個沒有後台的人，你們就丟在那裏，任你們農業科宰割。我剛才才有問副議長，說你們原設計重新做。就我許議員做了十五年的議員不知什麼叫做漁港，我不懂但是我昨天去看，再笨的人也知道再做下去會崩掉，你們怎能做這個害人破產的事，你們做的下去，我是不太了解。因時間關係，這問題你明天將案子調出來讓我看一下，我了解一下。還有你們現在如果仍然要他按照原來的設計重新再做的話，我絕對會帶他到農業科抗議。再請教「肉粽」，聽說專利有兩種，一種是丁字型、一種是X型，我不太懂，我現在想要從基層來起步，所有的消波塊設計，都是由你們設計，為何有的要丁字型、有的要X型、有的要其他型的，解釋一下。我不會擋人財路，但是我向你們拜託要做「漂亮一點」，不要眼睛看高低，瞧不起人，大家比拳頭看誰較厲害，我先點到為止。

李議員毓璋：

農業部門 質詢及答覆

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

我們澎湖有否攢探公司？如何攢探法？等一下一併說明。

地政部門

黃議長建築：

現農地開放，有關都市計畫內的農地及郊外的農地，希望你們趕快處理，在開始時我已講過但你們沒有解決，地政處長來時曾問過，他就要澎湖縣政府趕快作業上去建議，因澎湖就是特殊地區，既已突破法令，為什麼還分都市計畫內的農業區？這不合理，宋省長來時也向他報告，他也說澎湖的農地也不適合列在都市計畫。澎湖很小，比不上台灣一座山。澎湖因地區特殊，既然特殊不平衡不行。另外，農業開放建百分之六十，在臨道路可以做，在裏面被圍住、沒路可出來的，這你們好好做一計畫，政府先規劃，像預定地一樣，這樣澎湖的農地才能全部可利用，否則開放的只是道路兩旁的農地而已，這兩點請科長做建議。

陳議員海山：

請問地政科長，現帶給住房子人的困擾是，現省政府是不是有同意說沒房子的人可買農地蓋房子，房子蓋完成後他可隨時隨地再出售給別人，這樣是不是與我們當初政府所准以非都市土地來加惠沒房子的人的原意違背？所以我們在事情做完後要明確的向外面做一說明、報告，才不會誤導別人。我聽說現有些建商已建了十幾戶，以前是以人頭戶登記，現已是又賣出去，他們向別人說可以，別人賣出去，所以跑來問我，我說不知道，這種工作我絕不做，沒有政府正式宣示我絕對不會去做。所以等一下希望你們明

確指示一下，到底這些人要怎麼做？他們能不能賣？如果能賣你們要早點讓人家知道，如果不能賣你們要用什麼辦法去規定、規範。

洪科長文源：

關於我們澎湖縣非都市土地、農牧用地，養殖用地開放與建住宅的案子，我們當初設計的原意，就是要解決無自用住宅者居住的問題，所以我們設定一些申請人的資格條件，如申請人與其配偶及未成年的子女都要是沒有自用住宅者，及在本縣設籍六個月以上者，而且規定其一生在澎湖縣只能申請一次，這是申請人的資格條件。然後我們在第九點規定經過核定變更編定的各種使用地，必須要在一年以內開工建築，如沒有在一年內開工建築的話我們縣政府就要將這土地變更編定恢復為原來編定的使用地類別，並且通知申請人。換句話就是你申請而沒在一年內開工，我們雖然給你變更為建地，我們去查驗，一年後你沒有蓋，我們就給你恢復，你是農牧用地我們還是給你恢復到農牧用地，只有這樣的規定。後來為何會說我們要限制管制十年，就如同陳議員所說，我們怕有利用人頭來炒作情形，因此我們去年的縣務會議裏曾經提出一建議案，為了防範這部份，要加以管制，經過當時縣長的裁決管制十年，然後我們專案來修正這要點報到省政府請求核編，因為我們這要點本身是根據省政府規定來做好，他有規定這要點也要報省府核備，我們十年的管制報到省政府去，在過程中也有不同的聲音，有人反映管制十年是不是未免太嚴苛，

是不是因為這樣的原因省府一直沒准我們備查。我們前後申復三次，基於要避免炒作所以我們要這樣嚴格管制，但是省府一直沒有同意。我們在四月份縣務會議裏提案將這十年的管制正式將它刪除，就是原來準備修改管制十年這規定將它拿掉，換句話說這十年的管制根本就沒成爲事實。現在以這辦法來申請移轉，只要蓋的章，經過檢驗合格，取得建築執照之後，要移轉目前我們不予管制、不予限制。

陳議員進雨：

現在地政事務所便民工作做得很好，但是因爲地政業務不同，有時老百姓對業務較不清楚，有時二股業務打電話到一股，而一股的卻打到二股，而電話好像不能連貫，又必須重新再打，既然要便民是否能做得更徹底，如果這工作能改善以總機來連線起來。這是小問題，利用這機會提出來，能改善最好。

陳議員百川：

在這借這機會有件事向地政科長表揚一下，地政科長和建設局長兩位在辦事情，值得我個人的欽佩。曾經有一件土地問題相當棘手，但是經過他們兩位會診後，在沒辦法中一直尋找有關法，找到將這件事圓滿解決，在這深深向洪科長說聲謝謝！也希望各科室工作人員能向洪科長、許局長的辦事精神、辦事態度學習。

環保部門

張議員啓明：

在去年曾經有艘外籍貨船擱淺在七美海岸，這貨船內滿載著油料，這些油料因風一颳就流出來了，使整個七美海岸所養殖的九孔都死亡，养殖户的損失賠償不知去向誰要，使地方的損失不少。謝局長曾與高雄港務聯繫趕快將這艘貨油的油艙關掉，不過這艘貨船不處理掉，內部還有油料什麼時候要流出來不知道。經局長一再呼籲及宋省長曾下令高雄港務局趕快將這艘貨船處理掉，上個月已打撈處理掉，這中間本席曾在現場了解謝局長做了件非常令人欽佩的事，我在這要公布出來，讓大家知道謝局長你處事的情形，這事情是打撈業者告訴我的，說澎湖的環保局長和高雄港務局聯繫打撈這艘貨船的工程款差不多是六、七千萬，結果輪到二標、三標差不多才二仟萬，業者說澎湖環保局長做事有觀前顧後，說合約內容曾訂有一條從事打撈工作中假若造成地方的損失，你們沒有理由拒絕賠償，也沒有談價錢，就是地方要你賠多少就得賠多少，因這點規定使承包商在拆這貨船時非常慢、小心，使一點油料都沒流出來，使七美今年在海岸所養殖的九孔沒受污染，即將要收成，非常豐收，尤其現在九孔一斤四佰六十元，年產約十萬斤將近十五萬斤以上的九孔慢慢就可上市。就這點特別向環保局長表示感謝之意，同時希望局長加倍努力為澎湖地方做事。

顏議員重慶：

一、記得小時候早晨四、五點鐘起床就會看到馬公市清潔隊的清潔工，拿著掃把在整理兩旁的街道，隨著科技發達現採用子母車，但本席在你今年工作報告書中沒有看到環保局有向環保署爭取到子母車的經費及業務的報告，(一)是不是現在的子母車已能滿足馬公市的垃圾量？(二)工作報告中沒編新的預算，這些子母車如壞了怎麼辦？我有一感覺，自從環保署推行子母車後，不但沒有把垃圾整理好，反而把垃圾問題丟給地方，我們每天晚上看到的清潔隊員是很辛苦，但他們只是將一袋一袋的垃圾往垃圾車丟，其他被野狗、野貓咬碎在地上的垃圾及一些建築廢棄物他們是不負責整理的，我們只是看整個馬公市三十幾里都是垃圾袋，滿目瘡痍，我覺得環保署自從推行子母車後是製垃圾問題，而不是整理垃圾問題。1.環保署若還是要推行子母車的話，希望你向環保署爭取子母車，因我覺得量還是不夠。2.請你督促馬公市清潔隊，每天清理垃圾時，除清理塑膠袋外，還是要派人整理地面上的垃圾物，否則整個垃圾還是沒有整理，我覺得已慘不忍睹了，至於大葬場是另外一個問題。

二、去年省長為了澎湖縣的缺水問題，他在為解決民生問題的大前提下，澎湖設立了海水淡化廠，但澎湖縣議會曾經要縣政府向省自來水公司，甚至向省反映，在海水淡化廠完工後，應督促開發單位應依照環境影響評估法的規定確實執行，並要求他們定期提供環境影響調查報告書。如果我

手上資料沒錯，縣政府也在八十四年十一月二十日行文給台灣省政府，希望省府督促相關單位提出環境影響的評估，到今天已是五月的定期大會，請教環保局長，澎湖這日產二千噸淡水的海水淡化廠，就它的排放水，省政府有無做海水淡化廠濃鹽水排放海域水質及生態的研究報告？有無叫相關單位提出環境影響評估的報告？讓老百姓認為它的排放水不會影響澎湖的海洋生態及不會影響澎湖的環境方面。我不曉得到底省自來水公司、省環保處甚至環保署有無重視澎湖基層的聲音，如果沒有的話，今年缺水，我們省議員還繼續向省政府要求幫我們澎湖購置一能日產一萬噸淡水的機器，但在前面環境評估不出來，濃鹽水的排放對澎湖縣民生命及澎湖環境海洋生態的嚴重影響的話，誰來負這責任？為什麼省政府到現在都沒對澎湖縣環保局及澎湖縣議員作相關的回應？我不曉得到底我們的聲音在那裏？請謝局長就我們疑問向大會請出說明。如果沒有的話如果今年度還要裝一部。產八千噸甚至一萬噸淡水的機器的話，請問到時我們同不同意安裝？就這點提出你的看法。不要說烏坎里百姓提出質疑，甚至本會當然要對這事提出質疑。我覺得省政府對澎湖縣基層的聲音完全漠視。不能因要解決民生問題就把環境評估因應政策丟在一邊不管，任何機關做什麼事不提環境評估報告的話，那什麼事都可為所欲為了。為什麼縣政府幾度行文省政府到現在都沒給我們縣政府一個環境影響評估報告甚至環境因應對策的報告、結論？他們到底有沒有做？還是漠視我們的基本

權益。

謝局長瑞滿：

一、對本局工作報告中沒強調子車設置情形表歉意，今年度包括離島鄉及本島的四鄉市，我們都擬定專案的子母車的計畫向環保署爭取補助，署長特別關心澎湖的環保工作，上個月特別到澎湖縣來，我們也特別向他面報我們需要子車的數量，環保署正在分配子車，已招標完了，馬上就下來，本局沒把子車的數量列在工作報告是因為還未定案，所以不敢將數四字公布出來。至於加強督促馬公市公所，我們經常要求馬公市公所在清理子車後，一定要把遺留下來的瓶瓶罐罐、垃圾；檢拾乾淨，每二個月的會報我們經常都提，但市公所的配合及要求可能還有段距離。我們會遵照議員的指示繼續要求市公所盡量完成這工作。

顏議員重慶：

你向環保署要求多少輪子母車？

謝局長瑞滿：

包括離島及本島的四鄉市一共有二百部。

顏議員重慶：

你認為環保署會答應我們嗎？

謝局長瑞滿：

他們會按照實際情形裁示分配。

顏議員重慶：

像這種垃圾問題這麼嚴重，下級單位向上級單位要二百部子母車，如要不到的話，這事要告訴縣長、議長，在省長

每個月來澎湖時，請縣長、議長向省長報告，說我們沒有二百部子母車沒有辦法解決、清理澎湖縣的垃圾問題。因下級單位向上級單位要二百部子母車，卻被打折給一百部，要分給誰，一里分不到二部車。所以我覺得子母車設後不是解決垃圾問題，是製造垃圾問題。所以這二百部車一定要要到，何況幾個離島也要子母車。

謝局長瑞滿：

二、顏議員很關心我們海水淡化廠工程環境影響評估的工作，環境影響評估打從在海水淡化廠興建前，省自來水公司有召開一次協調會，本人我及建設局代表澎湖縣參加，我一直在會中向他強調一定要做環境影響評估，如果不做，後果可能省政府要負擔，他們業務主管單一直對我的看法提出質疑，是水重要還是環境重要？

顏議員重慶：

他這樣講嗎？說民生問題重要環境評估不重要。

謝局長瑞滿：

對！一直質疑說省長交待的案要在什麼時候以前完成，如果為做環境影響評估而影響省長交待的時機的話，那後果不是你們應該要負責的，但我一直向他強調也一直建議，省環保處一定要要求建設局，督促他們完成因應的對策，到目前為止省自來水公司因預算編列問題，他們也給我們一張公事的明確答覆，說研究調查與報告為期要一年，從八十五年的三月開始已經在做調查，報告明年才能出爐，這是非常遺憾的事，本來是非常好意的事，卻造成有污

染或為環境影響評估沒如期出爐而造成的影響，我們也很無奈，但地方的反映、心聲，我們都主動向環保處反映，因這層級是省政府的層級，不是地方的層級，那個目的事業主管機關發包的工程，就由那個層級來要求做環境影響評估，議員的意見我們還會繼續向省環保處反映。

顏議員特別指示的水質監測工作，我們沒有能力做，但我們也已向省環保處請求協助，希望在濃鹽水的排放口做很適當的水質監測，看影響多少？或沒影響到生態，我們還會繼續跟環保處聯繫，希望趕快協助我們來做。

顏議員重慶：

這問題我在總質詢時還要好好的與縣長論，今天不能因澎湖缺水，我給你水喝就好，而不管濃鹽水的排放及環境評估的因應政策，就為了省長交辦的事項，其他的問題可以不管，甚至說如沒海水淡化廠你要負這責任，對這種官僚的作風提出抗議。不可能澎湖縣十萬老百姓的生命當作兒戲，給水喝而不管這水會不會喝死人，那裏有省府官員可以講這種話。縣長是自來水公司的董事我會好好與他論這問題，還有如省政府官員真有講這種話，我提出嚴重抗議，甚至明年度八千噸的機器要將時，沒有環境評估報告，我看議長你不要帶頭抗議？水要解決但老百姓的生命安全也要顧慮，那好，電也有問題，老百姓民生電力問題也要解決，為什麼不能蓋核四廠？是環境評估的問題。

謝局長瑞滿：

海水淡化廠已經明列，再來要做環境影響評估。

顏議員重慶：

將相關資料準備一下，總質詢時我們再來。

陳議員海山：

局長，麻煩你一下，現派一人去復興所，因我常在報上看到環保局在檢驗公廁，再評分那間公廁好或壞，去看看第一漁港復興所的廁所，看到底可不可以用？我看你們平常都選好的，已清理好的廁所評分，這不公平。

剛才有本會議員質詢子母車的問題，但還有一件更加嚴重的事情，我們目前的垃圾場問題，我記得楊市長曾在七八月前說過，這垃圾場沒有處理好三個月就要下台，但若政務官因執行不力而要下台實在覺得有點可惜，但這垃圾場一日不解決，不知道住在附近人要如何生活，尤其現在夏天又到了，什麼時候這些垃圾會再燒起來不知道，什麼時候會再製造空氣的污染不知道，這垃圾場是不是你環保局督導，你們是不是有辦理幫助改善？

謝局長瑞滿：

一、對於列管公廁的定期檢查後再公布成績，這是針對使用頻繁，經過評估應該要列管的公廁，我們都有定期檢查。至於剛才陳議員提到那個地方的公廁很髒亂，我已請人去實地了解，有要改進的地方我們會要求管理單位或管理人趕快改善。

二、特別感謝陳議員關心馬公市垃圾場處理的情形，垃圾處理在馬公市一直是一個一波三折，無法解決的事情，馬公市雖是澎湖縣最重要的地方但垃圾場的起步日前還停留在原

環保部門 質詢及答覆

地踏步的階段，最近澎湖縣有一清園環保公司，這公司也很有承擔來申請要在澎湖蓋問民有民營的焚化爐，目前用地問題正在協調，站在縣政府的立場我們樂觀其成，盡量輔導說公司來完成這工作，如果順利的話，以後我們澎湖縣垃圾的處理，由設置掩埋場走向民有民營的焚化場之方式辦理，我們會加強與公司協調，以輔導的心情趕快來促成這件事情。

陳議員進兩：

目前我們廢棄車回收都安置在何處？

謝局長瑞滿：

廢車存置場目前是大基金會回收後放置在澎3號道路，在馬公的紅綠燈到東衛靠南邊的存置場。

陳進兩進兩：

廢車回收後將來做何處理？

謝局長瑞滿：

拆解，拆解後他們內部處理可能送到台灣的大盤回收商，這我不太了解，我沒有參與他們商業行為的過程。

陳議員進兩：

目前是採取車主自動報繳，是否我們有發一筆獎金給他？

謝局長瑞滿：

不是環保局發的，是大基金會。全國在處理廢車的一個基金會。環保署：

陳議員進兩：

車主自動廢繳，但是車子不是車主的，這個辦法能執行嗎

？是否也能得到補償。舉例我向朋友借車，結果放在我家壞了，朋友不理，我自動替他報，能否這樣做？

謝局長瑞滿：

要付車主相關證明，怕有其他濫用造成違反什麼規定。

陳議員進兩：

有一種情形是這部車子有好幾年沒有檢驗、繳稅金，而且已作廢了，但是還沒報廢，要做廢車處理是否一定要追繳這部車所有以前的稅金，繳清才可受理？

謝局長瑞滿：

陳議員這意見，我們在三、四個月前爲了鼓勵報廢車輛的車主能自動報繳，有召開一協調會，請台北的大基金會、監理站、警察局、稅捐處有關單位參加，結果與監理站、稅捐處的規定不符，所以這案無法實行。

陳議員進兩：

我現在所要關心的是，像這種情形如果無法網開一面，因爲稅歸稅、廢車歸廢車，如果這樣很多車主乾脆不報廢，因爲積欠很多稅金。結果車子亂棄置在一旁，造成市容觀瞻、環境污染。所以應該可廢掉，對於欠稅部分，主辦單位要如何追稅、追繳是另一方面工作。對於廢車有心要報廢，應該也以廢車來處理，這樣是否可行？

謝局長瑞滿：

我們向上面反映，請環保署和大基金會和有關中央級單位來協調，這寶貴意見我們馬上行文向上面反映。

陳議員進兩：

有很多百姓認爲欠稅那麼多，乾脆不要報廢車不然還要繳稅。我們可以將這分開，欠稅部分，由某單位來催繳。這車確實不能用而亂棄置，如果不是由車主報沒有人敢隨意去報廢，環保局也好、廢車回收單位也好一定也不敢隨意拖離，這種情形要協調。環保局最近也改善很多，前幾天我參加工程污染防治會議。以前我聽說有一很不合理的事，以目測車輛排放物超過標準，你們馬上開罰單，經過本會一些同仁反映，這方面改善很多，現在目測有超過標準，你們登記號碼通知單主擇期來實際測驗，我相信這作法比較正確，也是要這樣做。

公廁部分，我曾到興仁廟邊有一公廁相當不好，地方要求相關單位能補助建一新公廁，有否專款補助？

謝局長瑞滿：

目測判煙，經過地方反映很難執行，所以環保署採納，中央修改法令，所以目前是這樣執行。感謝大家寶貴意見。對於公廁部分我們了解看看，如果符合補助辦法，我們會主動擬定計劃向環保署申請補助。

陳議員進兩：

廢棄車回收在集中場，如果廢棄車本身有一些機件能夠使用，是否允准告拆除，比如這部廢棄車剛換輪胎還很新，尚能使用，是否允准拆除帶回，或是壓縮機、馬達等某些機件，能廢物利用帶回使用。

謝局長瑞滿：

陳議員說的意思我知道，但是有什麼零件都有加錢在裏面

，會後我拿一份項目價格表給陳議員做參考。

陳議員進兩：

這些廢棄車如果能廢物利用，有些修理廠或是同樣車輛需要某種零件在那裏可以找到，是否可能讓他們用，或是以某種繳款方式可拆除抵用。

謝局長瑞滿：

如果是自己的要報廢以前，認為有需要，有價值可拆掉。

陳議員進兩：

是說已回收到集中場，而某人的車輛機件壞了，有同樣的機件可替代是否可前去拆除來替代？

謝局長瑞滿：

這階段是大基金會和回收廠商的契約。

陳議員進兩：

是回收廠商的問題，那要私底下和他議價。謝謝！

許議員麗音：

我們澎湖縣一直在推展公墓公園化，請教東衛水庫上面都是墓，全部都是示範公墓，好像是我們馬公市第二或是第三公墓，上面有一尊土地公。拜託你能不能研究一下今天東衛水庫在那裏，它的蓄水功能好不好？在東衛水庫所蓄的水是不是適合我們澎湖人喝？上面葬死人，差不多五年會腐爛血水流下來，經過雨水沖擊全部流入水庫，這是第一點。第二那裏都在盜採砂石，挖的一望無際，那根本不像一個水庫。站在一個污染環境、站在一個維護澎湖人的健康裏，我希望你們評估一下那地方適不適合做一水庫。

如果評估可以在那裏做水庫，那我要拜託農業科長幫我們在墳墓前面種樹，不要讓觀光客一來全部就看到墳墓。拜託農業科幫我評估一下。

局長，你看我們澎湖的焚化爐可以興建成功嗎？

謝局長瑞滿：

我是很樂觀其成，我一直對焚化爐的興建抱著無限的希望，我來環保局五年多最熱衷的就是這件事。

許議員麗音：

我也拜託你無論如何要促成它，（是），我個人的看法是如果這焚化爐能興建成功的話，我們的火葬場就可以成立大火葬場能成立的話我們就可以設立殯儀館，我不希望澎湖所有的長輩要出殯都得在路中搭棚，我愛得這對澎湖人是個莫大的恥辱，因澎湖人對火葬場、殯儀館的設置有我不要這樣去做的心理，如我們的第座焚化爐能夠成立且沒有污染的話，能夠被澎湖人接受的話，我想信我們才能推展，我在這拜託你，盡量爭取、配合，甚至一旦有困難時也請不要馬上斷然就不做。

我要向你討一小型的焚化爐，設在虎井又要你身為環保局長時，能不能成功沒有關係，但我希望你幫虎井爭取一小型的焚化爐，因虎井是未來的觀光重點，如果澎湖有幸有觀光命脈的話，虎井未來的觀光命脈，在這觀光命脈內它的垃圾場絕對不夠，尤其我們台灣最缺德，垃圾很多，縱令現在虎井的垃圾場可以提供用三年，但以後絕對是不夠，所以小型的焚化爐對虎井是絕對必要，所以拜託你，如

果可能的話，縱令不可能我也要拜託你，希望能爭取一小型焚化爐在虎井設立，徹底解決虎井以後的垃圾問題。

李議員毓璋：

要設小型焚化爐的地方不只虎井應該是不連接澎湖本島之離島就要設一座或二座焚化爐，想辦法向環保署爭取補助，讓所有的離島地區全部以焚化爐代替掩埋場，因我們澎湖以後是朝觀光發展。

謝局長瑞滿：

感謝兩位議員對小型焚化爐的看法及支持，不過小型焚化爐的設置，環保署絕對有經費補助我們，而且都鼓勵專案專款補助。

李議員毓璋：

最終是什麼目的？是公有民營還是民有民營？

謝局長瑞滿：

如果是公設公營由環保署專款補助？操作維護費由地方政府負擔，這樣子的話絕對會拖垮整個縣政或鄉市鎮的財源。所以現在中央政府的政策一直鼓勵要採民有民營的方向，以企業經營的理念、用專業知識的人去經營，這樣才能夠帶動地方繁榮及處理垃圾的問題。我們澎湖縣現在已經有一座民有民營焚化爐，我們一定站在環保局單位的立場上一定要有心來輔導他們趕快完成這件事，我不會放手，到了緊要關頭還是不會放手。

小型離島焚化爐可走觀光管道向觀光局協調希望由他們設置，不要說這件事是要地方政府來做。

李議員毓璋：

顏議員對小型焚化爐了解的很徹底，他也曾經跟我說過，所以我知道小型焚化爐的可行性非常高。

謝局長瑞滿：

我們可以協調觀光系統，觀光局或者澎管處以觀光的眼光來設置。

衛生部門

張議員啓明：

在書面資料看到地政科提出辦理七美鄉衛生所擴建辦公廳的徵收土地的事情，既然已定案，且同時衛生局也曾經列一佰萬的收購用地經費，地政科也辦理徵收土地的工作，是不是趕快往上報公文給衛生處，請趕快編列七美小型醫院型的衛生所所需要的工程費，並趕快撥下來以興建七美衛生所，沒必要需等到用地取得後才編列，可事先簽同意書，同意讓衛生所使用土地，這同意書簽下去就能採納。

林議員素妹：

我常路過衛生局，馬公市衛生所還是合併在那棟大樓內？環保局是不是已搬離？空出來的空間做何使用？

陳局長耀德：

目前空出來的空間我們正在規劃。

林議員素妹：

馬公市的人口滿多的，既然環保局已搬出空出位置，看能不能從上級或縣政府要點經費重新將衛生所裝潢一下，甚至門面、醫療室、注射室、嬰兒室全部規劃，民眾到裏面去也較舒坦點。

陳局長耀德：

我們會按照林議員的指教，將環保局空出的空間整個規劃讓馬公市衛生所使用。

林議員素妹：

衛生部門 質詢及答覆

大概要多久的時間？

陳局長耀德：

這規劃要經費，因我們自己財政困難，所以我們會趕快向上級爭取。

林議員素妹：

看看這個會計年度或下個會計年度前能不能措籌出來，如經費上有困難看從縣政府這邊能不能要點經費，大家一起配合看看，將馬公市衛生所弄得像樣點。

李議員毓璋：

局長，上次我在臨時會時有提到我們全澎湖縣老百姓到澎湖縣的診所看病時，有再付額外的費用，所以要衛生局提出相關辦法來宣傳，讓所有澎湖的老百姓知道不用再額外付費，到現在沒有做好。局長，現有一問題，就是澎湖縣老百姓到每一個診所如果打二、三瓶點滴，這些診所還是有向他們收費，為什麼要收費？根據醫師所說因他們沒有辦法向健保局中報這些醫療費，所以要向病患收取醫療費，為這問題我曾打電話與你們局內歐春梅小姐聯繫，我覺得你們局所的歐小姐非常好，我為這事才認識歐小姐，她身為公務人員其作法我在這獎勵，實在是很了不起，也非常負責任，我想請歐小姐上台報告私人診所的醫師到底是不是可以局病患收取額外的費用？讓全體議員知道，也希望媒體大力宣導出去。因現在一些老百姓每次到診所去都跟醫師說我很難過幫我注射好一點的針，剛好醫師就說本來是要打葡萄糖，現我給你打最好的，要多收五百元，健

保卡再給我蓋個章，如感冒很嚴重，甚至發燒，要打三、四瓶點滴才能退燒，據本席知道這些醫藥費用診所要到健保局申請。是不是可去申請？這點請歐小姐報告一下，讓我們議員了解。

陳局長耀德：

健保實施後，民眾到澎湖縣醫療院所看病除門診、急診掛號費外，不應再收取費用，希望記者先生能夠再宣導，我們也願意照李議員指示且是我們應該做，衛生局決定組成一稽查隊到醫院診所去訪視，如果除掛號費外還有再收取費用我們會依照法令處理，讓民眾在參加健保後不會再支出額外的費用。

李議員毓璋：

當然省立澎湖醫院連掛號都沒收，就這些私人醫院非常可惡，你沒拿他們開刀絕對不行，做醫生的已很有錢，民眾去看病有的已非常難過，還要再向他們收取七、五百元，這真的很可惡。這事請媒體大力宣導出去，讓澎湖老百姓通通知道到私人診所看病除應付的掛號費外，一律不需要再付額外的醫療費。現在請你回答一問題，好比今天我生病，到某診所去看病，打了四瓶點滴，打了八支小針，都是因病情需要。本來蓋個章診所可領到二百三十或二百五十元，而打四瓶點滴及八支小針的費用如需一仟二百元的話，這診所可不可將這一仟二百元報至健保局領款？

陳局長耀德：

去看病時如果醫生認病人需要而做的醫療，費用一仟多元

、二仟多元，向健保局申請，健保局會給付，絕對沒有問題。或醫師認為不需要打針的卻打針這當然健保局是不給付。

李議員毓璋：

局長，通常的病歷就是感冒，有的重感冒很嚴重，到診所一直打點滴，打了六瓶，診所如說讓我蓋個章再付我一仟二百元就可以嗎？

陳局長耀德：

如醫師認為病情需要健保局絕對會給付。

李議員毓璋：

為什麼有時還要再向老百姓收取醫療費用？醫師將病情打入電腦內再向健保局申請醫療費用，（是），為什麼還向老百姓收費？老百姓搞不清楚。這情形有可能是醫師雙重收費，因不需要打發票、收據，跟老百姓說幫你打四瓶點滴再付我八佰元，然後再輸入電腦後再向健保局申請一仟二，你說可不可能？

陳局長耀德：

這是不可能。

李議員毓璋：

你說醫師這樣可不可惡？

陳局長耀德：

這樣是不行。

李議員毓璋：

我認為這健保制度是很好的制度，但也變成醫師致富的一

個途徑，隨便搞搞，電腦一直輸入就是要去請款，既要去請款還向老百姓收取費用，我請教歐小姐據她告訴我這病患因病情需要在幾萬種醫藥內醫師都不可以向病患收取醫療費。現澎湖有幾家私人診所收取醫療費？現有的醫院不知道你是局長，不然我們兩個晚上去看看，我生病去看病一直打點滴，在打快完時叫你來，如果他向我收費你要怎麼辦？你能不能當場把他捉起來辦？健保這是國家的制度，不應該讓不法的醫院再收取醫療費用。局長你要怎麼宣傳，要如何做的徹底？相信這麼講同仁們也都了解，媒體記者先生、小姐們也都了解，希望借用媒體記者的力量，在報紙大打刊登大標題——到診所看病不要錢，除掛號費外，這應該整個澎湖老百姓知道，請局長拿出你的能力出來好好與鄉公所開個座談會，請縣長主持，請這些鄉長回去各鄉認真執行宣導，讓所有的老百姓知道，因現有很多老百姓搞不清楚，一生病去診所只要醫生趕快打好一點的針，什麼叫好一點的針？都是癩素，那有分有好壞的針，這是我的淺見。醫生拿著藥說這是好的、進口的，打下去八百，這是台灣的藥六百，其實那藥都很便宜，那這些醫師為什麼還要向患者收費，這是因澎湖老百姓不知道，如果知道的話，以後試看看，如去看病醫師真的要再收費，收據開過來。

陳局長耀德：

明細表。

李議員毓璋：

衛生部門 質詢及答覆

對！局長想盡辦法這事要徹底的處理，向縣長報告，總質詢時也會和縣長論這問題。

陳議員海山：

局長，我要問的事你可能知道，這事你做不好，我看你在總質詢前辭職，走看要到那麼去。只是問鎖港衛生室你說地政科無法與你們配合，現到底如何？你們是不願遷是不是？佔用五德國小土地，縮進那麼一塊，一間衛生室也不用多少錢，以前陳友邦拍胸脯保證錢絕對沒問題，到你錢卻有問題，到最後又說土地有問題，今天在這裏看到底有無問題？看要不要做？

陳局長耀德：

我對五德衛生室的重建非常積極，而整個衛生室的遷建其經費完全是要由衛生處來補助。上次衛生處長來，因要補助的案子他一定要親自看過，所以在三月或四月時他曾經來過，我們也請他到現場看過，如果他說不對，土地要鑑界清楚，所以我們在四月時提出鑑界，五德衛生室目前預定地是兩個地方，一塊是國有財產局的地，一塊是衛生局的地，我們要鑑界時先合併，結果也打下來，現在打下來我們也沒有辦法，兩塊地的鑑界是比較貴，但我們也要來做。現下個步驟是鑑界清楚後，我們再請處長來看，因五德衛生室的遷建我也覺得很重要。

陳議員海山：

要那麼麻煩，不要做了。

方議員榮一：

現在申請健保卡第一張要在原地機關申請，第二張就不必了。你知道嗎？現在換第二張健保卡還是要到原機關換領。（知道！）你有反映嗎？最近一些年紀大的患者在澎湖醫院就醫，要換B卡，不裏他們換，要他們回原地機關換，應該可以打電話到原機關詢問有否繳款，衛生所也要這樣做。為何還要他們回原機關換領。那些老年人當場在那邊罵，這是什麼政府，一下這樣、一下那樣。不想想看這些老年人從西嶼、湖西、白沙坐車來這邊看病，結果健保卡到格了，要到省立醫院、衛生所換，但是不讓他們換。不能換就沒辦法看病，因為他們沒車到農、漁會換卡，應該要服務。你們這點就不對了。局長，要反映。

陳局長耀德：

健保卡是中央健康保險高屏分局在辦理，方議員這意見我本身也遇到，我會向健保局反映，健保卡不必回原地換取，很麻煩。

方議員榮一：

好像是衛生處公文來的。以前是只要A卡回原機關換，現在B卡也要。要建議。

陳議員進兩：

衛生局長，請問秘書是否新來的，能否介紹讓本會同仁認識。

陳局長耀德：

本來工作報告時向大家報告，她是新來的秘書叫尤之毅。

陳議員進兩：

原本服務於那單位？

陳局長耀德：

她在國外快十年，對保險很內行，回國後在健保局支付組工作，之後離開到一私人保險公司工作，後來我們請她到澎湖服務。

陳議員進兩：

她與你有何關係？

陳局長耀德：

她是我的同學，快二十年了。

陳議員進兩：

那學、經歷很俱全。

本席為何要你特別介紹秘書，或許是以訛傳訛沒有實際，但是我想借這機會請教尤秘書，聽說在一相關緊急後送會議上，她好像有做出對本縣不實際的說法。說緊急醫療後送造成很浮濫，是否尤秘書對本縣特殊情形不了解，事實上民意代表受壓力是很多的，但是相信醫療後送是必須要經過醫院主治醫師出具證明能達到後送的標準才可後送。是否尤秘書表達錯誤，或是有斷章取義的情形，傳到說她在會議上說對澎湖後送的業務辦的太浮濫，甚至說本身能走路為何還能後送。但是根據本人這幾年服務的情形所了解，真的很嚴格，可能尤秘書不了解澎湖的特殊情形，事實上對地方上的醫療缺乏照顧。所以本會也一再呼籲，包括成立緊急醫療網，或者能將直昇機駐在澎湖，我覺得澎湖

真的很需要，因為直昇機後送常因天候影響使很多百姓不能諒解，因為他們認為台灣本島天氣很好，為何飛機不能來，事實澎湖天候不好，如果一架直昇機駐在澎湖，只要能起飛，到了中途天氣就好好，往往爲了天候問題而延誤就醫時間，使很多病人喪失寶貴生命。

在某一會議爲了爭取澎湖醫療人員，是否尤秘書表達情形不符實際，請尤秘書或陳局長說明。

陳局長耀德：

尤秘書代表參加兩個會議，空中緊急後送和衛生所組織規程草案的編定，因爲我參加本會會議請她去參加，她在會議中所說的，我請她當事人來向大家解釋。我覺得尤秘書很有責任，她開完會馬上告訴我，對於浮濫之事她簡單告訴我，對於背景方面需要她本人來講。我對這事如果有錯誤請大家原諒。

尤秘書之說：

這是我生平第一次在議會議堂被民意代表質詢，其實心裏很忐忑不安，但要謝謝陳議員給我這機會我可以爲這兩件事情做一解釋。因這兩星期以來我爲這兩件事心情非常「鬱卒」，覺得離家棄夫棄子來到這裏做事，造成這些不必要的誤會覺得滿難過的。

第一件事爲各位解釋是衛生所人員組織條例草案會議，這會議在四月二十二日陳局長派我參加，在會議中談到一問題，我們衛生所醫師的編制，大會提議衛生所編制是兩名，可是我們望安衛生所其實現在有三名醫師編制，所以在

當時會議中我馬上舉手說：我們望安是三位，所以在這情形下不得刪減，因爲一定的話我們就少一位醫師。召開那次會議是省府人事處主任秘書是主席，衛生處副處長張先生問我說，你現在堅持望安是三名醫師，那你們七美以後編制就只有兩名醫師，這樣是不是不公平，我告訴他說：副處長你不了解我們澎湖地形，望安是數個小島組成，七美是一個島，在這種情況下我們堅持望安一定要三個醫師，我們現在醫師還要靠軍方支持，其實非常不夠，這件事情必要促成。結果大會就決議我們望安衛生所在備註欄上寫著保留三名醫師。這是第一次會議，開會回來沒想到在四月二十五日縣府人事主任很匆忙來到辦公室，他接到衛生處電話說：我們的代表沒有去爭取，所以望安少了一名醫師。我是覺得這和事實差距很大，我不以爲意，因爲我覺得我講了就應該是一事實。五月一日我們繼續去開這會，在中午時我碰到衛生處林處長，他又跟我提這件事，他說爲什麼你不去爭取讓你們的醫師受刪減，我說處長這是不實的傳言，我希望你能調錄音帶，聽錄音帶到底我有沒有堅持要三名醫師。林處長就不置可否，下午我們繼續開會時，在會議快結束時，我又提出這件事，我問主席上一次開會我堅持望安要三名醫師，爲何現在林處長告訴我變成兩名醫師。主席和紀錄馬上說：我們明明在備註欄上寫望安是維持三名醫師，這根本沒有異議。五月一日我們同時召開時緊急後送會議，省議員在場，我相信林處長可能向她報告這件事。後來我們追查結果才知道衛生處他們

的代表開會，代表將一些錯誤的訊息傳給林處長，所以我希望各位議員先生、女士放心，我們望安還是三名醫生沒有被刪減。

第二件事是關於我們空中後送，那是五月一日開的會，五月一日早上九點開會，我八點就到了，因為我怕遲到很早就到了，到了之後碰到空中警察大陸一代表王先生，他一看我是澎湖來的，他就非常激昂一直對我講：你們澎湖浮濫，並且指名道姓說某議員做了一些……，講完之後我告訴他，議員常常受到縣民壓力，在這壓力下不得不做這樣的請託。這位代表非常不滿意，因為壓力而造成浪費，他認為這是浪費，他們空中警察非常忙碌還必須要做後送工作，他認為這根本不屬於他們的工作，他們的工作應該是做些交通，做些別的工作，反正他很多的抱怨。我們開始開會時，第一位是宜蘭縣的衛生局長，他們在民國八十三年共有六十四次的後送，這位局長一站起來就承認說他們確實有點浮濫，我們會好好檢討，資源很可貴，我們會儘量控制，他講完之後，處長要衛生局代表講話，我因為想到前面空中警察大隊代表非常激烈，我就很擔心他在會議中會很不留情的攻擊我們，我想既然宜蘭縣的局長能夠自己認錯，我想我也用同樣的招術說我承認我們也有些浮濫。我們八十四年數目一報出來有一百一十三次，比宜蘭多了兩倍。那一次除了警察局的代表之外還有省議員，我知道省議員相當的憤怒，她認為我不但不幫澎湖講話，反而在抽後腳。其實那時候我想我是比較單純，我以為到那邊

大家可以袒誠怖公，承認錯誤大家找出平衡點、交集點，能夠將這問題解決。空中警察大隊和海鷗部隊都對我們那麼不滿意又不想做這件事情。我知道每一個人的生命在他家屬看來都是很寶貴的，這種交集之下議員受到的壓力、醫師所受的壓力，一連串的壓力，是不是可以找到一方法的後腿，我完全沒有這樣的意思。我在美國可以為美國人服務，現回到台灣，我真的充滿熱情想為我們自己同胞服務。我沒有這個意思，但是我知道省議員非常憤怒，可能跟陳議員講了，我自己覺得很遺憾。我今天特別在這裏提出說明。

陳議員進兩：

經過你這番說明以後，本席能夠體諒也能夠了解，省議員可能會錯意，她的心境出發點絕對是好的，因為澎湖在這特殊的地理環境因素，醫療上的欠缺，當然必須仰賴空中警察隊、海鷗部隊來為這些緊急病患來後送，所以當時你可能表達情況有認知上的差異才會造成這種誤會，既然是誤會，相信都能解釋。所以也因為這次的事件，爾後相信你會更注意到一些小細節，確實澎湖後送不是浮濫，相信每位主治醫師都很細心來認定每位後送的標準。我們往往做民意代表在立場上很難為的，所以這點爾後希望你特別注意。經過你這番講解，本席絕對會接受。謝謝各位！

陳議員百川：

你剛說澎湖衛生所遷建問題，根據我了解是要使用的土地

上面有一墓地。

陳局長耀德：

現在一直在進行，目前要鑿界，我們申請鑿界是希望能合併那兩塊土地，五月六日提出鑿界，不是墓的關係。鑿界完後處長會親自來看。

陳議員百川：

最重要的是何時能開工？

陳局長耀德：

其實這件事我也很積極在辦，因為五德衛生室遷建確實是需要，鑿界後處長看後他認為可以，我們就可規劃。

陳議員百川：

土地都沒問題？

陳局長耀德：

土地沒問題，二筆。

陳議員百川：

等上司看完後就可以。不要「三年官二年滿」，你在這邊轉圈圈之後走了，事情還放在那裏。

陳局長耀德：

不會這樣。

陳議員百川：

局長你說離島衛生所都有兩位醫師。是不是這樣？

陳局長耀德：

組織規程變更以後有兩位醫師，一位主任，二位醫師，變成三位醫師。

陳議員百川：「……」

現在一般離島有幾位醫師？有否足額？

陳局長耀德：

目前沒有足額。

陳議員百川：

沒足額，為何不大力爭取。有這編制，實際上服務人員沒那麼多，這你是否向上面極力爭取。

陳局長耀德：

我們一直在爭取。

陳議員百川：

秘書曾提過這事，可行性滿高的。秘書對處理事情相當熱心，穩妥當。

許議員麗音：

尤秘書你好，昨天我在議堂就看到你，我不是誇獎你，你真的有那氣質，我一直最大的遺憾，是我不覺得我很醜，但是很可惜的是沒有那氣質，尤其開始講話時就感覺到是一女霸王但又不失；看到你覺得相當斯文又有內涵，除了發出我內心的讚美，我很希望你、歡迎你來澎湖當澎湖縣衛生局的秘書。

剛才陳議員的問話，我要特別提醒你一句話，你要來當澎湖縣衛生局秘書一定要有一心裏準備。我們所有澎湖縣政府的任何一科室，只有衛生局問題最多，黑函最多，做事最少，所以你一旦來做我們秘書，我希望你先要能夠整頓我們衛生局裏面的人事和人心，如果你不能整頓衛生局

裏的人心，那麼我告訴你，你就要及早回家不要離夫離子來澎湖，這是我給你的忠告。我私底下衷心希望你這種人才到我們澎湖來服務，也希望你以後謹言慎行，因為常會造成不必要的困擾。

局長，那天我因有事所以沒參加緊急醫療會議，好像你們又要再造一艘緊急醫療船？

陳局長耀德：

第二艘的醫療船那天有提出來，但並不是決定，這必須要省政府來造，並不是我們來決定。

許議員麗音：

我們第一艘歸給澎湖省立醫院，我再請問澎湖有必要再造第二艘緊急醫療船嗎？請你告訴我造一艘緊急醫療船必預要多少經費？

陳局長耀德：

兩千兩百萬。

許議員麗音：

那麼你能不能告訴我，以兩千兩百萬，我們以租直昇機，在我們各個離島廣建直昇機停機坪，是不是比你的第二艘緊急醫療船還好，請你評估一下。不要再將澎湖人當做傻瓜，我們離島最重要你要後送就是要飛機。第一艘緊急醫療船，你要求出航，站在議員立場八級風也要出航，我覺得不人道，以你們台灣人要坐八級風的船你們都要東倒西歪，我不知道那些醫師會不會暈船，又如何救人呢？醫師有他們的困難處，他不是不想救，我是這樣想。我們已經

有一艘緊急醫療船，我們在僅僅一年時間內還沒辦法了解這醫療船價值對澎湖能有多少功用下，馬上又說要造第二艘，將我們澎湖人當做傻瓜，表示已補助了。陳局長你是台灣來的，台灣屬澎湖最可憐，金門開發觀光中央一年補助三十億，已括馬祖至也有二十億，我們澎湖成立一觀光處一年補助二億，這是我們最大悲哀。今天我不是在省工作，不是當立法委員，我自己笨，但是我流眼淚，我覺得澎湖人自己「垃圾」，沒辦法用選票真正讓澎湖人推翻中華民國政府在澎湖的建設，為何金門三十億、馬祖二十億，而澎湖大力推展觀光成立一觀光處，一年卻補助二億，所以拜託你幫我評估醫療船與直昇機的利弊。

陳局長耀德：

衛生署長張博雅有來澎湖，記者問她，我在旁邊聽到，記者問署長說澎湖需不需要第二艘醫療船，署長說不需要。我向署長報告說：衛生處意思要造，你說不需要。她說我要反映事實，報紙也有報導。

許議員麗音：

我知道，但是你這樣講，我又要和你講，張博雅她也不了解我們澎湖的需要在那裏，我們需要後送的飛機才能真正救人，她沒有說啊！拜託你下次講一下，很重要。

李議員毓璋：

我要補充許議員所提設置澎醫貳號的問題，你可以評估一下，我補充小小一點意見，如果要設立澎醫貳號的話，造價可能要二仟多萬，對不對，而一部直昇機據本席知道要

警政部門

張議員啓明：

一、剛才看到警察局的書面報告內曾經提到要調整員警的陞遷以提高士氣的措施非常的好，要鼓勵同時選拔績優的員警到國外散散心，看人家的治安情形，也是非常好的措施。請問局長，澎湖縣你一年究竟送幾位員警到國外？局長你給每位員警多少旅費？

二、今天看到建國日報報導馬公布某家卡拉OK前晚發生大火，我就聯想到去年第三次大會我曾經要求局長你能不能很快為澎湖唯一沒有設消防隊的七美鄉早一天成立消防分隊？如我沒記錯局長也答應。今天看書面資料也沒有提要設立七美消防分隊。同時新年度的縣長施政計畫也沒提到，這點請局長多多給我們關心。以上兩點請局長說明一下。何局長春乾：

一、關於設立七美消防小隊及馬公地區的消防小隊的問題，我們都有報給消防署，消防署已規劃，但有土地的問題。現消防署與警察機關已有分立，省政府消防處還未正式成立，成立後本縣也會很快成立消防局，對土地問題我們也不遺餘力，現在是經費問題，土地如找到後我們就全力爭取經費。應該沒問題。

二、關於卡拉OK火災問題，我也親自去了解，那是招牌因下雨而與電線碰觸起火，他們用水撲滅了。
感謝張議員對我們員警同仁身心健康的關心。一年當中的

經費有限，我們編了將近有一百萬都是業務費，分兩項各五十萬。原則上每年遴選五十位績優員警，二萬元以內儘量不必讓他們花錢，選擇二萬元內的旅遊。

張議員啓明：

關於消防分隊，目前本縣還未成立消防局，還是由貴局來承擔這業務。七美和本島不一樣，如西嶼沒有消防分隊，馬公可以直接去救火，萬一七美發生火警如何處理？所以一定要優先在離島地區設置消防分隊，請局長幫忙。

有關員警到國外旅遊，局長不要太刻薄，二萬元只能到香港來回機票，或是到硫球而已，稍微提高一點，有關出國旅費全國有否統一？好像高雄市是六萬或五萬，能否提高到四萬元？

何局長春乾：

我記得高雄縣政府編三百萬或五百萬，我們這邊大家都很節儉。

張議員啓明：

有差距會引起員警的不滿，旅費要多加一點，鼓勵。

劉陳副議長昭玲：

針對你工作報告，我想不只是我還有我們同仁與警察局上至局長下至每位警員，對於你們對澎湖的治安貢獻我們都給予肯定。但是本席剛看了這本工作報告，好像消防隊對我們澎湖沒有特別貢獻、特別表現，我私底下問了幾位同仁，對我們消防隊長也不太認識，不知那一位？

局長，我是聽說，但是你一定要徹底去查，很多義消還有

消防隊所屬的員工向我們反映，那些義消說我們對澎湖是犧牲奉獻，無給職的。他們都盡心盡力為我們澎湖服務，而消防隊有什麼活動，消防隊長對他們不尊重、不重視。經過我向局長反映，他就馬上重視請這些義消。那些義消問我說：副議長，有反映有效果，向局長講完，隊長馬上請我們吃飯。我認為不要因為我們民意代表有所反映，你就有這些行動，我認為這是不對的。他們是希望平常你消防隊長對他們就有所重視、尊重。

還有聽說隊長有次要請調回台灣，聽說消防署成立了，各地方消防局要成立，聽說你不離開是爲了澎湖消防局要成立，你要在這邊擔任局長，又聽說你放風聲說，如果讓我當上局長，你們這些我屬下的員工，要將你們調到那裏，搞得你那些員工人心惶惶很緊張，反映給我們同仁知道。我在這裏請教局長，消防隊長現在是否有資格適用這局長，如果有資格，他這話一講我覺得我們議員不能苟同讓一位外地的：我絕對不是批評，我想在座警局的科室主管你們大都外地來的，我們都很肯定你們對澎湖的貢獻。你們所屬的員警全都是澎湖的子弟，我不希望你們外地來的長官欺侮我們澎湖的子弟，我們絕對不予苟同。甚至我們希望在議堂提一建議，希望消防局能進用我們澎湖優秀子弟。我看了消防隊長，以你外型來看，不像外面說的那種不好的風評，但是又有這麼多的義消，你屬下的員工在反映。我希望警察局長深入了解，我私下與局長也談過，你對我講保證你的學弟多優秀。有一句話說無風不起浪，如

果你沒講這些話，這些動作，他們爲何不講別科室主管，偏偏要講你消防隊長，所以我希望警察局長深入了解。剛剛張再扶議員也講過，他打了三、四次電話到消防隊，至少你也要回一電話。光從這點民意代表打了三、四次電話到你辦公室你都不回電話，何況是你的員工、義消，表示你不重視。

張議員再扶：

局長，將來可能消防局成立時，你已經榮調到別處了。我在這裏申明補充，我不是刻意對現任消防隊長有其他意識存在，當然站在代議士我們身爲澎湖人應該爲我們澎湖子弟來設想。局長你來這裏已一年多了，你知道澎湖孤懸海島在任何一方面都比本島差，當然我們子弟如果從外面回來，我們希望他們有好的職位能夠安心爲澎湖人服務。我們這意識並不是在排斥外地來的，當然有時外來的和尚比本地更會唸經，所以我們在提出意見時只是溝通性的，並不代表我們今天對消防隊長有其他任何歧視或意見存在。剛我們副議長講消防隊沒有其他表現，我在笑，沒有火災要他如何表現，澎湖人希望不要火災，我要遭小偷不要遭火災，這是一心聲。當然義消的反映我們要重視，現在是「伙計年」，伙計比老闆大，尤其是義消要更加重視，他們是無給職，有狀況時他們衝鋒上陣，他們唯一要求是重視他們，這反映是適當的，不是對隊長有任何意見存在。因爲這些義消在有狀況時連命都不要爲我們拚命，所以希望局長對隊長能適當溝通。他住在本島在生活的調節上，

將來本島有比較好的職務他榮調我們替他高興，留下來的缺留待我們澎湖子弟一個升遷的好職缺。這是我們代議士在這裏替澎湖子弟爭取，意味我們絕對沒有對消防隊長有其他意見。

至於我打電話進去可能是他公幹很忙，說不定接電話的人回來沒告訴他，我想隊長在做事方面也是服務很好。這局長說明一下。

何局長春乾：

關於消防隊的業務，我常常覺得當警察消防人員是最好的公僕，因為是救人、助人，成效沒有列進去是我的疏忽。火警我們不希望發生，消防隊出動是很快。

副議長提到幾點，幹部是我的幹部，做不好我要負一點責任。在座的除了江副局長是我的學長以外，其他都是我的學弟，當然有缺失我當面檢討。一個人領導一個單位，個人領導的統御方式確實要檢討，這點我會來加強。

未來消防局局長的人選，當局長不是自己想要當就當，還有上面一定會經過審慎的考核，尤其消防局局長，根據我了解，北、高兩市的消防局局長的決定權，建議權是縣市的地方首長。消防署提供的人選還要經過地方首長的首肯才有辦法。當然我們本縣有很多優秀的消防人才，這都是我們樂觀其成。陳隊長比較木納型的和我差不多，我比他多一個好處，我肯學習，他口才沒我好，其實我也不好，我加強來指導。很感謝！

至於消防局長的人選，在這邊我也沒能力要建議誰，我都

沒能力了，他怎麼敢說可能要當局長，我想要檢討，是不是一五四

是喝酒講錯話：

劉陳副議長昭玲：

他有沒有資格？我們絕對不是排外，我們不是不讓台灣本島的人士過來升這局長。

何局長春乾：

到目前我覺得，當然我講這話也沒什麼公信力，我認為依照年資積分來算（隊長你也不要難過）好像還輪不到。

劉陳副議長昭玲：

還輪不到。我想陳隊長自己要有這心裏準備，不要老是說如果等我當局長以後你們這些人就怎樣，影響員工的士氣也不好。你不必解釋，你一定說沒有這回事。說實在以你外表來看也不像外面所講的樣子，但是無風也不起浪，如果你沒講這些話，為何有這麼多義消，你所屬員工有這麼反映，有沒有我想你自己心裏最有數，你在澎湖一天你要做這檢討，為我們澎湖多貢獻點心力。我想你屬下的員工全部都是澎湖子弟，我不希望你真的來欺侮我們澎湖子弟。好不好！

何局長春乾：

謝謝副議長。

陳議員記順：

局長，警察局退步、退化了。你記不記得以前警察局工作報告不必問，現在警察局工作報告大家爭相舉手，問題出在那裏要找出來。

我們警察局警紀問題，局長，「愛之深，責之切」，前陣子警察局裏有幹部級的去臨檢時將人全身搜查，每一個人都搜，這事後來經他的長官（與我私底下交情滿好的）出來說情，我就算了，我舉這例子讓局長做一參考，我們的員警還要再加強，素質再不加強的話，局長，「將軍殺人，罪及主帥」。到時出了問題可是你，我們責難也是責難你。

局長，警局少數同仁向我反映，他這反映也是對的，就是出國問題。今天公務人員出國是他本身的權益，不能因他是績優人員，人事室主任是不是這樣。

張主任健三：

是，都可以。

陳議員記順：

公務人員出國是他個人權益，不能說今天是績優警員才可出國，才可領到補貼。考績乙等就不能出去嗎？考績乙等也可以出去，其實羊毛出在羊身上，因為他出去五天給他一萬元，同時扣除他不休假獎金，一樣從他薪水拿，對不對？（對！）這是他個人權益，你不能剝奪他的權益，不能因他考績乙等就不讓他出國。這是我們行政院認為我們所有公務員一年到頭忙碌下來鼓勵公務人員儘量出國，盡量休假。不要說不休假而領不休假獎金，主任，我所说的如果有錯誤馬上告訴我。政策我們要將它釐清，今天我們政策都沒釐清出來，今天警察局是將它反過來，績優人員給二萬元，而乙等的不能出去，不能這樣子。你剛剛答

復張議員是這樣答復。我現在爭的是所有基層警員的權益，我不是爭什麼。因為有基層員警向我反映這事，局長，這點等一做一說明。

交通隊長，你要我們議員車牌號碼，結果無效，一樣紅單一張接一張。自立路你們怎麼劃線，我不知道，那天我到自立路吃麵，我那輛車停不下去，你們劃那格子剛好可以停「馬自達」的，其他的車子停不下去。劃線我想你應該有一統一的規格，你們是否外包給人家劃的，外包給人家劃你們要去監督。澎湖縣的縣民不是每一個都那麼窮每一個都開「馬自達」，我太太開「馬自達」的，其他的人會開大一點的車子，停的下嗎？停不下，連出去都出不去，難道叫他橫的出去，不可能。

局長，你們破了「十四支槍」，最近連續打了好幾次電話，你都不在，你很忙，尤其在這一個月，我很想你。這案你多久前知道？多久前就有這訊息？坦白講沒關係，已破案了，這不必說謊，你多久前有這訊息？

何局長春乾：

這案根據馬公分局長向我報告，從頭到尾，剛開始三個月前，但是有些線是慢慢：

陳議員記順：

我們不談線，談外圍不要談內圍。

何局長春乾：

員警出國問題，謝謝陳議員關心，編列預算是補助績優的，其他同仁沒有受補助的都可出去，考績甲等、乙等都可

出國。當然在抓案、選舉期間勤務忙就沒有，其他時間都可以。最近我批了五、六位同仁，基層從雇員、工友以上都可以出去。

陳議員記順：

針對這案，局長你今天做人成功，這案子我兩個月前就知道，我不是指那麼清楚的知道，知道會破這種案子，而且是大案子。今天成功的是你，我很對不起講一句話，成功的不是別的長官。你的部屬私底下對我講一句話，我要破一件大案子讓我們何局長風風光光的離開。局長，我聽了以後感受非常深。我在一個月前一直憋不住想要向你偷講。局長，你有成功的一日。今天我很對不起講一句話，我們馬公分局陳分局長恐怕你的領導統御必須要有所修飾，你底下的承辦人員很多人對你的領導統御不敬苟同，所以我希望你的領導統御能夠修飾。今天如果不是何局長他的作法的話，說難聽一點，今天連這種案子他們都想說放掉，這種大事情。他身爲一部屬，這麼大事情他應該講換我來拼，拼看看上面的人會怎樣，結果不是，他是要拼給何局長風風光光的離開我們澎湖，這裏面談起來有很多事情，他們私底下常常與我談，我常講一句話，警察局內部的事情我不敢說知道很多，但我敢說我知道百分之五十。局長，在你要離開以前，我們澎湖的重大案件都沒有破，怎麼辦？我好想請我們這些議員同仁大家連署給你慰留，請你多費些心，要不然再來一位新的局長他要從何摸起，也不知能不能理出頭緒，我想如果可能的話，如果這些議

員同仁大家都有這觀點的話，或許我會發起一連署書，向警務處處長建議請警察局何局長再留下來和我們相處到我們任期到為止。我好希望這樣。我們以前一直很自豪沒有人敢在澎湖犯大案，在澎湖犯大案的話任何人休想逃得掉。可是今天在澎湖犯的大案通通都逃掉。今天包括宇鑫槍案，槍沒有找到的話這案就不算破，將來也等於不起訴處分。根據憲法規定本來就是這回事，所以沒破，通通都沒破。怎麼辦？我最近覺得警察局與我們議會愈離愈遠，愈走愈開。上一次本來我有很多事情要講，被我們議員給騙了。這一次我說不可以，以上陸陸續續，還有一部分我留著等縣政總質詢。

何局長春乾：

宇鑫珠寶命案，昨天起訴了。對於槍支問題我們主任檢察官在指揮我們。謝謝！

李議員統璋：

對於施政報告裏我有幾點看法與你溝通。

有關交通問題，中華路以前本席建議劃黃線，結果現在的中華路是雙面黃線，兩邊很長的黃線，甚至有人臨時停車買東西也被開了紅單，我認爲這樣也不怎麼公道，是不是請交通隊長再衡量一下中華路這段路段要如何修飾比較好。請交通隊長多費點心。

交通隊的女警爲了開這些紅單被澎湖人罵慘了，其實是這些女警歷練不夠，她以爲開了紅單已經很對不起人家，所以「慚愧反生氣」，但又不敢生氣整個臉臭臭的，結果人

家說服勤的態度不好。請交通隊長要加強一下輔導她的心裏，讓這些女警心裏能夠正常，本來你違法我就是辦你，這是很正常你要讓她知道這情形。

至於陳議員剛講的警察局與我們議會疏遠了，以前警察局到議會可以不用工作報告，本來應該要工作報告，工作報告溝通一下，警察局也不能例外。警察局是縣政府的科室，是歸屬縣政府的單位，每一單位都要工作報告，警察局也是要工作報告。那次沒有工作報告，是特殊情形，可能是局長有事稍微講一下就回去。

還有一點連絡人員要加強，還有警員在執行勤務時不要太過份，不要跑到特別的店裏要搜身，這是你們自己搞不好，這要請分局長酌量情形將這事搞好，你這會害到局長，會和我們同進同退，兩年以後調回台灣會很倒楣。說實在局長是一個很好的人，我現在不是在拍馬屁，他真的是一很負責的人，我了解。但是你們這些服勤的人應該要怎樣做，該做的去做，不該做的就不要去做。你這樣真的會搞得一塌胡塗，這局長不知道，不知道這些問題。你們這些局長屬下主管，應該要如何處理你們要處理，該辦的你們辦，議員沒有特權，議員的車號你也不用記，該辦的你就辦，我們陳議員他的意思並沒有說議員有特權，你們不要開我罰單，不是這意思。這交通隊長你自己衡量情形，該辦的你就辦。今天我敢違法就不怕開，今天我敢違規你就開我紅單，隊長，對不對！我曾經打電話給交通隊長說服勤務的態度如何？你說車號幾號，應該怎樣，我說不用，我

讓他罰單，我沒有意見。所以該你們應該怎麼做的就去做就對了。

中華路那段再費一點心，很重要的一問題，臨時停車不要開罰單，是否能開放一邊，然後停到安全島上，考慮一下，我只是建議你。

警察風紀問題，澎湖最近警察風紀出幾個紕漏，每個地方的警察都有好、有壞，不能講說澎湖小地方警察都會很好，沒有這種道理。警察局長在這裏破了十四支槍，為何高雄縣警察局長破不了四支槍，這是運氣好。局長剛剛講不該去的地方，局長，什麼叫不該去的地方，澎湖沒有脫衣秀說警察去了形象不好，澎湖所有地方大不了是一些服務員倒酒服務，宴客就是要有服務生倒酒，拿紙中等服務，我認為澎湖沒有不該去的地方。應該要約束員警去那些地方喝酒要自己控制自己，不要搞不清楚狀況，這是最重要的。我認為澎湖沒有不該去的地方，局長，我向你建議這樣，我認為澎湖的公務人員沒有什麼不該去的地方。職業賭場肯定要抓，上次我請教局長打麻將違不違法，你說如果不抽頭可以打，有幾個單位真的沒抽頭也要去抓，這我覺得不太好，賭場都已要設了，我是想說在打麻將方面，職業賭場我支持你們去抓，如果是消遣性的打麻將，我希望你不要太刻意要求你的屬下去抓。中國大陸的麻將，絕對沒有怎樣。

關於魚貨問題，安檢課長你要注意這問題，現在已快「三

通」了，政府已經要搞通了，澎湖這些痛苦的漁民，一些魚都被大陸滾輪式漁船滾掉了。我們漁民帶些錢到海上向他們買些漁貨回來連什麼法？如果法令上有違法，你看到了嗎？要有證據，不要說漁船進來漁貨量較多是用買的，犯法，難道魚上面有大陸的身分證嗎？我在這邊講過好幾次，你們找誰來鑑定，你們鑑定的結果是網沒溼，這有夠可惡！爲了網沒溼這魚貨就是用買的，這不合邏輯。船出去作業開回到澎湖馬公港已經七、八小時，十幾個小時，網不會乾嗎？應該你們在會報時，局長，我建議你這些問題應該要衡量一下，不要刻意找人家麻煩。我現在在大陸養魚，我都不會被槍斃，爲什麼就要沒收這些漁民的漁具、漁船？不合乎道理。如果他帶著這些是農產品的話，這些東西是大陸帶回來的，你們要辦他還有理由，而魚用這樣是很沒道理，他有時在半海買好，買的和自己捕獲的有何差別？

局長，我現在有一件事慎重向你報案，我要自首。今天的議程沒有稅捐處，稅捐處政風室主任，我請你們歐先生來，爲何沒來。

洪主任兩傳：

他今天請休假。

李議員毓璋：

議會開會時間爲何請假，是不是逃避什麼問題？

洪主任兩傳：

休假是他的權益，所以我不能不准。

李議員毓璋：

休到何時？（今天，請一天）。

我現在告訴你，也順便報案自首。

有一次我在公共場所，當場有十幾位朋友，有人介紹我這位是歐先生，我很客氣馬上站起來與他握手說歐先生好！他說：李議員，我調查單位，我一聽調查單位很客氣說：你好！你好！他竟然講你台北的案子我不追究了。那天我喝了一點點酒，我當場三字經說：你給我講清楚。局長，我現在向你報案自首，我到底台北是什麼案子？當時那邊有十幾位朋友，你爲什麼講這種話，第一你破壞我的形象，我李毓璋的形象很好，我那裏有什麼形象不好的，我自以爲我真的很棒，局長我現在向你報案。

你下午想辦法叫機叫他來這裏，他既然敢在公共場所跟我講這種話，「你台北的案子我不追究了」。後來我查出他是公務人員，是稅捐處政風室的職員。主任，他既然是你政風室的職員，他敢在公共場所這樣對待我，我今天就毫不客氣請他到公堂來大家講清楚，我到底在台北是什麼案子你不追究，回去以後馬上幫我扣機查這問題。

洪主任兩傳：

請李議員將時間提供給我，因爲這屬於他個人的問題，不是我政風室的業務問題。

李議員毓璋：

一定要提供你時間，那要不要去現場，（不要，時間確定），你要去現場我晚上九點多可帶你去。你敢不敢去那地

方？公共場所，地下室KTV，有小姐陪座，你敢不敢去？

洪主任兩傳：

請議員告訴我地點就可以，不一定要到現場去。

李議員毓璋：

皇家海園地下樓，金鑄KTV，下午是你們工作報告，我希望你將他請來將這事講清楚。

洪主任兩傳：

沒辦法，他今天請假到台灣去。

李議員毓璋：

我現在交待你我總質詢是五月十五日，你請他來。

局長，我向你報這案，我自首。他說我台北的案子他不查，他是調查單位的，他沒說他是稅捐處政風室的調查人員。他狗屁調查單位，調查單位可以這樣嗎？今天這個人既然有犯法你就辦，李毓璋有犯法你就辦，客氣什麼。我在台北的案子是殺人、強姦、掠奪，還是販毒、走私槍支？還是侵占、詐欺？我想想都沒有。

十五日你帶他過來。

方議員榮一：

局長，早上我們同事有提起開紅單之事，下午去白沙有人向我提起現在紅單特別多，以前交通警察沒有小姐，開的較少，現在交通警察有小姐特別會開紅單，這我不太了解。現在紅單罰金是多少？我建議以後不要用開紅單方式，違規儘量以拖車拖走。目前警察局有幾部拖車？

警政部門 質詢及答覆

何局長春乾：

上次大會我建議過，違規停放不是老百姓，是公務人員，以後如果抓到公家，公務人員亂停放，更加應該罰多一點。

紅單的取締這方面我們會檢討，儘量用勸導的，我們用黃單，黃單是勸導單。違規停車我交待交通隊儘量以勸導的，這我們會加強。

至於拖調車只有一台，拖車的問題是將車子拖走後要有人保管，目前澎湖沒有一適當的保管地方，要領車子需要罰金。我強調儘量以勸導方式。

方議員榮一：

建議局長要找地方，現在澎湖的車禍不輸台灣，最近我在白沙處理很多件車禍事故，造成很多人死亡。我們要規劃。

顏議員重慶：

局長，從早上到現在本會同仁都沒說別的，都說開紅單之事。這會期前交通隊長應該也接到我的訊息，我本來準備想將警察局年度預算刪除歲入當中罰款的款項，局長叫我不要。剛才局長答復的很誠懇，希望以勸導代替罰款。

隊長，我在這裏語重心長向你報告，澎湖是一離島地區，這幾年普遍公教人員薪水調整，一般百姓認定一輛四輪車是代步的工具，所以澎湖將來停車問題是一問題，因此最近縣政府地下室、中正國小的地下室在做地下停車場，在目前情況下，實際上停車問題讓百姓造成很大困擾，是沒

像台灣那麼嚴重說要買停車位。但是停車問題已產生，如果根據你們交通隊現在處罰違規停車的方法，目前已造成民怨，尤其是說那些女警擔任這工作。我的公司剛遷到樹德路，每天下午四、五點這些女警車子停在瑞富前手拿照像機，卡擦、卡擦開紅單，皇親國戚不認，當然女警來執行公務是很好。本會同仁從早上到現在反映開紅單已造成民怨。開紅單的目的是希望他下次不要再犯，但是你仔細想因為停車問題已是社會問題，在澎湖道路很窄之下，停車問題以罰款方式並不造成教育的目的。同仁很多對交通隊開紅單有意見，希望局長會後再與交通隊做一綜合研究，以何方式來達到教育目的，而不是以開罰單為一標準。甚至這幾天為了開罰單服勤的態度，我不講局長應該知道，因此我在這裏建議交通隊長，所有澎湖縣的停車問題再一次做一檢討，甚至包括二年前劃黃線、單行道也要做一通盤檢討。我舉一例子，樹德路，我今天不是替我講話，是因為新生路那邊劃單行道，從忠烈祠下來無法從新生路下去要繞到地方法院那條下去再轉樹德路。我向隊長建議，為何不能從新生路下去，可能基於考量當時交通流量，但是現在新生路，電力公司那條已開路了，水源路已打通了，那現在新生路是否還需要交通管制劃為單行道，你們有否去檢討，你們要做通盤檢討。早上我請教副議長，當時新生路為何劃為單行道？是地方反映這條路不讓車子經過。必須繞道地方法院那條路到樹德路往漁會下去，因此樹德路這條路交通流量很大。因為新生路劃為單行道，但

是那時水源路未開闢，新生路劃為單行道有理，現在水源路已開闢，還要車子繞道中華路（地方法院）到樹德路，新生路那條路現車沒車，人沒人還要車子繞道中華路到樹德路，當然樹德路無法停車，你們劃雙黃線，為了劃雙黃線，你們一天到晚開紅單，是你們對還是百姓對？你們要檢討。我語重心長不為我自己講話，你自己考量一下，那邊不能停車，但是所有在附近工作的人要叫他如何停車，車子放在第三漁港走到樹德路，或是停在中華路等地方，不可能，所以他們有地方就停，結果你們就開紅單，這樣是你們對還是百姓說你們不便民，所以很多事情政令要隨著時代改變。那時劃為單行道不見得兩年後適合單行道。今天本會同仁說了很多開紅單的事，我在這裏建議交通隊長在下個月的道安會報再重新評估，新生路是否還需要單行道，因為水源路已開闢。如果新生路不劃為單行道，樹德路的違規停車罰單的狀況就不會發生，你說我這樣說有理嗎？冷靜的思考一下，衙門內好修行。如果說警察局是用罰單來達到我們預算標準的話，我覺得已造成擾民的狀況。還有對你們交通隊值勤的態度有反彈的聲音，也希望你們回去好好檢討。以上誠懇的建議。謝謝！

陳議員富厚：

聽說我們警察局是台灣警政署和警務處的放牛班，在台灣犯過錯都派來澎湖，局長，有否這件事？

何局長春乾：

沒這件事，我們警員都不錯。

陳議員富厚：

我在這裏看我覺得不錯，但是我聽許長福議員說高雄市議員這樣說：派去澎湖縣的警察是我們這裏不要的才去的。我們澎湖這優秀、可愛的地方竟然有這種話，聽了讓人心痛。

請三位分局長報告他們來歷去脈，然後再評估，也請江副局長報告他的經歷。

陳分局長宗武：

報告本人經歷，本人在民國六十七年從中央警官學校四十三期畢業，畢業後馬上派到澎湖縣警察局服務，到民國七十五年二月一日奉調到高雄港警所擔任外事組長二線三星的職務，一直到去年九月二十一日到澎湖縣警察局馬公分局擔任分局長到現在，想共在澎湖地方服務七年多時間，在高雄港警所服務將近九年又七個月。

陳議員富厚：

好，你請坐，沒經過刑事工作，沒有實際經歷。

陳分局長宗武：

我再補充報告，我是中央警官學校刑事系畢業，第一年來澎湖報到之後在刑事警察局有一年服務時間。

陳議員富厚：

有一年刑事警察好經歷。請丁分局長。

丁分局長傅居：

我和陳分局長是同期同學，是六十七年畢業，六十七年到七十年派到保二總隊擔任分隊長，七十一年到七十五年先

後在保二總隊中隊、大隊擔任督練員，七十五到七十七年

擔任中隊長，七十七到七十九年到澎湖縣警察局擔任保安室主任，七十九年到今年元月份在台南市也是擔任保安室主任，今年元月三十一日再派到望安擔任分隊長。

陳議員富厚：

好。謝謝！白沙分局長。

陳分局長金祥：

我二十歲就從警校畢業，從警員開始，民國五十九年在台南市警察局擔任警勤區以及刑警的工作，一直到民國六十六年投考警官學校，六十八年畢業後在警官隊先後跟隨現在的謝資政東閣先生，還有現在的總統，一直到七十七年元月奉調到高雄市警察局保安室工作，八十年奉調到消防大隊擔任組長和主任，去年九月二十一日調到本局來服務。

陳議員富厚：

完全是消防隊型的。江副局長。

江副局長建虎：

我去年九月一日派駐澎湖縣警察局擔任副局長執務。在我以前從台中一中畢業後投身警政工作，在警官學校四年行政系畢業到台北市二十年，擔任執務從派駐美軍顧問團、外事以及各刑事一、二、三、四組擔任督察業務。然後一長官帶到基隆港警所擔任總務課長三年多，後考上警政班就是分局長班，派駐花蓮縣警察局鳳林分局當分局長，後再派駐基隆第三、第一分局長，經過四年分局長的歷練，

派駐台南市督察長擔任三年八個月督察業務，然後這次有機會派駐澎湖縣警察局來為各位澎湖縣民服務。至始至終將近三十年的警政工作，從事督察工作將近二十年，以上報告完畢。

陳議員富厚：

謝謝！

局長，你們所有較優秀的警官我都給他們報告經歷了，來到澎湖後沒有聽過那一位分局長的經歷、警察局長是什麼經歷，所以我最近發現你頭髮漸漸白是有原理的。

局長，警察局與我們議員吃飯是不是有選擇性的吃飯，有否這情形？議員裏有沒有黑道的？

何局長春乾：

都是好朋友。

陳議員富厚：

沒有黑道的。（沒有！）我一直懷疑，我本來要穿黑衣服來。有時很多事情我們也希望讓我們的警政工作在澎湖落實。三位分局長的經歷都說了，不過其中最讓我們民眾、議員同事接受的是丁分局長。他在望安風評不錯，聽地方上的民眾講丁分局長滿了解地方的。

本席就這兩年，我覺得與警方的關係不是很好，但是我以感恩的心態擺了五桌特別邀請我們白沙分局三組、馬公分局三組、刑警隊三組，還有交通隊的同仁，及江副局長。我認為我以感恩的心態與警察同仁勉勵，我邀請長官到席，我不搞工程、不開黑店。在這裏向局長報告，江副局長

如何跟我回答：今天我兒子要來，我無法去。我再三拜託江副局長，希望你能來勉勵。我不曉得江副局長的兒子比我們警政所有的同仁更重要。所以我覺得奇怪，我不是懷疑他的能力，這那麼簡單的工作鼓勵同仁。來這邊是吃閒飯的？我回去後睡不著覺，我躺在床上覺得我好像是黑道的，一件很單純的事，我三請四請只差沒有拿拜墊去拜。馬公分局長，我擺了五桌結果三桌空的，這一萬八千元要向他討。欺人太甚，我不是向你們拍馬屁，如果說我拍馬屁我跳五樓自殺，我是基於感恩的心態，我電話再三拜託這些同仁要來，分局長包括勤務中心，今天我們是請你吃飯，那如果我今天是報案呢？分局長連一通電話都不回，還講什麼警民關係？好像分局長很大的樣子，大的不得了。我今天如果是要你做違法的事，我是以感恩的心態跟你的警員一起溝通交換心得，有時有些事不一定要在台上講。我這作法錯了嗎？大的不得了，勤務中心一直叩沒回一通電話，我不曉得你這分局長是怎樣幹的？我很漏氣，我在議事堂上說要請吃飯沒有人要去，而在這裏喊大小聲。這能力我就感到懷疑。我們白沙分局的分局長雖然沒有行政經歷，但多少也學一點，不是很好的分局長，我的評分是這樣，但是有在學習。所以有很多事情可以從小看大，在這借這機會給各位在座的長官一建議，以後陳某人私底下還是以議員身份，本席絕對不會有這個動作。我花錢請吃飯要與他們溝通，感情融合一下，犒賞他們，卻當做我是黑道，如果我是黑道，你們也要告訴我我不喜歡與黑道在

一起，我以後就自知之明。我從早上打電話一直到下午，再請勤務中心一直叩，我不知道勤務中心在幹什麼，如果今天我是報案呢？我們從小看大非常嚴重。我是覺得我人格、沒人格，我是討海人，我本來就沒什麼人格，漁夫嗎比不上警官，甚至比不上江副局長的兒子，他的電話讓人聽了心痛，堂堂一副個局長，玩笑開大了。我兒子來了今天沒辦法，而且我也邀請他將兒子帶過來沒關係，我請你吃飯。我剛才說我們長福兄說高雄市議員說的，我抱懷疑的心態，不過經過這次以後我感到好像有「樣子」，好像真有其事一般。局長，這是一作小事，但是由小我們將眼光看大，我就可以了解什麼人扮演什麼角色。我不必在這邊講什麼話，我只是感到對不起自己，我是基於感恩的心態，我今天像這樣情況，你說我不感覺到受辱嗎？所以向局長拜託，我們以後不希望跟你們一起吃飯，但是像這樣的能力我們也不歡迎他。澎湖縣最大分局局長懶得連議員的電話都不回，何況是縣民去報案，那種情況會如何？澎湖是一最好的地方，不管外人對澎湖的估價如何，我認為我的澎湖是最好，希望警政工作落實在澎湖也是最好的，萬萬不要讓別的縣市議員講起我們澎湖縣的警政。我們白沙分局局長現在很認真在學，但我認為還不夠，還要再加強。不然再一任的消防隊我趕出去，我不同意再去。以上報告完畢，不必答復，只是發出內心良性的建議，沒有什麼企圖心，謝謝！

許議員長福：

警政部門 質詢及答覆

關於剛才富厚兄說的，在四月十日高雄市有一位郭市議員他問局長，是不是不好的警員都調到離島望安和台東綠島，問是不是。只是這樣而已，所以警方不必驚慌。我在這二年來看我們警界，尤其是局長在苓雅分局做分局長時白白又胖胖，來到澎湖和我一樣，爲了爲民服務每日曬得黑黑的，所以我希望澎湖治安問題，督察長能拿出很大的協助能力，我看你來到澎湖好像較輕鬆，局長、副局長很忙，督察長很輕鬆，是否受到局長的照顧？還有一件事，望安是一很好的分局，丁分局長希望你今年不要像去年蔡分局長時爲了綠蠩龜搞得烏煙瘴氣。希望丁分局長要注意這件事。農業科說要給鄉公所管，成立一組織，所以警方儘量不要去管。綠蠩龜是地方觀光資源，去管會破壞地方的觀光。也會阻礙漁民，他們要去海邊而不能去。所以這件事再三向你提起。望安是一很好的地方，所以叫「望安」。

以本席來看我們人品不輸給高雄市的警界。我三分之一是高雄人，三分之二是澎湖人，我在高雄有事業，本席再三對你們肯定，澎湖地區不是讓人看不起的。不像省府派來的看我們縣議會不起，就代表看澎湖人不起，我們是民意機構，是地方選出來的民意代表，被派來的代理看澎湖縣議會不起，所以本席非常的痛心。

陳議員百川：

局長，現澎湖道路的規劃是那一單位規劃？

何局長春乾：

道路的規劃主要是建設局。

陳議員百川：

那是開闢路，我是說路要設單行道或如何是那單位規劃？

何局長春乾：

道安會報。

陳議員百川：

我個人最尊重道安會報，但是道安會報好像是澎湖的太上皇。（不會。）什麼事情縣議會不知道，道安會報知道，他們下的令。這條路要單行道，這條路要如何就如何。曾經我與你討論這問題就是整排路都是攤販，結果有的可以，有的不可以，不知你是否記得？

道安會報是否你們主管？

何局長春乾：

召集人是縣長，警察局是秘書單位。

陳議員百川：

大會主席請你裁示，我在這裏要求道安會報每次開完會是否能拜託將會議資料送一份給議會。今天你們好像是黑箱作業，要如何就如何，我覺得有些地方較不客觀，希望局長能轉告一下。

何局長春乾：

沒問題。道安會報成員是所有有關單位，省的公路局工務段，自來水公司等省府單位和縣府相關單位共同參與。

陳議員百川：

請教現馬公市有幾條單行道？那幾條路不能停車？統計看

看。真的「黃單」滿天飛。

何局長春乾：

我們全面檢討。

陳議員百川：

交通隊長，去年說鐵線三叉路要設一交通號誌，到現在還未看到。

黃隊長耀煌：

陳議員所提這案，我們在今年的院頒計劃有列進去。去年因經費的關係，我們的院頒計劃在每年的三、四月要規劃，去年陳議員跟我提時，那案子省交通處、交通部已經核准，今年我們有列進去，但是還要省交通處審核。

陳議員百川：

你不是說那邊准了。

黃隊長耀煌：

我們案子送上去，：

陳議員百川：

經費下來沒？

黃隊長耀煌：

還沒，這案子還沒審核。

陳議員百川：

你不要讓我這屆做完還未看到。在這拜託你催一下，積極一點，現在那條路沒有路燈很暗，麻煩一下。

黃隊長耀煌：

我們會爭取經費，經費有著落我們馬上處理。

局長，道安會報過去你們有通知，半年來都沒通知，你們要查一下為何沒通知。我記得如果我沒時間參加會派人去，這半年來都沒有。要注意一下，馬上辦理。

陳議員進兩：

局長，恭禧你！最近大業連連奏捷，但是這次大會情形好像不太對。

江副局長，本席認為你可能是客氣，令郎來了不好意思順便帶他去，因客氣變成人家生氣，這樣也是不太好。交通隊長，從早上到現在對交通隊有很多爭議，但是以本席來看，黃隊長自接任交通隊以來，對於整頓交通真的是不遺餘力，這本席絕對可以肯定的。相當的認真，有心投入，大力整頓澎湖的交通問題。但是交通問題，你藉著開罰紅單也不一定有立竿見影很大的成效。所以這有需要徹底再檢討一下。

中華路，本席曾經一直與你們溝通過，整條中華路兩邊都控制不能停車。澎湖特殊的地理環境是真的非常無奈、非常沒辦法，因為馬公市是一很老舊的都市型，所以在道路規劃種種都不是現代化，跟不上現代化。本席曾經對有關單位非常不滿意是第三漁港，那地方將來是一新興帶動澎湖命脈發展的新生地，竟然道路也規劃那麼窄。當然他們提出相關某種法令，這是我們做民意代表無法了解的，我們只是看到實際上，社會性需要的要如何做而已。所以交通的混亂，實際說是澎湖特殊海島孤立在海中，很多無法

有額外的消遣，而且有錢賺無地方花，包括公務員這幾年調薪，政府對公務員待遇也相當好，所以很多人買車在交通上較方便，免不了這幾年車輛的成長在澎湖比例上占全台灣最快、最大。所以在道路上交通當然造成很大阻塞，又加上道路又窄，要整頓交通是相當困難。

最近整個馬公地區增加很多紅綠燈，本席認為設立紅綠燈對於車禍事故可能會減少很多，不知交通隊對這方面有否數字統計，有否明顯下降？不然我覺得我們道路和道路的十字路口段都很短，沒三步就設一紅綠燈，如果設計又不夠理想，可能會造成更加一次交通的混亂。

曾經與公車處研究過，北辰市場的停車站，因有時公車停車又碰另一邊紅燈，整條路兩輛大公車堵住，其他所有車輛都無法行駛，一再拜託公車處將北辰的停車站能往東移到小郵局那邊，能撥開十字路口、紅綠燈，不然常造成那地方塞車。所以紅綠燈的設立是否有明顯的減少交通事故，否則我認為紅綠燈設立太密，變成造成交通更加混亂。中正路以前一直在爭議的示範道路既然能開放停車，為何中華路一直未能開放，地方百姓停車必須停到很遠，造成他們的憤怒，這是澎湖特殊的地理環境很無奈的事情，所以希望交通隊長能針對這部分能詳細用心研究，看是否有其他方案來替代。

李議員毓璋：

局長，早上有提到各單位有關圍標、綁標問題，你們警察局應該沒有，有沒有？沒有。如果有綁標、圍標的問題，

你自己一樣要送法院，這問題你要特別注意。任何事要公開招標、公正、公平、合理，局長，這樣你了解吧！

早上提到績優警官出國之事，不能說你認為誰出去就誰出去，要客觀，你的屬下想出國散散心，有表現不好的你也讓他出去，搞不好這趟出國玩回來以後會做的很好。所以這你要稍微衡量一下。

績優警官出國旅費二萬元，要到歐美國家沒辦法，可能都在東南亞，對於找旅行社要注意吃的、住的、安全上都要做好，否則出國後出了純漏，要追究責任你也不好。這問題局長要注意。

許議員麗音：

我先表達我的立場，我記得上次會期我談到一督察室的問題，結果私底下給我很大的困擾。有很多人來問我「吃飽了沒？」，我那時真的很生氣，我做了十五年的議員問政我負責任。但是今天我要對那人道歉，就是因為人家給我的資訊雖然不是全盤這樣，但是也不是完全沒那回事。我跟你道歉是因為我得的資訊是對方給我一個名字，所以就這樣問，但是事實上我坦白說絕對是有那事實，只是後來能夠圓滿的處理是你的為人處世，或是你的手腕，還有你面對的長官對你的愛戴，我對你尊敬。但是我今天道歉是說如果當時人家給我的是真名，我能夠先問一下，我大概不會有這種困擾，我得到的資訊不夠完全造成你困擾，在這裏向當事者道歉，我到現在還不認識他。我以後所有的資訊絕對會非常的謹慎去了解。

局長，請問你是不是執法單位？（對！）最近常有所謂的綁標、圍標。現在包括台北市的陳師孟副市長，人家都要針對他說過有四位議員關說，所以那些議員不放過他，要他說出那四位議員是誰。局長，我很少去同你關說，從唐啓才局長到你這任，我比較少與你接觸，以前唐啓才任何一位局長，我推心置腹當做自己兄弟，我認為警察是人民的保姆，是誰護澎湖人的治安，維護澎湖人的公理正義，所以我沒在問警察局。

前些日子分局長來我家聊天，我說過一句，我要修整對警察局的看法，我覺得警察局的素質讓我無法接受，我以前對警察局那種態度我要修正我的看法、我的作為。

我們整個台灣公共工程可以說品質都不好，你對你們警察局宿舍的品質，你說好嗎？你知不知道你們裏面所有工程的設計、發包都有特定人選承包。我今天不是要求你去偵查，我向李議員說今天假使要讓中華民國有制度、有救，要先從執法單位開始。為何一個工程不公開招標，要請某位設計師來設計較棒，你們是依據什麼來請這位設計師來設計？陳海山議員常說我問的不夠深入，因為我希望留一條路讓人走。我希望藉著現在中華民國執政黨希望能夠改造中華民國的政治，我希望從警察局長開始，以後不管是錢多、錢少，不管是與你何春乾局表交情多好、很淺，請你公開、公平招標，讓小市民、小生意人也可承攬到你們警察局的工作，你說好不好？能做到嗎？

何局長春乾：

關於這問題絕對沒問題。本來就應該這麼做。

許議員麗音：

但是以前就沒這樣做。我舉一例子，你們四月底本來要出國，現改五月底，你們出國如何辦理？你們出國的行程我有拿到，天底下絕對沒有秘密，住的飯店沒有名稱，今天向你收多少錢回來再算。局長你補助一人二萬元，不足的部分警察自己要負擔。旅行社要承辦一業務，每天的行程、住的飯店一定要寫的清清楚楚，這樣才好，如果住的飯店不對，我才能申訴。我不是說一定去承包你們的業務，因為我從來沒做這種業務，外面都誤解我在做旅行社，我如果做旅行社我每天都去你們招攬，我沒有，但是近來我想做，也開始要做，我用我的人格誠實實實的想要去做，讓人比較一下是不是別無分號。今天公家有一筆經費，你們應該爭取最大的福利給這些員警，絕對不是消化預算，如果你要消化預算那還不簡單，我局長、督察長，你們一人交五萬，我帶你們出去，你說那些員警敢說這行程我不要嗎？所以我希望做任何事要做漂亮一點，不要在這裏分大小，如我們議長較壯所以對他尊敬三分，而別人就：

何局長春乾：

誤會。

許議員麗音：

局長，現澎湖要求要開發觀光賭場，請問如果我們能開發觀光賭場，你認為澎湖的治安會沒問題嗎？

警政部門 質詢及答覆

何局長春乾：

關於這點，基於治安的觀點，我認為觀光特區的成立一定有另外一法令的規定，我認為對治安不會有影響。這是我個人認為。

許議員麗音：

如果有意見，希望聽聽你們的意見。

三天前自立早報大篇幅的報導，加拿大也因為財政所以開放賭場，他們開放賭場的收入可以做為社會福利，但是隨之而來的犯罪率高達百分之八十三點多，以前加拿大是相當好的，大家想去移民的地方。我請教假設我們設了賭場，當然那時你不會當局長，我們治安不好的時候，請問我們如何來維護澎湖這些善良老百姓基本的生活品質？

何局長春乾：

許議員提的是賭場，我目前了解是觀光特區，以治安的觀點來講，一個特區的成立一定有他的特殊條件，另外的法令規定。賭場只是其中的一部分，在試驗階段會變成壞或好，誰都沒辦法預定，最重要是管理。我沒去過，根據看書本了解，一個特區的成立（賭場），不是只有警察，他有適當全套的保全人員，還有限制本地人不可進入或幾歲以下不能進入，每一項工作都有週詳的計劃、嚴密的管理，對於治安不見得很難執行，警察都是依法令辦事。

許議員麗音：

現在我們的制度，生活環境不夠週詳嗎？（那一方面？）你看我們澎湖現在的生活品質以及政府在澎湖的施政週不

週詳？

何局長春乾：

抱歉！如果講錯的話請許議員指導，目前我們澎湖地區老百姓都很守法，生活週遭環境唯一很大遺憾是水、電問題，還有資源：

許議員麗音：

你扯得太遠了，我現在跟你講人治，澎湖縣的制度，生活環境你認為好不好？

何局長春乾：

我只知道治安方面，現傳播媒體發達，本島犯罪會感染，

目前我認為：

許議員麗音：

我們來探討，我不是要追究責任。澎湖縣有否色情？

何局長春乾：

色情每一地方都有，我不敢講說澎湖：

許議員麗音：

澎湖沒有什麼色情，澎湖有的是KTV叫小姐來坐枱，我也常叫小姐來坐枱，沒什麼問題。以我來講，我不會玩牌，但是我很會喝酒，但我喝酒不會亂。你們警察去喝酒會亂，現在沒有賭場這種特殊營業，你都無法將警紀人事搞好。你剛才答復我說有特殊的你就能規範，這樣不對。我覺得你們警察局處分有一積弊，相當壞的積弊，這人有一「勢面」但很「惡極」，只是調一下調到離島，如這人沒有背景，犯同樣的過錯甚至比他更低，卻要停職、處罰。我

說的你應該心有同感。督察長，我希望你們一視同仁。你們真正要這些警察成為真正的人民保姆，你應該要從基層警員開始，讓他們覺得自己做的功勞不會被人搶。都是上面的功勞，分到基層不過是微不足道，我就是與你溝通這點。如果讓基層警員覺得做的那麼辛苦，功勞卻是別人，我再做也是這樣，那你说警察不會變壞嗎？會盡心盡力來維護治安嗎？

何局長春乾：

不會，不能這樣，面對一千多個員警大家都在看。

許議員麗音：

現在問題就出在這裏，就是因為大家都在看。我將你當做知己告訴你這些話，你們基層員警說洪勝堃做什麼事情以警員為準，照顧的很好，有福利，有一種真心的關愛。你就不一樣，發生事情你很煩惱，先犧牲警員，這是我聽到的，當然我不相信這樣，所以我向你拜託，今天如果讓這些警察能夠成為人民保姆，你本身警察局長，督察長一定要真正落實照顧員警。

我希望對真正破案的人有實質的獎勵，而不是破案獎金大家都有。

何局長春乾：

不會。向許議員報告，許議員有提到我個人有做不好，我檢討，但是我個人做的不錯，許議員沒有發現。我有機會向你報告。

許議員麗音：

我沒有說你不好。但因為我有聽到所以我告訴你，我將基層警員的問題告訴你，希望你們這些高官真正落實照顧員警。話講回來，我許麗音要去保人，我都先說，如果是對的，或是沒有錯的很難譜，希望讓他有一條路走。如果真的有問題我沒辦法。如果你們認為這是關說，請你告訴我，但不要讓別人說議員有在比大小。

我有投資一家富春保齡球館，一樓租給人家做遊藝場，前幾天聽說有警察在探詢我是否有加股，我告訴你，請你告訴所有的警察，如果要取締電動玩具店，包括我們富春，請你儘量去走，不要因為保齡球館我有股東，然後你們就不敢去。如果真是裏面的股東，我也希望裏面有賭博枱你可以移送，我不怕警察來找，但是有其他民意代表做股東，你們也不要怕事，也應該要一併處理，讓警察好做事。我不希望地方有特權，你們尊重我們議員，我們感謝。五年來我對警察局那種尊重，沒有人比我更厲害，從不對你們找麻煩，也不恐嚇說要刪預算，我希望我們警察能夠真正照顧澎湖子弟。

警察的調動都有一定的程序，但是否幫我們澎湖人爭取，有些是單親家庭，親人在這裏無人照顧，我希望你們有一管道讓這些人能回來與親人住在一起，盡中國人的孝道，也合乎人性化。這我向局長拜託。

昨天我去某一地方，我看到四位警察穿著制服，可能我長像不怎麼樣，我想說大家都認識我，我向他們點頭，沒人理我，我不覺得怎麼樣。我去拜訪人家回過頭來，在一小

吃店裏，四個人穿著警察制服，桌上啤酒將近二十瓶，酒量好的人不怎麼樣，但是我覺得你穿便服不覺得怎麼樣，但是穿警察服裝我認為儘量避免，好不好，我沒有叫你去查，只是希望你們了解一下，不要讓百姓對警察有不好印象，這樣對你們不好。

我有很多學生當警察，他們比我還兇。那天因為我沒有鼓掌，我的學生告訴我說：老師聽說你都對我們警察修理。好像很不高興，還好我沒犯法，不然在路上遇見換成被他修理。我講這句話我很失望，我今天在議事堂論事，對我的言行負責任，我今天不是專挑你警察局的毛病，我任何事都是點到為止，我們大家彼此互相尊敬。

我希望要落實，我們需要的警員是真正照顧老百姓，不是照顧我們議員。

有關取締電動玩具店，聽說有人在台灣做不下去，要來澎湖大肆開張，他說地檢處、法院、警察局全部都沒問題。我說在台灣我不知道，在澎湖這小地方誰在做什麼馬上就知道，澎湖沒有秘密，他能夠在澎湖生存我佩服，我就相信澎湖能獨立，這是我的看法。

政風部門

張議員啓明：

剛才我聽到你口頭報告裏提到肅貪行動，半年來辦了四件，移送四件，起訴一件，另外三件在司法單位偵辦。對於工程的招標或是採購，假若有弊端的懸疑，是否要等到有人檢舉才辦，或是你們能夠自動來辦？

方代理主任瑞利：

一般來講我們是主動出擊。

張議員啓明：

剛才聽到你要等到有人檢舉才查察，這是不對的。聽到有什麼消息，你要自動去查察。提醒你注意，現在台灣地區很多風風雨雨。

陳議員記順：

主任，何謂綁標？共有幾種？

方代理主任瑞利：

綁標分爲一廠商資格的綁標，二指定廠牌的綁標，三特殊施工技術的綁標。三種以上。

陳議員記順：

不及格，這裏還有綁技術標、價格標很多綁標方式，你講的只有三種。

方代理主任瑞利：

三種以上。

陳議員記順：

你說三種以上，其他沒有列舉。

等縣政總質詢時我報兩個「好處」給你，前次報給你，結果還要我報消息給你，提供，最後是真的吧。

政風室有多少人？

方代理主任瑞利：

編制十人。

陳議員記順：

夠不夠？

方代理主任瑞利：

相當夠。

陳議員記順：

相當夠不能老是要我提供資料，你們連自己向縣政府的承辦單位調檔案資料都調不出來嗎？

方代理主任瑞利：

有調。

陳議員記順：

有調就調不出來，是不是這樣，這你們要檢討。我這次一樣會給你兩個「好處」的，但是這次不要像上次那情況，不要再說：「陳議員拜託帶我去看，法令給我」。那不就變成我是承辦單位。我希望這次給你資料你能夠好好掌握。澎湖縣到目前爲止，長期人家黑道是綁大標，黑、白兩道綁的是大標，有人長期綁小標，你聽過嗎？

方代理主任瑞利：

目前我們一般來講澎湖沒有黑道，一般都是普通搓圓仔湯

比較多。有關黑道介入工程現在目前為止還沒發現。

陳議員記順：

我沒有說澎湖有黑道，我說人家黑、白兩道掛鉤綁大標，我們澎湖一些「痞三」綁小標，你懂意思嗎？長期在綁，你沒聽過？有聽過吧！你有聽過你失職，你沒有去查。

方代理主任瑞利：

我們有處理好幾件。

陳議員記順：

你有處理好幾件，會後給我資料，我看你查的對不對，查的不對的話你就失職。全澎湖縣的所有營造廠商都知道，我看連你們縣政府裏承辦單位每個也都知道。

方代理主任瑞利：

最近也有好幾件有綁標的嫌疑，也是我們主動來處理。

陳議員記順：

這些事情你一定要釐清，這我可不是危言聳聽，事實是這樣。

許議員長福：

自你代理主任以來，辦事能力和你的同仁，本席非常肯定很努力在辦案，望安工程問題，你調查如何簡單報告。

方代理主任瑞利：

謝謝許議員對地方公共工程的關心，根據這年來有關望安所經辦的工程幾乎可開著天窗講，問題重重，我們本室最近也經常接到民眾的反映，也主動去調查去抽驗，尤其是望安鄉公所經建的將軍環島道路的工程，總工程款是三千元。

政風部門 質詢及答覆

萬，在投標須知裏是大有文章，裏面沒有附上工程說明書

，也沒有付款辦法，經過我們主動了解以後，經查是屬實，所以在開標當日我主動打電話給望安鄉長叫他馬上停止招標，否則所有一切後果由他自行負責。許鄉長經過我與他溝通後馬上延期招標，馬上修訂投標須知，確實改善。另外望安以前我們有移送兩個案子，花嶼連外道路的新開和改善工程，目前這兩個案子還在澎湖縣調查站偵辦中。我們縣政府也將抽樣的試體和整個案移給澎湖縣調查站。有關鑽心取樣的部分，這兩個道路的工程他設計PC的厚度是十五公分，經過我們檢測都是七至八公分不等，有明顯的偷工減料的行為。

另外中社那件，最近有五個鄉村道路新開工程，在東社這件也有民眾向我們反映，我們主動與鄉公所財經課許課長了解，道路工程已完工百分之八十，我們已交縣政府稽核小組準備近期內實地去工程抽驗，用鑽心取樣。以上是我對望安鄉公所最近做一執行上的報告。謝謝許議員的指正。

許議員長福：

再請教主任兩個問題，最重要的我去年告訴你，將軍道路地面沒有刮就做，這件事你目前調查如何？

方代理主任瑞利：

有複驗兩次，不過每次的複驗報告我們有做抽驗報告，但是有關許議員檢舉的疑點，的確我們沒有查舉出來。

許議員長福：

將軍的鄉道地面沒有刮起來就鋪下去，這很明顯的事。

方代理主任瑞利：

我們去抽查四點都沒發現這事情。

許議員長福：

是巷道，不是東廟前的道路，東西橫的巷道有兩、三條。

方代理主任瑞利：

我們還會去複驗。

許議員長福：

從去年講到現在，要不了了之對不對。

方代理主任瑞利：

去年剛好碰到冬季強風，我們：

許議員長福：

去年天氣那麼好。你們縣長元月四日到西嶼坪走了一趟，

風風雨雨九個老人可以開會。

方代理主任瑞利：

因為議員所強調的這個工程：

許議員長福：

望安潭門事件，我們同仁去年在議會講了一年，大的案件

你都沒有去查。縣政府在高植澎縣長在任時連驗收都沒驗

收？你們有驗收嗎？

方代理主任瑞利：

我們有作成專案的調查報告，移轉農業科處理。我們有將

缺失指出來，不是說沒有。

許議員長福：

連驗收都沒驗收。

方代理主任瑞利：

驗收是業務單位的主管權責，我們不……

許議員長福：

我看你很努力在幹，從去年講到現在的潭門事件尚未驗收

方代理主任瑞利：

我們只負責達失的調查，至於驗不驗收的權責屬於工程主

管單位。

許議員長福：

將軍的港道到現在也是不了了之。對百姓如何交待？

將軍我們有執行兩次，不過最近我們還會去複驗。

方代理主任瑞利：

將軍我們有執行兩次，不過最近我們還會去複驗。

許議員長福：

本席的意思是希望辦案要辦的徹底，有頭有尾，不要最後

不了了之，這樣對不起我們全澎湖縣民。澎湖縣民不只七

萬多在澎湖而已，旅台有一百多萬。澎湖人要爭一口氣。

這次大會我很痛心，這幾天我為何不來議會呢？開這會有

何意思？根本就沒意思。縣政府要為百姓做，沒有啊！頭

講尾巴空空，不了了之。縣府對「大的」議員尊重、聽話

。有分大、小議員，民意代表有分大小嗎？這些等總質詢

再講。謝謝！

陳議員百川：

我們政風人員是否有規定來這單位多久要輪調？

方代理主任瑞利：

目前政風司正有意要規劃政風主管人員定期輪調制度。目前在前在著手實施中，但還沒定案，只是一草案。

陳議員百川：

你知道否？我們這裏一些省屬單位、中央單位，據我所知有好幾人告訴我，有某一單位所謂的政風人員在一地方久了就劃地爲王，無所不作，只要我看你不順眼就點你，你有否聽過？

方代理主任瑞利：

我側面是有了了解，但是有關我們政風主管人員的風紀，我們分北、中、南都有一視察。

陳議員百川：

你們縣政府這些沒有問題，只是有一位態度很不好。我所說的是省屬、中央的。是不是可以麻煩你向上級建議。

方代理主任瑞利：

這個可能沒辦法，因爲我的權責：，假使是我們的所屬機關，他風紀出了問題，我當然要負這責任。

陳議員百川：

現在我要拜託你的是省屬、中央機關所謂政風人員，你可以將此情形反映上去。

方代理主任瑞利：

假使視察有到本地區視察的話，我安排一餐會：：

陳議員百川：

多餘的，去年就講過了，結果都沒安排。

政風部門 質詢及答覆

方代理主任瑞利：

沒來，澎湖沒有嚴重的風紀問題，所以他都一直沒來。

陳議員百川：

這問題如果你想知道，私下我說給你聽。我希望透過你這管道反映給上面。

方代理主任瑞利：

我這樣打小報告好像比較不適當。我將視察的名單，電話給你。

陳議員百川：

好。謝謝！

陳議員進兩：

主任，請問你現在是代理還是真除？

方代理主任瑞利：

代理。代理一年一個月。

陳議員進兩：

是什麼情形？能力不好？人緣不好？或是比誰的後台大，沒有後台？不然是怎樣？

人事主任，代理有代理那麼久嗎？

張主任建三：

代理一年內。

陳議員進兩：

已經代理一年多，爲何不能真除？

我一直觀察自從你代理主任以來，我相信你的能力也不錯，操守更加肯定，工作態度也相當認真，爲何不能真除，

問題出在那裏？

方代理主任瑞利：

謝謝陳議員對個人的關心，向陳議員報告有關我們政風人員任用，雖然地方機關首長有被徵詢的同意權，但是最後的主導單位是政風司。

陳議員進兩：

你們政風固定有一系統，地方包括縣長也無權來干涉。

方代理主任瑞利：

一般來講要進用一級單位，包括一級單位的主管照慣例一定要徵詢縣長的意見。

陳議員進兩：

你現在是怎樣，是上面不用你，還是縣長不用你？

方代理主任瑞利：

縣長對我們政風室的工作表現相當支持。

陳議員進兩：

相當支持，有否相當滿意？支持和滿意是兩種。

方代理主任瑞利：

也是相當滿意，因為從他的口語當中，並不顯露對政風

陳議員進兩：

那講起來縣長應該沒問題。

方代理主任瑞利：

縣長沒問題。

陳議員進兩：

沒問題，能否真除？

方代理主任瑞利：曾說，工作態度也時常認真，但對不滿意，

可能不會。因為上面有變數，聽說政風司要派連江縣政府

一位政風室主任來。

陳議員進兩：

那就不對。縣長到底有否要用你？

方代理主任瑞利：

縣長最近對我告知說政風處處長上個月來，對我們工作表現相當肯定，縣長一直推薦我給政風處王處長，處長說回去馬上處理我這真除的個案，結果報到政風司就有變卦了

陳議員進兩：

陳議員進兩：對要一半一團圓。

我認為這樣不對，他有否尊重鄭代縣長？

劉陳副議長昭玲：

劉有否會鄭代縣長？（沒有！）沒有可拒絕。

陳議員進兩：

劉連絡縣長到場說明清楚。如果這樣提案絕不接受，藐視地

方，不尊重地方。地方有這麼好，這麼優良的人才，為何

不重視？開什麼玩笑？他都沒照會縣長嗎？

方代理主任瑞利：

那天縣長問主秘，主秘再問我說：縣長一直講說他很納悶

，政風司為何要派九職等一級主管沒有徵詢縣長的意見，

雖然他是代理的，但最起碼在禮貌上要尊重。

陳議員進兩：

主秘，請縣長來說明，事實如果這樣，本會嚴正抗議，抗

議到底，絕對不接受他來。他方有這人才為何不採用，就地取才，最起碼政風的工作一定要對地理環境非常認識才有辦法，叫一個新的來要摸索到何時？地方上有那些地痞流氓？做何事違法的事，他要摸索到何時才知道，這對他方非常不利，所以本席嚴厲抗議到底。

顏議員重慶：

我剛聽陳議員的發表，上面派人有他的人事權，代主任說上面沒有徵詢縣長的意見，我們針對這點來講。

先請縣長來問看看對這人還有不同意？再將我們的意見告訴他，讓縣長去處理就好了。我們議會沒有權利決定這人我們不歡迎，我們沒權。

陳議員進兩：

我們聲援到底，我們聲援要他真除。

蘇議員崑雄：

請教縣府的工程假使在施工中有些糾紛，在糾紛中尚未解決責任該誰負責時，承辦人你們是否可馬上處分？

方代理主任瑞利：

有關工程的糾紛合約上應該有明確的詳載，今天的疏忽是歸於乙方，但書乙方要負責任，今天的疏忽歸甲方，甲方要承擔這後果，在合約書中都有明確的詳載。

蘇議員崑雄：

這糾紛不是甲、乙方的問題，是今天這工程進行中，因為會有人去說這工程有那些問題，就是檢舉，在檢舉處理中還沒結果前，是否承辦人你們就可馬上處分？

政風部門 質詢及答覆

方代理主任瑞利：

應該要有證據，事實認定這是承辦人的過失才能夠處分。一定要有事實的認證：

蘇議員崑雄：

事實的認證，是你們縣府自己認證，這糾紛已送司法單位。

方代理主任瑞利：

如果是司法案件，一般我們都會等司法案件確定後再來處理。

蘇議員崑雄：

你說這樣，但已經處理了要如何補救？

外垵碼頭之案，漁港股的監工、承辦人，這案到地檢署不起訴，為何你們沒等地檢處法院裁判後你們才處分。

方代理主任瑞利：

不起訴的案件或是無罪判決並不代表他沒有行政責任。因為這案我們縣府有作一深入的調查報告，表示這工程的承辦人員在有關疏濬海砂輸運計劃，他事前沒有訂定一套完善計劃，造成廠商有盜採砂石的機會，所以是站在行政角度上處理他違失的事實。

蘇議員崑雄：

在司法機關還未定案之前，沒有所謂他有沒罪，今天縣政府辦的手續是依照權利一直下去。我今天不是說那一方面，是這案還未定案之前，你為何對監工、承辦員處分。沒錯可以肯定你的工作、肯定你，但是不能為了你的績效，

在司法單位還在調查中，你就對承辦人員記過。我說你們這樣做不對。

方代理主任瑞利：

我們分廠商的責任和承辦人的責任，廠商我們移送給調查站，經過調查案偵訊後發現有這事實，然後移給地檢署，地檢署的不起訴處分並不是說他沒罪，他是說微罪，而且犯案以後姑念他有改過自新的機會，所以基微罪不舉的情況下才不起訴處分。

蘇議員崑雄：

你有否看到不起訴書？

方代理主任瑞利：

有，我都有看過，可以影印一份給你。

蘇議員崑雄：

這事情不是微罪不舉，他今天不起訴可以代表他今天沒有

什麼刑責。

方代理主任瑞利：

不是說沒有刑責，是有違法的疏忽，但是他是微罪。

蘇議員崑雄：

微罪也要判罪。

澎湖的檢察官很多都是這樣，前天我到高等法院出庭，高等法院法官看看說澎湖的檢察官好像沒事情，每件判無罪都起訴、上訴，所以澎湖的檢察官不可能說微罪不舉。我覺得這事至少你們也要等到法院處理好，你們再要處分。

方代理主任瑞利：

我們分兩部分處理，一是我們查證結果只是廠商有涉及不法的事實，並沒有公務員牽扯在內，所以我們針對公務人員違失的部分：

蘇議員崑雄：

既然公務員沒有涉入不法：

方代理主任瑞利：

我們就是查沒有收受賄賂，所以期行政處分處分這公務人員。

蘇議員崑雄：

我覺得你們行政處分也不對。

方代理主任瑞利：

因為他事前沒有做一慎密的輸運計劃，而且廠商報開工以後他就偷跑了，變成給廠商盜採砂石的機會。

蘇議員崑雄：

我聽不懂報開工就偷跑，向你們縣府報開工就是開始做工。

方代理主任瑞利：

在還沒報開工前一、二個月偷跑期間給廠商：

蘇議員崑雄：

合約後多久期間要施工？

方代理主任瑞利：

合約訂後三十日內要報開工。

蘇議員崑雄：

工程標到，到簽合約要多久？

方代理主任瑞利：

工程訂約的時候，照理我們業務主管單位就應該明定一輪運計劃，他準備將外垵的海砂拿到觀音亭作爲縣府觀音亭工程用，但是主管單位因爲沒有事前將輪運計劃裏面如何來填運、運輸作一妥善規劃，造成廠商有偷跑行爲。

蘇議員崑雄：

當初縣政府叫承辦人去做，是否砂就要運到那裏？

方代理主任瑞利：

運到觀音亭。（沒有！）有，當初合約書有明載，我們可以將合約書調出來，有關外垵漁港輪運計劃，合約書工程預算書裏有明載。

不致送。澎湖現縣長禁止抽砂，爲何你們縣府可以抽砂去填那，很多抽砂案縣府都凍結，縣府可以做，民間不可以。以前說要挖「草仔尾」的砂去填那裏。你說的輪運計劃，我認爲你最好不要做。你們處分事情，我不是說你不對，但是也要整個案子處理好，要處分才處分，結果不是。你要處分時，我認爲沒錯，只是你們認定，你有沒有讓他們答辯？

方代理主任瑞利：

有答辯的空間，有請他到辦公室給他做一案情上的敘述，不是我們閉門造車。

蘇議員崑雄：

處分的時候他們心裏上怎樣想，他們接受嗎？

方代理主任瑞利：

一般犯罪事實的認定和一般行政違失的認定一定要講究事實，沒有事實我們也不會無緣無故去處分一個人。

蘇議員崑雄：

最後說處分後拿功來補，我說你們事情做的不對。

方代理主任瑞利：

這計劃我沒講。

蘇議員崑雄：

不是你說好。縣政府官員做行政處分，他要有確認的事實才處分。

方代理主任瑞利：

依事實來認定。

蘇議員崑雄：

但是他認定自己不是。你們要處分，要讓他心服口服。

方代理主任瑞利：

因爲沒有一個人說願意讓你處分。

蘇議員崑雄：

你要讓他自己認爲行政疏忽，你處分他，他不會說不接受。是你們認定他行政疏忽，他自己認爲不是行政疏忽。

方代理主任瑞利：

因爲這工程早在半年前就標出去，在這半年裏他都沒有訂定一輪運計劃，等半年以後要報開工……

蘇議員崑雄：

半年以後報開工，工程簽約半年後才報開工可以嗎？

方代理主任瑞利：

不是。因為這案本來以前就應讓有輸運計劃，包括觀音亭海堤填築用時就有預定外坵的砂拿來做為填築工程。

蘇議員崑雄：

最好不要，不然說了很難看。為何縣府可以挖砂去填，老百姓要抽砂做工程就不行。

我希望以後要處分行政官員，要小心，不要事情還未明瞭就處分。

方代理主任瑞利：

是。謝謝！

許議員麗音：

陳議員很好心要推薦你！站在澎湖縣的議員我應該要推薦你，但是站在你是我的學生，現在是官不潔生，一旦你居高官的話，你就要更謹慎戒懼，不然這位子不好坐。我先向你恭喜！

這張調查報告，我的看法，你沒有就這問題答復我們全部事實。你說奉貴會交付調查本縣工業發展投資策進會總幹事高子鵬被該會辭職人員劉女檢舉，指稱動輒亂性與下屬比後台誰硬，這條你後面沒有解釋，你說的只是調查報告如后：所有出差、出納、招標、採購接由其全攬。他沒有違法。前面那項告訴我。

方代理主任瑞利：

有關貴會交付調查澎湖策進會總幹事高子鵬有關被辭職人員劉女所檢舉，他有動輒亂性與下屬比後台誰硬，所有出差、出納、招標、採購案件完全由他個人全攬，因為本室

有關政風組長針對機關員工內部貪瀆不法的發覺和預防事項。至於他動輒亂性與下屬比後台誰硬，還有所有出差的問題不是本室的權責所在，如果再作調查的話可能有越俎代庖的現象。另外藉這機會向貴會作報告，策進會的體制是非官非民，也不是屬於我們縣府的所屬機關。今天我們縣府主動調查的話，也有：

許議員麗音：

你這樣說就太遠了，那天是說要進來議事，如果進來議事程序就不對了，如果有陳情書進來是報告內容，絕不可能讓你進來與官員相罵，所以那天中午在五樓開會，你應該在場。我只問你，這你不用調查，那天你看到高子鵬說這兩句話嗎？樓上議員生氣拍桌椅，就長示說雙方面有扯到這問題，你一定有聽到。

方代理主任瑞利：

屬於領導統御的問題。

許議員麗音：

我不管統領統御。有說這句話嗎？隨時叫去訓話二、三小時，後台誰較大。

方代理主任瑞利：

劉女士指稱有這回事。

許議員麗音：

高子鵬有否承認？

方代理主任瑞利：

高子鵬雖沒承認，但語焉不詳。

許議員麗音：

那天劉女的母親不是也去做證嗎？

方代理主任瑞利：

沒有到五樓。兩造的當事人，給他們一答辯的空間。先由劉女主動以檢舉函的內容再作一補述上的說明，接著由高總幹事對劉女所描述的一些缺失作一答辯。

許議員麗音：

語焉不詳。我認為這很嚴重，不要管他是否正式公務人員，半官半民也好，但是有一筆經費向縣政府領取。

方代理主任瑞利：

他的經費來源分四部分。

許議員麗音：

他有一筆經費向縣府領取，也就是說他具有公務人員的資格。

方代理主任瑞利：

不是具有公務人員資格，不能這麼說。所謂公務人員資格是受委託機關承辦公務之事。

許議員麗音：

那不要說他具有公務人員資格。請問他有這種行為誰才有權利調查？

方代理主任瑞利：

社團的話應該是社會科。

許議員麗音：

我請社會科去查可以嗎？

政風部門 質詢及答覆

方代理主任瑞利：

可以。假使他屬於人民團體的話，當然監督單位應該是縣府社會科。他不是官方單位，是半官半民，也是委員制。

許議員麗音：

假設社會科調查有這事實，社會科可以專文給他的補助單位要求調派。那有一主官能對屬下訓二小時？還有誰的後台硬，我最氣這種話。

昨天我對農業科說：「三年河東、三年河西」，不知誰最大。我民國七十一年出來選議員，有所謂的「十兄弟」，那時最大，但是我也不妥協不加入國民黨。我到現在在議會十九席裏只剩二、三席，但是我也覺得我最大，除非我做齷齪事，你隨時可來調查，不然「三年河東、三年河西」，鹿死誰手要蓋棺才能論定。

那天我不該她進來只是誰護議場的制度而已，這事情社會科調查了解事實，有事實這種人不適任，我們應該要有管道來調職，怎可讓這人欺凌他的部下，這叫什麼民主政治。謝謝！

人事部門

張議員啓明：

你剛才提到依據國家法律規章來處理執行各種業務，請教貴室辦理業務有否選擇性的方式來辦理？

張主任建三：

沒有，應該不會這樣做。

張議員啓明：

我希望聽到你這句話。以後假若有機會我們再來討論這件事。

劉陳副議長昭玲：

有一天我在報上看到一則報導，說殘障特考澎湖沒有缺額，引起我們殘障人士的不滿。殘障特考我們台灣區是首次辦的，我們今年沒有缺額是怎樣沒有缺額法？我們每一次會議都講到希望每一機關都能進用殘障人士，希望你針對這新聞簡單答復。

張主任健三：

有關這次查報殘障特考的缺額，刚好在查報時我們有一些列在高普考的分發，基層特考也還沒分發，所以這些缺額都列在這兩項，另外還有丁等考試有關書記的缺都列滿了。最近基層特考分發完了，本府現在只有兩個缺，是土木、中央機關都未列。將來如果本縣參加外縣市考試有錄取，我們以後有缺會儘量調回來，我們朝這方向來做。

劉陳副議長昭玲：

你這邊又說有的機關沒有進用殘障人士，都是以繳錢方式來彌補沒有進用情形。是不是沒有進用殘障的機關，以後我們拒絕他繳費，然後將缺額補足。我現在搞不懂，這和殘障特考有沒有衝突、一不一樣？

張主任健三：

應該是不一樣。大部分沒有進用繳費的部是學校的老師、警察局的員警，在職務上可能沒辦法進用殘障。以本府來講我們進用殘障標準已超過我們應該用的標準。

劉陳副議長昭玲：

現在都是學校和警察局？

張主任健三：

大概都是這類的。

劉陳副議長昭玲：

我還是希望基於照顧弱勢團體，我們殘障人士的特考一定要達到它的精神所在，以後一定要儘量進用。

顏議員重慶：

有件事我私底下與許明質先生有做溝通，我想什麼事情都要釐出頭緒，如果勞工在一家公司做了八年，他從事是一單項工程，工程完是否適用勞動基準法第十八條？

這問題等一下請教社會科，現在先釐清勞動基準法資方與僱主之間的契約行爲。

工人在一家公司做工做了八年，八年後資方說工程結束你回家吃自己。依據勞基法他能否向資方請求遣散費？就你

人事方面有規定答復。

許股長明質：

剛顏議員所提的問題，很抱歉，勞基法法令部分不屬於人事業務。

顏議員重慶：

請你提供我這方面的意見，我請教你，你不是越俎代庖。

許股長明質：

剛好我手頭上有勞基法的法令，社會科是承辦這業務的單位，本來這問題應該由他們答復、辦理。議員指示的話我照辦。勞基法第九條規定，勞動契約有兩種，一種是定期契約、一種是不定期契約，所謂不定期契約是定期契約屆滿以後，如果有左列兩種情況的話就視同不定期契約，一是勞工繼續工作而僱主沒有表示反對的意思。：

顏議員重慶：

勞工繼續工作，資方沒意見，工作繼續做超過三個月：

許股長明質：

這是第一種情形，第二種情形雖然經過另訂新的契約，可是前後的勞動契約工作期間超過九十天，前後契約間斷沒有超過三十天，這也算不定期契約。第二項規定如果是屬於特定性、季節性的定期工作，那就不適用前二款的規定。換句話說說特定性或季節性的：

顏議員重慶：

因為法令較深奧，我請教你，簡單一例子，有十個工人被某一家公司請去跨海大橋做工程，已做了八年，這工程結

束後，這工人沒有做出違背資方約定的事情，做了八年後一時失業，他是否能向這家公司要求遣散費？

許股長明質：

要看這承辦機關有否適用勞基法？

顏議員重慶：

我的意思是他工作了八年，在這期間沒有過失也沒違背資方的規定，工程結束我能向資方請求遣散費嗎？

許股長明質：

這問題由我們答復可能不是那麼妥當，也沒什麼公信力。

顏議員重慶：

你照勞基法說明。他這是屬定期契約還是不定期契約？

許股長明質：

要看這公司有沒有適用勞基法，如果是一般機關，我們目前行政機關還沒適用勞基法，有的公營事業單位適用勞基法，自然要依據勞基法來辦理。

顏議員重慶：

民營機構呢？

許股長明質：

也是要看行業別。

顏議員重慶：

營造公司呢？

許股長明質：

好像有。

顏議員重慶：

營造業適用勞基法，他在那裏做了八年，工程結束勞方可否向資方申請遣散費？

許股長明質：

如果適用勞基法應該是可以。

顏議員重慶：

營造公司適用勞基法，如果按照我這情況，工人本身沒有過錯，他可以向僱主申請遣散費，對不對！

許股長明質：

應該是。

黃議長建築：

縣府人事注意一下，有關地方的事情，不管是協調還是開會要會知我們議會，不然地方發生事情，當地議員不知道，這講不過去。

人事，縣長從他到澎湖之後，每一星期或一個月回去幾次，抄一單子給我。

許議員麗音：

我們政府有一德政，公教人員滿五十五歲服務二十五年，他可以申請退休。今年公教人員滿五十五歲服務二十五年，如果他提出申請退休，你有錢讓他退休嗎？

張主任健三：

以縣政府的財政來講是很困難，我們已經協調財、主單位，對於符合自願退休的人，儘量編預算讓他們退。

許議員麗音：

儘量但不確定，我假設今年服務滿二十五年剛好滿五十五

歲，我向你提出要退休，准了但沒這筆經費，你說這樣不公平？會不會有這種情形，怎麼辦？

張主任健三：

我們儘量來找這財源給他退。

許議員麗音：

萬一沒有財源，我已申請出去了，是要我退休還是不要讓我退休？

張主任健三：

顧及他的權益我們應該讓他退。

許議員麗音：

你們沒錢給他，如何讓他退？我建議看看是否做的到。我申請，萬一沒有這筆經費，當然損害我的利益，你不能叫我退休，必須要重新問當事人是否還要退休？沒有的話就不要退休，退休案取消。可不可以做到。

張主任健三：

這樣是做的到，這樣最好。

許議員麗音：

記得。不要說我申請了，錢沒拿到還要退休，錢才慢慢：

張主任健三：

不會這樣做。

許議員麗音：

聽說你們人事單位一系列的，要是你們這一派的才有辦法有職務，不是你們這一派永遠無法升遷，有無這道理？

張主任健三：

不會有這情形。

許議員麗音：

主任，我是點一下就好，事實上是半公開的秘密，在你們人事單位要升遷也是要有背景和後台，不然很少有機會升遷和調動。「王作榮」信誓旦旦說做人要有人品。要有入品的話就從你們人事室著手，落實一下他的福利，他有資格升遷，縱令他沒有背景，請你們考量一下他的機會，好不好。

張主任健三：

我們應該這樣做。

許議員麗音：

應該這樣做，但是都沒這樣做，這是我們中華民國五千多年的弊病，但是我只能這樣給你建議。

胡炳昭問

財政部門

陳議員富厚：

本席有一事情請教議長，議長你對澎湖觀光遊樂區喊「卡」這張新聞，你看了沒？你對這看法如何？我看本會要作一適當的處理。在五月九日的聯合晚報報導台灣省議會民政委員會會議中張溫鷹、張清芳等省議員質疑，說要在澎湖設立觀光特區遊樂區是假公濟私，假公義之名將賭博合法化。他將台中市管好就不錯了，管到澎湖來，這張溫鷹不只惡極，不只觀光特區而已，還有上次澎湖醫院遷建，他都在反對，他反對什麼？我的看法是民意代表的職責是非常神聖，民意代表所肩負的責任應該是政府和民眾的橋樑溝通，而且是承下轉上的職務，應該是要去了解民瘼，來幫助地方爭取建設，監督政府施政的方針符合全民所需。

澎湖本是窮鄉僻壤，先天不足、後天失調，跟張溫鷹何事？我們在這邊喊了流汗，她卻破壞我們澎湖的經濟，我們需要CASINO觀光特區。

議長，今天我們先來探討這問題，針對張溫鷹、張清芳這二人來阻礙澎湖觀光發展，我們要嚴正提出最嚴重的抗議，而且要聲明。在這裏向議長報告，應該以我們澎湖縣議會的名義發一份抗議書，抗議張溫鷹及張清芳不懂什麼叫民主政治，地方建設沒有任何政黨的存在，他如果是民選的民意代表，他要為他的言行負完全的责任，而且希望發

動旅台一百多萬人士，甚至台中市同鄉會應該要名正言順向張溫鷹省議員提出最嚴重的抗議。甚至我們要問他憑什麼反對觀光特區設在澎湖。

還有余政道省議員說省府專案小組赴國外考察觀光遊樂特區營運情形，強調美國設立賭場各州治安都比較好，比沒有設立CASINO的州治安都好。他說美國的都是黑手黨在控制，美國這國家是余政道在執政嗎？我看他都還沒斷奶，這種阻礙澎湖建設、侮辱澎湖人，我們要提出最嚴重抗議，而且要發動全台灣省旅台澎湖鄉親，有必要時集合五個同鄉會鄉親，務必要跟張溫鷹、張清芳、余政道請他們說明白，要不然的話發動鄉親到他們服務處做最嚴重抗議。

身為省議會的議員不懂得民瘼，不懂得去了解地方，他懂澎湖多少？我覺得這種民意代表瞎眼，包括台中市的都瞎眼選了張溫鷹出來。我們是因為長期海島型的氣候，一年沒有一億的稅收，希望經濟特區的設立能讓我們澎湖經濟脫胎換骨，現拉屎還在擦屁股，中國國民黨和議員還在擦屁股。我們經濟特區如果成立後，老人年金不要說三千元，發一萬元也沒問題。全台灣省所有民進黨執政的縣市長到目前只剩新竹市還在發三個月，澎湖縣在發四個月，民進黨的立法委員五十三位來我們澎湖說如果老人年金不夠發，無法發放，他們一人一百萬，到現在一毛錢都看不到，這種政治騙子繼續再侮辱我們澎湖人。我們經濟特區如果成立，有了經濟後，不要說三千、五千、一萬，甚至

二萬都沒關係。現在稅收都沒一億到那裏拿錢發？

議長，我看這事你要做緊急處理，最重要我們要先向我們省議員聲援，澎湖縣只有一席省議員，說起來是可憐！這事我們宗旨是聲援省議員許素葉。

余政道少年得志，應該我們要行一張公文去他家，叫他向他媽媽請教，不然鳳山市和高雄縣內至少有十幾萬澎湖人，以後就選票抵觸他。其實說余家班在民主政治生涯中，澎湖人有骨氣的人也很多支持他，今天做出這樣的事，不知少年得志要以感恩的心態來報答社會，回饋社會，像這種人如果他沒說明，我們要連絡我們鄉親來抵制，甚至有必要下次的選舉要發動我們鄉親來封殺出局，這是非常嚴重的事情，不是只破壞政府的政策。宋省長、行政院長、總統來到澎湖看到澎湖經濟落沒，提出一振興澎湖經濟計劃，他反對什麼？

顏議員重慶：

我補充陳議員的意見，昨天晚上看到聯合晚報，聽說電視台新聞也報導過，我想我們看到這新聞以後，我首先的反映是，我們的高層，以及答應澎湖這張政見支票的省長，也不會為一、二個省議員在議會所發表的言論而來左右他對這件事的看法。不過既然這問題有張溫鷹、張清芳、余政道三位省議員持反對意見，澎湖縣議會基於對這件事的看法，我們不得不表示意見。我覺得我們議會在討論這問題時我首先贊成應該聲援我們省議員，為什麼？據聯合晚報說省議員在民政委員會中要求希望她的同事，就是這三

財政部門 質詢及答覆

位省議員以及省府能從健康、有助充實政府財源建設地方的角度來看這問題，我們應該聲援省議員這意見，我覺得這意見非常好。我們縣議會今天第一問題要先聲援省議員，免得她在省議會落單。

第二我們要聲明澎湖縣的觀光賭場要與不要，不是因為你幾個省議員在省議會所持反對意見。設與不設應該取決於澎湖縣十萬個縣民，如果澎湖這十萬個縣民認為澎湖縣的觀光特區成立能夠對地方建設財源與充實政府財源有助益的話，我們這問題一定要中央、省重視我們心聲，而且全力支持我們政策。至於賭博合不合法，那是另外一回事，賭博如果修改法令，什麼叫不合法？我覺得他們這幾個省議員在議會所發言的言辭是不當的。所以我覺得澎湖縣議會應該做這樣的抗議，一定要這樣做。因此至於什麼方法，我們今天應該首先向省府表示我們堅決一貫的主張，觀光賭場取決於澎湖縣縣民的心聲，而且也是澎湖縣能夠振衰起弊的唯一方法，這立場我們可以辯的，請中央、省不要讓這三、四個有偏見的省議員來左右這政策。他們問完，林豐正強調不會冒然推動，這已對我們澎湖是一種傷害，所以我們要提出嚴重的抗議。

本席在這裏要求大會在決議中質疑張溫鷹省議員，為何三番兩次要來阻止地方建設，包括省澎湖醫院的遷建，到底居心何在？這點要張溫鷹省議員提出公開說明。由縣議會正式函給他，正本給他本人。如剛陳富厚議員所說管他台中市政就好，管到澎湖縣，豈有此理，這項反對、那項也

反對，居心何在？叫張溫鷹提出公開聲明，沒有公開說明澎湖縣議會絕不罷休。這是本席的意見。本會同仁今天對這問題一定要重視，也希望這聲音儘快傳出，不然的話會影響中央、省對這問題的看法，當然我剛也聲明中央、省也不會因一小部分的人反對而動搖。但是澎湖縣議會不能將這事蓋之。我剛強調觀光賭場的決定是由澎湖十萬人來決定，因為目前澎湖正、負聲音還未做公開的取決，民意調查還未結論，我們要有這條的聲明。

陳議員進兩：

看到這份報導，真的是可悲可慘，事實講張溫鷹到底是什麼東西、什麼玩意？在上次省立醫院遷建時澎湖地區很多人士很關心澎湖醫院遷建案，到場時要說明一切，竟然遭受那專業小組說你們太吵雜的話，馬上這會議就結束，將地方蔑視到那程度。澎湖人如果不覺醒的話，真的永無寧日，難到這是執政黨政治的後遺症嗎？阻礙澎湖的都是這些民進黨，當然我說這樣是比較不適當，但是一切事實都擺在眼前，枉費澎湖人一向都激烈支持民進黨，地方這麼大的建設，竟然受到阻礙的都是民進黨。本席提出最嚴重的抗議，真的不應該。

文中提到最近爲了電動玩具突顯很多問題、弊端，既然他能做省議員，能夠了解很多實在問題，他應該要徹底了解問題解決問題，要從黑暗走到光明一面，從違法走到合法的正途面，這樣才好管理。爲何他會說不會做。尤其澎湖離山過海單獨一海島，更加需要設立C.A.S.I.N.O.。所以

本席認爲澎湖人如果在這刻遭受民進黨這麼多的迫害和阻礙，如果無法覺醒，那麼我們這些議員如何喊、如何叫也沒用，因爲一切都寄在全民的身上。這是本人以上報告。

歐議員中慨：

剛才本會同仁大家都說出心頭話，句句爲澎湖，本席心情與大家相同，絕對站在一起，但是本席有一建議，計對觀光遊樂區的推動和省立醫院遷建問題，本會一定要繼續推動，這絕對不能停。

早上時間只剩一小時，是否先將早上各科室質詢畢，至於這些問題再多說一、二小時也沒多大用意，要如何推動相信大家心裏都很清楚，陳議員、議長都很內行，要如何推動私底下內部會議如何開、如何推動，再做進一步探討、討論。

顏議員重慶：

我補充歐議員的建議，議長，問題討論到這裏我們做一結論，歐議員說的對，不要耽誤工作報告的時間。這問題在座五位議員裏多數數位已發表意見，有一共識出來，等一同仁提出決議案，然後決議案等本會同仁陸續來開會，議事組擬文結論出來讓同仁簽名，簽名後看是否有排時間討論，還是先文出去，後續動作再來。

先將抗議書在技術上叫張溫鷹公開說明，向台中省議會民政委會表達我們心聲，向旅高發文請他們聲援，再發文給省議員聲援她在省議會民政委員會的主張，這幾項陸續做一結論發文，再排時間專業討論。這決議文先給在場議員

連署，再等其他議員來連署，這文中午十二時前發出，或是下午發出。

黃議長建築：

張溫鷹省議員一再阻礙我們澎湖醫院遷建、CASSINO的設立。在正、副議長聯誼會，已提案二十一縣市通過。不能因一、二人阻礙而影響。我打電話與台中同鄉會連絡，請他們去服務處問她抗議什麼？第二下午做一決議，澎湖縣的鄉親包括議會，五鄉一市到台中服務處找她。縣議會我帶隊，希望議員大家全力支持。事實上澎湖沒幾人有意見，五鄉一市他們提出的意見很好，他們不是反對是要如何規劃好，澎湖人沒絕對的反對。對這事我們絕對嚴重抗議。

對於許裡那案，在大會前先適當解決這問題，不然有一、二百人要來抗議。

陳議員進兩：

本席曾與財政科研究過，龍門是否還有公地，可利用的公地來蓋漁民住宅、農民住宅來造福地方，這事已過了好幾年，這幾天忽然想到，科長針對這問題可有進一步了解？

王科長乾發：

有關陳議員所提龍門港附近以前一些新生地，以前我們曾經找過，但是那些公有土地面積都很小，可能沒辦法集體興建漁民住宅之用。

陳議員進兩：

是這樣嗎？如果地方自己去找有呢？

財政部門 質詢及答覆

王科長乾發：

除了看是否偏向裏面。

陳議員進兩：

偏到那裏都沒關係，只要地方認為能蓋他們就能接受。

王科長乾發：

地方如果有這需求，會後我們交待去找土地，看是否有大面積土地，如果有的話，地方有這需求，我們看土地目地事業主管單位，如果可以興建漁民住宅我們再研究。

陳議員進兩：

澎湖特別是市區一向缺乏大型活動場所，以往原來中國國民黨的縣黨部現產生很大的爭議，可能國民黨無能未打先跑，造成不變的事實交出已做其他用途，造成地方需要借大型活動場所都找不到。

前幾天我在報上看到省議員針對這問題很重視，她一再希望找一適當地點蓋大型活動場所，她答應過建造部分財源她很肯定沒問題有信心籌出，土地部分必須透過縣共同努力找。目前鄉下差不多每村里幾乎都有活動中心，在市區反而沒有，市區百姓的心聲不得不重視。所以她希望儘快找地蓋一多用途的活動場所。曾了解在澎湖水產學校旁有破舊的宿舍，聽說有台灣銀行的宿舍，那部分面積不小，有省有、縣有地，如果這構想可行的話是否很理想，財政科是否能配合做，可以！那希望這事大家共同來努力，將省有地釋出，與台灣銀行協調來解決問題。那地點我認為離原縣黨部不遠，離市區是一很適當的地點。如果能完成

是一很好的事。

李議員毓璋：

我上次提到的五十萬元之事，你確實說明情形。可不可以？能不能報？有沒有？

王科長乾發：

這案我們已簽給縣長批，縣長批完後，可能就發公文。

李議員毓璋：

現在有問題就是縣長的問題。

王科長乾發：

應該不會有什麼問題。

這案上次大會開始曾向李議員說過，那時有簽，可能到主秘那裏有看過，到縣長：，我曾向議會報告這件事。這案我又抽回重簽。

李議員毓璋：

總之這件沒問題就對了。謝謝！

方議員榮一：

最近金融界常發生弊端，請教那回我們中小企業銀行也發生擠兌，到底是怎麼一回事？

早上我去白沙老百姓在問我，澎湖這些金融業有否安全？屏東農會發生那麼大的事，還有我們中小企銀也發生擠兌，你了解的說明一下。

王科長乾發：

高雄中小企業銀行澎湖分行前些時候發生擠兌這事，根據我參與所了解，聽說是謠言，有人喊起，百姓害怕所以造

成擠兌。事實上這案很快就平息。至於我們澎湖信合社、農、漁會信用部，根據目前我們所了解，財物營運狀況還是很穩健，溢放比率都在規定之下，應該是沒什麼問題。

方議員榮一：

那恭喜。但要注意，不要發生最好。

稅捐部門

顏議員重慶：

最近全省二十一縣市爲了經濟特區，以及公費利益都在爭稅、搶稅、攔稅，請你答復對這事的看法。

你剛聽財政科長說澎湖縣今年的預算四十九億多是非常短缺，每次爲了編預算府會之間弄得非常不愉快，我們體會到財政科、主計室巧婦難爲無米之炊的痛苦。同此請教處長本縣較具規模的公、民營企業的營業稅報繳情況如何？請你分別就中國石油公司、台灣電力公司、電信局、自來水公司、航空公司，以及所有金融服務業他們營業稅繳稅情況如何？是總繳還是分繳？

如果這幾個國營企業、省屬單位的公司在澎湖，他們的營業稅能夠在澎湖繳的話，而不向總公司總繳的話，對本縣地方稅收有何影響？是對我們好、還是對我們壞？就這三點意見請處長答復。

首先請你答復各地在攔稅，你的看法如何。澎湖縣議會是不是也因此來建議這些公、民營企業的營業稅也在澎湖繳納，請處長說明。

江處長兆國：

顏議員對這問題非常深入，特別在此表示敬佩。

最近縣市，省、市之間在爭稅、搶稅、攔稅，這問題我個人站在稅務稽征工作的經驗與立場，我認爲爭稅、搶稅、攔稅無非也是爲了地方稅收的增加，對地方建設、人民福

稅捐部門 質詢及答覆

社有幫助，這樣一點來看，出發點是正確。值得來敬佩。但是我個人還是比較偏向法的途徑來解決可能比較好。台北市、高雄市就現有的規定之下來做一些搶稅、爭稅造成很大的爭議，我個人是比較不贊同，我是比較贊同台灣省政府的主張修正財政收支劃分法，循求法的途徑來解決可能比較適當一點。

至於本縣比較具有規模的公營事業，目前繳稅情形向各位議員報告，我們比較大的公營事業有電信局、銀行、自來水公司、電力公司、航空事業、電信局是依照營業稅法規定免稅，金融業包括台灣銀行省屬行庫、中央的中國農民銀行和地區性的高雄區中小企業銀行，這些都有在我們這些繳稅，是分繳的方式在本縣繳稅。

顏議員重慶：

這些銀行一年大概繳多少？

江處長兆國：

合計一起兩個月有差不多五百多萬不到六百萬。還有中油公司也在我們這邊分繳，去年九月份才開始繳，一期是兩百六十幾萬。航空公司、電力公司、自來水公司是採總繳方式，沒在我們這裏繳。

顏議員重慶：

這三個單位數目大概多少？

江處長兆國：

一期兩個月總數有四百多萬，一年大約二千五百萬。這些總繳三個業別的自來水公司、電力公司、航空公司如

果在澎湖繳是否對我們地方財政有幫助，我想營業稅是按照財政收支劃分法是屬省稅，我們繳的再多也沒辦法直接按照比例分給我們，有一部分百分之五十統籌，統籌部分是二十一縣市來做適當的分配，沒辦法直接對我們受益，不是像地價稅、房屋稅直接受益，但還是有幫助，不是那麼直接。

顏議員剛提我們今年財政特別困難，議會的各项工作財源上沒辦法完全支援配合。以總繳後分繳是否對我們有幫助，還是要選財政劃分法裏統籌分配稅的部分，看怎麼做適當給我們多補助，這才是對我們有幫助。因為我們整個稅，中央稅、省稅、縣市稅、澎湖縣一年合計不到九億。我們預算五十九億多，包括六個鄉市接近九億，合起來大概六十億。換句話說有百分之八十五完全需要靠中央、省補助，我們怎樣要求財政收支劃分法如何修正，全部給我們，我們還是不夠。過去財政科做很多努力，要求在修改財政收支劃分法時將我們各項移轉支出能夠移轉到省、中央負擔，然後多分一點補助款，這樣才對我們縣的建設有幫助。

顏議員重慶：

謝謝江處長解釋那麼清楚。財政科王科長你有聽到，我和江處長探討希望所有國營企業、省營企業在澎湖的營業稅，根據剛江處長答復如果一年有二千多萬，如果因為本席這提議希望不以總繳方式繳到中央，而是繳給地方，為什麼？因為他取之地方，電力公司電費是縣民繳納的，自來

水公司水費也是縣民繳的，航空公司的機票所賺的錢繳稅也是澎湖人的，他們的營業稅如果能在地方分繳的話，因為中油公司都石分繳，為何這幾個單位不能分繳呢？這是本席今天和江處長探討的問題，如果這三個單位一年能有二千多萬，中央及省不以財政收支劃分法來看這問題，能重視我們澎湖縣政財源短缺，自來水公司、電力公司、航空公司這些營業稅能在澎湖分繳二千多萬。中油公司二個月在澎湖分繳二百六十幾萬的稅金，不用交給總公司，交給地方。如果這幾個國營企業、中小企業營業稅在澎湖分繳的話，中央和省會不會因為這樣，對地方的補助款、統籌分配款會不會有影響，請你發表意見。

中央和省撥給我們地方統籌分配稅入部分是如何？

王科長乾發：

有關顏議員剛所提到為我們地方爭取稅源，我們是樂見其成，非常高興。非常感謝各位議員協助。但是因為我們縣裏所有國、省稅，稅源全年統計大概七、八億，今天我們分繳的錢數必竟有限，基本上整個稅源很枯竭，我們不像台北市、高雄市一下子就是幾十億的經費。如果我們要爭取分繳，增稅我們當然高興，但是我們縣裏目前整個預算我們非常清楚依省府的統籌分配稅，我們一年的統籌分配稅有十八億三千四百三十八萬。這數額非常可觀：

黃議長建築：

曾建議飛機降落噪音回饋房屋稅，現烏坎受害最嚴重，還有西溪附近。現附近有優惠，但烏坎地區受害真的厲害，

如果讓他們舉白旗去抗議，真的不好，希望處長以專案來處理。

江處長兆國：

已經減了百分之八十，整個航道的住屋。

黃議長建築：

只有那幾家，事實上受害的很多，有空我帶你實地去看。重新再檢討。

澎湖現在商家不好營業，收入不好，希望稅方面不要苛稅，希望能減稅或分期繳納。以後觀光特區設立後就有稅。

顏議員重慶：

財政科長，你聽到我意思吧！我剛叫江處長答復我公、民營企業在澎湖營業稅繳納情況，中油公司同意馬公營業處不必將營業稅撥給總公司總繳，而在地方分繳，二個月就有二百六十幾萬，因此我有這看法，現統籌分配數十八億多，既然省政府照顧我們，十八億給我們了，這些公、民營二千多萬可不可以再給我們，如果我提出建議的話，中油公司都同意了，那我們也要求自來水公司、電力公司、航空公司的營業稅也在我們地方分繳。

我當第九屆議員時曾提過遠洋漁船公司，其實船是澎湖人投資的，但是漁業公司設在高雄，我們希望船公司的稅金能在澎湖繳。同樣的看法，我們現在不管統籌分配稅怎樣，既然中油公司可以在這裏分繳，希望這幾個單位也能在澎湖分繳，不談財政收支劃分法，只要對我們地方稅收有幫助。我今天以民意代表來幫你們爭取稅源，二千多萬。

希望比照中油公司，如果這三個單位不行的話，那中油公司也不行，中油公司可以在澎湖分繳，為何這幾個單位不行呢？你的看法？我們應該怎麼做？

王科長乾發：

顏議員這建議，我剛已講過，站在我們財政立場，我們當然非常感謝為我們地方增稅。但是今天營業稅事實上有一定的程式由省府統籌分配，這些營業稅有部分是省統籌分配稅的來源，假設我們為了縣裏的稅，而其他縣市也比照辦理的話，那很明顯省統籌分配稅的來源會短少，省統籌分配稅短少的話，那麼對我們縣的補助也許也會有影響，所以我個人是很感謝貴會顏議員為我們地方增稅的立場，但我也擔心因小失大，必竟我們縣裏的稅源本來就很枯竭。

顏議員重慶：

那可不可不用議會的建議案，由我們財、主、稅捐處私下與自來水公司要求營業稅在澎湖分繳，只要總公司同意就可以。

請江處長答復中國石油公司當初怎麼會將營業稅不用總繳而在澎湖分繳，讓我們在二個月多二百六十多萬的稅收。其他幾個公民營企業，如果我們為了爭取這二千多萬的大餅，我們如何做這件事，而不扯到統籌分配稅，你的意見……

江處長兆國：

我站在稅的立場來講，我真的非常感謝顏議員，如果稅在

這邊繳的話，我今年就要勸獎。今天的預算還沒辦法達到，到四月底為止還負成長百分之二·二。

顏議員重慶：

那你不要向小商民課稅，不要去站在超市、餐廳門口，你為何不向自來水公司、電力公司、航空公司要他們稅金分繳在澎湖，就多二千多萬。

江處長兆國：

我們也是在努力。我們最近也在做這件事，私下與這些公司接洽，希望他們能在這邊繳。我剛也講我們必竟要遵守目前的法令，在怎麼不合理：

顏議員重慶：

你先告訴我中油公司去年九月份開始，是中油公司整個政策改變，各個營業所的營業稅可以在各地方分繳，他這政策是怎麼急轉變？

江處長兆國：

我猜測可能是這樣，沒有去查證，是總公司政策的改變：

顏議員重慶：

中油公司也是一公營企業，他的營業稅可在澎湖分繳，那自來水公司、電力公司、航空公司也可在澎湖分繳，可以嗎？

江處長兆國：

可以。

顏議員重慶：

那你去爭取，可以勸獎。我現在建議你，以提案方式希望

自來水公司、電力公司、航空公司的營業稅在澎湖分繳。我幫你們爭取。

江處長兆國：

好，謝謝！

陳議員進兩：

稅捐處這幾年改變很多，便民、利民，不比早期的稅捐處讓人覺得高高在上，還有一種霸氣。

剛才顏議員談到公、民營各大企業課稅問題，我想到營造部分，我曾聽到很多營造公司故意遷到別縣市，他們怕澎湖地方小，稅捐處追稅很認真、嚴格，所以爲了躲避很多困擾、麻煩，所以將公司遷移到別縣市，如果這樣他們在地方上營建承包的工作，在稅金方面我們可否課徵的到？

江處長兆國：

前段時間可能有這種情形，因爲有八家在這裏設籍，經營情況可能不是很按照正軌經營，所以造成我們到目前有二十六億多的欠稅。

陳議員進兩：

我是針對營造部分方面。（對！營造部分），他的公司不是本縣，工程在本縣承包，稅金在那裏繳納？

江處長兆國：

我們要求他在這邊繳。

陳議員進兩：

這樣沒有差別，不管他公司遷到那裏都可以。

江處長兆國：

社政部門

顏議員重慶：

科長，昨天早上有澎湖縣的縣民鄭文魁等四、五人來本會要求本席就一些勞工權益問題要向科長請命，同時希望王科長能對這問題早日替他們解決。

鄭文魁等四、五人在本縣某一家營造公司做事，從事一項工程，工期有八、九年，這段時間這幾人每日從早到晚，流汗、流血，甚至是一項生命危險的工程來換取他們的工資，這期間他們不眠不休，也得到公司的全勤獎金。八年後的今天這項工程結束後，他們馬上失去職業，家庭生活即刻產生問題。

聽說他們有去社會科，雖然不是行政救濟，他們將苦水吐露給社會科，要求社會科替他們主持公道，甚至能協調業者能依據勞動基準法法令規定，能發給他們遣散費，或是資方與勞方能協調他們應得的權利，希望縣政府能替他們解決。

昨天在人事室工作報告中，我問過人事室許明質先生，營造業是否適用勞動基準法？是！營造業適用勞動基準法。根據他們情形，不管是根據勞動基準法的第九條、第十八條、第十四條甚至第十六條，對於勞方都有相當的保障。私下整個來龍去脈科長應該也了解，我請問科長針對這事情，縣政府要如何替這幾位勞工主持正義、爭取他們應得的權利。

王科長正統：

謝謝顏議員對這事的指正，我在這先說明，那天有幾位勞工朋友來社會科，因為他們對法令不太了解，對有關遣散費在勞基法上有何規定，針對這事我們承辦人依照勞基法規定向他們做說明。那天的講法只是針對法令的說明向他們解釋而已，而不是說認定可不可以申請遣散會。在這裏先做說明。

至於遣散會依照勞基法的規定，十七條：僱主可以在終止勞動契約之前要依照規定發給工資遣散費，這是明文規定。但是十八條規定：有左列情形勞工不得向僱主請求遣散費，有兩種情形一、依據十二條或十五條規定來終止勞動契約，二是定期勞動契約期滿者。現在我們不曉得目前這幾位勞工朋友和僱主當初的契約是不是屬於定期的契約。定期契約是當初僱主要僱用你做這項工作前，這項工作做完了你們工作的機會就沒有了，當初有沒有訂我們不知道。我們只是對你說明而已，至於是不是屬於定期契約只有勞、僱雙方才知道。今天我們站在主管機關，我們只有邀請勞、僱雙方召開協調會，請他們雙方提出證明，看是否屬於定期契約。這項工作我們會做，召開協調會幫忙解決這項事情。

顏議員重慶：

勞基法的法令非常繁瑣，要保障資方也要保障勞方，陳情者不見得對法令非常詳細、非常了解。昨天我為何要問人事室許明質先生，一種方式是有訂契約

，一種方式是沒定契約。有訂契約是勞方要離開前要向老闆講，沒有講離開後不可要求任何事。不定期契約，譬如說他們沒有訂契約，但是沒訂契約並不是沒保障，不用發遣散費，所以希望社會科長在短短二、三天內即時召開雙方的協調會，你們「衙門內好修行」，替他們研究法令。

今天我在這裏質詢，不是要你替勞方無理向資方施壓，不是這意思，是勞基法的保障，先替勞方研究看他們是否能領遣散會，如果可以一毛錢都不能少。你們協助勞方向資方要求一定要發遣散費，不然縣政府主動以勞基法向農委會、相關單位向這家公司提出要求救濟。如果研究法令資方不必發遣散費，我相信他們也不會去要。但是你們也要協調資方沒有功勞也有苦勞，這些工人八年來流血、流汗，甚至冒著危險情況下從事這工作，希望站在道義上、人道上，縣府社會科協助資方對勞方有一保障。這事希望在二、三天內社會科即時召開協調會，希望在本席十六日總質詢時，能將結果向我報告。這段時間科長替他們研究法令，替他們爭取權益。當然不應該他們得的，相信他們沒怨言，但是應該得的一毛錢也不能少，至於資方要不要多給他，這是資方的事，這點科長做得到嗎？

王科長正統：

這幾天我們馬上做。

顏議員重慶：

協調會需要本席參加，電話通知本席參加。

莊議員双喜：

社政部門 質詢及答覆

我看一感覺，剛才顏議員所說是資方吃勞方，爲什麼呢？縣政府都需要有法律顧問，你想今天這種環境，勞方如果懂法令就會提出應有的保障，縣政府都需要有法律諮詢單位，勞方懂什麼呢？我不是說看不起勞方。當初資方有否告訴勞方以後可能發生的變故，解僱或中途不做時，可以有何保障，或是不能給你任何契約保障。這事說起來不是那麼單純的，資方有否告訴勞方當時所謂的契約，如果有不管是口頭或筆記上有所契約，那又另當別論。所以顏議員講的非常正確，今天所講最低限度資方要給勞方一點勞力上的責任，讓他們覺得有一點安慰。如果這樣下去，是欺侮做工的人，如果今天勞方也懂一點，今天就不一定要當勞方。所以我必須強調一點，你站在社會科長立場上，你不但儘可能做好，還要幫助勞方爭取最後一點權益，這也是一種自尊。

王科長正統：

我們很感謝莊議員，現在我們站在加強宣導勞資雙方在做這件工作時一定要訂定契約，還要訂定工作規則，以後有何事情契約擺在這邊，大家都依照契約來執行，這樣比較好。

莊議員双喜：

官有法條、民來使用。

如果這事辦不好，我還會提出臨時動議。八十五年五月十五日這問題可能他也過不了關，最好五月十五日前能解決。

王科長正統：

這我們可以來協調。

李議員毓璋：

低收入戶一、二、三級的認定標準如何認定？譬如八十三年度是一級，八十四年度變二級，這是什麼情形？

王科長正統：

有關低收入戶的調查我們是每年調查一次，低收入戶分三款，一款、二款、三款，每款調查的標準是以這戶的家庭收入、支出來做調查標準，符合那款標準就那款。至於李議員所講的今年和去年的款別不一樣，可能是他的家庭收入和支出有一樣，才會產生每一年的不一樣。

李議員毓璋：

某一個個案、家庭，據我知道沒有，他連續找我問這問題，到底是？

王科長正統：

應該是收支有不一樣才會不一樣。

李議員毓璋：

我知道沒有這種狀況，好比八十二年認定他是一款，八十二年變成二款，他爭取一款已爭取好久才爭取到一款，他領取一款一年，結果隔年又變成二款，這樣我覺得很麻煩。如果他不夠一款的標準，你就干脆都不要給他，不要令今給他一款，明年又變成二款。科長，這樣怎麼行呢？

王科長正統：

李議員說的個案，我們再來了解，應該是他的收支絕對會

有不一樣。

李議員毓璋：

北察的蔡和富，你去查一下。

王科長正統：

這一戶我們很了解，因為他去年會變二款是他的人頭拿去給台灣本島的工廠，去給人家扣稅當人頭，所以他有收入，查出來事實就是這樣。

李議員毓璋：

那現在有沒有補救辦法？

王科長正統：

很簡單，他叫那家公司不要再用他的人頭扣稅，這樣他就沒這筆收入，我們就可恢復。

李議員毓璋：

我想不只光這案，還有夫婦兩人失明為人按摩：

王科長正統：

那戶有一位女兒在西嶼戶政事務所：

李議員毓璋：

夫婦兩人都失明，我說過世上最可憐是殘障者，他們靠為人按摩，又不是靠色相，是靠勞力賺錢，很可憐，你們不應該為難他們，幫助都來不及了。

科長，你們站在公務人員的立場上是依法執法，但是有時，我不是叫你法外施仁，最起碼情、理、法，人都有憐憫之心，像這種你們社會科是在幫助、救濟可憐人，你們要做好。現在埋怨的人很多。

王科長正統：

就是有這種事實，像北察那戶，如果沒有那種事實，我們絕對不會將他一款變成二款。所提供出來這戶的收入有那麼多，沒有到這一款收入的情況，我們不能將他列為一款，如果將收入的條件消滅，當然我們再恢復他一款。這是依照正常的作法。

李議員毓璋：

北察那戶叫他不要將人頭拿去給人家用，你有告訴他嗎？

王科長正統：

我們告訴他了，知道這種狀況。

李議員毓璋：

還有失明那對夫妻，我現在講的不只這兩個個案，應該你們要將所有澎湖人該得的給他們，最好不要去為難人家。科長，應該二款的你們要想辦法變一款，三款變二款，這樣才功德無量，在這慎重向你拜託，謝謝！

王科長正統：

好！

張議員再扶：

科長，你是責管澎湖的老人、低收入戶及所需要的人。我與你接觸對你辦理公眾事情，幫忙老百姓，給予肯定。有關老人年金，權管單位是不是你？

王科長正統：

我們在發放。

張議員再扶：

社政部門 質詢及答覆

這權利當然不是絕對是你權利範圍內，不過我們來談談這事，澎湖老人年金自從發放後，議會所扮演的角色確實是一根艱苦的角色，我們不是人家要我們追認，我們就追認，發出去到後來是一種政策性，最初我們的看法不見得是政策性。一政策性的東西在政黨政治裏不扮演任何角色，我說不盡然。因為現在是在野黨與執政黨在鬭法，老人年金是那黨提出來的，是做一政治資本、資產。反過來另一黨等於是負債，即使問題發生在執政黨方面，執政黨等於負債。我們澎湖的預算是全省二十一縣市最拮据的縣市。今天我們還是照常發放出去，等於我們地區對老人的尊敬比其他縣市更尊敬。但是在政黨的犧牲下，我們屬無黨的，我曾經講過執政黨有美言，在野黨有失言，只有我們無黨是無言，在這種情況下，我是二千一百多萬同胞裏的一份子，在這種情況下我們就有理由站出來講話。

我現在要請教老人年金今年籌備到何程？能否發放？

王科長正統：

八十五年度本縣的敬老津貼所編的預算，承蒙貴會的支持我們可以發放到六月份，整個年度都可發放，這是今年度老人津貼發放情形。至於明年年度：

張議員再扶：

八十五年度共發放多少？籌措多少經費？經費的由來？如何籌措？

王科長正統：

八十五年度我們編的經費完全由我們縣自己籌措。籌措經

費要財、主單位才知道。

張議員再扶：

我們在籌措財源時不管是任何人只要籌措得到，當然我們樂觀其成。

八十六年度我們另外預備要籌措，我看報紙各縣市的格式、統程都不一樣。

張議員再扶：

台北市是富有的城市現已沒發放，若我記憶不差老人年金是由民進黨要政治資本訴求提出來的，當然他訴求成功後，我們只是一縣市的民意代表，這老人年金我可大言的說這是民進黨的資產，應該由他發放，但他的資產不是他黨內要拿出來的，我們可以看他的資產變負債，是變成執政黨在負債，因為他發的是政府的錢，所以老人年金很粗糙，本來是中華民國二十一縣市的文化，政治發表時說若我當選要發老人年金五千甚至一萬，等到選上要兌現，沒想到財源要從何而來，沒有一規劃的作法出來，爲了開闢政黨資本，竟然能賣土地美其名來發放老人年金，社會結構每個人都有父母，敬奉老人在中國社會倫理是應該的，但行政政策性的以粗糙的以政見發表方式來做，帶給縣政這麼艱困，什麼人要負責？當初民進黨五十幾位委員來澎湖爲了開闢政治資源公然承諾說我們當選了要發老人年金要向中央申請，縣沒有錢，我們一人一百萬，五十一位就五百萬，來補助澎湖縣政的不足來發放老人年金，澎湖在這麼困難的情形下還處處受人打壓，昨天在省議會民進黨

公然又來干擾澎湖的事，一位台中的省議員公然反對澎湖設觀光賭場，說假觀光、真賭博，澎湖還有什麼寄望，若我們的省議員自己對議員職責的質詢想法和路線不同來說出這席話，我們還能接受，如果由外縣市來干涉我們澎湖，我認爲澎湖人最悲哀，政黨政治要衝擊，衝擊到澎湖來，不是我們窮縣沒人才，不是我們窮縣就沒有人格，窮縣有人格，我常在議會講國家十二建設，十大建設、六年國建，什麼給澎湖，澎湖爲搶救一線生機，今天民進黨公然在省議會挑剔我們，有骨氣的澎湖人要站出來說話，爲了澎湖子孫明日在這土地能生活，不必富裕要有骨氣，要裡子不要面子，身爲澎湖一份子我講出這一席話不怕得罪民進黨，外縣市的省議員高高在上，運用你的職權干擾澎湖生存之計，我認爲失去公允，觀光賭場在中國文化內不能成功，這是澎湖人各人的觀點不一樣，澎湖反對的聲浪，真正是澎湖人的心聲，如果由縣市運用議員職權來反對澎湖的生計，我表示十二萬分的反對，澎湖也是中華民國的一份子，爲什麼別人可擁有的我們不能擁有，說發展觀光賭場違反中國禮俗和傳統，我認爲這都是亂說，傳統價值多少，能做飯吃嗎？觀光賭場沒設無法配合社會腳步和結構，美國早就有了，他們違反了什麼，人家的國家比我們民主、進步，我們只保守的閉門造車，清朝時就是閉關自守，人家用大砲，我們還在用大刀，到現在爲了搶救澎湖，唯一的方法，我們還保留，外縣市的議員還落井下石，本來我要建議大會請縣籍議員回來說明，爲什麼澎湖提

出來的案處處受到人家打壓，我們是四等或五等國民，還是我們沒骨氣，還是我們都不敢講話，要把案提出來要受台中市、台中縣的省議員來干擾，沒人敢講話，他既然敢干擾，我們就要發出聲音，地區性不同，地區性需要不同，我們省議員只一席最孤單，外縣市有很多席，如果這件事，縣籍省議員敢當場跟他爭，當然一席力量較小，我們要做他的後盾，如果他沒講話，他要回縣議會做說明，對澎湖有一交代，為什麼我們的案，我們的需要，要別縣市的省議員給我們干擾，你不敢站出來講話，澎湖人支持你是有目的的，希望你在省議會站出來講話替澎湖人爭福祉，今天若沒講話，若說輸人家，不要緊，澎湖縣議會可以做一決議來做他後盾跟他們拼，不然說什麼觀光、建設，在這裏吠一吠不敢行動，人家就爭下去了說澎湖假觀光、真賭博，省議員的名字都寫出來，他敢寫我們就敢接，今天我說這度話是對省議員的尊敬，省議員做過議長，好幾屆議員，她對行政上的經驗很豐富，今天若讓別縣市的省議員在那裏放狗屁，打壓澎湖人，不敢站出來講話，妳對澎湖人要有交代，要回來做解釋，如果妳有和他併，併輸了，這不是你不夠力量，是因澎湖只有一席而已，不夠力量，縣議會要做一建議來做她的後盾，共同支持澎湖的省議員來和要打倒澎湖的省議員拚一下，早上我沒參加會議，可能我們同事有人提出來了，老人年金我們財源不夠，不要一直賣土地，要想一方法來因應這件事，台北市有錢陳水扁有這魄力。不要常依賴，我們艱苦但還是很多事情

要做，如果沒有，如何和省、中央共同來研究這件事，這是細水長流，每個年度都要籌措財源，因澎湖稅收有限，百分之九十五全部靠中央、省在扶助，今天選談老人年金，縣政府自己關門在裏面籌措，澎湖有多少土地可賣？有多少財產可賣？一政策性不是很粗糙，不能吹牛說我當選老人金要繼續發一萬、五千，在時地方是失敗在政客的口中，何謂政客？就是為達目的，不管有無財政，就是要吹牛，等當選時錢從何來？所以這是公道的講法！中華民國憲法只一部，老人年金要納入政策性，就是中央、省來負責這事，縣來配合，才能細水長流，不能牛吹一吹，「縣府沒那屁股要吃那瀉藥」！最後那裏賣一塊土地，那裏又賣什麼，這都不是政策性標準的作法，帶給澎湖更加的艱苦，我今天講這些不怕老人反對，說我起來講這席話是在反對不發放老人年金，實際上民進黨要開闢資源，竟然到現在你沒執政，留一個尾巴讓執政黨在這裏收，澎湖四十多年來自己沒經費，中央、省很清楚，但今天爲了你要訴求，省、中央不給你，你有什麼辦法？留下負債給當今的執政黨，所以政策性的要做，有時牽一髮動全身，會害整個澎湖做什麼事都很難受，這最後能納入政策性，任何人都有父母要敬老尊賢，這是中國文化和禮俗。過去政見發表，粗糙的都可以在那裏喊！最後花落誰家？說到老人年金連議員同仁要起來講都心裏很痛苦，我們也希望財源滾滾而來，讓縣府籌措財源很方便，讓老年人享有天倫之樂，含貽弄孫，政府也在照顧他，年輕人賺錢來納稅來養

老年人，這是很好的案，但可惜社會結構不一樣，經濟不一樣，最後這沒辦法做，變成猴罵乞丐，乞丐罵猴，沒有就相罵，我昨天看到報紙我很傷心，澎湖不只三等國民，變成七、八等，澎湖醫院要遷建鬧到省議會，省立醫院是省議會的職權，省議會對省澎湖遷建有意見，因權責問題，縣議會不敢講話，省立醫院遷建對澎湖有什麼好處，這是縣議會的權責，省立醫院遷建會幫助都市的發展，因醫院在市中心，腹地又少，會阻礙都市發展，二環境衛生問題，三醫療人員問題，若建立一成型的醫院，中央、省會投資醫療設施和人員，這是澎湖人的幸福，不然遇車禍腦部受傷，澎湖連斷層掃描都沒有，也沒專科醫師，還要後送一等五、六小時，到了那裏已進枉死城，所以見仁見智，縣議會決議希望遷建，至於在地建差遷建五、六億，遷建職權單位要貪贓枉法自己要被捉去打屁股，我們不管，我們追求的目標只是我們需要澎湖醫院對澎湖人要有照顧。澎湖成立觀光特區促進會，希望省、中央重視我們稅收少，我們沒大型工廠，沿海資源也破產，農業也破產，什麼都沒有，我們人口流失很多，能打破民俗及保守的風格，讓澎湖進步，這是好的事情，最後，為何有外縣市省議員來干擾我們的事，我們應發出心聲，我們爭的成不成功，不用你們來煩惱，爭不成是我們的事，我們拍拍屁股回來澎湖甘願拿釣竿釣魚吃地瓜，外縣市以職責來干擾澎湖的進步和生計。

劉陳副議長昭玲：

早上張議員沒來，同仁已提動議向張溫鷹、張清芳省議員，提出嚴重抗議已有聲明，同時也聲援省議員，因省議員有表示希望從健康的，有助充實政府財源建設地方的角度來看。我們已提案聲援。

陳議員海山：

火葬場和高縣長所說的火葬車，從他停職到現在有相當一段時間，對老舊火葬場有什麼看法？到底要如何處理？是要以火葬車方式或火葬場有辦法遷建或改建，不然在光明、光榮這些地方，大家都討厭，整個澎湖縣每個地方都不讓它設，全部要設在這裏！所以你們要想辦法，不能早期要放在這個地方，政府又無法嘉惠附近這些居民，垃圾場也放在那裏！火葬場也在那裏！第一公墓也在那裏！叫附近的人怎麼辦！最起碼你也想辦法要遷建，本島無法設火葬場，目前西吉已遷村，把火葬場設在那裏，這也是一個辦法，雖然運輸比較不方便，但為解決這問題也是可行，找一離島做火葬場，沒人可反對，既然遷村，土地政府收回，這地方等於政府的，你在那地方設火葬場，什麼人還要反對？這火葬場一直設在那裏，當然那個地方無法發展，這地方受污染，誰願意早上就聽到哀樂，老舊火葬場在那裏每天在燒，人家看了就不舒服，火葬場你們有無一套比較好的方法來解決，不然考慮無人島來設火葬場，沒辦法提出解決方案，我想到在總質詢時間我會再要求縣長能否這樣做！

二、農、漁民健保費是否社會科在補助，可能不是。

三、希望社會科辛苦一點，每個月抽出幾天時間到每一村里去調查目前所核定的低收入戶，雖然他每月來領五千、六千，這是政府要照顧他們的，也是因他們符合條件，我們要想他們領這五、六千元能不能生活，你們人員能否到每地方再重新調查，在這個月中領六千元能否生活，需不需要社會科再給他救助？能這樣做，真正功德無量，也順便了解下一次是否適合接受一、二、三級的低收入戶，是不是下次還能享受六千元甚至三千元的權利！村里幹事可能工作太多，無法注意這件，村里長也相當辛苦，社會科主動出擊排一個時間來調查，甚至到村里辦公處以播放的方式，讓這些低收入戶或生活困苦需要社會科幫助的，利用幹事來處理這件事，是否社會科能來處理這件事，讓社會福利、社會救濟更加落實，讓這些人對政府感覺領了這三千、六千甚至事後的照顧非常溫馨，不會感覺領了三千、六千實際上無法生活有需要政府再補助，但投訴無門，拜託王科長以仁愛之心來做的圓滿。

王科長正統：

感謝陳議員這兩點指教。

一、本縣火葬場及殯儀館設施在我們經過一、兩年的籌劃，已經規劃好了，但各議員都知道，經過我們找了十幾個地方，每個地方都反對的情況之下，在我們非常不得已沒有地方可以去設置火葬場的情況之下，我們往設計火葬車的規劃來辦理，現火葬車初步規劃也請規劃公司規劃出來，現

正送給各有關的學者、專家及顧問公司來評估安全性及可行性，這是火葬車我們目前辦的情形，剛陳議員也提到火葬場設置地點，離島我們也曾考慮到這方面的事，但離島可能牽涉到交通問題，將來還要增加交通船等我們有考慮到，陳議員這點也是非常好的建議，會併在我們將來找尋火葬場一個重要參考觀點。

二、目前社會科有在辦理老人及青少年、兒童，最重要是低收入戶訪視工作，這項我們有在做，目前社會科只有一位社員工員，每天要去訪視，在這社員工員訪視時間上可能速度不會很快，其他縣市是每個鄉市一個社員工員，澎湖縣是全縣一位社員工員，所以速度無法符合大家的需要，在目前社會科人力之下，希望鄉市公所村里幹事互相配合，因村里幹事最接近基層，在發現家戶低收入戶有任何情況馬上和我們連繫，這連繫工作一接上線，救助、慰問及各項工作，我們馬上就會做。希望鄉市公所村里幹事能配合，至於訪視工作除了社員工定期訪視之外，會要求社會科其他同仁加強配合辦理這項訪視工作。站在社會科立場我們有很多救助福利措施，老百姓不知道，我們也印了一張各項福利申請的方法及事項，我們都分配每個家戶一張，最怕有這麼多的福利措施，老百姓都不知道，這是將來訪視也要加强的工作之一，很感謝陳議員對這一方面的指教。

陳議員海山：

以你們所做的資料要寄給每一戶也是應該，但對教育不十分普遍尤其對老年人，這些資料寄給他根本看不懂，向縣

長報告向省社會處爭取一至三個名額，以他們專門時間來做這件事情，到每個村里以廣播的方式加強宣導，殘障福利是什麼？中低收入有什麼困難和問題，現來到辦公處，需要投訴的來這裏我一一解說，幫助你們來做，然後和村里幹事來登記，否則這些人投訴無門時都找民意代表，我們商量後再反映給村里幹事，這相當麻煩，社會科為落實社會福利是否能增加人員推動這項工作，這樣做比較好，不要等他們流落街頭或發生什麼事經過外面的反映，那時才做訪視工作是不是太慢了，對人員和教育村里幹事方面，希望能在短短時間內擬妥一套辦法確實落實社會福利工作，減少政府和百姓不必要的困擾。拜託科長，實際也一定要這麼做。

火葬車經過你們一再評估，到底評估出來要花多少錢能不能用還不知道還是一個變數，但火葬場地點找不到之前，是否將現址改建，但一定要徵求地方的同意，甚至能嘉惠地方讓他們同意短時間內要把它改善，能這樣做，在一段時間內另找出路，不然除非大家身體健康，萬一不幸發生重大事件要來燒，這火葬場是否夠用？在離島不方便，火葬車也不能用，本島也沒地方可找，唯一的出路就是離島，在無人島已無法選擇，希望儘速，不要一次大會又一次大會一就好幾年，這是重擔，身為科長應有相當魄力，希望你在相當短的時間內擬妥一套相當好的辦法，認為可行，盡力去推行，是否做得到。

王科長正統：

現在火葬場，縣府有補助他們整修內部設施，但問題是內部的機器已老舊到無法整修，我們在沒辦法的辦法上繼續補助來整修，但現要做整建，附近的百姓一樣會反對，我們曾把這當做設置新火葬場的地點，那邊老百姓也是全力反對，當初把所有的預算全部保留下來就一年這樣子，後來我們繼續找其他地點，變成大家都反對，在本島都反對的情況下，我們只有往離島去發展來規劃，這件工作：

陳議員海山：

離島是無人島，不要說到望安去，我就被人打死，找比較近的無人島。

王科長正統：

現都不能講一個地點，馬上第二天人家就反對。

陳議員海山：

這件事也拖很久了，要以火葬場和濫葬的問題這兩項對澎湖發展相當大的政策無法解決，竟然讓特區，談CASI NO，我不認同，我不反對以任何形式來促進澎湖的經濟來源，但我們本身先天條件相當不好，自己的事情都無法解決，現能把濫葬問題解決，火葬場解決，外面要來澎湖投資也相當大，人家怕，第一公墓濫葬和東街公墓到目前無法解決，濫葬問題相當大，因我在這裏一再呼籲，我不怕土葬的人來找我，我呼籲訂單行法規，火葬補助十萬，土葬收二、三十萬也沒關係，以一方面補助，一方面來課稅，到最後宣導全部火葬，減少濫葬，將過去所葬的能全部檢起來到納納塔，一樣給予補助，那一個不要，土葬的

要繳二、三十萬，火葬可補助三十萬，那一個不要？剩下就是一些有錢人要土葬，他不在乎繳稅，所以很多問題無法解決，爲什麼無法將自身問題解決後再向外發展。補助湖西公墓整修，社會科最大的敗筆是公墓政策相當失敗，也無法推動！東衛公墓也一樣，草仔尾公墓無法遷建，整體規劃也無法整修，歷屆縣長包括現任縣長無法將這幾大公墓解決掉，無法好好規劃，坐在飛機上往下看非常難看，沒有魄力和辦法將這幾樣毒瘤解決，澎湖要做什麼？記得有一天在名視辦一個對澎湖CASINO研討會，要宣導一件事是非常好，但要講得讓人心服口服必須將數據拿出來，澎湖要發展需將數字拿出來給人家看，我問了問題，現場有縣長、議長和許大福及另一位先生，我提出意見希望這些人答覆，但主持人可能較沒經驗，沒當場叫這些人表示意見，我說一、設CASINO可增加澎湖縣百姓多少的就業機會？二、CASINO設置後，澎湖縣民能增加多少收益？有就業機會，這些人就能增加收益，目前國民所得一萬兩千元，單獨這個地方這國民所得能增加到二萬三千元，提出相對的數字，百姓當然高興了，增加三萬個就業機會，一個機會就能增加五個人，三萬就增加十五萬人，十五萬人什麼事業都相當好。三、這設下去政府每年稅收能增加多少？四、政府要設CASINO成立特區，政府能投資多少公共設施，要說出來。議會在推動CASINO到目前我沒講半句話，雖然我的學識相當淺，見聞很差，但起碼我要了解到底要有整體的數據拿出來，百姓絕

對不會反對，能增加這麼多的就業機會和這麼多的收益，政府也增加幾十億的稅收，政府又能投資這麼龐大的公共設施，這樣一來沒人會反對，現是未知數，等於我在蓋房子，不告訴你這房子多少錢、幾坪，也不說品質如何？你買得下去嗎？買不下去，那天我這樣問，結果沒有人答覆我，我也感覺很不好意思，跟公墓公園化一樣，已喊了好幾年的公墓，到目前完全沒有改善，你們也無法答覆我，我要求何時這些公墓能公園化，能整理得相當完整，能在三年兩年甚至五年能將整個澎湖濫葬問題一併全部把它解決掉，你們也無法答覆我！通通是一個未知數？所以公墓公園化是你就任科長到現在最大的敗筆，你也無能爲力，也不是對你責難，你要以澎湖最需要最大的目標方向去努力，想辦法把它解決掉就是公墓濫葬問題，包括公墓公園化、火葬問題，我不知道你有什麼抱負，和好的想法沒有！或沒問題拍胸脯三年以內有辦法把它解決掉，相信要將你調到邊疆，說不定大家會盡力保護你，讓你留下來當科長，憑你的學識，身才來參選縣長應沒問題。不要認爲我說的拉拉雜雜，我若針對一個問題要來研究，深入處理，你會相當頭痛，這是澎湖相當大的問題濫葬、火葬，全力推動火葬，縮小濫葬，這是兩項重點，你若能做得好，功德無量，有天理有輪迴，王乾同會將你保佑的很好，你有無辦法解決濫葬嗎？若沒辦法可以不必說明，有辦法簡單

說明。

王科長正統：

謝謝陳議員對本縣喪葬這方面的指教，取締濫葬，防止濫葬還有設置澎湖縣火葬場及實施公墓公園化也是現在我們這科正在努力的最重要的工作，但無可諱言事實上我們的績效做的並不好，但公墓公園化在經費的許可之下，我們預定一年做一個公墓公園化，從八十一年我們每年一直在做，但無法在這一、兩年內就全部：

許議員麗音：

今年要做那裏？

王科長正統：

望安。

許議員麗音：

那馬公呢？

王科長正統：

馬公還未排下去，在最後。

許議員麗音：

為何不從馬公排！

王科長正統：

這是讓各鄉市接順序，馬公到目前還沒提出！所以馬公排在六年的最後一年。所以公墓公園化在經費只有一年能做一個的情形下，一年是做一個。

陳議員海山：

公墓公園化大家都迷信風水，近來澎湖廢棄土這麼多就挑一些比較好的土，要做之前先設計好叫風水師來看，堆七、八十公尺高山以這方式。

王科長正統：

可用八卦。

陳議員海山：

邀集風水師甚至請他們為顧問，他要賺錢會趕快去給這些人疏通要去葬在那裏，以後會做議長、縣長、省議員、立委，這樣公墓公園化最後大家都會想辦法要去葬，不然像東衛平平的沒人會去葬，所以要堆起來變成小山丘做好一點，大家會去葬。

王科長正統：

感謝陳議員這意見很好我們列入公墓公園化規劃重要依據。

許議員麗音：

一、工策會的問題，內容是比誰後台大，動不動就把職員叫到面前訓兩點多鐘，我不知道誰對誰錯，政風室告訴我說查問以後，答覆的很模稜兩可，但說工策會是社會科督導的。

王科長正統：

工業策進會不是人民團體，不是我們督導的單位，據我了解是建設局，可能政風室報告錯了。

劉陳副議長昭玲：

昨天政風室說是社會科。

王科長正統：

工策會不是人民團體。

許議員麗音：

給你三年時間給澎湖馬公市一個殯儀館！

王科長正統：

不是我們給不給，而是他要不要的問題。

許議員麗音：

我們要，馬公市要。

王科長正統：

馬公市願意做的話，不要說三年，一年馬上就給他。

許議員麗音：

現有錢，但馬公市沒有計劃？

王科長正統：

對，從七十九年就希望馬公市能興建殯儀館和火葬場，但

當初他們說沒這種能力，所以不得已才把火葬場跟殯儀館

拿來縣來做。

許議員麗音：

縣三年做的起來嗎？

王科長正統：

現不是做的起來或做不起來的問題，所有的規劃經費都有

了，問題是在那一個地方，那一個地方百姓就反對。找了

幾十幾個，每個地方都：

許議員麗音：

海邊呢？

王科長正統：

一樣都反對。

許議員麗音：

社政部門 質詢及答覆

第一公墓填海出去。

王科長正統：

第一公墓就是他們第一反對的地點？

許議員麗音：

這值得商榷，原有的火葬場週邊以前是沒人住，現都住進

很多人，所以若在原有地址對光明、光榮是比較不恰當，

但第一公墓不可能遷，往第一公墓進去面積很大有很多已

遷走，都有空出土地來。

王科長正統：

我們曾設在第一公墓最北端都靠後窟潭過去在西北端已規

劃就在第一公墓區，講出來第二天重光、光明、光榮、西

衛都來這邊反對，所以我們不敢講那個地點，一講出去，

明天老百姓就反對，甚至要開說明會就阻擋在外面不讓我

們進去開說明會！

許議員麗音：

爲了火葬場已經死了兩個，一個葉維石代表、一個縣長，

這個問題就暫時打住，不讓你爲難。

秘書部門

許議員麗音：

從去年你們就說已把被占用的宿舍清查出來了，已有計劃有錢讓這些人願意搬遷。

康主任勇定：

搬遷是水產職校。

許議員麗音：

和水產學校什麼關係？

康主任勇定：

縣長有一構想要建公教住宅。

許議員麗音：

現暫時不談構想，請問被占用的宿舍今年能不能全部都收回來！你們說有編錢了！

康主任勇定：

被占用是澎防部是財政科主管，秘書室主管是登記有案的眷舍和單身宿舍、職務宿舍。那登記不是宿舍，是縣政府的財產。所以屬財政科，許議員所說的差不多十三間財政科主管。

許議員麗音：

能不能和財政科協調，告訴本席。

康主任勇定：

我向許議員報告。

許議員麗音：

到底多少年要把財產收回，我都在等望穿秋水。

康主任勇定：

據我了解私底下財政科有透過縣長和澎防部有關方面接洽。

許議員麗音：

要收回來，才有辦法談開發，什麼都沒有，像這有錢在那裏都沒辦法開發，被人占用要開發白講的。

康主任勇定：

會後我給財政科長講，了解再報告許議員。

許議員麗音：

本席星期二總質詢時間資料給本席。

康主任勇定：

是。

縣政總質詢

莊議員双喜：

今天輪到本席縣政總質詢，在未質詢前個人代表澎湖縣的縣民向各位主管表達敬意和謝意，爲了澎湖建設，各位費盡腦力希望將澎湖建設更繁榮、更進步，也在各位努力之下來完成上級所交付各種任務，我相信澎湖縣的各種建設明天會更好。

以下是個人平日所見提出與各位做探討、研究，希望各位不吝指教。

一、請問縣長你出過國嗎？

鄭代理縣長烈：

有，公務上出國機會滿多的。

莊議員双喜：

民政局長你出過國嗎？（有）。

請問縣長你出國帶旅費最多是多少钱？大概，我們是就事論事。

鄭代理縣長烈：

是個人還是？（個人）。

我一向不太帶錢，沒有採購的習慣，頂多千元美金。

莊議員双喜：

民政局長你呢？

許局長文東：

差不多，不會超過一千元美金。

莊議員双喜：

我們納入正題。最近我們全縣大部分村里長、鄰長在政府德政之下大部出國去考察。不管是考察、玩，出去看看各國進步情形，和本國做一比較。但是發現有一很要不得的現象，尤其在鄰長方面，很多終身沒有出過國，在我們政府德政之下第一次出國，結果碰上很大問題，在香港時，因爲「九七」大限快到，一些商人對旅客都希望多撈一把。本省旅客有如採購團，拼命買。一些西嶼鄰長到香港買「片仔癀」，講好價錢一粒台幣伍佰元，商人說再添加一些藥劑藥效會比較好，結果買五粒就添加藥劑，等到算帳時一人要八萬多台幣，這些人在那裡不敢吵，帶隊的人竟然當場無法處理，結果大家東湊湊、西湊湊。還有聽說縣政府有三位同時出國考察，被敲了三十多萬台幣，搞得大家沒心情玩，更談不上考察。基於這點個人提出來，請問縣長，這責任歸屬屬於那一單位？由誰負責？是我們這邊的領隊負責，還是這邊旅行社負責，還是國外旅遊業者負責，這應該追究。同時也希望透過觀光課、觀光局等其他管道，向他們反映。

鄭代理縣長烈：

謝謝莊議員指教，這種旅遊考察團到國外，尤其到東南亞受騙機率相當高，在二十年前個人帶隊到泰國，我們對寶石是外行，商家見我是領隊對我講：我買東西只要付一成價格。結果我反過來以閩南語向團員講：這家不能買，太離譜。這種現象比比皆是，中藥補品以仿冒、偽照出售，

對這點我們要先請旅行社領隊先給團員有心理準備，不要亂採購，尤其是到香港、澳門、東南亞地區這種現象最普遍。再者假設發生這種狀況，如果旅行社領隊無法處理，我們可以就近找我們駐外機構，有領事館找領事館，沒有領事館找代表處或商務機構，由第三者出面來幫我們調解，必竟我們到一地方人地生疏，路途不了解再加上語言疏溝不良，處理問題較困難。假設旅行社有心理準備就不會帶我們去那種場所，我們團本身也要有所認識，不要上了賊船，萬不得已發生狀況，要找就近的，香港有很多我們駐在單位、辦事處，請他們出面幫我們協調來處理，我想這比較得當。總而言之我們本身自己也要有所警惕。

莊議員双喜：

這事情發生以後，旅遊業者應該開始就對參加者做一說明，然後再帶隊出國。當然這責任歸屬現在看來也沒有人能負這責任，如果領隊一開始就說明的話，就不會有這事發生。

二、很多人反映沒有一標示牌介紹跨海大橋源起、興建一直到完工，很多旅客不知這座橋到底多長、何時興建，無所認知。

有人建議在跨海大橋增設一些路燈，當然以前路燈在管理維護非常困難，但有些百姓、遊客在晚上到跨海大橋上休閒、散步希望有照明設備，能重新檢討增設路燈，希望架設路燈不必太高，可方便維護。

還有老百姓一直反映橋下有很豐富的魚場，希能在跨海大

橋兩側設置釣魚平台，設置梯子，台灣本島的遊客有興趣釣魚的也不失一好的辦法，請研究可行性暨願慮交通安全。

三、維護沿海資源方面，在縣政報告、農業科報告說到推動育苗放流，現在放流大部分是鯛類、九孔、斑節蝦，但是個人認為放流數量好像不夠，而且種類不太齊全，所謂齊全是說高價值的。本縣沿海大部分是珊瑚礁，是最自然的魚場，魚類棲息的地方，縣府放流的種類好像沒有鼠斑類，個人以為應該多做放流工作，而且放流工作不只縣政府、水產試驗所，希望兩所海事學校也能夠共同參與。繁殖的數量一定要多，甚至推廣到养殖户等，這樣一來澎湖有足夠的魚類供本島的人來釣，無形中可促進本縣的觀光。如果遊客來澎湖釣不到魚又沒什麼地方可玩，對本縣觀光經濟是一大損失，何況我們有很好的天然景觀，讓他流失是很可惜。

另外有人建議放流的東西由村里或社區來劃定、自定成一漁業區，讓他們自行來保護，劃定的範圍縣府可做考量。如果放流這些魚苗尚未長成就被撈捕，那效果等於零，我們有麼多人工魚礁，光有魚礁沒有魚，也就沒有用途。個人認為全澎湖人共同來繁殖魚苗效果會更好，而且放流地點要適當。關於這點請縣長說明你的看法。

鄭代理縣長烈：

謝謝莊議員指教，跨海大橋建議要改置一說明和增添路燈，我們會後反映公路局來規劃辦理。

跨海大橋落成那天，總統和省長在來回巡視當中對這座橋的完成是相當給予肯定，在車上特別交待，因為橋的附近景觀非常美，所以要增添觀海亭。另外爲了方便同胞釣魚要設釣魚台，增設停車場使釣魚的朋友車子有地方放，這些事情我們已經協調澎湖管處、公路局，希望在漁翁島那地方有一座漁翁的雕像，那附近地點很適當，但是聽說是林業管制區，我們要突破這規定，望在這地區設置觀海亭，或是將觀海亭和釣魚台兩者合而爲一，在觀海亭就可釣魚，在漁翁島路的對面有停車場的設置，這點我們再繼續協調公路局和車管處來處理。

在維護沿海資源方面，當然要做好放流的工作，不只放流還要加以管制，魚苗很小，一者地區上要管制，二者時間上要管制，比方說半年以內絕對不能捕撈，等到成長到一適度的長度、寬度才同意捕撈。第二要普遍設置魚礁讓魚群棲息，類別要增加，水產試驗所要積極配合來做好這件事。我想最關鍵是我們觀光不僅是觀光本身應該要和漁業來相結合，好比我們這邊的特色「牽罟」，只有東部和我們有，其他地方沒有，一般都會區的小朋友甚至成人根本不了解什麼是「牽罟」，我們那邊的「牽罟」你去拉，配合拉者皆有份，有魚獲量當然事主分得較多，協助的觀光客、當地老百姓多少可分一點，這也是另外一種觀光賣點。

另外箱網漁業，了解的人也不多，我們東部的定置漁場，一般人印象就是定置漁場，對他的內涵不了解，所以我們

現在規劃將來可用竹棧到這地區了解，甚至一起作業，也是一相當好的觀光作爲。

我個人看法觀光和漁業有些地方可以重疊、可以相結合。這也是將來我們推動這兩份工作的方向。謝謝！

莊議員双喜：

本島釣魚客、外國遊客在本島僱一艘船釣魚可能需要一萬元，有了魚場以後，到澎湖如果是五千元，無形中可增加漁民收入。剛剛講到牽罟、圍網，如果通通沒有一條魚可捉，不用兩天人家就不來了。

另外服兵役方面，服兵役是我們國民應盡的義務，現在水產學校、海專畢業，幾乎指定服海軍義務役，當然與他們所學的專長、平時的學術做一結合。但是個人以爲澎湖縣這些水產學校的學生幾乎都歸納在海軍，讓他們沒有參與其他軍種抽籤的機會，現在有的反映我們國家國防在增強兵力，增購法國戰艦、本國製的戰艦，將這些學子都歸納到戰艦上，不然以選兵、挑兵方式將他們歸到爆破隊去，如果不去就要多一年半的士官役，搞的這些百姓反映很不好，這點我們應該可以反映，要不然現在已將三年海軍義務役改成兩年，爲了不到爆破隊去，怕危險、苦，跑去服志願役要多服一年半，這似乎很不公平。

另外召集，以前宋司令官講過澎湖人要多吃一點虧，召集次數比本島多，同樣是義務，爲何澎湖人要付出比本島多，這點很不公平，不知縣長有何看法。

鄭代理縣長烈：

關於這問題和東部情況很相似，我們台東兵都是金、馬，稱為金馬牌，爲什麼？他們說你們體力好、聽話、服從，都會區是「軟腳蝦」，所以想起來也是一種榮耀，其他的人不敢去前線，沒有機會去前線，東部的人去，但是家長就有一點反彈，因爲比例太高了，我也在馬祖服役。我們到馬祖看到碉堡、坑洞很多都是台東兵，所以我們反映有一適度上比例調整，服兵役大家要公平待遇。海專或水產學校畢業的同學依照他專長分派到海軍艦艇，原則上是合理的，但是如果數量過剩，當然應該分到其他兵種，陸軍、空軍甚至政戰，各種專科兵種，我看在數量上要有條件，不夠的話當然以你的專長，過剩的話要適度的；，這點我們找機會反映軍方做考量。

最近我們到家庭訪問，看到一家貧戶，一個寡母，老大剛水產學校畢業，他也是分到艦艇上，這寡母說不公平，這小孩很認真已經拿到卡車的駕照，當事人跟我講，假設他的小孩能分派在陸地上，尤其能在這邊的話，休假時可開車來貼補家庭經濟不足，這很好，所以我們等他分配到部隊時，儘可能幫他忙，萬一是海軍我們希望他由艦艇調到地面部隊來，比如海二軍區或是修船廠，來兼顧他照料家庭，這點我們個案繼續處理，謝謝。

莊議員双喜：

對於澎湖設立觀光賭場，三位省議員張溫鷹、余政道、張清芳提出臨時動議堅決反對澎湖設立觀光特區，尤其是所謂的賭場。我們可以發現許多問題和弊端，因爲三位省議

員根本不了解我們澎湖縣的地理環境、經濟環境，對我們認知不夠，爲什麼澎湖要爭取來設置，設置目的地何在。另外一點可證明我們本會、議長上次會議爲何要積極向縣長爭取經費編列，經費的重要性何在？沒有錢如何宣導、傳播、推動，這是值得我們探討的一件事。C.A.S.I.N.O好像一艘船，沒有錢等於沒有機油、汽油、柴油如何動，既然動不起來，前因後果就值得我們考量，光有那麼好的架構，而主導者（船長）不行的話，我們就換船長，譬如認爲我們議會沒有能力來主導，我們希望縣長主導也無妨，最重要的是要將這事儘快來解決、辦好。這事已經到燃眉之急，現既然已發生了，正好是我們要檢討的時候，希望在近期內能重新召開一會議能將這事確定，同時也希望去函給這三位省議員，希望他們能收回這提案，否則我們發動澎湖鄉親一人一信表示抗議，同時並向同鄉會提出報告，希望發動澎湖鄉親以後不管是選舉、做事，我們通通來抵制他們。對於這三位省議員，尤其是余省議員更不應該，他的家族幾乎每次選舉在澎湖也拿到不少票，當然在本島看不到。今天他們有這機會到議事殿堂，反而恩將仇報、反咬澎湖一口，誠實不該，對這事我們應該有一更積極的作法，不能隨他們爲所欲爲，請縣長提出你的看法。

鄭代理縣長烈：

我先離開縣長的立場，我個人對這問題的看法先作說明，我在民國六十幾年第一任國大代表時候，我就向大會提案要設置這種設施，我持的理由大概和一般人所不同，我

們看到色情和賭博有一點天性的傾向，是不太容易禁絕，就像大禹治水，不是堵水是疏濬，一定要有管道讓他們暢通。舉一最具體的事實，台北市的北投原來是「綠燈區」，後來有人反映大概是不尊重女性，對女性是一種污辱沒有人權，所以廢掉了。這特殊行業就流竄到宜蘭的礁溪，宜蘭的礁溪當時交通不便，而且天候不良，在那邊沒辦法生存，又回流到台北市，之後造成台北市相當大的污染，所以現在台北市無論是住宅區、商業區甚至學校、廟宇附近有應召站、賭窟，造成整個市區色情、賭比比皆是，我想這絕對不是一很好的現象。但是既然這事無法禁絕，我們要找一場地，找比較蔽塞，誠如我們專案小組講的離島、偏遠地區，在全省三萬六千平方公里裏我們找出萬分之一或是萬分之二，這是一個觀光特區來立特別法，在這個區域裏是一綜合開發地區，有室內、室外，有動態、靜態各種設施，在裏面的觀光飯店附設CASINO的遊戲，也僅僅在這特區可以做這玩樂，在這特區之外還是照一般的刑法賭博取締、色情取締，我有這構想。總之一句話爲了淨化我們中華民國絕大部分地區不會受到賭博、色情的污染，所以我們要設特區，我個人到現在還是堅持這理念，因爲基本上這兩者不能禁絕，如同孔老夫子講：「食、色性也」。我們縣的爭取要有步驟，在政府的作法上，要突破法令的限制，我們不排除新法禁止賭博，但要立特別法來排除新法的約束，在特區裏容許有這種活動的存在，要透過立法院。二、我們審計單位要做規劃設計。三、再來評

估，做一適度評估。不管現在的方向絕對對澎湖有利，因爲我們專案小組的決定要以離島偏遠爲優先，我們這裏涵蓋有二個特性，一是離島、二是偏遠。最後階段再召商來興建，以公辦民營方式處理，目前省政府的構想是這樣。因此在現階段我們縣最要緊的是要加強協調溝通，讓反對的聲浪減少到最低程度，讓支持力度更提高，所以我們促進委員會最主要任務就是要加強民間意見溝通，使大多數人能支持這案，將來我們以這爲依據向上級爭取。這案我們後頭可能做民意調查，比較客觀、公正。超然的民意調查，有多數人支持我們縣政府才有立場來向上級爭取。目前我們的態度絕對不能偏袒，所以縣政府現在立場是中立的，我們不能公開講支持或反對，因爲現在兩者意見都有，不過我們了解多數人傾向支持，所以促進委員會要加把力，促進委員會都是很熱心的朋友，所謂熱心就是大家有錢出錢、有力出力，在這過程當中我們縣政府也同意做部分經費貼補。謝謝！

陳議員富厚：

縣長，兩天前的報紙你可能有看到，在全國版上有張溫鷹、張清芳、余政道他們已超出省議員、民意代表服務群眾的理念。澎湖縣的建設，如同剛縣長說的，爭取CASINO是澎湖經濟命脈希望能夠脫胎換骨的一帖特效藥，反過來你省議員有個人私人恩怨，你們如何搞我們都同意，但不能影響我們整個澎湖縣的建設，包括澎湖醫院選建問題，我們現在在爭取觀光特區又與你何事？所以這事情我

提前向縣長報告，下午我們議長可能召開記者招待會，呼籲澎湖縣的民意代表，各基層的村里長、鄉民代表，包括縣議會的同仁、省議員、立法委員擇日到省議會陳情，我們不抗議，因為我們有頭腦將我們的理念，澎湖偏遠地區經濟需要脫台換骨實際情形說給全台灣省七十七席省議員了解，然後我們要向省長中援，省長關愛偏遠地區澎湖的心意，我們還是尊重、支持他。對於這事，縣長不要以省府委員的身份，以澎湖縣長的身份對這事的看法，請以簡單說明讓我們了解。

鄭代理縣長烈：

我在現場，省議會民政小組的集會通知我們三次，一再變更，那天是最後一次定案要我們去列席，在場如果我沒聽錯的話，他沒有指名反對那個地方，就是反對賭博，他認為CASINO是賭博，絕對沒有提地區。假設我們去反映，我想這點要留意一下。他們認為「柏青哥」這些都沒辦法禁絕，造成很大風波，將來開放之後有的問題會更嚴重，重點在這，不是針對澎湖。當然我們「許大姊」在場也一直呼籲應該做好這件事。

陳議員富厚：

沒有指名道姓是技術犯規，如果真的指名澎湖縣三字，我看「張溫鷹」就無法生存，這樣就已侵害我們生存權、理念。明明知道澎湖現在向上爭取，他懂什麼？反對！我們不是設立賭場，我們是設立經濟特區附設CASINO，他不是衝著我們來嗎。

現在是莊議員總質詢時間，時間關係先讓縣長了解現在我們有這種傾向。

莊議員双喜：

剛才縣長一直提到協調、溝通，我們不能關門協調、溝通，我們自己說好沒有用，對外還是要有次級的辦法。剛縣長講到他沒有指名道姓，現在如果他到省議會說地方應該同意核電廠將核廢料倒在該倒的地方，你看蘭嶼的人不會起來反抗。指桑罵槐，指著禿驢馬和尚，不一定要做那麼明顯，但這已是事實。

剛談到民意調查，不知公投的對象是那些人，是全縣百姓，還是某一部分人士，或是同鄉會其他種種。一直講民意調查太廣泛了，每一個人去投票勞師動眾，我們一直感覺很奇怪民意代表到底能不能代表民意。

鄭代理縣長烈：

我再說明當時情況，他確實針對反對CASINO這叫賭博，沒有聽到關於那一地區，因為設在那一地區還早得很，政策上不希望做這轉向。這事情我想一定要有很明確的答案，就像省政府核定兩個地方要設置台灣省公教同仁的渡假村，同時核定澎湖、台東，台東已積極進行，也提供五十公頃土地，腳步走得很快。這邊一直沒下文，因為我是專案小組副召集人，來了這邊我不管這事情，因為一直沒有下文，所以我向秘書請示（召集人）為何澎湖這案一直沒動靜，他講有強烈的反對，不同意在這邊設置。省政府講我們要動用四、五億的經費設置一波假村來繁榮地方

、來照顧公教同仁，地方既然反對，我們就將這事緩下來，不是不辦，還要溝通。同樣的道理我們希望能夠積極的溝通、協調，包括三位省議員和我們觀念、理念上的不同，所以還是要積極協調、溝通，讓省議會也能有多數的支持，才方便這案的促進。究竟採取什麼方式，有人講要公投，但是公投到目前還沒法律依據，沒有公投法，所以我們不同意採公投方式。目前最實際而比較客觀、超然、公正，大概是透過學術機關來做民意調查，民意調查當然不是每一個人去投票，做一很好的測驗規劃，很完整、很細密、公正超然的，這民意調查做為我們爭取 CASINO 設在這邊一最重要的參據，我想這才是一正途。

莊議員双喜：

剛縣長提到公教人員休閒區，澎湖是設在那裏而反對，根據本席所了解西嶼鄉竹灣村很希望將這休閒區設在那裏，但是竹灣村如何曉得怎麼去做，甚至有很多老百姓不知道有所謂休閒區，如何去爭取。縣政府如果確定不管在那一鄉，評估以後，那鄉如果反對，我們可次要設在另一鄉，縣政府沒有積極去做、去爭取，地方上不曉得，會不會有這偏差。

民意調查，日本的選舉民意調查的差距很大，所以不能以那為依據，我們可以提出權責單位的看法，不一定要公投，我們這些民意代表難到不得代表民意嗎？

縣長，公教人員休閒區到底那一地區反對，不然設在我們西嶼，我們不反對。

縣政總質詢 質詢及答覆

鄭代理縣長烈：

專案小組開會請三位鄉長，包括湖西、白沙、西嶼三位鄉長，因當時沒考慮在離島、馬公，因為發展要均衡，請每一鄉提出二個預定地，總共六個地方，之後專案小組到這六個地方實際了解，帶回省政府做無具名投票，選擇一適當的地方來做渡假村，其他五個不放棄，送請澎湖處做為他將來規劃的參考，列入規劃案辦理。不是那一鄉、那一據點反對，而是相關的業者反對。省政府要給你錢，你不要只好不要做了，人都是有這種理念。到現在省政府還沒有放棄，將這事緩下來，希望和相關業者溝通，因為業者也有道理，與民爭利，現在政府公營事業一直在開放民營，為何要搞這個與民爭利。我們講不會與民爭利，我們有特定的對象，我們管理上有相當的限制，但是業者認為沒有一相當的保證而不同意，目前是卡在這地方。總而言之我們要促成這件事，一定要多方面協調溝通，至少將反對的聲浪減低到最低程度，而支持者愈來愈龐大，這是我們爭取的主要依據，當然貴會的決議也是相當有民意基礎，這些好的條件綜合起來大概就是我們「馬到成功」的一刻，謝謝！

黃議長建築：

這工作在我知道範圍內做一說明，有關澎湖設立特區過去有誤導，現我們準備下鄉召開說明會，已發函各代表會提案。現議會通過，將來代表會、九十七村里、各行各業通過後，議會再提一案，請縣府三個月內請顧問公司做一整

套設計，台東、屏東已做好了，只有我們澎湖現在還在談。我們要有立場，不能爲了幾個人反對就代表澎湖人反對，這點我非常不贊成。

以渡假村來講，上次省長來我請教他到底誰反對，只有澎湖旅館公會的陳情書，請他們將來設立時不要像救國團一樣大、小通通吃，要有規範，經營對象只限公教人員，不可收其他人。這樣而已，就將澎湖抹殺掉，這非常不對，不是誰反對，據我了解是這樣。現台東已開始做了？

鄭代理縣長烈：

台東的腳步應該更快，在積極規劃當中，土地的取得沒有問題。

黃議長建業：

反對！到底是什麼人反對，澎湖縣並沒有反對，各位同仁在這次會議中提議希望省府趕快來設。幾個澎湖人一說，整個澎湖就完了。

這次設立CASSINO，我們爭取到不給我們的那一天，我們才放棄而已，這是沒辦法。其他我們一定不能有意誤導，幾個人反對就將此事結束。

莊議員双喜：

剛剛縣長提到「與民爭利」，這利益應該是多數人來共享，而不是狹義的幾個行業，或是少數幾個人。話說回來，今天預算有十九席議員只有我一人反對，縣長你的看法是通過、不通過。火葬場也是一樣，應該確確實實，不能因爲少數幾個人反對就說沒辦法做。光是少數幾個行業反對

這沒道理，我們應該看看這利益是不是多數群眾可享受，而不是光看那幾個人。縣政府很多施政不去調查清楚，幾十個人到縣府反對，這案就不要辦了。一個家庭裏，口味各吃不同，那是否飯就不要吃了，我覺得沒道理，要確實了解是多數人反對還是少數人反對，不然澎湖的建設永遠都不要建設，連省政建設也不要建設。今天政府如果說要打仗，我說不去打，不要當兵，可以嗎？就尊重我好了，就不必服兵役了。縣長這點請提出你的看法。

鄭代理縣長烈：

非常敬佩莊議員這看法，因爲現在是主權在民時代，政府的施政應該以多數的民意爲依歸。就公教渡假村的專案，我想不僅僅是有關業者，還有其他很多行業，我了解教育界最支持、贊成，你的高見要做整體考量，我會帶回去交待旅遊局重新考量，希望能夠加快腳步。據我個人看法這事絕對利多於弊，所謂「弊」是怕與民爭利，但我們開放公辦民營，爲什麼要公辦，因爲土地取得困難，假設開放給民間來做一個三、五公頃的渡假村，大概土地取得相當困難，所以政府以公地爲準，政府來籌備，將來設施好後開放民間經營。所謂開放民間經營，也是由相關業者來經營，所以談不上與民爭利這問題。謝謝莊議員對這問題的關心。

莊議員双喜：

這些公教人員是來這邊休閒，而不是到監獄去服刑，他一定會出來玩，無形中人的地方就會造成繁榮，不一定要

在休閒地區消費，也可能要外面來走動，各行各業也能蒙利。

監獄前的道路難走，上次會議好像說已規劃好了，到現在還沒動土的景象，從鼎灣開始，鼎灣村子裏做好了，但從那邊到東石、成功、菓葉到隘門，這段路破破爛爛，好幾年了，實際走過的人都知道那條路段實在很差，不但路面不好而且窄，而且那邊也死了好幾個人（監獄那邊），尤其那段路旅客一下飛機都可能從那條路經過到白沙、西嶼。一個國家進不進步，看道路就知道。那條道路破破爛爛實在是不像話，在這提出來。

警察局在何局長領導下，我看很多事務不管公、私，警察局司都做的很好，我個人是這看法，不但開放協商的管道，同時對部屬管的很嚴。我從資料裏，不光是警察局，提出來與各級主管共同來探討。

今天我們談了很多就是「服務」，服務百姓。稅捐處長上次與我閒聊當中，提到公務人員服務的精神非常重要，我非常贊成稅捐處長這看法，俗稱「做著歹田望後冬，娶到歹妻一世人」，現在男女平等，「嫁給歹尪也是一世人」。舉例講不是針對警察局，我有一次到光明派出所保一個人，進去後執勤警察趕我出去，當時我很火大，對他說我現在來爲何事你知道嗎？但是他說你出去就對了，當然那時我沒有當議員，如果是以前拜託我來這裏坐我還不願意，我現在可能來報案，你怎可趕我出去。我們是講服務態度，這是一不好的例子。另外上次我到案山，派出所警區

警員他就非常好，我去那邊要找一個人，他指給我看，但我還是不清楚，他很客氣說你不清楚我帶你去。同樣一件事讓人連想到，今天公務人員如果服務態度不好，會造成很大的後遺症，讓老百姓對社會、國家會失去信心。今天幾乎所有的公務人員都具有非常好的學歷，一般考試都有學歷限制，同時頭腦一定比別人靈光，今天國家花這麼多錢僱用公務人員，就是希望服務工作做好，而不是說國家花這麼多經費來找這些人擺架子。譬如以前的地政科、稅捐處他們接觸老百姓比較頻繁，百姓要辦理事情，承辦人審理案件時不一次說明清楚，讓老百姓跑好幾趟，搞到最後生氣不辦了。當然現在這幾個單位都有改善，各位都是各單位主管回去再教育一下。

縣長有何看法提出來和大家共同研究。

鄭代理縣長烈：

我想警察同仁在勤前教育或是在職訓練過程當中一定要特別講求服務以及執勤的技巧，對任何人最起碼禮貌應該有，人與人之間最起碼的，這點請局長特別要求。坦白講基層的員警素質不一定很整齊，我們在其他外縣市：

莊議員双喜：

我們說一般公務員不是請警察局。

鄭代理縣長烈：

一般公務員素質不一定很整齊，有些時候會碰到很尷尬的事，粗聲粗氣、態度粗魯，但了解身份後又變成委曲求全的樣子，我想大可不必。人格是平等的，對乞丐、有錢人

、大官都一樣。一個態度最起碼的禮貌，最起碼的行為標準應該有。也有相當好的，我到通樑附近看一位「阿婆」，七、八十歲她要照顧四、五十歲身強力壯一個病患孩子，要洗腎，白髮照顧黑髮，從家裏推輪椅上計程車到省立醫院再推輪椅到裏面，我們看了相當過意不去，但是她跟我講她最高興是通樑派出所的員警，利用他巡邏時間主動到她家來幫忙，以巡邏車送她小孩到省立醫院，經常這樣做。我想這義舉、作爲是很值得警察同仁仿效的。在不影響他正常的警勤業務，順便送他一程，很好的作法。其他時段不對的我們以補貼交通費的方式來幫她解決問題，她一個月領到的急難救助相當有限。我們絕不偏袒行爲有錯失的，但對一些善行、善舉我個要大力來鼓勵，這個案我們已交待警察局從重加勉，謝謝莊議員指教。

莊議員双喜：

如果在執行公務時有所錯誤也要坦誠，不要造成民怨。舉例：我兒子在高雄無照駕駛被開了罰單，罰單上規定一個月內要到案執行，事情發生在八十四年，但到案日期卻寫八十三年，我兒子拿罰單到警勤區要更正，三次都不更正，後來拿到監理站，他們說這已過期，八十三要到案，到現在還沒到案，相差一年。到最後我表示態度，要回來議會，開會時反映送警政署，後來請吳德美立委去，馬上拿起來就更正，說起來氣死人，同樣舉手之勞他不願意。剛剛縣長所講我非常同意，不可分「大小漢」，今天當議員就了不起，當立委更大，不可這樣，一樣大，今天所講的

都是以百姓的利益爲依歸。現在的稅捐處、地政科辦理百姓申請案件都處理很好，就沒有民怨了。所以服勤態度非常重要。另外一件事也是稅捐處，到現在還是讓人埋怨，一些繳稅通知單，有的同樣稅捐重複發二次，百姓沒將先前繳納的收據收起來，找不到，是否還要再繳一次？稅捐處應該將這些稅捐連線。還有在當年度尚未繳納的稅款能在這年度催繳，不然過了一段長時間，你說他沒繳，他到那裏拿收據，百口莫辯。

對於馬公市與其他鄉市，如白沙、湖西、西嶼、七美、望安的房屋稅，請處長說明做一比較。

江處長兆國：

對於房屋稅繳了又再發單，我想這問題可能會有，但應該不多，現在我們是電腦作業，繳了之後電腦上會自動消號，這部分可能有錯，我們會加強稅務上的管理。

有關六鄉市房屋稅的比較，很難做比較，因爲愈是鄉下的房子蓋得比較不像市區的建築物。房屋稅是依照房屋的架子來做爲標的來課征，房子蓋得愈好當然稅負愈重，鄉下的房子可能不像市區的高樓大廈，所以他的稅負會比較輕。還有涉及到使用別的關係，營業用雖然不到十萬元還是要課稅，沒有所謂最低免稅額的限制，這很難做比較。

莊議員双喜：

事實上鄉下的房子從地上物蓋起來，同樣的房子一定比市區來得貴，但蓋好了以後不管是貸款或其他用途都比市區沒有價值。關於房屋稅，希望免繳最好，不能免的話要減

時幅度要大一點。

我的感覺，以前的社會秩序、倫理道德都比現在好，現在社會變得充滿暴力，道德淪喪也愈來愈嚴重，個人有一看法，對於模範母親、好人好事、善行義舉、模範家庭、公益慈善事業等等，假設在今年裏有很多確確實實是善行義舉，我們表揚時不要受限制，現有分省、縣、鄉表揚，如果確實做好，我們不一定將層次分得那麼清楚，能夠表揚我們就將他表揚。尤其對特別事蹟，希望包括往年的我們通通收集起來，然後找一適當地點將照片、事蹟懸掛起來，讓後代的子子孫孫能夠效法。這是值得肯定的事情。反過來說如果今年沒有值得可表揚的也不要浮濫，寧缺無濫，不要魚目混珠，這種現象也不好。

農地重劃區事實上出發點是很好，但是有的好幾十人合併一塊土地沒有辦法分割，很傷腦筋。有的人希望賣掉，但是還是要經過相關單位來認定或是他們自己協商，二分之一的好處理，有的幾十分之一無法處理，農地重劃小面積的土地應該要重新檢討。

關於醫院的掛號費，有的五十元、一百元、一百五十元，無法統一，我看一定有他的原因存在，但是有人掛號一百元看醫生拿了三粒藥，同樣的藥到西藥房買一粒才十元，竟然繳了一百元掛號費拿了三十元的藥，這應該要檢討改進。

市場管理，在電力公司前面的販賣場（今天拆掉），當然我們不阻止他們生計，他們架設燈光太強了，車子經過那

裏眼睛睜不開，如果撞到行人很麻煩，靠馬路的地方不應該將燈光裝那麼強。

這件事提起來好像不太好，但是認為不太公平。省議會以前對每一位省議員在任職當中發生意外，有五百萬的保險，現在又提昇到一千萬，同樣是民意代表，鄉、市民代表我不太清楚，如果是議員在任職時發生意外，縣長你看有何救濟辦法？我們不是爭什麼，這是一事實。

縣務會報和我們議會的決議案那一個重要？有否關係？以上幾點請答覆。

鄭代理縣長烈：

社會道德淪喪，希望多表揚善行義舉，讓社會大眾都能看到更多社會的光明面，我們同意在縣、鄉級的選拔裏從寬認定。也非常感嘆社會過去非常單純，以為惡為恥，所以強調隱惡揚善。現在的社會我想因為社會風氣關係和過去截然不同，隱惡揚善我看不至於導正社會風氣。我個人傾向於揚善但不能隱惡，壞人都不揭發讓他繼續做壞事，所以社教的工具，尤其是傳播媒體包括電影、電視有一強烈的反作用，壞人享受一生，無惡不作欺侮人，最後才死亡。小孩看了認為很划得來，享受一生、作惡一生，結果一、二小時就死了。好人一生受迫害、受委曲，到最後才還他清白，但是年歲已大了，體力已弱了，沒幾年就死了。不公平，所以這種社教工具我想不要往這方向，因為會誤導年青人。教育工作不但是學校、家庭，社教也非常重要。

有關民意代表的保險，本來有民意代表個別的投保，現在已併入健保了。在這之外要不要比照省議會，我們向上級反映。

縣務會議的決議應該不會與貴會的決議相抵觸，假設萬一有所不同的話，我們會協調，應該不至於。我們服務民眾、服務地方目標一致，作法上有一些技巧性問題，所謂「殊途同歸」，作法上說不定不一樣，但目標還是一致，這兩者之間應該沒有什麼抵觸。

莊議員双喜：

縣務會報，很多外面就會誤導，上次去年我向財政科長提到一件「損龜」的案子，我要求你做一比較送到議會來，你沒送。今年在縣務會報通過，我想縣務會報通過，我們議會反對的話，可不可以通過。你們有你們的作法，但是我們希望你們送過來參考，沒有送，沒關係。但是不能讓外面的人誤導，你們縣務會報的決定比我們議會的決定：我們議會沒辦法主導你們縣務會報，這樣是很不好的現象。

陳局長耀德：

對於掛號費，不是屬於醫療費用，由各醫院來決定，但是在實施全民健保之前有一規範，目前馬公市最高可收五十元，省立醫院沒收，衛生所是二十元。剛才莊議員所講的一百元是否告訴我們，我們輔導一下為何有一百元的掛號費。

莊議員双喜：

每次都一百元，我們不清楚要多少錢，就只有一次收五十元，而不是你講的掛號費是五十元、三十元。因為和醫院是好朋友，不好意思說那家，你自己去查。藥劑才給三十元而繳一百元，不是神經病。

陳局長耀德：

我們去了解一下。

莊議員双喜：

謝謝各位！大家辛苦了。

顏主席重慶：

就莊議員所提的意見，希望縣長、各科室主管能夠書面答覆就以書面答覆，能夠執行的請將執行結果答覆莊議員，謝謝！

陳議員進雨：

鄭代縣長到澎湖代理已有相當一段時間，這次是第二次定期大會。我記得當初你來代理澎湖縣長時，澎湖各界鄉親對你相當期望，而且非常歡迎你，但是經過幾個月的今天，在各鄉間街坊多少對你鄭代縣長有些不滿意，這情況是難免的，關鍵在C.A.S.I.N.O.的問題，在於你的立場讓人有種模糊感，在這情況下我發覺好像或多或少對你本身有點不利，本席希望因為地方特色情況下你不要氣餒，也不要因為這樣對澎湖縣有某種程度的喪志，這是在本席發言之前對縣長的鼓勵。

記得當初鄭縣長到澎湖時，在你就職典禮致詞中，你所提到握手姿勢，是一方面握手、一方面要錢，所以有兩個地

方急需經費，一是西溪國小的PU跑道，目前編列的預算是一百五十萬，所解PU跑道所需經費最起碼也要接近五百萬，剛好不足一倍，本人找過建設局，建設局說在他們的立場沒辦法，在已編的預算二百五十萬確實不夠，不做又不行，要做沒有地方拿這二百五十萬，所以本席借這機會希望縣長能以握手方式為我們西溪國小提這二百五十萬，縣長能否幫這忙？

丁局長振名：

西溪國小這次在中央補助地方國民教育經費裏挪出二百五十萬，在這以前已經給學校八百萬運動場基礎設備工程款，當時沒有預定後面要做PU跑道，所以在基礎施工和目前要做PU部分不是十分配合，所以工程款二百五十萬不夠要五百萬，但是目前中央補助給我們的經費分配到各學校，所有工程款已分配完畢，在縣政府本身已經沒有額外的經費可以來支用，這是目前的狀況。

鄭代理縣長烈：

剛才聽了鄭主任的說明才清楚，大型學校我們補助五百萬，小型學校學生數少是二百五十萬，這是原則，不過我個人不太贊成這原則，應該這學校的運動場大小也要在考慮之列，我們國小的運動場大概一圈都是二百公尺，所以無論是大學校、小學校既然運動場有這麼大，就應該做二百公尺跑道的PU設施，而不是小學校就給六十公尺、一百公尺直線的設施，這是我個人看法。現在西溪國小還短少二百五十萬，第一步驟我們希望在這專款裏的工程結餘款

縣政總質詢 質詢及答覆

來勻支，假設有的話，如果這工程沒有結餘款，或結餘款不夠，我想我們還要向上級爭取。

陳議員進兩：

縣長的答覆本席滿意，但是沒有肯定，將近還要二百五十萬如何籌措？可不可以？

鄭代理縣長烈：

照我們一般經驗應該有結餘款，大學校有五百萬，不一定都用完，八成標：

陳議員進兩：

這筆款項如何籌措不必跟我解釋，只要答覆我可不可行？可不可能？能不能做？

鄭代理縣長烈：

這是兩階段，我們先將二百五十萬保留，後續的二百五十萬如何籌措，一、這專款的結餘款我們來勻支，假設這專案的結餘款不夠，我們向上級爭取。

陳議員進兩：

要為他解決問題就對了，是不是這樣。

鄭代理縣長烈：

我們要設法幫他解決問題，因為學校沒有這個能力，不過有一理念大概學校要溝通一下，學校要辦好，不只是校長、老師、教育局，要社會各界，所謂應用社會資源，社會資源最好的來源是家長會，家長會有熱心可往外地：這題

外話。

陳議員進兩：

鄉村的學校學生數不多，但麻雀雖小，五臟也要俱全，不能說學校小設備就有所遺缺，不能這樣做。對於西溪國小PU跑道在今年度無法完成的話，這筆預算要保留，其餘的請鄭代縣長麻煩你一定要配合完成。這是要錢的第一部分。

第二是尖山漁港，為何我要特別要求尖山漁港，因為尖山漁港的後續建設已延宕多年，今天電廠設廠地址在那邊，我們為何不以這來做籌碼與他們談，與地方人士看看還需多少建設，相信需要的不會太多，能藉這機會趕快完成，同時希望地方能接受電力公司電廠的興建，這樣不是一舉多得。有否準備做？

陳科長阿賓：

關於尖山漁港的部分，經過我們前一陣試測的結果，目前是北邊護岸還有一部分尚未完成，這段後續工程部分我們依計劃適當時機來納入。剛陳議員建議利用台電尖山電廠的回饋敦親睦鄰的基金，因為這基金以整個尖山社區為考量，陳議員所提的方向，我們按照這方向和地方來協調，循這回饋的方向將尖山漁港後續的部分做一研議。

陳議員進兩：

不對，不是要動用建廠的回饋基金來做建港工程，我是希望農業科主辦單位向漁業局，看他們是否重視尖山漁港，我是問這問題，你不要扯到那邊去了，有否要做？

陳科長阿賓：

尖山漁港是有，不過我們有幾個計畫方案，從這些方案我

們適當時機考量，當然不會馬上輪到，計畫有一時辰，我們按照時辰適當時機考量。

陳議員進兩：

適當時機是要排到何時？

陳科長阿賓：

無法做一明確的年度，因為我們二、三個計畫裏做一考量。

陳議員進兩：

明年八十六年也沒辦法？

陳科長阿賓：

八十六年兩個計畫裏面是沒有排到。

陳議員進兩：

不然縣也要籌一點。

陳科長阿賓：

我們再做考量。

陳議員進兩：

派地方人士要與地方溝通電廠問題，我們最起碼也要帶點東西去也比較好講話，縣長你說是不是這樣，地方的需要，沒有三千也有二千，沒有二千基本上也要編一千萬，可以嗎？

陳科長阿賓：

在八十六年度的計畫裏是沒有。另一方面在發包結餘款部分我們再來極力爭取。

陳議員進兩：

鄭縣長，可不可以，這是我第二筆要錢，以下沒有了。

鄭代理縣長烈：

因爲這專案個人目前還不十分了解，不過原則上對需要的部分我們通盤來考量，當然要求的很多地方很多，縣裏有七十個漁港：

陳議員進雨：

要求的很多沒有錯，但是今天在這總質詢上其他的我不敢替他們要求，因爲現在所有澎湖經濟盛衰，能起飛就要靠這電廠，現在很多地方需要電廠，但是就沒有地方接納電廠，今天既然尖山承受了，基本上地方的民情需要。

鄭代理縣長烈：

我想這也是回饋當地百姓方法之一，我們在做通盤考慮要根據工作的輕重緩急，審慎評估這也是重要因素之一。既然老百姓認爲吃虧，我們要回饋，回饋除了台電之外，地方也要回饋，我們會儘快辦理。整個內情我不曉得。

陳議員進雨：

縣長，你高明就高明在這，事實上你來到澎湖縣議會是大巫見小巫，很簡單的事。但是我希望你耍心口一致，不要在這裏四兩撥千金，屁股拍拍過幾天要回省府了。農業科長，拜託給我一肯定答覆，地方上需要我來效犬馬之勞我會很努力做。說要「馬兒好、馬兒不吃草」，我們宋省長說還要「馬兒不拉屎」的話這太困難了。肯定給我答覆要如何做。因爲我本身有與地方協調，建港的部分我一定努力幫他們爭取，一再希望地方能接受電廠早日開工，這是

整個澎湖相當大的問題，電廠不早日開工、完工，澎湖要談任何發展，這一切都是空談。所以我必須在今天這時間要你們肯定答覆給我。

陳科長阿賓：

謝謝陳議員指教，關於尖山漁港的後續工程我再向陳議員做一補充，我想尖山漁港目前大致上使用還沒什麼困難，對於後續工程，因爲錢的問題，如何爭取，我會按照陳議員說的方向，我們會極力、全力來爭取，包括台電回饋的方向、計畫裏面的調配。

陳議員進雨：

說這樣我還是無法接受，你剛說以結餘款方式，現在說的更遠了，以你多年的專業經驗，一年的結餘款差不多會有多少？

陳科長阿賓：

我想按照工程的發包大概一成至二成之內會有。

陳議員進雨：

八十六年度漁港建設專案工程經費全部有多少？

陳科長阿賓：

目前比較大的計畫有兩個，一個是一億多，另一個是離島計畫，民政廳是二千多萬。

陳議員進雨：

縣長，以往年有一至兩成的結餘款，我現在不要求多，最基本在結餘款爲尖山漁港留下一千萬以上，可不可以？

鄭代理縣長烈：

尖山漁港的後續工程可以優先考慮的理由，主要的理由就是回饋，所以站在這立場，當然有關的經費優先要做考慮。

陳議員進兩：

因為全澎湖九十七個村里沒有一村里歡迎這電廠來設立，既然尖山已接納了，我們希望電廠能早日動工，其他的村里應該不會有什麼話講才對。

鄭代理縣長烈：

我們很同意你的看法，他有優先的條件，所以我們在工程結餘款裏要來調整。我們看工程款結餘款多寡。

陳議員進兩：

一定要第一順位。

鄭代理縣長烈：

工程的結餘款一定要報漁業局同意，我會去爭取，現在省政府規定結餘款一定要收回，如果確實有必要要專案報請省政府同意，這方面我同意來爭取。程序上要這樣，不是我們可做決定，原則上優先，優先的條件就是要回饋。

陳議員進兩：

肯定一定要有，你不能害我，不要到時走掉：

鄭代理縣長烈：

我走了還是會繼續辦，除非我是當老百姓。

陳議員進兩：

那天我為縣府政風室主任一事，對這問題，縣長你好像被人吃定代理的沒有用，本席為你相當叫屈、不滿。或者是

你認為方代理主任不稱職、不夠好，要不然就是你無心照顧澎湖子弟，不然人事權起碼也要尊重你縣長。

鄭代理縣長烈：

很坦白講，我們極力向省政風處推薦，政風處報向中央第一名是方代主任，這決定權在中央的法務部政風司。這過程當中我還打電話給政風次長，希望他能夠考慮，我們電話去時辰慢了，他們會已通過了。不過我們現在在積極尋求補救辦法，因為我們只能向省反映，省向中央呈報。

陳議員進兩：

我很坦白講一句話，既然他以老大自居的立場，也以預設立場堅持將地方的人才捨去，那我們是否尋求另一種情況來抵制。請教主計單位，政風主任的預算我們可不可以凍結，或者可以刪，都不能，那他們就穩贏不輸。縣長你都沒有對策，我聽說今天高縣長在職的話可能他就不敢這樣做，這個人我就不用了。

鄭代理縣長烈：

這是程序問題，我們向省反映，省報他第一名，我們現在尋求：

陳議員進兩：

這情況我也有聽到風聲，早期本來就應該作業，就因為看高縣長在職就不敢動，而且我也肯定就這樣子，他吃定你是代理的。

鄭代理縣長烈：

我想不至於，因為省府已報第一名，尊重我們的反映。

陳議員進兩：

農業科長，你說清港要尋求另一種模式要給地方，這情形定案了沒？因為現在很多地方迫切需要清港，你們清港沒有清港經費，地方要將清港的東西來代替費用，你們說要程序，現在到底怎樣。

陳科長阿賓：

疏濬部分，就同陳議員所講的，我們以後可能朝這方式，以競標權利金的方式，疏濬的東西一方面他要申請土石採取，一方面將權利金交出來，然後他所清的砂石材料歸申請業者的。我們以後可能都會朝這方向。

陳議員進兩：

現在朝這方向可不可以做？

陳科長阿賓：

可以做，我們目前在調查一些地方，下年度我們準備實施測量，然後按照這步驟做下去。

陳議員進兩：

希望公布一下，各個漁港如果有需要清港可以比照這方式開始來進行。

陳科長阿賓：

那些漁港有需要，我們目前有在搜集資料。

陳議員進兩：

龍門、尖山、北寮、白坑，我目前所了解這幾個漁港都需要，趕快與地方協調一下看如何做。教育局長，我們現在國中、國小都有音樂班，到高中好像

斷層，有否準備要辦。

丁局長振名：

現在我們國中的音樂班還有一年畢業將來到高中，因為高中是省立學校，不在我們規劃範圍內，我與這些家長討論這問題，協調由家長他們開會做一建議案，一方面建議省馬中向教育廳申請成立，一方面直接向教育廳提出建議案。省馬中能不能設班可能有他們很多條件，這我不太了解，有關師資問題：

陳議員進兩：

基於地方民情一直反映，他們說既然音樂班在澎湖國小、國中好像辦的滿有成就的，結果到高中斷層，是否能夠連貫起來。

丁局長振名：

我們希望省馬中沒有困難能予設班，如果有困難我們真的沒辦法，我們沒有權責指揮他，我們可以將民眾的建議向校長反映。

陳議員進兩：

基於你教育局長的立場和他們溝通協調，基於地方民情希望他們能接辦音樂班。

鄭代縣長，本人是相當歡迎你來到澎湖為我們服務，我曾經講過，希望你以代理官派的立場，沒有選民的負擔，為澎湖解決一些因背負選民而沒辦法解決的問題，有如垃圾場、火葬場。自你到任到目前為止我看好像也無動於衷，所以本席對你有一點失望，我也希望借這一席話激勵你，

澎湖這兩個問題相當棘手，但是以你官派代理的立場你也不敢大力放手去做的話，爾後本地以選民選出來的更不敢去做、去碰。澎湖的垃圾問題嚴重到什麼程度？火葬場，人一定會死，如果這些問題無法徹底解決，爾後澎湖如何發展觀光事業，從何談起？不知縣長這段時間是否胸有成竹有何規畫，請你報告一下。

鄭代理縣長烈：

這兩件事情雖然很棘手，但政府一定要很積極，很審慎來辦理。現在沒有一個地方能接受，我的構想是再找更多的地方大概反彈也是非常強烈，所以考慮民有民營，由民間來處理：

陳議員進兩：

為爭取時間，先談火葬場問題。

鄭代理縣長烈：

火葬場問題，我們考慮做火葬車，火葬車現因為沒有專家評估，安全性可慮，所以內政部目前不能同意，假設沒有安全性問題，因此還有一替代方案，火葬場設在無人島，這方案我們可以審慎評估考慮，如果交通方便，距離不很遠似乎可以這麼做，我早上還在想，一趟載一人成本太高，我們可以設一冷凍庫，一個階段我們一起做處理。

陳議員進兩：

我是希望藉著你的立場能大刀濶斧，只要選擇地點多數以上認為可行，你一聲令下，我們何嘗不執行公權力。

鄭代理縣長烈：

現在是以民意為依歸的社會，所以我們要做協調溝通，協調溝通非常難，我們處理問題要找阻力最小的民有民營或者在離島，這方向我們來考慮。

陳議員進兩：

我曾經一直思考很多地方，但這麼想好像都相當困難，唯獨有一地方，我現在不敢講出來，私底下提供給你做參考，找一偏僻一角的小村莊，和村莊溝通整個遷村，朝這方向是否可行。我強調我沒有預設那一村莊，我只是提供這方案，在澎湖這火葬場問題如果不解決的話，澎湖還談什麼，完全沒指望、空談。

我曾經提過這案，現在計程車強制要統一顏色，我們有否替計程車業者想過，這部車子開了二、三年要淘汰換新，在中古市場最起碼要折一段相當高的價錢。既然政府要求民間業者義務上配合這政策，相對的政府應該也要讓他們享受一些權益。記得本席在幾年前提過這動議案，希望在計程車業者要購買新車時，或在汽車廠製造這型的車子，是否能減免貨物稅，彌補他爾後車子流落在市場所折舊的這段差價，不知這情況在縣長的想法上可不可行？

鄭代理縣長烈：

稅的問題我比較生疏，請處長說明一下。

陳議員進兩：

我想這也不是江處長能答出所以然來，我今天反映這問題是希望藉這機會讓你們相關人員了解這情況，然後能再進一層向上級反映。要不然我很坦白講，我們執政黨很多政

策執行，造成很多人心裏上的不滿，所以每在選舉時，一些對政府施政不滿的人作出一種很強悍的反對立場。今天我們不是爲了要討好他或是希望爾後在選舉時繼續支持執政黨，是在於我們民意代表的立場，我們認爲這種情況真的不公平，所以我們必需反映出來。這事是讓鄭縣長知道，必要時替這些計程車業者好好反映。縣長有否道理。

鄭代理縣長烈：

我們對計程業者福利多方面照顧是我們努力的方向，我們這裏有一特色，機場有專用的停車場加蓋，還設有電視、電冰箱各種設施，這些別處都沒有，應該不錯。我們進一步加強是應該的。

陳議員進兩：

計程車要淘汰賣掉，必須要改顏色，要花費三萬元，所以差價很多，了解一下。

有關租賃公司我比較了解，目前乙種小客車租賃公司在業務上需要增多一點車子，還要重新查現有車行有多少車，然後這幾部車每月營業是否超過一萬，如果沒有不准增車。我藉這機會反映突顯這問題相當不合情理。在縣長來到澎湖這段時間，對澎湖的地理環境，我敢肯定替你答覆絕對比台東還要悲慘，相信你看得出來，「山沒有山、海沒有海」，這是一很特殊的地理環境，冬天的東北季風造成沒有旅客到來，所以澎湖的旅遊業者真的非常辛苦，在冬天這麼長的時間根本無法營業，如何叫一部車子一月營業一萬元。稅捐處在實行站崗察看有否漏稅，本席所經營

縣政總質詢 質詢及答覆

的小客車租賃公司，希望你們隨時派人來公司，我順便發鐘點費給他，叫他徹底了解一部車子一個月是否能營業一萬元以上。在冬天更加可憐，不但不能營業税金照繳，而且車子放在外面受鹽份侵襲，很容易腐爛，很多業者利用旺季營業，在冬天將車子賣掉或報停，這樣如何一個月營業一萬元，等到夏天到了要營業要買車子不行，當然在政府的立場認爲你沒有營業那麼多，業務上不需要爲何要增加車輛，但是他們不了解地方實情，業者在冬天是冬眠狀態，如何一個月一萬元，所以交通部訂這辦法是相當欺負澎湖人，對澎湖相當不公平，我講這些話相信縣長聽得進去，能了解，希望能向上反映，我也會提案請交通部特別了解澎湖的地方實情。乙種小客車租賃公司要申請最初要五百萬資本額，起碼要十部新車才可設立。在各人自行的經營下業務能擴展，當然營業額相當好達到標準，才能再增加車子。我的意思是當初申請設立車子基本數是十部，然而在冬天因爲營業不好等因素將車子賣掉只剩五部，到了夏天旅遊旺季這五部車子不敷使用要增車，希望不要受限於一部車子一月要營業一萬元的規定，以不超過十部範圍內隨時可提出增車申請。縣長你說這樣有理嗎？

鄭代理縣長烈：

陳議員這建議很好，但是要想到負面影響，爲什麼要管制，可能怕惡性競爭：

陳議員進兩：

不是惡性競爭，當初小客車租賃公司申請基本數是十部。

鄭代理縣長烈：

為何管制？不論計程車、租賃車如果車子多沒有那麼多客

源：

陳議員進兩：

本來就有管制，所以租賃車要合法申請。

鄭代理縣長烈：

我同意你的意見，我們可以反映，但是業者要考慮是否會

造成惡性競爭增加成本。譬如現在有十部，夏天再增加十

部，到了冬天沒生意，二十部的成本這要考慮。

陳議員進兩：

不是，你聽錯了。我講的是當初我們申請設立時是十部，

超過十部要受管制，在十部之內應該不要有管制，我要求

是這點，我不是做無理要求。

鄭代理縣長烈：

上限是十部？

陳議員進兩：

對！我們當初申請設立基本數也就是十部，超過十部必須

要受管制，營業額超過標準業務上有需要才增車。（上限

不變這很合理），營業額沒那麼多，買那么多車做什麼。十

部之內是我們上限，也是我們當初設立的基本數，冬季淡

季我會調節賣掉幾部，旺季再買回來，我基本數不超過十

部。

鄭代理縣長烈：

這很合理。我有一經驗，昨天在機場看了很多高雄市發的

牌照車子，我問業者怎麼有那麼多外地來競爭，他說不是

，是這裏的業者在旺季時去台灣租車子，我看這成本很划

得來，因為你有這營業量可以賺錢，所以才從台北、高雄

租車來，這也是一方式，這可減低成本增加營業量，相對

增加收入。你的建議很好，在這家公司上限十部以內由他

自行調節。

陳議員進兩：

因冬季沒有生意賣掉好幾部，到夏季旺季時我要增車，強

制車行現有車子必須每部車一個月要開一萬元發票，而且

要持續半年才可增車，爲了增加一部車子要開多少發票？

這算什麼民主政治作風。

鄭代理縣長烈：

你這建議我們透過建設局反映。（監理站）

陳議員進兩：

警察局長，有一些漁民向我反映，在去年八十四年十二月

二十八日有否召開「漁船作業運補訓練」，好像由警務處

派人來？（每年都有）。依什麼法源？我記得有人向我反

映，當天的會議弄得很尷尬、一團糟，因為沒有法源依據

，現在是解嚴時期，老百姓還有義務來配合這些事嗎？開

玩笑！而且聽說在會議上他們提出很多種因政府立場尷尬

無法爲他們解決的事，叫他們如何服政府。聽說其中一人

非常氣憤，因他船上機械壞了請求救援，向保七申援說遠

了一點救援不到，向海軍救援說不能越過中線，向縣府農

業科申請到大陸對岸去救援可以嗎？農業科說不可以，老

百姓的性命一點都沒保障，怎會服政府呢？當場氣憤說戰時要我去運補，像這政府到時要徵調我，我馬上說機械故障，我寧願不出去。那一政黨執政都一樣，什麼單位管理都一樣，他一樣要出去討海才有飯吃。你看搞到民心向背，你說這執政政府還有一點德能嗎？局長你了解一下，如果沒有法源依據，我看爾後這種會議不要了。

我最近看到人行道挖挖補補，結果在中間鋪上一條黃色磚塊說是導盲磚，民眾怨聲四起，當然政府的政策相當好，但是多頭馬車無法整合，各自為政。失明的人已很可憐，結果鋪設導盲磚延伸到電力公司、電信局的變壓器，有的甚至延伸去撞樹、電線桿，你說，這種建設有需要嗎？讓百姓對政府產生沒做沒飯吃，沒什麼意義，而且擾亂地方。我曾經說過什麼建設不去想、不去做，整天只會找人行道來開刀，一下換這、一下換那，做好了現在又做導盲磚，前些時候換的磚塊我摔了好幾次，一下點小兩人行道變得滑，路人很容易摔倒，那些如果不花錢全換掉，有一天會有人去向你們要求國家賠償。豈有此理，公共建設百姓不能做，政府單位應該自己要拿出示範，今天大有為政府施政建設是這樣做？花了那麼多錢也是百姓的血汗錢。今天盲胞認為政府很好鋪設了導盲磚可放心出門，結果每每都會遇到障礙，造成盲胞對政府更加生氣。政府的政策，施政方針理念是相當好，但是無法實際貫徹，以前我曾講過電力公司、電信局這些變電器可以埋設在地下，所有人行道幾乎都被這些佔用，我看了也很不服、很難過。

許局長萬昌：

導盲磚是施工上技術的錯誤，我們也發現最近由住都局與市公所施工的導盲磚施工上有些問題，現在我們已要求他們一定要馬上改善，導盲磚碰到障礙物時要迴旋，將導盲磚重新轉過去，施工上絕對沒問題，不過是當初他們設計時：

陳議員進兩：

你們是在考驗「瞎子精、啞吧靈」，考驗這些盲人精不精？

許局長萬昌：

他碰到障礙物有障礙物的標誌，本來是「直」的，有障礙物是「點」的就知道要轉彎。

陳議員進兩：

有的人行道較小，被電力公司、電信局的變電器佔去，相信遇到障礙就被帶到大馬路了。

許局長萬昌：

當初設計時沒有做轉彎設計。

陳議員進兩：

那天大家爲了向農業科要三十萬海底攝影經費問題，要不到，使得陳議員記順非常生氣不質詢了。本席有一看法，對於大陸滾輪式漁船非法入侵捕魚，你真的相當重視，這我可以肯定，但是成效不彰。那天我有補充說可以組一專案，申請一些經費請專家在大陸漁船常在作業的漁場攝影，將那些珊瑚礁被大陸滾輪式漁船大肆破壞之後那種慘不

恐賭的情況製作一些錄影帶，還有一些人工魚礁被他們拖壞的，拖網覆蓋在上面全部攝影起來。因為覆網在上面，那些人工魚礁完全失效，魚群不敢躲在那裏。將這些攝影收証起來。以一般漁民反映大都是福建省的漁政單位，讓他們某種管道將這些錄影帶送去給福建省的漁政單位，讓他們徹底了解。他們一再認為台灣是中國的一部分，我們也是朝中國統一的目標，這漁場目前是我們台灣在作業，他們非法入侵，但是終都是中華民國的領域，用壞了，以後想到這裏來捕魚也沒魚可捕，相對讓他們了解問題的嚴重性會延後到子子孫孫，不是這代用盡手段來賺錢，不願慮到子孫。相信讓共產黨看到這些錄影帶認為需要制止的話，只要他們一聲令下相信不敢。所以這問題希望鄭代縣長能特別重視，趕快成立專案能夠爭取這筆實際需要的經費，儘快到海底攝影收証製作錄影帶，這是較治本的办法。不然目前是需要有二、三次的紀錄才要驅離、扣押漁具、漁船，他們也不怕。希望這問題縣長要特別重視。

鄭代理縣長烈：

我曾到農委會爲了這事拿錄影帶去，這錄影帶是台視製作的底片，農委會也透過海基會向對方反映，對方的反映很淺薄，他們結論是鞭長莫及，第一他們的船來這裏太遠，二滾輪式在他們來講是合法的，台灣、世界認為非法他們不同意這結論。所以我們決定一現階段沒收漁具、漁獲，這不是沒效果，我們這裏強力的沒收漁具、漁獲之後，他們就轉向台南、高屏，所以那邊的地方在反彈，希望比照

我們澎湖方式來處理。後續的動作我想要沒入漁船，我們不是爲了要漁船而去沒入，也是一種嚇阻。然後人員我們併船讓他回去幫我們宣導，你來我就抓，讓你沒有生財的器具，不但漁獲、漁具沒有，讓你連交通工具都沒有，我想這可以更進一步的根本來禁絕大陸漁船違法的行爲。檢察署也同意我們的看法，大概近階段議會大會之後，我要陪同檢察長實地到海上處理這事情。因爲過去那段時間，海峽兩岸情況緊張，怕那時候處理引發更大的糾紛，引起大陸相當的反彈對我們整個國家不利，現在風平浪靜我們要繼續處理這案子。根本的办法就是這做法。

陳議員進兩：

你能够提出治本的办法有嚇阻作用，本席也沒其他話可講。

民政局長，對於古蹟的維護，有百姓反映在順承門上面的柱子已受到白蟻的腐蝕，趕快去了解，看如何預防、處理。

前些時候看到報紙報導鄭代縣長非常重視澎湖的環境地理，你剛來到澎湖時剛好是冬季，受到這麼大東北季風的吹襲，你也深深感受到這地理上非常需要一座山。本席也一直希望澎湖能造一座人造山，人造山如果能造成相信對澎湖地理環境能改變很多。剛才所提的垃圾問題要稍待才討論就是牽涉到這問題，我們沿海一帶大部分被徵收爲保安林地，主要農委會能首肯將徵收的土地提供給我們做人造山的用地。借著大量的垃圾來做一座垃圾山。我曾參觀過

內湖的垃圾山成效相當好，我們要有規劃、計劃，長期性、持續性，不管三百年、五百年，能阻擋澎湖的東北季風，開始長期一年一年的來做。而且希望農業料可將每年造林的經費來做這座人造山，一層垃圾，消毒後一層營建廢棄土，甚至很多清港的廢土石都可集中在這裏，而且其他縣市營建的廢棄土要來傾倒，我們可收費做為管理費用，長年下來日日不斷來完成這座人造山，這座山完成後意義相當好，相信可擋得住雲，也可保持水土，擋住東北季風，也可造林綠化，同時帶來特色，也是澎湖發展觀光的好據點。東北季風可以擋得住，澎湖冬季可帶動旅遊，可綠化、耕作物可生存，相信可人定勝天的來改造澎湖的地理環境。我很高興在報紙上看到縣長在一會議上提到這構想，本人絕對全力支持這方案，希望縣長早日擬出計畫付諸行動。不知這工作縣長你已進度到何程度？

鄭代理縣長烈：

這是我一淺見，東北季風很強又沒山、又沒水，是否能將垃圾、廢棄物來造人造山，這人造山應該是多功能的。山高可擋雲、擋風、積水、綠化，可形成地形雨。

陳議員進兩：

這我都了解，我很支持你這方案，問題是你現在到底已經構想到何階段？

鄭代理縣長烈：

古時候「愚公可移山」，現科學很發達，機械進步，我看這不是很困難的事，我的構想環保局應該開始注意，建設

局要配合：

陳議員進兩：

開始注意，等於八字還沒一撇。

鄭代理縣長烈：

不是，這事沒那麼單純，要規劃。

陳議員進兩：

我的意思是在你代理任內：

鄭代理縣長烈：

我沒有任期，我在這邊一天就要促成這件事。

陳議員進兩：

不管你任期多久，在你任內能夠將這方案定案。

鄭代理縣長烈：

這構想我們希望付諸實施，請環保局主政，建設局來配合。

。

陳議員進兩：

希望早日能看到這座山建立。唯一擔憂的是一些有心之士故意來製造一些是非，說這地方又要堆垃圾了，最怕這事發生。這構想非常好，是怕遭受地方的反對，如果沒有的話，希望儘快來付諸行動。

鄭代理縣長烈：

我們本身一定要做好環保的工作，垃圾、廢棄物之後再填土，一層一層來，規劃上相當審慎。

陳議員進兩：

本席擔任民意代表一天，我一定認真詳細來推動能付諸

行動的每一方案。我就怕遭受地方有反對的聲浪，所以我一直希望與龍門村先商量、溝通，我私下有與一些人溝通這問題，因為靶場帶來地方相當大的阻礙，所以希望在東北沿岸一帶來造假山，我一直對他們講會改造龍門的地理環境，同時將這靶場隔離在山外，這樣在訓練、射擊因受這座山的阻隔，對社里的安全、噪音、振動問題都能解決。我先與少數人溝通這問題還未提出拾面對整個村民說明，如果能得到某個村的允准，是否先做示範，如果成效好，可能此後要推展就相當好推動，這是本席借這機會向你表達。

本席曾經提一動議案，希望能建造一座跨臺灣的跨海大橋，受縣府單位非常重視轉省公路局，省公路局也很快建請省府專案委請專家評估興建台澎跨海大橋以利澎湖開發乙案，業經省公路局函復查証後，評估說不可行。查由台灣本島至澎湖最近的距離長約五十公里，且其海域有一深溝，如興建跨海大橋除經費龐大籌措困難外，施工技術尚有待克服。本案宜俟將來政府財務較充裕及施工技术能予克服後再行研議。我是覺得他這不必請專家，只要坐在辦公椅想要如何反駁，發文給我們就算了。今天政府如果要重視一地方，真正要大力建造一地方，並不是用這三言兩語就打發掉。澎湖海域相當美，想當年海洋博物館在各界專家人士都認定在澎湖設立最好，但是最後也是落空。當時澎湖立法委員選舉區是配合南區，當時執政黨的話是說一不二，澎湖是屬乖乖牌，當時投給溫興春立委。爲了海洋

博物館澎湖鄉親去找溫立委，他說：很感謝當時你們配合我，我必須爲澎湖講話。但不好意思，坦白講我是屏東人，我只能爲澎湖說三分，我一定要爲屏東說七分。這也是實情實理，等於鄭代縣長這段期間會受到澎湖鄉親很多不諒解，意思一樣。台東一樣也在爭CASINO，身爲一台東人來到這裏代理，當然免不了有人會胡亂想。我要講的是澎湖這孤島真的從沒受到中央、省的重視，只是地方需要些什麼，隨便敷衍就過去了。這十幾年了，幾十大項建設那一項重視澎湖，完全沒有。在今年總統選舉，大陸的文攻武嚇選擇在距離最近的澎湖，如果中央不重視澎湖的地理環境，有一天台灣不知道會如何淪陷，我敢肯定這樣講。在軍事上、國防上最缺乏的、最空盪的就是澎湖的地理，也是最不易守的。我們一再希望在國防上軍力一定要加強、要增加，不然大陸要打不會攻打金門，也不必打台灣，先拿下澎湖。今天國防部中央有正視這問題？從來沒有。所以這跨海大橋建造好，對澎湖是相當好，也是對中華民國相當好，確保台灣的地位。我提這案見仁見智，看法不同，他們看法是不可行，如果可行他們接受，但是他們不了解。這案是財政科王科長的哥哥在生時很重視的問題，澎湖人真的沒這福氣，這套資料現在我手中，我一直找不到適當時機來推動，今天你是省府委員，以官派立場來到澎湖，希望你能留青史，能重視這問題，以你省府委員相信能向公路局建議，這案有人研究過這座跨海大橋不必通過黑水溝，現在的科技已能水深到三、四百米。

這座橋他們構想建造三層，最上面是汽車通行，第二層走電聯車，最底層是管線，管線離海面還有二十六米，所有船隻都可暢通無阻，而且建造是以大跨距的橋面，在設計時有如何預防車子在強烈的東北季風吹襲下能繼續行駛，橋面如果遇到空襲被炸毀的情況下如何疏散這些車輛，如何修復橋面，橋墩受到不明物體的撞擊或潛水艇的撞擊，能承受多少力量，遇到撞毀如何修復，他通通全部已思考了，都已預設預防到了。所以公路局沒有用心去做，三兩句話，而且他們測量約四十公里，竟然相差十公里。曾經李總統有約見過我，我當場向他報告這事情，只要中央政府真的重視這問題，這事情能解決的話不是只有照顧到澎湖，可以結合國土性的連貫，同時可解決澎湖多少問題，又可帶動台灣。這座橋建造完成馬上成爲世界旅遊指標，世界各國人士那有不來台灣、澎湖。不是只有造福澎湖，而且帶動整個中華民國，不得了的世界級建設。可解決澎湖的交通問題，不必在過年、過節爲了機票吵鬧鬧，高興不管何時都可開著自用車起程，區區四十公里等於馬公到西嶼的路程。醫療問題絕對也能解決，不必爲了後送直昇機問題，本會同仁在每次會議上爲了爭取一架直昇機而喊了沒聲音。澎湖事實上因地理環境因素，氣候與一般不同，常常在主治醫師開的證明確實需要後送，警察局的勤務中心也很盡力一直催，但是那邊一句話：天候問題無法起飛。在一個人臨危時，全家都會趕到身邊，台灣的親人會問需要後送爲何不趕緊後送，我們這邊答覆是天候關係

無法後送。他們聽到這句話就動怒說：我們剛坐飛機回來，天候很好，爲何無法後送。他們不了解澎湖的雲層較低，直昇機因飛安問題無法下降。如果澎湖能長駐一架直昇機，只要能衝上去，上去就見光明，同時又能縮短救人時效。千呼萬喚，完全沒有辦法，你說今天政府有關照到澎湖嗎？所以這座大橋造好這問題也能解決。交通、醫療、教育、就業，國防上更加能解決。但是小地方說話沒份量。我當時向李總統說明，他也認爲在技術上、各方面可行性都沒問題，但是他問需要多少經費，我說初估需要一千五百億，他聽了臉變了。傷心啊！這幾十年來，幾十大項建設包括六年國建，重視澎湖什麼？建設什麼？中央在澎湖關照什麼？我同時向李總統報告，我了解澎湖地方，長年都這樣過了，也不急這時，只要認爲這必需要做，訂期在何時我們都不反對。我希望在六年國建告一段落已收到成效，開始才來重視我們澎湖建造這座跨海大橋，難到這樣不行嗎？

澎湖現在一直吵著C A S I N O，爲了就是要拯救澎湖的經濟，所以我很歡迎你以官派立場來澎湖，能夠長期居住在澎湖，徹徹底底、確確實實了解澎湖的地理環境，但居住不下。我們詳細討論，幾十年來澎湖有何外資來投資，幾乎沒有。俗語說：要人重必須自重，澎湖一些有錢人都跑走了，要外人來，那有人敢來？不敢來。我所了解這幾十年就只有「興農」走入澎湖，然而受到一些無法應付的民情、民意的法令下，讓他走到關門的地步。很多法令需

要修改。像澎湖這種狗不拉屎、鳥不生蛋的地方，就只有澎湖這些傻百姓住在這裏，看還有誰願意住在這裏？電沒電、水沒水、山沒山、海沒海，百業蕭條。政府成立的各單位爲了自己飯碗不執行也不行，因爲在體制不實際的法令上也沒辦法，那天我向稅捐處長說儘量拜託不要去站崗，讓澎湖人有些尊嚴。真得是活不下去！說到這裏不知道要如何講下去，講不下去。

澎湖一些離島有人要去住，要謝天謝地感謝他們替政府、國家看這些土地，無人島愈多，國防上維護是愈困難，還要用種種的法令來約束他們，他們是可憐，「死活能游不過溪」，不然早就搬離了。在離島要蓋一間房子也相當困難，也要依照建築法令，點點滴滴照程序來，在那裏居住的居民要賺錢非常困難。當然民主要法治沒錯，但法令要針對地方性、實際性來定，不要讓這些人住不下去。澎湖大大小小六十四個島，有住人我看不到二十個，還會繼續減少，這是國家的損失。所以我希望鄭代縣長在澎湖這段期間應該能徹底了解澎湖地區民情需求，不管你代理時間多久，不管你代理這段期間受到地方百姓對你有何看法，對你好當然是受肯定，對你有不妥的地方，也希望你能諒解，心中不要有恨。

我將這套資料（跨海大橋）借給你，你回去影印乙份，將這套資料拿回去給公路局，與他們好好研討，不要那麼馬虎就以一份公文來就算了。你們有心要編列預算時，能與林桐棧先生接洽，這位先生是世界級鋼骨結構換算專家，

台灣的東帝士八十幾層大樓都是他設計的，日本肯定他，美國沒有他不行。他現在已七十幾歲了，他一再認爲身爲中華民國一份子，希望能完成澎湖跨台灣、這座跨海大橋做爲他畢生的代表作。所以不管何時要建造，希望在鄭代縣長任內能和林先生接洽，看到底需要多少預算來評估規畫設計先做個定案。相信澎湖人會感激你一輩子。

有理、沒理都說出了，沒理的希望不要放在心上，有理的希望坐在座各位主管能趕快幫忙克服解決。謝謝縣府各科室主管。

許議員長福：

第五次大會總質詢時間又到了，本席覺得時間過得很快，在尚未總質詢前，因昨天是母親節，小弟向天下間最偉大的母親，祝您們母親節快樂，萬事如意、身體健康、家庭美滿。

鄭代縣長於民國八十四年九月三十日來到澎湖，本席非常高興。省府派你來到澎湖離島代理縣長，鄭代縣長有責任來照顧我們澎湖縣民，本席希望縣長有心能以對待台東縣民一樣對待澎湖縣民。在你一生的歷史記載上記載著你來澎湖做過縣長，希望不要對待澎湖縣民與台東縣民不一樣。小弟在這裏提醒你，是希望鄭代縣長好、不是壞的，因爲你走的路、過的橋比本席小弟多。

澎湖所編的預算四十九億是全台灣的公子，和我在八十三年第一次大會說的一樣沒什麼經費建設。本席在上次會議有幾個小小的提案，但是到了縣長手中都以財政困難的理

由暫緩處理來答覆本席。

縣議會是本縣民意最高機構，較「雞婆」不惜外面的批評，爲了要救澎湖而自救，推動澎湖設立觀光特區CASI NO。但是以本席的看法、觀點，省府小組來澎湖召開會議，卻沒有聘請議會議長、副議長參加，所以本席非常懷疑。

首先請縣長將來到澎湖代理縣長的目標、方針簡單答覆本席。

鄭代理縣長烈：

我有這機會奉派來這服務是一難得的機緣，在這半年間多謝各位的關照、支持，我相信我來時講的話到現在還算話，我是奉派來這裏代表省政府來做事情，要如何做事情，很法行政，兼顧情理，對貴會的提案，非常重要，但是案件非常多，經費龐大，要花費時間很多，一定要配合人力、財政，分出事情的輕重、緩急，分年分期來辦理。現在無法辦理的，是爲何無法辦理要向各位有詳細的交待，現在不能辦的，將來能否辦理、法令是否可突破，我看這都要案案有著落，一定要有答覆。要如何做，不能做有何困難，目前無法做的將來如何規劃，一定要有清楚交待，這是我每次在縣務會議中勉勵各位同事，鼓勵單位主管一定要配合的。謝謝許議員。

許議員長福：

感謝縣長的答覆，我希望你全心全力關心澎湖縣民的福利，來推動發展。

澎湖要爭取觀光特區CASI NO，我希望縣長能大力、加倍比縣議會更加積極來爭取，這是本席向你拜託。你做澎湖縣長，不是簡單代理就可寫你的歷史，要萬古留芳回到你的故鄉，不是臭名萬世給澎湖縣子孫。本席的建言可能比較過份，但這總是希望鄭代縣長好的方法，和你應該要做的。一輩子功德能帶給你安慰。

建設局長，請問你對澎湖的建設滿意嗎？

許局長萬昌：

對澎湖整個建設來講，到目前爲止我們還不满意，不過我們盡力在執行這些工作。

許議員長福：

我在議會時常說建設局長這職位責任是非常重大，希望局長你能替澎湖多出點力。

對於望安快艇碼頭，我已說了很久。縣長在議事堂也常講，不要因一、二人的反對聲音就阻撓澎湖的建設、發展。在一萬人、十萬人中有少數的聲音這是難免的，自然的現象，民主社會、主權在民。希望公務員揆著良心來爲社會做事情。

建設局長，自我就任以來，對望安水的問題，雖島縣民沒有好的水質喝，做縣民的長官心裡何等痛苦。你簡單說明。

許局長萬昌：

望安水的問題，因爲沒有下雨確實缺水很嚴重，自來水公司接管望安自來水營運之後，他們極力來處理水的問題。

，目前完成西安水庫之外，還完成望安——將軍的海底水管，現在將軍的水質還沒改善好，現除了做將軍的廢水池之外，許議員建議的烏溝水庫的興建，我們也建議水利局，目前水利局做烏溝水庫的評估，上次也開了一評估的期中簡報，邀請鄉公所、許議員到水利局開會，原則上他們認為興建烏溝水庫的經濟效益不是很高，不過我們還是要繼續爭取，為了水資源的開發，雖然經費高了一點，我們認為還是值得開發，如果確實能蓄積水源的話，為了將來水質的保障，我們覺得還是有必要。目前的深井一直開鑿已經有鹹化的現象，所以許議員也一直說的望安的深井已經鹽化的很嚴重，所以水的部分我們除了要求省水利局、自來水公司積極改善以外，縣府在協調方面我們盡我們職責來和省接洽來改善當地水質的問題。

許議員長福：

我看了縣長的施政報告，望安鄉將軍村的烏溝水庫還在評估中，四月九日縣府通知我參加南工處的說明會，他們處長、副處長如何對我說：一位重級民意代表，不是我們議會同仁，說烏溝水庫是他爭取的，為何沒向他拜「樹頭」。

我如何向處長說，我說民意代表不是做一輩子的，你們公務員不必怕他。他們很感謝我。民國八十三年我的政見說將軍到望安的跨海大橋和烏溝水庫，這是我做小孩到現在的心聲，在民國五十多年將軍村為「小香港」之稱，到現在二、三十年都沒有進步，人口外流，如同早上陳議員進兩說的澎湖活不下去了。剛才我向縣長建言的就是這樣

，做一天澎湖縣長就要將澎湖縣民當做台東縣民一樣照顧，做功德。

沒有水喝了還在評估中，小小五千萬的一個水庫，等於池塘而已。兩個半天然的山腰圍起來做水庫，好不容易有這麼好的地形，結果還在評估中。在選舉前建議，「好！許議員一定做」。選完後不一樣。以前沒有人知道烏溝水庫在那裏，不知道望安——將軍這座橋要如何做，自我政見、提案後，在省長、立委選舉時，將軍——望安這座橋的政見就出現了，結果選的都不錯，都和小弟一樣高票當選，所以稱為「將軍」，「望安」，希望平安，很好的地名，打這個口號都當選。望安——將軍這座橋依本席知道金額已下來了，為何不發包、不做，本席很懷疑是否被刪了，是否又被超級份量的民意代表阻擋了。烏溝水庫是他建議的，為何沒經過他的同意。一個地方的建設不要針對任何人當鄉長、當縣長、當議員，任何人都有私人恩怨，要胸懷大家，要有寬宏的心，要有肚量，這樣澎湖才有救。

早上陳議員說政府答覆沒水是因澎湖沒山，雨下得少。我早就說了要有人造山，如同縣長說的有高科學的機械要做什麼都可以。所以我很欽佩鄭縣長，他有新現代的頭腦，眼得上時代。能不能只是在「一人」要不要做而已，不能說澎湖沒救，澎湖有救，是要不要做而已。

整個望安鄉水質那麼壞，喝鹽水收了一年十個月的水費，這種離島可憐的百姓，縣府沒能力照顧他們，縣府人員無法到省府去要求、努力爭取這小小水庫的完成，還在評估

中。麻煩縣長替本席、澎湖極力來爭取烏溝水庫。

鄭代理縣長烈：

望安鄉的將軍村烏溝水庫規劃評估中，評估有二個結果，以好的方面來講，評估完成要設計規劃來施工。假設評估有什麼缺失，我們要將困難協調溝通，我相信評估應該是往好的發展，因為我認為望安用水問題一定要解決，解決的方向，將來深水井的水質會發生很大變化，水量會很少。水庫是一很好的方式，我剛想在定期大會結束後要搜集各位所指教的問題來和各廳、處個別來協調。另外在這附帶報告，將軍的跨海大橋公路局已經計劃好了，當然進一步要設計，然後發包施工，這問題我會特別來注意。謝謝！

許議員長福：

感謝縣長的答覆，也感謝你能促成這水庫，如果水庫能興建，本席替望安鄉三千多人以及到望安地區的澎湖人向你感謝！

望安快艇碼頭是否要施工，請局長答覆。

許局長萬昌：

應該是望安的遊艇碼頭，是由澎景管處在主導，遊艇碼頭已經完成環境影響說明的工作，上次許議員建議我們已轉請澎景管處希望在八十六年度來編列預算執行。澎景管處認為在八十六年度整體經費如果中央核定後，他會考慮這問題。

許議員長福：

縣政總質詢 質詢及答覆

那是不是還未決定要做？

許局長萬昌：

對！他現在是因為經費分配問題，這案目前來講環境影響說明既然已通過了，這案一定會執行。至於在何時執行，我們已建議他希望在八十六年度編列預算。

許議員長福：

謝謝局長！

我在外面聽到風聲，是說望安有某部分人士觀光處不喜歡，所以延長時間。我剛才就說不要因個人因素而影響本鄉的建設，這樣是不好，沒雅量。我希望建設局長能與他連繫替本鄉出點力。上次你也說過，生態保護這組織反對的聲音已經沒有了，既沒有破壞地方生態、資源，麻煩建設局長辛苦一點，為了澎湖觀光發展，這碼頭能儘快開工。將軍一些道路做好又被一些怪手將路面壓壞。村民一再向我反映，來做工程的人將一些道路壓壞，工程完工要走也不見修護就跑了，要向誰訴苦？我曾打電話給你，你說與鄉長連繫，要修理，結果都沒有。

現將軍在做環島道路載砂石上去，將軍後港可利用卻不放棄，而載到前港，前港漁民、村民使用較多，整個砂石區烏烟瘴氣，又與漁民產生不愉快，整個道路、空氣都瀰漫著砂石，整個社區環境都污染了，對於環保問題請局長答覆。

許局長瑞滿：

碼頭、漁港的環境與漁民有直接的關係，有關清潔問題我

們會同農業科隨時注意，對將軍的漁港環境，現在我們特別由鄉公所聘用一位專門清理的工人每天清理，這是省政府專款補助的經費，包括環島的道路都由這位工人來整理。將軍的環境在最近一年來我看改善很多，清潔方面也改進很多，請許議員繼續指教。

許議員長福：

局長你說改進很多，但是依本席來看沒有改進很多，一天比一天嚴重。東邊的碼頭，砂石整片，道路壓壞，附近的住家吃飯時不能開窗戶，這是事實，所以你說改進很多，本席不認同。

謝局長瑞滿：

砂石的堆置無法定期清走，造成空氣灰塵的飛揚，最近派局裏的同事再去了解看看，如果有小堆置的堆置點，我們協調看是何工程，回來後會同有關單位來要求廠商清走。

許議員長福：

建設局長，道路被壓壞不了了之，工程完工就走了，這責任是否屬包商？

許局長萬昌：

道路施工時如果損壞其他的道路當然在驗收以前應該要求廠商要修護，修護完成後才能完成驗收程序。這在施工的合約規範應該都有規定。

許議員長福：

現在問題是工程完工後就不了了之走了。縣府監督方面，追究責任方面不夠，一件一件放水所以養成他們習慣。道

路做一條又壞一條，局長，這種事要如何處理？這是我們縣府監督不夠的責任，對某個工程較好，只對某少部分工程糾正，造成澎湖的建設品質一天比一天不好，談何進步？

許局長萬昌：

現在鄉公所執行的道路有均衡發展方案的部分，還有一部分鄉里道路委託鄉公所來做，鄉公所有權責將工程做好，這也是我們要求他們這樣做。至於道路做好又破壞其他道路而沒有將它改善，當然我們在督導方面，將來一定要求鄉公所將這方面確實做好。在施工的現況鄉公所一定比較了解，縣府較不了解，所以我們將來在督導鄉公所的工程發包、施工方面，我們一定要朝這方向確實要求，施工範圍一定要全部弄好之後才准他驗收，他要報請我們結案，我們可以實地現場了解以後才准他結案。今後我們朝這方向來努力。

許議員長福：

你答覆這樣，本席很滿意。這樣就對了，要有方法不怕做不好。憑良心做事怕什麼，為澎湖子孫拼、做，不是拿回到家裏。所以我希望縣府要有監督的心，如同許局長說的，拿出腦力、智慧來管理。

望安潭門港的候船室的福利中心由鄉公所管理，現候船室連個椅子都沒得坐，我曾打過兩次電話給縣府民政局許局長，福利社租給百姓，如何標租我們不知道，現連候船室都被佔用，留不到二十個椅子。那有重視、監督呢？所以