

俞議員喜龍：

前幾天本席在報上看到，有人申請開發望安觀光區，本席希望有關單位不要隨便核准，應有整體之規劃，以免破壞自然景觀，學者專家認為自然就是美，一旦隨意開發，有一天望安會沒有一點價值，有關單位對這一點要慎重考慮！

歐縣長堅壯：

對觀光區已核准，先申請的有優先申請權，但並不表示就一定准予開發，要看計畫內容及投資額，除縣政府審核外還送旅遊局、觀光局，計畫周詳我們才會准，若計畫不好資金又少，把地方圍起來就是他的，這不得了，這件事我們會注意。

俞議員喜龍：

剛接到東嶼坪電話反映，社區深水井用兩HP馬達抽水，由於水塔設在高山上，力量不足，村民希望縣府儘速補助兩部五HP馬達！

歐縣長堅壯：

離島飲水設施一定列為最優先補助辦理，請鄉公所把估價單送上來，我會全力支持。

俞議員喜龍：

剛張議員也講過，我引用歌曲「但是又奈何，只有自己怪自己」，本席曾在議會大聲呼籲，東嶼坪唯一靠海的鄉道，每當季風來臨行人及上課學童險象環生，爭取將原有路面加高拓寬，迄隔多年仍無法改善，希望這道路馬上辦理

縣政總質詢 質詢及答覆

望安國中從劍校到現在只有那一套陳舊樂器，希望能編列預算汰舊換新，現望安地區所有慶典婚喪都用這一套樂器，教育局能否補助一套？

蔡議員豐盛：

目前民衆生活水準普遍提高，環保意識抬頭，如林園工業區污水污染、新竹長榮化工廠空氣及排水污染、紅毛港台電公司土炭粉污染等，台灣民衆為了環保採取自力救濟舉白布抗議，治安上產生很大糾紛，澎湖民衆對環保也逐漸覺醒，本席建議縣長要重視本縣環保維護，朝陽里有一先寧冷凍廠專作蝦子外銷，產生之污水臭氣四溢，行至蚊蠅叢生，影響附近民衆身體健康及居住品質，縣長是否了解這件事。

歐縣長堅壯：

請衛生局實地了解，若違反環保條例，應依法取締。

孫代局長文煜：

先寧冷凍廠，我們再去檢查一下，請專家檢查採樣。

蔡議員豐盛：

請專家太慢了，這件事縣長一定要重視，否則附近居民聯合陳情抗議，就喪失公權力，請縣府有關單位馬上會同實地了解，若有事實請工廠儘速改善，否則馬上強制停工，或輔導遷廠，據本席了解，先寧冷凍廠成立已二十幾年，當時購買土地相當便宜，它若遷往郊外，將土地出售，可蓋十幾家冷凍廠。



歐縣長堅壯：

請衛生局馬上辦理。

歐議員中慨：

一、東衛水庫有無抽水使用？到底是人或牛在飲用，本席分不清楚，蔡議員提環保問題，使我聯想到東衛水庫，本席常經東衛發現至少有十隻牛在那喝水、拉屎，馬公居民飲用這水庫的水，身體健康堪慮，這問題請衛生局長重視，會同有關單位勸導養牛戶把牛趕往他處。

二、漁會擬在西嶼鄉建一漁業電台，這幾天我接到地主反映，當初向地主說一坪二千元，電台用地六百坪以一百二十萬購買，但經一段時間又變卦，只要購買一百坪，且購買中心的一百坪其他的就不能使用，本案農業科、地政科有參加協調會，建議有關單位邀地主再與漁會協調。

蕭科長鑫：

預定十二月一日再協調。

歐議員中慨：

再協調時希望能保障業主權益。

一、去年本席參加歧頭村民大會，村民建議歧頭海堤受幸恩及淋恩颶風襲毀，希望縣府積極向水利局爭取，以符民願，不必答覆。

二、請漁港股長證實一下，西嶼內垵南港延伸後續工程，七十九年度是否確實繼續做？

歐縣長堅壯：

內垵南港列入台省計畫，據了解列在七十九年度，省府已

陳報中央，中央若核下來就可定案。

歐議員中慨：

本席要證實七十九年度是否繼續做，我不喜歡到以政治碼頭來消遣我們，依北港漁民反映，在上一屆呂議員努力下，北港已完成百分之九十五，還剩外圍防波堤約七十公尺未完成，請漁港股長重視。

蔡議員豐盛：

記得第二次大會縣政總質詢，本席反映湘西紅羅有一精神病患，不着衣褲妨害風化，尤其西溪國小也在附近，出入縣民及學童很多極不雅觀，縣長答覆請民政、警察、衛生等單位會同了解，但至今已隔兩年多，為何這精神病患依舊在紅羅車站遊蕩，縣長都不重視！

歐縣長堅壯：

請衛生局長答覆，這事我交待他們辦理後一直都沒對我講。孫代局長文煜：

是第一課高課長去調查，現他在台北受訓。蔡議員豐盛：

這患者不是家屬不把他送治療，係本縣安宅之精神病患，依規定須低收入戶才免費，他家不是低收入戶又沒錢送醫，這問題應專案處理。

郭局長志成：

我們去了解，是家屬不大願意，現衛生署有一專門收置精神病患的辦法，只要全家收入每月不超過六千元，我們都



可以給他證明。

蔡議員豐盛：

會後局長馬上去了解。

郭局長志成：

我們一定去了解。

蔡議員豐盛：

交通部電信局投資五、六億在本縣推行電信地下化工程，

而本縣道路路權有的由公路局第六工程段負責，有的歸縣

政府管理，或各鄉市公所管理，據了解電信局為配合電信

地下化工程能按時完成以提高本縣通訊品質及促進地方繁

榮，皆把握時效提出路權的申請，但管理單位一拖就五、

六個月，建議局長馬上協調儘量配合電信局。

袁局長純一：

馬上通知各單位。

蔡議員豐盛：

路權拖延五、六個月，不核准電信局就不能挖，連帶影響

縣民的權益。

歐議員中慨：

一、苗木採購問題，有人提出陳情書反映塑膠網問題，這幾年

採購的塑膠網將近二萬多張，照規定應用最好的防風用型

膠網但他們却用建築用的塑膠網來交貨，每張圖利兩百元

。今天本席帶來兩種網樣本給縣長看，希望你的部屬要重

視這陳情書，內容後段並說若自己的事無法解決，他要請

別黨解決，這是諷刺，這人會送出陳情書，絕對有問題。

縣政總質詢 質詢及答覆

二、縣長在議會答應要撤銷講美採砂，在下次臨時會決議撤銷

對西嶼二四七八、四三六先海域採砂權，縣長口口聲聲尊重

民意，及本會決議事項，張啓明議員也問你，本會決議中

途會不會變質，縣長說不會，做人不會變質，本席利用這

機會，拜託你肯定答覆何時撤銷？

歐縣長堅壯：

省府也知道這件事並派人來查，在行政會議時我也了解這

事，我們會遵照省府檢查紀錄辦理。

歐議員中慨：

什麼紀錄，他們是來協調的，我要縣長在此承諾，你需要

擔當，不能在大會答應會後又不了了之，申請的人有立場

，本席何嘗沒有壓力，這幾天到西嶼代表會主席即問我，

這事情辦的如何？

歐縣長堅壯：

省府已插手管這件事，總要等省府公文來才辦理。

歐議員中慨：

省府不會有公文來，他們十六日到西嶼鄉公所是協調及看

看而已，也不敢肯定答覆，只歐科長說在情理及地方反映

影響海洋生態水土保持，情況下能撤銷，他們是認同，但

你在議會答應要執行。

歐縣長堅壯：

可以向省府了解一下他們調查的結果有何看法，我們要執

行議會的決議案請他指示，若不表示意見，我們再來辦理



歐議員中慨：

他們沒調查也沒去現場看。

歐縣長堅壯：

在行政會議上，我問他們是不是要來調查，他們確實說要來調查，在省議會已答應，我要他們徹底調查且要表示意見！

歐議員中慨：

今天若是普通百姓申請，相信速度不會這麼快，為何常用偷渡的方式，都是特權作祟！

張議員啓明：

這本澎湖望安、七美觀光發展計畫書是委託學術單位研究，要不要報酬？

袁局長純一：

要報酬。

張議員啓明：

需報酬，這錢是百姓繳納的血汗錢，請問幾年來望安、七美觀光計畫有無根據這本來做，或隨意做！

袁局長純一：

不根據這本來做，觀光局就不給錢，但還差規劃很遠。

張議員啓明：

一、目前所做的完全把這本放在背後，想做什麼就做什麼雜亂無章，人家是學術單位，要擬定計畫還在縣府禮堂召開多次說明會才付印，這裏面七美頂隙港原先要設置遊艇碼頭有沒有做？這本都是多餘，花冤枉錢浪費公帑，今天所提

幾錢，如「冬天飲冰水，點滴在心头」，希望今後推行的工作，多少根據學術專家的構想來做！

二、七美人口有數千人，却僅一部垃圾車，馬公、七美距離二十海浬，往返一次將近四十五海浬，若這部垃圾車故障，必須僱專船運到馬公修理，縣長曾參加七美村民大會，現在七美垃圾車情形如何！

孫代局長文煜：

省環保處正調查各鄉市垃圾車使用情況，資料鄉公所會報上去。

張議員啓明：

那不知還要拖幾年，現七美已無車拖運垃圾，請再給七美一部備用。

歐縣長堅壯：

現環保處有通盤了解，呈報後儘量爭取。

張議員啓明：

舊的年限未到，如還有五年才能換新，增加一輛新的備用，七美鄉公所十年內不能再要求增加，意思一樣，否則發生故障送馬公或高雄修理垃圾。

歐縣長堅壯：

優先考慮爭取垃圾車。

張議員啓明：

本席並非無理要求，只是採取權宜方式。孫代局長文煜：

儘量爭取，這是上面調查的，我也不敢肯定時間。



張議員啓明：

等上面核定才辦理，還須等多久。

蔡議員豐盛：

縣長說話要算數，說到垃圾車本席滿肚子火，湖西鄉為本縣第二大鄉市，有二十二個村，臨門航空站每天出入旅客二、三千人，且林投公園是觀光據點，製造很多垃圾，我曾在本屆第三次大會建議縣長，湖西鄉垃圾車不夠，時間已過了多久，縣長曾答應七月份馬上要增加一輛給湖西鄉，至今諾言未實現，議員質詢有如狗吠火車，縣長說話須有原則，不要信口開河，不然你可查閱五月份大會紀錄，你說要送個紅包給本席！

歐縣長堅壯：

當時確有答應，是根據葉局長說沒問題，而當年度確有撥一部新的垃圾車給鄉公所。

蔡議員豐盛：

當時是二部，白沙鄉面積比湖西小，本席並非嫉妒他們有三部，西嶼鄉也三部，為何湖西鄉才二部，在議事堂說話要算話。

張議員啓明：

七美情形與湖西不同，七美不敢爭，只是要求先給我們，就向你們預借車輛，一輛車壽命五年，前半段時間已有了，而後半段先借給我們備用，連這個都做不到！

歐縣長堅壯：

衛生局長比我更清楚，請他答覆！

孫代局長文煜：

七美情況特殊，我再以個人立場儘量向省環保處爭取。

張議員啓明：

上次縣長講新明德輪這個月要發包，希望儘快造好以維持

縣政總質詢 質詢及答覆

離島交通，船員之配置，儘量用當地人員，他們了解地方情形，七美民衆拜託他們買東西也方便，於公於私皆有裨益。

歐縣長堅壯：

望安、七美新交通船完成後，會招收船員，張議員之提示請車船處記起來。

呂議員正堂：

一、補充歐議員所提沙石問題，縣長沒到現場看過，沿岸石頭是天然屏障，若破壞對整個生態景觀及沙石流失都有嚴重影響，尤其由民間開採是否值得，若造成沙石嚴重流失，縣府還要花一筆錢去維護，如西台古堡海岸，當初建造漁港因無地可採，就在那裏採取，現岸壁已流失十公尺，幾十年後西台古堡恐怕已消逝了，建設局應派人勘查西台古堡下緣海岸採取補救。

二、西嶼鄉公所所有無提報公共造產，聽說已找到一塊地。

歐縣長堅壯：

已找到一塊農牧用地，希望鄉公所能提公共造產。

呂議員正堂：

馬上輔導西嶼鄉公所從事公共造產，問題就可解決，不要私人賺錢而破壞地方，政府再花錢維護，提供這點給縣長做參考。

三、馬公第三漁港加油站是否重新建造，每個漁港船大小不一

，加油站應分區設立，大船容量大可用較粗的油管，以免漁船排隊加油產生碰撞，小船受不了大船擠壓。

四、外垵漁港港口向南，每颶一次南風，船都不能停泊，是否在西邊碼頭外加一條防波堤，以抵擋南風。

歐縣長堅壯：

把這一條列入計畫辦理。



俞議員喜龍：

東嶼坪唯一的道路能不能做，要不要給我們做？

歐縣長堅壯：

東嶼坪那條路，我走過也了解，不屬道路工程，產業道路又不夠長，以護堤方式加高或以農路方式辦理。

俞議員喜龍：

要加高拓寬做防堤坡，不然東北季風那條路根本無法走，下年度能否編列！我從第十屆喊到現在。

歐縣長堅壯：

列入農路計畫還要報省府爭取經營。

俞議員喜龍：

這是東嶼坪唯一的道路，東北季風或颱風吹襲，生命財產堪慮，漲潮時學生上課都須穿雨衣經過，只一百五十公尺而已，編列入下年度計畫，不必讓民眾晴天、雨天都穿雨衣。

歐縣長堅壯：

那工程與一般既成道路，柏油一鋪就好不同，因在海邊要填土且蠻長的，不是那麼簡單，也非少數經費能做。

俞議員喜龍：

才一百多公尺而已，希望下年度能慎重考慮。

一、望安發電廠前有一公墓，希望儘速做一條道路，以利掃墓上香。

二、西吉無人島，縣府曾函知本席要擇期勘查，但至目前仍無動靜，到底能不能開放，若不能現台灣拆船碼頭租期已到

，本席建議把西吉劃為拆船區，以增加縣庫財源！

歐縣長堅壯：

建議辦理。

俞議員喜龍：

關於調動將軍醫師，外面風風雨雨都在攻擊本席，請問是幾十個精神病患重要，或全鄉四、五千人的生命重要！當初政府為照顧偏遠地區特別培訓這些醫師，然後下鄉服務，因外面風風雨雨本席藉這機會解釋。

張議員再扶：

一、民意代表競選發表政見時，口頭常講「澎湖是狗不拉屎、鳥不生蛋的地方」，文化中心花費龐大經費却空無一物，且糾紛連連問題層出不窮，今天趙二呆先生自掏腰包蓋藝術館陳列藝術品，姑不論他該不該在那裏蓋，無異添一筆生力軍，今天的缺失縣府沒深入了解需負合約上的責任，對手繪上的爭論，趙二呆先生知悉後很難受，我們並非刻意保護他，他既對本縣有貢獻，我們就該尊敬他，但合約有好幾點瑕疵，難怪引起爭論，簽約約是法律問題，須請法制室人員參與，把這事做得完美無缺，否則事情一公布對他是種打擊，缺失不在趙先生，他不應承受這打擊，他貢獻給我們，還給他難看，他心裏會好受嗎？以後對這種事程序上該不該送議會，要持謹慎態度。

二、山水海堤發包在即，為什麼里民又說慢一點，因所選地點內移三十公尺不合適。民國五十九年八月份台省海嘯港灣內移，村民在沙灘做屏障防制，六十四年居民又自行建造



高二公尺寬六十公尺圍牆，民國七十年這些海堤被內移的  
海沙掩蓋，現海堤建在百姓自建的後方三十公尺，不出幾  
年這些沙會再掩蓋，威脅村民生命財產。根據四十年來之  
軍事演習，從三〇高地到海堤末端有長八百公尺可運作，  
為何要內移這麼多，雖然國防軍事優先，但須要有強大的  
經濟及老百姓做後盾才有國防，若這村莊淹沒沒有百姓做  
後盾，要演習什麼？本席認為村民反對很正確具有前瞻性  
，本席提議案請縣長務必追踪召集有關單位，（港口指揮  
部、海軍單位、國防部）舉辦協調會，縣長若不追踪，請  
他們聽聽民衆的意見。

歐縣長堅壯：

同意，配合來辦理。

張議員再扶：

縣長施政報告要挖深水井解決本縣飲水問題，但每家每戶  
有深水井後，最後地下水會枯竭，地層下陷，建物龜裂，  
請地質專家及學者研究評估，如屏東地下水抽太多，地層  
下陷房屋傾斜，縣長應請中央民意代表共同呼籲，設一海  
底水管，由台灣接水過來，這是一勞永逸的方法。

歐縣長堅壯：

本縣地質狀況與屏東不同，我們是玄武岩，西海岸是上升  
海岸才會有沙灘，台東屬下降海岸，據自來水公司講，海  
水淡化場每一度的錢要比海底水管便宜一半，若他有能力  
做海底水管，更有能力做海水淡化場。

張議員再扶：

縣政總質詢 質詢及答覆

經費大也沒關係，現外匯存底將近八百億！

歐縣長堅壯：

我不是說經費大，而是說做海水淡化場要比從台灣接水管  
到澎湖便宜，且技術也沒問題。

張議員再扶：

本席的建議，你要轉達，由上面來評估。

赤坎往漁港道路已開闢好了，而老百姓已到法院按鈴控告  
，實地勘查這條九彎十八拐，為何當初不重視民意，在未  
開闢完成時，就有職員同仁建議，這條路應抓直，聽說這  
是鄉長親自督導帶一兩百位村民去丟磚頭，硬用怪手挖，  
法令有規定在何種情況下才能強制執行，這事情我要做專  
案送調查局及法院，我們一再建議做事須公平，挖了房子  
又不聞不問，鄉公所執行有無偏差，這事當事人已按鈴控  
告，在不公平的情形下，縣府還不處理。

陳議員評論：

據民衆反映，自政府準備開放石油民營後，最近服務態度  
大有改善，而澎湖也有人籌備開辦這行業，所以現去加油  
工作人員會擦汽車玻璃，這我們要肯定他，但煤氣公會反  
映載瓦斯筒不准加油，是何原因？車子騎到半路沒油熄火  
，用戶又急著要用瓦斯，給他們帶來很多不便，若怕造成  
危險，為何台灣的加油站又可以！

歐縣長堅壯：

反映石油公司，請他們研究一下。

許議員嘉生：



瓦斯是民生必需品，政府無法輔導專船運送，又怕造成危險，採取種種限制擾民，如美國加州沒水，水公司要負責充分供應，不能老靠老天爺，不然就挖深水井，現澎湖沒瓦斯，政府應與公會或業者共同造專船，以保障安全並維穩定消費價格，生意人也可減少不必要的麻煩，望安、七美沒瓦斯准漁船載運，但龍門港自縣府接管後不准載瓦斯，說安全沒人負責，我們在議會也不敢講，事實上他們要運瓦斯也不方便，現瓦斯不是以筒裝運來澎湖，而是由公會聯運以瓦斯槽進來，縣長要如何解決？本席常說省政府若不將本縣當為一縣，不如放棄，縣長無能為力不如放棄，做高雄市的澎湖區，本縣預算一年十六億，若縣長要看預算才做事，就不必選縣長了，早上答覆議員，連一部垃圾車都不敢答應，要衛生局長代為答覆，他是「看守」局長，一看守就一年，他有何義務向上面爭取一部垃圾車，身為縣長應拿出魄力運用預算才能發揮縣長功能，文化中心一提就是一百九十萬的經費，被縣長、財主刪為一百五十萬，這也是在你們手裏運用，縣長任期只剩一年，議員之質詢有時都不答覆，你不是看守預算的縣長，要運用預算才厲害。瓦斯不能完全開放，但有高港的地方要准載瓦斯，政府沒專船載，又要求業者做好完全措施，消費者會落得沒瓦斯可用。

歐縣長堅壯：

在安全許可情況下，儘量來處理。

許議員嘉生：

談到安全問題，縣府自己建造才會完善，望安現用漁船載運，安全措施又如何？但也是要用，有些事情無法做，就須運用縣長的職權及智慧為百姓解決，不能老是說安全問題，安全措施要做得妥善，政府自己要做，縣府不能載運瓦斯，却又考慮人家載瓦斯的安全，建設局長主管這件事也很頭痛！

陳議員評論：

一、希望石油公司能准瓦斯業者載空瓶時亦能加油，請縣長連繫石油公司。

二、請港務局放寬瓦斯業者油槽進出港的管制，聽說現管制很嚴，國定假日、下雨天裝載瓦斯運費也要加成，瓦斯的價錢未提高，運費却一直提高，據說為這件事經常與航運業者有不同看法，希望縣長能建議港務局放寬瓦斯進出口管制。

許議員嘉生：

每個商港都准載運瓦斯，不要僅限於馬公，若每個地方都能載運，瓦斯價格就不會那麼高，至於安全問題，除政府建專船載運外，其他都不安全。交代主秘參加開會時，建議每商港都准載瓦斯，相信小筒瓦斯很安全，油槽就必須注意。

本縣目前正大力發展觀光，但却禁止遊艇業申請，為何不能再申請，是行政命令或法令規定？人的心理是越禁止越要申請，若沒有這規定，請縣府不要隨意禁止。美國夏威夷現還有三輪車供人拍照，這是要提高觀光客的興緻，所



以不必到吉貝才有遊艇坐，觀光客到西嶼也有遊艇可坐，以發展本縣的觀光。

歐縣長堅壯：

馬公港已沒有船席，且馬上要擴建相當有困難，赤坎船席也滿了，近期内請建設局及有關單位召開一個會。

許議員嘉生：

縣長認為這件事對縣民有利就應該做，不要叫他們再商量，否則大家不會感謝你，如剛所提垃圾車問題，你應拿出魄力自行處理，本席雖未做過縣市長，但曾為市政與市長共事也認識幾個，他們的作法我也看到，特將所見提供給你，若依上面指示及法定規定作法，百姓不會懷念你，你自己一點主張都沒有，如何做好縣政，依你剛才的答覆，乾脆不要答覆，只是問你能否推行，能就督促屬下推行，這樣對選民才有交代，建議的議員對你才有信心。

歐縣長堅壯：

就算我在這裏答應你，但最後沒有船席也是枉然，所以一定要有關單位研究後，才確定這件事。

許議員嘉生：

港務局現只管馬公港，其他港都是縣府管理，什麼情形你應很清楚，且權利在你的手裏，任期剩一年要更努力，遊艇應開放申請，如申請赤坎航線而船席已滿，可鼓勵停泊其他港，否則全部禁止業主會埋怨。

歐縣長堅壯：

許議員講得很有道理，希望建設局朝這方向來做，只要基

縣政總質詢 質詢及答覆

地港不在馬公，赤坎有爭議性的港，儘量優先考慮，我沒很肯定答覆。

許議員嘉生：

在議會答覆議員應肯定，不然大家對你沒信心，若議員對你有信心，百姓也高興，政治是藝術。

歐縣長堅壯：

停泊任一漁港要跟當地村里長協調，要不然發生像阿里山號停鎖港的事件，會很不愉快，還是要協調一下。

許議員嘉生：

這是手腕問題，停席已滿可往他處停泊免生糾紛，可與民眾商量溝通，他們會認為縣長關心業者，手腕要靈活運用，不要自認為博士縣長而剛愎自用。

後寮為利觀光客往吉貝通行方便，擬自行整建一道路，經費約二百多萬元，並以蔭外同鄉葉先生捐獻二十萬，用這先著手來做，希望縣長撥冗到後寮看一下，並支持補助使這一條路早日完成。公車及遊覽車能進入。

歐縣長堅壯：

後寮道路問題，上次村長也跟我講說要自己做，我跟村長講須要縣政府協助可報公事，需要水泥或小型工程，我們可以幫忙。

許議員嘉生：

這條路雖是我們自己做，但還是需要政府支持補助，若有關心後寮，請下鄉去看，地方若有需要會向你要求，我不在這裏邀功，因後寮還有國大，不過該說的話我一定要表



示，後察能自立的範圍就自立，如內港快清好了，縣府有配合及支持我們很高興，你若關心我們，將來選舉就不必太費神，人家自然支持你。

許議員素葉：

民政局辦理社區老人休閒生活補助，公文寫湘西鄉補助四村，抽籤結果是一鼎灣二中西三青螺四隘門。請問為何抽第一及第二的現在却沒有了。

郭局長志成：

縣沒有，是報社會處核定。

許議員素葉：

公文要了解，鄉公所要村里抽籤，上述四村抽中，結果第一、二沒有，第三、四却有何原因？若社會處基於某因素核定沒話講，但縣府下令鄉公所召集村長抽籤，抽籤情形如何？

郭局長志成：

我們全部報社會處，由社會處核定。

許議員素葉：

鄉公所召集村里抽籤是什麼意思？

郭局長志成：

我們報十村里到社會處，鄉市用抽籤或何方式我們不清楚。

許議員素葉：

全縣十個鄉市是怎麼辦理的？

鄉市怎麼辦的我們不管。

許議員素葉：

不能不管，鄉公所函轉縣政府公事，既然找村里長抽籤，就應照抽籤順序來做。

郭局長志成：

鄉市辦的方法不一樣，我們報十個而社會處核准六個。

許議員素葉：

核准幾個沒關係，為何叫他們去抽籤？

郭局長志成：

鄉市辦的方式不同。

許議員素葉：

許議員的意思報幾個沒關係，是抽到一、二號變沒有，而三、四號的却有癥結在此，要刪也應刪後面，怎麼刪前面？

許議員素葉：

我們不反對其他的也給，但抽到第一、第二的不能沒有。

許議員素葉：

潭邊村民在議會旁聽，設電廠問題，建議縣長發文就好，不必專人送達，沒必要動用警察要民衆蓋章。

高科長華鴻：

因部分民衆拒收，我們用公事送達鄉公所，鄉公所處理：

許議員素葉：

縣長在議事堂答應，若民衆拒收無法處理，你要與電力公



司溝通，縣長有這擔當很好，現不要再節外生枝，法律有「公事送達」程序，用公事送達就好，收與不收是他們的事，不收也是生效，否則民事如何判決。本席認為馬公房價越來越高，應廣建國民住宅，以解決民衆住的問題。

許議員麗音：

同仁都拍桌子向你要錢，而本席現也向你要錢，我較獅子大開口，這一屆你絕對做不到，但請你列入計畫，且請你在規劃馬公市觀光計畫時特別注意，昨天本席建議防衛部遷移，若成為事實，從觀音亭一直延伸到北海，這是澎湖內海最漂亮的地方，也是發展觀光最有潛力的地方，我曾聽說縣長要在觀音亭即水產學校後方建一遊艇碼頭，但你應先了解觀音亭的地理景觀，觀音亭北邊是水產學校，垃圾處理場就在附近。我曾問衛生局如何處理垃圾，答覆：民國七十六年羊仔尾由中央、省、縣以三對等方式辦理，縣辦理道路開通、擋土牆、路燈、污水、消毒等五項，花費二百八十八萬，發揮什麼功用？後續計畫有一項是垃圾堆肥處理示範實驗場設置計畫，由省環保處列入年度計畫報請中央全額補助，這是畫餅充飢，表示這計畫根本沒有。

歐縣長堅壯：

有這計畫。

許議員麗音：

那本席向你錢就簡單了，為配合景觀及規劃設置遊艇碼頭，請要求環保署在澎湖設一大規模的焚化爐，把本縣的

縣政總質詢 質詢及答覆

垃圾以焚化方式處理，以免造成污染。剛提到垃圾處理場要設在東衛，湖西有經費但找不到地方，老百姓環保意識提高，要爭取地方填土根本不可能，本縣垃圾問題嚴重，報載馬公市焚燒垃圾一片惡臭，建設本縣不能想到那裏就做到那裏，遊艇碼頭要建在觀音亭，我們不反對，但若垃圾處理場不遷走，會造成觀音亭之污染，尤其遊艇碼頭做好，內海會有油污，請慎重考慮遊艇碼頭設置地點。垃圾處理場應爭取設立全省第一座大規模焚化爐，這也是累積你的政治資本。

白坑漁港到烏嶼幾海哩？

許股長萬昌：

沒算過。

許議員麗音：

烏嶼到白坑較近或烏嶼到講美較近，蔡議員一直極力爭取白坑漁港，縣長都說沒經費，我不是湖西人，但白坑漁港及湖西廢港你應該優先去做，它是北海地區烏嶼與湖西通航最近及最主要管道，不能偏限烏嶼的船只能靠赤崁或後寮、講美碼頭，本縣的人無法團結，即地域觀念太強，這種觀念太強就沒有是非。

中正國小羽毛球館後面有一塊私有地，且已蓋了房屋，請問縣長及財政科長爭取經費充分補償，請他們遷址。且「孤拔」墳墓也應遷走，若這塊土地能完全由中正國小做校園的話，可在此設置幼稚班，使學校與幼稚教育相連接，我曾跟中正國小老師談過，唸一年級字寫得歪歪曲曲要糾



正很難，要讓他不頑皮搗蛋也很困難，幼年教育對本縣太重要了，在此建議縣長儘速籌措經費購買這塊土地，使中正國小校地完整，並在校內設立幼稚班。

歐縣長堅壯：

要購買中正國小旁的私有地，再深入研究，因一是財政問題二要地主同意。

許議員麗音：

不要怕他們不遵，因那裏已不熱鬧，縣長須充分運用行政權，否則無法拓展你的抱負及理想，最重要是要有「錢」才有「權」，有錢就好辦事，只要給他們一個好的地點，他們不可能不遵，就如防衛部應遵，它是指揮中心目標顯著，以前是重要據點，不見得現在就是，縣長不要常以沒經費搪塞本席質詢的問題。縣長從政三年應聽說過，只要在議會拍桌子摔東西你就答應，而本席也有這種感覺，這已成為不爭的事實，真正對澎湖有利的，你要排除萬難、不分黨派及地域全力去做，且要知人善任，如高科長頭腦很好，應多請益。希望下次大會縣長不要再答覆沒經費。

監議員俊昇：

近一年來在地方上可聽到碼頭上有兩個業者，却貨輪及快樂公主輪幾乎天天有糾紛，天天到議會、港務局、省府、監察院甚至總統府陳情，大多數人對是非恩怨來龍去脈，沒有充分了解，事實上兩方都是受害者，本席並非替那一方說話，純以一民意代表及消費者立場向主管機關及交通處、交通部提出最嚴厲的抗議，本席首先要提對公共運輸

政策有一體兩面，公共政策只有兩個角度來看，少數人從政策中獲益使多數人負擔社會成本，若今天政府保護高馬航線現有業者，浪費很多公共投資讓少數人獲益，但另一方面若惡性競爭，消費者及托運人通過受益，但却得到低劣的品質，所以我開始就說向主管機關提出嚴厲的抗議，在地方上製造事端，不曉得自己是始作俑者、肇事者，然後每天要業者協調，其實兩個利益衝突的業者能協調嗎？這是痴人說夢話，而澎湖人本身對航運的理論、實務上的了解也不多，一直在是非中耳語謠傳，在地方上是一種錯誤的社會教育。對於這事情我提出下列幾點：

一、交通處無法審核我們的運價，快樂公主輪運價照他們所報的審核結果是政府公共投資，沒開放以前集中在高馬線業者上，但運費是否真的高得沒公信力，所以誤導快樂公主下水，其他業者認為現在是保護台澎輪，高馬航線是暴利，所以台澎輪也積極下水，因以他們的成本來算，所以買了這條船（快樂公主輪），他今天可能不會貿然下水，因船型適合載車不適合載貨，用車子載貨上下，如果要載貨這條船是不安全的，快樂公主輪貨倉是綁車子的車道，並不是載貨，載貨需有倉間的分隔，這船冬天下上下起伏時，貨物移動船不穩馬上翻倒，沒有人眼見這事實，而快樂公主輪為何要這樣做，可能自己對船型不了解，但政府誤導批准它，所以第一個錯是交通處，無力審核運價，讓快樂公主在交通處官員一陣亂做之下，產生這怪胎，但事實上他沒錯，是交通處審核說不能載貨，而交通部說可以載貨



，等於一國兩制，交通處主管機關是交通部，交通部行文交通處無法執行，老百姓要說孰是孰非，兩個都是受害人，但要如何管制？交通處錯在無法管制，台灣是海島國家，航運站很大比率，先進及落後國家對國內航線從來沒喊過自由化競爭，唯獨台灣喊過自由化競爭，不喊自由化競爭也不是要保護少數業者，因自由化是有條件的，這跟國際運輸不同，今天快樂公主輪帶來旅客，為澎湖觀光產生正面效果，旅客可以隨著它的運量成長，但貨物絕對無法成長，我們人口一直外流，地方上也無重大建設，那裏能夠再核准一家業者載貨，但今天核准了，所以我說它是受害者，核算成本、船員的薪資保險、通貨膨脹指數，算不出二百八十元到底是貴還是便宜，如果是最適合的運價，應給它一汰舊換新的年限，交通處要規定十年、二十年一定要船汰舊換新，結果交通處無法執行，原因是不曉得它的成本在那裏，如果要問業者為何不汰舊換新？他說我無法賺錢，只有行家知道，問題是他非行家，却拿一把劍主宰權力。

二、高馬航線現有五條商船，再加上安馬線快樂公主主要載貨，但貨源一直沒增加，最後犧牲的是貨者跟老百姓，惡性競爭不敷出因無法提高服務品質，現有人說快樂公主輪收一千元較便宜，競爭是老百姓受益，問題是他們係不得已的競爭，萬一他倒閉了怎麼辦？這是重複與浪費的投資，批准讓所有業者下海，結果才知是畫餅充飢，然後再地方上製造事端，本身到現在還無能力解決。

縣政總質詢 質詢及答覆

三、海上秩序，很簡單的一個碼頭管理，台灣本島管得很好，就是澎湖一直無法管理，推給業者自行協調，業者要如何協調？今天若縣長和主秘兩個有同等能力爭一高職位時，請問誰要讓誰？一定要第三者來仲裁，有公信力的人來替你們分配，現在交通處扮演的角色不對，還有碼頭設施趕不上社會成長，如果有遠見，駛上駛下的船在同時推出，以前高馬航線，聽他們說曾向交通部、交通處申請改駛上駛下，但交通處一直認為你們惡性競爭，不能攔斷不給第三者加入。現快樂公主已申請又讓他加入，且是駛上駛下客車兩用，却核准客貨兩用。

四、駛上駛下的船開航後，將來車子駛上駛下，貨不需工人去搬，碼頭工人就失業，到現在交通處沒任何輔導工人就業政策指示，今天如果解決快樂公主輪載貨，明天就要解決工人失業問題，現在沒人看到這事實，交通處也不管，在台灣所有科學裏面如海洋、運輸生態是最弱的一門，我懷疑交通處交通部說人才濟濟，但為何對本縣這小地方的航運却無法管制，是官僚心態或能力不足，若真是能力不足要請航運專家來解決，不應閉門造車，讓地方資本做錯誤的投資。

五、業者本位主義作祟，現貨那麼少，有九條船在載運，但若把這些船汰舊換新變為兩、三條，以合理運價使收入、支出相抵還有餘錢換船，再准第三家投入，大家有合理的運價，做最好的服務，但現每個人把持這航線的權力，拚命增船噸，事實上如果高雄—馬公、安平—馬公，如果他是



貨輪只要一條快樂公主號就夠了，可惜它不是，怪不得現在業者拚命反對，不反對只有被淘汰，這是政府製造出來的，現馬公街頭的民衆天天在喊，高馬線業者市場怕競爭，既得利益不願拋棄，這是錯誤的講法，我並非替他們講話，現快樂公主輪也想載貨，載不到貨也怪業者的保護心態，其實那條船適合載貨嗎？既然載貨就要負起安全責任。以本席眼光看載貨很危險，除非把貨綁死放在船上。

提出以上幾點，另還有些道理不適合在這裏講，我們的社會需要是與非的正確觀念，這事情把澎湖人的價值觀念及是非搞亂了，每個人現在想的就是車子可以以一千元讓快樂公主輪載回來，事實上載一部車一千元連利息都不夠，如果我是貨主，開車子去台灣買貨，載上車視為行李，委託快樂公主載回，但快樂公主輪只能載車，車上不能有貨，現強調自由經濟，為何私人擁有的貨品不能放在自己的車上坐船回來，這根本就是矛盾的政策，我把這航運經營的道理，以本身小小的見解講給大家參考，事實上幾十年來碼頭上的紛爭，都不是業者有何心態，是政府本身執法不當及沒立良好的法令，這錯誤的社會教育，不可一而再再而三。主管機關目前最重要是把這些工業者聯合起來，協調他們以求共存，因事實已經發生，要強迫任何一方退出都是不可能，只有把利益重新分配，讓他們認為有利可圖，不然還是沒辦法。

許議員素葉：

那天質詢有很多潭邊村民衆旁聽，許嘉生議員要民衆向你

鼓掌道謝，但下午又接到民衆的信，又牽涉到警察，請問警察的工作範圍是什麼，是否也替他們做打手。

孟局長宜榛：

絕不做打手。

許議員素葉：

公文寫得很清楚，會同管區派出所人員「依法送達」，縣長對民衆所說的也要有交待，我們的質詢才過兩天，就這樣做。

歐縣長堅壯：

剛許嘉生議員也提到這問題，利用休息時間我特別請教科長，為何警察要去？高科長說由鄉公所負責送公文，鄉公所人員請警員陪同，也是證明有送去而已，並沒惡意。我那天也講，行政院有命令要我們送這公文，我不能要同仁把這公文壓起來不要辦，請體諒公務員須服從命令，我那天也講過，一定要潭邊村民心甘情願領取補償費，墳墓遷移好了，我們才同意台電設廠，否則絕對堅持要求台電不可動工，若最後都無法協調的話，會建議台電換地點，再另外勘查。

許議員素葉：

今天縣長重覆再講一次，本會有錄音要算數。

歐縣長堅壯：

我講話從沒有不算數的。

許議員素葉：

不要再變本加厲，並建議局長人家在辦理這件事，警員不



要去當打手，否則民衆對警察的形象會更不好，這與警察根本無關。

本縣飲水問題，一直希望縣長有好辦法，縣長不知道目前馬公市區供水，在你主持縣政中有無好的方法加以解決？還是再表演一幕「求雨」秀，這種作法已不符時代潮流，對本縣飲水問題，縣長有何看法？

歐縣長堅壯：

根據今年用水的情況，相差大約三千多噸，依地下水庫及深井的出水量衡量，假如今年後寮水庫做好，及今年度（七十八）十二口深井打好，假如十二月開始，七十七年度這五口深井都加入供水，飲水初步就可解決。

許議員嘉生：

缺水是非常難過的一件事，縣長應召開全縣缺水座談會，請自來水公司列席謀求解決方法，與縣民面對面溝通，否則明年仍要百姓節約用水，但却不開源，本縣民衆會節省，但外來的觀光客却不會，自來水公司應出面與縣民溝通以徹底解決此問題，若無法解決縣政府自己經營，看省府補助多少，否則到最後會成為空頭支票，損失的都是老百姓。

歐縣長堅壯：

我講得不是空頭支票，是自來水公司，省政府開發澎湖縣水資源的年度計畫，七十七年度深井五口，十二月可加入營運，七十八年度十二口繼續辦理，後寮地下水庫明年開始規劃……。

許議員嘉生：

若照這計畫，每年我們都沒水，自來水公司在本縣營運就要供應足夠的水，否則計畫都是騙人的，現在都沒水了還談什麼計畫，如果召開座談會大家都會反映，單位主管也會出來說話。縣長不要只聽命令，儘快召開全縣座談會，請省府相關單位及自來水公司列席，縣長或議長聯合主持都可以，這問題如何解決，何時解決才是最重要的！

許議員素葉：

縣長答覆和過去所說的一樣，雖然有逐步在做，但都不能解決，且一年比一年嚴重，為何縣府建管單位不考慮利用海水作衝廁用水的設施，不研究廢水回收，目前香港沖洗廁所就是利用海水，澎湖也可以來做，第三漁港新生地新建物在建築時即可研究規定引海水做為沖洗用水，這是根本解決的辦法，你每次報告都依自來水公司開井計畫，開井沒下雨那裏會有水？

許議員嘉生：

一定要積極去做，如消防設施並沒十樓以上的雲梯，而本縣十樓建物若發生火災，雲梯車只達八樓，警察局長能否負這責任，局長以澎湖為升官跳板，反而烏紗帽掉在澎湖，本席替局長擔心。現時代已變遷，澎湖沒有「草人」了，所以應未雨綢繆，不能坐等下雨才有水可飲用，剛才本席建議要自來水公司面對現實，邀集各方人士召開座談會，俾民衆向自來水公司反映意見，自來水公司才會積極去做。萬事莫如飲水急！應召開座談會面對面溝通！



歐縣長堅壯：

有關廢水回收處理及其他方法，都曾建議自來水公司，自來水公司也有做研究。

許議員嘉生：

他們都照計畫在做，而計畫又太牛步化，沒水不能維生是事實，縣長願不願解決，應召集面對面溝通。

許議員素葉：

這事情你應主動去做，身為一縣之長並不是建議自來水公司去做就好，要縣府主動解決縣民民生問題，不光是自來水公司問題。

許議員嘉生：

縣長不願做就算了，我與許議員來做，明天開說明會，縣長不肯列席？明天為水的問題，澎湖人面對面與自來水公司溝通，縣長敢不敢參加？現在我們不這麼做，要你們請村長、代表以上的與自來水公司溝通就好。

歐縣長堅壯：

若貴會辦理這樣的活動，要我參加，我會來參加，若要縣府舉辦座談會，請建設局跟自來水公司研究辦理。

許議員素葉：

縣長應主動，剛許議員是激將法，主持縣政是你的責任，不能說由議會主辦，你要來參加，議會要縣府辦澎湖交通問題座談會，縣府發的通知，你都不參加，東藏西躲。

許議員嘉生：

議員之建議縣長都不肯做，最後會變成民衆舉白布，現在

只是縣長不肯做的問題，能與水公司面對面溝通，我們有發言的機會，不然只是你向水公司講，而議員在議事堂說，事情也不會有進展。

歐縣長堅壯：

請建設局與自來水公司協調選定日期後，請貴會議員參加。

許議員素葉：

望安天台山仙腳印，做一石碑有何用途？

袁局長純一：

是觀光局設計的，那東西我也去看過，並不怎麼好，要改進。

許議員素葉：

現牛都在那裏拉屎。做那些沒意義的事，隨便浪費公帑，觀光及旅遊局給本縣的錢已不多，我聽說你們自己請人規劃設計發包，沒有人監工，做完拖在那裏，這叫發展觀光。現談到最小的問題，連廁所都無法解決，如何發展觀光，觀音亭公廁提過幾次，至今未解決，呂議員所提天后宮公廁，縣府如何解決？竹灣大義宮公廁經費，上次大會說完後，孫科長要不要把錢拿出來。

歐縣長堅壯：

已經編了。

孫代局長文煜：

已報環保局，下個月會下來，只有五十萬。

許議員素葉：



上次大會建議大義宮廁所，與環保局標準的廁所設計是不一樣，那時是觀光旺季暫緩，現地下室已在挖，縣府是否能先墊，財政科荷包捏的太緊，五十萬先墊付，將來五十萬下來再歸墊，但依地方反映，環保署這五十萬可能不夠，因地方環境與環保署設計的廁所一定不合，縣一定要自己再設計，若這五十萬不夠，縣府是否願再補助加以完成？

歐縣長堅壯：

經費下來後再研議。

許議員嘉生：

縣府現是盈餘或虧空？

歐縣長堅壯：

經費都有預算，按預算執行。

許議員嘉生：

先預撥再轉正！

歐縣長堅壯：

假如已定案，可先做。

許議員嘉生：

要運用預算，不要看守預算！

許議員素葉：

據衛生局說這五十萬不夠，要重新設計，建議縣長不夠的要補足。

許議員嘉生：

既然不夠，為何只爭取五十萬。

縣政總質詢 質詢及答覆

孫代局長文煜：

這個廁所原來是申請中油公司盈餘款，現全縣補助五百一十萬，修建部分四百一十萬已開始做，興建這一部分是環保署統一規格，但這廁所格式標準圖不合大義宮要求，我現也不知道，因這圖我們沒拿到手，要等圖下來……

許議員嘉生：

一年拖過一年永遠無法解決，錢的數目要正確，否則如何預撥，各單位都不積極，吃虧的是老百姓，觀光客來遊玩，沒廁所是不行的，觀光據點公廁一定要設立，先預撥再轉正。

歐縣長堅壯：

知道圖案後馬上辦理。

許議員素葉：

剛孫代局長說：環保署標準圖不適合大義宮。

歐縣長堅壯：

孫代局長並沒說合不合適。

許議員素葉：

一定不合適，不合就要請建設局設計，代局長認為合嗎？

孫代局長文煜：

我現不能講合不合，因我還沒看到那張圖，圖下來……

許議員素葉：

話要講清楚，如果圖下來五十萬能蓋就好，若不合或經費不夠，要請建設局重新設計，按實際需要補助，以解決大義宮多年來觀光客找不到廁所問題。



歐縣長堅壯：

環保署做這件事有其計畫跟看法，現在所了解的程度只能講，按照環保署規定來辦理，將來如何，只有等圖及錢下來再研議。

許議員素葉：

請問衛生局長可代理多久？

歐縣長堅壯：

每次到期都再報。

余主任潤心：

最多六個月，已超過半年。

許議員素葉：

縣長對全縣衛生工作並不重視，可以的話應提拔讓他有所發揮，若不行就趁早把這事情解決，處理事情要明快，本縣並非沒有衛生局長的人選，拖延超過代理期限，所以外傳是錢談不攏，對人事問題，聽說每個公開場合，你都說人事問題要等選舉時才用，說選舉才能看出真情，才能交換條件，請問人事主任，對全縣人事制度如何處理？

歐縣長堅壯：

衛生局長我希望趕快真除，因澎湖醫師非常缺乏，孫局長是非常優秀的人才，但即將退休，而澎湖四位衛生所主任都很優秀，但明年即將服務期滿，有好幾位表示要離開，身為縣長要為後代子孫負責任，希望能留下一位優秀醫醫人才來擔任局長，到現在為止還沒派，是因為何醫師問題，省一直不肯核定，我要何醫師調衛生所主任，但省府要

調走何醫師，所以一直無法決定這事。

許議員素葉：

事情好像不是如你所說的。

歐縣長堅壯：

要何醫師接衛生所主任，主任才能昇任。

許議員素葉：

你說孫局長快退休了，而調升車船處長的商專員不也快退休了，為何還派去公車處當處長，領公車處的退休金。

歐縣長堅壯：

衛生局長與商處長情形不同，因好幾位衛生所主任向我表示要離開，我希望最少留一位在澎湖為民衆做醫療服務，我一定坐得正、行得穩，若有人認為我不給代局長真除是另有原因，這散佈謠言的人會遭到報應。

許議員素葉：

事在人為，事情會產生誤會，就是處理不得當，因你處理太慢所以才產生這些謠言，我很擔心七美是偏遠地區，把主任調升局長，而再派一位主任去，我們並非反對他當局長，縣長所選的人才，議員會支持，但處理的方法及時效應把握，否則他只是看守局長，只要沒功過就好，而本縣醫療水準却無法提升。

歐縣長堅壯：

孫局長是非常認真的公務員，絕不會有這情況。

許議員素葉：

上次大會曾建議各國小班級需飲水機，教育局長有沒有關



心這問題。

謝局長沐霖：

我們調查後，將案送到教育廳爭取經費，依照學校大、小及班級數分配幾個飲水機。

許議員素葉：

若教育廳不補助，縣要不要自行設法，小學生飲水問題，上次會已建議至今尚未解決。

謝局長沐霖：

若爭取不到，後續六年計畫二億一千六百六十多萬，抽取一部分來充實。

歐縣長堅壯：

這一定要做。但經費有限，這大幾千萬元計開支，不敷支

許議員素葉：

車船處有一些員工，自國中畢業即到保養場從學徒做起，但當兵回來後，礙於縣府有張公文「出缺不補」而不能復職，建議處長所謂「出缺不補」，並不包括在那裏學會技藝的人員，請人事主任及處長要解決這問題，保養場才能正常運作。

商處長藍亭：

會後找主辦課來研究，聽說有五、六位技佐服役回來，研究後會報縣政府處理。

許議員素葉：

井按到詩裡一彎道，公路局做路堤以擋風裨益行人，但漲潮時海水都漫到路面上，地方建議希望在海堤後面投放消

縣政總質詢 質詢及答覆

波塊，海水不會再淹上路堤，請縣府儘速改善！

許副議長南豐：

馬公國中成立美術教育班考慮的結果如何？財政科長說除了自然增班外都不能新設，我昨天問過台灣各縣市都照常增設特殊班，為何本縣不可以？

歐縣長堅壯：

馬公國中美術班，昨天我跟教育局長及財政科長深入研究後，認為副議長看法非常卓越，一致認為應成立美術班，請教育局通知馬公國中儘快辦理。

許副議長南豐：

謝謝孫科長及謝局長。

蕭科長鑫：

蕭科長鑫：不問白，因這不需要錢，蕭科長下請單前裝。

許副議長南豐：

但應抹一些水泥才能夠排水，不然以後下雨就麻煩了。

一、六十七年度至七十七年，這十年中間，國中幹事輔導會分

有權享有三分之一、幹事五分之一，請專員回去做一統計

二、棒球場及羽球館希望重新檢討管理辦法，不要委由學校管

理，學校負擔不起，因沒編制人員也沒經費。

三、北辰市場土地案子，我昨天再看那二十四條，原本地號產



屆時為了自己權益會採司法程序。

四、本縣一直喊要發展觀光，要設賭場、跑馬場，縣長有沒有想到，要設賭場要修改憲法，因憲法規定不能賭博，修憲並不困難，要再繼續爭取。其次發展觀光需有土地，澎湖那裏有土地，全部都是農地禁建，本縣要變更地目，不然將來要做什麼！如有人申請在龍門、尖山設觀光飯店及遊樂地區，全部都是農地，一定要設法改變地目及用途。

五、報載國內機票將漲價，漲幅不超過兩成，主任秘書打電話到民航局去問，民航局說要定案時會找我們溝通，民航局的公文是由縣府轉來，提到有關國內航空票價調整案，本局正積極辦理中，為廣徵民意屆時將邀請貴縣議會參與研議票價說明會，現在說還未定案，但報載交通部民航局經數月的搜集資料與分析，已大致完成票價調整案，不過受到遠東航空公司家產糾紛擴大的影響目前尚未定案，幸好是遠東在鬧家庭糾紛，不然就定案了。公事說要邀我們參加說明會，應該未定案之前就要邀我們去，定案後才辦說明會，就已無效了，議會趕快撥一張公事用快捷寄民航局，我們已經數月的搜集資料與分析，已大致完成票價調整案，中央社二十三日消息最可靠，而公文九月初八寫要邀我們參與研議，已經過數月。

鄭議長永發：

會後馬上寫公事去民航局。

許副議長南豐：

當時說彈性票價，但調整票價與班次要相輔相成，光漲價

不加班是不行的。

三、縣長說要在馬公國中建一壘球場，但要列下年度預算把操場整平，六月校地徵收好了，圍牆廳長也答應，操場再整平，馬公國中的校區就很完整。

歐縣長堅壯：

七十九年度編列預算辦理。

張議員啓明：

請問明年年度能否再續建潭子港？

歐縣長堅壯：

潭子港現正在辦理，若需要再做新年度再編預算辦理。

張議員啓明：

蕭科長校不明白，但需不需要做，蕭科長可能很清楚。

蕭科長鑫：

每個漁港都需要做。

歐縣長堅壯：

請農業科錄案編列預算辦理。

許副議長南豐：

建議縣長找時間慰問安檢所員檢，他們檢查的業務與漁民出海作業息息相關，為提昇他們的士氣，有需要編預算支

援他們。

歐縣長堅壯：

有時間我會去看一看。

顏議員重慶：

農會總幹事馬上要改選，而現任總幹事蔡國祥先生畢生心



血付諸於澎湖的農業政策及農民的福利上，貢獻良多，請縣長予以表揚。

歐縣長堅壯：

退休時會給予表揚。

劉陳議員昭玲：

落實中，小學生七點半至八點上學，這是全國統一規定，希望教育局長行文到每個學校，另晨報時間應授權給校長。

謝局長沐霖：

會在校長會議時再跟校長說明。

歐縣長堅壯：

校長及老師協商決定，看是一個禮拜一次或二星期、一個月。

劉陳議員昭玲：

小學生上學時間要行文到每個學校。

歐縣長堅壯：

好。

一、下開歐院長對其辦理各事宜，因事繁全在無暇，故請其派員辦理。

一、對本縣各鄉鎮之各項建設，應由各該管區長負責辦理，如有困難，應由各該管區長向縣長報告，由縣長派員協助辦理。

三、面商各鄉鎮。

縣政總質詢 質詢及答覆

縣中區公所再未編函與鄉長張林莊呈報收據了當。

縣議員蔡德生為前知事，應請派員調查，如實後再行核辦。

縣人陳聯運陳嘉祥陳以林等呈請，以管轄中區區公所，以本案仍由縣府負責，以資統一。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。

一、由區公所派員調查，二、由區公所派員調查，三、由區公所派員調查。



## 書面答覆

顏議員重慶  
張議員啓明提：

建請本府提高村里長待遇於七十九年度編列預算購置輕型機車配發各村里長業務使用案。

澎湖縣政府答覆：

一、有關編列預算購置機車配發各村里長使用，因事涉全省通案性及財政支出劃分非屬本府權責，況以本府財力亦難兼應。

二、本案將俟機再向省府建議提高村里長福利待遇，以鼓舞其工作情緒。

呂議員正黨提：

取消信號彈配置或減少配置數量乙案。

澎湖縣政府答覆：

查漁船雖裝設對講機通信，惟對講機每因海水浸濕易生故障，並受開機守值、通信距離及天候之限制，功用與信號彈之目視求救不完全相同，且信號彈係依船舶法規定所配備，為免延誤或喪失求救時機，以策海上船舶航行安全及保障漁民生命財產自不宜輕言取銷。

張議員再扶提：

「漁船建造貸款農委會核定年息四·五%，但必須依照所訂船型規格建造，因漁民認並不適用，建請放寬條件，准由漁民依實用船型規格建造」案。

澎湖縣政府答覆：

農業發展基金，為照顧沿、近海漁民降低作業成本，對於所建造之一百噸以下漁船，符合「一百噸以下省能源漁船貸款作業須知」規定之省能源漁船規格者，得辦理貸款。倘漁民所建造之漁船合於上項規定者，均可申請貸款。

藍議員俊昇提：

建請漁船增加補助經費汰舊換新案。

澎湖縣政府答覆：

一、依據省漁業局漁2.13漁二字第0六五三〇號函辦理。  
二、查漁船汰舊換新政府向未辦理補助，惟實際從事漁業之漁民，購置經核定機種及機型之漁機或其附屬設備，得向農業行庫（農民銀行、土地銀行、合作金庫）或所屬漁會信用部申請漁機（漁船）貸款。依實際所需金額核貸，現行利率為年息四·五%，採機動調整。貸款最長期限七年，每半年償付本息一次為原則。

顏議員重慶：

建議酌予提高技工、工友工餉案。

澎湖縣政府答覆：

查全國軍公教人員待遇支給標準向由中央統籌辦理又技工、工友除支領工餉外，得另支工作補助費（技工月支四、四〇〇元，工友月支四、二三〇元）並每年均隨待遇調整幅度予以調整是以本案仍請維持現行規定辦理，惟為顧及該等人員權益嗣後將予以特別考慮。

張議員啓明提：

建議中油公司在本縣西嶼鄉外垵村設置加油站乙案。



澎湖縣政府答覆：

一、西嶼鄉池東汽車加油站距外垵村僅七公里左右，該站目前每月營業量不到一公乘，銷售量為全省最少的加油站，惠請轉告村民多加利用。

二、有關西嶼鄉設置漁港加油站乙節，該鄉列有漁港加油站用地計有外垵及赤馬中心漁港，據悉該二港開港工程尚在施建中，俟將來開港完成後再配合地方建設擇地設站。

三、該鄉目前無漁港加油站但本處流動供應站每週定期供油，試村漁船加油尚稱方便。

許議員素葉提：

建議台灣省政府勞工處每年分配勞工住宅貸款增配本縣核貸戶數，以加強照顧偏遠離島地區勞工一案。

澎湖縣政府答覆：

經函轉台灣省政府勞工處函覆：「已留供參辦」。

蔡議員豐盛提：

關於先寧冷凍廠剝蝦冷凍加工，致產生惡臭影響附近居民環境衛生乙案。

澎湖縣政府答覆：

一、本案經本縣衛生局於7.11.26派員前往查察結果，目前時值淡季，該加工廠大部份均呈停工狀態，生蝦仁冷凍加工生產線已停止作業，冷凍機器亦關閉中，故未在生產製造場所查獲污染情事，然已當面督促轉飾該廠負責人，確實妥善做好防臭防污處理設施，以維附近民衆健康。

二、為能有效督促廠商確實改善，維護附近居民環境生活品質

，本縣衛生局將加強注意，隨時派員稽查，如查獲有污染情事，將依違反「空氣污染防治法」有關規定處罰，以管制其惡臭之發生。

三、該廠負責人已計畫將俟第三漁港土地完成招標後，於明年另遷移設廠。







## 赴國安會追踪「本縣爭取單獨成立立委選區」案書面報告

為執行本第(六)次大會通過陳評論議員建議：「本人連繫地方首長儘速赴國安會追踪，中央選舉委員會函逐該會研參另給澎湖增額立委一人」案，永發於十一月廿五日(星期五)約同歐縣長堅壯、郭主委志龍、許國大水神、搭乘華航十時半班機赴北，陳評論專程隨隊了解，洪國大冬桂、溫立委興春、就近台北會合，當成員十一時十三分在台北國際機場貴賓室剛坐妥，蔣秘書長旋即於十一時十五分移樽就教，健步踏入，接見本團，蔣秘書長以幽默語氣道：「歡迎各位由海外回來」，隨即約同副秘書長董世芬就座，聽取本縣地方首長反映。

永發 率先就本縣多年未產生縣籍立委，以至中央立法往往無法兼顧地方特性，尤其海洋博物館爭取落空，地方輿情嘩然，醞釀明年公職選舉罷選或刪除選委會經費等抗議方式及將十一月三日分赴內政部、教育部陳情經過。

溫立委發言：

澎湖環境特殊，與本島不同，訴求也不一樣，澎湖人口數少，若不另成一選區，產生縣籍立委機會幾乎沒有，請秘書長支持該案。

許國大水神發言：

選區大小利弊得失，民主政治應兼顧區域代表性，除人口密集都市外，一般偏遠離島也應產生立委，台灣23縣市，唯獨澎湖沒有縣籍立委，行至澎湖地方建設落後，希望在法令沒問

書面報告

題之現狀下，能尊重地方訴求。

洪國大冬桂發言：

蔣秘書長開明極具開創性，受國人所仰慕。這案首應從政策性考量，澎湖單獨成立選區可行性如何？困難在那裏？澎湖一向非常擁戴中央，但澎湖四十年建設無法達到城鄉均衡發展，行至澎湖人口外流嚴重，澎湖需要什麼？高階層應考慮這點，今天若能達成澎湖願望，產生縣籍立委，促進澎湖建設，國家推展民主政治才能展現光輝。

陳議員評論發言：

澎湖各界對先總統蔣公及蔣總統經國先生追思懷念。澎湖連同蘇台鄉親高達七十萬，對這次訴求希望蔣秘書長能給地方父老很好的佳音，否則會引起明年中央民意代表、縣長、省議員選舉等一連串衝擊，將是個人所不願之見聞。

郭主委發言：

澎湖在爭取海洋博物館落空後，把爭取一席立委看得比什麼都重大，本人除時常利用各種會議反映省、中央，並以蔣主席經國所言：「群眾在那裏，走到那裏」自勉。目前此案正處於緊要關頭，中央選舉委員會、國安會正審慎處理之際，議會特通過決定約請地方首長向秘書長陳情，請蔣秘書長特別支持。

歐縣長發言：

(一)這案關鍵在於決策，蔣秘書長在國人心中為年輕導師，是一開明政治領導者，有些作為須像蔣秘書長開明作法始能成功，因此今天拜會蔣秘書長是一成功與否關鍵。



(二)法令上一定沒問題，中央有中央立場，希望國安會作主成全。

(三)就政治理論，像美國二院，一院代表人口數，一院代表地區性，政治應兼顧地區、地形、人文代表性，小地區若沒代表性，在感情上對中央會有疏離感。

(四)爭取民心、消除民怨上，澎湖旅外有六十萬人口，對澎湖鄉土仍有濃郁情懷，本案若無法如願，勢必影響旅外鄉親對中央支持。

(五)就本黨利益而言，任何國家政黨政治運作，選區劃分一定選最有利方式為之，如美國、英國。

就以上五點，中央應考慮給澎湖一席立委。

聽完各位首長報告後，蔣秘書長表示，他在台灣四十年時間，發現澎湖地沿獨特性，對各位今天組團前來，個人非常同情。但政治是管理衆人之事，必須尊重法律，有沒有抵觸法律，先聽聽董副秘書長專家意見。

董副秘書長發言：

依據「動員戡亂時期增加自由地區中央民意代表名額辦法」及憲法規定，選區劃分以省為單位，省市並得另劃分選區，國安會訂定台灣省、台北、高雄直轄市等應產生名額，明年增加五十八人如何劃分，這是中央選委會權責。人口數並非選區劃分唯一因素，選罷法將根據事實需要，增加行政區域、地理環境等因素，但現還未通過，明年選區究竟如何劃分？正審慎考慮當中。民主政治尊重多數決，未定案之前，未便給予肯定承諾。

蔣秘書長總結：

對各位首長組團遠道台北表達群情，已建立共識，有關選區劃分，依現行法令屬中央選委會權責，秘書長不能越俎代庖，國安會係決定國家政策，不能涉及細節，但「事情應能解決，也有解決方法」，內政部許部長也很熱心，董副秘書長亦兼選委會委員，請他到中央選委會，專為這件事連絡，將來討論到台灣省選區劃分時，多敲一點邊鼓，請他們注意澎湖獨特性，澎湖現在需求什麼？不能做到對國家後果是什麼？將各位意願百分之百甚或百分之一百廿傳達下去，一定盡人事，利用各種方法，儘量使澎湖產生一位縣籍立委。

最後在地方各位首長熱誠邀請，蔣秘書長蒞臨指導地方建設之愉快默契下，於十二時廿分結束會談。

今天會議在莊嚴肅穆、衷心熱烈氣氛中，對澎湖建設，國安會將深入考察，並請各位首長，將此次來台考察情形，向中央報告，並請中央，對澎湖四十年來建設，予以肯定，並請中央，對澎湖建設，予以肯定，並請中央，對澎湖建設，予以肯定。

董副秘書長發言：

今天會議在莊嚴肅穆、衷心熱烈氣氛中，對澎湖建設，國安會將深入考察，並請各位首長，將此次來台考察情形，向中央報告，並請中央，對澎湖建設，予以肯定，並請中央，對澎湖建設，予以肯定。



乙、第十一屆第十五次臨時會議事錄



<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>
<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>
<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>
<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>
<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>
<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>
<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>
<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>
<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>
<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>
<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>	<p>日本經濟地理學</p>

圖

表



一、澎湖縣議會第十一屆第十五次臨時會變更議事日程表

日期	星期	議程	時間	議程	
				上午	下午
二月二十日	一	議	九時	十二時	二時卅分
二月廿一日	二	第一次會議 開會 審議七十七年度澎湖縣總決算審核報告暨附屬單位決算及綜計表審核報告			第二次會議 審議本縣七十八年度總預算案第一次追加(減)預算(第一讀會)
二月廿二日	三	第三次會議 審查本縣七十八年度總預算案第一次追加(減)預算(第一讀會)		停	停
二月廿三日	四	第四次會議 審查本縣七十八年度總預算案第一次追加(減)預算(第一讀會)		停	停
二月廿四日	五	第五次會議 審查本縣七十八年度總預算案第一次追加(減)預算(第二讀會)		第六次會議 審議本縣七十八年度總預算案第一次追加(減)預算(第二、三讀會)	
二月廿五日	六	第七次會議 審查臨時動議案			

備註：本表得視實際情形伸縮變更之。



表次席員議會時臨次五十第屆一十第會議縣湖澎、二

第十五次臨時會議員席次表

書 秘 任 主	長	議	長	議 副
---------	---	---	---	-----

專 員	席	錄	紀	議 事 主 任
-----	---	---	---	---------

台 告 報
-------

縣 長 席 局 科 室 主 管 席
-------------------

來 賓 席
-------

6	5	4
林 興 傑	俞 喜 龍	陳 評 論

3	2	1
許 嘉 生	藍 俊 昇	許 柔 葉

記 者 席
-------

14	13	12	11
黃 建 築	許 麗 音	洪 榮 郎	呂 正 黨

10	9	8	7
張 啓 明	張 再 扶	歐 中 慨	蔡 豐 盛

記 者 席
-------

	19	18
	鄭 永 發	許 南 豐

17	16	15
劉 陳 昭 玲	顏 重 慶	陳 記 順

席	聽	旁
---	---	---

三、澎湖縣議會第十一屆第十五次臨時會原訂議事日程表

月 日	議 程	時 間	星期	
			上	下
二月二十日	議	九時	十二時	二時卅分
二月二十日	員	報	到	五時
二月廿一日	第一次 開會 審議七十七年度澎湖縣總決算審核報告 暨附屬單位決算及綜計表審核報告	第二次 審議本縣七十八年度總預算案第一次追 加(減)預算(第一讀會)	第二次 審議本縣七十八年度總預算案第一次追 加(減)預算(第一讀會)	第二次 審議本縣七十八年度總預算案第一次追 加(減)預算(第一讀會)
二月廿二日	第三次 審議本縣七十八年度總預算案第一次追 加(減)預算(第一讀會)	第四次 審議本縣七十八年度總預算案第一次追 加(減)預算(第二讀會)	第四次 審議本縣七十八年度總預算案第一次追 加(減)預算(第二讀會)	第四次 審議本縣七十八年度總預算案第一次追 加(減)預算(第二讀會)
二月廿三日	第五次 審議本縣七十八年度總預算案第一次追 加(減)預算(第二讀會)	第六次 審議本縣七十八年度總預算案第一次追 加(減)預算(第三讀會)	第六次 審議本縣七十八年度總預算案第一次追 加(減)預算(第三讀會)	第六次 審議本縣七十八年度總預算案第一次追 加(減)預算(第三讀會)
二月廿三日	第七次 審查議案	第八次 審查議案	第八次 審查議案	第八次 審查議案
二月廿五日	第九次 臨時查動議案	臨時查動議案	臨時查動議案	臨時查動議案

備註：本表得視實際情形伸縮變更之。



時間：民國七十八年二月廿一日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長謝金榮、副議長許南聲

議員：蔡金盛、顏金慶、張明、歐中傑、羅俊基

黃廷基、劉俊傑、龔長福、劉厚福、陳以明、許亮香

許金堂

列席：地政局長高平鴻、教育局長丁繼名、秘書長黃星亭

黃星亭、謝金榮、許南聲、謝金榮、謝金榮

文化中心主任李瑞琦、地政局長高平鴻

各級科長謝金榮、許南聲、謝金榮、謝金榮

大會副主任許南聲、地政局長高平鴻

本會主任謝金榮、秘書長黃星亭、地政局長高平鴻

主席：議長謝金榮

一、報告

一、報告：地政局長高平鴻、教育局長丁繼名、秘書長黃星亭

二、審計：審計委員會報告七十七年度

預算執行情形及預算外收支情形

三、其他事項

二、財政部審計室核議事項

七十七年度預算執行情形及預算外收支情形

表審核報告

四、臨時動議

甲十五市地政會議紀略

會議員各就座，請議長全體與政事廳副廳長文通進場中之時

發言：上午十一時十分

### 二、第二次會議紀略

時間：民國七十八年二月廿一日上午十一時十分

地點：本會議事堂

出席：議長謝金榮、副議長許南聲

議員：蔡金盛、顏金慶、張明、歐中傑、羅俊基

黃廷基、劉俊傑、龔長福、劉厚福、陳以明、許亮香

許金堂

列席：地政局長高平鴻、教育局長丁繼名、秘書長黃星亭

黃星亭、謝金榮、許南聲、謝金榮、謝金榮

文化中心主任李瑞琦、地政局長高平鴻

各級科長謝金榮、許南聲、謝金榮、謝金榮

大會副主任許南聲、地政局長高平鴻

本會主任謝金榮、秘書長黃星亭、地政局長高平鴻

主席：議長謝金榮

一、報告

一、報告：地政局長高平鴻、教育局長丁繼名、秘書長黃星亭

二、審計

一、審計七十七年度預算執行情形及預算外收支情形

表審核報告

二、臨時動議

甲十五市地政會議紀略

## 會議

## 紀錄

# 一、第一次會議紀錄

時間：民國七十八年二月廿一日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南豐

議員蔡豐盛 顏重慶 張啓明 歐中慨 藍俊昇

黃建築 洪榮郎 俞喜龍 劉陳照玲 陳記順 許麗音

許素葉

列席：地政科長高華鴻 教育局長丁振名代 車船處長商藍亭

衛生局長陳友邦 計畫主任鄭博文

文化中心主任李興揚 民政局長郭志成

兵役科長謝進財 財政科長鄭長芳代 建設局長袁純一

人事副主任周伯棠 稅捐處長趙永源代

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：呂瑪麗

## 甲、報告事項

一、黃主任秘書東華報告出席議員十名已足開會額數。

二、審計部台灣省屏東縣審計室主任翁正成報告七十七年度澎湖縣總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告。(另載)

湖縣總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告。(另載)

## 乙、審議事項

一、屏東縣審計室提議事項 通過一件

七十七年度澎湖縣總決算審核報告暨附屬單位決算及綜計

表審核報告審議案。

## 丙、臨時動議

第十五次臨時會會議紀錄

臨時動議 通過一件

會議員喜龍提：請縣府全面開放本縣南海域交通遊樂船之申請

，以促進觀光事業發展案。

散會：上午十一時卅分

# 二、第二次會議紀錄

時間：民國七十八年二月廿一日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南豐

議員張啓明 蔡豐盛 顏重慶 歐中慨 藍俊昇

黃建築 劉陳昭玲 洪榮郎 許嘉生 俞喜龍 陳記順

許麗音 張再扶

列席：建設局長袁純一 車船處長商藍亭 稅捐處長羅士熹

衛生局長陳友邦 主計主任何協昌 人事主任余潤心

財政科長鄭長芳代 教育局長丁振名代

計畫主任鄭博文 文化中心主任李興揚

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐 議事組主任郭承榮

主席：鄭議長永發 紀錄：洪添發

## 甲、報告事項

一、黃主任秘書東華報告出席議員十三名已足開會額數。

## 乙、審議事項

一、審查七十八年度澎湖縣總預算案第一次追加(減)預算(

第一讀會)。

散會：下午四時五十五分



### 三、第三次會議紀錄

時間：民國七十八年二月廿二日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發

議員許素榮 俞喜龍 劉陳昭玲 張再扶 許麗音

藍俊昇 洪榮郎 黃建築 張啓明

列席：車船處長商藍亭 衛生局長陳友邦 地政科長高華鴻

計畫室主任鄭博文 建設局長袁純一 民政局長郭志成

主計主任何協昌 財政科長鄭長芳代 稅捐處長羅士燕

人事主任余潤心 教育局長丁振名代

文化中心主任李興揚

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：呂瑪麗

甲、報告事項

一、黃主任秘書東華報告出席議員十名已足開會額數。

乙、審議事項

一、審查七十八年度澎湖縣總預算案第一次追加(減)預算(第一讀會)

丙、決定事項

一、會議員喜龍提：車船處又量馬公一望安海湮數與港務局數

字互有出入，為維地方民衆權益，應請車

船處作適當處置案。

(通過，請恒安輪船長及大副明天下午三

時列席說明)

二、鄭議長永發提：同仁另有重要會議，下午擬停會，明天上

散會：中午十二時

散會：中午十二時

散會：中午十二時

散會：中午十二時

散會：中午十二時

### 四、第四次會議紀錄

時間：民國七十八年二月廿三日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南豐

議員張啓明 洪榮郎 許素榮 俞喜龍 藍俊昇

張再扶 劉陳昭玲 陳記順 歐中慨 蔡豐盛

列席：建設局長袁純一 車船處長商藍亭 民政局長郭志成

財政科長孫顯榮 主計主任何協昌 稅捐處長羅士燕

文化中心李興揚 教育局長丁振名代 衛生局長陳友邦

計畫室主任鄭博文

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：許淑玲

甲、報告事項

一、黃主任秘書東華報告出席議員十名已足開會額數。

乙、審議事項

一、審查七十八年度澎湖縣總預算案第一次追加(減)預算(第一讀會)

丙、臨時動議

一、

一、

臨時動議

通過一件

俞議員喜龍提：請轉請省政府研定計畫就地取材，培訓本縣二、三級離島護產人員，以保障偏遠離島居民生命安全案。

散會：上午十一時五十分

### 五、第五次會議紀錄

時間：民國七十八年二月廿四日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南豐

議員蔡豐盛 張再扶 張啓明 陳評論 顏重顏

藍俊昇 洪榮郎 俞喜龍 許素葉 許麗音 劉陳昭玲

歐中慨

列席：建設局袁純一 車船處長商藍亭 民政局長郭志成

主計主任何協昌 衛生局長陳友邦 計畫主任鄭博文

財政科長孫顯榮 教育局長丁振名代

文化中心主任李興揚 地政科長洪文源代

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發

副議長許南豐 紀錄：洪添琴

甲、報告事項

一、黃主任秘書東華報告出席議員十二名已足開會額數。

乙、審議事項

一、審查七十八年度澎湖縣總預算案第一次追加(減)預算(

第十五次臨時會議紀錄

第二讀會)。

丙、決定事項 決議案：本會秘書處擬定本會秘書處工務費加(減)預算，擬延會卅分。

(通過) 本會五屆大會開辦費撥充工務費案。

散會：中午十二時卅分

### 六、第六次會議紀錄

時間：民國七十八年二月廿四日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南豐

議員張再扶 歐中慨 藍俊昇 顏重慶 蔡豐盛

張啓明 洪榮郎 顏重慶 陳評論 劉陳昭玲 許麗音

許素葉 俞喜龍 陳記順

列席：主任秘書周開明 車船處長商藍亭 衛生局長陳友邦

民政局長郭志成 財政科長孫顯榮 地政科長洪文源代

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐 議員組主任郭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：呂瑪麗

甲、報告事項

一、黃主任秘書東華報告出席議員十二名已足開會額數。

乙、審議事項

一、審查七十八年度澎湖縣總預算案第一次追加(減)預算(

第二、三讀會)

丙、臨時動議



動議人：蔡豐盛 附議人：許麗音 陳記順 許素葉 藍俊昇

案由：請縣府於明天上午九時前提供本縣科學館及游泳池新建

工程各有關單位簽註意見原始資料，俾利本會職權之行使。

使。

決議：通過。

散會：下午五時

### 七、第七次會議紀錄

時間：民國七十八年二月廿五日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南豐

議員俞喜龍 蔡豐盛 歐中慨 洪榮郎 顏重慶

張啓明 陳評論 許素葉 許麗音 藍俊昇 劉陳昭玲

列席：車船處長商藍亭 衛生局長陳友邦 人事主任余潤心

建設局長袁純一 文化中心主任李興揚

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：洪添鑾 許淑玲

#### 甲、報告事項

一、黃主任秘書東華報告出席議員十名已足開會額數

#### 乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項 通過五件

(一)預撥本縣車船處駕駛員等不休假獎金、例假日出勤費、超

時加給應補發差額，計新台幣四百四十萬五千四百四十元

整案。

(二)修訂本縣車船處職工營運績效獎金發給辦法第十、十一條

文案。

(三)中國石油公司以運油費用預付方式預撥貳仟萬元，以補重

建離島交通船經費之不敷案。

(四)修正「澎湖縣立體育場所屬各場地使用管理辦法」案。

(五)修正本縣取締非法採捕水產動物暨毒物暫行管制辦法部

份條文案。

二、議長提議事項 通過一件

(一)本縣車船公用事業開放民營聽證會業舉辦完竣，擬維持公

營或開放民營。

決議：維持公營。

丙、議員提議事項

議員提案 通過十四件

丁、人民請願案

人民請願案 通過一件

戊、臨時動議

臨時動議 通過四件

保留一件

許議員麗音提：縣府遲未提送科學館新建工程各單位處理過程

詳細資料，本會五月大會應拒審總預算案。

(附記：贊成者為許麗音議員 許素葉議員)

己、決定事項

藍議員俊昇提：為利縣府提供本縣科學館及游泳池新建工程各

有關單位簽註意見原始資料，擬延會一小時案

(通過)

閉會：中十二時十分



一、由本會委託其秘書長辦理。

一九三六年九月九日法蘭西議會第五十一屆第十五次臨時會議案

決議

決議一、關於前項案內之各項案內。

一九三六年九月九日法蘭西議會第五十一屆第十五次臨時會議案

議案

# 決

一九三六年九月九日法蘭西議會第五十一屆第十五次臨時會議案

# 議

一九三六年九月九日法蘭西議會第五十一屆第十五次臨時會議案

一九三六年九月九日法蘭西議會第五十一屆第十五次臨時會議案

# 案

一九三六年九月九日法蘭西議會第五十一屆第十五次臨時會議案

# 澎湖縣議會第十一屆第十五次臨時會決議案

## 甲、屏東縣審計室提議事項

一、七十七年度澎湖縣總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。

決議：照審計室審定數通過。

七十七年度澎湖縣總決算暨附屬單位決算及綜計表審核簡報  
屏東縣審計室主任翁正成報告

## 總述

中華民國七十七年度澎湖縣總決算暨附屬單位決算及綜計表，澎湖縣政府於七十七年十一月二日函送到室，本室已於法定期限內，依法完成其審核。

七十七年度澎湖縣總決算審核結果，歲出決算審定數為十五億二千二百四十三萬餘元，較預算數減少一億二千六百四十萬餘元，約為百分之七·六七；歲入決算實際收入審定數為十五億一千零六萬餘元，連同審定移用以前年度歲計賸餘一千二百三十七萬餘元，合計歲入決算審定數為十五億二千二百四十三萬餘元，較預算數短收一億二千六百四十萬餘元，約為百分之七·六七。

本年度附屬單位決算及綜計表營業部分，審核結果，審定虧損四百五十九萬餘元，較預算原列虧損二千三百九十七萬餘元，減少虧損一千九百三十八萬餘元，約為百分之八〇·八三

本年度附屬單位決算及綜計表非營業部分，審核結果，審定賸餘二千九百三十一萬餘元，較預算原列短絀一千二百九十四萬餘元，增益四千二百二十五萬餘元，約為百分之三二·六四八。

本室所提出之七十七年度澎湖縣總決算審核報告暨附屬單位決算及綜計表審核報告，因篇幅較多，為簡要起見，茲將上開決算審核報告審定數簡明對照表分列於後，並就其主要內容提出報告如次：



中華民國七十七年度澎湖縣總決算歲入歲出決算審定數簡明對照表

單位：新台幣萬元

科 目	預算數	原 列 決算數	決算審定數		審定數與預算 數之比較		審定數與決算 數之比較		
			金 額	占總數 %	增減數	增減%	增減數	增減%	
一、歲 入 部 分									
1.稅 課 收 入	57,607	58,456	58,456	38.40	+ 848	1.47	—	—	
2.規費及罰款收入	940	1,188	1,188	0.78	+ 248	26.38	—	0.06	
3.財 產 收 入	1,440	1,970	1,990	1.31	+ 550	38.22	+ 20	1.05	
4.補助及協助收入	90,469	88,602	87,277	57.33	- 3,192	3.53	- 1,324	1.50	
5.其 他 收 入	14,425	2,092	3,329	2.18	- 11,096	76.92	+ 1,237	59.13	
合 計	164,884	152,309	152,243	100.00	- 12,640	7.67	- 66	0.04	
二、歲 出 部 分									
1.一 般 政 務 支 出	16,649	14,980	14,980	9.84	- 1,669	10.02	—	—	
2.教育科學文化支出	56,241	52,222	52,222	34.30	- 4,018	7.14	—	—	
3.經濟建設及交通支出	36,613	35,606	35,606	23.39	- 1,006	2.75	—	0.01	
4.警 政 支 出	19,549	18,904	18,903	12.42	- 646	3.31	1	0.01	
5.社會福利及衛生支出	15,935	11,854	11,854	7.79	- 4,081	25.61	—	0.01	
6.協助及補助支出	13,522	13,114	13,114	8.61	- 407	3.01	—	—	
7.債 務 支 出	548	548	548	0.36	—	—	—	—	
8.其 他 支 出	5,824	5,013	5,013	3.29	- 810	13.92	—	—	
合 計	164,884	152,245	152,243	100.00	- 12,640	7.67	- 2	0.01	
三、歲 計 賸 餘		64						64	

中華民國七十七年度  
澎湖縣總決算附屬單位決算及綜計表審定數簡明對照表

單位：新台幣萬元

第十五次臨時會決議案

科 目	預算數	原 列 決算數	決 算 審定數	審定數之與預較		審定數之與決較	
				增減數	增減%	增減數	增減%
營 ( 事 ) 業 收 入	9,409	10,731	10,731	+ 1,322	14.06	-	-
營 ( 事 ) 業 支 出	15,668	12,219	12,217	- 3,450	22.02	- 1	0.01
營 ( 事 ) 業 盈 虧 ( 餘 絀 )	- 6,258	- 1,488	- 1,486	+ 4,772	76.25	+ 1	0.12
營 ( 事 ) 業 外 收 入	2,631	4,038	4,038	+ 1,406	53.46	-	-
營 ( 事 ) 業 外 支 出	64	81	81	+ 16	25.03	-	-
營 ( 事 ) 業 外 盈 餘 ( 餘 絀 )	2,566	3,957	3,957	+ 1,390	54.18	-	-
本 年 度 盈 虧 ( 賸 餘 )	- 3,691	2,469	2,471	+ 6,163	166.94	+ 1	0.07

歲入歲出與施政計畫

中華民國七十七年度澎湖縣政府施政計畫，係依照省頒各縣市七十七年度施政計畫編訂要點，配合縣政各項建設實際需要，以及地方民情反應之需求，就有限之財力，分別輕重緩急予以實施，藉以增進全體縣民之福利，建立安和樂利之社會。茲將執行結果，與歲入歲出決算審定情形，分別列述如次：

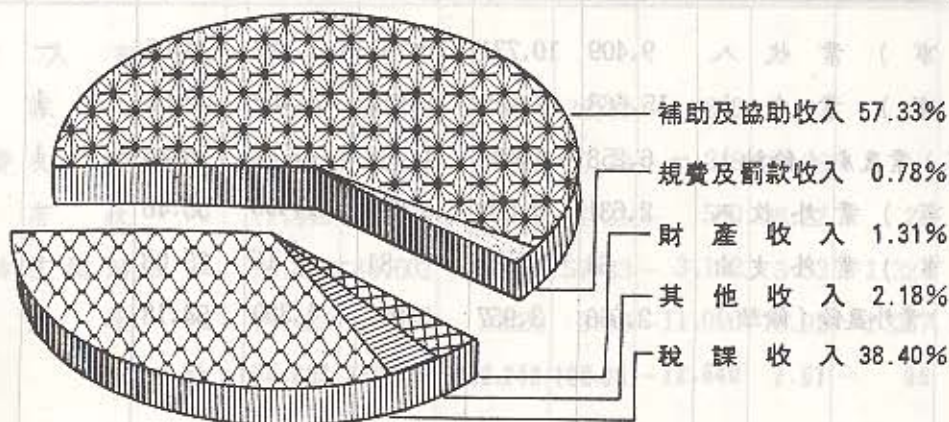
一、歲入部分：

七十七年度澎湖縣總決算歲入決算審定數為十五億二千二百四十三萬餘元，其中稅課收入五億八千四百五十六萬餘元，占歲入決算審定總額三八·四〇%；規費及罰款收入一千一百八十八萬餘元，占歲入決算審定總額〇·七八%；財產收入一千九百九十萬餘元，占歲入決算審定總額一·三一%；補助及協助收入八億七千二百七十七萬餘元，占歲入決算審定總額五七·三三%；其他收入三千三百二十九萬餘元（內含移用以前年度歲計賸餘一千二百三十七萬餘元），占歲入決算審定總額二·一八%。以上各項收入審定結果，較預算數增收者三項，內以稅課收入增收最多，其次為財產收入，再次為規費及罰款收入；較預算數減收者二項，為其他收入及補助協助收入。增收減收相抵，計減收一億二千六百四十萬餘元，主要係其他收入因歲出略有節減而減少移用以前年度結餘所致。



# 歲入決算審定數構成比率

民國七十七年



## 二、歲出部分：

七十七年度澎湖縣總決算歲出決算審定總數為十五億二千二百四十三萬餘元，較預算減支一億二千六百四十萬餘元，其各項計畫實施情形，概要列述如次：

(一) 一般政務支出（包括政權行使、行政、民政、財務等支出）決算審定數一億四千九百八十萬餘元，占歲出決算審定總額九·八四%。本年度施政重點為健全基層組織，強化地方自治功能，加強改善偏遠地區居民生活計畫，拓展鄉市公共造產事業，端正禮俗及維護古蹟等項。執行結果，尚能按照預定進度實施。

(二) 教育科學文化支出決算審定數五億二千二百二十二萬餘元，占歲出決算審定總額三四·三〇%。本年度教育工作以加強國民教育輔導，發展與改進國教六年計畫，推行社會教育，倡導全民體育活動，推展特殊教育，充實文化內容提昇精神生活為重點。執行結果，尚能依預定進度實施。

(三) 經濟建設及交通支出決算審定數三億五千六百零六萬餘元，占歲出決算審定總額二三·三九%。本年度施政計畫，以推廣農、林、漁、牧業，加強工商管理，發展觀光事業，修建漁港工程，興建道路、橋樑等為重點。執行結果，除部分漁港船澳及道路工程規劃施工進度落後，致未能於年度內執行完成，有待檢討改善外，其餘尚能按照預定進度實施。

(四) 警政支出決算審定數一億八千九百零三萬餘元，占歲出



決算審定總額一二·四二%。本年度警政工作，以強化警察勤務活動，嚴密自衛槍枝管理，徹底取締私造私藏械彈，全面防制竊盜與暴力犯罪，加強為民服務，強化警民關係，嚴密查察取締色情場所，嚴格查緝走私漏稅，切實辦理戶政業務，積極推行防火宣導等為重點。執行結果，尚能按照預定進度實施。

(四) 社會福利及衛生支出決算審定數一億一千八百五十四萬餘元（包括社會救濟、衛生、公教人員退休及撫卹支出、縣營事業基金、社會福利事業基金支出），占歲出決算審定總額七·七九%。本年度社會福利及衛生工作，以推行各項社會活動及社區發展，辦理國民就業輔導，擴大社會救助服務，加強勞工行政及辦理保健防疫，改善環境衛生，增進全民健康，加強警藥政管理為重點。執行結果，各項工作尚能按照預定計畫實施。

(五) 協助及補助支出決算審定數一億三千一百一十四萬餘元，占歲出決算審定總額八·六一%。係補助各鄉、市及公私團體款項支出，尚能按照預定進度實施。

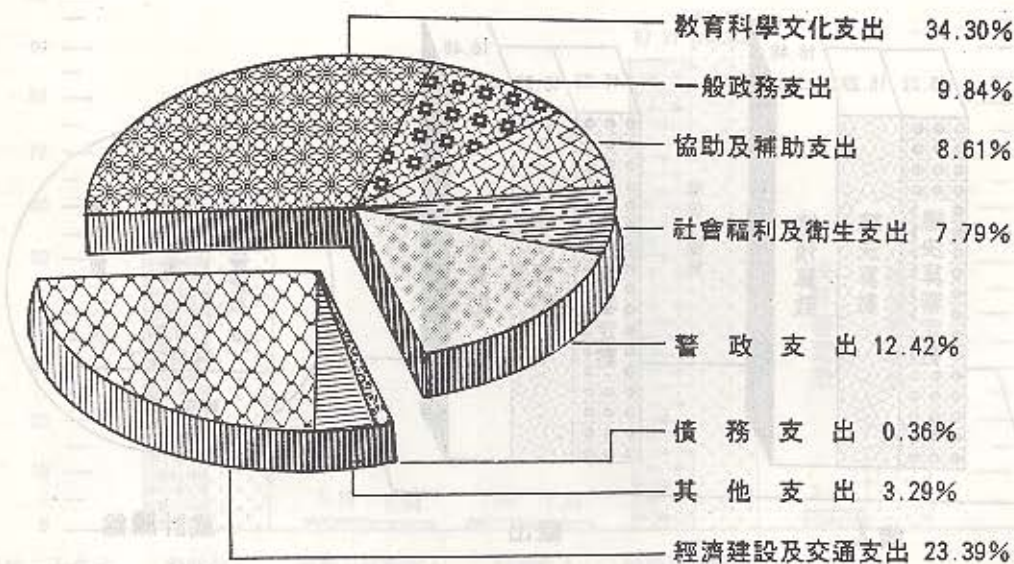
(六) 債務支出決算審定數五百四十八萬餘元，占歲出決算審定總額〇·三六%。係償付財政廳改建偏遠地區離島宿舍貸款，尚能按期償付。

(七) 其他支出決算審定數五千零一十三萬餘元，占歲出決算審定總額三·二九%。係協辦軍事用及役政業務、災害準備金等專業性支出，尚能按照計畫辦理。

綜上所述，本年度澎湖縣歲入、歲出，尚能配合施政計畫

### 歲出決算審定數分配比率

民國七十七年





第十五次臨時會決議案

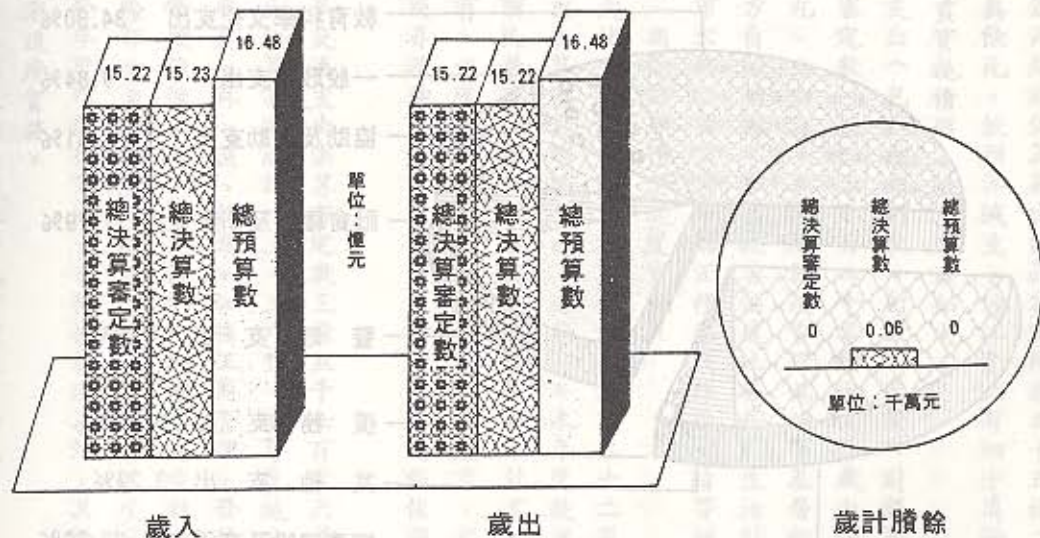
次第實施，並具效果，歲入歲出相抵雖發生短絀，經移用以前年度歲計賸餘予以彌補，顯示本年度歲入歲出尚能與施政計畫相配合。

決算審定數與預算數之比較

中華民國七十七年度澎湖縣總預算歲入、歲出總額各為十六億四千八百八十四萬餘元，執行結果，總決算原列歲入決算數十五億二千三百零九萬餘元，歲出決算數十五億二千二百四十五萬餘元，經本室審核結果，歲出決算經修正減列一萬餘元，審定數為十五億二千二百四十三萬餘元，較預算數減少一億二千六百四十萬餘元，約為百分之七·六七；歲入決算經修正減列一千三百零三萬餘元，歲入決算實際收入審定數為十五億一千零六萬餘元，連同審定移用以前年度歲計賸餘一千二百三十七萬餘元，合計歲入決算審定數為十五億二千二百四十三萬餘元，較預算數短收一億二千六百四十萬餘元，約為百分之七·六七。茲將歲入歲出分項比較說明於次。

歲入歲出決算審定數與預決算數之比較

民國七十七年

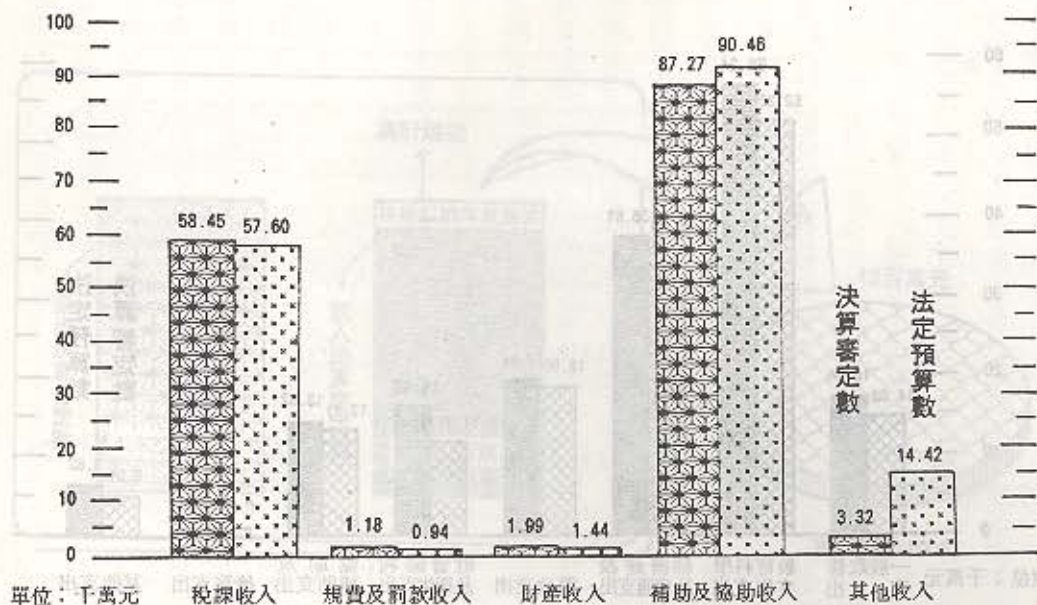


一、歲入決算審定數與預算數之比較：

- (一) 稅課收入預算數五億七千六百零七萬餘元，執行結果，原列決算數及決算審定數均為五億八千四百五十六萬餘元，較預算數超收八百四十八萬餘元，約一·四七%。
- (二) 規費及罰款收入預算數九百四十萬餘元，執行結果，原列決算數一千一百八十八萬餘元，經本室審核修正增列六千餘元，決算審定數為一千一百八十八萬餘元，較預算數超收二百四十八萬餘元，約二六·三八%。
- (三) 財產收入預算數一千四百四十萬餘元，執行結果，原列決算數一千九百七十萬餘元，經本室審核修正增列二十萬餘元，決算審定數為一千九百九十萬餘元，較預算數超收五百五十萬餘元，約三八·二二%。
- (四) 補助及協助收入預算數九億零四百六十九萬餘元，執行結果，原列決算數八億八千六百零二萬餘元，經本室審核修正減列一千三百二十四萬餘元，決算審定數為八億七千二百七十七萬餘元，較預算數短收三千一百九十二萬餘元，約三·五三%。
- (五) 其他收入預算數一億四千四百二十五萬餘元，執行結果，原列決算數二千零九十二萬餘元，經本室審核修正增列一千二百三十七萬餘元，決算審定數為三千三百二十九萬餘元，較預算數短收一億一千零九十六萬餘元，約七六·九二%。

歲入來源別決算審定數與預算數之比較

民國七十七年





二、歲出決算審定數與預算數之比較：

(一) 一般政務支出預算數一億六千六百四十九萬餘元，執行結果，原列決算數及決算審定數均為一億四千九百八十八萬餘元，較預算數減支一千六百六十九萬餘元，約一〇・〇二%。

(二) 教育科學文化支出預算數五億六千二百四十一萬餘元，執行結果，原列決算數及決算審定數均為五億二千二百二十二萬餘元，較預算數減支四千零一十八萬餘元，約七・一四%。

(三) 經濟建設及交通支出預算數三億六千六百一十三萬餘元，執行結果，原列決算數三億五千六百零六萬餘元，經本室審核修正減列二千餘元，決算審定數為三億五千六百零六萬餘元，較預算數減支一千零六萬餘元，約二・七五%。

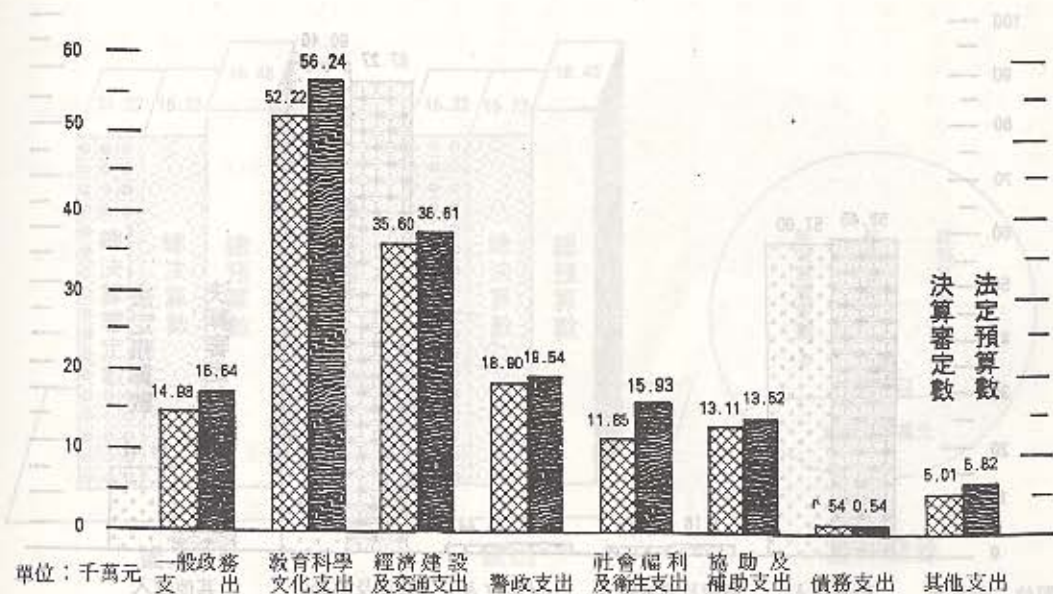
(四) 警政支出預算數一億九千五百四十九萬餘元，執行結果，原列決算數一億八千九百零四萬餘元，經本室審核修正減列八千餘元，決算審定數為一億八千九百零三萬餘元，較預算數減支六百四十六萬餘元，約三・三一%。

(五) 社會福利及衛生支出預算數一億五千九百三十五萬餘元，執行結果，原列決算數一億一千八百五十四萬餘元，經本室審核修正減列七千餘元，決算審定數為一億一千八百五十四萬餘元，較預算數減支四千零八十一萬餘元，約二五・六一%。

(六) 協助及補助支出預算數一億三千五百二十二萬餘元，執

歲出政事別決算審定數與預算數之比較

民國七十七年





行結果，原列決算數與決算審定數均為一億三千一百一十四萬餘元，較預算數減支四百零七萬餘元，約三·〇一%。

(七)債務支出預算數五百四十八萬元，執行結果，原列決算數與決算審定數均為五百四十八萬元。

(八)其他支出預算數五千八百二十四萬餘元，執行結果，原列決算數與決算審定數均為五千零一十三萬餘元，較預算數減支八百一十萬餘元，約一三·九二%。

### 三、以前年度權責發生轉入數之執行概況：

以前年度權責發生轉入數，自民國七十二年度至七十六年度，歲入合計為六千八百萬餘元，歲出合計為五億九千八百六十四萬餘元。執行結果，總決算列歲入本年度減免數七十二萬餘元，收入實現數四千零二十五萬餘元（含超收數一百零八萬餘元，退還以前年度歲入五十五萬餘元及退稅一萬餘元），決算時未結清數二千七百五十三萬餘元；歲出部分，列本年度減免數二千四百二十萬餘元，支付實現數三億六千九百三十七萬餘元，決算時未結清數二億零五百零六萬餘元。均經本室審核相符，應予照數審定。

### 歲入歲出與收支之平衡

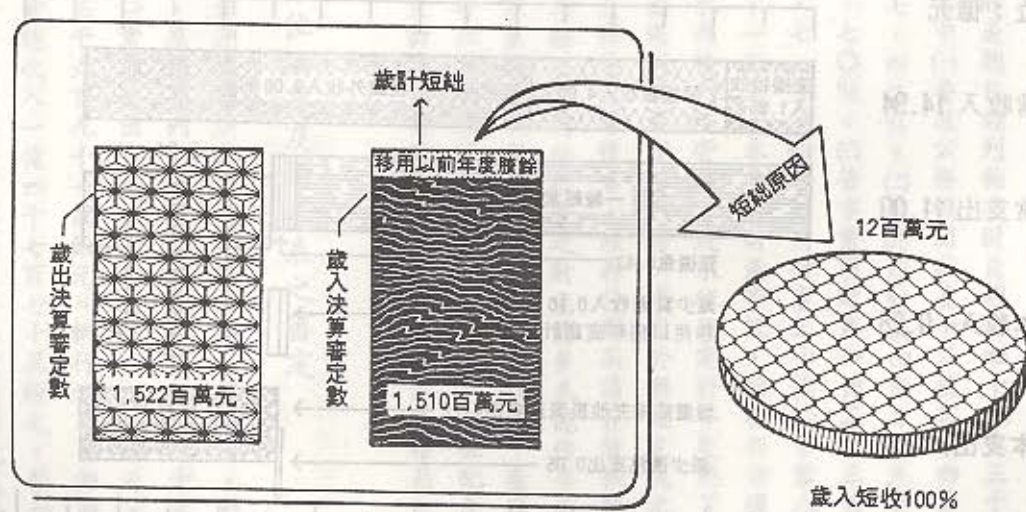
中華民國七十七年度澎湖縣總預算執行結果，歲入決算實際收入審定數為十五億一千零六萬餘元，歲出決算審定數為十五億二千二百四十三萬餘元，歲入歲出相抵，產生短絀一千二百三十七萬餘元，經移用以前年度賸餘以資彌補。茲就經常門

### 第十五次臨時會決議案

收支與資本門收支情形，分別析述如次：

## 歲計短絀分析

民國七十七年





第十五次臨時會決議案

一、經常門收支：

(一) 經常門收入：包括直接稅收入、間接稅收入及稅課外收入，本年度決算審定數十四億九千三百九十四萬餘元，較預算數十五億一千一百六十二萬餘元，短收一千七百六十八萬餘元。

(二) 經常門支出：包括一般經常支出及預備金，本年度決算審定數十一億零三十一萬餘元，較預算數十二億零八百一十六萬餘元，減支一億零七百八十五萬餘元。

(三) 經常門收支賸餘：本年度經常收入及經常支出相抵，計有經常收支賸餘三億九千三百六十二萬餘元，悉數依法移充彌補資本收支短絀之財源。

二、資本門收支：

(一) 資本門收入：包括減少資產收入及移用以前年度歲計賸餘等二項，本年度決算審定數二千八百四十九萬餘元，較預算數一億三千七百二十二萬餘元，短收一億零八百七十二萬餘元。

(二) 資本門支出：包括減少債務支出、增置或擴充改良資產支出等二項，本年度決算審定數四億二千二百一十二萬餘元，較預算數四億四千零六十八萬餘元，減支一千八百五十五萬餘元。

(三) 資本門收支賸絀：本年度資本收入及資本支出相抵，計發生短絀三億九千三百六十二萬餘元，經依法移用經常門收支賸餘數，以資彌補。

歲入歲出與收支平衡

民國七十七年

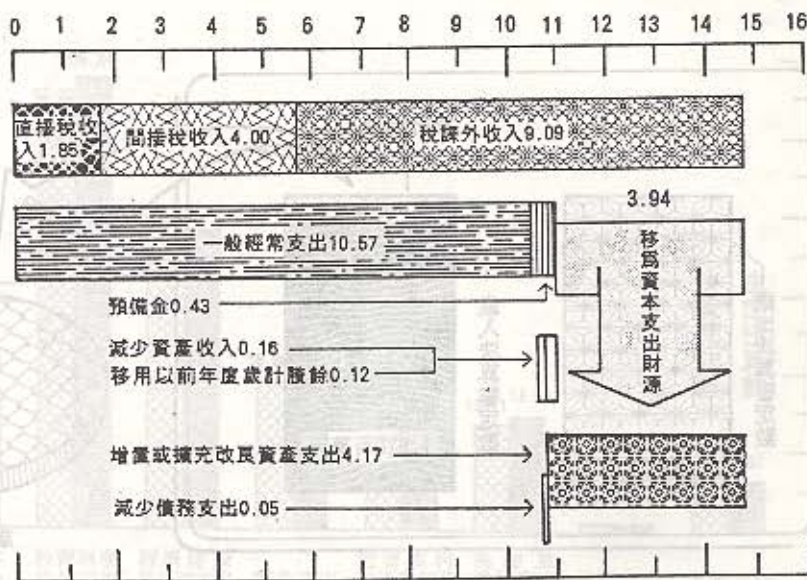
單位：億元

經常收入 14.94

經常支出 11.00

資本收入 0.28

資本支出 4.22





## 資產負債之查核

中華民國七十七年度澎湖縣總決算平衡表，係澎湖縣政府暨所屬各普通公務機關截至年度終了時之資產、負債及餘絀情形，表列資產總額十億三千三百四十五萬餘元，負債總額六億七千六百零三萬餘元，資產與負債相抵後計有賸餘三億五千七百四十二萬餘元。茲分別說明如下：

資產方面：包括公庫結存、各機關結存、押金、預付薪津、預付旅費、預付費用、歲入應收款、虧絀之彌補等。經本室審核結果，修正減列本年度歲入實現數一百六十二萬餘元，減列歲出實現數一萬餘元，減列本年度歲入權責發生數一千一百四十一萬餘元，更正減列各機關結存數四百三十八萬餘元，致原列資產總額相對調整為十億一千六百零五萬餘元，較上年度十一億三千一百萬餘元，減少一億一千四百九十五萬餘元，約一〇·一六%。

負責方面：包括暫收款、保管款、代辦經費、代收款、歲出應付款、應付債款、防護及災害搶修準備等。經本室審核結果，更正減列保管款四百三十八萬餘元，致原列負債總額相對應調整為六億七千一百六十四萬餘元，較上年度八億零二百一十九萬餘元，減少一億三千零五十四萬餘元，約一六·二七%。

餘絀方面：餘絀部分經本室審核結果修正減列本年度賸餘六十四萬餘元，修正增列移用以前年度歲計賸餘一千二百三十七萬餘元，致原列賸餘數應調整為三億四千四百四十萬餘元，

較上年度三億二千八百八十一萬餘元，增加一千五百五十九萬餘元，約四·七四%。

至於本年度財產總目錄列縣有財產總值四十九億三千八百八十二萬餘元。其中（一）普通公務機關財產十三億五千四百三十三萬餘元，占二七·四二%。（二）公用財產四億二千九百八十七萬餘元，占八·七〇%。（三）營業用財產一億三千三百七十七萬餘元，占二·七一%。（四）非公用財產三十億二千零八十五萬餘元，占六一·一七%。本年度財產管理，核有部分機關學校購置財產仍多未及時列帳管理，或未依規定於年度終了辦理財產盤點，致財產帳列數與實際不符，或對於興建完成之建築物，未依規定辦理產權登記等情事，經再分別函請各該機關學校注意辦理改善；又縣政府對於經營之財產前多未能作全面整體性之清查，致乏財產使用狀況調查及規劃運用作業，產籍資料、量值報表等，每與實際狀況脫節，亦經通知請積極配合現階段「縣有房地清查計畫」有效執行清查，以維公產權益，並利管理及運用。

## 附屬單位決算及綜計表之審定

七十七年度澎湖縣總決算附屬單位決算及綜計表，列有營業（事）業七單位，原預算列營業（事）業總收入一億二千零四十萬餘元，營業（事）業總支出一億五千七百三十二萬餘元，本年度虧損（短絀）三千六百九十一萬餘元。執行結果，澎湖縣政府核定營業（事）業總收入一億四千七百七十萬餘元，營業（事）業總支出一億二千三百萬餘元，賸餘二千四百六十九萬餘元，

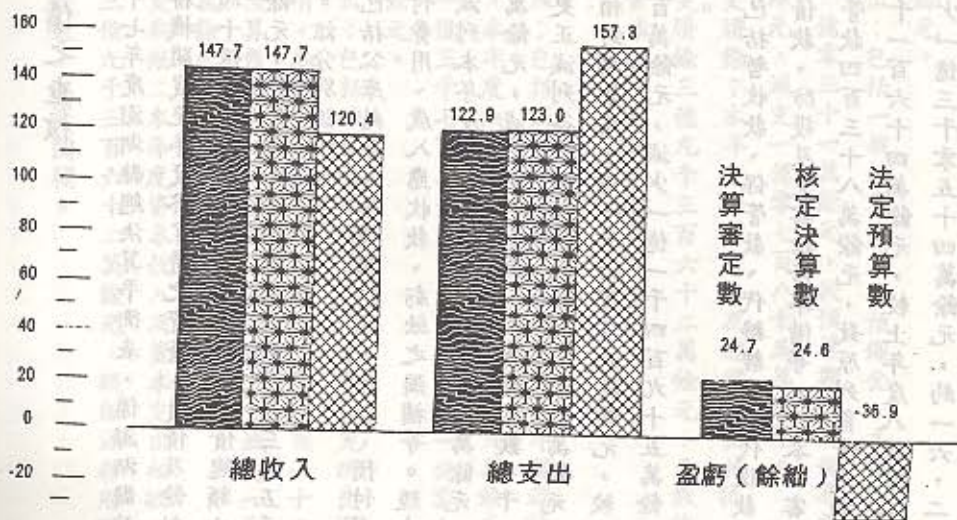


經本室審核修正減列支出一萬餘元，審定營（事）業總收入一億四千七百七十萬餘元，審定營（事）業總支出一億二千二百九十八萬餘元，審定賸餘二千四百七十一萬餘元，較預算所列虧損（短絀）數增益六千一百六十三萬餘元，約一六六·九四%。

## 營（事）業收支暨盈虧（餘絀）審定數與預決算數之比較

民國七十七年

單位：百萬元



綜合各基金營運結果，以市地重劃基金賸餘一千七百一十七萬餘元，較預算無賸餘數增加一千七百一十七萬餘元為最高；其餘依次為社會福利事業基金賸餘七百七十八萬餘元，較原預算短絀數增益二千二百七十三萬餘元，約增一五二·〇五%；衛生局主管基金賸餘二百一十八萬餘元，較預算賸餘數增加一百六十六萬餘元，約增三二〇·七二%；福利互助基金賸餘二百一十六萬餘元，較預算賸餘數增加五十八萬餘元，約增三六·九三%；購置住宅基金賸餘九萬餘元，較預算賸餘數增加六千餘元，約增七·七一%。

公共車船管理處虧損四百五十九萬餘元，較預算虧損數減少虧損一千九百三十八萬餘元，約減八〇·八三%；國民住宅管理維護基金短絀八萬餘元，較預算短絀數減少短絀九萬餘元，約減五二·〇三%。

本年度各基金餘絀之撥補，經審定結果，其中獲有賸餘之五個基金單位共計賸餘二千九百三十九萬餘元，連同各基金以前年度未分配賸餘九千八百八十二萬餘元，合計可分配賸餘一億二千八百二十一萬餘元。

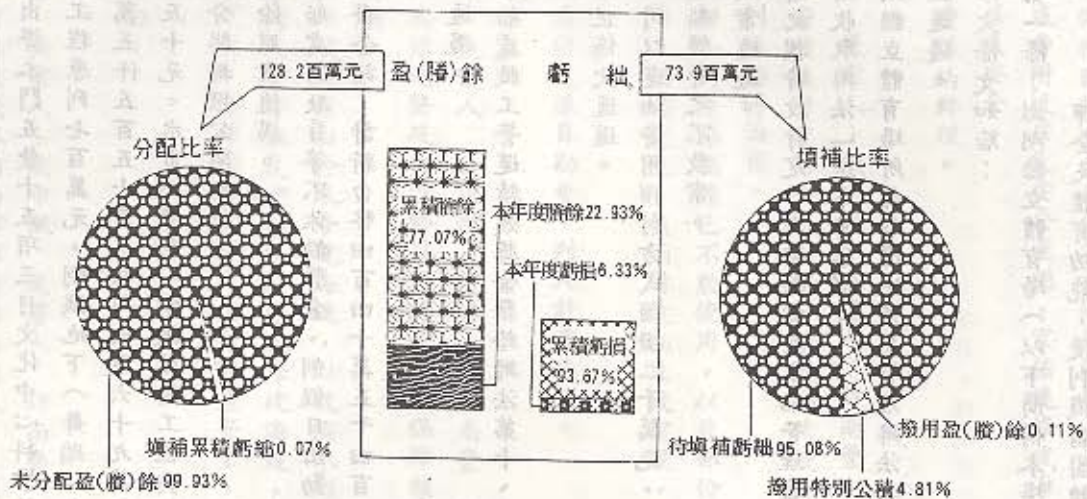
上述賸餘之分配，計填補累積虧損（短絀）八萬餘元，餘一億二千八百一十三萬餘元，留存於各基金未作分配。至於發生虧損（短絀）之二個基金單位，共計虧損（短絀）四百六十八萬餘元，連同上年度有待填補虧損之公共車船管理處之歷年累積虧損六千九百二十八萬餘元，總計待填補虧損（短絀）七千三百九十六萬餘元，經撥用特別公積三百五十五萬餘元及盈（勝）餘八萬餘元，予以填補，其餘七千零三十二萬餘元，留



待以後年度填補。

# 營(事)業決算審定盈(勝)餘分配及虧絀填補

民國七十七年度



第十五次臨時會決議案

## 結語

本室審核年度總決算暨附屬單位決算及綜計表，係依據審計法、決算法及有關法令暨審核內規，自平時對各機關財務收支之書面審核，以至年度終了決算之就地抽查，審核力求嚴謹，考核調查務期周詳，除為合法性審計外，並注重效能性審計。七十七年度各項審核工作執行情形，已於總決算審核報告甲篇參、其他要點「本室監督七十七年度預算執行概況及審核決算綜合成果」內詳為敘述。

至於各機關之施政計畫及預算執行情形，其有應行改善事項，除平時書面審核與就地抽查後，及時向有關機關提出改善意見外，並於審核報告有關章節，分別加以列述。大體而言，本年度澎湖縣財政收支，尚屬平穩，各機關年度施政，亦多能依照施政計畫，配合預算依次執行。

以上中華民國七十七年度澎湖縣總決算暨附屬單位決算及綜計表，本室審核經過情形，謹此簡要報告。

敬請

指教

## 乙、澎湖縣政府提議事項

一、澎湖縣七十八年度總預算案第一次追加(減)預算案。

決議：修正通過。

(一)歲出經常門六款一項十二目建設局公用事業管理

補助車船處虧損原列六百萬元，悉數刪除。



第十五次臨時會決議案

二九〇

(二)歲出資本門五款十五項三目文化中心科學館第二期工程原列七百萬元，刪減地下(舞蹈)教室三十萬五千五百五十元，核列六百六十九萬四千四百五十元。水電(照明)空調設備工程與建築工程分開辦理公開招標。

(三)其餘照案通過。

二、預撥本縣車船處駕駛員等不休假獎金、例假日出勤費、超時加給應補發金額，計新台幣四百四十萬五千四百四十元案。

決議：照案通過。

三、修訂本縣車船處職工營運績效獎金發給辦法第十、十一條文案。

決議：照修正條文通過。

四、中國石油公司以運油費用預付方式預撥二千萬元，以補重建離島交通船經費之不敷案。

決議：(一)照案通過。

(二)請把握時效訂定「澎湖縣公共車船管理處運油費用收取辦法」送本會審議。

五、修正「澎湖縣立體育場所屬各場地使用管理辦法」案。

決議：修正通過。

(一)修文條文如后：

第一條：澎湖縣立體育場(以下簡稱本場)為發

揮全民體育功能，便利機關團體及個人舉辦各項體育、文教活動(不得違反善

良風俗)……以下與原條文同。

第五條：第三項修正為：使用人如使用完畢無損壞情事，原繳保證金悉數無息奉還，如果損壞情事應由使用人修理恢復原狀或由使用人照本場估價金額如數賠償，經估價超過所繳保證金額，仍應予追償。  
……以下與原條文同。

第六條：原條文後增列：如因天災不可抗拒時，不受前三日通知之限制。

第十四條：本場各場地以自行管理為原則，必要時得委託學校、政府機關管理。

六、修正「本縣取締非法採捕水產動物暨毒物暫行管制辦法」案。

決議：照修正條文通過。

丙、議長提議事項

一、本縣車船公用事業開放民營聽證會業舉辦完竣，擬維持公營或開放民營，請公決案。

決議：維持公營。

丁、議員提案

一、種類：建設 提案人：歐中慨 連署人：許南豐 藍俊昇  
案由：請縣府儘速整建西嶼橫礁村莊有全君住宅前海堤，

以防海水倒灌案。



理由：西嶼鄉橫礁莊有全先生宅前地勢較低，海水經常倒灌，威脅附近居民安全至鉅，宜儘速修建海堤，以保障居民安全。

辦法：請縣府採納辦理。

決議：通過。

二、種類：農業 提案人：歐中慨 連署人：許南豐 藍俊昇  
案由：請縣府儘速增建西嶼鄉小門村漁港南北段突堤碼頭，以利漁船停泊案。

理由：西嶼鄉小門漁港碼頭已不敷使用，以致部份漁船無處停泊，問題叢生，亟須增建南北段突堤，以補不足。

辦法：請縣府儘速派員勘查，列入計畫施工。

決議：通過。

三、種類：建設 提案人：歐中慨 連署人：許南豐 藍俊昇  
案由：請政府儘速整建白沙鄉岐頭海堤，以保障該村居民安全案。

理由：白沙鄉岐頭村由於未修建海堤，以致海水經常倒灌，該村民衆曾數度建請政府儘速修建海堤，惟至今尚無下文。為確保該村居民生命財產安全，宜儘速施工。

辦法：同案由。

決議：通過。

四、種類：農業 提案人：歐中慨 連署人：許南豐 藍俊昇  
案由：請縣府儘速疏濬湖西鄉潭邊船澳航道，以利漁船進

第十五次臨時會決議案

出案。

理由：潭邊村船澳已完成數年，惟航道始終未疏濬，以致漁船進出困難，宜儘速疏濬。

辦法：同案由。

決議：通過。

五、種類：建設 提案人：歐中慨 連署人：許南豐 藍俊昇  
案由：請政府儘速修建西嶼鄉合界東岸海堤，以防海水倒灌案。

理由：西嶼鄉合界西岸海堤業已完成，居民咸感政府德政，惟東岸海堤未克一併施工，實為美中不足，為防海水倒灌，保障居民安全，宜儘速於該村東岸修建海堤。

辦法：同案由。

決議：通過。

六、種類：農業 提案人：許麗音 連署人：陳評論 俞喜龍  
案由：請縣府層報行政院准全面撤銷本縣「山坡地」範圍管制案。

理由：(一)按「山坡地」保育利用條例第三條所稱「山坡地」，係指公私土地標高在一百公尺以上或未滿一百公尺而其平均坡度在百分之五以上之土地，如地勢確實符合此要件者始得劃為「山坡地」，否則不得為之。本縣土地既無高度、亦無坡度、地勢平坦，顯與院頒所稱「山坡地」法令要件未合。



(一)查台灣省政府七十五年三月廿五日七五府農山字

第一六八五七號函公告行政院七十五年二月廿六

日台七五經字第三九〇一號函依據「山坡地」保

育利用條例第三條規定所核定之澎湖縣「山坡地」保

「範圍地段明細表，係由縣政府層報行政院所作

之核定。

(二)自縣府誤將本縣百分之八十七的土地劃定為「山

坡地」範圍後，縣民如欲申請用地變更，屢受開

發面積必在十公頃以上之限制無法獲准，影響地

方建設至大，亟待早日全面撤銷管制。

辦法：請縣政府採納辦理。

決議：通過。

七、種類：建設 提案人：許麗音 連署人：陳評論 俞喜龍

案由：請縣政府公告撤銷馬公都市計畫「保一」、「保二」

、「保三」土地使用分區管制要點，以促進地方繁

榮案。

理由：查縣府依照修正建築法第一〇二條規定，曾以七十

六年十二月十五日七六澎府建土字第五〇一五五號

公告實施修訂都市計畫「保一」、「保二」、「保

三」、土地使用分區管制要點及附圖，規定適用範

圍、建築率及維護方式及容許項目，限制建物不得

超過二樓，外觀應保持古樸風貌，損害土地所有權

人權益甚鉅。為提高土地利用價值，促進地方繁榮

，應早日撤銷。

辦法：請縣府採納辦理。

決議：通過。

八、種類：交通 提案人：許麗音 連署人：陳評論 俞喜龍

案由：請縣府將擬在觀音亭建遊艇碼頭案廢除並改建馬公

第一漁港為永久性觀光遊艇專用碼頭案。

理由：查本縣目前計有遊艇交通船五十餘艘，將來如順應

民意及業者需要開放遊艇執照，勢必面臨船席不足

難題。惟縣政府研擬預定在觀音亭整建遊艇碼頭，

因位在草尾垃圾場南側，空氣之污染影響旅客健康

至鉅，且港灣條件不理想，請縣政府將該案廢除並

改建馬公第一漁港為永久性觀光遊艇專用碼頭。

辦法：請縣政府參考辦理。

決議：通過。

九、種類：建設 提案人：許麗音 連署人：陳評論 俞喜龍

案由：建議軍方將防衛部及縣府後面營舍遷移郊外，藉利

地方繁榮案。

理由：查軍方現在在市區之防衛部及縣府後面營房用地很

廣，影響都市全面發展。應建議軍方遷移郊外，藉

利地方繁榮。

辦法：送請縣政府參考辦理。

決議：通過。

十、種類：教育 提案人：許麗音 連署人：陳評論 俞喜龍

案由：請縣政府於將本縣羽毛球館及棒球場交由中正、中

山國小管理時，一併給付維護經費案。



理由：查縣政府興建羽毛球館及棒球場完竣後，擬分別交由中正及中山國小管理，因兩校無是項無維護經費，執行困難，請縣政府每年編列預算撥補支應。

辦法：請縣政府切實辦理。

決議：通過。

十一、種類：教育 提案人：許麗音 連署人：陳評論 俞喜龍

案由：請縣府編列預算收購中正國小邊二筆私有土地，做為幼稚班教室案。

理由：為擴大中正國小用地需要，建議縣府編列預算收購

操場西側私有土地二筆，（地上有建物二樓）做為

幼稚班教室用地。

辦法：送請縣政府參考辦理。

決議：通過。

十二、種類：教育 提案人：俞喜龍 連署人：張啓明 歐中慨

案由：請縣府專案向省教育廳爭取補助推動本縣各國中、小學「生飲」計畫，以確保學生健康案。

理由：本縣位處偏遠離島，國中、小學飲水設施礙於經費

困難因陋就簡，尤其二、三級離島學校更形嚴重，

學生為維健康常需自備水壺，造成極大不便及家長

的困擾，縣府宜向教育廳爭取專款補助推動本縣各

國民中小學「生飲」計畫，以確保學生健康。

辦法：同案由。

決議：通過。

十三、種類：建設 提案人：呂正黨 連署人：張啓明 俞喜龍

第十五次臨時會決議案

案由：請縣府儘速整建天后宮內外排水系統及金鐘，以維古蹟之風貌案。

理由：馬公天后宮為國家一級古蹟，每日前往參拜之觀光客絡繹不絕，惟天后宮內外之排水系統不良，影響附近環境衛生，且金鐘也亦破損，縣府宜儘速整修，以維完整。

辦法：同案由。

決議：通過。

十四種類：財政 提案人：呂正黨 連署人：張啓明 蔡豐盛

案由：請縣府轉請省屬行庫提供漁業基金貸款，俾利本縣漁民整補大型漁船、漁具，以促進漁業升級案。

理由：本縣囿於地理環境冬季季風長達半年，二十噸以下

漁船常無法順利出海，附近海漁業資源日漸枯竭，

漁船需赴遠洋捕魚始有新獲，因此提昇漁船噸位以

應時勢，乃勢在必行。惟漁民大都屬於經濟上之弱

者，缺乏資金應急，亟須政府提供基金大力輔導，

始能克竟其功。

辦法：請縣府轉請省府採納辦理。

決議：通過。

### 戊、人民請願案

請願人：謝清能等十一人 馬公市安宅里八十九之十七號

案由：為永蓋營造公司承包澎湖監獄工程，積欠民等材料、工資款，請主持公道以紓民困案。



決議：請澎湖監獄俞允儘速協助解決，以確保陳情人權益。

### 己、臨時動議

#### 一、種類：建設

動議人：俞喜龍

附議人：

顏重慶 張啓明

案由：請縣府全面開放本縣南海域交通遊樂船之申請，以促進觀光事業發展案。

理由：本縣離島羅列且具特色，由於本縣目前正大力拓展觀光事業，縣府宜全面開放南海域遊艇之申請，以拓徠觀光客前來旅遊，促進各離島觀光事業發展並繁榮地方。

辦法：同案由。

決議：通過。

#### 二、種類：衛生

動議人：俞喜龍

附議人：

歐中慨 張啓明

案由：請縣請省政府研訂計畫就地取材，培訓本縣二、三級離島護產人員，以保障偏遠離島居民生命安全案

理由：本縣各二、三級離島雖設有衛生所、室，然因護理人員非本地籍，致流動率甚高，經常「徒有設備而無人員」。居民若發生突發事件，每每因乏人實施急救而導致惡化，甚而無辜喪命，對渠等實屬不公。為降低二、三級離島護理人員流動率，根本之道

乃由政府以甄試方式，保送當地青年學子赴台深造，並限令學成後須返鄉服務若干年限，問題方可迎刃而解。

辦法：請縣府轉請省府卓辦。

決議：通過。

#### 三、種類：建設

動議人：許素葉

附議人：

鄭永發 蔡豐盛

案由：請轉請省公路局儘速改善本縣二號公路成功至西溪段道路路況，以維交通安全案。

理由：本縣二號公路為重要之路段，交通流量成長快速。然該公路不惟路面狹窄（二線道），且有多處「直角彎道」，其中尤以成功至西溪段為甚，由於路況差，以致經常發生車禍，為確保交通安全，宜儘速改善。

辦法：請縣府協調公路局、軍方，拉直「直角彎道」，並儘速拓寬。

決議：通過。

#### 四、種類：農業

動議人：許素葉

附議人：

鄭永發 蔡豐盛

案由：請縣府儘速整建菜葉漁港防波堤，以維縣民生命財產安全案。

理由：湖西鄉菜葉村漁港由於未建防波堤，每當天氣惡劣時海浪均湧入村內侵襲民房，嚴重影響村民之作息，縣府應儘速修建，以維村民生命財產安全。

辦法：請縣府採納辦理。

決議：通過。

五、種類：農業

動議人：蔡豐盛

附議人：

鄭永發 許麗音  
許素榮 陳評論

案由：請縣府儘速疏濬南寮漁港航道，俾利漁船出海作業案。

理由：南寮漁港航道，由於久未疏濬，泥沙淤塞嚴重，漁

船出入停泊深感不便且影響安全，村民咸盼縣府儘速疏濬，俾利漁船出海作業。

辦法：請縣府採納列入七十九年度預算辦理。

決議：通過。

六、種類：人事

動議人：許麗音

附議人：

鄭永發 藍俊昇  
許素榮 蔡豐盛

案由：請縣政府所屬各單位人員出缺時優先遞調服務離島屆滿三年以上之公教人員，以激勵服務士氣案。

理由：本縣二、三級離島生活環境遠不如本島，對於「離

鄉背井」之公教人員而言更為不便，為激勵服務熱忱、提昇士氣，並藉以鼓勵人才下鄉，實宜訂定辦

法，凡於二、三級離島服務屆滿三年以上之公教人

員，應優先調回本島服務。

辦法：請縣府採納切實辦理。

決議：通過。



發

言

摘

要

## 第十一屆第十五次臨時會發言摘要

鄭議長永發：

本次會主要目的是審定本縣七十七年度決算報告及審查七十八年度追加減預算。個人希望各位同仁在和諧、理性的情形下，進行各項審查。首先請審計室主任作決算報告。

(報告內容如附件)

鄭議長永發：

各位同仁對審查室翁主任的報告有沒有意見？如果沒有，照審定數通過。接著請歐縣長報告七十八年度追加減預算編列重點。

歐縣長堅壯：

首先感謝各位對縣政的支持。本次追加減預算，歲出、歲入各列一億多元，包含了教育科學、興建、文化等等。其中議員出國考察旅費，已按責會的須要編列，也預祝各位出國考察一帆風順，並吸取各國經驗，對於縣政更有幫助。其次，我們也編列六百萬補助公車處，公車處準備實施「一人服務車」，須購買電腦等設施。另外是縣府辦公大樓及公車處的冷氣裝設費，也請支持。其他如小型工程、風雨操場等經費，各位非常關注，我也儘量寬列。科學館第二期工程也列了部分經費。科學館、文化中心等工程各方批評很多，我們會虛心檢討追究責任，但是二期工程却刻不容緩，因國立科學博物館準備送我們一批物品，亟須要有擺設處，且科學館對發展天文教育有正面影響。因此

，請各位鼎力支持。再次謝謝各位。

張議員啓明：

七十七年度歲入列了「移用歷年歲計剩餘」一億多元，結算時却僅有一千多萬，差距實在太大了。而且還是緊縮教育科學及社會福利經費。憲法明文規定：教育科學支出須佔總支出的百分之十五，如此一來就違憲了。為什麼短縮的部分要動科學文化的腦筋？

俞議員喜龍：

遊艇業者若同意船停泊在第三漁港，是否可准其申請新建遊艇？

歐縣長堅壯：

原則上沒有問題，但檢查哨必須先建好之後才能移過去，我們再協調一下。

顏議員重慶：

本縣的觀光業一直停留在「坐而言」的階段，應趕快「起而行」了。其實，南海域的遊艇根本不必禁建，只要業者同意停在第三漁港，检查工作仍然由馬公港檢所擔任，檢查的時間很快，相信港務局不會反對旅客在馬公港上下船。當然，現有業一定反對，但我們應把眼光放遠，對縣民有利的，一定要做。

歐縣長堅壯：

由於馬公港已經很擁擠，而且即將擴建，所以港務局才有意見。只要第三漁港的檢查哨建好，就沒有問題。至於停泊在第三漁港，旅客在馬公港上下船之議，我們再和港務



局協調。

許副議長南豐：

我們應該有自主權，港務局未免管太多了啊！只要能管理得當，應儘量讓旅客方便。

顏議員重慶：

船席和遊艇執照是兩碼事，不能混為一談。船席問題可以再協調，但執照須開放。另外，虎井、烏嶼應規劃為觀光區，縣府應主動爭取。

洪議員榮那：

許多縣民認為，與其重新建造遊艇碼頭，不如把第一漁港改建為遊艇碼頭，這樣時間、金錢都很經濟。另外，縣府應加強整建各觀光據點。造林工作亦應加強，尤其是道路西側及觀光據點四周應先造林。

藍議員俊昇：

政府應輔導民間業者提高層次，否則本縣的觀光業永遠是「低水準」的旅遊，不但無法吸取大批的觀光客，政府也無法得到稅收。其次，去年預算中歲入減少四千餘萬，影響那些縣政建設？

何主任協昌：

預算只是預定的數目。在收支平衡的原則下，去年我們預計動用往年的歲計剩餘一億多元，但事實上我們僅不足一千多萬，所以才只移用一千餘萬。至於教育科學項下少支出四千多萬，大都是人事費。除了「收支對列」的項目外，只要預算有列入的就會做，也不會任意刪減。

張議員啓明：

有關遊艇停泊問題，本席認為遊艇可停泊在第三漁港，然後駛到馬公港讓旅客上船，並接受檢查，大可不必在第三漁港建檢查所。

袁局長純一：

貴會建議開放遊艇執照，我們馬上開協調會。北海方面，由於吉貝交通船碼頭未完工，所以無法開放。南海方面，我們在第三漁港劃定一個地區停泊遊艇，再建一個簡易的檢查哨，就可開放遊艇執照了。

許議員麗音：

觀光客要上飛機以前已經檢查一次了，為什麼搭船出海還要再檢查？實在太擾民了。

袁局長純一：

我們要在第三漁港設檢查哨的目的就是為了便民。基於安全的理由，任何國家的港口都有檢查哨，出海都要檢查。許議員素葉：

縣府有沒有考慮到把遊艇改在第三漁港停泊，旅客從市區的飯店怎麼去？水深是否夠？

袁局長純一：

這些問題我們也研究過了，我們會通知有關人員，將來直接把旅客送到第三漁港，不會跑兩趟。水深沒問題。

許副議長南豐：

報載國內的機票將調整，其中本縣各航線的調幅高達百分之三十。民航局曾表示，調整前將與我們充分溝通，但現

在却又說定案後才向我們說明。定案後還有什麼好說的？其次，航空公司也可在一個月以前向民航局報備，依其上下限調整票價，若是在調整前買的票，如何處理？為什麼老是動我們澎湖人的腦筋？

袁局長純一：

我們馬上反映。

顏議員重慶：

教育部已明文規定國小學生七點半以後才能到學校，國中部份由縣市政府決定。如此一來，學生專車問題就必須全面檢討，不能再那麼早就發車了。

俞議員喜龍：

報載，本縣的麻疹疫苗已失效，而四歲以上至國中學生均須注射，如何解決？

陳局長友邦：

今年麻疹有全面流行的趨勢，為了防患，所以要全面注射。最近到的疫苗絕對有效，過去的是否失效，由於我剛到任，不十分清楚，會後馬上了解一下。

許議員麗音：

大義宮公廁問題已拖延很久了，請陳局長馬上進行了解，儘速解決。

俞議員喜龍：

市區國小變化廢紙、垃圾，造成空氣污染，附近居民反應激烈，請儘速解決。其次，將軍村的變化爐何時可完成？

陳局長友邦：

我會後馬上調閱全案，再向俞議員說明。

許副議長南豐：

馬小於下年度準備購買一輛新車，但沒有司機的編制，也沒有維護費，這個問題縣府要特別注意。

陳議員記順：

縣府這次追加預算內列了冷氣裝設費，有關品牌問題請特別慎重，日後的維修、電費都是一筆龐大的數目。

俞議員喜龍：

上次會中，沈前處長曾表示過，只要縣府再補助一千萬元，全年度就沒問題。為什麼又提出追加？

商處長藍亭：

由於我們要購買電腦，車輛大修、恒安輪廠修、員工不修假獎金，所以須要大筆經費。

俞議員喜龍：

不休假獎金不是另外又提預撥案嗎？而且油價也下跌，根本沒有再追加的理由。一天平均用多少油料？

商處長藍亭：

每年平均用一千六百公升至一千八百公升。

俞議員喜龍：

公車處對本會的決議案很重視。早在上次會中，本席就要求公車處將馬公至望安、七美的里程測量出來，但到現在還沒有結果。

商處長藍亭：

港務局函復我們，里程數係以圖面資料測量。詳細的資料



及重測結果，我會儘速送給僉議員。

陳議員記順：

沉前處長曾表示，只要本會同意縣府補助一千一百萬元，今年度就沒有問題。為什麼沉前處長一離職，就又要求六百萬元？本席認為，只要公車處有充分的理由，本會應支持，但公車處却無法自圓其說。

藍議員俊昇：

政府施政的目標是「充分就業」，所以，本席認為應把購買電腦售票的費用刪減，以免造成四、五十位售票員、隨車服務員失業。

洪議員榮郎：

一、安檢業務不應擾民，除非有明顯的違法，否則不應對漁民百般刁難。尤其是對漁貨的來源認定，請慎重其事，不要輕意認定是大陸貨。

二、本縣的造林工作、水土保持工作可說是徹底的失敗，縣府應全面檢討造林的方法了。

三、取締交通違規事件應首重安全，警察人員不宜從暗處突然出來，以免造成意外事件。

許議員麗音：

建國市場整建由那個單位規劃施工？

袁局長純一：

由馬公市公所規劃施工。

許議員麗音：

本席反對交給市公所規劃施工，北辰市場的教訓還不夠嗎

？北辰市場地下室本來說是要給鄉間百姓去出售自己的產品，但現在却成為市公所牟利的地方。現在市公所又準備把建國市場的地下室作為肉攤、魚攤。

顏議員重慶：

請袁局長好好輔導市公所，市場用地可否建公寓？土地取得有沒有問題？據了解，市公所準備在市場上建七十二戶公寓，並準備公開讓民衆申請，並非外傳的內定要讓市公所員工承購。

袁局長純一：

市場用地可多目標使用，因此，可在市場上建國宅。有關建國市場預定整建的用地，已全部變更為市場用地。

許議員麗音：

縣府貸了六千萬建北辰市場，結果並沒有把攤販問題解決，建國市場不能重蹈覆轍了。

顏議員重慶：

一、明德輪沉沒以後，船上的船員就業問題幾經波折。在新船完成以前，縣府是否可為他們安排一份足以糊口的工作？二、勞基法實施後，公車處隨車服務員規定服勤不能超過三十二點，而過去的規定是四十點，這問題如何解決？

商處長藍亭：

上級規定只能發給三十二點。

俞議員喜龍：

過去港務局測量望安至馬公的里程是十四點七哩，昨天恒安輪自己却測出十六點九哩的距離，本席認為兩者相差太



大了，恒安輪所測得的太離譜了。按港務局所測得的距離為十四點七哩，就算十五哩好了，但公車處却一直按十八哩收費，這件事如何處理？如何賠償望安、七美鄉民的損失。

鄭議長永發：

昨天測量時港務局有沒有派人會同？

商處長藍亭：

港務局沒有測量儀器，他們只是根據海圖來計算。我們再協調有關單位，研究再重測。

鄭議長永發：

港務局是主管單位，他們所測的距離有其法定性，公車處應依據這個數目來算票價，以免影響民眾權益。請恒安輪的船長明天到本會說明。

藍議員俊昇：

公車處應儘速把恒安輪票價結構公布出來，讓大家了解。

許議員麗音：

第二漁港內停了許多台灣來的漁船，也因而發生不少問題，但因漁民沒有組織，也沒有人出面解決，所以問題始終存在。縣府既然要新設勞工行政人員，就應協助漁民處理。另外，為何刪減托兒所教保遊樂設施？

郭局長志成：

這項經費會列在社會福利基金，公務預算不必列。

許議員麗音：

視覺殘障團體的補助款為何比小兒麻痺團體少？

發言摘要

郭局長志成：

各團體成員的需要不同，所需的經費也不同。

許議員麗音：

你弄錯本席的意思了，我的意思是每個團體均應一視同仁，給他們的補助款也應相同。你們為什麼補助記者公會二十萬元？

郭局長志成：

我們會檢討，不過我們每年用在殘障團體及其成員身上一百多萬元。

陳議員記順：

本會曾決議要求縣府送到本會的重大工程預算必須附詳細的說明書，因此，本席建議擱置或全部刪減。

鄭議長永發：

本會再三要求縣府必須把重大工程的預算說明一切送到大會，這次追加減預算案，只有科學館部分有送到，其他部分是否可馬上送來？

張議員啓明：

這個問題本席有很深的感觸，從開始擔任議員，本席就一再強調，縣府重大工程經費送到本會審議時，必須附帶說明書，但縣府根本不重視。

藍議員俊昇：

跨海大橋改建工程所需的石塊如何解決？

袁局長純一：

我們正和公路局及其他有關單位共同研究解決這個問題。



藍議員俊昇：

一、本席曾建議縣府，應把本縣適合開採砂石的地方公告出來，讓廠商及民衆知道，這樣廠商才能掌握砂石的來源，公共工程才能順利進行。

二、去年的大會中，本席曾提到游泳池的爛爐及池體問題，到現在縣府還未答覆本席，請儘速提供書面資料。

歐議員中慨：

西嶼鄉準備以公共遺產的方式經營砂石開採業，請問進度如何？

郭局長志成：

西嶼鄉公所所選的土地是農牧用地，而且是省屬地。省地政處認為係農牧用地，非自耕農不可以使用，所以不同意。

俞議員喜龍：

離島地區的民衆和其他地區的民衆盡相同的義務，但却無法享受到相同的權利。許多小島連護士都沒有，居民生命根本沒有保障。本席認為應培育當地的青年，保送他們到護理學校就讀，畢業後返鄉服務。

陳局長友邦：

離島護理人員的培訓到七十六年截止，什麼原因我不清楚。至於醫師，到民國八十二年，有十二名會回來服務。俞議員的高見，我會向衛生處反映，但最快也要四年以後。最近衛生處準備把護理人員的程度提高到專科，如果實施，則期限又要延後了。不過我們會公開徵求合格人員遞補

空缺，若沒有人應徵，我們會以輪調的方式來解決這個問題。

俞議員喜龍：

構想很好，但希望實施能落實。

陳議員記順：

本島地區的護理人員比較充裕，所以應以離島地區為優先。

洪議員榮郎：

本縣情形特殊，請縣府向上級反映，應視本縣實際情形，土地的使用宜放寬，尤其是海岸旁的土地，極具開發使用潛力，但却都不能用。

洪股長文源：

有關海岸附近土地使用問題，根據省府規定，只要擬具詳細的開發計畫，逐級呈報，初審通過後再做細部計畫，全案通過後就可變更地目，作為觀光、休憩區。

洪議員榮郎：

一、本縣土地的所有權人相當多，而且分散各地，雖然已放寬至五公頃就可申請開發，但土地取得仍然是困難重重。因此，希望建議上級，再放寬面積限制，這樣才可提高業者投資意願。

二、警察人員執勤時，對於輕微者，應以勸導為宜。另外，不切時宜的法令，應儘速修訂。

許議員麗音：

觀音亭毗鄰火燒坪，所以垃圾很多，衛生局僱短工整理效



果不彰。本席認為應協調救國團，請他們也派人共同維護。

許議員素葉：

一、本席對許議員的意見很有同感，本縣那塊土地給他們建活動中心，他們就有義務維護周圍的環境。

二、竹灣村大義宮是一個觀光區，但連一座廁所都不建，本席及多位議員均提出建議，而且本會也正式決議，要求縣府儘速興建，但到現在却無下文。觀光客為了要上廁所要大排長龍，究竟什麼時候可興建？

陳局長友邦：

我就任以來就一直注意大義宮的公廁問題，經過多次的聯繫，設計圖今天就可送到本局，我們會以最快的速度辦理。

許議員麗音：

一、觀光據點不但要有公廁，而且要有清潔管理費。

二、草仔尾每天都在焚燒垃圾，以致觀音亭濃煙籠罩，對早起運動的縣民構成嚴重的威脅。另外，興仁里至鎖港間的工廠也經常排黑煙，請衛生局特別重視。

蔡議員豐盛：

報載，建國市場改建後，三樓以上將規劃七十二戶公寓，而且只有設籍馬公市的民衆才有權承購，本席不以為然。據了解，建國市場的土地百分之八十為縣有地。改建後，每位縣民均應有承購權才對。

孫科長顯榮：

全案我並不清楚，因為不是財政科的業務。不過據我所知，並沒有限定馬公市民才能承購。

許議員麗音：

報載，建國市場改建後，地下室將作停車場、托兒所，地面一樓作市場，二樓圖書館，三樓以上為住宅。這麼一個黃金地段，為什麼沒有娛樂設施？這樣能稱得上是多用途使用嗎？

顏議員重慶：

建國市場三樓以上建國民住宅依法有據，問題是土地取得有沒有問題？將來馬公市以外五個鄉的民衆可不可以承購？有沒有法令依據？所以，縣府財政科、建設局等有關單位應輔導市公所。

許副議長南豐：

民衆向政府租地建房屋，若要改建須取得危險建物證明，建國市場也是向縣府租土地，是否也要先取得證明才能改建？其次，改建時一定要特別注意不能把附近原有建物的防火巷堵住。另外，土地產權沒有取得前，建物所有權能否取得？這也是要注意的問題。

藍議員俊昇：

托兒所可否設在地下一層及停車場樓上、菜市場的樓下？本席支持建國市場改建，但應有計畫。怎麼可以把托兒所設在市場內？分明是違反教育宗旨及時代潮流。

陳議員評論：

本縣可說是一個具有「國際級」水準的觀光區，但因缺乏



妥善的規劃，所以徒然具有良好的條件而無法達成，實在是一件遺憾的事。據悉，縣府準備讓新核准建造的遊艇泊在第三漁港，並將花二、三十萬元建簡易的旅客候船室。

二、三十萬能幹什麼用？本席認為不妨訂個獎勵投資辦法，讓企業界人士來投資。本席可以請企業界朋友提供二、三百萬元，局長的看法如何？

袁局長純一：

一、有關建國市場改建問題，我昨天就和王市長談過，一切均須依法辦理。

二、在第三漁港停泊遊艇下臨時措施，實在無法做鉅額投資建旅客活動中心，而且第三漁港細部計畫也未核定，不能規劃重大建築物。

陳議員評論：

局長弄不懂本席的意思，本席請企業界朋友投資三、四百萬在第三漁港建旅客活動中心，沒有任何代價，縣府也可隨時拆除，你幹嘛不接受。

袁局長純一：

我們研究一下。

許議員素葉：

科學館及火車陳列室為什麼分別增加七十坪及五十坪的面積？財政科根據什麼原則同意編列七百萬元的追加預算？

許議員麗音：

上次大會才提三百萬元追加預算，為什麼本次會增加為七百萬元？

李主任興揚：

上次我們只是希望先把水電做好，這次我們則是希望把它做得更完整。

許議員麗音：

縣府為什麼任由建築師擺佈？他要怎麼改就怎麼改，我們澎湖的經費不是很短絀嗎？民意代表向縣府要一點建設經費，你們一概說沒有經費，為什麼建築師說要七百萬你們就編七百萬，實在太過分了！本席堅決反對這筆預算，即使表決失敗，本席也認了，但請議事組列入正式紀錄。

孫科長顯榮：

本科及主計室所簽註的意見都有案可查，文化中心有資料

許議員麗音：

請把財主所簽的意見影印一份給本席。羽球館何時驗收？

袁局長純一：

羽球館發包後結餘一百一十萬元，我們利用這筆經費追加其他附屬工程，現在工程已完工了，即將驗收。

藍議員俊昇：

游泳池何時可完工？教育局有沒有派人去監工？

丁主任督學振名：

什麼時候完工我不清楚，我下午請社教課來說明。

鄭議長永發：

各位同仁對加減預算有沒有其他意見？如果沒有，那就按照協調會所決定的刪減項目修正通過。

張議員啓明：

本會且每年都會在大會時刪減縣府所提的預算，縣府則在年度中提追加減預算案時再恢復，本會就通過。請問主計室何主任對此有何感想？

何主任協昌：

按規定，被刪減的預算不能動支預備金，但可以辦追加。

俞議員喜龍：

一、望安卅四號道路的施工品質很差，請建設局澈底了解，並予以補救。

二、馬公至望安究竟幾海裡？

商處長藍亭：

經實際測量後，確定為十六海裡，我們下次會時會把新票價送到貴會審議。

俞議員喜龍：

望安鄉民已吃虧十幾年了，本席再三呼籲，到現在才說是十六海裡，你們已嚴重失職，對本會的決議更毫不重視。

許副議長南豐：

不要等到下一次會了，應馬上降價。

商處長藍亭：

我們馬上辦理。

鄭議長永發：

請於下次會前送本會審議。

俞議員喜龍：

那麼十幾年來超收部分如何處理？

商處長藍亭：

我們儘速處理。

歐議員中慨：

本席不反對在西嶼採石，但必須是「取之於公、用之於公」，不可只繳五萬元的保證金就可挖上千萬的石料。本席認為應讓西嶼鄉公所以公共遺產方式經營，以增加地方收入。

許議員麗音：

請財、主單位說明科學館追加工程費七百萬元如何籌措來的。

鄭專員長芳：

這筆款是縣府自籌的財源。至於本科的意見，已於文化中心心的簽呈上說明得很清楚。

許議員麗音：

縣長不在，請周主秘來說明。其次，本縣根本不應該實施山坡地管制及土地分區使用編定，這兩項法令給縣民帶來許多困擾，要建自宅非常困難。

洪股長文源：

自耕農可於農地上建農宅，但不得超過三百坪及農地總面積的十分之一。

許議員素葉：

所謂追加減預算乃是總預算執行後，不夠或有剩餘，才辦理的主計業務。科學館工程原預算數是「零」，為何可辦七百萬元的追加？你們不是開口、閉口就說沒有經費嗎？



為什麼七百萬很容易就籌措出來？財、主單位為什麼不表示意見？任何一項工程都應先有計畫才能編預算，那有建完工之後才又臨要增加工程，簡直是胡鬧。

許議員麗音：

為什麼文化中心的工程要追加經費很容易就籌得出，而其他的建設的經費為什麼籌不出來？

許議員素葉：

文化中心區的土地都是縣有地，縣府應有完整的規劃，才能設計、編預算、施工。你們却在胡鬧，高興建什麼就建什麼，高興增加就增加，毫無章法。

許議員麗音：

科學館原設計幾坪？

袁局長純一：

說明書為何說增加七十坪我不清楚，但與原設計的總面積相同，建築率也沒有改變，增加的經費可能是內部裝修。

藍議員俊昇：

文化中心內的公共工程問題層出，沒有水電設備的工程可

否發照？

袁局長純一：

原設計有水電。

藍議員俊昇：

本席覺得很難過，這種事情竟然發生在縣府身上，設計一棟建物竟然沒有水電，等到完成後才又要辦追加裝水電，真的是很丟臉。

許議員麗音：

請法制專員查一下，原預算「零」，可否辦追加？

藍議員俊昇：

游泳池何時完工？

丁主任督學振名：

游泳池等一期工程元月廿五月初驗，發現若干瑕疵，預定

三月二日複驗。

藍議員俊昇：

游泳池工程為什麼不一次發包？

丁主任督學振名：

由於經費不足，無法一次完成。

藍議員俊昇：

你們應把本會所通過的預算數去請建築師設計，一次發包

施工才對，為什麼要分兩期？是不是要動手腳？

許議員麗音：

去年十一月份，縣府提出要求追加三百九十萬用於科學館工程，本會否決該案；事隔三個月，縣府同案提了七百萬，本會却通過了。本席尊重大會的決議，但請周主任說明

七百萬的經費如何籌措的？錢從那裡來？請把各單位簽註的意見送到本會。

周主任秘書開明：

縣長不能決定將各單位所簽註的意見公開，我代理他的職務，更不能做這項決定。政府機關的檔案，除了司法單位、監察院，調查單位因公務須要可調查外，不得公開，至

於對外的行文可以影印給各位。

許議員麗音：

為什麼在縣長選舉期間可以調閱文化中心工程驗收資料？

周主任秘書開明：

我不知道誰提供的……。

許議員麗音：

縣長批准的。

周主任秘書開明：

我不敢違法做這項決定。

許議員麗音：

你在縣長公出期間批准西嶼採石案的公文為何可調出來？

除了國防機密外，應該都可公開。而且科學館還沒有完成

，所有的資料也還稱不上檔案。

藍議員俊昇：

決策過程為何不能公開？是否有不法之處？

周主任秘書開明：

我們可提供資料，但檔案不能公開。

藍議員俊昇：

兩者有何不同？議會有權了解所有的內容，請議長裁決。

鄭議長永發：

簽呈是檔案，除非我們正式公文要求縣府提供，用口頭不

可以。

許議員素葉：

你們愈不提出來，愈容易引起猜疑其中是否有弊端。

發言摘要

藍議員俊昇：

清朝皇帝的御批在四庫全書都可看得到，縣府的簽呈有什

麼機密可言？

周主任秘書開明：

這七百萬元是縣財源，來源很多，如歲計剩餘、稅收。

許議員麗音：

七十七年縣庫結存多少？

周主任秘書開明：

七十七年度沒有結餘，但以前有累計結餘。

許議員麗音：

原來縣府的歲計剩餘就是在這樣花的！我們為村里要求小

型工程時，縣府都說沒有錢，為什麼用在文化中心就這麼

大方？編列預算的原則何在？

蔡議員豐盛：

本席動議請縣府將科學館及游泳池的原始資料送到本會。

鄭議長永發：

蔡議員的動議附議的請舉手？（四席附議，無異意通過）

許議員素葉：

大義宮的公廁究竟何時可施工？

陳局長友邦：

公文往返大約七至十天，公告、簽約七天，工作天一百天

，驗收五天，合計約一百二十天。

許議員素葉：

建一座廁所須要一百二十個工作天！那麼最快也要到六月



底，本席希望能縮短。而且，下個月本縣的觀光季就開始了，舊廁所拆掉後，新廁所完成前的替代問題應未雨綢繆。

陳局長友邦：

我下週會到大義宮和負責人討論這個問題。

議員黃登平：

請問下科科費，目前是不辦公。

議員王錫山：

大業路是否下辦公？是否不來去？

議員黃登平：

在官向費轉多，不辦不土辦者。

議員王錫山：

領了圖不與出，應給下公。而且科學費多，否否其

議員黃登平：

前心師外公出，應給下公。而且科學費多，否否其

議員王錫山：

領了圖不與出，應給下公。而且科學費多，否否其

議員黃登平：

在下，由由費轉多，不辦不土辦者。

議員王錫山：

領了圖不與出，應給下公。而且科學費多，否否其

議員黃登平：

在下，由由費轉多，不辦不土辦者。

### 書面答覆

洪議員榮郎提：

非都市土地申請變更作為遊憩設施使用，其中請使用面積

限制予以放寬縮減，以適應地方需要乙案。

澎湖縣政府答覆：

經轉請台灣省交通處旅遊事業管理局錄案列入「台灣省非

都市土地申請變更作為遊憩設施使用之開發事業計畫審查

作業要點」修正時參考。

丁三餘議員提：關於非都市土地申請變更作為遊憩設施使用

作業要點修正，無法一次完成。

議員洪登平：關於非都市土地申請變更作為遊憩設施使用

作業要點修正，無法一次完成。

議員黃登平：

在下，由由費轉多，不辦不土辦者。

議員王錫山：

領了圖不與出，應給下公。而且科學費多，否否其

議員黃登平：

在下，由由費轉多，不辦不土辦者。

議員王錫山：

領了圖不與出，應給下公。而且科學費多，否否其

議員黃登平：

在下，由由費轉多，不辦不土辦者。