

第十一屆第六次大會暨第十五次臨時大會議事錄

## 前 言

一、本刊係依據本會第十一屆第六次大會暨第十五次臨時會之會議資料彙集分類編印。

二、局科室工作報告已由縣政府另印成冊分送各議員不用列入本刊。

三、本刊編印遺漏或錯誤之處在所難免，敬希閱者惠予指正俾資改進，母任感禱。

臺灣省澎湖縣議會秘書室 敬識

甲、第十一屆第六次大會議事錄

圖表

一、變更議事日程表……………一  
二、議員席次表……………三  
三、原訂議事日程表……………五

縣長施政總報告

縣長施政總報告……………七

會議紀錄

一、預備會議紀錄……………一五  
二、第一次會議紀錄……………一五  
三、第二次會議紀錄……………一六  
四、第三次會議紀錄……………一六  
五、第四次會議紀錄……………一六  
六、第五次會議紀錄……………一七  
七、第六次會議紀錄……………一七  
八、第七次會議紀錄……………一八  
九、第八次會議紀錄……………一八  
十、第九次會議紀錄……………一九  
十一、第十次會議紀錄……………一九  
十二、第十一次會議紀錄……………二〇

十三、第十二次會議紀錄	二〇〇
十四、第十三次會議紀錄	二〇〇
十五、第十四次會議紀錄	二〇一
十六、第十五次會議紀錄	二〇一
十七、第十六次會議紀錄	二〇一
十八、第十七次會議紀錄	二〇二
十九、第十八次會議紀錄	二〇二
二十、第十九次會議紀錄	二〇三
廿一、第二十次會議紀錄	二〇三
廿二、第廿一次會議紀錄	二〇三
廿三、第廿二次會議紀錄	二〇四
廿四、第廿三次會議紀錄	二〇四
廿五、第廿四次會議紀錄	二〇五

### 決議案

一、澎湖縣政府投議事項	二〇七
二、議長提議事項	二〇七
三、議員提案	二〇七
四、人民請願案	二〇七
五、臨時動議	二〇八

### 質詢

一、秘書部門	二〇五
二、計畫部門	二〇五



三、警察部門·····	五三
四、衛生部門·····	五九
五、建設部門·····	六六
六、車輛部門·····	七八
七、農業部門·····	八六
八、教育部門·····	一〇二
九、文化中心部門·····	一一〇
十、民政部門·····	一一六
十一、財政部門·····	一二四
十二、主計部門·····	一三三
十三、地政部門·····	一三四
十四、兵役部門·····	一三五
十五、人事部門·····	一三六
十六、稅務部門·····	一三七
十七、鑛政總督局·····	一四一

### 書面報告

赴國安會連珠「爭取本縣單獨成立立委選區」案書面報告·····	一六五
--------------------------------	-----

### 乙、第十一屆第十五次臨時會議事錄

#### 圖表

一、變更議事日程表·····	一六七
二、議員席次表·····	一六八

三、原訂議事日程表.....二六九

會議紀錄

一、第一次會議紀錄.....二七一

二、第二次會議紀錄.....二七一

三、第三次會議紀錄.....二七一

四、第四次會議紀錄.....二七二

五、第五次會議紀錄.....二七三

六、第六次會議紀錄.....二七三

七、第七次會議紀錄.....二七四

決議案

一、屏東縣客計室提議事項.....二七七

二、縣政府提議事項.....二八九

三、議長提議事項.....二九〇

四、議員提案.....二九〇

五、人民請願案.....二九三

六、臨時動議.....二九四

發言摘要

發言摘要.....二九七

甲、第十一屆第六次大會議事錄



一、澎湖縣議會第十一屆第六次大會變更議事日程表

日期	星期	議程	時間	月日	
				日	月
十一月十九日	六	停			
十一月十八日	五	會 第十一次議	上午 九時	下午 二時	下午 五時
		地政科 兵役科 工作報告			
十一月十七日	四	會 第九次議			
		民政局 工作報告			
十一月十六日	三	會 第七次議			
		農業科 工作報告			
十一月十五日	二	會 第五次議			
		建設局 工作報告			
十一月十四日	一	會 第三次議			
		計畫室 警察局 工作報告			
十一月十三日	日	停			
十一月十二日	六	停			
十一月十一日	五	會 第一次議	上午 九時	下午 二時	下午 五時
		縣長施政 總報告			
十一月十日	四	議			
		預備會			
		秘書室 工作報告			
		衛生局 工作報告			
		公共車輛 管理處 工作報告			
		教育局 文化中心 工作報告			
		財政科 主計室 工作報告			
		人事室 稅捐處 工作報告			

變更議事日程表

十一月二十日	日	停	會 第十三次	議 政總質詢	會 第十四次	議 政總質詢	會
十一月廿一日	一	會 第十五次	議 政總質詢	會 第十六次	議 政總質詢	會	
十一月廿二日	二	會 第十七次	議 政總質詢	會 第十八次	議 政總質詢	會	
十一月廿三日	三	會 第十九次	議 政總質詢	會 第二十次	議 政總質詢	會	
十一月廿四日	四	會 第二十一次	議 政總質詢	會 第二十二次	議 政總質詢	會	
十一月廿五日	五	會 第二十二次	議 政總質詢	會 第二十三次	議 政總質詢	會	
十一月廿六日	六	停	會 第二十四次	議 政總質詢	會 第二十五次	會	
十一月廿七日	日	停	會 第二十六次	議 政總質詢	會 第二十七次	會	
十一月廿八日	一	會 第二十八次	議 政總質詢	會 第二十九次	議 政總質詢	會	
十一月廿九日	二	考 察	各 項 港 安 檢 所	會 第三十次	議 政總質詢	會	
十一月三十日	三	會 第三十一次	議 政總質詢	會 第三十二次	議 政總質詢	會	

備註：本表得視開會實際情形酌變更之。

第六次大會變更議事日程表

二、澎湖縣議會第十屆第六次定期大會議員席次表

主任秘書	議長	副議長
------	----	-----

議員	紀錄	議事主任
----	----	------

報告台
-----

議長席  
馬科室主管席

來賓席

6	5	4
林英傑	俞喜龍	陳評論

3	2	1
許嘉生	藍俊昇	許素菁

記者席

14	13	12	11
黃堯霖	許麗音	洪馨郎	呂正靈

10	9	8	7
張啓明	張再扶	歐中凱	蔡登盛

記者席

	19	18
	鄭永發	許南豐

17	16	15
劉陳昭玲	顏重慶	陳記順

主席

三、澎湖縣議會第十一屆第六次大會原訂議事日程表

日期	星期	議程	時間	議事日程	
				上午	下午
十一月十日	四	議	九時	十二時	二時卅分
十一月十一日	五	會 第一次 議長施政總報告	九時	十二時	二時卅分
十一月十二日	六	會 第二次 秘書室 工作報告 計畫室 工作報告	九時	十二時	二時卅分
十一月十三日	日	會 第三次 民政局長 工作報告	九時	十二時	二時卅分
十一月十四日	一	會 第四次 衛生局長 工作報告	九時	十二時	二時卅分
十一月十五日	二	會 第五次 建設局長 工作報告	九時	十二時	二時卅分
十一月十六日	三	會 第六次 公共車船管理處 工作報告	九時	十二時	二時卅分
十一月十七日	四	會 第七次 教育局長 工作報告 文化中心 工作報告	九時	十二時	二時卅分
十一月十八日	五	會 第八次 財政局長 工作報告 主計室 工作報告	九時	十二時	二時卅分
十一月十九日	六	會 第九次 地政科 工作報告 兵役科 工作報告	九時	十二時	二時卅分
十一月十九日	六	會 第十次 人事室 工作報告 稅捐處 工作報告	九時	十二時	二時卅分
十一月十九日	六	會 第十一次 秘書室 工作報告 計畫室 工作報告	九時	十二時	二時卅分
十一月十九日	六	會 第十二次 秘書室 工作報告 計畫室 工作報告	九時	十二時	二時卅分







# 澎湖縣議會第十一屆第六次大會縣長施政總報告

鄭議長、許副議長、各位議員女士、先生：

欣逢 貴會舉行第十一屆第六次大會， 暨社 列席報告施政，至感榮幸。首先要對各位議員女士、先生，鼎力支持縣政，共謀縣民福祉，表示由衷的敬意與感謝。

自解嚴以來我國的社會變遷空前劇烈且與快速，為了因應這種大變遷的趨勢，本府加強各項業務革新，全心全意努力建設，以為調適，各位議員女士、先生可以體會出來，我們正朝向建設更繁實，文教更提升，社會更繁榮的方向邁進。

縣政工作涉及的問題既深且廣，而理想與實際之間如何平衡，多數人的意見和少數人的權利如何調和，以及長程目標與短期利益如何兼顧，均需要匯集眾人的智慧，方能妥適解決。

這一年來，縣府施政確有成果，但還有許多值得檢討改進的地方，諸如：旅遊人口激增而遊憩設施不足，以及水資源的缺乏……等，都需要再作週密的規劃，協調溝通加以克服。至望各位議員女士、先生隨時給予督策和指導。

茲就近三年來重要施政成果及目前縣政重要工作執行情形報告如後：

## 壹、近三年來重要施政成果

- 一、取消漁漁配合款，直接嘉惠漁民。
- 二、爭取省交通處同意將原由高雄港務局辦理之十噸以下漁船檢大及定期檢查業務移由本府辦理，以加強為漁民服務。
- 三、促進淺海養殖及辦理漁產品運銷：利用縣裡水產棧苗繁殖

縣長 簡啟聰報告

場現有設備繼續培育紫菜種苗七五萬粒，適時分配供應漁民播苗養殖，共收成九十五公噸，並輔導漁會組織漁產品產銷班，促銷大宗鮮魚一、二三五公噸，牡蠣六一八公噸。

四、漁港整建及投放人工魚礁：完成風櫃、沙港、大倉等三十

二處漁港工程，工程費二億八千九百八十五萬元。並於鎮

港、香爐澳、七美東南海城、二炭、火倉、桶盤、虎井而

海城及北寮北海城投放設置人工魚礁區，培育漁業資源。

五、輔導蔬菜、雜糧生產面積二六九、五公頃，蔬菜生產經大力輔導，生產量已躍升市場需求量百分之四十五，對調節蔬菜供應助益頗大，同時辦理廢耕地復耕，開墾廢耕地三七〇公頃，促進畜牧業發展。

六、擴大實施造林，沿北向海岸營造海岸防風林，湖西地區新植一四〇公頃，白沙地區新植一五五公頃，青苗八萬九千平方公尺。

七、完成「澎湖四號」馬公至機場段及「澎湖三號」馬公至東

衛段幹道拓寬，辦理「澎湖三號」第三十九處幹道改善工程及烏嶼等十九處海堤整建工程，興建大武至菓葉等四十條產業道路及農路。

八、開闢馬公至安平、鎮港至布袋、龍門至箔子寮三條航線。

九、擴建望安、七美小型機場。

十、整建通梁、烏嶼、小門、桶盤、望安、七美等風景區，重新編印觀光宣傳手冊，完成國家二級古蹟順承門整建及二鹿民俗文化古蹟保存區規建，七十六年本縣出入旅客共計

一、二七二、五二一人比七十五年增加百分之二十四。

十一、辦理文澳市地重劃，面積九、四八六五公頃，增加六〇

〇個建築單位，容納約三千人生活環境。

十二、興建長青活動中心、文化中心音樂廳、兒童公園、小門

跨海橋、公教福利中心，並已落成啓用。

十三、執行「發展與改進國教六年計畫」，充實各國中、小學

硬體及軟體設施，七五—七七年度共計使用經費一億八百

零四萬元。

十四、照顧老人福利，自七十七年七月一日起本縣七十歲以上

老人均可免費搭乘公車。

十五、於虎井、烏嶼辦理通訊醫療服務。

十六、合理調整辦公廳舍，將選舉委員會、婦聯分會、婦女會

、衛生局、結核病防治所、馬公市衛生所等辦公處所，重

新規劃協調，適當調配。

十七、成立財團法人澎湖縣文化基金會，現文化基金已達二千

二百六十七萬元，供作推廣活動之用。

十八、達成「鄉鄉有圖書館」：本縣除文化中心設置中正圖書

館外，各鄉市皆已成立圖書館。

十九、繼續爭取台電公司早日接管橋壟、大倉、員貝、東吉、

東嶼坪、西嶼坪、花嶼等七處離島，其中虎井、烏嶼、吉

貝三個離島台電公司已同意於本（七十八）年度接管並實

施全日供電，唯在未接管前，亦已爭取獲台電公司同意自

七十七年度起每年補助離島電力五百萬元。

貳、縣政重要工作執行情形

一、加速公共設施保留地取得，促進都市發展

公共設施保留地之取得，第一期至本（七十七）年九月五

日已屆滿，為執行既定政策，取信於民，確保民衆權益，

本府全力貫徹施行並分二年辦理：

(一)七十八年度取得部分：包括第一期到期者，有道路用地十

三條，第二期有道路用地三十一條，廣場、停車場各二處

，國中、小校地三處，面積共一五、五一五三公頃。

(二)八十年度取得部分：包括續港都市計畫道路用地十一條，

國小預定地一處，面積共三、九一四二公頃。

所需經費七三〇、〇八五、三一五元，本府籌措方式為上

地增值稅四款九一、三三〇、〇〇〇元，年度預算提列二

七、〇九九、三一五元，撥發土地債券款六三、二八八、

〇〇〇元，中央及省府補助五四八、三六八、〇〇〇元。

公共設施保留地完成取得後，可產生下列效益。

(一)完成取得道路五十五條，廣場、停車場各二處，國中、小

校地四處。

(二)改善交通、停車、就業及居住環境品質。

(三)確保民衆權益，適應都市未來發展。

二、加速漁業整體發展，增進漁民收益

本縣漁業政策，係利用優良沿岸海域自然生態環境，發展

淺海養殖，推動栽培漁業，改善沿海漁場魚類繁育棲息

環境，加強資源保護培育措施，增進魚類資源，調整漁業

生產結構，建造新式漁船，改進推廣新式漁具漁法，充實

漁航設備，提高漁產量，並配合加工技術及設備之改進。

新產品開發，增加漁獲價值，同時加強興修漁港及漁業公共設施，改善漁業投資環境，以促進本縣漁業整體發展。

①發展海洋漁業：改善漁船漁具設備，本（七十八）年度編增撥助五噸以上漁船安裝雷達二〇台及彩色魚探機六〇台，並販運漁船各十艘從事單船圍網及改良型鎖港網具示範作業，以改進漁撈技術，增加漁業生產。

②發展養殖漁業：

1. 發展培育推廣：本縣自七十四年度執行農業綜合發展十年計畫以來，已培育紫菜種苗一〇五萬粒，供應漁民從事網棚養殖，收穫紫菜一四五公噸，價值二、八〇〇萬元，本（七十八）年度計畫培育種苗三〇萬粒，輔導紫菜網棚養殖三千棚。

2. 海產魚類種苗生產：由水產試驗所澎湖分所提供人工孵化受精卵或魚花，指導縣水產種苗繁殖場育成魚苗，進行技術轉移，以大量生產魚類種苗，供應業者養殖或放流。

③發展水產品加工設備：樂助業者添置冷藏庫、乾燥機、攪拌機、堆疊機等，以維護漁獲鮮度，改善海產加工處理技術，爭取外銷，增加漁民收益，並委由水試所澎湖分所開發淡、鹽漬小卷、煙製牡蠣、蠔油、鹽魚及海菜醬等新產品，以促進水產加工業發展。

④漁業資源保育：

1. 建造漁業巡視船：已發包建造四〇噸級FRP質多用途

漁業巡視船乙艘，預定本（七十七）年十二月交船，執行海上各項勤務。

2. 辦理魚貝介種苗放流：本（七十八）年度計畫勸導適當海域放流九孔苗五萬粒、蝦苗二百萬尾及鯛魚苗一萬尾，以增植本縣沿岸漁業資源。

3. 設置人工魚礁：配合漁業局七十八年度計畫選定在樓寮共海城實施，預定投放大型人工魚礁一六〇座，另由本府建造小型人工魚礁一、二五五座，選擇在本縣適當海域投放，以有效改良漁場環境，培育漁業資源。

④辦理漁產品共同運銷：配合中央七十八年度漁產品共同運銷計畫，輔導澎湖區漁會辦理養殖牡蠣二三〇公噸、沿海海生產鮮魚六〇〇公噸共同運銷，增加漁民收益。

⑤充實漁業公共設施：本（七十八）年度計畫興建內垵北港捕網場、將軍捕網場、第三漁港給水設施、桶盤二環礁橋鐵燈、古員大燒礁橋鐵燈及岸台上服務台。

三、發展農牧業，提高農民所得

①改良蔬菜生產及花卉試種：本（七十八）年度計畫輔導蔬菜生產面積一二〇公頃，業者本產銷六〇公頃及花卉引種繁殖，樂助資材計有葡萄網架五處，夏季蔬菜種子一〇公頃，PE布及穿孔管六〇公頃，能通網材料二公頃。

②輔導雜糧生產及技術改進：計畫設置甘藷原種園二公頃，蓮花生原種園二、五公頃與選種花生鮮莢果五〇、〇〇〇公斤，甘藷二〇、〇〇〇公斤。

③農耕地復耕利用：自七十四年度起已輔導農戶二〇戶辦理

復耕，計開發牧野三七〇公頃。目前經營效果良好，本府並輔導其建立牧草苗圃，使成為牧草採苗區，提供令復新開發戶牧草採苗用。本（七十八）年度預定再行開發種草面積八〇公頃。

四、開發農業水井與噴灌灌溉：自七十四年度起，本府在灌溉用水井方面，淺井新鑿二〇口，深井新鑿五口，淺井加深及改善二三口，年增加取水量的十八萬立方公尺，另引進噴灌灌溉之農田面積計有三四、六五公頃。本（七十八）年度計畫新鑿深井二口，淺井一〇口，淺井加深二〇口，年增加取水量六萬立方公尺，並推廣噴灌灌溉面積，蔬菜、雜糧一四公頃。

四、拓展觀光事業，促進地方繁榮

本縣特有之方山地貌，以及全省罕見而多變之玄武岩層，構成極具特殊之海岸景觀，加以本縣工業污染之海域以「水晶宮」聞名，致使慕名前來觀光者激增，本（七十七）年上半年進出境旅客已高達九九七、〇一八八，較去（七十六）年同期增加近二十萬人，因此預計今年全年觀光客可望突破一百五十萬人，再創高成長紀錄。為使觀光事業順利開發，本府確立觀光發展三大方向：

- （一）利用澎湖優越的自然與人文條件，提供未來國民旅遊活動增加所需之場所及設施，並兼而吸引國際觀光客。
- （二）藉由觀光事業之成長，繁榮澎湖地方經濟，促進澎湖與台灣其他地區間之經濟平衡。
- （三）於開發觀光資源之同時設法保存及維護澎湖現有之自然及人文景觀之特色。

本縣觀光事業蓬勃發展，公共設施之增建已趕不上旅客之激增，本府透過各種管道積極向省府及中央反映，終獲重視。交通部觀光局遂於本（七十七）年七月廿九日假該局舉行「研究如何積極推動澎湖觀光資源整體開發」協調會，暨壯觀自參加，會中提出多項建議，獲得觀光局長游漢廷面允由各單位組長顧問團，實際並有效解決各種觀光發展難題。本縣積極推動觀光事業如下：

（一）興建觀音亭觀光遊艇碼頭：本縣目前南北海城海上遊樂船計五十二艘，南海城以馬公港為基地港，觀光旺季期間每日出入各離島約一、六〇〇人，由於無專用碼頭暫泊於馬公港商業碼頭，造成旅客諸多不便，經向上級大力爭取，業獲觀光局同意補助經費興建遊艇碼頭並補助一百五十萬元作為觀音亭遊艇碼頭規劃費，現由本府委託專家進行規劃中。

（二）興建離島交通船碼頭：為因應離島觀光客激增，本（七十八）年度開始興建鎖港客貨碼頭及赤崁交通船碼頭，其中鎖港碼頭工程包括興建碼頭四五七、八公尺及泊池及航道挖挖方五〇、三九四立方公尺，赤崁碼頭工程於七十八、七十九兩年度興辦，計畫興建防波堤兼碼頭四二八公尺。碼頭所需經費共八七、八〇〇、〇〇〇元（其中省補助八四、八〇〇、〇〇〇元，本府配合三、〇〇〇、〇〇〇元），預計七十九年度完工後，將可徹底解決離島交通船停泊問題。

（三）加強古蹟維護：全面整修名勝古蹟，國家一級古蹟西台古

發現正整修中，本府並依照「古蹟維護長程計畫」，分年規劃整建，所需經費一四、四〇〇、〇〇〇元，由中央及省府各補助五、七六〇、〇〇〇元，本府自籌二、八八〇、〇〇〇元。七十九年度計畫整修文澳城隍廟、蔡運士墓，八十年年度整修合慶郊會館、西澳二夜陳宅，八十二年度規劃研究馬公觀音亭、四眼井，整修施公祠及萬軍井，八十三年度規劃研究媽宮城隍廟。

四、改善海陸交通：海上交通方面，新建台澎輪，已由省政府於本年（七十七）年六月完成招標興建中，預定七十八年九月建竣航行，空中交通，除中華、遠東、永興、台灣、復興等五家航空公司輪運台澎旅客外，馬公、大華兩家航空公司購置五十人座螺旋槳空中巴士預定於近期相繼加入營運行列，海上空中交通運輸發展。另航行離島望安、七美新交通船，業已完成設計，總重一百噸，載客一〇〇人，航速廿一海哩，預定本（十一）月初標建竣。

#### 五、推動基層建設，改善居住環境品質

（一）道路工程：本（七十八）年度辦理湖七號、湖十二號、湖十三號、湖二十一號、湖二十二號、湖二十三號、湖二十八號、湖三十四號、湖四十二號等九條道路改善工程，並辦理西衛、菜園、西溪、菜寮、鵝海、岐頭、合界、小門、水垵、將軍、中和、西湖村……等五十四處村里道路整修工程。

（二）整建海堤及排水溝渠：辦理石泉、壽裡、合界三處海堤整建暨東衛、中屯、沙港、橫礁、水垵、南港、雲山等七村

里一般排水溝渠整建工程。

（三）整修、改善農路及產業道路：辦理赤崁至海邊、西溪至海邊、沙港國小至第六公墓、赤崁（中亭毛）、許寮、後寮等六條農路，共長四、七〇〇公尺，使用經費五四〇萬元。並繼續興建產業道路及加強維護，本（七十八）年度計畫興建龍門、白坑—林投、白坑—紅羅、安宅—成功等四條產業道路，經費八百萬元。

（四）社區發展：本（七十八）年度辦理西文、北寮、潭邊、小赤、城前、內垵、西坪等七社區更新，加強基礎工程、生產福利、精神倫理三大建設。

（五）農村社區環境改善：本（七十八）年度選定鵝寮、龍門、後寮、外垵、中和等五村里，每村里補助一〇〇萬元，村里配合二〇萬元，辦理排水溝、道路興建、衛生設備、休憩場所充實等公共設施，以及環境美化工作。

（六）漁港工程：本（七十八）年度辦理雲山、風櫃、尖山、西衛、沙港、潭子、鵝海、山水、赤馬、外垵、南港等十一處漁港工程，工程費一億五千零五十萬元。

#### 六、推展國民文化教育，培育優秀下一代

教育是啓迪民智，開發民力，提升民德的要道，尤能對兒童青少年學子潛能再開發，使他們步上成功平穩的大道。

（一）加強生活教育、道德教育與民族精神教育：導引學生從日常生活中養成注重禮讓、遵守秩序、互助合作、敬而學等良好習慣與態度，進而涵養其自愛、愛人、愛家、愛校的正確生活觀念與人生理念。

(一) 初育實施正當教學：各國民小學秉承教育宗旨，把握教育目標，遵照部頒課程規定，充實教學設備，延聘優良師資，實於正常教學，並繼續有效改進教學效果評量，製作教學媒體及一般教具，以增進教學效益。

(二) 廣增執行「發展與改進國民教育第二期六年計畫」：發展與改進國教第一期六年計畫，已於七十七年度執行完畢。為擴大實施成果，教育部增頒第二期計畫，自七十八年度起至八十三年度止，本縣將運用經費四八七、二四七、〇〇〇元，加強全縣各中小學校、硬體設備之改善，計七十八年度經費五九、九二六、〇〇〇元，七十九年度七二、六九二、〇〇〇元，八十年度八六、四八七、〇〇〇元，八十一年度八〇、九八六、〇〇〇元，八十二年度八九、一八一、〇〇〇元，八十三年度九七、九七五、〇〇〇元。

(三) 文化下鄉與文藝活動：縣立文化中心於七十七年度舉辦展覽、演講、研習、比賽、兒童活動、影片欣賞等活動共計一九七項(場)次，參加民眾達一九八、七七〇人次，極起民眾參與之高潮。

七、善建海洋資源館，舉辦澎湖開拓史研討會

本縣四面環海，海岸線曲折綿延，具有豐富的海洋生物資源及悠久的海洋文化，因此善建「海洋資源館」能富意義且深具多重價值。

本府透過各種管道大力爭取上級政府補助興建，業經行政院文建會同意補助五百萬元，省政府補助四百萬元，自籌

三百萬元，合計一千二百萬元，進行建館籌劃工作，現已委託中山大學海洋研究所完成規劃設計。

海洋資源館規劃主旨係兼顧整體性及地域性海洋資源及文化特色，將過去海洋發展的歷史以及未來海洋的開發方向加以剖析詮釋。展示的主題共有十二項：(一)澎湖的海洋資源。(二)海洋知識的電腦化及資訊化。(三)澎湖的地理景觀及觀光據點。(四)鯨魚與人類。(五)海洋的非生物資源。(六)文石與澎湖。(七)海脈與澎湖。(八)珊瑚與澎湖。(九)海洋牧場。(十)澎湖的漁業。(十一)澎湖的海底世界。(十二)海洋生物保育。

同時為慶祝媽宮城建城、西台古堡建堡一百週年，本府於本(七十七)八月廿八日起至八月三十日連續三天舉行澎湖開拓史學術研討會，邀請四十四位對澎湖史前文化、古蹟文物、禮俗宗教有專精研究之學者專家參與研討，地方士紳踴躍參加，共分五個主題進行討論，盛況空前。

研討會中，專家學者提出「媽宮城的研究」、「澎湖縣西台古堡修復保存計畫考證補遺」、「地下出土的澎湖古史」、「澎湖傳統聚落形式發展的社會因素」、「澎湖之紅毛城與天啓明城」、「澎湖傳統合院建築」、「宜蘭中社村的實質環境」、「澎湖的石敢當」、「澎湖文獻建具」、「清代澎湖海難事件之探討」、「澎湖的祭王行事」、「媽宮甲頭廟的歷史與發展」等十二篇論文，經過廣泛討論後，對澎湖與台灣大陸的血緣、地緣關係有更深一層之認識，且建立本縣完整之史料，成果至為豐碩。

八、維護社會治安，促進地方和諧



本縣民風純樸，因此犯罪案件鮮少發生，治安堪稱平穩。

(一)嚴格檢查盜案：組成「檢查竊盜執行小組」，對治安列為

七年度竊盜發生五十一件，破獲五〇件，破獲率九八%。

(二)加強查緝走私：除加強情報佈建外，並依潮汐時段，針對

轄內較易走私上岸之海城沿岸及其附近地區，規劃夜間巡

邏，埋伏勤務，以期適時發現不法，七十七年度查獲走私

四十四件，人犯六五人，私貨價值一六、三二六、四〇〇

元。

(三)取締毒、炸魚：由各單位組成取締小組，利用快艇於海上

實施突擊、掃蕩，全面徹底展開取締，並針對無人島嶼作

完整之勤務規劃，實施搜查查緝或匿之炸藥、毒品等，以

斷阻來源。七十七年度計查獲毒、炸魚案件二十二件，人

犯三十五人。

二輛（吉貝村、烏嶼村），並由本府補助望安鄉三十萬元

購置垃圾車一輛，以加強各鄉市垃圾清潔運工作。本（七十

七）年八月省府邱主席蒞臨巡視應先補助水肥車一輛，現

已報請省府環保處核定中，將可增加垃圾水肥清潔收集量。

(二)辦理通訊醫療：本（七十七）年三月十六日起先於虎井、

烏嶼二鄉為試辦試視傳真醫療以來，至九月止計醫療患者

七百八人，其他各鄉島亦已覆得衛生署補助，完成裝置電話

傳真機十三部，預定本（八十一）月十六日將可全面實施電

話傳真醫療，徹底解決離島醫療問題。

(三)設置醫療網：行政院衛生署自本（七十七）年七月一日起

於本縣設置區域醫療網，主要係加強省立澎湖醫院為地區

區域醫院，並由省立桃園醫院、省立桃園療養院、台大醫

院等分別支援各科醫師及醫療技術之協助，以提高醫療品

質，確保縣民健康。

十、推動行政革新，提高服務效能

(一)修訂「本府暨所屬機關各項業務防務措施」，據以貫徹執

行，發揮防制弊端功能，並於「今日澎湖」副設芬芳錄，

以利政風優秀人員事蹟，以彰顯模範善行。

(二)出售縣有公用土地，增裕自治財源：本（七十八）年度擬

出售馬公段一〇〇地號等十九筆縣有非公用土地，以促進

土地高度利用。

(三)革新稅務行政：為落實新制營業稅之推行，積極輔導廠商

誠實開立統一發票，對規模較大商號，個別輔導其使用收

銀機，開立發票，並加強統一發票之稽查，防杜漏稅。

九、加強衛生醫療工作，確保民眾健康

(一)改善垃圾水肥處理：七十七年度本府專案報請省府補助密



粵省教育廳於十一月二十二日午十二時六十分

在廳內召集全體會議

出席者 蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌

出席者 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光

蔣世光

# 會議

蔣世光

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光

蔣世光

前次會議事：在化水會議中討論教育問題，在議事進行中，

討論教育問題

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

# 紀錄

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

蔣世光 沈鴻英 吳鼎昌 劉勉其 劉勉之

## 一、預備會議紀錄

時間：七十七年十一月十日下午二時五十分

地點：本會小組會議室

主席：鄧議長

出席：副議長許尚登

議員呂正重 顏重慶 陳記順 張啓明 張再扶

許嘉生 許素繁 歐中凱 劉陳昭玲

列席：黃東華 許清明 藍萬堂 鄭承榮 廖振輝 許秀容

顏有明

討論事項：

一、第十一屆第六次大會議程，請討論案。

決議：照程序委員會審定之議程進行。

決定事項：

一、第六次大會席次暨總質詢發言順序，擬依例抽籤決定。

決議：請例辦理。

檢討事項：

顏重慶議員：民政區選舉籌備情形請說明。

決議：十一月十九日召開第三次籌備會。

陳記順議員：秘書室員工表現良好者請酌予獎勵。

許嘉生議員：(一)臨時員工之薪資應提高。

(二)聽府人事調動不盡理想，本會應表示意見。

顏重慶議員：請指派公開人員，以加強對外聯繫及為議員服務

陳記順

顏重慶議員：最近本會送給村里長的禮品，反應不很好，今後

請選較適當之禮品。

鄧議長未發：(一)關於編制，本會無法成立公開室或機要秘書，

但我會要求秘書室同仁，加強為各位服務。必

要時增聘約在人員為同仁服務。

(二)本會員工表現良好者，我會給與獎勵。

散會：下午四時

## 二、第一次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十一日上午九時。

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許尚登

議員顏重慶 藍萬堂 許素繁 張再扶 劉陳昭玲

張啓明 許麗音 歐中凱 呂正重 許嘉生

列席：縣長歐堅壯 主任秘書周開明 警察局長孟宜攝

財政科長孫顯榮 民政局長郭志成 兵役科長謝運財

教育局長謝沐霖 人事室主任余洞心 稅捐處長羅士燕

建設局長袁純一 農產科長洪松林代

計畫室主任鄭博文 文化中心主任李興揚

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發

副議長許尚登 紀錄：許淑玲

甲、報告事項

一、黃主任秘書東華報告出席議員十名已足開會額數。

二、縣長施政總報告(另載)

散會：上午十二時

三、第二次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十一日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南登

議員顏重慶 劉陳昭玲 林興傑 張再扶 許素葉

許嘉生 黃建群 陳記順 許麗音 呂正堂 張啓明

列席：主任秘書周開明 計畫室主任鄭博文

本會主任秘書黃東華 專員藍萬登 議事組主任鄭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：呂瑪麗

甲、報告事項

一、黃主任秘書報告出席議員十名已足開會額數。

二、秘書室工作報告(略)

乙、說明事項

秘書室工作說明(另載)

散會：下午五時十五分

四、第三次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十四日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南登

議員呂正堂 金春龍 陳記順 許素葉 顏重慶

洪榮郎 歐中慨 許嘉生 許麗音 張再扶

列席：計畫室主任鄭博文 警察局長孟宜蓮

本會主任秘書黃東華 專員藍萬登 議事組主任鄭承榮

主席：鄭永發 紀錄：許淑玲

甲、報告事項

一、黃主任秘書東華報告出席議員十名已足開會額數。

二、計畫室工作報告(略)

三、警察局工作報告(略)

乙、說明事項

一、計畫室工作說明(另載)

二、警察局工作說明(另載)

丙、臨時動議

許議員素葉提：有關爭取本縣單獨成立立善選區案內政部正函

送國安會參考，為利本案順利成功，希望本會

採取第二波行動，至國安會陳情，表達地方心

聲。

附註：大會決定俟警政部門工作報告後再議。

散會：中午十二時廿分

五、第四次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十四日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南登

議員許素葉 藍俊昇 陳記順 金春龍 張啓明

洪警部 顏重慶 許嘉生 張再扶 呂正堂 劉陳昭玲  
許麗音

列席：警察局長孟宜孫 衛生局代局長孫文煜

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：呂瑪麗

### 甲、報告事項

一、黃主任秘書報告出席議員十二名已足開會額數。

二、衛生局工作報告（略）

### 乙、說明事項

衛生局工作說明（另載）

### 丙、臨時動議 保留一件

許議員素景提：本席擬議赴國安會陳情爭取本縣單獨成立立委選區案，現警政工作報告已畢，請大會公決。

### 丁、決定事項

顏議員重慶提：警察部門工作報告未經大會同意而展會，本席擬提議警政部門結束報告。

（通過）

散會：下午五時

## 六、第五次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十五日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南堂

議員張再扶 洪警部 許素景 呂正堂 歐中凱

會議紀錄

劉陳昭玲 陳評論 藍俊昇 張啓明 金喜龍 顏重慶  
列席：建設局長袁純一

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：洪添登

### 甲、報告事項

一、黃主任秘書東華報告出席議員十名已足開會額數。

二、建設局工作報告（略）

乙、說明事項

### 丙、決定事項

一、陳議員評論提：請函國安會體察本縣特殊地理環境准本縣單獨成立立委選區案。

（通過，並附呈公開宣文及抗議書）

二、即議長永發提：為利建設局工作說明之進行，擬延會半小時。

（通過）

散會：中午十二時二十分

## 七、第六次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十五日下午二時廿分

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南堂

議員金喜龍 張啓明 張再扶 藍俊昇 許嘉生

陳評論 洪警部 呂正堂 許麗音

一七

列席：車船處長何廷亭

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永登 紀錄：許淑玲

甲、報告事項

車船處工作報告（略）

乙、說明事項

車船處工作說明（另載）

丙、臨時動議 通過二件

許議員嘉生提：一、請本會解釋本縣公共車船票價調整決定權之

歸屬案。

二、請縣府勿任意調派卸籽屆齡運休人員履任車

船交通事業單位主管，以利營運並節省人事

費案。

丁、決定事項

許議員嘉生提：有關本縣立委選區問題，請召集臨時會討論。

（依程序委員會研商再議）

散會：下午五時五分

### 八、第七次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十六日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永登 副議長許尚登

議員陳記順 蔡費盛 顏重慶 呂正堂 歐中悅

陳評論 張再扶 洪榮郎 張啓明 俞春龍 劉陳昭玲

藍俊昇 許麗音 許素雲 許嘉生

列席：農產科長洪松林代

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永登 紀錄：呂碼麗

甲、報告事項

一、黃主任秘書東華報告出席議員十名已足開會額數。

二、農產科工作報告（略）

乙、說明事項

農產科工作說明（另載）

丙、決定事項

許嘉生議員提：為利農產科工作說明之進行，擬延會二十分鐘

（通過）

散會：中午十二時廿五分

### 九、第八次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十六日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永登 副議長許尚登

議員藍俊昇 顏重慶 許嘉生 蔡費盛 張啓明

俞春龍 張再扶 許素雲 呂正堂 陳評論 洪榮郎

許麗音

列席：教育局長謝沐霖 文化中心主任李興揚

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發  
副議長許南登  
紀錄：許淑玲

甲、報告事項

一、黃主任秘書報告出席議員十名已足開會額數。

二、教育局工作報告（略）

三、文化中心工作報告（略）

乙、說明事項

一、教育局工作說明（另載）

二、文化中心工作說明（另載）

丙、決定事項

鄭議長永發提：為利教育局、文化中心工作說明之進行，擬定

會中開會半小時案。

（通過）

散會：下午五時卅五分

### 十、第九次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十七日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南登

議員顏重慶 呂正堂 張再扶 陳評論 黃建羣

許麗音 張啓明 蔡登盛 藍俊昇 劉陳昭玲 洪榮郎

俞喜龍 許嘉生

列席：民政局長郭志成

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發  
副議長許南登

會議紀錄

甲、報告事項  
一、教育局工作報告（略）

二、文化中心工作報告（略）

三、說明事項

四、臨時動議

張啓明議員：請縣政府儘速提款湖陂公共車船管理處職工營運

績效獎金發給辦法修正案，送本會第六次大會審

議，以保障駕駛員權益案。

丁、決定事項

陳評論議員提：請議長會同地方各界公職人員近日內赴國安會

陳情，表達縣民爭取產主強籍立委心聲，並提

本次大會報告案。

（通過）

散會：中午十二時

### 十一、第十次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十七日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發

議員陳評論 許嘉生 黃建羣 藍俊昇 許素雲

俞喜龍 張啓明 洪榮郎 呂正堂 顏重慶

列席：財政科長孫顯榮 主計室主任何協昌

文化中心主任李興揚

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮



主席：議長郭永發

紀錄：許淑玲

甲、報告事項

- 一、財政科工作報告(略)
- 二、主計室工作報告(略)

乙、說明事項

- 一、財政科工作說明(另載)
- 二、主計室工作說明(另載)

散會：下午五時

### 十二、第十一次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十八日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長郭永發 副議長許尚登

議員藍俊昇 張啓明 歐中樞 呂正堂 俞春龍

蔡登盛 顏重慶 劉陳昭玲 洪榮郎

列席：地政科長高華鴻 兵役科長謝進財

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮

主席：議長郭永發

紀錄：呂瑪麗

甲、報告事項

- 一、地政科工作報告(略)
- 二、兵役科工作報告(略)

乙、說明事項

- 一、地政科工作說明(另載)
- 二、兵役科工作說明(另載)

散會：上午十時十五分

### 十三、第十二次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月十八日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長郭永發 副議長許尚登

議員藍俊昇 顏重慶 呂正堂 蔡登盛 張啓明

劉陳昭玲 歐中樞 洪榮郎 俞春龍

列席：人事室主任余洞心 稅捐處長羅士堯

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮

主席：議長郭永發

紀錄：洪添盛

甲、報告事項

- 一、人事室工作報告(略)
- 二、稅捐處工作報告(略)

乙、說明事項

- 一、人事室工作說明(另載)
- 二、稅捐處工作說明(另載)

丙、臨時動議 通過一件

顏議員重慶提：請縣府即刻處理拓寬國軍八一醫院通往石泉

國小分校道路佔用民地糾紛問題，以維護民權

益案。

散會：下午四時五分

### 十四、第十三次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月廿一日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永登 副議長許南登

議員許素榮 陳記順 劉陳昭玲 俞喜龍 黃建榮

顏重慶 洪榮郎

列席：縣長歐堅壯 民政局長郭志成 稅捐處長羅士基

兵役科長謝進財 建設局長袁純一 人事室主任余洞心

財政科長孫顯榮 文化中心主任李興揚

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮

主席：鄭議長永登 紀錄：許淑玲

甲、質詢事項

縣政總質詢（另載）

散會：中午十二時

### 十五、第十四次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月廿一日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永登

議員張再扶 洪榮郎 俞喜龍 許嘉生 藍彼昇

許素榮 歐中凱 許麗音

列席：縣長歐堅壯 民政局長郭志成 稅捐處長羅士基

財政科長孫顯榮 兵役科長謝進財

計畫室主任劉丁純代

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮

會議紀錄

主席：議長鄭永登 紀錄：呂瑪麗

甲、質詢事項

縣政總質詢（另載）

散會：下午五時十分

### 十六、第十五次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月廿二日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永登 副議長許南登

議員張再扶 洪榮郎 顏重慶 蔡登盛 陳評論

呂正雲 劉陳昭玲 許麗音

列席：縣長歐堅壯 民政局長郭志成 兵役科長謝進財

財政科長孫顯榮 農業科長洪松棣代 建設局長袁純一

人事室主任余洞心 文化中心主任李興揚

計畫室主任郭博文

本會主任秘書黃東華 專員藍萬堂 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永登 紀錄：許淑玲

甲、質詢事項

縣政總質詢（另載）

散會：中午十二時十分

### 十七、第十六次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月廿二日下午二時卅分

地點：本會議事堂

三二

出席：議長鄭永發 副議長許南登

議員歐中慨 俞喜龍 張再扶 許青蒼 劉陳昭玲

洪榮部 藍俊昇 陳記順 陳評論

列席：縣長歐堅壯 主任秘書周開明 民政局長郭志成

財政科長孫顯榮 人事室主任余潤心 農業科長蕭鑫

兵役科長謝進財 建設局長袁純一 稅捐處長羅士英

文化中心主任李興揚 計畫室主任鄭博文

主席：議長鄭永發 紀錄：洪添發

甲、質詢事項

縣政總質詢（另載）

乙、法定事項

陳議員評論：有關趙二采藝術館案，縣府與本會法制人員解

釋並有出入，應報請省府釋示，以昭公理。

（會後儘速報請民政廳釋示）

散會：下午五時十分

十八、第十七次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月廿三日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南登

議員許麗音 陳記順 許素蒼 劉陳昭玲 藍俊昇

黃建霖 洪榮部 張再扶 呂正堂 歐中慨 蔡登盛

列席：縣長鄭永發 俞喜龍

列席：縣長歐堅壯 主任秘書周開明 民政局長郭志成

人事室主任余潤心 兵役科長謝進財 稅捐處長羅士英

財政科長孫顯榮 農業科長蕭鑫 建設局長袁純一

計畫室主任鄭博文 文化中心主任李興揚

人(二)室副主任周伯棠

主席：議長鄭永發 紀錄：呂炳麗

甲、質詢事項

縣政總質詢（另載）

散會：中午十二時

十九、第十八次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月廿三日下午二時十分

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南登

議員劉陳昭玲 顏重慶 張啓明 俞喜龍 歐中慨

黃建霖 洪榮部 許嘉生 張再扶 許麗音

列席：縣長歐堅壯 主任秘書周開明 民政局長郭志成

人(一)室副主任周伯棠 稅捐處長羅士英

財政科長孫顯榮 農業科長蕭鑫 兵役科長謝進財

計畫室主任鄭博文 文化中心主任李興揚

主席：議長鄭永發 紀錄：許淑玲

散會：下午五時十分

甲、質詢事項

財政總質詢（另載）  
散會：下午五時

二十、第十九次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月廿四日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南登

議員許麗音 俞嘉龍 張再扶 許素菁 許嘉生

歐中概 洪榮郎 藍俊昇

列席：縣長歐堅壯 民政局長郭志成 警務局長孟宜蓀

農產科長孫顯榮 兵役科長謝進財 稅捐處長羅士英

建設局長袁純一 人事室主任余潤心

人口室主任周伯棠 計畫室主任鄭博文

文化中心主任李興揚

本會主任秘書黃東華 專員藍萬登 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：洪添榮  
副議長許南登

甲、質詢事項

財政總質詢（另載）

散會：中午十二時

廿一、第二十次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月廿四日下午二時十分

地點：本會議事堂

會議紀錄

出席：議長鄭永發 副議長許南登

議員許嘉生 許素菁 洪榮郎 陳評論 藍俊昇

劉陳昭玲 俞嘉龍 許麗音 張再扶

列席：縣長歐堅壯 主任秘書周開明 民政局長郭志成

警務局長孟宜蓀 兵役科長謝進財 人事室主任余潤心

人口室副主任周伯棠 稅捐處長羅士英

財政科長孫顯榮 農產科長黃壽 建設局長袁純一

文化中心主任李興揚

本會主任秘書黃東華 專員藍萬登 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：呂瑪麗

甲、質詢事項

財政總質詢（另載）

乙、決定事項

許副議長南登提：據報揭被盜，民航局即將調整本輪對外空中

交通票價，本會應儘速函請該局履行承諾，

於定案前邀請本會參與票價說明會案。

（通過）

廿二、第二十一會議紀錄

時間：民國七十七年十一月廿五日上午九時

地點：本會議事堂

出席：副議長許南登

議員張再扶 蔡登盛 許嘉生 黃建原 陳評論

藍俊昇 顏重慶 張啓明 許麗音 呂正重 洪榮郎

劉陳昭玲 陳記順 俞喜龍 許素菁

列席：人事室主任余潤心 車船處長商藍亭 財政科長孫顯榮

文化中心主任李興揚 計畫室主任鄭博文

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐

議事組主任洪浩鑒代

主席：副議長許尚登 紀錄：許淑玲

甲、報告事項

黃主任秘書東華報告出席議員十名已足開會額數。

乙、審議事項

縣政府提議事項 通過三件

一、擬出售馬公段一〇〇地號等十九筆縣有非公用土地，並訂

定出售執行期間為三年案。

二、墊付本縣湘西國小新建學生活動中心工程需增工程費五十

萬元案。

三、本縣七十八年度總預算七月至十月止動支第二預備金十六

筆，金額三百六十五萬五千九百四十二元案。

丙、決定事項

許副議長商藍提：下午停會，通知全體議員赴文化中心音樂廳

實地了解。

散會：上午十一時十五分

廿三、第廿二次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月廿八日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許尚登

議員陳評論 俞喜龍 張再扶 許素菁 歐中悅

呂正堂 顏重慶 許麗音 洪榮年 許嘉生 劉陳昭玲

列席：農產科長蕭森 文化中心主任李興揚 車船處長商藍亭

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：許淑玲

甲、報告事項

黃主任秘書報告出席議員十一名已足開會額數。

乙、審議事項

墊付墊修音樂廳水電、空調、消防等設施費一百五十萬元案。

散會：上午十一時五十分

廿四、第廿三次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月廿八日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許尚登

議員洪榮年 顏重慶 張修明 俞喜龍 劉陳昭玲

歐中悅 呂正堂 張再扶 陳記順 許嘉生 許麗音

列席：教育局長謝沐霖 文化中心主任李興揚

車船處長商藍亭

本會主任秘書黃東華 專員藍萬豐 議事組主任郭承榮

主席：議長鄭永發 紀錄：呂瑪麗

甲、報告事項

黃主任秘書報告出席議員十名已足開會額數。

乙、審議事項

擬政府提議事項：

- 一、墊付整修音樂廳水電、空調、消防等設施費一百五十萬元。
- 二、墊付充實文化中心海洋資源館軟體作業費一千二百萬元案。

散會：下午四時卅分

考察澎湖縣警察局所屬港口安檢所

時間：民國七十七年十一月廿九日上午九時

地點：西衛、沙港、城前、岐頭、白沙、通榮、橫嶼、山水等

港口安檢所

出席：議長鄭永發

議員陳紀順 許麗音 劉陳昭玲 蔡登盛 俞喜龍

張啓明

廿五、第二十四次會議紀錄

時間：民國七十七年十一月卅日上午九時

地點：本會議事堂

出席：議長鄭永發 副議長許南登

議員顏重慶 蔡登盛 張再扶 劉陳昭玲 洪榮輝

呂正堂 許素慧 許嘉生 俞喜龍 張啓明 許麗音

列席：卑船處長商益平 教育局長謝澤霖 農業科長蕭鑫

本會主任秘書費東華 專員藍萬登 議事組主任郭承榮

會議紀錄

主席：議長鄭永發

紀錄：洪榮輝 許淑玲

甲、報告事項

黃主任秘書東華報告出席議員十一名已足開會額數。

乙、審議事項

擬政府提議事項：留下次會審議一件

修訂本縣卑船處職工營運績效獎金，發給辦法第十、十一條

修文案。

議長提議事項：留下次會審議一件

「澎湖縣公共卑船公用事業開放民營」聽證會業於七月十八日舉辦完竣，是否開放民營押維持公營案。

丙、議員提議事項

議員提議：通過四十二件

丁、人民請願案

人民請願案：通過五件

戊、臨時動議

臨時動議：通過廿一件

閉會：中午十二時廿五分



# 澎湖縣議會第十一屆第六次大會決議案

## 甲、澎湖縣政府提議事項：

一、出售馬公段一〇〇地號等十九筆縣有非公用土地，並訂定出售執行期間為三年案。

決議：(一)照案通過。

(二)土地出售後，若產權發生糾紛，縣府應主動負責處理。

二、墊付湖西國小新建學生活動中心工程需增加工程費五十萬元案。

決議：照案通過。

三、墊付整修音樂廳水電、空調、消防等設施費一百五十萬元案。

決議：(一)通過。

(二)此項整修工程應委由建設局發包負責，以維工程品質。

(三)音樂廳水電、空調、消防設施連失弊端，應依法送調查局偵辦，追究失職人員責任。

四、墊付克智文化中心海洋資源館軟體作業費一千二百萬元案。

決議：照案通過。

五、中國石油公司以運油費用預付方式預撥二千萬元，以補重建離島交通船艇費案。

## 第六次大會決議案

決議：留下次會審議。

六、本縣七十八年度預算算七至十月止，動支第二預備金十六筆，金額三百六十五萬五千九百四十二元案。

決議：照案通過。

七、修正「澎湖縣立體育場所屬各場地使用管理辦法」草案。

決議：留下次會審議。

八、修正本縣取締非法採捕水產動植物暨毒物暫行管制辦法部分條文案。

決議：留下次會審議。

九、修訂本縣公共車船管理處職工營運績效獎金發給辦法第十、十一條文案。

決議：留下次會審議。

決議：留下次會審議。

## 乙、議長提議事項：

一、「澎湖縣公共車船公用事業開放民營」聽證會業於七月十八日舉辦完竣，是否開放民營抑維持公營，請公決議。

決議：留下次會審議。

## 丙、議員提案：

一、種類：民政。提案人：張啓明、連署人：呂正堂、俞春龍

案由：請縣府善源整建七美長春活動中心，俾利老人休閒

活動案。

理由：七美鄉位處偏遠離島，該鄉老人閒暇之餘，若無一

適當場所休憩聯誼，咸盼縣府興建一所長春活動中



心，以提供老人順善天年，並落實推廣老人福利。

辦法：請縣府採納辦理。

決議：通過。

二、種類：民政 提案人：張啓明 連署人：呂正堂 俞喜龍

案由：請縣府提高第一款低收入戶生活補助費為每月二千元，以加強照顧低收入戶案。

理由：政府為維低收入戶之生活於不墜，特每月補助第一款低收入戶每人一千二百元，惟行之數年迄未調整，尤其市井物價指數多次漲幅，以此區區之寡數，已難令其溫飽，為凸顯政府照顧低收入之德政，實應建請省府修正提高，以符實際。

辦法：請轉請上級政府採納辦理。

決議：通過。

三、種類：建設 提案人：張啓明 連署人：鄭水發 俞喜龍

案由：請縣府看成車船處順應民情改善恆安交通輪開航與撥貨事宜，以利鄉島民生案。

理由：(一)本縣馬公—七美、馬公—望安海上交通輪船車船處恆安輪運維持，目前每週僅二—三班次，若因機件故障、氣候不良等因素停航，翌日並未有關航措施，任由脫班，嚴重影響七美、望安對外交通及民生物資運補。

(二)現行恆安輪開航前一小時始受理貨源託運，由於時間短促，遇大宗物資或建村時，其服務品質往往無法令消費者滿意，許多貨源因而流失，對車船處之營運收益不無影響，實應檢討酌予增長受理時間。

辦法：(一)恆安輪遇不可抗力因素停航時，應於翌日儘速補班，使每月開航總數與當月排定航次數達於一致，以維民生物資正常運補及交通順暢。

(二)恆安輪委託貨運時間，訂為開航前二小時開始受理，以利營運之開源。

決議：通過。

四、種類：建設 提案人：張啓明 連署人：鄭水發 俞喜龍

案由：請縣府補助七美鄉公所四十萬元整建七美鄉戶政所西側廣場等公共設施，以利育樂活動推展並維觀瞻案。

理由：(一)七美鄉素為本縣南海岸觀光據點，尤其空中交通便捷，觀光客及各級長官蒞鄉機會日增，由於戶政所西側圍牆破舊不堪，且座落機場要道南側，對本鄉之觀瞻甚感遺憾，應請縣府儘速補助改善。

(二)七美鄉自七美國中風雨操場，經勘查鑑定為危險建物禁止使用後，該鄉育樂活動次第由室內移至戶外，西側廣場舉辦，目前該廣場尚未鋪設水泥，影響育樂活動時座上座揚，影響育樂活動推展至為遺憾，應請縣府儘速補助改善。

辦法：請縣府採納列入七十八年度辦理。

決議：通過。

五、種類：建設 提案人：張啓明 連署人：鄭水發 俞喜龍

案由：請縣府看成車船處順應民情改善恆安交通輪開航與撥貨事宜，以利鄉島民生案。

理由：(一)本縣馬公—七美、馬公—望安海上交通輪船車船處恆安輪運維持，目前每週僅二—三班次，若因機件故障、氣候不良等因素停航，翌日並未有關航措施，任由脫班，嚴重影響七美、望安對外交通及民生物資運補。

(二)現行恆安輪開航前一小時始受理貨源託運，由於時間短促，遇大宗物資或建村時，其服務品質往往無法令消費者滿意，許多貨源因而流失，對車船處之營運收益不無影響，實應檢討酌予增長受理時間。

辦法：(一)恆安輪遇不可抗力因素停航時，應於翌日儘速補班，使每月開航總數與當月排定航次數達於一致，以維民生物資正常運補及交通順暢。

五、種類：建設 提案人：劉陳昭玲 連署人：鄭永發 張啓明 俞喜龍

案由：請縣府儘速整修澎十三號公路青螺—紅羅段道路，以維交通安全案。

理由：澎十三號線青螺—紅羅段道路，遭重型車輛碾壓，路面破損不堪，嚴重影響交通安全，亟須儘速整修。

辦法：開案由。

決議：通過。

六、種類：建設 提案人：鄭永發 連署人：劉陳昭玲 俞喜龍

案由：請將本縣規劃為國家風景區並設立風景區管理處，以充分開發本縣豐富觀光資源，促進本縣觀光業成長案。

理由：本縣羣島羅列，海岸線蜿蜒曲折，海水潔淨，海洋生物豐富，極具開發價值，惟因缺乏全面規劃，各項觀光投資零零碎碎，以致本縣現有資源却無法充分開發，至為可惜。若能比照東北角風景區模式，於本縣成立國家風景區管理處，整體規劃，本縣觀光景點必可煥然一新，不惟國人增加一處極具價值旅遊休憩處，地方經濟亦可大幅成長。

辦法：請縣府層轉中央採辦辦理。

決議：通過。

七、種類：建設 提案人：蔡登盛 連署人：呂正重 顏重慶 張啓明

案由：請政府徹底解決澎二號線成功—西溪段道路路況，以利交通安全及延長成功水庫使用年限案。

理由：澎二號線成功—西溪段道路，於成功水庫完工後即「捨直取彎」，不惟使增行車里程，且影響行車安全，交通事故頻傳。再則，車輛經年累月行經成功水庫壩頂，對水庫之安全亦構成嚴重威脅，政府不宜等閒視之。

辦法：請縣府協調工務段及省自來水公司開挖高架橋，著超成功水庫，將該段道路恢復原線。

決議：通過。

八、種類：建設 提案人：鄭永發 連署人：陳記順 張啓明

案由：請縣府儘速興建東衛海堤，以保障居民生命財產安全案。

理由：本縣東衛里西側濱海地段地勢較低，由於未建海堤，以致沿岸土地流失情形相當嚴重，危及居民生命財產安全，政府不宜等閒視之。

辦法：請縣府儘速派員勘查，編列預算施工。

決議：通過。

九、種類：建設 提案人：呂正重 連署人：鄭永發 俞喜龍 蔡登盛

案由：請政府派員勘查西台古堡下崖壁土石風蝕之嚴重情況，儘速採取維護措施以免倒塌案。

理由：西嶼鄉西台古堡為國家一級古蹟，參觀之觀光客絡繹不絕，惟其中一處壁，因土石採取及常年受海浪

火警，土石嚴重剝落流失，縣府應儘速派員勘查維護，以維國家古蹟完整。

辦法：同案由。

決議：通過。

十、種類：建設 提案人：黃建基 連署人：蔡登盛 翁重慶

案由：請轉請省自來水公司規劃本縣以海水沖洗衛浴設備，以節約用水案。

理由：本縣之水源地福降雨量之多寡，若久旱不雨，必呈嚴重水荒現象，雖採分區供水應變措施，但造成縣民生活極大不便，為節約用水，縣府應轉請省自來水公司以海水沖洗衛浴設備。

辦法：請轉請省自來水公司研究辦理。

決議：通過。

十一、種類：建設 提案人：黃建基 連署人：蔡登盛 翁重慶

案由：請縣府檢封前鎮遊艇凍結申請行政命令，規劃開放業者申請，以前本縣觀光事業發展案。

理由：由於馬公港船塢不敷遊艇停泊需求，縣府應遷移馬公辦事處而示，凍結人民申請建造遊艇，因受廢食，勢將嚴重影響本縣觀光事業發展，地方業者咸盼縣府應檢封揮行遊艇分散停泊權宜措施，不宜因馬公港不敷使用，即以行政命令無限凍結遊艇申請建造案。

辦法：同案由。

決議：通過。

十二、種類：建設 提案人：陳評論 連署人：蔡登盛 翁重慶

案由：請縣府儘速編列預算興建東文里黃水興宅樓至管明

住宅長五十四公尺排水溝，以利該處住戶排水案。

理由：東文里黃水興宅樓至管明住宅處之家庭廢水均溢流於路面，惡臭難聞，嚴重影響環境衛生及生活品質，請儘速改善。

辦法：請縣府採納辦理。

決議：通過。

十三、種類：建設 提案人：陳評論 連署人：鄭永發 翁重慶

案由：請縣府補助馬公市公所十三萬元整修東文里東清樓

宅後至大馬路間排水溝案。

理由：東文里東清樓宅後至大馬路間迄無排水溝，以致該處住戶污水無法流入大排水溝，因而蚊蠅叢生，惡臭四溢，嚴重影響里民生活品質，應儘速改善。

辦法：同案由。

決議：通過。

十四、種類：建設 提案人：黃建基 連署人：劉陳昭玲 張啓明

案由：請縣府儘速規劃本縣無人島觀光開發計畫供企業界

投資，以利觀光事業發展案。

理由：本會鑑於本縣無人島雖列，各具特色，極富觀光價值，曾於第十一屆第五次大會決議：「請縣府規劃開發本縣無人島觀光計畫，供企業界投資」，惟迄

辦法：同案由。

決議：通過。

係半年仍無下文，為應本縣既先事實快速成長，縣府實應儘速進行規劃，以利整齊地方。

辦法：請縣府採納辦理。

決議：通過。

十五、種類：建設 提案人：鄭永發 連署人：劉陳昭玲張啓明

案由：請縣府為未實施全日供電之各離島再置發電機一組，俾利全日供電，並提高虧損之補助，以提昇離島居民生活品質。

理由：(一)本縣目前尚有員貝、吉貝、橋盤、花嶼、大倉、東吉、嶼坪等離島未全日供電，造成居民生活極大不便，為彰顯政府照顧離島居民德政，縣府宜為未實施全日供電之各離島添置發電機一組並提高虧損之補助，俾利全日供電，提昇離島居民生活品質。

辦法：(一)根據行政命令：「凡住戶滿一百戶以上，電力公司始得具收管理營運」，但上述離島由於於人口外流，住戶愈來愈少，預期電力公司仍不可能接管，全日供電之夙望，將遙遙無期。因此目前應再補助發電機一組，俾其二組輪流運轉，以達到全日供電之目標。

辦法：同案由。

決議：通過。

十六、種類：建設 提案人：陳評論 連署人：鄭永發 洪榮師

案由：建設 提案人：陳評論 連署人：鄭永發 洪榮師

理由：(一)馬公市井坎里英府殿後至該里船澳間興建防波堤，以維里民生命財產安全案。

理由：井坎里英府殿後至船澳間地勢較低，每逢大潮，海水淹及岸上，嚴重威脅該里民衆生命財產，宜儘速興建防波堤，以維安全。

辦法：同案由。

決議：通過。

十七、種類：建設 提案人：鄭永發 連署人：劉陳昭玲張啓明

案由：請縣府轉請省自來水公司於赤皮至馬嶼池設第二條海底水管，以徹底解決馬嶼、員貝飲水案。

理由：目前馬嶼飲水已由省自來水公司接管供應，但由赤皮池設至馬嶼之海底水管常受季風吹襲，急流沖擊，水管常遭斷裂，馬嶼屢受斷水之威脅，村民成盼加一水管作為不時之需，以徹底解決馬嶼、員貝之飲水問題。

辦法：請縣府責成車船處於文光路往忠孝路開設立機場地設車招呼站，以利搭乘案。

理由：車船處為利縣民往機場交通之便利，於市區專設公車招呼站，乘客莫不稱便，惟新開之忠孝路段尚未設立招呼站，附近居民反映熱烈，應請車船處儘速辦理。

辦法：請公車處採動建警光明里謝里長辦理。

決議：通過。

十六、種類：建設 提案人：陳評論 連署人：鄭永發 洪榮師

案由：建設 提案人：陳評論 連署人：鄭永發 洪榮師

十九、種類：建設 提案人：黃廷基 連署人：呂正靈 蔡登盛

案由：請縣府將烏寮「沙碇」規劃為觀光據點，以促進本

縣觀光業發展案。

理由：烏寮「沙碇」風景優美，極具開發價值，縣府若能

將之規劃為觀光據點，不惟鄉民可增加一處休憩場所，且可吸引觀光客，對本縣觀光業有絕對正面效

益。

辦法：同案由。

決議：通過。

二〇、種類：建設 提案人：黃廷基 連署人：呂正靈 蔡登盛

案由：請縣府儘速開闢烏寮公廟前至「港仔尾」段道路，

以利居民進行案。

理由：烏寮公廟前至港仔港水閘間道路，居民咸感不便，

宜儘速規劃開闢，以利通行。

辦理：同案由。

決議：通過。

二一、種類：建設 提案人：張再扶 連署人：賴重慶 張啓明

案由：請縣府轉請中央有關單位重視本縣飲水問題，由台

灣本島直接輸送本縣，以利解決本縣水荒案。

理由：(一)本縣每年飲水不足量，約在三千公噸左右。

(二)本縣水源不足時皆依賴深水井，爾後深水井增多

，抽取量增加，將導至地下水過枯竭，此乃治標

而非治本。

(三)研議之海水淡化，若于長期啟用，對全體民眾身

心健康亦足堪慮。

辦法：請縣府轉請中央有關單位備納於台澎之間設立海底

水管，使本縣飲水問題能一勞永逸徹底解決。

決議：通過。

二二、種類：建設 提案人：張再扶 連署人：賴重慶 張啓明

案由：請縣府切實為興建山水海堤位置案儘速與澎湖聯

繫溝通，即到連請軍方有關單位召開協調會，以利

山水海堤發包興建築案。

理由：(一)民國五十九年八月台澎發生海嘯，山水整個海灣

嚴重內移，海沙流失，賴沙灘之天然屏障一時盡

失，每遇颶風侵襲海水倒灌嚴重，望民心驚肉跳

，生命財產安全構成嚴重威脅。

(二)民國六十四年望民為求安全，採「自力救濟」自

行鳩工整建高約二米、長約六十米海堤防範海水

倒灌，然迄隔六年，海堤完全被海灣內移流沙覆

蓋淹沒，充分證明海灣內移趨勢日益嚴重。

(三)由三〇高地至海堤的雷頭，仍有六〇〇公尺長寬

的腹地可供軍方運作，數十年軍事演習也皆順利

在此進行，懇請軍方能本著軍愛民理念，同意海

堤前移十公尺。

辦法：同案由。

決議：通過。

二三、種類：建設 提案人：許素葉 連署人：許嘉生 陳記順

案由：請縣府切實為興建山水海堤位置案儘速與澎湖聯

繫溝通，即到連請軍方有關單位召開協調會，以利

案由：請縣府於壽德公路防風牆外校放消波塊，以防海水越過防風牆流入公路案。

理由：壽德公路外側防風牆完成後，對行車安全助益良多，縣民皆予稱便。惟因高度不夠，每逢漲潮時，海水越過防風牆流入公路，民宅，對居民、行人、車輛均構成威脅，應於防風牆外校放消波塊，以策安全。

辦法：同案由。

決議：通過。

二四、種類：建設 提案人：許素華 連署人：許嘉生 林興傑

案由：請縣府將現在施工中之沙灣農路東段加設排水溝，以利排水案。

理由：湘西沙灣農路東段未設排水溝，污水無法流洩，嚴重影響環境衛生，請縣府將此施工中之階段同時

整建，以維工程完善。

辦法：請縣府採納辦理。

決議：通過。

二五、種類：農業 提案人：顏重慶 連署人：許南登 蔡登盛 張啓明

案由：請縣府撥款整建壽德港內港碼頭，以利漁船避風停泊案。

理由：(一)壽德港港家政府照顧，斤資興建完成現有碼頭設施，漁民莫不感念政府德政，對漁業生產及收益裨助甚大。

(二)惟其中不足，該港受地理環境影響，北邊無天然避蔽，東北季風期間，風浪直接吹襲入港，造成港內波濤起伏，漁船極易碰撞，時有損失。

辦法：請縣府撥款將該港末築填淺灘整建為浸水碼頭。

決議：通過。

二六、種類：農業 提案人：許素華 連署人：許嘉生 陳記順

案由：請政府儘速訂定花生收購保證價格，以維本縣農民權益案。

理由：花生為本縣重要農作物，惟政府對花生迄未訂定保證價格收購辦法，以致花生價格始終「疲軟不振」，今年市價甚至跌為每公斗十元，農民辛勤終年，不僅無利可言，甚至血本無歸，不無違反政府照顧農民之政策。

辦法：同案由。

決議：通過。

二七、種類：農業 提案人：黃建華 連署人：蔡登盛 金喜龍

案由：請縣府籌措經費辦理烏炭碼頭後墾工程，俾利漁船停泊案。

理由：農民反映烏炭碼頭泊地不夠寬敞，成盼府撥款後墾工程以資改善，但縣府面復：「該港已列入漁港後墾計畫辦理」，為恐施施未決影響民心，實應儘速辦理。

辦法：同案由

決議：通過。

二六、種類：農案 提案人：鄭永發 連署人：劉陳昭玲張啓明

案由：請縣府興建岐頭碼頭並疏濬航運，以利漁船停泊作業。

理由：白沙鄉岐頭村至今尚無一完善之碼頭，漁船若無停泊之處，漁民咸盼縣府儘速編列預算興建並疏濬航運，以利漁船停泊作業。

辦法：請縣府核納於七十九年度編列預算辦理。

決議：通過。

二九、種類：農案 提案人：陳評論 連署人：洪榮邦 張再秋

案由：請縣府將鎮港漁港北防波堤碼頭拓寬為六公尺，以利漁民作業。

理由：鎮港漁港北防波堤碼頭寬度僅三公尺，漁民出海作業，裝卸魚貨至為不便，並有安全之慮，須儘速改善。

辦法：請縣府儘速派員勘查，發包施工。

決議：通過。

三〇、種類：農案 提案人：呂正堂 連署人：陳評論 黃建基

案由：請縣府儘速於外垵漁港碼頭外增建防波堤，以確保漁船安全業。

理由：外垵漁港完成後，漁民咸感便利，但因港口朝南，每逢夏季南風襲來，港內漁船相互碰撞，漁民損失不貲，若能於碼頭兩側興建一座防波堤，即可全面解決。

辦法：同案由。

決議：通過。

三一、種類：農案 提案人：呂正堂 連署人：鄭永發 陳評論 蔡覺盛

案由：請政府儘速於外垵漁港興建加油站，以利漁業發展業。

理由：西嶼鄉外垵漁港為本縣大型漁港之一，停泊該港之漁船極多，惟迄今尚無加油站，漁船需遠赴馬公港加油，造成許多無謂之浪費，漁民迭有反映。

辦法：請縣府轉請中國石油公司儘速設立。

決議：通過。

三二、種類：農案 提案人：鄭永發 連署人：劉陳昭玲張啓明

案由：請縣府編列預算將青螺碼頭再整建延伸一百二十公尺，並疏濬航運，以利漁船停泊作業。

理由：湘西鄉青螺碼頭由於長度不夠且航運淤淺，造成漁船出入停泊不便，甚至影響漁汛期出海作業，漁民咸盼該碼頭再延長一百二十公尺並疏濬航運，以利漁船停泊作業。

辦法：同案由。

決議：通過。

三三、種類：農案 提案人：鄭永發 連署人：劉陳昭玲張啓明

案由：請縣府規劃通梁漁港西北岸共觀光碼頭並配合白沙鄉公所建一小型水族館，以利地方繁榮發展業。

理由：(一)縣府近幾年不餘遺力推廣觀光事業，而白沙鄉通梁村因跨海大橋之座落，且有名聞遐邇古榕樹，

願為本縣重要觀光景點之一，鄉民咸盼政府規劃  
通渠過港而北岸為觀光碼頭，並配合鄉公所建一  
小型水族館，以招待更多旅遊者參觀，帶動觀光  
事業發展並繁榮地方。

(二)政府自將跨海大橋拓寬改為路堤後，涵洞阻塞，  
小型漁船出入作業非常危險，故亟需在西北角再  
建一碼頭，以利漁船停泊。

辦法：同案由。

決議：通過。

三四、種類：農業 提案人：劉陳昭玲 連署人：張再扶 俞春龍  
案由：請縣府儘速整建紅羅潭頭山產道道路支線，以利農  
、漁、林業發展業。

理由：紅羅潭頭山產道道路業已完成，惟支線部分尚未施  
工（約一千五百公尺），宜儘速完成，以利農漁民  
作業及林區養護。

辦法：請縣府儘速派員勘查，列入下年度施工。

決議：通過。

三五、種類：農業 提案人：鄭水發 連署人：劉陳昭玲 張啓明  
案由：請縣府全面整建望安東嶼埤碼頭，以利漁船停泊業

理由：望安鄉東嶼埤碼頭陳舊不全，亟須縣府編列預算全  
面整建，以利漁船出海作業及停泊業。

辦法：同案由。

第六次大會決議案

決議：通過。

三六、種類：農業 提案人：黃建華 連署人：呂正堂 蔡登盛  
案由：請縣府儘速於烏寮「港仔尾」建一小型碼頭，並將  
港區規劃成垂釣區業。

理由：烏寮「港仔尾」附近有許多竹筏，惟至今仍未停泊  
處，竹筏安全毫無保障，宜儘速於該處建小型碼頭  
，並將港區規劃為垂釣區。

辦法：請縣府儘速派員勘查規劃。

決議：通過。

三七、種類：農業 提案人：蔡登盛 連署人：俞春龍 張啓明  
案由：請縣府撥款整修臺登山東側至東寮海堤，以維人民  
生命財產安全業。

理由：臺登山位於本縣東北隅，其間易海堤屢建多次颱風  
及東北季風肆虐，已破壞殆盡，海灣內移情形嚴重  
，影響人民生命財產安全至鉅。

辦法：同案由。

決議：通過。

三八、種類：教育 提案人：陳評論 連署人：劉陳昭玲 張啓明  
案由：請縣府籌措財源設立馬公國中美術班，以利特殊教  
育及輔導發展業。

理由：中正國小美術實驗班學生，自設立授業以來，無論  
參加台灣區甚至國際性學童繪畫比賽成績輝煌，為  
本縣爭取無上光榮，為防首屆學生今夏畢業升入國  
中，發生美術特殊教育斷層現象，應請縣府編列預



算在馬公國中設立美術班，以繼續培育本縣美術人才。

辦法：同案由。提案人：張啓明 連署人：鄭永發 俞喜龍  
決議：通過。

三九、種類：教育 提案人：林興傑 連署人：許素華 許嘉生  
案由：請縣府將石泉分校遷至文澳國小預定地，以利教育發展案。

理由：(一)石泉分校於民國四十八年九月設立，因當時尚無  
第三漁港填海計畫，亦無文澳國小預定地，因融  
統簡設在東文里的墳墓區。

(二)依教育學者專家的研究及從孟母三遷的體驗，可知學習環境對兒童教育的重要，分校現址荒涼偏僻，不僅不利兒童學習，甚至對兒童人格發展產生不良影響，且校園安全均足堪慮，尤其對值夜教師更具嚴重的恐懼感。

理由：(一)石泉分校現址狹小，兒童活動空間不足，體育教學、室外活動等均無法實施。

(二)國小教育政策，要求兒童體、智、體、群、美五育均衡發展，現在該分校址相當不宜，又無發展擴充餘地，勢難達到五育均衡發展的目的。

(三)石泉分校學區為東文、西文兩里的兒童，分校距離東、西文均在二至三公里間，台電營業處及馬公國中附近的學童，每天步行單程甚或超過三公里。

四〇、種類：地政 提案人：鄭永發 連署人：劉陳昭玲 俞喜龍  
案由：請縣府重新檢討本縣各中心漁港附近土地之地位，以利地方發展。

理由：目前本縣各中心漁港附近土地，大都被編為「農牧用地」，以致漁港所需公共設施用地取得相當困難，不惟地主權益嚴重受損，且影響漁業發展至鉅，應徹底檢討。

理由：(一)本縣位處離島，經濟價值與發展條件與台灣縣市無法相提並論，且本縣風強浪急，房屋折舊率

理由：(一)本縣位處離島，經濟價值與發展條件與台灣縣市無法相提並論，且本縣風強浪急，房屋折舊率

理由：(一)本縣位處離島，經濟價值與發展條件與台灣縣市無法相提並論，且本縣風強浪急，房屋折舊率

理由：(一)本縣位處離島，經濟價值與發展條件與台灣縣市無法相提並論，且本縣風強浪急，房屋折舊率

理由：(一)本縣位處離島，經濟價值與發展條件與台灣縣市無法相提並論，且本縣風強浪急，房屋折舊率

理由：(一)本縣位處離島，經濟價值與發展條件與台灣縣市無法相提並論，且本縣風強浪急，房屋折舊率

理由：(一)本縣位處離島，經濟價值與發展條件與台灣縣市無法相提並論，且本縣風強浪急，房屋折舊率

較台灣為高。

四、依現行房屋價值作業要點，全省房屋稅一致以五萬四千元為起徵點，顯然未符照顧偏遠離島居民政策，亦未兼顧本縣離島環境特質。實應建議有關單位備辦研議，准本縣提高起徵點，以利民居。

辦法：請縣府採辦辦理。

決議：通過。

#### 四二、種類：警政

提案人：黃建基 連署人：蔡登盛 俞春龍

案由：請警政、稅務單位勿予預觀光線點之民房出租觀光客，以符地方民情。

理由：本縣觀光旺季時，各大飯店旅館常告客滿，除預訂房間外，臨時投宿者常有露宿街頭處，行至觀光客更是不前或安插當日往返。為應觀光客之要求，民間出租空餘房間，解決觀光客投宿無著之苦，此乃人之常情，應請警政、稅務單位勿予干預，以符地方民情。

辦法：同案由。

決議：通過。

#### 丁、人民請願案：

##### 一、請願人：廖坤宗等六人

馬公市大仁街三二號

案由：請縣府對馬公市大仁街、大勇街土地分割疏忽之舉

作公平處理，以維民等權益案。

#### 第六次大會決議案

決議：請縣府協調相關住戶依法合理解決。

##### 二、請願人：胡傳和等十人

馬公市新生路一〇八號

案由：為縣府不合法提高租金並處罰違約金，請貴會予以疏導、維護民等權益案。

決議：請縣府專案請示財政廳，在未被示前照原稅額課徵

，違約金並暫緩徵收。

##### 三、請願人：高守己

馬公市五福路六一巷六弄二

案由：為第三漁港工程施工單位堵死發電廠外站出入口，

使若干漁船受困影響生計，請督促漁會及縣府核發伍萬元以上生活補助費，並將所困各船准予移入港中暫。

決議：請縣府轉請省漁業局合法解決，給予適當補償。

##### 四、請願人：曹萃英

卑船成產業工會

案由：請督促縣府連係勞基法規定補發全體駕駛人員不休假獎金、例假日出勤工資與超時加班費差額案。

決議：請縣府儘速召集協調會，本會公推鄭議長永發、許

副議長南登、許議員嘉生、顏議員重慶組成專案小組參與協調解決。

##### 五、請願人：鄭水明

白沙鄉大赤底二八二號

案由：為赤崁村路邊煤碼頭道路工程規劃不妥且強行拆除封殺地下室出口，破壞機件並損及教師住宅及養殖場案。

決議：請縣府照原道路開闢，除情人之損失應協調補償。

戊、臨時動議：

一、種類：人事

動議人：許嘉生

附議人：

藍俊昇

呂正堂

陳評論

張再扶

案由：請縣府勿任意調派即將屆齡運休人員履任車船交通

事業單位主管，以利營運並節省人事費案。

理由：本縣公共車船管理處虧損數字連年膨脹，端賴縣庫

挹注始能維持正常營運，本會歷次大會均苦口婆心

促其採行大刀闊斧改善營運方針，惟上(十)月八

日商沈處長高昇離職後，縣府却調派即將屆齡卸任

之商處長履任，由於其與交通業務素昧生平從未涉

識，是否早具強辭領導糾轉車船處業務之乾坤，實

令人存疑，復商處長即將退休，車船處須編列負擔

一筆人事費。職是之故，縣府對此次人事作業顯欠

週延嚴密，應請縣府勿蹈覆轍，以利營運。

辦法：同案由。

決議：通過。

二、種類：建設

動議人：許嘉生

附議人：

藍俊昇

金喜龍

呂正堂

顏重慶

案由：請本會向上級請釋：本縣公共車船票價調整決定權

之歸屬。

理由：本縣公共車船管理處為本縣惟一公營事業，依法本

會對該處之組織規程有議決權，而原票價調整不惟

與該處營運有密切關係，且與「縣民、縣市席之責

擔」亦有關係，且該處之虧損全由縣府負擔，故本會

對公車票價之調整理應有完整自主權，惟據上級解

釋，本會僅有權審議「市區路線」票價，市區以外

即由交通主管機關逕行決定，而本縣是一級縣治

，為公市與湖西鄉、白沙、西嶼等鄉社會型態並無

明顯區別，何況「市區路線」僅一「零路線」而已

，其班次、營收不及該處營運總額之百分之二，以

致本會之審議權顯然形同虛設，本會宜儘量向上級

單位述明理由，請求釋示。

辦法：(一)同案由。

(二)若上級仍認本會無審議本縣公共車票價調整權，

則今後車船處之虧損，應請交通主管單位負責補

助，縣庫不再補貼。

決議：通過。

三、種類：建設

動議人：張啓明

附議人：

顏重慶

陳評論

案由：請縣政府儘速提撥湖縣公共車船管理處職工營運績

效獎金發給辦法修正案，送本會第六次大會審議，

以保障駕駛員權益案。

理由：本縣公共車船管理處駕駛員績效獎金辦法已定頒多

年，近幾年來軍、公、教人員之待遇數度調整，惟

車船處所屬駕駛員之績效獎金並未隨之調整，行至

駕駛員發報公開降情有關單位。為確保其權益，請

縣府儘速提修正案送本會審議，以合理提高待遇。

辦法：同案由。

決議：通過。

四、種類：建設  
動議人：顏重慶 附議人：許南登 張啓明  
藍俊昇 呂正靈

案由：請縣府即刻處理拓寬國軍八一一路院通往石泉國小分校道路佔用民地糾紛問題，以維縣民權益案。

理由：(一)縣府拓寬國軍八一一路石泉國小間道路立意至佳，惟事前並未與道路兩側地主取得協議即逕行發包施工，以致佔用民地損及縣民權益，宜儘速解決，以維依法行政。

(二)有關承辦人員疏失之責，亦宜追究。

辦法：請縣府即速處理，並於本次(第六)大會縣政總質詢提報大會。

決議：通過。

五、種類：財政  
動議人：許素榮 附議人：許南登 張再扶  
許嘉生 俞喜龍

案由：請縣府採認社區自來水合作社水費收據之法定效力，俾利縣民憑據取得土地優先承購權，以確保權益案。

理由：政府標售土地時，承租或佔用人享有優先承購權，惟當事人須提出水、電收據或房屋稅證明。目前

電費及房屋稅尚無爭議，水費收據方面，縣府係採取自來水公司之收費證明，社區自來水合作社收費憑據則不據信，此極不合理，蓋本縣自來水普及率未達百分之百，湘西等五鄉及馬公澎南地區居民仍

使用辦公所或社區合作社自營之簡易自來水。辦公所因為政府機關，社區自來水合作社亦係由政府輔導所組成之機構，其收費證明之公信力應無疑義。

辦法：請縣府採納辦理。

決議：通過。

六、種類：建設  
動議人：許嘉生 附議人：許麗音 張再扶  
許素榮 俞喜龍

案由：請民航局促請國內航空公司，充分利用馬公機場夜航設備，將馬公—台北、馬公—高雄航線末班次延仲至夜間十一時，以應縣民需求案。

理由：(一)目前本縣對外交通，隨早晚馬公—台北最後一班飛機抵達後，即視同中斷，須至翌日八時復始恢復，中斷期間長達十四小時。縣民若欲赴台處理緊急事務，唯有「空窗與嘆」，重病患者亦只有仰賴軍機救送，縣民生命安全毫無保障。

(二)馬公機場夜航設備齊全，為保障縣民權益，應早日結束夜航飛機，應請航空公司延至夜間十一時，以應縣民之需求。

辦法：請縣府層轉民航局採納辦理。

決議：通過。

七、種類：民政  
動議人：許嘉生 附議人：許素榮 俞喜龍  
許麗音 張再扶

案由：請中央將本縣改隸行政院直轄之「特別行政區」，或併為高華市轄區，以充拓經建財源，促進地方繁

第六次大會決議案

榮譽。

理由：(一)本縣為台灣省政府所轄之一離島縣治，每年全縣

總預算僅區區十六億元，左支右絀，導致地方建設遲緩不前，與台灣本島縣市之發展日益懸殊。

(二)國家十項建設、十四項建設，無一垂愛本縣，故無法增加就業機會，遂阻本縣人口不斷大量外流。

復中央決議成立國家海洋博物館，本縣使其優異之設備條件，亦未經中央垂青，教育部決定設於外縣市，且無任何有益地方繁榮之補償設施。對於爭取成立立委單獨選區，俾產生草根性立委一案，據悉仍難如願以償。爭取省立澎水升格為海專，以培養漁業人才，開拓漁業經濟，或設立大專院校，以提昇地方文教水準，迭無肯定佳音。

其他如空中交通「一票難求」，夏令水荒日趨嚴重，離島村里水電設施不良，師資匱乏等問題一

直懸而未決，縣民素自嘲為「法」外子民。

(三)本縣民情勤奮積極，一向全力擁護政府。宜請中央將本縣改隸行政院，設立行政區，或改隸高華市，成為「高華市澎湖區」。以行政院或高華市龐大之人力、物力投資，必能將本縣規劃為「一海上樂園」，使地方建設突飛猛進，民眾生活水準大幅提昇。

辦法：請縣府層轉上級政府核辦。

決議：通過。

四〇

八、種類：主計

動議人：

許嘉生

附議人：

許南登 許麗音 張再扶 許素榮 俞喜龍

案由：為縣政府主計室對本縣重大工程之發包、監驗未盡職責，以致重大工程弊端層出不窮，浪費公帑，本會宜組專案小組深入調查，以瞭解真相。

理由：主計單位負有監督政府機關執行預算之責，各項支出均須經其審核，其職責不輕。惟本縣縣政府主計室對重大工程之發包、監驗、舊品標售等未善盡監督之責，致問題層出不窮，浪費縣府公帑，如音樂廳整建工程，明德輪報廢標售案，再再顯示該室有疏失之處，本會不宜等閒視之。

辦法：同案由。

決議：公推鄭議長永發(兼召集人)、許副議長南登、俞議員喜龍、許議員麗音、張議員再扶、許議員嘉生、許議員素榮組成七人專案小組。

九、種類：建設

動議人：

許麗音

附議人：

許南登 張再扶

案由：請縣府時請省建築公會會員，勸查本縣音樂廳結構，以維縣民活動安全案。

理由：本縣文化中心音樂廳落成啟用之際，水電、消防、空調等設施問題層出不窮，為釐清責任，杜絕公帑無謂浪費，宜借建時請專家全面檢查，圖謀因應之道。

辦法：(一)同案由。

辦法：(一)同案由。

（四）實地勘查時，請函知本會。

決議：通過。

十、種類：建設 勸議人：許履音 附議人：許南登 俞喜龍 許素棠 許嘉生

案由：為省自來水公司接管本縣簡易自來水時，應給與各鄉公所（或社區自來水合作社）合理補償案。

理由：省自來水公司即將接管本縣簡易自來水業務，以該公司之人力、物力、相信必可提昇供水品質，對縣民而言固係一佳音。惟各鄉公所（或社區自來水合作社）經營簡易自來水多年，投注不少人力、物力，應給與適當補償，以昭公允。

辦法：請縣府協調省自來水公司辦理。

決議：通過。

十一、種類：農業 勸議人：許素棠 附議人：許南登 張再扶 許嘉生 俞喜龍

案由：請縣府儘速於七美平和村潭子丞碼頭裝設照明設備，以利漁民作業案。

理由：七美平和潭子港碼頭缺乏夜間照明設備，漁民夜間出海作業，甚為不便，安全堪慮，亟須儘速改善。

辦法：同案由。

決議：通過。

十二、種類：建設 勸議人：許素棠 附議人：許南登 張再扶 俞喜龍 許嘉生

案由：請政府儘速於七美機場建設候車室，以利旅客候車案。

理由：七美鄉為本縣重要觀光據點，前往旅遊之觀光客甚多，惟機場外未建設候車室，旅客須於炎陽下候車，亟須儘速改善。

決議：通過。

辦法：請縣府編列預算興建或轉請民航局辦理。

十三、種類：其他 勸議人：許嘉生 附議人：許南登 張再扶 許素棠 許履音

案由：請求會成立「議案追蹤管制」單位，專責本會議員各項議案追蹤管制業務，促使縣府重視本會各項決議，以提昇議事功能案。

理由：（一）本會為本縣最高民意機構，代表全體縣民監督縣府施政，並反映縣民心聲及需求，故每次大會及臨時會皆提出各項建議案，或為議事之需，要求縣府適時提供書面資料。但縣府對本會之法議案能施則施，否則即以「經費不足」為由搪塞，嚴重影響議事功能。

（二）為導正此不當現象，本會宜加強對各項議案追蹤管制，以竟全功。

辦法：同案由。

決議：（一）通過。

（二）請許秘書兼責本業務，本會並將於適當時機建議上級准本會增編專人負責。

十四、種類：建設 動議人：俞喜龍 附議人：許南豐 張再扶 許嘉生 許麗音

案由：請縣府開放本縣南海域遊艇之申請，以促進離島觀光發展案。

理由：由於本縣目前正大力拓展觀光事業，而南海域擁有本縣不少之觀光據點，如橋盤、虎井、七美、望安等，縣府宜開放此海域之遊艇申請，以招徠更多觀光客前來旅遊，促進離島觀光發展並繁榮地方。

辦法：同案由。

決議：通過。

十五、種類：建設 動議人：俞喜龍 附議人：許南豐 張再扶 許嘉生 許麗音

案由：請縣府將東嶼坪單一村道加寬加高，以利通行並維安全案。

理由：望安東嶼坪村島幅狹隘，村民春平恭結位於濱海邊山坡地，住屋之單一通道與海岸相距不及三公尺，季風來襲險象環生，應予加寬、加高，以維行人安全。

辦法：請縣府採納辦理。

決議：通過。

十六、種類：建設 動議人：俞喜龍 附議人：許南豐 張再扶 許嘉生 許麗音

案由：請縣府專款補助東嶼坪深水井五馬力馬達兩部，以利村民飲水案。

理由：望安鄉東嶼坪飲水設備極缺不足，以致村民汲水使用困難，宜請縣府專款補助深水井五馬力馬達兩部，以解決村民飲水困難。

辦法：同案由。

決議：通過。

十七、種類：廢業 動議人：俞喜龍 附議人：許南豐 張再扶 許嘉生 許麗音

案由：請縣府清除將軍澳港內之沉船，以利船隻停泊案。

理由：望安將軍澳港沉船，自七十五年遭李恩颯風襲擊沉沒後，至今尚未完全清除，影響船隻進出港及停泊安全至鉅，縣府宜儘速清除，以維船隻安全。

辦法：請縣府採納於七十八年度辦理。

決議：通過。

十八、種類：廢業 動議人：俞喜龍 附議人：許南豐 張再扶 許嘉生 許麗音

案由：請縣府於將軍澳港中碼頭加設硬墊，以利漁船停泊案。

理由：望安將軍澳港中碼頭缺乏硬墊設施，漁船停泊險象環生，稍有不慎船隻即與岸壁碰撞，亟須加設硬墊，以維漁船安全。

辦法：同案由。

決議：通過。

十九、種類：教育 動議人：俞喜龍 附議人：許南豐 張再扶 許嘉生 許麗音

案由：請縣府編列預算補助望安國中購置樂器，以利學生課外活動案。

理由：望安國中樂隊平時除演奏自娛外，村民婚喪喜慶時並義務幫忙，頗受村民讚譽，惟該校演奏之樂器破損不全，亟須縣府編列預算補助購置，以利陶冶學生性情及充實課外休閒活動。

辦法：同案由。  
決議：通過。

110. 種類：秘書 動議人：俞喜龍 附議人：許南登 許嘉生 張再扶 許麗音

案由：請縣府於望安將軍村及七美鄉設立小型電視轉播站，以利兩鄉民眾收視案。

理由：望安將軍村及七美鄉位處偏遠離島，島上缺乏休閒遊樂場所，電視節目成為離島地區首要之精神食糧，惟望安鄉及七美鄉迄未設立電視轉播站，收視狀況不良，咸盼儘速改善以利收視。

辦法：同案由。  
決議：通過。

111. 種類：建設 動議人：許南登 附議人：俞喜龍 張再扶 許嘉生 許麗音

案由：請縣府交通部民航局儘速改善望安七美機場飛航設備，以確保離島空中交通安全案。

理由：本縣七美、望安兩座離島機場，於啓用伊始，即委由當地鄉公所經營管理，由於基層行政人員素無民

航專業技術養成教育與訓練，對維護飛航安全頗值商榷，尤其機場的安全設備，地方政府格於經費短絀，飛航設施因陋就簡，已因多次氣候不佳，造成俗象環生情事，為未雨綢繆，防範未然，改善機場飛航設備，實刻不容緩。

辦法：請縣府轉請交通部民航局備辦辦理。  
決議：通過。

112. 種類：建設 動議人：許南登 附議人：俞喜龍 許麗音 許嘉生 張再扶

案由：請轉請交通部民航局儘速規劃五德營機場，開放空中航權，以利中小型飛機飛航使用，促進本縣觀光發展案。

理由：本縣由於有優美的海洋觀光，為國內重要之觀光縣市，為迎接蜂湧而來之觀光客，中、小型飛機已陸續加入輪進行列，惟本縣僅有隘門民航機場，已難容納，為促進本縣觀光發展及繁榮地方，宜轉請交通部民航局儘速規劃五德營機場並開放空中航權，以利中、小型飛機飛航使用。

辦法：同案由。  
決議：通過。

113. 種類：農業 動議人：許南登 附議人：許嘉生 許麗音 俞喜龍 張再扶

案由：請縣府儘速籌措財源整建東石村防坡堤及蘭島碼頭，以利漁船出海作業案。



理由：湖西鄉東石村防坡堤已年久失修，漁民盼望縣府儘

速整建，並設一簡易碼頭，以利漁船出海作業。

辦法：同案由。

決議：通過。

二四、種額：警政

勸議人：許高堂 附議人：

許嘉生 張再扶  
俞春龍 許麗音

案由：請縣警察局儘速廢除積高埠之本縣湖湖漁船，停

航期間寄港湖湖本地須保有船員名額規定，並在寄

港湖湖時船隻不必親往高埠報到，准以公文完成備

寄港手續，以利便民衆。

理由：本縣擁有不少湖湖漁船，有些設籍於高埠，惟法令

規定設籍於高埠之本縣湖湖船，停航期間寄港湖湖

二百噸級以上漁船，須保有十三名船員，二百噸級

以下須保有十名船員之規定，使業主飽受困擾，且

寄港湖湖船隻須向高埠完成備寄港手續，使漁船往

返高、澎，既費錢且費時，業主咸盼廢除保有船員

名額規定，且准以公文完成備寄港手續，以彰顯政

府便民利民德政。

辦法：同案由。

決議：通過。

案由：請縣警察局儘速廢除積高埠之本縣湖湖漁船，停

航期間寄港湖湖本地須保有船員名額規定，並在寄

港湖湖時船隻不必親往高埠報到，准以公文完成備

寄港手續，以利便民衆。

理由：湖西鄉東石村防坡堤已年久失修，漁民盼望縣府儘速整建，並設一簡易碼頭，以利漁船出海作業。

辦法：同案由。

決議：通過。

二四、種額：警政

勸議人：許高堂 附議人：

許嘉生 張再扶  
俞春龍 許麗音

案由：請縣警察局儘速廢除積高埠之本縣湖湖漁船，停

航期間寄港湖湖本地須保有船員名額規定，並在寄

港湖湖時船隻不必親往高埠報到，准以公文完成備

寄港手續，以利便民衆。

理由：本縣擁有不少湖湖漁船，有些設籍於高埠，惟法令

規定設籍於高埠之本縣湖湖船，停航期間寄港湖湖

二百噸級以上漁船，須保有十三名船員，二百噸級

以下須保有十名船員之規定，使業主飽受困擾，且

寄港湖湖船隻須向高埠完成備寄港手續，使漁船往

返高、澎，既費錢且費時，業主咸盼廢除保有船員

名額規定，且准以公文完成備寄港手續，以彰顯政

府便民利民德政。

辦法：同案由。

決議：通過。

案由：請縣警察局儘速廢除積高埠之本縣湖湖漁船，停

航期間寄港湖湖本地須保有船員名額規定，並在寄

港湖湖時船隻不必親往高埠報到，准以公文完成備

寄港手續，以利便民衆。

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

社會部

質

詢

## 秘書部門

張議員再扶：

一、與仁濟公廟落成，縣府贈與匾額題字「佑護華民」，當中

「華」字錯謄。縣府秘書室人才濟濟，竟出此筆誤，本處

豈不致領教，怪不得善男信女引為笑話。

二、家慈壽辰，縣長贈送之賀匾，「顏」姓亦寫成「嚴」字，

錯的大離譜，本處當時很生氣，本想退回，爾後本處在此

建議，縣府做事要慎重。

許副議長高聲：

既然錯了，就儘快拿回更正。

周主任秘書開明：

謝謝張議員指正，本人在此代表縣府懇切表示歉意，「華

」字的錯謄，不是秘書室手筆，而是廠商寫錯，但本室疏

忽未盡校對責任，我們也有錯……

張議員再扶：

我在此提出，並不是讓你們難堪，希望你們作爲殷鑒，以

後謹慎從事。

周主任秘書開明：

令慈生日賀匾姓氏寫錯，實在很抱歉，誠如許副議員指示

，會獲馬上拿回，重新補贈一塊。

許議員嘉生：

一、縣長政見發表所開出之支票，兌現多少？主任秘書應負一

半責任。中華時報25、26日報載：縣長鮮聞雷，主任秘書

秘書部門 質問及答覆

應出面澄清是非。

二、縣黨部之現址，財政科早期有意出售，據悉被主任阻止，

是否事實？

周主任秘書開明：

我一向遵照主管意見，財政科要出售某筆土地，我不會反

對……

許議員嘉生：

有無提交縣務會議討論？

周主任秘書開明：

按照土地處分程序，應提交縣府主管會報討論，本人是召

集人，對財政科所提出腹案，修正通過……

許議員嘉生：

是否要出售？

周主任秘書開明：

當然要會。

許議員嘉生：

出售時，要合乎程序。

周主任秘書開明：

我們會公開出售。

許議員嘉生：

你是召集人，何時出售，你應透露給我們知道。

周主任秘書開明：

縣長上午也答覆過，儘快依法出售。

現在供國民黨黨部使用，也未收租金，地價稅還由縣府負擔。

許議員素華：

本席不同意主席答覆「儘快」之說法。上次大會曾建議過，我們現在要了解其作業程序的經過。至於賓館，希望一併詳細報告。

周主任秘書開明：

公有財產的處分權責在財政科。馬公分局及婦女會等之非公用房地產，目前處分程序作業大致順利，前天召開主管會報，財政科依其會報紀錄簽報首長核定，縣長不會有問題。目前婦女會、馬公分局之土地內有部分是省有地，但已完成處分程序，在對財產處分之前，有議會議員曾到本縣實地勘察，他們也同意了，我們按法定程序報省，現正候省答覆，相信在本會計年度內，就可以完成處分程序。

許議員嘉生：

我於後寮興建之房子，有部分土地佔用到縣府公有地，也由省府通過後在公開出售情況下購得，已持有所有權狀，而馬公分局土地出售，早就定案，為何每坪由廿萬元降為每坪十二萬元，土地有價值時不出售，應怪縣府作業太「牛步化」。公文旅行，浪費一筆財源，應追究責任才是。

周主任秘書開明：

對於本縣非公用土地不即時處分，而喪失高價之契機，是不應該的作法。

許議員嘉生：

希望黨部使用之土地，能於下屆選舉前出售，否則購買的對象似乎不單純。請儘快出售，解決難關。

另將公行館，應由縣政府觀光課管理，開放為觀光據點，供觀光客觀賞。主席看法如何？

周主任秘書開明：

本縣第一賓館之問題，我們看法與許議員頗同，也已覆件上級肯定函復，整修後做為紀念館開放參觀。

許議員嘉生：

津同意納？

周主任秘書開明：

澎湖部同意。

許議員嘉生：

何時可接管？

周主任秘書開明：

整修後做為紀念館開放參觀，並撥經費支援，因縣財源不足。

許議員嘉生：

去年編多少整修經費？

鄭殿長啓佑：

編了卅萬。

許議員嘉生：

有許多敬愛先總統 蔣公的百姓，誠心的希望能夠將公生前的遺物，其實用不著全面整修，只要保存尊嚴、樸素，百姓自然喜歡觀賞，希望澎湖部不要干涉此事，能儘快

移交縣府處理，規畫為觀光據點。

張議員啓明：

一、有關處理國家賠償事件，每半年呈報省府之各種國家賠償事件統計表，修正後其內容沒明列，分數到底多少，使人費解，由此可見周主任已經打了大極拳。

二、有關縣府宿舍修繕及管理，據悉，縣府同仁住進宿舍，自購冷氣機扶電使用。

三、本席於上次大會曾建議，有關改善七美小型電視轉播站問題，到目前仍無動於衷，難道還要讓七美百姓繼續收視匪偽節目嗎？

四、恒安輪每星期三、五日開航七美，但因氣候因故往往未定期開航，影響七美日常生活必需品供應，幸如處任由如此脫班下去，希望縣府能督促車船處，每晚班情事發生，隔天一定要補班，以利運補及維交通順暢。

五、會議員要我代為發言，有關上次大會他曾建議車船處提供馬公—望安航程海運教資料，到目前還未提出，希望主任儘快請主管單位提供，否則我與會議員將到地檢處按鈴申告。

周主任秘書開明：

一、每半年呈報省府各種國家賠償事件統計表，沒附表，是因為本廳在半年內沒有構成國家賠償事件，所以呈報時就空白。

二、私人的冷氣或電視設備，由公家負擔電費，這是不可以，目前公家宿舍沒有以上電器及水電設備，但是自己裝的電

費，由縣府負擔住戶不多，張議員如認為不當，我就交待庶務股糾正。

三、七美轉播站收視不良，待會請新聞股長說明。

四、七美交通船行駛問題，我會鄭重轉告車船處確實注意。

張議員啓明：

一、有關員工宿舍用電問題，主秘說，只有少數幾戶，那就大器特器，不但浪費公費，又造成不公，對員工福利應一視同仁，不可厚此薄彼，否則打擊員工士氣。

二、對於七美小型轉播站，本席曾於二、三年前建議過，但縣府仍遲遲不改善，難道要七美百姓接受大陸文化之傳播，你們毫不關心。

周主任秘書開明：

我們對七美鄉民有另一種待遇。張議員所提馬公—望安航程海運教及恒安輪脫班隔日補班問題，我會慎重的文件車船處，並在車船處工作報告時向大會報告。

許議員素馨：

一、希望主秘對於重車等非公用地作業程序及租金收法一併以書面報告，至於賓館何時開效要有一期限，不可拖泥帶水。

二、有關澎湖交通運輸問題，對於快樂公主號航線，縣府也召開座談會，由主秘主持會議，結果如何？

三、縣府秘書室專管公務車輛，據縣民反映，今年有觀光客到澎湖遊覽，縣府利用公務車載運，車上之單位全利用塑膠布遮蓋。本席認為縣府如果光明正大招待貴賓，又何必

遮蓋。聽說這些客人還在所屬單位打地鋪，做起生意，主秘是否知情？

四、對於宿舍分配用電之問題，據縣府工作人員反映非常不滿，請主秘對縣府員工福利不可厚此薄彼，才夠格當縣長的基本條長。

周主任秘書開明：

一、對於重郵等非公用土地問題，會後與財政科協調做書面報告。

二、賓館開放問題。維修費要省府補助，俟撥款下來及時整修。

許議員素素：

補助多少？

周主任秘書開明：

預估是九百多萬，省府是否全額補助還未定案。

許議員素素：

本席在此強調，這是縣有財產，就得由縣自行管理，不要與軍方糾纏不清。許議員說，賓館為紀念蔣公，開放為觀光據點，本席並不反對，但縣府對此許估要重新計畫，此地段是馬公精華區，面積又大，應考慮其它用途，建議主秘要好好多加利用。

周主任秘書開明：

本人主持座談會快樂公主就是否兼載貨物，只是聽取各方意見，彙集各人士意見專案，反映航政單位參考，因此會

沒有結論。

對於縣府公務車載載觀光客，又將車上之縣府全銜遮蓋，應務股長慎重向我表示，沒有此事。

許議員素素：

主秘怎能肯定答覆沒有，應查查看，這是縣民反映，如果真有此事發生，是否要改善？

周主任秘書開明：

請庶務股長會後追查。對於員工福利，凡是住用公家宿舍應一視同仁。如果是私

有電器設備，庶務股應設二個電錶，分別計費。

許議員素素：

召開快樂公主號座談會用意很好，但當時許嘉生議員提議經大會決議，是要舉辦聽證會，請有關業者參與意見，並不單為某一方講話，綜合業者意見及地方實際需要，請交通處、港務局及有關單位列席，集思廣益對症下藥，可是

議會決議案送縣府時，你們就多次揚到省府，最後勉強由主秘主持召開座談會，縣長當逃兵不敢面對現實，主秘却說將座談會紀錄報請上級參考，直不是浪費許多時間，專

做這些沒結果無意義的事。

許議員素素：

請問主秘，快樂公主號加入澎湖航運，對本縣是否增添許多麻煩？

周主任秘書開明：

帶給澎湖縣民許多方便。

召開座談會的用意在討論快樂公主號是否可採取管物問題，主秘應以地方意見為根據，快樂公主號帶給澎湖許多方便，尤其快樂公主號噸位大，風大時仍敢載運日常必需品，而貨輪不敢冒險，我認為快樂公主號的參與，對觀光業及旅館業、海產業裨益良多，目前如遇強風，輪船公司停航，本縣的菜價將一時提高很多，同仁雖有經營管運公司，但我們不是打擊他，而是為地方整體設想。我認為主秘處理事件也有偏袒，如龍門港因安全問題不准載運瓦斯，而七美、望安，你又同情他們可以載運，澎湖目前有許多項生意聯繫壟斷市場，你可曾想過，現在瓦斯、豆腐、香蕉等項都聯繫，聯繫就是有問題。龍門港由港務局管理時，可以載運瓦斯，由縣府接管後，就不能載運，若是考慮安全問題，那望安、七美也有危險性，本處對此很不諒解。

許議員聲音：

一、本處對縣府從政人員產生懷疑，許嘉生議員質問比較含蓄，議長說他不是首長，只是拉拖之詞，市長王乾同、郭主委及縣長包括司令官都是地方首長，報章刊載澎湖縣首長而有秘書隨從者，發生首長伴隨案，身為幕僚長，就應主動出面解釋，或聯合這些有秘書職首長澄清，否則亦應採取法律途徑，也許縣府官員想法不同，報載沒指名道姓，不敢採取行動。如果地方官員本身品德有問題，還要積極檢查，不能夠分析是非，你們又如何要求澎湖人講求善良風俗，你們應會同地方上有秘書者出面公開澄清，否則明

秘書部門 質詢及答覆

年大選，將造成極大困擾。據悉有心人將各報新聞案影印成冊散發民間，甚至縣府用公帑收購流傳的文件，這是真正破壞澎湖縣的善良風俗。記得先父在世時，有人謠傳澎湖縣某位女要員有不軌行為，破壞風俗，在母親的追問下，父親還指責，沒親眼看到，怎能成事實，借點陰德，本人很願意接受父親的指責。如今在澎湖，竟然可在報章雜誌上看到挖人隱私，本處認為縣府官員應引咎辭職，怎樣讓此破壞風俗的消息傳開。

二、主秘如果要替縣長主持會議，就應有政治勇氣，大大方方執行任務，不要做縣長傀儡，今天澎湖縣發生許多問題，就是秘書室未能主持正義，希望你們要發揮道德勇氣。

三、我要求你們，身為澎湖人不是為單方面做事，而是要顧全大局為澎湖整體做事，對於執政問題能與本會議員溝通，以改進澎湖政治和引導澎湖百姓步上軌道，否則我還是強調一句，請你們引咎辭職。

四、每年上級長官蒞縣，希望不只縣府長官或各首長接待，應請澎湖民意代表參加招待行列，讓上級能真正了解澎湖如何改進及如何建設，以加強照顧本縣，你們不可閉門造車。

周主任秘書說明：

許議員之建議，並不是秘書室掌管業務，但許議員語重心長，關懷縣政，指責歡感問題，有關地方首長伴隨案，報上又無指名……

許議員聲音：

答覆要乾淨俐落，報章報載，事後發生後這位小姐繼續赴台北，在澎湖這小地方一下子就可調查出來，找她出來做證，尤其這位小姐與這位首長有親戚關係，不要在打大極奉。

周主任秘書問明：

如果兩位許議員都認為報上報的首長是縣長，我不相信，以歐縣長目前的政治地位及將來的政治前途，他不會做這種事，再則，縣長夫人非常賢慧，家風又幸福美滿，歐縣長在縣政措施確有許多缺失，但私生活一向嚴謹，他每次公出都住國軍英雄館，他不會開花邊新聞。

許議員喜生：

主任既然很有定答覆，那新聞版應立即出面澄清，免得鬧得滿城風雨。

周主任秘書問明：

我如果是歐縣長，應該要澄清，但是報紙未提到「歐堅壯」的名字，所以不能刊登啓事。

許議員麗音：

如真有此事，為何這位首長不去打別女孩子的主意，偏要找上她，我認爲這位女孩子本身行為不端。此事你們應該出來解釋，不要讓澎湖縣有醜聞事情發生而敗壞風俗，希望主任深入了解。

許議員素雲：

這事的發生，本席覺得不可思議。據悉：那些有心人挖縣長隱私做這缺德的事是為下屆選舉。下屆我還要參選，所

以不得不講，報紙報載此新聞時，本人正出國，這是你們國民黨人士自己在鬧，與外人無關，我特別聲明，不要老是以前心人或競選手段作為藉詞。

呂議員正雲：

出版管理屬秘書室之權責。最近版權錄影帶廠商申請搜索票，赴各錄影出租店搜索，有時會查到沒版權的片子，這就違法，但對於那些沒違法的商店，你們又如何負責？

呂股長宏忠：

有版權廠商到澎湖地檢處申請搜索票，赴各錄影帶出租店或VTV搜索，這不是我們權責，地檢處隨時都可接受廠商申請搜索票……

呂議員正雲：

你的答覆本席不滿意，向你們申請，你們也應負保護責任。否則出租業無端被搜索，對業者而言是一大損失。

呂股長宏忠：

據我所知，台北錄影廠商本身有版權，發行後，深怕澎湖地區有盜錄情事，他們可直接向地檢處申請搜索票，不必向我們報備，只要地檢處同意，就會同警察人員到各營業店搜索。

許議員喜生：

要取得搜索票，應由地方主辦單位向地檢處申請才合法，你敢騙我們？

呂股長宏忠：

縣府新聞股可申請搜索票，但廠商也可直接向地檢處申請



周主任秘書開明：……

據如許議員所說，我們執行單位直接向地檢處申請才合法，但廠商為了保障廠權，向檢方檢舉，檢方認為廠商有理，就可發給搜索票。

許議員嘉生：……

呂議員的建議是對於搜索復業者保障問題，而本席所建議是權益問題。如有走私，必須先向警察局報案，難道可直接向地檢處報案，直接派員查緝，那警察局就可廢除了。

周主任秘書開明：……

對於申請搜索票要特別慎重，沒有確實證據，不可隨便搜索。

許議員展音：……

我覺得澎湖移民可算是台灣省六等國民，台灣地區申請搜索票不容易，而澎湖易如反掌，向地檢處請就可搜索，那移民一點保障都沒有，對人們財產、生命安全是一種負荷，不要問著無事找百姓麻煩，必須掌握證據才可搜索，不要把澎湖人當做六等國民，造成民怨。請主席要有權威性，否則新聞股廢除。

許議員嘉生：……

台灣每個檢查官所辦案件高達五十件以上，澎湖檢查官甚至月辦不到五件案件，吃飽沒事做，只要單位申請搜索票，就核准。我認為搜索票應保障人權，因生活水平提高，住的是高樓大廈，內部裝潢豪華，搜索時難免會破壞，每當

秘書部門 質詢及答覆

檢查後有關單位還要百姓簽結表示內部無任何損失，其實就是有損失百姓也不敢揚言。台灣核准搜索票，事先要由

刑事組，主辦單位再三查證後才搜索，才不會擾民，這樣人權才有保障，希望新聞股要依此辦法執行。

呂院長宏忠：

自我到新聞股，對於廠商盜錄取締工作，還未開過搜索票。台灣廠商到本縣申請搜索票，必定屬於全國防盜取締小組，才可到地檢處申請搜索票，執行反盜錄工作。

呂議員正堂：

本席認為，違法被取締是應該的，但對於正當營業者是一夫損失，據傳聞就要搜索，影響業者之生意及精神損失，是否可要求賠償？

周主任秘書開明：

為確實保障人權，絕對尊重呂議員的指教，今後對於出版品小組成員，不管是縣政府、警察局，要申請取締違禁案搜索票，我們會慎重處理。

呂議員正堂：

也應該向有關單位反映……

周主任秘書開明：

開會時我會宣佈……

我認為當事人權益受損時，可提出要求賠償，據財政部、海關緝私條例，執行公務搜查船員房間，有受指時，當事人提出就要賠償。

### 計畫部門

顧議員重慶：

計畫室曾請專家研評分析，有關本縣設立海洋博物館的問題，提出的報告列舉澎湖地理環境有多項優點，但教育部發佈設館地點，本縣未能雀屏中選，是否當初委託之學者專家，對本縣海洋博物館分析不夠精確，而無法得到中央的重視，主任對於爭取設館的失落，心理有何感想？

鄭主任博文：

我對中央未將澎湖列為設館的對象，深感遺憾。據知，除屏東縣請日本技衛公司為他們規畫海洋博物館報告書外，其它縣市都沒有規畫報告，本廳規畫之報告書曾送教育部審查委員審查，但從報紙知悉，地點擺在屏東、基隆，基隆僅委員曾發動八、九十位立委連署爭取設立海洋博物館，各縣都積極爭取，教育部的決策是對整個政治考量，並非像我們做技術上基礎作業，縣府在各方面嘗試都已提供上級參考，如果評定不佳，就是交過不便。

顧議員重慶：

主任認為不是地點差，完全是政策性因素，雖然設館已無望，但主任還是要以書而補充積極爭取。

文化中心提整付一千二百萬元，以利本縣文化中心成立海洋資源館，最近溫委員在立法院也爭取在澎湖設立海洋博物館分館，中央若欲在澎湖設分館，計畫室將如何計畫爭取？文化中心設立海洋資源館，有無與計畫室溝通協調？

鄭主任博文：

有關文化中心設立海洋資源館問題，文建會為充實各地方文化中心使各具特色，擬定全國性的計畫，澎湖列有類似小型展示館，以發揮教育功能。教育部如同意在澎湖之水族分館，可與水試所合作，搜集一些漁類以顯特色，甚至變現畫一所海豚表演場與水族館結合，以招徠觀光客，這是初步構想，文化中心資源館，已由文建會委託規畫完成，未達過縣政府。

## 警察部門

警員記帳：

警察人員與百姓有密切關係，澎湖是漁業縣，安檢工作與漁民關係更為密切。據例面了解，這個月安檢人員增加二百多位，下月大概又要增加一百多位，使馬公市安檢所約有四十所左右，但安檢人員住宿却有困難，甚至所內缺乏電話、電視機等設備，本年度又未編列款項設備預算，這是一個迫切亟待改善的問題，應該儘早安頓。最近碼頭設備設備儘快解決，好讓他們精神有寄託，局長是否能於短時間內予以克服？

孟局長宣德：

本次派來的安檢人員共二六三位，另從局裡挑選四十二位幹事就訓練後，整個計劃經澎湖防部勘查後，於十一月四日開會決定，在時間倉促又沒充裕的設備費下，幸蒙警司令官支持，把現有床舖供應使用，目前我們除利用業務費充數外，也向警政署申請補助，目前電話設備已解決，至於電視機我們會想辦法補充，希望議會支持。他們今後生活改善或士氣鼓勵，是我們今後工作重點目標。

許議員素華：

十一月二日，本會、地方各界及報台同鄉聯袂赴中央選舉委員會陳情爭取澎湖成立立法委員單獨選區案，綜觀本縣各界人士對本案極表關心，尤其蘇外鄉親更為積極，前天於蘇報看到報導，此工作由內政部作業，函送國安會參考

警察部門 質詢及答覆

，此報導雖不很正確，但前半段的報導使我們心中覺得振奮，上級已再作業，但本段却說：要送國安會參考。也許這是他們的工作程序，但我覺得「參考」二字值得重視，地方上每件事情爭取都得不易，我們不能只根據報紙報載暗自高興，雖然已得上級重視，但此案再送國安會時，本席希望應有再進一步行動，特提動議或議，採取第二波行動，到國安會表達澎湖縣民心聲，澎湖縣單獨設一選區產生一席立法委員，如有必要大會可停會一天，請有關人士及報台同鄉積極向國安會表達澎湖縣民心聲。

許議員素生：

選罷法要修改，要經國安會通過，況且國安會秘書長的兄長與清心飲食店老板交情不錯，而先總統蔣公對澎湖百姓照顧無微不至，跨海大橋的興建即為一例，所以我們現在要對應下策，爭取反映也是我們民意的責任，我覺得第二波行動，比至中央選舉委員會陳情更重要。本席昨天到分局具保一位漁民，但因刑事人員太少，辦案效率差，等了足足一上午，在我的詢問下，得知本縣十萬人口才編制十員刑警，如遇刑案多時，無法達到辦案效率，至於望安分局，只有一位組長，沒有組員，形成將強兵弱的局勢，實在無法便民，與工作報告頭頭是道，實是掛羊頭賣狗肉。局長有能力建議增加編制嗎？

孟局長宣德：

對於編制問題，我沒有能力，但可向上級建議。

你們如果真愛為澎湖服務，應先了解編制問題，刑警隊有好幾位組長，但隊員只十名，各種大小案件都移到刑警隊，工作範圍太廣，本席認為不通情理，是否應增僱臨時人員或由三組調派刑事人員支援。至於望安分局也需增加編制人員。

孟局長宜蓀：

謝謝許議員對刑事組的關心，誠如許議員所說：本會有議長必有議員，而議員的人數要依本縣人口比率核定，澎湖警察局原有四百多位員警，編制就是那麼多……

許議員嘉生：

局長說係十萬人口數編制刑事人員，其實不只，因為澎湖縣目前又興建監獄，每年來探監人數及每年來澎湖觀光的人六十萬旅客，也要列入管制，又加上每個月八次的六合彩，犯罪率遂增，局長應向上級建議。

孟局長宜蓀：

我們會照許議員的意思，繼續爭取，因為編制員額固定，並非本人可決定，我們會報告治安狀況向上級爭取。不過案件有多有少，多時就要靠臨時應變，分局長有權臨時派員支援，在此向盧分局長建議，昨天案件，沒調派人員，使許議員等整個上午。

許議員嘉生：

我的意思並非要警察多，而是要你們提高辦案效率，以利便民。澎湖外來人口遂增，犯罪率提高且都移送刑警隊，本席希望增加刑事人員。

許議員素菁：

本席熱心建議，希望警察人員以愛心對待百姓。經常在報紙可看到，過年過節時，警局都在雪中送炭，這種善行有無固定對象？

孟局長宜蓀：

有一定的對象，而且平時就有。這由警察廣播電台主辦。

許議員素菁：

對象資料怎麼來的？

孟局長宜蓀：

根據派出所，警刑區及民衆之推荐，督察室派員了解。

許議員素菁：

報紙刊載警局在實施愛心工作。但澎湖部中正堂附近一退伍軍人罹患腦溢血行動不便，書其太太在碼頭賣油炸物，以菲薄收入維持家計，但是竟被警局開七張罰單，可能連警察在執行法令，但你們為什麼不好好解決臨時攤販，雖然到早後來由分局長出面解決，但並非一勞永逸的辦法，應拿出一套妥善辦法解決臨時攤販，分局長並行文給民政所，果然不出所料，市公所前幾天又踢回馬公分局，你們推卸責任踢來踢去，受害的是這些攤販，為何組織龐大警察局，對於攤販問題無法解決，希望你們這些有關單位研究考慮攤販的生計問題，徹底的為他們解決困境。

許議員嘉生：

攤販與政治有關，他們沒飯吃，就必須找民意代表為其說

情，就是警察也有政治因素，議員開說也要找你們，警察應擬出一套辦法，攤販不能再增加，應與有關單位研商，選擇適當地點集中作業，仿照台灣攤販協會，控制攤販增加。對於目前碼頭這些臨時攤販，要合理解決。

許議員素業：

本席精有不認同，對於控制攤販之增加，不太合理易造成生計上困境，他們因無資金開店做生意，政府又不能為他們找工作，只有賴攤販維生，除政府有其它管道，設法為他們解決問題，否則他們長窮單生計方式，就是擺臨時攤販，這是一個深奧問題，不是警察局長所能做的到達與整個縣政有關。那天解決之書在此也向分局長道謝。那天某位警員很誠心告訴那攤販業者，當他們取場時，可儘快推走，但這位油炸攤販，拖車內就有瓦斯桶及一鍋油，若造成生命傷害，其責任誰負責？你們說情並不是解決之道，我們曾建議多次，你們都未能解決，以致社會問題仍舊存在，你們有管區警員，應當去了解家境，不要隨意取締。像鋪添貧戶評定問題，縣府不知怎麼辦貧戶評定，據知道人雙眼失明又獨自生活，縣府無法列入一般貧戶救濟。我建議分局長要找一處適當地點，市公所却要你們轉請港務局提供適當地點集中攤販，對於此作業程序，你們應深入了解研究。去年市公所擬將臨時攤販集中在東甲宮，但還是未了解是否允當。所謂「攤販」，必須要有人出入的地方，才有生意做，你們擺在那，等於是表面工作，選擇地點應考慮整齊、清潔、美觀，並能解決其生計，否則工作

警察部門 質詢及答覆

報告上寫得就不實際。

孟局長宣稱：執行當中遲度，係執意不較察。真正救濟工作屬民政局之

經費。我們只是配合作此工作。我們將所有的錢統籌運用

，如颱風受傷……

許議員素業：依其判斷，那位攤販也算是一「惡困」。

孟局長宣稱：當初她如果有提出申請，我們會接受。

許議員素業：一、台籍征服日本兵死亡補償問題，清冊已送到本縣，據悉主

辦單位未自動通知家屬，有些是探悉後再去查證，此案戶

政單位應立即通知當事人並協助辦理。本案辦理過程，本

席亦認有缺失，必要改善。有人反映他們申請戶籍原本時

，戶政單位不接洽，要申請人找到當時的戶籍，因當時戶

籍設立不健全，到處覓尋甚至無戶籍，再不得已的情況下

，如何用有效辦法促使其家屬申請補償，你們怎能不聞不

問，還要民衆自己打聽。

二、身份證遺失是否要本人申請？

原則上應由本人申請。身份證在外縣市遺失時，根據規定

，可依據駕駛執照等有關係件來往澎湖。

許議員素業：三、

五五

需不需要登報？

陳主任嘉生：

不要再登報。

許議員嘉生：

既然不用登報，就是手續簡化，如在外縣市遺失，可打電話由家屬代為申請，本人就不必回來申請。我有位堂兄在美國申請綠卡，需附原籍的戶口名簿，再三向澎湖申請都無法取得，等到本人當議員後才取得。

許議員素華：

本席曾建議，如有家屬代為申請一定要准許，不需要保證。剛管區點召，家長接到通知後，轉知受召人赴美，但受召人身份證遺失，身上又無其他證件，不能返澎赴點，家長又不能代為申請，類似此種情形，警政單位必須研究，徹底改進。

安檢工作已於最近移交警察局，可喜可賀。過去安檢工作由軍方接管，妨害百姓權益情形很多，就選舉影響而言，安檢人員控制船員，指定投與某人，否則就要找麻煩，如此就妨礙選舉，請問此工作移交完成了沒有。以後對於選舉，是否還要採取控制行動？

孟局長宜蓀：

沒有選舉權限之移交，以前怎麼做我不知道，但拜託許議員時，請其告之我才明白。警察工作所需要的是公正立場，我雖是國民黨員，但選舉時所要求的也是要公正處事，違法時也依法處理。安檢工作移交本局後，我不可能指示

他們管制選民投票問題。

許議員嘉生：

過去安檢人員確實有控制選民選舉，甚至前任司令官也有介入選舉之嫌，此舉太不公平，現在移交警察局，最好能以公正態度處理。四十二年來警察對選舉有進步，派出錄影執行工作，大致不參與違法選舉工作，我敢肯定，明年選舉時，局長如仍在任，希望能以現在的答覆公正履行。

許議員素華：

有關身份證遺失申請補發問題，本席在此具體建議，希望能行文轉知各基層戶政單位，可由家屬代為申請補發身份證。

有關本縣文化中心，舉辦展覽遺失珍珠案。當初興建文化中心時，就行文各鄉市公所向村民蒐集古物，發生蒐集之香爐被吃包案，當事人也曾到本會陳情，那是政府官員吃掉，你們却不了了之。目前珍珠案據當事人聲稱，文化中心主任等五人，證明當事人在案發後，都未曾碰過贓物，刑警隊之解案令人置疑。因此我們不得不代為反映，你們辦案該查證就應查證不能草率，否則會冤枉人。依你們移送之資料，地檢處都會起訴，希望不要用強制手段，要還其清白。文化中心是一處是非地，曾收集許多珊瑚樹，縣政府確巧立名目，到處揩油，連歷史悠久的一具香爐，也被官員拿回家收藏，過去物件都辦不好，為何對這件珍珠案如此查辦。

呂隊長澄培：

里珍珠失竊案發後，我親自率員到現場勘查採得指紋，顯示展示櫃上方之玻璃被往上推，櫃下留一指紋，送刑事局鑑定確定為林某指紋，我們都經合法調查，並傳訊當事人對質？他否認觸摸過，我們才拿出鑑定後的指紋與其對證。

許議員善生：

也許作業的藏起來，而好奇去看的人不留心去碰，查證不能單方面，依我的觀感，珍珠當不能只查證指紋，因為這是展示品，不小心碰到就會留下指紋。

呂隊長滄培：

警發的前一天，櫥櫃玻璃都擦拭乾淨，案發後確發覺櫥櫃往上推，裡面所留指紋確是他的……

許議員素華：

如果是缺乏法律常識，又有人從中設計將東西收藏後再喊捉賊，外行人中計，當然會去揭去看，而作業的人無動於衷，當然不會留下指紋，假使果真如此要如何處理？

呂隊長滄培：

此高明的作業方式，也有可能……

許議員素華：

你們應該去查辦。

呂隊長滄培：

我們有個案查證，也會依照二位許議員提供意見偵辦。

許副議長南登：

什麼烟品及數量多寡是違法？在何種情況下需要取締？為

警察部門 質詢及答覆

何不由公賣局取締却由警政單位處理？

呂隊長滄培：

對於未稅的洋煙酒，按規定未稅公賣局貼完稅標簽，就違反台灣省煙酒專賣條例。

許副議長南登：

一、公賣局是否有委託書給你們？照理說公賣局對稅收問題，應比你們更關心才對。某氣警分隊長被發覺有二十包來路不明未稅香煙，被移送地檢處判處刑二年。在坐人員誰敢說從未抽過未稅香煙，現在到國外觀光者連增，每人順手帶回幾條，都不是在免稅店購買的，大大方方通過海關，後來觀光客單中出售給某業者再轉售出去，這樣也算違法嗎？

二、如有人打電話密告，某地方有抽頭聚賭，你們心態如何？

呂隊長滄培：

我們接到報告，要經詳細調查，若有事實就要依法取締。

許副議長南登：

你們要以何種合法手續去搜索？

呂隊長滄培：

向他檢處申請搜索票。

許副議長南登：

如果接到密告，就派三、四個警員取締是否合法？

呂隊長滄培：

搜索工作手續較複雜……







## 衛生部門

許議員嘉生：

本席對局長報告不滿意。為什麼說看守時間，古云：「當一天和尚念一天經」。你人粗和氣又很誠懇，這樣不行。目前衛生局的醫療設備很缺乏，你代理局長，為什麼一直未能員除升為局長。本會同仁以目前代理之身份，如果要積極開政，也無法著手。

本縣野狗被台灣多一倍，若連學生愈來愈多，衛生機關執行工作是否有苦衷，誠如代局長浦極報告，衛生局永遠無法起色，保持現狀就是落伍，你們如何求進步？

會議員喜龍：

衛生列經費少，但是空降補助經費多。你們為澎湖爭取多少衛生設備？環保工作推展多少？本席從上屆到現在一直建議垃圾平分問題，西嶼及望安、七美各配一輛垃圾車，但望安配給的竟是一輛破車，只使用二次。七美移至望安使用之X光檢驗車已泡過海水，不能發揮功能。衛生局在澎湖做的只是例行工作，如母孛消毒工作、打麻疹等，實地環保工作則未做好。

許議員嘉生：

人事經費給了，但請不到醫生，弄得我們不敢得罪他們，否則他們又不幹了，代局長說自己屬看守時間，又不積極爭取醫師，這樣澎湖的公共衛生問題無法推動。你有苦衷，但在議會質詢時態度要積極。你曾告訴我局長不做回任

衛生部門 質詢及答覆

縣長，津貼少領一千二百元而已，但局長名譽較好。本席希望你建議縣長員除升為局長，否則你可卸下擔子。

陳議員記順：

局長報告坦白的可愛，使本席對你的心態產生二個觀點，是否局長未好好發揮所長，縣長才不提拔；你認為自己只是留守狀態，語意要好好表達，否則會被入誤解。衛生局工作誠如會議員所說是固定性，每年有定期性工作目標，在這種情況下，代局長在澎湖服務多年，對衛生局所需突破的工作，應該全力嘗試。希望澎湖縣不管在疫苗或地區消毒、環保工作方面，衛生局能極力的整頓突破。

孫代局長文煜：

我在澎湖服務卅二年，曾做過環境衛生、傳染病防治等衛生工作，成功獎勵很多，對衛生局業務不敢說全都了解，但在代理期間推展電話傳真醫毒，這是本人於七十年的計畫，今年三月十六日正式於烏嶼、虎井試播啓用，半年來共受惠七百多人次，成績甚佳，解決離島醫師荒的困境，將來再突破的有影像傳真，建議衛生署以最新科技，有聲有影的儀容設備呈現。對於環保工作（垃圾）處理我們會加強改善。

許議員嘉生：

是否可繼續代理局長？

孫代局長文煜：

不可能。

許議員嘉生：

可代理到什麼時候？

孫代局長文煜：

月底就發佈新人事命令。

許議員嘉生：

那你不准繼續代局長，我們又如何問政？

先進國家醫學進步，非洲人感謝美國人就是醫療的支援。

離島的醫療應比市區充裕，而我們正是相反。現如臨時病

發，下午六點十分前還可包專機送本島，機場關閉後就請

不到包機，病人要等到翌日，暫留澎湖醫院或是海軍醫院

，但其醫療設備都不如私人國泰醫院，澎湖人實不如非洲

人，醫療不發達又無法改善，衛生局長代理一、二年縣長

又未真除，相信你現在也沒心情答覆，我們有許多意見也

無法提出溝通。

陳議員記順：

你代理局長職務多久了？

孫代局長文煜：

代理一年。

呂議員正當：

請問衛生局目前有多少輛救護車？如何申請使用？

孫代局長文煜：

救護車共有五輛，分給七美、望安、西嶼各一輛，本局使

用二輛，衛生局長本身無公務車，另省府撥給一部環境衛

生檢驗車做為環境衛生抽查之用，另一部是衛生署供本縣

做食品衛生檢驗的，個人有公務時要以救護車做為行政車

呂議員正當：

我是接到百姓反映檢舉。有一次百姓病發找119，結果車子

全派出去，請衛生局支援而衛生局卻說救護車不負擔救護

工作，為什麼不任救護而做公務車使用？

孫代局長文煜：

可能接洽的人不知情而亂答覆，上班時間要救護車支援，

我們會答應。

呂議員正當：

本席發現在下班時間時，滿街都是衛生局救護車，本席希

望如有民眾叫救護車時應優先支援。局長說沒有公務車

可向上級申請，但民眾申請支援時，不可拒絕勤務。

孫代局長文煜：

我們會檢討改進。

陳議員記順：

人命關天，怎麼只能檢討改進，以一個公務員的身份怎能

草率答覆，我認為應追究責任。

孫代局長文煜：

我們會遵照陳議員意見追究責任。

許副議長高登：

馬公衛生所之二部救護車，從去年到現在，共有多少人申

請使用。

孫代局長文煜：

沒有人向我們申請過，他們都請消防隊119支援。

許副議長而聲：

百姓是否不知你們有救護車，為何不向你們申請？

願議員重慶：

早上本席與副議長同時接到有關衛生局檢舉書，內容是請問衛生局如何使用四、五輛救護車，是公務車或行政車？是局長私人用車？檢車人稱，「有一次打電話找衛生局之救護車支援，你們說救護車不擔任救護工作是公家機關辦法動擔任急級及衛生局公務車之用……。」呂議員也曾建議過此事，可見你們至今未檢討？局長應向百姓聲明，本局有四輛救護車支援急難救護，並留下電話號碼，應該如何做才合理。如果你們不做救護支援，移做公務使用，預算怎會輕易通過。對於剛才呂議員建議，請儘快透過輿論界宣傳，使大眾明瞭才恰當。

孫代局長文煜：

我們遵照議員意見辦理。

許副議長而聲：

過去救護車都沒在使用嗎？

孫代局長文煜：

過去救護車未使用是因為百姓不了解本局有救護車，我們是上班時間內才有駕駛，而大部份百姓都找119，本局救護車平時支援老人活動或殘障等各項活動……。

許副議長而聲：

請提供馬公市二部救護車派車資料。

孫代局長文煜：

衛生部門 質詢及答覆

還有巡迴醫療，也是用救護車。

許副議長而聲：

為何不巡迴醫療？

孫代局長文煜：

到各鄉市做免費醫療工作。

俞議員喜龍：

醫療巡迴另有食品檢查及環境衛生檢查二部車子。局長還是提供派車單就可明白。

張議員再扶：

本席發覺分給各鄉市之救護車，開往馬公時打開警示燈橫衝直撞，也許駕駛員覺得這樣充滿快感。本席建議：不要當兒戲，希望貴局儘快改善。

孫代局長文煜：

真有此事我們會改進。

俞議員喜龍：

有關望安X光檢驗車無法使用，有無辦法改進？

孫代局長文煜：

最近我們局裡會增加一名技師員……。

俞議員喜龍：

此設備剛維修不久，怎麼又壞了。

孫代局長文煜：

那時是禁局長任內，本人不知情，我再查清楚。

俞議員喜龍：

裝修後應由總務及會計驗收，當初是如何驗收通過？本席

認為應追究責任，於下次會提出報告。

謝謝局長為我們爭取到一部救護車，但是送下去時，我親

自試車發現利率不實，候門也沒了，有無補救方法？

孫代局長文煜：

再修。

會議員喜龍：

經費誰負責？

孫代局長文煜：

衛生局負責。

許副議長南豐：

每學期國小學生蛔蟲檢查，全縣檢查結果，學生罹患比例

是多少？

孫代局長文煜：

共一萬八百五十八人接受檢查，患者有九百一十一人。我們

是免費治療。

孫代局長文煜：

在學校治療。

許副議長南豐：

檢查一次費用多少？拿到那裡檢查？

孫代局長文煜：

每次二十二元。由本局檢驗室檢驗。

許副議長南豐：

全縣蛔蟲檢驗時間相差不到一星期，一萬多人在短時間內

檢驗一次作業，是否會影響檢驗的效果？

孫代局長文煜：

放在冰箱保存。

黃檢驗員永源：

不是寄生蟲。

許副議長南豐：

檢驗後如何分辨寄生蟲種類？

黃檢驗員永源：

依其蟲卵的形狀。

許副議長南豐：

檢驗費是誰規定的？

黃檢驗員永源：

由省府統一規定。所收費用還得報繳回去。

許副議長南豐：

據悉，有位學童檢驗後發現帶菌者就以藥物治療，結果產

生副作用。本席對於你們今後檢驗的正確性要檢討。

黃檢驗員永源：

學校檢查時間不同，我們都分批檢驗。

許副議長南豐：

救護車使用辦法如何？

孫代局長文煜：

傷患、病患都可使用。

許副議長南豐：

你說百姓從未申請，油料費如何報銷？

會議員喜耀：

救護車的使用應有專人負責。

孫代局長文煜：

是否提供檢舉人姓名，以利追究。

許副議長南登：

請以後切實改善。派車單拿來了沒？

孫代局長文煜：

總務剛由湘西調差到本局一個多月。

陳議員記順：

既然已到差一個多月，應有移交。

顏議員重慶：

對於救護車使用，應透過新聞媒體傳播，使各鄉市善加利用，否則連派車單都無法提供。誠如檢察官所言，我們客

查預算時曾提出抗議。局長還有二年就要退休，歐縣長又

無法肯定你過去推展湖衛生工作的績效，希望在代理的

時間裡，當一天和尚，敲一天鐘，不要心灰意冷，扭轉歐

縣長對您之印象，你是有能對當局長的。

孫代局長文煜：

我不會心灰意冷，我可再任第三課業務。

顏議員重慶：

你們答應百姓救護車是公務車。那下半年預算四部救護車

油量，名稱可要改為公務車用油。本會也不會同意採用四

名司機。公務用只能允許一輛車、一名司機。所以要確實

衛生部門 質詢及答覆

執行業務才會通過。

許副議長南登：

將來百姓申請支援時，不可分上、下班時間，應是全日服

務。

孫代局長文煜：

價值並費不賒。

許副議長南登：

是否預要編救護車？

孫代局長文煜：

這車子不是本縣編列購買，都是上級贈送。

許副議長南登：

省衛生處有無規定澎湖衛生局應編列幾部救護車？

孫代局長文煜：

沒有規定。

顏議員重慶：

雖然救護車是贈與的，用途應當公務用或救護用？

孫代局長文煜：

當然是救護用。

顏議員重慶：

孫代局長文煜：

曾經編過，但沒有著落，連公務車都沒，發行救護車？

許副議長南登：

請貴室打電話至本島各縣查詢，衛生單位有無編列救

讓車、司機甚至二十四小時服務，其他縣市若有，我們也應該做到。

孫代局長文煜：……  
就是沒公務車，才被攔車接客。

許議員麗音：

湘西垃圾處理場問題，進行如何？

孫代局長文煜：

地點還未擇定。

許議員麗音：

縣長說地點若不決定，違章經費將繳回。十一月二日建國

日報載，馬公市區濠壇籠罩，肇因是單仔尾是垃圾焚燒所引起。本席於去年大勝疾呼，觀音亭是馬公市休閒區域，

清晨多人在此運動，但岸邊濠溝垃圾很多，局長是否知道，對於此問題又如何處理？

孫代局長文煜：

我們會轉知馬公市公所。垃圾堆場產生瓦斯自焚，他們也

曾請消防隊熄滅。

許副議長南登：

環保工作是衛生局的權責，你們應協調湘西公所解決處理垃圾場問題。

孫代局長文煜：

我們也是很急，但是鄉民對於地點問題表示反對，按照此

情形，鄉長……

許議員麗音：

……

雖是鄉民反對地點，你們要發揮公權力。

孫代局長文煜：……  
我們請鄉長選一處較適當地點。

許議員麗音：

湘西垃圾處理場何時可解決？垃圾不能不處理。至於火燒

焚燒垃圾處理問題，局長說通知馬公市公所處理，本席無法

承受你們這種斷層而作業。縣長說將遊艇碼頭建在觀音亭

附近，但是該處游泳池衛生設備不全臭氣沖天，又銜接垃圾場

，你們都未詳細計畫，對於垃圾問題，又如何處理？

葉謀長：

對於單仔尾垃圾處理，去年曾處理過，但是對於處理沼氣

設備還沒經費，要再向省府爭取補助。

許議員麗音：

當初將垃圾處理場遷在單仔尾，是因該處人口少，但目前

人口遽增，造成空氣污染，有損人們健康，此案是否可全

盤處理？

孫代局長文煜：

我們會繼續改善。

許議員麗音：

你們應通盤研究所需經費，我們會配合爭取。

孫代局長文煜：

此工程須環境保護規劃，本局第二課無法設計。希望第一期

未完整工程，請環保處再做第二期工程改善。

許議員麗音：

環保局如要為我們消除污染，不能拖足時間。我希望在此會期最後一天，能看見你們提出單仔尾垃圾處理辦法。

孫代局長文耀：

我們沒技術人員，要請環保人員。

許議員麗音：

環保人員不做，怎麼辦？

孫代局長文耀：

請先規劃。

許議員麗音：

請你明天以電話連繫環保署以利改善。

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

（此處為模糊不清之文字，可能為議員發言內容）

## 建設部門

張議員再扶：

請先說明白沙鄉民陳情開發險嶼案，會局處理經過。

袁局長統一：

有關險嶼開發陳情問題，去年還未解嚴時，他們提出申請，我們答應他當時是戒嚴期，今年解嚴後，亦依社區也來申請，包括姑婆、險嶼、鐵馬三個島，但承辦單位有錯誤未附帶說明，解嚴前曾有人申請，後來我們再行更正，險嶼只要取得土地後，按手續辦理，有關此案，他們確於解嚴前申請，應可優先申請，只是我們第一次答覆疏忽，請他們放心。

張議員再扶：

依局長之說法，第一次函覆有瑕疵，第二次函覆更正後准他們十六人優先……

袁局長統一：

不是准他們，是接受他們申請。

張議員再扶：

根據復函說明，把他們優先申請之十六人納入社區，如此會混淆不清……

袁局長統一：

沒有這回事。

許副議長南豐：

險嶼於1892年（清道光二十年前）由他們十六名陳情人的祖

先開始經營，我私下曾請教過人家，確實沒錯，都是他們十六人在那經營，當時他們與風、雨得相修繕門戶，與別個島嶼糾紛，也是由他們十六名出面排解，當時社區都沒替他們出力，而這次開發觀光，我認爲應給這十六名陳情人優先辦理，我並非反對社區申請，亦在社區申請開發姑婆嶼，也是百姓根據經營習慣提出申請，這是合法，而險嶼早年由這十六人祖先在島上經營，也有漁業權，權限到民國八十二年，同時又留有一戶籍，編爲白沙鄉大寮寮險嶼1號，並由他繳稅金，你們都未曾深入了解，尤其是第二次函復時，要他們供出在社區提出開發計畫後才決定，當然他們會不滿。

張議員再扶：

我希望請縣長列席當面解決此案。依其陳情書內容敘述，陳情人的祖先早在80年前即在險嶼經營，他們目前又擁有漁業權，正式繳納稅金，現在欲開發觀光，你們擬將十六人的利益歸納社區，怎能讓人心服呢！請縣府能依法積極處理。

許副議長南豐：

險嶼申請原有的十六人若申請不准，任何人也都不可以申請。

袁局長統一：

我們答覆也是如此。只要取得未登錄土地所有權……許副議長南豐：

目前開發那一離島有土地登錄權，這樣將產生雙重標準。





藍議員俊昇：請問社區理事會有沒有處理公共財產權？

東局長統一：沒有，必須經過有關主管單位核准。

藍議員俊昇：社區理事會是不是人民團體？

東局長統一：這是民政局長負責，案子我們都有會民政局長審核。

藍議員俊昇：本人並非反對者在社區申請，也許社區理事會申請有利於地方大衆，但現在我們講的是法令問題法令之前人人平等，目前你們如何解決有無個案？

東局長統一：我們已函復應先取得開發之土地所有權。

藍議員俊昇：是否取得到？

東局長統一：要看圖有財產局的審核。

藍議員俊昇：他們取不到，社區理事會可否取得到？

東局長統一：如有一方取不到，另一方同樣也取不到。

藍議員俊昇：為了公平起見，兩方面都無法取得，意思是沒有人可以去開

發，那又如何發展觀光？

東局長統一：並不是全部離島都不能開發。上次觀光局長與專家學者來

澎湖會勘，根據每個島的性質，投資狀況，軍方也參加會勘

，在不影響安全原則下，也會同意的。

藍議員再扶：我們請縣長或民政局長列席，當場解決此案。

洪議員榮邦：開發險礁，他們是在解嚴前申請，你們應通知他們優先解

理，為何你們又接受赤崁社區申請，如此會產生衝突的，

希望局長任內多為澎湖百姓費點心力，對解嚴前與解嚴後

之申請開發澎湖條件，過濾一下，送本會參考。

藍議員正堂：目前本縣申請建造遊艇、交通船，建設局為何不准？

東局長統一：目前本縣申請建造遊艇、交通船，建設局為何不准？

二、海水淡化試驗，結果如何？

東局長統一：北海申請遊艇，依據白沙鄉公所陳報顯示，北海碼頭擁擠

因而停止申請，南海岸，根據港務局函文顯示：因為公港

整建中，沒停泊位置，也停止受理申請。本次觀光局到澎

，我們建議在本縣做一遊艇專用碼頭，他們原則答應支持

此案。

二、虎井小型海水淡化工程已經發包，正施工中。

藍議員正堂：海水淡化就長期使用而言，是否影響身體健康？請加以研

究。

一、海水淡化就長期使用而言，是否影響身體健康？請加以研

究。

藍議員正堂：海水淡化就長期使用而言，是否影響身體健康？請加以研

究。



一航道呢？

局長統一：

船房、時間可調配。

藍議員啟昇：

大型船隻進港時間都是中午，四艘船進出至少要佔席位四小時，主航道就封閉，那有商船與遊艇放同一水道，全世界找不到向澎湖縣政府如此無知，商船進港海流起伏高，影響遊艇行駛，萬一發生海難又如何處置？本人認為此法不可行，高雄港停靠大型船隻或軍艦、油輪等較危險性的船隻，其他船隻都要停擺或兩港關閉，你可打電話請教高雄港務局，這是簡單的常識，應不致下閉，不可閉門造車。

有關海水淡化問題，本席認為縣府不用費腦筋去試驗了，今年夏天澎湖都未下雨，縣長帶頭祈雨，如果當真，我們更可有下一筆預算，還有愚民之嫌，要祈雨事先都看過雷顯傳與氣象報告選定下雨日，現在是科技時代，竟做出愚昧的事，我所說的話都有科學依據，不能像農業時代那樣迷信，請言人以此迷信方式欺騙百姓，還需要海水淡化嗎？這是一種最敗壞的社會教育，你們應設法去試驗海水淡化，興建地下水庫或造一艘淡水船較實際，要走正途不要專走歪路。

藍議員重慶：

藍議員建議馬公商港之安全問題，不可做為遊艇碼頭，本席亦認同，但縣府不可以港務局因席位不足而排殺投資者

局長統一：

我們回去檢封改道。

藍議員啟昇：

國外遊艇碼頭都是造好後，長期租給業者，要有租金，不是造好就免費供應的。遊艇業者使用有規畫的停泊地點，對老百姓的生命財產才有保障，不可造好後隨便讓其使用，需要管理，所以我建議縣府要擬訂遊艇碼頭使用管理辦法送本會審查，這樣有否抵觸上面法令？使用管理交給地方政府辦理較好，公共利益的事情，要交由會議來解決，縣府不要閉門造車，老是背黑鍋。

藍議員再扶：

縣長不列席，局長在此也無法解決，要如何是好？

許副議長面堂：

局長之做法，應向我們說明。古語有云：與其責備他人，不如先正其身。

袁局長統一：

我剛才已報告過，關於險礁嶼十六名陳情人可優先申請，但是要先取得土地所有權。

許副議長面贊：

如此一來沒有土地所有權都不能開發。

袁局長統一：

他們可向國有財產局申請。

許副議長面贊：

觀光局、旅遊局或國有財產局都要縣府先核准後，才可再向他們申請。

袁局長統一：

這次觀光局局長到澎湖，我向他建議此問題。過去事業單位就可核准開發計畫，現在觀光局、旅遊局、國有財產局規定要先取得土地所有權。本案希望與國有財產局協調。

究竟誰優先……

許副議長面贊：

國有財產局、旅遊局、觀光局說要縣府事業單位先核准。

再向他們申請，到底要聽誰的？

袁局長統一：

事業單位不是縣政府，是旅遊局以上的，省政府觀光局或中央觀光局……

許副議長面贊：

國有財產局、旅遊局、觀光局都是空頭公司，所有土地使用權都在縣政府，他們時常帶給我們很大困擾，應尊重澎湖

建設部門 質詢及答覆

湖，今後開發觀光申請又如何核准，赤崁社區申請如不准

，將來他們也是要找縣政府，這種沒有判紛的案件你們應核准，再依次向旅遊局、觀光局、國有財產局申請。

張議員再扶：

這實是個大問題，局長在此又無法解決，才邀請縣長列席

，林本會都主任電話連絡，縣長說此案從頭到尾公事未曾

看過，既然老百姓向本會陳情，縣長應出面解決，否則百姓將舉白布到縣府抗議。

袁局長統一：

我在此報告我負責。應是十六名陳情人優先申請，其次究竟是開發計畫先核准或土地先取得，我們馬上行文觀光局

或國有財產局，請他們趕快裁決，上次觀光局長到澎湖，

我們於檢討會上，也特別強調此問題……

許副議長面贊：

不要把責任推給觀光局或國有財產局，觀光局若不尊重我

們，局長說的優先順序又怎麼辦？觀光局、國有財產局、

旅遊局他們是行政單位，開發據點在澎湖縣，他們應尊重

我們，對於話要快、險礁的開發地點，他們並不了解，對

於此案之申請又如何簽註，你們也只是在打太极拳，你們

應拿定主意，簽陳縣長再報國有財產局。

洪議員帶印：

我認為縣府應負起開發澎湖之責任，幾年來幾千毫無進展

，縣府若無力開發建設，應開放民間投資，由你們從旁輔

導，不可以機關行政命令阻止停泊，漁漁船不足，這是見

仁見智問題，我認爲以此堵塞不開放進款申請，完全是一種錯誤措施，你們應有任重道遠的精神，才能提昇澎湖生活水準。民國卅年經濟走下坡至今沒有任何進步，停滯了十年時光，局長主張澎湖建設大計，應該突破，不要拖著多做多錯，少做少錯的觀念，應利用百姓資金開發本縣。

前次函復第三區港開發案，縣府所提係自己專資開發，如果只募二千多萬，經費還是不足，將防礙澎湖一般工程。再加速澎湖建設，應鼓勵百姓投資開發，上次所提供的計畫資料不完整，我當時要求的是多種計畫，由民間開發計畫及由上級完全補助之間發計畫，或由澎湖縣政府自行開發計畫，而你們只送一份計畫，請通知有關科室再補送。縣府不可再沈睡了，應好好為澎湖建設著想，否則澎湖人口外流，人口數逐年減少。

藍議員俊昇：

馬公市都市計畫內有無停車場公共設施預定地？

車局長統一：

馬公市都市計畫內有無停車場公共設施預定地？

藍議員俊昇：

快樂公主輪及台澎輪二家貨輪退出，怎麼辦？

車局長統一：

碼頭有設停車場。

藍議員俊昇：

根據行政院統計，國民所得達五千美金時，小汽車會急遂

成長，除非縣府認爲澎湖不會富有，澎湖人永遠以機車代步，才沒有前瞻性計畫。我認爲都市計畫應檢討變更，據悉馬公市長想把市公所現址出售，我倒認爲不要賣，留著興建停車場較妥。還有改建建國市場時，地下室可作停車場，否則將來汽車日漸增加，則要停靠在戶門口，尤其澎湖的都市計畫缺乏前瞻性，市內道路寬度大部分是日米，若再停放小客車，通行就窒礙難行。都市計畫什麼時候可重新擬訂？

車局長統一：

規定二年以後，要到明年年底才可重新擬訂。

藍議員俊昇：

照局長意思，二年內不可檢討，澎湖永遠落後，觀光客來澎湖遊覽對澎湖的感言，只是看海，其它都亂糟糟，尤其是市區交通，摩拖車亂竄，尤其連最基本的停車場都沒有，我覺得應儘快解決，先設臨時性的停車場。

許副議長南登：

請問局長，先有開發計畫還是先向國有財產局、建設局、觀光局取得土地所有權，次序如何？

車局長統一：

開發計畫是他們申請後，經縣府審核，送建設局，再轉觀光局。小型的計畫，觀光局就可同意。

許副議長南登：

建設局等三單位應尊重澎湖意願，我再三強調，否則權利都被他們把持。

許副議長南登：

建設局等三單位應尊重澎湖意願，我再三強調，否則權利都被他們把持。

許議員嘉生：

有關姑婆嶼建物問題，請局長說明。

袁局長純一：

開發計畫是他們申請後，經縣府審核，送建設局再轉觀光局。小型的計畫，觀光局就可以同意。

許副議長南豐：

旅遊局等二單位應尊重澎湖意願，我再三強調，否則權利都被他們把持。

許議員嘉生：

有關姑婆嶼建物問題，請局長說明。

袁局長純一：

姑婆嶼三間房子，經會勘結果是違章建築，我們請白沙鄉公所查報。究竟姑婆嶼是否屬山坡地管制範圍，我會依法處理違章。

許議員嘉生：

據悉，地檢處有派員勒察違章及竊佔土地案，局長是否知道。

袁局長純一：

我知道，但如何處理我不知道。

許議員嘉生：

險嶼嶼也有一戶籍，應派警員去查戶口，並保其生命安全，這是政府的義務，萬一安全設備不完善發生意外，這是百姓的損失。我認為，既然發現姑婆嶼有三間房子，你們應實際了解，目前居住多少人？

建設部門 質詢及答覆

袁局長純一：

會勘時，未發現有人居住。

許議員嘉生：

要開發為觀光區應先申請。我曾到美國，看過一處山坡地依山傍水，政府還替他們規畫，安全措施等各方面都完善才交由百姓興建高級住宅，每間價值美金卅多萬。澎湖也有三位士坤在鄉購產，外國人對於山坡地興建房子都由政府事先規畫，再轉交百姓，目的是要杜絕百姓偷工減料，做好安全措施杜絕弊端。姑婆、險嶼嶼這地方，政府應實際了解，考慮安全問題，開發觀光應由縣府統籌規畫，再由投資者籌源投資。如青島公司於中屯申請開發水上樂園，即是一次教訓，不能一錯再錯，破壞海城景觀生態。另建議縣長，姑婆嶼上房子如果是違章，就應採取行動拆掉，如果要開發觀光就應與縣府配合，俟縣府規劃完成再轉交投資者，如此作業才能一勞永逸。

歐縣長堅壯：

有關險嶼嶼申請開發觀光問題，建設局及夜管會依法辦理

許議員素業：

我認為你們未依法辦理，白沙地方人士十六名申請在先，你們擱置一旁，卻說社區先申請，據悉，陣情人找過縣長，你却說除原有房子及石池外，都要撥給社區，是否事實？

歐縣長堅壯：



此案，我們還在請示國有財產局，尚未定案。我們會依法處理的。

許議員嘉生：

陳情人在民國76年9月10日就提出申請，社區在何時申請

查局長純一：

除礦嶼在未解嚴前，他們有申請，但未獲同意，解嚴後赤崁社區提出申請包括礦嶼、除礦、及姑婆三島嶼，但縣府復文赤崁社區時，未說明除礦嶼有人優先申請，等發現後再行文赤崁社區更正。

許議員嘉生：

目前你們如何處理？

查局長純一：

十六名陳情人可優先申請，先取得土地，至於事業計畫，國有財產局目前未定案，我們會馬上派員協調，儘早裁定。

許議員嘉生：

陳情人已有戶口設在除礦，應由他們申請開發觀光，不過要由計畫室或建設局先規畫，勿再重蹈青島公司私自投資開發覆轍，開發觀光要有其經濟價值，舉凡衛生、安全設施等問題都要列入考慮，縣長是否同意本席的建議？

歐縣長堅壯：

對於民間投資開發觀光，我們樂見其成，但一切都要依法辦理。

許議員嘉生：

開發觀光應先由縣府規畫，是否正確？

歐縣長堅壯：

申請程序有規定要詳細規畫。

許議員嘉生：

當初也規定青島公司要規畫，但沒按程序作業，縣長有無

督促能力？

歐縣長堅壯：

他們如違反規定，我們一定會依法處理。

許議員嘉生：

當然是違法，青島公司開發海上樂園期限已過，你們都未

追蹤管制，難道縣長都不知情嗎？

歐縣長堅壯：

青島公司如違法，當然要取締。

許議員嘉生：

沒按原規畫進行就是違法，目前無法按期完工，你們如何執行？

查局長純一：

青島公司開發進度確實落後。

許議員嘉生：

據悉，薄邊海城不准他們興建，就是政府未著手規畫，百姓之間才會鬧意見，以獲任何觀光開發，都必須由縣府具體規畫，再由業者投資。

許議員重慶：



縣長說此案將依法處理，那險確是不是未登錄地，是否屬國有財產局土地，依其陳情書附件說明是未登錄地，怎能同意鄭先生於民國77年5月16日戶籍遷移至險確，戶政事務所是如何核准？本席覺得奇怪，他既佔有一處之地，當然也有開發權利，何況他又早於七十六年就申請開發此地，而社區遲於七十七年才申請，當二申請案同時向縣府提出時，你們就應審慎辦理，試如許嘉生議員所說得先復次序之取捨，也許縣府的立場以社區公共遺產優於個人投資，鼓勵社區以公共遺產方式開發，但申請有前、後之分，在同意赤崁社區開發前，必須但書聲明：有赤崁鄭先生等十六人已經申請於先在案，縣府在未表明前，也許偏向社區理事會，但在核准前，應請社區理事會好與陳情人溝通，協調覆才核准，縣府不能裁定交由社區理事會開發，而忽略百姓權益，這樣你們站不住腳，老百姓當然不服提出陳情。

張議員再扶：  
有關此案，請縣長在此圓滿解決。如果要社區與十六位人士溝通，如此易造成紛爭，誰會讓步呢？是否准予開發，權責在於縣府，你們如來推給觀光局，鄭更遲遲無期，不知何時才能核准，不能再踢皮球，縣長如認為有開發價值，就應撥款，不可答應讓社區開發，以大欺小，處事要公平，相信社區不會說你處理不當。

許議員素紫：  
局長說該案已行文社區更正，到底是土地或觀光開發權使建設部門 質詢及答覆

先。  
歐縣長堅社：  
他們有優先開發申請，但要提出計畫，如沒提出計畫，別人照樣可以申請提出計畫。但計畫轉呈後，並不表示准予開發，還要經省旅遊局核准，其計畫及投資金額是否合乎省旅遊局標準，省政府還會查。至於土地問題，必須向國有財產局承租，所以要先提出計畫呈報省旅遊局核定。赤崁社區提出開發申請的是姑婆嶼如要申請開發險確，就必須提出計畫，我們會轉報上級。

許議員嘉生：  
縣長必須發揮企業智慧才能發展觀光，不只轉報，只要有觀光價值，可由縣府統籌計畫受理申請投資，如此做法也較公平，受益者又多。

許議員素紫：  
縣長說：申請要提出計畫，但我發覺他們於76年9月就提出開發計畫，但你們就未答覆此計畫好或壞，或需重新提出計畫，或手續不全，都未有一結論。  
你們可向高雄市政府索取有關地下街開發資料，做為你們審理開發案的參考。任何人投資都可以，才能達到公平，投資者有錢賺，產權歸屬縣府，以後再放租又可增加財源，就像合作社借錢是回饋社員，利息分給社員這樣才好，不可申請後產權永屬申請人，所以觀光區開發規劃也是政府職責，本席在此提供意見供縣長參考，是否可行？

七五

歐陽長堅註：

請他們儘早提出計畫。

袁局長純一：

他們還未提計畫。請他們到觀光課領取計畫表格填寫。

顏振貞重慶：

他們領表格時，你們要加以輔導。

馬公市興仁水庫排水溝十多年未清理，雜草叢生，廢物積壓，影響排水暢通，經里民大會及里長聯誼會報，多次向市公所及建設局建議疏通，你們却大踢皮球，目前水庫水質也被污染，如遇大雨更影響里民健康及社區環境，請問局長如何解決？

袁局長純一：

興仁水庫大排水溝興建後，應由當地里民負責維護。至於十多年未清理，縣長也指示我們與衛生局會勘，但需幾百萬的維護費，我們研究列入下半年預算內。

許議員嘉生：

鄉間有門牌號沒所有權狀，為何不能申請接電？

袁局長純一：

我們曾發現有戶籍沒所有權狀之空屋或倉庫，所以請許議員提供地點，我們去查。

許議員嘉生：

即使倉庫、空屋也可有電源。

歐陽長堅註：

一般不能接電都是違章建築。

許議員嘉生：

如果違章建築，為何又有門牌號？

袁局長純一：

有門牌號就不可能是違建，請許議員告訴我們地點，我們會處理。

許副議長南豐：

一、程序違建罰款都以最上限為之，法院判決若刑期為三年以上七年以下，大皆以下限判決，你們比法院還硬，請改用最下限標準罰款。

二、市區工業增加用電（印刷廠、小型鐵工廠）電力公司營業處稱要先向縣府取得證明，請局長與之連繫。

三、北碚市場附近土地建連問題，錯誤不在你請局長費心一點，與地政事務所等有關單位圓滿解決，儘早發照。

顏議員重慶：

中華路地下道二出口處之違章，把文光路8巷住戶巷口堵住，有無事實？

袁局長純一：

會後我們查辦。

顏議員重慶：

東文里里長陳情，建設局拓寬海軍八一醫院太平間後至石梁分校預定道路，未採納該里之建議而強佔民地，東文里里長亦在八月十日函馬公市公所轉請縣政府妥善處理。政府行使公權力影響百姓權益，但縣府仍置之不理。當初開闢道路時未征求地主同意，即開闢道路造成事實，爾後

才辦征收，百姓不服怎麼辦？這是一種嚴重地政錯誤，比貪污還恐怕，本席要求建設局先說明。

薛枝正庚子：

確有其事，縣長在縣務會議曾指示，會後我曾要求承辦人員依法辦理，這是縣政府錯誤，希望在日月月底前能予溝通，該賠償就要賠償，不能讓百姓吃虧。

顏議員重慶：

開闢道路前未經地主同意，開闢道路後才補償，地主若不同意，怎麼辦？

薛枝正庚子：

上次村里長聯誼會，他們就要提出，經我私下拜託暫勿提出，會後將請陳枝士立刻辦理，這是我們的錯。

顏議員重慶：

政府造成錯誤事實，如縣長要地政科征收土地，你們敢承認否？

洪專員文藻：

我不太清楚，請主辦人員林股長說明。

張議員啓明：

局內承辦員不聽你的建議，是你們內部的事，難道目前還有窮道政府，話不能這麼講，現在道路已開闢完成，才要辦理征收，一坪地值又不值多少錢，現在要是公告征收，地主不同意，如何處理？

藍議員俊昇：

誰簽發發包的？

建設部門 質詢及答覆

薛枝士庚子：……

顏議員重慶：……

藍議員俊昇：……

顏議員重慶：……

這是一件嚴重錯誤，薛枝士在此承認縣府錯誤，縣府行使公權力侵害百姓權益，希望在縣政總質詢前，提出解決方

案。

許副議長高堂：……

地主共有幾戶？

薛枝士庚子：……

只有一個。……

許副議長高堂：……

地主如果到法院告你們，是否成立？

薛枝士庚子：……

可以。……

藍議員俊昇：……

對於此案，縣府不能行使公權力，這不屬於官道路，而是私有地，本席認為縣府失職，應追究行政責任。

### 車 船 部 門

會議員喜龍：

一、恆安輪由馬公至望安海運數，還未提供確實資料。

二、議會曾決議有關七十歲以上老人免費乘坐公車，對望安鄉七十歲以上老人請亦能免費搭乘恆安輪，以嘉惠離島的鄉

氏。

商處長藍亭：

根據高雄港務局答覆：馬公—望安是十四·七海運。

會議員喜龍：

目前測得是十四·七海運，為什麼你們標示為十八海運？

從恆安輪開始行駛到現在總共超收多少錢？

商處長藍亭：

馬公至七美為廿八海運。

會議員喜龍：

港務局已明確說明海運數，為何你們至今不把資料送給本會呢？

商處長藍亭：

我們接到公事後就是報給府。縣府有無再轉會，我不清楚。

會議員喜龍：

馬公—望安—海運多少錢？

商處長藍亭：

每運五元。

會議員喜龍：

多於二點三海運的錢，怎麼辦？請將港務局公文提供本會

張議員啓明：

一、港務局很早就算出馬公—望安海運數，為何不儘速送本會，本人感到很遺憾，請根據計算法將超收部份歸還望安、

七美。

二、根據車船處工作報告，有關財務狀況仍和過去一樣籠統，

如收入部份自77年3月至77年9月總收入五千七百多萬，

總支出是四千多萬，沒有每月明細，無法了解收入及支出

情形，每次會議我一再要求貴處將資產負債及收入計算書

提供本會參考，你們也未能做到。

三、有關人事問題，自組織規程修正後，秘書職出缺不補，原

秘書却繼續運用。超出年度預算，在新會計年度，你們如何支給薪資？

四、新建交通船之柴油發電機二部電壓230V，輸出功率30KV，

30KV作何解釋？

符課長施氏：

關於秘書薪資應從準備費支出，因上述人事命令還沒下來

，所以秘書的薪水就從這回的人事預算先支出。

張議員啓明：

30KV是名詞，你們寫錯了，應該寫30KW。

商處長藍亭：

關於本處財務狀況，我就任時，他們已編好送會。我會

請會計主任詳細列表提供張議員參考。  
張議員啓明：……

商處長藍亭：……

張議員啓明：……

商處長藍亭：……

張議員啓明：……

一、組織規程稍後，你們仍支付秘書薪資，是否違法？當初議會審議修正組織規程，決議刪除秘書職位，你們却動手……

二、新明德輪水重建前，七美海運交通由恆安輪接替，每星期……

三、五日由望安輪仲至七美。最近進入季風期，連續一星期未跑七美，本席認為如因強風影響當日無法開航七美，……

希望隔天能以補班方式開航，以維鄉民交通正常及維民生必需品之供應。

三、關於電機問題，與廠商簽合的時候要特別留意。

商處長藍亭：……

恆安輪是裝七具航線，若其間有一天未開航，隔天一定彈……

車船部門 質詢及答覆

據悉，恆安輪由馬公開往七美，託運物品於開航前一小時始受理，是否事實？如遇大宗物件託運時，時間上是否參……

商處長藍亭：……

我們會加以改進。

一、恆安輪補開班次，你們要注意，事先要通會通知百姓，否……

二、對於本縣七十歲以上老人免費乘船，處長可否裁決？

商處長藍亭：……

一、有關補開班次，我們已行文各有關單位望安、七美郵公所……

二、對於優待七十歲以上老人免費乘船，此案正簽辦中，縣政……

總質詢時大概就有結果。

商處長藍亭：……

我剛到職不了解，據課長說，此案已簽報縣府……

商處長藍亭：……

海運款，是從四角興業起。

會議員嘉祐：

有關正確海運款，我都已查證過。一天未開議，開天一文幣

商處長藍亭：

我們再請示港務局。

會議員嘉祐：

財政廳曾詢請正確答覆。問題，以與何文文五字及款員主

許議員嘉生：

據志本會職員兼辦車船處何務業務？

商處長藍亭：

許小姐是兼本處會計主任。

許議員嘉生：

你們以為派本會職員兼辦會計業務，票價就不用管理，是

不是這意思。為何台北市票價上漲一元要送議會審查通過

，惟有本縣票價，我們都不知情，是不是一國兩制？

商處長藍亭：

長途客運調整屬交通部，市區客運屬市政府，而本縣屬長

途客運，歸交通部。

許議員嘉生：

交通處與交通部有何不同？

商處長藍亭：

長途客運屬交通部，市區客運需提督會通過，不一樣。

許議員嘉生：

台北市也屬市區，澎湖公車路線皆於縣內，有何不同？本

縣票價有無需要本會審議通過，請主秘答覆。

主任秘書東華：

市區票價欲調整，須送議會通過。

許議員嘉生：

市區票價，你們也未提出審查。

許議員嘉生：

請你們查一下，本縣公車票價漲價，有關法令之解釋。後

審正向交通部申請開發觀光券。很明顯得觀光客已由吉貝

港通敏後審，希望公車能直接駛赴碼頭，才能作到生意。處

長有否同感？

商處長藍亭：

公車可以燒進去。

許議員嘉生：

一作處長是否喜歡讓人來縛自由？

商處長藍亭：

身為公務員，須接受上級命令指揮。

許議員嘉生：

這是忠貞愛國的情操，沒錯，但處長退休年齡已屆，縣長

却說要繼續留用，連你的自由都要來縛，你是否願意？離

退休還多久？

商處長藍亭：

上級器重願意留用，我沒意見，本人在澎湖四十年願為地

方服務，當然願意被留用。

許議員嘉生：

現在政府開放是大陸探親，但公務人員要先退休才能成行。你有這種精神繼續為澎湖服務，但你曾告訴我，退休可領到二百一十五萬左右，有無計算過。

商處長藍亭：……大約一百七十多萬。

許議員嘉生：……

現在你退休，半船處要支付一百多萬，我代表民意看警察府腰包，我不嫌你老，還是老的好，由你當處長我們很歡迎，就怕你不繼續留用，但生並事業單位須要成本計算，你到半船處服務一年就要退休，半船處須支付一筆可觀的退休費，會增加半船處虧損，所以本處很擔心。

商處長藍亭：……

許議員嘉生：……

法令規定主管離職三、四個月前，人事不可調動。本人希望澎湖事業單位，人事不可亂調動，否則破壞人事制度，利用下台時作人情，影響縣政損失，像退休人員調至事業單位，還要開支一等經費，縣長應拿出政治良心，要為縣府節省人事費用。本處提臨時動議：請縣府勿將即將退休人員調為事業單位主管。

藍議員復昇：……

會處77年度3月至9月財務狀況盈餘一千三百九十一萬一千一百二十多萬元，77年會計年度到明年七月預計虧成嗎？

照財務報表顯示是盈餘。

重船部門 質詢及答復

商處長藍亭：……

今年預計虧損三千一百九十九萬七千四百三十九元。

藍議員復昇：……

把上年度的年終及今年度年初的合計一起，怎麼會對？政府的會計年度是到六月底，新會計年度是從七月起，你把3月起至9月合計一起，我們無法了解，至於事業外收入二十八百萬元是什麼？

商處長藍亭：……

事業外收入包括廣告費、地下室租金、縣政府補助款。

藍議員復昇：……

縣政府補助款有多少？

你們將77年3月至9月上年度縣政府補助款提大會報告，這表示你從10月到明年2月份要賺五千萬元。計五月，每月賺一千二百萬元，每天收入三十多萬元。處長是新任，本人希望財務報表確確實實列明提送議會，我們要幫你們才有辦法，否則有盈餘，下次再提出補助預算，我們又如何着手，錯誤的資料將誤導議會的決定。

商處長藍亭：……

會計報表做好後，我們就遞給各議員參考。

藍議員復昇：……

半船處虧錢人人皆知，先天條件不良，這是沒辦法的，但是會計報表仍要做好，否則下次預算補助送大會審議時，很難解釋。營業外支出三十一萬九千多萬元這又是什麼錢？

商處長藍亭：……

國防教育、反共宣傳、節目慶典的開支費。

藍議員復昇：……

明總輪報廢了沒有？……

商處長藍亨：

還沒有。

藍議員復昇：……

船在那裡？……

許代主任秀容：……

船已報廢賣掉了。

藍議員復昇：……

這經費屬事業外收入。費多少錢？

許代主任秀容：……

藍議員復昇：……

什麼原因？……

許代主任秀容：……

當初原價訂好幾十萬，市場調查後，沒有人願意購買。

藍議員復昇：……

當廢鐵賣一噸也可賣美金二百二十萬。

許代主任秀容：……

目前就是以廢鐵賣出，就是那個價錢。

藍議員復昇：……

一噸賣多少錢？……

許代主任秀容：……

查復并報告。

許副議長商慶：……

許代主任到公車處兼職多年，將來有出缺，應優先昇任為會計主任。

陳議員評論：……

一、處長已在澎湖服務四十年左右，為澎湖地方也做許多事情。

澎湖百姓確實要感謝你，但唯一遺憾的是處長在這漫長的時間未能學習台語。

目前政府正推行本土化政策，希望處長在短時間內學好台語，最基本的也要會聽，我們之間論政、溝通之方便，處長是否同感。

二、許代主任是本會職員，已到車船處兼職多年，在處理服務表現甚佳，處長應趕快授昇。

商處長藍亨：……

兼代許主任是藉府調派的，至於授昇問題，我會把意見報到上面。

陳議員評論：……

商處長藍亨：……

一個月零五天。

陳議員評論：……

縣長既然器重處長，擬借用他的才幹改善本縣車船處之虧損，足證處長定有擔當過人之處，希望你於最短的時間進入業務狀況。

以目前本會同仁向處長提出問題，在語言上就無法溝通，對於貴處業務狀況即無法提供妙方。



有關票價調整問題，你們未送本會審議，議會的權利被你們剝奪了，請問是否合理？

商處長藍亭：

對於會會的決議案、建議案或質詢案，我們都會尊重處理

洪議員評論：

公車票價調整，有無遵照本會決定？本人從政七年多，台灣各縣市從未有調整公車票價不送議會審議，惟獨澎湖縣，處長剛上任，本席不願指責太多，希望處長對本席建議要能採納改進，並儘快拿出一套營運辦法。

洪議員質詢：

本席很佩服處長勇於擔當車船處的重任，在財源拮据的狀況下，要作提高服務品質，又要減少開支、精簡人事，確實難為。澎湖車船處，除交通船經營可賺錢外，公車永遠是不可能，因據點多，路線多而坐的人少之又少，目前車輛不足，尖峰時車子是否足夠調配？

商處長藍亭：

車子共五十八輛，尖峰時可調動五十二輛車。

洪議員質詢：

離峰時間幾部車子即可應付？

商處長藍亭：

一般狀況是四十二輛。

洪議員質詢：

平時有三分之一的公車可以保養，按車子的載客率，其餘

車船部門 質詢及答覆

是沒辦法，只是虧多虧少而已。營業外收入方面，除借出租車輛外，我認為在廣告方面要多加利用，以增加收入，希望今後朝此方向努力以彌補虧損。

另本席建議車船處把淘汰車輛上仍堪用的零件拆下入庫，作為將來零件換新的不足之用，做到物盡其用的原則，當然仍要注意安全問題。

車船處到八十年代可能無法維持，你要考慮屆時有多少人退休，未達退休人員如何調度分配，對退休人員又如何安撫，這是處長要提前列入思考的大問題。澎湖車船處要提高服務品質又不能營利，這是相當困苦的事，你為安撫車管成員工安心工作，當然要精神鼓勵重於物質鼓勵，這樣可提高員工士氣。目前夏季恆安輪列望安、七美每航次乘車率有否達到八成？

商處長藍亭：

沒有。

洪議員質詢：

沒達到八成就需檢討了。船隻比一般民營的大又安全，為什麼載客率不如一般民營，你們應從中了解，做為營業收入基本參考資料。另票價的調整雖可增加收入，但按法令程序送議會審查同意才可實施。

商處長藍亭：

明德輪已招標出去，賣多少錢還要查資料。

洪議員再質：

根據會計主任查得是三萬六千元，這有問題！只有一個車葉（螺旋槳）就要八萬元，其他零零碎碎不只這區區小數，不足交黃議員以廢船折除價錢更高，國內航線一百四十噸級以下輪船可省一百二十元美金，香港這樣實法實在浪費國家公帑。

呂議員正堂：

建造新明德輪，需多少預算？

商處長藍亭：

加上中油公司預撥運油費二十萬，共計四十萬。

呂議員正堂：

設計費包需費多少？

商處長藍亭：

正在估價。

呂議員正堂：

此船只一間造船廠的設計符合承造，公開招標相當於指定廠商，有圖利他人之嫌，請問合不合招標手續？

商處長藍亭：

新船招標要經審計室，由審計室派員監督。

呂議員正堂：

名義上是公開招標，但有的廠商沒造船設計圖，還要發費一筆費用請別人設計，所以不願接受，本席認為應多找幾家符合條件的廠商以議價方式招標。

航海設備雷達一部、風向風速儀一台、方向探測器一台、測深儀一台、垂直加速度偵測器及顯示器一台，這些設備

有何用途？為公到七弄附近海，船上有需要這些設備嗎？應依實際需要裝設，應考慮經費問題，不浪費公帑。

孫謀長逸傑：

有關新船設計情形：六月十日於廳府簡報，各單位提出意見，縣長做最後裁決，請船舶聯合設計中心設計，現在規畫設計好了，廠商不用重新設計，根據我們規畫設計圖就可建造。

呂議員正堂：

本人並不是說設計不行，為了降低成本，可找現成有關資料，否則為建一艘新船而重新設計，將要花一筆血汗錢。對於船的設備應採取實際，不需要的設備儘量減少。

保安輪噸位大，船員是否要負責裝卸貨物？據悉，船員裝卸貨物隨心所欲，高興就接受，不高興就不接受，是否真實？有必要檢討。

許議員嘉生：

全省廿一縣市，據了解嘉義市公車處也是公營，其它都是民營，有關票價調整審議權者，請法制專員說明。

藍專員萬豐：

依據省政府70年5月26日七〇府交一字第四三〇五六號函規定：

一、本省各縣市管市區公共汽車票價之調整應送縣市議會審議。

二、關於公路汽車客運票價部份依據行政院七〇年台交六九四七號函頒「大眾運輸運價政策調整之權責」，鐵路、公路客

貨運（包括計程車）運費由交通部統一辦理。在中央宣佈統一調整時應即遵照實施無須送縣議會審議通過。

許議員嘉生：

按其規定，路線票價應送議會審查，其用意是這路線如果虧損縣政府要負責補助，其餘路線虧損，省府是否要補助，省府通令有關各縣市不起過全國計價，都由縣政府自定，詳細內容意思，請再說明。現在，路線票價多少，我們都不知道。

鄭議長永發：

我們以專家請示省府，○路與長途空運如何區分。

許議員嘉生：

議長提議，不要剝削本會權益，若本會無權審議，虧損由省府負責，縣府不要再補助。澎湖為特殊地區，計程車上車即五十元，台北市、高雄市計程車才卅五元，交通部規定不能超收，澎湖是特殊地區，我們與權審議，還想拿縣府的補助款，決定權如是省交通處或中央交通部，車租處虧損就應由省或中央負責。

顏議員重慶：

往機場班車，文澳張百萬處希望能恢復招呼站，以利該地

區人士搭乘，是否同意？

商成長藍亭：

好的。

張議員再扶：

請將明德輪船費資料，送本會參考。

車船部門 質詢及答覆

會議員嘉生：

明德輪船受暴風颶風侵襲沉沒，肇事因素應由誰負責？列目前還未給本席圓滿答覆，當時明知有颶風，為何船仍要停靠在岸，希望資料能在本次大會提供本席。

七十歲以上老人免費乘車，應憑身份證就可，不必再麻煩老人申請免費證，成長是否同意？

這屬民政局權責，回去再跟他們研究。

恆安輪上之電視攝錄將近一年，應想辦法修理或更新，這是東家消閒時間的唯一娛樂設施。

商成長藍亭：

回去馬上爭取採購。

## 農業部門

張議員再扶：

目前有無收購花生，每年共收購多少？

洪專員松棟：

花生收購數量沒有固定，糧食局貸放出去的花生貸款，要用實物抵充。

張議員再扶：

一斤收購多少錢？

洪專員松棟：

初步調查結果一斗連二，一公斤，每公斤收購九，三元，糧府要爭取每公斤九，七元，是若能達到此價款，需報糧食局核准。

張議員再扶：

外傳，每公斤才收購五元。連稅金的成本都沒有，目前全省正召開農民農會大會，加強保護農民利益，澎湖農耕地多，辛辛苦苦種的花生，收購成本低，將造成更多廢耕地，食料應想出一套辦法，提高經濟效率，鼓勵農民從事農耕。

呂議員正堂：

每年投資魚、貝類經費很多，但有無增加資源從未了解，請問水產股長看法如何？

林股長澤民：

每年投資魚、貝類數量，是屬中央計畫，也作為澎湖發展

漁業基礎之研究。投放魚、貝類後，實際調查只有貝類，魚、蝦類投放就流至大海，貝類可從漁民收穫量，得知是否增產，現在投放魚、貝類收穫數量很少，以後我們會繼續追蹤調查成果。

呂議員正堂：

一、資源有限，投放繁殖是唯一的方法，但目前有無成果不清楚，本廳認為目前投放的魚、貝類數量是不夠，希望確實調查，如對資源之增產有益就要大量投放，以解決漁荒。

二、本廳曾建議轉請中油公司為西澳鄉設立一所加油站，截至目前都未有著落，幾百艘漁船每天必須開往馬公加油，浪費許多時間及金錢，水產股是沒積極爭取是什麼因素？

林股長澤民：

我們與中油公司聯繫結果，有意設於外垵漁港附近，經地區民眾反映，將設於赤馬中心漁港，目前是地點選擇問題及用地取得問題，所以還未定案。

呂議員正堂：

一、設立加油站可惠漁民，中油公司亦可增加收入，赤馬漁港是個好港，不可否認，但要考慮船出入數量多寡。內、外垵、大池、小門漁船開往赤馬加油，倒不如開往馬公更方便，所以地點要慎重考慮。

二、有關漁船安全設備——信號彈，四年前一支值七百多元，後來聯勤自製每支售九百元，目前是一千一百元，但聯勤製

造成銷售對象是省漁會，規定一年可買二次，因有時效性，生產量少，供不應求，漁會另購一批日本貨每支售價一千三百元，雜物產品與日貨價格比較下，無形增加漁民負擔。

林股長澤民：

一、呂議員如認為進口貨較貴，可以限制進口。

呂議員正堂：

限制進口並非好辦法，因沒安全設備，有關單位不予檢查，本席認為信託彈不實用，只是增加漁民一種金錢負擔，應該取締此種設備，不然應由縣府或漁會補助是額。最好是將十噸以下船隻裝有一支規定取締，原裝二支的改裝一支，依此類推，數量減少。

林股長澤民：

建議上級參考。

呂議員正堂：

第三漁港何時完成？

許股長萬昌：

第八期工程已施工，到明年三、四月就可完成。

呂議員正堂：

第三漁港耗資龐大，但未有公共設施，如同有身沒四肢不齊全，一個漁港缺乏陸上公共設施，效果不彰，對於加水、加冰、加油等設備都沒有，現在不解決，將來又如何運用？

許股長萬昌：

農墾部門 質詢及答覆

我們有考慮到，近期可能召開協調會，邀請台電、中油、自來水公司、漁業局、農委會等有關單位對第三漁港整體開發作先期研討，有關應配合或支援事項作一統籌研究。

呂議員正堂：

明年三、四月即將完成，現才開協調會找投資對象，這樣是否能互相配合。如私人要建冰廠也要用地，都未申請購買，怎麼辦？

許股長萬昌：

只要是配合都市計畫變更，第三漁港整個都市計畫程序到目前還未完成，我們配合時間統籌討論。

呂議員正堂：

第一、二漁港船隻停泊甚多，第三漁港却沒船隻停泊，其關係沒完堤及缺乏陸上公共設施，運作不方便所致，形同廢港，請儘快整建公共設施。

張議員再扶：

昨天港務局召開協調會，縣府有無派員參加？

洪專員松棟：

漁港股派承辦員參加，開會情形還未提出報告。

張議員再扶：

我慎重視這協調會，有關商港停泊問題，珊瑚船、遠洋船、觀光船受氣候或颱風影響進入停靠，尤其幾個月後碼頭發包擴建，復果更不堪設想，希望第三漁港公共設施及港口疏濬問題，在縣府與漁業局雙方管齊下，儘早規劃完成。

洪專員松棟：

昨天漁業局第三處處長對此問題表示關切，要我們召開會議討論辦法，我們針對張議員所建議加油、加水及檢查噴霧器等故拖去做。

呂議員正堂：……

洪專員松棟：……

從我們所迫切的先解決……

呂議員正堂：

一個大規模漁港，不只是三項設施，如果在岸設冷凍廠、製冰廠、魚貨卸下，就可順便加冰，很方便，甚至其它必要設施都應儘早興建，土地是以出租或拍賣要儘早規劃，

……

……

……

張議員啓明：……

一、今年十月廿五日全面辦理農氏保險，有多少農民投保，過去試辦農保又有多少人參加？

二、輔導農會積極辦理會員清查，辦妥第十一屆農會改選工作

以防紛爭。請問會員代表及理監事、理事長等何時改選？

洪專員松棟：

一、過去參加農保人數計一千六百四十九位，現在是三千七百

一十三位。

二、對於農會改選，預計於明年三月開辦，省府還未確定日期。至於選舉是否發生紛爭是一未知數，我們站在輔導單

位儘量克服，新任總幹事人選，依其連選資格限制，五十

五歲以上就不符參選，學歷要高中、職從事農業工作二

……

……

……

張議員啓明：……

現任總幹事因屆齡卸任，十一屆理監事成立後，就要

產生理事長，新任總幹事將以借聘方式產生，據悉有十多

人參選，應求兩網年，杜絕紛爭發生。

洪專員松棟：……

……

……

張議員啓明：……

參選的人多競爭就激烈，不可不防患。

洪專員松棟：……

我們會議備輔導。……

張議員啓明：

一、縣府接辦十噸以下漁船檢查工作後，目前執行情形如何？

承辦人員是否足夠？

二、建造四十噸級下R P質漁業巡視船，有何用途？

三、七美漁港後續工程，什麼時候可再辦理？

洪專員松棟：

目前本縣五噸至十噸漁船有四百零五艘，五噸以下有二千

八百九十五艘，共二千二百多艘，是由縣府檢查，十噸以

上才由港務局承辦。目前我們編制增加一名技士，正呈報

考試院，盼願說明書還未核下。

張議員啓明：……



洪專員松林：

招標時，我們限制六個月，使他們有緩衝時間。

會議員喜龍：

花嶼碼頭第二期工程到底什麼時候可開工，應該有個預期。

洪專員松林：

第二期工程準備十月底開工。

許議員麗音：

政府本身沒有公信力，第一期工程不能如期完工，雖有六個月緩衝時間，但第二期工程也發包了，也訂有契約，假如第一期工程延六個月，第二期工程六個月後進行，超過招標時的期限，他們也會看破不做，到時還是要重新招標，如此拖延，花嶼碼頭一輩子也沒辦法完成，蘇府為何

一、容忍第一期工程一延再延，據我所知，今年年初就應有結果，延半年到現在共十一個月，為什麼就沒本領敢承包此

二、工程呢？站在商人的立場，當然希望期限愈長愈好，但痛苦的

苦的是花嶼村民，你應向會議員答覆確定完工日期，六個月期限是從民國何年何月算起，如從民國七十七年十一月

一、十六日再延半年，也要到七十八年，而在這半年內，你敢保證第二期工程能如期發包，如期完工嗎？

洪專員松林：

第一期工程如重新招標，恐怕沒人標，工程就無法進行，

第二期工程有著落……

許議員麗音：

就是第二期工程有著落，我和會議員才要請教你，為何第一期工程到現在還沒辦法結束。

洪專員松林：

現在正辦理工程結束。延半年是第二期工程發包後，要沙

一、期開工，蘇府不能提出異議。

許議員麗音：

第二期工程六個月內無法開工，就可取銷。

洪專員松林：

不是取銷，他可以不做。

許議員麗音：

第二期工程合約期限資料，請提供本席。

洪專員松林：

到十二月底可完工。

許議員麗音：

我要一個肯定日期。

許議長萬昌：

查看者。

許議員麗音：

第一期工程想在十二月以前結束，真困難，只剩下一個月

緩衝時間，到時他們工程不完成，你們要重新，時間太慢

延了。

洪專員松林：

開始計算工程完成多少，重新做工程設計圖。



再辦理發包，才與第二期工程承包商議價。

會議員喜龍：

本席覺得縣府完全沒有公信乃，第十屆建議興建標幟燈，到目前還未能完工，已經四年，請母被標幟燈是否建好了？

洪專員松棟：

標幟燈好了，燈座……

會議員喜龍：

你們要嚴格驗收，否則我要檢舉，未按圖施工，像巡迴標幟燈，合約上規定要採用夜光漆，但漆的是普通漆，本席也曾建議，巡迴標幟燈紅色標幟燈能見度低，要改為白色自然燈，你們也沒更改。

洪專員松棟：

還沒驗收……

會議員喜龍：

請問，這些標幟燈何時可完工？未能如期完工驗收前，要向上級繼續爭取標幟燈經費是很困難。這些標幟燈無法如期完工，怎麼處理，否則本席將告你們包庇工程。

許議員麗音：

你不要騙我這外行人，如果我房屋給人家蓋，包商沒有蓋好，半途跑掉，我可連完賠償，就像花媽碼頭第一期工程，拖是太久，收回後還要重新發包，豈有此理，你可向第一期承包商要求賠償，道理一樣。

洪專員松棟：

農業部門 質詢及答覆

許議員說的不錯，可是要看差多少，要有一目標，否則發包時，怎知道工程何時才能完工。

許議員麗音：

你們本身要估計，第一期工程沒有完成，差多少？

洪專員松棟：

就是要估計重新招標，招標後才知道差額多少，我們是向法院追討差額。

許議員麗音：

第一期工程與第二期工程銜接不上，等官司終結，再做第二期工程，只有你收保證，否則乾脆不要做。

洪專員松棟：

開始打官司，就可動工……

許議員麗音：

你剛才不是說要等打官司後才有差額，有了差額才可招標……

洪專員松棟：

誠如古員工程官司，第一期工程解決後，再重新發包，才……

許議員麗音：

官司如果拖一、二年怎麼解？

洪專員松棟：

沒有關係，只要有一確定目標款，我們可先墊付……

許議員麗音：

你說的，你就要負責……

會議員喜龍：

七處標機燈驗收了沒有？對一舉一動，請政府注意。

洪專員松棟：七處標機燈，除西嶼、白沙等處外，其餘均已驗收。目前尚有部分標機燈，因受天災影響，尚未驗收。請政府注意。

這些標機燈都在無人為，施工實在困難，稍有滾動就無法停靠，所以時間拖得太久。請政府注意。

會議員喜龍：

是華監工？請政府注意。

洪專員松棟：華監工，目前尚未驗收。請政府注意。

由所屬鄉公所派人監工，目前尚未驗收。請政府注意。

會議員喜龍：

有關西嶼小門空殼標機燈，白沙鄉古員大門口標、赤

寮、赤寮險礁等三處標機燈，就是未按圖施工又沒地基才倒塌的。你們有無去了解倒塌原因。

洪專員松棟：三處標機燈，就是未按圖施工又沒地基才倒塌的。你們有無去了解倒塌原因。

七其巡視標、猪學標標機燈未按圖施工，當然要追究責任，重新再做。其它的標機燈因天災地變，我們要負責。

會議員喜龍：

請問西嶼小門、白沙赤寮等三處標機燈有無按圖施工？我

想主持有檢察官。

洪專員松棟：

我們還未驗收，將來我們會認真驗收。請政府注意。

會議員喜龍：請政府注意。請政府注意。請政府注意。

請政府注意。請政府注意。請政府注意。

請政府注意。請政府注意。請政府注意。

請政府注意。請政府注意。請政府注意。

請政府注意。請政府注意。請政府注意。

會議員喜龍：

西嶼、白沙等三處標機燈有按圖施工，是受天災影響……

騙人，你們有無解到，裡面鋼條街被處沒解好，逾期那麼久，採取何種措施？

洪專員松棟：請政府注意。請政府注意。請政府注意。

我們辦理決算解決。

會議員喜龍：請政府注意。請政府注意。請政府注意。

縣府沒有公信力，發包後任由他們愛做就做，不做就揮揮

手。當初合約是怎麼訂的。

洪專員松棟：

他們不去做，只好解約重新再做。請政府注意。

會議員喜龍：

受捐的還是百姓，望安南燈塔標機燈，就是燈失去功能

後，船隻觸礁出了人命，他可要求國家賠償。

洪專員松棟：請政府注意。請政府注意。請政府注意。

標機燈缺乏管理對象。請政府注意。請政府注意。請政府注意。

會議員喜龍：

標機燈是承租營造廠承包的嗎？

洪專員松棟：請政府注意。請政府注意。請政府注意。

請政府注意。請政府注意。請政府注意。

請政府注意。請政府注意。請政府注意。

他目前無法如期完工，如何處理。

洪專員松棟：請政府注意。請政府注意。請政府注意。

辦理決算，解約並建新，逾期就罰款。請政府注意。

會議員喜觀：

希望蘇府拿出公信力，否則有圖利他人之嫌。

許議員麗音：

花塢碼頭工程共七次流標，好不容易第二期工程在半年前標出，但是第一期工程始終未能完成，花塢是漁港你們應該極去做，才有利於民。

洪議員榮郎：

李總統強調發展農業，你們是否知道？

洪專員松棟：

知道。

洪議員榮郎：

李總統重視農業發展，而本縣有何構想？本縣的什糧以何物為主？

洪專員松棟：

花生、高粱生產較多，甘番種植面積較少。

洪議員榮郎：

一、每公頃高粱實收多少？目前澎湖最需要是自力更生，但澎湖地少，又如何利用，農業科鼓勵廢耕地復耕有多少？每年輔導什麼推廣對象，蔬果生產、農地利用，生產有無增加，生產什麼有利用途？能否提高偏遠地區農民收益？島

湖地區？那些地區最需要你們之輔導？蔬果生產為澎湖人需求量幾分之幾？請於縣政總質詢時提供資料。

二、工作報告上說辦理埕地無防治面積一、〇〇〇公頃及高

粱蚜蟲防治六〇公頃，成效良好。請問一、〇〇〇公頃種

的是什麼作物？

三、希望農業能配合漁業、產業觀光，漁港埕地地區農務地，優先輔導生產開發，以配合沿岸產業觀光。

四、資料曾辦湖西、白沙炭路整修，就是沒有港子村，農地重劃十多年，其農路是不是你們權責，請問什麼樣的地點才屬農路，請說明。

五、水產種苗繁殖場只培植紫菜，其它都沒有。目前魚產量減少，地城縮小，影響漁民生機，只好輔導漁民養殖孵化，而水產繁殖場未能將此工作做好，請問自成立後繁殖多少？

六、西衛船塢修建工程，預定七十七年十月廿六日完成，目前是否已完成？

農業部門 質詢及答覆

的走什麼作物？

三、希望農業能配合漁業、產業觀光，漁港埕地地區農務地，優先輔導生產開發，以配合沿岸產業觀光。

四、資料曾辦湖西、白沙炭路整修，就是沒有港子村，農地重劃十多年，其農路是不是你們權責，請問什麼樣的地點才屬農路，請說明。

五、水產種苗繁殖場只培植紫菜，其它都沒有。目前魚產量減少，地城縮小，影響漁民生機，只好輔導漁民養殖孵化，而水產繁殖場未能將此工作做好，請問自成立後繁殖多少？

六、西衛船塢修建工程，預定七十七年十月廿六日完成，目前是否已完成？

洪專員松棟：

航運疏濬問題，還未完成。

洪議員榮郎：

無法確定完成日期，工作報告請不要列入。

農業科對林務工作非常努力，因澎湖鹹份高，植林成果低，五德機場附近植林成功，他們都以榕樹插枝法，成活率高，不妨去看看。複審、通架及沿海一帶樹林受颱風侵襲

全倒，一直未去扶直，應特別注意。

澎湖地方就業機會少，農地廢耕地日增，希望農業科配合地政科等有關單位，建議上報，將農耕地轉為其它用途，以地盡其利。

洪議員麗音：

以地盡其利。

洪議員麗音：

以地盡其利。

洪議員麗音：

以地盡其利。

洪議員麗音：

以地盡其利。

洪議員麗音：

以地盡其利。

洪議員麗音：

以地盡其利。

目前漁業不景氣，據悉，澎湖很多漁民走私大陸贖貨，有無事實？

洪專員松棟：

只是風聲，沒有確實。據悉，澎湖很多漁民走私大陸贖貨，有無事實？

藍議員俊昇：

警察局常取締到走私案件，依你的判斷是否可能？

洪專員松棟：

無風不起浪，可能是有，才有傳言。至於走私貨，的確

藍議員俊昇：

你是否曾喝過贖酒？

洪專員松棟：

本人沒有喝過贖酒。

藍議員俊昇：

漁民走私大陸贖。

洪專員松棟：

有走私，警察局會嚴格取締。

藍議員俊昇：

這是一嚴重社會問題。台灣光復早期，漁民利用漁網等漁

具安分守己捕魚，不致於走私，四十年來科技發達，為什

麼要幹走私，就是漁民生活陷入困境，請問漁民每年收入

多少？

洪專員松棟：

漁民年收入四萬元。

藍議員俊昇：

登記有案漁民，平均每人每月只收入一萬元。

洪專員松棟：

有包括家屬。

藍議員俊昇：

每個月一萬四千多，難怪漁民會走私，這是政府逼出來的

具，又有何用。目前本縣有多少艘漁船？

洪專員松棟：

三千多艘。

藍議員俊昇：

每年有多少漁船要汰舊？

洪專員松棟：

沒有統計。

藍議員俊昇：

每年漁機貸款十四億元一、〇四二、〇〇〇元。本縣三

千多艘機動漁船才辦這些貸款，漁業主管單位對漁民如此

照顧，漁民每年才收入四萬元，二年前大陸國民所得就二

百五十八美元，大約新台幣一萬元，我們漁民與大陸同胞

所得相差無幾，難怪漁民要與他們交流。請問漁業貸款手

續只有漁會信用部辦理嗎？你們有無鼓勵漁民漁船汰舊換

新，不然十四億元區區之貸款，難道都是一些船板船。水產

局長你是新人，要有魄力促事新政，這是有關百姓生存問

題。本縣是漁業縣，本府希望漁民不致淪落到海上走私，

這樣不好看。對於漁民生產資料是否正確，有否場外交易

，漁業單位要找出漁業不進步的原因，不要只辦例行公事。

第三漁港 國父銅像附近新生地環境惡劣，有如垃圾場，

這些新生地有何用途？

洪專員松林：

這是建設局權責。據悉這些土地列入都市計畫。

蔡議員登盛：

要繁榮地方及提高縣民收益，就要發展觀光及漁業，澎湖在各地方建設六十多處漁港，這都是政府建設，根據本席了解這些漁港對本縣非常需要，但應有輕重緩急，像某地方，政府花費二、三十萬建港，但停靠船隻寥寥落落，而白坑漁港，包括白坑、湖西、湖東共八十多艘漁船必須停靠，本席多次建議，你們却不重視，請問白坑、南寮漁港第二期工程何時進行？

許股長萬昌：

關於白坑漁港我們會積極爭取，近期有府委員也到白坑勘查，將列入二期計畫，但是時間較長。

蔡議員登盛：

據報上刊載，林省議員在省議會向漁業局質詢，提及有關湖西舊港防波堤，因韋恩颶風棄毀，縣府有中請經費修建，但為何到日前都未有著落，這筆經費漁業局是否權下，或是動用其它用途。

許股長萬昌：

白坑漁港遭韋恩颶風災害損失不多，修建經費只編六萬五

農業部門 質詢及答覆

千整建砌石堤，至於湖西漁港廢堤不屬韋恩颶風災害，此堤不是碼頭停泊堤，只是鐵道塞間，漁港進出沒有多大影響，但我們將列入復修計畫辦理。

蔡議員登盛：

你口口聲聲都說列入復修計畫，請問什麼時候進行？

許股長萬昌：

自七十九年至八十五年度，但此計畫還在行政院核定中。

蔡議員登盛：

縣府有編經費疏浚白坑漁港航道，但後來受颶風侵襲航道阻塞，連湖時漁船無法出入，近幾年來漁船常觸礁擱淺，漁民及百姓財產安全，本席在此建議縣府明年年度儘快編列預算疏浚白坑漁船航道，以利漁船出海作業，提高漁民收益。

許股長萬昌：

航道疏浚確實需要，我們盡力爭取列入計畫辦理。

許議員登盛：

農業科成立是本縣實施土地分區使用編定前或編定後？

洪專員松林：

成立後再編定的，以前農業科是屬於建設局管轄，現在農業科在土地分區使用編定前成立，包括造林、漁港，你們包山包海，既然都屬你們權責，為什麼漁港附近土地編

定為林業用地？

洪專員松林：

當時土地編定是依照實際用途。

許議員素業：

百姓的田地，應該編定為農牧用地。

洪專員松棟：這區地帶，以前是農牧用地，現在編定為林業用地，

可能裡面有造林。這區地帶，以前是農牧用地，現在編定為林業用地，

許議員素業：這區地帶，以前是農牧用地，現在編定為林業用地，

為了興建漁港，土地劃平為一片新生地，真是另人費解，

澎湖縣政是如何推展，全世界再也找不到這種荒唐事蹟，

這根究底，編定林業用地有何用途？

洪專員松棟：

作為防風林。

許議員素業：這區地帶，以前是農牧用地，現在編定為林業用地，

時間拖很久，現在有無造林，真不可思議，在漁港造林又

如何發展漁業？漁港建好，附近應該有關漁業設施如加油

站、冰廠等才能發展漁業。

許假長葛島：這區地帶，以前是農牧用地，現在編定為林業用地，

漁港建設以後，新生地都劃為漁業設施，但是私有地不能

許議員素業：這區地帶，以前是農牧用地，現在編定為林業用地，

私有地當然不能劃入，漁港為何眼睜睜看著漁港附近上

地，編定為林業用地。

許假長葛島：這區地帶，以前是農牧用地，現在編定為林業用地，

編定時我們不知道……

許議員素業：這區地帶，以前是農牧用地，現在編定為林業用地，

編定為林業用地，是根據海岸線距離幾公尺為限。

此案應林務局同意，該如何處理才能解決問題。

許議員素業：

僕察也是如此，把土地征收為林業用地種植樹木，但成法

率值，不到三分之一，本人認為倒不如種些瓜菜類，效果

較好。你們劃為林業用地後，也不征收又不造林，就擺置

一旁。漁港附近土地很有價值，你們却劃為林業用地，這

是百姓的土地，應該規劃像龍門港附近土地一樣，具有公

共設施又有發展價值，眼光要放遠。

許議員素業：

林務局公文答覆，要如何變更？

洪專員松棟：

這是區域計畫，不是不能變更，期限屆滿，還可通盤檢討

。

許議員素業：這區地帶，以前是農牧用地，現在編定為林業用地，

什麼區域計畫，目前農地太多都可變更地目，你們為何多

此一舉，將百姓土地編為林業用地？

洪專員松棟：

據悉，這些土地離漁港有一段距離。

許議員素業：

你們曾考慮嗎？龍門漁港整建後，目前案、貨輪亦使用，

需要多大距離呀！有關龍門漁港附近用地問題，到底如何解

決？

許假長葛島：這區地帶，以前是農牧用地，現在編定為林業用地，

編定為林業用地，是根據海岸線距離幾公尺為限。

許議員素業：

你們答覆不合理，你們應根據良心。如果日據時代就編為林業用地，沒話說，現在竟將龍門港附近土地編為林業用地，成何體統？

許副議長南豐：當初劃定為林業用地是誰的意思？

洪專員松林：

當初我們會同有關單位勘查，共同認定。

有關單位是誰？

洪專員松林：

農業科、建設局、地政科。

許副議長南豐：

原審計畫是那個單位提出的？

許議員素業：

我們同是澎湖人，應該多加照顧，但你們却做不到，就像漁會超收漁保，決議多次，也召開聽證會，仍舊無法退回，你們都是掛羊頭賣狗肉。

許議員素業：

地政科說是你們提出計畫而編定。既然編定，百姓又如何申請變更，第一次你們說，要漁業局核准，後來又說要林務局核准，請問這個如何打問，到底可不可以變更？

林局長俊粉：

農業部門 質詢及答覆

為同意，但他們是依據法令答覆我們。

許議員素業：

地政科要他們向林務局索取同意書，我就拜託你們去拿。但公文已經答覆你們很久未有結果，你們做事要以百姓權益為先，不可亂做，希望會後將有關資料提供本席。

許副議長南豐：

既然地政科要你們向林務局索取同意書，你們就要去拿，取得後再請地政科協助辦理變更。

許議員素業：

地政科拍賣龍門石油公司附近公地，有人購買建冰廠，但是你們將附近私有土地規劃為造林，買這塊土地的人，深怕建廠後，生意受影響，私地不願他們建房子，被征收造林，而政府的土地才拍賣，你們應派員勘查，我絕對不敢輕言，我本有意與人投資買地建冰廠，對那地形極了解。你們却坐在辦公室行文，壓死百姓，本席希望你們作成專案或由本會組成專案小組退回，讓他們建房子讓他們自由身。

許議員素業：

同意書如未取得後，是否能變更為特定目的用地？

林局長俊粉：

特定目的用地是沒有辦法，如編為兩種建築用地是可行的。

許議員素業：

漁港建冰廠或其它公共設施，要怎麼做？

蔡股長俊哲：

可以蓋的。

洪專員松棟：

我們盡力爭取林務局的同意書。依法規定林務局同意不能變更為丁種建築用地，丁種建築用地可興建工廠，丙種建築用地可以興建，但電力受到限制，我們再進行研究。

許副議長南豐：

你們再專電呈報。

洪專員松棟：

已報一次。

許副議長南豐：

你可再呈報，如丙種不可建冰廠，可改為丁種，就可解決了。上面不准再做打算。

洪專員松棟：

好的。

許議員素葉：

關於本縣生產之蔬菜可供應本縣四五%消費者，這是如何統計的？

洪專員松棟：

依據農會蔬菜市場拍賣統計的資料。

許議員素葉：

拍賣蔬菜數量多少，才產生四五%比率，資料要正確，否則不可亂寫。

這是天大的事，你們這樣統計，農委會或各有關農業單位

會認為澎湖縣是一處富裕農業生產縣，這樣公開欺騙本會

及社會，不實記載，罪加一等。澎湖運到天保不佳，高麗

菜一斤賣到卅多元，價錢高出本島一倍，雖然本縣自產，

就是供不應求，根據什麼統計，請提供本會了解。

藍議員俊昇：

根據什麼證明蔬菜市場拍賣數量占澎湖消費量四五%，數

字統計根據要公開，並將澎湖縣三千多艘漁船船齡個別統

計，二種資料在縣政總質詢前提供本會。

許議員嘉生：

關於漁保費超收部份，你們曾說要請示中央，請問何時可

退還？

林股長澤民：

我們向省府請示五次都被打回，九月份再請示，省府已轉

呈中央請示，可以退還我們會遵照辦理。根據漁會法第四

十五條規定：主管機關要撤銷其決議，是漁會、理事會；

許議員嘉生：

如果不退還，公文為何沒送給議會。

林股長澤民：

農委會還沒函覆。

許議員嘉生：

他們還未解釋，你是怎麼知道的。

林股長澤民：

漁會法規定，主管機關要撤銷漁會決議，一定要報上級主



官機關核准，法令上有疑義。

許議員嘉生：

這樣不對。

林股長澤民：

法令有疑義，需經省府轉中央解釋，我們才根據答覆去辦理。

許議員嘉生：

你們要遲遲成也不知道，只如要遲緩，應提出一個計畫。

林股長澤民：

我們根據省會決議，退十分之二、五。

許議員嘉生：

有礙把握遲遲，漁民很重視，請儘速以電話與上級連繫。

上任蘇股長曾在本會答應要求漁會會費降低，這任務有能移交給你。

林股長澤民：

我知道。但還是要依據法令規定。

許議員嘉生：

法令也是有彈性，縣政總質詢時，是否給我們圓滿答覆？

林股長澤民：

降繳會費，應經議會會員大會決議通過，才可實施。

許議員嘉生：

沒經過你們備查，會員大會通過也是無效。百姓反映本會

，我們再向你反映，你們站在監督單位，應儘快執行。

林股長澤民：

農業部門 質詢及答覆

漁會會員代表大會決議，就是代表全體漁民。沒有違反法令規定，我們不可能不同意備查。

許議員嘉生：

據說沒違反法令規定，收卅元會費一下提高至四百元，請問目前每年收多少？

林股長澤民：

本來收取二百元，目前改收四百元。

許議員嘉生：

調整差額懸殊太大，每個會員要多負擔四百元，二萬多個

會員，數目可觀，硬說沒違反法令，縣府竟準備查。本會

曾建議降低會費，你們也答應修改，那就應該行文給漁會

林股長澤民：

我們有行文給漁會參辦。

許議員嘉生：

為什麼公文沒給本會。

許議員嘉生：

會費從二百提高到六百，太懸殊，澎湖漁民生法困苦，站

在主管機關立場，應體恤漁民，你們還說只要漁會會員大

會通過就可以，如果他們同意通過每戶要繳一萬，你們也

同意備查嗎？漁會發生問題，你們應想辦法輔導，甚至正

當編列預算補助，但是不可調整會費增加漁民負擔，你們

應全省通盤深入了解，以免貽笑大方。自本會建議降低會

費後，你們採取何措施？據悉你們行文給漁會參考，結果如

九

九九

何？有關漁民漁保問題，你們一次又一次的請示，但都沒下文，你們對漁民權益毫不關心，只會在工作報告紙上說，本席希望有關資料在縣政總質詢前提送本會參考。

呂議員正堂：

對於水產加工研究改善，情形如何？根據本席了解，近十年來，澎湖水產加工設備都是老式的，一但漁獲量豐收，無法銷售，又無法改善其品質，價錢自然就低，今後你們將如何輔導改善？

洪專員松棟：

目前本縣較高產漁產品，不必加工，直接運銷本島或日本。加工廠的設立要私人投資，政府再予輔導，補助也是象徵性。

呂議員正堂：

海產如何促銷？

洪專員松棟：

有價值的就促銷。

呂議員正堂：

對於那些沒價值的漁產品（臭肉魚、鯷魚）又如何處理？

你們應從中輔導，才能提高漁產品價格。水產試驗所加工

魚罐頭，從未提供品嘗，也從未宣傳過，本席認為這都是

應注意事項。

許副議長南堂：

下午請試驗所提供的一些海產加工品給本會議員品嘗。

呂議員正堂：

如果將這些加工產品運到本島舉辦品嘗會，作好宣傳，

自然銷路就好，生意人會想到澎湖投資建加工廠。

洪專員松棟：

漁產期太短，沒有物資來源，人家不敢冒險投資。

會議員喜龍：

澎湖自產（臭肉魚）漁獲量大，無法促銷，結果都倒進海

裡，你們也沒辦法幫助促銷本島，或是推銷些給縣府員工

促銷？

洪專員松棟：

情形不同，本縣自產的臭肉魚運到本島，容易腐爛。

呂議員正堂：

可以配合水產試驗所研究保鮮加工問題，大量生產時沒人

要，一旦到冬季，人家都搶著買，這值得研究。

洪議員松棟：

我們會進行研究。

許議員素雲：

縣長有熱下令，對於澎湖農產、漁產品，選擇台灣適當地

點促銷？

洪專員松棟：

農產品有著手去做，漁產品質較好有促銷，至於臭肉魚很

難解決。

許議員素雲：

對於農畜、漁業獎勵、補助案件很多，但據百姓反映，政

東洋好，但是效益不彰，像漁船類獎勵，申請補助時，還須找到私交好的，本來沒從事漁業者也隨便買一隻舊船，一些舊網、機器隨意改裝，接受檢查，敷衍了事，請問目前補助多少？

洪專員松棟：

最多十萬。

許議員素素：

據悉補助款領後，就把那艘應付的偽裝船隻拋棄，沒去作業，請問，對於這些補助漁民生活有無改善，雖不能一概而論，但補助款如能實際改善漁民生活，增加設備增加收益，我們都很贊同，如果這些補助被有私交人士變相拿去，就要追究。

藍議員俊昇：

人工漁礁有無發生效益，是否有遺跡？

林股長澤民：

部份調查。

藍議員俊昇：

有沒有效果，這有科學根據，能改變生態，我要了解，既有投資就要有回收，才能繼續投資，否則那筆經費可移作它用。我要了解目前人工漁礁有多少？投資金額多少？而效果又有多少？你們有無記錄紀錄？

林股長澤民：

沒有。

藍議員俊昇：

農業部門 質詢及答覆

以視人工漁礁預算可要刪除，因為你們不知道投資有無效果。

林股長澤民：

人工漁礁一定有效果。

藍議員俊昇：

我們要了解效果程度。

林股長澤民：

海城本來魚類稀少，投放人工漁礁後，就會聚集。

藍議員俊昇：

我們要有確定數目。

許議員嘉生：

人工漁礁投放下去，就要有其價值性，否則大筆投資，等於白費，你們應選擇適當地點投資。

你們說要輔導農民，據後寮百姓反映，本縣氣候、土質所栽培出來的瓜果類，品質較本島好，可惜栽培第一年為試種期，總是較本島晚一年，所以我建議，農業單位應加強改善，能較早問市，提高售價。

## 教育部門

許議員嘉生：

關於體育活動，有軍方選手被選為本縣代表隊參加區運，本席認為不妥，因軍方流動性很大，服役期滿便離開軍隊，根本無法提昇本縣體育水準。本席認為推廣體育活動是全民性，應該多爭取經費，栽培本縣體育人才。

顏議員重慶：

教育工作是啓迪民智、開發民意、提昇民德。現在教育局在執行發展與改進國民教育方面，在第二期六年計劃總概表裏，七十八年度列五千九百九十二萬六千元及七十九年度七千二百六十九萬二千元，本席請局長解釋這兩筆經費計畫作什麼？

謝局長沐霖：

五千九百九十二萬六千元是國民教育第七十八年度第二期六年計劃裏的工程預算。

顏議員重慶：

已經執行了沒有？

謝局長沐霖：

還沒有。

顏議員重慶：

這筆經費準備做些什麼？

謝局長沐霖：

係重新改建教室五十一間、廁所十七間、圖書館五間、照

明及汲水設備等一百八十二間，另有核定一筆充實的偏僻地區的設備經費。另外為資深服務達二十五年老師的退休費，這些年我們有個優先次序，因病或身體關係不能再任教而退休的共有十四人。另外提高教師的員額，現在比率是1.29，我們準備提高到1.33，這筆經費大概計劃是這樣。

顏議員重慶：

據悉十月三日本縣舉辦國語文競賽，共有五百多人參加，因而借用馬小內活動中心，借用時間至九點，但因活動中心內幼童必須上課，雙方皆需使用場地，因而產生磨擦。本席為此事才了解到，唯獨馬公園小沒有風雨操場，本次大會有湘西國小追加五十萬及中興國小二千萬元風雨操場，中正國小目前已有羽球場及其術館，為什麼在平衡各學校的硬體設施方面，教育局唯獨對馬公園小有遺珠之憾。你認為馬公園小不需要活動中心，學校不需有個風雨操場？讓學校與馬公市公所等因使用問題發生爭執嗎？據我了解馬公園小目前有很多危險教室及土地棄而不用，貴局是否可以把馬公園小列入第二期六年計劃撥款，提前為他們建一間活動中心或縣政府另外再找一地點給市公所蓋間活動中心，原址移做馬公園小的風雨操場，局長看法如何？

謝局長沐霖：

據我了解，市公所在申請建造時應經學校同意，而且訂定契約，任何教學及活動都須學校同意優先，才答應建

議員重慶：

當時市公所透過縣政府協商馬公園小撥這塊土地給市公所建活動中心，但是市公所白天有四座托兒所，晚上又常租給民衆做喜宴之用。本席實在不明白，當初教育局是用何方式逼迫馬公園小撥出這塊土地給市公所，該想只能容納五百人的場所，怎能夠馬公園小學獨使用？現在馬公園小使用活動中心，只有兩種拜才舉行一次的週會而已，而且還須分兩批學生（一千多人）輪流使用，這問題已反映多次，但未曾聽到另建。局長你如何處理此事？

謝局長沐霖：

目前縣裏的各中小學，對於興建活動中心，確實比外縣市學校更為迫切需要。我常利用參加上面開會機會，全力為縣裏的中小學爭取興建活動中心，我向長官表示澎湖夏天陽光十分強烈，冬天季風又特別強，學生確實無法在室外活動，所以各校設立風雨操場刻不容緩。本來第二期復增六年計畫列有活動中心的設置，當時本人看了初稿非常高興，但最後却刪掉了。依照目前的標準，國小和國中不一樣，國中部分上面配合三百萬，國小只有二百萬，假如我們縣列二百萬，省補助二百萬，以四百萬設在馬公園小蓋的話可能不夠，因建築材料費等的提高，確實是問題，所以要再建活動中心，必須特別專案呈報，或者本人及同仁有機會赴台開會全力向上級爭取，假使有特別的補助，一定會使市區三所國小都有活動中心。

教育部門 質詢及答覆

議員重慶：

一、據我了解，基隆、宜蘭終年都在下雨，澎湖冬季季風強烈，這三個地方環境特殊，教育部曾經重視這問題，同時這三個地區以風雨操場的方式讓學生有個活動場所，但聽說這計畫在教育部卻給封殺了。但不能因上面封殺了就不重視這問題，你叫一千二百多位學生的學校使用只能容納五百人的活動場所，還必須與市公所設立托兒所共用。硬體建設是市公所蓋的，土地是馬公園小撥的，怎麼可以這樣做呢？本席希望在明年預算裏有這筆經費出現。

二、七十一年、七十四年曾將馬公市區三所國小學區做一調整，現又已遞入第三年，本席根據懇呼謝局長重視這問題，因為學區再不重新調整的話，市區的三所國小，就不能穩定發展，且亦影響學校教職員服務情緒。蓋如不做學區調整，勢必有些學校，老師因減班而調往郊區任教，漸漸的市區的教師會有老化現象發生。

三、現在光復里分割為兩個學區。學齡兒童按一部分給中正國小，另部分給馬公園小，是否在今年度學區調整時，將光復里全劃在同一學區。中興里有五那接給中正國小，是否也把中興里全撥給馬公園小，根據我的調查，學區這樣劃分的話，馬公園小一學年可增加十五位學生左右，如此馬公園小也就不須減班，每年不必一位老師外調，為利各學校正常的發展，請局長妥為處理。

謝局長沐霖：

謝謝議員的關心，昨天局內主任督學參加家長會回來，也把這案告訴我，當時就答應他，等大會結束來報，一定召



，許公會裁定第四。  
會議員答說：

體育館一案，在第十屆時，就有漏水現象，而且在驗收中，議會就提出要嚴格執行，為什麼體育館漏水却拖過，關鍵就在這……

薛專員答說：

這要追究監工人員。

許議員答說：

為什麼拖過驗收，今天會產生這問題，這責任誰須追究？

薛專員答說：

驗收人員有行政責任，包商也有民事責任。

許議員答說：

一、本席是本會營養午餐專案小組成員，經上次分赴各校實地瞭解後，覺得承辦營養午餐業務的人員應予獎勵，他們雖然身為教師或職員，但對承辦營養午餐的額外工作任務任務，應給予精神上或實質上鼓勵。

二、浙西國中對面有片苗圃，劃分為童子軍露營區，我們好不容易找到這一片場地做為活動休閒場所，本席建議善措施費充實場地硬體及軟體設施，以利民眾活動休閒。

三、本席深切感覺，我們現在人文教育及社會教育，實在低落，有一次在公共場所還聲音吵吵以為有人打架，一探究竟原來是一位小孩罵三字經而且相當流利，唸的振振有辭，面不改色。如果愛的教育能使每位老師有尊嚴，以身作則管教學生的話，放縱學生的情事即不會發生。所以本席認

教育部門 質詢及答覆

為教育單位應呼籲老師，充分的撥出時間與學生在一起，了解學生在校及校外的言行舉止，給予他們適當教育，這是本席懇切的拜託。

四、如果此次赴台爭取海洋博物館包括水族館、海洋資源館，我敢肯定上報給我們一項以做為補償。我希望局長您在任期之內，能配合各單位做好每一項硬體及軟體的設施，讓後代子孫引以為傲。

五、本席希望各學校的校長及教職員，應使教育正常化，在家可隨心所欲幫忙清理打掃，但在學校裏，身為學生們的校長、師長都應發揮出尊嚴及督導能力，如果他必須管些零碎事情，必定影響教學，所以應想法派一些臨時人員幫忙推展校務，以利校長及教職人員心無旁騖專心辦學。

六、馬公國中校地問題，至今還未處理解決，最起碼也須有圍牆設施，希望局長能使早處理。

七、本席覺得現在學生太多的話，問題就多，辦起教育便有力不從心之感，問題學生因此產生，一種誤導性質一直在擴展實不容忽視，所以班級人數太多而讓導師、教職人員沒辦法真正面對學生的話，希望即能早善措分校的設立，使老師不致太忙，而疏忽學生種種行為。

許副議長答說：

中正國小美術教學班（三十位學生）於明年即將畢業。教育相關此事，曾打電話詢問過馬公國中是否擬收一事，結果馬公國中擬了兩張公事，答覆「沒有假」，請問這到底是什麼原因？



謝局長沐霖：

據了解是報了三次公事。我們準備於下個學年度辦個美術實驗班。

許副議長南豐：

你們積欠中正國小二十萬的美術教育班經費，還未給他們，你們知道嗎？

謝局長沐霖：

過去預算書裏的中、小學修繕設備費，都是縣府自己拿錢，去年有機會，我與財政科長到教育部開會，中央撥給六年計畫，有列補助偏遠地區教育設施。今年度應給中、小學教育設備的經費，可直接向中央或者爭取，這件事情已向上海級爭取，如果取下來，中正國小的二十萬就在這裏面。

許副議長南豐：

一、剛才賴議員表示馬公國小沒有風雨操場，極力爭取建設是對的。中正國小雖有活動中心，但真正補助的也不多，舉例馬公國小整建圍牆及大門經費就有一百多萬，而中正國小沒有，且存在一個現象，即家長委員掏錢已購買學校影印機時，看中正國小有了就沒給他們，你認為這樣的分配公平嗎？

二、國小學生都有一本「自我評量」的冊子，這本冊子獲得學生家長不買不行，請問這是教學教材還是補助教材？

謝局長沐霖：

那是參考書。

許副議長南豐：

一、測驗冊子沒給，但為什麼很多考試命題都從這冊子出題呢？

二、湘西國小某人打電話給我，說風雨操場編列五十萬，可能將來標不出去，我也曾問過你，這五十萬是如何估價？請解釋：

謝局長沐霖：

是湘西國小校長、主任向縣長報告再五十萬就夠了。

許副議長南豐：

教育廳有否規定對0.5班施加限制？

謝局長沐霖：

這辦法經我們反應，已答覆下來，只要縣政府財主單位同意，就不受這限制。

許議員麗音：

林清江先生現已調職。但在當省教育廳長時，本會同仁為本縣高中畢業生保送升學師範學院名額一事，赴廳陳情尋求解決時，開明採納圓滿解決，為中表敬意與謝意，本席縣政府與縣議會做一紀念杯或匾額送他。

謝局長沐霖：

謝謝許議員關心，我們照辦。

張議員啓明：

一、李主任幾年來在自己的崗位上，確實付出心力，但是對事情處理有時欠缺周延考慮，你為改善音樂廳工程的錯失，一次又一次遭到挫折，本席非常同情，你所提出的資料，



這我深深感到目前主辦人員確實難為。你以前曾表示拿這些什價單非常困難，本席了解這是事實。

二、七美雙湖國小校舍改建時，圍牆即拆除，至今一直未修竣，且未建立危險的標誌，學生課外活動除乘環生。為防患學生意外事件於未然，請局長不再等閒視之儘速修復。

三、據本席了解，目前全縣國中，只有七美沒有風雨操場，希望局長反應上級，給七美一個風雨操場，以利學生活動。

謝局長沐霖：今年中應請縣府撥款二十萬餘元，不在此限。

有關雙湖國小圍牆一案，縣府已請建築師勘查過，的確是不堪使用，我們已把整個案呈報縣案，現只等教育廳答覆。

謝局長沐霖：……

張議員啓明：……

此兩案已拖延兩、三年，不能在懸著不處理！希望局長謝局長沐霖：……

我們積極爭取……

一、希望當局儘速補助將漁國中購置一部影印機，因離島沒此種機器，實在不方便。另外亦請考慮發予一部機車，以利公處處理。

二、望安國中校長、教職人員對音樂都具有很濃厚興趣，但即缺乏樂器，希望局長補助該校購置樂器設備，以利教學。

三、離島國中是否可比照離島國小中領餉給費？

四、望安國中東吉分部廁所問題，原來學生及教職員分用兩層廁所，但學生層目前損壞不能使用，是不是能儘早修復，

教育部門 實詢及答覆

以利學生方便？……

五、東吉教職員宿舍發包情形如何？離島工程不提高單價的話，永遠發包不出去，為了替離島教職員謀福利，這些宿舍務必馬上著手辦理。

六、培育人才是教育局時常呼籲的口號，像臨門桌球項目發展的很好，就應列為重點培育項目，將軍國中、小游泳池手……

七、請問溫水游泳池何時開放？……

謝局長沐霖：……

影印機部分，我們已向廠裏反應，如果從縣府撥出經費，……

實實在在困難，因縣府財源有限……

會議員喜龍：……

三、音樂廳要多少，就有多少。為什麼本席要求一部影印機，就不行！……

謝局長沐霖：……

二、有關影印機部分應該沒有問題，但是機車方面我得再向上級建議。

二、關於樂區方面，我們準備列入明年度預算。……

三、溫水游泳池，目前正在驗收中，現有部分工程繼續在發包，很快會竣工使用。

許議員麗音：……

請問溫水游泳池驗收人員是誰？……

謝局長沐霖：……

初驗由建設局土木課及建築師，初驗後再送審計室。……

許議員質詢：主課與副課下屬關係，長不長許局長負責，  
一、驗收人員及監工人員是何人？請把名字給我。  
謝局長沐霖：……

會後我把名字查出來再告訴許議員。

會議員喜龍：……

今年度本縣各小學代課教師共有多少人？

謝局長沐霖：……

一、國小代課、代理約有二十人……

會議員喜龍：

本席與張修明議員曾提案請貴府轉請省教育廳，比照前例

開辦暑期師資班，以培養教師人才。否則這些代課老師一

年一考，要他們全心全力教學，也實在很累，希望局長反

映上級再辦暑期師資培育。

張修明議員：

本席於上次臨時會書面提出一專案，請縣府轉請上級恢復

國小代課老師服務年滿十年可進師範院培訓案，經縣府答覆

，現在每年高中應屆畢業生都有二十名保障名額，不再須

要服務十年進入師範的情況，本席非常不能認同縣府這種

答覆，雖然每年有二十個準教師，但請問局長每年的代課

老師有多少人？你們可知道這些代課老師，在自己的崗位

上會不會認真專心教課？他每年需平備代課考試，因此本

席希望你們儘速呈報上面，把我的建議却被縣府打下來了

，請問局長你要作何解釋？

謝局長沐霖：……

張議員之建議，我們有呈報到廳裏，我們係根據上面之函  
知答覆張議員。剛才張議員及會議員希望讓代課老師服務  
到一定年限，能經過修管選取得正式教師資格，是個很好  
建議，我們有機會參加上級會議，一定會提出來繼續爭取

。

許副議長南豐：……

一、局長你回去總計一下，國中及國小每學期繳交家長費，交

教育廳是多少？為什麼要交？

二、校長會議常於學期結束才召開，本席認為應在開學前一個

禮拜或十天前召開比較理想，因為學校萬一有任何緊急情

況，才可適時補救。

三、中正國中二樓欄杆問題，要儘速修復，否則非常危險，希

望你們馬上去做，以維安全。

黃議員建華：……

對於馬公國中校地四周環境的安全及衛生問題，貴局有否

重視？

一、整建圍牆的措施，一再催促貴局修建辦理，却延誤再三，

希望你們馬上著手處理。

謝局長沐霖：……

馬公國中校地問題，廳長已答應撥一百萬元建造圍牆，我

們會儘速發包。

黃議員建華：……

目前六合彩賭風盛行，各街頭巷尾經常聽見。據悉學生也

染上「賭風」，

希望本縣學生善良風氣勿染上「賭風」，



## 文化中心部門

許議員嘉生：

文化中心進展物品被竊一事，本席希望若在场證人表示偷竊者是被冤枉的須還他清白，這樣對內、對外都有個交代，文化中心的形象才不致破壞。

藍議員俊昇：

本縣水電公會會員告訴我，文化中心音樂廳，開始辦理時，招標就把所有預算分割，以議價方式發包，這都是有心人做出來的，本席覺得這對本縣百姓是莫大恥辱，因為縣民會認為縣長貪污。

現在空調設備要重新整理，以我的經驗看，這裏面有問題，因為依照電力公司的技術規範，電器器怎可直接置於地下，必須要假機座，驗收時應該發覺才對啊！本席不管這預算是否能通過，本會應組專案小組調查事情的前因後果。為什麼竟有塑膠水管用沒多久就爆掉的，是不是偷工減料或是材料不符規定，所以須再請學者專家重新檢查。不能說壞了我們便同意他們修理，事情的真象，應再得本席石出，修理時修理，追查責任歸還查責任，絕對不能讓這事再亂七八糟。

許議員嘉生：

為公分局旁，座落在文化中心附近的一棟建築物是何用途

李主任興揚：

是趙二某藝術館，縣政府提供土地，他出資興建捐獻給我們，所有權歸我們所有。這位聞名世界的藝術家，曾有許多縣市請他去，他都不去，只希望來澎湖建館作畫。

許議員嘉生：

既然縣府答應提供土地，他就有權開店，賣他的藝術品或

李主任興揚：

本人敢保證，他絕不會這樣做。我們雙方都訂有合約，藝術館是不會隨便開店的。

許議員嘉生：

有句話「請神容易，送神難」，你是否通過，你憑什麼認為他不會做此事情。單純捐獻我們接受，但本人不應送往。縣府出售處分土地，都必須經議會同意，縣議會幫縣民監督縣府財產的處分，怎麼我們事先都不知道！

李主任興揚：

這位藝術家要帶很多的作品來澎湖，本人並在藝術館為民解說、教學，是一舉兩得的好事。

許議員嘉生：

捐款歸捐款，本縣縣民都樂意接受，但他本人可住在別的地方，不應住在館裏。

李主任興揚：

我能爭取到這位藝術家前來本縣，本人非常高興，但……

許議員素蓉：

站在程序的立場上，這問題須依法提交議會審議。他的意思是捐款，如本人妻位在藝術館內，其意義又與捐款不同，你要明白。

李主任與揚：

提供土地讓他建趙二呆藝術館，其所有權是澎湖縣政府的。

許議員黃蒼：

你把法令依據及合約，拿來讓我們看。

李主任與揚：

好的。

孫科長顯榮：

開放文化中心旁的土地，答應讓他建藝術館一事，當時條件是他蓋了以複，建物以及他陳列的藝術品，全屬縣政府財產，在這種條件下，我們做了研究，同意他出資自蓋，然後整個財產登記為縣府所有。

許議員嘉生：

剛才李主任表示，藝術館建好後，趙二呆先生要在裏面。

孫科長顯榮：

財產管理屬文化中心管理，我們是主管單位，他是否要搬進去住，我不太了解。

許議員嘉生：

你認為這樣是否合理？雖然所有權不是他的，但他確實出資建罪，照情來講總不能不讓他住，但話又說回來，如果

文化中心部門 質詢及答覆

二一

他這樣做，本席也要這樣做，請縣府拿一塊土地給我，讓我替民服務。尤其於理方面，為什麼不讓議會知道？

孫科長顯榮：

會後，我把整個情況及法律依據送來。

顏議員重慶：

音樂廳這次要追加水電空調、消防設施一百五十萬元一事

李主任，本席想要了解，文化中心提出這案前，你們曾組專案小組，成員是誰？答覆一下。

孫科長顯榮：

並不是什麼專案小組，就是他們提出整修案時，我們覺得

李主任所提出的資料似乎偏高，所以會財、主、建、教四個單位

實地了解，並不是組什麼專案小組。

顏議員重慶：

據悉文化中心第一次提出追加一百九十萬，但送議會是一

百五十萬，請教這四個單位，此筆經費是否正確或偏高，

請說明？

孫科長顯榮：

當時此案要提議會時，因時間關係，這四個單位還沒實地

了解，所以大概有些出入。經四個單位派人勘查結果，發

現大概有些出入。

顏議員重慶：

你們四個單位對此案，曾欠缺考慮。根據內行人的眼光，

都認為此案工程經費以一百萬元發包，就綽綽有餘。你們

提一百五十萬到議會來，並議員及本席對所列項目，都感

列疑問。今天我們不投意見再通的話，成價照列一百五十萬。應該一百萬的工程，却要以一百五十萬發包，這五十萬就有浪費之嫌存在。

區議員俊昇：

此情是否有金額限制？

孫科長顯恭：

一定公開招標。

區議員俊昇：

本席要求你們提供當初設計發包的規格，如材料品質及數量等詳細資料。現在又要重新做的項目那些？仔細列出來，本席不相信驗收能通過。

許議員嘉生：

為什麼音樂廳還未到使用年限就壞了？他們提出辦法如，你們難到不從各方面找出錯誤所在及發表意見？縱容他們要多少即給多少是不是？

何主任協昌：

關於此事，主計不是什麼技術人員，文化中心一再強調此修繕案，如果再不修理，一定不能使用，當時所提出的預算數，我們財主單位也認為似乎偏高，且估價單也不合規定，我們也請建設局重新估價。

區議員童慶：

本席希望你把專案小組當初的報告及詳細內容提出給同仁了解。

許議員嘉生：

本席覺得從開始著手建築音樂廳到現在，其過程的調查最重要，所以必須追究責任。

區議員正堂：

請問文化中心音樂廳從建築到現在共幾年了？

李主任興揚：

工程一期一期的做，不是同一期就做傳完。音樂廳是去年四月經營運來做的。

區議員正堂：

剛才本席看了你的提案說明，對工程計畫不良之損失，所提的修繕案，本席覺得應該確實檢討追究責任，不可再編造損失。

區議員正堂：

音樂廳由誰負責管理？

李主任興揚：

目前由總務管理。

區議員正堂：

你所提出估價單，內容由誰填寫？

李主任興揚：

各位都了解，工程的修繕以及興建工程都比較困難，我們必須請別人會勘估價，等這議案通過後，我們得請建築師規劃，從新設計或發包。並不是他估價我們就給他做，這是不可能的。

區議員正堂：

這工程全都要修理，這須設計人員嗎？第一期工程，第一

李主任與楊：

修理是修理，那麼多的經費修繕，一定要請人來規劃。我們們不可遲一修理，一定要發包才修。

呂議員正堂：……

你必須把工程發包才修理，但是估價單上都蓋廠商的印章

了，你作何解釋？

李主任與楊：

這跟我無敵……

何主任協昌：

文化中心所提出的估價單，他不過是請包商估計所須的經費，至於將來，須經會通過，且必須公開招標……

呂議員正堂：……

你要明白，包商他是生意人，他不會隨便替人估價，除非他吃飽撐著。

許議員素素：

文化中心確實問題叢生，科學館工程已驗收完畢，但現在缺乏水電照明等設備，還表示請建築師設計規劃辦理發包請問財主這經費從那裏來？音樂廳工程，究竟建築師是如

何設計，連水電、照明設備都沒有……

許副議長高登：

科學館工程用了一千多萬，至今卻沒辦法使用，該如何處理，本席請你答覆？

李主任與楊：

當時科學館工程的設計，我們希望建築師能在預算內設計

文化中心部門 質詢及答覆

……，事先都講好的，但他們多設計了一百多坪，其價錢超過

了，他們沒跟我們講，且又時間的關係……

許副議長高登：……

那現在科學館如何處理？

李主任與楊：……

對於科學館內的照明設備，設計人原本來委委託台灣電力

公司……

許副議長高登：……

當時根本就沒有設計水電工程嘛！

李主任與楊：……

內部的水電都有，只是大部份沒有……

許副議長高登：

照你這麼說，蓋棟房子裏面水、電都有，但是外面不接大

管、大線，那設計裏面做什麼？

李主任與楊：……

接外水電要按照規定，配合電力公司，電力公司如果不接

受，時間就拖很久，工程就沒辦法進行……

張議員再扶：

一、文化中心是澎湖人發展文化教育的一個精神堡壘，音樂廳

是文化中心的一個核心設施，建達七、八年，經費約五千

多萬，才剛開始啓用，就有部份工程受損，可見當初工程

基礎設計就不良，驗收又隨隨便便。該如何才監議員所說

……，這是澎湖人的一種恥辱，我並不是在責備你，因為這責任

不在你，只是很懷疑監督那麼粗又大，怎麼還未使用就

環，你們提出追加，我們實在不討論不行。

二、題二米藝術館一案，本府希望主任提供最完整的資料以了解真相。藝術家的作品，不是內行人就看不懂，每個人的藝術眼光見仁見智，假如真的價值連城的作品，以最近文化中心展覽處發生偷竊案來說，確實需要嚴加駐守管理人員，以防萬一。但作家居住在藝術館內成爲一住家，也失掉建造藝術館的意義。

許副議長高登：……

薛專員益琳：

承辦法制業務。

許副議長高登：……

任職文化中心林青彬，七十七年接到地檢處起訴通知書，刑警隊自由心證下沒有贓物只憑兩個指紋就把他函送歸，像這種沒有贓物的情況下，專員是否出面解決？

薛專員益琳：

這是偷竊問題，且是個人關係……

許副議長高登：

係在文化中心任職時所發生的事情……

薛專員益琳：

這牽涉到他失職問題，這屬刑事案件……

許副議長高登：

你的職員發生這種冤屈，你不能再保持沈默，不然誰敢再……  
你的職物品在文化中心呢？你應該表示在罪證不足情況下，有

這義務替他澄清，以表清白。

藍議員俊昇：

有關題二米藝術館的一案，縣府拋棄地上權作何解釋？

且對方有居住使用權，爲什麼沒送議會通過？

薛專員益琳：

……

藍議員俊昇：

寫得清清楚楚，還有保證人。甲方拋棄地上權給乙方，乙

方有居住使用權，你只有土地權沒有地上權啊！你是法律

……

李主任興揚：

……

許議員嘉生：

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……



我們土地並沒出售，不是處分行爲呀！他有使用權是因雙方都有條件交換，否則他也不會平白無故的建房子給我們

許議員嘉生：

我們只是要知道這合約書裏，沒有經議會通過對嗎？你們把權力讓渡，有否圖利他人？這依法合不合理？

傅專員益琳：

像公有土地的處分，是必須經會審議通過，但問題所在並不是處分行爲呀！

許議員嘉生：

合約書裏已表明且有法院公證，財產轉為乙方使用，且乙方也有居住使用權，往後你要用什麼對回權力呢？

許議員素素：

你剛才解釋這是雙方條件交換，假如換作是你或縣長家產與別人交換，這是你家的事，但是剛討論的是縣有財產啊

許議員嘉生：

本縣有一藝術館，確實對文化的提昇有很大幫助，大家絕對贊成，但是手續上不合理，是否雙方再研究個最合理方式，把原始合約撤銷，假如藝術家不尊重法律，而求議員有利他人之嫌，當然議會正式提案，把他移送法辦！

鄭議長永發：

本席覺得土地處分是財政科疏責，其土地的處置是否合法，先弄個清楚，明天請他們解釋明白。

文化中心部門 質詢及答覆

本席覺得土地處分是財政科疏責，其土地的處置是否合法，先弄個清楚，明天請他們解釋明白。

文化中心部門 質詢及答覆

文化中心部門 質詢及答覆

本席覺得土地處分是財政科疏責，其土地的處置是否合法，先弄個清楚，明天請他們解釋明白。

## 民政部門

顏議員重慶：

一、本縣九十七個村里長，時常向本會同仁反映，他們每天在基層服務，為里民東奔西跑，沒有代步工具甚感不便。本席希望能想盡辦法於明年年度編列預算讓各村里長都有一部輕型機車代步。

二、關於社區排水溝工程，完成的排水溝，為什麼鄉市公所沒預算做溝蓋？希望局長反映有關單位至各鄉市實地了解，究竟有多少村里之排水溝沒有溝蓋，藉助預算儘速解決。

三、目前各鄉市公所普遍存在專業人員不足現象。現在正推展小型工程、社區發展及改善離島居民計畫，但往往因礙於人力及財源不足，而造成施工品質不良。本席認為既然民政局輔導各村里成立社區理事會，是否把小型工程由縣撥給鄉市公所部分，由鄉市公所轉撥至各村里社區理事會處理，把這項社區工程交由各村里自行辦理，鄉市公所即站在輔導立場督導驗收。不知道建議，局長能否採納？

郭局長志成：

一、爭取村里長所需之機車，本人極為同意明年度我一定極力爭取。

二、各社區所做的排水溝，沒有溝蓋一事，等調查了解情形後再做處理。

三、關於社區工程，由社區理事會施工一事，我們會召集有關單位共同研商，是否可行再向顏議員報告。

陳議員評論：

為了爭取本縣單獨劃分一立委選區，本會曾聯合各界人士及各村里長、代表、華外同鄉北上陳情。據報載已有結果，請問局長有否與中央選委會取得聯繫？證實此案已送到國安會？

郭局長志成：

沒有。

陳議員評論：

本席認為局長不重視本案。身為局長又兼本縣選委會總幹事，應負不容辭負責此事。希望會後局長馬上連繫，並把此事的處理情形於總質詢時答覆。

郭局長志成：

好的。

陳議員評論：

本席動機請聯合地方有關首長到國安會陳情連署准本縣單獨設立委選區案，不知道議長認為如何？

郭議員永發：

陳議員之動機，本席認為不要以勸導方式，我們可做法定事項，聯合地方之首長到國安會向上級陳情。此事馬上聯繫，並將地方民衆簽名心聲及陳情書一併送國安會。

張議員啓明：

本席希望此次北上到國安會陳情，能夠儘速在大會開會前成行，並向大會明確報告。

郭議長永發：

秘書室馬上聯繫各單位首長，何時有空儘早出發。

張議員再扶：根據報載，高華市有一位市民發揮愛心，提供一百萬元，給本縣低收入戶做為慈善經費，請問局長此善心人士來了沒有？

郭局長志成：這一位善心人士來過了，而且也親自發放救濟米。雖然沒有

和他當面接洽，但個人很感激這位愛心人士。

張議員再扶：這位善心人士，曾來本縣觀光旅遊，發現本縣低收入戶相

當多，本席之所以提出這問題，是希望局長多多關懷鄉下

各角落的低收入戶，多給予愛心和補助。

郭局長志成：每月從事低收入戶調查是那個單位？

每年暑假，我們都請中興大學的學生來做調查。

張議員再扶：請問學生做調查工作，其品性及調查能力之公信力有多大

郭局長志成：每個人的看法不一樣，但每年來的學生，社會背景

大都比較單純。

張議員再扶：本席認為中興大學學生來做低收入戶調查工作者，品性

必定有問題，因本席之親戚去夫車子，經查竊賊是離府時

請調查低收入戶之學生，為此本人遺憾他是大學生，一

旦犯了偷竊之名，必定損害名譽，對他打擊相當大，所以

不了了之寬恕這位學生。請問局長，品性不良的調查員，

能否勝任調查詳細工作？且當局也未重新覆核，所以本席

對他們調查公正性大打折扣。希望以後來本縣的調查人員

以及核定的標準，局長務必調查清楚。

郭局長志成：謝謝張議員對此事的關心，以後來調查低收入戶的工作

人員，我一定注意。

張議員正堂：據縣府來函答覆：興建廁所須三十二萬元，本府無是項預

算可資補助，且預定興建於都市計畫「保三」區內。局長

二應該了解，天后宮列入國家一級古蹟，每天進出的觀光客

很多，沒有一間公廁實在行不通。又民政局時常輔導各寺

廟，對國家一級古蹟「天后宮輔導了什麼？給予了什麼？

為爭取補助一座廁所，縣府却含糊答覆，請局長再解釋。

郭局長志成：會後與有關單位聯繫，再做答覆。

張議員正堂：天后宮是一級古蹟遊客很多，當然要建廁所。為維古蹟的

尊嚴古意，不可能把公廁建在天后宮內，所以要建在天后

宮的附旁，以利遊客方便。有關所須的經費，務必儘快籌

措。

張議員正堂：民政部門質詢及答覆

一一七

副議員重慶：

天后宮沒有一間廁所，叫遊客如何方便？不能因為縣府沒有財源而不做，任何一風景區都有洗手間以利方便，被洗，才不會造成不雅，破壞景觀或招進遊客怨言，是不是？所以古蹟不僅維護風貌的完整，一切必需公共設施也須興建。

郭局長志成：

這案是衛生局主辦，會從定與其聯繫，儘速辦理。

許議員麗音：

馬公市的中央街經文建會列為古蹟保護區，劃有保一、保二、保三區，並函民政局、建設局，說明保護區內房屋欲興建必須依規定：「建築物之外觀、內部須全部維護『古府風貌』」，請問局長中央街那一房屋可代表「古府風貌」？以什麼做根據？

高技士澄清：

關於中央街建築案，我們根據文建會之建議，並經都市計劃變更列為古蹟保護區，我們只是執行單位。

許議員麗音：

一、本席請局長在本次大會結束前，專案呈報文建會，何謂中央街「古府風貌」之建築方式？給我們明確答覆，並請專案金額貸款補助百姓，按所謂的「古府風貌」保存古蹟方式興建，讓百姓經營其事業，否則請文建會廢除這不合時代潮流的古蹟保護方式。本席要求請文建會組專案與中央街居民實地會勘，到底還有什麼「古府風貌」？否則請通

本縣離民之居住權。此事請局長儘速專案呈報。

二、你們掌管民政業務，對於調查本縣低收入戶程序如何？

郭局長志成：

先由村里幹事調查，然後委由大學生複查。

許議員麗音：

一、為什麼政府小廉政策已實施多年，本縣還有許多低收入戶存在？請你們以復把此事列入工作會報裏，將政府這德政發揚光大，讓本縣每個老百姓都能自立生活。而目前低收入戶調查工作，本席希望能以公平、公正的態度詳實調查。

二、請問本縣文獻編纂於何年開始？須幾年才編纂完成？澎湖雜誌，你們應共編製幾本，贈送對象是誰？

三、對於工作報告上的社會救濟一項，本人深為感慨，你們辦理民政業務，只知道送老人一條棉被或一些日用品就覺得足夠，很有愛心是不是？從不知道送老人們精神上之安慰、關懷遠勝於物質上的救濟。你們有否親身去探望獨立生活的老人家？本席懷疑你們的工作效率到底如何？

郭局長志成：

調查出的無依靠老人是104位。

許議員麗音：

本席希望，會很能夠徹底且實際了解本縣目前還有多少須幫助的老年人。

郭局長志成：

好的。

許議員履音：

對智障等及齡須役人員，兵役課要求須有智障資料，否則就算檢查、復檢後，承辦單位仍不敢肯定。請問局長你們所建立的社會資料，不但沒辦法證明，根本無法便民，那乾脆不要辦了，對不對？各鄉市之村里幹事應挺身而出把資料完完整整提供，以減少百姓無謂困擾，但你們沒查職責督導要求他們以服務民衆為主。本席希望局長往後對於社會救濟及社區服務，能夠落實的從督導村里幹事開始。

郭局長志成：

文獻雜誌，重要之單位都有贈送。總共編十四冊，目前已經出十冊，另四冊中的兩冊還未通過，若經濟、編輯人才找齊了便可再出兩冊。

許議員履音：

本席希望你們工作積極些，把雜誌全輯發給本縣各學校。

郭局長志成：

許副議長南登：

請問村里民大會之決議事項，貴局答復期限多久？

郭局長志成：

村里民大會建議之案件，經研商再會有個單位後，我們便馬上答覆。

許副議長南登：

九月二十八日建議案，是否已答覆？

民政部門 質詢及答覆

郭局長志成：

應該是答覆了。

許副議長南登：

東文里建議儘速解決開拓道路侵佔民地案，到現在却還沒

答覆？

郭局長志成：

會後，我們查查看。

許副議長南登：

中央街古蹟存廢問題，已經討論很久了，本席也曾在第五次大會提及此案。內政部答覆：依都市計劃第二十六條規

定，是由都市計畫辦理，通盤檢討再提出來；通盤檢討須

到八十年，請問百姓若提出申請，你們要如何處理？

郭局長志成：

我們再專電呈報。

許副議長南登：

請問老人乘車，為什麼要有免費乘車證？

許議員素潔：

請問要具備什麼條件，才列入低收入戶？有位吳先生孤獨

一人（戶口名簿為證），眼盲者不見為什麼不能列為一級

低收入戶？在這種情況下，他竟然還不能得到政府的照顧

，且每年還派大學生實地調查，做得公平嗎？你們是否做

底檢討？

陳議員評論：

本席感到痛心，這位吳先生是錯港人，從小父母就不在，寄養在別人家裏。我小時候就認識他，家境確實困苦，他請朋友找教，但找不到才託朋友找許議員幫忙。像這種例子，時常聽民政局在替民服務怎麼會有這種情形？吳先生能不能列入一級低收入戶的話，你們所謂的標準又如何？局長你說的過去嗎？本席感到懷疑，求辦救濟、福利的人員，究竟在做什麼？

王課長正統：

根據吳先生低收入戶的調查資料，戶口名簿註記他是今年四月才遷出，但調查他有母親、兄弟所以不能成為一款低收入戶，所以把他列入二款低收入戶。

許議員素華：

他假如有母親也七、八十歲了，而兄弟也各自成家立業，剛陳議員也表示，他是寄養戶，他單獨一個人怎可這樣列入等？

王課長正統：

當初調查時，他有母親有兄弟才一起計算，以致不能列入一款，現在他遷出獨立一戶，我們得重新再做調查。

許議員素華：

他雖然有母親有兄弟，但實際上他是一個人居住，我們是要以人為準，不能以事為準啊！

郭局長志成：

他既然有母親有兄弟，但實際上他是一個人居住，我們會重新辦理。

陳議員評論：

本席希望承辦這業務的工作人員，能隨時注意低收入戶的動態，以免遺漏須幫助的低收入戶。

許議員素華：

一、你們解釋他以前和母親、兄弟在一起，假使他兄弟從事漁業，家庭中有妻兒，是否還有能力照顧他？如果是因戶籍上關係而不能列入一級貧民，你們也應儘早告訴他。不要

王課長正統：

今天我們把人帶來了才發現這問題而無法幫助他。本席不是指責你們，而是希望檢討工作上的處理過程。現在政府都告訴我們，公務人員必須主動的發現民疾，要為民服務、解決民衆的困難，而不是像吳先生只因戶籍的情形，你們就把事情推得一乾二淨。本席的建議希望局長遵照辦理。

郭局長志成：

二、本辦勞工有多少人？

許議員素華：

包括有勞保的人，大約二萬多人。

郭局長志成：

有勞保是否就算勞工？

許議員素華：

本席認為不只二萬人。工作報告上，本辦七十七年度勞工住宅貸款才五戶，是否上面只配給五戶？

郭局長志成：

是的。是上面配給的名額。往年均但今年不夠。

許議員素素：既然上面配額不夠，你們就應再努力爭取，極力爭取啊！

郭局長志成：過去申請的住戶大約只二、三戶，今年申請人多了一些……

許議員素素：這是說應該爭取了，本縣才僅僅十二戶申請，你只配個五戶，不能說過去的住屋申請如何。現在社會進步，勞工急欲改善生活環境，既然政府有遠慮，你們站在主管機關立場，應重視這勞工的福利！

郭局長志成：會後，我們再陳報勞工處。

許議員素素：請問，目前老人活動中心管理情形如何？

王課長正統：老人活動中心管理員，每天上午從五點到七點三十分，早上都沒休息，只有星期一休息。

許議員素素：白天星期一休息的話，這天假使觀光客或老人、百姓要找公廁，請問他們要上那方便？海堤旁之公廁，因為要蓋老人活動中心而停掉，本席曾建議是否另建公廁或把老人活動中心的廁所全天候開放，以利遊客洗手、方便。

郭局長志成：聞敬老人活動中心之廁所應該沒問題。至於其它公廁問題，不屬本局的業務範圍。

許議員素素：啟事並不是大問題，你們竟然不重視也不解決，常推拖不是你們責任，既然不是你們的事情，那請建設局來說明。

王課長正統：最主要的是老人活動中心星期一休息。假如全天候一直開放不休息的話，須再雇請一個人。

郭局長志成：我也認為須再建一廁所，我們會再專案辦理。

許議員素素：但須再拖六個月是不是？本席希望你們把執行的單位都請來會面解決，不然會後事情又算了。雖然王課長講的是理由，難道這理由就不能克服？那還談什麼地方建設！

郭局長志成：是否有辦法再另開一門供全天候使用？

許議員素素：沒有辦法再另開一門。

王課長正統：剛才許議員說的是小事情，但我認為它是大事，俗言：急莫如如廁急，這是解決生理的大事啊！

郭局長志成：公共場所是應蓋廁所，不過在沒蓋以前，我們會另請個雇工加強管理。

許議員素素：一二一

一二一

一二一

一二一

一二一

一二一

一二一

一二一

一二一

呂議員正堂：

一、天后宮公廟問題，據管理委員會曾建議過縣長，縣長也答應補助，申請書送到貴局後，局內同仁簽意見時說，已經蓋好了，為什麼還要申請補助，難道這筆經費會放在委員的口袋嗎？

既然公廟於遷於外都不行建造，那要如何處理？

二、據悉，本縣民間有意赴大陸進香，請問你們有否輔導？

郭局長志成：

我目前還未聽聞本縣有人想去大陸進香。

盧議員俊昇：

一、本席認為一個急須的公廟都蓋不好，還想蓋海墘逆道，這簡直莫名其妙，為人說夢話。現在施政千頭萬緒，凡事都要從基層幹起，縣務才能逐步推展，希望你們盡責辦事。

二、目前本縣漁民，每年收入只有四萬元，而台灣國民所得一

年大約六千萬，換算台幣為十六萬八千元，請問本縣漁民是否屬低收入戶？過去四十年來，因為政府的特殊情況

，很多的法律大都處於形式，舉個例子：公務員不是生產者，商人、勞工、漁民是生產者，我們繳納稅金，作為你們薪資，但加薪卻從公務員開始，扣繳稅金卻從生產者開始，實施或換稅、薪資所得稅，最後稅金都跑到你們身上

去。你說這社會公平嗎？尤其是對這些低收入戶。所以四十多年，所有的立法都偏於形式，都是為達到某一目標而做，漸漸的社會形態改變了，到現在農民保險才要實施，

此你險還是經過一番波折才實施。當然政府的預算有一限度，很多事情欲齊頭並進是很難做的，我們必須有遠體認，有不公平的事情存在。如剛才那吳先生，你們平先對他好一些，從法律中的漏洞提早讓他遷出，不是可以照顧他嗎？

許議員嘉生：

國民住宅屬那單位辦理？

郭局長志成：

建設局的國宅課。

許議員嘉生：

本席認為民政局應在本縣建一批貧民住宅，雖然不是你們辦理，但業務都有相關，目前沒有房子住的貧民很多，你們有關單位須極力去規劃，是否可行，請你解釋。

王課長正統：

現在辦理第一款、第二款低收入戶住宅補助，是按坪數補助，最多補助十二坪，一坪是七千元。

許議員嘉生：

高碑市有貧民住宅，政府出資興建，並補助貧民租用，我希望本縣能比照辦理，是否有能力這樣做？

郭局長志成：

我建議看看。

許議員素雲：

建設貧民住宅，以照顧貧民，本席認為很有必要。因為有些貧民，即使補助他一坪七千元，他也沒能力去建造一棟



房屋，是不是？在共產黨那邊實施共產制度，都由政府蓋房子租給他們，且租金便宜。但我們要建議如欲切實照顧貧民，可比照高維市文化中心覆蓋一條很大的國民住宅，以租給貧民。所謂地方自治，就是縣府自己可以做，集中經費來切實照顧貧民居住的問題，以彰顯政府救濟貧民的政策。

……

……

……

……

……

……

……

……

……

## 財政部門

許議員嘉生：

第三漁港土地租予造船廠金額是多少？是否以坪數計算？

孫科長顯榮：

造船廠分南邊和北邊兩部份，南邊土地是公告招標，北邊是安置舊址之造船廠。工廠用地約一千五百多坪，租金方面，不按坪數計算，係按公告地價百分之三收取。今年的租金則按地價稅百分之三再打六折。

許議員嘉生：

本席手中有張陳情書，承租戶表示：第三漁港之公共設施如路燈、水電、水溝等設施未做，是否要他們自掏腰包處理？

孫科長顯榮：

政府應該設想的工程，一定會做。第三漁港開發工作至目前為止，因為細目計畫無法公告，所以進度較為緩慢。當然我們也要配合整個預算，局部進行以完成各項設施。

許議員嘉生：

本席認為，既然一切公共設施都未做妥，就不要向承租戶收取租金。

孫科長顯榮：

目前現狀，各承租戶都清清楚楚。他們願意付這種租金，當初是建設官招標，才出現承租高情形。所以公共設施與租金應該沒有關係。

許議員嘉生：

承租戶為了要做生意，當然信任縣政府所為，各項公共設施想必會如期完成，但是你們却一拖好幾年！

孫科長顯榮：

絕不是我們故意拖延時間不實施。我認為租金歸租金，公共設施歸公共設施，分別處理。

許議員嘉生：

如不是你們當初表示公共設施，會如期完成，他們也不會以高額承租！

孫科長顯榮：

我們並沒有強迫他們一定要租這些地，我們公告表示要出租，對方必在條件同意之下，才會標租……。

許議員嘉生：

對方在條件同意下承租了，但你們卻沒有建造公共設施。

孫科長顯榮：

我們並未表示這樣啊！

許議員嘉生：

水電、排水等公共設施都沒有，怎可出租。本縣百姓太善良、單純，且信任縣政府所做所為，如像其他縣市，遭受暴力介入的話，必讓你們吃不消！

孫科長顯榮：

租金是按規定收取，我們價格沒有偏高。

許議員嘉生：

公共設施之水電、排水溝等未建造，怎麼叫承租戶住下？

孫科長顯榮：

所有排水系統、道路系統，我們於細目計畫完成後，就會儘速實施。目前可以做的項目一定會做，不是不做。

許議員嘉生：

百姓反應工程進度緩慢，他們不會計較，只希望租金能減少些，這樣也不合理嗎？他們降情議會，本席從事情的始末看來，確實造成百姓不便，本席才敢向你進言。當然你表示租金依照規定收取，不過你們在規劃公共設施這段期間，應把租金降低。

孫科長顯榮：

謝謝許議員很好的建議。租金減免恐怕很困難，因為我沒這個權力。但同意他們分期繳納，這個我做得到，同樣是澎湖人能做的，我盡力做，絕不會為難他們。

許議員素華：

承租戶承租第三漁港土地，是為發展造船業，所付出的精神與財力相當多，當初他們為了找地從事造船業，沒有顧慮那麼多，認為縣政府會把公共設施做得很好，沒想到拖這麼久。

許議員嘉生：

為什麼你表示沒有權力降低租金呢？只要敢承擔，把議會之建議及資料，於業務會議時報告上報，讓他們了解實際情形，本席認為必能解決。承租戶的負擔實在很重，舉例而言：水電以此時電報帳，費用就要多付好幾倍，承租戶為了繼續營業，犧牲繳納不必要的費用。

財政部門 質詢及答覆

孫科長顯榮：

我了解承租戶的困難，且同情他們，我與建設單位協調，一定在下半年預算裏，公共設施應先着手實施。

許議員嘉生：

這證明你吃定他們，今天我們同仁提出，你才要表示先做部分公共設施，但業者繳納的租金已好幾期了……

孫科長顯榮：

許議員這樣講言重了，過去不是我們不做，而是這地區之都市計畫，未定案前無法做。

許議員嘉生：

那怎麼可以出租，收取租金呢？

孫科長顯榮：

當初承租時，就有條件及原則，且承租戶也明白表示願意。

許議員嘉生：

這件事情，聯務會議時你報告縣長，公共設施沒做好，是否可專案申請……

孫科長顯榮：

我回去報告縣長，但沒保證一定可以這樣做。

許議員嘉生：

承租業者租用廠地做什麼？

孫科長顯榮：

業者從事造船、修船用的。

許議員嘉生：

沒水、沒電怎麼修造？

孫科長顯榮：

當初標價、發包時，我並沒表示完成任何工程，做生意原本就要業者自己處理，不是任何事情都要政府替他們辦得完完整整。

許議員嘉生：

你怎麼蠻橫不講理，申請執照要有申請執照，政府不用處理嗎？

孫科長顯榮：

真的問題現在都已解決，有電力公司正常供電怎麼會沒有

許議員嘉生：

地價稅能以百分之三再打六折計算，為什麼公共設施未做就不能降收租金呢？所以必須專案報上面了解。

孫科長顯榮：

我們有專案報省政府了解，答覆下來表示不能這樣做。

許議員素菁：

承租戶在沒有公共設施情況下，要求降低租金，相信這是合情合理，省政府應該會重視此事情！況且是你未拿出具體事實反映讓上面知道，只一味的表示百姓要求降租，省政府當然不肯答應。

鄭議長永發：

第三漁港造船廠租金問題，其協定是自己收的，還是按照中央法令收取？

孫科長顯榮：

按照法令收取。

鄭議長永發：

是否請科長再專案呈報，把造船廠業者目前的困難，包括公共設施還未完成之前，是不是可把租金打五折，減半收取。

孫科長顯榮：

好的我們遵照辦理。

洪議員登輝：

第三漁港造船業者，希望在公共設施未做之前，政府能實質上給予幫助，但你們却一味地表示沒辦法，沒權力處理，這樣對業者能交待嗎？

你們要考慮業者投資好幾百萬，租期只有一件，每年都漲價，如此合理嗎？本席認為租期應在五年上下，才予漲價，不要每年土地漲價，你們租金也隨著提高。上次大會中，本席曾提過，第三漁港公共設施的開發，應擬訂三個案

，但到目前你們只擬一個專案，至於提出的租金，給予分期，你們是做到了，但利息問題，而去後再做修正，是否可以取消，關於水的問題，不知何時才能完成使用，希望

你們爭取時效，早日解決該處居民飲水問題。

許議員嘉生：

本席認為公共設施，未興建好前，租金不該漲價，應照原價收。況且準不准，而且租約期間，投資的本錢都在此，你們一年就要收回，本席也認為租期應延長。

孫科長顯榮：

明天我就按許議員所提的意見，向省府專案要求。內容再會齊會參考。

許議員素華：

科長你們依法處理，是依何條法令收他們的租金？而且已收五百多萬了。

孫科長顯榮：

租金的征收，我們是依上級規定在收。因為碰到此特別情形，會後我們以各位所做之結論，向上級反映。至於帶納罰金我們也備案請示。

許副議長面慶：

本席買地要蓋房子，但不能蓋不知何原因，諸主席傳有關單位列席以便了解。

許議員嘉生：

科長想為趙二萊藝術館有無違法？

孫科長顯榮：

之辦單位應屬文化中心，我們非承租單位，財產管理有公用財產管理，與非公用財產管理，至於有無違法，請文化中心主任說明一下。

許議員嘉生：

現在文化中心這會你們的簽呈要旨，不知你們是否有看過？

孫科長顯榮：

沒有。到昨天在此答詢才知道，後來我只大略看一下。

財政部門 質詢及答覆

許議員素華：

如果照你們公文所記的，他們已違法了，如果違法了該如何辦呢？

孫科長顯榮：

我們的意見都要在公文上，可能契約內容不夠周延，該文化中心從新檢討一下，在做處理。

許議員嘉生：

有無違法，科長答覆不肯定。如此損失的是縣府，科長你知不知道嗎？

陳議員評論：

一、本席不了解，造船廠租金問題你們說漲價是依法。但照情理來說，你們未興建公共設施就不合情理。

二、趙二萊藝術館，他也斥資一千多萬，來提高本縣藝術文化水準，情理是說的過，但是否合法？

三、民衆反映有位林美玲的高中同學在暑假到貴科實習時，因無法每天早上七點答到，實習結束時，科長給予五十九分，此位學生之實習科目不及格，帶來許多後遺症，不知有否此事。

孫科長顯榮：

財政科沒有實習生或許陳議員弄錯了。

許議員嘉生：

趙二萊藝術館，有無違法，請法制專員說明一下，你們契約上說，乙方有無限期居住權。這是何原因？

許專員益琳：

沒有違法，土地還是屬縣府所有。……

許議員真生：既然如此，假如本席也請位有名的藝術家向你們申請建築，你們是否同意，另外此處租給趙二米，處理過程有否送本會？

蘇專員益琳：……

我們應考慮到，它的附帶價值。現在的產權，他是捐贈給縣府，而且以後去世，他的全部藝術品，都由縣府管理。

許議員真生：

但是你們契約書上說以後他去世，其家屬享有居住權，如此他每天住於此就好了，假如他真有意思，投拜本縣文化水準，不應有所帶條件的要求，而且法制專員你也說契約書沒有違法，你要負責任的。請問本會主任你看完此契約書，看法如何？

鄭議長永發：……

此問題昨天有派請本會專員，請教地方法律專家，請本會專員報告。……

藍專員翼堂：依據土地法第二十五條立法精神來看，有關該案縣府應送

本會審議。……

許議員真生：……

陳議員評論：……

法制專員，本席認為有錯就承認，不要再堅持了。而且日本會也派員到地方法院請示，你還不清楚。你回答的說不過去吧。

許議員麗音：

一、本席認為你們財產單位，不是真正在保護本縣財產。知道要賣土地很高興，像第三漁港造船廠問題你們公共設施沒建，租金照收。北辰市場二樓及地下室有如廢市，你們變更地目及權限，把地下室改為遊樂區，根本和市場無關。你們只要有租金就好了，不顧慮到民眾生計。本席認為公共設施沒建，租金應減半。不知科長意思如何？

二、觀音亭防波堤屬縣府管理，但現在牆壁被隨意畫畫，不知縣府感覺如何？

三、花嶼漁港第一期工程，到目前還一直在拖，無法完成。第

二期工程如發包出去，馬公可以做與否？如果沒做，金額是否可收回？

何主任協昌：

花嶼漁港工程，屬建設局權責，第一期工程在拖，影響第二期工程，我知道第一期工程沒做當然工程款我們不會付給，因為是專款，上級是否收回？我在此也不敢決定。我們只是監驗單位。

蘇科長顯榮：

許議員剛才所提防波堤被噴畫，我也不太清楚，是否請有關人員回答。

許議員麗音：……

第三輯 港運船廠問題，你們會後以個案處理，本席希望科長親自前往說明。

藍議員僑昇：

趙二某藝術館問題，你們公文說聽府不能依法登記為不動產主體，現今的已定，今後財產如何登錄？

孫科長顯榮：

主權屬澎湖縣，管理機關屬澎湖縣政府。

藍議員僑昇：

請問法制專員，此事該如何善後？

陳專員益琳：

我認為契約上的文字沒違法，至於程序上有無違法，是業務單位權責。

藍議員僑昇：

你的公文無違法，但是你們處理的過程已違法了。既然過程已違法，契約當然也違法了。

陳專員益琳：

我認為契約書及過程都沒違法。至於違法行為及無效行為應加以區別。

許議員素業：

此事是誰先想出的。

李主任興揚：

是本人。

許議員素業：

請阿科長文化中心，現在還有無空間？

財政部門 實測及答覆

孫科長顯榮：

依本人看法，建效率應還夠。

許議員素業：

本席以前就提高，文化中心的建設，已浪費很多了。現在無用的地方很多，還一處讓其擺放這些藝術品不是很好嗎？

孫科長顯榮：

你們別撥三百坪土地讓其蓋藝術館，分明圖利他人，怎麼可以隨便亂蓋藝術館，你們出發點為何？

李主任興揚：

我們該做的都做了，該如何執行，應是業務單位的事，他們沒會我，我不知道。

許議員素業：

許議員說要我們撥文化中心一處給其擺設藝術品，走不可行的。

李主任興揚：

你以現在撥那麼多土地讓其建藝術館然後他死了，其家屬可以憑吊，世代憑吊，此藝術館不就屬於他們所有了嗎？

許議員素業：

不可能的。我們現在所做的一切，是為本縣所做的，出發點是善意的。

李主任興揚：

文化中心已花去本縣那麼多經費，還不夠嗎？

許議員素業：

本縣文化中心所花經費，可能是最少的一群。

李主任興揚：

本縣文化中心所花經費，可能是最少的一群。

還不夠是嗎？還要多少呢？

李主任興揚：

不是不夠。

許議員素素：

文化中心科學館工程，要多少就有多少經費，百姓的公共設施要求部份經費，就嚙沒有這樣對嗎？

本席覺得文化中心四周建築範圍，必須妥善規劃。趙二呆藝術館一案，你們對財產處理怎麼可以簽註冊就了事？不管其他單位如何做？

藍議員俊昇：

關於文化中心與趙二呆藝術館訂合約一案，本席請問法制專員須不要送議會審議？

許專員益琳：

應該要送。此問題應請財政科長回答，他是財產主管機關

……

藍議員俊昇：

像這種程序，你身為法制專員，是否應依議事規則送本會審議？

許專員益琳：

我儘可能依照合同上文字來審查。至於業務單位其能力都很強，我覺得他們會妥善處理。

孫科長顯榮：

業務單位不是財政科，請你不要再辯。此業務工作屬文化中心。我覺得這件事情應該送議會審議？

藍議員俊昇：

請法制專員答覆：此案要或不要送議會審議？

許專員益琳：

公事會我時候，其內容都擬定好了。

藍議員俊昇：

發現合約有矛盾，即要表示且重新修改呀！並且還須送議會審議。

許專員益琳：

依照法律見解，是不須送議會審議。

藍議員俊昇：

既然你的見解不用送議會，那我不再與你理論。只希望你回去後想辦法修改合約，或送議會追認。否則法院見。

許專員益琳：

回去後我與李主任協商。

許議員素素：

藍議員與本席對修改合約一案，是不希望這位趙二呆藝術家與陳政府在法院見，能夠相互溝通的話，修改合約是最

妥善的。

藍議員俊昇：

我們體諒趙先生一片苦心，能以愛心愛澎湖，以私心把他的遺作流傳千古。不管是誰每個人都是這樣。所以在來的公處理的原則，必須要求自己站得穩，才能冷靜思考事情

始末。

孫科長顯榮：



請李主任和趙先生協商修正條文，再送議會審議。

郭議長水發：

請李主任與趙先生協調後送議會審議，儘速把事情合理化。

呂議員正堂：

文化中心有許多建設項目都聚集在此，以後管理責任也都歸你處理，對於人員分配如何？

李主任興揚：

文化中心設施是政策性，其組織編制上級尚未完案。所以現在同仁都互相合作，做自己應盡職責。

呂議員正堂：

文化中心音樂廳由包商估價水電等設施，本席認為假使與包商沒有特殊交情，他是不会隨便報估價單。工程發包前包商已知道各項建築單價，到時候就由他們全權處理。這加一百五十萬經費，你有什麼看法？

孫科長顯榮：

當時派人到現場勘查，勘查結果我覺得編一百五十萬元，確實偏高。

許副議長南登：

土地向縣政府購買，却不能建築，請問應該如何？

孫科長顯榮：

地政事務所檢測後有兩種情形：(一)建築線及地籍線一致，造成面積增加，只須更正登記即可完成。(二)假如檢測結果，建築線和地籍線不一致，而多出土地，因當時沒賣出去

財政部門 質詢及答覆

，所以要再……。

許副議長南登：

在投標須知裏，呈現狀標售？還是多退少補。

孫科長顯榮：

都不是。根據地政事務所土地測量結果，地籍圖以及現場面積完全相同。

許副議長南登：

別人買土地可申請建築許可，為什麼我那土地不能申請？

孫科長顯榮：

據了解建設局是一番好意，在未檢測清楚前，為減少你的困境，暫且給你作些……。

許副議長南登：

測量出結果？同樣是等量土地，為什麼別人可以申請建築「許可」，唯獨我這土地不可申請。本席感到奇怪，又為什麼檢測完竣，地政事務所却不肯再登記？

孫科長顯榮：

地政事務所檢測出結果後，我們積極地針對這項工作處理，將損害減到最低程度，以減少百姓困擾。

許副議長南登：

目前百姓土地有增加面積情形，要如何處理？

孫科長顯榮：

建築線和地籍線不相同，產生土地增加現象，縣政府土地還是妥當。

委實的話，須經議會通過。

孫科長顯答：

103號土地，當時整筆送議會通過。那時沒有期限，所以我們分期後，即馬上辦。

許副議長高登：

已建築土地，怎麼辦？

孫科長顯答：

我們還是要現狀保留。

許副議長高登：

修改建築線，是否應呈報上面，去否？

薛技士庚子：

建築線指定要提出申請。

許副議長高登：

申請期限多久，才能辦妥。

薛技士庚子：

馬上辦理。

孫科長顯答：

申請土地「許可」，針對這問題我解釋一下：測量結果確定後，向建設局申請時空地合併使用證明，然後向財政科請求時空地合併建築申請，最後繳交保證金，建築就「許可」了。

許副議長高登：

第三溪港知目計畫編列出來，是否會發生這樣情形？

孫科長顯答：

知目計畫還未編列出來。

許副議長高登：

馬公園中即將有中區國小美術班學生入學，財政科表示「沒有錢」，此事如何處理。

孫科長顯答：

我們會後研究。

孫科長顯答：

我們會後研究。

孫科長顯答：

我們會後研究。

孫科長顯答：

我們會後研究。

孫科長顯答：

我們會後研究。

孫科長顯答：

我們會後研究。

孫科長顯答：

我們會後研究。

孫科長顯答：

我們會後研究。

孫科長顯答：

我們會後研究。

孫科長顯答：

我們會後研究。

## 主計部門

洪議員榮輝：

請問調查家庭收支情形，每月每月大約多少？

何主任協昌：

回去找資料後，再答覆你。

洪議員榮輝：

本縣謀求工作機會有愈來愈少跡象，且物價亦漸趨高。請問在調查物價之肉價、蔬菜中，平均一斤多少錢？根據你們每月5號、15號調查家庭收支情形，應有印惠了解其價格是不是？

何主任協昌：

資料太多了……

洪議員榮輝：

本席請你發表，對澎湖縣物價指數及波動情形做一解釋；抽樣調查商店業之經營情形，必須抽樣三家以上才能正確了解物品價格。本席覺得做這調查工作不切實際。

何主任協昌：

目前各縣市都沒做這統計，有做統計都是國家性的。省政府委託我們做抽樣調查其統計資料都由全國來發表，沒有單獨作統計資料。再說這統計資料及調查，不做課稅依據。

洪議員榮輝：

表示只做形式上工作嗎？

主計部門 質詢及答覆

何主任協昌：

不是形式，是抽樣幾種……

洪議員榮輝：

既然辦理這業務，應該知道抽樣調查是了解家庭收支情形！應把資料統計且存檔備查。抽樣調查的資料，過去本官何主任協昌：……

洪議員榮輝：

本席希望讓縣民了解目前一般家庭收支情形、物價情形，對其他抽樣調查工作也不要只因上面規定就一定幾戶抽樣，應自動自發以多戶調查，做詳細數目之評估。不要一味地照守成規。

何主任協昌：

……

洪議員榮輝：

……

## 地政部門

會議員喜龍：

目前東映坪電信用地處理情形如何？

高科長華鴻：

這二塊用地取得應該沒有問題，目前是手續問題。過去我曾與電信局承辦總務紀先生談過，他也很熱心，須要任何文件他都立刻提供，我們也願意儘快協助他取得用地，但他現在不像過去那樣積極。

會議員喜龍：

當時好像是受山坡地法令管制。據悉電纜已弄好，但遺憾土地取得的問題無法興建廠房。

高科長華鴻：

地是可以解決，但要補一手續，山坡地也要符合這項執照，如沒這項工程，就要向建設局申請免執照，證件補上，我們就報地目編訂。

會議員喜龍：

中油公司在滄門港建設廠土地，目前狀況又是如何？

高科長華鴻：

用地是沒問題，主要是手續上要處理，他們辦理時，我們告訴他如何辦理才合乎手續，有時是承辦人覺得手續麻煩，就沒下文，他們如果再來辦理，我們會協助辦理。

會議員喜龍：

土地登記、繼承或是變更，往往操在代書手上。本席有位

朋友將資料交給代書代辦，但後來錢也沒了，事情也未見完成。本席是說地政人員是不是沒將服務項目或有關規定提供，地政單位有服務代書，是否宣傳不夠？

高科長華鴻：

過去工作較閒，我們每年都有一、二次派員到望安、七美輔導百姓申辦，最近事務所較忙就沒派員下鄉。代書可分二種，一種是民間代書，一種是地政事務所公設代書。會議員所提問題，可分兩個途徑進行，一是請公設代書服務，一是過一段時間地政事務所派員下鄉服務輔導辦理。

會議員喜龍：

貴所辦理服務態度雖好，但還有些漏洞，每次申請時，總是缺少某種證件，不能一次順利申請，希望以後辦理登記、繼承變更之類，請把需要證件全部列明提供，好讓申請戶一次準備齊全，否則離島地區往返費時，將影響申請時效，希望貴單位能加以改善。因土地登記費一次繳納時，高科長華鴻：……請徐主任遵照會議員意見辦理。

會議員喜龍：

地政事務所業務與民眾息息相關，本席曾為資料爭取交通工具作為技士測量、繪圖土地勘查時公務使用，但是未有著落，希望科長在七十九年度能編預算購買，以鼓舞地政服務人員士氣。

……

……

# 兵役部門

(無)

（一）此部凡在州縣之官先收。

（二）

（三）

（四）

（五）

（六）

（七）

（八）

（九）

（十）

（十一）

（十二）

（十三）

（十四）

（十五）

（十六）

（十七）

（十八）

（十九）

（二十）

（二十一）

（二十二）

（二十三）

（二十四）

（二十五）

（二十六）

（二十七）

（二十八）

（二十九）

（三十）

（三十一）

（三十二）

（三十三）

（三十四）

（三十五）

（三十六）

（三十七）

（三十八）

（三十九）

（四十）

（四十一）

（四十二）

（四十三）

（四十四）

### 人事部門

(續)。

三、此項規定是否可行？

答：此項規定辦法可行。目前各機關，為上述各項規定所影響，其發生效果，比之以前，則甚鮮明。故其之利與害，此項之規定，其利甚大，其害亦不致過甚，故其利甚大。

四、

答：此項規定，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一。

五、

答：此項規定，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一。

六、

答：此項規定，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一。

七、

答：此項規定，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一。

### 獎勵懲罰

八、

答：此項規定，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一。

九、

答：此項規定，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一。

十、

答：此項規定，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一。

十一、

答：此項規定，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一。

十二、

答：此項規定，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一，其目的在於，使各機關之行政，能更趨於統一。

## 稅捐部門

監議員俊昇：

公教福利中心出售民生用品是否免稅？

羅處長士堯：

進貨時已課稅，出售時就不必課稅。

監議員俊昇：

福利社在什麼營業範圍內就可免稅？因為有些福利社是對

外營業，還涉到與民爭利。

林課長本村：

公教福利品課稅方法，是進貨時課稅，但賣給公教人員是

比照合作社免稅。

監議員俊昇：

有無再轉價。

林課長本村：

稅是轉價了，政府課稅後就等於成本，而成本一定加在商

品上再售出，公教人員享受免稅只是公教福利品賣出所增

加價值這部份，以前這部份全都有稅負。

監議員俊昇：

稅捐單位是否課稅，才可增加稅收。

林課長本村：

這是立法問題，會給員工部份免稅，如果不是員工就要課

稅了。

監議員俊昇：

稅捐部門 質詢及答覆

他們有無對外營業，你們知道嗎？

林課長本村：

公教人員購買時要憑福利證。

監議員俊昇：

公教人員免稅是政府的規定，我們議會無權審議，但要防

止對外營業，商人犧牲利益，相對的是你們稅收減少，對

你們沒有好處，應該隨時稽查，杜絕非法營業。有違法時

必須罰款。

許副議長南登：

目前澎湖縣有沒有未課稅之房屋及土地？

羅處長士堯：

本縣房子共三萬棟左右，免稅大約一萬……

許副議長南登：

不是在免稅範圍之內，有沒有課稅？

羅處長士堯：

一律都要課稅。

許副議長南登：

地價稅也是如此。

羅處長士堯：

地價稅也是要課稅，但田賦土地稅，政府從79年下半年起

一律免稅。

許副議長南登：

稅捐處憑什麼打電話要地立到稅捐處接受調查，難道自己

擁有的房子、土地都是侵佔的嗎？你們如此作法有無法令

依據？法院開庭也要有通知單候傳，而你們稅捐稽征法裡有否規定呢？

羅處長士彥：

副議長所提的，可能是綜合所得稅租賃問題。

許副議長面質：

房屋有無出租，你們應主動去查證。如果我們告知你們承認嗎？你們都是以自我為主，從未採納百姓意見，又何必去追問呢？

羅處長士彥：

因為推行工作簡化，我們人力有限，所以用電話聯繫……

許副議長面質：

貴處是否有權利調查問題？

羅處長士彥：

依照稅捐稽征法附修規定。

許副議長面質：

拿給本席看，是否每戶都查詢？

羅處長士彥：

電話查詢也是給納稅人方便，如果到家裡查詢反而打擾。

許副議長面質：

你們根據何種法令查百姓財產？

羅處長士彥：

平時不查，但課征遺產稅……

許副議長面質：

擁有多少股票，每年領多少股息都有三聯單，你們有何權

調查股票。

羅處長士彥：……

有課稅疑問才查詢，納稅人申報報正確，我們不會再去查。

許副議長面質：

本席，每年到申報所得稅時期，都要受干擾。

林課長本村：

副議長所提之問題，可能是去年有關你父親個案調查。每

年中報綜合所得稅，資料都由財政部財稅資料中心納編，

二個年度所得財產差距甚大時，才列入個案調查，財稅資

料中心核發下來，才由當地稅捐稽征處去了解納稅義務人

財產資料，才有調查土地、房屋各方面財產的必要。調查

後所得未增加，我們不會隨便課征，調查後如有所差異，

再依法核辦。

許副議長面質：

你們說資料是財稅中心發下來的，為什麼未見公文，只是

用簡便的十行紙寫寫而已。

羅處長士彥：

財稅中心每年指定四、五件個案調查，對象都是財產多的

許副議長面質：

財產多少也不是我昧的，那是我父親的。現在怕的每年不

敢買房子，不如買金飾存放，你們都不知道，每年房屋都

未增加，你們却每年都要調查，真煩人。



陳處長士真：

我們會儘量改善。

藍議員俊昇：

副議長所提，本席亦有同感，我是贊同政府查稅，但是執行技巧應注意。繳納納稅也是一種榮譽也是一種義務，坦白說，每個商人都有合法繳稅的心態，但希望稅務人員執法態度勿偏差。報紙時常報導，民意調查對稅務、警政、司法風評不佳，但澎湖報單純沒聽說過出有差錯，查稅仍舊要查，大戶逃稅對小戶是不公平，但合法的逃稅你們勿抱異色的眼光來看，換句話說：逃稅只要合法是每個人都希望的，相信處長也希望繳的越多，稅越少越好，這是每個人正常心態，所以副議長所提事情，本席很諒解其心態因為他賺錢很多，可能是你們執法有問題。

許副議長南豐：

公司報帳，依規定利潤多少可當定際費或業務費申報，其標準是多少？

陳處長士真：

百分之二。

許副議長南豐：

既然有規定<sup>2</sup>%，你們不能存著自由心態，只要是證據合法，就可按照規定報銷。

蔡議員登盛：

自從政府開放電動遊樂器後，澎湖也跟著盛行，請問電動玩具依何種標準課稅？

稅捐部門 質詢及答覆

張課長武田：

我們稅務人員都實際去調查，電動玩具是屬於娛樂稅，按台繳課稅。

蔡議員登盛：

要不要營業稅？

張課長武田：

也要營業稅。

蔡議員登盛：

據業者反映，他們合法申請營業執照，而娛樂稅及營業稅都要繳，這樣重複課稅，有的廠商卻沒申請營業執照，照樣可營業，又免課稅實在不公。本席在此建議處長，納稅是國民應盡的義務，處理稅務員要以公正、公平嚴格查辦。

陳處長士真：

營業稅有起征點，要超過六萬元營業額才需課稅，娛樂稅則沒有起征點，都以台數來課稅。

蔡議員登盛：

處長的解釋不對，只要有經營電動玩具生意就必須申請營業執照，目前本縣有許多業者未合法申請執照，不必繳稅。

陳處長士真：

有的業者還未申請執照，但我們有通知他先繳稅。

蔡議員登盛：

據反映，稅捐人員如與業者交情好，台數都以多報少，就



## 縣政總質詢

許議員素華：

請教縣長：你是否想再連任？

歐縣長堅壯：

我是一個黨員，必須本黨提名，才能爭取連任，所以現在

實在無法答覆。

許議員素華：

為政之道在於勤政愛民，須以民意基礎作為施政目標。縣

長是否有做到？

歐縣長堅壯：

我此任以來，一直希望做好縣政工作，施政也儘量符合大

多數縣民的意見。「勤政愛民」是我的目標，至於做到什

麼程度，要大家來評分，我自己無法打分數。

許議員素華：

縣長自認得多少分？

歐縣長堅壯：

請許議員指導。

許議員素華：

一、本席認為縣長三年來施政未把握重點，許多問題也不敢面

對事實去解決。如快樂公主輪及貨輪間的問題，縣長再三

表示逃避；其他方面也是「等、因、奉、此」。我們實施地方

自治，施政應視地方的特色，縣民特別的需求應特別加

強。以「勤政愛民」而言，本席認為縣長做得不夠，如果

縣政總質詢 質詢及答覆

你想連任，必須把握未來的一年，否則就難了。因為選民的程度逐漸提高了，已經會注意到你是否真正在為縣民服務。

二、有關台電在潭邊設電廠的問題，本席認為縣長不能說「澎湖人要電不要廠」，你這種說詞是曲解民意。澎湖需要電

，也需要建電廠，問題是設在那裡較恰當。這本是縣長該

考慮的事，但你沒有去做。本席曾數度參加台電召開的會

議，會中從未聽到縣長表示看法，而任由台電「宰割」。

據悉第十三次臨時會期間，潭邊村民曾到本會陳情。議長

和陳情人、縣長開協調會，結論是準備到龍門、林投間看

設廠用地，並將請龍門、林投間村民大會討論。由於臨時

會期間本席出國，未克參加，不了解詳情，請縣長說明是

否有其事？

歐縣長堅壯：

召開臨時村民大會需要村辦公處依規定辦理。我們在檢選

協調會紀錄時也順便通知龍門、尖山村辦公處，如果他們

提出申請，當然可以召開，縣府一定輔導他們。

許議員素華：

縣長說的和做的完全不同。目前台電已經辦理徵收，要發

放補償費了，你還在欺騙縣民！你要龍門、尖山間村民大

會，根本是敷衍了事。

歐縣長堅壯：

我並沒有欺騙縣民，在協調會中，潭邊村民曾提到龍門、

尖山的村民同意。我是說，如果他們同意，請他們召開村

民大會表示意見。另一方面，行政院的命令，我們必須照辦。

許議員嘉生：

縣長是否認同潭邊村民的新求？如果縣長和潭邊村民站在

同一條線，那麼徵收土地的工作就應停止，另外再協調其他地方，這樣你才能說沒有欺騙他們。

歐縣長堅鈺：

行政院的公文我們不能積壓，若可以找到更恰當的地點，當然可以更改。問題是沒有任何一個村里表示同意讓台電設廠，如果有，我們可要求台電變更廠址。

許議員嘉生：

縣長一方面說要和民眾站在同一條線上，另一方面卻和台電

聯手征收土地，所以本席才說你欺騙民眾。你身為縣長，應該對電廠廠址的選定表示意見才對，但你事先不聞不問，現在卻又「閃東閃西」，不敢負責。潭邊村民自始即反對到底，政府根本不理會，土地已經在縣征收了，你卻說

我們可以再找適當的地點，難道這不叫做欺騙民眾嗎？

許議員嘉生：

縣長的作法互相矛盾，而且也不夠實際，有那一個村里會主動表示願意讓台電設廠？縣長應主動的讓最理想的地址，然後再協調。

許議員素素：

縣長和台電聯手吃定澎湖人，高雄縣長余陳月瑛女士，為了林園鄉民，向政府爭取三十餘億補償費，高雄市長市長

也向台電爭取了二十餘億給他的市民。請問縣長：你做了什麼？剛剛開始時，你就沒注意應慎重選擇恰當的地點，

俟民眾提出異議時，你一方面說要和縣民站在同一條線上，另一方面卻開始辦征收。十月廿八日召開征收土地協調會，會中並沒有達成協議，高科長曾表示要提高百分之五十

台電代表不聽允諾，須要向總公司請示，俟董事會通過後

才可以。為什麼縣政府在十一月三日就通知業主預補償費

，十一月七日並在高雄發補償費。你們的行政效率真的那麼高嗎？台電代表十月二十九日回台北，十一月三日以前就問董事會嗎？說句不客氣的話，你們的做法很卑鄙，欺

騙老百姓。

許議員嘉生：

縣長要腳踏實地為縣民服務，否則即使國民黨提名你就選連任，也不見得會再當選。台電設廠問題，縣長務必慎重

考慮，不要一聽台電說要設廠，就急急地要發補償費。

許議員素素：三六四科會開，縣長計開會以本會判斷，縣長

聽府征收土地價格也不公平，有些地方拓寬道路，每平方公里四百八十元，台電設廠用地為何每平方公里只有一百八十元？足見你出賣澎湖縣民。現在已經有人要去縣府官員偽造文書了，協調會中，縣民的意見你根本不理會，而且一面面就輸掉輸去。除了土地問題外，還有許多沒有土地

的人，完全依賴這片海城維持生活，市長能為紅毛港的居民爭取二十餘億，你為何不能？

許議員嘉生：三六四科會開，縣長計開會以本會判斷，縣長

台電究竟要徵收多少土地？費用多少？

許議員素著：

七公頃多，總共一千五百萬元。

價格實在太低了，老百姓向政府買地卻又高的不得了。

許議員素著：

另外一個問題，三號道路拓寬，征收民地每平方公尺才四十五元，你們怎可做這種事？

歐縣長堅壯：

新設電廠是勢在必行，否則不久就無限電了。基於此，我當然支持台電設廠，至於設廠的地點，個人沒有意見。如果會認為那裡最恰當，我一向尊重會會的決議辦理，但會會並沒有表示什麼地方最理想……

許議員素著：

你是否把責任推給本會？你應該和幕僚人員共同研究，找一個恰當的地點，台電係以商業觀點才決定設在潭邊，許家之間，因為那裡位居本縣中央。這個地方對台電而言是理想，但對本縣的影響也不小，應慎重處理。

許議員素著：

縣長主政三年以來，近海因毒魚的影響，幾乎成為死海，遠洋漁業也是逐漸萎縮。你在競選時再三強調，要在各縣市設促銷中心，推銷本縣的漁獲，可是至今毫無下文。拿思地風環境，本縣損失最嚴重，高雄市每艘漁船損壞，市政府給與十萬元的補助，本縣的漁船沈沒幾百艘，可是却

縣政總質詢 質詢及答覆

沒有補助款，你還向總統報告很快就可復原。所以，本

席認為三年來你對縣民沒有一個交代。本縣的漁船三千餘

艘，結果只有十餘艘有貸款，實在太懸殊了。其次，漁業

加工也沒有提昇，夏季捕獲的沙丁魚無處可銷，漁民損失

很重。還有，好不容易才等到一個好天氣，卻又被圍管區

調去教育召集，這樣叫漁民如何生活？本會曾再三反映，

但政府即不重視。今後若有這種情形，請聯檢單位出具證

明，准許漁民出海，漁船後再補訓。

許議員素著：

教育召集給在臺灣謀生的澎湖人帶來許多的困擾，應該准

後備軍人就近召集。

謝科長連財：

今年的教育召集方式已改變，四、五天的召集已取消。

目前三十五歲以內的後備軍人由三軍點召，三十六歲以上

的改為召開聯座談會的方式。我願向上級建議，讓在台

的後備軍人就近參加點召。

許議員素著：

一、有些人一年接到兩次召集通知，往返的旅費政府是否給與

補助？其次，本席剛才提到的，若遇到漁汛期，應讓漁民

出海，等返航再補訓。請縣長務必和圍管區協調，這樣漁

民才有保障。

二、去年花生一公斤多少錢？

今年的花生價格，而板栗預定的價格是九、二元至九、七

元。本席請許你好了，去年一公斤廿六元，今年十二至十五元。這種價格農民怎麼辦？縣長應重視這個問題，促請上級以合理價格收購，農民才有保障。

許議員素業：「本席請許你好了，去年一公斤廿六元，今年十二至十五元。這種價格農民怎麼辦？縣長應重視這個問題，促請上級以合理價格收購，農民才有保障。」

由於活魚的價格相當高，所以漁民喜歡用藥物把魚毒昏暈，再換清水讓魚活過來。如果是死魚，即使運很新鮮，但價格依很多，因而毒魚風氣很盛。如果政府能以保證價格收購用網捕來的魚，相信魚民就不會那麼熱衷於毒魚。其次，花生及高粱是本縣主要的農作物，政府不收購，當然只有任由生意人殺價。

歐縣長堅壯：「本席請許你好了，去年一公斤廿六元，今年十二至十五元。這種價格農民怎麼辦？縣長應重視這個問題，促請上級以合理價格收購，農民才有保障。」

我曾和糧食局徐處長協調過收購花生的問題，據他表示，去年曾收購本縣的花生，但虧損累累，還挨了上級的「官廳」。我仍然請他儘量收購。

許議員素業：「本席請許你好了，去年一公斤廿六元，今年十二至十五元。這種價格農民怎麼辦？縣長應重視這個問題，促請上級以合理價格收購，農民才有保障。」

這是政策問題，不能以虧損為由。如果不能以合理價格收購，今後縣長的施政報告中應該註明「農業破產」。林議員興德：「本席請許你好了，去年一公斤廿六元，今年十二至十五元。這種價格農民怎麼辦？縣長應重視這個問題，促請上級以合理價格收購，農民才有保障。」

規模，本縣並沒有這方面的資訊，也不見政府有任何推廣計畫，難怪有人說我們是坐在金山上喊窮。縣府應有計畫的輔導農民去做才對。

許議員素業：「本席請許你好了，去年一公斤廿六元，今年十二至十五元。這種價格農民怎麼辦？縣長應重視這個問題，促請上級以合理價格收購，農民才有保障。」

張堂緒政務委員在担任屏東縣長時，全力推廣椰子，今天屏東縣到處可看到椰子，也為縣民帶來財富。我們也應該研究出一項具地方特色的農、漁產品，全力推廣，這樣才能增加縣民的財富。

許議員素業：「本席請許你好了，去年一公斤廿六元，今年十二至十五元。這種價格農民怎麼辦？縣長應重視這個問題，促請上級以合理價格收購，農民才有保障。」

目前漁港安檢業務已交給警方負責，希望今後能更便民、愛民。當然，也希望警方對這些駐在漁港的警員多照顧他們的生活。有關花生收購問題，請縣長再說明。

歐縣長堅壯：「本席請許你好了，去年一公斤廿六元，今年十二至十五元。這種價格農民怎麼辦？縣長應重視這個問題，促請上級以合理價格收購，農民才有保障。」

我會再繼續爭取。許議員素業：「本席請許你好了，去年一公斤廿六元，今年十二至十五元。這種價格農民怎麼辦？縣長應重視這個問題，促請上級以合理價格收購，農民才有保障。」

不能只說要繼續爭取，必須要有實際的作為。另外，對全縣的農業問題有何看法？你的工作報告中提到本縣的蔬菜供應量可達到百分之四十五，本席認為你在說謊，資料的來源為何？

歐縣長堅壯：「本席請許你好了，去年一公斤廿六元，今年十二至十五元。這種價格農民怎麼辦？縣長應重視這個問題，促請上級以合理價格收購，農民才有保障。」

本縣的農業固然很困難，但也放於「破產」，蔬菜瓜果方面的產量，有長足的進步。我們百分之四十五的供應量並不是自己憑空說的，而是農委會調查的資料。許議員素業：「本席請許你好了，去年一公斤廿六元，今年十二至十五元。這種價格農民怎麼辦？縣長應重視這個問題，促請上級以合理價格收購，農民才有保障。」

本縣真的有四十五的自給量嗎？  
洪專員松棟：

我們每個人的年需要是一二五、五公斤，以馬公市區買菜的人數計算，大約是五萬多人，共需六百八十餘萬公斤。

歐縣長堅壯：

本縣蔬菜生產面積有四三公頃，生產量為三、二九四、八二六公斤，而我們需要量為六、八五四、三〇八公斤，自給率達百分之四十五。這是農委會所調查的資料。

許議員嘉生：

本縣真的有能力生產那麼多蔬菜嗎？

洪專員松棟：

我們是根據消耗量來計算。

許議員嘉生：

請提供詳細的書面資料。

藍議員俊昇：

最近有許多人，包括中央民意代表、省議員，乃至馬公王市長，以及縣長，再三要求中央要有前瞻性眼光，為我們澎湖建一條海底隧道。本席對這些問題有完全不同的看法，首先請教縣長：對海底隧道了解多少？在什麼情形下動這種念頭？

歐縣長堅壯：

我也知道在短期間很難實現，因為技術還無法突破，而且因引道很長，本縣腹地是否足夠也是個問題。當然，海底隧道可以解決本縣交通，飲水等問題，但是這些也都有替

縣政總質詢 質詢及答覆

代方案。例如：飲水問題，我們可以建海水淡化廠，所需經費比建海底隧道便宜一半以上。不過，建海底隧道也是方法之一，所以我才提出來。

藍議員俊昇：

本席並不是反對建海底隧道，而是有許多困難無法克服。不久前，一位交通部的官員對我說：澎湖人怎麼會想建海底隧道？事實上，以目前台灣的科技水準，再二十年都沒有辦法建，而且需要一千億美元。本席很擔憂，如果中央民意代表及縣政主持者，對海底隧道認識不清，將可能把縣政導向一個錯誤的方向。日本的一座海底隧道，建了十九年，花了三百多億美元。即使我們經費足夠，以澎湖的地位而言，這筆錢也應該花在更有意義的工作，如建立完善的醫療期、解決交通問題、改進漁撈技術、提供低利貸款給農、漁民。本席提這個問題，就是希望縣政主宰者，要認清楚這個事實，才不會把縣政導人錯誤的方向。如果縣長能把全部的精神用來解決地方的環境衛生、治安、交通等問題，鄉民對生活環境滿意，就不會對海底隧道產生需求念頭。現在因為鄉民覺得生活環境不理想，缺水、交通不便，所以才會有這種想法。請問縣長是否能接受本席的觀念？

歐縣長堅壯：

藍議員的高見個人完全認同，如果把建海底隧道的經費用來建海水淡化廠，投資在觀光業，改善交通，相信所產生的效益超過海底隧道。基於此，所以我從沒有主動向長官

建議疏海底隧道，但因此也是方法之一，所以才透過中央民意代表建議。

藍議員俊昇：

一、既然你也認為這是不可行的方案，就應把精神花在其他建設上。日本人為了顯示他們的國力而建海底隧道，現在他們已經在後悔了，因為投資太多，回收太少了。如果當初把那筆鉅額的經費花在其他建設，今天的局面又不一样了。

二、本縣是一個漁業縣，縣長對漁民的困難了解多少？據農業科洪專員表示，本縣漁民年收入才四萬元而已，這個數據是否正確？

歐縣長堅壯：

沒有錯。

藍議員俊昇：

有沒有隱匿所得？有沒有場外交易？

歐縣長堅壯：

我想可能會有場外交易，實際的收入應該是多一點。

藍議員俊昇：

我想縣府對場外交易的金額一定不了解，也就說你們對漁

民真正的收入多少並不知情。本縣的漁船船齡從一年到卅

六年都有，這是一個很嚴重的問題，表示漁民沒有汰舊換

新的能力。船齡十二年至卅六年的佔百分之六十，可見有

百分之六十的漁民「入不敷出」，這是一個社會問題，因

為漁民沒有安全感，所以寧可去走私。如果漁業收入足夠

生活，漁民絕對不願冒險走私。政府的公務員享受最好的社會福利，就應該為我們的民眾謀福利，例如，協助漁民汰換舊船，以免漁民沒有保障，造成更多的不幸事件。台灣地區許多典當兒女的就是因為家長沒有謀生能力，我不

希望這種情形發生在本縣。據農業科所提供的資料顯示，去年漁船汰舊換新才一千一百萬元，根本換不到幾艘新船，本縣有三千艘漁船，也才只有四艘能享受低利貸款。縣長有沒有什麼可以改善的方案？

歐縣長堅壯：

漁船汰舊換新工作確有須要，目前的確是不夠普及，我們

會建議農委會補助經費辦理。

藍議員俊昇：

一、本縣的漁業大都是家族企業，資金很有限，極須要政府輔

導。目前日本和德國技術合作生產一種氣冷式漁船引擎，

但漁政主管單位不認同，更不推廣。這不僅是決策單位的

問題，執行單位的水單也有問題。縣府水產股長已換人，

希望新人新政，不要延錯那些舊規。縣府官員應灌輸新的

觀念給漁民，漁船保險就是一個例子，若漁船保險能擴大

辦理，則萬一漁船發生海難，漁民生活才有保障，政府官

員也可減少困擾。

二、有關台電設電廠問題，縣府有沒有調查設廠預定地有多少

人靠海為生？多少人靠農作為主？漁業資源損失多少？環

境污染所造成的社會成本多少？這些都應有一個明確的數

據，然後再來讓台電要給地方多少補償，多少投資以及精



精神損失。如果台電做得不夠，本席奉勸你，不要收購土地。政府徵收土地，必須要有一個讓地主心服口服的正確相關數據及補償費，不能只靠一份公告就要征收土地，否則民眾不會接受。電廠是必須設，但技術問題要克服，多數人的決定必須保護少數人，這樣社會才會祥和。究竟政府決定征收前有沒有做這些調查？

歐縣長堅壯：府在決定征收前有沒有做這些調查？

藍議員俊昇：

台電是國營企業，是公司組織，無權行使「公權力」，為了配合社會警察，才可征收民地。但因他們的電價把所有成本都計算在內，是一個永遠不虧損的公司。所以，不能和一般行政機關相提並論。

歐縣長堅壯：

我們另外加百分之五十補償地主。

藍議員俊昇：

征收土地以前縣府有沒有做就業情形分析？

歐縣長堅壯：

有做過調查。

高科長華鴻：

這項資料不宜在這裡公布，會後我可提供給藍議員。

藍議員俊昇：

那裡的居民以什麼維生計居多？

高科長華鴻：

縣政總質詢 質詢及答覆

那裡共有一〇一戶，四十戶在台旁，本地還有六十一戶，其中潭邊佔三分之二，許家三分之一，許家的要求和潭邊的要求不同，詳情會後提供資料。

藍議員俊昇：

一、本席主要的用意是要和縣長溝通，希望這件事能在公平氣和的情形下，皆大歡喜來完成。

二、縣府以一紙行政命令停止核發遊艇執照，本會曾建議縣府

開放，請問縣府研究進度如何？

歐縣長堅壯：

我個人是希望遊艇愈來愈好，但港務局以及白沙鄉公所都認為停泊問題愈來愈嚴重，我們才不得不暫停核發執照。若能找到停泊港，我們可以開放。

藍議員俊昇：

由於遊艇不足，造成行程縮水，據觀光客反映，到七美後，包括用餐時間，才停留一小時。難怪觀光客不滿，長久下去對本縣的觀光業有嚴重的負面影響。縣府有沒有計算過我們需要多少遊艇？

歐縣長堅壯：

我們的遊艇數不夠，所以才有許多業者要增購，或是新成立公司，但一直無法核准。我就任之後，馬上請港務局擴建馬公港，目前已經在規劃了，另外赤崁也興建交通船碼頭。

藍議員俊昇：

遊艇超重問題很嚴重，縣府是否知情？根據保險法規定，

只要超載一人，發生海難的話，全部不理賠。

歐縣長堅壯：

今後安檢人員一定要嚴格檢查，絕對不得超載。

藍議員俊昇：

本縣絕不起遊艇海難的衝擊，萬一真的發生，觀光業一定萎縮，縣府官員也要連帶負責。另外一個問題是觀光層次極須提高，許多觀光客搭台澎輪或阿里山輪到澎湖，還在掌船的狀況下又上了遊艇，結果三天有兩天在掌船中渡過，在這種情形下對澎湖根本無法進一步了解，對我們的觀光業也沒有幫助。縣府應規勸旅遊業者，應安排合理的行程，不要被騙取押。其次，許多企業界人士有意在本縣投資進物業，但是土地問題很多，有些列入山坡地管制區，不能使用。如何突破這個困境？請高科長說明。

高科長華鴻：

山坡地制定後並非不能開發，只要十公頃以上，就可以提出申請。

藍議員俊昇：

我不是談法令問題，而是在問如何有現有的法令中突破困難？

高科長華鴻：

按規定沿海土地應劃為保護區，中央及省府有意這樣做，但我反對，因為若劃定，沿岸三公里以內都不能開發，且前中央已同意暫緩實施，但山坡地必須要十公頃以上才能申請開發。

藍議員俊昇：

澎湖這麼小，有幾個十公頃可開發？本席認為，除了漁業設施用地外須保留外，其他的土地應該開放供企業界投資，但仍然應有規模、有計畫，不能隨便便就核准，以免造成負面影響。

高科長華鴻：

地政科是資料管理單位，其他單位若有開發計畫必須提出來，在「五年檢封」時列入參考。若沒有提出計畫，我們地政單位無法列入。

藍議員俊昇：

有許多企業界人士有錢也有心到澎湖投資，但找不到土地。希望縣府要有長遠的目標以及遠程計畫。

歐縣長堅壯：

非都市土地編定地目可依專案方式呈報，山坡地也一樣。前些日子，觀光局長及內政部高級官員，會同國防部的一位上校到本縣，據他們表示，我們若要開發觀光相關行業，只要擬具計畫，非都市區及山坡地，他們都可以儘量配合。

藍議員俊昇：

促進觀光業成長措施以及獎勵民間投資條例，縣府是否有在實施？

高局長統一：

省府有獎勵投資條例，我們按省府的規定辦理。但並沒有什麼優待項目。

藍議員復昇：

建新渡艇有沒有減稅的條件？

羅處長去來：

所得稅四年免稅，還可加速折舊。

藍議員復昇：

中油公司準備以運油費預付方式，先行墊撥運費讓車船處  
建交通船，這種方式不能稱為補助，將來車船處仍然須要  
好好經營，否則業務仍然無法起色。

歐縣長堅壯：

這兩千萬元預付運油費，不過我會再要求他們今後運油費  
照付。

藍議員復昇：

這是不可能的事。最好的方法是我們以權把運油費提高一  
倍。

高處長藍亭：

這項計畫草擬完成後，我們會請縣府送請省會審議。

藍議員復昇：

本船處的會計報表折舊部份全部劃掉，今後新車怎麼補充。

歐縣長堅壯：

我們的新公車一向都是省府補助的，以後會繼續爭取。

藍議員復昇：

文化中心區內的音樂廳、天文台、游泳池、趙二采藝術館  
統統有問題。這些都是因缺乏法治觀念所造成的，縣府沒

縣政總質詢 質詢及答覆

有法治觀念，也沒有請教專家。雖然縣府內有法制專員，

但他是否能提供足夠、正確的法律知識給縣長參考？趙二

采藝術館用地問題，本席認為上法院見面並不好，最好是

修訂合約，或是請縣長把合約送給本會建議。

歐縣長堅壯：

趙二采先生是國內有名的藝術家，為了表示對他的尊重，  
我們不希望修改合約，我們馬上把合約送到省會，他的居  
住權讓省會給他，相信省會會支持。

藍議員復昇：

前幾天的會中，本席對縣府法制專員的態度不滿意，他的  
答覆沒有担当，今後若再如此，本席要求縣長撤換他。

歐縣長堅壯：

本席的法制專員以前我不認識他，他是東吳大學畢業的，  
我認為他很優秀，所以請他來縣府服務。相信他的法律知  
識很豐富，但可能年紀輕，表達能力較欠缺，若有不適延  
之處，我代他致歉意。

藍議員復昇：

本席認為他沒有担当，在本會怎可以答覆說：「可能」、  
「也許」、「不見得」、「我個人的看法」？個人的見解  
應該在議事堂外講，在議事堂內所講的是縣府的「看法」，  
而不是「個人的看法」。本席要求縣長對他應嚴格督促

，不好的話就撤換。某條不健全的話，會給縣長帶來災難  
！其次，游泳池何時啟用？

歐縣長堅壯：

游泳池正在驗收，詳情請局長說明。

謝局長沐霖：

游泳池正在驗收，有幾項缺失我們要求承包商改善，等改善後再復驗……。

藍議員俊昇：

本年度能否啓用？

歐縣長堅壯：

還有若干附屬工程須要發包。

藍議員俊昇：

我不管你們發包幾次，只想了解究竟何時才能正式啓用。

謝局長沐霖：

必須等外線完成後才可以，我們正積極辦理。

藍議員俊昇：

為什麼不一次發包？

查局長統一：

外線是電力公司的事，和發包無關。

藍議員俊昇：

究竟什麼時候可以完成？須不須要辦追加？

謝局長沐霖：

第一期工程已完成，全部工程要明年才能完成。如果發包

剩餘款可以動支，就不必追加，否則就要追加。

藍議員俊昇：

剩下的工程款足夠做外線工程嗎？

謝局長沐霖：

足夠。

歐縣長堅壯：

必須報審計室同意才可以。

藍議員俊昇：

明年六月以前能完成嗎？

謝局長沐霖：

如果用發包結餘款來做，應該是沒問題。

藍議員俊昇：

建設局應該協助辦理。監工是那個單位派的？

謝局長沐霖：

建築師事務所派有監工，教育局承辦人員和他隨時保持連繫。事實上，我們不懂工程，主要還是建築師負責。

藍議員俊昇：

科學館工程今年五月縣府曾提追加預算，本會不同意，這次大會怎麼沒有提出來？是不是不做了？

李主任興揚：

上次大會各位議員提出許多高見，我們請建築師重新設計，資料剛送給我們，所以本次大會來不及提出。

歐縣長堅壯：

追加預算時一定要提出來。

藍議員俊昇：

不論縣長是否單獨連任，音樂廳、科學館、天文台、游泳池等問題一定要儘速解決。這些問題有些是前任留下來的，也有條件內的，不希望這些問題留到下一任，最好在明

五月的大會之前完成，否則你可能會很難「過關」。

許議員嘉生：本席一向認為縣長代表澎湖縣，尊重縣長就是尊敬澎湖縣，所以本席一直很尊重縣長。本席也認為若和縣長作意見之爭，讓你心情不好，對地方建設會造成不良的影響。所以，本席希望在縣政總質詢時，都能以建設性的方式，向縣長提出地方應與應革事項，這是首先要和縣長溝通的觀念。接著幾個問題請教：

一、有戶籍門牌的房子，為什麼電力公司不供電？

查局長純一：要有使用執照電力公司才供電，至於門牌，是戶政單位編排的。

許議員嘉生：有戶政單位所核發的門牌號碼，為什麼不供電？電力公司實在太過份了。

查局長純一：會後我到實地了解一下。

歐縣長堅壯：電力公司及自來水公司要有使用執照才會接水、電。

許議員嘉生：雖然沒有使用執照，但有門牌號碼，為什麼不供電×××即可接自來水？難道電力公司不是政府的公營事業？高雄

市「草衙」地區都是連建，但卻可接水、接電。

歐縣長堅壯：

縣政總質詢 質詢及答覆

只要不是違章建築，電力公司一定會供電。

許議員嘉生：如果是違章建築，為什麼有門牌？

查局長純一：門牌和是否為違章建築沒有直接關係。

許議員嘉生：我下午去實地看一下，如果是程序沒建，可以補照。

協揚營造廠向一位講美村民購買一塊赤皮村內的土地準備採石，向縣府申請也核准了，但因一時疏忽，未於期限內繳費，後來要補繳，縣府不願意，要該廠重新申請，而且要該村村長同意。第一次申請不必村長同意，為何第二次要村長同意？

歐縣長堅壯：法令並無明文規定要村長同意，但貴會要求我們在核准前

要尊重地方的意見，所以我們才規定要有村里長的同意文件。

許議員嘉生：私人土地村長有什麼權利？本會所指的是公有地。

歐縣長堅壯：只要沒有糾紛，我們都會同意。當初貴會沒有指明公有地或私有地，只要求我們必須尊重地方意見。

許議員嘉生：私有地村長沒有權表示不同意或反對，公有地則應尊重地方

的意見。本局認為縣府應有一套公平合理的辦法，申請砂石開採，必須公平，且不能破壞景觀及破壞水土保持。

歐縣長堅壯：

砂石開採申請案，我要求建設局必須通知鄉公所，代表會及村辦公處，讓大家都知道，有意見的人趕快提出來，不要核准後又發生糾紛。

許議員喜生：

私有地應是地主的權利，若政府基於某些因素不准其開採，即應購買下來。

許議員素菁：

據悉只有縣長的「結拜兄弟」才可享受特權。縣長是否很喜歡和人家結拜？

歐縣長堅壯：

我從未與任何人結拜。

許議員素菁：

可是本席聽到許多縣民反映，說你的「結拜兄弟」可享有特權。有關砂石開採問題，本席認為縣長應負主要責任。

上石開採辦法並沒有規定須要村里長同意，你為何要自己加入這一項？本會也沒有要你這樣做。

歐縣長堅壯：

本會有議員建議，核准開採砂石須地方同意，所以我才要求建設局在核准前會同村里辦公處由會同意。

許議員素菁：

私有地也要地方同意嗎？

歐縣長堅壯：

本會議員建議的觀點是環保，所以不論公、私有地，我們都希望沒有糾紛。

許議員素菁：

有關單位都勘察過了，根本沒有環保問題。

許議員喜生：

同樣是赤崁村，有的人申請核准，有的人卻不准。

歐縣長堅壯：

如果地方沒有意見，也沒有糾紛，即使沒有同意書，我們也會核准。

林議員興傑：

縣長要有法治觀念，公、私有地要分清楚。我在自己的土地上蓋房子，問別人何干？不能因有人反對就不讓我施工。只有產權不清才能稱為「糾紛」，公有地須村里同意，這點我也認同，但私有地，只要依法申請，沒有其他問題，就應核准，否則會造成特權。

許議員喜生：

我想本會的本意也是指公有地，又何況已經有人核准在前了，為什麼後申請的不准？

歐縣長堅壯：

我們會尊重三位議員的高見。

許議員喜生：

縣長似乎對解決交通問題並不重視。上一次你召開座談會，出席人數很多，縣長卻又不親自主持；前幾年高雄港務

局召開會議，俾又派建設局長參加，聽民議論紛紛。快樂公主輪的停泊問題，貨貨問題已經發生半年多了，目前的貨輪雖然過去到本縣有貢獻，但是「秋上秋下」的設備已是世界潮流，貨輪業者理應儘速設法替換新，不能一味要求政府保護他們。政府若再保護他們，縣民永遠吃虧，一色水泥比本島貴二、三十元，而且容易破損。澎湖人很老實，不會到省交通處「自力救濟」，而任由業者聯聲要斷，以最上級收費，而且服務態度奇差無比，損壞也不賠償。對這種情形縣長漠不關心，本席實在非常遺憾！如果省府同意快樂公主輪裁貨，相信本縣每天會有一千噸以上的貨源，而不是貨輪業者所說的五百噸。由於運費奇高，本縣的建築成本，每坪比高雄高五千元以上，這就是縣民的損失！其次，縣長在競選期間曾再三強調可解決空中交通問題，解決了嗎？雖然現在增加了復興航空公司，但載客量很少，天候稍不佳，坐起來很痛苦，而遠東航空公司則剩下兩架飛機，六架已遭銷，更嚴重的是下午六點十五分以後機場就關閉，即使要包機也沒辦法起降，緊急病患只有「空以待斃」。本席認為至少應開放到夜間十一時，因為馬公機場有夜航設備，夜間起降沒有問題。本席要再三強調，交通是澎湖的命脈，縣長務必重視！

許議員素琴：

本會正式決議請縣府辦理台澎間海運問題懇請會，縣長再三拖延，改成座談會，更不該的是，用縣長的名義召開會通知，主持人也是縣長，但是開會當天你卻「溜之大吉」

縣政總管詢 質詢及答覆

，到七具參加會議。我們也支持縣長多下鄉參加村民大會，但是會議時間，地點是你自己決定的，大家都來了，只有縣長沒有來。本席真的想不通縣長的心態，為什麼不敢面對現實？我們澎湖人盡了各項義務，就有享受現代化生活的權利，我們長期以來負擔許多額外的支出，縣長理應拿出魄力來解決才對，結果你為了怕得罪人，「閃東閃西」不敢面對現實。

歐縣長堅社：

有關馬公機場延後關閉案，請建設局錄案向上級建議。

許議員再生：

一、不能只建議而已，必須極力爭取，縣民才有保障。有關快樂公主輪裁貨問題，不妨先局部開放，准許載各種車輛，另一方面也鼓勵現有業者儘速汰舊換新，這樣我們的交通問題才能解決。

二、姑婆嶼開發問題，縣長有何構想？

歐縣長堅社：

無人島的產權是屬國有財產局。有意投資者，必須擬具計畫送省旅遊局、交通部觀光局審核，然後再向國有財產局租土地。

許議員再生：

這樣縣府豈不是一點權力都沒有？

許議員素琴：

完成承租手續了嗎？



沒有，正中請中。

許議員嘉生：

一、還在中請中即已開始在動工了，縣府為何不聞不問？土地雖然是國有財產局的，但在我們澎湖，縣政府就應有權利。縣府應妥為規劃，擬定各種條件，再讓業者來投資，並訂定租用期限。目前赤崁村須向白沙鄉公所承租地要，才能採營業，如果開發成觀光區，營業就沒有辦法採了，村民的權益受損。如果業者是向縣府承租，不但可促進本縣觀光業，而且租金也是本縣的，這樣才合理。

孫科長顯榮：

我們已向省府請示，這件公文也送給議長看過。

許議員嘉生：

當初縣府用什麼名義向他們收費？

孫科長顯榮：

以「地方建設捐」的名義。

許議員嘉生：

請問該地區是否不必建設？

孫科長顯榮：

這些錢由政府統籌運用，那個地方當然也要建設，而且有部份道路已完竣。

許議員嘉生：

租金為何從五千元漲至二萬元再漲到五萬元？更不該的公共設施根本沒有做。

孫科長顯榮：

我們是根據行政院核定的辦法收取，並不是我們自行調整的。

許議員素素：

去年因為地價稅調幅過高，引起強烈反對聲浪，總統下令減徵。造船廠土地租金漲得太高，業主無力負擔，縣長應發揮愛心，主動建議上級降低，更何況公共設施根本沒有做。

許議員嘉生：

一、民間向政府租地，繳納租金是天經地義的事，但是政府應把公共設施做好才可以，否則承租人就吃大虧了。

二、姑婆嶼縣長準備如何處理？本席認為縣府應做規劃，公開發包讓民間投資，對縣府負責，才不會再發生類似青島公用事件。

歐縣長堅壯：

一、我也要來財政科應降低租金，但財政科表示必須依法辦理，我們會再向上級爭取。有關公共設施問題，等都市計畫的細部計畫核定後，我們馬上進行。

二、姑婆嶼的產權是國有財產局，他們不會同意交給縣府做公共設施，他們自己放租可收租金。

許議員嘉生：

一、事在人為，如果縣長有魄力，就應指示在公共設施未完成前不得提高租金。你為什麼要事事請示？我們要的是一個有擔當、有魄力的縣長，而不是唯唯諾諾者。



二、有關台電設廠問題，津浦村民可說是百分之百反對，希望政府與他們再溝通，不要強制執行，以免造成政府與人民的摩擦。

歐縣長堅社：

本縣建電廠是勢在必行。地方的反對意見，我們已數度層層上報，為津浦村民爭取，絕對不會欺騙他們。我們也請台電暫緩動工，同時更希望有村里同意台電設廠，讓這件事圓滿解決。

許議員嘉生：

縣長的答覆本席不同意。上次的協調會有沒有結論？

鄭議長水發：

我們協調會的結論是請電力公司就與會人士所提出的新地點再徵詢地方人士意見。同時沒有解決前也不能動工。

許議員嘉生：

既然如此，就不應發我補償費，錢一個到就不能再有意見。

鄭議長水發：

請縣府行文電力公司，必須依協調會的結論做。

歐縣長堅社：

我們已把會議的決議送給台電，並請他們「採納辦理」。

同時也把會議紀錄送給龍門、尖山、許家、津浦等村。

鄭議長水發：

我會後馬上和縣長到電力公司協調。

張議員再扶：

縣政總質詢 質詢及答覆

縣長從政三年了，有何感想？

歐縣長堅社：

個人就任縣長三年以來，處理任何公務均盡力而為，希望做到盡善盡美。當然，有些工作的進展很順利，但也許若干工作不很順利，如台電設廠問題，我們希望能圓滿解決，但顯然處理不夠周延；交通問題也不很圓滿。不過也有許多工程均能順利發包、完成；村里的小型工程我們都以補助水泥的方式，協助地方完成，雖然不是很大的工程，但卻是村民迫切需要的工程。能為縣民解決問題，個人十分欣慰，也希望今後能做更多的事，為縣民提供更多的服務。這三年來也承蒙貴會的支持與指導，縣政工作始能順利運作，特此向議長、副議長及各位議員先生、女士致謝。

張議員再扶：

本席深深感受到，從政生涯最無情，也最現實。不久前，中國時報載載本縣某首長的婚聞案，弄得滿城風雨。周主任在本會答覆本會同仁的質詢，可說是慷慨有力。周主任認為報載的首長絕對不是縣長，因縣長的為人、道德觀念，絕不可能在公共場所做那件事。本席認為周主任的答覆非常明確有力，周主任不愧是好幕僚長。但是，這件事傳得很廣，也有不少人間本席的看法，我的回答是：我不是當事人，也不是他的幕僚，所以我不清楚，但是以我的認知，他的品德、良知，絕不會做那件事。這雖是私事，但事關重大，所以提出來供縣長參考。接著提出幾個問題請

答：

第三漁港尚未完成，馬公港即將擴建，施工期間，漁船、貨船、遊艇「何去何從」？港口秩序如何維持？

洪專員松棟：

第三漁港內增建的碼頭明年四月間就可完成，唯一缺憾的是陸上公共設施不足。據漁業局的組長表示，各項公共設施將於七十九年度陸續設計發包，我們請他儘量提早，能先做的趕快做，如檢查哨、加油站。加油站的用地已確定沒問題，七十九年度開始施工。站在農業科的立場，我們認為漁派以停泊漁船為主，遊艇應另行建碼頭。

張議員再扶：

不久前，港務局、交通處、警察局等單位曾召開協調會，也做成結論，供水問題由消防隊派水車支援，安全問題也可以解決，最大的問題是加油及加冰。下個月起，第五、六、七號碼頭就暫時封閉，各種問題接踵而至，縣府要趕快拿出一套可行的辦法。另外，第二漁港的公共設施不足，碼頭壅塞不夠，漁船很容易碰撞，所須經費不多，縣府應馬上補齊。

洪專員松棟：

會後我們馬上派人去勘查，有須要的話我們馬上補足。

張議員再扶：

一、另外，港口污染情形相當嚴重，有關單位應儘速清除港內的垃圾。同時，今後更應加強取締任意傾倒垃圾者，香港、新加坡對於這方面的工作執行得很徹底罰則也很重，所以

他們的環境、港區很清潔。(不必答覆)

二、本縣漁業連年減產，漁民收入日漸降低，縣長有何對策？  
歐縣長堅壯：

本縣的漁產確實是減少了，往年颱風過後或季風過後，會有魚群迴游過。但今年沒有颱風，也沒有大風浪，可能因而魚群較少。

張議員再扶：

由於科技一日千里，漁務技術更新，因而漁業資源日漸減少，而本縣民衆大都以漁業為生，縣長應未雨綢繆，訂一套具有前瞻性的方案，以因應將來萬一捕不到魚的困境。

歐縣長堅壯：

毒魚、炸魚也是影響漁業資源的因素之一，海洋巡邏船已開始建造，等到完成後，對漁業資源之維護會做得更理想。另外，我們也在擬放人工魚礁，根據水試所的調查，對魚群的集結、成長有幫助。其次，我們也在做魚苗放流工作。相信今後漁業資源會比目前更理想。

張議員再扶：

人工魚礁只能投放於近海，對於外海並沒有功效。政府應有一套長遠的計畫，以免將來漁業資源匱乏時措手不及。另外，船員死亡給付金額多少？

洪專員松棟：

依據民海難救濟辦法規定，死亡可補助十五萬元，重傷七萬五千元。

張議員再扶：

依現行有關法令規定，每名死亡船員最高可得到一百卅六萬元的給付，縣府應廣為宣導。其次，具備何種條件才能申請漁業貸款？

洪專員松樑：

申請漁船貸款要有計劃，要有保證人。

張議員再扶：

根據農委會的設計圖造新船，政府提供低利貸款，但因所設計的船隻不實用，所以乏人問津。縣府應建議上級放寬貸款資格，協助漁民法舊換新。不宜拘泥於農委會所設計的圖樣，因為那種船隻根本不能用，列目前為止，才兩艘而已，如果很好用，利率才四厘五而已，一定有很多漁民申請。

歐縣長堅壯：

請農委會接張議員的建議，馬上行文農委會。

張議員再扶：

一、本縣的漁民到高雄買中古漁船，執照上記載的是十九噸，港務局的技術人員丈量結果卻是卅一噸。兩者的差距太大，影響也很大。為什麼在高雄十九噸，回到澎湖變成卅一噸？如果當初是爲了便民，也應該在出售前向買主說清楚才對！這個問題如何處理？

二、明德輪沈沒後僅以三萬六千元賣出去，一部中古機車至少可以賣一、兩萬元，為什麼明德輪才賣三萬六千元而已？未免太難講了吧！這是一個推運器就可賣十萬元。如果賣不出去也沒關係，把它撈起來放在文化中心陳列不是更好

嗎？固然你們是合法發包出去，但是價格實在低得不像話

歐縣長堅壯：

明德輪撈了十次，價格實在是低了些，如果有弊端應該追究；如果沒有弊端，顯然這種做法也有研究的地方。

張議員再扶：

一、縣長的答覆本席不滿意。希望縣長今後對所屬單位的各項業務要加強督導。

二、有關台電設廠問題，津邊、許家村堅決反對的理由何在？

歐縣長堅壯：

電廠地點是電力公司勘察後決定的，津邊、許家村反對的理由有二：一是會造成環境污染。二是土地被征收會影響生計。第一個問題，電力公司有做環境評估，及各種必要的措施，所以我認為環保方面應尊重專家的意見。有關土地問題，村民不願意祖先所留下的土地被征收；墳墓基於「風水」的因素也不願遷移，且新基地也不容易找到。另外一個原因是有人在那裡建了魚塢，也有人以農爲生，所以堅決反對。我們希望台電能負擔墳墓遷移的全部費用，包括買地、遷葬、祭典等所須的支出，同時要考慮村民的生計。台電表示，今後會增加該二村子弟進入台電的名額。但村民不同意，他們認爲並不是每個家庭的子弟都有機會及能力進入台電服務。台電表示亦可提供他們獎學金，並送到台灣受訓，回來之後就可以到台電任職。另外，

台電所提撥的建設基金，我也同意由該二村成立基金會管

理，全部用在兩村。到目前為止，許家村已同意，但潭邊村不同意。土地補償費許家村已領取，潭邊大部份村民沒有領。個人再三強調，兩村村民的權益一定要維護，必須兩村同意後才能動工。也就說補償費若沒有發放完畢，墳葬沒有遷移，絕不可以動工，我絕對不同意台電任意破壞村民們的祖墳。潭邊村民如此激烈反對，我也不願意讓台電在那裡設廠，但問題是電廠非設不可，如果城如潭邊村民所說的龍門、尖山同意台電設廠，我希望台電重新考慮設廠地點。

張議員再狀：

台電設電廠必須為後代子孫着想，眼前村民固然有利益，但他們的後代子孫會受到影響，難怪他們不同意。電力公司是一個營利機構，電費成本包括了污染防治，所以應提出一個合理的代價；讓當地民眾心甘情願接受，電廠才能順利完成。否則將來分區供電，縣長也難辭其咎。但是即使村民同意防治污染的工作也一定要做好，以免造成污染，影響本縣後代子孫的生存。請縣長參考，不必答覆。

會議員尊龍：

馬公到望安的里程，根據港務局的測量是十四點七海涅，也就是說縣府超收了三點三海涅的票價。這筆超收的費用縣府準備如何處理？

歐縣長堅社：

我們是依據港務單位測量的結果來辦理的。上次會議議員提出後，我們馬上請港務局再測量，據港務局表示，很難

做準確的測量。到現在為止還無法確定那個數字正確。會議員尊龍：

今年六月港務局已經有正確的數據了，縣長準備如何處理？

商處長藍亭：

港務局是從四角嶼量起，從碼頭出港的距離沒有算進去。我們已函請港務局再測。

會議員尊龍：

港務局已測出是十四點七海涅，這對公車處已是相當「厚道」了。

商處長藍亭：

還要把水流、暗礁等因素考慮進去……

會議員尊龍：

從馬公到望安那裡有暗礁？水流也不是問題。

商處長藍亭：

據港務局表示，水流問題也要考量，我們已再行文要求解釋。

歐縣長堅社：

若港務局重測後的數據不同，我們要重新計算。

會議員尊龍：

港務局今年六月已經正式行文給公車處了。

商處長藍亭：

港務局的公文指出，港口至碼頭並未測量。我們已請港務局把這段距離測出來。

會議員喜龍：

就算這段距離零點三海涅，你們也超收三海涅了。

歐聯長堅壯：

我們再和港務局連繫……

會議員喜龍：

還要連繫什麼？港務局已經測出是十四點七海涅，就算加上碼頭到四角嶼的距離，項多是十五海涅，而公車處每一

直按十八海涅收費。縣長準備如何處理？

歐聯長堅壯：

我們再了解一下，為什麼會有和過去不同的數據。

會議員喜龍：

公文已經寫得很清楚了，每海涅是六元，一趟超收十八元

，來回三十六元，這筆帳怎麼算？

歐聯長堅壯：

港務局的公文也指出係圖上作業，在海上航行時要考慮到

例風影響、風向、流速等因素……

會議員喜龍：

縣長不要信口開河，風浪大時船根本就是在停航，那來的測

風影響？

歐聯長堅壯：

港務局的公文有很多「但書」，我想有他的理由。而且公

文也強調係是圖上作業。

會議員喜龍：

如果海圖不準確，在海上航行的船隻怎麼辦？

財政總督函 質詢及答覆

歐聯長堅壯：

我們會再和港務局連繫，確定之後一定按實際里程計算。

至於過去如果有超收，我們也會指示上級如何辦理。

會議員喜龍：

超收已經是明顯的事實了，縣長準備如何處理？

歐聯長堅壯：

我們要等港務局正式答覆後再研究辦理。

會議員喜龍：

恆安輪上的雷達設備就可以把里程測出來。這是一條固定

航線，根本沒有暗礁，所以不必繞道。超收這麼多，縣長

如何處理？

歐聯長堅壯：

公文留個「尾巴」。

會議員喜龍：

為何不請恆安輪的船長自行測量？

歐聯長堅壯：

票價是根據港務局所訂的標準來核算，還要考慮其他因素

，不只是里程一項而已。

會議員喜龍：

請把訂定票價的辦法提供出來。究竟何時可解決？

歐聯長堅壯：

我們必須等港務局把這份公文內的第三點說明清楚後才能

再分析票價結構。我想並不是很單純的以里程一項來計算

票價。

會議員喜龍：

請處長說明恆安輪票價訂定辦法。

商處長藍亭：

恆安輪票價係議會第九屆第十一次臨時會審查通過。依照所

需成本來計算價格。

會議員喜龍：

當初你們答覆本席，票價係以里程計算，現在油價跌了很多，為何不降價？

會議員正堂：

剛上作常與實際測量固然有差異，但不可能差那麼多，不佳速解決對粵島民眾很不公平。

歐縣長堅壯：

原價是曾會通過的，我們按規定收費；若須要調整，我們再送會審查議。

會議員正堂：

本會也是按縣府所提出來的十八海運審議票價，既然里程出問題，就應儘速解決。

歐縣長堅壯：

當初十八海運這個數據也是港務局提供的，現在出了問題也須要港務局的公文來做依據。

會議員正堂：

高雄港務局不是已測出是十四點七海運了嗎？縣府不妨以十五海運來計算，不能再拖下去了。拖愈久，望安、七美

民眾吃虧愈多。

歐縣長堅壯：

由於高雄港務局的來文不是很明確，我們要等港務局有正確的資料之後才能做決定。

會議員喜龍：

港務局這份公文是今年六月來的，既然你們認為不夠明確，為什麼不馬上再行文請他們確定，等到本席提出後才表示要去函求證？

商處長藍亭：

我剛接任沒有多久，會後我馬上和港務局連絡，儘速確定。

會議員正堂：

本席認為承辦人員應受處分，一件公文拖了四個月，若不是本席提出，公事處根本不會主動處理。

歐縣長堅壯：

請計畫室運行了解，若有延誤，一定議處。

會議員啓明：

本席上次會就提出公事處超收船票的問題，數目也計算出來。以明德輪為例，從七十四年一月至七十五年四月止，

總共超收三萬九千一百元；恆安輪從七十四年一月至七十七年四月止，超收了九十一萬八千元。恆安輪不但「吃票

」而且也「吃油」，從六十八年元月至七十七年四月止，

共吃掉二萬八千零八十公升的油，價值一百二十八萬九千

八百卅二元。既然你們已經發覺錯誤，為何拖到現在還不

處理，超收的票價及油料費，準備如何處理？

歐縣長堅壯：

我也是到今天才知道這件事。若港務局確定過去所測的里程有誤，我們會再和港務局進一步連繫。

張議員啓明：

縣長根本就是「答非所問，文不對題」。本席是請教縣長如何處理過去所超收的票款及多用的油料費。票價多少根本不是問題，關鍵是只有十五海涅，你們卻按十八海涅收費。

歐縣長堅壯：

票價是否與里程有直接關係還要研究，究竟海涅數減少票價須升高或降低，我們還要再研究。

張議員啓明：

請問縣長：每海涅是否收五元？

商處長藍子：

每一海涅收五元。

張議員啓明：

假明願每一趟已超收十五元，縣長準備如何處理？

俞議員喜龍：

是否可請港務局實地測量？

歐縣長堅壯：

會後我們馬上協調。

俞議員喜龍：

目前本縣七十歲以上的老人搭渡公車免費，望安地區七十

縣政總質詢 質詢及答覆

歲以上的老人乘船也應免費。

歐縣長堅壯：

由於我們還要編預算補助公車處，所以需要明年度才能實施。

俞議員喜龍：

根本沒有幾位七十歲以上的老人在乘船，車船處不會增加負擔，應馬上實施。

歐縣長堅壯：

不是錢的多寡，社會福利基金不能追加。

俞議員喜龍：

縣府可以採預撥的方式補助車船處，而且所須的經費很少，可能不到一萬元。

歐縣長堅壯：

那我們從下個月開始實施。

俞議員喜龍：

縣長陪邱主席到望安時，地方建議在將軍與望安本島間建一座橋，有否下文？

歐縣長堅壯：

邱主席很重視，回去之後也派專家來會勘。但因所需經費相當龐大，所以就擱置下來。主席並表示，如果幾千萬就能解決，他願意支持，但專家估計要上億的經費。

俞議員喜龍：

我也曾請行家評估過，大約要一億多。主席曾表示要給我四千萬，本席認為縣府不妨逐年編列預算配合，或是請



辦公所貸款來興建。

歐陽長堅壯：

據了解，所需經費高達一億五千萬至二億元之間，轉府實在沒有能力配合。

會議員喜龍：

請縣長繼續向省府爭取。如果這一座橋能興建完成，對本縣的觀光業有很大的幫助。另外，望安地區有許多極具開發價值的觀光區，但轉府卻不重視，不去規劃。另外，中社村若不能建規劃整建，過不了多久就會毀損。屆時，要想整建就得花更多的經費。

歐陽長堅壯：

我們很重視望安地區的觀光建設，省主席蒞澎視察時，個人就在望安向主席建議，建一條橋橫越將軍、望安兩地。但因所需經費高達一億五千萬，而不是會議員及彭鄉長所預估的四千萬，如果只是四千萬，主席表示可以補助。至於民俗文化村，我也一再向輿論界推介，請各大報社記者多到中社村採訪，並多多報導。而且我們也把計畫報列文建會，文建會也派專家來勘查，由於所需經費高達一億元，所以暫時無法做。二座文化村我們是規劃一條丁字型街道，十棟民宅約需四千萬。而中社若要整建，則全村都要整建，才能成爲一個聚落。

會議員喜龍：

不能先看經費，而應以長遠的眼光來衡量。中社村經許多專家評估，認爲非常具有保存的價值。轉府應極力爭取。

歐陽長堅壯：

我每次會都極力爭取整建中社文化村。事實上，不只中社文化村沒有定案，二座文化村也同樣沒有定案。我們當時是把兩個村的整建計畫一起呈報，到現在都還沒有核定。

會議員喜龍：

「不可能」的事情往往都會變成「可能」。本席在第十屆曾建議上級在本島選擇一個小島，規劃成特區，以吸引觀光客，增加地方收入。當時許多人都認爲不可能，可是現在上級已經在考慮了。所以，望安、將軍間的跨海大橋，中社民俗文化村，只要努力爭取，不可能也會變成可能。

歐陽長堅壯：

請貴會做決議，我們再繼續爭取。

會議員喜龍：

望安潭門港加油站用地問題請財政科說明一下。

林科長顯榮：

潭門港新生地本廳僅有百分之二十的產權，百分之八十爲省府所有。我們已報省府了，等有府處理好之後，我們就可以和中油辦議價、讓售事宜。

會議員喜龍：

縣長常講到要「培育人才」。請問：應從何處做起？

歐陽長堅壯：

我們要按部就班，從小學、中學到大學，來培養通才及專才，個人的性向來分別接受不同性質的教育。對於偏遠地區的師資問題，我們很重視，再三爭取以保送方式，培



育學島地區師範。

會議員喜龍：

縣政府做了幾項？

歐縣長堅壯：

促進制度雖為優先，而且也在辦理中。

會議員喜龍：

望安地區的游泳小將很有潛力，縣府有無培訓計劃？

歐縣長堅壯：

對於各校的體育發展，我們非常支持。請教育局擬計畫，

針對各校的特長，發展專項專長，進而全面提升本縣的水

平。

體育人才須要經費，縣長是否準備以充足的經費來培訓有

潛力的選手？我們無法每一項都和其他縣市比，但至少也

應選擇一、兩個專項，全力發展，否則區選年年掛零。

歐縣長堅壯：

設立游泳池明年啓用後我們會有計劃的來訓練選手。

會議員喜龍：

一、希望教育局能列入計劃。

二、將軍澳港仍有被拿恩颶風擊毀的沈船未打撈起來，縣府準

備如何處理？

歐縣長堅壯：

拿恩颶風後各漁港有不少沈船，我們也爭取了一筆經費打

撈。將軍澳港是否沒有呈報？否則不可能沒有列入發包範

縣政總質詢 質詢及答覆

圍。我們儘速動支相關經費來處理。

會議員喜龍：

台灣之間海底隧道縣長有沒有爭取到手的信心？

歐縣長堅壯：

海底隧道確實可解決本縣的對外交通以及飲水問題，但是

所需的經費相當龐大，而且技術問題也要考慮到。日本雖

然已吃海底隧道，但各方反應不一。綜合各方面的因素來

看，短期間可能無法做。

會議員喜龍：

教育館漏水官司進行如何？

謝局長沐霖：

我們已委請法律師向原承包商提出重新修繕工程費。

林議員興傳：

上午看到潭邊村民到本會陳情，本席感同相當深，所以要

利用這個機會表達個人的看法。一個參加政治者，不論參

選結果是勝或是負，都必須對選民負責，不能因所得選票

的多寡而有所差異。本席屢次選舉，台電員工都給我不少

的支持，但基於政治良知，本席仍然要站出來講公道話。

潭邊村民的祖先留下那些土地讓他們耕作維生，今天政府

以那麼低的價格來徵收，這樣做叫他們如何生存下去？站

在觀光業者的立場而言，本席也反對在潭邊設置電廠，那裡

是一個「內營」，設廠後對本縣的影響相當大。不久前，

由專家學者組成的調查團曾到屏東核三廠外海實地調查，

證實珊瑚台化係核三廠排放廢水所造成的。將來潭邊若設

電廠，每天有許多高溫的廢水流入內海，屆時沿岸的微生物、貝殼、藻類都無法再繁衍，政府所投放的人工魚礁又有什麼用？縣長有沒有考慮到這個問題？台電決定設廠前有沒有和縣長先協調？希望縣長趕快設法彌補。電廠所產生的「煙害」也是一個重要的考慮因素，設在潭邊，冬天東北季風一吹，落塵全部在馬公市區，影響實在太大了，應另外找一個影響較小的地方。今天事情演變到這種地步，本席再聽聽縣長的想法。

歐縣長堅壯：

台電從民國六十八年起就開始在本縣勘查設廠地點，我就任前就已決定設在潭邊、許家之間。站在我的立場，也是希望能在阻力最小的情形下來設廠，但我不能擅自要求遷到別的地方，除非有某個村里表示願意讓台電設廠，我才能協調台電另外遷地點。有關污染問題，我們一再向台電反映，現在台電已決定改為「氣冷式」，將來不會有溫水流入海中。問題的關鍵是民眾認為那是祖先所留下來的土地，即使目前沒有在耕作，但他們也不願被征收。我們是下級單位，上級的公文我們不能積壓，補償款撥下來我們也一定要發放。我只能說，若潭邊村的父老堅持不領補償費，不遷墳墓，我會要求台電暫緩施工。雖然我的作法不見得有效，但我一定會盡全力爭取。

林議員興傑：

為什麼一方面和村民協調，另一方面卻開始征收；這樣如何取得民眾？應該再和台電研究一番可行的辦法。

許議員喜生：

儘管縣長自認為權力有限，但民眾卻完全信賴你，所以縣長和議長一起出面主持協調會時他們很有信心。但你們一方面在協調另一方面卻開始發補償費，叫民眾如何心服口服？另外，一坪土地的補償費還不到五百元，未免太低了吧！還有，那些靠近海為生的村民該怎麼辦？縣長應有把握，積極向上級爭取，最好是選擇一個影響最小的地方設廠。

歐縣長堅壯：

會後我們馬上行文電力公司，在土地問題沒有解決之前，墳墓沒有遷移以前，請台電不要施工。

許議員素華：

拓寬道路有其必要，但是征收土地的補償費偏低，每平方公里才四十四元，對地主而言太不公平了。另外，中西村有一幢四十坪的民宅被拆，政府僅補償三十九萬元，請問局長：每坪價值多少？

袁局長純一：

補償費係按會客查通過的辦法計算。

許議員素華：

三十九萬元能建四十坪嗎？

袁局長純一：

事實這一家僅須拆一個角落，但我們按全部拆除的標準補償。

許議員素華：

不只是拆到一個角，而是拆到「中標」，所以必須全部重建。有關三號道號拓寬征收民地及民宅問題，請縣長及建設局長務必重視。以建物為例，目前本縣建房屋，每坪至少要一萬八千元以上。

許議員嘉生：

不合理的補償價格一定要合理的提高，縣民才有保障。

歐縣長堅壯：

土地征收補償有一定的標準。

許議員嘉生：

每平方公尺才補償四十四元，實在低得離譜，事實上，那地地主也不願意土地被征收，而且地價也是政府規定的。

許議員素菁：

白沙赤崁拓寬道路另可得到「先行使用獎勵金」及特案補償金，為何三號道路旁的地主不能比照辦理？本席全力支持道路拓寬，但民衆的權益也一定要重視。否則，一坪土地的補償費只能買兩包菸，那太不合理了。

許議員嘉生：

政府要拍賣土地時為何不按公告地價出售？征收土地時卻按公告價格補償，如果民衆要求「以地易地」，是否可以？政府的施政要讓民衆心服口服，不要老是強調公權力。

高科長華鴻：

政府取得土地的方式有二，一是征收，二是收購。這兩種方式的選擇是依用地單位的預算及態度而定。如採用地單位的預算多，又比較開明，會採取收購的方式；有的單位

縣政總質詢 質詢及答覆

預算較少，作法不很開明，就採取征收方式。

許議員嘉生：

高科長所說的本席很清楚，我們的意思是希望縣府能變通，不要讓縣民吃虧。政府以很低的價格取得土地，然後以高價標售出，以文化中心內讓趙二某先生建館的用地為例，目前每坪市價至少十萬元，但當初縣府以建文化中心為由，低價取得，地主是不是吃大虧？

高科長華鴻：

今後我們地政單位會要求用地單位儘量寬列征收土地費用。其次是公告地價要提高。第三個作法是儘量採取收購的方式，不要用征收的方式。

許議員素菁：

對於高科長今後的三項作法本席表示支持。但是目前已發生的問題，請縣府重視，儘速處理，使道路拓寬工程順利進行。

高科長華鴻：

我們在協調會時民衆並沒有表示意見，現在已在公告階段才提出異議，我們實在很難處理。

許議員素菁：

有些民衆事先根本不知道。

高科長華鴻：

我們願意向公路局反應，設法再提高補償金，但若他們堅持不肯，我們也沒有辦法。

許議員嘉生：

尊重藝術家本席也表示贊同，但不能隨便撥土地給他。有關趙二采先生與縣府所簽的合同中：乙方有居住使用權的條文，本席認為應刪除，如果說他百年後，後代子孫要來平祭，那當然沒有問題。如果乙方有居住使用權，若他再結婚，即使百年後他的妻子且不是可居住下去？如果他在館內賣畫，縣府怎麼處理？這些問題都必須考慮到。據報載，趙先生也同意修改合約，請縣長務必重視。

歐縣長堅壯：

我已請李主任明天把全案提送會道議。若會道不同意，我們會按照會道的決議辦理，該修訂就修訂。至於居住使用權問題，土地及建物的所有權都是縣府的，趙先生在有生之年可居住，百年之後，他的妻子不能居住。

許議員嘉生：

根據合約記載，他有居住使用權，管理單位是文化中心。如果有遊客要進去觀賞，他不開門，該怎麼辦？而且合約上也註明，他百年後，家屬享有憑吊之權，如果他的家屬每天都要憑吊，那和居住有何兩樣？你們征收民地，結果現在卻撥給別人，叫地主如何心服？趙先生如果真的要對澎湖有所奉獻，那就應乾脆把藝術品及紀念館全部捐給縣政府，不應要求居留權。本席堅決反對縣府提出上述。

歐縣長堅壯：

我們送給會道議，會道怎麼決議，我們按決議修改。至於居住權和管理權是分開的……

許議員嘉生：

如果縣長堅持要撥本會道認，本席考慮到法院告你。李主任上午已表示要修改合約書了，縣長應先聽他的意見才對。

李主任興揚：

個人曾親自和趙二采先生而談這件事。趙先生表示，如果因居住權問題而引起府會爭議，他願意修改這一條條文。至於細節，還要進一步研議。

許議員嘉生：

由此可見趙先生根本不想佔有本縣的土地，既然如此，也就不必送到本會道認了。

歐縣長水發：

請李主任先把擬修訂的草案送給本會同仁。……

李主任興揚：

修改之後一定要雙方簽名才生效，如果先送會道認後他不接受，問題還是無法解決。

許議員嘉生：

縣府不能破例，比如二采更有知名度的藝術家還很多，要貢獻就不要有附加條件，否則就失去意義。

歐縣長堅壯：

我們可先和趙先生協調，修改後的合約再送到會道；另一種方式是會道決議後我們再和趙先生協調，再送回給會道認，這樣比較妥當。

許議員嘉生：

本會同仁最關注的是居住使用權問題，另外是平祭權也要

打出特別日子，否則易形成雙相的長期居住。

歐縣長堅壯：

我們會針對這兩點加以修改，再送給省會走認。

許議員素雲：

不少國小教師反映，一年級新生到第十一週時就要抽考注音符號，他們認為這樣微帶帶反效果。本席認為我們應著重兒童智力自然成長，不要為了表面成績，採取強迫式的測驗，這樣不僅達不到預定目標，兒童也受不了。另外，學校參加校外活動相當頻繁，影響教學正常化。例如最近所舉辦的民防演習，一個上午就沒有了。這兩點請局長重視。

許議員嘉生：

目前許多新設立的派出所沒有電視、錄放影機，對警員的精神生活很有影響，警察局應重視儘速補充。

孟局長宜蘇：

我們已積極向上級爭取。

林議員興傑：

政府已宣布解除戒嚴了，為什麼塔船在縣內的島嶼遊、訪友還要檢查身分證？如果是台灣到澎湖，為了防止通緝犯偷渡，我認為應檢查身分證，但在澎湖縣內的活動，本席認為不必再檢查身分證了。

歐縣長堅壯：

我們會建議聯檢單位取消縣內也要檢查的規定。

林議員興傑：

縣政總質詢 質詢及答覆

一、據了解，政府在研議與大陸通航的可機性。本席認為，本縣是最恰當的通航站，過去大陸和澎湖就有在通商、通航，而且本縣是個離島，很容易管制，先在本縣登陸後再轉到台灣，安全問題也可解決。這對本縣的警備有很大的幫助，請縣長務必要全力爭取。

二、農委會撥了十億元給本縣造林，但是本縣的造林績效奇差無比，縣民非常不滿意。

許議員嘉生：

望安、七美接到高雄市的電話應比原市內短途電話收費。縣長員憂盛：

時光易逝，轉眼間縣長已就任三年了。本席認為，以縣長的學歷、能力、年齡來看，主持縣政應該很輕鬆，會是一個很傑出的縣長才對。但是，最近縣長似乎「含冤受屈」，有話無處說。縣長當生從政，缺乏社會經驗，又過於忠厚老實，輕易相信別人。政治是最無情、最現實的東西，有些人為提高自己的知名度，往往會運用各種手段，造謠生非，打擊別人。在下屆縣長選舉之前，一定還會有人設法打擊你、破壞你的名譽。希望縣長提高警覺，提防小人的陰謀，事事要謹慎小心，以免上當。在施政方面，一定要原則，以國家利益、縣民福祉為先，相信絕大多數的縣民會無條件支持你才對。在此也要請縣長提起勇氣和信心，全力推展縣政，使澎湖的明天比今天更美好，讓縣民過著安和樂利的日子。接著幾個問題請教縣長：

中正橋及永安橋拓寬復封行車安全有很大的幫助，但據反

映，每逢大潮，海水仍然會漲到路面，對行車安全構成威脅。請縣長儘速於該二座橋旁投放消波塊，以資改善。

歐縣長答：

我們馬上請公路局第六工務段改善。

歐議員中悅：

日本人批評我們台灣人「貪生怕死，自私自利」。本席認為，這些批評所指的是「特權分子」及「有心人」。因為「特權分子」往往會為了自己的私利而濫用特權，今天本縣有那麼多的民怨，可說都是特權分子介入所造成的。本席原來是一位「良民」，但被本會議長及部分政府官員、特權分子逼成「暴民」。這段話是本席的開場白，和縣長無關，接著請縣議員繼續發言。

蔡議員登盛：

縣長在競選時足跡遍及本縣各村里，請問那個村里對縣長的拜訪表現最熱烈？

歐縣壯縣長：

湘西鄉。

蔡議員登盛：

一、我逆以為縣長貴人多忘事，已經忘記了呢！當天地方人士也以簡單的午餐宴請縣長，縣長也表示，若能當選，一定會邀請湘西、湖東村長到公館便餐，但到現在卻還沒有見現。

二、本縣有六十餘處漁港，有些固然停泊許多船隻，但也有些漁港才兩、三艘，縣政府卻很重視，投下龐大的經費。反

觀白坑漁港，湘西、南寧、白坑等三村八十餘艘漁船全部停泊於該港，但縣府根本不重視，請問第二期工程何時動工？

歐縣長答：

一、個人很感謝湘西、湖東等村民的支持，我也曾和這兩位村長一起吃過飯，對這兩村的需求，我也都盡全力讓村民滿足。

二、白坑漁港已列入復增計劃，至於那一年施工，由省府排定。南寧漁港突堤問題，由於還涉到湘西廢港委談判紛案，承租人要我侵犯了他的養殖權，在沒有解決之前，實在不宜建新突堤，以免增加困擾。

蔡議員登盛：

提到湘西舊港養殖糾紛，本席更加不滿！那片海域是五個村莊的村民撿拾貝類、牡蠣、蝦子的地方，許多人靠那裡計生活。最近因鄉為了一己之利，勾結縣府官員，完全忽視當地居民的權益，縣府應負全部的責任！縣長也曾表示要將該區規劃為觀光遊樂區，請問進度如何？

歐縣長答：

湘西廢港放租案在前任縣長任內就已核定了，承租人在縣長選舉期間來找過我，表示將全力支持我，但我謝絕他的好意，因為那時已經有糾紛了。我當選之後，就向國有財產局提出觀光開發計畫，國有財產局答應了，但必須要和原承租人解約，因為承租人已經了租金，除非他同意解約，否則國有財產局不能主動廢約。原承租人不但不和我們

政府的事宜，反而到法院告我，到現在還在訴訟中，事情在相置著，我不同意的話他一定無法開發，因為漁業權或漁權一定不核發。他以為此向農林廳、農委會提出抗議，但均被駁回，上級認為核發漁業權是政府的權力，和他的承租權沒有直接關聯。

顏議員重慶：……

既然縣長已在本會公開聲明要把湖西廢坑規劃為觀光區，縣府相關單位就應儘速進行，不要「光說不練」。有關法律問題，法制專員應研議解決。

白坑漁港在本任期內有沒有可能進行第二期工程？

歐縣長堅壯：……

漁業局張組長曾到現場了解現況：……

林省議員曾在省議會質詢漁業局長有關白坑漁港防護堤問題，據漁業局長答覆，漁業局曾撥款讓縣府修復因受韋恩颱風侵襲而毀損的白坑漁港防護堤。請問這筆經費拿到哪裡？你們這種作法未免太藐視本席了。

歐縣長堅壯：……

我們絕不可把整建白坑漁港的經費挪用他處，及又補助款撥到之類，我們就依查報的資料整建。至於白坑漁港第二

縣政總質詢 質詢及答覆

二期工程，已列入台省漁港五年計畫內，全國的大漁港都列在這個計畫內。

白坑漁港究竟有沒有繼續做的必要？如果有，什麼時候可施工？

縣長已就任三年了，現在計畫還在行政院，如果短期內不能施工，對湖西、湖東、白坑等村民如何交代？縣長應該有一個肯定、明確的說明才對。

張議員啓明：……

究竟列在那一年必須等行政院核定後才知道，我們會儘量爭取提前做。

中心計畫是漁業局在列，白沙漁港究竟何時能施工，目前還無法預知，必須核定後才知道。

五月份大會時，縣長曾答覆本席，白坑漁港將於七十九年度施工。俗語說：君無戲言。身為一縣之長，講話要算話



歐縣長堅社：

我講話一定算話，但我並沒有答應要在那個年度建白坑漁港，我只說會列入計畫辦理。

蔡議員登盛：

為什麼今天輪由本席和歐議員質詢，議長不主持會議，由副議長主持？

許副議長高登：

議長早上去參加一個重要的會議，所以由我代理。

歐議員中概：

一、請副議長或主任秘書轉告議長，本席及蔡議員雖然很少講話，但也絕不是「軟麻痺」。

二、西嶼赤馬村西坑海墘將近有三十艘船隻，冬天或季風稍強時，就要發動村民把這些船隻搬上岸。請縣府於該處建一座簡易的碼頭，問題就可迎刃而解，只要四百萬就夠了。

縣長為人沒有心機，本席表示敬佩與支持。赤馬村西的村民有如孤兒一樣，一座碼頭建了四十年，政府卻不重視，導致這一帶的居民大量外流。建一座小碼頭是他們數十年的願望，請縣長務必協助他們。係現在，由於沒有碼頭停泊，他們返航後要把船弄上岸，實在很麻煩。請縣長給本席明確答覆。

歐縣長堅社：

赤馬西港碼頭確有必要，由於赤馬已有一座中心漁港……

歐議員中概：

赤馬中心漁港是西嶼鄉的中心港，不只西嶼籍漁船在那裡避風，即使台灣籍漁船也在那裡避風。所以和本席所要求的西港碼頭是兩回事。

歐縣長堅社：

請漁港服務案，列入下年度預算辦理。另外，白坑漁港的規模很大，要上千萬才能完成，縣府無力負擔，所以列入台省漁港五年計畫辦理。至於赤馬西港，因所需經費不算太多，所以可列入下年度辦理。

歐議員中概：

謝謝縣長。

蔡議員登盛：

本席表示抗議，白坑漁港難道不重要嗎？七十九年度能比照辦理，也編四百萬元嗎？

歐縣長堅社：

赤馬西港是小碼頭，並沒有列入任何計畫。縣府若不編預算施工，則永遠沒有做的可能……

蔡議員登盛：

究竟那個漁港最重要？案山有幾艘船？笨圍、講其、安定各有幾艘船。為什麼都可建漁港，而白坑漁港你卻不重視！明年度本席只要求一百萬清港就好。

歐縣長堅社：

列入計畫內的漁港，我們希望爭取省府的補助……

歐議員中概：



請縣長先為白坑漁港編列清港的經費。

歐縣長堅壯：

我們希望爭取省及中央的補助，縣府再配合一部份。白坑漁港已經列入五年計畫……

蔡議員登盛：

五年計畫太久了，請縣長肯定答覆，否則本席將發動村民到縣府陳情。

歐縣長堅壯：

白坑漁港和赤馬西港的情形不同，所以我能在這裡答應赤馬西港，無法肯定說白坑港何時可動工。至於清港問題，必須到實地勘查、測量之後，才能視財源情形疏濬。原則上七十九年度可按蔡議員要求的一百萬來編列。

蔡議員登盛：

謝謝縣長。其次，本席在七美承包一些工程，所需要的器材全部請恒安輪運送。本席覺得恒安輪的辦事效率很差，並不是船員不認真、不賣力，而是恒安輪的設備太差，吊桿還要人工操作。為了提高恒安輪的效率，請縣長同意讓恒安輪上的吊桿汰舊換新。

歐縣長堅壯：

請公車處長先說明。

商處長藍亭：

我還不清楚，會後馬上了解一下，該換就換。

歐縣長堅壯：

如果非換不可，我們會善經費法換。

縣政總質詢 質詢及答覆

蔡議員登盛：……

為了提高裝卸貨的速度，務必要儘速改換，才七十萬而已……

張議員啓明：

恒安輪到七美後，船上的貨管貨主沒有馬上提領，財原船東回馬公。這種做法對嗎？有關吊桿問題，是否可於明年歲修時辦理改換？

歐縣長堅壯：

若確有需要，請公車處善措財源辦理。明年歲修時請技術人員檢查一下……

蔡議員登盛：

赤崁社區理事會準備開發慈婆嶼為觀光區，縣府如何處理……

歐縣長堅壯：

曾有報載是「錯誤的核准」。事實上根本還沒有核准，更談不上有沒有錯誤。社區理事會已提出申請，也報了計畫書，我們要求他們修改部份錯誤之處，社區理事會也在向國有財產局申請承租土地。所有的計畫要呈報到省旅遊局及交通拓觀光局……

歐議員中概：

究竟准了沒有？……

查局長統一：

還沒有准，由於他們第一次所呈報的計畫太簡陋，我們送回去，要他們重擬，他們尚未再提出。

歐議員中概：

據報載，觀光局曾要求申請人必須保持自然景觀。縣府應輔導業者才對，不能勸不動就退回。

歐縣長堅壯：

我想觀光課退回去一定有較明理由，也會輔導才對。

歐議員中概：

請觀光課務必加強輔導業者。另外，馬海大橋旁的景觀是否應保持？

歐縣長堅壯：

自然景觀需要維護。

歐議員中概：

縣長曾表示，核砂不必須地方同意。但是，特權分子勾結政府官員，發動社區理事蓋章疏開。據某村民大會時，本席及縣議員均參加，絕大部份的村民都反對業者在該村海

域抽砂。甚至有社區理事表示係在被欺騙的情形下蓋章的，並當場退回理事當選證書。在這種情形下，建設局竟然

也核准了。橫礁、竹灣社區理事會開會並沒有向辦公所報備，等於是召開非法的會議，但建設局也採認了，縣府

應對目前所造成的糾紛負完全責任。另外，縣府應全力輔導赤崁社區理事會，以便早日合法開發姑婆嶼，促進本縣

觀光業。

蔡議員登盛：

姑婆嶼是赤崁村先民留下的財產，據悉有議員要求縣長撤

銷姑婆嶼的漁業權，請縣長說明。

歐縣長堅壯：

赤崁社區理事會要開發姑婆嶼，縣府樂觀其成，我會要求建設局全力輔導辦手續，在合法的範圍內使民絕對不會涉

及圖利他人之嫌。另外，姑婆營菜是本縣相當重要的一項觀光資源，漁業權絕對不可能撤銷，這是赤崁村的權利，

我們不但要加以維護，而且使它成為舉世聞名的一項活動。同時，赤崁社區組織嚴密，又很團結，對於海洋生態的

保育及利用，堪為楷模，也是很好的教材。

蔡議員登盛：

姑婆嶼的面積不小，即使規劃為觀光區，也不會影響營菜的成長。所以，縣府應大力輔導業者規劃。

張議員啓明：

本席奉勸縣長，絕對不可有收回姑婆嶼漁業權的念頭。不但不可收回，反而要加強輔導。姑婆嶼採營菜活動可以規劃為一種觀光活動，吸引國際觀光客前來參觀。

歐縣長堅壯：

我們一定遵照各位的高見辦理。

歐議員中概：

本席相信赤崁社區理事會一定會好好保護營菜權。

開發無人島為觀光區是一個很好的計畫。赤崁社區理事會有意開發，縣府應全力協助他們，這樣對本縣的觀光業的

助力很大。姑婆嶼一直是赤崁的社區理事會及公廟管理委

員會管理，他們自己打了一套可行的辦法在經營，數十

本來相安無事，後來發生糾紛。即使政府管理，也不見得會管理得這麼好。所以，即使姑婆嶼規劃為觀光區，他們也會有一套辦法，絕對不會影響業業的成長。

歐雅長堅壯：

請建設局輔導赤崁社區理事會開發。

歐議員中概：

謝局長到任以來，不斷的在創新、改進，稱得上是一位盡職的教有從事者，本席表示敬佩。最近本席接到不少教師的反映，他們說教育局又在辦抽考了。所有的老師都很認真的在教學，也都關心下一代，但是抽考不但增加教師的精神負擔，而且教學的宗旨也變質。為了爭取好成績，不惜讓學生作弊，教育局應重視這個問題。教育的宗旨是要使我們下一代學好，可是卻反而要學生去作弊，學做壞事。請教育局研究替代方案。

謝局長沐霖：

教育廳規定，國小一年級新生前十週不教國字，全部學注音符號，為了讓老師了解學生的學習情形，才……。

歐議員中概：

担任一年級的教師一定會主動去了解，不必靠抽考來了解，因為教育是一種良心工作。

蔡議員豐盛：

請問局長對「越區就讀」的看法如何？為什麼會有這種情

形？

謝局長沐霖：

縣政總質詢 質詢及答覆

學生必須按學區就學，不可越區就讀。據我所知，本縣沒有越區就讀情形。

蔡議員豐盛：

局長太不了解了，本席的子女就是「越區就讀」的學生。鄉間的師資遠不及市區，而且教學熱忱也比不上市區學校，更重要的是政府對鄉下的學校不重視，各項硬體設備根本無法和市區的學校相提並論。為了接近城鄉差距，教師調動應採輪調方式，各校的師資水平才會接近。

歐雅長堅壯：

涉及教師們的權益，所以要再研究，更要了解教師的意願。

蔡議員豐盛：

鄉間的學校，一方面競爭較不激烈，另一方面教師的熱心不足，所以程度和市區的學校有一段距離。其次，學生搭乘公車購買那一種票？

商處長昱亭：

學生購買半票。

蔡議員豐盛：

根本沒這回事，全部都要買全票。請公車處今後讓學生購買半票。

歐議員中概：

西嶼鄉大池至池東間道路仍在保固期間，但已破爛不堪。本席向縣府反映後，主辦單位也表示要通知承包商修復，但至今仍無下文。本席很懷疑，地方政府還有沒有公權力。

？這種包商日後應禁止參加本縣的工程投標。

查局長統一：

假如法令許可，我一定執行，不讓他參加投標。

歐議員中概：

一、這件事已通知包商兩次了，但包商根本不理會，公權力究竟在那裡？本席要求在本次大會前要有個交代。

二、有關講美抽砂問題，縣長曾表示要尊重本會的決議。另外，本席也於上次臨時會提出動議，要求縣府撤銷西嶼竹篙灣一段二四七八地號及四三六之先海岸之採石權，大會也通過了。請問是否撤銷了？

歐縣長堅社：

這件事省府很重視，前幾天曾派專人來調查，我在參加行政會議時也向有關單位報告……

歐議員中概：

乾脆我來說明好了，本月十六日下午，省府派人到西嶼辦公所召開協調會。水利局歐科長最後表示，無論是從情、理的立場，或基於地方的要求，乃至從海洋生態觀點、自然景觀、水上保持等方面來看，採石權可以撤銷。且根據但書規定，若有民意反對，亦可撤銷。歐科長也表示，這項規定可作為撤銷的依據。縣長已在本會表示將撤銷講美抽砂執照，以及西嶼竹篙二四七八、四三六地號等採石權，希望馬上實施，不要畏懼特權介入。其次，縣府曾行文西嶼辦公所，表示煙船及李瑞斌於西嶼之採石權，係依規定申請，並經有關單位勘查，沒有任何妨礙下取料。本

席對這張公函表示不解與不滿！歐科長不是已公開表示有妨礙海洋生態及自然景觀了嗎？縣府為什麼還發出這種公文？請縣長要嚴加要求所屬官員，發公文到鄉市公所要慎重。

歐縣長堅社：

如果省府把會議紀錄送到本府，我們可辦理撤銷。

歐議員中概：

一、建設局呂金龍技佐曾到東街取締非法採石，當天晚上本席就接到東街里民的恐嚇電話，他表示在私地上開採，我為什麼要檢舉？本席曾要求呂技佐及有關人員當面把話說清楚，但至今無下文。幾天前，呂技佐對本席說是議長的大舅子講是我檢舉的。呂技佐要求他出面澄清，他卻又不肯，這種做法實在太不說了。

二、今年六月十一日菜園苗圃辦理苗木招標，有一位馬公商人得標，規定十二天內要交貨。第一次招標時，並沒規定須具有「葉片及根節」。所以，承包人就依約從台灣運來苗木，還沒有送到以前，承辦人就放出風聲，若得標人沒有向某公司購買，驗收有困難。但是得標人依約自行採購五萬株，運到苗圃後，承辦人竟然警告承包商說：「如果你找議員來，會更慘。」身為公務員，竟然講這種話，實在過份！三天後，本席陪包商一起到苗圃，承辦人說看本席的面子，五萬株中驗收六千株。請問：苗木的定義是什麼

法身員松林……

歐議員中說：

你不要答覆了！苗木第一次招標時並沒有規定要「苗及根」，但規定要帶「土球」，驗收單位要求把土球撥開，一撥開根就斷掉了。有一位陳姓業者向本席陳情，他指出，限制十二天以內交貨，很顯然有「官商勾結、圖利他人」之嫌。據了解，必須要二、三個月交貨才合理。本席接到反映後，過了十三、四天，才到菜園苗圃隨便拿了四棵驗收不通過的苗木回家栽植，到現在苗木長得很茂盛。由此可見苗圃的有關人員須要檢討，希望他們本着良心道德，好好經營苗圃，不要再勾結特權了。

陳議員評論：

有關趙二呆先生於文化中心建築藝術館問題，據縣府的說明是合法的，但本會專員的解釋卻是違法，究竟是合法或非法，請說明。

歐縣長堅柱：

趙二呆先生在本縣建築藝術館，對提升本縣的文化水準有很大的幫助。簽約時，本府的法制專員認為不需要送議會審議，縣府決定就可以了。昨天音會議員要求本案應送議會討論，基於尊重議會的原則，我認為送到音會也無妨，相信音會也會支持。我要求本府法制專員和省法課會取得聯繫，我們的作法是否正確。據法制專員的說明：建物は縣府的財產，趙二呆是「有條件的贈與」，根據「財產管理規則」規定，不必送議會；土地問題，由於係以縣府名義

縣政總質詢 質詢及答覆

興建，土地仍然是縣府的，所以不是「處分土地」，和土地法第二十五條規定不同，所以不必送議會審議。本來趙先生已同意修改合約，但根據省法規會的解釋，各報均有報載，縣府並沒有違法，既然縣府沒有違法，趙先生也就不同意修改合約。

陳議員評論：

本席對縣長的說明感到很遺憾！議會固然有監督權，但是卻不能干預縣府的行政權。議員要你送過來，你就送過來，事先也不把法令研究好，你為什麼送府「拍」議會？如果在法理上站得住腳，為什麼要那麼遲就議會？趙二呆先生把他畢生的心血全部捐給澎湖，又花費經費在澎湖建藝術館，這種人我們應感謝他、鼓勵他，更應歡迎他來。為了這件事，外界人士批評我們澎湖人不懂得藝術，不懂得文化。像這種對提升本縣文化水準的人，我們為什麼要打擊他？本席認為縣府應該送他「榮譽國民」證。

歐縣長堅柱：

我很願意送榮譽國民證給趙先生。昨天音會一位議員表示，若我們不把本案送議會追認，他要到法院告我。我想這本來是一件好事，何必上法院？即使是縣府略新，也不好。如果送到音會追認獲得通過，那表示音會也歡迎他前來，這不正是兩全其美嗎！基於此，所以我才決定送到音會。所以，我是尊重議會，並不是「怕」議會。

陳議員評論：

縣長及各主管是應該尊重議會，相對的，議會也應該尊重

縣府，不能為反對而反對。縣長應該堅守原則，如果說本席要你去做壞事，你會違抗我嗎？

歐縣長堅壯：

我不會做違法的事，我是希望議會也表示歡迎趙二呆先生來澎湖建館。

陳議員評論：

為什麼有人說要告你，你就怕了？如果縣府不給他土地，本席願意免費提供土地讓他建館。他願意把畢生的心血捐給本縣，我們應該好好感謝他才對。李主任能促成這件事，本席認為功不可沒，縣長應表揚他。

歐縣長堅壯：

我倒不是怕上法院，而是認為這件事上法院不好看，若議會也表示支持，趙先生會更高興。

陳議員評論：

據趙先生已心灰意冷，準備拆館，所有的藝術品都要運回去。本席認為應給趙先生精神鼓勵，請縣府頒贈榮譽縣民證書給趙先生。若趙先生果真拆館返台，本席認為是全縣的損失。

歐縣長堅壯：

我們會利用公開場合送給趙先生榮譽縣民證書。

陳議員評論：

「做事」與「做秀」僅一字之差，但意義完全不同。公務

人員應多做事，少做秀，縣長是否同意？

歐縣長堅壯：

我同意。

陳議員評論：

現在是二十世紀科學昌明時代。今年夏天全省久旱不雨，政府無不設法以現代化科技來克服這個難題，唯獨本縣縣長因「法力無邊」，而做了好幾場「法會」，是否有其事？

歐縣長堅壯：

有。

陳議員評論：

縣長這種作法文明嗎？科學嗎？能求到雨嗎？

歐縣長堅壯：

宗教信仰是一種無形的力量，縣民認為我就該怎麼做，我就該怎麼做的去做。這和科學是兩回事。

陳議員評論：

縣長既然認為不科學為什麼還要做？縣長可說是「弄巧成拙」，作「法力無邊」，可惜弄錯對象，本縣沒有下雨，反而台灣北部、中部卻豪雨不停，釀成巨災。輿論界諷刺縣長採取這種迷信的作法來求雨，本席身為澎湖人，實在也是臉上無光。以縣長的「關係」來看，應該可以如軍方、氣象台取得聯繫，掌握恰當時機實施「人造雨」，解決縣民飲水問題，根本不該去弄「法會」。

歐縣長堅壯：

我們一定改進。

陳議員評論：

一、希望縣長今後做事情要三思而後行。

二、「愛拼才會贏」是一首很流行的歌曲，用這句話來看今天的社會也很恰當。無論是經濟事務、政治問題，要想有所斬獲，都必須要「拼」。為了要爭取一席立法委員，本縣各界不斷以各種理性的方式來訴求，結果上級並不重視。直到上個月，本會結合基督公職人員、旅外鄉親，破天荒的北上陳情。雖然還沒有結論，但是至少有關單位已經聽到我們的心聲，知道我們的心願了。如果我們沒有北上陳情，主管單位根本不會重視我們的意願。由此可見凡事都必須要有魄力，否則根本不可能成功。為了爭取立委及國家海洋博物館，本席飽受各方壓力，也有滿腹心酸，但我仍要感謝本會同仁及新聞界朋友的支持。本席一直密切注意這兩件事情的發展，隨時和內政部、教育部有關人員聯繫，縣長是否曾主動打電話給內政部或教育部關心這件事？在民政局工作報告時，本席曾問郭局長是否了解本黨的發展，結果他連一通電話都沒有和內政部連繫，更別說其他的了。這不是我一個人的事，而是和全體民眾有密切關係的事，為什麼你們毫不重視？本席曾和教育部承辦科長談過海洋博物館的事，他表示很了解我們澎湖人的心聲，因此他也是在桃園鄉下長大的。他說，屏東、基隆的條件並沒有辱過我們，但因為我們沒有強而有力的支持者，才會「得而復失」。如果我們澎湖有一席立法委員，相信國家海洋博物館不會落到外縣市。據了解，澎水升格已沒有問題，另外，本縣中小學的經費也一定會提高。至於是否設

關政總質詢 質詢及答覆

大型水蒸餾，教育部也在慎重考慮。當然，這還需要大家繼續「追踪」，否則仍然會落空。據悉曾有人提議到國安會抗議，本席認為萬萬不可，國安會是總統的幕僚機構，不同於內政部或中央選委會。當然我們可以禮貌的去拜訪，表達我們的心聲，但絕不可莽撞。這次北上陳情，各報社都很重視，縣長的知名度大大的提高。希望縣長把握機會，革除「官僚」作風，好好的幹，才有連任的機會。本席曾提到不少有關縣長的資料，但考慮再三，決定不在此提出，但希望縣長今後要「謹言慎行」。縣長能領會本席的意思嗎？

歐陽長堅社：

謝謝。

陳議員評論：

政府「企業化」是公世界公認的潮流，政府的施政品質不但是好，而且要有效率，才能得到國民的認同。然而，本席認為縣府某些單位的工作效率很差。以和縣民間關係最密切的地政事務所而言，據縣民反映，過去市區內的土地丈量，從申請到測量，七天可完成。但現在從收件到完成，要十五天，為什麼效率會降低這麼多？

高特長華瀛：

由於紅木埕在辦重測，地政事務所的工作量增加了很多，而且沒有增加人員，所以可能比過去慢。

陳議員評論：

工作量固然增加，但也應該研究如何提高服務效率，滿足



民衆的頭要。不要待遇不斷提高，工作效率反而降低。  
高科長華鴻：

我們的測費員大約有一年的時間每天要加班到晚上十點鐘  
以後。

陳議員評論：

東文里東清源先生住宅後道路須建一條排溝，所需經費才  
十餘萬，請縣長務必補助經費。

歐縣長堅壯：

如果十餘萬夠，我們馬上可以動支工程結餘款補助。若不  
夠，再列入追加預算辦理。

陳議員評論：

東文里黃永興，聲明得宅後的道路破爛不堪，請縣府補助  
水泥，他們願意配合砂石。

歐縣長堅壯：

請社區理事會呈報，我們可以支援水泥。

陳議員評論：

井坎里「五府殿」後地勢低，海水經常倒灌，危及居民生  
命財產安全，請縣府儘速建防波堤。

歐縣長堅壯：

請建設局到現場勘查。

陳議員評論：

鎮港漁港北側防波堤寬度僅三公尺，已不符實際需要，請  
再增加三公尺。

我們同意辦法加拓寬。  
陳議員評論：

請吳抽砂許可證已核發，但無法作業，請問有效期多少？  
宋局長純一：

糾紛沒有解決以前不能抽砂。

陳議員評論：

請縣府妥善處理這件事。

陳議員說明：

一、請問縣長：你對本會重視的程度如何？支持的程度如何。  
二、縣長本屆的任期剩下一年，未來的一年，縣長準備做那些  
工作？

歐縣長堅壯：

一、對會會每位議員我都很重視。總質詢期間所提出來的建議  
，我都請有關單位主管錄案辦理，決議案也儘量遵照辦理  
，這些都有例證。

二、未來的一年，我希望在觀光方面有前瞻性的規劃、推展。

如建遊艇碼頭、擴建馬公路、香辰交通船碼頭儘速完成、  
開發無人島為觀光區、整建觀光據點等。另外，希望做好  
農、漁業共同運銷工作。目前農業共同運銷工作，農產科  
及鹽農會已協調雲、嘉兩縣規劃辦理；漁業共同運銷也積  
極在辦理。漁業巡視船完成後，對漁業資源的維護、保育  
有很大的幫助。其次，小型航空公司加入台澎航線後，本  
縣對外交通也可以獲得改善。同時，教育、警政方面的工作，  
我們也會加強改善。



張議員啓明：

希望縣長利用剩下的任期，好好為縣民做更多的工作。其次，請問縣長：民意代表用什麼方式和政府官員接洽公事最有效？

顏議員重慶：

本席提權宜問題：下午二點鐘開會太早了，根本沒有記者來採訪，最好能延至二點半才開始。否則，應發新聞稿。鄭議長承發：

我們會把各位的發言重點轉知記者。

歐縣長堅壯：

民意代表和我們溝通的管道很多。例如，我曾拜訪張議員，張議員指導很多。各位有時間歡迎到縣府來指導，用電話也可以。總之，不論用什麼方式，我們都很樂於接受各位的指導。

呂議員正堂：

一、本席認為根本沒這回事！縣長曾說：你們不會拍桌子，講話的聲音也很小，事情就不好辦。儘管如此，我們仍想要保持既有原則，我們反映民意，縣長是不是要採納，就讓社會、歷史公斷。

二、縣長的施政報告可說是富麗堂皇，但究竟做到多少？本縣

是漁業縣，漁業的景氣如何，直接影響本縣的經濟。在施政報告內，也談到要提高魚獲量、提高魚價。但事實上，漁業資源日漸枯竭，漁業景氣一年不如一年，漁民的收入一天不如一天。究竟如何才能增加魚獲量？根據主計室的

縣政總質詢 質詢及答覆

統計，每個漁民的年收入才四萬元而已，難怪漁村青年大量外流。本席認為，想要增加漁獲量，必須設法使漁區的資源再生，並加強保護。其次是增加漁業加工設備。第三，降低漁業成本，大幅降低漁船用油價格。

歐縣長堅壯：

本縣漁業不景氣是事實，我也了解這個危機。近幾年來，釣魚的風氣很盛。為此，我們積極爭取農委會補助經費建漁業巡邏船，目前已在興建中，完成後對漁業資源的保護有很大的幫助。有關漁區資源再生問題，我們一方面投放人工魚礁，另一方面加強種苗流放，並加強保護。水產加工方面，我們也補助經費讓業者更新設備。在降低成本方面，我們也盡量爭取降低漁船用油價格。

呂議員正堂：

今年雖然投放了幾萬粒九孔龍，二百萬尾蝦苗，一百萬尾魚苗，但縣府並沒有去追蹤成果，投放下去究竟有沒有成效？如果有，就應擴大投放。

歐縣長堅壯：

農業科本身沒有追蹤能力，我們要託水產試驗所辦理。

呂議員正堂：

投放下去就應追踪有沒有成效，否則盲目投放又有何用？其次，本縣目前的漁業加工大都是「家庭式」，規模很小。鮮魚的銷售量有限，魚價自然降低，如果有理想的加工設備，就可以把原本低價的魚增加附加價值。同時，各種漁獲應推廣到各縣市，不能只在本縣推銷。

歐縣長堅社：

這是很好的構想，事實上，農、漁產品的加工、推展，我們也都在辦理。

呂議員正堂：

一、縣長曾表示要在各縣市設門市部，銷售本縣的產品，請問辦理情形如何？目前本縣雖然正在鮮漁產品品嚐會，但對象是我們澎湖人，根本沒有效果，這種品嚐會應到台北或高雄等地方辦理才有效。

二、今年九月國內油價全面調低，唯獨漁船用油沒有降價。漁會有反映，但是身為漁業縣的澎湖縣政府卻沒有表示意見！降低漁船用油，縣民可直接受惠。據悉，經濟部可能再度降低油價，縣長應把握機會，向上級反映。

歐縣長堅社：

我們曾建議過，會後我們馬上再建議。

張議員啓明：

有些事情本來是微不足道，但因得不到政府的重視，而「愈演愈烈」，也就是「星星之火可燎原」。本席同政以來，一向以溫和理性的方式來和縣府溝通，但效果不好，看來本席是應該改變問政的方式了。前幾年，本席就曾建議七美機場外鋪建海堤，否則海岸流失機會危及機場安全，也親自和承辦人談過，承辦人表示很重視，將儘速發包。但事隔多年，毫無下文！足見你們根本不重視，本席表示嚴重的抗議！

歐縣長堅社：

海堤要列入計畫辦理，詳情請水利局長說明。

袁局長純一：

我們也再三爭取，但水利局有否列入明年度預算，我也不敢確定。

張議員啓明：

七美海堤和七美機場安全有密切的關係，本席好幾年前提出來，你們卻不重視，本席要求把那個案撤回來表示抗議！

呂議員正堂：

有沒有列入計畫內？或者不須興建？

袁局長純一：

大型海堤是水利局規劃施工，小海堤才交給縣政府做。

呂議員正堂：

是不是要等到機場流失掉才建海堤？做事要分輕重緩急才對！

俞議員事能：

政府施政應注意到紛擾於未然。

張議員啓明：

為什麼本席建議在前未興建，而建議在後的卻已興建？

歐縣長堅社：

我們都有呈報到水利局……。

張議員啓明：

為什麼我建議在前不做？所以我乾脆撤銷算了。

袁局長純一：

張議員雖然舉條了，但我們仍然繼續爭取，將列入七十九年度辦理。

張議員啓明：

村里長經年累月為政府跑腿，宣導政令，為村里民服務，可說是勞苦功高，可是待遇相當微薄，最後卻認為他們不是「法定機關內的編制有給職人員」，所以得不到適當的照顧。但是，「疏置法」卻未規定！村里係地方公職人員。萬一不慎觸法，要以公務員身分論處，這種「兩面解釋」已嚴重影響村里長的權益。村里長既然已領有政府所發給的經費，照理就是公務員，應得到公務員的待遇才對，本席對此深感不解。請問縣長有何看法？

歐縣長堅壯：

村里長的事務我据了解，福利方面我們會積極爭取。至於身分問題，法令有明文規定，我們一切依法辦理。

張議員啓明：

為什麼一種法令認定村里長不是公務員，另一種法令卻又認為是公務員？對於位居「第一線」的村里長，是否應享有一般公務員的待遇？

歐縣長堅壯：

若法令許可，我們當然要讓村里長享有應有的權益。請人事室進一步說明。

余主任潤心：

村里長不是一般的公務人員，所以待遇上有差別。

郭局長志成：

縣政總質詢 質詢及答覆

村里長是「廣義的公務員」，但不是「狹義的公務員」，依法是無給職。

張議員啓明：

應設法彌補這個漏洞。否則，盡義務時是公務員，享受權利時就不是公務員，對他們太不公平了。

歐縣長堅壯：

我們向上級建議。

呂議員正堂：

十噸級以下的漁船由縣府核辦檢丈業務，由於漁船散佈各地，檢丈人員須往返馬公與鄉間，交通工具應由縣府提供。

歐縣長堅壯：

在經費許可下，本府同仁可動支相關經費購買交通工具。

呂議員正堂：

檢丈人員須經常下鄉，搭公車非常麻煩，而且港口公車也不見得設站，縣府應提供機車才對。

歐縣長堅壯：

請農會科動支相關經費依法辦理。

呂議員正堂：

請農科長說明。

農科長壽：

每個人都有車子，可能公家車子較老舊，為了方便，他們才騎自己的車。從下年度起，如果經費許可，我們逐年編預算購買。

呂議員正堂：

一、檢丈費每年為縣府增加將近四百萬的收入，檢丈人員也確實有為國民服務，所以機車應儘速購買。

二、據悉第三漁港工程明年三月全部完成，但是港區很空洞，目前僅有一座拍賣場，但工作人員的休息室卻沒有着落，加油站、給水站、冷凍廠、通訊……等必要設施更不用說。政府花那麼多錢建第三漁港，可是卻無法發揮功能，縣長有何看法？

歐縣長堅壯：

第三漁港八期工程將於明年三、四月間完成，總經費五億六千萬。七十九年度後增計劃經費二億六千多萬，這些經費是用來辦理各種公共設施，這項計畫省府已送到中央審核。等所有公共設施完成後，就可正常運作。有關加油站、檢查哨，我們已協調有關單位儘速辦理，並於近期召開協調會。

呂議員正堂：

各種公共設施沒有完成，漁港如何發揮功能？而目前卻連規劃都沒有。

歐縣長堅壯：

由於都市計畫去年年底才核定，我們年初訂定細部計畫，呈報省府後尚未核定，這項計畫很詳細，就是今後要做的項目。

呂議員正堂：

並不是一間空房子就可以開店做生意，必須要有必要的附帶設備才可以。以政府的辦事效率來看，第三漁港要和第

二漁港一樣可說是「蓬蓬無期」。新生地如何處理？

會議員專電：

第三漁港新生地到處都是垃圾，究竟是那個單位在管理？港區內立了一座圍文大鋼像，垃圾滿地不但影響衛生，有碍瞻觀，且對圍文大不敬！

歐縣長堅壯：

我們也希望儘速開發第三漁港新生地以充裕地方財源，但是要依一定的程序辦理。有關垃圾問題，衛生局應取締；至於廢土，由於還須要填土，所以不禁止。

呂議員正堂：

本會多位議員曾要求縣府儘速處理第三漁港新生地，但至今尚未見到縣府的規畫。如果缺乏經費，不妨向省府貸款。漁港完成了，陸上設施空洞，如何繁榮起來？究竟要讓民間投資或政府開發？

歐縣長堅壯：

有關第三漁港新生地的開發，本府有關單位很盡力，效率很高，只因上級核定太慢了，所以無法配合。由於細部計畫尚未核定，土地無法測量、分割，所以一切言之過早。等細部計畫核定後，才能開始按部就班來做。但有若干部分已確定，我們也着手進行。由於範圍相當大，宜由民間配合政府辦理。最近我們準備召開一個研討會，歡迎各位參加指導，若各位不參加，我們就不安排座位，以免會場太多空位。這個研討會有兩項主題，一是如何開發第三漁港，另一個容積率問題。我的構想是第三漁港的開發要有

地方特色，不但是一個漁港，而且也是一個觀光區，要有特產街、拍賣街、各種漁業設施。希望能成爲全國最好的「觀光漁港」。

張議員啓明：……  
縣長剛才是否說有一億多的經費準備做第三漁港的公共設施？

歐縣長堅社：……  
公共設施包括遠洋漁船碼頭，有兩億多的經費，是假借計畫。

張議員啓明：……  
本席曾看到報載，漁業局要給本縣一千二百萬，住鄉局要補助六百萬元，用來改善排水問題，中油也要補助一億多的經費，是不是這些經費？

歐縣長堅社：……  
我剛才說的和張議員所講的沒有關係，是另外的計畫。

張議員啓明：……  
一、中油要給我們一億三百萬元，縣長準備如何處理？

二、公車處想漲價就漲價，根本不送本會審議。本席認爲已違反民主政治原則。公車處是本縣公營事業機構，本會應有監督權，結果長途票價卻由上級核定，本會無權過問，虧損印本縣負擔。省府有權管本縣的公營事業機構嗎？這項權限什麼時候可還給我們？

歐縣長堅社：……  
長途票價由省府核定，不必經議會審議，這是全省一致的

縣政總質詢 質詢及答覆

規定。若會會認爲須修正，我們會依會會的決議向省府反映。

張議員啓明：……

如果公車處的盈虧省府全部扭下來，我們沒話說。問題是公車處每年虧損近四千萬元，全部縣府補貼。錢縣府負擔，票價審核權却在省府手中，這樣合理嗎？什麼時候可把這項權力還給縣府及本會？

歐縣長堅社：……

我們會積極爭取，但什麼時候無法確定。

張議員啓明：……

文化中心可說是「未老先衰」，完成十八年而已，外表看起來很壯觀，但內部卻問題百出。縣長有沒有全面大整頓的準備？

歐縣長堅社：……

文化中心是一項重大工程，由於本縣財源極缺，無法一次發包施工，所以這項工程難免不夠周延。分段發包提前面的工程和後段的工程承包商不同，無法很密切配合，而且時間拖了很久，管理也有問題，所以啓用後發現若干問題。所需的整修經費已送會會審議，請支持。

張議員啓明：……

文化中心上次會送了一個整付一百五十萬元的案子到本會，準備充實內部，由於說明不詳細，而且漏洞百出，所以本會把它退回，可是本次會又提出來。本席曾和本會同仁到文化中心實地了了解，深深感覺到中央補助鉅額經費

我們建文化中心，可說是枉費了，因為我們沒有能力來配合。縣長打算如何在軟、硬體方面來加強？

歐陽長堅社：

文化中心有若干問題亟須整修，請貴會支持。文化中心以有限的人力辦那麼多的活動，深獲長官的好評，的確不容易。目前已有二千萬的文化基金，今後我們會加強各項文化活動。

張議員啓明：

本席很佩服商處長有具長公車處的勇氣，請問縣長：你準備如何支持商處長推展公車處業務？

歐陽長堅社：

商處長的工作能力、協調能力很強，所以我請他幫忙接長公車處。雖然他即將退休，但若能愉快勝任，可以辦理延長運休。希望公車處能做好開源節流工作，推廣一人服務車、人事務簡，革除不必要的浪費。夏天時要全力推廣租車業務。另外，我們會請省府補助經費購買新車。總之，我們會全力支持公車處，也請貴會支持、指導。

張議員啓明：

縣長有沒有讓公車處轉虧為盈的妙計？

歐陽長堅社：

公車處很難轉虧為盈，我們目標是收支平衡，作法是「開源節流」。

呂議員正雲：

本席早在前幾次會就建議在西台古堡外建候車室，可是到

現在還沒有下文，請處長說明。

商處長藍亭：

會後我馬上了解一下，若有必要，會儘速設置。

呂議員正雲：

在古堡外建候車室所需無幾，但對旅客卻很有必要。另外，每天下午五點二十分可說是往西嶼、白沙的最高峰時段，平常到西嶼只要一小時，可是這班車卻要一點半鐘才能到達。請公車處研究一下，增加這個時段一個班次，把白沙及西嶼旅客分開，往西嶼的直達到西嶼才讓旅客上、下車。

商處長藍亭：

我們研究一下，儘量按呂議員的高見辦理。

呂議員正雲：

一、這個班次經常要加座，所以分為兩個班次不會影響你們的營運，西嶼民眾也可早一點到家。

二、本縣環境優美，慕名而來的每年達百萬人次，但旅客也在埋怨本縣的觀光景點都是靜態的，他們沒有參與感。本席認為應爭取開放馬公至西嶼間海域，規劃成潛水、垂釣、潛水、遊艇區，讓旅客有地方可玩，縣長的看法如何？

歐陽長堅社：

馬公至西嶼間海域，專家學者很欣賞，也有時圍規劃要在澎湖北側海域投資，但尚未提出計畫。觀光局長到澎湖視察時，我們向他建議把遊艇碼頭建在澎湖北側海岸，觀光局表示贊同，現則經費馬上就會撥下來，這個地方將來會

或為一個觀光區。其目的在於使該區成為一個觀光區。

呂議員正堂：本局的建議是要全面開放。我們希望，政府能予支持。歐陽長堅社：

國防部所派來的代表表示，只要是夠水準的觀光投資，他們一定支持。

呂議員正堂：喜歡玩遊艇的人很多，但找不到適當的地點，馬公到西嶼一帶，海域却很理想。另外，漁船和海釣船有何區別？

蕭科長森：漁船和海釣船有何區別？

這是一種是專業、一種是兼營。

呂議員正堂：遊艇和交通船有何不同？

蕭科長森：遊艇和交通船有何不同？

呂議員正堂：目前這些遊艇應稱為「遊艇交通船」。遊艇是純粹在海上

娛樂的，內部設備很齊全，方式也不同。將來規劃遊艇碼頭

的應把兩種不同用途的船隻分開，遊艇歸遊艇，交通船

歸交通船，以免混亂。如果我們有妥善的規劃，海域能開

放，相信會有許多有錢人把建好的遊艇泊在蘇澳，再利

歐陽長堅社：  
縣政總質詢 質詢及答覆

目前國內還沒有一座標準的遊艇碼頭，所以觀光局表示要

聘請外國的專家一起設計。有關以大倉為中心的海域，相

信只要有詳細的規劃，軍方一定會支持。

呂議員正堂：我們可劃定一個範圍的海域讓遊艇自由活動，這樣就不會

有安全顧慮，遊客也可盡情的玩樂。

呂議員正堂：馬公南海域的遊艇航線是否禁止申請？

歐陽長堅社：由於船庫不足，所以暫時不受理。

如果投在南海城活動而不停泊馬公港，應核准才對。

歐陽長堅社：如果不以馬公港為基地，而以其他地方為基地港，我們可

核准。

呂議員正堂：政府一天到晚高喊要發展觀光，但是交通問題沒有解決，

觀光重弄得起來嗎？蘇府一連行政命令令「封殺」所有的

申請案，有許多業者已經和造船廠談妥了造船契約，也付

了定金，如果他們願意停泊在第三漁港，是否可以？

歐陽長堅社：第三漁港尚未完成，馬公港又要擴建，船庫要重新分配，

在過渡時期實在很困擾。早在港務局提出抗議前，建設局

就提出這個問題，但我認為不能照單奉建，所以一直拖到



港務局來函表示實在無處可停，我才下令禁止。

呂議員正堂：

業者願意自行尋找停泊處，縣府沒有禁止的理由。

歐縣長堅社：

我很痛心阿里山輪與鎮港漁港事件重演，或是吉貝、赤崁事件的模式再生。

呂議員正堂：

縣府的行政命令已侵犯到業者權益，既然是船塢問題而禁止，業者已找到地方停泊，還有禁止的理由嗎？

歐縣長堅社：

即使業者自願停泊於鎮港、龍門或其他港，並不表示船塢問題就解決，因為那些港並非商港，隨時都可能發生阿里山輪與鎮港漁港事件。這和凍結計程車牌照的道理類似。

俞議員喜龍：

港務局是否以船塢不足為理由要求禁止再建船塢？

歐縣長堅社：

港務局來函表示馬公港已無處可停泊，如果我們再核准，自己須找船塢。

俞議員喜龍：

既然如此，如果業者能找到船塢，縣府沒有理由再禁止。

歐縣長堅社：

我也希望能開放，為了禁止建新船，我得罪了很多人。

俞議員喜龍：

政府禁止本縣新建道航，對本縣的觀光業是一大打擊。

歐縣長堅社：

我們會召集各有關單位、人員開協調會，如果大家能顧大局，互相體諒，不要發生糾紛，我也願意開放禁令。

張議員啓明：

根據公車處的財務報表顯示，今年七月縣府補助的一千一百萬元，到十月底僅剩下六百多萬。很明顯，所剩下的六百多萬無法維持到明年六月。公車處是一個事業機構，應該企業化方式經營，否則永遠無法「起死回生」。縣長對此有何解決方案？

歐縣長堅社：

我希望商處長到任後能開源節流，使公車處的虧損減到最低。當然縣府對公車處絕不會坐視不管，一定會盡力支援，也希望各位能支持、指導。

張議員啓明：

本處是請教縣長如何支持車船處，使該處轉虧為盈，現在公車處已亮起紅燈了，商處長是縣長派他去的，應大力支持他。本會第九屆第十一次臨時會曾審議公車處客路線票價，所訂的票價全票是五元，為何現在全票是八元？

商處長藍亨：

客路線是五元，其他長途路線上車就八元。

俞議員喜龍：

既然我們只能審議客路線的原價，那麼今後我們只負擔客路線的盈虧，其他路線的盈虧由省府負責。

呂議員正堂：



小門漁港航運淤塞，漁船出入相當困難，請儘速改善。

歐縣長堅社：

小門漁港疏濬工程我們已呈報省府，明年三、四月間可解  
理。

呂議員正堂：

外垵漁港加油站用地已有着落，究竟何時可興建？

歐縣長堅社：

我們再催促中國石油公司儘速辦理。

張議員啓明：

一、七美海墘至湖裡港道路着實全面翻修，不要僅加封AC路面。

二、雙寮、七美鄉的役男很多，而衛生所設備也很齊全，建議

政府有關單位，派員到各該鄉，檢查役男體位，以減輕民  
衆負擔。

三、請問教育局長：是否滿意來澎湖之後的服務成績？本縣的

中小學是否存有問題？各校校體設備改善情形如何？

四、七美鄉多年來每個週末都在服務站旁廣場開晚會，但因

警察分駐所及民服社辦公大樓改建，把廣場及圍牆弄壞，  
修復經費約須九萬元，請縣長補助。

五、縣長到七美訪問時，有位村長建議一條產業道路，縣長是

否已交辦。

六、中油公司撥給我們一億三百萬元，請問縣長準備如何運用

？（以上請以書函答覆）

洪議員榮邦：

縣政總質詢 質詢及答覆

一、有關人事的任用、選調，其方式很多，但無論是以那種管

道運用，就應該授權給他。同時，各單位也應加強協調、

溝通，不能各自為政，任何一個機關必須在「人和」的情

況下才能順利推動業務。本縣環境特殊，就業機會少，人

口不斷外流，政府也沒有投資重大建設，所以進步比較緩

慢，希望今後各單位主管能透過各種管道，大力爭取各項

建設。

二、第三漁港新生地開發問題，財政科一直希望爭取專款來開

發，萬一爭取不到，有沒有替代方案？本席曾建議除爭取

上級補助外，亦應研究讓財團投資。

孫科長順榮：

我們所擬定的計畫並未定案，若各位另有高見，我們也樂

意接受，在都市計畫細部計畫未核定以前，所有的規劃無

法落實。如果符合獎勵投資條件，個人替同讓民間參加開

發。

洪議員榮邦：

科長的講想很好，但政府的步調似乎慢了點，造船廠遷移

就是一個例子。

袁局長純一：

第三漁港知那計畫，省都市計畫委員會已核定了，公文明

年就會下來。

洪議員榮邦：

這種進度實在太慢了，若不加快腳步，我們會落後更遠。

陳議員記順：

第三漁港是縣府規劃的，照理說縣府已經有全部的構想了，公營事業很容易發生弊端，例如，韓國的「華克山莊」，剛開始也是公營，後來因問題重重，才改由民間經營，政府收稅，結果做得很成功。所以，本縣的重大投資，如果全部要仰賴政府，那根本就不濟急。因此，政府不能怕民間賺錢，而不敢交給民間投資。民間投資也須要一大筆資金，即使賺錢也是應該的，政府的稅收也會因而增加，更會帶動其他行業的成長，人口外流的情形也會緩和下來。

歐縣長整壯：

第三漁港新生地的規劃、開發問題，等到細部計畫核定以後，就要開始測量、釘樁、分割、公開標售，歡迎民間投資，公共設施我們也積極爭取經費施工，如排水溝、道路等。最近我們準備邀請專家開研討會，討論如何開發第三漁港，陳議員的高見我們會列入參考。

洪議員榮邦：

一、政府開發第三漁港必須提出相對的配合款，如此一來必定會影響到其他建設。私人投資的話，工程品質會更好，請作長參考，並請務必加速進行。

二、馬鞍山新生地建了十餘棟房屋，但至今尚無法接水電。請建設局協助他們完成各種必要手續，以便早日接水電。

三、北辰市場的垃圾問題很嚴重，請建設局輔導市所妥善處理。另外，北辰市場附近的街道沒有標幟牌，請務必儘速補齊。另外新開闢道路巷道的編排請警察局全面整編，以免

造成民衆的困擾。

四、北辰市場地下室原本是停車場，後來改成攤販市場。這一來固然有人很高興，但在北辰市場附近投下經營店舖的商人的權益就受損。

東局長純一：

有關地下室使用問題，我們曾報省府核准。

洪議員榮邦：

一、北辰市場的垃圾問題、攤販問題，請建設局要多關心。  
二、有關題二朱先生在澎湖建藝術館的問題，個人十分支持，也担保服他。

陳議員評論：

請問縣長：縣府與題二朱先生所簽訂的合約還要不要送本會？

歐縣長整壯：

暫時不送本會。

陳議員評論：

為什麼本會的解釋和縣府的解釋不同？為什麼有人提出要你送議會審議，你不去了解法令，馬上就滿口答應？

洪議員榮邦：

一、本席再度強調：對於題大師的胸襟十分佩服，也十分支持他在本縣建藝術館，更希望全體民衆能以熱烈的態度來迎接外來的投資，以促進本縣的繁榮。

二、民衆在土地重測前已申請建照，重測後與原有資料不符，地政事務所不受理，地政科也不同意更改資料，以致民衆

的房屋完成後應法登記，請問如何處理？  
高科长華鴻：

重測後一定有公告，若在公告期間提出，地政事務所會重新測量。若公告期滿確定後，不能提異議。

洪議員榮郎：

一、土地不可能縮水，問題在於測量時可能有誤差，雖然有公告，但民眾沒有注意到。請科长要求地政事務所，協助民眾解決。

二、棒球場地的不錯，希望能充分使用。

歐縣長堅社：

棒球場驗收後我們準備辦棒球賽，同時也協調全國棒球，球隊隊來表演賽，應理事長表示全力支持。我們預定在明年元月一日、二日、三日辦比賽。

洪議員榮郎：

棒球場西側往光華的道路被承邑商佔住，請馬上解決。

歐縣長堅社：

請建設局會報馬上處理。

洪議員榮郎：

對於公教人員的獎懲問題，本席認為應多獎勵，萬一犯錯，也希望採取口頭規勸或警告，不要輕易列入記錄。同時，對於公教人員臨時發生急難事件，只要法令許可，希望能多方協助他們。

陳議員記順：

市區的店舖往往會侵佔人行道，本席認為應以勸導為主，

縣政總質詢 質詢及答覆

不要動不動就開罰單。要通知，市區的商家可說是在「苦哈哈」的情況下經營，對於罰單實在受不了。請益局長轉告所屬員警。

洪議員榮郎：

一、本縣各觀光據點、交通船、候船室、尚無公車到達者，請儘速增開路線，以加強對觀光客的服務。

二、政府已開放大陸探親，但公教人員仍然禁止。本席認為應儘速開放，讓公教人員也能利用休假期間返鄉探親。比起大陸同胞，在台灣的我們，實在是很幸運，大陸落後台灣至少十五年以上，這是大家公認的事實。其次，希望政府把本縣作為赴大陸探親的中繼站，不必再繞過香港或其他國家。

三、本縣失業人口增多，漁獲量日漸減少，年輕人無所事事，政府應有一套措施，否則會造成社會問題。尤其「六合彩」泛濫，政府應加強就業，把人力引導到正當的工作地方。本縣固然有許多人在養賭「六合彩」，但真正的「大組織」都不是本地人，而是台灣人，警方取締相當困難。本席認為，「杯」並不是上策，最好是創造就業機會，讓大家都專心的工作，自然而然就沒有人去養了。另外，對於務農學業者應嚴懲，但對於徒手鬥毆者，儘量以勸導、和解為主，讓他們有改過自新的機會。

四、由於大陸政策改變，所以大陸的烟酒很容易流入市面。因此，對於大陸烟酒的處理，請儘量從寬認定，最好做到「微罪不舉」的地步。

五、有關砂石開採申請案，承辦單位應依法秉持良心處理。社

區理事會能否申請公共遺產？

郭局長志成：

社區理事會不是公司行號，不能申請採砂石，但可申請公共遺產。

洪議員榮部：

政府不應與民爭利，尤其目前的趨勢是走向開放私人企業，本縣反而走回頭路，鼓勵公共遺產，如果私人願意投資，應儘量讓私人投資。跨海大橋二期工程停頓下來，就是因為西嶼地方人士不同意商人採石。環保固然重要，但建設也不能忽略，所以必須兩者兼顧。另外，潭邊村民堅持反對建電廠，本席認為地城觀念太重，大家都要用電，但大家都不同意提供用地，電從那裡來？所以應有「犧牲小我的大我」的觀念，但政府也應給他們合理的補償，民眾也應自我的求。希望今後縣長的施政要以多數人的利益為主，不必顧慮少數人為了私利而採取「自力救濟」方式。

歐縣長堅壯：

若潭邊村民反對到底，不願補償費也不通墳墓，我們也不能同意讓台電動工。可是我也很憂心，萬一因而須要分區供電，後果相當嚴重。

洪議員榮部：

電廠非建不可，墳墓問題不妨另外規劃，不要動它。萬一非遷不可，本席認為應強制執行，由政府按民間習俗遷移，否則今後各項建設很難推行。

陳議員記順：

縣長應和電力公司溝通，增加補償費，相信問題會解決。

歐縣長堅壯：

我們會朝著這個目標來做。

陳議員記順：

本縣這席立法委員有沒有希望？

歐縣長堅壯：

有希望但沒把握。

陳議員記順：

縣長好像一點也不乾心，你會說過，如果爭取不到，你要和我一起辭職。

歐縣長堅壯：

我是說如果督會全體議員都辭職，我也會跟著辭職。

陳議員記順：

如果本席辭職，你會不會辭職？

歐縣長堅壯：

若縣民認為我該辭職，我一定辭職。

陳議員記順：

由此可見縣長沒有魄力，如果你有魄力，應該宣佈：如果爭取不到一席立委，馬上辭職。如果縣長有這種魄力，即使辭職，下次再選也一定當選，否則就很難再當選。另外

有關於縣府與趙二采先生所簽的合約是否要送本會建認問題，請本會法制專員深入了解，若不必送，就不要送來。

鄭議長永發：

我們馬上請示省府。

許議員麗音：

依權裁及華航員工向本席透露，中、小型飛機加入台灣、澎湖空中航線後，中華航空公司將退出澎湖航線，若消息屬實，縣長可想像其後果，且遠東航空公司財務糾紛不斷，若這兩家都撤出，那我們對外空中交通該怎麼辦！現在空中交通在開倒車，那天本席坐復興航空公司飛機，有六、七個位置，不論其大、小，按生活品質之意義而言，澎湖似處在半退化，半退後的時期。

貨輪海運問題，召開之協調會或座談會，從未看縣長參加過，縣長雖是民選縣長，卻並沒有真正替百姓解決「行」的權力，在高雄開了五次協調會，我一再受人威脅，但這決仍然參加，我雖然失望，但有始有終。縣長若記憶不差，該記得赴交通部拜見郭部長，陳情解決澎湖對外空運交通問題，郭部長告訴我們：「澎湖人眼光要看遠，要有高瞻遠矚的觀念，據「快樂公主」輪開航才能促進澎湖交通全面暢通，若僅靠有限流量的航空，根本無法促進澎湖交通。」海洋博物館不能在澎湖設立理由之一，是本縣交通不暢通。縣長本身不重視澎湖交通及對你政治生涯的重要，你不敢面對現實，這樣能讓大多數議員、民意代表及聯民支持你嗎？

報紙刊登，省府也在討論此問題，大陸政策開放後，台航公司保證有信心只要把新建台澎輪讓其經營台灣—大陸航線，絕對能賺錢，不論這能否成為事實，以改善澎湖交通

縣政總質詢 質詢及答覆

為省府所建遷的台澎輪，人家都在勸鵬鵬，可見澎湖多可憐，一塊肉人家看上就來啃，原因是縣長太軟弱，從來不敢面對澎湖的交通問題，本席並非為快樂公主輪說話，但縣長態度有偏差，鎖港、布袋開航，舉棋走板是鄭光博先生，縣長毫無條件地建設船碼頭，替遠東航空公司講話，外人看縣長是趨炎附勢，我對此事也相當不諒解，縣長居然能排除萬難不怕任何指責提供土地興建候船室，獨對快樂公主輪不敢仗義直言，身為縣長除了台澎航線要通航外，甚至台灣其他的港口，如基隆、台中都應讓它開航，但一直都沒有，所以請問縣長從今以後對交通問題所持的態度為何？

歐縣長堅壯：

許議員說我到交通問題不敢面對現實，這點我不承認，對交通問題絕對面對現實去協調、處理解決，有關快樂公主輪……

許議員麗音：

縣長從來沒有面對現實，有關這問題召開的會議，你從未參加，只有主任與建設局長參加，你就重視交通問題，本席表示抗議。

歐縣長堅壯：

對交通問題絕對面對現實，快樂公主輪的協調會，並非每次都沒參加，在澎湖召開的我都參加，且在各種場合，包括在快樂公主輪的協調會都表示，絕對支持快樂公主輪經營，但對營運業者如何協調處理，需要港務局有好的辦法

，另外船席的問題，絕對支持快樂公主輪順利開航。  
許議員麗音：

縣長對這問題雖辭其疚，那天去高雄港務局參加台澎間載運貨物會議，共有六位議員，其中一位是營運業者，會中交通處顧副處長當場把在場的民意代表包括林省議員罵得體無完膚，不是討論及解決問題，誰都不能說到營運輪，高雄港務局官員都幫營運業者說：「建造一個港一定要看經濟效益」，他是政府官員竟然偏袒一方講述毫無水準的話，但另一位官員說：「如果政府要為百姓做事，運講經濟效益，根本政府不必建設」，政府應統籌規劃來為大眾謀福利，這才是政府，要無限制的犧牲，結果顧副處長排除萬難說：「這已是政府既定目標，不能為少數人謀福利，保護政策再繼續下去，政府形象會破壞且會造成民怨。」他當場如此指責，他叫澎湖人要高瞻遠矚，要配合政府政策，我當了七年議員只保服三人，一位是林清江先生及郭南宏部長及顧副處長，敢言人所不敢言，該得罪就要得罪，你在任何場合講都沒用，為何不敢向省政府說：「無論任何航線都要開航」殺頭生意有人做，賠錢生意沒人做，營運業說無法生存，都沒有其他航線加入營運，怎麼知道它無法生存，四十年的保護政策還要繼續下去。縣長往後如何處理澎湖海運及空運問題？

歐縣長堅社：

有件事必須澄清，許議員說我對阿里山輪，因鄭光博的關係……

許議員麗音：

不必澄清，這是件政治上的致命傷，因民間如此傳說，所以我向你反映，阿里山號發生糾紛時，議長、縣長都去，後因警方防患得宜，糾紛化為無形，但百姓把兩件事比較，縣長損失有多大，以後你面對快樂公主輪敢不敢說話？

歐縣長堅社：

阿里山號通航與快樂公主號在馬公港的問題，兩件事縣府處理方式絕對不一樣，因籍港歸縣府管轄，而馬公港是高雄港務局管轄，事情發生在縣府所管轄的漁港，縣長一定要解決問題，快樂公主輪我就算參與也不能做裁決，這不一樣。

許議員麗音：

有一點須溝通，不管縣長能否管得到，我參加貨運輪會議，我也是管不到，我是民意代表沒行政權，但我敢去參加、了解，你要把促進澎湖交通的海運當做一回事，不是縣長執行行政權的問題，若是有行政權才去爭取處理，這是錯誤。

歐縣長堅社：

省府委員張麗堂到澎湖，擬規劃整個澎湖縣，有無包括市區的營區？

歐縣長堅社：

張麗堂委員主張將澎湖縣劃為觀光特區，他也提到賭博開放問題。

許議員麗音：

市區有無全部規劃進去？

張黨委員並沒說要規劃那裏，只主張澎湖應設為觀光特區，請中央單位要做規劃，早期雖有捷賭博特區，後來有困難，現在他設賭博特區不要特別強調，張委員只講到這裏，真正講到要規劃整個澎湖，就是十一月十日在縣府召開的會議，游局長提出要做規劃，知縣規劃還未提到

許議員麗音：

一、要規劃澎湖為觀光特區，如果市區不連帶列入規劃，算是整體規劃嗎？發展觀光是本縣唯一及迫不及待的方向，觀光需大量的投資和廣大的土地，希望縣府專業向上陳情與軍方溝通，請澎湖部遷址，澎湖部只是指揮中心，應在隱密的地方，五德營區荒廢那麼久又有既成設備，所以澎湖部、團管區要遷走，甚至縣府後面土地都應以地易地，軍方不應在市區內，當初澎湖部在市區是因當時未開化而從事農、漁業，而現澎湖建設整個朝向觀光，因此須吸引大量外資前來投資，有人投資才有稅收，才有建設，為何讓軍方在市區內擁有那麼大的土地，而無法實際發揮澎湖觀光發展及整體發展的潛力，希望縣府專業要求軍方溝通，為了澎湖整體發展要求團管區、澎湖部，所有在市區的軍方營區都應撤離，再另立軍事據點。

二、縣長要求縣府官員爭取財源，議員也要求縣長去找財源。學校宿舍沒人想要好好利用，為何不把縣財產充分利用，是要出租或其他用途，不要使其荒廢甚至成為犯罪場

縣政總質詢 質詢及答覆

所，請縣府把現有空置，及有建設沒使用的建築好好加以規劃利用。

三、以我的個性反對羽球館、天文台驗收，但這案又必須通過，因天文台、羽球館關係本縣教育問題，若假設議員都同意驗收使用，縣府送過來的議案修正「澎湖縣立體育場所屬各場地使用管理辦法」草案第十四條本場各場地以自行管理為原則必要時得委託機關團體管理或出租給私人經營，縣長食言，蓋羽球館及棒球場時，我曾說過若設在學校應由學校機關團體管理，但你竟然又打出這辦法！

歐陽長堅社：

學校也包括在機關裏面，絕沒有食言，但我交代學校優先

許議員麗音：

可以出租給民間經營，就有彈性。現在用人受到限制，整個文化中心沒幾個人，縣長處要求上級既然硬體設施，就要給我們經費，建議縣長凡是在學校所蓋的建築都要由學校管理，並編列維護經費，財政科長應陪縣長爭取維護經費，不能興建了沒有維護，馬公園小有一活動中心，那天插議員又要你再蓋一株，若我是縣長絕對不答應，但我不是反對插議員的建議，此一產活動中心須花費多少錢，但馬公園小活動中心權責歸馬公市公所不是馬公園小，在自己的土地蓋建築物却管不到，教育工作不是做權勢的轉移及運用。

四、今年區選全軍覆沒，我認為縣長不對，整個政策不對，教



有局人手不夠，再活動郵委託體育會，聽說連體育會理事長須具有議員身份，因為只有議員才能爭取經費，議員做理事長，縣府、教育局都不敢過問，所以幾十年來包括再增加多少錢參加區運，都無法發昇效力，參加運動員沒有幾個真正要為澎湖爭光，因為大家都持很冷淡的心態，縣長若有心建設澎湖，請在規則上要求未兩網球，高瞻遠矚，包括各科室主管應提供你意見。

五、趙二采藝術館問題，我認為是澎湖人之恥，欺辱一位藝術家無條件在澎湖之奉獻，不管這傷害他感受如何，但我認為這對澎湖的藝術跟文化是傷害，這應請財政科長，他應請縣長加節問題才對。

六、前任縣長留下很多爛攤子要你收拾是事實，但我不認為他有錯，因為個人有其施政方針，前人的缺點，你必須引為借鏡，小心謹慎，澎湖所有重大工程沒有一個不偷工減料，沒有一個沒問題，羽毛球館、天文台須訂單行法規，辦理加預算或爭取經費讓學校會管理，這樣才能追究責任。從你當縣長大家都跟你打官司，因為大家認為你太軟弱，縣長是一縣之長，這是你的行政權必須好好把握，該訂法令就須訂定，加重管理責任，以後有問題才能追究，請善用澎湖單行法規。

七、代課教師甄拔後，由教育局分發，校長都沒權參與，有人反映這些代課老師大部分是特權分入，校長不敢管他，本席也曾介紹過代課教師，但我聲明如果這人還不好，校長應有權力把他去除，但現在都不願得罪人，上面派來壓單

全收，請縣長及教育局向上反映，代課教師應由校長成立委員會來遴選，如果這位代課老師素質不好，應由委員會加上民意的反映把他遣散，不應硬性規定由教育局甄拔分發，才能健全校長權力及學校制度。

八、本縣沒有人權保障，且不夠安全，地價公告一坪三、五元，然後以公告地價增加三、五倍徵收，就論為政府徵收，這是天大的謊言，這種話講得出來，本席心裏很難過，縣長及高科長不該講出這種話。報載紅毛港遷村每一戶補助六十萬，他們是人，澎湖人就不是人嗎？那本席也要遷往高雄市或高雄縣去住，起碼比澎湖好，身為縣長及縣府行政主管就要替老百姓爭取權益不要以公告現值徵收民地，文化中心土地一坪徵收多少錢？台電公司徵廠所徵收的土地，請縣府把已發放的規退回，重新讓台電公司交涉還我澎湖籍人民的居住權，不要拿澎湖籍民的居住權開玩笑。

九、那天在民政局本席談到中央街古蹟保護區，是否有專業報上。我認為縣府違憲，憲法規定政府要保護人民的居住權，中央街則為古蹟保護區，沒人反對，但等於徵收私人土地沒花一毛錢，公共一個月沒異議，但本席有異議，這事情不解決，我會帶人去拿白布。

十、報載澎湖走私猖獗，但還未見走私槍枝及毒品，但有可能。是警察局為粉飾太平，所以這種危險的事不敢張揚。百姓挺而走險從事走私，是漁業不景氣，如虎井剩下幾戶人家，抓不到魚無法生存，他們又不能坐以待斃或向縣府爭取



長期鼓漲，所以不得不担而走險。警察局委員私又沒工具，若有快速的巡邏艇，相信沒人敢走私，但沒工具，又難設障民提供走私消息給予獎勵金，這是政府設障非要百姓跳下讓你們立功。這讓人覺得可笑，怎麼可以這樣對待澎湖人，小走私在臺灣可能宣判無罪或緩刑，在澎湖六、七個月甚至一、兩年，請保護障民權益，本席並非說走私合法，但不能制止走私，就請充實障民設備，不能充實設備，就不要佈下障民，以免影響本縣善良風氣。

十一、新聞局長可能都不看報紙，若資料沒向你提供，使下情不能上達，乾脆不申請，法律部長說戰訓總隊三百多人要送來澎湖植樹造林，孟局長有保護障民安全之責，這無異將定時炸彈放在澎湖市區內，要他們來造林，那難保保護障民安全，萬一發生問題，局長敢不敢負責，不能發生事情後，才在報紙說這犯人很惡劣品行不良，那為時已晚，請孟局長與上級溝通過眾不反對，但我反對這些人出來工作。要復植造林，請軍人來，多紮幾個營，讓他們在此訓練，民間又可多做生意，增加稅收，軍人又較好管理，不會偷搶出來搶錢，又可以造林，這才是正途，不要捨本逐末，像木求魚。

十二、縣府是特權機關，聽說有幾可賺的，縣長都有股份？

縣府長堅壯：  
我不知道有這種事，我做得正，行得穩，不會跟人牽扯這些事。

許議員麗音：

縣政總質詢 質詢及答覆

俗言：「無風不起浪。」你說做得正，行得穩，難看到了，但我聽到所有縣府工程只要有錢賺，你都有分，調查單位為何不調查令人置疑，任這種謠言一再傳播，但我認為是事實，因縣長所用非人，該用不用，觀音亭縣府所建之游泳池，設計長堤圍了起來，變成死水，水流不進來，當時本席曾建議，縣府却說上本課長是專業人才絕無問題，但絕對有問題，本來是活水，却被堵死了，他憑學識高把人家的建議當做馬耳東風。另外濶者在澎湖是孤行獨市兩家聯營，以前所單價太高，沒人標，我問查，但農業料在而興建這一條路設計冷膠，上本課長說品質不良，那為何人家設計用冷膠，屏東縣政府，所有公路造路全部用冷膠，這是何原因？甚至有人警告縣府所有設計路而不能用冷膠，不然要質詢你們，本席家開電動玩具店，有幾百張面說本席利用議員職權從事違法的事情，我變成警察局索取，別的商店幾十台電動玩具不去取締，我家只幾台却索取，是何用意？像剛才說的這種影響交通，造成道路顛頗，品質無法保證的情形，縣長說沒有股份，本席不相信，這是大事，縣長怎能維護少數人，而造成澎湖重大損失，現在那一條路面是好的？縣長要不要追究責任或把人撤換，不能吞食本席沒人可換，觀光課長都不必是請觀光科來，為何上本課就一定要論土木的。

縣府長堅壯：

關於冷膠效果，因過去是用熱膠……

許議員麗音：

不是冷膠效果而是實質問題，談到熱膠，因冷膠已事先經過特殊處理，不用加熱溶解才來施工。

歐陽長堅註：

以後請建設局、農墾科做工程，當欲使用冷膠，效果跟熱膠一樣好，我也知道冷膠的優點，若效果一樣好，將來多用冷膠。

許議員麗音：

剛才說可用的人才就用，不然就要撤換，我堅持他應該換走，因學無以致用，怎可徇私損害澎湖權益，法令規定三等觀不能任用，他家開營造廠，縣長說以後用冷膠，是欺騙本席，找一個真正為澎湖做工程的及保護工程品質的人，擔任實質的位子，不然請洪松棟先生來擔任比他更適合，至少還不會如此輕視，工程驗收過於草率，如設計二型水泥，土木課長說二型水泥不行，台灣重大工程包括澎湖跨海大橋都用二型水泥，他却說不行，那設計的人豈不都有問題，本席家也在賣水泥，但我從不推銷甚至沒賣，稅捐處長在座，我近來沒做生意，你設計了，不但無法維護品質，驗收也通過，一包二型水泥一百七十元，普通的五百五十元，損失二十元，是否圖利已高，他一定有違背證明，有否用這種水泥可查出來，為何調查單位不調查，偏來調查我開電動玩具，是否看本席好欺負，有一天國民黨會把我逼得比許芬淑女士更壞，還舉馬上升到，你要查查並撤換。

歐陽長堅註：

縣府同仁做工程確實有很多的缺失，有很多人跟我講，某人跟巴商喝酒，及拿紅包，但我每次都說要找出證據或訪調查站調查，假如確有此事辦人就沒人敢了，我自信坐得正、行得正。

許議員麗音：

這可以查，設計多少一型水泥都可查出來。

歐陽長堅註：

我會與同仁互相勉勵，做人一定要做正，我相信局長做得很正，承辦人若沒真正證據，我根本不願意打擊同仁士氣，讓同仁誤認多做多錯，少做少錯，以後就不做了，屆時縣長就無法推動政務，所以一定要證據，有證據一定要糾正，才能端正政風。

許議員麗音：

若是換成本席，都不用縣長講，調查局、警察局，包括檢察官都會來查，因本席非黨員，或本席較不會交際應酬，不會買通縣府員工，今天本席敢在議會發言就自己負責，最後我再強調一句，列目前為止縣長是我大力支持的，沒有二心，但縣長若再一直軟弱下去，我會變成你第一號敵人。

歐陽長堅註：

請人二碑會調查，因這牽涉到政風，也請調查站好好調查一下，若有此事，一定要辦。

許議員建華：

一、目前水錶缺水嚴重，本席曾層次建議，因觀光客增多，故

水問題日益嚴重，所以建議自來水公司研究以海水作為衝  
谷設備沖洗用途，也曾建議新建台北港輪加入運水行列，縣  
長看法如何？

歐縣長堅社：

本縣飲水問題確實相當嚴重，現正開發各種水源，剛黃議  
員所提是很好的建議，我們建議自來水公司研議辦理。

黃議員建基：

議員職責是為民服務，不要對議員有大小之分，本席不擅  
拍桌子，就認為本席說完就算了，隨便應付了事，科室主  
管不可抱此心態，包括縣長，大家互相尊重，縣府有馬上  
辦中心，不要讓議員建議的事項，縣府一拖好幾年不理，這  
種心態不對。

解嚴後航空安全檢查交給警察局辦理，警察編制將增加，  
且目前中、小型飛機也加入輸運，班次增加很多，航空安  
全警察人員一定要增加，免得觀光客等太久，且要儘量給  
予方便。

縣長對快樂公主輪看法如何？

歐縣長堅社：

快樂公主輪對本縣旅遊有很大的貢獻，特別是去年幾個重  
大節日輸運旅客貢獻很大，公司最大的希望是能獲貨，這  
問題我在很多場合都表示意見，我同意也主張快樂公主輪  
應獲貨，有些議員指責我，有些會議沒去參加，我的意見  
都請同仁轉達，「我們讚成快樂公主輪獲貨」，但因決策  
權在交通部，若必須我來裁決的會議，我一定主持，既然

縣政總質詢 質詢及答覆

不是我來裁決的會議，主秘和局長都可代表我表達些意見，  
但目前快樂公主輪獲貨問題和貨運業者如何改善換新問題  
，假如貨運業者也有駛上駛下設備，大家公平競爭，據我  
了解貨運業者，也不是不願做駛上駛下設備，問題是馬公  
港無法容納，現馬公港要擴建，擴建後要多做駛上駛下設  
備，現是過渡時期，將來馬公港擴建完成，這問題應可解  
決，對快樂公主輪獲貨，本人樂觀其成，在省府行政會  
議及向交通部長我都報告這問題。

黃議員建基：

照縣長所說，雙方都沒問題，但有無研究其重點，身為民  
意代表要為縣民說話，交通部既准快樂公主輪航行，政府  
就須負責，不准其競貨直不矛盾，縣長要主任：「貨輪開  
航」，問題一定要解決，不要怕得罪人，為了縣民，建議  
港務局把碼頭讓給我們使用，就沒問題，我站在中立立場  
絕不偏袒那一方，否則兩方商戰吃虧還是澎湖縣，希望這  
問題設法解決，與交通部、港務局溝通。

歐縣長堅社：

謝謝指導！我會朝這方向來努力。

黃議員建基：

本席從七年前一直建議到現在，發展觀光要有目標及計畫  
，本席建議應開發各島嶼，縣長有無計畫？

歐縣長堅社：

過去請台大做過各種規劃，從未包括無人島，解嚴後情況  
改變，將來發展觀光的方向跟過去不同，現在已建議觀光

局補助經費，讓我們做規劃，可能在七十九年度會規劃，包括有人島、無人島、海域的規劃。

黃議員建募：

有時在這裏學術力場的建議，縣府認為不重要，連列入考慮都沒有，希望本席之建議能夠予採納，每個人建議都有其觀點，如剛才建議快樂公主橋及貨運業問題要迅予解決，否則將成爲縣長之致命傷。對觀光問題，縣府也有技術人員從開放島嶼規劃，政府沒錢就租出給民間投資，否則澎湖島嶼那麼多，連年來不做，要做到什麼時候？本縣有多少無人島？

歐縣長堅社：

本縣共六十四個島、廿四個有人島、四十個無人島。

黃議員建募：

這對本縣發展觀光相當有利，若島嶼都予開發，兩個月都遊覽不完，這是我們最大的資源，不能一年開發一個，否則全部開發要五、六十年，不能以無錢或等待上面補助做爲藉口，縣府有技術人員應先規劃，公開招標發包，訂定一短期限，縣長看法如何？

歐縣長堅社：

觀光局已同意全力支持規劃工作，並願意支援經費拓展澎湖觀光，黃議員指導很正確，今後在做規劃時一定把這些意見容納進去。

黃議員建募：

觀光局能支持我們是最好，但我建議的是縣府先規劃，若

沒錢開發，可由民間投資開發，訂定一個期限，縣長是否會這樣做？

歐縣長堅社：

將來規劃好，也是要請民間投資。

黃議員建募：

計畫何時可完成？

歐縣長堅社：

這些無人島都還未登錄，將來還要測量登錄，明年就開始辦理。

黃議員建募：

我們先做規劃，下次會能否完成！

歐局長純一：

縣整體規劃包括島和海域，已請中華工程顧問公司，觀光局請他估價，規劃費要一千多萬，我們自己沒有能力，上次開會觀光局長同意支援我們一部分錢，有三個問題：規劃誰來辦？經費誰出？土地如何取得。我答應：規劃、經費我部沒能力，投資只要你有意，縣府願意辦。

黃議員建募：

本席並非要你整查規劃，等等有經費全部規劃太慢了，沒經費想沒錢的辦法，先規劃一下，然後提供給觀光局，縣府先打草稿，下次會能否提出？

歐局長純一：

觀光局實在沒這人才，局長也沒能力，還是要請專業人才規劃，然後請軍方、有關單位開會，看規劃的地方，軍方

會不會同意，這樣做較簡單。

黃議員建策：

縣府擬草稿都不行，難怪本席建議了七年仍不見下文，擬個草稿，台灣的人來開澎湖觀光規劃如何！起碼能答覆都規劃出來了，若連圖都畫不出來，要如何推展業務？雖令人相信縣府如此差勁！

歐縣長堅壯：

我很希望做，但也要體諒縣府同仁的苦衷，所以我要當局長親自答覆，他還是講能力有困難，不過還是請觀光課儘量在五月底前提出構想，請表局長經常催督來辦。

黃議員建策：

沒有人才，請本縣國中、高中增開比賽第一名的來賓都會，且都不必花錢，縣長的講法錯誤，初步草稿都沒有人才，那縣府就要關閉，應克服困難，縣長要肯定答覆本席！

歐縣長堅壯：

請觀光課把簡單的計畫做出。

黃議員建策：

不要以為本席好敷衍，就隨便敷衍，本席今天的建議都有構想，如新建台灣輪，我以前建議飲水來澎湖及建議如何突破本縣飲水問題，請自來水公司研究設海水管，做為衝刷沖洗之用，這點拜託縣長請建設局與自來水公司研究埋設海水管線。

台電設廠問題，村裏反對，問題解決沒有？

歐縣長堅壯：

縣政總質詢 質詢及答覆

因漳邊村民反對，縣府要行文台電，希望在土地問題未解決及墳墓未遷移完成之前，暫緩施工，不過希望這問題將能以提高補償費的方式或更換地點的方式來解決。

黃議員建策：

漳邊的百姓說得很可憐，百姓困難要儘速解決，如何使事情兩全其美，尖山、烏泥地點怎樣？

歐縣長堅壯：

這是上次在議會召開協調會，漳邊村民講龍門、尖山、烏泥同意，我們已把會議紀錄轉給台電及龍門、尖山辦公處，他們若確實同意，他們要開里民大會決定這事，縣府會輔導他們召開，到目前為止，還不知道他們是否同意。

黃議員建策：

問題在此，做事要積極，若百姓認為對他們非常妨礙，縣長要設法克服把事情妥善處理，尖山是否同意，縣長要積極深入了解，這樣對百姓才有交代，該廠才能順利進行，若尖山烏泥同意，就馬上解決，這問題積極去做。

歐縣長堅壯：

這是漳邊村民講的，若尖山村民歡迎設廠，應該問村民大會決定這件事，不是幾個人講就可算數，我們已告訴龍門、尖山有這件事，但據我了解，事情恐怕不見得如此。

黃議員建策：

這件事要趕快解決，該開的會要輔導他們。

歐縣長堅壯：

開會有一定的法定程序。

黃議員建基：

這件事要積極去做，對全體民眾都有好處，百姓的問題要給予解決，他們有提供這意見，你要去了解，請民政局輔導召開村民大會。

第二漁港漁船進港問題，請派人加以了解。

第三漁港進船區沒水，沒重公共設施都沒做，應先接臨時管線供應。

歐縣長堅壯：

臨時供水、供電問題請財政科辦理。

黃議員建基：

第三漁港土地如何規劃，有新生地要儘速開發，且須有一套計畫，不能任其放置，縣長看法如何？

歐縣長堅壯：

第三漁港新生地開發，我們很着急，但中央、省府雖然做的太慢，都市計畫去年底才核定，細部計畫今年初已報上去，到現在還未下來，據室局長講可能要明年初，細部計畫下來後，才能測量新格，分割、登錄後，才能公開招標讓民間投資開發，建設局去年底都市計畫一核定，馬上委託住都局做細部計畫，在今年三、四月分就提都委會，但省、中央很慢，那連不開發，縣政府就沒財源，但礙於省際中央未核定這事，所以到現在一直無法辦理。

黃議員建基：

建設局事情太多，是否編一些預算聘請臨時人員支援，否則一個人要做那麼多事情，能力不勝負荷，這建議是否可

行。

經魚登收時，第三漁港應設冷凍設備，以保障漁民權益。

農地買賣移轉問題，已建好房屋剩舊戶沒安裝，因是在農地建屋，市公所說購買的人須具有自耕能力，但有自耕能力去看現場已建的房屋，若未完成，這塊地永遠無法過戶，若純為空地還好解決，是否以現場看的為準，這已不是農地，不論房屋有無建好已成為建地，這問題如何解決？

高科長畢鴻：

有一部分是搶建，當時是整頓條，打了地基還未完成，這一部分當時有拍照做了資料，等房屋完成後，可變更為建地，因這是區域計畫編定公告之前，你已經有意思蓋房子，等房屋完成可變更為建地，房屋完成階段後，因非都市土地建築師建設局管理，一定要等房屋完成後才發使用執照，有了使用執照，到地政事務所才能辦地目變更，否則就無法變更為建地。農地移轉受農業發展條例的限制，一定要農民才會接受農地，黃議員這問題不是不能解決，等完工以後，證明書拿到手，變成建地再移轉，根本不受農民限制，任何人都可承售，但沒變更之前，登記簿登錄還是農地，才有這限制。

黃議員建基：

這問題要突破，否則等房子蓋好，人已經死了，土地要辦過戶，可到現場查看，已建房子，一樓已完成，怎麼還算農地，又說房子未完成不能過戶，要取得使用執照才能變更為建地，如果這樣那百姓還有什麼問題，都依政府規定

來做，本府是說規定不合實際，土地取得是有時間性無法拖泥，這問題是看有變通辦法，可否由主辦機關會同去看現場，給予認可變更。

高梓長答覆：

一般房地若沒申請建築執照，房子完成後等於是違建，要取得合法證明才能變更，但黃議員所講也是事實，民衆有這實際困難，現在也收集這些資料向上面反映，上面同意才可以，但還未同意前要求承辦人這麼做，違法的事情他一定不願做，希望省府對產權部分，視房屋變更為建地，但省府未同意前，縣長或本人都無法要求承辦人這麼做，這點困難請諒解。

黃議員建議：

希望這問題縣府要解決。

烏坎碼頭已講了七年，縣長怎麼解決。

歐縣長整社：

烏坎漁港縣府已列入七十九年度，報到漁業局編預算，已請漁港股長注意這件事，不要遺漏，下年度預算大概他們已在編，明年初就可告訴黃議員編多少錢。

黃議員建議：

烏坎海堤呢？這是縣長答應的，海堤做的還不夠。

歐縣長整社：

海堤是水利局。

黃議員建議：

這是上次縣長答應的。

縣政總質詢 質詢及答覆

歐縣長整社：

我是答應烏坎漁港七十九年度爭取列入進去，海堤再爭取。黃議員建議：

烏坎海堤，局長去看過了沒有？海水已沖上岸，連墳墓骨頭都已露出，這海堤一定要做。

陳議員記順：

黃議員做了這麼久的議員，還一直為烏坎爭取，可見縣府對議員是如何！起碼他爭取這麼久，也要稍微重視。

黃議員建議：

到底縣府需要什麼條件儘量提出，本席一定配合。

歐縣長整社：

烏坎海堤有交代建設局，要列入計畫儘快辦理，現不了解列在那個年度。

黃議員建議：

不要太藐視本席，把條件開出來。

歐縣長整社：

剛陳課長說：烏坎海堤已列在七十九年度，請陳課長注意這件事，七十九年度把它辦好。

黃議員建議：

有列進去就要答覆，為何連碼頭表示沒有，大家互相尊重，確定有列入嗎？

歐縣長整社：

縣府報上去是列七十九年度，還要有府編列預算，要求他們盯住這件事，省府一定要編上去。



陳議員記順：

有一民衆陳情植樹弊端，縣長有否接到？

歐縣長堅壯：

有看到，檢舉信函已交給人二調查，地檢處就這件事也有調查。

陳議員記順：

人二單位對這件事已調查多久？

周副主任伯棠：

按規定法院調查，我們就停止查察，已結案，法院也有公事到縣府。

歐縣長堅壯：

不是法院，是地檢處查不到證據，然後函覆縣府查不到證據。

陳議員記順：

地檢處查不到證據，人二單位就不查了。

周副主任伯棠：

法院在查，我們就不能查，只有新的證據可以向法院提供，沒有新的證據，就不能再查。

陳議員記順：

本人這份陳情書再給你，百姓已說明如此清楚且資料齊全，連人名、數量、金額都寫得一清二楚，我們能睜著眼睛說瞎話嗎？

周副主任伯棠：

我們自動再查，先了解查證資料是否正確。

陳議員記順：

短時間給本席一個答覆。

周副主任伯棠：

可以。

陳議員記順：

中華路266號到292號地段，他已向地政事務所反映廿次，也告到法院了，地政事務所錯誤已很明顯，為何百姓多次陳情，你們都不去重測，建設局給他的道路線及地政事務所給他的道路線不一樣，他向上級陳情後，重量又是一條線，三個單位三條線，要百姓聽準的，民衆一再與你們私下溝通，你們不接受不去做，等他反映到議會，這又何苦！

高科長華鴻：

中華路有好幾戶為土地建籍糾紛提出異議，房子是黃建基議員蓋的，也根據黃議員的申請，房子登記都已確定，事隔多年後，左右鄰居對界址有爭議，依規定要向地政事務所申請鑑定，地政事務所依據地籍圖鑑定，鑑定後當然一方滿意，一方不滿意，不滿意的再提出申請，再鑑定他還是不滿意，我們請省政府測量總隊來測，結果仍然不能使他滿意，結果縣府請地方公正人士調解，結果調解不成，我們依程序規定請法院鑑定，法院也曾到現場看了幾次，要我們重新測量，測量後對方仍然不滿，認為我們測量不正確，最後請省政府測量權威——王先生，全省所有土地糾紛案件都請他測，他測後線已決定，法院尊重省政府這

位測量員所測結果做了判決，但對方仍然不願，現告到台

中

中

中

中

中

中

中

中

中

中

中

中



向高等法院，案件正審理當中，除了在法院訴訟外，另外行政上他會向縣政府請願委員會請願，請願委員會審查認為地政事務所處分是沒錯，也答覆他，他仍然不服，再新請到省新願委員會，省新願委員會為慎重起見……

陳議員記願：

這案我大概看了一下，有關這一步的法令我不懂，但他的依據很清楚，若沒錯，那就表示地政事務所所有問題。高科長華鴻：

對方報告寫文章，但已經法院初審判決，也經新願委員會專家審查過，現在向省政府請願委員會請願請更高層次的專家認定，並非迴避地政事務所。

陳議員記願：

就由上面的專家以最客觀的立場來解決這件事。

最近議員同仁到澎湖聽許多地方問題極力爭取，本席很痛心，本月十日屏東為了電話不通，到台北陳情，幾位秘書長代表行政院長接見，反觀本縣陳情活動，我們見到什麼人，與別縣市的待遇差太多，縣長感想如何？我們爭取的不做，澎湖監獄不必爭取却在臺灣建一大座，招來好幾百位重刑犯，本縣實在可憐。在縣長主政這三年中，以這本工作報告，一般漁港、零星工程，這是每位行政主管做得好，縣長主政三年來突破多少？帶動本縣多少繁榮？三年前澎湖人口多少，今天人口又剩多少？縣長競選時間出那麼多支票，還有很多沒兌現，現任期只剩一年，希望朱兄現的支票早日兌現。尤其此次執政重召開十三全大會，是

縣政總質詢 質詢及答覆

為本縣爭取的最好機會，報載王乾岡市長爭取隧道，不知縣長爭取什麼？

向上級爭取地方建設包括海底隧道，都以經濟效益評估，本席深感痛心，記得煙囪先生建高速公路時，有人也持這觀念。上禮拜參加高雄港務局召開「商討改善台灣開貨船載運車輛及貨物有關問題」會議，當場建議局長爭取碼頭，也說經濟效益，政府口口聲聲說要照顧偏遠地區，直不騙人，請縣長與上面溝通，突破此觀念。

陳江章先生發行太平洋日報，每次澎湖要籌備基金，他都主動捐款，雖府贈閱給村里部長的報紙，應有一部分訂太平洋日報，事實上他每年捐給澎湖縣的錢，都超過報紙的錢，他平時四儲鄉里，他希望他在輿論報導縣長錢直接與他溝通，多報導及關心澎湖的事情。

歐縣長堅壯：

有關在十三全會爭取的問題，我們把案報到縣黨部陳報省黨部，再轉到中央黨部，我提了很多案，在縣黨部都可找到底稿，這些案都是平常省主席、院長、總統派本縣視察時提的案，如設立大專院校、改善飲水、成立海洋博物館，因這些案每次長官來我縣提，所以也就不再報導。

陳議員記願：

本席的意思，是希望你利用那次機會積極爭取。

歐縣長堅壯：

參加十三全會面對面時，我都爭取，因有好幾千個案，事實上根本沒討論，交給委員會分送各單位，就通過了，大

概只有十分鐘，惟我某人爭取經十三全會通過，這大部分是作秀，總共通過幾十個案才十分鐘。

澎湖縣觀所辦的報紙——太平洋日報，我們非常支持，我家裏及辦公室都訂了一份，連村里郵長之報紙，由村里郵長自己選擇。

陳議員記順：

趙二呆藝術館問題，議會並非反對趙二呆來澎湖定居及做這件事，報載議會不通過，他要劃平放棄了，這和議會的講法不同，今天和縣府所爭是程序問題，這已報上報請示，議會有議會對法令的認定，縣府有縣府對法令的認定，若縣府程序錯了，希望補補手續，議員質詢重點在此，我懷疑是否會後主任意思轉得不當。

李主任興揚：

我完全是站在澎湖的立場來講話，所表達的也誠如陳議員所講，我說澎湖絕對歡迎趙大師，只是議會和縣府有程序之爭，認為縣府不遵議會是違法，你也看到了報紙，有記者訪問他，他表示若造成縣府違法，他願意修改……

陳議員記順：

我了解，為何議會對這件事如此重視，如果請示結果是議會見解正確，縣府錯誤，將來每一個人來申請都必須批准，都須把土地給他，所以法令須有依據，議會是身程序，所以你應跟趙老先生好好溝通。

李主任興揚：

我絕對站在澎湖的立場講話。

陳議員記順：

一定要表明議會立場。

飲水問題，縣長說很重視，後寮水庫為何不爭取儘快興建？今年夏天嚴重缺水，市區採隔日供水，構成旅館業、商戶生意影響很大。今年夏天這種情形，純屬應主動減免，以本人所經營的海宮飯店為例，拜託自來水公司再請消防隊幫忙送水，否則客人連水洗滌都沒有，這樣生意如何做？飲用水要儘快解決，否則澎湖各地逐漸開發，建設越多，用水也越多，水為民生所必須，一天都不能拖，會後請縣長督促承辦員全力去做。

歐縣長整壯：

上次坪主席來也有建議，主席同意後寮水庫下年度開始規劃，當初沒有一起做，是地下水庫世界少有，要了解其功能，今年確實發揮功能，明年度已同意規劃。

陳議員記順：

不能明年才規劃，應催促，否則不知要規劃多久。

歐縣長整壯：

我也跟主席報告，七十九年規劃，可能八十年度才能做，我建議提前今年規劃，明年度做，但自來水公司預算問題，要逐年來做。

陳議員記順：

不能完全聽他們的，他們的作法和我們的不同，希望再去爭取。

歐縣長整壯：

衛生局孫局長到台灣爭取醫師和護士名額，所以請葉  
縣長代理。

陳議員記頌：

孫代局長已代理一年多，他有資格，為何縣長不調升？本  
席聽說是及走後門，十一日開大會，為何不讓新局長報到  
，而繼續讓孫代局長代理，據悉他將不代理局長了，很多  
問題我們也不忍心責備，但縣長的作法本席難予認同，用  
人問題委儘速決定。

歐縣長堅壯：

孫局長是很優秀的人才，沒讓他真除局長原因有二：(一)他  
本人身體不好，不願意擔任局長重擔。(二)希望能為澎湖縣  
留一位優秀醫師人才，目前對外徵求局長未米，包括海二  
醫院醫師及澎湖醫院醫師都找不到，現只能就儲訓的人才  
來找，其中四衛生所主任皆有資格，但這四衛生所主任都  
將在明年服務期滿離職，而我希望能以局長職位讓他在澎  
湖服務，所以請求孫代局長諒解。

陳議員記頌：

縣長第二個理由本席接受，但第一個理由我不接受。

歐縣長堅壯：

第一點因素是他個人向我表示。

陳議員記頌：

你要了解他個人是什麼時候表示，是後來縣長到他宿舍，  
他才做此表示，表面還大有文章，我據同由內部升遷，但  
也要趕快補實。

縣政總質詢 質詢及答覆

歐縣長堅壯：(一)新局長到任後，必須由縣府發給人事命令，就是要等新醫師來報到，

我所以遲未發給局長的人事命令，就是要等新醫師來報到，

必須新醫師報到後，才能把將軍調七美，把七美調上來，  
假如新醫師沒報到，這人事命令我不敢作業，否則會議員  
一定不答應，但報省府已經一個多月，一直未下來，省府  
衛生處堅持要何醫師到省立澎湖醫院。

陳議員記頌：

要孫局長代理前應坦白講，否則他一直盼望。而以前五本  
歐縣長堅壯：

他代理時，我就跟他解釋過。

陳議員記頌：

他代理時，議會曾建議如果他有資格，要讓他真除。

歐縣長堅壯：

那時即希望能到四位醫師內找一個。

陳議員記頌：

那時開大會，縣長並沒有如此表示。

歐縣長堅壯：

人事命令不宜太早宣布。

陳議員記頌：

議員同仁建議，你就妥議。

歐縣長堅壯：

那時有講，希望為澎湖縣留個優秀的醫師，不要大家都走  
了。

陳議員記頌：

安宅精神病院問題？

歐縣長鑒：

聽說也是醫師有困難，所以一直要何醫師過去，我認為澎湖要網羅醫師非常困難，尤其是臨訓，而衛生處要網羅醫師比我們有辦法，衛生處應另找位醫師派任，不要把我們臨訓醫師再挖走，縣長做事情總要為後代歷史做見解，否則人都被挖跑了，衛生業將無法推展。

陳議員記頌：

縣長不要老是云「我想」，要極力爭取，上次會本席提到而商一精神病患把妹子勒死，若要送台灣長期治療，家境又不允許，若能就近收容，可減輕家屬負擔，否則他在家有如定時炸彈，不知何時要爆炸，希望督促新衛生局長趕快向上級爭取。

歐縣長鑒：

安宅精神病院是衛生處管轄，我們管不到，但我們會爭取

陳議員記頌：

不是我們管轄，才要你去爭取。

游泳池應有救生員及護理人員，否則發生意外，問題就來了，請衛生局醫師支援，游泳池完成後，如何開放給一般民眾使用？如何利用室內游泳池培育游泳人才？

歐縣長鑒：

溫水游泳池經切驗發現有幾點須改善，我們要求包商改善後，經檢驗始完成，第一期工程完成後，還要做附屬工程

，預計明年夏天前完成，完成後有幾個構想，一方面看學校能否接管，學校無法接管，看縣府能否經營，縣府無法經營，由縣體育會或游泳池協會能否接辦，不能就出租民營，不管怎麼做，將來訂管理辦法都有時間來訓練選手，集社會跟學校青年進以集训，希望將來參加區運有好成績

陳議員記頌：

那表示你們還未確定如何做，要趕快確定。

歐縣長鑒：

我們有構想，完成說來辦，請教育局儘快研究辦理。

陳議員記頌：

財政科長曾同第三漁港由民間開發投資，請問計畫何時拿

出？

孫科長顯榮：

第三漁港開發，在決議員質詢時，我曾報告過，並非全面投資開發，全面投資開發目前還沒有法令依據，將來依據獎勵投資條例裏由民間投資開發的部分，現整個規劃還未

陳議員記頌：

希望這案經會審議集思廣益，以把事情做好。

歐縣長鑒：

這件事要儘快來做，不要拖延，明年初可做分期登錄工作，但據工作單位講，最快要半年，從我一上任就在推動這事，但因為市計畫，細部計畫須

經由省及中央核定，我們很急，但省和中央都投慢來，到現在都三年了還未辦。

陳議員記頌：

六合彩是社會的病態，警察抓不嚴抓，但六合彩根植香港開票，無法根絕，既然賭是人顯天性，應大力爭取開辦澎湖為觀光特區，甚至像「拉斯維加」一樣，帶動整個地方財源稅收。這點議會也在爭取甚至陳情，縣長常有機會見到中央長官，希望能再大力爭取。

希望把所有造林用地拿出通盤檢討，植樹為何不用公地而常徵收民地，以致產生很多後遺症，這又何苦，本縣貧窮老百姓很可憐，土地一直徵收，綠化工作又不理想，老百姓四處陳情，本席建議把造林用地拿出通盤檢討。

歐縣長堅壯：

陳議員的重點在造林徵收民地上，過去都是用公共造林，東一塊，西一塊看不出成果，個人就任之後，推動大面積造林，所以非購買私地無法大面積造林，今年大面積造林已有成果，如龍門區北海岸確有成果，各位去看就可了解，現公地已很少。

陳議員記頌：

多少是其次，如果有，何苦徵收民地。

歐縣長堅壯：

謝縣長時利用公地造林，因地太小成果不彰，現應用大面積造林，已可看出成果，現湖西、白沙已經做了，今年要做西嶼，已做得差不多。

縣政總質詢 質詢及答覆

陳議員記頌：

也不一定要向民衆徵收，用承租也可以，綠化是一段時期地培育樹木，是否樹木要永遠種在那裏。

歐縣長堅壯：

徵收以後，樹種了就是永遠在那裏。

陳議員記頌：

那更要慎重。

歐縣長堅壯：

徵收造林地時，假如業者激烈反對，且是他生計所繫，就可以不要徵收。

陳議員記頌：

自己擁有的土地，都希望漸漸發展能增加價值，但被你們徵收，卻值不了多少，當然會心疼，這點要慎重。

中央街古蹟保護區限建，本席贊成，但古蹟要請專家鑑定，經專家鑑定為古蹟不能繼續興建，公家應予徵收，本席了解，很多住戶願意讓你們徵收，徵收後由縣府去蓋，但不能不徵收也不讓他們蓋。本席去韓國參觀過，古蹟由地方政府統一規劃，每個房子都有一定規格，規劃很好百姓也沒怨言，中央街古蹟會後答覆本席，若不讓他們建，向上面建議，多久時間徵收，可與地主私下溝通。

安檢中心設備問題，縣長有空應到每個安檢所查看一下，自軍方移交給警察局，因本縣是漁業縣，與漁民直接產生關係，這些安檢人員連睡覺都成問題，恐影響服務士氣，或與漁民起衝突，軟體設備縣府應給予充實及支持。

張議員再扶：

公務員應公開、公平、公正處理公務，澎三號道路開闢本席樂觀其成，但一條道路開闢是要警警地方，但這條路為何不直開，九彎十八曲，地主也有申請書給縣府申請重量，請把開闢過程提報大會討論。

高科長華鴻：

道路拓開設計不是地政科，地政科是根據業務單位……

張議員再扶：

又在互踢皮球。犧牲小我貢獻給社區是應該，但少數服從多數，多數也要照顧少數，不能因受壓力把路開的九彎十八曲，剛又適應，這作法本席認為公有公德，這事情若他提出申覆，希望科長趕快派人測量協助解決。

顏議員重慶：

本次會期一再發生「肢體語言」，讓我感觸良深，民意代表揮揮「台灣省各縣市議會組織規程」，扮演各種不同角色，但如何維護議會尊嚴及府會間相互尊重，縣長及各科室主管加強現代化觀念，提升為民服務品質，是所有公務人員須具備的素養，在依法行政的大原則下，以民眾利益為先，落實為民服務，社會上現瀾漫街頭運動，也是其來有自，這兩天我跟劉陳議員及許副議長談過，這屆任期剛過三年了，在這裏所講的及所建議的提案，縣府完成多少？

我們來留覽一下。

劉陳議員昭玲：

轉眼間縣長及議員任期已滿三年，再過一年大家又要再度

接受縣民考驗，如果能透過，才有機會繼續論政，因此本席相當重視半年一次的縣政總質詢，而我們所提出的各項建議，最終目的只有一個，就是希望澎湖的明天比今天更好，從另一個角度看，若縣長能採納我們的建言，為縣民提供更好的服務或更多建設，縣民最後所感謝的仍是縣長，儘管我們扮演抬轎子的角色，但要使澎湖的明天比今天更好，縣民生活能更美好，我們都樂於為你當轎夫，希望縣長能多重視我們的建言。

許副議長南豐：

還有一年多，縣長若能悉心接受，前途還大有可為，台灣省縣市長幹一任就沒繼續做的也不乏其人，但總覺得可惜，我們也不希望你就此一任，希望能再連任繼續施展你的政治抱負。我覺得縣長內憂外患，外面的人一直攻擊你，而內部各科室不能協調，各自為政，不能收事權之統一，尤其你在施政方面，太注重你個人，議員很多提案你都忽略，即使你在縣務會報提出，科室主管不能同意，尤其是財政科長，很多事情到他手上，以經費不足而作罷，很多科室主管很為難，我們也很同情，因本縣財政困難，巧婦難為無米之炊，財政科長處在不違曾法令下，窮則變，變則通，周主任是縣府總參謀，要多擔當，北辰市場土地問題發生糾紛，百姓提出陳情，好幾個單位互踢皮球，主秘就要決定由那個單位負責陳情承辦該案，希望縣府各科室「要拼才會贏」，加強團結，在縣長領導下充分協調合作。

相議員重慶：

本縣人口外流嚴重，請問各科室主管能回蓉截至今日人口數多少？

（按：郭局長、游科長、袁局長、謝局長、蕭科長、高科長等皆答曰九萬三千或九萬五千）

孟局長宣稱：

九萬七千六百四十四人，男的五萬一千多，女的四萬六千多。

相議員重慶：

正確答案誠如孟局長所講：九萬七千六百四十四人，縣長及各主管，每天輝精竭慮為這些人鞠躬盡瘁。如何使湖湖縣繁榮進步成為海上樂園，使沒有來過湖湖的人會嚮往湖湖，使來過湖湖的人會喜歡湖湖，使離開湖湖的人會懷念湖湖，這即是我對陳議員、許副議長今天問政的重點，我們目標是一致的，希望建設湖湖為三民主義的模範縣。縣長看法如何？

歐縣長堅壯：

要使沒有來過湖湖的人會嚮往湖湖，要做好宣傳工作；要使來過湖湖的人會喜歡湖湖，需要各方面配合，包括湖湖地方的發達、風景古蹟維護、湖湖特產包裝品質的提升、旅館、特產業服務人員服務品質加強、湖湖優良民風的維護、自然景觀充分利用，有這些優點互相配合，則離開湖湖的人會懷念湖湖，會想再來。

許副議長而登：

縣政總諮詢 質詢及答覆

這問題縣長答覆非常籠統，這並非省、中央或縣、單獨某人做得到，這是整體性規劃，目前發展本縣觀光有無整體性規劃？

歐縣長堅壯：

就觀光來講，到目前為止還沒有包括六十四個島嶼的規劃

許副議長而登：

沒有整體計畫，那想到那裏做到那裏。現最熱門的是開發無人島，既沒整體規劃，人口外流又嚴重，有意願留在湖湖的人不多，剛孟局長報告，本縣人口男多女少。願議員的口號很正確，沒有來過湖湖是很想來湖湖，但來過湖湖以後，會感覺湖湖不怎麼樣，而離開湖湖的人會懷念湖湖嗎？除了懷念人情味，地方上沒有值得懷念的，不像到太魯閣、墾丁國家公園、金山、野柳去了還想再去，但湖湖無法讓人懷念，觀光不是坐在這裏等，以前蓋飯店等客人來訂房間，但現在所有最新的觀光飯店、旅館，是事先把店盤棟賣出去，不是等人家來住店，到目前為止，湖湖還沒做到這一點，如何來做，有我們的看法，但希望大家集思廣益。

劉陳議員昭玲：

如何使沒有來過湖湖的人會嚮往湖湖，來過湖湖的人會喜歡湖湖，離開湖湖的人會懷念湖湖，那就要開發湖湖的觀光。本席建議，香港將於一九九七年歸還給中共，而香港是我們與大陸的轉運站，西元一九九七年沒有香港做轉運



站，我們與大陸接觸如要繞日本、韓國或新加坡，這不但浪費時間且要增加負擔，建議上級以澎湖代替香港，做為與大陸接觸的轉運站，如果將來能直接通航，澎湖更可成為第一個與大陸通商的港口。據報載省交通處副處長有意把澎湖規劃為國際商港，如果機場港口准予開放，往返台灣與大陸的旅客全在澎湖過滿後放行，安全自無顧慮，既方便國民探親，也可促進澎湖發展，對澎湖經濟成長有很大的幫助，到時一定能帶動澎湖的觀光，加速澎湖開放為觀光特區，那沒來過澎湖的人會更嚮往澎湖。

顏議員重慶：

產業與觀光，投下的人力、物力，誠如許副議長所問：「有無整體規劃」，縣長說沒有。所以如何使這三點付諸實現，未來的人力、財力、技術與開發，縣府及中央省如何配合，非常重要。剛到陳議員提到開發澎湖為國際港，準備在一九九七年接替香港的地位，我與他有相同的意見提供給你，很多記者問我，縣府要發展觀光，陸上、海上、商業、公共設施，做些什麼？縣府拿什麼投資？有人要投資，你要他投資什麼？縣府所做的工作有沒有朝這方向去走？沒有，我們怪罪中央沒給本縣一席立法委員，只能口上談兵，向中央建議開放賭場，曾已喋喋而已，因上述不了國會，本席提供幾點，請縣長及相關科室記一下，大家互相溝通研究。

一、開發馬公港為國際港，逐程目標，希望建設成為高雄港的副港，其副它的國際貨櫃轉運作業，因為高雄港已不勝負荷

，如果能接辦國際貨櫃轉運業務；中程的將來可以成為海峽兩岸貿易港口指定港，因澎湖有非常優良的自然環境，逐程也可成為海峽貿易自由港，民航局、交通部開放空中走廊以後，陸續有小型飛機參與馬公—台北、馬公—高雄航線，實際上這是根本，冬天甚至復興航空公司一架飛機從台北到馬公載一個客人，但他的目標放在海峽兩岸通商以後，可以賺大錢，所以馬公港也要朝這方向去努力，縣長及各位主管有機會要去爭取。

二、同仁建議賭場觀光特區設於澎湖，這也非常重要，不要當大而小，要拚才會贏，爭取設立國際賭場，這是將來一定要走的路線，且要捷足先登，為何六合彩盛行，因民間游資沒地方去，前幾天同仁說：漁民每人每年的漁業收入只有兩萬元，澎湖近海漁業已亮紅燈，要引導遠洋漁船到澎湖整補，進而輔導近海漁業轉向遠洋漁業。另縣府鼓勵導漁民發展魷魚加工，就有人奮就魚加工賺大錢，所以應爭取上級在澎湖興建大型冷凍廠，規劃遠洋魷魚，魚類貨櫃專用碼頭，將來以遠洋漁業高額收入來貼補近海漁民的福利，甚至改善漁會的財務結構。

許副議長重慶：

爭取成立觀光特區設立「賭場」，外國人認為「賭」吃角子或玩世一點是休閒，不是賭，而我們警政在這方面也開放很多，所以爭取澎湖為觀光特區，是澎湖發展之重點，但目前好像已停擺，雷大雨小，本席建議應鋪而不捨，不論任何場所，會議都要提出來爭取，讓台灣各界人士都有



一共四觀念，將來政府開放賭場一定在澎湖，可是目前為止，爭取澎湖已停下來，有人說小琉球不錯，我說一架七四七的飛機都停不下去，那裏的條件，龜山島只能住八、九百人，怎麼開放？只有澎湖大小飛機都有地方降落，也有一天然良好的港口，將來大部輸（三、四萬噸）來澎湖休閒都可以，這要辦而不搶爭取。

### 劉陳議員昭玲：

本席最近到臨明山革命實踐研究院受訓，最後一天召開綜合座談會，由李煥廷書長、李鐘柱博士、魏錫副主任共同主持，本席認為機會難得，向李秘書長提出四個建議：（一）在澎湖設立單獨立委選區。（二）設立國際賭場。（三）開放山坡地管制條例。（四）澎水升格為海軍專科學校。講到開放國際觀光賭場，李鐘柱博士說：「賭是人類天性，光明開放不要偷偷摸摸，且可增進澎湖的觀光資源」，縣長應鑒而不搶爭取，國際賭場在澎湖設置應很有前途。

### 顏議員重慶：

三年以來，縣長還沒有很突出及更然的政績讓縣民看，明年你就要拿出成績單，而你能做的是明年五月分預算，預算編好後，想再從事政治活動，選民就要看成績單，如果能找出一樣你爭取的政績，就有成績單給選民看，起碼六十分就可以，這是本席語重心長奉勸縣長，一定要以很實出的政績爭取民心。昨天歐議員爭取四百萬、縣議員爭取一百萬，他們的成績單可以交了，縣長要交什麼，要好好想一想，剛我們三人的意見，逐條記起來，有機會就反映

### 縣政總質詢 質詢及答覆

以下談本船處的勞資糾紛及勞工待遇。縣長施政總報告時，本席與張存明議員對本船處的工作補助費差額沒有發放，引起公車司機刊登聲明啓事，事實上勞工講對了，在這次會期張議員提臨時動議，你們也提單行法規修正案送來本會審議，可見勞工權益爭對了，就要給他，因你要生存，別人也要生存。由工作補助費問題與縣長談本船處的勞資糾紛。七十七年十月十八日台灣省政府勞工處南區勞工檢查所到澎湖公車處會同行政院勞委會專案檢查，發現澎湖公車處有六大缺點，當時處長是沈乃壽先生，發現第一項缺點，駕駛員及女性隨車服務員，工作時間由上午五點到晚上廿三點十分，扣除正常工作時間八小時及休息時間後，延長工作時間超過三小時，表示本船處虧待勞工，這時加應超時三個鐘頭。第二缺點駕駛員已先生於七十七年八月十四日到九月四日連續工作廿二天未曾休息，違反勞資法。三、童工李秀娟隨車服務員於七十七年七月十八日到八月八日連續工作廿二天未曾休息，虐待童工。四、女性隨車服務員隨車服務常至午後十一時十分，公車處逾時問題嚴重，但本船處有發逾時獎金，問題就出在逾時獎金，生產單位據勞委會解釋，以上班時間算薪資，現車船處每位司機一天駕駛六到七班，由於本縣環境特殊客人流量不多，班次不夠密集，因此司機在上車與下車時間休息時間太多，沈處長曾組團到台灣參觀，發現本島客運公車的司機每天工作八小時，但採兩班或三班制，上班八小

時候可下班回家，台北——士林是短途車，中間一個司機休息時間才十分鐘，然後馬上上車，所以他們工作八小時，而本縣由於環境特殊，車船處以上車才算，下車不算，但不限制司機行動，但不發逾時獎金，所以現司機要爭逾時獎金，但若從勞基法施行後補發逾時獎金，每位要補發卅八萬多元，一百多位勞工總數可觀，車船處得關門大吉，但事實已存在，公車司機要爭逾時獎金。

商處長藍序：

我們與駕駛協調，現是按上車十分鐘前及下車十分鐘前算，但駕駛員認為只要上車簽到就算，現正跟他們協調，協調好報到縣政府，縣政府再送資會。

顏議員重慶：

協調成立則沒話講，協調不成產生勞資糾紛司機罷駛，縣長曾在本會議過，絕不讓車船處關門，但若司機向你索取應得的錢，要不要發？車船處發得出來嗎？這問題非常嚴重，剛處長說上車才算，但司機五點五十分上車，晚上十一點卅分下班，有些不回家在休息室坐著等，不是他不開車，而是沒車開，所以勞委會勞工處才提這報告，這有公信力，勞資問題越來越多，請問澎湖需不需要成立勞工課，以解決日益膨脹的勞工意識及勞資糾紛，目前爭取情形如何？

歐縣長堅壯：

省行政會議上曾向主席力爭，主席同意增加人員，但尚不足以成立勞工課，原因不必重覆，大家都懂了。

顏議員重慶：

報載省府同意我們成立勞工課！

歐縣長堅壯：

省府同意增加勞工行政人員，可能傳話時，以為增加勞工行政人員就可增設勞工課，報載增加勞工課，我回來就特別問……

顏議員重慶：

勞工行政人員歸民政局長指揮，定案了沒有？

歐縣長堅壯：

是歸民政局長使用，現組織編制還未核定，所以未定案。但主席答應一定沒有問題，但不足以成立勞工課，因要有三人以上才能成一課，初步了解，不可能增加那麼多人，最多是一個。

許副議長商登：

民政局成立勞工課，是否吃不消無法勝任！有些事情應未雨綢繆，不要認為目前澎湖沒有勞工問題，暫時設一勞工行政人員就算事了，這樣不對，為何解嚴後社會發生這麼多脫序事情，很多行政單位措手不及，最主要大家以前吃太平宴習慣了，有一頓不合胃口就無死道事，若縣府成立勞工課對縣長沒壞處，可增加一八職等課長，下面的人員也可晉升遞補，對整個業務或縣府人事都有好處，不知縣長是如何盤算？

歐縣長堅壯：

目前正爭取觀光課增加人員及成立勞工課，這業已報上去

，主席同意增加人員，但多少人員目前尚未確定，公文尚未下來，不能說勞工重要觀光不重要，也不能說這兩個重要，其他不重要，但在這狀況下，省所說澎湖縣人口不斷減少，編制已超過八人，觀光課、勞工課都要從總員額調整，我說沒辦法調整，主席說讓你增加人員，但現未核定下來。增不增加一個課不是最重要，重要的是否全力支持這業務，今後社會課長就等於勞工課長，社會課同仁就等於勞工課同仁，成立一個課增加一位八等課長，增加幾位課員，我可以多任用幾個人，工作大家可分擔，對大家都很好，但牽涉組織編制問題，我在行政會議為爭取增加員額，也是備文長官評論。

顏議員重慶：

為何學生不能持月票坐普通班車？如果沒坐學生專車，憑月票須再買一張半票，為何只有澎湖才有這情況發生？一條牛割兩層皮，那月票沒坐是否退錢，本席認為莫名其妙！台北市、高崎市拿學生月票不是坐普通車嗎？建議縣長要把這習慣改掉，這是剝削老百姓權益，至於學生專車費不要開，你們去研究。

歐縣長堅社：

希望車船處改進。我們與台北不同，澎湖縣車船處有派學生專車，從過去到現在一直這樣做，若廢除學生專車讓學生坐一般公車，會造成學生不便。

顏議員重慶：

縣長說開辦學生專車是為學生方便，但坐不上要他買兩張

縣政植質詢 質詢及答覆

票，這是照顧他嗎？可以研究以班次排密集取代學生專車，現風櫃學生家長為了讓子弟趕學生專家必須清早起床燒飯，不然趕不上學生專車。為了車船處營運方便，以風櫃為例，五、六點開車到被，學生由車管理，澎湖國中也是次向車船處反映，學生專車不要那麼早開，會造成學校管理的不便，但車船處完全不採納，因此造成兩現象：一、一隻牛割兩層皮。二、學生到學校沒人管理。有這惡習，不從善如流嗎？

歐縣長堅社：

現在須這麼早開車，係車船處班車調整，無法同時在七點多開出那麼多車子，所以調整有的比較早，這對學生相當不方便，若學生家長都能同意，是否在七、八點之間增加一班次取消學生專車，對車船處收入只會增加不會減少。許副議長南豐：

從提審問的公車六點十分就開，六點廿分就到，白沙國中至七點廿分還有一點鐘，這段時間學生怎麼解？屢次反映都說帶回研究然後無下文，車船處已成立很久，那一所村莊車車習慣應都了解，什麼時間最適合，徵求他們的意見。另外禮拜六下午及禮拜天學生月票不能使用，若要坐，要另外買票，車船處班車有百分之六十未客滿，不會每位學生晚上六、七點來馬公再回去，這情況很少，既然是學生月票這月票就帶回備用，多坐廿個洞，車船處也不會吃虧，何樂不為？

顏議員重慶：

確實有這狀況，事業單位雖有營運方針，但不能擾民，市民，不能以公事派不出去為由，應讓學生家長有選擇的權利，七、八點之班車，也讓學生拿月票乘坐，今天限制持月票不能坐班車，否則還要買一張半票，這有缺失！

歐陽長堅社：

請車船處向各校家長會做問卷調查，將來拿學生月票坐一班公車，取消學生專車，加強七、八點班車，讓學生八點前到校。

顏議員重慶：

尖車時間車子派不出來，唯一辦法是學生月票可坐班車，他可坐五點多及六點多，一下子都擠在七點多，也沒那麼多班次讓他們坐。

歐陽長堅社：

加強六點半至七點半之班車。

顏議員重慶：

這也是活標辦法，但活標就是月票也可坐班車，不必再拿月票去買半票，一隻牛割兩層皮，這件事要慎重研究。

劉陳議員昭玲：

持學生月票應可坐班車，因此車不一定客滿。

自實施七十歲以上老人免費搭乘公車福利措施後，雖非常落實，而有縣府之補助，車船處並沒損失，所以不能心存不顧的態度，更不可以因他們免費搭乘而降低服務品質，有很多老人打電話給本席，說「七十歲老人免費乘車是你建議的！」而他們持有公車處前印製的半票優待卡乘車

，服務小姐不讓他們上車，要他們買全票才允許上車。

高成長藍亭：

老人免費乘車證是民政局核發，我們要根据那張證明才允許免費乘車。

劉陳議員昭玲：

但那半票優待卡，也是七十歲以上老人持有的。

高成長藍亭：

老人沒有半票優待卡。

劉陳議員昭玲：

以前車船處印半價優待卡，從去年實施全免才把這張卡廢除，所以持有這張優待卡，就可證明他是七十歲以上的老人，不一定要他拿身分證證明才讓他上車。

顏議員重慶：

縣長在議會宣布：七十歲以上老人免費乘車，很多人打電話抱怨縣長及劉陳議員，但這政策宣布前老人持有優待卡，這是證明他的身分，而宣布七十歲老人免費乘車後，有這張卡為什麼還要他拿身分證。

高成長藍亭：

剛實施期間，曾發生這問題，現已全部發下來，根據民政局

的證明。

顏議員重慶：

在業務會報時交代一下，前有的優待卡也可證明他的身分

。

孟局長到任後，是否接到里民大會及屬下反映，本會同仁

歷次在大會要求取消重慶街、民權路、新生路、中華路南段這四路段機車單行道管制，本席在此次馬公市市長聯誼會上，接到很多里長反映，這四路段沒管制的必要，本席特在一週前打電話給警察局連路人員及游大隊長，三人在當天下午四點至五點站在民權路口看，在一、二十分鐘內警員欄下二、三十部機車，派出所警員並告訴本席，為了單行道機車管制，他們投下大批警力，我認爲一地方經濟要它繁榮，機車單行道確實影響民眾造成不便，是否可取消上述路段機車單行道的限制？

孟局長宜孫：

個人到澎湖服務不久，在召開通委會報之前，有關整個交通問題，我問了承辦人，單行道是一問題，這設立已好幾年，議會也都提議，最近我環承辦人講，不要堅持自己的意見，要看實際狀況，尤其議員再三代表民意爭取，就是民意有此需要，不妨嘗試開放看效果好不好，此事項、後天就開始實施。

顏議員重慶：

這是基層反映，前幾任局長曾親到澎湖單行道，但本縣地理環境特殊，規劃後引起縣民及本會同仁極力反對，縣長在議會亦答應我，取消單行道，縣民馬上鼓掌。本席請問這四路段汽車實施單行管制，因路面寬度只七公尺，若任由汽車進行勢必無法錯車。很感謝局長很果決的在這宣布取消機車單行道限制，並希望正式通過與論界發布新聞，也用公文通知本會。

許副議長尚豐：

這是順從民意，民意也很理性，標誌寫禁止汽車進入就可，當時陳局長也說實施後看百姓反映如何，若有不便隨時接受意見，但他已高昇了，局長此作法我們很認同。

劉陳議員昭玲：

這次澄港駐在所已由軍方移交警察局接管，也晉升四十餘位巡佐、所長，本席祝賀他們晉升，也希望他們能堅守崗位領導屬員做好安全管制工作，以確保國家安全、社會安寧，請問晉升所長的員警需具備那些條件？

孟局長宜孫：

此次有四十二個單位，其中有由幹事、巡官、辦事員轉任沒有晉升，晉升的只有二十五位，都是本縣一些資深員警，如果以他們的條件，在本島能升的可能不到一、二個，但因我們工作需要，為鼓勵士氣從內部一次升了二十五位。

劉陳議員昭玲：

消防系統能否轉任行政系統？

孟局長宜孫：

消防系統原則上可以轉任，但要考慮其工作經驗及實際業務需要，這次消防隊員沒有辦，因來了三百多位都是剛畢業，對安檢工作大家都沒經驗，這批消防隊員四十多人也沒經驗，無法直接派安檢，只能在行政工作磨練一段時間，以後才去做，因安檢任務負擔很重，我們很慎重這件事。

劉陳議員昭玲：

他說十二月份還有一批要晉升，本局提供局長一位人選，是消防隊員在消防隊已工作十多年，積分已四、五十分，經過短期訓練應可勝任這工作。

王局長宜孫：

這個問題我不能肯定答覆，因這一批是通常，不能說誰可以，誰不可以，但我們會考慮通常的條件，若符合就給他做，消防隊員轉行政可以，但要經一階段，馬上要到安檢去……

劉陳議員昭玲：

如果這消防隊員有十幾年晉歷，積分也有四十幾分，要晉升巡佐，所長還是必須轉行政系統？

王局長宜孫：

要先轉行政工作予以磨練，尤其是消防工作在澎湖相當單純，先了解再去擔任行政工作，於公於私都較好，還是整體考量，但個人我就不好答覆。

劉陳議員昭玲：

本局是以這人為例，希望消防隊員也可經行政系統晉升為港檢所所長……

許副議長南堂：

局長此次很辛苦，本來編制只四百多個，在短短二個月來了四百多個，新增加之安檢單位人員比原來還多，以前縣府業務除蕭科長包山包海，現在局長是第二人，又管陸地又管海，也是包山包海。不可諱言，此次安檢所巡佐晉升

造成很多人內心不舒服，但警政組織人員還是非常可愛，並不因而降低士氣，而據我了解，很多主管心裏不舒服，資深警員調的比較遠，資淺的反而調的較近，後來局內傳出來說是被沒行政經驗，今天安檢工作在警察局屬新工作，除調來的兩百多位受過安檢訓練外，其他主管僅臨時受三、四天的講習，解釋行政經驗較差，很多人還是不堪接受，希望以便到安檢人員調派要留意，上下溝通，使大家情緒穩定。

安檢是解嚴後一項重要工作，跟澎湖息息相關，而很多安檢所，我們看了以後，以一修不忍睹，四字來形容也不為過，雖然警政工作有其預算，但身為一職之長也要關心，在你範圍內予以支援，尤其石碇或前寮所途遙行道路都沒有，這些事縣長有義務關心。……

青少年問題，有些為了小事情，如雨後魚跟頭及一卷錄影帶，警察做成罪嫌送少年法庭管束一年，類似此情況希望相關一面以勵自新。

顏議員重慶：

澎湖澎湖漁船今年度已結束作業返航了，但去年採撈的珊瑚到現在有一半以上甚至八成沒順利出售，叫這些人今後何去何從？近海漁業亮起紅燈，珊瑚業者投下大筆資金，珊瑚却乏人問津，本局建議縣府成立共同產銷合作社輔導珊瑚漁業的發展，報我今天又回來好幾艘珊瑚漁船，產量比去年更多，是否要讓他們自生自滅，應輔導他們共同運銷，否則澎湖不能享有珊瑚王國美譽，請問縣長要用何行

歐陽長堅社

本縣湖漁業，在信用合作社、漁會及縣府支持協助輔導

下，過去一直發展得非常好，今年我看到報紙也了解這狀

況，農業科研究看如何輔導，不過他們回來後，可先放在

信用合作社或漁會倉庫裏，價錢好時再賣。

顏議員重慶：

這樣會血本無歸，會被利息拖垮，農業科長看法如何？

蕭科長答：

湖漁業在中央來講算是貧苦漁業並沒有很好的前途。本

縣最初有五十三條湖漁船，因大家採集湖漁數量多，相

互競爭價格低，大部分湖漁業都轉業，現剩下十三條，

湖漁業者自己成立湖漁協會，把所有湖漁暫時收攏起來

，資金若不足則向各銀行、合作社借利貸款週轉，以控制

價格，記得他們希望省漁業局帶他們到日本考察湖漁市場

，結果因本身打掃工作繁忙沒時間成行目前據說湖漁價格

還不穩，且沒競爭市場，價格較高，他們收入還算可以，

這是鄧公平先生告訴我的情況。

顏議員重慶：

去年選舉時，湖漁業者投你的票，當然施政不能拿選舉票來

衡量，但欲維持湖漁王國美譽，你必須負起政治上的責任

，為民車福設想，湖漁漁船回來沒賣，讓他們長期負擔

利息，替的不去新的又來，省府可收購本縣高家莊實施補

貼制度，為何湖漁業不被例辦理？為何本縣百姓投下大

縣政總覽 實況及答覆

批人力、物力甚至借高利貸，使湖漁船揚帆出發，雖辦

湖漁業三、五月打湖漁回來，可是湖漁沒人問津，甚至血本

無歸，縣府要讓他這樣繼續下去嗎？農業科應訂立制度輔

導他們，這是農業科的重任，是否跟湖漁業者及漁會再做

研究，以救澎湖湖漁業。

顏議員重慶：

中正國中為照顧花崗、東西嶼坪、大倉等離島學生，建造

一所學生宿舍。

謝局長沐霖：

校長曾向我講過，現學生住在老師的宿舍，那宿舍我沒去

看過！

顏議員重慶：

中正國中於五十八年建校，為照顧花崗、東西嶼坪、大倉

等學生蓋一離島學生宿舍，目前住有一位三年級學生、二

年級有五名、一年級二名共有八名，但學生宿舍年久失修

，已列危險宿舍，誠如局長所說：目前住在教師宿舍，要

讓學生永遠住在教師宿舍嗎？他們的伙食由學校修工辦理

，宿舍管理輔導由劉漢章老師擔任，當初建離島學生宿舍

是為什麼？現已年久失修列入危險宿舍，還時一隻眼開一

隻眼，讓學生借住教師宿舍。

謝局長沐霖：

馬上去了解。

謝副議長南豐：

白沙國中住校生也一併處理。



謝局長沐霖：中正國小宿舍還好，有三、四十位學生住在那裡。

許副議長高登：中正國小宿舍還好，有三、四十位學生住在那裡。中正國小宿舍還好，有三、四十位學生住在那裡。

區運維未得到好成績，但這不是你能力所及，選手對局長表現非常感激。

中正國小美術教育由六年級之卅位學生，明年將升入馬公國中，但已經兩件公文到縣政府，縣政府答覆沒經費不能成立，那怎麼處理？

謝局長沐霖：中正國小美術教育由六年級之卅位學生，明年將升入馬公國中，但已經兩件公文到縣政府，縣政府答覆沒經費不能成立，那怎麼處理？

站在教育局立場，很難讓中正國小這批學生畢業後繼續到國中接受美術專業教育，但因整個縣府財源問題，

許副議長高登：中正國小美術教育由六年級之卅位學生，明年將升入馬公國中，但已經兩件公文到縣政府，縣政府答覆沒經費不能成立，那怎麼處理？

這和財務沒關係，卅名中正國小美術班學生即將升入國中，

歐縣長堅柱：中正國小美術教育由六年級之卅位學生，明年將升入馬公國中，但已經兩件公文到縣政府，縣政府答覆沒經費不能成立，那怎麼處理？

成立美術班我們樂觀其成，看能否爭取省府補助經費辦理，以縣府財源是較困難。

許副議長高登：中正國小美術教育由六年級之卅位學生，明年將升入馬公國中，但已經兩件公文到縣政府，縣政府答覆沒經費不能成立，那怎麼處理？

不能財源困難就不辦，不是要讓這卅位國小畢業後，美術教育就中斷，若加上各年級美術班共一百廿位，這是資深班每人的資料都在教育部，到現在還說要爭取預算？

班的一部分，這些人事費用由縣自己負擔，省府不補助，財政科按行政會議中心議題的決議簽出來。

許副議長高登：中正國小美術教育由六年級之卅位學生，明年將升入馬公國中，但已經兩件公文到縣政府，縣政府答覆沒經費不能成立，那怎麼處理？

這教育問題你們若關心，不要人家提出來。顏議員重慶：中正國小美術教育由六年級之卅位學生，明年將升入馬公國中，但已經兩件公文到縣政府，縣政府答覆沒經費不能成立，那怎麼處理？

中正國小既成立美術實驗班，若國中因財源無法增加師資，產生斷層，那明天叫中正國小美術班關門，不然開這班幹嗎？難怪副議長一直爭取，教育不能斷層，家長為栽培孩子的專長，投入很大心力，若到國中就斷了，學生家長對我們還有信心嗎？本縣若能產生一位「畢卡索」，你們不讓他產生嗎？

歐縣長堅柱：中正國小美術教育由六年級之卅位學生，明年將升入馬公國中，但已經兩件公文到縣政府，縣政府答覆沒經費不能成立，那怎麼處理？

縣島學生宿舍要趕快去蓋，不能等閒視之。學生宿舍問題，在教育局發展圖教裏，把它列入爭取省經費來辦理。

顏議員重慶：中正國小美術教育由六年級之卅位學生，明年將升入馬公國中，但已經兩件公文到縣政府，縣政府答覆沒經費不能成立，那怎麼處理？

要重新蓋，已廿年了，不能再讓學生住在那裏，應記取費原高中修刺教訓，中正國小離島學生宿舍不理快蓋，教育局明年預算沒列這筆經費，整個預算都擱置。

劉陳議員昭玲：中正國小美術教育由六年級之卅位學生，明年將升入馬公國中，但已經兩件公文到縣政府，縣政府答覆沒經費不能成立，那怎麼處理？

省教育廳規定，國中小學生必須在七點半以後到校，這規定教育局有無落實實施？

謝局長沐霖：中正國小美術教育由六年級之卅位學生，明年將升入馬公國中，但已經兩件公文到縣政府，縣政府答覆沒經費不能成立，那怎麼處理？

有這規定，鼓勵學生七點半才到校，各學校也都了解。



劉陳議員認時：

但據很多家長反映，教育局沒落實這項規定，因教育局規定學校每天在七點半前老師要開晨報，因而也要求學生在七點半前到校，若教育廳這項規定是為學生安全及健康着想，請教育局確實督導。

謝局長沐霖：

我並沒規定學生七點半前到校，而是學生七點半之後，會陸續到校，我要求老師儘量在七點半到校，在師生朝會前，當天最好有個聚會，讓校長及行政人員、老師之間若有重要的事項互相溝通，並沒規定學生或老師一定在七點半前到校。

劉陳議員認時：

沒規定學生七點半前到校，但老師在七點半前就要開晨報，同樣老師也要求學生在七點半前上學，據說老師開晨報彩同虛設，學校都是中、小規模老師人數不多，不會經常有事要天天溝通，聽說老師都利用這時間看報紙，本層建議晨報要開，但是否改為一禮拜一次，不必天天召開，且老師、校長天天見面，有事情見了面就講，不必在晨報時溝通，不落實實施，發生問題是否教育局擔得起？讓老師每禮拜開一次晨報，局長認為如何？

顏議員重慶：

老師每天都要開會，學校那有那麼多事情，天天七點半之前開晨報，是虛寒問暖還是談教學進度或專門子，應調查有無效果？我是為公國小家長會長，每次一提就是活動中

縣政總質詢 質詢及答覆

心或學區調整，教育是良心工作，本席最尊敬教育界，你還擔心教師弄不好，那學生還有前途及指望嗎？

歐縣長堅壯：

請教育局研究，原則上讓各學校校長、老師協商決定。

謝局長沐霖：

就照縣長的意思與校長溝通……

顏議員重慶：

在校長會議時提出檢討。

目前行政機關司機薪水最高點是一百廿點，而港務局、公路局司機是一百八十點，怎會有此差別？

周主任秘書開明：

技工、司機按四至五等標準列支，四等最低一百廿、最高一百六十。

顏議員重慶：

事關全體駕駛同仁們的福利，務必共同協調辦理，一樣的行政機關，為何一個為一百廿點、一個一百八十點，現勞工意識抬頭，他們不惜走上街頭，前兩天報載高雄縣長余陳月瑛認為臨時約僱人員薪資太少，還自動調整，為何我們不能照顧這些低所得的勞工？主任有無困難？

周主任秘書開明：

縣長對本層員工福利一向非常重視，基隆縣縣長是要配合，剛提示某單位司機可拿一百八十，這還是我第一次聽到

，但我相信顏議員言之有物，是否會後把資料給我。

顏議員重慶：

不能給你，但我在這裏講話一定算數。主任秘書開明：

會後研究一下。

顧議員重慶：

可以就調高到一百八十點。

許副議長高登：

為新教育班要不要成立？馬公國中已報兩次公文，都打回票，第三次不敢報了，且陳校長根家氣連講都不敢給我講，只是在偶然機會談到中正國小美術班已六年級了，你們有無準備，他才講報了兩次都被打回票，這事關他們的權益，報到教育廳難道會不准？縣長怕一班增加三位老師，三班增加九位。

歐縣長堅壯：

要視財源狀況而定。

許副議長高登：

澎湖縣長是姓歐不是姓孫，連成立美術班都要本席在這裏爭取老半天，請問教育局怎麼辦？

謝局長沐霖：

專案向教育部或教育廳爭取，明天公文就發出去。

歐縣長堅壯：

就寫為發展本縣美術教學，請省府特別補助經費辦理。

許副議長高登：

馬公國中校地，第二期明年要做收，圍牆上次廳長來也有指示，棒球場、足球場都沒有了，明年五月是本屆最後一

次審查預算，如果縣府沒編怎麼辦？

謝局長沐霖：

圍牆應已答應給我們一百萬，圍牆做好後，校地專案來研究。

許副議長高登：

校地是明年六月做收，明年五月若沒預算，七十九年度又泡湯，明年勢必要把這預算編進去。

謝局長沐霖：

會後環馬公國中研究，到底還要球場或任何場所要多少錢，本局也專案向廳爭取，請副議長也幫忙一下。

許副議長高登：

我是縣務民意代表，又不是省議員，這是為難我，我不能黑字吃過河，這需你自己爭取並拜託省議員。

歐議員中概：

請呂金龍技佐來議會。

劉陳議員昭玲：

本席認為縣長及縣政府絕對不起阻門國小，大家都知道阻門國小這十幾年來訓練出無數的桌球好手，為本縣爭取光榮，以今年為例，參加六項全國性大賽，得到三個團體冠軍、二個亞軍、一個殿軍，個人方面六次都是冠軍，這成績不但本縣無出其右，縱使在其他縣市學校，也很難找得到，聽說主管獎懸單位，對於該校成績視如草芥，對於勞苦功高的教練僅記兩次嘉獎，本席認為獎懸不能泛濫，但也不能太過苛刻，主管單位這種作法實在不通情理，聽說

這打書話去書備，說個人感情不能放棄，請問難道個人優勝，不是代表澎湖縣嗎？何況他穿的運動服也是埔一澎湖「兩字」！

歐縣長堅壯：

對教練、同學表現優越的贊賞，我一再要求人事室要從寬辦理，有具體事實，希望交給我們辦理。

劉陳議員昭玲：

個人項目得到冠軍是不是應發獎？

余主任潤心：

這案昨天才報上來，我還沒有了解，我回去了解清楚，上面規定發獎的一定獎勵，沒有規定的，依過去案例來辦。

劉陳議員昭玲：

謝縣長任內，個人都有發獎且是記功。

歐縣長堅壯：

把這案交給人事主任，按劉陳議員意思來辦理，獎勵一定從寬，希望人事室以後這樣辦理。

劉陳議員昭玲：

這又不用花錢，我們應儘量鼓勵，不要打擊他們。

許副議長南豐：

該獎勵就獎勵，人事主任說講，已報過一次，被你們打回票，在這裏打馬虎眼。

馬公國中美術班，為何要報教育廳！

劉陳議員昭玲：

隘門國小活動中心，省教育廳和縣政府補助他們已撈地下

縣政總質詢 質詢及答覆

室五百廿萬，而設計師係省教育廳規格設計一千多萬，五百廿萬能符合嗎？

歐縣長堅壯：

隘門國小活動中心以五百廿萬來辦理，可能不夠，此次湖西國小活動中心補助四百萬，又再提案加五十萬共四百五十萬，隘門國小活動中心五百廿萬不夠，願意比照湖西國小再加五十萬。

劉陳議員昭玲：

設計師設計一千多萬，縣長才要加五十萬，而湖西國小已發包八次，議價兩次都無法發包出去，到時經費是否要收回？

歐縣長堅壯：

湖西國小沒有發包出去，經研究需要再加五十萬才能發包出去！

劉陳議員昭玲：

隘門國小幾十年在光線不足空氣不良的地下室，培訓多少的桌球好手，沒有功勞也有苦勞，多一點經費給他們也算是一種鼓勵，說不定縣長會視湖西國小加五十萬，隘門國小不能超過五十萬！但本席認為隘門國小為培訓桌球好手，而多一些經費給他們作為鼓勵，別的學校也不會計較！

歐縣長堅壯：

還要深入研究才曉得會不會計較！最重要是縣府財源不很充裕，若湖西國小加五十萬能發包，希望……

劉陳議員昭玲：

四百五十萬若能發包，工程品質可想而知，愛原高中風雨操场事件非能擔得起。

歐縣長堅壯：

這次會期，希望貴會通過湖西國小五十萬，讓湖西國小發包，而臨門國小是否五百廿萬來辦理發包！

劉陳議員昭玲：

臨門國小是增加地下室，而不是多湖西國小一百廿萬，湖西國小是沒地下室！

歐縣長堅壯：

若湖西國小四百五十萬能做，在財政如此困難下，要臨門國小發包看看！發包後差多少再來研究！

劉陳議員昭玲：

本席知道縣府財政困難，但不必花錢的記功，喜獎也存於鼓勵，而風雨操场多爭取一些經費也不肯給。

歐縣長堅壯：

加幾十萬沒問題！發包看差多少再來補。

劉陳議員昭玲：

先爭取一百萬，若沒用那麼多，一定會還給縣府！

歐縣長堅壯：

建築師設計一千多萬，建築物要看怎樣設計！  
為何會找那位建築師設計一千多萬的工程！  
歐縣長堅壯：

劉陳議員昭玲：

到時候這兩所國小會像中興國小一樣，把錢還給你們！等有二千多萬的補助經費才來做，本席並非說中興國小對縣沒有貢獻，至少臨門國小有實實在在的成績給縣長看！

歐縣長堅壯：

一定支持臨門國小活動中心蓋起來，確實經費多少，看辦理發包以後情形如何！監議員希望能幫忙湖西國小五十萬。

劉陳議員昭玲：

如果連發包不出去，不是還要再提案送議會，不如乾脆再加一百萬，若有剩餘款會還給縣政府。

歐縣長堅壯：

湖西及臨門國小活動中心我一定支持蓋起來，不要講支援多少？看活動中心如何發包，實際上需多少？何時建加？

劉陳議員昭玲：

湖西國小四百五十萬連發包不出！要如何處理？

歐縣長堅壯：

會再增加補助。  
劉陳議員昭玲：

為了公平起見，兩所國小各補助一百萬。  
歐縣長堅壯：

縣議員覺廉：

縣長只重視市區，不重視鄉下，當初中興國小要四百萬成

活動中心，縣府又增加兩百萬，但它不做。湘西只補助五十萬，臨門國小多個地下室要培訓桌球選手，湘西國小既補助五十萬讓它發包，它也答應了。本席看成劉陳議員的意見臨門國小加一百萬。

劉陳議員昭玲：

本席不見得還要競選，也不見得會回湘西選，而縣長却還要連任，這些都是你的事。不要使臨門及湘西國小都不蓋，而要等補助兩千萬才蓋。

歐縣長堅社：

地下室興建沒硬性規定，臨門國小要求有地下室。

劉陳議員昭玲：

有地下室照規定補助一百廿萬，地上物制四百萬，設計一千多萬，四百萬怎麼建？先答應一百萬？

歐縣長堅社：

湘西及臨門國小活動中心，一定會讓它興建起來，若不夠一定辦法加。

劉陳議員昭玲：

那就照設計師的來興建！

許副議長南登：

臨門國小其實際成績，才敢向你爭取，林忠雄教練收了十四位選手，臨門國小就佔了四位，現在臨門國小是全國桌球界發掘選手重點之一，縣長若不給他，一個縣政府還比不上林忠雄。

歐縣長堅社：

縣政總質詢 質詢及答覆

並不是不讓它蓋活動中心，是希望在動倫的狀況下，把活動中心蓋起來，縣府財政確實困難，但我也一再強調不要肯定金額多少，但會了解實際狀況，使這兩所國小活動中心都能蓋起來。

劉陳議員昭玲：

若六百萬能發包出去，縣長是否要給它六百萬！

歐縣長堅社：

發包有底價，預算及法定程序，決標也不能違背程序，若一直超過底價就不能決標。

劉陳議員昭玲：

不然五百廿萬去建不包括地下室，是否可以？或再加一百萬給他們發包？

歐縣長堅社：

有統一標準，沒做地下室教育廳會把補助的經費收回去！

劉陳議員昭玲：

如此縣政府更必須增加經費，縣長好像不答應？

歐縣長堅社：

我並沒有不答應，我會支援這兩所學校興建活動中心，湘西國小再增加五十萬，假如發包不出去，我會支援，直到發包出去。

劉陳議員昭玲：

何不乾脆補助一百萬，發包如有剩餘再送給縣府，否則一再再的送預撥案來議會，也是麻煩。

許副議長南登：

三三三

文化中心追加一百五十萬退回，不要審議。

會議員喜龍：

省補助款被收回，豈不可惜，經費不夠要求縣長補助竟不答應，而文化中心追加，說議會不通過被收回，太可惜，而學校活動中心經費被收回，就不可惜嗎？

歐縣長堅社：

這兩所國小活動中心，縣府要公平處理才可以，剛才講過五十萬不夠可再加。

劉陣議員昭玲：

如果差三百萬，你要補助三百萬嘛！

歐縣長堅社：

湘西國小幾次發包無法決標，就是差五十萬，所以我們補助五十萬幫其發包，臨門國小若將來無法決標，看差多少再幫助它，它不一定是五十萬。

許副議長南登：

怎麼可以說標不出去，看差多少，這豈不是沒盡感憤，身為縣長怎麼可以這麼說？

歐縣長堅社：

我的意思是像湘西國小以預估方式再加五十萬，就可發包出去，用這方式來辦理。

許副議長南登：

人事室欺騙我們，臨門國小選手去年參加屏東南部七縣市比賽，公文報上去被打回。

顏議員重慶：

臨門國小子弟多次為本縣增光，縣長對人有差別待遇。

顏議員重慶：

縣府為何不負責發包，縣長可答覆：連地下室發包，而不要發包的事，因正確的發包數字不知道，一句話就可以。

歐縣長堅社：

絕不是看人「大小目」，我這樣答覆才是真正公平，絕不能臨門國小答應一百萬，而湘西五十萬，只能說臨門、湘西兩國小活動中心一定讓他們完整發包。

顏議員重慶：

為何不答應臨門國小，負責管地下室一起發包。

歐縣長堅社：

因為地下室才多一百廿萬，若不夠會追加，讓他們發包。

劉陣議員昭玲：

這是全省統一規格，請設計師設計要一千多萬，四百多萬怎麼做！

顏議員重慶：

要一百廿萬沒有，為何中興國小可等列二千萬才做。

歐縣長堅社：

準說中興國小要以二千萬蓋活動中心，根本沒這回事。

許副議長南登：

是六年國教以後的計畫。

歐縣長堅社：

我不曉得有這計畫。

顏議員重慶：

中興國小原來也是四百萬，它不做。

歐陽長堅社：

因中興國小學生多，太小學生無法容納，所以希望將來經費多一些再做，像臨門、湘西國小學生數較少，小的活動中心可以容納。

顏議員重慶：

中興國小學生多，等將來經費充裕才蓋，當年你們同意它，所以當年預算四百萬移給湘西國小，但臨門、湘西也有理由，就是培養桌球選手的理由，要修建加預算，建地下室經費不足，除縣府補助五十萬，要再加五十萬，學校有成效表現，沒獎勵老師，要地下室培訓選手，你們也不肯，所以每年區運都拿鴨蛋回來。

歐陽長堅社：

就是要給臨門國小建地下室才加一百廿萬，不然是一百萬。我沒說不給，將來一定協助這兩活動中心興建。

劉陳議員昭玲：

縣府收回原圖面在這一年度發包。

顏議員重慶：

由縣府會地下室自行發包，縣長剛也答應不夠要追加，局長敢不敢發包？

謝局長沐霖：

因湘西、臨門國小設計案，以後還有三所學校，我們就怕了，所以以上禮拜我們召集石泉、五德、赤灰三國小校長，只有五百廿萬給他們，可以接受設計才來，三個學校沒辦

縣政總質詢 質詢及答覆

法做，願收回改給其他學校，活動中心可大可小，至於建村都有標準！

劉陳議員昭玲：

既然可大可小，是否不必依教育廳的規格去蓋，那四百萬本席也可蓋起來，就不必在此向縣長爭取，僅為配合教育廳之規格才要向你爭取。

顏議員重慶：

縣長是會幫他們完成，但怕在此答應五十萬，明天又會有人要求一百萬，縣長不必怕，總質詢只剩明天一天了。因有人講你「大小目」你怕在此講明數目，我也了解為政者的苦衷，但你可答應，保證讓你們有地下室。

謝局長沐霖：

劉陳議員一直說活動中心有規格，到現在是否廳裏有規活動中心規格，我不了解，就我所知應沒標準的規格。

歐陽長堅社：

中興國小就圖需要大活動中心，所以才放棄。

劉陳議員昭玲：

上次本席陪同臨門國小老師及家長委員反映此案，說要有統一規格。

顏議員重慶：

中興國小要大活動中心，所以是擬興建，若湘西、臨門國小也要大的怎麼辦！

歐陽長堅社：

只好給其他學校。

歐議員中概：

本席先聲明此問題與縣長沒關係，但希望查局長及呂技佐詳細看開路電視，這是東街往白沙、西興的拐角處，不知被誰挖了一個大洞，本席於上次大會，曾要求建設局有關人員來說明，但將近半年沒有下文，據了解建設局呂技佐到現場取淨挖洞的灰狗時，這隻瘋狗當天晚上七點十分打電話到本席家裏，在電話恐嚇本席，要本席不要太神氣，否則要如何如何。議長，相信全世界最尊敬你的人之一是本席，也與你沒寬沒仇，前幾天我問呂技佐，這件事演變如何？他說連議長大男子要來對質他不敵，所以今天利用這機會，拜托呂技佐把詳細的舉報去縣說明。

呂技佐金龍：

那天東街有百姓打電話來說：東附公路局發包設計的道路上旁有人在挖土，我去看是私有地，我請派出所派人到現場，是日我也跟歐議員相約到西興，也希望派出所取締，但結果有沒有取締就不知道，是村民檢舉。

歐議員中概：

不是本席檢舉，但經過兩天，我去中屯橋找議長大男子他說是呂金龍來取締時，說是本席檢舉，這點你如何解釋！

呂技佐金龍：

我沒講這種話。

歐議員中概：

前幾天你的議長大男子來對質，他怎麼說！

呂技佐金龍：

他說不必，沒有什麼，不是你。

歐議員中概：

那是與不是都是本席，這件事請議長要大男子……。

鄭議長水發：

有關這問題，本人沒介入也不曉得這件事，所以很多問題不便回答，這是你們個人的關係。

歐議員中概：

我和他沒關係，議長不要隨便說話，他是你親戚！

鄭議長水發：

他和我没關係，他要做什麼事……。

歐議員中概：

他是你親戚怎會沒關係，這種借刀殺人的行為太可惡，沒有關係，你自己心裏有數。

鄭議長水發：

有沒關係是其次，現是縣政總質詢，質詢對象是縣長不是我，私下有事情可以講。

歐議員中概：

不必，質詢我對內不對外，我剛才話還沒說完，拜托議長請你大男子，找個時間把事情說清楚，話都沒說完，你怕什麼。

鄭議長水發：

事實與我無關。

歐議員中概：

與你有無關係，很多人心裏有數，今年風西興鄉長、代表



會主席召集村長、鄉長會議時，討論西嶼上石採取問題，會中村、鄉長一直反對，最後並擬一公開聲明書，但隔天下午澎湖縣議會換車九四一一二一〇一出現在竹篙灣，各位，這可證明其中必有緣故，昨天剛開村、鄉長會議表示反對，隔天議會換車就在竹篙灣某處出現，這會沒有關係。

鄉議長水發：

我是竹篙的外甥，我媽媽是竹篙人。

歐議員中概：

此地無銀三百兩，還要說明什麼，剛是要你請你大舅子出面把事情說清楚，我還沒說完你就緊張。

鄉議長水發：

我沒緊張，事實與我無關。

歐議員中概：

你們親戚會跟你無關，你敢講別人不敢聽，本席不了解，你做三屆議員在議會講這笑話，我在這裏聲明，本席並非好吃的麻薯，與你無冤無仇，外面傳說你三番兩次勾結特權巴山包海，本席不反對你巴山包海，但本席是西嶼鄉選出之議員，你不要霸佔西嶼鄉，我會感激你，否則本席此條命跟你拚到底。

鄉議長水發：

件這是在恐嚇，我很尊重你，很多事我也不與你計較，但很多問題大家可平心靜氣來討論，你所講的問題，事實與我無關。

縣政總質詢 質詢及答覆

歐議員中概：

沒關係，你敢講別人不聽聽，但明上開會，大家好好談。

劉陳議員昭玲：

今年六月間紅雁與西澳兩村長及部份民衆到縣長室拜訪縣長，希望明年度（七十九年度）能編列預算建一座漁港，因紅雁村有廿八艘漁船，希望縣長重視七十九年度一定要編列。

歐議長登壯：

請在案料檔案，七十九年度一定列紅雁漁港。

許副議長南豐：

請財政科科長、建設局長、北辰鄉地地如何解決，縣府阿黑店，百姓拿錢向你們買土地，竟然不能蓋房子，而房子蓋了也不能登記。

歐議長登壯：

這事情一定要解決，請財政科科長說明。這件事財政科是無辜的，賣土地給承購人面積是足夠的，現階段既已發生（是測量錯誤），檢測的結果現專業報請省府核准，希望把這些多出來的時空地，讓售給現有蓋房子的。

許副議長南豐：

我帶一段給你聽：澎湖縣政府執行滯售縣有房地投標須知，第二十四條標售土地面積以地政機關登記為準，如有增減時以得標總價按原標售面積計算土地單價，多退少補，但經辦妥財產轉移登記後再有增減，一律不退補償款。

承辦人不得有異議，這一條是否白訂。

孫科長顯榮：

我們訂的沒有錯，登記面積，跟出售面積完全相符，因測量錯誤發生屋前的畸零地。

許副議長南豐：

為何一律不退補償款，退補不退補就是有增有減。

孫科長顯榮：

登記結果也是沒增減，面積符合，錯誤不在建設及財政單位，是測量發生錯誤。

許副議長南豐：

土地向那單位買的，我就找那單位，至於詳情如何那是你們的事，從八月就有人提出陳情，却拖到現在，現本席建議此次大會再提出，請問何時可辦好，錯誤在己，還指責人家。

孫科長顯榮：

公事已報到省府，何時下來我沒把握，希望這件事能圓滿解決，等大會結束，我親自跑一趟。

許副議長南豐：

這甚麼我不滿意。

貴府教育如何解決？縣府有權決定，決定後再向教育廳報備。

謝局長沐霖：

目前縣府財政情況的確困難，專案報教育廳爭取，爭取到馬上發給。爭取不到……

許副議長南豐：

一定要辦的，怎麼爭取不到，我們的預算款項未達憲法規定的比例，超過了才要專案報。

現民眾有陳情案，縣府賣土地一層再給，孫科長說專案報省府，現房子已經蓋了……。

高科長華鴻：

縣府知道有錯誤，一定承擔這責任並解決問題，大會結束要繼續處理。

周主任秘書開明：

今後財政科長專程到財政廳。

許副議長南豐：

立法院通過的輔導條例原省府公報規定，國中、小工友缺額三分之一要歸輔導會派任，幹事是五分之一，請問人事主任到現在欠輔導會幾個缺。

余主任潤心：

現國中教職員超額四個，工友超額三個。

鄭議長永發：

首先向縣長建言：縣長主政三年，以目前之成績單，同仁也提出來了，非能各得高分，而是能各及格。現整個民心對你大大不利，連剩一年任期，你能否起死回生，還在於你能否把握自己。整個縣政作為，須以「法」為基礎，今天要求老百姓守法，政府自己卻違法，如何要百姓遵守法令，很多問題本身立場要先站穩，以法行事，事情都能迎刃而解，雖然要隨時配合時代的腳步調整以應民需，但法令沒修正前，不能違背，相信縣長了解這含意，今天想期

很多問題，就因縣長本身不守法及不遵法令，造成很多糾紛及困擾。單位主管都是你得力助手，但他們都有蛇蝎心腸，怕事且推拖，把事情完全推給縣長，甚至很多公文皆不簽意見給縣長參考商量，由縣長自己簽，給縣長出難題，縣長做的非常辛苦，我很同情及支持你，但這些換來的是使我本人也受災殃。縣長要把縣政做好，首先要提拔縣府員工士氣，且要分層讓單位主管負責，不能凡事由你全權處理，全省各縣市政府也沒這現象，這一年多縣長要好好把握，當初我們也為你出過力搭橋子我對你無所求，但你看代表年輕人的希望，望望你能把澎湖縣的政治及建設做好。

剛才所提各主管蛇蝎心腸，舉無人為的開發計畫例子，縣長很支持這案，基隆市自解嚴後就開始着手這工作，整個基隆俱已破土施工，而縣府口口聲聲要開發觀光及無人島，但到現在有無這構想，甚至民間要開發投資，觀光環述法令都不懂，請問局長申請開發要具何種條件？

童局長統一：

我們都把詳細資料給申請人，還有詳細規定。

鄭議長永發：

資料我也有，目前法令互相矛盾，有關單位都不了解，如依國有財產局土地申請辦法，依本辦法放諸海岸之土地，以符合編定用途並經會勘、農業、水利、軍事、觀光及當地縣市政府有關機關同意才能提出申請，國有財產局才發同意書，而依觀光局法令，必須先取得土地同意書才可提

縣政總質詢 質詢及答覆

出申請，這兩法令互相矛盾，到底先有難還是先有蛋，主管單位不遵法令，應趕快請釋法令，否則根本無法受理百姓合法申請，國有財產局承租辦法有一條需當地縣市政府同意，目前北海、鐵碼、姑婆、三雄島險礁都經會勘同意。

歐縣長堅柱：

縣政府同意。

鄭議長永發：

縣政府是同意，但「同意」這兩字不敢寫，問題在此。

歐縣長堅柱：

已經會勘同意開發，怎會不敢寫。

鄭議長永發：

縣長的作法跟觀念很對，但承辦人員却迂腐執法填賦，人家已提出申請，縣市政府要表明立場及態度，支不支持開發計畫，「同意」字眼要寫下去，却不敢寫。

歐縣長堅柱：

我一再跟觀光課講姑婆嶼開發計畫，我們同意，且要全力協助辦理。

鄭議長永發：

包括險礁也要輔導。

童局長統一：

險礁之開發案，上次要他具備資料，但沒拿，姑婆嶼報了一次，計畫太簡單，我們要他重新報來，到現在還未報。上次觀光局長來，我拜託解決這問題，究竟先取得土地或

允核准開發計畫，現國有財產局、觀光局、旅遊局探討這問題，我們報公事希望他們趕快決定。

鄭議長永發：

現有拆衷方法，不一定要旅遊局同意，國有財產局的意思，只要縣市政府有擔當，先同意開發計畫，將來計畫送旅遊局，若不對可修改。

歐縣長堅社：

亦從社監報上來，縣政府表示同意開發計畫，我們出這公函。

鄭議長永發：

這公函要出去應包括險礁，對險礁十六戶要補償他們。

歐縣長堅社：

險礁有提出來，我們認為計畫可以，也表示同意。

鄭議長永發：

將來出公函，同意妙溪橋、險礁與開發為觀光風景區，請申請人依法向國有財產局辦理承租。

歐縣長堅社：

遵照議長指示辦理。

鄭議長永發：

本會同仁反映快樂公主輪載貨問題，縣政府一直推拖不敢做主，這是關係民生問題，縣長目前態度是贊成或反對。

歐縣長堅社：

贊成。

鄭議長永發：

敢不敢把公文寄給高雄港務局，現澎湖縣政府絕對贊成快樂公主輪載貨。

歐縣長堅社：

過去已有公文表示過，陳情書來我們都表示同意。

鄭議長永發：

沒有，肯已講不算，還有正式的公函，我們請航運業者，如何輔導他們維持生存，如購買新船能載貨也能載客。

歐縣長堅社：

陳情快樂公主輪載貨，我們轉陳上級辦理，就是表示我們同意。

鄭議長永發：

我不是為快樂公主輪講話，我也同情貨運業者，但要順應時代潮流，不能再三的保護，如何輔導貨運業者，政府須有一套計畫。

歐縣長堅社：

若不相信，再做個決議送過來，我表示同意。

鄭議長永發：

運要做什麼決議，縣市政府對地方重大事項應表示態度。

歐縣長堅社：

我們表示過了，局長把公文拿給議長看，轉快樂公主說那提案，就表示請上級採納辦理。

鄭議長永發：

如何輔導貨運業者，快樂公主輪載貨後，他們無法生存，這是確實，但是不訂一緩衝時間，一兩年讓他們維持航運，但兩年以後，他們一定要購買新船或加入聯運等方式，政府要有明確的態度輔導他們，不能讓其自生自滅，過去他們為台澎間貨運之出邁力，政府有義務做擔保來協調他

們，縣長看法如何？

歐縣長堅柱：

我認為快樂公主輪應准其載貨，其他貨運業者要輔導更新現代化的貨輪，具備船上駛下的設備，大家公平來競爭。

郵議長永發：

聽說貨運業者提出申請載貨，載客之新計畫，但交通部不准，有否此事？

袁局長統一：

現貨運業者申請新輪可船上駛下，交通部沒准，高雄港沒有升降碼頭，台南安平碼頭有三億多的開發計畫，要做兩個船上駛下的碼頭，計畫明年要做。高雄港務局陳報之計畫，交通部要他評估經濟價值。

郵議長永發：

高雄不做？

袁局長統一：

高雄沒有船席，交通部有計畫在台南做，經費三億多。

郵議長永發：

將來本縣航運業者航線改駛台南—馬公，又跟快樂公主並相衝突，所以如何輔導他們走上企業化，政府本身的公共設施又不夠，貨運業者現申請船上駛下，沒有船席及設備，交通部不准，這不是理由也無法解決問題，不能讓貨運業者自生自滅，這問題政府要表明態度，函文高雄港務局，沒有船席也要釋出，這事關整個澎湖貨運問題，不能要他們改駛台南航線，否則將來雙方會為了貨源及客人發生

糾紛，政府不能任其互相殘殺。

歐縣長堅柱：

同意爭取高雄港做船上駛下設備，並輔導貨運業者也建造上駛下貨輪，大家就可公平競爭。

郵議長永發：

目前六鄉市的中心漁港都已建設，希望六中心漁港區域做通盤檢討，因很多中心漁港擴建後，整個港灣用地有很大改變，舊港不能繼續保持，須做通盤檢討，該改變要改變，讓土地充分利用，而土地出售時要慎重，烏嶼新生地出售時，連人家的道路都出售了，土地雖屬縣政府，但已是二、三十年既成道路，且歸水溝公共設施也做了，所以將來新生地出售須慎重，議會也要實地去看，以免發生糾紛。

郵議長永發：

社區復增計畫，有很多社區因缺乏配合款而不想做，如石象去年開始就要做復增計畫，但直到現在活動中心一直發包不出去原因，一、是經費有限。二、照規定社區活動中心補助可達三百萬！

郵局長志成：

社區復增計畫在台南是三百萬，但澎湖縣因鄉市等不出配合款，所以改為一百萬，我們的社區不能跟台灣相比，人家是三百萬，我們只有一百五十萬。

郵議長永發：

石象活動中心發包須一百九十幾萬，政府只補助六十幾萬，差一百三十多萬，將來復增計畫需三百萬，有無困難？

郵局長志成：

主要是鄉市問題，因社區發展補助採對等方式，縣政府編一百萬，鄉市須編五十萬。

郵議長水發：

社區活動中心為應實際需要蓋大點，縣府鄉市公所又無法增額補助，他們只好去募款，募不到就無法做，石象這問題應如何輔導？成功、東石也有此困擾，東石只四十幾戶如何做！小村里應取消配合款。

歐縣長堅社：

活動中心愈蓋愈大，所需經費增多，若縣府增加補助款，鄉市村里要增加配合款，因省有比例規定，目前解決的方式，可以其他方式如活動中心旁的設施，而不以活動中心名義補助，成功社區也是如此。

郵議長水發：

非常感謝縣長，地方也說縣長很樂意幫忙解決這問題，但再求一勞永逸，尤其不使小社區產生負擔配合款困擾，配合款可否取消？

郵局長志成：

中國人有個通病，好的先吃，以社區來講，益發展的社區各鄉市都已做完了，剩下都是有問題，如東、西嶼坪、東石這些小社區，鄉市都保留，配合款問題，我到社會處開會也講，好的都已做了，剩下都是有問題的，這些實在拿不出配合款。

郵議長水發：

應專案建議，戶數少的應取消配合款，如東、西嶼坪。

郵局長志成：

向社會處建議。

郵議長水發：

馬公市區用地愈來愈少，最近到台北遇到前澎湖政戰部副主任，他提供管光新村意見，不但佔地三萬坪且地點很好，將來可規劃觀光旅館用地，昨天許議員談到國防部連建問題，我認為管光新村較單純，且房子老舊，建管處構想要連村，是否縣府與其配合，取得土地將來規劃出售可增加縣庫財源，縣長看法如何？

歐縣長堅社：

那地點確實非常好，據了解國防部有意把篤行、管光新村連到貿商十村，並把貿商十村依澎湖一村模型改建，國防部已派人來跟我談，我表示全力支持計畫，但聽說目前國防部還未定案。

郵議長水發：

找時間再跟建管處長連繫一下，他很堅持，軍方有這構想，縣府要提計畫，土地由縣府取得再出售或擬辦法由民間來投資。

歐縣長堅社：

各村屬國防部管理，這幾個眷村集中在某一眷村並重新改建，國防部應主動辦理，上次小組來，我向他們講貿商十村公共設施都市計畫都有規劃，尤其公共設施保留地取得後做起來更方便，只要國防部有誠意做這件事，縣府一定

全力配合。

鄭議長永發：

縣政府不夠主動與積極，很多問題其他單位有構想，我們要主動配合。

歐縣長堅壯：

就依縣長的建議，函文請國防部儘速辦理。

鄭議長永發：

那塊地可充分利用，且風景很好，而軍方也有意思。

歐縣長堅壯：

據了解這件事一直未定案，保留數十村住戶意見尚未一致。

鄭議長永發：

我知道是貸款的問題還未談妥，但這問題會解決，縣府應主動配合他們來做。

烏嶼目前船隻多少，碼頭是否夠用？

蕭科長鑫：

依目前情況是夠用，但烏嶼船隻增加速度相當快，現在的七十多艘。

鄭議長永發：

現烏嶼大、小船隻已有兩百艘，科長答覆太籠統，現在連靠岸的船岸都沒有，七十多艘的資料從何而來，找時間我帶你去數船，難怪他們的碼頭永遠沒辦法做，這問題縣長要重視，今年五月烏嶼發生將近四百位漁民巴圍派出所的事情，原因是什麼？縣長不知道，或是知道不肯說。

縣政總覽 質詢及答覆

有一天他們會來抗議，因他們碼頭已無法容納，請問局長烏嶼有無列入觀光碼頭計畫。

袁局長純一：

沒有。

鄭議長永發：

烏嶼居民將近九百位，人口外流很少外溢，現連一觀光碼頭計畫都沒有，什麼標準才能列入觀光碼頭？

袁局長純一：

目前澎湖觀光碼頭做吉貝、赤崁、鎮港、龍門四個。

鄭議長永發：

據我了解其他小離島也都列入觀光碼頭計畫，像東、西嶼、坪、花嶼！

歐縣長堅壯：

都是交通船碼頭，東嶼坪花了七、八千萬！

鄭議長永發：

烏嶼要專業陳報列進去。

歐縣長堅壯：

請建設局辦理，烏嶼是開發北海線的觀光據點，需要交通船碼頭。

鄭議長永發：

內垵南港碼頭，地方再三要求，我看漁業局明年度計畫編五千萬，希望縣長公函給漁業局長，請按這計畫進行。

蕭科長鑫：

內垵南港無法避風，以前所做都是以北港名義編預算，再



分配去做南港，北港已經完成了，不能再繼續用北港的名義，張組長同意下午及繼續參加強南港。

鄭議長永發：

這計畫我都看到了，要編五千萬，但希望縣府發張公函，五千萬一定要編列，不要到時候又說有困難而擱到其他地方。

黃科長壽：

我們可以報公事。

鄭議長永發：

因公路局大橋施工，造築碼頭航運阻塞，渡船發生海難，國家賠償也經過兩次協調會，協調情形如何？現造築碼頭已無法使用，我認為縣府供給有關單位設計的資料有問題，我曾問專家，他們把當初跨海大橋規劃的計畫給我看，說縣府陸運築部是舢舨沒有漁船，所以設計高度就沒那麼高，這出入太大，現造築漁船有一百艘，這資料是怎麼報的，現航運都阻塞，施工機橋留三個孔，水流湍急，現小船都不敢開，燒到橫礁，現橫礁也塞住了，小船無法駛出去，是否再做一個港？

歐縣長堅壯：

上次主席來我們建議過，主席也同意，我們要在外面再建一個港，近期之內要召開一協調會，預估經費是九千萬由有關單位支付。

鄭議長永發：

這問題要解決，另外賠償問題請說明？

章局長純一：

第二次協調會在湖州召開，大概時卅九萬，兩方各負一半，公路局出十幾萬。

鄭議長永發：

這問題在縣府，當初提供的資料是小舢舨，以致高度才一點五公尺，這事情要追究問題就大了。

歐縣長堅壯：

這架有這麼多的大船，怎麼會說只有舢舨！

鄭議長永發：

兩個航運是給舢舨通過，大船是經過涵洞。

歐縣長堅壯：

農產料應不會這麼笨。另外按南港是列入台省計畫與烏坎列入偏遠計畫不同，偏遠計畫是縣府與漁業局，經費比較肯定，而台省計畫要經行政院，議長看到列在七十九年度計畫，但還要經中央核定。

鄭議長永發：

縣府擬公函給農委會，內按南港工程一定要做。

歐縣長堅壯：

內按南港計畫省已核定規報中央，中央核下馬上即可辦理，我們遵照議長指示，內按南港報一份公文。

鄭議長永發：

將來在通梁西北邊做一碼頭，希望縣府能規劃為交通碼頭，因很多觀光遊艇都從這裏經過燒到北海，這是否可行？

歐縣長堅壯：



會議訂在十二月二日在縣府召開，到時請議長及各位議員參加，以九千萬來建港，議長的意見非常寶貴，到時縣府書面資料會寫。

鄭議長本發：

我是兵役檢查委員會委員，役男在海二醫院大門體檢我也看過，每次檢查都發給一件紅短褲，檢查完了就收回留用，這實在太不衛生，為何不乾脆把紅短褲送給他們，一件才五、六十元，既衛生又方便，另役男體檢都跟門診的民眾混在一起，是否另建一棟役男體檢中心專做役男體檢，同時提供海二醫院做為活動場所。土地由他們提供。

歐縣長堅壯：

紅短褲穿在外面還有內褲，全省只有我們有這措施，假如改為贈送，這也是全省首創，上一次我就交代贈送，但編預算時財政科認為財源困難刪掉。

鄭議長本發：

當兵是項榮譽，送一條褲子也是應該，且有的役男有皮膚病，若傳給其他人也不好，一年預算也沒超過五萬，對他也是一個鼓勵且符合衛生要求。

歐縣長堅壯：

去年在工作會報就要他們送，但財政科刪掉。

鄭議長本發：

財政科長是守財奴，該花的錢要花，這錢不多且衛生又體面。

歐縣長堅壯：

縣政總質詢 質詢及答覆

今天在大會決定送紅短褲，請孫科長支持。

整建役男檢查中心問題，將來榮民活動中心完成後，再跟他們商量，因榮民活動中心在靈山，離海二醫院很近，請醫師支援在大禮堂檢查，初步的構想是如此，獨立蓋一間體檢中心，需上千萬經費不易善辦。

鄭議長本發：

檢線申請需何種手續，如赤崁與台中梧棲通航手續如何辦理，政府如何輔導？

宋局長統一：

與台灣水島通航須向高雄港務局申請。至於他要我們轉公事，我們就美言幾句請支持。

鄭議長本發：

需要什麼條件？資料一份給本席轉交他們。

宋局長統一：

可以。

許議員麗音：

申請進帆業執照擬禁止幾年？

宋局長統一：

縣內十九噸以下是縣府同意。五噸至廿噸由縣府與國海

許議員麗音：

你們禁止廿幾年。

宋局長統一：

才半年，今年因白沙西陣碼頭船廠不夠。

許議員麗音：

虎井仍然禁止。

查局長統一：

虎井是南海域，高檢港務局來函才公告。

鄭議長承發：

最近馬公航空公司要成立，申請高雄—金門航線，因金門準備開放觀光，這會影響本縣的觀光業，因本縣觀光規劃及據點差金門太多，金門一開放，大家會前往金門觀光，這問題很嚴重，縣長如何來兩網罟？

歐縣長堅壯：

將來我們目標，希望做到往金門之前先到澎湖，再由澎湖到金門或由金門回程經澎湖才回台灣，金門雖然很漂亮，但有人工味道，而澎湖的美，金門卻沒有。

鄭議長承發：

澎湖美在那裏？有何特色？

歐縣長堅壯：

澎湖特色在自然景觀，藍天、碧海、沙灘！

鄭議長承發：

所謂原始自然景觀，一定要經過人工開發。

歐縣長堅壯：

金門我去過是很美，但與澎湖古樸、天然美相較之下，金門的美有很多是人工。

鄭議長承發：

是「土土」不是古樸，現本縣很多觀光據點如林投、通鼻、小門、西台古堡、大倉、桶盤，整個觀光計畫都不及格。

，本縣觀光規劃人才太少，觀光課長態度不夠積極、主動，很多問題須政府有主動出發的精神才能帶動起來，金門開放後澎湖會很快修。最近有立委主張以開放金門做為與大陸之間的中點站，我們如何挽回這趨勢，是否向中央爭取以澎湖為到大陸的中點站或設計成爲國際觀光港或開發觀光資源，這都是縣府該做的，最後希望縣長好自為之，同時希望各單位主管全力配合縣長，不要讓縣長孤軍奮鬥。

張議員啓明：

過去所發包的一切工程，是否都按圖施工及驗收？

歐縣長堅壯：

是。

張議員啓明：

一、幾年前地方一再要求七美國中興建一座風雨操場，這問題本席也曾在教育局提過，局長講七美有一座中正紀念堂，所以七美國中不能再興建其他的活動場所，我曾跟局長講，這一座很早就列為危險建築物不能使用，據說縣府已推款請建築師評估後拆掉，這事已經一、兩年了，目前進行的情況如何？

二、本縣有一所迷你國小——雙湖國小，最近一、兩年新建教室往後移，前棟的教室拆掉，被後圍牆靠近七美幹道，來往車輛頻繁為學童安全，圍牆須要積極整建，結果說了一、兩年毫無下文，我在議壇將近八年，不輕易拍桌子也不大聲，我特別要求請同情我們。

歐陽長整駐：……

七、美國中微建學生活動中心，我全力支持陳報省府，省府  
認爲七美已有一所，雖然那是鄉公所財產，不過他們認爲  
這也是個活動中心，我一再要求鑑定到底是不是危險物，  
若是危險物就要拆掉重蓋，否則就要整修，詳細情況請教  
育局長報告。

謝局長沐霖：……

有關七美國中活動中心，當初蓋的時候，教育廳補助一百  
八十萬配合地方，上次派議員到該活動中心看危險物安  
全堪慮，我們很快以公事向廳長反映，教育廳養我們請專  
家鑑定危險程度，我們很快把這張公事轉給學校。

張議員啓明：……

專家很早說鑑定是危險物，要請幾次專家？  
謝局長沐霖：……

須有專家鑑定的證明才可向上反映。  
張議員啓明：……

幾年前就提到專家，到目前還在談，到底要何年才能決定  
謝局長沐霖：……

報廢手續辦完後，我們會……  
張議員啓明：……

請問何時才能決定，從這一屆第二次大會提到現第六次大  
會，已兩年多那時就說要請專家，現在還是這句話！

張議員正堂：……

縣政總質詢 質詢及答覆

局長說準備拆報廢，但本縣環境特殊島多，縣府任何施  
政建設都由市區做起，為維地方平衡發展，爾後任何及建  
設應從鄉下做起，否則鄉村留不住人才，大家皆往都市發  
展。

張議員啓明：……

潭子港橋樑燈年久失修，很多外地船隻常在此發生海難，  
請問科長有沒必要設置橋樑燈？

蕭科長處：……

潭子港橋樑燈，已有一百萬由鄉公所發包。  
許副議長南豐：……

聯合報十月廿四日第四版刊登，國內機票將漲價，漲幅最  
高的是馬公往台南、嘉義、高雄等航線，記得我們到民航  
局陳情，希望將來民航局欲調整票價須與我們雙向溝通，  
這問題攸關縣民權益，希望縣長及本會馬上與民航局連絡  
，因目前本會並沒接到任何有關資料。

鄭議長永發：……

請秘書室馬上連繫，上次到民航局與交通處陳情，有關票  
價調整案，民航局長親口說將來調整一定會照會地方，讓  
地方人士也能參加調整會議。

張議員啓明：……

一、七美潭子港後續工程正施工中，希望這一期未結束之前，  
在折年度繼續做後續工程，發揮漁港功能。

二、七美頂隙塢整修工程去年原列廿萬，後來因南浪港颶風  
受損，擬用這筆款項檢修而延港，因此希望明年能恢復疏

海七美項際航道。

前幾天陪縣長到七美，地方人士曾要求縣長到鄉內現場看產業道路，雖然保固時間已過，但面目全非，在縣政座談會上，村長及鄉民代表要求縣長補救，請縣長重視一下，則本席提到縣府一切工程有無按圖施工及驗收，縣長回答有，但有缺失。另中和村黃龍宮旁道路也發生問題，另中和村往下巷的道路做一小段，希望再繼續開建。

歐機要秘書給一張書面答覆有關整修七美分駐所西面廣場及道路資料，算不算數？

歐縣長堅壯：

廣場請建設局籌措財源辦理，道路已有經費正在做，不夠再補追加。

張議員啓明：

現在做就不能改變，上面加一層裏面就不能翻修，還未做之前就要改變計畫。

歐縣長堅壯：

辦法加預算。

張議員啓明：

望安，七美要求事項，都要等三年五載才能達到，記得兩三年前本席與會議員曾要求在七美設置視轉播站，縣長曾允諾，結果一拖三年，請問何時做？

會議員真龍：

聽說七十九年度要做，縣長可否先墊付辦理，馬上徵民衆及早受惠，如將軍每家最少一支天線，約一千多元，半年

換一支，以三百支計，每半年將近四十萬，依本席了解電視轉播站頂多廿萬元，縣府能否馬上在將軍及七美設轉播站！剛張議員說縣長說「好」，結果拖了三年，再說「好」就變成六年，縣府應馬上墊付。

歐縣長堅壯：

省新聞處指示列入七十九年度辦理，這是省府權責，但預算還未核定，也非會議員所講一、二十萬就能做好。

會議員真龍：

這有前例可循，村頂多二十來萬而已！

張議員啓明：

有很多事情我們這些「離島」議員非常無奈，那一次要求能得到你們的重視。

本縣現正加速發展觀光事業，夏季每天到七美觀光有上千人次，主要憑吊七美人塚，另外就是到頂際港七百年歷史的石滬，但這石滬遭災害都無人修護，地方人士得自行發動整修，為了七美觀光事業，希望縣長年度預算能編列一些錢，交由鄉公所維護。

呂議員正堂：

天后宮公廟問題，聽說縣長允諾整建，本席也提案，縣府答覆沒這筆預算，縣長究竟有沒有答應補助！天后宮是觀光地區，沒有廟所旅客方便無門！

歐縣長堅壯：

楊國夫先生說很需要，我也同意，我要民政局、衛生局、建設局研究籌措財源辦理，據民了解，衛生及建設局表示

沒預算支處。

呂議員正堂：

既然沒有，當初縣長為何答應。……

歐縣長堅壯：……

呂議員正堂：

縣長現在不打算補助他們就對了！款目字不多，觀光掉點沒公廟怎麼辦？

歐縣長堅壯：

我並非不同意蓋公廟，也不是不同意補助，但一定要有預算科目才能補助，我想列入追加預算，請衛生局辦理。

呂議員正堂：

漁船信託問題上次即建議取消，因信託彈由聯勤製造，區漁會統計再由省漁會統籌購買，統一價錢是一千一百元，一年只生產兩次，又信託彈使用時限為三年，時效超過即要換新，若連費黃不接階段，漁會轉向民間購買，價錢比聯勤出來的貴兩百元，由於這不是天天使用，而是留供安全檢查以砂萬一，一年損失好幾萬元。所以希望縣府向有關單位反映，應增加製造次數且減半使用，上次建議茶

葉是國際船舶安全標準，但一般都在近海作業根本用不到，只是拿來應付，所以不應增加漁民負擔，何況現漁業不景氣，漁民收入靠俸。

黃科長益：

縣政總質詢 質詢及答覆

我們建議……

會議員喜龍：

縣府每年補助各社區托兒所，但有無輔導？現各社區托兒所有無問題！

郭局長志成：

鄉市之托兒所由鄉市公所辦理，縣府是輔導單位！社會課每年並出去抽查。

會議員喜龍：

是否了解老師薪資問題，小社區收取費用少是否足敷老師薪資，如此怎麼挽留好老師在小社區從事幼兒教育。

郭局長志成：

薪資是固定的，應沒影響！

會議員喜龍：

建議上級提高托兒所老師之薪資，目前托兒所所有的老師每月才領六、七千元。

郭局長志成：

要看經營情形，應視教越多錢越多。

會議員喜龍：

比較小的社區根本無法經營，我去問過，老師希望上全日班，但社區活動中心內沒有這種全日班設備，中午幼童需要休息，但沒有寢室，民政局應考慮增設社區托兒所兒童寢室，停上全日班，否則老師每月薪資六、七千元，如何維持生活？

郭局長志成：

他們跟縣市公所訂有契約，是約僱非正式人員。

會議員喜龍：

如望安附設托兒所老師薪資只有七千多元，政府一直強調人才下鄉，這樣如何挽留人才？教育單位如何補助他們。

謝局長沐霖：

上級非常重視幼兒教育，剛所提非附設托兒所得附設幼稚園，明年度只要國小附設幼稚園，師資準備要納入正式編制，已有公事下來，有關偏遠地區幾個學校，應要有個特教基金，只要能拿出證明，政府每年每個學生補助三千元，這方面政府已注意到。

會議員喜龍：

將軍村是大社區，教育單位應在將軍國小附設幼稚園，現將軍托兒所兒童年齡三—五歲參差不齊，要灌輸的思想也不一樣，參雜在一起會影響兒童智能，有必要在將軍國小附設幼稚園。

謝局長沐霖：

教育廳准全省國小以自給自足方式附設幼稚園，經各方反映有人主張九年國最應往上延長為十二年，有人則主張往下把學前教育納入正式教育，感衷很重視，如最近撥八十萬讓馬公國小設幼稚園教育研習中心，會議員說在將軍國小設附設幼稚園，目前要先把所有沒納入正式編制的納入，其次才會考慮目前沒附設幼稚園的學校，假如學校希望辦，只有風雨教室，上級會考慮。

會議員喜龍：

目前將軍村兒童很多，希望早一點爭取納入正式編制。

歐縣長堅壯：

是否同意以自給自足的方式辦理！

會議員喜龍：

將軍要以自給、自足方式很難，尤其鄉區不像馬公市區一個月俸一千多元，鄉下地方有的人繳不起，更何況近年漁業不景氣，那有剩餘的錢花在幼兒教育。

呂議員正堂：

漁業巡視船即將建竣，船員如何爭取，用途如何？

歐縣長堅壯：

巡視船將來準備交由警察局運用，人員用警察局原有人員。

呂議員正堂：

巡視船須執行救護、緝私等機動性勤務，警察局澎安檢原人員年齡較大會影響勤務功效。

歐縣長堅壯：

警察局會訓練較年輕、能力強的人來擔任。

會議員喜龍：

本席建議像技術任用條例任用年輕且持水性人員擔任，不僅水性不會操作者看海圖如何從事巡護，沒有海上救護常識如何救人。

歐縣長堅壯：

這一點警察局應做得到，因現水上警察隊都有了，警察局會有充分的訓練！